

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

| | |
|--|---------------|
| Труды подсенціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36) | Р. К. 2 25 |
| Труды Комиссіи по вопросамъ земской статистики (засѣданія Статистической Комиссіи съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154 + 53 стр. | 1 — |
| Труды подкомиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1904 г. (стр. 24 + 20) | — 30 |
| Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. (VIII + 240 + 480 стр.) | 3 — |
| Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 264 стр. | 1 — |
| Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 95 стр. | — 40 |
| Плотниковъ, М. А. Участіе общественныхъ силъ Россіи, въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, стр. 11. | — 15 |
| Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ диаграм.). Спб. 1898. 41 + 107 стр. | — 75 |
| Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46 + 27 | — 60 |
| Кулябно-Корецкій, Н. Г. Районы хлѣбной производительности Евр. Россіи и Зап. Сибири съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77 | — 75 |
| Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинъ? Спб. 1894. | — 75 |
| Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Э. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8°. Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками. | 2 — |
| Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калинскимъ Спб. 1893. Стр. 260. | — 50 |
| Продовольственный вопросъ въ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250 + 142 + 10. | 1 50 |
| Ходатайство И. В. Э. О. объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8°. Стр. 270. | 1 — |
| Хлѣбныя залежи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1887 г. 8°. 79 стр. | — 40 |
| Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8°. 101 стр. | — 40 |
| Труды Комиссіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ“. Спб. 1879. 8°. Стр. 180. | 1 20 |
| Ермоловъ, А. С. Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208. | 1 50 |

238
104

ИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЗЕМСКОЙ

СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ОЦѢНОЧНОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗЕМСТВЪ.

1864—1903 г.

пущкъ I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринбургская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская.

СОСТАВИЛЪ

членъ Статистической Комиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

В. Ф. Караваевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.

1906.

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

| | |
|--|---------------|
| Труды подсенци статистики XI съезда русских естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36) | Р. К. 2 25 |
| Труды Комиссии по вопросамъ земской статистики (засѣданія Статистической Комиссии съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154 + 53 стр. | 1 — |
| Труды подкомиссии по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1904 г. (стр. 24 + 20) | — 30 |
| Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. (VIII + 240 + 480 стр.) | 3 — |
| Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 264 стр. | 1 — |
| Вліяніе уронаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 95 стр. | — 40 |
| Плотниковъ, М. А. Участіе общественныхъ силъ Россіи. въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, стр. 11. | — 15 |
| Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ диаграм.). Спб. 1898. 41 + 107 стр. | — 75 |
| Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46 + 27 | — 60 |
| Кулябно-Корецкій, Н. Г. Районы хлѣбной производительности Евр. Россіи и Зап. Сибири съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77 | — 75 |
| Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ? Спб. 1894. | — 75 |
| Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Э. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8°. Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками. | 2 — |
| Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калининъ Спб. 1893. Стр. 260. | — 50 |
| Продовольственный вопросъ въ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250 + 142 + 10. | 1 50 |
| Ходатайство И. В. Э. О. объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8°. Стр. 270. | 1 — |
| Хлѣбныя залежи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1887 г. 8°. 79 стр. | — 40 |
| Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8°. 101 стр. | — 40 |
| Труды Комиссии по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ“. Спб. 1879. 8°. Стр. 180. | 1 20 |
| Ермоловъ, А. С. Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208. | 1 50 |

38
104

Императорское Вольное Экономическое Общество.

801-12
1858

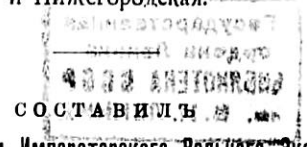
ИВЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЗЕМСКОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ОЦѢНОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗЕМСТВЪ.

1864—1903 г.

Книжка I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринбургская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская.



членъ Статистической Комиссии Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

В. Ф. Караваевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.

1906.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

39222-49



2007338903

Посвящается

Василию Ивановичу

Покровскому

в память исполнившегося 17-го декабря 1901 г. 30-лѣтія
его статистической дѣятельности.

За время дѣятельности земскихъ учреждений земская статистическая литература разрослась настолько значительно, что даже земскимъ дѣятелямъ, спеціально работающимъ на этомъ поприщѣ, становится все труднѣе и труднѣе слѣдить за выходящими изданіями и быть въ курсѣ того разносторонняго и богатаго по содержанію матеріала, который накапливается изъ года въ годъ по разнымъ губерніямъ земской Россіи. Тѣмъ болѣе это затруднительно для частныхъ лицъ, имѣющихъ единственную возможность узнавать о выходѣ въ свѣтъ того или иного сборника только случайно, изъ отзывовъ періодической печати или инымъ путемъ. Въ виду этого, изданіе обзора земскихъ статистическихъ публикацій, обнимающихъ все то, что сдѣлано земской статистикой со времени ея возникновенія, врядъ ли оказывается излишнимъ въ настоящее время.

Изъ имѣющихся въ современной литературѣ изданій, приближающихся по своему характеру къ настоящему, можно указать на „Справочную книгу по земской статистикѣ“ г. С. Н. Велецкаго ¹⁾ и на „Библиографическій указатель земской оцѣночной литературы“, издававшійся департаментомъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ ²⁾.

¹⁾ С. Н. Велецкій. Земская статистика. Выпуски I—III. Москва. 1900 г. Рецензія—см. „Народ. Хозяйство“, 1900 г. № 4, стр. 188; „Русск. Экон. Обзоріе“, 1900 г. № 5, стр. 197; „Русскія Вѣдомости“, 1899 г. № 251 и 1900 г. № 141).

²⁾ Библиографическій указатель земской оцѣночной литературы. Выпуски I—VI. Губерніи: Московская, Черниговская, Тверская, Вятская, Там-

Въ первой изъ нихъ, помимо статей историко-методологическаго характера по главнѣйшимъ вопросамъ земской статистики, помѣщены образцы программъ изслѣдованій и перечень статистической литературы, во второмъ — дано полное содержаніе оцѣночныхъ сборниковъ (по губерніямъ въ видѣ перепечатки заголовковъ таблицъ, заключающихся въ изданіяхъ). Такимъ образомъ, оба эти изданія являются какъ-бы дополняющими одно другое, но вмѣстѣ съ тѣмъ они не исчерпываютъ имѣющейся статистической литературы и многихъ особенностей изслѣдованій. Въ виду этого мы нашли болѣе практичнымъ придать своему обзору иную форму, именно типъ словаря, и по каждой губерніи отдѣльно дать возможно полное описаніе cadaго статистическаго сборника, предпославъ этимъ описаніямъ краткіе историческіе обзоры развитія земской статистики въ данной губерніи. При такомъ порядкѣ казалась наиболѣе достижимой главная цѣль всякаго справочника — именно использование всей фактической стороны дѣла и освѣщеніе въ возможно объективной формѣ всѣхъ особенностей изданій.

Что касается общихъ вопросовъ земской статистики, т. е. организаци и пріемовъ изслѣдованій, то не считая удобнымъ разсматривать эти вопросы территориально въ виду ихъ теоретическаго характера, мы затрагиваемъ ихъ въ историческихъ погубернскихъ очеркахъ лишь постолько, поскольку эти пріемы и организаци являлись особенностью данной губерніи, и выдѣляемъ въ особую заключительную главу всѣ вопросы, имѣющіе теоретическое значеніе.

Въ концѣ обзора будутъ приложены: 1) систематическій перечень изданій съ нумераціей сборниковъ и страницъ, 2) списокъ личнаго состава изслѣдователей, работавшихъ по земской статистикѣ, съ указаніемъ на ихъ труды, и 3) перечень уѣздовъ, подвергшихся обслѣдованію, съ обозначеніемъ времени — обслѣдованія, количества населенія и числа

бовская и Рязанская. (Рецензіи—см. „Русскія Вѣдомости“, 1899 г. № 253 и 1900 г. № 141. и „Рус. Экон. Обзор.“, 1899 г. №№ 3 и 9, Библ. отд., стр. 177 и 174).

издѣній. Что касается обширной литературы по земской статистикѣ вообще, а равно и отзывовъ печати на земскія статистическія публикаціи, то они помѣщены въ видѣ сносокъ въ текстъ и при описаніяхъ самихъ сборниковъ.

Насколько удовлетворительной окажется принятая система — покажетъ будущее, но позволительно думать, что настоящій обзоръ, составленный исключительно по первоисточникамъ, сослужитъ нѣкоторую службу при выработкѣ научной библиографіи статистическихъ публикацій.

Выпуская въ настоящее время первыя 12 губерній, позволяемъ себѣ обратиться ко всѣмъ г.г. статистикамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать сообщить относительно замѣченныхъ пробѣловъ или погрѣшностей. Въ заключеніе считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить свою глубокую признательность г. завѣдующему русскимъ отдѣломъ Императорской Публичной Библиотеки Владиміру Петровичу Ламбину за любезное содѣйствіе при пользованіи книжными богатствами Библиотеки, а также Императорскому Вольному Экономическому Обществу и ис. дол. секретаря его, Дмитрію Ивановичу Рихтеру за содѣйствіе дѣлу изданія и редакцію обзора. Значительная часть труда при составленіи книги выпала также на долю Н. С. Караваевой.

В. Караваевъ.

I. Бессарабская губернія.

Вопросъ объ организаціи статистики въ Бессарабскомъ земствѣ возникъ въ началѣ 80-хъ гг. истекшаго столѣтія, когда Губернскою Земскою Управою было предпринято собираніе свѣдѣній для составленія краткихъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ губерніи. Свѣдѣнія эти получались путемъ переписки съ уѣздными управами и отъ случайныхъ корреспондентовъ и оказывались большей частью недостаточными для практическихъ цѣлей земства. Въ виду этого, Хотинское уѣздное земское собраніе XIII-го созыва въ 1881 г. поручило своей управѣ снестись съ Московскимъ, Язанскимъ и Тамбовскимъ земствами и выработать проектъ программы для статистическаго изученія поселенскаго и помѣщичьяго хозяйствъ уѣзда. Въ слѣдующемъ году этотъ проектъ рѣшено было представить губернскому земству съ просьбой организовать вслѣдованія по всей губерніи, а въ случаѣ если ходатайство губернскимъ земствомъ не будетъ удовлетворено, предпринять пробное изслѣдованіе уѣзда собственными силами. Программа губернскимъ собраніемъ была найдена недостаточно полной и оно въ 1882 г. поручило своей управѣ выработать новый проектъ. Такой проектъ былъ выработанъ губернской управой¹⁾, но тѣмъ же менѣе въ собраніяхъ XIV и XVI-го созывовъ онъ не прошелъ, такъ какъ многіе губернскіе гласные находили, что до окончанія генеральнаго межеванія въ губерніи преждевременно производить обширныя обслѣдованія и что лучше вести это дѣло уѣзднымъ земствамъ²⁾. Вслѣдствіе этого Хотинской уѣздной управой въ 1883 и 1884 гг. было организовано самостоятельное повторное изслѣдованіе уѣзда подъ руководствомъ К. Н. Ермолинскаго³⁾, и собранный матеріалъ отпечатанъ въ видѣ отдѣль-

¹⁾ См. „Вѣстн. Бес. земства“. 1883 г. № 1—2, стр. отчетовъ 251—257. „Докладъ объ учрежденіи статис. отдѣла при губ. управѣ“.

²⁾ „Вѣстн. Бес. з-ва“. 1885 г. № 1, стр. журн. 245—248.

³⁾ *Константинъ Николаевичъ Ермолинскій* выступилъ на путь общественно-литературной дѣятельности въ началѣ 80-хъ годовъ. Первой литературной работой его была статья о выкупныхъ платежахъ, помѣщенная въ журналѣ «Слово» за

наго сборника ¹⁾. Въ 1886—1887 г. въ томъ-же уѣздѣ была организована текущая статистика, и первый выпускъ ея вышелъ въ 1888 г. подъ редакціей того-же г. Ермолинскаго ²⁾.

Что касается губернскаго земства, то имъ за все это время не было предпринимается никакихъ изслѣдованій, несмотря на то, что отдѣльные гласные и даже губернская администрація, въ лицѣ губернатора, указывали на необходимость этого ³⁾. Оно продолжало только собирать текущія сельско-хозяйственныя свѣдѣнія черезъ уѣздныя управы, а въ послѣдствіи, при содѣйствіи земскихъ агрономовъ, и опубликовывало ихъ въ своихъ отчетахъ въ видѣ краткихъ обзоровъ состоянія сельскаго хозяйства въ данномъ году.

Когда вышелъ законъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, то необходимо было начать оцѣночныя изслѣдованія. Для исполненія ихъ въ Бессарабской губерніи была принята поуѣздная организація и въ уѣздахъ начались подготовительныя работы. Однако, до второй половины 1895 г. дѣло подвигалось медленно, и только въ двухъ уѣздахъ—Оргѣвскомъ и Аккерманскомъ—приступлено было къ собиранію оцѣночныхъ данныхъ самостоятельно, путемъ разсылки владѣльцамъ описательныхъ бланковъ и вопросныхъ листовъ ⁴⁾. Поэтому губернская управа, озабочиваясь правильной постановкой оцѣнки, сочла необходимымъ созвать на 14 августа 1895 г. совѣщаніе изъ лицъ компетентныхъ въ земскомъ дѣлѣ для выработки плана и орга-

1881 г., которая, по словамъ проф. А. Ф. Фортунатова, дала одно изъ первыхъ разъясненій отношенія выкупныхъ платежей къ кореннымъ передѣламъ земли. Въ 1882 г., по окончаніи курса въ Петровской академіи, К. Н. поступаетъ на службу Хотинскаго уѣзднаго земства и здѣсь остается до конца 1887 г., когда, вследствие расшатаннаго здоровья, долженъ былъ на время прервать свою статистическую дѣятельность. «Сборникъ» и «Обзоръ» его по Хотинскому уѣзду обратили на себя большое вниманіе печати и первый былъ премированъ Импер. Рус. Географическимъ Обществомъ большою золотою медалью. Весной 1888 г., послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ занятій въ Нижегородскомъ земскомъ статистическомъ бюро, К. Н. переселился на Кавказъ, въ Терекскую область на хуторъ близъ Нальчика, гдѣ провелъ всю остальную свою жизнь, частью за физическимъ сельскимъ трудомъ, частью за работами для Нижегородской статистики. Въ «сборникахъ» послѣдней напечатаны два его работы. К. Н. умеръ 30 декабря 1894 г. (некрологъ К. Н. Ермолинскаго, написанный Н. Ф. Анненскимъ, — см. «Рус. Вѣд.» 1895 г., № 15).

¹⁾ См. № 20 настоящаго «обзора».

²⁾ См. № 21.

³⁾ См. объ этомъ замѣтку М. Неручева.—«Сѣв. Вѣсти.» 1888 г. № 2, обл. отд. стр. 76—79, а также «Рус. Вѣд.» 1887 г. № 23. Корреспонденція изъ Кишинева.

⁴⁾ См. брошюру: «Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. комиссіи. 1894—1895 г.» Кишиневъ. 1895. стр. 6—8.

низации работъ и пригласила особое лицо, Б. Ю. Трояновскаго, въ качествѣ губернскаго статистика съ цѣлью объединенія изслѣдованій въ уѣздахъ. Основанія для организаціи оцѣночныхъ работъ были установлены на совѣщаніи слѣдующія: При губернской управѣ учреждается специальное земельно-оцѣночное отдѣленіе, равно какъ такія-же отдѣленія должны быть организованы при уѣздныхъ управахъ. Завѣдываніе всѣми этими отдѣленіями должно быть непремѣнно въ рукахъ специалистовъ-статистиковъ. При нихъ должно состоять по нѣскольку регистраторовъ, на обязанности которыхъ лежитъ непосредственное собираніе свѣдѣній на мѣстахъ экспедиціоннымъ путемъ. Такъ какъ подготовительныя работы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказались крайне недовлительными, то рѣшено было проверить всѣ эти работы при новой организаціи, для которой необходимымъ условіемъ ставилось — объединеніе дѣятельности уѣздныхъ оцѣночныхъ отдѣленій въ лицѣ губернскаго статистика и періодическія совѣщанія всѣхъ уѣздныхъ статистиковъ. Такимъ образомъ, въ Бессарабской губерніи была принята организація, подобная существующей съ 1887 г. въ сосѣдней Херсонской губ., съ тою разницею, что бессарабская организація преслѣдовала исключительно однѣ оцѣночныя задачи, тогда какъ херсонская — и общія земско-статистическія ¹⁾.

Первымъ дѣломъ губернскаго статистика было составленіе, на основаніи сообщеній управъ, обзора существующихъ основаній земскаго обложенія въ уѣздахъ губерніи и выясненіе тѣхъ подготовительныхъ работъ, которыя были исполнены къ концу 1895 г. ²⁾. Точно также имъ были выработаны программы для описанія имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ ³⁾ и проектъ программъ для описанія земельныхъ имуществъ ⁴⁾. Первые программы, рассмотрѣнныя въ совѣщаніи завѣдующихъ уѣздными оцѣночными отдѣленіями, были утверждены затѣмъ

¹⁾ Подробности бессарабской организаціи — см. статью П. Фирсова: «Земскій кадастръ». Рус. Экон. Обзоръ. 1899 г. № 8, стр. 73—77.

²⁾ Этотъ обзоръ — см. брошюру: «Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. комиссіи. 1894—1895 г.»; стр. 19—40.

³⁾ См.—«Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. комиссіи 24—25 февр. и 14 марта 1896 г. Съ приложеніемъ проекта программъ и программы, утвержденной комиссіей 4 марта 1896 г. для оцѣночнаго описанія недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Бес. губ.» Кишиневъ. 1896 г.

⁴⁾ См.—«Журналъ губ. оцѣн. ком. 25 ноября 1896 г., съ приложеніемъ проекта программъ оцѣночнаго описанія земельныхъ имуществъ и журналовъ засѣданій уѣзда представителей земствъ, податныхъ инспекторовъ и завѣдующихъ оцѣночными работами въ уѣздахъ, бывшаго 15—19 окт. 1896 г.» Кишиневъ. 1896 г.

губернской комиссией 14 марта 1896 г., послѣ чего, подъ руководствомъ губернскаго статистика, приступлено было къ описанію недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также въ посадахъ и мѣстечкахъ, и къ концу 1898 г. эти описанія были закончены всѣми уѣздными бюро, кромѣ Кишиневскаго. Что касается земельных имуществъ, то съ описаніемъ ихъ произошла задержка. Выработанныя губернскимъ статистикомъ программы были первоначально измѣнены на сѣздѣ представителей земствъ и завѣдующихъ уѣздными оцѣночными работами, происходившемъ съ 15—19 октября 1896 г. Переданныя затѣмъ на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, онѣ вызвали такія обильныя и серьезныя возраженія со стороны послѣднихъ, что губернская оцѣночная комиссія въ засѣданіи 17 июля 1897 г. постановила предоставить составленіе программъ для оцѣночнаго описанія земельных имуществъ въ уѣздахъ самимъ уѣзднымъ учреждениямъ, а для достиженія возможнаго объединенія программъ командировать въ уѣзды, приглашеннаго на должность губернскаго статистика, за уходомъ Б. Ю. Трояновскаго, М. В. Неручева. Новыя программы отличались въ свою очередь неодинаковой полнотой предполагаемыхъ къ собиранію свѣдѣній, но въ общемъ онѣ удовлетворяли тому минимуму требований, который предъявленъ былъ закономъ ¹⁾. Поэтому губернская оцѣночная комиссія, въ засѣданіи 28 апрѣля 1898 г. рѣшила предоставить уѣзднымъ оцѣночнымъ комиссіямъ приступить къ работамъ на основаніи составленныхъ ими программъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовала уѣзднымъ управамъ командировать въ г. Кишиневъ, на 28 мая 1898 г., состоящихъ при нихъ статистиковъ для обмѣна мнѣніями по поводу программъ съ завѣдующимъ губернскимъ бюро и для совмѣстной пробной работы по описанію земельных имуществъ. Занятія этого сѣзда продолжались до 18 июля ²⁾ и послѣ этого уѣздныя бюро въ 3-хъ уѣздахъ—Бендерскомъ, Сорокскомъ и Оргѣевскомъ—приступили къ описанію земель.

Подробное изложеніе того, что сдѣлано въ каждомъ уѣздѣ по оцѣнкѣ имуществъ за время 1894—1899 годы, дано въ докладѣ губернской управы XXXI-му очередному губернскому земскому собранію по поѣздкѣ завѣдующаго оцѣночнымъ губернскимъ бюро М. М. Савинскаго въ декабрѣ 1899 г. во всѣ уѣздныя управы

¹⁾ Характеристику этихъ программъ—см. „Протоколы Бес. губ. оцѣн. комиссій. Засѣданія 28 апрѣля и 12 мая 1898 г.“.

²⁾ Отчетъ о занятіяхъ сѣзда—см. „Журналъ засѣданія Бес. губ. оцѣн. ком. 5 ноября 1899 г.“

для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ оцѣночнаго дѣла ¹⁾. Поэтому, отмѣчая этотъ докладъ, укажемъ здѣсь лишь на дальнѣйшія измѣненія, происшедшія въ постановкѣ оцѣночныхъ работъ въ Бессарабской губерніи.

По мѣрѣ окончанія въ уѣздахъ описаній городскихъ имуществъ необходимо было выработать проектъ сводки этихъ данныхъ. Такой проектъ былъ выработанъ и представленъ губернской оцѣночной комиссіи еще въ 1897 г., но рассмотрѣнъ только въ засѣданіи 6 марта 1898 г. Въ журналѣ этого засѣданія, въ докладѣ М. В. Неручева, выяснены основанія оцѣнки городскихъ имуществъ, сообразно которымъ производилось обслѣдованіе и должна происходить сводка данныхъ. Проектъ былъ утвержденъ и посланъ уѣзднымъ оцѣночнымъ комиссіямъ для руководства ²⁾.

Далѣе, въ интересахъ оцѣнки земельных имуществъ, отдѣленіе съ конца 1896 г. предприняло извлеченіе данныхъ, начиная съ 1886 г., изъ дѣлъ по залогамъ и перезалогамъ имѣній въ Бессарабскомъ отдѣленіи Госуд. Дворянскаго земельного банка. Обзоръ этихъ работъ, а также выясненіе недостатковъ банковскихъ матеріаловъ и ихъ значенія для оцѣночныхъ цѣлей даны въ спеціальномъ отчетѣ, составляющемъ приложение къ отчету о дѣятельности статистическаго отдѣленія за 1897 г. ³⁾.

Наконецъ, воспользовавшись пребываніемъ въ г. Кишиневѣ въ томъ 1898 г. проф. В. В. Докучаева, губернская управа пригласила его сдѣлать въ предѣлахъ Бессарабіи геологическую экскурсію съ цѣлью выясненія вопроса о ея почвахъ и характерѣ расположенія ея главныхъ видовъ по территории губерніи. Данные о результатахъ этой экскурсіи, продолжавшейся въ теченіе 1-хъ недѣль іюля мѣсяца 1898 г., помѣщены въ отчетѣ губернскаго оцѣночнаго отдѣленія ⁴⁾, въ которомъ проф. В. В. Докучаевъ отмѣчаетъ главные генетическіе почвенные типы губерніи и указываетъ ихъ приблизительное мѣсто въ нормальной почвенной классификаціи. Взглядъ Бессарабской губернской земской управы на значеніе почвенныхъ изслѣдованій для Бессарабской губерніи

¹⁾ См. докладъ № 95—„Объ организаціи оцѣн. работъ въ губерніи, согласно закону 18 янв. 1899 г.“ Стр. 623—657 докладовъ губ. у-вы собранію XXXI очер. сѣзды 1900 г. Кишиневъ. 1900.

²⁾ См. „Протоколъ засѣданія губ. оцѣн. комиссій 6 марта 1898 г.“, съ приложеніемъ 4-хъ образцовъ сводныхъ вѣдомостей.

³⁾ См. стр. 557—579 „Отчета о дѣйствіяхъ губ. зем. у-вы собранію XXIX оч. сессіи“. Кишиневъ. 1898. № 12 „Обзора“.

⁴⁾ Отчетъ по геологическому обслѣдованію Бессарабской губ. въ почвенномъ отношеніи проф. В. В. Докучаева—см. „Отчетъ о дѣйствіяхъ у-вы собр. XXXI оч. сѣзды. № 15 „Обзора“.

изложенъ на стр. 436—437 доклада о дѣйствіяхъ оцѣночнаго отдѣленія въ 1898 г. ¹⁾.

Въ 1898 г. Аккерманская уѣздная земская управа, докладывая своему уѣздному собранію о положеніи оцѣночныхъ работъ въ уѣздѣ, помѣстила въ свой докладъ свѣдѣнія о положеніи этихъ работъ въ Имперіи вообще, какъ въ земскихъ, такъ и въ неземскихъ губерніяхъ, въ которыхъ оцѣночныя работы производятся на основаніи правилъ, утвержденныхъ министромъ финансовъ 25 мая 1897 г., т. е. болѣе упрощеннымъ способомъ ²⁾. Находя, что въ интересахъ экономіи было-бы желательно воспользоваться этими правилами, управа, а за ней и уѣздное земское собраніе просили губернское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи произвести оцѣнку въ Бессарабіи этимъ упрощеннымъ способомъ, мотивируя свое ходатайство тождествомъ цѣлей оцѣночныхъ работъ какъ въ земскихъ, такъ и неземскихъ губерніяхъ. Такое-же ходатайство нѣсколько ранѣе было возбуждено и Хотинской уѣздной оцѣночной комиссіей ³⁾. Губернское собраніе XXX очередной сессіи, въ засѣданіи 19 декабря 1898 г. не признало возможнымъ возбудить такое ходатайство, находя, во-первыхъ, что правительство имѣло свои основанія для примѣненія особаго оцѣночнаго закона для земскихъ губерній, а во-вторыхъ, на томъ основаніи, что въ Бессарабской губерніи отъ самихъ уѣздныхъ учреждений зависитъ придать своимъ описательнымъ оцѣночнымъ работамъ ту степень полноты, какую они признаютъ желательной, лишь бы свѣдѣнія удовлетворяли минимальнымъ требованіямъ закона ⁴⁾.

То-же собраніе постановило затѣмъ ходатайствовать о разрѣшеніи принимать къ учету, при оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, въ противность ст. 28 „Инструкціи объ оцѣнкѣ“,—проценты на капиталъ основной и оборотный, а равно на амортизацію инвентаря и страхование хозяйственныхъ сооружений,—мотивируя это ходатайство принципиальною необходимостью считаться съ затратами, вложенными въ хозяйство ради усиленія производительности его земли ⁵⁾.

¹⁾ См. „Отчетъ о дѣйствіяхъ Бессар. губ. зем. у-вы собранію XXX оч. сессіи“. Кишиневъ. 1899. Стр. 436—437. № 13 „Обзора“.

²⁾ Докладъ этотъ помѣщенъ въ брошюрѣ:—„Свѣдѣнія по оцѣночному дѣлу въ Аккерманскомъ уѣздѣ за 1898 г.“ Аккерманъ. 1898 г. стр. 1—121. См. № 29 „Обзора“.

³⁾ См. докладъ Хотинской уѣз. у-вы.—„Объ оцѣнкѣ полевыхъ угодій не по ихъ производительности, а по аренднымъ и наемнымъ цѣнамъ“. 14 марта 1898 г.

⁴⁾ См. объ этомъ—„Доклады губ. у-вы собранію XXX сессіи“. Докладъ № 81, стр. 453—454 и „Постановленія собраній“—стр. 117—124.

⁵⁾ Тамъ-же—докладъ № 82; стр. 456—458.

Такимъ образомъ къ началу 1900 г. оцѣночное дѣло въ Бессарабской губ. находилось въ слѣдующемъ положеніи. Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кишиневскаго, закончено было описаніе родовыхъ имуществъ и начата разработка данныхъ. По г. Бендери выработаны оцѣночныя нормы ¹⁾. Что-же касается оцѣнки земельныхъ имуществъ, то въ различныхъ уѣздахъ работы находились въ разныхъ стадіяхъ завершения, за исключеніемъ Аккерманскаго и Кишиневскаго уу., гдѣ онѣ не начинались совсѣмъ.

Съ изданіемъ новаго закона объ оцѣнкѣ 18 января 1899 г. губернское земство, въ цѣляхъ полнаго объединенія работъ, въ засѣданіи 24 января 1900 г. постановило сосредоточить ихъ въ оцѣночной губернской управы и закрыть уѣздныя оцѣночныя бюро. Это распоряженіе (вызванное жалобу въ сенатъ со стороны Аккерманскаго уѣзда) было приведено въ исполненіе и въ іюль—октябрь мѣс. 1900 г. произведено первое полное описаніе Кишиневскаго уѣзда экспедиционнымъ путемъ. Остальные уѣзды предложено обслѣдовать постепенно. Впрочемъ Хотинскому и Сорокскому уѣзднымъ земствамъ предоставлено заканчивать въ прежнемъ направленіи описанія отдѣльныхъ землевладѣній ²⁾.

Сборникъ Бессарабскаго Земства, издаваемый Бессарабскою Областною Земскою Управою. г. Кишиневъ. Годъ I. 1871. № 1 и 2; годы II—X. 1872—1880. №№ 1—6.

Изданіе „Сборника“ предпринято согласно постановленію Бессараб. областного собранія 25 ноября 1869 г. и вызвано ходатайствами уѣздныхъ земскихъ собраній. Задачей изданія ставилось—знакомить гг. гласныхъ и публику съ дѣятельностью земскихъ учреждений. Программа сборника заключала въ себѣ три отдѣла: I. Постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу. II. Отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений Бессар. области, извлеченные изъ журнальныхъ постановленій и другихъ актовъ и III. Справочныя цѣны и объявленія областной и уѣздныхъ управъ. По такой программѣ „Сборникъ“ издавался съ 1871 г. отдѣльными выпусками черезъ каждые 2 мѣсяца. Содержаніе его ограничивалось почти исключительно опубликованіемъ официальныхъ данныхъ, какъ то: распоряженій и циркуляровъ правительства, журналовъ, постановленій и отчетовъ зем. управъ, докладовъ комиссій и пр. Ниже приводятся тѣ изъ этихъ матеріаловъ, которые носятъ статистическій характеръ или не утратили своего интереса для настоящаго времени ³⁾.

¹⁾ Изданы отд. брошюрой — см. № 28.

²⁾ См. „Докладъ о производствѣ оцѣн. работъ въ 1900—1901 г.“ Доклады губ. зем. у-вы собранію XXXII очер. созыва 1900 г.; стр. 461—478.

³⁾ Въ послѣдующемъ изложеніи нумеръ въ скобкахъ, стоящій послѣ заглавія статей, обозначаетъ книжку изданія, въ которой помѣщена данная статья.

1875 г. (V-й). О правах Бессарабскаго земства на доходы съ монастырскихъ имѣній. Докладъ губ. у-вы и записка гл. А. М. Котруцы, съ извлеченіями изъ древнихъ актовъ (2—3).

1876 г. (VI-й). Циркуляръ о доставленіи въ хозяйств. департаментъ мн. вн. дѣлъ ежемѣсячно свѣдѣній о произрастаніи хлѣбовъ и травъ (1—2). Докладъ губ. у-вы о необходимости произвести въ Бессар. губ. геологическія изслѣдованія (1—2). Докладъ Оргѣвской у. упр. объ избраніи комиссіи для изысканія формъ, пріемовъ и методовъ собиранія свѣдѣній по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ (3). Циркуляръ о правѣ з-ва собирать свѣдѣнія о земляхъ и др. имуществахъ (4).

1877 г. (VII-й). Докладъ объ уменьшеніи взимаемыхъ въ пользу казенныхъ налоговъ подушнаго и съ земель и недвижимыхъ имуществъ (1). О порядкѣ собиранія свѣдѣній о состояніи недвиж. имуществъ, а равно всѣхъ другихъ отраслей сел.-хоз. промышленности въ Сорокскомъ у. (4). Докладъ комиссіи Аккерманскому VIII оч. у. собранію по изысканію болѣе правильныхъ основаній оцѣнки и классификаціи земель (6). Статистическія свѣдѣнія о начальномъ народномъ образованіи въ Бессар. губ. за 187^{6/7} г. (6).

1878 г. (VIII-й). О назначеніи губ. статист. комитетамъ единовременнаго пособія на составленіе списковъ населенныхъ мѣстъ (4).

1879 г. (IX-й). О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ губерніи Л. П. Долинскаго (1, отд. отчетовъ у-вы, стр. 31—36).

1880 г. (X-й). Краткій обзоръ Бессарабской губ. (1). Докладъ о переименованіи издаваемаго управою „Сборника“ въ „Вѣстникъ Бессарабскаго земства“ съ расширеніемъ его программы (1).

2. Вѣстникъ Бессарабскаго земства, издаваемый Губернскою Земскою Управою г. Кишиневъ. Годы XI—XV. 1881—1885. №№ 1—12.

Взамѣнъ „Сборника Бесс. земства“ съ 1 Января 1881 г. началъ издаваться „Вѣстникъ“ по слѣд. программѣ: I. Узаконенія и распоряженія правительства, относящіяся до зем. учреждений. II. Постановленія правит. Сената по дѣламъ земства всѣхъ губерній и рѣшенія кассационныхъ департаментовъ Сената, касающіяся дѣятельности мировыхъ судей и сѣздовъ Бесс. губ. III. Отчеты и доклады зем. учреждений Бесс. губ., ихъ смѣты и раскладки зем. сборовъ, постановленія мѣстныхъ зем. собраній и справочныя цѣны на жизненные припасы и потребности. IV. Статистическіе матеріалы о Бессарабской губ. и свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства въ губерніи и вообще мѣстныхъ пользъ и нуждъ Бесс. земства по предметамъ вѣдѣнія зем. учреждений. V. Сводъ отчетовъ мировыхъ судей и о дѣятельности ихъ¹⁾.

1881 г. (XI-й). Программа, составленная губ. управою для собиранія статист. свѣдѣній по сельскому и земскому хозяйству (1). О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ губерніи Л. П. Долинскаго (1). О необходимости составленія правилъ оцѣнки земель и недвижим. имуществъ въ Бесс. губ. въ виду предположенія объ измѣненіи системы податей и сборовъ (1). Обзоръ Бессар. губерніи по даннымъ 1879 и 1880 гг. (1). Формы вѣдомостей о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся (3). Циркуляръ и программа департ. земледѣлія и сел. промышленности относительно собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ (7). Обзоръ народно-хозяйственной литературы послѣдняго времени —

¹⁾ На включеніе въ программу «Вѣстника» извлеченій изъ постановленій зем. собраній всѣхъ другихъ губерній разрѣшеніи министра вн. дѣлъ не послѣдовало.

ть М. В. Неручева (9). Орудія, замѣняющія ручную работу при воздѣльваніи кукурузы и новости сельско-хоз. механики,—его-же (11).

1882 г. (XII-й). О подтвержденіи губ. начальству о своевременномъ приѣзѣ мѣръ для отвращенія еврейскихъ безпорядковъ. Указъ Сената 10 мая 2 г. (6). О временномъ приостановленіи дѣйствія узаконеній о земскихъ учрежденіяхъ въ области Войска Донскаго (6). Лѣсная площадь Бессарабинъ и назадъ тому 30—40 лѣтъ. Статья М. Неручева (7). Земская статистика и оцѣли. Его-же (7). Общественныя запашки и продовольственный вопросъ. Его-же (8). О производствѣ конской переписи въ 1882 г. Правила. (9). Соотношеніе между природой и культурой. М. Неручева. (9). О временныхъ мѣрахъ относительно період. печати. Постановленіе Ком. Министровъ (10). Земская Бендерскаго уѣзда. М. Неручева (10).

1883 г. (XIII-й). Обзоръ Бесс. губ. за 1882 г. (1—2). Объ учрежденіи статистическаго отдѣла при губ. у-вѣ. Докладъ. (1—2). Отчетъ директора нар. училищъ за 188^{1/2} г. (1—2). О статистическомъ изученіи Хотинскаго уѣзда. Докладъ у. у-вы (9, стр. 103—108). Конкуренція съ американскимъ хлѣбомъ. Статья М. Н-ва (9). Земскія статистическія работы и Статистическое Отдѣленіе Москов. Юрид. Общ-ва. М. Неручева. (11—12).

1884 г. (XIV-й). Объ организаціи статистическихъ изслѣдованій въ губерніи. Докладъ губ. у-вы (1). О разграниченіи Бесс. губ. на мѣстности согласно табели законной оцѣнки земель для исчисленія пошлинъ при безплатномъ переходѣ имуществъ (1 и 12). Отчетъ директора нар. училищъ за 188^{3/4} г. (1). Программа для собиранія свѣдѣній о положеніи лѣсной торговли въ Россіи (6). Таблица мірскихъ сборовъ съ кр-нъ Бесс. губ. за 1878, 79 и 80 гг. (6). Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Сборникъ“ и „Вѣстникъ Бессарабскаго земства“ за 1871—1883 гг. (9—12, а также №№ 3—10 слѣдующаго 1885 г.)

1885 г. (XV-й). Обзоръ Бессарабской губ. за 1884 г. (1). Докладъ губ. у-вы за 1884 г. (15, XVI-му очер. собранію, — о статистическомъ изслѣдованіи Бессар. губ. стр. 103—109). Журналь засѣданія по вопросу объ изслѣдованіи губерніи стр. 245—248). Докладъ Хотинской у. у-вы XVI очер. собранію—о ходѣ работъ по статистическому изслѣдованію уѣзда (9, стр. 83—92). Докладъ Хотинской у. у-вы собранію XV очер. созыва — объ изслѣдованіи 3-хъ мѣстностей уѣзда и о необходимости продолжать статистическія работы (9, стр. 92—106). Саранча въ Бессарабин. Наблюденія и изслѣдованія, произведенныя Ев. Рекало (11). Отчетъ директора нар. училищъ за 1884 г. (12). Съ 1 Января 1886 г. печатаніе „Вѣстника“ было прекращено и всѣ труды редакціи и уѣздные отчеты стали выходить отдѣльными выпусками, въ видѣ „докладовъ“ и „отчетовъ“. Вотъ тѣ изъ нихъ, гдѣ заключаются статистическіе матеріалы: ¹⁾

Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXII очер. созыва 1891 г. Кишиневъ. 1892.

Помѣщенъ обзоръ Бесс. губ. въ сельско-хоз. отношеніи, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ за 1889—1890 гг. (323 стр.). Обзоръ составленъ по основаніи корреспонденцій, полученныхъ губ. у-вою при содѣйствіи уѣздныхъ агрономовъ. Количество корреспонденцій по Кишиневскому и Бѣлецкому уу.

¹⁾ Въ первыхъ изданіяхъ «отчетовъ» и «докладовъ» помѣщались краткія свѣдѣнія объ урожаяхъ, по даннымъ уѣздныхъ управъ и др. оффиціальныя матеріалы.

было очень незначительно и потому въ обзоръ эти уѣзды не во
 Программы вопросныхъ бланковъ за 3 періода (весенній, лѣтній и осен
 напечатаны въ книгѣ (стр. 7—16). По каждому изъ 5 уѣздовъ (Хотинск
 Сорокскому, Оргѣвскому, Бендерскому и Аккерманскому) приводятся дан
 о состояніи хлѣбовъ, о продовольствіи, о рабочей платѣ, арендѣ, цѣн
 на скоть и продукты скотоводства, о состояніи пастбищъ и объ услов
 аренды ихъ. Къ обзору приложенъ составленный губ. агрономомъ А
 Шахназаровымъ, на основаніи собранныхъ имъ въ 1889 г. свѣдѣній, *о*
частно-владельческаго хозяйства въ Кишиневскомъ у. Очеркъ имѣеть цѣ
 представить картину крупнаго хозяйства въ томъ видѣ, какъ оно есть
 поспѣшной критической оцѣнки внутреннихъ распорядковъ въ вед
 хозяйства". Въ приложеніи къ очерку даются 6 таблицъ о частномъ зем
 владѣніи и о состояніи сельскаго хозяйства.

4. Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы съ 1 Октября 1890 по 1 Ок
 1891 г. Кишиневъ. 1892 г.

Въ изданіи помѣщенъ отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ Бессар
 ской губ. Н. Зеленецкаго. Авторъ въ 1890 г., по приглашенію земства, п
 извелъ экскурсію по тремъ уѣздамъ губерніи (Бендерскому, Аккерманск
 и Измаильскому) съ цѣлью собрать ботаническія коллекціи для учрежд
 наго въ 1889 г. земскаго сельско-хозяйственнаго музея въ г. Кишиневѣ.
 отчету объ этой экскурсіи приложенъ списокъ растений 3-хъ уѣздовъ.

5. Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы съ 1 Октября 1891 по 1 Ок
 Кишиневъ. 1893 г.

Напечатаны: а) Программа вопросовъ, разосланныхъ корреспондента
 для составленія сельско-хозяйственнаго обзора за 91—92 г.; б) Програм
 выработанныя агрономомъ В. Н. Спасскимъ для собиранія свѣдѣній по частном
 хозяйству, по виноградарству, садоводству и пчеловодству; в) Очеркъ крест
 скаго хозяйства Аккерманскаго у., — его же, и г) *Обзоръ губерніи въ сельс
 хозяйственномъ отношеніи за 1891—1892 г.*, составленный имъ же. Обз
 составленъ на основаніи 326 корреспонденцій и заключаетъ слѣд. главы: ме
 орологическія условія, состояніе посѣвовъ, характеристика лѣта, время убор
 сѣна, урожай травъ, стоимость уборки сѣна въ 92 г., сѣмка сѣнокосовъ,
 деньги, время уборки хлѣбовъ, цѣны на раб. руки, вѣдомость о средн
 цѣнахъ на трудъ, пастбища, условія отдачи скота на выпасъ (имашъ), ст
 мость аренды выгоновъ, общая характеристика урожая, вѣдомость объ у
 жаѣ, вѣсъ четверти и качество зерна, виноградарство и винодѣліе, садоводст
 табаководство, и вѣдомости: о цѣнахъ на хлѣба на мѣстѣ производства
 цѣнахъ на скоть весною и осенью 1892 г.

6. Губернское Земское Собраніе XXIV очер. созыва 1893 года. Отчеты и доклады
 земской управы и постановленія собранія. Кишиневъ. 1893 г.

Напечатанъ общій обзоръ состоянія врачебной помощи въ Бесс. губ.
 1891—1892 г.

7. Губернское Земское Собраніе XXV очер. созыва. Отчеты и доклады губ. земс
 управы и постановленія собранія. Кишиневъ. 1894 г.

Помѣщенъ краткій обзоръ губ. въ сел.-хоз. отношеніи за 1892—1893

Бессарабское губернское земское собраніе XXVI очер. созыва 1895 г. Отчеты и доклады
 и постановленія собранія. Кишиневъ. 1895 г.

Общій обзоръ 1893—1894 г. въ сел.-хоз. отношеніи.

Бессарабское губернское земское собраніе XXVII очер. созыва 1896 г. Доклады управы.
 Кишиневъ. 1896 г.

а) О состояніи дѣла оцѣнки въ уѣздахъ Бесс. губерніи. Докладъ губ.
 у., стр. 209—217, и б) Постановленіе собранія по поводу доклада
 (558).

Отчетъ о дѣйствіяхъ Бессарабской губ. управы собранію XXVII сессіи 1896 г. Съ
 1 Октября 1894 г. по 1 Октября 1895 г. Кишиневъ. 1896 г.

Въ отчетѣ находится: а) таблица, показывающая колебанія наличнаго
 скота въ губ., по годамъ и по уѣздамъ, со времени введенія обязат. сбора
 скота, т. е. за 1888—1895 гг.; б) отчетъ о дѣятельности статистико-
 оцѣночнаго отдѣленія губ. у.—вы въ 1895 г. (стр. 109—115), и в) краткій *обзоръ*
года въ сел.-хоз. отношеніи. Обзоръ составленъ на основаніи сообщеній
 у.—въ, корреспондентовъ и волостныхъ правленій. Свѣдѣнія относятся
 исключительно къ поселенскому хозяйству. Содержаніе: 1) погода;
 2) таблица градобитій въ 95 г.; 3) озимые посѣвы и яровые хлѣба; 4) цѣны
 на хлѣбъ въ 94—95 г.; 5) сѣнокосы и урожай травъ за 95 г.; 6) таблица
 на рабочихъ въ 95 г.; 7) цѣны на скоть и продукты скотоводства.

Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXVIII очер. сессіи
 1897 года, за время съ 1 Октября 1895 г. по 1 Октября 1896 г. Кишиневъ. 1897 г.

а) Таблица колебаній наличнаго скота въ губ., по годамъ и уѣздамъ, со
 времени введенія обязательнаго сбора со скота по 1896 г. (1888—1896 гг.);
 б) урожай 189⁵/₆ года (краткій сел.-хоз. обзоръ), и в) отчетъ о дѣятельности
 статистико-оцѣночнаго отдѣленія губ. у.—вы въ 1896 г. (стр. 399—417).

Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXIX очер. сессіи
 1898 года, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Октября 1897 г. Кишиневъ. 1898 г.

а) Урожай 1896—1897 года (краткій сел.-хоз. обзоръ); б) отчетъ о дѣятель
 сти губ. статистическаго отдѣленія въ 1897 г. (изложеніе его программы и
 характеристика оцѣночныхъ матеріаловъ Бесс. отдѣленія госуд. дворян
 ского банка). Въ *приложеніи*: в) описаніе торгово-промышленныхъ
 заводовъ Бесс. губерніи.

Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXX сессіи 1898 года,
 за время съ 1 Октября 1897 г. по 1 Октября 1898 г. Кишиневъ. 1899 г.

а) Перечень срочныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ правит. учрежденіямъ и
 должностнымъ лицамъ (стр. 8); б) урожаемъ 1897—1898 года, по свѣдѣніямъ уу.
 за двухнедѣльные періоды времени; в) о дѣйствіяхъ оцѣночнаго отдѣ
 ленія и губернской оцѣн. комиссіи въ 1898 г. Въ *приложеніи*: 1) Отчетъ
 Рижондовскаго о дѣятельности отдѣленія крестьянскаго банка по выдачѣ
 ссудъ на покупку земли съ 1887—98 гг., и 2) очеркъ повально-заразныхъ
 болезней домашнихъ животныхъ въ 1897 г. (съ статистическими данными).

Доклады губ. земской управы собранію XXX очер. созыва 1898 г. Кишиневъ. 1899 г.

а) Программа, выработанная специальной комиссіей для собиранія свѣ
 дѣній о народныхъ школахъ и статистическія вѣдомости по народному обра-

зованію въ губ. (стр. 273—296); б) докладъ № 81 — о постановленіяхъ зем. собраній, Аккерманскаго и Бѣлецкаго, касающихся оцѣночнаго (стр. 453); в) докладъ № 82 — о необходимости ходатайства о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ „правилъ“, изданныхъ для оцѣнки недвиж. имуществъ (стр. 461—478); г) обсужденіе докладовъ объ оцѣнкѣ въ губ. зем. собраніи (стр. 117—118).

15. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXI очер. сессіи 1900 года, за время съ 1 Января по 1 Октября 1899 г. Кишиневъ. 1900 г.

а) Обзоръ сельс. хозяйства въ губ. за отчетное время, съ приложеніемъ стат. данныхъ о посѣвѣ и сборѣ хлѣбныхъ; б) отчетъ проф. В. В. Давыдова по геологическому обследованію Бессарабин въ почвенномъ отношеніи; в) таблица колебаній наличнаго скота въ губерніи, по годамъ и уѣздамъ за 1888—1899 гг. (стр. 81).

16. Доклады губ. земской управы собранію XXXI очер. созыва 1900 года и постановленія собранія. Кишиневъ. 1900 г.

а) Обширный докладъ — объ организаціи оцѣн. работъ въ губ., согласно закону 18 Января 1899 г. съ описаніемъ положенія и хода работъ по уѣздамъ и условіямъ примѣненія закона (стр. 623 — 685); б) обсужденіе этого доклада на засѣданіи 24 Января 1900 г. (стр. 849).

17. Доклады губ. земской управы собранію XXXII очер. созыва 1900 года и постановленія собранія. Кишиневъ. 1900 г.

а) Докладъ — о производствѣ оцѣночныхъ работъ въ 1900—1901 г. (стр. 461—478); б) постановленіе собранія по поводу доклада (стр. 82 журн.).

18. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXII очер. сессіи 1900 года, за 1899 г. Кишиневъ. 1900 г.

а) Отчетъ по ветеринарной части. Заболѣваемость и смертность домашнихъ животныхъ въ губерніи въ 1899 г.

19. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXII очер. сессіи 1900 года, за время съ 1 Января по 1 Сентября 1900 г. Кишиневъ. 1900 г.

а) Краткій сельско-хозяйственный обзоръ за 1899—1900 г. съ приложеніемъ свѣдѣній о площади посѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбныхъ и сборѣ ихъ въ губерніи.

20. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Хотинскому уѣзду Бессарабской (областной) губерніи. Изд. Хотинскаго уѣздн. земства. Москва. 1886 г. Тип. И. Кушнерева. 8°, XIII+406+XLIII+61+185+125+87 стр., съ 3 чертежами.

Сборникъ посвященъ главному образ. крестьянскому хозяйству, данные к-ромъ собраны путемъ подворной переписи лѣтомъ 1883 и 1884 гг. Изслѣдованіе производилось подъ руководствомъ К. Ермолинскаго и по программамъ примѣнительно къ программамъ Московскаго, Рязанскаго и Полтавскаго земствъ. 1) Книга распадается на текстовую и табличную части. Первая состоитъ изъ 11-ти главъ, въ к-рыхъ разсматриваются: I. Площадь и естеств. угоды уѣзда; поземельное устройство поселянъ до „Положенія“ 1868 г.; основанія этого „Положенія“ и измѣненія въ землевладѣніи поселянъ при надѣленіи ихъ

*) См. проектъ изслѣдованія („Вѣстн. Бесс. з-ва.“ 1883 г. № 9, стр. 103—104) и отчеты о пробномъ и окончательномъ описаніи уѣзда, съ положеніемъ хода работъ и способовъ собиранія матеріаловъ („Вѣстн. Бесс. з-ва.“ 1885 г. № 9, стр. 83—106)

ей. II. Формы владѣнія землей. III. Населеніе. IV. Землевладѣніе. V. Сдача въ аренду надѣльной земли, — пашни и сѣнокоса. VI. Аренда земли на сторонѣ. VII. Скотъ. VIII. Земледѣліе. IX. Садоводство и воздѣлываніе торгово-промышленныхъ растений. X. Земледѣльческіе заработки и XI. Резеши. Вторая часть содержитъ 13 таблицъ. Такъ какъ поземельное устройство бессарабскаго уѣзда кр-нѣ съ его посемейно-наслѣдственнымъ надѣломъ сильно отличается отъ устройства кр-нѣ другихъ губерній, то въ таблицы введены многія особенности, подробно сѣясненные въ введеніи къ нимъ. Таблицы слѣдующія: I. Табл. обществъ и селеній: о землевладѣніи, распредѣленіи хозяйствъ по группамъ надѣла, о сдачѣ и сѣмкѣ земли (45 гр.). II. Сводная по разрядамъ обществъ. III. Сводная по волостямъ и районамъ (о томъ-же). IV. По волостямъ — о населеніи, грамотности, наемныхъ рабочихъ, скотоводствѣ, садоводствѣ и усадьбѣ, арендѣ вѣн селеній, землед. заработкахъ и платежахъ (о томъ-же). V—VII. Сводныя по разрядамъ, волостямъ и районамъ (о томъ-же). VIII. Табл. средн. величинъ и проц. отношеній по разрядамъ крест. обществъ, волостямъ и районамъ. IX. Крестьянскіе платежи, по волостямъ. X. Свѣдѣнія о крест. обществѣ, по волостямъ. XI. О хозяйствѣ резешей. XII. Табл. средн. величинъ, нанесенныхъ на діаграммы и XIII. Распредѣленіе надѣла и беззем. обществъ по условіямъ аренды пашни и въ зависимости отъ числа рабочихъ и количества скота. Въ дополненіяхъ приведены описанія селеній и, составленныя М. Зубриловымъ, очеркъ частновлад. хозяйства въ Хотинскомъ уѣздѣ. Въ концѣ книги помѣщены карта и 2 діаграммы. Разработка данныхъ велась, по руководству К. Ермолинскаго, И. Г. Елисеѣвымъ, Н. А. Золотухинымъ, Н. Э. Даріемъ и В. Т. Волковымъ. Текстъ написанъ К. Ермолинскимъ.

- 1) Сѣв. Вѣст. 1887 г., № 3. Библ. отд., стр. 156—159 (Рецензія).
- 2) Тр. В. Эж. Общ. 1887 г., т. I. Библ. отд., стр. 481 (Рецензія).
- 3) Статья В. В. — „Хозяйство бессарабскихъ царанъ“. Тр. В. Эж. Общ. 1888 г., т. I, отд. 2, стр. 131—144.
- 4) Рус. Вѣд. 1887 г. № 81 (Рецензія В. Г.).

Обзоръ Хотинскаго уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1887 г. Сост. К. Ермолинскій. Москва. 1888 г. Тип. И. Кушнерева. 8°, XV+193 стр.

Обзоръ составленъ на основаніи корреспонденціи, полученныхъ уѣздомъ изъ 40 экономій и 37 селеній и свѣдѣній, доставленныхъ сельскими властями по всѣмъ 180 селеніямъ. Программа вопросовъ, разосланныхъ корреспондентамъ, помѣщена въ введеніи, равно какъ и списокъ лицъ, приславшихъ свѣдѣнія. Въ обзорѣ XI главъ: 1) Состояніе погоды въ 1886/7 г. 2) озимые и 3) яровые посѣвы. 4) Арендная плата за владѣльч. пашню и сѣмкѣ ея на 1 посѣвъ. 5) Сѣнокосы. 6) Садоводство и огородничество. 7) Урожай 1886 г.; продовольствіе населенія и пріобрѣтеніе сѣмянъ яровыхъ хлѣбныхъ; продажныя и покупныя цѣны на продукты полеводства. 8) Скотъ. 9) Рабочая плата. 10) Отхожіе землед. промыслы и 11) Измѣненія въ числѣ урожаевъ, въ технику полеводства и въ благосостояніи поселянъ. Въ приложеніи помѣщены: а) Замѣтка проф. К. Линдемана — о насѣкомыхъ вреднѣйшихъ культур. растениямъ въ Хотинск. у. лѣтомъ 1887 г.; б) свѣдѣнія объ образовавшихся въ 85—86 гг. поселенскихъ хозяйствахъ; в) цѣны за арендованные участки въ 84—86 гг., и г) свѣдѣнія о переселеніяхъ въ 85 и 86 гг.

- 1) Отзывъ проф. А. Фортунатова — „Рус. Мысль“. 1888 г., № 9; статья: „Текущая сел.-хоз. статистика въ Россіи за 1887 г.“; стр. 124—125.
- 2) Протоколы засѣданій и доклады VI сѣзда земскихъ врачей и представителей уѣздн. земствъ въ Кишиневѣ въ 1888 г. Кишиневъ. 1888 г. Тип. А. Степановой. 8°, IV+242+48 стр.

Докладъ объ однообразной врачебной статистикѣ, съ приложеніемъ формъ для отчетности (1—44).

23. VIII-ой губернской сѣздъ врачей и представителей земствъ Бессар. губерніи, 17-18 Марта 1897 г. Кишиневъ. 1897 г. Тип. Э. Шлюмовича. 8°, VIII+749+172 стр.

Доклады: а) Сифились и венерическія болѣзни среди коренныхъ жителей города Кишинева — Н. А. Дорошевскаго (стр. 367—477); б) результаты разработки матеріаловъ по движенію населенія Бесс. губерніи, какъ основаніе для сужденія о санитарномъ состояніи ея — А. В. Корчакъ-Чепурковскаго (стр. 479—490).

24. Матеріалы для исторіи земской медицины въ Бессарабской губерніи. Вып. I. Матеріалы для исторіи земской медицины. Сост. врачъ А. В. Корчакъ-Чепурковскій. Кишиневъ. 1898 г. Тип. Э. Шлюмовича. 8°, IX+158 стр.

Въ брошюрѣ дается обзоръ развитія и состоянія земской медицины въ Бессарабской губерніи и приведены всѣ формы для регистраціи и отчетности, всѣ установленныя инструкции и пр.

1) Свв. Вѣст. 1894 г. № 8, Библ. отд., стр. 67 (рецензія).

25. Матеріалы для оцѣнки санитарнаго положенія Бессарабской губерніи. Вып. I. Заключеніе. Состав. М. Рашковичъ. Кишиневъ. 1894 г. Тип. А. Стенда. 8°, 79+77 стр. и 9 листовъ діаграммъ.

26. Народное образованіе въ Бендерскомъ уѣздѣ въ 1897/8 году. Составлено оцѣночнымъ отдѣленіемъ Бендерской у. зем. у-вы. 1898 г. Тип. А. Гольдштейна. 8°, 123 стр.

Въ книгѣ приводятся статист. данныя о всѣхъ 107 нар. училищахъ Бендерскаго у., по категоріямъ ихъ. Данныя собирались въ 1897 г. на основаніи картонныхъ карточекъ о каждомъ ученикѣ, причемъ свѣдѣнія или выбирались изъ классныхъ журналовъ или записывались со словъ учителей. Цифры дѣтей въ селеніяхъ и свѣдѣнія объ ихъ возрастѣ получались отъ священниковъ, или собирались на мѣстахъ завѣдующимъ оцѣн. бюро Л. Ф. Гаевскаго. Въ концѣ книги приложены 3 таблицы: а) поселенная таблица (27 гр.), показывающая число жителей, количество дѣтей (по возрастамъ) отъ 7—14 лѣтъ и %-ое отношеніе дѣтей 8—12 лѣтняго возраста къ населенію; б) така же таблица съ общими данными о составѣ и національности жителей, количества школъ, средствахъ содержанія ихъ, числѣ учащихся и недостаткѣ школъ по расчету учащихся, и в) смѣтные ассигнованія Бендерскаго уѣз. зем. у-вы на народное образованіе въ 1898 г.

27. Статистическое описаніе Бессарабіи собственно такъ называемой, или Буджана. приложеніемъ генеральнаго плана края, составленнаго при гражданско-земской сѣмкѣ Бессарабіи, производившей по Выс. повелѣнію размежеваніе земель оной на участки съ 1822 по 1828 г. Изд. Аккерманскаго земства. Аккерманъ. 1899 г. Тип. И. Гринштейна. 8°, III+523 стр.

Изданіе представляетъ собой перепечатку рукописи анонимнаго автора, найденной въ Архивѣ чертежнаго отдѣленія Бесс. губ. правленія. Рукопись эта по мнѣнію предсѣдателя Аккерманской у. зем. у-вы В. Пуришкевича, представляетъ интересъ не только для уясненія бытоваго, экономическаго и культурнаго развитія Бессарабіи, но и въ оцѣночномъ отношеніи, т. к. да-

етъ возможность лучше и тверже ориентироваться при производствѣ оцѣночныхъ работъ. Содержаніе рукописи распадается на 2 части: а) общую — о „Буджакѣ“ Бессарабіи, и б) описательную — для 3-хъ „цѣнутовъ“ или уѣздовъ въ Бессарабіи (Аккерманскаго, Бендерскаго и Измаильскаго). Въ первой, состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ, трактуется: объ исторіи края, географическомъ положеніи и владѣніяхъ (съ цифровымъ учетомъ ихъ пространства), о народолюбивости, о природныхъ богатствахъ, о народныхъ и гражданскихъ учрежденіяхъ и о народныхъ „упражненіяхъ“, какъ то: хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, виноградоводствѣ, пчеловодствѣ, звѣриной и рыбной ловлѣ, рукодѣліяхъ, фабрич. и пр. Къ этой части приложена вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ казенной части Бессарабіи, т. е. въ 3-хъ названныхъ „цѣнутахъ“ за 1826 г. Во второй части дается необыкновенно подробное описаніе „цѣнутовъ“ по селеніямъ, съ массою детальныхъ цифровыхъ данныхъ. Въ изданіи приложена орфографія подлинника. Цифровыя данныя относятся ко времени 1826 г., т. е. 20-мъ годамъ XIX столѣтія.

28. Бендерское земство. Основанія оцѣнки имущества г. Бендеры. По порученію уѣз. зем. у-вы составилъ завѣдывающій оцѣночнымъ отдѣленіемъ Л. Ф. Гаевскій. Бендеры. 1899 г. Тип. А. Гольдштейна. 8°, 37 стр.

Брошюра составлена на основаніи 127 ст. инструкции объ оцѣнкѣ 1894 г. и представляетъ первый опытъ выработки основаній оцѣнокъ для городскихъ имуществъ Бесс. губерніи. Разработка матеріала по г. Бендеры произведена по тѣмъ-же приѣмамъ, какіе примѣнены были при разработкѣ оцѣночныхъ данныхъ, собранныхъ по г. Харькову въ 1892—93 гг., признанныхъ секціей статистики IX сѣзда образцовыми матеріалами. Отступленія отъ общаго приѣма ¹⁾ допущены слѣдующія: 1) для установленія валовой доходности недвижимыхъ имуществъ по соображенію съ сдаваемыми приняты не только площадь, высота и число комнатъ, но и болѣе дробные признаки, какъ то: число оконъ, дверей и печей; 2) упрощены расчисленія расходовъ, подлежащихъ вычету изъ валоваго дохода, и 3) приняты иной % капитализаціи. Приѣмы работъ изложены въ брошюрѣ, а въ концѣ помѣщена таблица для вычисленія валовой доходности помѣщений въ г. Бендеры по различнымъ признакамъ.

29. Свѣдѣнія по оцѣночному дѣлу въ Аккерманскомъ у. Бессарабской губерніи за 1898 г. Аккерманъ. 1898 г. Тип. И. Гринштейна. 8°, 136 стр.

Брошюра представляетъ оттискъ изъ „докладовъ“ у. у-вы собранію Аккерманскаго земства (X созыва 1898 г. ²⁾). Въ ней помѣщены 2 доклада: а) переоцѣнка недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами по закону 1893 г. и б) ходъ оцѣночныхъ работъ въ Аккерманскомъ у. и произведенные на нихъ расходы.

Первый докладъ пытается обрисовать положеніе бессарабскихъ оцѣночныхъ работъ со стороны соответствія ихъ требованіямъ закона и, кромѣ общаго, содержитъ изложеніе хода оцѣнки во всѣхъ остальныхъ земскихъ и неземской — Подольской губ. Свѣдѣнія для этого были собраны спе-

¹⁾ См. — „Правила производства оцѣнокъ недвиж. имуществъ г. Харькова.“ Изда-ние Харьк. гор. думы, 1896 г.

²⁾ См. — „Аккерманское земство XXX очередной сессіи, созыва 1898 г.“ Аккерманъ. 1898 г.; стр. 381—501 докладовъ.

цально путем сношеній съ земскими управами и приводятся по каждой губернии отдѣльно. Въ концѣ доклада у—ва ходатайствуетъ о производствѣ въ Бесс. губ. переоцѣнки недвиж. имущества болѣе упрощеннымъ способомъ, какъ это дѣлается въ неземскихъ губерніяхъ, вполне присоединяя къ такимъ-же, состоявшимся ранѣе постановленіямъ Хотинской и отчасти Бендерской уу. у—въ ¹⁾. Въ названномъ „Сборникѣ докладовъ“ находимъ еще докладъ — объ опытѣ организаціи общей поуѣздной статистики въ Аккерманскомъ у., съ приложеніемъ программы ея (стр. 518—523).

30. Даровыя столовыя Аккерманскаго земства. Вып. 1. Августъ—октябрь. Отчетъ председателя Аккерм. зем. управы В. М. Пуришкевича. Аккерманъ. 1899 г. Тип. И. Гринштейна. 8°, 89 стр.

Выпускъ заключаетъ: 1) Отчетъ о суммахъ, поступившихъ на нужды пострадавшихъ отъ неурожая въ Аккерманскомъ у., съ 15 іюня по 1 ноября 99 г. 2) Отчетъ о количествѣ овощей, полученныхъ на ж. д. станціи „Кашаны“. 3) Списокъ жертвователей по 1 ноября 99 г. 4) Статью — „Даровыя столовыя“, съ описаніемъ ихъ организаціи и общими выводами автора относительно продовольствія населенія, и 5) Вѣдомость о числѣ кормившихся и израсходованныхъ продуктахъ.

31. Тоже. Вып. 2. Ноябрь—январь. Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 131 стр.

1) Отчетъ о суммахъ, поступившихъ съ 1 ноября 99 г. по 1 февр. 1900 г. 2) Списокъ жертвователей и вѣдомость о числѣ кормившихся за отчетное время.

32. Тоже. Вып. 3. Февраль—май. Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 195 стр.

1) Краткое изложеніе хода дѣла помощи. 2) Денежный отчетъ. 3) Списокъ жертвователей. 4) Оказаніе помощи бѣдствующимъ учителямъ. 5) Даровыя столовыя для учащихся въ церковно-приходскихъ и министерскихъ училищахъ. 6) Объ устройствѣ яслей въ селахъ Аккерм. у. Докладъ В. Пуришкевича з—ву. 7) Отчетъ врача П. Калачева о дѣятельности барака для тифозныхъ больныхъ въ с. Староказачьемъ. 8) Вѣдомость о кормившихся въ столовыхъ при министер. школахъ; б) въ столовыхъ цер. приходскихъ школъ, и в) въ земскихъ столовыхъ.

33. Тоже. Вып. 4. Іюнь—августъ. Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 53 стр.

1) Денежный отчетъ. 2) Списокъ жертвователей, и 3) вѣдомость о кормившихся въ столовыхъ VI участка земскаго начальника за іюнь 1900 г.

34. Аккерманское земство XXXII очер. сессіи созыва 1900 г. Часть 1. Продовольственный отчетъ. Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 4°, 52+51+82 стр.

Книга содержитъ: а) описаніе размѣра недорода хлѣбовъ въ неурожаивый 1899—1900 г. въ Аккерманскомъ уѣздѣ и продовольственный отчетъ

¹⁾ См. объ этомъ: — а) „Журн. засѣд. Хотинской у. оцѣн. ком. 14 марта 1898 г.“ по докладу у. у—вы — «объ оцѣнкѣ полевыхъ угодій не по ихъ производительности, а по аренднымъ и наемнымъ цѣнамъ» и б) докладъ Бендерской у. у—вы собранію 1893 г. „Доклады 1893 г.“; стр. 265—267.

—вы; б) рѣчь председателя у—вы В. Пуришкевича въ губ. собр. 12 янв. 1900 г. изложеніемъ хода продовольственной операціи; в) протоколы совѣщаній приездной у—въ по вопросамъ организаціи помощи; г) цѣны, существовавшія въ Одесскомъ зерновомъ рынкѣ за время съ 1 іюня 1899 по 1 мая 1900 г. и разные другіе денежные отчеты. Въ приложеніи помѣщены: а) свѣдѣнія о количествѣ закупленнаго хлѣба, и б) поселенная вѣдомость о количествѣ зданнаго въ ссуду жителямъ уѣзда хлѣба.

Тоже. Часть 2-ая. Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 8°, 320+249+72 стр.

Среди помѣщенныхъ въ книгѣ докладовъ и отчетовъ по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства необходимо отмѣтить докладъ № 47 — „Принесеніе прощанья Провит. Сенату по оцѣночному дѣлу“ (стр. докладовъ 172—181). Долоба эта вызвана была незаконнымъ, по мнѣнію уѣздной у—вы, распоряженіемъ губ. зем. собранія отъ 24 и 27 января 1900 г., въ силу котораго организація оцѣночнаго дѣла сосредоточивается при губ. у—въ, и подана въ Сенатъ, согласно постановленію уѣздн. зем. собр. 4 окт. 1900 г.

II. Владимірская губернія.

Во Владимірской губерніи до 1897 г. не было никакихъ земскихъ статистическихъ изслѣдованій, несмотря на то, что необходимость ихъ сознавалась давно какъ губернскимъ, такъ и уѣздными земствами. Причинами такого положенія вещей являлись, съ одной стороны, сложность самаго дѣла, а съ другой — стремленіе выполнить его съ возможно меньшими затратами со стороны земства. Первоначально предполагалось, что собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія для расцѣпки объектовъ земскаго обложенія возможно будетъ силами однѣхъ уѣздныхъ управъ или при содѣйствіи частныхъ дѣятелей, вслѣдствіе чего предприняты были въ 1873 г. выборки нѣкоторыхъ предварительныхъ свѣдѣній о земляхъ изъ имѣющихся официальныхъ документовъ. Работы велись въ уѣздныхъ управахъ подъ наблюденіемъ члена губернской управы А. П. Смирнова и печатались въ „Сборникѣ Владимірскаго земства“. За первые годы изданія этого „Сборника“, въ его отдѣлѣ статистическихъ матеріаловъ о губерніи постоянно встрѣчаются разнаго рода алфавиты, реестры и каталоги поземельной собственности, свѣдѣнія о переходахъ земель, а также сводныя таблицы средней оцѣнки земли по угодьямъ въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ ¹⁾. Всего этого, конечно, оказалось недостаточно

¹⁾ Списокъ этихъ матеріаловъ — см. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1880 г. № 6, стр. 11-я „отдѣла по статистикѣ“.

для цѣлей земства. Пробѣлы не могъ быть пополненъ и трудъ мѣстныхъ дѣятелей, — среди которыхъ надо отмѣтить И. М. Дюдова, К. Н. Тихонравова, И. Д. Голышева и др., особенно А. П. Смирнова и Н. С. Стромиллова ¹⁾. Эти лица, хотя и много потрудились надъ изученіемъ губерніи и напечатали не малое количество своихъ работъ въ „Ежегодникѣ“ и „Трудахъ“ мѣстнаго губернскаго статист. комитета, но въ общемъ дали земству только отрывочный и, слѣдовательно, мало пригодный матеріалъ ²⁾. Какъ одну изъ систематически выполненныхъ работъ по изслѣдованію губерніи можно указать только на сводъ данныхъ, собранный бывшимъ комитетомъ по устройству быта выходящихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ и давшій цѣнный матеріалъ, относящійся къ періоду 1858 и 1859 годовъ ³⁾.

Въ виду всего этого, въ 1877 г. членъ управы А. П. Смирновъ сдѣлалъ докладъ губернскому земскому собранію о необходимости подробнаго статистическаго измѣренія податныхъ истинниковъ земства и предложилъ организовать при губернской управѣ особый отдѣлъ съ тѣмъ, чтобы собирать необходимыя свѣдѣнія на мѣстахъ, черезъ лицъ, получившихъ специальную подготовку. Единицами изслѣдованія должны были явиться при этомъ съ одной стороны волость, а съ другой — каждое отдѣльное владѣніе, т. е. село, селеніе, фабрика, ферма. При докладѣ была представлена программа для изученія кустарныхъ промысловъ и общая поселенная ⁴⁾.

Въ 1879 г. другой членъ губернской управы, Н. С. Стромилловъ, представляя земскому собранію 14 декабря докладъ о работѣ по земской статистикѣ въ Московскомъ, Рязанскомъ, Тверскомъ и Вятскомъ земствахъ, сдѣлалъ предложеніе прислать къ описаніямъ отдѣльныхъ уѣздовъ и представилъ для этого выработанную имъ программу ⁵⁾. Описанія предполагалось проводить черезъ уѣздныя управы, а для обсужденія программы докладчикъ предлагалъ созвать съѣздъ изъ всѣхъ компетентныхъ мѣстныхъ дѣятелей. Предложеніе было принято и съѣздъ состоялся 18 марта 1880 г. Это былъ первый земскій статистическій съѣздъ во Владимирской губерніи и при немъ была устроена выставка картъ, ка-

Владимірской, такъ и по другимъ губерніямъ ¹⁾. На основаніи постановленій этого съѣзда губернская управа выработала „Положеніе“ о статистическомъ отдѣлѣ и намѣтила его задачи. Поданія состояли: а) въ производствѣ самостоятельныхъ изслѣдованій о поземельной собственности для оцѣнки ея по угодьямъ; б) въ изученіи хозяйственнаго быта, народнаго образованія, промысловъ и частнаго землевладѣнія, и в) въ систематической разработкѣ матеріаловъ ²⁾. 17 декабря 1881 г. губернское земское собраніе утвердило положеніе о статистическомъ отдѣлѣ и поручило управѣ пригласить лицо для завѣдыванія имъ. На сдѣланное въ газетахъ приглашеніе откликнулось нѣсколько лицъ, но въ концѣ концовъ управою въ 1883 г. былъ приглашенъ на эту должность изслѣдователь кустарныхъ промысловъ во Владимирской губерніи В. С. Пругавинъ ³⁾. Однако и съ нимъ окончатель-

¹⁾ Журналы съѣзда и описаніе выставки картъ—см. „Влад. Зем. Сборникъ“. г. № 6, стр. 109—137.

²⁾ Положеніе о статистическомъ отдѣлѣ и перечень его задачъ — см. „Влад. Сборникъ“. 1880 г. № 11—12, стр. 23—26.

³⁾ *Викторъ Степановичъ Пругавинъ*, братъ А. С. Пругавина — извѣстнаго изслѣдователя сектантства, родился 12 янв. 1858 г. въ Архангельской губ., гдѣ въ его долгое время былъ инспекторомъ училищъ. Окончивъ въ 1875 г. съ золотой медалью гимназію, онъ поступилъ въ Петровскую земледѣльческую академію и окончилъ курсъ въ ней въ 1879 г. Въ 1880 г. В. С. принялъ предложеніе особой коммисіи по изслѣдованію кустарной промышленности, существовавшей тогда въ Москвѣ подъ предѣлительствомъ кн. В. А. Долгорукова, и совмѣстно съ С. А. Изменевымъ отправился во Владимирскую губернію, гдѣ въ теченіе 2-хъ лѣтъ занимался мѣстнымъ изслѣдованіемъ промысловъ въ Александровскомъ и Покровскомъ уу. Результатомъ его работъ были два выпуска: 1-й и 4-й „Промысловъ въ Александровской губ.“ (см. № 67 и 70 „Обзора“), изданныхъ на средства члена коммисіи Асафа Ивановича Яковлева. Этой же коммисіи было поручено устройство кустарнаго отдѣла на всеобщей Московской выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г. и В. С. принималъ дѣятельное участіе въ работѣ. За это время имъ были напечатаны рядъ статей въ „Рус. Вѣд.“ о кустарныхъ промыслахъ, а также заглавіемъ „Кустарный отдѣлъ на выставкѣ“ (1882 г. №№ 147, 162, 183, 198, 252, 258 и 262), вошедшихъ впоследствии въ его книгу: „Очерки кустарной промышленности Россіи по послѣднимъ изслѣдованіямъ частныхъ лицъ, земствъ и коммисій“. (Москва. 1882 г.) и „Кустарь на выставкѣ“. (Москва. 1882 г.). Въ 1883 г. В. С. продолжалъ свое изслѣдованіе эконом. положенія кустарной промышленности въ первой половинѣ 1884 гг. В. С. продолжалъ свое изслѣдованіе эконом. положенія кустарной промышленности въ Юрьевскомъ у.; тогда же шли переговоры о поступленіи его на службу въ зем. статист. отдѣлъ, которое проектировалось организовать при у-вѣ статист. отдѣла. Соглашенія, однако, не состоялось. (См. объ этомъ: „Влад. Зем. Сборникъ“. 1883 г. № 12; докладъ о зем. статист. отдѣлѣ съ приложеніемъ записки В. Пругавина—, о необходимости для земскихъ статист. работъ мѣстной системы изслѣдованій“, стр. 202—212). Результатомъ его работъ по Юрьевскому у. явилась книга: „Сельская община, кустарные промыслы и земледѣльч. хозяйство Юрьевского у.“ Москва. 1884 г. (см. № 72 „Обзора“). Въ 1884 г. В. С. предпринялъ поѣздку по Поволжью съ цѣлью изслѣдованія кустарной промышленности въ Самарской губернской земельной общины и посетилъ Симбирскую, Самарскую и Саратовскую губ. Результаты этой поѣздки напечатаны въ „Юрид. Вѣстникѣ“. („Сельская земельная

¹⁾ См. о нихъ книгу библиографа и санитарнаго врача Влад. губерніи А. П. Смирнова: „Уроженцы и дѣятели Владимирской губерніи“. 1896—1898 г. (3 выд.). Некрологъ и труды Н. С. Стромиллова—см. „Вѣстн. Влад. з-ва“. 1895 г. № 21.

²⁾ Списокъ печатнаго и изданнаго о Владимирской губ. и епархіи—см. „Вѣстн. Влад. з-ва“. 1884 г. № 7 и отд. изданіе „Вѣстн. Влад. з-ва“.

³⁾ См. № 40 и 41 „Обзора“.

⁴⁾ Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникъ“. 1877 г. № 12, стр. 183—229.

⁵⁾ См. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1880 г. № 6, стр. 150—154.

наго соглашения не состоялось, такъ какъ управа считала предложенную имъ программу слишкомъ обширною и не находившею нужнымъ производство подворныхъ переписей. Съ тѣхъ поръ вопросъ объ организаціи статистическихъ изслѣдованій въ губерніи оставался безъ движенія, и только въ 1883—1884 гг. было произведено, по порученію управы, санитарное изслѣдованіе въ уѣздѣ врачомъ С. В. Любимскимъ въ 3-хъ уѣздахъ ¹⁾ и приставлено къ переосвѣнкѣ промышленныхъ заведеній.

Когда вышелъ законъ 8 іюня 1893 г., губернская оцѣночная комиссія нашла, что данныя, на которыхъ опираются земскія оцѣночныя свѣдѣнія, какъ устарѣвшія, не соотвѣтствуютъ требованіямъ статьи 14 „Правилъ“ и постановила вновь собрать всѣ оцѣночныя свѣдѣнія. Согласно заявленіямъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и земскихъ управъ, въ помощь имъ рѣшено было организовать губернской оцѣночно-экономической отдѣлѣ и послѣ долгихъ поисковъ лица, могущаго взять на себя завѣдываніе имъ, въ 1896 г. управою было приглашено нижегородскій статистикъ П. И. Неволинъ. Такимъ образомъ во Владимірской губ. оцѣнка имуществъ была сразу сосредоточена при губ. зем. управѣ и, какъ видно изъ доклада ея ²⁾, поставлена на широкихъ основаніяхъ, вполнѣ отвѣчающаго точному смыслу закона. Основанія эти были слѣдующія:

Во первыхъ, было признано необходимымъ произвести сплошное мѣстное изслѣдованіе, не только по каждой юридической единицѣ или владѣнію, но и по каждой хозяйственной едини-

ца въ Поволжскомъ краѣ, по личнымъ наблюденіямъ и даннымъ губ. по имѣніямъ присутствій.“ Юрид. Вѣст. 1885 г. № 5, стр. 91—119). Съ 1884 по 1888 г. В. С. завѣдывалъ земскимъ статист. бюро въ Екатеринославской губ., гдѣ частью имъ самимъ, частью подъ его руководствомъ были изслѣдованы и обработаны статист. свѣдѣнія по уу. Бахмутскому, Славносербскому и Мариупольскому. Кроме того, имъ помѣщены въ періодическихъ изданіяхъ слѣдующія статьи: „Введеніе уставной грамоты въ 1882 г.“ (Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 10, стр. 382—384); „вопросу о разрушеніи общины“ (Рус. Мысл. 1884 г. № 7); „Къ вопросу о значеніи выкупа“ (Юрид. Вѣстн. 1886 г. № 12, стр. 779); „Прогрессъ въ земельной общинѣ“ (Вѣстн. Евр. 1886 г. № 5); „Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ“ (Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 1); „Русская земельная община въ трудахъ ея мѣстныхъ изслѣдователей“. Москва. 1888 г. (Рецензію Н. Каблукова — см. „Юрид. Вѣст.“ 1888 г. № 1, стр. 305—311, и „Недѣля“ 1888 г. № 22, стр. 704); „Могутъ ли быть выдаваемы данныя на крестьянскія усадебныя земли?“ (Юрид. Вѣстн. 1890 г. № 2, стр. 384) и наконецъ „Кустарная промышленность, ея судьба и значеніе“ (Вѣст. 1891 г. № 5). Захворавъ психически, В. С. послѣднія 6 лѣтъ былъ признанъ неспособнымъ. Скончался онъ въ мартѣ 1896 г. (Некрологъ — см. „Рус. Вѣд.“ 1896 г. № 75).

¹⁾ См. №№ 60 и 61 „Обзора“.

²⁾ См. „Вѣст. Влад. з-ва“, 1897 г. № 12—„Докладъ губ. у-вы о порядкѣ оцѣночныхъ работъ“; стр. 957—978, съ приложеніемъ формуляровъ.

представляющей одно хозяйственное цѣлое—домохозяйство. Особо важнымъ признавалось такое распределеніе работъ въ уѣздахъ по полученію болѣе точныхъ данныхъ о такихъ оцѣночныхъ работахъ, какими являются—количество купчихъ земель и распределеніе ихъ по угодьямъ, количество арендованныхъ земель, арендная плата, а также количество скота, распределеніе его по хозяйственнымъ группамъ, свѣдѣнія о составѣ населенія, родъ его занятій и пр. На ряду съ этимъ было предположено производить оцѣночное изслѣдованіе губерніи, сперва болѣе краткое, устанавливающее только типы встрѣчающихся почвъ и схематическое распределеніе ихъ по территоріи, а затѣмъ изслѣдованіе подробное, пригодное для построения оцѣночныхъ выводовъ ¹⁾. Одновременно проектировалось организовать и текущую статистику для собираемыхъ свѣдѣній, упомянутыхъ въ ст. 14 „Правилъ“ объ оцѣночкѣ. Данныя оцѣночной статистики должны были служить какъ предварительнымъ контрольнымъ матеріаломъ при производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій, такъ равно въ разработанномъ видѣ облегчить установленіе оцѣночныхъ нормъ и послужить другимъ практическимъ цѣлямъ земскаго хозяйства.

Всѣ эти начала были строго соблюдены при организаціи работъ и въ 1897 г. было приступлено къ сплошному оцѣночно-экономическому изслѣдованію земель. Первыми были обслѣдованы Владимирскій уѣздъ (съ іюня по сентябрь мѣсяцы 1897 г.) и Владимірскій (съ іюня по ноябрь). Матеріалы по нимъ разработаны и опубликованы въ 4-хъ выпускахъ, по два на каждый уѣздъ, причемъ въ первомъ сосредоточены оцѣночныя данныя, во второмъ—общее-экономическія ²⁾. Въ слѣдующемъ 1898 г. изслѣдованіе производилось уже въ 4-хъ уѣздахъ—Меленковскомъ, Судогодскомъ, Роховецкомъ и Вязниковскомъ и экономической сборникъ по первому уѣзду былъ напечатанъ въ 1900 г., а по послѣднему въ 1901 г. ³⁾.

Подробное описаніе того, что сдѣлано по изслѣдованію Владимірской губерніи и въ какомъ положеніи находились работы къ началу 1900 г., дано въ докладѣ завѣдующаго П. И. Неволіна передному губернскому земскому собранію 1900 г.—„о суммахъ, необходимыхъ на окончаніе оцѣночныхъ работъ“ ⁴⁾. Поэтому въ этомъ здѣсь только окончательные результаты.

¹⁾ О постановкѣ и состояніи почвенныхъ изслѣдованій въ Влад. губ.— см. печатанное въ 1901 г. научное изданіе почвенной комиссіи И. В. Э. Общества „Почвовѣдніе“. 1901 г., стр. 226—231.

²⁾ См. №№ 92—95 „Обзора“.

³⁾ См. №№ 96 и 98.

⁴⁾ См.—„Доклады Влад. губ. зем. у-вы очер. собранію 1900 г. по 1 отдѣлу“. Владимір. 1900 г.; стр. 107—119.

Къ концу 1900 г. было закончено по всей губернии со-
 рание экономических данных, необходимых для переоцѣ-
 земельных угодій. По десяти уѣздамъ закончены почвен-
 изслѣдованія и составлено естественно-историческое описаніе
 пяти уѣздамъ (по тремъ уѣздамъ закончена лишь часть его).
 даны данныя подворной переписи по восьми уѣздамъ. Разра-
 таны и написаны всѣ главы о производительности сельско-хо-
 ственныхъ угодій по тремъ уѣздамъ и значительная часть по-
 ныхъ главъ по пяти уѣздамъ. Разработаны данныя о промыс-
 мѣстнаго населенія по пяти уѣздамъ, а по Меленковскому —
 печатаны въ концѣ 1900 г. ¹⁾ Кроме того за это время изд-
 были 4 выпуска по текущей статистикѣ ²⁾ и выполненъ цѣ-
 рядъ работъ частью напечатанныхъ, частью еще нѣтъ, имѣющіе
 характеръ справочныхъ статистическихъ сборниковъ и отде-
 лныхъ монографій.

Дѣятельность Владимірскаго оцѣночно-экономическаго бу-
 должна была вскорѣ прерваться. Въ февралѣ 1901 г. поки-
 бюро, не по своему желанію, завѣдующій П. И. Неволинъ, а
 сяцемъ позднѣе, по независимымъ отъ земской управы об-
 тельствамъ, уволены были всѣ статистики въ тотъ моментъ, ко-
 въ разработкѣ матеріаловъ принимало участіе свыше 60-ти со-
 чиковъ ³⁾.

36. Свѣдѣнія о количествѣ, цѣнности и доходности земель, находящихся подъ лѣ-
 и угодьями, въ дачахъ единственнаго владѣнія казны, неразжеван-
 съ частными владѣльцами, или находящихся въ спорѣ, состоящихъ
 вѣдѣніи Влад. управленія госуд. имуществами по Владимірской гу-
 нии, за 1868 г. Губ. гор. Владиміръ. 1869 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 190

Брошюра составляетъ приложеніе къ журналамъ губ. у-вы за 1868 г.
 ней приводятся свѣдѣнія только о количествѣ земель по дачамъ и угодьямъ.
 Графы о цѣнности и доходности оставлены незаполненными.

37. Свѣдѣнія о земляхъ, выкупленныхъ бывшими временно-обязанными крестьянами, из-
 ченныя изъ плановъ, приложенныхъ при выкупныхъ сдѣлкахъ. Съ дозволенія
 чальства. Губ. гор. Владиміръ. 16°. Книжка I—1870 г., 321 стр.; II—1871
 163 стр.; III—1872 г., 151 стр.; IV—1873 г., 217 стр.; V—1876 г., 155
 и VI—1881 г., 93 стр. Тип. губ. у-вы.

Въ изданіи приводятся списки землевладѣльцевъ, сельскихъ обществъ
 дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія съ указаніемъ количества
 мель въ каждомъ владѣніи по угодьямъ (отдѣльно для каждого уѣзда).

¹⁾ См. № 97.

²⁾ См. №№ 73—78.

³⁾ См. корреспонденцію изъ Владиміра — „Рус. Вѣд.“ 1901 г. № 107.

свѣдѣнія о церковныхъ и монастырскихъ земляхъ Владимірской губернии. Губ. гор.
 Владиміръ. 1870 г. Тип. губ. у-вы. 4°, 459 стр.

Вѣдомость о числѣ душъ и повинностяхъ сельскихъ обществъ по Владимірской губер-
 нии. Губ. гор. Владиміръ. 1871 г. Тип. губ. у-вы. 4°, 179 стр.

Вѣдомости даютъ итоговыя данныя о числѣ душъ и суммахъ повинностей
 крестьянскихъ обществъ по разрядамъ крестьянъ и по волостямъ.

свѣдѣнія о положеніи дворянскихъ имѣній Владимірской губерніи въ 1858 и 1859 гг.
 Сообщено непремѣннымъ членомъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ
 присутствія А. П. Смирновымъ ¹⁾.

Настоящія свѣдѣнія, относящіяся къ однимъ дворянскимъ имѣніямъ, были
 даны членами Влад. губ. комитета по устройству быта помѣщичьихъ
 крестьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Онѣ представляютъ
 цѣлую попытку систематическаго изслѣдованія положенія хозяйства въ гу-
 берніи и оставались въ сыромъ видѣ на рукахъ у бывшаго члена комитета
 А. П. Смирнова. Въ 1883 г. имъ былъ сдѣланъ краткій сравнительный сводъ.
 опубликованномъ видѣ этотъ сводъ даетъ по каждому изъ 13 уѣздовъ
 краткія свѣдѣнія: а) о крѣпостномъ населеніи въ имѣніяхъ; б) о ко-
 личество земли; в) о качествахъ земли и объ урожаяхъ; г) о цѣнахъ на трудъ,
 продукты и на землю; д) о промыслахъ, доходахъ и расходахъ помѣ-
 щичьихъ крестьянъ; е) о владѣльцахъ и способахъ управленія имѣніями и
 объ имѣніяхъ, находящихся въ особомъ условіи. Въ концѣ изданія по-
 менъ общій сводъ свѣдѣній о положеніи дворянскихъ имѣній въ таблич-
 формѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія даются о промыслахъ и приходи-
 мыхъ доходахъ крестьянъ.

статистическіе матеріалы и сводъ свѣдѣній о Владимірской губерніи для крестьян-
 скаго дѣла. Членовъ отъ правительства Владимірскаго губ. комитета
 по крестьянскому дѣлу А. П. Смирнова и графа К. К. Толя, 1859 года ²⁾.

Настоящіе матеріалы, собранные также членами губ. Влад. комитета,
 имѣютъ не только однѣ дворянскія имѣнія, но все населеніе и все земле-
 владѣніе въ губерніи. При собираніи ихъ комитетъ имѣлъ въ виду, съ одной
 стороны, опредѣлить потребность въ землѣ выходящихъ на волю крестьянъ,
 съ другой — вычислить выкупную сумму за землю по ея цѣнности и до-
 ходности. Какъ извѣстно, положеніе 19 февраля 1861 г. не сохранило этого
 положенія выкупа и потому работа комитета осталась неиспользованной. Въ
 опубликованномъ видѣ матеріалы представляютъ 11 таблицъ и 1 сводную
 таблицу. Таблицы слѣдующія: 1) о количествѣ сельскаго населенія всѣхъ
 сословій и о числѣ купцовъ и мѣщанъ во Влад. губ., по 10-й ревизіи;
 2) общее количество земли въ губерніи, по городамъ и уѣздамъ; 3) поуѣзд-
 ная вѣдомость о количествѣ земли по угодьямъ; 4) количество земель по хо-
 ственному ихъ значенію, по вѣдомствамъ; 5) земли частныхъ лицъ; 6) свѣ-
 дѣнія о продажныхъ цѣнахъ на пустопорожнія земли въ 1855—56 гг., по
 уѣздамъ; 7) вѣдомость мірскимъ оброчнымъ статьямъ вѣдомства госуд. иму-
 ществъ (пространство земель и размѣръ оброка за 10 лѣтъ); 8) вѣдомость
 оброчнымъ полевымъ землямъ; 9) вѣдомость оброчнымъ лѣснымъ статьямъ;
 10) выписки изъ книги оброчныхъ статей Влад. удѣльной конторы 1850 г. и

¹⁾ Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникъ“ 1883 г. № 2.

²⁾ Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникъ“ 1883 г. № 3.

11) вѣдомость о количествѣ, производительности и цѣнности земель Влад. губ., по изслѣдованіямъ Н. Я. Дубенскаго. Въ концѣ изданія приводится а) сводъ свѣдѣній о населеніи, о количествѣ и качествѣ земель, о цѣнахъ на трудъ, продукты, землю, о промыслахъ и приходе-расходахъ крѣпостцевъ всей губерніи и б) бюджетная таблица средняго крестьянскаго семейства состоящаго изъ 6,5 душъ.

42. Владимірскій Земскій Сборникъ. Изданіе Владимірской губ. зем. у-вы. Годы 1872. № 1—6; годы II—XIV. 1873—1885. №№ 1—12.

Сборникъ издавался съ 1872 г. по слѣд. программѣ: I) Постановленія распоряженія правительства по земскому дѣлу. II) Рѣшенія кассационныхъ департаментовъ Правит. Сената, касающіяся рѣшеній мировыхъ судей и сѣздовъ Влад. губ. и по дѣламъ земства всѣхъ губерній. III) Отчеты и вѣстія о дѣятельности зем. учреждений губерніи, извлеченныя изъ журналовъ постановленій и другихъ актовъ губ. и уу. зем. собраній и у-в. IV) Свѣдѣнія о цѣнахъ и объявленія зем. управъ Влад. губерніи.

1872 г. (I-й). Журналы комиссіи объ изысканіи средствъ къ введенію обязательнаго обученія во Влад. губ. и при нихъ два разсчета (1). Программа для собиранія свѣдѣній по сел. хозяйству въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ письмѣ уполномоченнаго министромъ госуд. имущ. А. Шишкина въ губ. у-во по поводу собиранія свѣдѣній (4). Выс. повелѣніе объ обязанности городскихъ управленій собирать и сообщать кому слѣдуетъ справочныя по городамъ цѣны на различные предметы (5, изъ „Прав. Вѣстн.“ № 286). Докладъ № 3 представляющій краткій обзоръ сел. хозяйства въ Влад. губ. со времени 19 февр. 1861 г. (5, стр. 90—97). Заявленіе гл. И. Я. Куликова объ эксплуатаціи фабрикантами рабочихъ путемъ аренды лавокъ (6, стр. 202). Докладъ комиссіи объ обезпеченіи участи мастеровыхъ и рабочихъ, получившихъ увѣчье на фабрикахъ, съ проектомъ правилъ для безопасности работъ (6, стр. 280 и 211—220).

1873 г. (II-й). Программа вопросовъ, предлагаемыхъ Высоч. утв. комиссіей для изслѣдованія нынѣшняго положенія сел. хозяйства и сел. производительности въ Россіи (1). Инструкціи для оцѣнокъ земель и городскихъ строеній, закладываемыхъ въ Ярославско-Костромскомъ зем. банкѣ (1). Докладъ Ф. Московитинова въ засѣд. Петерб. собранія сел. хозяевъ 18 янв. 1872 г. о состояніи сел. хозяйства и дороговизнѣ рабочихъ рукъ (1). Вѣдомости: о земельныхъ угодьяхъ въ губерніи, объ оцѣнкѣ 1 дес. въ уѣздахъ, о количествѣ сборовъ съ земель на 1873 г. и объ общей цѣнности земель, среднее цѣнности десятины и среднемъ размѣрѣ налога на 1 дес. (2). О назначеніи ответственнымъ редакторомъ „Влад. Зем. Сборника“ А. П. Смирнова и объ измѣненіи § 4 программы „Сборника“ въ смыслѣ расширенія ея (6). По вопросу о способѣ собиранія свѣдѣній о земляхъ (6, стр. 360 и 418). Записки Красовскаго объ учрежденіи въ уѣздахъ временныхъ школъ съ переѣздными наставниками (12).

1874 г. (III-й). Выписка изъ стат. таблицъ о состояніи губерніи, составленныхъ Влад. губ. стат. комитетомъ (4). Положеніе о начальныхъ нар. училищахъ. Выс. утв. 25 мая 1874 г. (6, стр. 51). Программа Им. Рус. Техн.

1) Главное упр. по дѣламъ печати 3-го Авг. 1873 г. измѣнило слѣд. образомъ редакцію § 4 программы „Сборника“: § 4. „Статист. матеріалы о Влад. губ. и разныхъ свѣдѣнія и объявленія, касающіяся мѣстныхъ польвъ и нуждъ Влад. з-ва по предметамъ вѣдѣній зем. учреждений“.

ества для собиранія свѣдѣній о состояніи машиностроенія и проектъ на о работѣ малолѣтнихъ, составленный проф. Ю. Э. Янсономъ, съ про-мой вопросовъ объ условіяхъ ихъ работъ (9, стр. 238—263). Обсужденіе решения губернатора относительно опредѣленія наибольшаго числа часовъ работы на фабрикахъ для дѣтей и несовершеннолѣтнихъ и обязательнаго хозяйства устройства школъ (12, стр. 237—245).

1875 г. (IV-й). Циркуляръ мин. вн. дѣлъ о порядкѣ вызова на родину рабочихъ, находящихся въ отлучкѣ по паспортамъ (7, изъ „Прав. Вѣстн.“ № 148). Родовольствіи мастеровыхъ гусевскаго горнаго завода г.г. Баташевыхъ въ случаю остановки работъ (9, 10 и 12). Вѣдомость о народныхъ город. и сел. училищахъ Влад. губ. (10). О доставленіи въ хозяйст. депар. мин. вн. дѣлъ свѣдѣній разъ въ мѣсяцъ свѣдѣній о произростаніи хлѣбовъ и травъ (11). Циркуляръ изданій Им. Р. Геогр. Общ. и его отдѣловъ (11). Мнѣніе гл. И. И. Янсона о неправильномъ отношеніи фабрикантовъ къ фабричнымъ рабочимъ (12).

1876 г. (V-й). Извлеченіе изъ „Свода матеріаловъ по кустарной промышленности“, составленнаго Им. Р. Геогр. Обществомъ, данныхъ о промыслахъ Влад. губ. Промыслы: кожевенный; шорный; скорняжный и войлочный (1). Кустарное производство; шелкъ; кость и рога; волосъ; выдѣлка свѣчей; те-пелый; бондарный и деревянные издѣлія (2). Столярный и плотничій; дере-вяная посуда; игрушки; корзиночныя издѣлія; издѣлія изъ лыка и соло-мы (3). Льняная пряжа и ткани; пеньковыя издѣлія; хлопчатобум. ткани; ткацка тканей (4). Производство гончарное и стеклянное; обдѣлка камня; ору-женное; ножевое; замочное и скобяное; проволочное и иглочное; изготов-леніе землед. орудій и оружія; плотничьихъ инструментовъ; домашней утвари; вышиванья галантер. издѣлій; промыселъ портняжный; иконопись; вязанья и вышиванья издѣлія (5). О доставленіи въ мин. госуд. имущ. свѣдѣній объ уро-жайности хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ (3). Заявленіе управляющаго сохранною оубою М. Цеймерна о составленіи юридическихъ описаній недвиж. имѣній, приложеніемъ вѣдомостей (4). Циркуляръ херсонскому губернатору отъ 17 апр. 1876 г. о правѣ з-ва собирать свѣдѣнія о земляхъ и др. имуществахъ (6). Программа производства конской переписи въ 1876 г. (10).

1877 г. (VI-й). О соблюденіи правилъ для утвержденія и выдачи установ-ленныхъ и справочныхъ цѣнъ (8). О доставленіи казенной палатѣ свѣдѣній о земляхъ и лѣсахъ, принадлежащихъ сел. обществамъ (9). Отношеніе сенатора С. Цеймерна по редакціи юридическихъ описаній недвиж. собственности въ Россіи (11). Программа предложенныхъ Им. В. Эк. Обществомъ вопросовъ изученія хозяйственныхъ нуждъ Россіи (12). Отношеніе губернатора объ издѣліи статистич. сборника по Влад. губ. (12). Заключение комиссіи о неправи-льномъ отношеніи фабрикантовъ къ рабочимъ (12). Докладъ членовъ отъ губерніи о состояніи народныхъ училищъ въ 1877 г. (12). Докладъ А. П. Суббо-ва объ организаціи статистики въ губ. з-вѣ, съ запиской и программой изученія кустарныхъ промысловъ и общей поселенной (12, стр. 183—229).

1878 г. (VII-й). Выс. повелѣніе о назначеніи губ. статист. комитетамъ едино-образнаго пособия изъ суммъ губ. зем. сборовъ на составленіе списковъ населенныхъ мѣстъ (2). Программы и бланки для инвентарнаго описанія во-доемныхъ угодій Вязниковскаго у. (4). Правила, выработанныя комиссіей по разрѣ-шенію вопроса о неправильномъ отношеніи фабрикантовъ къ рабочимъ (12).

1879 г. (VIII-й). Циркуляръ мин. вн. дѣлъ по поводу слуховъ и толковъ о существующемъ будто-бы общемъ передѣлѣ земель (6).

2-III

1880 г. (IX-й). Предложеніе гл. Н. С. Строилова объ изслѣдованіи губерніи (1, стр. 250—251). Инструкція и программа для изслѣдованія кустарной промышленности въ Россіи, предложенная Им. В. Эк. Общ-мъ и Спб. комитетомъ о сел. ссудо-сберег. товариществахъ (5). Первый земскій статистическій съѣздъ и выставка картъ во Влад. губ., 18 марта 1880 г. (Краткій очеркъ статистической дѣятельности Влад. губ. з-ва и списки картъ, статистич. изданій и программъ, представленныхъ на выставку, — съ программой для земской статистики) (6, стр. 109—154). Циркуляръ мин. госуд. имущ. доставленіи свѣдѣній о положеніи овцеводства и шерстяной промышленности въ Россіи, съ прилож. программы (7). Александровскій уѣздъ. Зем. статист. описаніе Н. С. Строилова (7). Отчетъ о статистич. съѣздѣ 18 марта 1880 г. (11—12; доклады, стр. 11—26). Отзывы фабрикантовъ на правила, работанныя комиссіей объ отношеніяхъ фабрикантовъ къ рабочимъ (11—12).

1881 г. (X-й). Обь однодневной переписи всего рогатаго скота въ губерніи 1 июля 1880 г. (1). Циркуляръ и бланки депар. земледѣлія о доставленіи текущихъ свѣдѣній по сел. хозяйству (2). Циркуляръ мин. вн. дѣлъ, взглядъ правительства на современное внутреннее положеніе (5, изъ „Вѣст.“, № 98). Обь учетѣ земель Муромскаго у. (5). Выкупная операція во Влад. губ. за 20 лѣтъ. Таблица сдѣлокъ. Сообщено А. П. Смирновымъ (9—10). Отношеніе комиссіи по изслѣд. кустарныхъ промысловъ (9—10, стр. 49). Отчетъ членовъ отъ губ. з-ва о состояніи начальныхъ нар. училищъ въ 1880 г. (11—12).

1882 г. (XI-й). О томъ, что постановленія губ. зем. собраній о привлекеніи въ извѣстность всѣхъ земель въ губерніи и однообразной оцѣнки ихъ свѣдѣній для всѣхъ уу. з-въ. Циркуляръ 21 янв. 1880 г. (2). Журналъ зем. у-вы объ учрежденіи статистическаго отдѣла (3, стр. 79). Циркуляръ гл. управ. госуд. коннозаводства о собираніи данныхъ о коневодствѣ, съ формулярами (6). Таблица движенія крестьянскаго населенія въ губерніи за 1861—1881 гг. (по окладамъ каз. палаты) (6). О производствѣ въ 1882 г. въ Муромской переписи (8). Разрѣшеніе на производство санитарнаго изслѣдованія фабрикъ (8, стр. 186). О собираніи свѣдѣній для спеціального пониженія выкупныхъ платежей (8, стр. 187). Свѣдѣнія о семейныхъ раздѣлахъ со вѣдомости 19 февр. 1861 г. по 1 июля 1882 г. (12). Докладъ членовъ отъ з-ва о состояніи нар. училищъ въ 1881 г. (12). Обь учрежденіи при губ. у-вѣ санитарной комиссіи (12). О земскомъ статистическомъ отдѣлѣ при губ. у-вѣ (12, стр. 70—74).

1883 г. (XII-й). Статистика питейнаго дѣла въ Влад. губ. Своды свѣдѣній собранныхъ Влад. губ. комиссіею по питейному дѣлу въ 1882 г. (1). Заключенія совѣщаній при уу. зем. у-вахъ по питейному вопросу (2). Свѣдѣнія о положеніи дворянскихъ имѣній Влад. губ. въ 1858 и 1859 гг. Сообщено А. П. Смирновымъ (2, стр. 245—403) ¹⁾. Статист. матеріалы и сводъ свѣдѣній о зем. дѣлѣ во Влад. губ. по крестьянскому дѣлу, членовъ отъ правительства Влад. губ. комитета по крест. дѣлу А. П. Смирнова и гр. К. К. Толя, 1859 г. (3, стр. 408—483) ²⁾. Статист. свѣдѣнія, извлеченныя изъ описей и оцѣнокъ фабрикъ и заводовъ Влад. губ. за 1882 г. Таблицы и выводы (4, стр. 1—128). Правительственное сообщеніе относительно пониженія выкупныхъ платежей (4). О законной оцѣнкѣ земель, по которой должны быть исчисляемы пошлы

¹⁾ Этотъ трудъ представляетъ первую попытку эконом. изслѣдованія хозяйства во Влад. губерніи. См. № 40.
²⁾ См. № 41.

безмезднаго ихъ перехода (8). Табель для этой оцѣнки (9). Списокъ статей С. Строилова, напечатанныхъ въ разныхъ період. изданіяхъ за 1869—1880 гг. (9). Докладъ санит. комиссіи собранію XVIII созыва о заболѣваемости въ губ. и о движеніи населенія, за 1871—82 гг., съ диаграммами (9). Санитарное изслѣдованіе фабр. заведеній Владимірскаго и Ковровскаго уу. Произведено врачомъ С. В. Любимскимъ (10, стр. 1—460) ¹⁾. Отчетъ о состояніи нар. училищъ въ 1882 г. (12). О санит. изслѣдованіи фабрикъ (12, стр. 212). О земскомъ статистическомъ отдѣлѣ. Отчетъ у-вы съ запиской В. С. Пругачева о необходимости мѣстной системы изслѣдованія (12, стр. 202—212 и 289). 1884 г. (XIII-й). Списокъ статист. матеріаловъ, отпечатанныхъ губ. зем. у-вой за 1866—84 г. (2). Докладъ объ оцѣнкѣ город. недвиж. имущ. и торгово-промышленій (5, стр. 13—32). „Володимерицина“. Указатель сочиненій и статей, изданныхъ въ період. изданій о Влад. губерніи. Составилъ Н. С. Строиловъ (7). Списокъ во Влад. губерніи. Записка (8) ²⁾. Статистика крестьянскаго дѣла во Влад. губ.: а) оброчныя платежи; б) выкупныя платежи; в) мѣры взысканій; г) чрезвычайныя мѣры, т. е. экзекуціи и д) льготы въ повинностяхъ. Таблицы. Составлено А. П. Смирновымъ (9). Общій сводъ свѣдѣній о позем. устройствѣ во Влад. губ. и временно обязанныхъ кр-тѣ, по 1 Янв. 1883 г. Таблицы (10). Списокъ статей и сочиненій Ф. Г. Журова, напечатанныхъ за 1854—1883 гг. Названіе статей и ихъ содержаніе (10). Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заведеній Вязниковскаго у. Составилъ врачъ С. В. Любимскій (10, стр. 1—247) ³⁾. О точной медико-статист. регистраціи. Докладъ врача С. И. Сычугова. (10, стр. 105—115). О заболѣваемости населенія въ губерніи за 1883 г. и о движеніи населенія городовъ Владиміра, Шуи и Иваново-Вознесенска. Докладъ санит. комиссіи (11). Докладъ членовъ отъ з-ва—о состояніи нар. училищъ въ 1883 г. (12, стр. 1—403, съ картой).

1885 г. (XIV-й). Высоч. рескриптъ благородному російскому дворянству отъ 1 апр. 1885 г. (5). Описаніе Ягоднинской волости Судогодскаго у. въ санитарно-статист. отношеніи. Врача А. В. Смирнова (9-10). Правила госуд. двор. банка и инструкція для оцѣнки закладываемыхъ банку имѣній (12). Докладъ губ. у-вы — объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ (12, стр. 176—188).

Вѣстникъ Владимірскаго губернскаго земства. Изданіе Влад. губ. земской управы. Выходитъ 2 раза въ мѣсяць. Годъ I. 1886. №№ 1—16; годы II—XV. 1887—1900. №№ 1—24.

1886 г. (I-й). Проспектъ и программа „Вѣстника“ (1). Списокъ изданій депар. мин. вн. дѣлъ (8). Отношеніе депар. землѣд. о доставленіи текущихъ свѣдѣній по сел. хозяйству (7). О преобразованіи оброчной подати въ наличныхъ госуд. кр-тѣ въ выкупныя платежи (8). Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель. Обзоръ основаній оцѣнки, принятыхъ Пермскимъ з-вомъ. Статья Никитина (10). Состояніе общественнаго здоровья въ г. Владимірѣ. Врача Сычугова (13). О статистическомъ бюро. Пренія въ Саратовскомъ з-вѣ въ 1885 г. (3). По вопросу объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ. Ходъ работъ въ Уфимскомъ з-вѣ. (6).

1887 г. (II-й). Наказъ податнымъ инспекторамъ въ губерніяхъ Евр. Рос- (22).

¹⁾ См. № 60.
²⁾ См. № 62.
³⁾ См. № 61.

3-III

2-III, IV

1888 г. (III-й). Положение о военно-конской переписи (9). Списокъ губерній, въ которыхъ произведена конская перепись въ 1888 г. (17). Правила составления упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства. Утв. 3 июня 1888 г. (18). Отношеніе Влад. губернатора отъ 24 декабря 1887 г., относительно производства статистическихъ работъ. Текстъ циркуляра, ограничивающаго подворную переписи (4, стр. 160) ¹⁾. О распредѣленіи во Влад. губ. поземельной собственности, жилыхъ построекъ и поселковъ и о мірскихъ расходахъ крестьян (1, стр. 27—47). Матеріалы для исторіи земской медицины во Влад. губ. Народное здравіе, борьба съ эпидеміями, организація медицины и изученіе санитарнаго состоянія губерніи. Врача С. Сычугова (20 и 24). Журналы и матеріалы комиссіи при Влад. уѣз. по крестьян. дѣламъ присутствіи по преобразованію оброчной подати и лѣсного налога госуд. крѣп. въ выкупные платежи (Приложеніе къ № 5; стр. 1—187).

1889 г. (IV-й). О перепечатываніи законовъ и постановленій въ правительственныхъ и частныхъ изданіяхъ, а также отдѣльными экземплярами (18). Проектъ снабженія юга Россіи рабочими. Э. Баталіна (6). Матеріалы для статистики туберкулеза у рогатаго скота вообще, а у бойнаго въ особенности и мѣры предупреждающія (16 и 17).

1890 г. (V-й). Объ измѣненіи постановленій о работѣ малолѣтнихъ и распространеніи правилъ о работѣ и обученіи ихъ на ремесленные заведенія (13). Правила о безплат. нар. читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними

¹⁾ *Отношеніе Владимірскаго губернатора относительно производства статистическихъ работъ*
(24-го декабря 1887 г. № 5795).

„Министерство внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10 декабря 1873 г. требовало, чтобы въ случаѣ производства такихъ статистическихъ работъ, при которыхъ необходимо опросъ всего населенія данной мѣстности, рапортныя предварительныя въ мѣстномъ статистическомъ комитетѣ программы преимущественно представлялись на утвержденіе сего министерства. Нынѣ въ виду уже бывшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ случаевъ возбужденія недоразумѣній въ част. населенія по поводу исполненія программъ статист. изслѣдованій, составленныхъ фискальными или другими цѣлями, безъ надлежащей осторожности и знанія дѣла, а подчасъ не вызванныхъ необходимою, министр внутреннихъ дѣлъ сообщаетъ, что статистическія изслѣдованія, которыя требуютъ опроса всѣхъ жителей данной мѣстности, каковы, напр., однодневная перепись въ городахъ, составленіе подворныхъ описей въ уѣздахъ и т. п.,—должны быть признаваемы, какъ имѣющія несомнѣнно характеръ переписей, и потому требуютъ безусловно утвержденія министерства внутреннихъ дѣлъ.

„На основаніи вышеизложеннаго прошу городскихъ головъ, губернскую уѣздныя земскія управы, въ случаѣ возникновенія предположеній о вышеизложенныхъ статист. изслѣдованіяхъ, обязательно представлять мнѣ предварительныя точныя и подробныя программы таковыхъ для сообщенія ихъ, по разсмотрѣніи въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ.

„Кромѣ того прошу къ тѣмъ подобнаго рода изслѣдованіямъ, которыя уже начаты или исполнены, но еще не разработаны или не изданы въ свѣтъ, примѣнить настоящее распоряженіе и формы и программы разработокъ также мнѣ представлять. Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда программы уже были въ разсмотрѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, — не допускать никакихъ отступленій отъ данныхъ указаній и разъясненій“.

в. 15 мая 1890 г. (17) Забѣтка о состояніи народныхъ училищъ во Влад. губ. 1888 г. (3). Состояніе земской медицины въ уѣздахъ Влад. губ. и дальнѣйшее ея развитіе (5, 7, 8, 11, 13, 14, 18 и 19). Фабрики, заводы и пр. промышленныя заведенія Влад. губ. Состав. В. Ф. Свирскій (19—20) ¹⁾. Сифилисъ во Влад. губ. Врача А. В. Смирнова (21) ²⁾. Приложенія. Статист. свѣдѣнія о фабрикахъ, заводахъ, мельницахъ и пр. промыш. заведеніяхъ Влад. губ. за время съ 1882 по 1890 г. Состав. техникъ В. Ф. Свирскій (№№ 7—13, 15, 16, 20).

1891 г. (VI-й). Докладъ членовъ отъ 3-ва о состояніи начальныхъ училищъ 1889 г. (1). Правила о школахъ грамоты. Высоч. утв. 4 мая 1891 г. (12). Правила храненія и расходованія штрафнаго при фабрикахъ капитала. Утв. 4 дек. 1890 г. (5). Народное продовольствіе и его значеніе для сел. хоз. производства. Докладъ Н. П. Заломанова (23, стр. 1059—1095). Заболѣваемость и движеніе населенія Влад. губ. въ 1890 г. По отчету sanit. комиссіи. А. В. См—ва. №№ 4 и 5 слѣдующаго 1892 г.).

1892 г. (VII-й). Списокъ изданій хоз. депар. мин. вн. дѣлъ (6). Метеорологическій очеркъ осени 1891 г. въ примѣненіи къ земледѣлію (6). Тоже—зимы 1891—92 г. (8 и 12). Циркуляръ объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ, переходящихъ безмездными способами (12). Матеріалъ для sanit. изслѣдованія сел. мѣстностей губерніи. Составилъ А. В. Смирновъ (12). Къ вопросу о пищевомъ довольствіи фабричнаго населенія. „Фабричный“ (13). Городовое Положеніе (16). О вліяніи зимы 1891—92 г. и весны 1892 г. на садовую растительность (16). О мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положеніи (19). Правила и инструкція для оцѣнокъ город. недвиж. имуществъ, утвержденныя губ. зем. собраніемъ 7 окт. 1883 г. (19). Заболѣваемость населенія губерніи въ 1891 г. По докладамъ sanit. комиссіи (23).

1893 г. (VIII-й). Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи порядка земскаго положенія и объ утвержденіи правилъ для оцѣнки недвиж. имуществъ 8 июня 1893 г. (16). Объ утвержденіи правилъ о передѣлахъ мірской земли (17). Объ измѣненіи правилъ о надзорѣ за фабриками и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (19). Циркуляръ о регистраціи свѣдѣній о лицахъ, умышленныхъ волостнымъ судомъ по ст. 169, 172—174 Устава о наказаніи (3). Циркуляръ объ измѣненіи срока для доставленія свѣдѣній о чистовольныхъ лошадяхъ (12). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во Влад. губ. и мѣры противъ нея. Докладъ VII съѣзду врачей (Н. Очковскаго) (12). Описаніе селеній Влад. губ. въ sanit. отношеніи. Мирславскій и Ерезниковскій приходы (16). Программа Всеросс. гигиенич. выставки въ Спб.-гѣ, устраиваемой Рус. Общ. охран. нар. здравія (1; начало—см. 1892 г. №№ 10—12, 22—24).

1894 г. (IX-й). О преобразованіи фабр. инспекціи и о распространеніи правилъ о надзорѣ за заведеніями на 13 губерній (9). Инструкція объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ. Утв. мин. финансовъ 4 июня 1894 г. (14). Наказъ чинамъ фабр. инспекціи (16). Инструкція о порядкѣ примѣненія закона 7 февр. 1894 г. объ отсрочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ выкупныхъ платежей (22). О производствѣ въ 1894 г. военно-конской переписи (10). Журналы губ. оцѣн. комиссіи № 1; засѣд. 20 іюля 1894 г. (24). Отчетъ врача А. В. Смирнова по командировкѣ его на пироговскій съѣздъ (24). Ветеринарное дѣло въ Россіи

¹⁾ См. № 66.

²⁾ См. № 63.

2-11 III

за послѣдніе 25 лѣтъ (4). Бланкъ статистическаго отдѣла для собира...

I-IV 1895 г. (X-й). Положеніе о первой всеобщей переписи населенія (16, изъ „Прав. Вѣст.“ № 160). По поводу газетныхъ статей о переписи (16, изъ „Прав. Вѣст.“ № 153). Предстоящая первая всеобщая перепись (16, изъ „Прав. Вѣст.“ № 160). Прежнія ревизіи и ихъ отличія отъ переписи (18, изъ „Прав. Вѣст.“ № 161). Главная переписная комиссія. Рѣчь П. П. Семенова въ засѣд. 18 ноябр. 1895 г. (24, изъ „Прав. Вѣст.“ № 256). Журн. Влад. губ. оцѣн. комиссіи №№ 2—4 засѣд. 30 янв. и 7 февр. 1895 г. (5). Тоже—№ 4; засѣд. 13 марта 1895 г. (8). Тоже—№ 5; засѣд. 13 апр. 95 г. (9). Программа отдѣла комитета грамотности на Всерос. выставкѣ Им. М. Общ. сел. хоз. 1895 г. Статистика начальнаго образованія (10). Объ оцѣнкѣ недвиж. имущ. по закону 8 іюня 93 г. Записка, внесенная въ Спб. губ. оцѣн. комиссію управляющимъ Спб. казенною палатою (6). Объ основаніяхъ земско-оцѣночныхъ работъ. Статья П. Астафьева (15, изъ „Хозяина“ №№ 22—23). Докладъ податнаго инспектора Суздальскаго у. по поводу вопросныхъ бланковъ Александровской уѣз. оцѣн. комиссіи (22). Програма занятій Выс. разрѣшеннаго съѣзда сифилидологовъ при медіц. департаментѣ (20). Никола Семеновичъ Стромиловъ. Некрологъ, написанный А. В. Смирновымъ (22 стр. 1250—1261).

Кромѣ того въ 1894 и 1895 г. въ „Вѣстникѣ“ печаталась работа П. П. Фирсова: — „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета зем. обложенія“ (1894 г.—№№ 15, 16, 17, и 19 и 1895 г. №№ 4, 5 и 6).

1896 г. (XI-й). Уставъ Спб. и Московскаго обществъ грамотности (8). Инструкція о порядкѣ примѣненія Выс. утв. 13 мая 1896 г. мѣрныя госуд. совѣта о мѣрахъ къ облегченію уплаты выкупнаго долга и программа собранія свѣдѣній о хозяйств. положеніи селеній, коимъ предполагается предоставить пользованіе этой льготой (18). Приготовленія къ всеобщей переписи населенія (18, изъ „Прав. Вѣст.“ №№ 188 и 189). Статья А. Собанина — о необходимости организациі почвенно-климатологическихъ изслѣдованій въ интересахъ сел. хозяйства и въ видахъ содѣйствія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ (21). Программа, составленная врачомъ А. Смирновымъ для собранія свѣдѣній о санитарно-пищевому довольствію населенія (21). Таблица, составленная общ. охраненія нар. здравія, показывающая — сколько нужно питательныхъ веществъ (бѣлковъ, жировъ и углеводовъ) лицамъ разныхъ возрастовъ и состояній (24). Статьи проф. А. В. Клоссовскаго: а) организациі спеціального климатическаго изученія Россіи, и б) задачи сел.-хозяйственной метеорологіи (5).

1897 г. (XII-й). Циркуляръ и программа мин. земледѣлія для собранія свѣдѣній по текущей статистикѣ кустарныхъ промысловъ (4). Обзоръ Влад. губерніи въ сел. хоз. отношеніи за 1896 г. (9—12) ¹⁾. Предварительные итоги населенія Имперіи по переписи 1897 г. (10). Журналъ Влад. губ. оцѣн. комиссіи № 7, засѣд. 16 мая 1897 г. и докладъ губ. у-вы о порядкѣ оцѣночныхъ работъ, съ приложеніемъ бланковъ и формуляровъ (12). Итоги взаимнаго земскаго страхованія Влад. губ. за 20 лѣтъ, съ 1875—1894 гг. (15—21) ²⁾. Правила и формы вѣдомостей объ отчетности учреждений по выдачѣ видовъ на животельство (22). Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію закона 2 іюня 1897 г. (22). Постановленія общихъ собраній съѣзда по обсужде...

¹⁾ См. отдѣльное изданіе, № 73.

²⁾ См. отдѣльное изданіе, № 83.

о мѣръ противъ сифилиса въ Россіи, бывшихъ 15—22 янв. 1897 г. при медицинскомъ депар. мин. вн. дѣлъ (5—8 и 10) ¹⁾.

1898 г. (XIII-й). Журналъ губ. оцѣн. комиссіи № 8, засѣд. 5 дек. 1897 г. и докладъ губ. у-вы о ходѣ оцѣночныхъ работъ (2). Обзоръ Влад. губерніи въ сел. хоз. отношеніи за 1897 г. (6—10). ²⁾ Очеркъ начальнаго образованія и проектъ школьной сѣти въ Муромскомъ у. Н. И. Воробьева (11). Программа изслѣдованія школъ Ковровскаго у. Врача А. Н. Огородникова (11). Программа вопросовъ о состояніи медіц. помощи на фабр. и заводахъ Влад. губ. (11). Состояніе посѣвовъ и виды на урожай къ концу половины іюня 1898 г., по выважъ вол. правленій (11). Базарные пункты Влад. губерніи (12). Программа изслѣдованія ночлежныхъ ученическихъ пріютовъ (12). Урожай хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ за первую половину іюля 1898 г. (15—16). О покупкѣ косъ крестьянами Влад. губ. Очеркъ Г. А. Смирнова (17). О распространеніи среди крестьянъ Влад. губ. улучшенныхъ сел. хоз. орудій (20). ³⁾ Системат. сводъ постановленій очер. уу. зем. собраній 1898 г. по народному образованію (23). Измѣненія въ положеніи о военно-конской переписи (18). Свѣдѣнія о состояніи добровольнаго земскаго страхованія домашнихъ животныхъ во Влад. губ. за 1887—1895 гг. Статист. таблицы (18). Историко-статист. таблицы по Влад. губ. съ примѣчаніями. П. А. Голубева (21—22) ⁴⁾. Сводъ состояній добровольныхъ корреспондентовъ о перемѣнахъ въ техникѣ крест. хозяйства. Г. И. Баскина (21—22) ⁵⁾. Состояніе озимыхъ запасекъ въ половинѣ іюня 1898 г. (21—22). Объ участіи губ. з-въ въ распространеніи нар. образованія (21—22).

1899 г. (XIV-й). Обзоръ Влад. губерніи въ сел.-хоз. отношеніи за 1898 г. (13—15) ⁶⁾. Журналъ губ. оцѣн. комиссіи 21 дек. 1898 г. (2). Страхованіе скота въ сел. губерніяхъ. Статист. обзоръ (7—11). Дѣтская смертность среди сельскаго фабричнаго населенія. Записка А. В. Смирнова (7—8). Инструкція о примѣненіи положенія о госуд. промысловомъ налогѣ (9—12). Состояніе озимыхъ культурныхъ хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1899 г. (11). Объ утвержденіи правилъ расходованія пособія на производство оцѣн. работъ и распределеніе этого пособія между губерніями (12, изъ „Вѣст. Фин.“ 1899 г. № 24). Ходатайства съѣзда врачей Влад. губерніи передъ уу. зем. собраніями (15). Инструкція о примѣненіи законовъ 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г. о мѣрахъ къ облегченію крестьянамъ уплаты выкупнаго долга (16). Внѣшкольное образованіе въ Влад. губ., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Н. С. Каринскаго (16) ⁷⁾. Изслѣдованія некоторыхъ мѣрахъ по содѣйствію сел. хозяйству во Влад. губ. Агронома Гвоздецкаго (18—19). Объ управленіи земской медициной. В. И. Долженкова (18—19). Продовольствіе крестьянъ въ 1898—1899 г., въ связи съ нѣкоторыми эконом. условіями губерніи (20). Продовольствіе крестьянскаго скота во Влад. губ. 1898—1899 г. (21). Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ населенія Влад. губ. въ 1898—99 г. (21). Правила VI междунар. конгресса по земледѣлію

¹⁾ Въ № 7 помѣщены постановленія, касающіяся статистики и регистраціи сифилиса.

²⁾ См. отд. изданіе, № 74.

³⁾ См. отд. изданіе, № 80.

⁴⁾ См. отд. изданіе, № 84.

⁵⁾ См. отд. изданіе, № 79.

⁶⁾ См. отд. изданіе, № 75.

⁷⁾ См. отд. изданіе, № 89.

на всемир. выставкѣ въ Парижѣ 1900 г. (21). Сборъ сѣна въ 1899 г. (22). Промышленность скота лѣтомъ 1899 г. и виды на продовольствие зимою 1899—1900 (22). Обмѣненіе озимыхъ полей въ 1899 г. (22). Состояніе озимыхъ посѣвовъ осенью 1899 г. (23). Нормы высѣва различныхъ хлѣбовъ на 1 дес. (23). Урожай огородныхъ растений въ 1899 г. (23). Тоже—полевыхъ растений (23). Виды продовольствіе въ 1899—1900 г. (23). Состояніе погоды въ 1898—99 гг. (24).

Кромѣ того въ „Вѣстникѣ“ за 1897—1899 гг., въ отдѣлѣ III „*Врачебная хроника*“ печатался „*Каталогъ библиотекъ санитарнаго отдѣленія Влад. губ. у-вы*“, составленный А. В. Смирновымъ. Каталогъ расположенъ по губерніямъ въ слѣд. порядкѣ: 1897 г. — губерніи: Курская (17, 18), Смоленская (18, 19, 20), Пензенская и Тверская (21), Херсонская (21 и №№ 3, 4—5 и 6 за 1898 г.), 1898 г. — Таврическая и Олонечкая (7—8), Вологодская (7—8, 9—10), Калужская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская и Орловская (9—10), Самарская (9—10, 11), Тамбовская (11, 12), Тульская и Псковская (12), Псковская (12, 13—14), Харьковская (13—14), Воронежская (13—14, 15—16), Евразийская, Теринославская и Бессарабская (15—16), СПбургская (15—16, 17, 20), Новгородская и Рязанская (20), Владимірская (20, 21—22, 23, 24 и № 1 за 1899 г.), 1899 г. — Саратовская (1 и 2), Уфимская и Пермская (2), Вятская (3), Черниговская (3, 4), Московская (4, 5—6, 12, 13, 14, 15) и Ярославская (15, изданій не имѣется). Затѣмъ идутъ изданія разныхъ обществъ, учреждений и лицъ (17, 18—19 и 20).

1900 г. (XV-ый). Вредныя насѣкомыя въ Влад. губ. въ 1899 г. (1). Порція полевыхъ растений, высѣваемыхъ на земляхъ кр-нѣ (1). Арендныя цѣны на землю во Влад. губ. въ 1899 г. (1). Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ весной и лѣтомъ 1899 г. (2). Цѣны на скотъ въ 1899 г. (2). Учасковья посемейныя записи больныхъ. Бланки (3). Наказъ чинамъ фабр. инспекціи. (4). Плугъ о его употребленіи. Статья М. Кравцева (4). Урожай полевыхъ растений, ягодъ и грибовъ въ Влад. губ. въ 1899 г. (5). Краткія свѣдѣнія о вредныхъ насѣкомыхъ. И. Щеглова (6). Разъясненія деп. торг. и мануф. о примѣненіи положенія о госуд. промысловомъ налогѣ (7). Народныя библиотечки-читальни Влад. губ. Н. Воробьева (7). Цѣны на продукты полеводства и кормъ въ 1898—99 г. (7). Сводъ постановленій уу. зем. собраній 1899 г. о нар. образованію (8—10). О производствѣ конской переписи въ 1900 г. (10). Цѣны на рабочія руки въ 1899 г. (11). Одна изъ аномалій земскаго обложенія. Статья Л. С. Зака. (11). Къ вопросу о наглядныхъ пособіяхъ и школьныхъ музеяхъ при народныхъ училищахъ (11 и 18). Очеркъ исторіи развитія скотоводства въ Влад. губ., съ картой. Статья П. М. П. (12). Выс. повелѣніе объ установленіи предѣльности земскаго обложенія (13). Къ вопросу объ изученіи удобренія крест. земель въ Влад. губ. Статья Ф. Х. Г.—на (13). Временныя правила по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сел. обывателей (14). Конспектъ чтеній въ Влад. школѣ полицейскихъ урядниковъ. Вѣстникъ врача Пинскаго (14). Уѣздное земское обложеніе во Влад. губ., съ диаграммою П. Егорова (15). Объ измѣненіи и дополненіи положенія о промысловомъ налогѣ (17). Земскіе педагогическіе курсы въ г. Владимірѣ (18). Списокъ о нововведеніяхъ составѣ волостей, сельскихъ обществъ и селеній по Влад. и Ковровскому уу. (20). Нѣсколько словъ о школьной статистикѣ. Н. В. (21). Офенскій промыселъ въ Влад. губ. (22). Новая система земледѣлія. И. Л. Ш. (22). Циркуляръ 24 апр. 1900 г. по вопросу объ установленіи общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ (23). Каталогъ книгъ, разрѣшенныхъ въ 1899 г. для учительскихъ и ученическихъ библиотекъ, публ. нар. чтеній и безплат. нар. библиотекъ-читаленъ (24).

4. *Врачебная хроника Владимірской губерніи.*

Печаталась съ 1 іюля 1895 г. въ „Вѣстникѣ Влад. з-ва“ и прекратилась въ 1900 г.

5. *Ветеринарная хроника Владимірской губерніи.*

Составлялась съ іюля 1896 г.—До 1 янв. 1898 г. вышло 17 №№. Съ 1898 г. ветеринарная хроника печаталась вмѣстѣ съ „врачебной“, за общимъ счетомъ страницъ, но со своимъ счетомъ №№, начиная съ № 18-го. Печаталась въ „Вѣстникѣ Влад. з-ва“.

6. *Матеріалы для изученія климата Владимірской губерніи.*

Печатались съ 1894 г. въ „Вѣстн. Влад. з-ва“ и заключали въ себѣ данныя наблюденій сѣти метеорологическихъ станцій Влад. губерніи за каждый мѣсяць. Въ „матеріалахъ“ давались краткіе обзоры погоды, съ картами толщинъ снѣжнаго покрова и др. явленій.

7. *Журналы I-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи 1882 года.*

Владимірѣ на Клязьмѣ. 1882 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 122 стр.+1 табл.+5 листовъ диаграммъ.

Помѣщены доклады: 1) О санитарномъ осмотрѣ фабрикъ, съ программой (40—50). Объ учрежденіи санитарной комиссіи при Влад. губ. у-вѣ (50—54). Санитарно-статистич. очеркъ Васильевской волости Шуйскаго у. Врача С. И. Сычугова (91—108). Краткій очеркъ санитарнаго состоянія селъ Краснаго, Менашевскаго и Снегирева съ его приходомъ. П. А. Алявдина (109—118).

8. *Протоколы II-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 1884 года.* Владимірѣ на Клязьмѣ. 1884 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 120 стр.+2 диагр.

Санитарное состояніе зем. училищъ въ Ивановѣ-Вознесенскѣ. Д. П. Зеленинскаго (28—31). Обзоръ гигиеническаго состоянія школъ Влад. уѣзда. Е. И. Раворскаго (70—81). О карточной медико-статистической регистраціи, съ указаніемъ формъ. С. И. Сычугова (105—115). *Отдѣльное приложеніе:* Описаніе годичной волости Судогодскаго у. въ санитарно-статистическомъ отношеніи съ картой и диаграммами. Земскаго врача А. В. Смирнова. 2)

9. *Протоколы III-го съѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи 1885 года.* Владимірѣ на Клязьмѣ. 1885 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 150 стр.+1 планъ и 5 диаграммъ.

О болѣзняхъ, наблюдавшихся во Влад. губ. за время съ 1 апрѣля 1883 г. до 1 апрѣля 1884 г. С. И. Сычугова (95—107). Свѣдѣнія о зем. школахъ Суздальскаго у. въ санитар. отношеніи. В. И. Орлова (108—112). Уршальскій хрустальный заводъ. Санит. статист. очеркъ. А. В. Смирнова (113—140). Статистическое изслѣдованіе браковъ въ отношеніи прироста. А. В. Смирнова (141—150).

10. *IV-й губернский съѣздъ врачей Владимірскаго земства.* Владимірѣ на Клязьмѣ. 1886 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 282 стр. и 2 диаграммы.

О состояніи больницы при Гусевской Нечаева-Мальцева фабрикѣ за 1885 г. В. В. Вадковскаго (141—144). О вліяніи настоящихъ крестьянскихъ домовъ на здоровье ихъ обитателей (174—177). О недостаткахъ, существующихъ

1) Цифры въ скобкахъ означаютъ страницы „Журналовъ“ съѣздовъ.

2) См. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1885 г. № 9—10.

щихъ въ принятой регистраціи больныхъ по карточной системѣ. С. И. Сычугова (203 — 213). О болѣзняхъ, наблюдавшихся во Влад. губерніи въ 1885 г. Его-же (214—231).

51. Протоколы У-го сѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи, съ приложениями къ нимъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1887 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II + 78 + 243 стр.

Санитарное описаніе Годуновской, Махринской и Андреевской волостей Александровскаго у. П. А. Красюка (79—103). Къ вопросу о статистикѣ психическихъ больныхъ. С. Н. Совѣтова (140 — 142). Плодовитость браковъ въ Ягодинской волости. А. В. Смирнова (154 — 181). Къ вопросу о необходимости санитар. изслѣдованій нездоровыхъ мѣстностей. С. И. Сычугова (202—212). Нѣсколько данныхъ о движеніи населенія Влад. губ. за 1884 — 1886 гг. Его-же (212 — 227). Къ вопросу о заболѣваемости фабричныхъ больныхъ. П. А. Алявдина (227—243).

52. Труды VI-го губернскаго сѣзда врачей Владимірскаго земства 26 апрѣля — 4 мая 1890 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II+88 + 515 стр. и 1 карта.

По вопросу о сифилисѣ. Статистика сифилиса и мѣры борьбы съ нимъ (78—80). Объ измѣненіи существующей номенклатуры болѣзней (80—81). О собираніи свѣдѣній о степени распространенія слѣпоты во Влад. губ., съ программой (87—88). Больница и родильня Троицко-Александровской мануфактуры Барановыхъ. К. И. Зальца (271—291). Нѣсколько данныхъ для характеристики заболѣваемости фабричнаго населенія. А. В. Смирнова (292—331)¹⁾. Къ вопросу объ этиологіи слѣпоты среди населенія Влад. губ. В. П. Дуброво (332—342). Сифилисъ во Владимірской губ. А. В. Смирнова (343—382)²⁾. Свѣдѣнія о состояніи здоровья лицъ Меленковскаго у., подлежащихъ призыву для отбыванія воинской повинности въ 1887—1889 гг. А. Я. Купалова (383—389). Къ вопросу объ оздоровленіи зем. фабрич. больницъ путемъ удаленія нечистотъ. В. Ф. Свирскаго (452—498)³⁾. Санитарное состояніе зем. школъ Меленковскаго у. И. С. Камнева (499—515). Земскія школы Гороховскаго у. въ санитарномъ отношеніи въ 1889—90 гг. А. А. Невскаго (413—444). Санитарное описаніе сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ Александровскомъ у. П. А. Красюка (395—412).

53. Труды VII-го губернскаго сѣзда врачей Владимірскаго земства 15 — 23 февраля 1893 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1893 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV + 577 + 9 + 15 стр.

Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во Влад. губ. и мѣры противъ нея. Н. А. Очковскаго (76—83). Регистрація эпидемическихъ заболѣваній на извѣстительныхъ картахъ—открытыхъ письмахъ (150—153). Проектъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ для фабрикъ и заводовъ, вмѣсто изданныхъ губ. зем. собраніемъ 6 іюля 1892 г. (187—191). Очеркъ медицинскаго устройства на фабрикѣ Викула Морозова въ м. Никольскомъ, Покровскаго у. К. А. Угрюмова (461—499). Краткія медико-топографич. и статист. свѣдѣнія о деревнѣ Луново, Владимірскаго уѣзда. Е. И. Фаворскаго (512—542). Акушерская

¹⁾ См. № 64.

²⁾ См. № 63.

³⁾ См. № 65.

помощь населенію Влад. губерніи. Врача А. В. Смирнова (554—572). Приложение: Списокъ изданій Влад. губ. з-ва по санитарной части. Состав. В. Смирновъ (1—9).

Труды VIII-го губернскаго сѣзда врачей Владимірскаго земства 8 — 17 апрѣля 1896 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1896 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV + 168 + 352 + 96 стр. и 1 діагр.

О собираніи предварительныхъ свѣдѣній о психическихъ больныхъ, направляемыхъ въ губ. больницу, съ программой (79—82). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ и мѣры противъ нея. В. Ф. Свирскаго (84—86). Краткій очеркъ холерной эпидеміи 1893 г. и измѣненія медицинской организаціи на фабрикахъ Викулы Морозова. К. А. Угрюмова (28 — 52). Медицинское дѣло на фабрикѣ Т-ва Меленковской льняной мануфактуры за 1894—1895 гг. Врача Н. Г. Успенскаго (54—59). Къ вопросу о предстоящей всеобщей переписи. А. А. Невскаго (74—76). Болѣзненность среди лицъ вызывнаго возраста въ Гороховскомъ у. за 1874—1892 гг. (76—85). Краткое описаніе 18-ти зем. школъ 4-го медич. участка Меленковскаго у. Съ планомъ (86—96).

Труды IX-го губернскаго сѣзда врачей Владимірскаго земства 9 — 18 марта 1899 г. Часть 1-я. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°. IV + 603 стр.

Программа занятій сѣзда (3—8). Докладъ по фабричной медицинѣ (116—122). Состояніе медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ: т-ва Никитина при с. Лемешкѣ (175—182); на ткацкой фабрикѣ С. Швецова, со свѣдѣніями о санитарномъ состояніи фабрики (229—256); на Никольской мануф. Викулы Морозова (257—270); на гусевской фабрикѣ Нечаева-Мальцева (271—290); на фабрикахъ т-ва Меленковской льняной мануфактуры (291—296); на Александровскомъ фарфоровомъ заводѣ (429—439); на фабрикахъ В. Ф. Демидова (440—466); на латуниномъ и мѣднопрокатномъ заводѣ т-ва Кольчугина (467—482). Санитарное состояніе фабрикъ и заводовъ Ковровскаго уѣзда. В. Н. Смирновъ (297 — 333). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во Владим. губ. и желательныя мѣры борьбы съ ней. А. В. Соловьева (494—502). Очеркъ развитія сифилиса на фабрикахъ Викула Морозова за 1889—1899 гг. А. Угрюмова (411—428). Санитарно-статистическій очеркъ населенія Покровской волости Переяславскаго у. за 1888—1897 гг. Н. Н. Курочкина (527—603).

Доклады санитарной комиссіи, состоящей при губернской земской управѣ собраніемъ XVIII—XXXV-й очередныхъ сессій 1883—1900 гг. Владиміръ на Клязьмѣ.

Въ означенныхъ докладахъ ежегодно публиковались свѣдѣнія о заболѣваемости населенія въ губерніи и о движеніи населенія. Свѣдѣнія разрабатывались врачами С. И. Сычуговымъ, а затѣмъ А. В. Смирновымъ.

Правила для медико-статистической регистраціи во врачебныхъ учрежденіяхъ Владимірской губерніи и номенклатура болѣзней. Владиміръ на Клязьмѣ. 1883 г. Тип. губ. у-вы. 8°, I + 14 стр. ¹⁾

Правила составлены по постановленію 1-го сѣзда земскихъ врачей

¹⁾ Изъ „Влад. Зем. Сборника“ № 12. 1882 г.

Влад. губ., на которомъ была принята карточная система собиранія свѣдѣній о заболѣваемости населенія и установлена номенклатура болѣзней.

58. Правила для медико-статистической регистраціи во врачебныхъ учрежденіяхъ Владимірской губ. и номенклатура болѣзней. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8°, I + 16 стр.

Это второе изданіе „правилъ“ значительно измѣнено соотвѣтственно послѣдующимъ постановленіямъ съѣздовъ врачей. Къ брошюрѣ приложена новая номенклатура болѣзней и 3 образца карточекъ для регистраціи.

59. Правила регистраціи эпидемическихъ заболѣваній на извѣстительныхъ картахъ „открытыхъ письмахъ“. Владиміръ на Клязьмѣ. 1892 г. Тип. губ. у-вы, in folio 1 стр., въ 2 столбца. Составилъ А. В. Смирновъ.

Правила напечатаны въ „Трудахъ“ VII-го губер. съѣзда врачей Владимірскаго земства.

60. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Владимірскаго и Ковровскаго уѣздовъ съ планами фабричныхъ заведеній, сводными таблицами и подлинными цифрами измѣренія роста и объема груди рабочихъ. Произведено по распоряженію Влад. губ. зем. собранія врачомъ С. В. Любимскимъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1883 г. Тип. губ. управы. 8°, IV + 460 + 26 стр. и 8 плановъ ¹⁾.

Санитарное изслѣдованіе фабрикъ начато было въ январѣ 1883 г. и закончено по обоимъ уѣздамъ въ июль того-же года. Программой послужили программы Московскихъ санитарныхъ изслѣдованій проф. Эрисмана и д-ра Пегожева. Планъ сборника слѣдующій: сперва даются общія свѣдѣнія о фабрикахъ по обоимъ уѣздамъ и сводныя таблицы, затѣмъ подробно описывается каждое осмотръное заведеніе, по каждому уѣзду отдѣльно, по слѣд. программѣ: топографическое положеніе, строенія и жилия помѣщенія фабрики, мастерскія, свѣдѣнія о производствѣ, о рабочихъ, условія найма, рабочій день, заработная плата, жилия помѣщенія рабочихъ, продовольствіе ихъ, учрежденія при фабрикахъ, свѣдѣнія о ретирадахъ и удаленіи нечистотъ, санитарное состояніе рабочихъ, вредныя условія производства и общіе выводы. Въ концѣ описаній даются повозрастные таблицы о среднемъ ростѣ и среднемъ обхватѣ груди рабочихъ, по даннымъ измѣренія, и свѣдѣнія о числѣ лицъ, пользовавшихся врачебною помощью при фабрикахъ, — въ больницахъ и амбулаторно. По Владимірскому уѣзду дается 5 описаній фабрикъ, по Ковровскому — 13. Въ приложеніяхъ, по каждой фабрикахъ отдѣльно, приводятся длинныя цифры измѣреній роста и окружности груди каждаго рабочаго (мужчинъ и женщинъ) съ указаніемъ на возрастъ, занятіе, время на фабрикахъ, мѣсторожденіе и грамотность. Въ первомъ уѣздѣ измѣренію было подвергнуто 1894 муж. и 1377 женщ., во второмъ — 1412 муж. и 934 женщ. Всего 5,617 рабочихъ.

61. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Вязниковскаго уѣзда. Съ планами сводными таблицами и цифрами измѣреній роста и объема груди рабочихъ. Произведено врачомъ С. В. Любимскимъ ²⁾.

Изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Вязниковскаго уѣзда происходило

¹⁾ Печаталось въ „Влад. Земскомъ Сборникѣ“ 1883 г., № 10.

²⁾ Напечатано въ „Влад. Земскомъ Сборникѣ“, 1884 г., № 10.

сентябрь-декабрь 1883 г. по той-же программѣ, какъ и въ двухъ предыдущихъ уѣздахъ. Планъ сборника сохраненъ прежній. Сперва идутъ 3 сводныя таблицы санитарно-статист. свѣдѣній о 17 осмотръныхъ заведеніяхъ, затѣмъ отдѣльныя описанія каждаго изъ нихъ и табличныя приложенія. Сводныя таблицы даютъ: первая — свѣдѣнія о мѣстонахожденіи фабрики, разстояніе отъ г. Владиміра, годъ основанія, число двигателей, зданія, число рабочихъ съ указаніемъ на мѣсторожденіе, колебанія въ числѣ рабочихъ и въ учрежденіяхъ при фабрикахъ: Вторая сводная показываетъ: кубическое пространство на 1 чел. въ мастерскихъ и въ жилыхъ помѣщеніяхъ, число рабочихъ на фабрикахъ, подвергшихся измѣренію, грамотность, заработную плату и температуру воздуха въ помѣщеніяхъ фабрики. Третья сводная даетъ распределеніе всѣхъ осмотръныхъ рабочихъ по возрастамъ. Описанія отдѣльныхъ фабрикъ и табличныя приложенія составлены точно такъ же, какъ и въ Владимірскомъ и Ковровскомъ уу. Измѣренію подвергнуто было 3,582 человека (2312 муж. и 1,270 жен.).

Сифились во Владимірской губерніи. Печатано съ разрѣшенія исп. должность Владимірскаго губернатора. 1884 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 38 стр.

Очеркъ представляетъ первый опытъ изученія распространенности сифилиса во Влад. губерніи. Матеріаломъ для него послужили карточки санитарной комиссіи у-вы о 5,953-хъ лицахъ, лѣчившихся въ 1883 г. отъ этой болѣзни въ земскихъ больницахъ и амбулаторно. Брошюра распадается на нѣсколько главъ, въ которыхъ разсматриваются формы заболѣванія сифилисомъ, источники и способы зараженія и пр. Въ концѣ книги даются отдѣльныя характеристики распространенности болѣзни въ каждомъ уѣздѣ.

Сифились во Владимірской губерніи. Врача А. В. Смирнова. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 39 стр.

Брошюра представляетъ сжатый, но чрезвычайно обстоятельный статистическій очеркъ А. В. Смирнова, доложенный VI-му съѣзду зем. врачей Влад. губерніи. Матеріаломъ послужили автору карточки о больныхъ — сифилитикахъ, лѣчившихся въ зем. больницахъ и амбулаторно, за время съ 1 апрѣля 1883 г. по январю 1888 г. Число карточекъ въ общемъ составляло 27,102. Въ отдѣльныхъ небольшихъ главахъ разсматривается сперва распределеніе больныхъ по полу, возрастамъ, занятіямъ, званію, семейному положенію, степени обрабатыванія и давности заболѣванія. Затѣмъ слѣдуетъ характеристика формъ заболѣванія, источниковъ и способовъ зараженія и, наконецъ, дѣлаются выводы.

Нѣсколько данныхъ для характеристики заболѣваемости фабричнаго населенія. Врача А. В. Смирнова. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8°, III + 39 стр.

Брошюра представляетъ докладъ VI-му губер. съѣзду зем. врачей. Она выдана въ виду отнѣнить особенности заболѣваній фабр. рабочихъ и основана на точныхъ записяхъ по двумъ фабрикамъ (прядильно-ткацкимъ, которыя авторъ называетъ № 1-й и № 2-й). Сперва дается описаніе техники производства на этихъ фабрикахъ и выясняется его вліяніе на организмъ рабочихъ. Затѣмъ обрисовываются вкратцѣ общія условія фабричнаго быта и слѣдуетъ подробный анализъ заболѣваемости и травматическихъ поврежденій на фабрикахъ. Число этихъ послѣднихъ случаевъ за 2½ г. достигло 29, — при 15,725 рабочихъ, что составляетъ около 10‰ ихъ числа. Въ приложеніи помѣщены 5 таблицъ, показывающихъ: а) распределеніе числа боль-

ныхъ по полу, возрасту и занятіямъ; б) по роду болѣзней и по полу, указаніемъ вліянія различныхъ профессій на заболѣваемость; в) отноше числа заболѣвшихъ къ числу всѣхъ рабочихъ данной профессіи (въ %); г) процентное отношеніе каждаго рода заболѣваній къ общему числу (по главнымъ профессіямъ и полу) и д) свѣдѣнія о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими за 2½ года (съ апрѣля 1887 по октябрь 1889 г.).

65. Къ вопросу объ оздоровленіи земскихъ и фабричныхъ больницъ путемъ удаленія нечистотъ. Инженеръ-технолога В. Ф. Свирскаго. Владимірѣ на Клязьмѣ 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 48 стр. и 2 табл.

Брошюра представляетъ оттискъ доклада VI-му съѣзду врачей Владимірской губерніи. Въ ней описывается нѣсколько способовъ оздоровленія больницъ и системъ удаленія нечистотъ.

66. Фабрики, заводы и прочія промышленныя заведенія Владимірской губерніи. Составилъ техникъ Влад. губ. зем. у-вы В. Ф. Свирскій. Владимірѣ на Клязьмѣ 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 67 + 197 стр.

Изданіе имѣло въ виду дать сжатую картину фабрично-заводской промышленности губерніи. Большая часть свѣдѣній получена авторомъ лично при объѣздахъ фабрикъ съ февраля по августъ мѣс. 1890 г. Всѣ 612 заведеній губерніи разбиты на 8 группъ и по каждой изъ нихъ дается краткое общее описаніе съ нѣкоторыми историческими свѣдѣніями. Въ концѣ книжки помѣщены 6 очерковъ: о топливѣ, объ освѣщеніи на фабрикахъ, о заработной платѣ рабочихъ и больницъ (съ таблицею), о помѣщеніяхъ рабочихъ и о цѣнности заведеній по послѣдней оцѣнкѣ. Въ приложеніи приводятся таблицы, показывающія для каждаго отдѣльнаго заведенія: его мѣстонахожденіе, годъ основанія, количество двигателей и рабочихъ, условія работъ, сумму рабочей платы въ учрежденіи при фабрикѣ, годъ послѣдней оцѣнки и цѣнность заведенія.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 354. (Рецензія Н. И.).

67. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ I. Александровскій уѣздъ. Исслѣдованіе В. С. Пругавина. Изданіе Асафа Баранова. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XII + 184 стр.

Исслѣдованіе промысловъ во Влад. губ. производилось по порученію комиссіи по устройству кустарнаго отдѣла на всероссійской Московскій выставкѣ 1882 г. Являясь частной инициативой, оно тѣмъ не менѣе велось при содѣйствіи земства и представляетъ первый систематическій трудъ по изученію промысловой жизни въ губерніи. Въ теченіе второй половины 1880 г. В. С. Пругавинъ посѣтилъ наиболѣе типичные районы Александровскаго у. и на мѣстѣ собиралъ анкетнымъ путемъ свѣдѣнія о промыслахъ по программѣ, аналогичной съ программами кустарныхъ изслѣдованій Московскаго статист. бюро. Въ селѣ Мячково Андреевской волости и дер. Богородской — Константиновской волости была произведена подворная перепись. Выпускъ содержитъ описанія 4-хъ промысловъ: а) бумаго-ткацкаго; б) рамотка шелка; в) игрушечнаго и г) варежнаго промысла (производство варежекъ и носковъ). При описаніяхъ выясняется сперва техника производства, его развитіе и исторія, а затѣмъ подробно изслѣдуется экономическое развитіе и вліяніе на строй крестьянской жизни. По наиболѣе типичныхъ хозяйствамъ приводятся данныя о бюджетахъ семей. Табличныя приложенія служатъ главнымъ образомъ иллюстраціей къ тексту.

1) Дѣло. 1882 г., № 12. Библ. отд., стр. 45—52 (рецензія).

Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ II. Александровскій уѣздъ. Исслѣдованіе С. А. Харизоменова. Изданіе Асафа Баранова. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XII + 353 + 20 стр.

Выпускъ составленъ С. А. Харизоменовымъ и обнимаетъ 5 промысловъ Александровскаго уѣзда: а) башмачный; б) шерстяной; в) кузнечный; г) валяльщій и д) бондарный. Матеріалы собирались осенью 1880 г. на мѣстахъ, по плану и программѣ Московскаго статист. бюро. Первоначально авторъ анкетнымъ путемъ ознакомился съ техническими и экономическими условіями производства, а затѣмъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ промыслы достигли considerable развитія, производилъ подворныя переписи на сходахъ, собирая данныя о положеніи хозяйства и провѣряя имѣющіяся уже свѣдѣнія. Описанія отдѣльныхъ промысловъ составлены по той-же программѣ, обнимая исторію, технику и экономику промысловъ. Изложеніе отличается крайнею подробностью, глубиной анализа и обиліемъ матеріала, освѣщающаго бытовые, культурныя и экономическія условія жизни кустарей. Табличныя приложенія представляютъ группировку данныхъ подворныхъ переписей. Въ предисловіи дается характеристика существующихъ литературныхъ матеріаловъ о промыслахъ изслѣдованнаго района.

1) Дѣло. 1882 г., № 12. Библ. отд., стр. 45—52 (рецензія).

9. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ III. Покровскій и Александровскій уѣзды. Исслѣдованіе С. А. Харизоменова. Изданіе А. И. Баранова. Москва. 1882 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8°, X + 256 + 147 стр.

Выпускъ представляетъ крупный теоретическій интересъ въ виду широты тѣхъ задачъ, которыя авторъ пытался отчасти разрѣшить, отчасти намѣтить для будущихъ статистическихъ изслѣдованій. Признавая прочно установленной наукою связь между техническими и экономическими условіями производства, изслѣдователь стремился выяснитъ генезисъ этой связи и мѣстѣ съ тѣмъ обрисовать тенденцію мелкой промышленности и вліяніе нарождающихся производственныхъ отношеній на строй общиннаго уклада въ районѣ. Выпускъ заключаетъ описанія 5 промысловъ и статистическія таблицы. Наибольшее мѣсто удѣлено шелковому производству. Затѣмъ слѣдуетъ: сусальный промыселъ, ленточное производство, салфеточный промыселъ и производство шерстяныхъ и полшелковыхъ матерій. Шелковый промыселъ заключаетъ 6 главъ (исторія и топографія; техника; экономика; промыселъ и землѣдѣліе; культурное состояніе и общіе выводы) и къ нимъ статист. таблицъ. Остальные промыслы описаны каждый въ одномъ очеркѣ, но по тому-же плану. На ряду съ тщательнымъ анализомъ матеріала, имѣющимъ цѣлью освѣтитъ намѣченные вопросы, въ изложеніи приводится много фактическихъ данныхъ для иллюстраціи бытовыхъ и культурныхъ особенностей мѣстнаго населенія. Въ концѣ книги приложены таблицы данныхъ подворной переписи всѣхъ селеній обоихъ уѣздовъ, занимающихся производствомъ бархата, шелковой глади, салфетокъ, полшелковыхъ матерій и сусальнаго золота. Перепись производилась въ 1881 г. Таблицы составлены по каждому двору отдѣльно и содержатъ слѣд. рубрики: скотъ, земля, число душъ, способы обработки земли, грамотность, орудія производства, рабочіе, виды производимыхъ товаровъ, характеристика производства и др. отхожіе промыслы.

1) В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“; стр. 342—344. (Оцѣнка организаціи шелковаго производства въ Влад. губ. съ социально-эконом. точки зрѣнія).

2) Рефератъ С. Харизоменова въ Москов. Юр. Общ. — о значеніи домашней формы крупнаго производства. „Юрид. Вѣст.“ 1883 г. № 11, стр. 414—441 и № 12, стр. 543—597. См. также — „Рус. Вѣд.“ 1882 г. № 266. Пренія — тамъ-же, № 285.

70. **Промыслы Владимирской губернии. Выпуск IV. Покровский уезд. Исследование В. Пругавина.** Издание А. И. Баранова. Москва, 1882 г. Тип. И. Н. Кушнерев 8°, III + 169 + 86 стр.

Выпускъ обнимаетъ 6 кустарныхъ промысловъ: а) бумаго-ткацкий; б) производство гребель и совковъ; в) производство арчаговъ для сѣделъ; г) льжанный промыселъ; д) горшечное производство и е) коженное производство. Въ концѣ книги дается очеркъ объ аргунскихъ отхожихъ плотникахъ, озаглавленный — „плотничество и его значеніе въ народной жизни“. Матеріалы собирались въ теченіе первой половины 1881 г., причемъ примѣнялись те же приемы и способы исследования. Подворная перепись произведена въ дер. Санино Аргунской волости, занимающейся производствомъ гребель въ дер. Хмѣлево Фуниковогорской волости, выдѣлывающей телѣги, и въ селеніяхъ Кудыкинской волости, занимающихся ткацкимъ производствомъ. Описанія промысловъ составлены по прежней программѣ и изобилуютъ свѣдѣніями бытового характера. Напр., въ очеркѣ о плотничествѣ въ качествѣ иллюстраціи бытовыхъ возрѣній крестьянской молодежи приводится списокъ вещей гардероба крестьянской дѣвушки. Въ приложеніяхъ къ выпуску даются: 1) таблицы подворныхъ переписей, составленныхъ аналогично 1-му выпуску, т. е. заключающія по каждому отдѣльному хозяйству данныя: о строеніяхъ, скотѣ, составѣ семьи, грамотности и учащихся, о занятіяхъ, надѣлахъ, способахъ обработки и найма земли, о количествѣ земли и о др. сторонахъ хозяйства двора; 2) данныя о бумаго-ткацкихъ свѣтелкахъ уѣзда; 3) поселенныя итоги подворной переписи Кудыкинской вол. и 4) списки фабрикантовъ, мастерковъ, списки селеній въ уездѣ, занимающихся промыслами и пр.

71. **Промыслы Владимирской губернии. Выпуск V. Переяславскій и Александровскій уезды. Исследование С. А. Харизоменова.** Издание А. И. Баранова. Москва, 1884 г. Тип. И. Н. Кушнерева 8°, 217 стр.

Описанные въ изданіи промыслы можно раздѣлить на 2 группы. Одна изъ нихъ обнимаетъ чисто капиталистическія предпріятія, въ которыхъ крестьянское населеніе работаетъ, хотя и у себя въ деревнѣ, а не на фабрикѣ, но въ качествѣ простыхъ наемныхъ рабочихъ; таковы—бумаго-ткацкое и полотняное производство. Вторую группу составляютъ собственно кустарные промыслы. Изъ нихъ описаны: горшечное производство, бондарный промыселъ, смолокурный, красильное производство, выдѣлка овчинъ, сапоговаляльное производство, производство молотилокъ, плуговъ, а также спичечный промыселъ. Описание каждаго промысла сопровождается очеркомъ состоянія земледѣльческаго хозяйства промышленниковъ и заключаетъ много свѣдѣній бытового характера. Такъ напр. интересующіеся обычнымъ правомъ встрѣчаются въ книгѣ любопытные факты насльдованія у крестьянъ, указывающіе на существованіе начала трудового, наряду съ семейнымъ и кровнымъ. Затѣмъ, любопытно описаніе обычая мірскаго пивоваренія, сохранившагося въ Переяславскомъ уездѣ и пр. Въ приложеніи помѣщены свѣдѣнія о производствѣ миткаля и полушерстяныхъ тканей въ Александровскомъ уездѣ.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 7, стр. 476—478.

2) Рус. Мысль 1884 г. № 6; библи. отд., стр. 12—15.

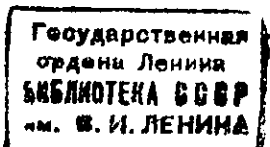
ельская община, кустарные промыслы и земледѣльческое хозяйство Юрьевского уезда Владимирской губернии. Исследование В. С. Пругавина. Издание Асафа Баранова. Москва, 1884 г. Тип. И. Кушнерева, 8°, VIII + 91 + 204 + 67 стр.

Настоящій трудъ является продолженіемъ исследованийъ автора по Владимирской губернии, которыя велись имъ по порученію Комиссіи по устройству кустарныхъ отдѣловъ на всерос. выставкѣ 1882 г. и первоначальные результаты которыхъ напечатаны въ 1-мъ и 4-мъ выпускахъ „Промысловъ“. Исследование введено въ 1883—1884 г. на средства того же А. И. Баранова и имѣло цѣль изучить,—по нѣкоторымъ типичнымъ районамъ Юрьевского уезда,—сложную структуру крестьян. хозяйства Владимирской „опольщины“¹⁾. Уездъ раздѣленъ на 4 района по относительному плодородію почвы, изъ которыхъ въ каждомъ изъ нихъ по типичной волости, которыя и обследованы, производя подворныя переписи, гдѣ это оказывалось возможнымъ. Исследованы волости: Ильинская, Глумовская, Спасская и Аньковская, а также отдельные села въ нѣкоторыхъ другихъ. Сборникъ распадается на текстовыя и табличныя приложенія. Въ 1-й гл. — дается общая характеристика хозяйства и способовъ хозяйства; во 2-й—описываются типы разверстокъ земель, кустарные промыслы и сельское хозяйство въ черноземномъ-суглинистомъ уездѣ; въ 3-й — подробно характеризуется экономическое состояніе уезда въ супесчаномъ районѣ Юрьевского у.; въ 4-й — даются нѣкоторые дополнительныя свѣдѣнія объ общинномъ земледѣліи и въ 5-й — дѣлаются выводы и заключенія, дается анализъ условій существованія сельской общины и факторовъ, ее подрывающихъ, а также указываются мѣры для улучшенія общинныхъ формъ. Въ приложеніяхъ къ каждой главѣ приводятся таблицы подворныхъ переписей и др. цифровыя матеріалы, какъ то: переписи фабрикъ, мелкихъ заведеній и отдѣльныхъ мастерскихъ.

Обзоръ Владимирской губернии въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1896 годъ. Издание Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1897 г. 8°, IV + 191 стр.

Обзоръ является первымъ изданіемъ по текущей статистикѣ общ. экономического отдѣленія Влад. губ. з-ва. Онъ составленъ на основаніи 528 писемъ корреспондентовъ. Программы разсылались въ ноябрѣ 1896 г. Большая часть свѣдѣній разработана въ рядѣ очерковъ, подъ слѣд. заглавіями: 1) урожаи полевыхъ растений; 2) урожай травъ; 3) урожай садовъ и огородныхъ растений; 4) арендные цѣны на землю; 5) цѣны на сѣльскохозяйств. работы; 6) поденныя платы и цѣны на сѣльскохозяйств. рабочихъ; 7) поденныя платы и цѣны на сѣльскохозяйств. рабочихъ, въ отношеніи урожая на благосостояніе населенія. Въ приложеніяхъ помѣщено 30 таблицъ. Первые 12 табл. показываютъ посѣвъ и валовой сборъ различныхъ хлѣбовъ и льна, въ мѣрахъ на 1 десятину, для каждаго уезда въ отношеніи къ землямъ владѣльческимъ и крестьянскимъ. Слѣдующія таблицы разсматриваютъ наиболѣе распространенные способы сдачи пашенныхъ земель и арендные цѣны за пашню и сѣнокосы, по уездамъ, при чемъ уѣзды группируются въ 3 разряда, сообразно высотѣ этихъ цѣнъ. Даются 8 таблицъ, показывающихъ высоту платъ поденнымъ и сѣльскохозяйств. рабочимъ при разнаго рода сел. хоз. работахъ. Затѣмъ, 2 таблицы даютъ свѣдѣнія о стоимости харчей для сѣльскохозяйств. рабочихъ и, на-

1) Это названіе обнимаетъ районъ, въ составъ котораго входятъ смежныя уезды: Юрьевского, Суздальскаго, Александровскаго, Переяславскаго и Владимірскаго.



конецъ, 6 таблицъ показываютъ стоимость обработки земли и уборки бовъ при сдѣльномъ наймѣ на разнаго рода работы, а также стоимость уборки 1 дес. сѣнокоса и вывозки навоза на 1 десятину. Въ таблицахъ употребляется слѣдующій приемъ: сперва указывается число показаній, служившихъ для выводовъ, затѣмъ выводятся средня изъ нихъ и указываются колебанія. Так. обр. является возможность судить о степениности выводовъ. Первые 4 главы текста, а равно 8-я глава написаны А. Яблонскимъ; глава 5-я и 7-я — Г. И. Баскинымъ, а 6-я — А. Я. Сорокинымъ. Общая редакція „обзора“ принадлежитъ П. И. Неволину.

74. Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1897 г.
Изданіе Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. 8°, X + 531 стр.

Второй выпускъ „Обзора“ составленъ на основаніи болѣе подробной программы и большаго количества отвѣтовъ, именно сообщеній 690 корреспондентовъ. Онъ состоитъ также изъ ряда очерковъ, причемъ таблицы помѣщены уже при текстѣ, а не выдѣляются въ приложенияхъ. Весь текст распадается на 15 главъ: 1-я гл. — о погодѣ представляетъ подробный обзоръ метеорологическихъ явленій въ теченіе года. Въ приложеніи къ сообщаются показанія корреспондентовъ о состояніи грунтовыхъ дорогъ о замерзаніи и разливѣ рѣкъ; 2-я и 3-я — разсматриваютъ: градобурю и время начала земледѣл. работъ въ связи съ условіями ихъ произроста; 4-я — посвящена врагамъ земледѣлія; 5-я — разсматриваетъ измѣненія въ площадяхъ посѣвовъ, причины ихъ уменьшенія и указываетъ, какъ на основаніи этихъ причинъ, на неудовлетворительность формъ мелкаго кредита. Въ 6-й гл. подробно изслѣдуется урожай хлѣбовъ. Здѣсь таблицы — тройнаго рода. Первые показываютъ посѣвъ и сборъ на 1 дес., для 3-ти главнѣйшихъ хлѣбовъ, по уѣздамъ и волостямъ; вторыя — средней ужинъ въ сотняхъ дворовъ съ 1 дес. и умотель съ сотни сноповъ разныхъ хлѣбовъ на землѣ владѣльч. и крестьянскихъ (по уѣздамъ) и третьи — сумму чистаго сбора каждого хлѣба по уѣздамъ. Послѣднія данныя сопоставляются съ данными центр. стат. комитета и выясняется разница. Что касается остальныхъ главъ то онѣ разсматриваютъ: 7-я и 8-я — урожай травъ, садовыхъ и огородныхъ растений; 9-я — арендныя цѣны на землю и вообще условія аренды; 10-я — цѣны на земледѣл. продукты за 2 года; 11-я — цѣны на трудъ, причины ихъ пониженія и распространенность разныхъ видовъ найма въ губерніи. Наконецъ послѣднія 3 главы изучаютъ состояніе скотоводства, птицеводства, и мясные и отхожіе промыслы. Здѣсь дается таблица заработковъ отъ отходничества, заключительной главѣ выясняется значеніе мѣстнаго земледѣлія, упадокъ и причины этого явленія. Въ составленіи „обзора“ участвовали: И. Слуховской, В. Федоровъ, А. Сорокинъ, А. Яблонскій, Н. Каринскій, А. Фортанко и Г. Баскинъ. Редактировалъ выпускъ П. И. Неволинъ.

75. Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898 г.
Владиміръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8°, XIII + 607 стр.

Обзоръ составленъ такъ же, какъ и предыдущій и заключаетъ 17 главъ. Матеріаломъ служили отвѣты 598 лицъ, приславшихъ 1079 корреспонденцій. Всѣ главы составлены очень подробно и характеризуютъ сел. хоз. жизнь губерніи за 3 года. Главнѣйшія отличія „обзора“ отъ предыдущихъ — слѣдующія: въ гл. VI-й „урожай“ излагается практикуемый бюро способъ сбора и разработки матеріаловъ объ урожайности хлѣбовъ; въ гл. IX-й дается

характеристика урожая лѣсныхъ ягодъ и грибовъ и выясняется значеніе одного и грибного промысла для Влад. губ.; въ гл. X-й и XI-й подробно выясняются арендныя отношенія и продовольствіе населенія въ 1897—1898 гг.; гл. XIII-й разсматриваются виды найма у кр-нъ и владѣльцевъ, излагается способъ собиранія свѣдѣній о цѣнахъ на рабочія руки и говорится о необходимости систематическаго и подробнаго собиранія свѣдѣній о цѣнахъ на трудъ. Заключительная XVII гл. даетъ краткій обзоръ крестьян. хозяйства и пытается выяснить его состояніе на основаніи собранныхъ бюро оцѣночныхъ матеріаловъ о доходности одной дес. пашни по губерніи и въ у. Рязвскомъ и Покровскомъ. Остальныя главы „обзора“ заключаютъ обычныя сел.-хоз. свѣдѣнія и не представляютъ отличій отъ предыдущаго выпуска. Въ составленіи „обзора“ участвовали: А. Смирновъ, И. Шегловъ, Е. Сиреневъ, И. Слуховской, П. Леонтьевъ, А. Кисляковъ, И. Тихоміровъ, М. Федоровъ, А. Сорокинъ, А. Троицкій и Н. Каринскій. Редактировалъ выпускъ П. И. Неволинъ.

Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1899 годъ.
Годъ 4-й. Выпускъ I. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, VI + LXXXVI + 98 стр.

Обзоръ за 1899 г. раздѣленъ былъ на 3 выпуска. Въ первый, настоящий выпускъ вошли: 1) очеркъ о состояніи погоды во Влад. губ. съ данными о дождитяхъ и буряхъ и съ приблизительнымъ исчисленіемъ убытка отъ нихъ. Матеріаломъ для этого очерка послужили сообщенія специальныхъ корреспондентовъ у-вы и бланки волостныхъ правленій, которыя, по распоряженію начальника губерніи, вели въ 1899 г. записи о градобитяхъ и буряхъ. Обзоръ продовольствія кр-скаго населенія въ 1898—1899 г. въ связи съ характеристикой экономическаго состоянія губерніи. Обзоръ заключаетъ 3 главы: а) объ условіяхъ пропитанія населенія; б) объ условіяхъ обмѣненія яровыхъ полей и в) объ измѣненіяхъ въ площади яровой запашки. 3) Продовольствіе крестьянскаго скота зимой 1898—99 г. съ общей характеристикой состоянія скотоводства въ губерніи. 4) Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ населенія въ теченіе осенняго и зимняго періодовъ 1899 г.

Тоже. Выпускъ 2. Урожай хлѣбовъ, травъ и овощей и продовольствіе населенія.
Приложеніе къ докладу Влад. губ. у-вы по продовольственной части за 1899 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8°, VI + 141 стр. и 15 картограммъ.

Выпускъ имѣлъ въ виду представить полную картину продовольственныхъ потребностей населенія и потому былъ изданъ въ видѣ приложенія къ докладу по продовольственной части. Въ него вошли главы: а) сборъ сѣна въ 1899 г.; б) продовольствіе скота лѣтомъ 1899 г. и виды на продовольствіе зимою 1899—1900 г.; в) обмѣненіе озимыхъ полей въ 1899 г.; г) состояніе озимыхъ посѣвовъ осенью 1899 г.; д) нормы высѣва различныхъ хлѣбовъ на 1 дес., съ приложеніемъ 3-хъ таблицъ и 5 картогр. и съ объясненіемъ метода становленія среднихъ нормъ высѣва; е) урожай огородныхъ и полевыхъ растений, съ 12 табл. и 3 картогр. и ж) виды на продовольствіе населенія въ 1899—1900 г. Въ приложеніи, для полноты обзора продовольственныхъ ресурсовъ населенія, помѣщены составленныя канцеляріей губ. у-вы вѣдомости по продовольственному дѣлу, обычно представляемыя губ. зем. собраніямъ. Въ концѣ дается краткій заключительный очеркъ условій продовольствія населенія.

78. Тоже. Выпускъ 3. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы VIII + 209 стр.

Выпускомъ заканчивается „Обзоръ губ. въ сел. хоз. отношеніи за 1898 г.“. Въ составъ его вошли слѣд. главы: а) вредныя насекомыя и животныя; б) пропорція полевыхъ растений, высѣваемыхъ на крестьянскихъ земляхъ; в) арендныя цѣны на землю въ 1899 г.; г) состояніе мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ весной и лѣтомъ 1899 г.; д) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; е) урожай садовыхъ растений; ж) урожай лѣсныхъ ягодъ и грибовъ; з) цѣны на продукты полеводства и кормъ въ 1898—99 г., съ детальными таблицами и і) цѣны на рабочія руки въ 1899 г. при наймѣ на сельскую работу. Обзоръ составленъ на основаніи 548 корреспонденцій, подъ редакціей П. И. Неволіна слѣд. лицами: И. Щегловымъ, А. Смирновымъ, И. Суворовымъ, Л. Мейстеромъ и Б. Брауномъ. Текстовая часть выпуска значительно сокращена, т. к. матеріалы не позволяли дѣлать новыхъ выводовъ, а подтверждали только сдѣланныя ранѣе обобщенія.

79. Сводъ сообщений добровольныхъ корреспондентовъ о перемѣнахъ въ темпѣ крестьянскаго хозяйства Владимірскаго губерніи и о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составилъ Г. И. Скинъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 33 стр.

Въ изданіи разработаны отвѣты корреспондентовъ на спеціальныя вопросы программы по текущей статистикѣ 1897 г. о томъ „не замѣчается ли стремленій со стороны крестьянъ улучшить способы веденія сел.-хозяйства и въ чемъ онѣ состоятъ“¹⁾. Первая часть брошюры рассматриваетъ слѣдующія явленія, наблюдаемая въ области крестьянскаго земледѣлія: а) измѣненія въ пропорціи яровыхъ культуръ и особенно въ площади посѣвовъ картофеля; б) введеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ и способы очистки ихъ передъ посѣвомъ; в) распространеніе искусственныхъ удобреній; г) опыты въ приѣмахъ обработки земли и д) попытки улучшенія сѣнокосовъ и луговое травосѣяніе. Во второй части приводятся мнѣнія корреспондентовъ о необходимости распространенія среди крестьянъ усовершенствованныхъ приемовъ земледѣлія, а также замѣны трехполья многопольемъ и указываются на причины, мѣшающія,—по ихъ словамъ,—введенію всякихъ техническихъ улучшеній. Причины эти слѣдующія: отсутствіе инициативы и невѣжество, отрицательное вліяніе фабрикъ, недостатокъ пастбищъ и луговъ и, отчасти существующая общинная форма землепользованія.

80. О распространеніи среди крестьянъ Владимірскаго губерніи улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Составилъ Арк. В. Смирновъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 33 стр.

Брошюра обрисовываетъ, по даннымъ корреспондентовъ, процессъ замѣны старыхъ сел.-хозяйственныхъ орудій новыми, какъ онъ совершается во Владимірскаго губерніи, въ связи съ характеристикой нѣкоторыхъ сторонъ и явленій въ хозяйственной жизни населенія. Въ концѣ ея приводятся свѣдѣнія о деятельности склада сѣмянъ и орудій, открытаго Владимірскаго отдѣленіемъ Московскаго Общ. сел.-хозяйства, за 1896—97 гг.

¹⁾ См. вопросы 72—75 корреспондентской книжки 1897 г. — „Хозяйственный статист. свѣдѣнія по Владимірскаго губерніи за конецъ 1897 и начало 1898 г.“.

вопросу о фосфоритахъ Владимірскаго губерніи. Геологическій очеркъ. Составилъ И. Л. Щегловъ. Владиміръ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 35 стр.

Брошюра составлена главнымъ образомъ на основаніи литературныхъ источниковъ о фосфоритахъ Владимірскаго губерніи. Отчасти матеріаломъ для нея послужили данныя, собранныя при производствѣ почвенныхъ изслѣдованій, произведенныхъ статистико-оцѣночнымъ отдѣленіемъ губ. у-вы въ 1898 г. Брошюра не претендуетъ на полноту изслѣдованія ни въ отношеніи указанія месторожденія фосфоритовъ, ни въ отношеніи опредѣленія богатства ими той или иной мѣстности губерніи.

81. О фосфоритахъ Владимірскаго губерніи. Составилъ М. Кравцевъ. Владиміръ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 16 стр.

Брошюра имѣетъ въ виду послужить руководствомъ для крестьянъ къ употребленію фосфоритовъ при плугахъ и управленію ими. Она представляетъ оттискъ изъ „Вѣст. Владимірскаго губерніи“ за 1900 г. ¹⁾

82. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по взаимному земскому страхованію во Владимірскаго губерніи. Обязательное страхованіе. Изданіе 2-е дополненное²⁾. Составилъ Г. И. Скинъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV + 399 стр.

Въ сборникѣ подводятся итоги взаимному земскому страхованію во Владимірскаго губерніи за 20 лѣтъ, съ 1875—1894 гг. Изслѣдованіе произведено было по распоряженію губ. зем. собранія 13 декабря 1895 г. и имѣло въ виду установить справедливыя тарифы страхового обложенія по степени огнеопасности и убыточности селеній. Матеріалами для работъ послужили дѣла о пожарахъ, хранящіеся въ архивѣ губ. у-вы и свѣдѣнія уу. у-въ о положеніи страхованія въ селеніяхъ. Эти свѣдѣнія затребованы были за первое, среднее и послѣднее десятилѣтія названнаго періода и разработаны по всѣмъ селеніямъ и уѣздамъ³⁾. Сборникъ распадается на 2 части: текстовую и таблицы. Въ первой сперва приводится общая характеристика каждого уѣзда, а затѣмъ губерніи, по количеству родовъ, ихъ опустошительности и убыточности, по составу и цѣнности страховых рисковъ, и по доходности страховыхъ операцій. Затѣмъ, для каждой селенія приводятся итоговые выводы о послѣдствіяхъ и причинахъ пожаровъ, и дается распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ и временамъ года. Въ концѣ каждой главы рассматривается вопросъ о выработкѣ новаго тарифа (на основаніи данныхъ изслѣдованія) и предлагается его проектъ (поселенный тарифъ). Вторую часть сборника занимаютъ таблицы. Таблицы—4-хъ родовъ: а) распредѣленіе всѣхъ селеній по каждому уѣзду на группы по горимости двора (табл. 1), съ 2-мя поуѣздными групповыми сводными; б) сравнительныя свѣдѣнія о количествѣ, стораемости и цѣнности страховыхъ рисковъ и средней доходности и убыточности страхованія (5 таблицъ); в) распредѣленіе строеній по мѣстамъ матеріалу въ каждомъ уѣздѣ (3 табл.) и г) пожары, ихъ причины и по-

¹⁾ См. № 4 „Вѣст. Влад. з-ва“ за 1900 г.

²⁾ Впервые напечатано въ „Вѣст. Влад. з-ва“ за 1897 г. №№ 15—21.

³⁾ Разработка матеріаловъ подробно описана въ докладѣ управы по страхованію губ. зем. собранію сессіи 1896 г.

⁴⁾ „Горимость двора и рубля“—это коэффициенты, показывающіе отношеніе стоимости одного горящаго двора къ наличному числу ихъ въ селеніи, и средней суммы страховыхъ взносов за годъ—ко всей суммѣ страхового обезпеченія по селенію.

3-IV

слѣдствія (опустошительность и убыточность) по уѣздамъ, за каждый годъ 20-лѣтня и распределеніе пожаровъ (въ десятилѣтнихъ итогахъ) по мѣсяцамъ и временамъ года (6 таблицъ).

84. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Владимірской губерніи. Выпускъ 1. Изданіе Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Типографія. 8°, II+93 стр. и 1 карта.

Въ сборникѣ помѣщены: 1) свѣдѣнія о базарныхъ пунктахъ,—по даннымъ волостныхъ правленій и городскихъ у-въ и 2) историко-статистическія таблицы по Влад. губ., составленныя П. А. Голубевымъ по официальнымъ источникамъ. Свѣдѣнія о базарныхъ пунктахъ даются въ табличной формѣ и содержатъ слѣд. рубрики: мѣстонахожденіе базара, дни торговли, кому принадлежитъ базарная площадь, размѣръ платы за торговлю, какіе товары продаются и когда больше, многолюдность базаровъ и ихъ значеніе. Къ „свѣдѣніямъ“ приложена карта базарныхъ пунктовъ въ губерніи. Историко-статистич. таблицы представляютъ собой систематическую выборку цифровыхъ данныхъ о губерніи изъ разныхъ ежегодниковъ, обзоровъ и пр. Данные выбирались погодно, начиная съ 1862 г., и касаются слѣд. явленій мѣстной жизни: урожая, цѣнъ на продукты, виннаго дѣла, торговли, коммерч. операцій, кредита, видовъ промышленности, налоговъ, выкупной операціи, земельного налога, лѣснаго хозяйства казны, городскихъ и земскихъ финансовъ (по статьямъ), страхованія, движенія населенія, грамотности и уголовной преступности. Въ концѣ таблицъ даются: а) подробное указаніе источниковъ, съ поясненіями къ таблицамъ и б) нѣкоторыя, болѣе детальныя таблицы о различныхъ сторонахъ финансово-экономическаго состоянія губерніи (за рядъ лѣтъ).

85. Тоже. Выпускъ 2. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+199 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи офиц. данныхъ съ цѣлью облегчить изученіе вопроса о значеніи мѣстнаго земледѣлія и объ отношеніи доходности его къ доходности другихъ категорій имущества. Въ немъ помѣщены: 1) статья Н. С. Каринскаго — условія продовольствія населенія Влад. губ. въ связи съ ввозомъ и вывозомъ хлѣба въ губернію и за ея предѣлы, за 1893—1896 гг. 2) замѣтка — къ вопросу объ обеспеченности населенія губерніи хлѣбомъ мѣстнаго урожая, составленная С. С. Каринскимъ и 3) сельско-хозяйственныя историко-статистическія таблицы. Первые 2 статьи стремятся выяснитъ, — на основаніи различныхъ матеріаловъ, — роль, какую приходится играть во Влад. губ. хлѣбу, привозимому изъ другихъ губерній и хлѣбу мѣстному. Къ нимъ приложены: 18 табл. со статист. данными о населеніи, площади посѣвовъ, о сборѣ и остаткахъ хлѣбовъ и о движеніи грузовъ. Историко-статистич. таблицы даютъ матеріалъ для опредѣленія, за длинный рядъ лѣтъ, колебаній урожая хлѣбовъ и травъ, цѣнъ на рабочія руки и др. одностороннихъ факторовъ. Онѣ составлены также по офиц. источникамъ и имѣютъ цѣлью сконцентрировать въ одномъ изданіи важнѣйшія эконом. свѣдѣнія по губерніи.

86. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію во Владимірской губерніи. Вып. 1. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, VII+201 стр. и 1 приложение.

Сборникъ имѣлъ въ виду собрать въ одномъ изданіи разныя данныя, характеризующія постановку народнаго образованія въ уѣздахъ Влад. губерніи. Въ настоящемъ первомъ выпускѣ помѣщены тѣ статьи, которыя выяс-

няютъ условія развитія зем. нар. школы. Сюда вошли: а) очеркъ начальнаго образованія и проектъ школьной сѣти въ Муромскомъ у., съ картою школьныхъ районовъ¹⁾; б) систематической сводъ постановленій уу. зем. собраній 1886 г. по главнѣйшимъ вопросамъ народнаго образованія; ²⁾ в) перечень важныхъ постановленій за 1897 г.—о томъ же; г) важнѣйшія постановленія очер. собранія 1898 г. и экстреннаго 1899 г. по нар. образованію; д) списки земскихъ начальныхъ училищъ и е) историко-статист. таблицы о числѣ народныхъ школъ и о другихъ сторонахъ дѣла народнаго образованія 1866—1897 гг. (по отчетамъ членовъ отъ земства губ. училищнаго совѣта). Большая часть статей составлена Н. И. Воробьевымъ. Редакція принадлежитъ П. Неволину.

Тоже. Выпускъ 2. Статистическія данныя о всѣхъ школахъ во Владимірской губерніи за 1897—1898 гг. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, III+477 стр.

Выпускъ представляетъ результаты изслѣдованія всѣхъ школъ въ губерніи, произведеннаго по постановленію губ. зем. собранія 1896 г. Изслѣдованіе было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 1883 г. у губ. з-ва не было самостоятельныхъ данныхъ о школахъ³⁾. Свѣдѣнія собирались путемъ отправки учителямъ въ 1897 г. подробныхъ бланковъ и дополнительныхъ таблицъ—въ 1899 г.⁴⁾ Разработка матеріала велась подъ наблюденіемъ Н. И. Воробьева. Выпускъ содержитъ однѣ таблицы: а) поуѣздныя таблицы о каждой школѣ (по вѣдомству мин. нар. просвѣщенія), обнимающія всѣ стороны дѣла народнаго образованія (177 гр.); б) такія-же таблицы о церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ школъ грамоты (177 гр.) и в) свѣдѣнія о школахъ грамоты 1898 г., извлеченныя, въ виду неполноты присланныхъ матеріаловъ, изъ отчетовъ епархіальнаго училищнаго совѣта (22 гр.).

Тоже. Выпускъ 3. Положеніе начальнаго народнаго образованія во Владимірской губерніи въ 1898 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+482 стр. и 12 картограммъ.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ сводъ и общій обзоръ собранныхъ свѣдѣній о народномъ образованію въ 1897—1899 гг. Вся работа исполнена статистич. отдѣленіемъ Н. И. Воробьевымъ, подъ редакціей П. И. Неволинова. Содержаніе сборника распадается на 12 главъ и табличныя приложения. Главы слѣдующія: 1) главнѣйшія условія и степень развитія народнаго образованія въ губерніи; 2) число школъ; 3) учащіеся; 4) учащіе въ сельскихъ школахъ; 5) попечители; 6) школьныя помѣщенія; 7) учебныя пособія, рукописи и книги; 8) учебное время и порядокъ учебныхъ занятій; 9) источники содержанія школъ; 10) городскія начальныя школы; 11) школы грамоты и 12) заключительные выводы изъ разработанныхъ данныхъ. Затѣмъ слѣдуютъ табличныя матеріалы. Они чрезвычайно детальны и даютъ возможность изучить всѣ стороны школьной жизни и многіе общіе вопросы образованія въ губерніи.

1 - 1V
1 - III

¹⁾ Напечатанъ въ „Вѣстн. Влад. з-ва“ за 1898 г. № 11.
²⁾ Тамъ-же, № 23. — Откликъ о „сводѣ“ — см. „Рус. Вѣд.“ 1899 г. № 23. Статья: „Важность Влад. з-ва за 1898 г.“
³⁾ Последній подробный отчетъ членовъ отъ з-ва училищнаго совѣта А. П. Пирнова и Г. В. Тюрикова—о состояніи народныхъ школъ за 1883 г. былъ помѣщенъ въ „Вѣстн. Влад. з-ва“ за 1884 г. № 12.
⁴⁾ Формы бланковъ помѣщены въ вып. 3-мъ. См. № 88.

берни. Въ концѣ выпуска даются 4 приложения: а) свѣдѣнія о народных школахъ, по отчетамъ инспекторовъ за 1898 г.; б) свѣдѣнія о церковныхъ школахъ, по даннымъ епарх. училищнаго совѣта за 1898 г.; в) извлеченія доклада членовъ отъ 3-ва учил. совѣта А. П. Смирнова, и Г. В. Тюрикова состояннн нар. училищъ въ губерніи въ 1883 г. и г) программы, по которымъ собирались свѣдѣнія о школахъ въ 1897 и 1899 гг.

89. Тоже. Выпускъ 4. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, V+32+30

Книжка содержитъ: 1) статью Н. С. Каринскаго — „виѣшкольное обрѣваніе крестьянскаго населенія Влад. губ. по сообщеніямъ корреспондентовъ выясняющую отношеніе крестьянъ къ книгѣ и вопросу о томъ, что они читаютъ, причемъ списокъ книгъ, сообщенный корреспондентами изъ Юрьевскаго уѣзда, веденъ въ приложеніи; 2) записку и проектъ устава о школьныхъ попечительствахъ, составленный у-вою, вслѣдствіе постановленія собранія 1898 г.; 3) статью общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ Влад. губ. уѣзда; 4) статью того-же автора — „о причинахъ непосѣщенія школъ дѣтьми школьного возраста, по отзывамъ корреспондентовъ-крестьянъ“. Редакція выпуска принадлежала члену у-вы Г. А. Смирнову.

90. Народныя бесплатныя бібліотеки-читальни во Владимірской губерніи и порядокъ отчета ихъ при матеріальной помощи губернскаго земства. Владиміръ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 55 стр.

Брошюра содержитъ: а) небольшой статист. очеркъ состоянія бібліотечнаго дѣла въ губерніи; б) правила и инструкціи для открытія бібліотечныхъ читаленъ; в) уставы открытыхъ бібліотекъ; г) формы бібліотечной отчетности и каталоговъ и д) карточку, по которой собирались свѣдѣнія о дѣятельности бібліотекъ.

91. Обзоръ работъ различныхъ земствъ, а также Владимірскаго губернскаго земства о оцѣнкѣ земель и лѣсовъ. Составленъ А. А. Никитинымъ. (Приложеніе къ докладу губ. зем. у-вы объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ). Владиміръ на Клязьмѣ. 1885 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 122 стр.

Обзоръ составленъ главнымъ образомъ съ практической цѣлью выясненія основанія, которыя положены были во главу оцѣночно-статистическихъ работъ различныхъ земствъ. Онъ не даетъ систематическаго изложенія постановки оцѣночнаго дѣла, а отмѣчаетъ лишь главнѣйшіе моменты его въ 13 губерніяхъ. Рассмотрѣны работы слѣдующихъ земствъ: Курскаго, Московскаго, Тамбовскаго, Нижегородскаго, Новгородскаго, Петербургскаго, Херсонскаго, Псковскаго, Уфимскаго, Черниговскаго, Казанскаго, Тверскаго и Рязанскаго. Заканчивается обзоръ общимъ заключительнымъ очеркомъ. Вторая часть книжки посвящена историческому изложенію хода оцѣночнаго дѣла во Владимірской губерніи до 1881 г. Въ концѣ приложенъ списокъ мѣстностей, на которыхъ дѣлены были въ 1873 г. земли Влад. губерніи.

92. Матеріалы для оцѣнки земель Владимірской губерніи. Томъ I. Выпускъ I. Муромскій уѣздъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, VIII + 202 стр.

Подворное обслѣдованіе уѣзда было произведено въ 1897 г., съ іюня по сентябрь мѣс., съ оцѣночными цѣлями. Въ настоящемъ первомъ выпускѣ полученные данныя подвергнуты текстовой разработкѣ. Въ 1-й главѣ описывается территорія, т. е. рельефъ и орошеніе уѣзда (по 3-мъ установлен-

крупнымъ районамъ и затѣмъ по мелкимъ территоріальнымъ участкамъ), а также въ связи съ географіей почвъ и характеристикой почвенныхъ типовъ. Во второй главѣ рассматриваются естественныя, культурно-техническія и экономическія особенности уѣзда, поскольку они вліяютъ на величину чистой доходности пашни. Показано, однако, не выводится въ „сборникѣ“, и въ специальномъ очеркѣ, посвященномъ „производительности пахотныхъ земель“ даются только свѣдѣнія о урожайности для ржи ¹⁾, на 1 дес., по 6 разрядамъ земель, и устанавливается средняя урожайность для яровыхъ культуръ. Невозможность выведенія нормъ урожайности для ярового посѣва объясняется разнообразіемъ культуръ и трудностью, путемъ анализа данныхъ по одному уѣзду, установить роль удобренія въ яровомъ полѣ. Поэтому, этотъ вопросъ, а равно и важный выводъ доходности десятины пашни отлагается до „Своднаго сборника“, который долженъ выйти по окончаніи обслѣдованія всѣхъ уѣздовъ ²⁾. Въ приложеніи ко 2-й главѣ даются: а) характеристики каждого изъ 88 пахотныхъ районовъ; б) сводная таблица основныхъ данныхъ о хозяйствахъ, по 6 почвеннымъ разрядамъ и 88-ми пахотнымъ районамъ; в) таблица урожаевъ ржи, по районамъ и разрядамъ и г) нѣкоторыя пояснительныя таблицы къ тексту. Наконецъ, 3 остальные главы посвящены вопросу о производительности сѣнокосовъ, выгоновъ, лѣса и усадьбы на земляхъ. Урожайность сѣнокосовъ устанавливается на основаніи показаній владѣльцевъ объ укосѣ въ средней по урожайности годъ и путемъ сравненія этихъ показаній съ данными текущей статистики. Для опредѣленія производительности выгоновъ данныхъ никакихъ не имѣется, т. к. они не являются, и потому доходность ихъ, по словамъ „сборника“, должна быть установлена косвенно, на основаніи арендныхъ платъ за пастбища. По отношенію къ лѣсамъ и усадебнымъ землямъ дѣлается попытка вычислить чистую доходность ихъ, хотя матеріаломъ для этого является небольшое количество данныхъ. Въ концѣ книги помѣщены 5 табл. о землевладѣнн въ уѣздѣ. Онѣ содержатъ: 1) распредѣленіе всѣхъ земель по категоріямъ владѣнн и по угодьямъ; 2) распредѣленіе пахотныхъ земель, — по разрядамъ крестьянскихъ и по размѣрамъ надѣла на 1 рев. десятина и видамъ угодій; 3) надѣльныхъ земель, — по угодьямъ, по разрядамъ крестьянскихъ и размѣру надѣла на 1 принисную душу об. пола; 4) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ надѣла и видамъ угодій и 5) таблицу продажныхъ цѣнъ на земли за періодъ 1870—1897 г.г. Въ составленіи Сборника участвовали: Г. И. Баскинъ, А. В. Воробьевъ и Н. И. Воробьевъ. Первымъ написаны главы о территоріи, пашнѣ

1 - II III

¹⁾ Нормальная урожайность для каждаго разряда выведена изъ дѣйствительныхъ субъективныхъ среднихъ урожаевъ, путемъ нейтрализованія всѣхъ положительныхъ и отрицательныхъ моментовъ, к-рые вызывали отклоненіе средняго урожая отъ нормальнаго. Выводы проконтролированы затѣмъ аналитическимъ путемъ комбинацій по 33 признакамъ — по приему, схожему съ приемомъ, принятымъ въ Нижегородскихъ оцѣн. сборникахъ.

²⁾ На основаніи постановленія Влад. губ. оцѣн. комиссіи отъ 16 мая 1897 г. свѣдѣнія о урожайности владѣльцевъ владѣльныхъ сборникахъ должны быть изложены лишь тѣ оцѣночныя матеріалы, которые касаются факторовъ болѣе или менѣе постоянныхъ, каковы почвы и производительность ихъ; свѣдѣнія же объ оцѣнкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, о ценахъ и свѣдѣнія объ издержкахъ производства должны быть сосредоточены въ погубернскомъ сборникѣ (примѣнительно къ уѣздамъ), гдѣ и будутъ даны свѣдѣнія о доходности разнаго рода земель.

и лѣсъ и произведено было почвенное изслѣдованіе уѣзда; вторымъ — участіи А. М. Кислякова — написана глава о сѣнокошѣ, и послѣднимъ — Елена глава объ усадьбѣ. Редакція текста принадлежитъ П. И. Неволлину.

93. Тоже. Т. I. Выпускъ 2. Муромскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. Владимиръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 153 стр.

Выпускъ содержитъ исключительно статист. данныя по крестьянскому хозяйству. Онъ состоитъ изъ 5 таблицъ: 1-я даетъ подробныя свѣдѣнія о хозяйствѣ наличнаго населенія по общинамъ, съ подраздѣленіемъ волостей и итоговъ на разряды крестьянъ (203 гр.); 2-я — сводная поволостная, съ подраздѣленіемъ общаго итога по уѣзду на 6 разрядовъ крестьянъ; 3-я табл. — новая. Она обнимаетъ все хозяйства и дѣлитъ ихъ на наличныя и отсутствующія, причемъ первыхъ подраздѣляетъ на 9 группъ (по величинѣ наделовъ), вторыхъ же — на 2 группы: надѣльныя и безнадѣльныя. Дополненіемъ этой таблицѣ является небольшая табл., въ которой важнѣйшія хозяйственныя данныя представлены для каждой группы домохозяйствъ въ средних и процентныхъ выводахъ. 4-я таблица — сводная по группамъ общинъ (8 группъ съ различными размерами надѣла, т. е. всей удобной земли, приходящей на 1 приписную душу об. пола. Наконецъ, 5-я табл. даетъ свѣдѣнія о мѣщанахъ, проживающихъ на собственныхъ купчихъ земляхъ въ 2-хъ волостяхъ (3-хъ селеніяхъ) Муромскаго у. Сводка матеріала въ таблицѣ полнена составомъ бюро подъ наблюденіемъ И. А. Лепорскаго. Общее руководство принадлежало П. И. Неволлину.

1) „Нижег. Листокъ“. 1897 г., № 272 (краткій отчетъ объ изслѣдованіи уѣзда).

94. Тоже. Томъ II. Выпускъ 1. Владимирскій уѣздъ. Владимиръ на Клязьмѣ. Тип. губ. у-вы. 8°, VI + 433 стр. и 1 карта.

Сплошное изслѣдованіе уѣзда производилось съ іюня по ноябрь 1898 г. по такой же программѣ, какъ и Муромскаго у. Въ слѣдующемъ 1898 г. были обследованы въ почвенно-геологическомъ отношеніи почвоугодьями Сибирцевымъ и И. Л. Щегловымъ. Сборникъ распадается на 2 части: историко-географическую и оцѣночно-экономическую. Первая содержитъ: а) историко-географическій очеркъ; б) геологическій очеркъ; в) описаніе климата; г) описаніе почвъ. Это послѣднее дѣлится на частное описаніе, по 4-мъ мѣсяцамъ и общую часть, въ которой дается сравнительное опредѣленіе естественнаго достоинства пашень и устанавливается дѣленіе площади уѣзда на 7 оцѣночныхъ разрядовъ. Вторая часть сборника состоитъ изъ 4 главъ: а) пашня; б) сѣнокошъ и выгонъ; в) усадьба и г) лѣсъ. Въ каждой главѣ описаны культурныя и экономическія факторы, вліяющіе на производительность, а затѣмъ устанавливаются нормы высѣва и нормальная урожайность (пшеницы и ржи¹⁾), а равно овса и гречи (чего не дѣлалось въ 1-мъ томѣ). Въ этой главѣ дается попутно нѣкоторыя методологическія указанія, какъ на различныхъ способахъ опредѣленія доходности пашни вообще, о преимуществахъ и недостаткахъ способа выручекъ и затратъ ко Влад. губерніи (стр. 194—197), о способѣ исчисленія средней порайонной урожайности хлѣбовъ (стр. 198). Въ приложеніи помѣщены 17 таблицъ и дается характеристика каждому изъ 102 пахотныхъ районовъ. Глава 2-ая, — о сѣнокосахъ — выясняетъ также те-

¹⁾ Методъ вывода нормальной урожайности изложенъ на стр. 231 „Сборника“.

кущность 1 дес. покоса по каждому изъ 28 сѣнокошныхъ районовъ, оставивъ исключеніе чистой доходности до „Своднаго“ погубернскаго сборника. Глава 3-ья пытается установить доходность усадебныхъ угодій, а 4-ая — лѣсъ, давая вмѣстѣ съ тѣмъ полную характеристику лѣсного хозяйства и условий эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ въ уѣздѣ. Въ приложеніи даются таблицы и почвенная карта. Таблицы — такія же, какъ и въ выпускѣ по Муромскому у. Глава о „пашнѣ“ написана А. А. Яблонскимъ; о „сѣнокошѣ“ — С. Каринскимъ; объ „усадьбѣ“ — А. М. Виноградовымъ и о „лѣсѣ“ — Арк. В. Рюриковымъ. Общая редакція принадлежитъ П. И. Неволлину.

1) „Рус. Экон. Обзор.“ 1900 г. № 9, Библ. отд., стр. 177. (Рецензія П. Ф.).

Тоже. Томъ II. Выпускъ 2. Владимирскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. Владимиръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 253 + II стр.

Выпускъ содержитъ одну таблицу. Разработка матеріаловъ велась совершенно такъ же, какъ и по Муромскому уѣзду, и потому таблицы настоящаго „сборника“ по своему числу, по построению и по количеству графъ вполнѣ соответствуютъ 2-му выпуску 1-го тома. Единственное отлччіе состоитъ въ томъ, что въ таблицѣ послѣдней 5-ой таблицы о мѣщанахъ. Данныя собирались лѣтомъ 1899 г. подворно и разрабатывались въ бюро подъ наблюденіемъ П. И. Неволлина.

Тоже. Томъ III. Выпускъ 2. Меленковскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ. Владимиръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 210 стр. и 14 картограммъ¹⁾.

Подворная перепись въ Меленковскомъ уѣздѣ произведена лѣтомъ и осенью 1899 г. по программѣ нѣсколько болѣе расширенной, чѣмъ во Владимирскомъ и Муромскомъ уу. Расширеніе это коснулось, главнымъ образомъ, въземельно-промышленныхъ промысловъ населенія, въ виду ихъ крупнаго значенія въ уѣздѣ. Данныя разрабатывались въ общемъ по тому же плану и, такимъ образомъ, являются вполнѣ сравнимыми. Въ выпускѣ 3 таблицы: первая — пообщинная, подраздѣленіемъ поволостныхъ итоговъ на разряды крестьянъ — содержитъ 3 графы, вмѣсто 203-хъ въ предыдущихъ выпускахъ. 2-ая — сводная поволостная, съ раздѣленіемъ уѣзднаго итога на разряды крестьянъ. Къ ней приложена табличка главнѣйшихъ данныхъ, исчисленныхъ въ среднихъ и процентныхъ выводахъ (34 гр.) 3-ья табл. — групповая, — построена аналогично предыдущимъ выпускамъ, но только выдѣляетъ особо группу горнозаводскихъ крестьянъ. Къ ней также приложена табличка процентныхъ выводовъ. Въ концѣ сборника помѣщены: а) примѣчанія къ стат.-экономическимъ таблицамъ, съ объясненіемъ техники построенія ихъ; б) списокъ селеній Меленковскаго уѣзда и в) 14 картограммъ. Разработка данныхъ велась подъ наблюденіемъ Ф. П. Митинскаго и подъ общей редакціей П. И. Неволлина.

Тоже. Томъ III. Выпускъ 3. Меленковскій уѣздъ. Промыслы крестьянскаго населенія. Владимиръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 165 стр.

Въ выпускѣ описаны отдѣльно все промыслы Меленковскаго у., свѣдѣнія о которыхъ собраны при подворной переписи 1898 г., а также заимствованы изъ сообщений корреспондентовъ бюро. Сборникъ распадается на текстовую часть и таблицы. Въ первой дается сперва общій очеркъ промысловъ дѣя-

¹⁾ Первый томъ по Меленковскому у. еще не появился въ печати. (Отношеніе губ. управы отъ 7 іюня 1901 г.).

тельности населенія, а затѣмъ идутъ описанія каждаго изъ встрѣчающихся въ уѣздѣ видовъ промысловъ. Ихъ насчитывается всего 34 ¹⁾. Вторая часть заключаетъ таблицы. Первая,—поволостная таблица,—содержитъ данныя о населеніи съ указаніемъ числа работниковъ и количества лицъ, занятыхъ промыслами, отрывающимися и неотрывающимися отъ земледѣлія. 2-ая и 3-ья таблицы—даютъ по каждой волости и для каждаго вида промысловъ (сперва мужскихъ, а потомъ женскихъ) данныя: о числѣ лицъ занятыхъ промыслами, о числѣ мѣстныхъ и отхожихъ промышленниковъ. 4-ая и 5-ая таблицы—включаютъ подробныя экономич. данныя по уѣзду (по каждому виду промысловъ, отдѣльно мужскихъ и женскихъ): о составѣ населенія, характерѣ промысла, условіяхъ работъ, мѣстѣ ихъ производства, о матеріалѣ и наемныхъ рабочихъ. Сборникъ составленъ подъ редакціей П. И. Неволнина. Общий очеркъ о промыслахъ написанъ Н. С. Каринскимъ, описанія отдѣльных видовъ ихъ составлены Ф. П. Снятиновскимъ.

98. То же. Томъ IV. Выпускъ 2. Вязниковскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ Владиміръ на Клязьмѣ. 1901 г. Тип. губ. у-ва. 8°, III + 280 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ произведена была лѣтомъ 1898 г. Программа, по которой собирались свѣдѣнія, приложена въ концѣ выпуска. Сводка данныхъ выполнена въ общемъ по тому-же плану, какъ и по Муромскому и Владимірскому уу., но съ тѣмъ лишь отличіемъ, что въ выпускѣ въ табл. 1-й (пообщинной)—добавлены нѣкоторыя новыя графы, главнымъ образомъ по вопросамъ, характеризующимъ промыслы мѣстнаго населенія. Сдѣлана болѣе детальная группировка приписнаго отсутствующаго населенія. Въ Сборникѣ 3 таблицы: 1) пообщинная, заключающая 222 графы, съ подраздѣленіемъ поволостныхъ итоговъ на разряды кр-нъ; 2) такая-же сводная по волостямъ (222 гр.),—съ раздѣленіемъ поуѣзднаго итога на разряды кр-нъ; 3) групповая таблица (173 гр.) Эта послѣдняя построена нѣсколько иначе чѣмъ въ предыдущихъ выпускахъ. Группы сохранены тѣ же ²⁾, но данныя группируются отдѣльно: а) для общинъ съ надѣломъ ниже среднего, т. е. имѣющихъ до 1,5 дес. удобной земли на 1 приписную душу об. пола; б) съ надѣломъ среднимъ—отъ 1,5 до 2,5 дес. на 1 душу и в) съ надѣломъ выше среднего, т. е. свыше 2,5 дес. на 1 душу. За этими таблицами слѣдуетъ сводная групповая для всего уѣзда (рубрики тѣ же). Каждая изъ групповыхъ таблиц имѣетъ еще параллельную таблицу, составленную въ среднихъ и процентныхъ выводахъ, но съ тѣмъ-же количествомъ графъ. Въ концѣ выпуска помѣщенъ списокъ селеній Вязниковскаго уѣзда 1899 г. Данныя собирались и разрабатывались подъ наблюденіемъ А. А. Яблонскаго и при ближайшемъ участіи В. П. Владыкина. Редакція принадлежитъ П. И. Неволнину.

¹⁾ Подъ *промысломъ* подразумѣвалось всякое занятіе, дающее доходъ, кромѣ а) занятія земледѣліемъ на надѣльной, собственной или арендованной землѣ (исключеніемъ арендаторовъ крупныхъ имѣній, которые считались промышленниками и б) тканья холста для домашняго употребленія.

²⁾ См. № 93 „Обзора“.

III. Вологодская губернія.

За исключеніемъ Кадниковскаго уѣзднаго земства, открывающаго у себя 20-го ноября 1892 г. „статистическій столъ“, ни одно земствъ Вологодской губерніи не предпринимало никакихъ статистическихъ изслѣдованій до изданія общенациональнаго закона 1893 г. Причиной этого, какъ видно изъ отчетовъ управъ, являлась главнымъ образомъ обширность территоріи губерніи, дѣлающая крайне труднительными сообщенія между уѣздами и вообще создающая много неблагоприятныхъ для изслѣдованій условій. Поэтому губернскихъ земскихъ собраній вопросъ о систематическомъ изученіи Вологодской губерніи поднимался только одинъ разъ, въ 1894 г., по заявленію гласнаго П. А. Лоцилова, но и то не встрѣтилъ сочувствія, хотя проектируемая задача изслѣдованія,—сбораніе данныхъ для болѣе правильной и уравнивающей раскладки земскихъ сборовъ,—признавалась назрѣвшей.

Организація статистическаго отдѣла въ Кадниковскомъ уѣздномъ земствѣ была вызвана предложеніемъ начальника губерніи брать возможно болѣе полныя свѣдѣнія экономическаго характера для составленія „Памятной книжки Вологодской губерніи“ на 1891 годъ. Уѣздная управа, находя крайне важнымъ имѣть свои свѣдѣнія и для собственныхъ цѣлей, предложила собранію на сессіи 1892 г. ежегодно вносить въ смѣту по 800 рублей на собраніе матеріаловъ и на вознагражденіе статистика и писца ¹⁾. Собраніе приняло предложеніе и поручило управѣ организовать отдѣлъ. Въ ноябрѣ 1892 г. управою былъ приглашенъ на должность статистика проживавшій въ г. Кадниковѣ и исполнявшій нѣсколько различныя статистическія работы по порученію другихъ земствъ И. И. Свѣдѣнцовъ, съ вступленіемъ котораго въ должность статистическій отдѣлъ былъ признанъ открытымъ.

Совмѣстно съ управою, И. И. Свѣдѣнцовымъ былъ выработанъ особый планъ производства подворной переписи. Перепись была произведена черезъ посредство добровольныхъ агентовъ изъ мѣстныхъ лицъ, которые получали вознагражденіе только за въѣзды, по расчету по 10-ти рублей на волость. Желающихъ работать надъ переписью нашлось 31 человекъ ²⁾, которыми и было доставлено въ управу къ 1-му октября 1893 г. около 38.000

¹⁾ См.—„Доклады Кадниковской уѣздной земской управы и журналы собраній—17 октября 1892 г.“ Стр. 85—89.

²⁾ Списокъ этихъ лицъ—см. приложение № 16 къ докладамъ Кадниковской уѣздной земской управы собранію 1893 г. „Докладъ о статистикѣ“, стр. 31.

подворныхъ бланковъ со свѣдѣніями, заполненными по 50-ти брикамъ. Матеріалъ этотъ остался неразработаннымъ, вслѣдствіе отъѣзда завѣдующаго и послѣдовавшаго затѣмъ закрытія упр. вою статистическаго отдѣла ¹⁾. Единственнымъ памятникомъ статистической дѣятельности Кадниковскаго уѣзднаго земства является только небольшое изданіе по текущей статистикѣ — „Обзоръ сельскаго хозяйства уѣзда за 1892—1893 г.“, составленный И. Свѣдѣнцовымъ на основаніи сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ ²⁾.

Вслѣдствіе такого положенія дѣла, законъ 8 іюня 1893 засталъ земства Вологодской губерніи очень мало подготовленными для производства оцѣночныхъ работъ. Въ большинствѣ уѣздныхъ земствъ не было даже удовлетворительныхъ свѣдѣній о составѣ имуществъ. Обычно эти свѣдѣнія собирались путемъ переписки съ волостными правленіями, городскими управами, канцеляріями разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и отлицались крупными пробѣлами. Такъ, напримѣръ, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, по заявленію уѣздной управы, данныя объ имуществѣ сообщались названными учрежденіями „наглядно, недостаточнѣе, соображаясь со степенью ихъ доходности“, въ другомъ—Сольвѣдскомъ уѣздѣ—„матеріалы о доходности земель были собраны въ 1871 г. и съ тѣхъ поръ ни разу не провѣрялись“, причемъ по этимъ матеріаламъ „доходность усадебной, пахатной и сѣвкосной земли признавалась одинаковой“ ³⁾. Въ другихъ уѣздныхъ земствахъ дѣло обстоило не лучше.

Губернская земская управа, въ свою очередь, также не знала, что въ вѣдѣніи губернскаго земства „необходимыхъ статистическихъ матеріаловъ нѣтъ“ и что „собираніе ихъ приходится начинать впервые“. Тѣмъ не менѣе, въ виду громадной территории губерніи и разнообразія мѣстныхъ климатическихъ, почвенныхъ и хозяйственныхъ условій, она нашла, что учрежденіе губернской управы особаго центрального статистическаго бюро для оцѣночныхъ работъ, по мѣстнымъ условіямъ, было бы не только нецѣлесообразно, но во многихъ отношеніяхъ вредило-

¹⁾ См. — „Докладъ о земскомъ статистическомъ отдѣлѣ“. Доклады Кадниковской уѣздн. земск. управы очер. собранію 1894 г. Вологда. 1895 г., стр. 147—148.

²⁾ См. № 111 „Обзора“.

³⁾ См. — Сводъ отзывовъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 26 вопросовъ и ответовъ, предложенныхъ Вологодскою губернскою оцѣночною комиссіей. Ответы отъ земствъ относительно пригодности имѣющихся матеріаловъ для цѣлей оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г. „Журналъ засѣданія Вологод. губ. оцѣн. комиссіи 22 сентября 1895 года“, стр. 5—8.

ильной постановкѣ работъ, затянувъ дѣло регистраціи имуществъ на продолжительный срокъ. Поэтому, рассчитывая, что въ интересахъ самихъ уѣздныхъ земствъ—возможно скорѣе выяснить факты своего обложенія, она проектировала поуѣздную организацию оцѣнки въ надеждѣ, что тогда работы начнутся одновременно во всѣхъ уѣздахъ. Съ этимъ согласилось губернское земское собраніе и губернская оцѣночная комиссія и въ Вологодской губерніи была принята поуѣздная организация.

Вскорѣ, однако, Вельская и Кадниковская уѣздныя оцѣночные комиссіи возбудили вопросъ о введеніи погубернской организации. Вслѣдствіе этого, при губернской управѣ съ 1 мая 1895 г. было организовано для руководства и объединенія оцѣночныхъ работъ въ уѣздахъ специальное оцѣночное отдѣленіе, въ задачу котораго входило, главнымъ образомъ, оказаніе содѣйствія уѣзднымъ оцѣночнымъ органамъ. Завѣдываніе отдѣленіемъ было поручено секретарю мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета Н. А. Полиевктову, автору многихъ работъ о Вологодской губерніи, помѣщенныхъ въ „Вологодскомъ Сборникѣ“, издаваемомъ мѣстнымъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ ¹⁾.

Подъ руководствомъ Н. А. Полиевктова отдѣленіемъ были организованы слѣдующія работы съ цѣлью облегченія дѣятельности уѣздныхъ бюро: во 1-хъ, были начаты выборки свѣдѣній изъ дѣлъ губернскихъ учрежденій о земельной собственности, составленіе алфавитовъ дачъ генеральнаго и специального кадастровъ, а равно и другихъ данныхъ для уѣздныхъ управъ, и во 2-хъ, было предпринято составленіе поуѣздныхъ межевыхъ картъ. Кромѣ того, завѣдующимъ была составлена мотивированная инструкция для уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, имѣющая цѣлью установить способы переоцѣнки имуществъ ²⁾. Дѣятельность Н. А. Полиевктова продолжалась до іюля мѣс. 1896 г., а послѣдствіемъ за его отказомъ, на должность завѣдующаго былъ назначенъ кандидатъ сельскаго хозяйства Д. И. Золотовъ.

Упомянутый проектъ инструкции, одобренный губернской оцѣночною комиссіей въ засѣданіи 16 апрѣля 1896 г., былъ разосланъ прежде окончательнаго утвержденія его на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ. Эти послѣдніе вполне согласи-

¹⁾ См. „Вологодскій Сборникъ“, издаваемый Вологодскимъ губ. стат. комитетомъ, подъ редакціей Н. А. Полиевктова. Т. I—V; №№ 99—103 „Обзора“.

²⁾ См. „Журналъ засѣд. Вологодской губ. оцѣн. комиссіи 16 апрѣля 1896 г.“, стр. 1—2. При немъ утвержденный „Проектъ инструкции для уѣздныхъ оцѣночныхъ учреждений Вологодской губерніи“.

лись съ проектированными приёмами работъ, въ основѣ которыхъ лежало производство сплошного изслѣдованія имущества экспедиціоннымъ путемъ и высказались только за необходимость подворной переписи для крестьянскаго землевладѣнія. Съ этой поправкой проектъ былъ окончательно утвержденъ губернской оцѣночной комиссіей въ засѣданіи 31 января 1897 г., назвавшейся вмѣстѣ съ тѣмъ собрать на 15—24 марта того-же года совѣщаніе дѣлопроизводителей уѣздныхъ оцѣночныхъ коммисій въ г. Вологдѣ для выработки статистическихъ программъ.

Несмотря на такой благоприятный ходъ и своевременную организацию подготовительныхъ работъ въ Вологодской губерніи къ изслѣдованію ей пришлось приступить значительно поздно. Выработанныя на совѣщаніи дѣлопроизводителей программы, представленные примѣнительно къ подворнымъ изслѣдованіямъ, вызвали критику ихъ со стороны канцеляріи вологодскаго губернатора, предложившаго уѣзднымъ оцѣночнымъ органамъ пересмотрѣть программы и инструкцію, особенно въ тѣхъ ея частяхъ, которыя касались подворной переписи ¹⁾. Въ виду этого 7-го и 23-го мая 1897 г. состоялись засѣданія губернской оцѣночной комиссіи, которая, на основаніи отзывовъ уѣздныхъ комиссій, признала возможнымъ измѣнять программы и инструкцію, а внесла въ нихъ только частичныя поправки. Одновременно съ этимъ комиссія рассмотрѣла всѣ остальные бланки для собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній и ходатайствовала передъ губернаторомъ возможно скорѣйшемъ утвержденіи хотя-бы части ихъ для того, чтобы приступить къ работамъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 г. губернаторомъ была снова вытребована инструкція въ ея первой редакціи, а затѣмъ, черезъ годъ и три мѣсяца, т. е. 15 сентября 1898 г., онъ увѣдомилъ управу, что ходатайство о разрѣшеніи подворной переписи, съ благоприятнымъ его отзывомъ, препровождено на заключеніе министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Отвѣтъ министерства послѣдовалъ черезъ пять мѣсяцевъ, а за это время былъ уже изданъ новый законъ объ оцѣнѣ недвижимыхъ имуществъ 18 января 1899 г. Такимъ образомъ въ Вологодской губерніи изслѣдованія могли начаться только по новому закону, т. е. при погубернской централизаціи ихъ.

¹⁾ См. объ этомъ—„Доклады Кадниковской уѣз. зем. у—вы и журналы Кадниковскаго очер. уѣз. зем. собранія 6—11 ноября 1897 г. и чрезвычайныхъ собраній 8 лив., 21 фев. и 22 мая 1898 г.“. Докладъ № 9 —„объ оцѣночномъ дѣлѣ“; стр. 51—54. Вологда. 1898 г.

Лѣтомъ 1899 г. губернскимъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ было произведено пробное изслѣдованіе Раменской волости Грязовецкаго уѣзда. Изслѣдованіе это имѣло цѣлью выяснить степень пригодности выработанныхъ бланковъ, казавшихся нѣкоторымъ членамъ губернской оцѣночной комиссіи слишкомъ подробными и потому невозможными для заполнения. Точно такому же испытанію была подвергнута подворная перепись, которая, по мнѣнію членовъ, должна была представить большія затрудненія и вызвать громадную потерю времени у бюро. Бланки оказались въ общемъ удобными, а результаты изслѣдованія, представленные въ видѣ рукописи, въ губернскую оцѣночную комиссію, были приняты ею въ засѣданіи 25 января 1900 г. Въ томъ же засѣданіи было постановлено начать съ весны 1900 г. изслѣдованія въ уѣздахъ—Вельскомъ и Грязовецкомъ—и затѣмъ продолжать ихъ, обслѣдуя ежегодно по два уѣзда, по мѣрѣ того, какъ будутъ заканчиваться въ уѣздныхъ управахъ работы по учету земель. Такимъ образомъ, предполагалось завершить оцѣночныя изслѣдованія въ теченіе 5-ти лѣтъ. Губернское земское собраніе сессіи 1900 г., подвергнувъ въ докладѣ своей редакціонной комиссіи обстоятельную критику результаты пробнаго изслѣдованія по Раменской волости ¹⁾, нашло, что работы должны затянуться на болѣе продолжительное время. Тѣмъ не менѣе обслѣдованіе означенныхъ 2-хъ уѣздовъ было произведено въ теченіе лѣта 1900 г.

Въ планѣ оцѣночныхъ работъ Вологодскаго земства было включено также производство почвенныхъ изслѣдованій и организация текущей статистики. Изданій по послѣдней пока еще не появилось въ печати, хотя свѣдѣнія начали собираться съ 1899 г.

Что касается почвенныхъ изслѣдованій, то для организаци ихъ оцѣночно-статистическое бюро вошло въ сношенія съ почвенной комиссіей Имп. Вольнаго Экономическаго Общества, прося полную выработку программы и смету изслѣдованія Вологодской губерніи въ почвенномъ, геологическомъ и ботаническомъ отношеніяхъ. Такая смета была составлена особой подкоммиссіей общества и препровождена въ бюро ²⁾.

¹⁾ См. — Докладъ редакціонной комиссіи. „Журналы Вологодскаго губ. зем. собранія третьей очередной сессіи X-го трехлѣтія“; стр. 164—168 приложений. Вологда. 1900 г.

²⁾ См.—Докладъ Вологодской губ. у—вы № 63 „по оцѣнкѣ облагаемыхъ зем. сборами имуществъ“. Журналы губ. собранія третьей сессіи X-го трехлѣтія. Вологда. 1900 г.; стр. докладовъ 253. Также—см. „Труды Им. Вольнаго Экон. Общества“. 1899 г. №№ 5—6. Стр. 40. Засѣданіе Почвенной Коммиссіи 22 октября 1899 г.

99. Вологодскій сборникъ, издаваемый Вологодскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціей члена—секретаря комитета Ф. А. Арсеньева. Томъ I. Съ картою распространенія грамотности въ Вологодскомъ уѣздѣ. Вологда. 1879 г. Тип. губ. правленія. 8°, 138+53+38+50+38+22 стр. ¹⁾

Содержаніе: 1) Матеріалы для исторіи земской дѣятельности по народному образованію въ Вологодской губерніи. Сравнительно-статистическое обозрѣніе по народному образованію въ Вологодскомъ уѣздѣ за 9-ти лѣтъ существованіе земства въ губерніи. А. Иванова и Н. Поліевктова. 2) Система Александра Виртембергскаго: гл. 1-ая—каналы, рѣки и озера, вѣдущіе въ составъ системы; 2-ая—судоходство и нагужочные пункты; 3-я—затрудненія, встрѣчаемая судоходствомъ по Виртембергской системѣ; проекты къ улучшенію и исправленію ея. Состав. Ф. А. Арсеньевъ. 3) Удѣльный край,—этнографическій очеркъ. Н. Д. Волкова. 4) Крестьянскія игры и свадьбы въ Янгосорѣ,—бытовой этюдъ. Ф. А. Арсеньева. 5) Молочное дѣло въ Вологодской губерніи. Ф. А. Арсеньева. 6) Общинно-земельные порядки крестьянъ Воробинской волости Сольвычегодскаго уѣзда. Ф. П. ²⁾

100. Тоже. Томъ II. Изданъ подъ редакціей Ф. А. Арсеньева. Вологда. 1880 г. Тип. губ. правленія. 8°, 208+135 стр.

1) Экономическій бытъ сельскаго населенія Вологодской губерніи. 2) Подлинники Вологодской губерніи. Историко-юридическій очеркъ экономическаго состоянія половничествующихъ крестьянъ. 3) Движеніе населенія Вологодской губерніи за десятилѣтній періодъ—съ 1867 по 1877 г. 4) Картины дачнаго сѣвера. Изъ охотничьихъ воспоминаній. Ф. А. Арсеньева. 5) Городецкая Николаевскій погостъ Палемской волости Устюжскаго уѣзда. К. Ивановская. 6) Луговое хозяйство. Замѣтки Грязовецкаго хозяина. В. Волоцкаго. 7) Бережневская слободская волость, Тотемскаго уѣзда. Этнографическій очеркъ. А. Скворцова. 8) Свадебные обычаи въ Городецко-Николаевскомъ приходѣ Устюжскаго уѣзда. Этнографическій очеркъ. К. Ивановскаго. 9) Обычаи свободнаго заимки земель въ Вологодской губерніи. Историко-юридическій очеркъ. Ф. П. 10) Старина г. Вологды. Чинъ пещнаго дѣйствія въ Вологодскомъ Софійскомъ соборѣ. В. П. 11) Свадебные обычаи и празднества крестьянскаго населенія Тотемскаго уѣзда. А. Скворцова. 12) Отчетъ о занятіяхъ Вологодскаго губернскаго статистич. комитета за 1879 г.

101. Тоже. Томъ III. Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 1880 г. Тип. губ. правленія. 8°, 333+66 стр.

1) Движеніе населенія Вологодской губерніи за 1879 г. Н. Поліевктова. 2) О тифозной эпидеміи въ Вологодскомъ уѣздѣ. Статья доктора медицины А. И. Котовщикова. 3) Статистическія свѣдѣнія о составѣ волостей Вологодской губерніи. Статья, составленная по официальнымъ свѣдѣніямъ В. П. Шляпниковымъ. 4) Движеніе населенія Вологодской губерніи за 1880 г. 5) Погода словицы Вологодскаго уѣзда, собранныя Н. Иваницкимъ (1.010 послоникъ)

¹⁾ Настоящее изданіе, хотя и является изданіемъ неземскимъ, но заключаетъ въ себѣ нѣкоторые матеріалы, добытые при содѣйствіи земскихъ учреждений Вологодской губерніи и изданные ими впоследствии въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ.

²⁾ См. также статью Ф. Щербини: „Сольвычегодская земельная община“. Отдѣл. Зап. 1879 г. №№ 7 и 8.

Обрично-западская промышленность Вологодской губерніи въ 1881 г. Матеріаламъ статистич. комитета составилъ А. Ф. Юрьевъ. 7) Народныя сказки, собранныя въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ П. Обнорскимъ. 8) Сказки, собранныя въ Вологодской губерніи Н. Иваницкимъ. 9) Повѣствованія пѣсни Вологодскаго уѣзда. Этнографическій матеріалъ, доставленъ Н. Иваницкимъ. 10) Отчетъ о занятіяхъ Вологодскаго губ. статистич. комитета за 1882 г.

Тоже. Томъ IV. Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 1885 г. Тип. губ. правленія. 8°, 442 стр.

1) Народныя лекарственныя растенія, употребляемыя въ г. Вологдѣ и ея окрестностяхъ. Статья М. Кукина. 2) Бытовые пѣсни, собранныя въ Вологодской губерніи Н. Иваницкимъ. Этнографическій матеріалъ. Замѣтка о городѣ Яренскѣ и особенностяхъ въ языкѣ яренжанъ. М. Кукина. 3) Бытовые пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ. 4) Бытовые пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ. 5) Живительность городовъ нынѣшней Вологодской губерніи въ смутное время (1612—1613 г.). И. Суворова. 6) Народныя пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ. Свадебныя пѣсни. 7) Селенія Вологодскаго уѣзда въ антропо-статистическомъ отношеніи. Деревня Марково. Статья врача Козловскаго. 8) Сравнительный очеркъ землевладѣнія въ одной крестьянской волости,—отъ составленія писцовой книги 1628 г. по настоящее время. Статья Мерцалова. 9) Сельскія училища Вологодскаго уѣзда въ 1882/3 г. въ антропо-статистическомъ отношеніи. Врача Козловскаго. 10) Игровыя, шуточные и любовныя пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ. 11) Отчетъ о занятіяхъ Вологодскаго губ. статист. комитета за 1883 г.

Тоже. Томъ V. Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 1887 г. Тип. губ. правленія. 8°, 301 стр.

1) Очеркъ г. Вологды по писцовой книгѣ 1627 г. Исслѣдованіе А. Е. Мерцалова. 2) Обзорѣніе Задносельской волости. Составлено по писцовой книгѣ 1627 г. А. Е. Мерцаловымъ. 3) Раззореніе Вологодскаго края въ 1612—1613 г. Статья И. Суворова. 4) Панскій набѣздъ. Изъ народныхъ преданій о смутномъ времени въ Вологодскомъ краѣ. А. Е. Мерцалова. 5) Свадебные и похоронные обычаи жителей села Устьнемскаго, Устьмысольскаго уѣзда. Этнографическій очеркъ. А. Фролова. 6) Устюгъ Великій. Историко-экономическій очеркъ, составленный А. Е. Мерцаловымъ по Сотной книгѣ 1630 г. 7) Какъ отражается „Литовское раззореніе“ на крестьянскомъ бытѣ того времени? Историческая справка И. Суворова. 8) Никольскій уѣздъ. Историко-этнографическій очеркъ Н. П. 9) Преданія, обычаи, заговоры, суевѣрія и ворожба въ селеніи Кадниковскаго уѣзда. Этнографическій матеріалъ. Сообщенъ Ш. Выхомъ. 10) Матеріалы по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ Вологодской губерніи ¹⁾. Кустарный промыселъ лѣсотехническихъ продуктовъ. А. Арсеньева.

Рецензіи на томы III—V:

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 105.

2) Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 5; библ. отд., стр. 150.

¹⁾ Собранны и обработаны въ 1883 г.

104. **Хозяйственно-статистическій очеркъ Вологодской губерніи, составленный по свѣдѣніямъ за 1869 г. Ф. А. Арсеньевымъ.** Вологда. 1873 г. Тип. губ. правленія. I+66 стр.

Изданіе представляетъ оттискъ изъ „Памятной книжки Вологодской губерніи“. Оно составлено на основаніи официальныхъ данныхъ и другихъ частныхъ свѣдѣній, заслуживающихъ довѣрія и заключаетъ въ себѣ 22 главы въ которыхъ вкратцѣ разсматриваются: 1) территория губерніи и населеніе; 2) положеніе, почва и подпочва губерніи; 3) климатъ; 4) количество земли подъ посѣвами разныхъ хлѣбовъ; 5) урожай; 6) умологъ хлѣбовъ губерніи; 7) состояніе сельскаго хозяйства; 8) средняя стоимость обработанной 1 дес. земли; 9 и 10) средній валовой и чистый доходъ съ 1 десятины; 11) средняя цѣна рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ; 12) средняя цѣны поденнымъ рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ; 13) средняя цѣны на земледѣльч. работъ на харчахъ работниковъ; 14—16) цѣны на пшеницу, рожь и овесъ; 17) средняя цѣны на ячмень, ленъ и льняное сѣмя; 18) пристани, съ которыхъ отпращиваются земледѣльческіе продукты за предѣлы Вологодской губерніи; 19) количество содержимаго скота въ губерніи; 20) луга въ губерніи; 21) скотоводство и 22) нѣкоторыя примѣчанія, относящіяся исключительно къ 1869 г.

105. **Молочное дѣло въ Вологодской губерніи.** Ф. А. Арсеньева. Вологда. 1879 г. Тип. губ. правл. 8°, 37 стр.

Въ брошюрѣ описывается развитіе въ Вологодской губерніи сыровареннаго и маслодѣлія, на которыя не малое вліяніе оказало молочное хозяйство Н. В. Верещагина въ Тверской губерніи, въ селѣ Единовоѣ. Въ концѣ книжки дается вѣдомость сыровареннымъ и сливочно-масленнымъ заводамъ, дѣйствовавшимъ въ 1878—1879 гг. въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ уѣздахъ.

106. **Матеріалы для исторіи земской дѣятельности по народному образованію въ Вологодской губерніи. Уѣздъ Вологодскій, съ приложеніемъ карты грамотности.** Составили Н. Полѣвиковъ и А. Ивановъ. Вологда. 1879 г. Тип. губ. правл. VI+135 стр., 3 табл. и 1 карта.

Изданіе заключаетъ въ себѣ сравнительно-статистическій очеркъ дѣятельности Вологод. уѣз. з-ва по народному образованію за 1870—1878 гг. Очеркъ распадается на 2 отдѣла; для перваго—источниками служили отчеты Волог. уѣз. у-вы зем. собранія и постановленія собраній; для втораго—данные мѣстной инспекціи училищъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ разсматриваются: а) состояніе народнаго образованія въ уѣздѣ до открытія земскихъ учрежденій (стр. 3—7); б) статист. данныя о числѣ школъ и учащихся въ нихъ за 1870—1878 гг. (7—17); в) мѣры Волог. уѣз. з-ва по отношенію къ школамъ учащихся и учителямъ (17—50); г) развитіе грамотности, — въ процентныхъ отношеніяхъ (50—52); д) бюджеты по народн. образованію земства и сельскихъ обществъ, съ выводами о стоимости 1-й школы и 1-го учащагося (52—61); е) дѣятельность по народн. образованію Вологодскаго з-ва въ сравненіи съ другими земствами (62—77). Второю отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣд. матеріалы: а) описанія 15-ти мѣстныхъ школъ, на основаніи личнаго знакомства съ ними, — А. Иванова (77—123); б) стат. данныя о школахъ и числѣ учащихся; в) общіе выводы о состояніи грамотности въ уѣздѣ и развитіи ея; г) главнѣйшія задачи Вологод. з-ва по народн. образованію (131—135). Въ концѣ книги приложены 4 табл. и карта грамотности въ уѣздѣ.

Вологодская губернія. Очеркъ кустарныхъ промысловъ по издѣліямъ, собраннымъ Вологодскимъ губ. земствомъ. Составленъ по порученію губ. земства Ф. А. Арсеньевымъ. Вологда. 1882 г. Тип. губ. прав. 8°, 57 стр.

Изданіе составлено для всероссійской выставки въ Москвѣ 1882 г. Въ немъ дается краткое описаніе кустарныхъ промысловъ и единичныхъ издѣлій — монетовъ, представленныхъ на выставку. Изъ кустарныхъ промысловъ описаны: 1) кружевной промыселъ; 2) чулочный; 3) кушачный; 4) гребенный промыселъ изъ рога и черепахи и роговая издѣлія; 5) гончарный; 6) войлочный; 7) шетинный; 8) издѣлія изъ свиного пуха; 9) сундучный промыселъ; 10) шкафоное производство; 11) корзиночный; 12) бандажный; 13) производство глиняной посуды; 14) бураковъ; 15) лукошечный промыселъ; 16) издѣлія изъ бересты; 17) производство рыболовныхъ сѣтей и мережъ и 18) охотничьи промыслы. Въ числѣ издѣлій единичнаго труда описаны: 1) Велико-устюжская вышивалая работа; 2) доманникъ; 3) выдѣлка часовыхъ цѣпочекъ изъ мелкихъ медныхъ замковъ; 4) гармоники; 5) деревянные рукооинники; 6) лѣтній белорусскій костюмъ; 7) украшенія для спальни; 8) насничники или свадебные полотенца; 9) рукодѣлія сел. школъ Грязовецкаго уѣзда; 10) 3 картины Володина, изображающія свободное переселеніе крестьянъ; 11) 4 машины для гребеннаго производства. Въ концѣ приложенъ списокъ образцовъ и монетовъ, по предметамъ кустарныхъ промысловъ.

Ботаническое изслѣдованіе заливныхъ луговъ въ долинахъ Сѣверной Двины и Вычегды.

Произведено по предложенію Н. В. Верещагина для предстоящей сельско-хозяйственной выставки Вологодскаго земства А. Спятиковымъ. Вологда. 1889 г. Тип. губ. правл. 8°, 82 стр.

Изслѣдованіе произведено лѣтомъ 1888 г. въ окрестностяхъ городовъ: Устюга, Красноборска, Сольвычегодска и Яренска и около с. Гамъ въ Яренскомъ у. Въ этихъ мѣстностяхъ была произведена земствомъ покупка скота на выставку. Въ книжкѣ дается описаніе луговъ и выгоновъ и приводятся результаты анализоваго молока.

Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства, въ связи съ мѣстными сельско-хозяйственными условіями въ нѣкоторыхъ частяхъ Вологодскаго уѣзда. Произведено В. И. Спирнымъ по порученію губ. управы. Вологда. 1888 г. Тип. губ. правл. 8°, 85 + 4° стр.

Книжка представляетъ описаніе скотоводства и молочнаго хозяйства въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вологодскаго уѣзда: г-жи Буманъ—при селѣ Фоминскомъ и Еремѣева—при с. Остахово. Въ частности есть указанія на состояніе скотоводства и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ, но онѣ носятъ случайный характеръ.

Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Грязовецкомъ уѣздѣ, въ 5-ти крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Составилъ Козьма Турковъ. Вологда. 1891 г. Тип. губ. правл. 8°, 109 + 114 стр.

На сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Вологдѣ въ 1890 г. предполагалось выяснитъ вопросъ о томъ, какой надо предпочесть сельскому хозяйству губерніи молочный скотъ — свой-ли мѣстный, или выписанный заграничныя породы. Чтобы обставить на бесѣдахъ выставки рѣшеніе этого вопроса фактическими данными, губернское земство, по инициативѣ Н. В. Верещагина, употребило 2000 р. на изслѣдованіе скотоводства въ губерніи. Въ настоящемъ

1 - 11

губернии программы и методъ Московскаго земства. Согласно работанному плану, въ основу работъ было положено изученіе всѣхъ хозяйственныхъ единицъ, первымъ уѣздомъ для обслѣдованія выбранъ Воронежскій, а самую перепись предположено производить при участіи волостныхъ правленій съ платою по 1-й пѣйкѣ со двора ¹⁾. Завѣдываніе работами поручено было Ф. А. Щербинѣ. Съ этого времени подъ руководствомъ Ф. А. Щербинѣ статистическое бюро въ Воронежской губернии продолжаетъ свою дѣятельность безъ всякихъ перерывовъ до сихъ поръ.

Обслѣдованіе губернии было начато съ собиранія массовыхъ похозяйственныхъ и общеночныхъ свѣдѣній подворнымъ путемъ закончено по всѣмъ 12-ти уѣздамъ въ теченіе 8 лѣтъ. Въ 1884 г. въ два приѣма—весной и осенью—былъ обслѣдованъ Воронежскій уѣздъ; въ 1885 г. (съ января по июль) велась перепись Орловскаго уѣзда; въ 1886 г. описанъ Землянский уѣздъ (въ маѣ мѣс.) и Задонскій (въ сентябрѣ); въ 1887 г.—Коротоякскій (мартъ—май) и Нижнедѣвицкій (май—июнь); въ 1888 г.—Павловскій (въ маѣ мѣс.) и Богучарскій (въ августѣ); въ 1889 г.—Новохоперскій (апрѣль—май) и Бобровскій (май—июнь); въ 1890 г.—Бирюченскій (въ маѣ мѣс.) и, наконецъ, въ 1891 г. (съ мая по июнь) закончена подворная перепись въ послѣднемъ Валуйскомъ уѣздѣ. Программы по которымъ производились обслѣдованія, приложены въ концѣ вышедшаго въ 1897 г. „Своднаго“ сборника по Воронежской губернии ²⁾ и изъ обзорѣ ихъ видно, въ какомъ направленіи происходило постепенное расширеніе и измѣненіе программъ. При обслѣдованіи перваго Воронежскаго уѣзда былъ примѣненъ подворный бланкъ Московскаго статистическаго отдѣленія и, такимъ образомъ, самая перепись велась по списочной системѣ, обнимающей по преимуществу одни производительные признаки крестьянскаго хозяйства. Однако, уже пробное изслѣдованіе, произведенное Ф. А. Щербиной еще передъ переписью Воронежскаго уѣзда въ с. Богородскомъ Орловской волости, при участіи В. И. Орлова и Н. М. Астырева ³⁾, — бывшаго тогда волостнымъ писаремъ въ

¹⁾ См. докладъ Ворон. губ. зем. у.—вы очер. собранію 1884 г.

²⁾ См. № 131 „Обзора“.

³⁾ *Николай Михайловичъ Астыревъ* родился въ г. Тихвинѣ Новгородской губернии 16-го ноября 1857 г. 9-ти лѣтъ отъ роду онъ былъ отданъ въ пансіонъ при С.-Петербургской 1-ой гимназіи, но съ 4-го класса перешелъ въ Московскую 6-ую гимназію. Послѣ продолжительной болѣзни Н. М. на время прекратилъ занятія, а потомъ поступилъ въ Московское реальное училище, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1878 г. Осенью того-же года Н. М. поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщенія въ С.-Петербургѣ, но въ 1881 году, подъ вліяніемъ желанія болѣе близкаго озна-

ковской волости — убѣдило изслѣдователей въ необходимости введенія этой программы введеніемъ въ нее новыхъ рубрикъ,

связанныхъ съ народной жизнью, онъ покинулъ институтъ и поступилъ въ волостные правленія въ Орловскую волость Воронежскаго уѣзда. Здѣсь онъ пробылъ 3 года, но дѣятельность въ волостныхъ писаряхъ. Въ 1884 г. Н. М. занялся статистическими изслѣдованіями. Сперва онъ работалъ въ Воронежской губернии по изслѣдованію Воронежскаго уѣзда, но въ слѣдующемъ году перешелъ въ Московское бюро, гдѣ и оставался до 1887 г. Отсюда онъ ѣздивъ для временныхъ статистическихъ работъ въ Орловское земство. Въ „Статистическихъ Ежегодникахъ по Московской губернии“ за 1885 — 1887 гг. напечатано много его работъ по текущей статистикѣ, а также были разработаны за это время матеріалы о земскомъ добровольномъ страхованіи отъ огня въ Московской губернии (см. томъ VIII, часть 2 „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Москов. губ.“). Помимо оффиціальныхъ своихъ занятій, Н. М. въ это время напечаталъ нѣсколько работъ по народному хозяйству и статистикѣ въ „Юридическомъ Вѣстникѣ“ и въ „Русской Мысли“, — именно: „Крестьянское хозяйство въ Воронеж. уѣздѣ“ (Юрид. Вѣст. 1886 г. № 1, стр. 159 — 183); „Земская хроника“ Воронеж. уѣзда (Юрид. Вѣст. 1887 г. № 2, стр. 356 — 368 и № 4, стр. 741 — 751); „Мценскій уѣздъ Орловской губ.“ и „Къ вопросу объ организаціи текущей земской статистики“ (Рус. Мысль. 1887 г., № 5). Когда начались статистическія изслѣдованія въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ, Н. М. былъ приглашенъ на изслѣдованія г. Иркутскимъ губернаторомъ и уѣхалъ въ Сибирь. Здѣсь, въ теченіе 1887—1888 гг., онъ принималъ непосредственное участіе въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и въ разработкѣ матеріаловъ, а затѣмъ вернулся въ Москву для исполненія возложеннаго на него по порученію по наданію матеріаловъ объ Иркутской губернии. Этотъ трудъ былъ выведенъ имъ въ 1890 г. Въ изданныхъ „Матеріалахъ по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній“ Н. М. принадлежатъ нѣсколько самыхъ обширныхъ и серьезныхъ главъ, а именно: „Населеніе“ и „Ссылно-поселенцы“ (гл. 3 и 5, т. II, вып. 2); „Подати, мѣрныя расходы, натуральныя повинности и мірскія доходныя статьи“ (гл. 13, т. II, вып. 5) и „Бюджеты крестьянскихъ и инородческихъ хозяйствъ“ (гл. 14, т. II, вып. 5). Кроме того, за это время онъ напечаталъ статьи: „Очерки быта населенія Восточной Сибири“ (Рус. Мысль. 1890 г. №№ 7 — 9 и Рус. Вѣд. 1889 г. №№ 326, 328, 332 и 1890 г. №№ 69, 78, 84 и 93); „Особенности эконом. быта Сибири, вліяніе на построеніе комбинаціонныхъ таблицъ въ трудахъ сибирской статистики“ (Юрид. Вѣст. 1889 г. № 2; стр. 338—353), а также свой докладъ въ Стат. отд. Моск. Общ. 31 Янв. 1890 г.—„Организація и ходъ статистическихъ изслѣдованій въ Восточной Сибири“ (Юрид. Вѣст. 1890 г. № 4, стр. 664—682). Въ 1891 г. имъ былъ представленъ обзоръ мѣропріятій всѣхъ русскихъ земствъ по неурожаю 1891 г., помѣщенный въ „Сборникѣ Саратовскаго Земства“ за 1891 г. (№ 2). По возвращеніи изъ Сибири, Н. М. предполагалъ заняться статистическими изслѣдованіями въ юго-западной частѣ края, но это не осуществилось. Вскорѣ онъ долженъ былъ прекратить свою дѣятельность и весной 1894 г. отправленъ на жительство въ Сибирь. По дорогѣ, въ дѣствіе разившейся болѣзни, онъ остановился въ Москвѣ, гдѣ и скончался 3 июня 1894 г. (Некрологъ Н. М. Астырева — см. Рус. Вѣд. 1894 г. № 152 и Рус. Жизнь. 1894 г. № 19). Кроме работъ строго научнаго характера Н. М. извѣстенъ какъ писатель-любитель; главнѣйшія произведенія его въ этой области: „Въ волостныхъ писаряхъ. Очерки крестьянскаго самоуправленія“. Москва. 1886 г.; „Деревенскіе типы и картинки. Очерки и рассказы“. Москва. 1891 г., и „На таѣжныхъ прогалинахъ.“

которыми характеризовались бы другія, кромѣ производительности стороны крестьянскаго хозяйства, — именно явленія мѣновья, также учетъ потребления. Необходимость эта вызывалась, съ одной стороны, стремленіемъ къ большому приспособленію свѣдѣній къ задачамъ оцѣнки, а съ другой — желаніемъ достигнуть возможности точности въ показаніяхъ, такъ какъ при учетѣ мѣновыхъ и потребительныхъ элементовъ являлась возможность полнѣе учитывать всѣ производительные факторы хозяйства. Первый опытъ въ этомъ направленіи, произведенный въ томъ-же Воронежскомъ уѣздѣ, въ 15 селеніяхъ Подгоренской и Шукавской волостей, показалъ всю цѣлесообразность принятаго направленія въ преобразованіи программъ и, вслѣдствіе этого, въ своихъ дальнѣйшихъ работахъ бюро быстро развило этотъ принципъ, положивъ въ основаніе своихъ изслѣдованій подробный учетъ хозяйствъ въ трехъ отношеніяхъ — со стороны производства, мѣны или обращенія, и распределенія.

Точно также, начиная со второго обслѣдованнаго уѣзда Острогожскаго, бюро, ознакомившись съ результатами карточной регистраціи данныхъ въ Таврической и Полтавской губерніяхъ, замѣнило Московскій бланкъ подворною карточкой и всѣ послѣдующія обслѣдованія вело по карточной системѣ ¹⁾.

Дальнѣйшія измѣненія внѣшняго вида карточекъ вызывались стремленіемъ зарегистрировать каждое сложное явленіе въ его составныхъ элементахъ и въ этомъ отношеніи Воронежское бюро довело регистрацію до значительной степени дробности. Такъ напр., форма карточки по послѣднему Валуйскому уѣзду содержала въ себѣ 587 клѣтокъ, тогда какъ первоначальный бланкъ для Воронежскаго уѣзда имѣлъ только 37 графъ.

Очерки жизни населенія Восточной Сибири". Москва. 1891 г. Кромѣ того, въ „Рассказахъ изъ Вѣдомостей“ имѣ помѣщены статьи: „Нѣсколько типовъ сельскихъ писарей“ (1887 г. №№ 203, 206 и 212); „Не-любочныя народныя картины“ (1886 г. № 115); „Полемическое слово съ г. Г. по вопросу о причинахъ крестьянскихъ раздѣловъ“ (1886 г. №№ 138, 149) и пр., а также цѣлый рядъ мелкихъ рассказовъ, изъ которыхъ главнѣйшіе: „Судъ въ деревнѣ“ (1884 г. №№ 275 и 276); „Въ Сибирь на поселеніе“ (1885 г. №№ 286 и 288); „Причины неувѣстны“ (1885 г. № 360 и 1886 г. № 51); „Первыя опыты“ (1886 г. №№ 137, 139 и 142); „Хлѣборобъ и Выжига“ (1886 г. № 359); „Въ порядку“ (1886 г. № 39); „Книга жизни“ (1891 г. №№ 212, 228); „Лампада мѣсяца“ (1891 г. №№ 289, 294, 298 и 301); „Изъ экскурсіи по Нижнеудинскому округу“ (1891 г. №№ 15, 30, 37, 53 и 59). Послѣдній его рассказъ: „Двое дядей и двое племянниковъ“ (1894 г. №№ 136, 143 и 148).

¹⁾ См. докладъ, читанный Ф. А. Щербиной въ засѣд. Стат. отд. Москов. Юрид. Общ. 20 марта 1886 г. — „Карточный способъ собиранія и подсчета статистическихъ данныхъ“ и пренія по нему. Юрид. Вѣст. 1886 г. №№ 6—7, стр. 393—408.

Подробное обозрѣніе программъ съ указаніемъ на послѣдательныя измѣненія въ нихъ дается на стр. 235—242 текстовой части „Своднаго“ сборника по губерніи; а также отмѣчается ниже въ обзорахъ изданій по основной статистикѣ Воронежскаго уѣзда ¹⁾. Поэтому, не останавливаясь на этомъ долѣе, отмѣтимъ только построеніе главнѣйшихъ таблицъ въ разсматриваемыхъ изданіяхъ, именно — групповыхъ и комбинаціонныхъ таблицъ.

Въ изданіяхъ Воронежскаго бюро въ основу всевозможныхъ группировокъ хозяйствъ положено дѣленіе ихъ по степени обезземленія собственной землей. Поэтому при подсчетахъ особо выдѣляется группа безземельныхъ хозяйствъ и особо группы хозяйствъ, имѣющихъ: до 5-ти дес. всей земли (надѣльной, четвертной и арендной), отъ 5—15 дес., отъ 15—25 дес. и свыше 25 десятинъ хозяйства. Основаніемъ для такого дѣленія служилъ цѣлый рядъ соображеній, которыя бюро пыталось подтвердить анализомъ статистическихъ данныхъ ²⁾. Групповые подсчеты проведены по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Воронежскаго. Что касается, затѣмъ, другихъ, особенно сложныхъ подсчетовъ — такъ называемыхъ комбинаціонныхъ таблицъ, то изданія Воронежскаго бюро также отличаются ихъ разнообразіемъ. Эти таблицы построены такъ, что каждая изъ 5-ти группъ неуказанныхъ группъ подраздѣлялась въ свою очередь на подгруппы по признаку *рабочаго скота*, именно — на хозяйства: а) безъ рабочаго скота; б) имѣющія 1 лошадь или 1 пару воловъ; в) 2—3 лошади или пары воловъ и г) 4 и болѣе лошади или пары воловъ. Такія таблицы даются отдѣльно по 3-мъ уѣздамъ: Острогожскому, Землянскому и Задонскому, а въ общемъ итогѣ и другимъ подраздѣленіемъ на группы, — по 8-ми остальнымъ уѣздамъ (безъ Воронежскаго) ³⁾. По двумъ уѣздамъ — Коротоякскому и Нижнедѣвицкому — комбинаціонные подсчеты проведены еще далѣе. Группы хозяйствъ по рабочему скоту подраздѣляются на подгруппы по числу *наличныхъ работниковъ въ хозяйствѣ*, эти послѣднія — на подгруппы по *промысловымъ признакамъ* незанимающіеся промыслами; II. занимающіеся промыслами: а) сельско-хозяйственными, б) смѣшанными и в) торговопромышленными. Кромѣ этихъ группировокъ, по всѣмъ уѣздамъ (исключая Воронежскаго) дается еще группировка по батракамъ: а) хо-

¹⁾ См. №№ 117—130 „Обзора“.

²⁾ Анализъ этотъ см. — предисловіе къ 1-му вып. по Острогожскому уѣзду, VII—XV, а также „Сводный сборникъ по Воронеж. губ.“, гл. 6-я и 7-я отдѣлы текстовой части. №№ 118 и 131 „Обзора“.

³⁾ Въ „Сводномъ сборникѣ“; № 131. См. таблицу XXX-ую.

зяйства съ нанимающимися въ батраки, б) хозяйства безъ батраковъ и безъ нанимающихся въ батраки и в) съ нанятыми батраками. Вообще говоря, воронежскіе сборники отличаются особенной полнотой свѣдѣній и обиліемъ группировокъ ¹⁾.

Другую категорію изданій по основной статистикѣ Воронежскаго земства составляютъ выпуски оцѣночныхъ матеріаловъ. Оцѣночныя изслѣдованія въ Воронежской губерніи, въ 5-ти сѣверныхъ уѣздахъ (Острогожскомъ, Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ) были произведены одновременно съ подворною переписью въ этихъ уѣздахъ, т. е. въ 1885—1887 гг. и въ свое время дали основаніе для общаго вопроса объ объединеніи обоихъ видовъ этихъ изслѣдованій ²⁾. По остальнымъ уѣздамъ оцѣночныя работы производились: по Богучарскому—въ августѣ 1889 г.; по Павловскому—въ іюнѣ 1890 г. и въ мартѣ 1891 г.; по Бобровскому—въ іюнѣ и съ августа по октябрь 1891 г.; по Новохоперскому—въ іюнѣ 1893 г., по Валуйскому—съ сентября по ноябрь 1893 г.; Бирюченскому—съ мая по іюнь 1894 г.; Воронежскому—въ маѣ 1894 г. и въ апрѣлѣ—маѣ 1895 г. и, наконецъ, по Острогожскому уѣзду—въ маѣ—іюнѣ 1895 г. (повторно). Изслѣдованія эти велись по каждой земельной общинѣ, на отдѣльных бланкахъ. Въ основу ихъ былъ положенъ учетъ производительности земли по сортамъ ея, причемъ послѣдніе принимались такъ, какъ они раздѣлялись крестьянскими общинами при передѣлахъ и переверсткахъ угодій. Въ каждой общинѣ подробно по полосамъ или дѣлянкамъ, съ количественнымъ учетомъ ихъ, опредѣлялись качества почвы, ихъ подпочва, арендная цѣна и въ особенности урожайность хлѣбовъ. При этомъ выяснялись общія топографическія и гидрографическія условія съ количественнымъ учетомъ мѣстъ съ оврагами, рѣчками, песками, солонцами, болотами и пр. Крестьянская дѣлянка являлась наименьшею предѣльною площадью для учетовъ, а душевой надѣлъ, т. е. сумма дѣлянокъ, причитавшихся на 1 надѣльную душу, выражалъ собой количественное соотношеніе между разноразновидными дѣлянками. Такимъ образомъ, благодаря особенностямъ крестьянскаго общиннаго владѣнія, бюро нашло возможнымъ не только производить оцѣнку разноразновидныхъ земель, но и опредѣлять количество зе-

¹⁾ Критическій отзывъ о приемахъ группировки матеріала въ Воронеж. сборникахъ—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. Спб. 1899 г., стр. 69—72.

²⁾ См.—обширное введеніе къ „Сборн. оцѣн. свѣдѣній по крест. землевладѣнію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ“, гдѣ для обоснованія этого вопроса дается общій обзоръ основныхъ приемовъ земской статистики. № 132 „Обзора“.

мель по каждому ихъ сорту. Иными словами, въ Воронежской губерніи оцѣночныя работы носили кадастровый характеръ по всемъ единицамъ владѣнія, которыя каждая община выработала путемъ долготѣной практики передѣловъ земли ¹⁾.

Законъ 8 іюня 1893 г. ничѣмъ существеннымъ не измѣнилъ постановки оцѣночныхъ изслѣдованій въ Воронежской губерніи ²⁾. По постановленію чрезвычайнаго собранія 8 февраля 1895 г. работы всецѣло были переданы статистическому отдѣленію и въ настоящее время уже заканчиваются. По всемъ 12 уѣздамъ собраны оцѣночныя данныя по крестьянскому хозяйству ³⁾, причемъ по 7-ми уѣздамъ, которые были обслѣдованы ранѣе 1888 г.,—т. е. по Воронежскому, Острогожскому, Задонскому, Землянскому, Коротоякскому и Нижнедѣвицкому—матеріалы были пополнены.

Что касается частновладѣльческаго хозяйства, то изслѣдованіе его велось также сплошнымъ путемъ и въ настоящее время значительной своей части уже закончено. Въ напечатанномъ отчетѣ въ управѣ имѣются „матеріалы по Задонскому, Землянскому, Воронежскому уѣздамъ“, а также „нѣкоторые оцѣночныя матеріалы по частновладѣльческимъ хозяйствамъ Воронежскаго, Богучарскаго, Бобровскаго, Острогожскаго, Валуйскаго, Павловскаго и Новохоперскаго уѣздовъ“ ⁴⁾.

Оцѣнка городовъ была начата въ 1890 г. и дважды пріостанавливалась. Въ первый разъ, послѣ обслѣдованія г. Острогожска (Валуекъ ⁵⁾),—въ виду появленія холеры и голода въ губерніи, а во второй разъ,—вслѣдствіе циркуляра министра внутр. дѣлъ, протившаго, въ виду всеобщей переписи населенія, всякія ста-

¹⁾ Подробнѣе объ этомъ—см. статью Ф. А. Щербины: „Общинно-земельный кадастръ“. Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 1; обл. отд., стр. 155—167. Общій критика методовъ и приемовъ оцѣнки въ Воронеж. сборникахъ дается у П. П. Фирсова: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго обложенія“. Сибирск. вѣстн. 1894 г.; гл. VII, стр. 140—163.

²⁾ О постановкѣ оцѣночныхъ работъ въ Воронеж. губ.—см. 1) Журналы губ. собр. 7—20 декабря 1893 г. Докладъ губ. у-вы: „объ организаціи оцѣн. работъ и производства на основаніи закона 8 іюня“ (страницъ нѣтъ) и 2) Журналы губ. собр. очер. сессіи 1894 г. и чрезвычайной 30 янв.—8 февр. 1895 г., страницу 250-ю, также докладъ у-вы: „объ оцѣн. матеріалахъ и работахъ по подготовленію ихъ“; стр. 17-же (страницъ нѣтъ).

³⁾ См. №№ 132—140 „Обзора“.

⁴⁾ См.—Журналы губ. собраній чрезв. созывовъ 20—24 янв. и 6 марта 1898 г. Докладъ ревн. комиссіи по стат. отдѣленію“; стр. 130—132 приложений.

⁵⁾ Краткія свѣдѣнія о результатахъ работъ по оцѣнкѣ г. Валуйскъ помѣщены въ осеннемъ вып. „Сел.-хоз. обзора по Воронеж. губерніи за 1890 г.“; стр. 122—140, по оцѣнкѣ г. Острогожска—въ „Сел.-хоз. обзорѣ за 1891—1892 г.“; стр. 115—122. №№ 149 и 151 „Обзора“.

тистическія работы, носящія характеръ сплошныхъ изслѣдова
Послѣ всероссійской переписи, съ іюля мѣсяца 1897 г. обслѣ
ваніе городовъ было возобновлено (съ г. Землянска) и къ ко
1900 г. закончено описаніе всѣхъ 11 уѣздныхъ городовъ и г.
ронезжа ¹⁾). Въ настоящее время въ управѣ „имѣется уже пол
сводка оцѣночныхъ признаковъ для городскихъ имуществъ въ
ронезжской губерніи“, дающая возможность установить основа
оцѣнки городовъ согласно закону 8 іюня 1893 г. Одновремен
съ оцѣнкой городовъ велись и обслѣдованія крупныхъ пром
ленныхъ заведеній, черезъ посредство особыхъ техниковъ. М
кія-же заведенія были зарегистрированы при подворныхъ пере
сяхъ, когда и опредѣлялись ихъ цѣнность, оборотъ и доходно

Заканчивая настоящій обзоръ, нельзя не упомянуть еще
текущей статистикѣ, а также и о бюджетахъ изслѣдованіяхъ.

Текущая статистика существуетъ въ Воронежскомъ земс
съ 1886 г. и ея изданія ежегодно появляются въ видѣ выпуска
„Сельско-хозяйственнаго обзора“ по губерніи за весенній и ос
ній періоды. Выпуски эти заключаютъ въ себѣ много цѣнны
данныхъ, какъ для изученія эволюціи сельско-хозяйственнаго
мысла въ губерніи, такъ и ея общаго состоянія за послѣднія
лѣтъ ²⁾). Данныя для „обзоровъ“ получаютъ отъ добровольныхъ
корреспондентовъ 2 раза въ годъ (къ 15 іюня и 1 октября)
особыхъ бланкахъ, рассылаемыхъ управой, но въ особо важны
случаяхъ, какъ напр. въ неурожайные 1891 и 1897 гг.—бюро,
выясненія размѣровъ неурожая и продовольственныхъ средствъ
у населенія прибѣгало къ экспедиціонному способу, собирая свѣ
дѣнія на мѣстахъ, путемъ опроса населенія ³⁾.

Но особенно важную заслугу Воронежскаго бюро составляютъ
бюджетныя изслѣдованія. Принадлежа къ числу наиболѣе труд
ныхъ и сложныхъ статистическихъ работъ, изслѣдованія э
тѣмъ не менѣе, нигдѣ не имѣли такого широкаго примѣненія
какъ въ Воронежскомъ земствѣ, благодаря чему хозяйственная
структура крестьянской семьи выяснена для Воронежской

¹⁾ Матеріалы по нимъ напечатаны, но еще не изданы въ свѣтъ. См. — Ж
налы губ. зем. собр. очер. сессіи 27 ноября — 15 декабря 1900 г. „Отчетъ у-ва
работахъ статист. отдѣленія“; стр. 662.

²⁾ См. №№ 142—159 „Обзора“.

³⁾ „О приемахъ, употреблявшихся статистиками при собираніи свѣдѣній о
урожаѣ хлѣбовъ въ 1897 г. и объ основаніяхъ разчета при опредѣленіи продо
ственной нужды у крест. населенія“—см. докладъ губ. у-ва въ „Журналахъ Воронеж.
зем. собр. чрезв. созыва 5 ноября 1897“. Воронежъ. 1898 г. Матеріалы-же относитель
урожаю и продовольствію населенія за 1891 и 1892 гг., которые лишь отчасти вошли
въ сборники по текущей статистикѣ, имѣются въ управѣ въ напечатанномъ ви

онии въ самыхъ элементарнѣйшихъ частностяхъ. Достаточно
азать, что въ общемъ бюро собрало около 300 полныхъ инди
дуальныхъ бюджетовъ ¹⁾ и зарегистрировало по бюджетнымъ
оточкамъ при подворныхъ переписяхъ 235,880 хозяйствъ.
индивидуальные бюджеты составлялись по типическимъ хозяй
ствамъ и по возможности въ каждой волости. Опросы велись по
образной и подробной программѣ, охватывавшей все сто
ны крестьянскаго хозяйства—какъ составъ его, такъ и годич
й оборотъ производства и потребленія въ немъ, съ строгимъ
ограниченіемъ натуральной и денежной частей по приходу и
сходу ²⁾. На ряду съ этими крайне сложными и кропотливыми
мографическими работами и въ самыя подворныя переписи, —
къ уже отмѣчено выше — былъ введенъ учетъ денежнаго ба
нса, т. е. основная и самая характерная часть бюджетныхъ
слѣдованій. Бюджетные приемы при переписяхъ примѣнялись
9-ти уѣздахъ—Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ,
бровскомъ, Новохоперскомъ, Богучарскомъ, Павловскомъ, Би
оченскомъ и Валуйскомъ ³⁾. По этимъ уѣздамъ обслѣдовано
ло 232,373 отдѣльныхъ хозяйствъ. Остальные-же 3,507 хо
йствъ описаны были при повторной подворной переписи, про
веденной бюро въ самое послѣднее время (въ 1900 г.) по ти
ическимъ селеніямъ Воронежской губерніи ⁴⁾.

Главное значеніе бюджетныхъ изслѣдованій состоитъ въ томъ,
обы на основаніи детальныхъ свѣдѣній монографическаго ха
рактера освѣтить однохарактерныя массовыя данныя. Задача эта
только не разрѣшена, но еще и не обоснована какъ слѣ
етъ, въ виду полнаго отсутствія необходимыхъ для этого ста
стическихъ данныхъ. Воронежскія изслѣдованія одновременной

¹⁾ 2 бюджета по Воронеж. уѣзду, составленные въ 1884 г. не напечатаны; 24
джета по Острогж. у. и 67—по 4-мъ сѣвернымъ уѣздамъ помѣщены въ „Сбор
нахъ“ по этимъ уѣздамъ (№№ 119 и 132 „Обзора“). Что касается остальныхъ
джетовъ, то они имѣются въ напечатанномъ видѣ въ у-вѣ: „Крестьянскіе бюджеты
твичнымъ хозяйствамъ по Воронеж., Богучар., Бобров., Павлов., Бирючен.,
строгжскому и Валуйскому уу“, а также приводятся въ книгѣ Ф. А. Щербины:
рестьянскіе бюджеты“. Изд. Им. В. Э. Общества. Воронежъ. 1900 г. (Помѣщены
типическихъ бюджетовъ и массовыя данныя о 176,821 хозяйствахъ, по 6 уѣздамъ.
№ 141 „Обзора“).

²⁾ Подробное описаніе бюджетныхъ изслѣдованій и ихъ развитія въ Воронеж.
б. — см. Ф. А. Щербина: „Крестьянскіе бюджеты“. Изд. Им. В. Э. Общества.
оронежъ. 1900 г.; стр. 31—40.

³⁾ Характеристика этихъ приемовъ и всего круга тѣхъ явленій, которыя под
скали подворному учету дается въ „Сводномъ Сборникѣ“. Стр. 1—131 отдѣла 1-го
способы и приемы полученія свѣдѣній при переписяхъ“.

⁴⁾ Матеріалы эти еще не появились въ свѣтъ.

постановкой бюджетно-монографических работ и сплошной переписей, съ учетомъ состава и денежнаго баланса хозяйств открываютъ впервые возможность для сопоставленія и анализа обоюго рода данныхъ.

Независимо отъ постоянной своей дѣятельности бюро время своего существованія выполнило цѣлый рядъ статистическихъ работъ, имѣющихъ общее значеніе, или носящихъ справочный характеръ. Такъ, въ 1896 г. было произведено для членовъ совѣта Крестьянскаго банка г. Враскаго обследование сельгучарскаго и Острогужскаго уѣздовъ, прилегающихъ къ общинному имѣнію Плотичина; въ 1897 г. произведены выборы въ крестьянскомъ землевладѣніи по Валуйскому уѣзду для г. Лешова;—затѣмъ выполнялись многія работы для мѣстнаго управленія Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ; дѣлались выборы въ переселеніяхъ для г. Сиренки; были извлечены въ 1893 г. изъ подворныхъ карточекъ данныя о кустарныхъ промыслахъ Воронеж. отдѣла Москов. общ. сел. хозяйства; — произведено обследование производительности района проектируемой Периодической Харьковской жел. дороги въ предѣлахъ Воронежской губ. и др. Въ 1897 г. бюро принимало близкое участіе въ работахъ по общей переписи, а также выполнило важную задачу обследования продовольственной нужды населенія. Съ 1896 г. ежегодно собираются свѣдѣнія о школахъ и составляются статистическіе „черчки по народному образованію“, печатаемые обыкновенно въ видѣ докладовъ управы къ губернскому земскому собранію. За послѣднее время изданъ цѣнный трудъ о „населенныхъ мѣстностяхъ Воронежской губерніи“, представляющій собой списокъ всѣхъ населенныхъ пунктовъ съ данными общаго характера о населеніи, разстояніяхъ отъ губернскихъ и уѣздныхъ центровъ, объ административномъ дѣленіи и прочихъ справочныхъ свѣдѣніяхъ. Всѣхъ населенныхъ пунктовъ насчитывается по губерніи 8.223 и по каждому изъ нихъ даются соответственныя данныя напр. по крупнымъ селеніямъ — о всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ.

Съ учрежденіемъ въ 1897 г. при губернской земской управѣ санитарнаго отдѣленія, которымъ завѣдуетъ врачъ Н. И. Терещковъ, статистическая дѣятельность Воронежскаго земства еще болѣе расширилась: организовано правильное собраніе свѣдѣній по медицинской статистикѣ, а также объ естественномъ движеніи населенія и объ отходѣ его изъ губерніи ¹⁾.

¹⁾ О программѣ дѣятельности санитарн. отдѣленія—см. его отчетъ за 1898 помѣщенный въ „Журналахъ очер. сессіи 3—20 декабря 1899 г. и чрезв. 28—30 декабря 1900 г.“. Воронежъ. 1900 г.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Томъ I. Выпускъ I. Воронежскій уѣздъ. Изд. Ворон. губ. з-ва. Воронежъ. 1884 г. Тип. В. Исаева. 8°, XII + 235 + VII + 335 стр. и 1 карта.

Въ выпускѣ разработаны данныя подворной переписи, произведенной въ уѣздѣ по июнь 1884 г. Работы велись по плану и программамъ статистическаго отд. Московскаго губ. з-ва и начаты были Ф. А. Щербиной при руководствѣ завѣдующаго Московскимъ бюро В. И. Орлова. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Въ первомъ,—которому предшествуетъ краткое предисловіе, обрисовывающее постановку изслѣдованій,—заключается текстовое описаніе уѣзда по слѣд. программѣ: а) пространство и его естественныя особенности; б) народонаселеніе; в) колонизація и общинно-земельные порядки; г) земледѣліе; д) скотоводство; е) аренда земли; ж) отрядныя работы и промыслы; з) кредитъ; и) мѣнныя процессы и продовольствіе и к) материалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель. Второй отдѣлъ содержитъ статистико-экономическія таблицы. Таблицы составляютъ 2 серии. Первая серия обнимаетъ основныя свѣдѣнія по крест. хозяйству. Она распадается на 7 таблицъ: 1) поселенная и пообщинная табл., съ раздѣленіемъ на общинныя кр-нѣ (100 гр.); 2) общая сводная по волостямъ безъ различія разрядовъ кр-нѣ. Съ 3-й по 6-ю идутъ поволостныя сводныя по каждому разряду кр-нѣ, — именно: 3) государственныя кр-нѣ; 4) государственныя, переписанные въ казну отъ помѣщиковъ; 5) собственники, состоящіе на выкупѣ и на выкупѣ, вышедшіе на дарственный надѣлъ и полные собственники. 7-ая таблица —общая поразрядная сводная безъ подраздѣленія на волости. Всѣ эти таблицы заключаютъ итоги основной первой табл. и имѣютъ одинаковыя графы. Вторая серия обнимаетъ 4 таблицы о лицахъ постороннихъ въ крестьянскихъ общинахъ:—1) о бывшихъ дворовыхъ; 2) о стороннихъ кр-нахъ, и 3) о постороннихъ кр-нахъ. 4-ая табл.—сводная по тремъ категоріямъ этихъ лицъ. Въ каждой изъ нихъ по 38 графъ и группировка дается по волостямъ. Затѣмъ идутъ таблицы о промышленныхъ кр-нахъ. Первые двѣ даютъ свѣдѣнія о числѣ кр-нѣ промышленныя, причемъ промыслы сгруппированы въ 8 отдѣловъ. Три слѣдующія таблицы показываютъ: а) количество торговыхъ и др. заведеній въ уѣздѣ, по волостямъ; б) измѣненіе для 7 общинъ душевыхъ надѣловъ до и послѣ переписи; в) количество хозяйствъ въ уѣздѣ (по волостямъ и по разрядамъ кр-нѣ), арендующихъ пашни и сѣнокосы. Таблица б) — уясняетъ до какой степени самый актъ передѣловъ земли.

Сборникъ заканчивается 2-мя табл. о частновлад. хозяйствахъ: 1-ая даетъ свѣдѣнія объ имѣніяхъ съ площадью отъ 1—50 дес. земли. Свѣдѣнія даются по волостямъ, въ общихъ итогахъ по каждой группѣ имѣній съ извѣстной площадью землевладѣнія и для каждого сословія собственниковъ въ чертѣ волости. Основныя рубрики слѣдующія: количество имѣній и ихъ земельная площадь, количество скота, способы обработки и способы сдачи земли. 2-ая таблица обнимаетъ имѣнія съ площадью свыше 50 дес. и даетъ болѣе полныя свѣдѣнія по каждому имѣнію отдѣльно. Въ составленіи сборника участвовали В. Е. Постниковъ, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Весь текстъ составленъ Ф. А. Щербиной. Въ мѣстномъ изслѣдованіи участвовали: Н. М. Барановичъ и И. И. Барановичъ.

1) Экон. Журн. 1886 г. № 1, стр. 157 (рецензія).

2) Рус. Мыс. 1885 г. № 10, стр. 1—10. Статья В. Н. Григорьева: „Земско-статист. изслѣдованія въ Ворон. губ.“.

3) Н. М. Астыревъ: „Крестьянское хозяйство въ Воронежскомъ у. Вѣст. 1886 г. № 1, стр. 159—183.

4) Ф. А. Щербина: „Деревенскій капитализмъ“. Сѣв. Вѣст. 1886 г. Обл. отд., стр. 107—120.

118. Тоже. Томъ II. Выпускъ I. Острогожскій уѣздъ. Воронежъ. 1885 г. В. Исаева. 8°, XIX + 59 + 267 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась съ конца января по конецъ июля мѣс. 1885 г. по болѣе расширенной программѣ, чѣмъ при изданіи Воронежскаго у. Данныя ея разработаны въ выпускѣ въ видѣ таблицъ: а) пообщинная табл.,—заключаетъ общія свѣдѣнія о хозяйств. состояніи кр-нѣ (61 гр.). Свѣдѣнія группируются затѣмъ по волостямъ, а по волостямъ распределяется по разрядамъ кр-нѣ; б) групповая пообщинная таблица (75 гр.). Въ ней за основаніе для группировки наличныхъ скотовъ внутри каждой общины взята *вся удобная надѣльная земля* ¹⁾. Группы установлены слѣдующія: безземельные; имѣющіе на дворѣ 1—5 дес.; 5—15 дес.; 15—30 дес. и свыше 30 дес. Итоги по волостямъ составляютъ свѣдѣнію—в) сводную групповую поволостную таблицу, въ которой описанъ подробный итогъ распределенъ еще по разрядамъ кр-нѣ. За групповыя таблицы слѣдуетъ—г) комбинаціонная таблица, расчленяющая установленныя 5 группъ хозяйствъ (по надѣльной землѣ) на 4 подгруппы по *работоспособности*: безъ рабочаго скота; съ 1-й парой; съ 2—3-мя и съ 4-мя парами скота; причемъ пара воловъ приравнивается одной лошади. Комбинаціонная таблица обнимаетъ собой только общіе итоги по уѣзду, а также итоги по каждому разряду кр-нѣ: государственныхъ, собственниковъ и дарственныхъ. Итоги, двѣ послѣднія таблицы даютъ: а) свѣдѣнія о стороннихъ лицахъ, живающихъ въ селеніяхъ Острогожскаго у., по волостямъ и б) детальныя свѣдѣнія объ арендахъ крестьянами земли. Эти послѣднія данныя сведены по волостямъ и проведены въ итогахъ по 5-ти вышеустановленнымъ хозяйственнымъ группамъ у разныхъ разрядовъ крестьянъ. Кончается сборникъ алфавитнымъ спискомъ селеній. Въ составленіи его участвовали: В. Е. Покровскій, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Редакція принадлежала Ф. А. Щербинѣ.

119. Тоже. Томъ II. Выпускъ 2. Крестьянское хозяйство по Острогожскому уѣзду. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, XVII + 454 + 49 стр.

Выпускъ составленъ Ф. А. Щербиной и въ текстовой своей части разбитъ на 20 главъ или очерковъ, въ которыхъ всесторонне характеризуется крестьян. хозяйство уѣзда. Главы слѣдующія: 1) измѣненія въ естественныхъ условіяхъ уѣзда; 2) заселеніе края; 3) переселенія; 4) народонаселеніе; 5) разнородность крестьян. землевладѣнія; 6) порядки землепользованія; 7) земледѣліе; 8) скотоводство; 9) измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ и падежи скота; 10) аренда земли; 11) рабочій составъ хозяйствъ; 12) промыслы; 13) хлѣбное хозяйство; 14) общественныя запашки; 15) кредитъ; 16) повинности крестьян. хозяйства; 17) крестьян. торговля; 18) составъ и бюджетъ крестьян. хозяйства; 19) семейныя раздѣлы и 20) законъ среднихъ потребностей. Глава о бюджетахъ (18-ая) даетъ подробный анализъ состава и

¹⁾ Мотивы, послужившіе для выбора этого признака, излагаются на стр. предисловія къ „Сборнику“.

истостей крестьян. хозяйства и опирается на данныя, полученныя слѣд. образомъ: т. к. при подворной переписи невозможно было зарегистрированы все приходо-расходы каждаго двора, то были выбраны въ 28 волостяхъ типичныхъ хозяйствъ, различной экономической силы и уразныхъ разнородныхъ кр-нѣ, которыя и изслѣдованы по специальной, весьма подробной программѣ со стороны ихъ состава и бюджетовъ ¹⁾. Анализъ этихъ данныхъ, а также результаты групповой разработки подворной переписи позволили автору установить извѣстную правильность въ среднихъ величинахъ по разнымъ экономическимъ признакамъ въ зависимости отъ среднихъ размеровъ хозяйства и среднихъ потребностей семьи. Правильность эта, вытекающая изъ мысли о существованіи одного общаго закона, названнаго авторомъ *закономъ среднихъ потребностей* крестьян. семьи, выясняется въ концѣ 20-й главѣ ²⁾. Приложенія къ выпуску состоятъ изъ 5 таблицъ: а) сравнительная групповая — даетъ распределеніе (по разрядамъ кр-нѣ) каждаго итога сводной групповой таблицы (см. — № 118, таблицу в.) на группы хозяйства: а) съ батраками, б) безъ батраковъ и безъ наняющихся въ батраки и в) съ наняющимися въ батраки; 2) таблица данныхъ о переселеніи; 3) повозрастная табл. населенія, — по хозяйственнымъ группамъ; 4) таблица о промыслахъ Острогож. у. и 5) статистическія данныя о составѣ и бюджетахъ 24-хъ типичныхъ хозяйствъ по Острогожскому уѣзду. Въ концѣ выпуска приложена карта въ 10 верст. масштабѣ.

1) Рус. мысль. 1888 г. № 2. Библ. отд., стр. 80 (рецензія).

2) Статья Ф. Щербини: „Крестьянскіе бюджеты“. Сѣв. Вѣст. 1888 г. № 4; Обл. отд., стр. 50—77.

3) Статья С. Я. Капустина: „Подробности вопроса о доходахъ и расходахъ кр-скаго двора“. Тр. В. Эк. Общ. 1888 г. Томъ III, стр. 415—426.

Тоже. Томъ II. Выпускъ 3. Частновладѣльческое хозяйство и матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель по Острогожскому уѣзду. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, XI + 133 стр.

Въ выпускѣ сгруппированы свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Сперва, въ небольшомъ очеркѣ дается общая характеристика хозяйства, затѣмъ слѣдуютъ 6 таблицъ. 1-ая табл. содержитъ, въ общихъ итогахъ, свѣдѣнія объ имѣніяхъ съ площадью до 50 дес.—по сословіямъ, волостямъ и группамъ имѣній (52 гр.). 2-ая табл. (78 гр.) даетъ данныя о каждомъ имѣніи въ имѣніи, имѣющемъ свыше 50 дес., причемъ имѣнія группируются по размеру имѣній съ эконом. запашкой; б) имѣнія, въ которыхъ вся пахатная земля занята арендой по контрактамъ въ томъ составѣ. Данныя для этихъ таблицъ собраны при мѣстномъ изслѣдованіи. Затѣмъ идутъ 2 табл. о движеніи земельной собственности: а) по годамъ, съ 1866 по 1885 г.,—по сословіямъ и размерамъ владѣній и б) по процентнымъ отношеніямъ за весь періодъ лѣтъ. Слѣдующія 2 табл.—о цѣнахъ на землю: а) по нотаріальнымъ даннымъ,—по годамъ (1866—1885 гг.) и для имѣній разнаго размѣра и б) по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія,—по волостямъ и имѣніямъ, причемъ даются свѣдѣнія по каж-

¹⁾ Данныя по одному хозяйству оказались неудовлетворительными и потому не были безъ разработки.

²⁾ Отрицаніе этого закона—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“ № 113-я и предыдущія.

дому имѣнію о составѣ его, о количествѣ десятинъ и о цѣнѣ. Въ концѣ въ сжатомъ очеркѣ приводятся матеріалы для опредѣленія цѣнности ходности земель. Основаніемъ для расцѣпки земель приняты арендные причемъ для частныхъ земель берутся цѣны при *долгосрочныхъ арендахъ* а для крестьянскихъ земель—при *ежегодныхъ подеслтинныхъ арендахъ*.lostныя свѣдѣнія объ этихъ послѣднихъ и приведены въ очеркѣ. Та разработаны Н. И. Кузнецовымъ и А. А. Малиновскимъ. Текстъ на Ф. А. Щербиню.

121. Тоже. Томъ III. Выпускъ I. Землянской уѣздъ. Воронежъ. 1886 г. Тип. В. И. 8^о, XIV+43+336 стр.

Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и 1-ый вып. II-го. Отличіе его состоитъ въ томъ, что въ немъ введены нѣкоторыя новыя лица и кромѣ того всѣ таблицы нѣсколько болѣе распространены. Изданіе Землянскаго у. производилось въ маѣ 1886 г. и велось по карточной системѣ ¹⁾. Всѣхъ таблицъ въ сборникѣ—10. Первые двѣ даютъ населеніе. Сперва даются,—въ общихъ итогахъ по селеніямъ, кр-нѣ и по волостямъ,—свѣдѣнія: о количествѣ ревизскаго населенія, грамотныхъ и о постороннихъ въ общинахъ лицахъ (39 гр.). Затѣмъ, въ табл.,—свѣдѣнія о населеніи, въ поволостныхъ итогахъ, сгруппированнѣ-ти хозяйств. группамъ (беззем., до 5 дес., отъ 5—15, 15—25, и свыше 25 дес.) и даются отдѣльно по каждому разряду кр-нѣ (19 гр.). 3-ья табл.—групповая общинная, отличается отъ такой-же таблицы 1-го вып. II-го тома только нѣско-ро распространенностью (87 гр.) и еще тѣмъ, что количество надѣльной зе-въ 2-хъ высшихъ группахъ принято не 15—30 дес. и не свыше 30 д., а 15-свыше 25 дес. ²⁾. 4-ая табл.—сводная групповая—также построена нѣско-иниче. Итоги даются не по волостямъ и хозяйственнымъ группамъ въ дѣлахъ волости, а по разрядамъ кр-нѣ, причемъ однородныя группы въ домъ данномъ разрядѣ кр-нѣ въ уѣздѣ соединяются въ одинъ столбецъ поволостныхъ итогахъ. 5-ая табл.—сравнительная групповая—представ-повтореніе такой-же табл. 2-го вып. по Острогож. уѣзду и даетъ расц-леніе итоговъ сводной групповой табл., (по разрядамъ крестьянъ) на х-ства: а) съ батраками; б) безъ батраковъ и безъ нанимающихся въ бат-и в) съ нанимающимися въ батраки. Эта таблица сдѣлана съ цѣлью об-вать выборъ признака для комбинаціонной табл. (т. е. по надѣлу и ско-см. предисловіе, стр. VIII—XII). Слѣдующія 2 таблицы являются нов-Это—б) групповая поволостная табл. о безлошадныхъ хозяевахъ, съ по-дѣленіемъ уѣзднаго итога на разряды кр-нѣ и 7) групповая табл. хозяй-неимѣющихъ работниковъ и бездомовыхъ (для всего уѣзда). Таблица служить дополнительными и графы ихъ цѣликомъ перенесены изъ пооб-ной табл. Наконецъ, 8-ая—комбинаціонная таблица построена по тому-же-какъ и въ сборникѣ по Острогож. у., т. е. по *надѣльной землѣ и по рабо-скому*. Послѣднія 2 таблицы: 9-ая—о стороннихъ въ общинахъ лицахъ и 10-

¹⁾ См.—докладъ Ф. А. Щербини: „Карточный способъ собиранія и подсчета данныхъ“, читанный въ засѣд. стат. отд. Моск. Юр. Общ. 20 марта 1886 г. и въ по докладу. Юрид. Вѣст. 1886 г. № 6—7, стр. 393—408.

²⁾ Объясняется это болѣею интензивностью земледѣлія въ уѣздѣ. Во послѣдующихъ выпускахъ также удерживается это дѣленіе.

ая, ничѣмъ не отличаются отъ такихъ-же табл. по Воронежскому и Ож. уу. Работы по „Сборнику“ выполнены А. А. Малиновскимъ, В. М. оловымъ, В. В. Веретенниковымъ и Н. И. Кузнецовымъ. Редакція при-итъ Ф. А. Щербинѣ.

1) Сѣв. Вѣс. 1887 г. № 4, стр. 113 (рецензія).

Тоже. Томъ IV. Выпускъ I. Задонскій уѣздъ. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8^о, XIV+155 стр.

Слѣдованіе уѣзда произведено въ сентябрѣ мѣс. 1886 г., причемъ въ ную карточку впервые былъ введенъ учетъ всѣхъ приходо-расходовъ а также учетъ смертности населенія за 10 лѣтъ. Благодаря бюджетному еру программъ, свѣдѣнія получились болѣе вѣрныя. Въ „Сборникѣ“—ици: 1) таблицы населенія,—по общинамъ. Эти таблицы дополнены о смертности за 10 лѣтъ, съ обозначеніемъ количества дворовъ со-ымн случаями и числа умершихъ каждаго пола. Въ поволостной сводкѣ и таблицъ данныя о смертности разбиты еще и по возрастамъ. Въ е, таблицы населенія мало отличаются отъ такихъ-же таблицъ выпуска Задонскому у. 2) Пообщинная групповая таблица—(91 гр.). За нѣкоторыми ниями въ своихъ рубрикахъ таблица эта осталась прежней и содер-тоже раздѣленіе группъ: безземельные; отъ 1—5 дес.; 5—15; 15—25 и дес. 3) Сводная групповая таблица—(128 гр.). Эта таблица, во 1-хъ ельно распространена, такъ какъ въ нее включены рубрики о при-асходахъ кр-нѣ, и во 2-хъ построена съ тѣмъ отличіемъ, что на раз-р-нѣ подраздѣляются не поволостные итоги, а одинъ общій поуѣзд-тогъ. Что касается остальныхъ табл., какъ то: 4) сравнительной груп-—(128 гр.); 5) поуѣздной групповой хозяйствъ неимѣющихъ работниковъ омовыхъ—(125 гр.); 6) комбинаціонной—(по *надѣльной землѣ и коли-раб. скота* въ переводѣ на лошадей)—126 гр.; 7) поволостной и пораз-о стороннихъ лицахъ—(36 гр.) и 8) поволостной арендной (съ подраз-емъ поуѣзднаго итога на разряды и группы)—60 гр., то всѣ эти таб-совершенно тождественны таблицамъ Землянскаго уѣзда. Редакція ка принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ ¹⁾.

Тоже. Томъ V. Выпускъ I. Коротоянскій уѣздъ. Воронежъ. 1888 г. Тип. В. Исаева. 8^о, IV+170 стр.

Слѣдованіе уѣзда происходило съ 6. по 24 марта и съ 15 апрѣля по 1887 г. Въ составъ выпуска вошли однѣ таблицы, изъ которыхъ пять, ично: а) таблицы населенія — общая и групповая (45 и 82 гр.); б) по-ная групповая (130 гр.) и в) сводная групповая (138 гр.); г) таблица ній о стороннихъ лицахъ (36 гр.) и д) арендная поволостная табл.)—совершенно тождественны таблицамъ предыдущаго выпуска. Что-же ся остальныхъ 4-хъ таблицъ, то въ нихъ наблюдаются слѣдующія я: во 1-хъ комбинаціонная таблица (70 гр.) построена по 4-мъ при-тъ въ нисходящемъ порядкѣ, вмѣсто 2-хъ — какъ то было ранѣе, а о: а) по *землѣ*, б) *рабочему скоту — лошадемъ*, в) по *рабочимъ силамъ*

Настоящій выпускъ признанъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вполне творящимъ какъ научнымъ задачамъ, такъ и практическимъ требованіямъ го дѣла.

и г) по промыслам¹⁾. Во 2-хъ,—общаго итога по уѣзду въ комбинаціи таблицъ нѣтъ, а вмѣсто этого для болѣе удобнаго сравненія данныхъ печатана отдѣльная итоговая таблица (70 гр.), расчленяющая хозяйства въ уѣздѣ по 6 признакамъ: 1) *земль*; 2) *скоту*; 3) *рабочимъ силамъ*; 4) *промысламъ*; 5) *отношенію батраковъ къ хозяйствамъ* и 6) *по семьямъ бездомовыхъ*. Въ 3-хъ,—сравнительная групповая таблица (156 гр.) рассматриваетъ отношеніе батраковъ къ хозяйствамъ въ предѣлахъ каждой группы, только не по разрядамъ крестьянъ. Наконецъ, въ 4-хъ,—групповая поуѣздная таблица разбиваетъ хозяйства (по группамъ) на бездомовыхъ домами. Таблицы составлены подъ наблюденіемъ Н. И. Кузнецова.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 33 (реп.).

124. Тоже. Томъ VI. Выпускъ I. Нижнедѣвицкій уѣздъ. Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+208 стр.

Обслѣдованіе уѣзда происходило по тѣмъ-же программамъ и формамъ, какъ въ Коротоякскомъ у., съ 15 мая по 20 іюня 1887 г. Сборникъ содержитъ такія-же точно таблицы, какъ сборникъ по Коротоякскому и Задонскому уѣздамъ. Измѣненія допущены лишь въ расположеніи матеріаловъ. Такъ — 1) лица населенія (48 гр.) — группируетъ поселенные итоги только по волостямъ, а групповые итоги ея соединены съ поволостными итогами пообщинной групповой табл. (2-ой) въ одну сводную групповую таблицу (3-ю), включающую въ себя 203 гр. и расчленяющую общій поуѣздный итогъ по группамъ по волостямъ и по разрядамъ кр-нъ. Сдѣлано это съ цѣлью болѣе удобства пользованія цифрами обѣихъ таблицъ. Остальныя табл., какъ 4) комбинаціонная (70 гр.); 5) итоговая (70 гр.); 6) сравнительная групповая (162 гр.); 7) групповая поуѣздная бездомовыхъ (149 гр.); 8) поволостная о стороннихъ лицахъ (53 гр.) и 9) арендная (62 гр.) — совершенно тождественны выпуску по Коротоякскому уѣзду.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 43. Статья В. Г.—, Статист. изданія Ворон. губ. а.

125. Тоже. Томъ VII. Выпускъ I. Павловскій уѣздъ. Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+167 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ маѣ 1888 г.²⁾ Таблицы въ сборникѣ остав-

1) Комбиниц. табл. построена слѣд. образомъ: всѣ хозяйства въ уѣздѣ разбиваются сперва на 5 обычныхъ группъ по надѣльной землѣ. Затѣмъ, каждая группа расчленяется на 3 подгруппы по рабочему скоту: а) безлошадные, б) съ 1-ой лошадиной силой и в) съ 2—3 лошадыми. Далѣе,—каждая изъ этихъ подгруппъ разбивается на 4 слѣдующихъ, по рабочимъ силамъ: безъ работника; съ 1 раб.; съ 2 раб.; съ 3-мя и болѣе работниковъ. Наконецъ, каждая изъ полученныхъ подгруппъ дѣлится на: 1) *незанятыхъ* промысломъ и 2) *занимающихся* промыслами: а) *сельскохозяйственными*, б) *смысланными* и в) *торговопромышленными*. По этимъ конечнымъ подгруппамъ сдѣланъ подсчетъ всѣхъ данныхъ.

2) Передъ переписью уѣзда, согласно циркуляра г. министра вн. дѣлъ 1887 г. программы были вытребованы г. губернаторомъ для утвержденія и 16-го мая 1888 г. рѣшены съ нѣкоторыми измѣненіями. Относительно печатанія сборниковъ было предписано издавать ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ напечатаны выпуски по Острогожскому и Задонскому уу. См.—докладъ № 16 „о работахъ стат. отдѣленія“ 1888 г. Журн. Ворон. губ. зем. собр. чрезв. сессіи 18—20 мая и очередной отчетъ 8—16 дек. 1888 г. Воронежъ. 1889 г.

что и въ предыдущемъ выпускѣ¹⁾. Измѣненію подверглись нѣкоторыя рубрики. Такъ,—въ таблицѣ населенія (1-й) данныя о смертности даются не за 3 года, а не за 10 лѣтъ, какъ было прежде. Сдѣлано это на томъ основаніи, что за десятилѣтіе не всегда удавалось собрать достовѣрныя данныя. Затѣмъ,—итоги первыхъ двухъ таблицъ, по прежнему, соединены въ одну сводную (3-ю) групповую таблицу (214 гр.), но количество самыхъ группъ установлено не 5, а 6 (прибавлена одна лишняя съ надѣломъ свыше 500 кв. саж.). Далѣе—комбинаціонной и итоговой таблицъ въ „Сборникѣ“ нѣтъ (2-я и 3-я). Что касается всѣхъ остальныхъ таблицъ, то онѣ построены аналогично предыдущему выпуску и отличаются только большимъ увеличеніемъ объема рубрикъ. Такъ напр., въ зависимости отъ особенностей видовъ аренды арендная таблица (9-я) увеличена до 97 графъ (вмѣсто 62-хъ „Сборника“ по Нижнедѣвицкому у.).

Тоже. Томъ VIII. Выпускъ I. Богучарскій уѣздъ. Воронежъ. 1890 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+351+III стр.

Работы по подворной переписи производились въ августѣ 1888 г. и поспѣвали, благодаря обширности уѣзда, значительнаго увеличенія состава населенія. Измѣненія въ таблицахъ сборника, въ сравненіи съ предыдущими, сводятся къ слѣдующему: во 1-хъ,—въ поволостной таблицѣ о стороннихъ лицахъ (8-й) подсчетъ данныхъ произведенъ по тѣмъ-же графамъ, какъ и для остальныхъ крестыанъ въ пообщинной таблицѣ (2-й). Благодаря этому число данныхъ въ этой табл. увеличилось съ 53 до 211. Во 2-хъ,—въ зависимости отъ особенностей видовъ аренды въ уѣздѣ, въ арендную таблицу (9-ю) приключены новыхъ 32 гр., (какъ и по Павловскому у.). Наконецъ, въ табл. сравнительную групповую (6-ю) и групповую поуѣздную (7-ю) включенъ составъ населенія и смертности за 3 года, а также данныя о доходахъ, каковыя свѣдѣнія печатались прежде только въ пообщинной таблицѣ. Надзоръ за работами по „Сборнику“ лежалъ на М. А. Поповѣ и К. П. Шенниковѣ.

Тоже. Томъ IX. Выпускъ I. Новохоперскій уѣздъ. Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+254 стр.

Подворная перепись велась съ половины апрѣля по вторую половину іюня 1889 г. Разработка данныхъ въ „Сборникѣ“ отличается еще большею тщательностью. Такъ, напр., въ пообщинной табл. (2-й) отдѣльно подсчитаны сады, имѣющія сады и роши; въ рубрику „пчеловодство“ введена графа о потеряхъ отъ пчелъ; затѣмъ, произведенъ учетъ числа нищихъ и суммы заработка; даются свѣдѣнія о кредитѣ денежномъ и натуральномъ, съ раздѣломъ въ денежные единицы. Такія-же подробности повторяются затѣмъ въ таблицахъ сравнительной групповой (6-й) и групповой поуѣздной (7-й). Иначе, однако, всѣ таблицы Сборника остались такими, какъ въ выпускѣ по Богучарскому у.

Тоже. Томъ X. Выпускъ I. Бобровскій уѣздъ. Воронежъ. 1892 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+367 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ съ половины мая по вторую половину іюня 1889 г. Нумерація таблицъ ниже дается примѣнительно къ тому VI; см. № 124 „Обзора“. Съ настоящаго выпуска комбинаціонныя таблицы не печатаются въ пообщинныхъ сборникахъ, такъ какъ ихъ рѣшено было напечатать въ „Сводномъ“ пообщинномъ сборникѣ.

непосредственно послѣ окончанія работъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Программы для обоихъ уѣздовъ были однѣ и тѣже и разработка матеріала была въ формѣ однихъ и тѣхъ-же таблицъ съ соответственными графами и рубриками. Поэтому настоящий выпускъ совершенно тождественъ выпуску Новохоперскому у.

Рус. Мысль. 1893 г. № 5, библ. отд., стр. 224 (рецензія).

129. Тоже. Томъ XI. Выпускъ I. Бирюченскій уѣздъ. Воронежъ. 1892 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + 420 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ велась въ 1890 г. съ первыхъ чиселъ года по первыя числа іюня и въ томъ-же объемѣ, въ какомъ производилось слѣдованіе по Новохоперскому и Бобровскому уу. Основные таблицы „Сборника“ остались неизмѣнными и рубрики удержаны тѣ-же. Нововведенныя представляютъ лишь графы 164—166 въ пообщинной табл. (2-й) подъ рубрикой „остатки хлѣбовъ отъ прошлыхъ годовъ“. Учетъ хлѣбныхъ остатковъ въ день былъ въ подворную перепись въ видѣ опыта съ цѣлью выясненія потребности продовольственныхъ нуждъ. Опытъ удался и полученныя цифры послужили матеріаломъ при опредѣленіи размѣровъ продовольствія кр-нъ въ неурожайный 1891 годъ

Рус. Мыс. 1893 г. № 5, библ. отд., стр. 224 (рецензія).

130. Тоже. Томъ XII. Выпускъ I. Валуйскій уѣздъ. Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + 430 + II стр.

Перепись въ уѣздѣ была произведена съ 5 мая по 12 іюня 1891 г., т. е. въ то время, когда вліяніе неурожая 1891 г. еще не успѣло отразиться на состояніи крестьянскаго хозяйства. Поэтому собранные матеріалы рисуютъ это хозяйство въ обычномъ его положеніи до неурожайнаго времени. Данные собирались по тѣмъ же программамъ, какъ и въ Бирюченскомъ у. и разработка ихъ произведена совершенно тождественно, въ одинаковыхъ таблицахъ, рубрикахъ и графахъ.

131. Сводный сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи. Статистическіе матеріалы подворной переписи по губерніи и обзоръ матеріаловъ, способовъ по сбору данныхъ и приѣмовъ по разработкѣ. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. III + 423 + 626 стр. и 7 приложений.

Сборникъ распадается на 2 части: текстовую и табличную. Первая, написанная Ф. А. Щербиной, состоитъ изъ 6 отдѣловъ и заключаетъ въ себѣ почти всю методологію земской статистики. Отдѣлы слѣдующіе: I. Способы и приемы получения свѣдѣній при переписяхъ. II. Отношенія крестьянъ къ переписямъ. III. Роль статистиковъ въ дѣлѣ подворныхъ переписей. IV. Разработка матеріаловъ и построеніе таблицъ. V. Цифровой анализъ сводныхъ по губерніи матеріаловъ и VI. Общія замѣчанія о подворныхъ данныхъ. Каждый отдѣлъ содержитъ отъ 15 до 30 главъ. Въ I-мъ отдѣлѣ особенно останавливаются на себѣ вниманіе слѣд. главы: 5-ая, — „выясненіе основныхъ признаковъ понятія о дворѣ или хозяйствѣ“ и главы съ 24-й по 30-ую, заключающія описанія способовъ учета денежнаго баланса хозяйствъ, приходо-расходовъ кр-нъ, заработковъ и кредита. II-й отдѣлъ обрисовываетъ отношенія крестьянъ къ переписямъ и даетъ много бытовыхъ фактовъ. Здѣсь интересны главы: 12-ая — „о крестьянскихъ записяхъ“ и 13-ая — „случай точнаго учета крестьянами денежныхъ приходо-расходовъ“. Въ III-мъ отд. особенно интересны

10-ая — „раздѣленіе статистическаго труда“ и 14-ая — „производительность труда регистраторовъ“. Въ IV-мъ отд.:—гл. 6-ая „основанія для группировки хозяйствъ“ и 7-ая — „виды групповыхъ табл. и значеніе групповыхъ построений“. V-ый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторые выводы экономического характера о положеніи населенія губерніи. Здѣсь главы слѣдующія: 1) Общій характеръ сводныхъ статистич. данныхъ. 2) Основные единицы по изслѣдованію и разработкѣ матеріаловъ. 3) Средняя семья. 4) Историческія аналогіи одной крестьян. семьи. 5) Средняя семья у различныхъ группъ населенія. 6) Бобыли и одиночки. 7) Средняя семья въ упалыхъ хозяйствахъ. 8) Зависимость между среднимъ составомъ семьи и хозяйств. факторами. 9) Вліяніе земельного обезпеченія на составъ семьи. 10) Связь между составомъ семьи и составомъ наличныхъ работниковъ и рабочаго скота. 11) Взаимное соотношеніе между основными факторами крест. хозяйства: землей, работниками и рабоч. скотомъ. 12) Колебанія средней семьи по хозяйствамъ различныхъ типовъ. 13) Хозяйственный строй крестьянской семьи. 14) Повозрастный составъ населенія по земельнымъ группамъ хозяйствъ. 15) Вліяніе смертности на средній составъ семьи по земельн. группамъ. 16) Связь между размѣрами семьи и процентомъ калѣчности. 17) Связь между размѣрами семьи и процентомъ больныхъ. 18) Отношеніе между рабочими силами въ семьѣ. 19) Особенности средней семьи при группировкѣ хозяйствъ по наличнымъ работникамъ. 20) Значеніе земли и скота въ рабочемъ строѣ семьи. 21) Общій характеръ потребностей семьи. 22) Соотношеніе между личными потребностями и хозяйств. нуждами. 23) Зависимость личныхъ потребностей и хозяйственныхъ нуждъ отъ различныхъ средствъ для удовлетворенія ихъ. 24) Среднія потребности семьи. 25) Приростъ населенія по земельнымъ группамъ хозяйствъ. 26) Прибыль и убыль семей по земельнымъ группамъ. 27) Предѣленіе хозяйств. группъ по селеніямъ, различно обезпеченнымъ землей. 28) Выводы по анализу данныхъ о средней семьѣ. Наконецъ VI-й отдѣлъ — выясняетъ связь между подворными данными и оцѣночными и бюджетными изслѣдованіями.

Вторая часть Сборника заключаетъ въ себѣ таблицы. Ихъ всего 44: 1) О ревизскомъ, наличномъ, отсутствующемъ и стороннемъ населеніи въ уѣздахъ. 2) Групповая (и затѣмъ поразрядная) повозрастная табл. наличнаго населенія для 12 уу. 3) О смертности по возрастамъ: для 3-хъ уу.—за 1 годъ, для 6-ти—за 3 года. 4) О повозрастномъ составѣ калѣкъ въ 11 уу. Воронежскаго). 5) О возрастномъ составѣ грамотныхъ и учащихся, по 12 уу. 6) О рабочемъ составѣ и силахъ хозяйствъ, о промысловыхъ занятыхъ и о семейныхъ дѣлежахъ, по 12 уу. 7) О скотоводствѣ и пчеловодствѣ, по 12 уу. 8) О строеніяхъ, садахъ и рабочемъ инвентарѣ, по 6 уу. 9) О наемныхъ, купчихъ и четвертныхъ земляхъ и о способѣ обработки ихъ, по 12 уу. 10) Объ арендѣ земли кр-нами, по 12 уу. 11) О формахъ аренды земель, по 11 уу. (безъ Воронеж.). 12) О денежныхъ издержкахъ, по 9 уу. (безъ Воронеж., Острог., Землян.). 13) О денежныхъ приходахъ, по 9 уу. (тоже). 14) О денежахъ, недоимкѣ и частномъ кредитѣ, по 12 уу. 15) — а) О хозяйствахъ, занимающихся нищенствомъ, по 4 уу. (Бобр., Новохоп., Бирюч. и Валуйск.); б) объ убыткахъ хлѣбовъ за прошлые годы; в) объ убыткахъ въ хозяйствахъ и г) о

1) Почти все таблицы—групповыя. Группъ установлено пять (беззем., до 5 д., 5-15, 15—25, и св. 25 дес.). Сверхъ того обыкновенно дается еще и поразрядная группировка уѣздныхъ итоговъ.

задолженности хлѣбомъ, по 2 уу. (Бирюч. и Валуйск.). 16) Поразрядная поу- ная сводная общихъ статист. свѣдѣній по подворнымъ переписямъ, по 12 уу. 17) Табл. экономич. свѣдѣній объ отсутствующемъ населеніи до переселенія на новыя мѣста, по 10 уу. (безъ Ворон. и Остр.). 18) То же,—на мѣстахъ переселенія, по 10 уу. 19) О мѣстахъ и времени переселеній отсутс. населенія, по 11 уу. (безъ Ворон.). 20) Табл. эконом. данныхъ объ отсутст. населеніи, по 12 уу. 21) Общая табл. о стороннемъ непривилегированномъ населеніи, по 12 уу. 22) Детальная—о стороннемъ непривилл. населеніи, по 12 уу. 23) Групповая—о промыслахъ (съ раздѣленіемъ послѣднихъ на: а) сельск. хоз. промыслы, б) ремесленные и кустарные, в) прислуга, г) торговцы и пр. приниматели, д) свободныя профессіи, и е) городскіе, заводскіе и др. работн. и, въ предѣлахъ этихъ категорій, по каждому виду труда) по 11 уу.—6 уу. Воронеж. (Даются свѣдѣнія о числѣ мѣстныхъ и отхожихъ промышленниковъ обою пола и суммѣ ихъ заработка). 24) *Групповая* (по землѣ и батракамъ) табл. свѣдѣній о хозяйствахъ, по 11 уу. (безъ Ворон.). 25) Такая же—детальная табл. (234 гр.), по 6 уу. (Бобр., Новох., Богуч., Павл., Бирюч. и Валуйск.). 26) *Общая* табл. о хозяйствахъ бездомовыхъ и съ домами, по 10 уу. (Бобр., Ворон. и Остр.). 27) Такая же—детальная, 220 гр., по 6 уу. (тѣмъ же). Комбинаціонная по 3 уу. 1) (Задон., Землян. и Острог.) — по *надѣльнымъ землямъ и рабоч. скоту*. 29) Комбинаціонная по 2 уу. 2) (Нижнед. и Коротож.) — по *надѣл. землямъ, скоту, работникамъ и промысловымъ занятіямъ*. 30) Комбинаціонная табл. съ группировкой селеній 8 уу. 3) (безъ Ворон., Остр., Земл., и Задонск.) по *размѣрамъ ихъ, по землѣ* (надѣльная + купчая + выкупная) и *количеству крупнаго скота* 4). 31) О числѣ лицъ калѣчныхъ и имѣющихъ физическіе недостатки, по 11 уу. — въ общемъ итогѣ 5). 32) О числѣ лицъ больныхъ во время переписи, по 6 уу. 33) О числѣ книгъ крестьянъ Нижнед. уѣзда,— по группамъ хозяйствъ. 34) О приплодѣ у овецъ и свиней по Валуйскому у. 35) О причинахъ и времени образованія хозяйствъ бездомовыхъ, безъ рабочаго скота и безъ работниковъ, по 4 уу. (Бобр., Новох., Бирюч. и Валуйскій). 36) О причинахъ и времени обезземеленія крестьян. хозяйствъ, по 4 уу. 37) Детальная табл. разныхъ денежныхъ приходо- ходовъ, по 6 уу. 38) О денежныхъ доходахъ отъ продажи разныхъ видовъ хлѣба, по 4 уу. 39) О сравнительномъ положеніи хозяйствъ, по показаніямъ крестьянъ, за предшествовавшія переписи 10 л., по 4 уу. (Бобр., Новох., Бирюч. и Валуйск.). 40) О повозрастномъ составѣ лицъ, по показаніямъ крестьянъ переписаны хозяйства въ 3-хъ волостяхъ Валуйск. у. 41) Сводная табл. денежныхъ приходо-ходовъ и расходовъ, по записной книжкѣ крестьянина Задонскаго у. 42) Табл. распредѣленія душевыхъ надѣловъ по хозяйствамъ, передѣла и послѣ него въ 7 селеніяхъ Воронеж. у. 43) Табл. распредѣленія по 3 группамъ хозяйствъ надѣльной земли при коренныхъ передѣлахъ

1) По каждому отдѣльно.

2) По каждому отдѣльно.

3) Данные не подраздѣляются по уѣздамъ.

4) Раздѣленіе слѣдующее: а) селенія дѣлятся на группы по дворамъ: 1—10 дв., 11—50, 51—100, 101—250, 251—500, 501—1000 и св. 1000 дв. Затѣмъ по количеству земли въ нихъ на хозяйство: до 5 дес., 5—10, 10—15 и св. 15 дес. и по количеству скота въ хозяйствахъ: 1—2 гол., 3—5, 6—10 и свыше 10 головъ.

5) Дана весьма подробная классификація видовъ калѣчности.

сел. Острог. у. и 44) Табл. распредѣленія хозяйствъ, желавшихъ кореннаго передѣла земли, безразличныхъ и нежелавшихъ его, въ 38 сел. Острог. у. Въ *приложеніи* напечатаны: а) Переписной листъ, по которому была изведена перепись Воронеж. у.; б) Карточки по Острог., Задонск. и Валуйскому уу.; в) Карточки для переписи отсутствующаго населенія; г) Подворная карта для групповыхъ таблицъ и д) Образецъ наложенія карточекъ на подсчетъ.

Въ нѣкоторыхъ таблицахъ цифры были вычислены по принятымъ статистическимъ приѣмамъ. О всѣхъ такихъ рубрикахъ въ „Сборникъ“ дается особый указатель.

1) „Труды В. Эк. Общ.“ 1897 г. № 6. Библ. отд.; стр. 49. (краткая рец.).

Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротожскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ. Съ 3 схемат. картами. Приложение къ томамъ III, IV, V и VI. Изданіе Воронеж. губ. з-ва. Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаева. 8°, V + 75 + 124 + 253 стр.

Настоящій трудъ представляетъ попытку объединенія оцѣночныхъ и подворныхъ изслѣдованій въ основномъ пунктѣ земской статистики,—въ вопросѣ о доходности земельныхъ угодій. Оцѣночныя изслѣдованія во всѣхъ оцѣночныхъ уѣздахъ велись одновременно съ подворною переписью, т. е. въ 1886 и 1887 гг. Сборнику предпослано обширное введеніе, въ которомъ дается общій обзоръ основныхъ приѣмовъ земской статистики и исторически слѣживается ихъ развитіе. Разсматриваются работы Самарскаго губ. стат. комитета и земствъ—Рязанскаго, Тверскаго, Вятскаго, Московскаго, Рязанскаго и Воронежскаго. Содержаніе выпуска распадается на текстовую часть и таблицы. Текстъ содержитъ 11 главъ: 1) естественныя особенности уѣзда; 2) распредѣленіе крестьян. земельныхъ угодій; 3) классификація угодій; 4) производительность пахотныхъ угодій; въ этой главѣ выясняются причины и приемы воронежскихъ изслѣдованій пашень и, между прочимъ, составлена таблица урожайности, составленная по показаніямъ крест. с. Тресова, Никифора Асенева, помниваго, по словамъ бюро, всѣ мельчайшія причины урожайности на своихъ дѣлянкахъ за 10 лѣтъ; 5) доходность пахотныхъ угодій и арендныя цѣны; 6) усадьбы и усадебныя угодья; 7) выгоны; 8) доходность сѣнокосовъ; 9) доходность лѣсныхъ угодій и 10) учетъ общей доходности крест. земель. Въ 11-ой заключительной главѣ сводятся конечныя итоги данныхъ оцѣночной и подворной статистики, взаимно провѣряются и сопоставляются съ данными бюджетныхъ изслѣдованій. Далѣе слѣдуютъ таблицы. Сперва идутъ пообщинныя табл. кадастровыхъ и расцѣночныхъ данныхъ для земель, сѣнокосовъ и лѣсовъ, по каждому уѣзду отдѣльно. Земельныя табл. содержатъ въ себѣ свѣдѣнія: о населеніи, землевладѣніи, распредѣленіи пашень по сортамъ и объ урожайности, объ арендныхъ цѣнахъ, о количествѣ земли подъ посявами, о сборахъ и недоимкахъ—(73 гр.). Таблицы о сѣнокосахъ заключаютъ данныя: объ урожаѣ травъ, въ пудахъ съ 1 дес.; объ урожаяхъ арендъ и объ арендныхъ цѣнахъ—(14 гр.). Таблицы о лѣсахъ—о урожаѣ хлѣба и о доходности лѣсныхъ угодій—(10 гр.). Остальныя таблицы дополнены дополнительными. Онѣ даютъ: а) данныя объ урожайности другихъ культур; б) сравнительныя данныя по основной и текущей статистикѣ (85 гр.); в) стоимость охраны лѣса,—въ рубляхъ; г) арендныя цѣны на пастбища; д) поволостныя свѣдѣнія о сельскихъ платежахъ; е) о неперечисленныхъ переселенцахъ (сколько переселилось съ 1886 г., когда и куда); ж) экономи-

ческія данныя объ отсутствующемъ населеніи или перечисленныхъ населенцахъ,—по группамъ хозяйствъ (46 гр.) и з) поуѣздныя свѣдѣнія о мыслахъ съ группировкою профессій и заработковъ по надѣльной землѣ. Здѣсь данъ перечень всѣхъ профессій промышленниковъ и мѣстныхъ и отъ нихъ (всего 222 профессій). Последняя таблица заключаетъ статист. свѣдѣнія о составѣ и бюджетахъ типическихъ хозяйствъ (каждаго въ отдѣльности). Свѣдѣнія очень подробны (537 гр.) и обнимаютъ 67 семей: 27—Землянского у., 12—изъ Задонскаго, 15—изъ Коротоякскаго и 13—изъ Новодевичьскаго у. Оцѣночныя изслѣдованія велись по каждой общинѣ отдѣльно съ учетомъ производительности ея угодій. Въ составленіи „Сборника“ участвовали: В. М. Долгополовъ, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Текстъ написанъ Ф. А. Щербиною ²⁾.

1) Экон. Журн. 1890 г., № 4—5, стр. 101 (рец.).

2) Рус. Вѣд. 1890 г., № 43. Статья В. Г. — „Стат. изданія. Ворон. губ. земств.“

3) Юрид. Вѣст. 1890 г., № 7, стр. 484—486 (Рец. Н. А.).

133. Тоже. Томъ VII. вып. 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Валуйскаго уѣзда. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, III+77 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія въ Павловскомъ у. производились въ іюнѣ 1890 г. и въ мартѣ 1891 г. Сборникъ содержитъ 7 таблицъ. Первая — по общинамъ табл. кадастровыхъ и расцѣночныхъ данныхъ—заключаетъ тѣ-же главныя категории свѣдѣній (см. № 132), но значительно распространена (266 графъ, вмѣсто прежнихъ 73-хъ). Въ нее включены данныя: о количествѣ населенія, о среднѣмъ распредѣленіи земельныхъ угодій по оффиц. документамъ и свѣдѣніямъ бюро, о числѣ душевыхъ надѣловъ, о передѣлахъ, о распредѣленіи пашни по сортамъ, о высѣвѣ и сборѣ каждаго хлѣба на различныхъ сортахъ земель, объ урожаѣ травъ, арендныхъ цѣнахъ и сдачѣ земли, о платахъ за хлѣбъ и недоимкахъ и о денежныхъ расходахъ и доходахъ крестьянъ. 2-ая таблица показываетъ по общинамъ: число десятинъ и высѣвъ и сборъ каждаго сорта второстепенныхъ хлѣбовъ. 3-ья—урожай въ пудахъ съ 1 дес. сѣнокоса арендныхъ цѣны на сѣнокосныя угодья (12 гр.). 4-ая—лѣсная площадь, расходы на рубку, стоимость лѣсныхъ матеріаловъ и ежегодную доходность 1 дес. лѣса (9 гр.). Въ эти таблицы входят не всѣ общины. 5-ая таблица представляетъ данныя оцѣночныя изслѣдованія съ выводами текущей статистики, за 1886—94 гг. Главныя рубрики здѣсь слѣдующія: арендная цѣна за 1 дес. въ мѣрахъ, стоимость обработки и уборки 1 дес., стоимость отдѣльныхъ работъ и среднія цѣны на полевые произведенія, въ рубляхъ за 1 четверть (223 гр.); 6-ая табл. показываетъ цѣны за аренду пашни и за выпасъ скота и 7-ая—сельскіе платежи по волостямъ (18 гр.). Въ работахъ участвовали: В. М. Долгополовъ, Д. И. Бузинъ, И. М. Николаевскій, К. Н. Колесниковъ, М. И. Кузнецовъ, К. Н. Лебедевъ, П. П. Левлевъ, Д. М. Меркуловъ. Редакція выпуска принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

¹⁾ Группы—тѣже: беззем.; до 5 дес.; 5—15; 15—25 и св. 25 дес. Въ таблицахъ данныя приводятся для каждаго уѣзда отдѣльно.

²⁾ Спб. отдѣленіе комитета о ссудосберегательныхъ и промышл. товариществахъ присудило Ф. А. Щербинѣ за настоящій сборникъ, а также за 2-й вып. по Острогожскому уѣзду премію имени кн. И. А. Васильчикова въ 500 р., установленную за лучшія труды по нар. хозяйству, вышедшія на русскомъ языкѣ. См. журн. Ворон. губ. земств. собр. 7—20 декабря 1890 г., докладъ—„о работахъ стат. отдѣленія въ 1890 г.“ Воронежъ. 1891 г. (стр. нѣтъ).

Тоже. Томъ VIII. Вып. 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Богучарскаго уѣзда. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, III+155 стр.

Изслѣдованія произведены были осенью 1889 г. въ теченіе августа и первой половины сентября мѣсяцевъ. Сборникъ составленъ по тому же плану и заключаетъ тѣ-же 7 таблицъ. Таблицы совершенно тождественны по Павловскому уѣзду. Въ работахъ участвовали: В. М. Долгополовъ, Н. И. Кузнецовъ, И. М. Николаевскій, Д. И. Бузинъ, К. П. Колесниковъ, П. А. Исаевъ, М. И. Кузнецовъ и К. Н. Лебедевъ.

Тоже. Томъ IX. Выпускъ 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Новохоперскаго уѣзда. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II+103 стр.

Изслѣдованія велись въ теченіе іюня 1893 г. Въ работахъ участвовали те же лица и таблицы „Сборника“ остались безъ измѣненій.

Тоже. Томъ X. Выпускъ 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Бобровскаго уѣзда. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II+123 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія велись въ два приѣма: весной 1891 г., въ іюнѣ и осенью того же года, въ теченіе второй половины августа, сентября и первой половины октября. Таблицы совершенно тѣ же. Въ работахъ принимали участіе Д. И. Бузинъ, Д. Г. Полянскій, В. В. Веретенниковъ, М. В. Зеленева, К. Н. Лебедевъ и А. Е. Хмыровъ.

Тоже. Томъ XI. Выпускъ 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Бирюченскаго уѣзда. Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, II+171 стр.

Обслѣдованіе уѣзда происходило въ маѣ и іюнѣ 1894 г. Планъ и таблицы „Сборника“ остались неизмѣненными. Въ работахъ принимали участіе: А. Васильевъ, И. М. Николаевскій, Д. Г. Полянскій, Д. И. Бузинъ, М. И. Кузнецовъ и М. В. Зеленева. Редакція принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

Тоже. Томъ XII. Выпускъ 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Валуйскаго уѣзда. Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+177 стр.

Оцѣночные материалы по Валуйскому у. собирались въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ 1893 г. постоянными сотрудниками: И. М. Николаевскимъ, Д. Г. Полянскимъ, Д. И. Бузинымъ и П. А. Васильевымъ. Таблицы „Сборника“ остались безъ измѣненій. Небольшое исключеніе представляетъ первая полная кадастровая таблица, въ которой данныя (тѣ-же самыя) даются только для 13-ти волостей съ общиннымъ землевладѣніемъ и для 4-хъ волостей, населенныхъ бывшими вольноотпущенниками Петрово-Соловова, т. е. смѣшанное хозяйство. Сдѣлано это на томъ основаніи, что въ этихъ волостяхъ, вслѣдствіе запутанности земельныхъ отношеній и неудовлетворительности оффиц. свѣдѣній, явилось невозможнымъ точно опредѣлить виды землевладѣнія, такъ и количественное отношеніе между удобными и неудобными землями.

Тоже. Томъ I. Выпускъ 2. Оцѣночные материалы по крестьянскому землевладѣнію Воронежскаго уѣзда. Изд. Ворон. губ. земства. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+151 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія по Воронежскому уѣзду велись одновременно: 13 волости были обслѣдованы въ маѣ 1894 г., остальные-же въ апрѣлѣ и

маѣ 1895 г. Выпускъ заключаетъ въ себѣ 5 таблицъ. Въ первой сгруп-
пированы по общинамъ кадастровыя и оцѣночныя свѣдѣнія, какъ то: о ко-
личествѣ земельныхъ угодій (причемъ дѣлается сопоставленіе официалъ-
ныхъ и земскихъ данныхъ), объ урожаѣ на различныхъ сортахъ почвъ, объ
арендныхъ цѣнахъ, о платежахъ и пр. (всего 182 графы). За этой таблицей
слѣдуютъ: 2) табл. объ урожайности второстепенныхъ растений на разныхъ
сортахъ почвъ, по селеніямъ и 3) таблицы оцѣночныхъ данныхъ для сѣнокосныхъ
и лѣсныхъ угодій, по общинамъ. Эти двѣ табл. обнимаютъ не всѣ селенія
общины. 4-ая табл.—даетъ сопоставленіе главнѣйшихъ оцѣночныхъ данныхъ
по выводамъ текущей статистики за каждый годъ, начиная съ 1886 г.,
основныхъ изслѣдованій 1884 и 94 гг. Наконецъ, послѣдняя 5-я табл. показыва-
етъ сельскіе расходы по волостямъ. Въ работахъ по „Сборнику“ участво-
вали: Д. Полянскій, П. Васильевъ, И. Николаевскій, Д. Бузинъ, М. Зеленец-
И. Гребенникъ, В. Павловъ, В. Петровъ и И. Угрянскій.

140. Тоже. Томъ II. Выпускъ 3. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію
Острогожскаго уѣзда. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+169 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія производились въ маѣ и іюнѣ 1895 г. по болъ-
обширнымъ программамъ, чѣмъ въ 1885 г. Сборникъ заключаетъ одиѣ таблицу
и составленъ аналогично 2-му выпуску I-го тома (см. № 139). Количество та-
лицъ и графы ихъ совершенно тождественны. Сравненіе оцѣночныхъ данныхъ
по текущей и основной статистикѣ (въ табл. 4-й) дается за каждый годъ
періода 1888—1897 и затѣмъ за 1885 и 1895 гг. Въ работахъ по „Сборнику“
участвовали: Д. Полянскій, И. Николаевскій, Д. Бузинъ, И. Гребенникъ
И. Серебрянскій. Наблюденіе за разработкой принадлежало Д. Полянскому.

141. Ф. А. Щербина. Крестьянскіе бюджеты. Изданіе Имп. В. Эк. общества. Воронежъ.
1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, VIII + 240 + 477 стр. и 2 приложения.

Настоящій трудъ былъ изданъ на средства Им. Вол. Экон. Общества
по постановленію состоящей при немъ статистической комиссіи 27 марта
1895 г. Матеріаломъ для изданія послужили бюджетныя данныя, собранныя
какъ по Воронежской, такъ и по многимъ другимъ губерніямъ и опубли-
кованныя въ разныхъ сборникахъ. Книга распадается на 2 части — тексто-
вую и таблицы. Текстовая часть, которой предпослано введеніе, выясняетъ
важное значеніе бюджетныхъ изслѣдованій, заключаетъ 10 главъ: 1) Исторія
бюджетныхъ изслѣдованій; 2) бюджетныя изслѣдованія въ иностранныхъ
государствахъ; 3) общія понятія о бюджетахъ рабочихъ семействъ;
общія понятія о потребностяхъ; 4) бюджетное имущество; 5) бюджетныя
расходы; 6) продовольственныя нормы; 7) бюджетныя доходы; 8) бюджет-
ный балансъ и 10) семейный строй и потребности, какъ основы его. Въ
1-й главѣ авторъ послѣдовательно знакомитъ читателя почти со всѣми
бюджетными изслѣдованіями, бывшими въ Россіи — именно: 1) съ изслѣ-
дованіями П. П. Семенова въ Данковскомъ у. Рязанской губ. ¹⁾; 2) Е. Н.
Анучина—въ Самарской губ. ²⁾; 3) членовъ комиссіи по изслѣдованію куст-

¹⁾ См. 11 бюджетовъ по Рязанской губ. П. П. Семенова—„Сборникъ ма-
теріаловъ для изученія зем. общины“. 1880 г. Стр. 139—156.

²⁾ Бюджеты Е. Н. Анучина по Самарской губ.—„Правит. Вѣстн.“ 1881
№№ 240 и 241; 1882 г. — № 280 и 1883 г. — №№ 23, 24 и 30.

арной промышленности въ Россіи; С. Тимоховича ³⁾, А. Карпова ⁴⁾, А. Язы-
кова ⁵⁾, В. И. Покровскаго ⁶⁾, А. А. Исаева ⁷⁾, В. Борисова ⁸⁾, Н. Каменева ⁹⁾,
Нечаева ¹⁰⁾, А. Острякова ¹¹⁾, В. Гомилевскаго ¹²⁾, свящ. М. Попова ¹³⁾,
Прусакова ¹⁴⁾, Гр. Манохина ¹⁵⁾ и И. А. Казаченко ¹⁶⁾; 4) съ изслѣдо-
ваніями А. А. Русова—по Довжицкой вол. Черниговскаго у.; ¹⁷⁾ 5) В. И. Ор-
лова—по Тамбовской губ. ¹⁸⁾; 6) г. Румянцевъ—по Череповецкому у. Новго-
родской губ. ¹⁹⁾; 7) В. И. Покровскаго—по Тверской губ. ²⁰⁾; 8) Н. Смирнова—
Саратовскому и Кузнецкому уу. ²¹⁾; 9) В. Я. Литскаго и Л. Я. Став-
ровскаго — по Харьковской губ. ²²⁾; 10) П. Н. Звѣрева — по Екатеринбург-

Въ „Трудахъ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ
Россіи“; вып. I—XVI помѣщены слѣдующіе бюджеты:

- ¹⁾ 2 бюджета по Калужской губ. С. Тимоховича; вып. II, стр. 13—15.
- ²⁾ 9 бюджетовъ по Нижегородской губ. А. Карпова; вып. III, стр. 114—119;
вып. VI, стр. 524 и 542; вып. VII, стр. 791—794 и вып. VIII, стр. 1256—1259.
- ³⁾ 5 бюджетовъ по Семеновскому и Нижегородскому уу. А. Языкова; вып.
I, стр. 152—157.
- ⁴⁾ 1 бюджетъ В. И. Покровскаго:—„Гвоздарный промыселъ въ Тверскомъ у.“;
вып. V, стр. 399—400.
- ⁵⁾ 2 бюджета по Ярославскому у. А. А. Исаева; вып. VI, стр. 739—742.
- ⁶⁾ 3 бюджета по Тульскому у. В. Борисова; вып. VII, стр. 939—941 и вып.
VIII, стр. 2393—2396.
- ⁷⁾ 1 бюджетъ по Тульскому у. Н. Каменева; вып. VII, стр. 980—981.
- ⁸⁾ 1 бюджетъ по Тульскому у. Н. Нечаева; вып. VIII, стр. 1302—1303.
- ⁹⁾ 5 бюджетовъ по Тихвинскому у. А. Острякова; вып. VIII, стр. 1396—1398,
1413—1415, 1438—1439, 1457—1459, 1472—1473.
- ¹⁰⁾ 8 бюджетовъ по Александрійскому и Одесскому уу. В. Гомилевскаго;
вып. VIII, стр. 1586—1587, 1590—1592, 1649—1651, 1778—1781.
- ¹¹⁾ 1 бюджетъ по Воронежской губ. свящ. М. Попова: „Промыслы въ с. Во-
ронцовкѣ Воронежской губ.“; вып. IX, стр. 2580—2583.
- ¹²⁾ 2 бюджета по Владимірской губ. И. Прусакова: „Потребности кустарей
и годовая ихъ расходъ на продовольствіе“; вып. X, стр. 2892—2894.
- ¹³⁾ 18 бюджетовъ по Пермской губ. Гр. Манохина; вып. X, стр. 2959—2966,
3006—3012.
- ¹⁴⁾ 17 бюджетовъ по Вятской губ. И. А. Казаченко; вып. XI, стр. 46, 47, 151—
153, 293—299; вып. XII, стр. 460—463, 595, 596, 698—699, 798—800 и вып. XVI, стр. 10—11.
- ¹⁵⁾ 1 бюджетъ по Черниговской губ. А. А. Русова въ „Трудахъ статистич.
комитета Черниговскаго земства“ за 1877 г.; вып. I, стр. 123—148.
- ¹⁶⁾ 3 бюджета по Тамбовской губ.—„Сборникъ стат. свѣд. по Борисоглѣб-
скому у.“ 1880 г.; томъ I, приложения, стр. 28—32 и 88—97.
- ¹⁷⁾ 1 бюджетъ по Череповецкому у. г. Румянцевъ. См. приложение къ доктор-
ской диссертациі П. Грязнова: „Опытъ сравнительнаго изученія гигиен. условій
крестьян. быта“. 1880 г. стр. 49—53.
- ¹⁸⁾ 1 бюджетъ по Тверской губ. В. И. Покровскаго: „Историко-стат. опи-
саніе Тверской губ.“ Т. I, стр. 51—55.
- ¹⁹⁾ 1 бюджетъ по Саратовской губ. Н. Смирнова: „Эконом. бытъ кр-нъ Са-
ратовскаго и Кузнецкаго уу.“ 1884 г., стр. 62—65.
- ²⁰⁾ 2 бюджета по Харьковской губ. В. Я. Литскаго. Харьковскій Сборникъ.
1887 г., стр. 121—127. Статья Л. Я. Ставровскаго: „Еще по поводу бюджета и
инвентаря мѣстнаго кр-на“; *ibid.*, стр. 128—134 и программа П. С. Ефименко для
описанія типическихъ хозяйствъ; *ibid.*, стр. 134—141.

скому у. ²¹⁾; 11) *Г. И. Осадчаго*—по Елисаветградскому у. ²²⁾; 12) *И. М. Катаева* и *Е. С. Филимонова*—по Вятской губ. ²³⁾; 13) *Н. М. Астырева*—по Иркутской губ. ²⁴⁾; 14) *И. Г. Шешунова*—по Енисейской ²⁵⁾ и, наконец, съ изслѣдованіями Калужскихъ статистиковъ ²⁶⁾, а также съ киргизскими бюджетами бюджетами по Уральской области—*В. П. Кранихфельда* ²⁷⁾ и по Забайкальск. *В. Ю. Григорьева* и *Д. Головачева* ²⁸⁾. Въ этой же главѣ дается подробное описание Воронежскихъ бюджетныхъ изслѣдованій. Во 2-й главѣ авторъ знакомитъ читателя сперва съ англійскими бюджетными изслѣдованіями (*Federic Morton Eden*), а затѣмъ съ прусскими (*Königl. Landes-Oekonomie-Kommission in Preussen 1848* года и Дрезденскаго конгресса сельскихъ хозяйствъ 1873 г.), бельгійскими (*Vischers* и *Ed. Discrétiaux*), французскими (*Ле-План* и силезскими (*Фрифъ* и *Кунъ*), американскими (*Карроль-Райтъ*), и, главнымъ образомъ, съ изслѣдованіями Эрнста Энгеля. Въ 3-й главѣ разбираются условия правильной постановки бюджетныхъ работъ; въ 4-й—дается анализъ потребностей и устанавливается схема классификаціи ихъ; наконецъ, въ послѣдующихъ 5 главахъ анализируются цифровыя данныя, характеризующія бюджетныя расходы, доходы и балансъ, а въ послѣдней главѣ—устанавливается взаимная связь основныхъ хозяйственныхъ факторовъ съ составомъ семей и дается обоснованіе выведеннаго авторомъ „закона среднихъ потребностей“.

Вторую часть составляютъ таблицы. Сперва идутъ—1) подробная таблица индивидуальныхъ бюджетовъ по 230 хозяйствамъ, распределеннымъ въ группы по обеспеченію ихъ землею: группа безземельныхъ — 6 бюджетовъ, группа до 5 дес.—66 бюджетовъ и отъ 5—15 дес.—158 бюджетовъ. Каждое хозяйство проводится по 677 графамъ, обнимающимъ всѣ стороны его оборота имущества и состава. Къ таблицамъ приложены монографическія описанія каждого изъ этихъ хозяйствъ. Затѣмъ слѣдуютъ—2) таблицы массовыхъ данныхъ по 6 уѣздамъ, обнимающія 176.821 хозяйство. Эти таблицы—груп-

²¹⁾ 9 бюджетовъ по Пермской губ.: „Промыслы Екатеринбург. уѣзда“. *П. Зеньрева*. 1889 г., стр. 58 и 59, 95—100, 32—34, 79—83.

²²⁾ 5 бюджетовъ по Херсонской губ. *Г. И. Осадчаго*: „Щербановская волость Елисаветградскаго у.“ 1891 г., стр. 95—111.

²³⁾ 2 бюджета по Вятской губ. *Н. М. Катаева* и 1 бюджетъ *Е. С. Филимонова*: „Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губ.“; вып. I, стр. 82—86 вып. V, стр. 113—114.

²⁴⁾ 12 бюджетовъ по Иркутской губ., разработанные *Н. М. Астыревымъ*: „Матеріалы по изслѣд. землепользованія и хозяйств. быта населенія Иркутской Енисейской губ.“ 1890 г. Т. II, вып. 5, стр. 177—236.

²⁵⁾ 20 бюджетовъ по Енисейской губ., разработанные *И. Г. Шешуновымъ*: *Ibid.*, Т. IV, статья: „Бюджеты крестьянскихъ и инородческихъ хозяйствъ“.

²⁶⁾ Описание 1313 хозяйствъ по бюджетнымъ программамъ: — „Стат. описание Калужской губ. Т. I. Козельскій у.“; вып. I и II.

²⁷⁾ „Матеріалы по киргизскому землевладѣнію Кокчетавскаго у.“ 1898 г. Т. I, стр. 17—19, 146—158, 408—435.

²⁸⁾ Отчетъ *В. П. Кранихфельда*: „Степное киргизское хозяйство въ Уральскомъ уѣздѣ“. Памятная книжка Уральской области за 1898 г.

²⁹⁾ Матеріалы комиссіи статсъ-секретаря *А. Н. Куломзина* по Забайкальской области. Вып. XVI.

поя (по количеству надѣла и батракамъ) и заключаютъ 341 графъ. Къ нимъ даются примѣчанія. 3-я таблица—комбинаціонная (137 гр.): всѣ 230 хозяйствъ группируются сперва по *земль*, (безз., 1—5 д., 5—15, 15—25 и св. дес.), а потомъ—по *размѣрамъ натурального дохода* (до 20% отъ 20—40%, 50%, 50—60% и св. 60%) въ хозяйствѣ и по *размѣрамъ потребления* на душу (въ рублѣхъ, десятикратныя группы). 4-я таблица—обнимаетъ данныя о типическ. хозяйствѣ Острогоск. уѣзда (265 гр.); 5-я—20 бюджетовъ въ стѣянъ и инородцевъ Енисейской губ.; 6-я—129 бюджетовъ киргизъ Акмолинской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской областей (98 гр.), съ комбинаціонной таблицей по *размѣрамъ натурального расхода и количеству лошадей* въ переводѣ на лошадь; 7-я—таблицы бюджетовъ, напечатанныхъ въ „Международномъ Статист. Институтѣ“ (60 гр.) ¹⁾; 8-я—бюджеты бельгійскихъ семей, собранные *Ed. Discrétiaux*; 9-я—бюджеты рабочихъ американскихъ и др. національностей ²⁾; 10-я—бюджетъ кр-на Задонскаго уѣзда, съ примѣчаніями къ нему и, наконецъ, 11-я подробнѣйшая таблица обнимаетъ бюджеты по 9 хозяйствамъ, разработанные примѣнительно къ выработанной авторомъ классификаціи потребностей (1459 гр.) ³⁾. Въ концѣ приложено несколько таблицъ, составляющихъ дополненія къ главѣ 7-й текстовой части книги—„продовольственные нормы“, а также программы для бюджетныхъ изслѣдованій съ общими правилами составленія бюджета.

1) Статья *Ф. Щербины*: „Крестьянское бюджетное имущество и расходы по 230 типич. хозяйствамъ и массовымъ даннымъ о 176.821 хозяйствамъ“. *Народ. Хозяйство*. 1900 г. № 6.

2) Статья *Ф. Щербины*: „Потребности, какъ предметъ научнаго изученія и бюджеты рабочихъ семей“. *Народ. Хозяйство*. 1900 г. № 5.

3) Статья *Ф. Щербины*: „Крестьянскіе бюджеты и зависимость ихъ отъ урожая и цѣны на хлѣба“. Т. II книги „Вліяніе урожая и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны нар. хозяйства“. Изд. мин. фин. 1897 года.

Сельско-хозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи за 1886 г. Періодъ I. Зима и весна. Изданіе Воронежскаго губ. земства. Воронежъ. 1886 г. Тип. В. Исаева. 8°, I + 144 + 18 стр.

Настоящій выпускъ открываетъ собой серію изданій Воронежскаго губ. земства по текущей статистикѣ. Данныя собирались по программамъ, одной съ программами бывшаго департамента сел. хозяйства и промышленности, а также статист. отдѣленій Московскаго и Казанскаго губ. земствъ. Программа эта помѣщена въ концѣ книги. Отвѣтовъ корреспондентовъ получено 342. Выпускъ заключаетъ: а) введеніе, въ которомъ дается характеристика губерніи въ сел.-хозяйственномъ отношеніи и б) 11 главъ. Главы следующие: 1) состояніе погоды зимой и весной 1885/6 г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы, садовыя и огородныя растенія; 4) время посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ; 6) степень обезпеченности населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествахъ

¹⁾ *Bulletin de L'Institut international de statistique*, т. V. Изд. 1890 г.

²⁾ Напечатанные въ „*Reports of the Commissioner of Labor*“. Вашингтонъ 1892 г.

³⁾ Классификація эта помѣщена на стр. 97 изданія.

арендуемой земли; 9) цѣны на рабочія руки (въ періодъ весенней вспашки); стоимость обработки 1 дес. земли; 10) состояніе скотоводства и эпизоотія; 11) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) метеорологическія данныя 2-хъ станцій и б) программа вопросовъ для корреспондентовъ. Обзоръ составленъ подъ редакціей Ф. А. Щербини, В. М. Долгополовымъ, А. А. Малиновскимъ, Н. И. Кузнецовымъ и М. А. Поповымъ.

1) Рус. Мыс. 1886 г. № 8, Библ. отд., стр. 99 (рецензія).

2) Экон. Журн. 1886 г. № 15; стр. 76—83. Статья: „Текущая земледѣльческая статистика Воронежской губерніи“.

143. Тоже, за 1886 г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1886 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 187 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи 272 корреспонденцій и заключаетъ 16 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1886 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ и уборка ихъ; 5) урожай яровыхъ—овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія у крестьянъ въ 1886 г.; 11) цѣны на полевые произведенія; 12) цѣны на скотъ и на продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотія; 14) время посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ 1886 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) обзоръ вредныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ и животныхъ, — проф. К. Э. Линдемана; б) программа для корреспондентовъ и в) свѣдѣнія объ организаціи земской медицины въ 9 уѣздахъ разработанныя врачомъ Ф. И. Хрущевымъ. Въ составленіи обзора участвовали В. М. Долгополовъ и А. А. Малиновскій.

1) Рус. Мыс. 1887 г. № 3; Библ. отд., стр. 172 (рец.).

2) Рус. Вѣд. 1886 г. № 357 (рец.).

144. Тоже, за 1887 г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + 59 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи меньшаго количества сообщеній, именно 203 отвѣтовъ корреспондентовъ. Содержаніе обзора распадается на 13 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 1887 г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе ихъ; 6) степень обеспеченности населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотія и 13) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) результаты изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ, послѣ сланныхъ въ статист. отдѣленіе весной 1887 г., проф. К. Э. Линдемана; б) программа вопросовъ для корреспондентовъ и в) списокъ ихъ, — по указу г-на Министра. Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 199 (рецензія).

Тоже, за 1887 г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 97 стр.

Свѣдѣній доставлено было 222. Выпускъ заключаетъ 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1887 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна, урожай его; цѣны на рабочія руки, арендныя и сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ; 6) культурныхъ и садовыхъ растеній; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ 1887 г.; 11) цѣны на полевые произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотія; 14) время посѣва озимыхъ на 1887 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) заключеніе. Въ приложеніи — статья Э. Линдемана:—о насѣкомыхъ, вредившихъ хлѣбамъ лѣтомъ 1887 г. и программа вопросовъ для корреспондентовъ.

1) Труды Имп. Вол. Эк. Общ. 1888 г.; т. I, Сел.-хоз. отд., стр. 157—164; 2) Рус. Вѣд. 1887 г. № 357 (рец.). Статья: „Вліяніе естеств. условій на хозяйство Воронежск. губ.“.

Тоже, за 1888 г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1888 г. Тип. В. Исаева. 8°, I + 47 стр.

Сообщеній поступило 170. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и заключаетъ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 1887 г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обеспеченности населенія яровыми посѣвами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотія; 13) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 14) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены метеорологическія свѣдѣнія Сагуновской станціи.

Тоже, за 1888 г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1888. Тип. В. Исаева. 8°, I + 113 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ, а также и свѣдѣній, собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ на мѣстахъ въ уѣздахъ Богучарскомъ, Павловскомъ и Острогжскомъ. Онъ распадается на 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1888 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай его; цѣны на рабочія руки, арендныя и сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ; 6) культурныя, огородныя и садовыя растенія; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ 1887 г.; 11) цѣны на полевые произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 13) эпизоотія; 14) время посѣва озимыхъ на 1888 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) статья проф. К. Э. Линдемана — о насѣкомыхъ, вредившихъ хлѣбамъ въ 1888 г. и б) Ф. А. Щербини—„Чумная эпизоотія въ 1887 г.“ Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 33 (рецензія).

148. Тоже, за 1889 г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 50 стр.

При составленіи обзора приняты во вниманіе сообщенія 160 корреспондентовъ. Выпускъ содержитъ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весной 1888/9 сел.-хозяйственного года; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды урожая ихъ; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обезпеченности населенія яровыми посѣвами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки десятины земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи; 13) замѣчаніе объ общаго экономическихъ условіяхъ и объ особыхъ явленіяхъ сельскаго хозяйства; 14) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) статист. описаніе Острогожскаго округа, найденное въ видѣ рукописи (помѣченной 1840 годомъ) въ архивѣ Сагуновскаго вол. правленія и б) метеорологическія данныя Сагуновской станціи. Редакція выпуска принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

1) Экон. Жур. 1890 г. № 2; библ. отд., стр. 54 (рецензія).

149. Тоже, за 1889 г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + 112 стр.

Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ и содержитъ 16 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1889 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ хлѣбовъ: овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость подесятиной и поденной уборки хлѣба; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полевыхъ работниковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ 1888/9 г.; 11) цѣны на полевые произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; 14) вредныя насѣкомыя; 15) время посѣва озимыхъ хлѣбовъ на 1890 г. и состояніе озимыхъ всходовъ полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены данныя 2-хъ метеорологическихъ станцій.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 43. „Статья В. Г. „Статист. изданія Ворон. губ. 3-ва въ 1889 г.“.

150. Тоже, за 1890 годъ. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1890 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 55 стр.

Количество корреспондентовъ было 120. Въ выпускѣ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весной 1889/90 г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай ихъ; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обезпечен. населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 д. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи; 13) замѣчанія объ общемъ экономическомъ положеніи населенія и объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и 14) заключеніе. Въ концѣ помѣщены: а) статья проф. К. Э. Линдемана о вредныхъ насѣкомыхъ въ Воронежской губ. весной 1890 г. и б) метеоролог. свѣдѣнія Сагуновской станціи. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ.

Тоже, за 1890 годъ. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1890 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, II + 140 + 10 стр.

Материаломъ для составленія выпуска послужили сообщенія 109 корреспондентовъ. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и содержитъ 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1890 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время уборки озимыхъ хлѣбовъ, урожай ихъ; 5) время уборки яровыхъ хлѣбовъ; урожай: овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость десятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полевыхъ работниковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ 1889/90 году; 11) цѣны на полевые произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; 14) время посѣва озимыхъ хлѣбовъ на 1891 г. и состояніе озимыхъ всходовъ полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея и 15) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) статья Г. А. Яковлева: Сагуновскіе сборники куръ и б) метеоролог. данныя Сагуновской станціи; в) докладъ по расцѣнкѣ земельнаго участка въ Валуйской зем. у-вы и г) материалы о градобитіяхъ въ Воронеж. губерніи и д) докладъ статист. отдѣленія Воронежской губ. зем. у-вы).

Тоже, за 1891/2 годъ. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1892 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, VI + 43 стр.

Помимо 89 корреспондентскихъ сообщеній материаломъ для выпуска послужили данныя, собранныя статистическимъ бюро на мѣстахъ. Статистики лично или путемъ опросовъ заполняли программы, рассылаемыя непосредственно корреспондентамъ. Для учета сбора хлѣба и кормовъ для скота были посланы на мѣстахъ комитеты, члены которыхъ собирались по типическимъ селеніямъ въ каждой волости и пріурочивались затѣмъ къ общей посѣвной площади. Такимъ образомъ былъ выведенъ предполагаемый сборъ зерна и произведены продовольственные сметы. Въ выпускѣ 6 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 1891/92 г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 5) травы и 6) состояніе скотоводства. Въ приложеніи помѣщена: а) таблица времени посѣва яровыхъ хлѣбовъ и б) метеоролог. наблюденія Острогожской станціи. Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ. Въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ участвовали: М. Николаевскій, Д. П. Бузинъ, К. П. Колесниковъ и Д. Г. Полянскій.

Тоже, за 1891/2 годъ. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1892 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, XVI + 122 + 38 стр. и 9 картограммъ.

При составленіи выпуска использованы: а) сообщенія 120 корреспондентовъ и б) данныя мѣстнаго изслѣдованія. Сперва помѣщенъ очеркъ Ф. А. Щербинина о продовольственныхъ нуждахъ, убыткахъ въ хозяйствѣ и о задолженности крестьянскаго населенія въ 1892 г. (съ картограммой задолженности). Затѣмъ идутъ главы: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1892 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай (съ 2-мя картогр. урожая озимыхъ хлѣбовъ); 5) яровые хлѣба; отношенія между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1892 г.; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи (съ 5-ью картогр. урожая овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и

гречихи); 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведе- ния; 7) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1892 г.; 8) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ 1892 г.; 9) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 10) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 11) отхожіе промыслы; 12) цѣны на полевые произведенія; 13) цѣны на скоть и продукты скотоводства; 14) эпизоотіи; 15) вредныя насѣкомыя; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1893 г. въ состояніи озимыхъ всходовъ и полей (съ картогр. состояніи озимыхъ посѣвовъ); пустующія въ озимыхъ поляхъ полосы; арендныя цѣны на землю въ обработку ея и 17) заключеніе. Въ приложеніи дается: а) докладъ статистическаго отдѣленія о градобитіяхъ; б) матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города Острогожска; в) докладъ проф. К. Э. Линдемана объ итальянской саранчѣ въ Воронежской губ. и г) данныя Сагуновской метеорол. станціи. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и П. А. Васильевымъ.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 5. Библ. отд., стр. 224 (рецензія).

154. Тоже, за 189²/₃ г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 30 стр., съ 1 картограммой.

Въ выпускѣ слѣдующія главы: 1) состояніе погоды зимой и весной 189²/₃ г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай; 3) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 5) травы; 6) состояніе скотоводства и 7) эпизоотіи въ 1892 г. Составленіе обзора принадлежитъ В. М. Долгополову.

155. Тоже, за 189²/₃ г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 106 стр., съ 7 картограммами.

Настоящій выпускъ составленъ на основаніи какъ сообщеній корреспондентовъ, такъ и свѣдѣній, собранныхъ статистиками при поѣздкѣ ихъ въ нѣкоторыя части губерніи. Содержаніе обзора совершенно тождественно выпуску за предыдущій 189¹/₂ годъ, но только въ немъ отсутствуетъ глава объ эпизоотіяхъ. Въ приложеніи, кромѣ метеорологическихъ свѣдѣній Сагуновской станціи, помѣщена статья Л. В. Македонова: „Неурожай 1891 и 1892 г. и продовольственное дѣло по Воронежскому уѣзду“. Въ составленіи обзора участвовали В. М. Долгополовъ и П. А. Васильевъ.

156. Тоже, за 189³/₄ г. Выпускъ I. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ къ 20 мая 1894 г. Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 8 стр.

Въ видахъ своевременности сообщенія свѣдѣній о предстоящихъ видахъ на урожай, въ настоящемъ выпускѣ подвергнуты отдѣльной обработкѣ данныя о состояніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ губерніи къ 20 мая.

157. Тоже, за 189³/₄ г. Выпускъ II. Зима и весна. Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 38 стр. и 1 картограмма.

Обзоръ заключаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 189³/₄ г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ въ 1894 г.; 3) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи въ 1893 г. въ Воронежской губерніи.

58. Тоже, за 189³/₄ г. Выпускъ III. Лѣто и осень. Съ шестью картограммами. Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 106 + 12 стр.

Выпускъ составленъ статистическимъ отдѣленіемъ губ. управы совершенно такъ же, какъ и обзоръ за осенній періодъ предыдущаго года. Въ приложеніи къ нему напечатанъ особый докладъ о градобитіяхъ въ губерніи за 12 лѣтъ, имѣющій цѣлью установить основанія для выработки проекта земскаго страхованія отъ градобитія.

59. Тоже, за 189⁴/₅ г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 37 стр.

Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи сообщеній 25 корреспондентовъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ приняты были во вниманіе и личныя наблюденія статистиковъ, посѣтившихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 4 уѣзда: Воронежскій, Острогожскій, Богучарскій и Нижнедѣвицкій. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) состояніе погоды зимою и весною 189⁴/₅ сел.-хоз. года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; всходы и состояніе ихъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи въ 1894 году по Воронежской губерніи.

60. Тоже, за 189⁴/₅ г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 131 стр., съ 6 картограммами.

Матеріаломъ для обзора послужили 118 сообщеній. По южнымъ и центральнымъ уѣздамъ, гдѣ въ это время велись основныя оцѣночныя изслѣдованія, были использованы данныя, собранныя на мѣстахъ статистиками. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и И. М. Николаевымъ и заключаетъ 18 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1895 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай ихъ; 5) яровые хлѣба; отношенія между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1895 году; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1895 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ въ 1895 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевые произведенія; 14) цѣны на скоть и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя и растенія; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1896 г. въ состояніи озимыхъ всходовъ и полей; пустующіе въ озимыхъ поляхъ полосы; арендныя цѣны на земли и состояніе обработки ея; 17) распространеніе усовершенствованныхъ орудій для обработки почвы у крестьянъ и 18) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ гг. корреспондентовъ; б) свѣдѣнія Сагуновской метеорологической станціи и в) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ 189⁴/₅ году по Воронежской губерніи.

61. Тоже, за 189⁵/₆ г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 49 стр.

Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 112 сообщеній корреспондентовъ, а также и личныхъ наблюденій статистиковъ, посѣтившихъ въ маѣ и іюнѣ Острогожскій, Воронежскій, Богучарскій, Павловскій,

Бирюченскій и Валуйскій уѣзды. Выпускъ обнимаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною 189^{5/6} года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ въ 1896 году; 3) время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи по Воронежской губерніи за 1895 г. Въ приложеніи помѣщены: а) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ 189^{5/6} г.; б) метеорологическія наблюденія Сагуновской и Конь-Колодезской станцій; в) время яровыхъ посѣвовъ въ 1896 г. и г) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ 189^{5/6} годовъ.

162. Тоже, за 189^{5/6} г. Періодъ II. Лѣто и осень. Съ шестью картограммами. Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 151 стр.

Помимо обычныхъ главъ въ обзоръ вошла особая статья, въ коей сдѣланы въ первый разъ общій очеркъ земскихъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства по Воронежской губерніи. Какъ сравнительный матеріалъ приложена также таблица урожая хлѣбовъ за 1896 г., выполненная проф. Н. П. Коломійцовымъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ Воронежской сельскохозяйственной метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 104 сообщеній и содержитъ слѣдующія главы: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1896 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай ихъ; 5) яровые хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1896 г.; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1896 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ въ 1896 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевые произведенія; 14) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1896 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея; 17) заключеніе и 18) земскія сельскохозяйственныя предпріятія и начпнанія по Воронежской губерніи. Въ приложеніи: а) списокъ корреспондентовъ и б) метеорологическія наблюденія Сагуновской и Конь-Колодезской станцій.

163. Тоже, за 189^{6/7} г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 53 стр.

Обзоръ заключаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною 1896 г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 г.; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи по Воронежской губ. за 1896 г. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ корреспондентовъ; б) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ 189^{6/7} г.; в) время яровыхъ посѣвовъ въ 1897 г.; г) стоимость яровыхъ сѣмянъ въ 1897 г.; д) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ 1897 г. и е) свѣдѣнія о ходѣ эпизоотій въ предѣлахъ Воронежской губ. въ 1896 г. Количество корреспондентовъ составляло 198 человекъ. Текстъ выпуска написанъ В. М. Долгополовымъ, таблицы составлены А. П. Лойко

4. Тоже, за 189^{6/7} г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 123 + 35 стр.

Количество корреспондентовъ было 215. Въ выпускѣ использованы какъ ихъ сообщенія, такъ и данныя, собранныя на мѣстахъ отдѣленіемъ. Въ послѣднія данныя касались, главнымъ образомъ, урожая хлѣбовъ на крестьянскихъ земляхъ и заключались въ массовыхъ (до 5,000) конкретныхъ письмахъ, сдѣланныхъ почти по всѣмъ волостямъ губерніи. Обзоръ написанъ М. Долгополовымъ и заключаетъ 17 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1897 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай; 5) яровые хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 году; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1897 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. подъ яровой посѣвъ въ 1897 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевые произведенія; 14) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1898 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея и 17) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ волостей по уѣздамъ, съ указаніями средняго урожая хлѣбовъ съ 1 десятины и съ обозначеніемъ номеровъ, которыми отмѣчены волости на картограммахъ; б) списокъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія за 189^{6/7} г. и в) сельско-хозяйственный метеорологическій очеркъ Воронежской губ. (сентябрь 1896 г.—ноябрь 1897 г.) профессора Н. П. Коломійцева.

165. Тоже, за 189^{7/8} г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1898 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 57 стр.

Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 153 сообщеній корреспондентовъ, а также свѣдѣній, особо доставленныхъ волостными правленіями о состояніи посѣвовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Кромѣ того, при опредѣленіи видовъ на урожай были приняты во вниманіе данныя метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, касающіяся Воронежской губерніи. Содержаніе выпуска осталось то же за исключеніемъ главы объ эпизоотіяхъ, такъ какъ этого рода свѣдѣнія съ 1897 г. публикуются въ „Ветеринарной Хроникѣ“ особо. Содержаніе выпуска: 1) состояніе погоды зимою и весною 189^{7/8} сел.-хоз. года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1898 г.; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы и 8) состояніе скотоводства. Въ приложеніи помѣщены таблицы: а) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ 189^{7/8} г.; б) время яровыхъ посѣвовъ въ 1898 г.; в) стоимость яровыхъ сѣмянъ; г) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ 189^{7/8} сел.-хоз. года; д) время прекращения выгона скота на пастбища въ 1897 г. и начало весенняго выпуска скота на подножный кормъ въ 1898 г.

166. Тоже, за 189^{7/8} г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 166 стр. и 6 картограммъ.

Матеріаломъ послужили сообщенія 147 корреспондентовъ. Кромѣ того, въ настоящій обзоръ впервые вошли въ видѣ опыта данныя о посѣвныхъ площа-

дяхъ и объ урожаѣ хлѣбовъ на крестьянскихъ земляхъ, собранныя черезъ волостныя правленія и частью проверенныя статистическимъ бюро. Матеріалъ эти сведены въ таблицы, напечатанныя особымъ приложеніемъ. Въ выпускѣ 15 главъ. Текстъ составленъ В. М. Долгополовымъ; таблицы обработаны А. С. Сергѣевымъ. Содержаніе обзора: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1898 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай яровыхъ хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1898 г.; время уборки; урожай яровой пшеницы, овса, ячменя, проса, гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1898 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. подъ яровой посѣвъ въ 1898 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевые произведенія; 14) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1899 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея. Помимо обычныхъ свѣдѣній корреспондентовъ, въ выпускъ вошли и тѣ матеріалы, которые были собраны непосредственно статистическимъ отдѣленіемъ на мѣстахъ въ уѣздахъ, особенно пострадавшихъ отъ плохого урожая—Валуйскомъ и Бирюченскомъ. Въ составленіи обзора участвовали: И. К. Вороновъ, А. С. Сергѣевъ, В. И. Бузинъ, Д. Г. Полянский, Д. И. Бузинъ, И. П. Сребрянскій и К. К. Венгржинскій. Табличный матеріалъ разработанъ и сведенъ А. С. Сергѣевымъ. Редакція текста принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

167. Тоже, за 1898^{9/10} г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 39 стр.

Первый выпускъ обзора содержитъ обычные сельско-хозяйственныя свѣдѣнія: 1) состояніе погоды зимой и весной; 2) снѣжный покровъ; 3) замерзаніе и вскрытіе рѣкъ; 4) прилетъ птицъ; 5) состояніе озимыхъ посѣвовъ; 6) время колошенія, цвѣтенія и налива озимыхъ хлѣбовъ; 7) ожидаемый урожай озимыхъ хлѣбовъ; 8) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 9) сѣмена яровой посѣвъ; 10) весеннія цѣны на сѣмена; 11) относительная величина посѣвныхъ площадей подъ разными яровыми хлѣбами; 12) измѣненіе площадей яровыхъ посѣвовъ; 13) посѣвы подсолнуха и вытѣсняемая имъ яровая пшеница; 14) состояніе травъ; 15) травосѣяніе; 16) развитіе и цвѣтеніе клевера; 17) состояніе садовъ; 18) состояніе пчеловодства; 19) бахчи и огородныя растенія; 20) весеннія цѣны на рабочія руки; 21) стоимость обработки земли подъ яровой посѣвъ; 22) аренда земли подъ яровой посѣвъ; 23) прекращенія пастбищъ и начало выпуска скота на подножный кормъ; 24) стоимость кормовъ зимой и весной; 25) зимнее продовольствіе скота; 26) продовольствіе населенія и 27) замѣчанія корреспондентовъ объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія. Въ приложеніи помѣщены таблицы. Выпускъ составленъ И. К. Вороновымъ.

168. Тоже, за 1898^{9/10} г. Періодъ II. Лѣто и осень. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 102 + 35 стр., съ шестью картограммами.

Съ настоящаго выпуска „обзоровъ“ придана нѣсколько иная форма. Именно, текстъ печатается особо, а таблицы группируются въ видѣ при-

ложеній. Текстъ распадается на слѣдующія главы: 1) общій обзоръ результатовъ 1898^{9/10} сельскохозяйственнаго года; 2) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1899 г., 3) градобитія; 4) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 5) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; 6) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 7) уборка и урожай яровыхъ хлѣбовъ; 8) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 9) пчеловодство; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевые произведенія; 14) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы и 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1900 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея. Помимо обычныхъ свѣдѣній корреспондентовъ, въ выпускъ вошли и тѣ матеріалы, которые были собраны непосредственно статистическимъ отдѣленіемъ на мѣстахъ въ уѣздахъ, особенно пострадавшихъ отъ плохого урожая—Валуйскомъ и Бирюченскомъ. Въ составленіи обзора участвовали: И. К. Вороновъ, А. С. Сергѣевъ, В. И. Бузинъ, Д. Г. Полянский, Д. И. Бузинъ, И. П. Сребрянскій и К. К. Венгржинскій. Табличный матеріалъ разработанъ и сведенъ А. С. Сергѣевымъ. Редакція текста принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

169. Тоже, за 1899^{9/10} г. Періодъ I. Зима и весна. Воронежъ. 1900 г. Тип. Исаева. 8°, II + 70 стр.

Помимо обычныхъ краткихъ сел.-хоз. свѣдѣній за зимне-весенній періодъ въ выпускѣ помѣщены: а) сводная таблица по народному образованію въ Воронежской губ. за десятилѣтіе съ 1886 по 1895 г. (по уѣздамъ) и б) статья Ф. Щербинны: — „Мѣропріятія Воронежскаго земства въ области сельскаго хозяйства и мелкой промышленности“. Таблицы къ тексту обзора разработаны М. К. Крыловой и М. А. Линской. Текстъ написанъ И. К. Вороновымъ.

170. Тоже, за 1899^{9/10} г. Періодъ II. Лѣто и осень. Съ шестью картограммами и 1 диаграммой въ текстѣ. Воронежъ. 1901 г. В. Исаева. 8°, II + 103 + 71 стр.

Содержаніе обзора обнимаетъ обычныхъ 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1899 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 6) уборка и урожай яровыхъ хлѣбовъ; 7) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 8) пчеловодство; 9) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 10) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 11) отхожіе промыслы; 12) цѣны на полевые произведенія; 13) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства; 14) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы и 15) время озимыхъ посѣвовъ на 1900 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея. Въ приложеніи помѣщены всѣ таблицы къ тексту, а также сверхъ сего таблица платежей и недоимокъ крестьянъ, по волостямъ, для всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Къ этой таблицѣ приложена групповая поуѣздная таблица о недоимочности (по размахамъ селеній—группы: 1—10 дв., 11—50, 51—100, 101—250, 251—500, 501—1,000 и выше 1,000 дворовъ). Въ составленіи обзора участвовали: И. К. Вороновъ, И. П. Сребрянскій, В. И. Бузинъ, Д. И. Бузинъ и Д. Г. Полянский. Таблицы разработаны А. П. Нагурскимъ.

171. Народное образование въ Воронежскомъ уѣздѣ. Съ планами школъ, картой грамотности и диаграммою. Приложение къ т. I. „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи“. Воронежъ. 1885 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 116 стр.

Издание представляетъ результатъ разработки данныхъ частью составленныхъ статистическимъ отдѣленіемъ лѣтомъ 1884 г., а большею частью доставленныхъ сельскими учителями по программамъ, аналогичнымъ программамъ московскаго бюро. Наибольшее мѣсто отведено въ выпускѣ земскимъ сельскимъ училищамъ. Здѣсь разсматривается: а) исторія земскихъ училищъ; б) хозяйственная обстановка и матеріальныя средства; в) учебныя пособия и школьныя библіотеки; г) учителя и попечители школъ; д) учащіеся; е) отношенія крестьянъ къ школамъ и грамотности и ж) мѣры для лучшей постановки въ уѣздѣ школьнаго дѣла. Далѣе слѣдуетъ описаніе Верейской школы, составленное учителемъ И. И. Барабашинимъ и 3 очерка: 1) „Частныя сельскія училища“,—данныя о которыхъ собраны были при содѣйствіи инспектора Д. И. Минаева; 2) „Петинская сельская школа“—составленъ Н. Ф. Бунаковымъ и 3) „Грамотность въ Воронежскомъ уѣздѣ“—Ф. А. Щербиной. Составленіе очерковъ о земскихъ и о частныхъ училищахъ принадлежитъ учителю В. А. Щербинѣ.

- 1) Рус. Мысль. 1886 г. № 1. Биб. отд., стр. 26 (рец.).
- 2) Экон. Журн. 1886 г. № 1. Отд. крит., стр. 146 (рец.).
- 3) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 2. Библ. Отд., стр. 227 (рец.).
- 4) Статья В. Н. Григорьева: „Начальныя училища Воронежской губ.“ Рус. Мыс. 1886 г. № 1, стр. 1—22.

172. Народное образование въ Острогожскомъ уѣздѣ. Съ планами школъ и картой грамотности. Приложение къ выпуску I-му II-го тома „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи“. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 150 + 45 стр.

Издание составлено на основаніи отвѣтовъ народныхъ учителей на программу статистическаго отдѣленія, а равно и данныхъ, заимствованныхъ изъ разныхъ источниковъ, какъ-то подворной описи уѣзда, отчетовъ земской управы и пр. Планъ книги остался безъ измѣненій. Сперва разсматриваются земскія сельскія училища, именно: 1) исторія ихъ; 2) хозяйственная обстановка и матеріальныя средства земскихъ школъ; 3) учебныя пособия и школьныя библіотеки; 4) учителя и попечители школъ; 5) учащіеся; 6) отношенія населенія къ школамъ и вліяніе школы на населеніе и 7) заключеніе. Далѣе описываются церковно-приходскія и частныя или домашнія школы. Здѣсь помѣщены планы зданій училищъ. Затѣмъ слѣдуетъ очеркъ о грамотности населенія, написанный Ф. А. Щербиной. Въ приложеніяхъ даются таблицы: 1) свѣдѣнія объ учащихъ въ 1884¹/₂ г., по училищамъ и отдѣленіямъ (154 гр.); 2) таблица статистич. свѣдѣній о зданіяхъ сельскихъ училищъ; 3) групповая таблица грамотныхъ и учащихся (по переписи уѣзда); 4) данныя объ учившихся въ 1883¹/₂ г. и не посѣщавшихъ школы въ 1884¹/₂ г. и 5) таблица данныхъ о количествахъ сельскихъ училищъ и учащихся съ 1874¹/₂ по 1884¹/₂ учебный годъ. Главы о земскихъ, приходскихъ и частныхъ училищахъ написаны В. А. Щербиной.

173. Матеріалы по народному образованію въ Воронежской губерніи. Составилъ И. И. Вороновъ, подъ редакціей и съ предисловіемъ Ф. А. Щербины. Воронежъ. 1891 г. Тип. С. Яковлева, 8°, 6 + IX + 206 + 240 стр. + 14 листовъ диаграммъ и 4 карты.

Исслѣдованіе народнаго образованія было предпринято въ 1897 г. по постановленію губернскаго земскаго собранія 1896 г. и имѣло цѣлью собрать

матеріаль, необходимый для практическаго разрѣшенія вопроса о введеніи всеобщаго обученія. Работы на мѣстахъ велись главнымъ образомъ въ 4 уѣздахъ: Воронежскомъ, Острогожскомъ, Богучарскомъ и Павловскомъ. По остальнымъ уѣздамъ данныя собирались бланковымъ путемъ отъ сельскихъ учителей и волостныхъ правленій. Описаніе работъ и характеристика программъ даются во введеніи. Изданіе распадается на текстовую часть и таблицы. Послѣ краткаго предисловія, въ которомъ выясняются задачи изслѣдованія и вообще значеніе вопроса о всеобщемъ обученіи для современной деревни, слѣдуютъ 7 главъ, въ которыхъ послѣдовательно разсматриваются: 1) отношенія крестьянъ къ образованію; 2) отношенія крестьянъ къ книгѣ; 3) грамотность крестьянскаго населенія; 4) школы и учащіеся; 5) дѣти школьнаго возраста и школьныя районы; 6) вопросъ о школьной сѣти; 7) положеніе вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ земскихъ губерніяхъ. Далѣе слѣдуютъ таблицы. Таблицъ 9: — а) данныя о грамотныхъ въ Воронежскомъ и Острогожскомъ уу., по годамъ возраста и по волостямъ (2 табл.); б) распредѣленіе грамотныхъ по селеніямъ безъ школъ и со школами въ тѣхъ же уѣздахъ (2 табл.); в) количество дѣтей школьнаго возраста, по волостямъ—въ каждомъ изъ 12 уѣздовъ; г) количество дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ школахъ разнаго типа, по волостямъ и уѣздамъ; д) волостныя таблицы общихъ статист. свѣдѣній о школахъ земскихъ (38 гр.); е) тоже — о школахъ церковно-приходскихъ (21 гр.) ж) тоже — о школахъ грамоты (21 гр.); з) таблица о стороннихъ, изъ сосѣднихъ селеній, учащихся, посѣщающихъ школы земскія, церковно-приходскія и школы грамотности,—въ 2 уѣздахъ и и) проектируемая сѣть школьныхъ районовъ, — по каждому уѣзду. Въ концѣ помѣщены діаграммы и картограммы.

174. Воронежское земство. 1865—1889 г. Историко-статистическій обзоръ. Составилъ Ф. Щербина. Изданіе Воронежскаго губернскаго земства. Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + IV + 710 + 106 стр.

Настоящій обзоръ представляетъ полную исторію развитія земскихъ учреждений въ Воронежской губерніи и составленъ исключительно по однимъ официальнымъ источникамъ. Поэтому онъ даетъ возможность не только правильно оцѣнить дѣятельность земства, но и намѣтить пути и средства для дальнѣйшаго успѣха земской работы. Постановленіе объ изданіи „Обзора“ состоялось въ губернскомъ собраніи 14 декабря 1889 г. и черезъ годъ работа была почти закончена. Книга распадается на слѣдующія главы: 1) преобразованія и ихъ дѣятельность; 2) временныя коммисіи; 3) открытіе земскихъ учреждений и намѣченныя ими задачи; 4) гласныя, ихъ права и участіе въ собраніяхъ; 5) земскія собранія и количественный учетъ ихъ постановленій; 6) особыя мнѣнія гласныхъ; 7) коммисіи; 8) земскія управы; 9) смѣты; 10) раскладки; 11) денежная отчетность; 12) земскія повинности вообще и обязательныя въ частности; 13) натуральная повинность; 14) дорожная повинность; 15) почтовое дѣло; 16) взаимное земское страхованіе отъ огня; 17) продовольственное дѣло; 18) народное образованіе; 19) земская медицина; 20) ветеринарное дѣло; 21) заботы о начинаніи земства въ области экономическихъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія; 22) земско-статистическія матеріалы и изслѣдованія; 23) отношенія земству частныхъ и официальныхъ лицъ и учреждений и 24) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены 12 таблицъ: 1) вѣдомость о выборѣ уѣздныхъ гласныхъ; 2) статистическія данныя о посѣщеніи гласными очередныхъ со-

браній земства; 3) данныя о количествѣ постановленій, сдѣланныхъ въ очередныхъ собраніяхъ воронежскимъ земствомъ; 4) таблица свѣдѣній о числѣ и составѣ комиссій воронежскаго земства; 5) данныя о количествѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ по управамъ; 6) смѣта воронежскаго земства; 7) раскладки и 8) отчеты воронежскаго земства; 9) таблица статистическихъ данныхъ о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора; 10) таблица данныхъ по взаимному земскому страхованію; 11) сводная таблица свѣдѣній о народныхъ школахъ по 12 уѣздамъ и 12) таблица данныхъ по земской медицинѣ.

1) „Рус. Мыс.“ 1892 г. № 2; Библ. Отд., стр. 74 — 77 (рец.).

2) „Недѣля“. 1892 г. № 12, стр. 404 (рец.).

175. Санитарное отдѣленіе при Воронежской губернской земской управѣ. I—V губернской сѣзды врачей Воронежской губ. Сводъ постановленій. Составилъ Н. И. Тезякова. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 64 стр. + 1 планъ сел. школы.

Постановленія сѣздовъ сгруппированы по слѣд. отдѣламъ: 1) вопросы по организаціи губернскихъ сѣздовъ врачей; 2) организація медицинской помощи въ губерніи; 3) борьба съ эпидеміями; 4) оспопрививаніе; 5) мѣры борьбы съ сифилисомъ; 6) о губернской санитарной организаціи; 7) аптечное дѣло; 8) о фельдшерской, акушерской и повивальной школахъ; 9) вопросы по школьной гигиенѣ; 10) медицинская статистика. Въ концѣ помещенъ перечень работъ и докладовъ къ сѣздамъ.

176. V-й губернский сѣздъ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи въ августѣ 1890 г. Отчеты, доклады, протоколы, сообщенія и приложенія. Воронежъ. 1890 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 385 + 21 стр. + 2 карты и 16 діагр.

Содержаніе „Сборника“: Историческій очеркъ развитія земско-медицинскаго дѣла въ Острогожскомъ уѣздѣ за 25 лѣтъ, съ приложеніемъ инструкцій и формъ отчетности, — В. А. Евменіева (17 — 145 стр.). Данныя по движеніи населенія Острогожскаго уѣзда въ связи съ болѣзненностью за 1885 — 1886 годы, — его же (148 — 214). Докладъ о Рамонской Ея Императорскаго Высочества принцессы Ольденбургской больницѣ, съ приложеніемъ формъ для собранія свѣдѣній о сифилитикахъ, — П. П. Хижина (215 — 287). Докладъ секціи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ, — П. П. Хижина (358 — 369). Об акушерской помощи сельскому населенію, — Н. В. Петрова (379 — 381).

177. Труды совѣщанія VI-го губернскаго сѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ Воронежской губерніи 23 — 30 августа 1897 года. Томъ I. Воронежъ. 1898 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, I + 468 стр. + 3 діагр. и 2 карты.

Дифтеритныя эпидеміи въ Воронежской губерніи и организація борьбы съ ними, въ связи съ примѣненіемъ сыворотки, — Н. И. Тезякова (225 — 335). Надзоръ за эпидеміями въ Воронежской губерніи. Основанія участія въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства, — его же (403 — 429). Аптечное дѣло въ Воронежской губерніи. Способы удешевленія лекарствъ, — его же (441 — 450).

¹⁾ Подробный перечень матеріаловъ, на основаніи которыхъ составленъ обзоръ см. докладъ губ. у-вы объ „Обзорѣ“. Журн. Ворон. губ. зем. собр. 7 — 20 декабря 1890 г. Воронежъ. 1891 г. (стр. не обозначено). За настоящій трудъ автору была присуждена Академіей Наукъ полная премія имени Императора Александра II-го (составляющая въ 1 1/2 тысячи рублей).

Тоже. Томъ II. Воронежъ. 1898 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, II + 314 стр.

Доклады комиссій: по школьной гигиенѣ и санитаріи (60—63); о борьбѣ съ сифилисомъ (63—67); о карточной регистраціи и однообразной отчетно-карточной регистраціи (67—68); о борьбѣ съ эпидеміями (70—71). Программа для ежегодныхъ санитарныхъ осмотровъ земскихъ школъ (78—80). Обзоръ дѣла призрѣнія помцевъ Воронежскаго приюта для подкидышей, отданныхъ въ деревни, — С. Жолковой (81—118). Сифилисъ среди населенія Бобровскаго уѣзда, — М. Берлинерблау (119—143). Правила медико-статистической регистраціи въ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи, съ приложеніемъ формъ и номенклатуры (144—176). Опытъ санитарнаго описанія земскихъ школъ Воронеж. губерніи, — С. К. Еленевскаго (177—242). Физическое развитіе и болѣзненность учащихся въ земскихъ школахъ Воронеж. губерніи, — Н. И. Тезякова (243—280). Къ вопросу о лихорадкахъ въ Воронеж. губ. 1896 г., — А. И. Шингарева (293—305).

Труды VII совѣщанія земскихъ врачей и предсѣдателей управъ 25 августа — 2 сентября 1900 года. Томъ I. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, 484 стр.

Помѣщены поуѣздные обзоры состоянія земской медицины съ статистическими данными: М. Я. Маслюкова — по Павловскому у.; И. К. Николина — по Бугучарскому у.; М. И. Берлинерблау — по Бобровскому у.; Я. Н. Сухинова — по Брюченскому у.; Е. Н. Емельянова — по Коротоякскому у.; В. Н. Еськова — по Нижнедѣвицкому у.; К. В. Быкова — по Землянскому у.; Б. Гр. Иткина — по Задонскому у.; И. И. Зарудникова — по Воронежскому у.; А. М. Контовта — по Новохоперскому у.; В. Л. Евменьева — по Острогожскому у. и Н. Я. Яблоновскаго — по Валуйскому у. (1—192). Краткій очеркъ состоянія земской медицины въ Воронежской губ. въ 1898 г., — Н. И. Тезякова (193—266). Дѣло призрѣнія покинутыхъ дѣтей въ Воронежскомъ губ. земствѣ, — А. В. Квятковской (277—300). Каменная болѣзнь въ Воронежской губ. въ 1898 г., — Г. А. Мичарова (301—308). Малярія въ Воронежской губ., А. И. Шингарева (309—316). Дифтерія въ Воронеж. губ. за время съ 1897 по 1899 гг., — В. П. Успенскаго (417—484). Приложенія: 1) Карта распределенія медицинской помощи Воронежской губ. въ 1900 г. (къ докладу Н. И. Тезякова). 2) Картограмма безнечности населенія амбулаторною врачебною помощью въ 1898 г. (тоже). 3) Диаграмма расходовъ на медицину по губерніи въ 1898 г. (тоже). 4) Диаграмма обеспеченности населенія Воронежской губ. врачебною и фельдшерскою помощью (тоже). 5) Картограмма малярии. Процентное отношеніе больныхъ къ населенію волостей (къ докладу А. И. Шингарева). 6) Картограмма малярии. Процентное отношеніе лихорадочныхъ къ амбулаторнымъ больнымъ по волостямъ (тоже). 7) Диаграммы по маляріи (тоже).

Тоже. Томъ II. Съ картограммами и диаграммами. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, II + 127 + 413 + 42 стр.

Доклады: Оспенныя эпидеміи въ Воронежской губерніи, въ связи съ постановкою дѣла оспопрививанія, — И. С. Заруцкаго (1—45). Трахома въ Воронежской губ. и мѣры борьбы съ нею, — И. И. Гинзбурга (51—91). Сифилисъ среди сельскаго населенія Воронежской губерніи, — П. П. Хижина (92—111). Акушерская помощь въ Воронежской губерніи и желательныя въ ней улучшенія, — К. Г. Хрущова (172—190). Земское больничное дѣло въ Воронежской губ. и желательныя въ немъ улучшенія, — А. М. Холодковскаго (191—212). Нѣкоторыя данныя о движеніи населенія въ Воронежскомъ и Бугучар-

скомъ уу. съ 1876 по 1895 г., въ связи со смертностью отъ дѣтскихъ заразныхъ болѣзней,—В. П. Успенскаго (251—288). Ясли-пріюты въ Воронежской губерніи,—А. И. Шингарева (289—298). Ушныя болѣзни въ Воронежской губерніи въ 1898 г.,—И. П. Селиванова (342—351). Приложенія: а) Таблица къ докладу П. П. Хижины: — Сифились среди сельскаго населенія Воронежской губерніи (1—42); б) Картограммы: 1) Распространеніе сифилиса по волостямъ Воронежскаго и Богучарскаго уу; в) Диаграммы: 1) Сифились среди сельскаго населенія Воронежской губ. въ 1898 г.: а) обращаемость сифилитиковъ по мѣсяцамъ и б) распределеніе сифилитиковъ по возрастамъ. 2) Смертность по метрическимъ свѣдѣніямъ съ 1876 по 1895 г. въ Воронежскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ ¹⁾. 3) Оспенныя эпидеміи по мѣсяцамъ съ 1891 по 1898 годъ. 4) Дѣятельность лечебницъ Воронежской губерніи. 5) Обеспеченность населенія Воронежской губерніи врачебною и фельдшерскою помощью въ 1899 году.

181. Ветеринарная хроника Воронежской губерніи. Издаётся ветеринарнымъ отдѣленіемъ губ. зем. у-вы ежемѣсячно, отдѣльными выпусками.
182. Врачебно-санитарная хроника Воронежской губерніи. Издаётся Воронежскою губ. зем. у-вой съ 1897 г. ежемѣсячно, отдѣльными выпусками.
183. Обзоръ главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ Воронежской губерніи за 1897 г. Съ 4-мя картограммами. Изданіе Воронеж. губ. з-ва. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, VI+175 стр.

Настоящій обзоръ представляетъ результатъ перваго опыта карточно-регистраціи эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи. Въ 14-ти его главахъ дается характеристика распространенія главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній по территоріи и времени года, съ распределеніемъ больныхъ по полу, возрасту и пр. Болѣе детально обработанъ матеріалъ по дифтеритѣ (съ описаніемъ результатовъ примѣненія антидифтерійной сыворотки). Изъ остальныхъ болѣзней разсмотрѣны: корь, скарлатина, натуральная оспа, коклюшъ, заушница, брюшной тифъ, инфлюенца, дизентерія, желудочно-кишечный катарръ, болотная лихорадка, сифились, проказа и сибирская язва. Въ составленіи обзора принимали участіе врачи: Н. И. Тезяковъ, В. М. Успенскій и А. И. Шингаревъ. Подсчеты производились М. И. Дыньковой. Въ концѣ книги помѣщены 2 таблицы: а) о дифтеритныхъ заболѣваніяхъ по селеніямъ и мѣсяцамъ года (съ вычисленіемъ ‰ ‰ заболѣваемости и смертности и съ данными о прививкахъ) и б) о другихъ заболѣваніяхъ — по волостямъ.

184. Свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ въ Воронежской губерніи за 1898 г. Изданіе Воронеж. губ. у-вы. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, 53 стр.

Отхожіе промыслы, помимо большаго экономическаго значенія для Воронежской губерніи ²⁾, оказываютъ сильное вліяніе въ санитарномъ отношеніи. Въ виду этого санитарнымъ бюро были собраны въ 1898 г. свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій объ отхожихъ промыслахъ. Данныя сгруппиро-

¹⁾ Статья Н. З. — «Смертность крестьянскаго населенія Воронежской губ. Рус. Вѣд. 1895 г. № 324.

²⁾ См. статью Ф. А. Щербины — «Рабочія силы крестьян. населенія Воронежской губерніи». Памятная книжка по Ворон. губ. за 1896 г. Изд. губ. стат. комитета

ваны въ брошюрѣ въ видѣ 2-хъ таблицъ. Первая даетъ итоговія свѣдѣнія по волостямъ: о числѣ населенія (муж. и жен.) за 1897 г.; о числѣ отхожихъ промышленниковъ; ‰ ихъ къ населенію; перечень селеній изъ которыхъ уходили; на какія работы, куда, (область, губернія, городъ, станція и пр.) въ какомъ направленіи шли; въ какіе мѣсяцы возвращались домой. Вторая таблица представляетъ сводъ свѣдѣній объ отходѣ рабочихъ изъ губерніи по волостямъ и мѣсяцамъ года. Въ общемъ изъ губерніи уходило въ 1898 г.—130.208 душъ, что составляетъ 5,3‰ всего населенія.

5. Деревонскіе лѣтніе ясли-пріюты въ Воронежской губерніи лѣтомъ 1899 г. Воронежъ 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 109 стр.
6. Къ вопросу о прививкѣ въ начальныхъ школахъ. Н. И. Тезякова. Изданіе 2-е. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 16°, 11 стр.
7. Краткій очеркъ состоянія земской медицины въ Воронежской губерніи въ 1898 г. Н. И. Тезякова. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 77 стр.
8. Заболѣваемость населенія Воронежской губерніи въ 1898 г. I. Общій очеркъ по карточному матеріалу. Составленъ Н. И. Тезяковымъ и И. Частный обзоръ главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній. Составленъ Н. И. Тезяковымъ, В. П. Успенскимъ и С. С. Сергіевскимъ. Съ картограммою и 3-мя диаграммами. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. Юркевича. 8°, IV+160+186 стр.

Изданіе представляетъ первый основной трудъ по изученію заболѣваемости населенія губерніи. Матеріаломъ для него послужили 604.997 записей индивидуальныхъ случаевъ, зарегистрированныхъ на карточкахъ участковыми врачами и разработанныхъ по формамъ, примѣнявшимся въ Московскомъ, Курскомъ, Херсонскомъ, Самарскомъ и Тамбовскомъ санитарныхъ бюро. I. Общій очеркъ о заболѣваемости распадается на 7 главъ: 1) недостатокъ карточнаго матеріала; коэффициентъ заболѣваемости; общая характеристика больныхъ по поламъ и пр.; 2) формы заболѣваній; сравненіе болѣзненности населенія Воронежской губерніи съ другими; 3) сравнительная характеристика болѣзненности населенія по уѣздамъ; 4) характеристика болѣзненности по поламъ и возрастамъ; 5) болѣзненность населенія по профессиональнымъ группамъ, національностямъ и семейному положенію; 6) характеристика заболѣваемости, по видамъ болѣзней и временамъ года, и 7) заключеніе и выводы. II. Частный обзоръ заключаетъ характеристику 12 главнѣйшихъ инфекціонныхъ болѣзней. Въ приложеніи даются 6 таблицъ: 1) поуѣздныя данныя (по каждой болѣзни отдѣльно); о количествѣ случаевъ болѣзни, занятіяхъ, грамотности, народности, повозрастномъ составѣ, семейномъ положеніи и мѣстоимѣтельности обратившихся за помощью; 2) распределеніе главнѣйшихъ инфекціонныхъ болѣзней по волостямъ и селеніямъ; 3) частота отдѣльныхъ болѣзненныхъ формъ (въ ‰ къ общему числу больныхъ) по національностямъ; 4) заболѣваемость по поламъ въ ‰ отношеніи къ суммѣ больныхъ каждого пола и уѣзда; 5) заразныя болѣзни по волостямъ, въ абсолютныхъ и относительныхъ отношеніяхъ къ населенію и 6) свѣдѣнія о смертности отъ заразныхъ болѣзней, по волостямъ и приходамъ (по метрикамъ).

89. Малярія въ Воронежской губерніи. А. И. Шингарева. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 108 стр.

90. Сифились среди сельскаго населенія Воронежской губерніи въ 1898 г. П. П. Хижины. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 122 стр.

191. Нѣкоторыя данныя о движеніи населенія въ Воронежскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ съ 1876—1895 гг. В. П. Успенскаго. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 33 стр.

Брошюра представляетъ оттискъ изъ „Трудовъ“ VII совѣщанія земскихъ врачей и предсѣдателей управъ 25 Августа—2 Сентября 1900 г. См. № 186 „Обзора“.

192. Дифтерія въ Воронежской губерніи съ 1877 по 1899 годъ. В. П. Успенскаго. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 63 стр.

Изданіе представляетъ докладъ VII совѣщанію врачей и предсѣдателей земскихъ управъ. Оно содержитъ 11 главъ: 1) вступленіе; 2) общій ходъ развитія дифтерійныхъ эпидемій въ губерніи; 3) распространеніе дифтерійныхъ эпидемій по уѣздамъ; 4) общая характеристика развитія дифтерійныхъ эпидемій; 5) заболѣваемость дифтеріей по мѣсяцамъ; 6) общая смертность отъ дифтеріи; 7) полъ больныхъ; 8) возрастъ больныхъ; 9) примѣненіе сыворотки; 10) мѣры борьбы съ дифтеріей; 11) положенія и выводы. Въ приложеніи помещены свѣдѣнія о заболѣваніяхъ дифтеритомъ по волостямъ съ 1896—1899 гг.

193. Населенныя мѣста Воронежской губерніи. Справочная книга. Изданіе Воронежскаго губ. земства. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, VI+482 стр.

Изданіе заключаетъ полный перечень всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи, причемъ противъ каждого пункта обозначенъ: родъ поселенія (хуторъ, село, лѣсная сторожка и пр.), затѣмъ принадлежность крестьянскихъ поселеній къ извѣстному обществу, а всѣхъ вообще—къ полицейскому стану и участку земскихъ начальниковъ. Далѣе сообщается, — при какой желѣзной дорогѣ или трактѣ, а также при рѣкѣ, озерѣ или урочищѣ находится каждый населенный пунктъ. Въ слѣдующей рубрикѣ указано мѣстонахожденіе того почтоваго отдѣленія и разстояніе отъ него въ верстахъ, которое ближе и удобнѣе для сношеній даннаго населеннаго мѣста. Далѣе, приведены наименованія смежныхъ крупныхъ поселеній, послѣ чего слѣдуетъ количество дворовъ и населенія обоаго пола по каждому населенному пункту или по ряду ихъ тамъ, гдѣ населеніе числится общею цифрою. Наконецъ, отмѣчена национальность населенія и указано количество надѣльной земли по крестьянскимъ поселеніямъ. Въ концѣ таблицы, противъ соответствующихъ населенныхъ мѣстъ проставлены сноски и въ нихъ приведенъ подробный перечень (въ сокращенныхъ названіяхъ) церквей, общественныхъ зданій, промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ селеніи. Въ составленіи списковъ участвовало все бюро, но главные работы выпали на долю И. К. Воронова, Д. Г. Полянскаго и Д. И. Бузина.

194. Матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ уѣздныхъ городовъ Воронежской губерніи. Составилъ и разработалъ И. К. Вороновъ. Воронежъ. 1901 г. Тип. В. Исаева. 8°, I+139 стр. Съ картограммами и планами 4-хъ городовъ.

Въ выпускѣ, помимо обширнаго введенія, содержащаго въ себѣ выводъ оцѣночныхъ нормъ для всѣхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ 11-ти городовъ Воронежской губерніи, помѣщены оцѣночно-статистическія таблицы по тѣмъ-же городамъ. Таблицы чрезвычайно подробны и заключаютъ въ себѣ для каждаго города отдѣльно всѣ важнѣйшія сравнительныя свѣдѣнія для вывода основаній оцѣнки имуществъ. Въ концѣ книги даются также таблицы: а) статистическихъ данныхъ о населеніи гг. Острогожска и Валуйки съ при-

одними слободами (полъ—возрастъ—образованіе); б) таблица свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на усадебную землю за десятилѣтніе періоды въ гг. Острогожскѣ и Валуйкахъ; в) о строительной стоимости надворныхъ строеній по покупной и строительной стоимости жилыхъ строеній въ тѣхъ-же городахъ; г) таблица данныхъ о движеніи квартирныхъ цѣнъ за десятилѣтіе въ гг. Острогожскѣ и Валуйкахъ и д) групповая таблица свѣдѣній о квартирахъ и населеніи ихъ въ тѣхъ-же городахъ. Въ концѣ приложена детальная таблица свѣдѣній о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, въ размѣрахъ и арендной платѣ по 11 городамъ губерніи.

Городъ Воронежъ. Населеніе и недвижимыя имущества. Оцѣночно-статистическіе матеріалы. Составилъ И. К. Вороновъ. Воронежъ. 1901 г. Тип. В. Исаева. 8°, II+24+181 стр.

Изданіе является результатомъ сплошной подворно-оцѣночной переписи Воронежа, произведенной лѣтомъ 1899 г. въ силу закона 8 Іюня 1893 г. Текстовой части книги сперва дается подробное описаніе способовъ производства переписи, а затѣмъ сообщаются краткія историческія свѣдѣнія о городѣ Воронежѣ. Вторую часть книги составляютъ таблицы: 1) таблица статист. данныхъ о населеніи г. Воронежа (полъ, возрастъ, образованіе); 2) распределеніе населенія г. Воронежа по группамъ промысловъ и занятій (группы); 3) табл. основныхъ статист. данныхъ о составѣ, цѣнности и доѣдности недвижимыхъ имуществъ г. Воронежа и 4) табл. свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на усадебную землю за 10-лѣтніе періоды, по нотаріальнымъ даннымъ и по статистическимъ даннымъ.

V. Вятская губернія.

Среди русскихъ земствъ Вятское губернское земство является пионеромъ въ области хозяйственной статистики. Еще въ 1870 г., по его порученію, служащимъ губернской земской управы Я. Заволжскимъ были произведены изслѣдованія экономическаго быта крестьянъ въ сѣверной части Вятской губ. Изслѣдованія эти коснулись 15 об'ѣдѣвшихъ волостей Слободскаго, Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ и имѣли цѣлью изучить причины зажиточности крестьянскаго населенія въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи и выяснить мѣры къ поднятію уровня экономическаго благосостоянія крестьянъ. Въ 1871 г., по окончаніи обслѣдованія, губернская земская управа выпустила въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ работу В. Я. Заволжскаго, заключающую въ себѣ описаніе 15 волостей указанныхъ уѣздовъ¹⁾ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проектировала распространить такія-же анкеты и на южную часть

¹⁾ См. № 196 „Обзора“.

губернии 1). Къ сожалѣнію, это не осуществилось и изслѣдованіе В. Я. Заволжскаго болѣе не продолжалось 2). Тѣмъ не менѣе этотъ первый опытъ Вятскаго губернскаго земства имѣлъ весьма важное практическое значеніе, такъ какъ во 1-хъ далъ возможность земству принять нѣкоторыя мѣры для улучшенія экономическаго положенія крестьянъ 3) и во 2-хъ возбудилъ интересъ общества къ мѣстнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ.

Почти одновременно съ изслѣдованіями В. Я. Заволжскаго или даже еще нѣсколько ранѣе ихъ, нѣкоторыми уѣздными управами также предпринимались по собственной инициативѣ отдѣльныя анкеты экономическаго положенія крестьянъ. Для примѣра можно указать на довольно полное обслѣдованіе Орловскаго уѣзда, произведенное въ концѣ 60-хъ годовъ членами мѣстной земской управы, отчетъ о которомъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ специальныхъ журналовъ 4).

Въ 1873 г. губернская земская управа внесла въ собраніе докладъ объ отпускѣ 2000 рублей на содержаніе статистическаго бюро. Собраніе ассигновало означенную сумму, но уполномочило управу пригласить только одного статистика, находя, что для изслѣдованій вполне достаточно одного лица. 14 февраля 1874 г. на должность земскаго статистика былъ приглашенъ Н. Н. Романовъ,—нынѣ завѣдующій земскимъ статистическимъ бюро въ

1) См. „Вятскія губернскія вѣдомости“. 1873 г. № 20. „По поводу предполагаемаго изслѣдованія южнаго края Вятской губерніи“.

2) *Владиміръ Яковлевичъ Заволжскій* родился не въ Вятской губерніи, но всѣ дѣятельность его протекала въ ней. Онъ былъ воспитанникъ Петровско-Разумовской Академіи, откуда въ 60-хъ годахъ принужденъ былъ выйти до окончанія курса. По порученію вятскаго губернскаго земства въ началѣ 70-хъ годовъ онъ объѣзжалъ сѣверъ губерніи, изслѣдовалъ его въ экономич. отношеніи и какъ результатъ этой работы издалъ книжку: „Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи“. Вятка. 1871 г. Книга эта создала ему литературное имя, обративъ на себя вниманіе тогдашней столичной прессы. Теперь эта книга является библиографической рѣдкостью. Послѣ нея В. Я. больше, кажется, ничего не писалъ для печати. Въ началѣ 70-хъ годовъ онъ служилъ секретаремъ уржумской земской управы, а въ срединѣ семидесятыхъ былъ избранъ мировымъ судьей и въ этой должности оставался до преобразованія судебныхъ учреждений, послѣ чего служилъ земскимъ начальникомъ. Умеръ В. Я. скоропостижно въ февралѣ 1897 г. въ Буйскомъ заводѣ Уржумскаго уѣзда. (Некрологъ В. Я. — см. „Вятскій край“ 1897 г. № 11).

3) См. „Правит. Вѣстникъ“. 1873 г. № 144. „Мѣры, принятыя земствомъ Вятской губерніи для улучшенія экономическаго быта населенія“.

4) См. „Дѣло“. 1871 г. № 3; Новая книга, стр. 115—132. — „Краткій очеркъ экономич. положенія сельскаго населенія Орловскаго уѣзда Вятской губ.“ В. А. Кр — ча.

Тамбовской губерніи. 1) Сейчасъ-же по вступленіи въ должность Н. Н. Романовъ приступилъ къ объѣзду губерніи и во время этой объѣздки собралъ много матеріаловъ для переоцѣнки земель по Лободскому, Глазовскому, Сарапульскому и Елабужскому уѣздамъ 2), а лѣтомъ 1875 и 1876 гг. произвелъ болѣе подробное обслѣдованіе сперва Орловскаго а затѣмъ Уржумскаго уѣздовъ. Полученные матеріалы были изданы отдѣльными выпусками. 3) При обслѣдованіи Орловскаго уѣзда—именно въ Левинской и Колковской волостяхъ—Н. Н. Романовъ, произвелъ подворный опросъ въ хозяйствахъ, который по времени и по оригинальности является, пожалуй, не единственнымъ въ своемъ родѣ 4). Въ 1877 г. этотъ опросъ вызвалъ подражаніе себѣ со стороны Орловскаго уѣзднаго земства Вятской губерніи, которое при содѣйствіи членовъ своей управы, гг. Булычева и Караваяева, произвело въ 3-хъ волостяхъ уѣзда (Левинской, Колковской и Коврижской) такую-же подворную опись, но только по болѣе расширенной программѣ 5).

Въ результатѣ своихъ изслѣдованій, въ 1875 г. Н. Н. Романовъ издалъ извѣстное „Изслѣдованіе земскихъ раскладокъ“,

1) Плодотворная дѣятельность Н. Н. Романова отмѣчена цѣлымъ рядомъ трудовъ. См. ниже главу: „Тамбовская губернія“. 25-лѣтній юбилей его статистической дѣятельности праздновался русскими статистиками 14 февраля 1899 г.

2) См. № 197 „Обзора“. При собираніи матеріаловъ для этого изданія Н. Н. Романовъ держался слѣдующей программы: 1) качество и производительность земли; 2) средний урожай за нѣсколько лѣтъ; 3) наемныя цѣны на земли; 4) способы и порядокъ выполненія землед. работъ; 5) стоимость земледѣльческихъ работъ; 6) какіе крестьянъ посѣвы; 7) урожаи отъ этихъ посѣвовъ; 8) куда сбывается избытокъ земледѣльческихъ продуктовъ; 9) сѣнокосныя угодья и урожай на душу; 10) есть-ли выгонъ для скота; 11) откуда получаютъ лѣсные матеріалы; 12) чѣмъ занимаются крестьяне въ свободное время; 13) домашніе и отхожіе промыслы; 14) заработокъ отъ нихъ и 15) успѣшно-ли поступаютъ съ крестьянъ налоги.

3) См. №№ 199 и 200 „Обзора“.

4) Первая подворная перепись, какъ извѣстно, была произведена Самарскимъ губ. статистическимъ комитетомъ въ 1867 г. См. ниже главу: „Самарская губернія“. Вторая—Московскимъ губ. статист. комитетомъ (М. Саблиннымъ) въ 1869 г.

5) Программа подворной описи гг. Булычева и Караваяева состояла изъ слѣдующихъ рубрикъ:

Составъ семьи: Число душъ мужскаго и женскаго пола съ указаніемъ возраста всѣхъ членовъ семьи; число ревнскихъ душъ въ дворѣ.—*Строеніи.*—*Земледѣліе:* общее количество земли въ дворѣ.—*Посѣвы:* Все ли озимое и яровое поле засѣяно рожью и овсомъ, или же часть ихъ пустоуетъ? Въ послѣднемъ случаѣ какъ называется: какая часть не засѣяна?—*Продовольственные средства:* Достало-ли своего хлѣба на продовольствіе въ теченіе года? Если нѣтъ, то съ какого времени куповалъ хлѣбъ? На какую сумму куплено этого хлѣба? Не было ли распродано или заложено части имущества на покупку хлѣба и какое именно имущество?—*Скотъ и додство:* Число лошадей, коровъ, овецъ, ягнятъ и другого мелкаго скота. Не было ли распродана часть скота за недостаткомъ корма? Если да, то за какую

имѣвшее главной задачей выясненіе основаній правильной и одной образной системы земскаго обложенія. 1) Хотя матеріалъ, которымъ располагалъ изслѣдователь, былъ въ сущности недостаточенъ для того, чтобы провести эти основанія на дѣлѣ и применить ихъ ко всей совокупности земельныхъ владѣній и другихъ видовъ недвижимости, но тѣмъ не менѣе названная работа получила широкую извѣстность и значеніе, такъ какъ являлась почти первымъ статистическимъ трудомъ, касающимся методики земской оцѣнки. 2) Большая часть уѣздныхъ земствъ нашимъ возможнымъ принять предложенные Н. Н. Романовымъ основанія и расчеты для оцѣнки земельныхъ имуществъ и въ результатѣ 6 уѣздовъ (Слободской, Орловскій, Глазовскій, Сарапульскій, Нелинскій и Уржумскій) пересоставили по нимъ свои раскладки.

Одновременно съ Н. Н. Романовымъ статистическія работы въ Вятскомъ земствѣ производилъ и священникъ Н. Н. Блиновъ. Въ 1875 г. онъ издалъ въ свѣтъ свой трудъ по изслѣдованію народнаго образованія за послѣднія 10 лѣтъ (1864—1874 гг.), въ 1877 г. — по движенію населенія въ Орловскомъ уѣздѣ тоже за 10 лѣтъ. 3).

плату?—*Подати и недоимки*: Уплачены ли подати семьей, или же остались въ недоимкѣ?—*Промыселъ*: Не уходитъ ли кто изъ членовъ семьи въ отхожія промыслы? Сколько получилъ задатка и какую часть его внесъ въ уплату податей?

Вотъ для образца описъ двора Федора Максимова Колбина, крестьянина д. Середничи, изъ массы другихъ подворныхъ описей изслѣдователей:

1) Дворъ Федора Максимова Колбина.

Составъ семьи: душъ мужскаго пола—3, женскаго—4; итого 7. Хозяинъ 30 лѣтъ, жена его такихъ же лѣтъ, сыновья—7 и 5 л., дочери—9, 4 и 2-хъ л. Ревнивыя души въ семьѣ—1½. *Строеніе*: избенка плохая, задворье ветхое. *Землеугодныя земли* на 1½ души. *Посѣвы*: паровое поле засѣяно все, а яровое—менѣе ½. *Исходоудовольствительныя средства*: своего хлѣба хватило до октября; въ теченіи зимы перекупилъ на 40 р.; весной заложилъ на хлѣбъ: скать колесъ и шлею за 5 р. 25 к., узду—за 1 р. 5 к., женинъ тулупъ за 5 р., двѣ новины холста за 1 руб. 10 коп. и свой единственный полушубокъ за 2 руб. 20 коп. Придется продать для покупки хлѣба еще корову. *Скотководство*: лошадей—нѣтъ, коровъ—1, телятъ—1, овецъ—1, ягнятъ—4. За недостаткомъ корма лошадь продана осенью за 7 р. 50 к. и корова за 7 р. *Подати*: подати не платилъ, все остались въ недоимкѣ. *Промыселъ*: промысла никакого не имѣетъ и въ отходъ никуда не ходилъ.

1) См. № 198 „Обзора“.

2) До того времени въ земской литературѣ существовали только работы Рязанскаго оцѣночнаго бюро 1870-1871 г. и одновременно съ изслѣдованіемъ Н. Н. Романова появилась работа В. И. Покровскаго: „О цѣнности и доходности земель Весьеговскаго уѣзда“. Изданіе 1875 г.—См. ниже главы „Рязанская“ и „Тверская“ губерніи.

3) См. №№ 203 и 205 „Обзора“. Юбилей статистической и литературной дѣятельности свѣщ. Н. Н. Блинова справлялся въ Вяткѣ въ 1901 году. Юбиларъ въ вѣстенъ не только какъ статистикъ, но какъ педагогъ, публицистъ и писатель-популяризаторъ для народа.

Опытъ мѣстныхъ изслѣдованій Н. Н. Романова показалъ, что задачи статистическаго изученія настолько сложны, что силами одного лица невозможно достигнуть удовлетворительнаго разрѣшенія ихъ. Поэтому въ 1881 г. губернское земское собраніе рѣшило увеличить составъ бюро двумя помощниками и вмѣстѣ съ тѣмъ поставило ему на будущее время вполнѣ опредѣленную программу. Именно бюро должно было производить слѣдующія работы: 1) оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ; 2) оцѣнку и опредѣленіе доходности фабрикъ и заводовъ; 3) собираніе и обработку свѣдѣній относительно землевладѣнія и земледѣлія; 4) изслѣдованіе внѣземледѣльческихъ промысловъ, кустарничества и торгово-промышленной дѣятельности; 5) составленіе подворныхъ описей крестьянскаго хозяйства и 6) собираніе и группировку свѣдѣній по народному образованію 1). Однако указанный планъ работъ могъ быть приведенъ въ исполненіе лишь съ 1884 г., когда обязанности завѣдующаго бюро, за уходомъ со службы Вятскаго земства Н. Н. Романова, принялъ на себя бывший черниговскій статистикъ Е. С. Филимоновъ.

Новый составъ бюро началъ одновременно и подворныя и оцѣночныя изслѣдованія. Сначала работы пошли настолько быстро, что къ 1887 году, т. е. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 6 уѣздамъ губерніи, была уже закончена подворная перепись и можно было рассчитывать на скорое окончаніе всѣхъ основныхъ изслѣдованій, такъ какъ имѣлся достаточный контингентъ опытныхъ работниковъ. Однако работы затянулись 2), а подворная перепись была даже пріостановлена на 3 года. Причиной этому явилось изданіе министерскаго циркуляра отъ 9 декабря 1887 г., въ силу котораго земству предписано было представлять программы статистическихъ изслѣдованій на утвержденіе Центрального статистическаго комитета въ С.-Петербургѣ. Пока состоялось утвержденіе программъ, прошло три 3 года, а за это время личный составъ Вятскаго бюро настолько измѣнился, что для работъ по Сарапульскому уѣзду, поставленныхъ на очередь въ 1890 г., пришлось снова готовить не только мѣстныхъ изслѣдователей, но и счетчиковъ. Тѣмъ не менѣе къ 1894 году въ Вятской губерніи работы повсемѣстно были закончены, причемъ съ 1889 г. онѣ велись подъ руководствомъ сначала Я. С. Вьюгова, а потомъ А. П. Лашкевича.

1) Журналъ Вятскаго губ. земскаго собранія 9 декабря 1881 г.

2) См. корреспонденцію изъ Вятки о ходѣ оцѣночныхъ работъ. „Рус. Вѣдомости“ 1888 г. № 150.

По отдѣльнымъ уѣздамъ обслѣдование происходило въ слѣдующемъ порядкѣ:

| Уѣзды. | Оцѣночныя изслѣдованія. | Подворная перепись. |
|--------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Малмыжскій . . . | съ мая по октябрь 1884 г. | въ маѣ и июнѣ 1884 г. |
| Уржумскій . . . | въ июнѣ 1885 г. | въ июлѣ 1884 г. |
| Орловскій . . . | въ июнѣ 1886 г. | лѣтомъ 1885 г. |
| Вятскій | въ 1887 г. | лѣтомъ 1886 г. |
| Нолинскій | въ 1886 г. | лѣтомъ 1886 г. |
| Елабужскій . . . | въ 1888 и 1890 гг. | въ 1887 г. |
| Сарапульскій . . | въ 1889 и 1890 гг. | въ 1890 г. |
| Глазовскій | въ 1889 г. | съ 15 января по 15 июня 1891 г. |
| Яранскій | въ 1890 г. | съ июня по декабрь 1891 г. |
| Котельническій . | въ 1891 г. | съ января по июнь 1892 г. |
| Слободской | въ 1892 г. | въ 1893 г. |

Что касается приемовъ оцѣночныхъ работъ Вятскаго статистическаго бюро, то въ общемъ онѣ сходны съ приемами черниговскихъ статистиковъ. 1) Въ основу оцѣночныхъ изслѣдованій крестьянскаго хозяйства были положены въ одинаковой степени какъ мѣстныя естественно-историческія условія, такъ и факторы хозяйственно-экономической жизни. Поэтому, на ряду съ изслѣдованіемъ почвеннаго состава полей, рельефа и степени орошенія выяснялись условія аграрныя и демографическія, распредѣленіе угодій, приемы культуры, обезпеченность скотомъ и орудіями и продуктами, издержки производства и результаты веденія хозяйства. Всѣ важнѣйшія данныя, необходимыя для вывода средней урожайности хлѣбовъ и укоса, собирались поселенно 2), остальные же — какъ то объ урочныхъ положеніяхъ при производствѣ различныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ и пр. — путемъ повсюднато опроса среднихъ домохозяевъ. Почвенныя изслѣдованія были произведены въ каждомъ селеніи путемъ осмотра полей и при этомъ собирались свѣдѣнія также о климатѣ, а мѣстами о флорѣ и фаунѣ. Въ результатѣ изслѣдованій — территория каждого уѣзда разбивалась на отдѣльные районы, въ зависимости отъ

1) См. ниже главу: „Черниговская губернія“, а также полемику по вопросу о типѣ витекой статистики: 1) „По поводу одного статистическаго труда“. Земскій статистикъ. Сѣв. Вѣст. 1886 г. № 8, Обл. отд., стр. 66—71; 2) „Вынужденное обремененіе“. Отвѣтъ земскому статистикъ Е. Филимонова. Сѣв. Вѣст. 1886 г. № 10, Обл. отд., стр. 56—63 и 3) „Опытъ qui pro quo“. По поводу замѣтки земскаго статистика и объясненія Е. Филимонова. Сѣв. Вѣст. 1887 г. № 3, Обл. отд., стр. 75—81.

2) Въ уѣздахъ Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Орловскомъ и Вятскомъ свѣдѣнія объ урожайѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна съ десятины собирались только въ отдѣльныхъ тѣхъ селеніяхъ; въ Нолинскомъ, Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Глазовскомъ — почти въ каждомъ селеніи и, наконецъ, въ Яранскомъ и Котельническомъ — во всѣхъ селеніяхъ.

распредѣленія почвъ, и въ предѣлахъ этихъ районовъ суммировались всѣ главнѣйшіе хозяйственно-экономическіе признаки 1).

Несмотря на то, что ко времени изданія оцѣночнаго закона 8 июня 1893 г. въ Вятской губерніи было произведено полное оцѣночное обслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ, переоцѣнка имущества все же остается незаконченной до настоящаго времени и въ теченіе послѣднихъ лѣтъ оцѣночное дѣло крайне медленно подвиглось къ своему разрѣшенію. Причина этого кроется въ томъ, что большая часть постановленій какъ Вятской губернской оцѣночной комиссіи, такъ и Вятскихъ губернскихъ земскихъ собраній по оцѣночному дѣлу за весь промежутокъ времени съ изданія закона носила случайный характеръ и скорѣе были направлена къ частичному дополненію и исправленію матеріаловъ, чѣмъ на обстоятельный анализъ данныхъ и сведеніе ихъ въ одно цѣлое. Чтобы освѣтить этотъ вопросъ, прослѣдимъ вкратцѣ положеніе оцѣночныхъ работъ въ Вятскомъ земствѣ со времени изданія закона 8 июня 1893 г.

При открытіи дѣйствій оцѣночныхъ органовъ, т. е. въ 1893 г., въ Вятской губерніи заканчивалась разработка матеріаловъ по оцѣночному Слободскому уѣзду, и потому губернская управа въ своемъ докладѣ собранію предлагала приступить къ сводкѣ матеріаловъ и къ выработкѣ основаній для оцѣнки земельныхъ угодій 2). Что касается самаго производства оцѣночн., то для этого предлагалось учредить поуѣздныя организациі съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію ихъ на счетъ уѣздныхъ земствъ 3). Такимъ образомъ въ результатѣ получалась какъ-бы полная обособленность работъ губернскаго статистическаго отдѣленія отъ дѣятельности уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, и разумѣется нельзя было не считывать на планомѣрность дѣйствій всѣхъ оцѣночныхъ органовъ для правильной оцѣнки имущества по уѣздамъ. Какъ и слѣдовало ожидать, этотъ проектъ управы вызвалъ возраженіе со стороны комиссіи, избранной въ очередную сессію 1893 г. изъ числа гласныхъ губернскаго собранія. Комиссія эта настаивала,

1) Болѣе подробное описаніе оцѣночныхъ работъ Вятскаго губ. земства — см. „Журналы засѣданія Вятской губ. оцѣн. комиссіи за 29 и 31 іюля 1894 г.“ Вятка 1895 г., стр. 12 и слѣдующія. Также — см. самыя „Матеріалы“ № 210—233 „Обзора“ и статью „Вятская земская статистика“. „Эконом. журналъ“, 1886 г. № 9, стр. 70—78.

2) Журналы Вятскому губ. зем. собранію XXVII очер. сессіи (1893 г.), стр. 295—296.

3) Тамъ-же, стр. 258. „Докладъ объ ассигнованіи суммъ на расходы по производству оцѣночн. недвижимыхъ имуществъ.“

во 1-хъ, на сосредоточеніи всѣхъ работъ по оцѣнкѣ въ губернской управѣ и, во 2-хъ, на необходимости значительнаго дополненія первоначально собранныхъ матеріаловъ. Въ засѣданіи 10 декабря 1894 г. по этому вопросу возникли продолжительныя пренія въ губернскомъ земскомъ собраніи, и вопросъ объ участіи губернскаго статистическаго отдѣленія въ оцѣночныхъ работахъ прошелъ лишь слабымъ большинствомъ голосовъ. Отчасти подъ вліяніемъ этого отчасти по другимъ причинамъ, управа не сочла нужнымъ сразу же предпринять необходимое собираніе дополнительныхъ данныхъ, а, ограничившись имѣющимся матеріаломъ, поручила бюро въполненіе отдѣльныхъ категорій работъ. Такъ въ 1895 и 1896 гг. послѣднее занималось составленіемъ проекта общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель по уѣздамъ (кромѣ Слободскаго) по имѣющимся даннымъ ¹⁾ и привело къ изслѣдованію торгово-промышленныхъ заведеній и городовъ по которымъ и издало по уѣздамъ проекты для выработки основаній оцѣнки ²⁾. Какъ видно изъ своднаго сборника оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ ³⁾, при выработкѣ означенныхъ проектовъ обнаруживалось не мало затрудненій происходившихъ вслѣдствіе принятой земствами системы изслѣдованія и разработки матеріаловъ отдѣльно по уѣздамъ, вслѣдствіе чего приходилось по нѣкоторымъ видамъ имущества изъясняться отказываться отъ установленія оцѣночныхъ нормъ и принимать за нормы мало обоснованныя среднія. Кромѣ того не мало вредила дѣлу спѣшность изслѣдованія, обусловленная сроками, и недостатокъ опытныхъ регистраторовъ. Самыя работы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній начаты были въ 1894 г. въ Вятскомъ уѣздѣ и закончены въ концѣ 1896 г. ⁴⁾. Сперва работало всего 6 временно приглашенныхъ регистраторовъ подъ руководствомъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ Я. С. Вьюгова. Въ послѣдующее же время ближайшее руководство наблюдениемъ за работами въ этомъ уѣздѣ было поручено управѣ статистику П. И. Селивановскому, который неоднократно устранивалъ въ г. Вяткѣ общія совѣщанія относительно хода работъ. Въ Слободскомъ уѣздѣ имущества описывались 4-мя партіями регистраторовъ подъ наблюдениемъ наиболѣе опытныхъ изъ нихъ заявившихъ себя работами въ Вятскомъ уѣздѣ. Въ остальныхъ

¹⁾ См. № 245 „Обзора“.

²⁾ См. №№ 246—254 и 255—271.

³⁾ См. № 267 „Обзора“.

⁴⁾ Время изслѣдованія имущества по уѣздамъ и окончаніе составленія оцѣночныхъ проектовъ видно изъ слѣдующей таблички:

уѣздахъ изслѣдованія велись: въ Елабужскомъ и Орловскомъ—подъ наблюдениемъ г. Персидскаго, въ Малмыжскомъ—г. Сильванскаго, въ Уржумскомъ—г. Ложкина и въ Сарапульскомъ—

| У ѣ з д ѣ. | Изслѣдованіе имущества. | | Составленіе проектовъ оцѣнки. | | |
|-------------------------|---|--------------------------------|---|-----------------------|------------------|
| | Подъ чьимъ руководствомъ производилось. | Время изслѣдованія. | Подъ чьимъ наблюдениемъ составлены таблицы. | Кѣмъ написанъ текстъ. | Когда закончено. |
| Вятскій | Стат. отдѣл. | 1894—1895 г. | Селивановскаго. | Селивановскій. | 1896 г. 6 фев. |
| Слободской | тоже. | лѣт. 1895 г. | тоже. | тоже. | 2 апр. |
| Уржумскій | тоже. | тогда-же. | тоже. | тоже. | 29 мая. |
| Елабужскій | тоже. | л. и ос. 1895 г. ²⁾ | тоже. | тоже. | 29 іюля. |
| Малмыжскій | тоже. | лѣт. 1895 г. | тоже. | Лашкеничъ. | 4 сент. |
| Орловскій | тоже. | 1 пол. 1896 г. | Копкарева. | Селивановскій. | 13 окт. |
| Сарапульскій | тоже. | 2 пол. 1896 г. | Федорова. | Федоровъ. | 14 нояб. |
| Глазовскій | Уѣзд. управа и Стат. отд. | 1895—1896 г. | Копкарева. | Копкаревъ. | 28 нояб. |
| Яранскій | Уѣзд. упр. | въ 1895 г. | Уѣзд. управы. | ? | 28 авг. |
| Котельничскій | тоже. | 1895—1896 г. | тоже. | Уѣзд. управой. | 2 сент. |
| Полновскій | тоже. | въ 1895 г. | тоже. | тоже. | 26 нояб. |

г. Краева. Въ Котельничскомъ уѣздѣ работы производились частью уѣздной управы, въ Яранскомъ — народными учителями, частью писцами, въ Нолинскомъ — исключительно учителями. Въ Глазовскомъ уѣздѣ имущества были описаны неизвѣстно кѣмъ, а заканчивались работы регистраторами статистическаго отдѣленія. Что касается способовъ изслѣдованія, то они подробно изложены въ поуѣздныхъ проектахъ и потому ограничимся краткимъ указаніемъ ихъ. По пріѣздѣ въ волость, регистраторы сперва производили опросъ сельскаго начальства и свѣдущихъ лицъ, затѣмъ составляли списки имуществъ, знакомились съ цѣнами строительных матеріаловъ и работъ и съ прочими условіями, влияющими на цѣнность строеній. Далѣе производился личный осмотръ имуществъ, измѣренія ихъ и опросъ владѣльцевъ. Разработка матеріаловъ произведена по 8 уѣздамъ въ статистическомъ отдѣленіи губернской управы, а по 3 (Нолинскому, Котельничскому и Яранскому) въ уѣздныхъ управахъ, но по системѣ отдѣленія. Въ концѣ концовъ, хотя отдѣленію и удалось частныя поуѣздныя данныя свести въ едино въ сводномъ оцѣночномъ сборникѣ, но тѣмъ не менѣе указанные дефекты организациі не могли не отразиться на качествѣ матеріала.

Что касается приѣмовъ сводки, то въ основаніе оцѣнки торговыхъ-промышленныхъ заведеній живыхъ и хозяйственныхъ построекъ въ Вятской губерніи была принята ихъ цѣнность, и для исчисленія послѣдней установлены три среднія нормальныя величины: площадь стѣнъ, продолжительность службы и строительная стоимость одной единицы площади стѣнъ. Для оцѣнки оброчныхъ статей въ основаніе положена ихъ доходность, а нормы установлены по среднимъ аренднымъ платамъ.

Одновременно съ обслѣдованіемъ мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній, какъ упомянуто выше, происходила и оцѣнка городовъ Вятской губерніи²⁾. Всего обслѣдовано было 12 городовъ и 2 завода (Воткинской и Ижевской), носящіе характеръ городскихъ поселеній³⁾. Программы для обслѣдованія городовъ были

¹⁾ См. № 267 „Обзора“. Отзывъ объ этомъ сборникѣ — см. статью П. Фирсова: „Земскій кадастръ“. „Рус. Экон. Обозрѣніе“, 1899 г. № 7, стр. 68—71.

²⁾ См. докладъ Я. С. Вьюгова на Московскомъ сѣздѣ земскихъ статистиковъ, при стат. отдѣл. Москов. Юридич. Общ-ва: „Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ Вятской губерніи по закону 8 іюня 1893 г.“ „Труды комиссіи по вопросу объ организациі земско-статист. оцѣночныхъ изслѣдованій 9—20 февраля 1898 г.“ Приложение къ т. VIII „Сборника Правовѣдѣнія и общественныхъ знаній“. Москва. 1898 г., стр. 118—126.

³⁾ См. „Обзоръ“.

работаны въ 1894 г. и одобрены губернской оцѣночной комиссіей въ засѣданіяхъ 29 и 31 іюля 1894 г. Послѣ этого статистическое отдѣленіе приступило къ работамъ сначала въ г. Вяткѣ, въ слѣдующемъ 1895 г. и въ другихъ городахъ губерніи. При изслѣдованіяхъ дѣлались измѣренія и подробныя описанія каждого строенія и внутренняго устройства зданій, а также собирались данныя для опредѣленія доходности. Вычисленіе нормальной доходности домовъ въ большинствѣ случаевъ было сдѣлано по аренднымъ платамъ, исключая изъ нихъ расходы на содержаніе и ремонтъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда квартирныя платы являлись случайными, отдѣленіе прибѣгало къ исчисленію матеріальной стоимости зданій.

Заканчивая разсмотрѣніе этого періода работъ отдѣленія нельзя не остановиться на упомянутомъ уже выше проектѣ оцѣнки земельныхъ угодій¹⁾. Этотъ проектъ, хотя и не встрѣтилъ ни въ одномъ изъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій принципиальныхъ возраженій, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ уѣздовъ не былъ принятъ. Только 4 уѣзда (Сарапульскій, Глазовскій, Котельничскій и Елабужскій) приняли его безусловно или съ незначительными измѣненіями, остальные же уѣздныя собранія или совѣмъ не входили въ обсужденіе приѣмовъ вывода доходности и ограничивались указаніями на несоотвѣтствіе проекта съ существующей раскладной, или же соглашались принять его лишь послѣ самой тщательной и всесторонней провѣрки, т. е. иными словами послѣ особаго изслѣдованія.

Такой результатъ работъ отдѣленія далъ поводъ въ очередную сессію 1896 г. нѣкоторымъ гласнымъ вновь поднять вопросъ о нецѣлесообразности существующей организациі и настаивать на закрытіи статистическаго отдѣленія. Однако, къ чести вятскаго губернскаго земства, статистическое бюро не было закрыто. Послѣ продолжительныхъ преній, губернское земское собраніе поручило своей раскладочно-ревизіонной комиссіи разсмотрѣть вопросъ объ организациі земской статистики въ губерніи, выяснить положеніе оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г. Комиссія, несмотря на тщательное выполненіе возложеннаго на нее порученія²⁾, не дала на этотъ разъ никакого опредѣленнаго заключенія по существу вопроса и только высказалась за необходимость продолженія начатыхъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ

¹⁾ См. № 245 „Обзора“.

²⁾ Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXX очер. сессіи, стр. 149—158 242 и 374—378 особаго приложенія.

закончены были въ слѣдующемъ же году. Само собою разумѣется, это пожеланіе осталось невыполненнымъ, и въ слѣдующемъ году та же раскладочно-ревизіонная комиссія должна была знать, что неисполненіе статистическимъ отдѣленіемъ порученныхъ ему на 1897 г. работъ произошло не по винѣ бюро, а по совершенно независимымъ отъ него обстоятельствамъ. Въмѣстѣ съ этимъ комиссія нашла необходимымъ реорганизовать дѣло оцѣнки въ Вятской губерніи. Именно, она высказалась за учрежденіе с 1898 года при губернской управѣ постоянного оцѣночно-статистическаго стола и признала нужнымъ привлечь къ общей организаціи уѣздныхъ земствъ, для каковой цѣли ассигновать каждому изъ нихъ по 500 рублей въ годъ въ видѣ пособія на приглашеніе уѣздныхъ статистиковъ. Въ засѣданіи 15 декабря 1897 г. это предложеніе комиссіи получило одобреніе губернскаго земства и въ Вятской губерніи съ 1898 года была введена въ дѣйствіе новая поуѣздная оцѣночная организація ¹⁾.

Несмотря на то, что почти всѣ уѣздныя управы (за исключеніемъ Вятской) успѣли обзавестись собственными статистическими, первый годъ дѣятельности ихъ не далъ положительныхъ результатовъ. Дѣло въ томъ, что, организуя поуѣздную статистику, губернское земство имѣло въ виду не только упорядоченіе оцѣночнаго дѣла, но и упорядоченіе текущей статистики, на недовольное состояніе которой было обращено вниманіе въ ту же сессію г. мѣстнымъ губернаторомъ.

Поэтому, въ цѣляхъ выработки наиболѣе цѣлесообразной программы работъ новыхъ поуѣздныхъ органовъ, управа проецировала устройство совѣщаній всѣхъ уѣздныхъ статистиковъ для совместнаго обсужденія проекта программъ. Такое совѣщаніе, однако, не могло состояться. Это обстоятельство вынудило губернское земское собраніе сессіи 1898 г. поручить выработку программы статистическаго бюро особой комиссіи изъ гласныхъ и уполномочить управу пригласить въ помощь комиссіи свѣдущаго специалиста. Управа пригласила въ Вятку приватъ-доцента Московскаго университета Н. А. Каблукова, который и принялъ участіе въ засѣданіяхъ комиссіи. 16 сентября 1899 г. во время экстреннаго губернскаго земскаго собранія былъ заслушанъ и одобренъ докладъ г. Каблукова, который находилъ, что въ Вятской губерніи, при обширности земской организаціи и массѣ служащихъ губернскаго земства, есть полная возможность создати

¹⁾ Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXXI очер. сессіи, особ. прил. № 27, стр. 191.

кую текущую статистику, которая можетъ послужить даже образцомъ для другихъ земствъ Россіи. Выяснивъ подробно значеніе, необходимость и полезность для веденія земскаго хозяйства статистическихъ свѣдѣній, Н. А. Каблуковъ предложилъ вниманію названной комиссіи схему карточекъ для собиранія свѣдѣній и указалъ основы будущей программы дѣятельности какъ уѣздныхъ статистиковъ, такъ и губернскаго бюро, ставя во главѣ прежде всего періодичность совѣщаній уѣздныхъ статистиковъ при губернской управѣ, при участіи той же комиссіи гласныхъ, для альтъйшей разработки и провѣрки программы, согласно указаннымъ опыту и мѣстныхъ условій, причемъ такія совѣщанія, по его мнѣнію, должны были происходить не менѣе двухъ разъ въ годъ ¹⁾.

Программа Н. А. Каблукова и легла въ основаніе дѣятельности новой статистической организаціи, во главѣ которой сталъ бывший калужскій статистикъ А. А. Гурьевъ.

Съ изданіемъ новаго оцѣночнаго закона 18 Января 1899 г. въ Вятскомъ земствѣ вновь возникъ вопросъ о принятіи общихъ основаній оцѣнки, составленныхъ прежнимъ бюро по матеріаламъ совместнаго изслѣдованія 1884—1893 гг. Послѣ ближайшаго обсужденія этого вопроса въ губернской оцѣночной комиссіи, послѣдняя нашла, что, согласно требованію ст. 11 правилъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ ищуществъ и 35 и 48 статей инструкціи министра финансовъ, предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки должны быть составлены по даннымъ за послѣднія 9 лѣтъ и такимъ образомъ матеріалы основнаго изслѣдованія губерній 1884—1893 гг. являются устарѣлыми ²⁾. Въ силу этого комиссія рѣшила произвести новое оцѣночное изслѣдованіе, причемъ для ускоренія производства его ограничиться опросомъ одной пятой части крестьянскихъ обществъ каждой мѣстности и всѣхъ частныхъ владѣльцевъ. При этомъ въ селеніяхъ, подлежащихъ обслѣдованію, поставлено было производить краткую похозяйственную перепись и только въ 10-ой части ихъ примѣнять болѣе подробную подворную программу. При обсужденіи возникшаго затѣмъ вопроса о томъ, чѣмъ руководствоваться при выборѣ ^{1/5} части типичныхъ подлежащихъ подробному изслѣдованію селеній, оцѣночная комиссія высказалась за слѣдующій способъ. На основаніи имѣющихся ста-

¹⁾ См. статью: „Организація текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“. Вѣстн. Финансовъ, 1901 г. № 5 (П. Фирсова), а также № 320 „Обзора“— „Матеріалы для выработки программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“, гдѣ помѣщенъ докладъ Н. А. Каблукова (стр. 117—129).

²⁾ Журн. Вятской губ. оцѣн. комиссіи 17 Мая 1900 г.

статистических материалов и исследований прежних летъ должно быть установлено дѣленіе уѣздовъ на мѣстности, однородныя въ хозяйственномъ отношеніи. Это дѣленіе производится по совокупности всѣхъ факторовъ, вліяющихъ на доходность имуществъ. Въ предѣлахъ установленныхъ такимъ образомъ мѣстностей должны быть намѣчены типичныя селенія въ числѣ $\frac{1}{5}$ части общаго ихъ числа, которыя и обследовать всесторонне въ цѣляхъ установленіи общихъ основаній оцѣнки недвижимостей. Что касается самыхъ программъ предполагаемаго изслѣдованія, то коммиссія признавала ихъ вполне цѣлесообразными, но раздѣлила на двѣ категоріи: одну сокращенную программу, по которой должны быть изслѣдованы всѣ крестьянскія хозяйства въ типичныхъ селеніяхъ, и другую болѣе полную, по которой должна быть изслѣдована только часть хозяйствъ. Въ первую вошли рубрики о выствѣ различныхъ хлѣбобовъ, о количествѣ скота, о числѣ рабочихъ рукъ, объ арендѣ сдачѣ земли, о промыслахъ и числѣ занятыхъ ими лицъ, въ другую — включены были свѣдѣнія о составѣ мертваго инвентаря построекъ, покупкѣ и продажѣ продуктовъ, производствѣ и стоимости удобрения и проч. По такой программѣ рѣшено было произвести обследованіе 10% хозяйствъ типичныхъ мѣстностей ¹⁾.

Самыя работы должны быть закончены въ четыре года, начиная съ 1 Юля 1900 г. и до 1 Юля 1904 г., причемъ въ первые три года должны быть окончены всѣ работы по собиранію оцѣночныхъ материаловъ, а въ послѣдній годъ составленъ сводъ общихъ основаній оцѣнокъ по всѣмъ уѣздамъ и категоріямъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію.

Указанный порядокъ работъ былъ одобренъ губернскою оцѣночною коммиссіею въ засѣданіяхъ ея 1900 г., и выработанныя программы, по утвержденіи ихъ, припечатаны къ журналамъ засѣданій печатью Вятскаго губернатора. Затѣмъ, никакія другія бланки постановлено было не употреблять, производство же изслѣдованія кустарнаго и отхожаго промысловъ, какъ не имѣющаго отношенія къ оцѣночному дѣлу, отклонить.

Согласно этимъ постановленіямъ коммиссія и было приступлено подъ руководствомъ А. А. Гурьева къ дополнительному оцѣночному изслѣдованію Вятской губерніи, въ 1900 г.

Остановимся кратко на нѣкоторыхъ другихъ работахъ Вятскаго губернскаго земства. Кромѣ главной своей задачи — оцѣ-

¹⁾ См. „Докладъ подкоммиссія для предварительнаго разсмотрѣнія плана и программъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи“ — Журн. губ. оцѣн. коммиссія 23 февраля—28 августа 1900 г., стр. 51—61.

очно-экономическаго изслѣдованія губерніи, Вятское статистическое бюро производило описаніе кустарныхъ промысловъ, которое опубликовано въ 5 томахъ, вышедшихъ подъ редакціей М. П. Бородина ¹⁾. Затѣмъ, въ 1894, 1897 и 1899 годахъ было произведено (анкетно) подъ руководствомъ и наблюденіемъ ветеринара П. Л. Братчикова изслѣдованіе скотоводства во всей губерніи, а въ 1892 и 1898 гг. подробное изслѣдованіе его (экспедиціонно) по нѣкоторымъ уѣздамъ. Далѣе, 2 раза въ 1894 и 1898 гг. была произведена (анкетно) регистрація начальныхъ школъ и народныхъ библиотекъ, а съ 1892 г., послѣ голоднаго 1891 года, установлена текущая статистика о сельскохозяйственныхъ и отчасти экономическихъ явленіяхъ.

До половины 1893 г. публикаціи по текущей статистикѣ составлялись по уѣздамъ, но начиная съ этого времени предпочтеніе было отдано болѣе естественной группировкѣ по однороднымъ явленіямъ въ цѣлой губерніи. Ежегодно въ два или три срока собирается рядъ довольно подробныхъ свѣдѣній о состояніи погоды, условіяхъ произростанія хлѣбобовъ, сборѣ полевыхъ и луговыхъ растений и, затѣмъ, съ меньшею подробностью ставились вопросы о состояніи промысловъ, обеспеченіи рабочими руками и рабочимъ скотомъ, сѣменами и пр. Доставлялись обыкновенно свѣдѣнія нѣсколькими стами корреспондентовъ ²⁾; затѣмъ въ годъ выпускался одинъ или два сельскохозяйственныхъ обзора, составляемыхъ исключительно по этимъ даннымъ. Вообще существовала такая организація, которая обычна до послѣдняго времени для многихъ земствъ, хотя Вятская текущая статистика все же отличалась нѣсколько отъ общаго типа ³⁾. Именно, данныя объ урожаѣ, распределеніе посѣвной площади между культурами, валовой сборъ хлѣбобовъ получались разработкой похозяйственныхъ листовъ, поступающихъ иногда въ количествѣ до 10-ти отъ одного корреспондента по каждому конкретному случаю.

¹⁾ См. „Обзоръ“.

²⁾ За 6 лѣтъ, 1892—1897 гг., количество корреспондентовъ по губерніи было въ среднемъ 457. Колебанія по годамъ были: 1892 г.—543, 1893 г.—633, 1894 г.—429, 1895 г.—507, 1896 г.—245 и 1897 г.—383.

³⁾ См. докладъ А. А. Гурьева въ подсекціи статистики XI сѣзда естественныхъ испытателей и врачей въ С.-Петербургѣ — „Объ организаціи учреждений текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“. „Труды Им. В. Эк. Общества“ 1902 г., №№ 1—2, стр. 98—113.

196. Исследование экономического быта населения северной части Вятской губернии. Составил слушавший губ. зем. у-вы В. Я. Заволжский. Изд. Вятского губ. з-ва Вятка. 1871 г. Скоронеч. Анисимовых и Блиновой. 8°, 133 стр.

Это исследование является *первым* по времени земским статистико-экономическим изданием в России, не только в Вятском земстве. Исследование произведено по поручению III-го очер. губ. зем. собрания и имело целью выяснить необходимость меры для поднятия благосостояния и уменьшения задолженности кр.—нъ. По соглашению съ управою, авторъ выбралъ северную часть губернии, какъ наиболее несостоятельную, и въ течение 1870 г. лично посетилъ большую часть селений этого обширнаго района ¹⁾. Книжка представляет отчетъ по уѣздкѣ. Въ ней всесторонне обрисовываются экономическія и бытовія условія крестьянской жизни по слѣд. программѣ: а) краткое географическое описаніе района; б) населеніе (наличное об. пола и ревизское); в) занятія населенія; г) жизненные потребности и лежащія на крестьянахъ подати и повинности; д) сравненіе крестьянскихъ доходовъ съ расходами; е) долги и недоимки; ж) общая картина благосостоянія населенія; з) средства и условія для улучшенія сельскаго хозяйства и развитія промышленныхъ силъ и і) второстепенныя причины низкой степени экономич. быта крестьянскихъ обществъ и суммъ платежей населенія. Всѣ остальные цифровыя данныя заимствованы изъ официальныхъ документовъ и дѣлъ волостныхъ правленій.

- 1) Извѣстія И. Р. Георг. Общ. 1872 г., т. VII, № 8, стр. 412—413 (Рецензія).
- 2) „Спб. Вѣдомости“. 1872 г. № 134.
- 3) „Рус. Сел. Хозяйство“. 1871 г. № 5, т. IX, стр. 138—141.

197. Краткіе очерки уѣздовъ Вятской губернии. Составилъ Н. Романовъ. Вып. I. Уѣзды: Слободской, Глазовскій, Сарапульскій и Елабужскій. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8°, I + 225 стр.

При описаніи каждаго изъ названныхъ уѣздовъ авторъ останавливается на важнѣйшихъ явленіяхъ, характеризующихъ естественныя условія, экономическое состояніе населенія, технику хозяйства, промыслы, занятія и пр. Попутно указывается на нѣкоторыя мѣропріятія, могущія оживить и улучшить хозяйственное благосостояніе населенія. Описывается каждый уѣздъ отдѣльно.

1) Верхокамскій — „Современное состояніе Вятскаго края“. „Отч. Зап.“ 1878 г. № 9; стр. 19—54.

198. Исследование земскихъ раскладокъ Вятской губернии. Составилъ завѣдывающій земскою статистикою Н. Романовъ. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8°, 311 стр. и 2 приложения. Тоже. Изданіе 2-е. Вятка. 1876 г.

Книга распадается на 4 отдѣла. Въ первомъ излагаются основанія, способы и приемы, принятые въ раскладкахъ уѣздныхъ земствъ Вятской губернии для опредѣленія цѣнности и доходности имуществъ. Данныя приводятся по уѣздамъ и по категориямъ имуществъ. Во второмъ отдѣлѣ дѣлаются сравнительные выводы относительно оцѣнокъ каждой категории имуществъ, причемъ выясняется полная несостоятельность существующихъ оцѣночныхъ

¹⁾ Въ составъ его входили: 5 волостей Слободскаго у., 4—Орловскаго и 6—Котельничскаго уѣзда, съ 1257 селеніями.

основаній въ Вятской губерніи. Далѣе, авторъ даетъ свой проектъ перестройки оставленія уѣздныхъ раскладокъ и выясняетъ тѣ основанія и приемы, которые могутъ быть приняты для расцѣпки какъ земельныхъ угодій, такъ и фабрично-промышленныхъ и городскихъ имуществъ. При этомъ подробнѣйшимъ образомъ выясняется смыслъ 10-й статьи временныхъ правилъ для земскихъ учреждений, согласно которой общимъ основаніемъ для земскихъ оцѣнокъ является понятіе цѣнности и доходности пахатныхъ земель: 1) на основаніи продажныхъ цѣнъ на землю; 2) цѣнъ арендныхъ или наемныхъ и 3) непосредственнаго вычисленія валового и чистаго дохода путемъ учета урожайности земли,—авторъ находитъ приложимымъ для Вятской губернии, въ силу мѣстныхъ экономическихъ условій, только послѣдній способъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ дается разборъ существующей раскладки губернскаго земскаго сбора въ Вятской губерніи и излагаются основанія болѣе правильной и однообразной системы губернскаго обложенія. Въ концѣ книги дается таблица цѣнъ на рожь и овесъ, существовавшихъ на всѣхъ городскихъ рынкахъ Вятской губерніи съ августа 1868 г. по августъ 1874 г.

1) Критическій отзывъ Ф. А. Щербины—см. „Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крест. землевладѣнію въ 4 уѣздахъ Воронежской губ.“, стр. 48—51. (№ 132 обаора).

199. Статистическое описаніе Орловскаго уѣзда Вятской губернии. Составилъ Н. Романовъ. Изд. Вятскаго губ. з-ва. 1876 г. Тип. Куклина. 8°, 360 + III стр. и I карта.

Материаломъ при описаніи Орловскаго у. послужили данныя изъ дѣлъ и архивовъ разныхъ учреждений, а также непосредственные опросы на мѣстахъ, производившіеся въ 1874 и въ 1875 гг. Книжка состоитъ изъ текстовой части и приложений. Въ первой—5 главъ: а) территорія; б) населеніе; в) сельское хозяйство; г) домашняя промышленность и д) отхожіе промыслы. Глава о территоріи разсматриваетъ: положеніе уѣзда, его границы, пространство и поверхность, рѣчки, почву, климатъ и административное раздѣленіе уѣзда. 2-я глава заключаетъ данныя: о количествѣ, густотѣ и составѣ населенія, его движеніи за 1870—1873 гг. и распредѣленіи населенія по уѣзду. Въ главѣ 3-й описываются: землевладѣніе, системы земледѣлія, производство хлѣба (съ свѣдѣніями объ урожаяхъ за 9 лѣтъ), урожай травъ и градобітія (за 9 лѣтъ) и, наконецъ, разныя другія отрасли, какъ-то: льноводство, огородничество, скотоводство, лѣсоводство, пчеловодство и охота. 4-я глава посвящена описанію отдѣльныхъ видовъ мелкой промышленности и, наконецъ, 5-я — характеристикѣ отхожихъ промысловъ: бурлачество, извозъ, рогожничество, лѣсорубный промыселъ, плотничество, фабричныя занятія и кирпичныя и штукатурныя работы. Въ этой главѣ приводится много данныхъ для характеристики быта и жизни отхоженпромышленниковъ. Въ *приложенияхъ* даются 11 табличныхъ вѣдомостей и 66 описаній отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ. Эти описанія, произведенныя въ Левинской и Колковской волостяхъ уѣзда, являются какъ бы прототипомъ подворныхъ переписей и составлены по слѣд. программѣ: составъ семьи съ указаніемъ возраста ея членовъ; земельный надѣлъ и оклады податей по расчету на души; количество скота у двора; промыслы и стороннія заработки. Вотъ для образца одно изъ такихъ описаній: „№ 7. Дворъ Ф. А. Кипрова. Подать за 1 душу. Семья изъ 6-ти человекъ: мать—вдова, три сына (16, 14 и 13-ти лѣтъ) и двѣ дочери (10 и 4-хъ лѣтъ). Домашняго скота: 1 лошадь, 1 корова и 1 овца. Старшій сынъ живетъ дома, исправляетъ всѣ необходимыя работы по до-

машному хозяйству, второй сын зимою 3 мѣсяца работалъ на винокуренномъ заводѣ въ Орловѣ (мыль посуду въ очистной) и получалъ по 3 1/2 руб. въ мѣсяць“.

1) „Отеч. Зап.“ 1877 г., № 12; стр. 288—291 (рецензія).

200. Статистическое описаніе Уржумскаго уѣзда Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Вятка. 1879 г. Тип. Куклина. 8°, II+135 стр.

Изданіе содержитъ краткое описаніе естественно-историческихъ и экономическихъ условій Уржумскаго уѣзда (пространство, поверхность, рѣки, почвы, землевладѣніе, земледѣліе и промыслы).

201. Записка Вятскаго земскаго статистика Н. Н. Романова объ экономическомъ положеніи населенія нѣкоторыхъ волостей Яранскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ въ лѣто 1877 г. Вятка. 1878 г. Тип. П. Куклина, 8°, I+20 стр.

Настоящая записка представляетъ краткій отчетъ по изслѣдованію 7 волостей Яранскаго уѣзда. Изслѣдованіе было произведено въ 1877 г. по инициативѣ Яранской зем. у-вы въ продовольственныхъ цѣляхъ, а также для выясненія степени упадка благосостоянія населенія послѣдствіе неурожая. Каждая изъ волостей описывается отдѣльно.

1) „Вят. Губ. Вѣдомости“. 1877 г. №№ 47—50.

2) Статья А. Р-ва: „Замѣтка объ эконом. состояніи Яранскаго уѣзда“. „Словесно-статистическія свѣдѣнія“. 1879 г., № 2.

202. Переселеніе крестьянъ Вятской губерніи. Изслѣдованіе Вятскаго губ. зем. статистика Н. Романова. Вятка. 1880 г. Тип. Куклина. 8°, II+336+132+III стр. Тоже. Изданіе 2-е. Вятка. 1881 г.

Изслѣдованіе было произведено по порученію губ. зем. собранія 1878 г. и имѣло цѣлью выяснитъ ходъ, причины и послѣдствія крестьянскихъ переселеній изъ Вятской и внутри Вятской губерніи для того, чтобы дать возможность земству опредѣлить свое отношеніе къ переселенческому дѣлу. Матеріалами для изслѣдованія послужили данныя казенной палаты за послѣдніе 20 лѣтъ. Книжка состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложений. Въ первой 6 главъ: 1) сравнительные выводы о числѣ душъ сельскаго податнаго населенія въ губерніи по VIII-й и X-й ревизіямъ (1834 и 1858 гг.); 2) переѣзды въ числѣ душъ сельскаго податнаго населенія по каждому уѣзду, происшедшія за время 1859—1878 гг., а также сопоставленія цифръ X-ой ревизіи и 1878 года относительно количества душъ удѣльныхъ кр-нъ, бывшихъ крѣпостныхъ, башкирѣ и мѣщанъ; 3) сравнительный обзоръ переселеній внутри и за предѣлы губерніи и перечисленій въ др. сословія; 4) причины переселеній; 5) послѣдствія ихъ для самихъ переселенцевъ и остающагося дома населенія и 6) вопросъ о содѣйствіи крестьянскимъ переселеніямъ со стороны земства и значеніе ихъ для улучшенія благосостоянія губерніи. Въ приложеніи даются 11 вѣдомостей: 1) число рев. душъ по VIII переписи (по волостямъ); 2) сравненіе числа душъ по VIII и X-ой ревизіямъ—по волостямъ; 3) перечисленія госуд. и удѣльныхъ кр-нъ въ другія сословія, другія губерніи, другіе уѣзды и волости, за каждый годъ разсматриваемаго 20-лѣтія (по уѣздамъ); 4) такая же детальная таблица съ указаніемъ мѣстностей, куда перечислились; 5) убыль и прибыль числа ревиз. душъ въ губерніи за 20 лѣтъ; 6) перечисленія въ различныя губерніи изъ каждаго уѣзда (по годамъ)

4) сводныя вѣдомости о припискѣ въ мѣщанское и купеческое сословіе вятской и др. губерній и, наконецъ, 8) поволостныя вѣдомости о недонимкахъ складныхъ сборовъ съ кр-нъ за пятилѣтіе 1874—1878 гг. 1).

1) Газета А. Гатцука. 1881 г., т. 7, № 23 (Библ. зам.).

2) „Земство“. 1881 г. № 20; стр. 16—19 (Рец. И. А-ва).

3) „Русская Старина“. 1881 г., т. 32, № 11 (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).

4) „Дѣло“. 1882 г. № 10; стр. 1—28 (Рец. С. Пашкова).

5) „Отечеств. Записки“. 1881 г. № 5. Новая книга; стр. 56—58 (Рец.).

203. Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣдніе десять лѣтъ 1864—1874 г. Составилъ Н. Блиновъ. Вятка. 1875 г. Губернская тип. 8°, I+348 стр.

Настоящее изданіе было предпринято съ цѣлью выяснитъ вопросъ о средствахъ, при которыхъ возможно распространеніе начального образованія во всемъ населеніи. Книга раздѣляется на 3 части. Въ первой дается обзоръ народныхъ училищъ въ Вятской губерніи до введенія земскихъ учрежденій. Во второй—описывается состояніе ихъ при передачѣ въ вѣдѣніе земства, также характеризуется отношеніе уѣздныхъ земствъ къ дѣлу народнаго образованія. Наконецъ, въ третьей части подробно описывается состояніе народныхъ училищъ за первое десятилѣтіе дѣятельности земскихъ учрежденій Вятской губерніи.

204. Оспенная эпидемія въ Вятской губерніи въ 1875 г. Составилъ свящ. Н. Н. Блиновъ. Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+26 стр. и 4 картограммы.

205. Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Составилъ свящ. Н. Н. Блиновъ, дѣйствительный членъ Вятскаго статистическаго комитета. Вятка. 1877 г. Тип. Куклина. 8°, I+214+178 стр. и 1 карта.

Книга распадается на 6 главъ: 1) народонаселеніе; 2) рожденія; 3) браки; 4) смертность; 5) возрастной составъ наличнаго населенія и 6) таблицы смертности для Орловскаго у. Въ первой главѣ сообщаются свѣдѣнія о времени заселенія уѣзда и движеніи населенія по даннымъ ревизій; во 2-й гл.—изучается рождаемость въ уѣздѣ, въ 3-й—браки и въ 4-й—смертность. Последняя глава посвящена опредѣленію возрастности наличнаго населенія уѣзда въ сравненіи съ данными для Россіи. На основаніи таблицъ смертности даются выводы о вѣроятной жизни и вѣроятномъ возрастѣ. Въ приложеніи помѣщены всѣ таблицы.

1) „Отеч. Зап.“ 1877 г., № 12. Новая книга, стр. 289 (Рецензія).

206. Обзоръ дѣятельности Вятскаго губ. земства за первое трехлѣтіе (1867—1870). Составленъ Вятскою губ. земскою у-вою. Вятка. 1870 г. Тип. Анисимовыхъ. 8°, I+61 стр.

207. Матеріалы для статистики движенія населенія и смертности отъ оспы, кори и скарлатины въ Вятской губ. въ 1875 г. Приложеніе къ докладу губ. зем. у-вы о съѣздѣ врачей. Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+163 стр.

Изданіе заключаетъ 2 таблицы. Въ 1-й—по каждому приходу отдѣльно приводятся данныя: о количествѣ наличнаго населенія обоюга пола, о числѣ браковъ, родившихся и умершихъ и о количествѣ умершихъ отъ кори, оспы

1) Этотъ трудъ Н. Н. Романова былъ премированъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ большою золотою медалью.

и скарлатины въ 1875 г. Во 2-й—даются помѣсячныя свѣдѣнія о смертности отъ названныхъ болѣзней. Свѣдѣнія приводятся по каждому приходу, но безъ раздѣленія по полу умершихъ. Матеріаломъ служили данныя мѣстныхъ статистическаго комитета.

208. Сборникъ медико-топографическихъ и санитарныхъ свѣдѣній о Вятской губерніи. Составилъ губернский земскій санитарный врачъ А. Радаковъ. Вятка. 1878 г. Тип. Куклина. 8°, II+250 стр.

209. Статистика эпизоотій въ Вятской губерніи. Составилъ И. А. Назаченко. Вятка. 1879 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, 223 стр. и 1 діаграмма.

Въ изданіи приводятся свѣдѣнія за періодъ времени съ 1870 по 1877 гг. о заболѣваемости и смертности рогатаго скота и лошадей отъ слѣдующихъ болѣзней: чумы, сибирской язвы, септицеміи, эпизоотическаго катарра, чешотки, повального воспаленія легкихъ, сапа и водобоязни. Выясняются причины заболѣваній и степень распространенности и губительности каждой эпизоотіи отдѣльно. Въ концѣ приложены поволостныя и помѣсячныя свѣдѣнія о количествѣ заболѣваній, выздоровленій и смертей скота за нѣкоторые годы указаннаго выше періода.

210. Матеріалы по статистикѣ Вятской губерніи. Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности. Москва. 1886 г. Тип. И. Кушнерева. 4°, IV+135+115 стр. и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія въ уѣздѣ велись съ мая по октябрь 1884 г., непосредственно послѣ подворной переписи. Они производились по типу черниговскихъ изслѣдованій и при участіи, кромѣ завѣдующаго Е. С. Филимонова, еще двухъ бывшихъ черниговскихъ статистиковъ, гг. Мохно и Еременко. Сборникъ раздѣляется на 2 отдѣла. Первый заключаетъ въ себѣ 2 главы: 1) о пространствѣ и населеніи и 2) о геологическомъ строеніи уѣзда. Эта глава написана приватъ-доцентомъ Казанскаго унив. П. И. Кротовымъ. Второй отдѣлъ содержитъ 7 главъ: очеркъ о почвѣ, представляющей собой объяснительный текстъ къ почвенной картѣ; 2) полеводство и урожайность—съ выводомъ средней урожайности по 128 установленнымъ районамъ; 3) луговое хозяйство и урожайность; 4) аренда пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель; 5) пастбища и 6) лѣсъ. Послѣдняя 7-я глава выясняетъ, какимъ образомъ пользуются въ оцѣночныхъ цѣляхъ опубликованнымъ матеріаломъ, который даетъ возможность произвести оцѣнку по 3-мъ способамъ: а) по исполненнымъ платамъ; б) по денежнымъ арендамъ при сѣмкѣ пашни и в) по вычисленію дохода на основаніи среднихъ урожаявъ и издержекъ обработки и уборки. Въ приложеніи къ сборнику дается: а) текстовая характеристика угодій по отдѣльнымъ районамъ; б) учетъ земель по владѣннымъ записямъ (поселенной); в) порайонная сводная таблица важнѣйшихъ оцѣночныхъ данныхъ (19 гр.); г) справочныя цѣны на рожь, овесъ и сѣно за 1880—1885 гг., по мѣсяцамъ; д) выводъ чистой доходности земельныхъ угодій— по районамъ и разрядамъ.

1) „Экон. Журн.“ 1886 г., № 1. Отд. крит., стр. 147—148. (Рецензія).

211. Тоже. Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1885 г. Тип. Куклина. 4°, V+36+60+163+221 стр.

Подворная опись во всѣхъ 28 волостяхъ уѣзда производилась въ мѣсяцы іюнь 1884 г. Въ работахъ участвовало 25 лицъ. Собранныя данныя проверились

тѣмъ во время оцѣночныхъ изслѣдованій, производившихся въ томъ же году. Сборникъ состоитъ изъ 6 таблицъ, которымъ предшествуютъ 3 небольшихъ очерка, озаглавленные: 1) сравнительное положеніе крестьянскихъ хозяйствъ русскаго, вотскаго и черемискаго населенія; 2) крестьянское хозяйство въ 9 южныхъ татарскихъ волостяхъ и 3) лѣсные промыслы въ малмыжскомъ уѣздѣ. Затѣмъ слѣдуютъ таблицы: 1) поселенныя и порайонныя (128 районовъ), съ данными о народности, населеніи, землѣ и скотѣ (4 гр.); 2) сводная табл. важнѣйшихъ эконом. свѣдѣній по районамъ съ оцѣночными почвенными условіями и урожайностью (119 гр.), при чемъ въ каждомъ районѣ цифры даются отдѣльно по народностямъ; 3) поволостная сводная по народностямъ и 4) сводная по волостямъ. Въ этихъ таблицахъ данныя обнимаютъ всѣ главнѣйшія хозяйственныя явленія, при чемъ дается группировка дворовъ по рабочимъ силамъ, по землевладѣнію и по скоту. Двѣ послѣднія таблицы показываютъ: 5) развитіе мѣстныхъ промысловъ—по волостямъ и народностямъ (промыслы сгруппированы въ 7 отдѣловъ) и 6) число экспортовъ, взятыхъ сельскими сословіями за періодъ 1876—1883 гг. (по мѣсяцамъ, срокамъ и отдѣльно для мужчинъ и женщинъ). Редактировалъ сборникъ Е. С. Филимоновъ.

1) „Рус. Мысль“. 1886 г. № 5. Библ. отд., стр. 326 (рецензія).

2) Статья В. В.—„Хозяйство Вятскаго крестьянина. Татары-землевладѣльцы“. Сѣв. Вѣстн.“ 1887 г., № 1. Обл. отд., стр. 90—103.

3) „Рус. Вѣд.“ 1886 г., № 53 (рецензія).

12. Тоже. Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4°, IV+65+141 стр.

Оцѣнка земельныхъ угодій производилась лѣтомъ 1885 г. Настоящій томъ разработанъ по тому же плану, какъ и I-й. Въ 1-й главѣ описывается территория и населеніе. Во 2-й—„полеводство и урожайность“—сдѣлана попытка предѣлнить производительность земли и изучаются всѣ факторы, влияющіе на величину урожайности. При этомъ уѣздъ раздѣляется на 112 районовъ, составляющихъ 10 разрядовъ. Глава 3-я разсматриваетъ луговое хозяйство и урожайность; 4-я—пастбища и 5-я—аренду пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Въ приложеніяхъ даются: а) текстовая характеристика земельныхъ угодій въ каждомъ районѣ; б) учетъ земель по владѣннымъ записямъ и в) порайонныя данныя объ урожайности ржи и овса, пропорціи сѣнокосовъ, урожайности ихъ и объ арендной платѣ за 1 дес. сѣнокоса. Въ концѣ сборника приводится составленный чиновниками по вводу и выдачѣ владѣнныхъ записей списокъ селеній государ. крѣп. уѣзда, по разрядамъ—по относительной доходности земель. Въ составленіи сборника участвовали: В. Т. Волковъ и П. П. Гельмъ. Текстъ, за исключеніемъ главъ 1-й и 4-й, написанъ Е. С. Филимоновымъ.

213. Тоже. Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4°, III+84+88+97+73 стр.

Подворная опись произведена ранѣе оцѣночнаго изслѣдованія, именно въ іюль 1884 г. Матеріалы разработаны въ видѣ 2-хъ очерковъ и 6 таблицъ. Первый очеркъ, озаглавленный „Крестьянское хозяйство въ уѣздѣ“, обобщаетъ данныя о населеніи, грамотности, землевладѣніи, скотоводствѣ, арендѣ и способахъ обработки земли сперва по народностямъ, а затѣмъ по сосло-

вѣдѣніи о промыслахъ и о грамотности кр-нѣ, а также группировка по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и *скоту*; 2) сводная поволостная табл. насчитываетъ 300 графъ вмѣсто прежнихъ 119-ти; 3) детальная сводная о мѣстныхъ промыслахъ (92 гр.)—такая-же, какъ и въ прежнихъ выпускахъ; 4) таблица объ отхожихъ промыслахъ (117 гр.) даетъ данныя о бурлачествѣ, извозѣ, рогожничествѣ, битьѣ шерсти, лѣсныхъ промыслахъ, плотничествѣ, пилкѣ лѣса, фабричномъ отходѣ, услуженіи и кирпичномъ промыслѣ, съ указаніемъ числа лицъ и мѣста отхода; 5) таблица объ отхожихъ паспортахъ дается за 3 года (1883—1885). Наконецъ, 2 послѣднія таблицы даются вновь. Это—6) дополнительная къ подворной переписи таблица о мѣстныхъ данныхъ: о населеніи, размѣрахъ селеній, о платежахъ, о размерахъ обложенія на 1 дворъ, на 1 работника и на 1 душу и о недоимкахъ (гр.) и 7) таблица свѣдѣній о переселенцахъ за періодъ съ 1880—1885 гг. къ свѣдѣніямъ приводятся данныя объ экономич. положеніи переселенцевъ и объ ихъ занятіяхъ переселеній. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

214. Тоже. Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 1. Оцѣночные матеріалы. Съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности и текстовой части по подворной описи Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4°, V + 94 + 136 + 120 + 79 стр.

Оцѣнка земель производилась лѣтомъ 1886 г. Настоящій выпускъ составленъ такъ же какъ и предыдущіе, заключаетъ текстовую часть по оцѣнкѣ земель и таблицы. Текстъ распадается на 8 главъ: а) пространство и населеніе; б) геологическое строеніе уѣзда; в) почвы; г) полеводство и урожайность; д) луговодство и урожайность; е) пастбища; ж) аренды пашни и сѣнокосовъ и з) дополнительная глава о фаунѣ Орловскаго у. Для выноса средней урожайности уѣздъ былъ разбитъ на 135 районовъ, составившихъ 6 разрядовъ. *Приложенія* къ выпуску содержатъ: 1) описаніе каждого изъ оцѣночныхъ районовъ; 2) показатель количества земли по селеніямъ и районамъ (по владѣннымъ записямъ); 3) такой же показатель для заимочно-подворныхъ владѣній и 4) порайонныя данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности для пашни и сѣнокосовъ. Кромѣ оцѣночныхъ матеріаловъ въ выпускѣ помѣщенъ еще текстъ къ подворной описи. Онъ обнимаетъ слѣдующія 9 главъ: I) крестьянское хозяйство по даннымъ переписи; II) отхожіе промыслы (бурлачество, рогожничество, плотничество и отходъ на льняныя и кудельныя заведенія); III) мѣстные промыслы (охотничій); IV) грамотность населенія; V) что читаютъ Орловскіе кр-не; VI) списокъ книгъ, имѣющихся у кр-нѣ Орловскаго у.; VII) частный кредитъ; VIII) добываніе извести, алебастра и жерноваго камня и IX) о переселеніи крестьянъ,—по даннымъ подворной описи. Всѣ главы составлены на основаніи собранныхъ матеріаловъ, причемъ нѣкоторымъ пособіемъ служили прежнія работы В. Я. Заволжскаго и Н. Н. Романова¹⁾. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ. Въ составленіи текстовой части участвовали: Л. А. Піотрашко и П. И. Кротковъ.

215. Тоже. Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1886 г. Тип. Куклина. 4°, V + 287 + 71 стр.

Подворная перепись произведена лѣтомъ 1885 г. тѣмъ же составомъ бюро, который работалъ въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ уу. Въ сборникѣ содержатся однѣ таблицы. Графы ихъ значительно увеличены. Такъ: 1) въ поселенныхъ таблицахъ содержатся 48 графъ, и кромѣ прежнихъ данныхъ

¹⁾ См. №№ 196 и 202 „Обзора“.

даны свѣдѣнія о промыслахъ и о грамотности кр-нѣ, а также группировка по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и *скоту*; 2) сводная поволостная табл. насчитываетъ 300 графъ вмѣсто прежнихъ 119-ти; 3) детальная сводная о мѣстныхъ промыслахъ (92 гр.)—такая-же, какъ и въ прежнихъ выпускахъ; 4) таблица объ отхожихъ промыслахъ (117 гр.) даетъ данныя о бурлачествѣ, извозѣ, рогожничествѣ, битьѣ шерсти, лѣсныхъ промыслахъ, плотничествѣ, пилкѣ лѣса, фабричномъ отходѣ, услуженіи и кирпичномъ промыслѣ, съ указаніемъ числа лицъ и мѣста отхода; 5) таблица объ отхожихъ паспортахъ дается за 3 года (1883—1885). Наконецъ, 2 послѣднія таблицы даются вновь. Это—6) дополнительная къ подворной переписи таблица о мѣстныхъ данныхъ: о населеніи, размѣрахъ селеній, о платежахъ, о размерахъ обложенія на 1 дворъ, на 1 работника и на 1 душу и о недоимкахъ (гр.) и 7) таблица свѣдѣній о переселенцахъ за періодъ съ 1880—1885 гг. къ свѣдѣніямъ приводятся данныя объ экономич. положеніи переселенцевъ и объ ихъ занятіяхъ переселеній. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

Тоже. Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности. Вятка. 1888 г. Тип. Макушевска. 4°, III + 87 + 100 стр. и 6 діаграммъ и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія производились въ 1887 г. Въ Сборникѣ—7 главъ: территория; 2) климатъ; 3) почва; 4) полеводство и урожайность; 5) луговодство и урожайность; 6) пастбища; и 7) аренды пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель. Главы: 1-я, 6-я и 7-я написаны Я. С. Вьюговымъ, 2-я—С. И. Косарева; 3-я и 4-я—Л. А. Піотрашко и гл. 5-я И. П. Селивановскимъ. Уѣздъ разбитъ на 105 районовъ, составляющихъ 8 оцѣн. разрядовъ. Второй отдѣлъ выпуска составляютъ *приложенія*. Онѣ даютъ: а) текстовую характеристику земельныхъ угодій,—по районамъ; б) количественный показатель оцѣн. данныхъ, т. е. таблицу распредѣленія земель по угодьямъ (на основаніи данныхъ владѣнныхъ записей),—по районамъ и волостямъ; в) качественный показатель, т. е. данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности пашни и сѣнокосовъ,—по районамъ и г) 14 таблицъ съ данными метеорол. наблюденій г. Вяткѣ, съ 6-ю діаграммами. Приложенія составлены П. Ф. Подлевскимъ. Въ концѣ книги помѣщены 2 карты: почвенная и карта урожайности.

Тоже. Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4°, II + 217 + 91 стр.

Подворная опись произведена въ 1886 г. Въ сборникѣ—7 таблицъ: 1) почвенная—49 гр.; 2) сводная по волостямъ—257 гр.; 3) детальная сводная о отхожихъ промыслахъ, по волостямъ—236 гр.; 4) детальная сводная о мѣстныхъ промыслахъ, тоже по волостямъ—съ раздѣленіемъ промысловъ на группы (наемъ, ремесло и кустарничество, извозъ, лѣсной промыселъ и прочіе) и съ указаніемъ количества лицъ, занимающихся по каждому виду этихъ промысловъ; 5) сводная табл. эконом. свѣдѣній о переселенцахъ за время съ 1880—1887 гг., по волостямъ (159 гр.); 6) комбинаціонная табл. мужскихъ курныхъ промысловъ для 3-хъ волостей (85 гр.), и 7) такая-же таблица и для 3-хъ же волостей—о женскихъ промыслахъ (85 гр.). Мужскіе промыслы—слѣдующіе: кузнечный, ситный, ложкарный, сапожный и „прочіе“; женскіе—вязаніе и бредней, вязаніе подпругъ, кушачный и поясный и „всѣ прочіе“. Комбинаціонныя таблицы построены слѣдующимъ образомъ: всѣ кустари разби-

ваются по типамъ. Типы устанавливаются по наиболее существеннымъ фактамъ кустарнаго производства: а) по *материалу*; б) по *сбыту*, и в) по *способу производства*. По материалу установлены слѣдующіе 10 типовъ кустарей: 1) *самостоятельный* типъ—материалъ для производства принадлежитъ кустарю; 2) *полусамостоятельный*—материалъ свой и чужой; 3) *несамостоятельный*—материалъ исключительно чужой,—взятый отъ скупщика; 4) *переходный отъ кустаря къ наемнику*—материалъ частью свой, частью хозяина; 5) *наемный* типъ—материалъ хозяйскій; 6) *переходный отъ кустаря къ ремесленнику*—материалъ свой и закащика; 7) *ремесленный*—материалъ закащика. Далеко слѣдуютъ типы: 8) *переходный къ торгово-промышленному*; 9) *торгово-промышленный*, и 10) *промышленный*. Группы кустарей по материалу разбиваются затѣмъ по признаку „сбыта издѣлій“ на: а) *независимыхъ*; б) *зависимыхъ* и в) *полузависимыхъ*. Первые—тѣ, которые сбываютъ свои издѣлія на вольную продажу; вторые—скупщикамъ и третьи—частью на вольную продажу, частью скупщикамъ. Наконецъ эти группы расчленяются по „способу производства“. Тутъ двѣ подгруппы: а) *чистые кустари*, и б) *смѣшанные*. Первые ведутъ производство исключительно своей семьей, а вторые—частью своей семьей, частью наемными лицами. Сборникъ составленъ подъ наблюдениемъ Е. С. Филимонова.

218. Тоже. Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 1. Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности. Вятка. 1889 г. Тип. Куклина. 4°, III + 104 + 106 + 29 стр.

Материалы собирались въ 1886 г. Текстовая часть сборника содержитъ 9 главъ: 1) территория; 2) населеніе; 3) почвы; 4) полеводство и урожайность; 5) луговое хозяйство и урожайность; 6) аренда пахатныхъ и сѣнокошныхъ земель; 7) пастбище; 8) лѣсъ, и 9) скотоводство. За ней слѣдуетъ II отдѣлъ, заключающій: 1) характеристику каждой волости съ подраздѣленіемъ ихъ на оцѣночные районы, и 2) 3 таблицы: а) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (100 гр.); б) поволостной показатель сельско-хозяйственныхъ и оцѣночныхъ данныхъ (318 гр.), и в) комбинированный показатель территориальныхъ факторовъ и хозяйственныхъ элементовъ (104 гр.). Выпускъ составленъ подъ редакціей Е. С. Филимонова.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 108 (рецензія).

2) Юрид. Вѣстн. 1891 г. № 3, стр. 456—464 (рецензія Н. Скалозубова).

219. Тоже. Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4°, II + 161 + 84 стр.

Подворная опись производилась лѣтомъ 1886 г. тѣмъ-же составомъ лицъ, которые работали въ предыдущихъ 4-хъ уѣздахъ. Въ „Сборникѣ“ 10 таблицъ: 1) поселенная—(49 гр.); 2) дополнительная—о вновь прирѣзанныхъ земляхъ; 3) сводная поволостная—(293 гр.), въ которой, въ рубрику „населеніе“, дана группировка дворовъ по *наличнымъ душамъ* об. п.; 4) табл. детальная о мѣстныхъ промыслахъ; 5) комбинаціонная о кустаряхъ (61 гр.); 6) детальная объ отхожихъ промыслахъ,— по волостямъ (293 гр.); 7) уѣздная объ отхожихъ промыслахъ, съ указаніемъ промысла, числа отхожихъ промышленниковъ и мѣста отхода; 8) табл. о переселенцахъ за 1880—1885 гг. о ихъ хозяйственномъ состояніи и условіяхъ переселенія (163 гр.); 9) комбинаціонная таблица хозяйствъ, данныхъ о переселенцахъ—*по землямъ* (группы: безземельные, имѣющіе отъ 1—7½ дес., 7½—15 и св. 15 дес.) и *рабочему составу* (группы: безземельные, имѣющіе до 5 д., отъ 5—10, 10—15, 15—25, 25—50 дес., свыше 50 дес.).

работы хозяйства, одно—и—многоработчія) и, 10) таблица свѣдѣній о книгахъ, имѣющихся у кр-нѣ уѣзда. Выпускъ составленъ подъ наблюдениемъ Е. С. Филимонова.

1) Рус. Мысль. 1888 г., № 11. Библ. отд., стр. 533 (рецензія на томы III—V).

20. Тоже. Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 1. Материалы для оцѣнки земельныхъ угодій. Съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности. Вятка. 1890 г. Тип. Макшеева. 4°, VI + 104 + 108 + 29 + IV стр.

Оцѣночные материалы собирались въ 1888 г. Лѣтомъ 1890 г. была произведена дополнительная провѣрка нѣкоторыхъ данныхъ, установившая между прочимъ неточность въ распредѣленіи селеній по оцѣночнымъ районамъ. Въ виду того, что эта неточность осталась неисправленной въ отдѣлѣ „приложенія“, въ концѣ сборника дается новый списокъ селеній съ распредѣленіемъ ихъ по оцѣночнымъ районамъ. Сборникъ распадается на 2 отдѣла: I-й содержитъ 9 главъ, въ которыхъ, какъ и въ предыдущемъ томѣ, дается текстовая разработка данныхъ: о территории, населеніи, землевладѣніи, почвахъ, полеводствѣ, луговомъ хозяйствѣ, арендѣ пашни и сѣнокошамъ, пастбищахъ и скотоводствѣ. II-й отдѣлъ — *приложенія* заключаетъ: 1) характеристику каждой изъ волостей уѣзда съ раздѣленіемъ ихъ на оцѣночные районы (68 районовъ), 2) двѣ сводныя таблицы: а) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (103 гр.), и б) подробный поволостной показатель сел.-хоз. и оцѣночныхъ данныхъ (344 гр.). Сборникъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова — А. Н. Лупповымъ (гл. I и VII), Е. С. Филимоновымъ (гл. II), М. П. Бородинымъ (гл. III), П. А. Пахомовымъ (гл. IV и V), А. А. Новиковымъ (гл. VI), А. И. Костылевымъ (гл. VIII) и П. А. Налетовымъ (гл. IX). Карты составлены П. А. Пахомовымъ.

21. Тоже. Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 4°, II + 213 + 75 стр.

Подворная опись произведена въ 1887 г., т. е. ранѣе оцѣночнаго изслѣдованія. Сравнительно малая территория уѣзда позволила значительно расширить число рубрикъ въ таблицахъ. Таблицъ всего 13: 1) поселенная—(49 гр.); 2) сводная по волостямъ, съ группировкой данныхъ по народностямъ и разрядамъ кр-нѣ—205 гр.; 3) общая поволостная таблица—372 гр.; 4) поѣздная сводная по народностямъ и сословіямъ—454 гр.; 5) комбинаціонная табл. по *земельнымъ группамъ*¹⁾ и по *рабочему составу* (хозяйства безработчя, одноробочія и многоробочія) для хозяйствъ безлошадныхъ, однолошадныхъ и многолошадныхъ отдѣльно (по 98 гр.) и для всѣхъ вмѣстѣ (34 гр.); 6) поѣздная детальная сводная калѣкъ и убогихъ—19 гр.; 7) поволостная и поѣздная сводная мѣстныхъ промысловъ, по народностямъ и сословіямъ—(38 гр.); 8) поѣздная детальная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 9) поѣздная для прочихъ мѣстныхъ промысловъ—25 гр.; 10) поволостная сводная о отхожихъ промыслахъ—98 гр.; 11) поѣздная сводная о нихъ—37 гр.; 12) свѣдѣнія о переселенцахъ за 1880—87 гг.—228 гр. и 13) табл. свѣдѣній о новоселахъ—(37 гр.). Въ приложеніи даются краткія характеристики селеній Елабужскаго уѣзда. Такъ какъ подворная перепись предшествовала оцѣночному изслѣдованіямъ, то комбинаціонныя таблицы не могли быть связаны ни съ поч-

¹⁾ Группы: безземельныя, имѣющіе до 5 д., отъ 5—10, 10—15, 15—25, 25—50 дес., свыше 50 дес.

венными, ни съ другими оцѣночными факторами. Сборникъ составленъ по редакціей Е. С. Филимонова. Въ предисловіи къ выпуску дается краткая характеристика типовъ подворной земской статистики, написанная Е. С. Филимоновымъ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11. Отд. критики, стр. 108 (рецензія).

222. Тоже. Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 102 + 83 стр.

Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій собирались въ 1889 и 1890 гг., причемъ для выясненія главнѣйшихъ оцѣночныхъ элементовъ, какъ то средняя урожайности хлѣбовъ и укоса сѣнокосовъ—опросы производились поселенцами, а для другихъ—анкетнымъ путемъ. Сборникъ состоитъ изъ 6 главъ и трехъ отдельныхъ приложений. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ — написана Н. М. Катаевымъ; 2-я „почвы“ и 4) „сѣнокосы“—О. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“—И. П. Селивановскимъ, и 6) „Аренда пашни и сѣнокосовъ“—Г. И. Баскинымъ. Въ *приложеніяхъ* помѣщены: а) таблицы съ группировкой дворовъ по землевладѣнію и данныя о распределеніи угодій, по разрядамъ кр-нъ и народностямъ; б) характеристика каждого изъ 42-хъ пахотныхъ районовъ; в) таблица оцѣноч. данныхъ, по районамъ (155 гр.) и г) 12 небольшихъ таблицъ оцѣночныхъ матеріаловъ.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Вибл. отд., стр. 422 (рецензія).

223. Тоже. Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, III + 657 + 180 + IV стр.

Подворная перепись Сарапульскаго у. была произведена въ 1890 г. въ теченіе 5 мѣсяцевъ, съ іюля по ноябрь, причемъ впервые былъ примѣненъ карточный способъ опроса. Почти 3-хъ лѣтній перерывъ со времени производства переписи въ предыдущемъ Елабужскомъ уѣздѣ, а также сравнительная медленность веденія ея объясняются условіями, созданными извѣстнымъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 1887 г., въ силу котораго для утвержденія программъ необходимо было согласіе центр. статист. комитета мин. вн. дѣлъ. Такое согласіе было получено только въ 1890 г., а въ это время весь прежній составъ отдѣленія перемѣнился и обследованіе пришлось вести съ новыми сотрудниками. Сборникъ распадается на 2 отдѣла и приложения. Первый состоитъ изъ однѣхъ поселенныхъ таблицъ заключающихъ 167 гр. Въ сравненіи съ Елабужскимъ у. таблицы расширены особенно въ рубрикахъ объ арендѣ и о живомъ и мертвомъ инвентарѣ. Второй отдѣлъ заключаетъ 16 сводныхъ таблицъ: 1) сводная по волостямъ—310 гр.; 2) по народностямъ—178 гр.; 3) по разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 4) по народностямъ и сословіямъ—275 гр.; 5) поуѣздная сводная,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 6) поуѣздная о калѣчкахъ, съ подраздѣленіемъ по видамъ калѣчности—по народностямъ 21 гр.; 7) поволостная о мѣстныхъ промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ—197 гр.; 8) поуѣздная о промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ. Эта таблица составлена отдѣльно: а) для количества лицъ-промышленниковъ и б) для дворовъ (хозяйствъ)—195 гр.; 9) поуѣздная детальная табл. кустарныхъ промысловъ—59 гр.; 10) такая-же для прочихъ мѣстныхъ промысловъ—26 гр.; 11) поволостная объ отхожихъ промыслахъ—118 гр.; 12) поуѣздная о нихъ—36 гр.; 13) поволостная табл. о переселенцахъ—191 гр.; 14) поволостная сводная

о новоселахъ—281 гр.; 15) свѣдѣнія о селеніяхъ и количествѣ земли, предѣленной на угодья, по показаніямъ кр-нъ о посѣвѣ хлѣбовъ и укосѣ хлѣбовъ и 16) свѣдѣнія о количествѣ купчихъ, заимочныхъ и захватныхъ земель. Въ приложеніи даны краткія описанія селеній Сарапульскаго уѣзда. Работы по переписи велись: А. Н. Лупповымъ, П. Н. Лупповымъ, И. К. Башкинымъ, М. М. Персидскимъ и П. М. Сорокинымъ. Подсчетъ данныхъ исполненъ въ отдѣленіи.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Вибл. отд., стр. 422 (рецензія).

Тоже. Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 165 + 176 стр. и 2 карты.

Матеріалы по оцѣнкѣ земель собирались въ 1889 г. подъ руководствомъ тогдашняго завѣдующаго Е. С. Филимонова. Въ томъ-же году составлены были описанія пахотныхъ районовъ, но затѣмъ вся дальнѣйшая разработка матеріала была приостановлена до полученія данныхъ подворной переписи, которая была произведена только въ 1891 г. Сборникъ содержитъ тѣ-же 6 главъ и приложения къ нимъ: гл. 1-я „Территорія“ и землевладѣніе и 4-я „сѣнокосы“ написаны Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ составлена О. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“—И. П. Селивановскимъ и частью П. И. Мещеряковымъ и 6-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“—Г. И. Баскинымъ. Приложенія заключаютъ: а) текстовую характеристику каждого изъ 102-хъ пахотныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій, в) таблицу важнѣйшихъ оцѣночно-эконом. данныхъ (134 гр.); в) небольшую таблицу, показывающую распределеніе въ уѣздѣ молотилокъ и вѣялокъ; г) текстовое описаніе 19 сѣнокосныхъ районовъ; д) порайонныя оцѣночныя данныя о нихъ и е) арендные цѣны для надѣльной и вѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ. Сборникъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова.

Тоже. Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 895 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1891 г. въ теченіе 6 мѣсяцевъ, съ января по 15 іюля. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Первый состоитъ изъ однѣхъ поселенныхъ таблицъ (158 гр.), причемъ таблицы содержатъ нѣсколько группировокъ хозяйствъ, именно: по *землевладѣнію*, по *рабочей силѣ* и по *скоту*. Второй отдѣлъ содержитъ 12 таблицъ: 1-я таблица—общая поволостная (319 гр.); 2-я—поволостная по народностямъ и по каждому разряду кр-нъ (319 гр.); 3-я—поуѣздная, съ подраздѣленіемъ на разряды и на народности (319 гр.). 4-я сводная таблица калѣкъ, съ подраздѣленіемъ по 14 видамъ убожества и по народностямъ (21 гр.); 5-я—табл. мѣстныхъ промысловъ, по волостямъ (промыслы сгруппированы въ 7 видовъ: наемъ, ремесло, кустарничество, извозъ, лѣсной промыселъ, профессиональныя занятія, торговля и прочія занятія); 6-я—поуѣздная сводная табл. мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ въ предѣлахъ каждого промысла (46 гр.); 7-я—такая-же табл. прочихъ мѣстныхъ промысловъ, по кустарныхъ (18 гр.); 8-я поволостная табл. отхожихъ промысловъ, показывающая число лицъ и дворовъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысла, а также промыслы сгруппированы такъ-же, какъ и въ табл. 5-й; 9-я—поуѣздная сводная отхожихъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ (26 гр.); 10-я поволостная табл. о переселенцахъ (261 гр.); 11-я—поволостная

о новоселахъ (353 гр.); 12-я—свѣдѣнія о количествѣ подворныхъ, купчихъ захватныхъ земель и, наконецъ, — примѣчанія къ таблицамъ. Въ мѣстномъ изслѣдованіи участвовали: П. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ, В. С. Зубаревъ, Н. В. Кибардинъ, М. М. Персидскій, П. М. Сорокинъ. Подсчетъ данныхъ выполненъ подъ наблюдениемъ Э. Г. Кучина. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Вибл. отд., стр. 422 (рецензія).

226. Тоже. Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 160 + 112 стр. и 2 карты.

Матеріалы собирались въ 1890 г. подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова, разработаны окончательно въ 1893 г. послѣ сводки данныхъ подворной переписи. Въ сборникѣ 5—главъ и приложения. Глава 1-я „Территорія и земельныя владѣнія“ составлена Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ — Э. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство и урожайность“ — Э. А. Налетовымъ, Я. С. Вьюговымъ, 4-я „Сѣнокосы“ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ — А. П. Лашкевичемъ. Приложения составляютъ: а) текстовую характеристику 69 пахатныхъ районовъ; б) порайонный показатель къ оцѣнкѣ земельныя угодій (172 гр.); в) характеристику 5-ти сѣнокосныхъ районовъ; г) количественный показатель къ оцѣнкѣ сѣнокосовъ — по районамъ, видамъ ихъ и разрядамъ — т. е. данные о площади, среднемъ укосѣ и общемъ сборѣ сѣна; д) цѣны при арендѣ надѣльной и вѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ — по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

227. Тоже. Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 545 + 192 стр.

Подворная перепись произведена въ 1891 г. съ іюня по декабрь мѣсяца. Разработка матеріала велась по тому-же плану, какъ и въ предыдущихъ 2-хъ уѣздахъ. Поселенныя табл. 1-го отдѣла содержатъ нѣсколько болѣе подробныхъ данныхъ (167), т. к. въ нихъ введены данные о кредитѣ. II-й отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя таблицы, съ слѣд. небольшими измѣненіями: 1-я табл. — общая сводная по волостямъ, по разрядамъ кр-нъ, по народностямъ и уѣзду (301 гр.) — представляетъ соединеніе 3-хъ первыхъ таблицъ сборника по Глазовскому уѣзду. (Т. VIII); 2-я — поволостная сводная объ убыли скота по 11 волостямъ Яранскаго у. (58 гр.) — является новой. Она составлена на основаніи данныхъ о количествѣ скота, который при переписи регистрировался у каждаго домохозяина вдвойнѣ — до распродажи его вслѣдствіе неурожая и послѣ распродажи, съ сентября по декабрь 1891 г. Остальныя таблицы совершенно тождественныя выпуску по Глазовскому у. Въ концѣ помѣщены 2 небольшія таблицы о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ сторонняго населенія слободы Кукарки. Въ работахъ по переписи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюдениемъ Э. Г. Кучина и Г. В. Кошкарева, подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

228. Тоже. Томъ X. Котельническій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 172 + 242 стр.

Матеріалы собирались въ 1891 г. Разработка произведена въ 1892—1893 гг. и тогда-же составленъ текстъ сборника. Глава 1-я „Территорія

и земельныя владѣнія“ написана Я. С. Вьюговымъ, И. П. Селивановскимъ и Э. А. Налетовымъ; 2-я „Почвы“ и 4-я „Сѣнокосы“ — И. П. Селивановскимъ; 3-я „Полеводство и урожайность“ — А. П. Лашкевичемъ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ — Я. С. Вьюговымъ. Приложения — въ общемъ тѣ-же, что и въ предыдущихъ выпускахъ, т. е.: а) характеристика 111 пахатныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (156 гр.); в) составъ 4 сѣнокосныхъ районовъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ), группъ ихъ (по видамъ) и разрядовъ (по укосу); г) порайонный количественный показатель данныхъ о сѣнокосахъ (число десятинъ, укосъ и валовой сборъ), съ раздѣленіемъ ихъ по разрядамъ и разрядамъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ); д) матеріалы для вывода доходности 1 дес. сѣнокоса: по видамъ и разрядамъ ихъ, по районамъ и по формамъ владѣній, — съ выводомъ средней доходности 1 дес. сѣнокоса по уѣзду; и е) арендныя цѣны пашни и сѣнокосовъ, — по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

229. Тоже. Томъ X. Котельническій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 1025 стр.

Подворная перепись производилась въ 1892 г., въ теченіе 4½ мѣсяцевъ, съ конца января по начало іюня. Сборникъ составленъ аналогично предыдущимъ выпускамъ. Въ поселенныхъ таблицахъ I-го отдѣла — 171 гр. II-ой отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя сводныя таблицы: 1) подворной описи — по волостямъ, народностямъ, разрядамъ кр-нъ и по уѣзду (288 гр.); 2) калѣкъ кр-нъ (18 гр.); 3) мѣстныхъ промысловъ по волостямъ; 4) поуѣздная кустарныхъ промысловъ — по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (46 гр.); 5) поуѣздная промысловъ — по разрядамъ кр-нъ и народностямъ (18 гр.); 6) отхожихъ промысловъ — по волостямъ; 7) поуѣздная отхожихъ промысловъ — по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (50); 8) переселенцевъ — по волостямъ (293 гр.), и 9) новоселовъ — по волостямъ (303 гр.). Въ концѣ дается поселенныя свѣдѣнія о землевладѣннхъ кр-нъ по угодьямъ и о количествѣ подворныхъ и купчихъ земель. Въ переписи участвовали П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій и Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюдениемъ Э. Г. Кучина и Г. В. Кошкарева и подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

230. Томъ XI. Слободской уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова и В. С. Макшеева. 8°, II + 110 + 165 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда происходило лѣтомъ 1892 г., но данные не могли быть разработаны ранѣе 1897 г., такъ какъ въ уѣздѣ не были закончены работы по предьявленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Вслѣдствіе этого стороны землевладѣнія оставались невыясненными. Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и выпуски по Глазовскому, Яранскому и Котельническому уу. Глава 1-я „Территорія и землевладѣнія“ и 2-я „Почвы“ — написаны Э. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство и урожайность“ и 4-я „Сѣно-

1) При сводкѣ свѣдѣній о промыслахъ, по недостатку средствъ, не сведены по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ свѣдѣнія о поденщикахъ на сельскохозяйственныхъ работахъ и числѣ лицъ, занимающихся пряженіемъ льна. Въ таблицы поселенныя и 1-ую табл. II-го отдѣла онѣ вслѣдствіемъ введены.

косы" — А. П. Лашкевичемъ и А. В. Поповымъ, 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ" — Н. П. Кабардинымъ. Приложенія составляютъ: а) характеристическіе показатели къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (170 гр.); в) составъ 6-ти сѣнокосныхъ районовъ и разрядовъ; г) площади и урожайность сѣнокосовъ по лосамъ и разрядамъ, и д) цѣны при арендѣ надѣльной и вѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ. Редакція сборника принадлежитъ А. П. Лашкевичу.

231. Тоже. Томъ XI. Слободской уѣздъ. Часть 2. Подворная опись. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева, 8, II + 595 стр.

Исслѣдованіе уѣзда производилось въ 1893 г. въ теченіе 5 мѣсяцевъ. Поздній выходъ изданія обусловленъ былъ отсутствіемъ сколько-нибудь достовѣрныхъ свѣдѣній о земельныхъ и лѣсныхъ надѣлахъ кр-нѣ, такъ какъ ко времени переписи не были закончены работы отряда по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Что касается заводскихъ кр-нѣ, то земельныя данныя о нихъ не были получены и по времени составленія сборника¹⁾, такъ что отдѣленіе вынуждено было дать о нихъ всѣ свѣдѣнія исключительно свѣдѣній о землевладѣніи. Всѣ таблицы сборника составлены совершенно аналогично предыдущимъ. Поселенныя таблицы I-го отдѣленія имѣютъ 166 гр. Во II-мъ отдѣлѣ 9 таблицъ: 1) сводная подворной описи — содержитъ 297 гр.; 2) таблица о калѣкахъ—42 гр.; 3) поволостная о мѣстныхъ промыслахъ показываетъ количество лицъ и дворовъ въ каждомъ видѣ промысла; 4) поуѣздная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 5) поуѣздная о прочихъ не кустарныхъ промыслахъ—18 гр.; 6) поволостная объ отхожихъ промыслахъ аналогична таблицѣ 3-й; 7) поуѣздная объ отхожихъ промыслахъ—30 гр.; 8) о переселенцахъ—271 гр., и 9) о новоселахъ—294 гр. Въ концѣ даются свѣдѣнія о лѣсныхъ владѣніяхъ кр-нѣ и о количествѣ купчихъ земель. Въ изслѣдованіи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. Д. Лубнинъ, А. А. Сильвинскій и В. С. Зубаревъ. Подсчетъ данныхъ произведенъ подъ наблюденіемъ В. Г. Кошкарева и А. А. Сильвинскаго и под руководствомъ А. П. Лашкевича.

232. Тоже. Томъ XII. Общая сводка по губерніи. Часть I. Подворная опись. Вятка. 1898 г. Тип. Н. Огородникова. 8°, V + 313 стр.

Выпускъ представляетъ собой сводный погубернскій сборникъ. Хотя вслѣдствіе неодинаковой группировки матеріаловъ въ поуѣздныхъ выпускахъ, не оказалось возможнымъ дать полной сводки данныхъ подворной описи, тѣмъ не менѣе большинство матеріаловъ сведено. Исправленія и дополненія, которыя пришлось сдѣлать въ этихъ цѣляхъ — оговорены въ предисловіи къ сборнику. Выпускъ состоитъ изъ однихъ таблицъ. Сперва идутъ поуѣздныя и поволостныя таблицы съ слѣдующими главнѣйшими рубриками: населеніе приписное по возрастамъ, рабочія силы, группировка хозяйствъ по рабочимъ силамъ, образованіе и грамотность, землевладѣніе, отношеніе земельныхъ угодій, группировка по надѣльной землѣ, подворная и купчая земли, арендныя отношенія, скотоводство, % отношеніе скота, группировка по скоту, способъ обработки земли, промыслы и промышленныя заведенія. Вторая таблица—сводная по уѣздамъ съ тѣми-же рубриками. На

конецъ, третья таблица—сводная по сословіямъ и народностямъ. Заводское населеніе выдѣлено особо изъ уѣздовъ.

233. Тоже. Томъ XII. Общая сводка по губерніи. Часть II. Тексты. Вятка, 1901 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°. VI + 529 + X и 4 картограммы и 1 диаграмма.

Настоящій сводный сборникъ составленъ по даннымъ подворныхъ описей и частью оцѣночныхъ матеріаловъ, собранныхъ при основномъ изслѣдованіи губерніи съ 1884—1893 гг. Онъ распадается на 2 отдѣла: текстовую часть и таблицы. Текстъ содержитъ: а) очеркъ крестьянскаго хозяйства въ цѣломъ по территоріямъ, разрядамъ крестьянъ и народностямъ, и б) обзоръ общественно-экономическихъ отношеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, представляющей собой опытъ характеристики экономическихъ группъ крестьянства и ихъ отношеній. И тотъ и другой составлены статистикомъ Ф. И. Берснеевымъ¹⁾ и редакціей В. Г. Громана. Очеркъ заключаетъ въ себѣ 5 главъ: населеніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда и общій обзоръ сельско-хозяйственной экономіи, въ которыхъ сгруппированы данныя переписей, т. е. основные факторы хозяйственной жизни губерніи. Обзоръ распадается на 6 главъ: населеніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда, наемные рабочіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ и, наконецъ, наемный трудъ, займы, нищенство. Здѣсь авторъ пытается изучить внутренній строй крестьянскаго хозяйства и для этого прибѣгаетъ къ такому методу: всѣ волости губерніи группировались имъ по проценту дворовъ съ опредѣленнымъ хозяйственнымъ признакомъ и затѣмъ по отношенію къ избранному основному признаку прослѣживались колебанія всѣхъ прочихъ признаковъ хозяйственной жизни. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: 1) сводная погубернская таблица по разрядамъ кр-нѣ и народностямъ (65 гр.); 2) сводная по уѣздамъ, разрядамъ и народностямъ въ относительныхъ числахъ (119 гр.); 3) сводная по волостямъ въ относительныхъ числахъ и группировка волостей по различнымъ признакамъ (56 гр.); 4) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ, въ абсолютныхъ числахъ (60 гр.); 5) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ по разрядамъ и народностямъ (40 гр.); 6) комбинаціонная таблица по Елабужскому уѣзду по лошадынымъ и земельнымъ группамъ (въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ); 7—8) группировки волостей по уѣзднымъ сборникамъ: а) по % дворовъ многоземельныхъ, и б) среднеземельныхъ; 9) группировка волостей по % многолошадныхъ дворовъ; 10—12) группировки волостей по % безъ- и малоземельныхъ; 13) группировка волостей и дворовъ по % безъ- и малоземельныхъ; 14) итоги группировки волостей по % многолошадныхъ; 15) относительныя числа для группировокъ по % многолошадныхъ; 16—17) группировки дворовъ по величинѣ семьи по Елабужскому и Нолинскому уѣздамъ (въ абсолютныхъ числахъ и % отношеніяхъ). Последнія таблицы даютъ: 18—19) группировку волостей по % дворовъ съ мѣстными и отхожими промыслами, и 20) распределеніе пахатныхъ земель по почвамъ въ десятинахъ. Въ концѣ приложена: а) экономическая характеристика волостей Вятской губерніи, и б) объясненіе группировки волостей по % безземельныхъ и малоземельныхъ, и многолошадныхъ дворовъ. 4 картограммы изображаютъ распределеніе по губерніи дворовъ: а) безъ- и малоземельныхъ; б) не ведущихъ самостоятельнаго хозяйства; в) арендующихъ, и г) сдающихъ землю.

¹⁾ Поземельное устройство госуд. кр-нѣ не было закончено.

¹⁾ Составившимъ ранѣе „обзоръ санитарнаго состоянія Вятской губерніи и постановки въ ней земской медицины“.

234. Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губерніи. Выпускъ I. Вятка, 1889 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 224 + XVII + VII стр., съ рисунками.

Исслѣдованіе кустарныхъ промысловъ начато было въ апрѣлѣ 1889 г. по постановленію Губ. зем. собранія XXI-й очер. сессіи. Программой послужила выработанная въ началѣ 70-хъ гг. программа комиссіи по изслѣдованію кустарнаго производства въ Россіи. Въ настоящій первый выпускъ вошли описаніе слѣдующихъ промысловъ: а) производство гармоникъ, съ таблицею стат. данныхъ о гармонномъ промыслѣ—Ег. И. Филимонова; б) шерстобитное валяльное производство, съ описаніемъ размѣровъ, топографіи и экономическаго промысла, вліянія его на здоровье работающихъ, на земледѣліе и благосостояніе населенія и съ заключеніемъ о будущемъ промысла—Н. М. Катаевъ; в) шляпный промыселъ—И. А. Александрова; г) красильный промыселъ—его-же; д) ложечный—Ег. И. Филимонова; е) охотничій на птицъ и звѣрей—В. В. Бѣлова; и ж) производство сельско-хозяйс. орудій—Ф. Г. Кучина. Редакція выпуска принадлежитъ Ег. И. Филимонову.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 109 (рец.).

2) Рус. Мысль 1890 г. № 9. Биб. отд., стр. 422 (рец.).

235. Тоже. Выпускъ II. Вятка 1890 г. Тип. Макшеева. 8°. III + 320 + XXXV + XIII стр., съ 8 рисунками.

Въ выпускъ вошли слѣдующіе промыслы: а) выдѣлка деревянныхъ кустарныхъ трубокъ—Е. И. Филимонова, б) производство спичечныхъ ящиковъ, соломы и спичечныхъ станковъ—А. Н. Александрова; в) производство самопрялокъ—Ф. Г. Кучина; г) сундучный промыселъ, съ групповыми таблицами по поселеніямъ объ эконом. состояніи кустарей сундучниковъ—его-же; д) шлейный промыселъ, съ таблицею стат. свѣдѣній—Н. А. Сидоринскаго; е) вязаніе рыболовныхъ снастей—его-же; ж) женскіе промыслы въ селѣ Чепецѣ—А. Н. Лупкова; з) производство берестяныхъ тростей—Е. И. Филимонова; и і) маслобойный промыселъ—Ф. Г. Кучина. Въ приложеніи помѣщены: 1) рисунки къ маслобойному промыслу, 2) планъ маслобойни, 3) стат. свѣдѣнія о маслобойномъ промыслѣ, извлеченныя изъ данныхъ подворныхъ описей по 5 уѣздамъ, и 4) таблица статист. свѣдѣній по волостямъ объ эконом. состояніи кустарей-сѣтниковъ.

236. Тоже. Выпускъ III. Вятка. 1891 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 252 стр.

Въ выпускъ вошли: а) сухая перегонка дерева (смолокурение, дегтекурение, производство хвойныхъ маселъ, скипидара и вара, а также промыслы-смолягонный, берестяной, дроворубный, бондарный и сплавной—Ф. Г. Кучина, съ приложеніемъ рисунковъ, одной таблицей статистич. свѣдѣній и о смолокурно-дегтярному производству и правилъ отпуска изъ казенныхъ дачныхъ матеріаловъ на смолокурные заводы; б) производство роговыхъ издѣлій—Е. И. Филимонова; в) производство костяныхъ издѣлій,—его же, и г) гончарный промыселъ—М. П. Бородина (по матеріалу, собранному Ф. Кучинимъ). Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину.

Въ описаніяхъ промысловъ приводятся нѣкоторыя цифровыя данныя заимствованныя изъ матеріаловъ подворныхъ переписей.

237. Тоже. Выпускъ IV. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 243 стр. и 1 карта

Вошли промыслы: а) мебельно-столярный—Е. И. Филимонова, съ таблицей поволостныхъ свѣдѣній о столярахъ Вятскаго уѣзда; б) плетение кор

нъ, сундуковъ, чарушь и пр. издѣлій изъ корня—его же; в) производство издѣлій изъ капа и щетки—его-же; г) приготовленіе хомутныхъ деревъ или ешей (деревщихи)—М. П. Бородина; д) санники и кошовочники, колесники, стетюшечники, телѣжники, ходовщики (т. е. занимающіеся выдѣлкой деревянныхъ ходовъ или дрогъ), кузовщики и экипажники—М. П. Бородина. Матеріалъ по экипажному промыслу, за исключеніемъ г. Вятки, былъ собранъ Г. Кугинимъ, а въ Воткинскомъ заводѣ—Е. И. Филимоновымъ. Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину. Въ концѣ книги приложена карта вѣснаго района кустарной мебельно-столярной промышленности Вятской губерніи.

В. Тоже. Выпускъ V. Изданіе Вятскаго губ. земства. Вятка, 1893 г. Тип. Макшеева, 8° II + 196 стр.

Помѣщены описанія промысловъ: а) бондарный—Е. И. Филимонова; б) торное производство, в) выдѣлка веретенъ, г) выдѣлка деревянныхъ буравъ, д) производство ткацкихъ бердъ, и е) клееніе для обуви подборовъ изъ кожаною стружки—его-же. Затѣмъ, подробно описаны: ж) сапожный промыселъ, и з) металлическія производства. Очеркъ о сапожномъ промыслѣ написанъ Е. И. Филимоновымъ по матеріаламъ, собраннымъ въ 1890—92 годахъ. Программа описанія слѣдующая: 1) исторія промысла; 2) топографія; 3) помѣщенія, орудія и инструменты; 4) матеріалы производства; 5) процессы производства; 6) формы промышленности, раздѣленіе труда, наемный рабочий элементъ, условія найма и характеръ отношенія хозяевъ къ рабочимъ; 7) основные и оборотные капиталы, заработки, расчеты и пр.; 8) рабочее время; 9) условія приобрѣтенія сапожныхъ матеріаловъ; 10) условія вытѣ издѣлій; 11) промыселъ и земледѣліе; 12) вліяніе промысла на физическое и нравственное здоровье работающихъ; 13) выдержки изъ записной книжки сапожника, и 14) общіе выводы о промыслѣ. Приложенія къ очерку составляютъ: а) записи цѣнъ на сапожные матеріалы и обувь по показаніямъ кустарей и б) статист. свѣдѣнія о сапожникахъ Новинскаго района—по селеніямъ, для Сарапульскаго, Глазовскаго и Елабужскаго уу. въ поуѣздныхъ итогахъ.

Очеркъ о металлическихъ промыслахъ составленъ Е. И. Филимоновымъ и Г. И. Баскинымъ по слѣд. программѣ: 1) исторія и топографія; 2) орудія и инструменты; 3) матеріалы; 4) процессы производства; 5) раздѣленіе труда; 6) сорта приготавливаемыхъ издѣлій; 7) рабочее время; 8) основные и оборотные матеріалы; 9) сбытъ и 10) заключеніе о промыслѣ. Въ концѣ очерка приложены записи цѣнъ на различные матеріалы металлическаго производства на различные сорта издѣлій.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 3, Библ., стр. 95. (Рецензія).

239. Какъ возникаютъ и распространяются кустарные промыслы. Составилъ А. П. Батуевъ. Вятка, 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 57 стр.

Въ брошюрѣ излагается возникновеніе и развитіе отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи.

1) Сѣв. Вѣст. 1894 г. № 10, Библ. отд., стр. 83.

240. О мѣропріятіяхъ Вятскаго губернскаго земства по улучшенію кустарной промышленности. Вятка, 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, I + 31 стр.

Брошюра представляетъ: а) обзоръ возникновенія и организациі Вятскаго губернскаго кустарнаго музея и склада кустарныхъ издѣлій и б) докладъ объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ.

241. Итоги переписи лошадей въ 131 пострадавшихъ волостяхъ. Изданіе гектографованное. Таблицы. Вятка. 1892 г.

242. Избытокъ и недостатокъ хлѣбовъ по волостямъ Вятской губерніи. Изданіе гектографованное. Вятка. 1894 г.

243. Правила для равномерной оцѣнки заводско-фабричныхъ заведеній Вятской губерніи. Вятка. 1882 г.

244. Записка о сравнительной доходности земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ въ 8-ми уѣздахъ Вятской губерніи: Орловскомъ, Вятскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ, Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Сарапульскомъ и Елабужскомъ. Составилъ Я. С. Вьюговъ. Вятка. 1892 г.

245. Проектъ общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокошныхъ и выгонныхъ земель по 10 уѣздамъ Вятской губерніи, за исключеніемъ Слободского уѣзда. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, III + 24 + 45 стр.

Настоящій проектъ составленъ по постановленію губ. оцѣн. комиссіи 31 июля 1894 г. на основаніи данныхъ, заключающихся въ изданныхъ „матеріалахъ для оцѣнки земельныхъ угодій“, и свѣдѣній текущей статистики о волостныхъ правленіяхъ (свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки и сел. хозяйства произведенія за 3 года и свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣба и сѣно за 9 лѣтъ, полученные отъ волостныхъ правленій и земскихъ управъ). Для вывода чистой доходности всѣ районы разбиваются на 4 группы соответственно почвеннымъ условіямъ: 1) съ тяжелыми почвами; 2) съ средне-тяжелыми; 3) съ средне-легкими, и 4) съ легкими. Эти почвенныя полосы разбиваются затѣмъ на болѣе мелкія, въ зависимости отъ величины распашки, условій облѣсенія и количества скота на 100 дес. пашни. Такимъ образомъ получились однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, по которымъ и выведена средняя нормальная урожайность, а потомъ и нормальная доходность, путемъ помноженія чистаго сбора каждаго хлѣба на среднюю *принятую* по уѣзду цѣну 1 пуда зерна (стоимость провоза до рынка при этомъ въ расчетъ не принималась) и вычитанія стоимости издержекъ производства. Помимо названныхъ проектовъ общихъ основаній оцѣнки пашни и сѣнокош, въ приложеніи къ выпуску даются: 1) таблица нормальной урожайности по типичнымъ мѣстностямъ; 2) цѣны на рабочія руки по уѣздамъ за 1892—1894 гг.; 3) цѣны за 1 пудъ ржи, овса и ячменя за 1885—1893 гг.—по уѣздамъ; 4) таблицы для вывода средней нормальной доходности пашни подъ культурами ржи, овса и ячменя по типичнымъ мѣстностямъ; 5) нормальная урожайность сѣнокош по группамъ, волостямъ и районамъ въ нихъ, и 6) таблица для вывода нормальной доходности сѣнокош по группамъ. Матеріалы по оцѣнкѣ пашни разработаны А. П. Лашкевичемъ, по оцѣнкѣ сѣнокош—Г. И. Баскинымъ. Общее руководство работами принадлежало Я. С. Вьюгову.

246. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Вятки. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 39 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и имѣлъ цѣлью вывести *среднія оцѣночныя нормы* для опредѣленія чистой доходности и цѣнности жилыхъ

¹⁾ По Слободскому уѣзду проектъ не могъ быть составленъ, такъ какъ въ Вятскомъ стемочномъ отдѣленіи не было данныхъ о размѣрахъ надѣловъ государственныхъ и распредѣленіи надѣльныхъ земель на угодья.

домовъ, усадебной земли и торговыхъ и промышленныхъ заведеній (помѣщающихся въ жилыхъ строеніяхъ). Оцѣнка жилыхъ домовъ производилась на основаніи 2-хъ принциповъ: 1) по квартирнымъ платамъ (въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщенія сдавались въ наемъ),—причемъ исчисленіе платъ производилось къ 1 куб. аршину квартиры и 2) по строительной цѣнности, исчисляемой для 1 квадр. аршина боковой поверхности зданія (для несадебныхъ въ наемъ помѣщеній). Доходность усадебныхъ земель выводилась изъ ихъ цѣнности, т. е. продажной стоимости земельныхъ участковъ, а въ основу оцѣнки торговыхъ заведеній положена арендная цѣна 1 куб. аршина торговаго помѣщенія¹⁾. При этомъ принимался во вниманіе родъ заведенія.

27. Тоже, г. Слободского и прилегающихъ къ нему слободъ. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 18 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и содержитъ: 1) опредѣленіе чистой доходности домовъ по квартирнымъ платамъ; 2) опредѣленіе чистой доходности торговыхъ заведеній и 3) опредѣленіе цѣнности и доходности усадебной земли. Матеріалы собирались лѣтомъ 1895 г. экспедиционнымъ путемъ.

28. Тоже, г. Орлова. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе города происходило лѣтомъ 1895 г. Оцѣночныя нормы установлены подъ руководствомъ статистика Г. И. Баскина. Имъ же написанъ и текстъ проекта. Основанія оцѣнки остались тѣ-же, т. е. для домовъ торговыхъ заведеній—квартирные и арендные платы на 1 куб. аршинъ помѣщенія, а для усадебныхъ земель—продажныя цѣны по показаніямъ владельцевъ.

29. Тоже, г. Яранска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Проектъ составленъ на тѣхъ же основаніяхъ и тѣмъ же лицомъ, какъ и по г. Орлову. Обслѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г.

30. Тоже, г. Сарапула. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 19 стр.

Основанія проекта остались тѣже. Матеріалы собирались лѣтомъ и осенью 1895 г. и разработаны Г. И. Баскинымъ.

31. Тоже, г. Уржума. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Данныя собирались осенью 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Квартирные платы выводились среднія за послѣднее трехлѣтіе.

32. Тоже, г. Малмына. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 12 стр.

Матеріалы собирались зимою 1895—1896 гг. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

33. Тоже, г. Котельнича. Вятка 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Матеріалы собирались въ 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

¹⁾ Квартирные и арендные цѣны брались только за жилое или торговое помѣщеніе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но не за всѣ тѣ службы, которыя представлялись собственникомъ имущества въ пользованіе квартиранта или арендатора. Размѣры и территориальное расположеніе въ городѣ. Обслѣдованіе велось экспедиционнымъ путемъ лѣтомъ 1895 г.

254. Тоже, г. Царевосанчурска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Выводъ чистой доходности жилыхъ домовъ первоначально предполагалось обосновать на строительной стоимости этихъ имуществъ. Однако результаты пробной обработки убѣдили бюро въ непригодности этого метода и заставили принять въ основаніе квартирныя платы, несмотря на ограниченность имѣвшихся данныхъ. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

255. Тоже, г. Глазова. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 5 стр.

Проектъ составленъ А. П. Лашкевичемъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ въ 1895 г. подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Основанія оцѣнокъ остались тѣже самыя.

256. Тоже, г. Нолмска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 9 стр.

Проектъ написанъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

257. Тоже, г. Елабуги. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 15 стр.

Проектъ написанъ И. А. Ребринымъ подъ редакціей А. П. Лашкевича. Въ приемахъ регистрацій и разработки данныхъ измѣненій нѣтъ. Матеріалы собирались зимой 1896 г.

258. Тоже, Воткинскаго завода Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 11 стр.

Воткинскій заводъ былъ обследованъ въ теченіе зимы 1896—1897 гг. по тѣмъ же программамъ, какъ и прочіе уѣздные города. Матеріалъ разработанъ подъ руководствомъ А. П. Лашкевича. Текстъ проекта написанъ Н. П. Кибардинымъ.

259. Тоже, Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе имуществъ Ижевскаго завода произведено въ концѣ 1896 г. Матеріалъ разработанъ по тому же плану статистикомъ И. А. Ребринымъ, которымъ написанъ и текстъ проекта.

260. Проектъ общихъ основаній оцѣнки торговыхъ, промышленныхъ заведеній, сельскихъ построекъ, оброчныхъ статей и каменоломенъ Вятскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Настоящій проектъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова статистикомъ И. П. Селивановскимъ. Свѣдѣнія собирались по специальной программѣ зимой 1894½ гг. экспедиционнымъ путемъ, причемъ каждое имущество осматривалось и измѣрялось. Приемы, положенные въ основаніе оцѣнки и выводы оцѣночныхъ нормъ подробно излагаются въ введеніи къ „проекту“. Въ общемъ они слѣдующіе: за основу оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ принята ихъ цѣнность. Для исчисленія производительности службы и строительная стоимость одной единицы площади стѣны. Для оцѣнки-же оброчныхъ статей въ основаніе положена ихъ доходность, а норма установлена по среднимъ аренднымъ платамъ. Въ концѣ проекта даются примѣры исчисленія цѣнности имуществъ разныхъ категорій и таблицъ среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

261. Тоже, Слободскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Обслѣдованіе имуществъ произведено въ первой половинѣ 1895 г. Данныя разработаны И. П. Селивановскимъ по тѣмъ-же приемамъ, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Проектъ включаетъ: 1) общее поясненіе къ таблицамъ оцѣночныхъ нормъ; 2) примѣчанія къ оцѣночнымъ таблицамъ промышленныхъ заведеній, торговыхъ помѣщеній, жилыхъ и хозяйственныхъ зданій и оброчныхъ статей; 3) способъ опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и примѣры оцѣнокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и 4) таблица среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

262. Тоже, Орловскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 62 стр.

Ислѣдованіе происходило въ первой половинѣ 1896 г. При разработкѣ данныхъ приняты тѣже основанія и приемы. Проектъ составленъ И. П. Селивановскимъ; таблицы — при участіи М. В. Кошкарева.

263. Тоже, Яранскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 55 стр.

Ислѣдованіе имуществъ произведено 1895 г. самой уѣздной управой, при содѣйствіи народныхъ учителей и писцовъ. Разработка матеріаловъ произведена по приемамъ, установленнымъ статист. отдѣленіемъ и закончена были 28 августа 1896 г.

264. Тоже, Сарапульскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 76 стр.

Собирание матеріаловъ произведено въ первой половинѣ 1896 г. Методы ислѣдованія были вполне тождественны съ практиковавшимся раньше въ другихъ уѣздахъ. Текстъ проекта составленъ В. Н. Федоровымъ.

265. Тоже, Уржумскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 79 стр.

Приемы описаній имуществъ и методы установленія общихъ основаній были совершенно такіе же, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Ислѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г. Текстъ проекта составленъ И. П. Селивановскимъ.

266. Тоже, Малмыжскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 52 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ теченіе второй половины 1895 г. Приемъ регистраціи и оцѣнка остались безъ измѣненій. Таблицы составлены подъ руководствомъ И. П. Селивановскаго; текстъ проекта написанъ Л. П. Лашкевичемъ.

267. Тоже, Котельничскаго уѣзда.

Котельничскій уѣздъ обслѣдованъ былъ членами мѣстной уѣздной земской управы при содѣйствіи 2-хъ временно приглашенныхъ лицъ. Данныя собирались въ 1895—1896 гг. и разработаны были къ сентябрю 1896 г. по общему плану и приемамъ губернскаго статистическаго бюро.

268. Тоже, Глазовскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 49 стр.

Ислѣдованіе Глазовскаго уѣзда произведено въ концѣ 1895 и въ началѣ 1896 г. подъ непосредственнымъ руководствомъ уѣздной управы назначенными для того лицами. Свѣдѣнія собирались какъ путемъ разсылки бланковъ, такъ и экспедиционнымъ способомъ. Первый способъ оказался неудовлетворительнымъ и почти половину бланковъ пришлось возвратитъ обратно. Для разработки матеріалъ былъ переданъ статистическому отдѣленію.

269. Тоже, Молинскаго уѣзда.

Уѣздъ обследованъ въ 1895 г. мѣстной уѣздной земскою управою при содѣйствіи народныхъ учителей. Разработка велась по общему плану и закончена 26 ноября 1896 г.

270. Тоже, Елабужскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 68 стр.

Обслѣдованіе произведено въ концѣ 1895 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Текстъ проекта написанъ И. П. Селивановскимъ.

271. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ, жилымъ помѣщеніямъ, хозяйственнымъ постройкамъ и оброчнымъ статьямъ по Вятской губерніи. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 64 стр.

Настоящій сводъ составленъ съ цѣлью вывести среднія наиболѣе объективныя оцѣночныя данныя, которыя могли-бы служить критеріемъ при обзорѣ частныхъ поуѣздныхъ оцѣночныхъ нормъ. Послѣ небольшого введенія въ которомъ дается описаніе работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, слѣдуютъ примѣчанія къ таблицамъ, которыхъ всего 7: 1) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости для каждаго вида и разряда промышленнохъ заведеній; 2) Сводная среднихъ нормъ по видамъ заведеній; 3) Среднія общія стоимости зданій съ принадлежностями промышленныхъ заведеній, по видамъ и разрядамъ; 4) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости торговыхъ и др. помѣщеній по видамъ и разрядамъ; 5) Сводная ихъ, — по видамъ; 6) Среднія общія стоимости торговыхъ и жилыхъ помѣщеній и 7) Таблица оцѣночныхъ нормъ по оброчнымъ статьямъ. Сводъ составленъ подъ руководствомъ статистика И. П. Селивановскаго.

272. Е. С. Филимоновъ. Краткій историческій очеркъ подворно-статистическихъ изслѣдованій въ Россіи. Изданіе автора. Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Очеркъ имѣетъ въ виду изложить основные приемы хозяйственныхъ переписей. Упомянувъ вкратцѣ о нѣкоторыхъ описяхъ XVII вѣка, авторъ далѣе подробно останавливается на подворной описи дворцовыхъ крестьянъ 1732 г. и на Румянцевской описи Малороссіи 1765 г. Затѣмъ разсматриваются описи кадастровыхъ отрядовъ, перепись М. Л. Саблина 1869 г., А. А. Наумова 1877 г., П. П. Семенова 1878 г. и, наконецъ, послѣдовательно разсмотрѣно нѣсколько типовъ земско-статистическихъ переписей¹⁾. Особыхъ услуги въ измѣненіяхъ построенія таблицъ авторъ признаетъ за И. Л. Базилевичемъ и А. П. Шликевичемъ. Г. Базилевичемъ (въ Полтавской губ.) введенъ групповой типъ построенія таблицъ, а г. Шликевичемъ (въ Черниговской) — комбинаціонный. Къ очерку приложены 10 образцовъ подворныхъ описей, начиная съ описи дворцовыхъ крестьянъ Елабужскаго уѣзда 1732 г. и оканчивая тою переписью, которую выполнили въ 1885 г. волостныя правленія Московской губерніи по предложенію земскаго статистическаго отдѣленія.

1) Рус. Мысль. 1890 г., № 7; Библ. отд., стр. 306 (рецензія).

2) Экон. Журналъ. 1890 г., № 11, стр. 107 (рецензія).

¹⁾ Въ отмѣченныхъ изслѣдованіяхъ пропущена перепись Самарской губерніи, слѣдланная губ. статист. комитетомъ въ 1867 г. по инициативѣ гг. Рихтера и Анучина.

273. Краткое сельско-хозяйственное описаніе 6-ти уѣздовъ Вятской губерніи: Малмыжскаго, Уржумскаго, Орловскаго, Вятскаго, Молинскаго и Елабужскаго. По даннымъ земской статистики составилъ агрономъ А. А. Новиковъ. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, 14 + 11 + 20 + 17 + 30 + 30 стр. и 6 таблицъ.

Настоящія 6 небольшихъ брошюръ составлены по каждому уѣзду отдельно и по одному плану. Онѣ имѣютъ въ виду обрисовать главнѣйшія условія сельско-хозяйственной жизни и дѣятельности населенія. Сперва дается описаніе уѣзда въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, затѣмъ выясняется характеръ землевладѣнія, техника земледѣлія и пр. Въ концѣ описаній приложены для каждаго уѣзда вѣдомости съ поволостными торговыми данными: о населеніи, землевладѣніи, количествѣ скота, размѣрахъ высѣва каждаго хлѣба, о валовой урожайности и о продовольственныхъ средствахъ. Свѣдѣнія заимствованы преимущественно изъ данныхъ основныхъ статистич. изслѣдованій.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 10. Библ. Отд., стр. 454. (Рецензія).

274. О недостаткахъ и нуждахъ сельскаго хозяйства Вятской губерніи. Составилъ А. А. Новиковъ. Вятка. 1892 г.

275. Экономическія нужды Вятскаго края. По даннымъ земской статистики составилъ агрономъ при Вятской губернской земской управѣ А. Новиковъ. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, 232 + 253 + V стр.

Книга имѣетъ въ виду выяснить условія сельско-хозяйственной жизни Вятской губерніи и указать мѣры къ устраненію ея экономическихъ нуждъ. Послѣ краткаго введенія, въ которомъ излагается взглядъ автора на вопросъ объ участіи въ сферу экономической дѣятельности, даются 4 краткихъ очерка, съ выводами о естественно-историческихъ условіяхъ края и главнѣйшихъ экономич. факторахъ, обуславливающихъ хозяйственное состояніе населенія. Данныя сгруппированы по 3 категоріямъ: земля, трудъ и капиталъ. Въ заключительномъ 5-мъ очеркѣ формулируются „нужды Вятскаго края“. Затѣмъ идутъ 4 приложения. Первое изъ нихъ посвящено обзору технической стороны сельско-хозяйственнаго промысла въ губерніи. Здѣсь приводятся свѣдѣнія о почвахъ, полеводствѣ, луговодствѣ, лѣсоводствѣ и скотоводствѣ различныхъ уѣздовъ. По 6 уѣздамъ этого рода данныя были напечатаны ранѣе¹⁾, но въ настоящемъ изданіи онѣ дополнены свѣдѣніями еще по 4 уѣздамъ (безъ Слободскаго). Въ слѣдующихъ 2-хъ приложенияхъ помѣщены данныя (по уѣздамъ) для опредѣленія валового и чистаго дохода отъ полеводства и луговодства (урочныя положенія при производствѣ сел.-хоз. работъ, цѣны на рабочія руки, на хлѣбъ и пр.) и арендныя цѣны на машину и сѣнокосъ. Наконецъ 4-ое приложение заключаетъ таблицы. Таблицы даются по волостямъ и содержатъ общія свѣдѣнія экономич. характера. Составлены онѣ на основаніи „Сборниковъ“ по основному изслѣдованію и содержатъ по 396 гр.,²⁾

¹⁾ См. № 273 „Обзора“.

²⁾ Слободской уѣздъ не вошелъ въ таблицы, такъ какъ матеріалы его еще не были изданы.

276. Историко-статистический сборник сведений по вопросам экономического и культурного развития Вятского края. Составил П. Голубевъ. Издание Вятского губернского земства. Вятка, 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, III+356 стр.

Кроме текстовой части, заключающей в себя выводы и примечания к таблицам, сборник содержит поуездные и погубернские цифровые данные за целый ряд летъ. Поуездные таблицы следующие: 1) движение населения; 2) земледелие; 3) справочные цены; 4) скотоводство; 5) народное продовольствие; 6) обязательное страхование; 7) добровольное земское страхование; 8) отхожие промыслы; 9) недоимки по казенным окладным платежам; 10) расходы уездного земства; 11) начальное народное образование; 12) грамотность населения по данным о призыве новобранцев; 13) городское хозяйство; 14) операции общественных банков и, наконец, диаграммы урожая по уездам. Затем следуют погубернские таблицы, обнимающие всевозможные стороны социально-экономической жизни губернии за длинный ряд летъ. Данные заимствованы по большей части из официальных статистических источников.

277. Статистические материалы о начальных народных училищах Вятской губернии, собранные губернскою земскою управою в 1895 г. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, 16 + 46 стр.

Сведения об училищах собраны были губ. зем. управою весной и летом 1895 г. путем разсылки вопросных бланков учителям. Доставлены были ответы о 460 училищах и не доставлены о 7-ми. Весь материал расположен в виде ведомостей, причем приводятся данные о каждом училище. В текстовой части сборника сгруппированы общие выводы об училищных помещениях, учащихся, училищных библиотеках, учащихся и вознаграждении учителям. Затем по каждому уезду даются сводные училищные ведомости с следующими данными: год основания училища, расстояние от ближайших училищ, кому принадлежит, расход на помещения и отопление, число комнат, площадь пола, куб. содержание и световая поверхность на 1 ученика, общежития, помещения учителей, число учащихся (по месяцам), возраст их, местожительство родителей, места ночлеги учащихся, библиотеки, причины выхода из училищ и отказы в приеме в школу. В конце приводятся сведения: об образовательном уровне учащихся, вознаграждении им, продолжительности педагогической деятельности и занятий в данном училище, о воскресных занятиях и о количестве и назначении земли, имеющейся при училищах.

278. По поводу указаний Вятским земствам, какъ следует вести имъ дело народного образования. Вятка. 1895 г.

279. Данные по вопросу о необходимости увеличения начальных народных школ в Вятской губернии. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 16°, 19 стр.

В брошюре дается краткий обзор развития начального народного образования с выводами относительно возможности введения всеобщего обучения.

280. Исследование положения начального народного образования в Вятской губернии с проектом школьной сети для введения всеобщего обучения. Вып. I. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеева. 8°, IV+265 стр.

Исследование произведено в 1898 г. по постановлению губ. зем. собрания XXXI очер. сессии для выяснения вопроса о необходимом количестве школ

в пунктах открытия их в целях достижения всеобщего обучения. Программа, по которой собирались и обрабатывались материалы, изложена в предисловии. Содержание выпуска распадается на 8 главъ. В 1-й дается краткий обзор материала и выясняются некоторые вопросы школьной статистики технического и методологического характера. Во 2-й главѣ „училища учащихся“ — рассматривается: распределение учеников по училищам и отделениям, возрастной состав их, продолжительность обучения, местожительство учащихся в учебное время, материальное благосостояние их, географический состав и распределение по вероисповеданиям. 3-я глава посвящена выбывшимъ. Выясняются причины выбывания и зависимость их от материального благосостояния семьи. 4-я глава — „окончившие“ рассматривает результаты деятельности школ и влияние грамотности семьи. Главы 5-я и 7-я выясняют продолжительность учебного времени в училищах, посещение учащихся и состояние школьных библиотек. Наконец, в 8-й главѣ приводятся замечания преподавателей по некоторым вопросам школьного дела. В конце даются поуездные таблицы об учащихся, учащихся, распределении их по вероисповеданиям, народностям, возрастам, по времени поступления в школу, местожительству, расстояниям и пр.

1) Рус. Вѣд. 1900 г. № 218 (рецензия).

31. О «Вятской газетѣ». Доклад Вятской губернской земской управы собранію XXIX очер. сессии. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, I+17 стр.

Доклад составленъ дѣлопроизводителем губ. управы Ф. Ф. Караваемъ и заключаетъ сводъ ответовъ крестьян на вопросы, разосланные губ. зем. управой, подписчикамъ „Вятской газеты“. Вопросы имѣли въ виду выяснить, насколько газета отвѣчаетъ потребностямъ населения. Всѣхъ отвѣтовъ поступило 505.

32. Обзоръ деятельности Вятскаго губернскаго земства за трехлѣтіе 1892—1894 гг. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, I+175 стр.

В обзорѣ даются сведения: 1) о капиталахъ губ. земства; 2) о взаимномъ земскомъ страховании; 3) о работахъ статистич. бюро; 4) о мѣропріятияхъ по улучшенію сельскаго хозяйства; 5) о борьбѣ съ холерной эпидеміей; 6) об обществахъ призрѣнія, ветеринарии, жел. дорогъ, о народномъ продовольствіи, дорожной повинности, о мѣрахъ къ улучшенію пчеловодства, народ. образованию и кустарномъ дѣлѣ. В концѣ помѣщенъ списокъ членовъ губ. зем. собранія, управы и др. лицъ, состоящихъ на службѣ земства.

33. Обзоръ деятельности Вятскаго губернскаго земства за 1895—1900 гг. Вятка. 1900 г.

34. Сборникъ постановлений Вятскаго губернскаго земства за 25 летъ (1867—1892 гг.). Томы I—V подъ редакціей П. М. Троицкаго. Вятка. 1894—1895 гг.

35. Сводъ доходовъ и расходовъ Вятскаго губернскаго земства за 1868—1895 гг. Составили П. А. Голубевъ и Н. Вертячихъ. Вятка. 1895 г.

36. Взаимное земское страхование в Вятской губернии за послѣдніе 10 летъ (1885—1894 гг.). Составилъ О. Жирновъ. Вятка. 1896 г.

37. Краткий очеркъ деятельности Вятскаго губернскаго земства по улучшенію пожарно-страховаго дѣла в губернии за послѣдніе 5 летъ. Составилъ О. Жирновъ. Вятка.

38. Опыты о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня за 1899 и 1900 гг. Вятка.

289. О состояніи продовольственныхъ капиталовъ за 22 года (1867—1888 гг.) и объяснительная записка къ продовольственнымъ картамъ Вятской губерніи и уѣздовъ Вятка. 1901 г. 4°, I+27 стр. и 12 картъ.

Издание заключаетъ краткій очеркъ продовольственныхъ средствъ, которыми располагало Вятское губ. земство въ течение 22-хъ лѣтъ. Средства эти слѣдующія: а) губернской продовольственный капиталъ; б) сословный капиталъ башкиръ и телтярей и в) имперскій продовольственный капиталъ. Сперва даются по каждому уѣзду отдѣльно данныя о томъ, сколько было взято каждаго волостью въ тотъ или другой годъ ссуды и сколько возвращено, а затѣмъ помѣщены поуѣздныя карты, на которыхъ нанесены всѣ волости съ показаніемъ количества ссудъ, выданныхъ за все время существованія земства с 1867—1889 г.; точно также на картахъ указано количество платежей по каждаго волости, а равно величина долга къ 1 января 1891 г. Обзоръ составленъ членомъ управы Н. П. Салтыковымъ.

290. Труды особой комиссіи, образованной губернскими продовольственнымъ совѣщаніемъ при Вятской губернской земской управѣ въ 1892 г., для всесторонняго обрѣженія предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросовъ касающихся недостатковъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію. Вятка. 1892 г.

291. Статистическія свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Вятской губерніи. И. А. Козаченко. 1) Архивъ ветеринарныхъ наукъ. 1877 г. № 1, стр. 1—23; № 2, стр. 25—61.

292. Статистическія свѣдѣнія по скотоводству въ Вятской губерніи за 1894 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II+84+29 стр.

Свѣдѣнія по скотоводству были собраны въ 1894 г. черезъ волостныя правленія по особой инструкціи и по однообразной формѣ. Главнѣйшіе вопросы являлись: 1) количество лошадей и крупнаго рогатаго скота, подраздѣленіемъ на взрослыхъ и подростковъ, и количество безлошадныхъ и безкоровныхъ дворовъ, состоявшихъ къ Егорьеву дню 1894 г. и 2) смертность лошадей и крупнаго скота за годъ. Въ каждомъ селеніи опрашивался одинъ домохозяинъ отъ 5 дворовъ. Проверка собранныхъ данныхъ, произведенная земскими ветеринарными врачами, обнаружила достаточную достоверность матеріаловъ и, потому, послѣдніе были переданы для разработкѣ ветеринарному врачу И. Братчикову.

293. Крестьянское скотовладѣніе въ Вятской губерніи въ 1898—99 гг. Лошади и крупный рогатый скотъ. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеевой. 8°, 63+179 стр.

Исслѣдованіе крестьянскаго скотовладѣнія въ 3-хъ южныхъ уѣздахъ было произведено въ мартѣ 1899 г. съ цѣлью выясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ пошатнулось благосостояніе крестьянъ подъ вліяніемъ неурожая 1898 г. Свѣдѣнія собирались о каждомъ домохозяинѣ въ отдѣльности по слѣдующей программѣ: 1) имѣетъ ли земельный надѣлъ; 2) число лошадей, рабочихъ и подростковъ; 3) если безлошадный, то давно ли потерялъ лошадей; 4) число головъ крупнаго рогатаго скота и 5) число овецъ. Затѣмъ, въ виду того, что неурожай отразился и на другихъ уѣздахъ, въ маѣ 1899 г. губ. зем. управою признано было необходимымъ произвести регистрацію скота и по остальнымъ уѣздамъ, но по болѣе полной программѣ. Имѣны были собраны свѣдѣнія: 1) о числѣ лошадей весной 1898 и 1899 гг. — раб-

хъ и подростковъ; 2) о числѣ головъ крупнаго рогатаго скота, — за то же время; 3) о числѣ душъ въ семьяхъ и мужчинъ работниковъ и 4) о числѣ наемныхъ душъ. Всѣ эти данныя и разработаны въ сборникѣ. Сперва дается общій обзоръ по губерніи, а затѣмъ по каждому уѣзду въ отдѣльности, съ сравнительными выводами за прежніе годы. Слѣдующія затѣмъ таблицы даются по уѣздамъ, въ поволостныхъ итогахъ (174 гр.) и, наконецъ, сводная по губерніи—въ поуѣздныхъ итогахъ (305 гр.). Таблицы подробно освѣтляютъ состояніе скотовладѣнія за 2 года и представляютъ разнообразныя сочетанія группъ домохозяевъ по числу надѣльныхъ душъ, работниковъ и скоту. Въ разработкѣ матеріаловъ участвовали: завѣдующій А. А. Гурьевъ (въ волостей Сарапульскаго у.) и статистики—В. Г. Громанъ (Орловскій у.), А. Кудрявцевъ (Нолинскій у.) и И. Братчиковъ (остальные уѣзды и текстъ сборника).

4. Краткій обзоръ кустарной промышленности въ Вятской губерніи. Составилъ М. Бородинъ. Вятка. 1896 г.

5. Приложеніе къ докладу объ экономическомъ изслѣдованіи дорогъ. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеевой. 8°, I+255 стр.

Исслѣдованіе обнимаетъ районы 3 дорогъ: 1) проселочной дороги отъ села Святницкаго до станціи Фаленки Пермской жел. дороги, обслуживающей 2 селенія; 2) губернской подъѣздной дороги отъ г. Слободскаго до Главно-олуницкаго завода съ 93 селеніями и 3) подъѣздной дороги отъ г. Слободскаго къ станціи Ардаши Пермской жел. дороги. Въ докладѣ, по каждому району отдѣльно, даются сперва краткія общія свѣдѣнія объ его экономическомъ состояніи, затѣмъ слѣдуетъ сводъ данныхъ по селеніямъ о количествѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, о ярмаркахъ, направленіи рыночнаго движенія, о хлѣбныхъ грузахъ, мѣстныхъ и лѣсныхъ промыслахъ и прочихъ экономическихъ факторахъ. Далѣе, приводятся болѣе подробныя свѣдѣнія объ еженедѣльныхъ торжкахъ и ярмаркахъ, о грузахъ мѣстныхъ работоторговцевъ, скупщиковъ и торговыхъ и промышленныхъ заведеній и, въ заключеніе, помѣщенъ сводъ свѣдѣній, полученныхъ отъ держателей самостоятельныхъ дворовъ и извозпромышленниковъ. Обслѣдованіе произведено губернскимъ земскимъ инженеромъ Д. Горностаевымъ и статистикомъ П. Аумовымъ.

6. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за лѣто и осень 1892 г. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, III+73+50 стр.

Собраніе текущихъ свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ началось въ Вятскомъ губ. земствѣ въ 1892 г. Въ выпускѣ сперва даются краткіе поуѣздные обзоры сельскаго хозяйства, а затѣмъ таблицы: а) сводная таблица урожая хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ; б) таблица урожая главныхъ хлѣбовъ по группамъ волостей и в) свѣдѣнія о цѣнахъ: на сельскохозяйственные произведенія, скотъ и продукты скотоводства и рабочимъ при различныхъ сел.-хоз. операціяхъ за лѣтній и осенній періоды 1892 г. Количество корреспонденцій получено было 555. Разработка матеріала произведены А. П. Лашкевичемъ, Ф. А. Налетовымъ и И. П. Селивановскимъ, подъ редакціей Я. С. Вьюгова.

297. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губ. за 1892—93 года. Вып. I. Зима и весна. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, III+80 стр.

Материаломъ для обзора послужили 492 сообщенія частныхъ корреспондентовъ и волостныхъ правлений. Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ, И. П. Селивановскимъ и Я. С. Вьюговымъ и включаетъ: 1) условия роста хлѣбовъ и травъ и виды на ихъ урожай по губернии и по каждому уѣзду отдѣльно и 2) свѣдѣнія о состоянн хлѣбовъ и травъ въ уѣздахъ за время съ 1 июня по 17 июля 1893 г.,—по сообщеніямъ уѣздныхъ управъ.

298. Тоже, вып. II. Лѣто и осень 1893 года. Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, I+92+48 стр.

Въ выпускѣ 9 главъ: 1) погода въ теченіе лѣта 1893 г.,—температура вѣтры, дожди, облачность, влажность, градъ, грозы и общія замѣчанія о лѣтней погодѣ; 2) сорные травы; 3) вредныя наѣкомыя; 4) урожайность хлѣбовъ; 5) сѣнокосы; 6) аренда пашни и сѣнокосовъ; 7) обеспеченность продовольствія населенія въ 1892—1893 гг.; 8) состояніе скотоводства зимой 1892—1893 гг. и 9) объ измѣненіяхъ въ полевомъ хозяйствѣ кр.нѣ. Въ концѣ 4 таблицы: а) объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна по уѣздамъ за 1893 г., по показаніямъ корреспондентовъ; б) поденныя цѣны рабочимъ; в) цѣны на продукты сел. хозяйства, скотоводства и на скоть и г) распространеніе дождей и облачности, влажность и количество осадковъ за июнь—сентябрь 1893 г. Въ составленіи сборника участвовали: П. М. Сорокинъ (гл. 1-я), (С. А. Налетовъ (гл. 2, 3 и 5-я), А. П. Лашкевичъ (гл. 4, 6, 7 и 8-я) и И. П. Селивановскій (гл. 9-я). Редакція принадлежитъ Я. С. Вьюгову. Количество сообщеній было 636. Изъ нихъ: за весну 321, за осень 144 и за оба періода 171.

299. Обзоръ погоды въ Вятской губерніи за 1893—94 гг. Приложение къ сельско-хозяйств. обзору Вятской губ. за 1893—94 гг. Составилъ П. М. Сорокинъ. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, I+28 стр.

Брошюра содержитъ свѣдѣнія объ осадкахъ, температурѣ, снѣжномъ покровѣ, вскрытіи рѣкъ, пробужденіи животной и растительной жизни и по мѣсячныя данныя о погодѣ.

300. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ Вятской губерніи въ 1894 г. Составилъ А. П. Лашкевичъ. Вятка. 1894 г.

301. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губ. за 1894 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, I+30+37 стр.

Обзоръ содержитъ 5 главъ: 1) урожай хлѣбовъ въ 1894 году и причины, обуславливающія известную степень урожайности; 2) посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ; 3) посѣвъ ржи въ 1894 году; 4) экономическія условия жизни населенія въ 1893—94 году и 5) сѣнокосы. Въ концѣ помѣщены 2 таблицы: а) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна по уѣздамъ, по даннымъ корреспондентовъ и б) цѣны на рабочія руки и продукты за осенній и весенній періоды 1893—94 года. Таблицы составлены подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова, текстъ написанъ Г. И. Баскинымъ. Количество сообщеній было 429. Изъ нихъ: за весенній періодъ 57, за осенній 224 и за оба 148.

302. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губ. за 1895 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II+34+36 стр.

Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ и включаетъ 13 главъ: 1) зимній и весенній періодъ 1894—95 гг.; 2) обеспеченность населенія продовольственными средствами въ 1894—95 гг.; 3) обеспеченность кормовыми средствами лошадей и скота; 4) аренда надѣльной пашни; 5) обеспеченность населенія хлѣбомъ для яровыхъ посѣвовъ; 6) состояніе погоды за лѣтній періодъ 1895 г.; 7) состояніе хлѣбовъ въ серединѣ июля и виды на урожай; 8) условия произростанія хлѣбовъ; 9) цѣны на продукты и характеристика шиковъ; 10) обеспеченность продовольствія по даннымъ за осенній періодъ; 11) унаваживаніе; 12) обеспеченность населенія посѣвнымъ зерномъ въ 1895 г.; посѣвъ и озимые всходы, и 13) результаты урожая 1895 года. Въ концѣ помѣщены таблицы: а) характеристика нажина и умолота ржи, овса и ячменя; б) время производства различныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ; в) состояніе погоды за май—сентябрь 1895 г.; г) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна за 1895 годъ, по показаніямъ корреспондентовъ; д) поденныя цѣны рабочимъ въ 1895 г., и е) цѣны на продукты и скоть въ теченіе осени 1894 г., зимы 1894—95 гг., весны, лѣта и осени 1895 г. Количество сообщеній было 507. Изъ нихъ: за весну 126, за лѣто 272 и за оба періода 109.

303. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губерніи за 1895—96 г. Зима, весна и лѣто. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева, 8°, IV+35 стр.

Обзоръ составленъ завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ А. П. Лашкевичемъ и содержитъ 6 главъ: 1) краткій обзоръ метеорологическихъ условий за зиму и весну 1895—96 гг.; 2) экономическія и культурныя условия посѣва и произростанія яровыхъ хлѣбовъ; 3) условия произростанія травъ и характеристика укосовъ; 4) условия произростанія озими; 5) рабочій и продуктивный скоть и 6) обзоръ экономического положенія населенія. Въ концѣ помѣщены: а) таблица метеорологическихъ наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ; б) таблица поденныхъ цѣнъ рабочимъ и в) таблица цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты.

304. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губерніи. Лѣто и осень 1896 г. Вятка. 1897 г. Скороп. Н. Огородникова. 8°, IV+41 стр.

Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ и имѣетъ 7 главъ: 1) краткій обзоръ метеорологическихъ условий; 2) условия произростанія хлѣбовъ, жатва и характеристика урожая; 3) унаваживаніе; 4) аренда пашни подъ озимовой посѣвъ; 5) продовольственная обеспеченность за лѣтній періодъ; 6) обеспеченность населенія посѣвнымъ зерномъ 1896 г.; посѣвъ и озимые всходы и 7) экономическое значеніе урожая 1896 г. Затѣмъ идутъ таблицы: а) таблица метеорологич. наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ; б) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна; в) цѣны на рабочія руки; г) цѣны на сел.-хозяйственные продукты и д) время производства сел.-хоз. работъ. Число корреспондентовъ за 1896 г. было 245.

305. Сельско-хозяйственный обзор Вятской губерніи за 1896—97 г. Вятка. 1898 г. Скоропечатня Н. Огородникова. 8°, I+120 стр.

Выпускъ ничѣмъ существенно не отличается отъ предыдущихъ и включаетъ 11 главъ: 1) погода за осень, зиму и весну 96—97 гг.; 2) начало весны

и состояние, къ этому времени озимей; 3) условия посѣва и произрастанія яровыхъ хлѣбовъ; 4) состояние хлѣбовъ за лѣтній періодъ; 5) урожай въ 1897 г.; 6) посѣвъ озими въ 1897 г.; 7) сѣнокосы; 8) состояние скотоводства; 9) продовольствие населенія въ зиму 96—97 г.; 10) заработки; 11) экономическое значеніе урожая 97 г. и 12) таблицы. Въ концѣ приложены программы для корреспондентовъ и списокъ ихъ. Въ составленіи выпуска участвовали: А. Поповъ, г. Чистосердовъ и А. Ланкевичъ.

306. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1898—99 г. Вятка 1900 г. Тип. Макшеева 8° III + 309 стр. и 4 карты.

Обзоръ составленъ по матеріаламъ, полученнымъ уѣздными старостами отъ корреспондентовъ по программамъ губернскаго статистич. бюро. Обзоръ заключаетъ 12 главъ: 1) обзоръ погоды и условия произрастанія хлѣбовъ и травъ; 2) урожайность въ связи съ почвами, удобреніемъ и пр. условиями; 3) зависимость удобрения и производительности земли отъ размѣровъ пахотнаго хозяйства; 4) обеспеченность продовольствіемъ крупныхъ и мелкихъ хозяйствъ; 5) экономич. характеристика скотовладѣльческихъ группъ хозяйствъ; 6) экономич. характеристика различно-обеспеченныхъ продовольствіемъ группъ хозяйствъ (по показаніямъ хозяевъ); 7) связь обеспеченности кормами съ обеспеченностью хлѣбами; 8) потребительныя и кормовыя нормы; 9) сравненіе уровня зажиточности корреспондентовъ съ общимъ уровнемъ; 10) учетъ продовольственной обеспеченности и избытковъ и недостатковъ хлѣба по уѣздамъ (для группъ хозяйствъ); 11) урожай и продовольственная обеспеченность по территоріямъ за 1898 г. въ сравненіи съ обочными и 12) какъ населеніе провело зиму 1898—99 гг. Въ концѣ помѣщены таблицы къ тексту и 4 картограммы. Обзоръ составленъ В. Г. Громскимъ.

307. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1900 годъ (годъ девятый). Вып. I. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1 мая. Вятка 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8° I + 99 стр. и 4 карты.

Выпускъ составленъ подъ редакціей А. А. Гурьева. Количество корреспондентовъ доставившихъ свѣдѣнія къ 1 мая было 2.304. Сперва дается общій погубернскій обзоръ, а затѣмъ по каждому уѣзду отдѣльно. Далѣе слѣдуютъ 9 таблицъ и 4 картограммы. Таблицы характеризуютъ состояніе посѣвовъ и даются по уѣздамъ съ процентными вычисленіями.

308. Тоже. Выпускъ II. Виды на урожай къ 20 іюня (съ приложеніемъ метеорологическаго бюллетеня за іюнь). Вятка 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8° I + 113 стр.

Выпускъ заключаетъ 1) состояніе погоды за май и іюнь 1900 г.; 2) состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ и 3) состояніе травъ. Далѣе даются поуѣздные обзоры и метеорологическій календарь за іюнь мѣсяцъ.

309. Тоже. Выпускъ III. Урожай 1900 года. (Съ 2 метеорологическими бюллетенями). Вятка. 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8° IX + 47 + 31 стр.

Выпускъ составленъ И. А. Шестопаловымъ подъ редакціей А. А. Гурьева и содержитъ 4 главы: 1) состояніе погоды за іюль и августъ 1900 г. и вліяніе ея на растительность; 2) урожай ржи; 3) урожай яровыхъ и 4) укосъ травъ. Затѣмъ слѣдуютъ таблицы. Для сужденія объ урожаѣ у бюро были троякаго рода свѣдѣнія: а) субъективныя данныя корреспондентовъ, доставленныя для урожая ржи отъ 2.772 лицъ, для урожая овса—отъ 1.925 и для укоса сѣна—

отъ 1.901; б) предварительныя конкретныя данныя о величинѣ сбора по пробѣ умолотамъ (получены: для ржи по 4.593 хозяйствамъ; для овса—по 1.907 и для сѣна—по 2.976 хозяйствамъ) и в) конкретныя данныя, доставленныя на похозяйственныхъ карточкахъ послѣ выясненія величины умолота. Карточки получались къ 1 октября и на ряду съ свѣдѣніями объ урожаѣ въ нихъ сообщалось о всѣхъ важнѣйшихъ элементахъ хозяйства въ отдѣльныхъ дворахъ. Карточекъ съ данными объ урожаѣ ржи было получено по 5.239 хозяйствамъ, овса—по 5.117 хозяйствамъ.

Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1901 г. (годъ десятый). Выпускъ I. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1 мая (съ 2 картограммами 8 метеорологическихкими бюллетенями и спискомъ селеній, въ которыхъ были особенно плохи озими къ 1 мая). Вятка. 1901 г. Тип. Макшеевой 8°, II + 82 стр.

Согласно порядку, принятому съ 1900 г., настоящій выпускъ посвященъ характеристикѣ условий сѣва озимыхъ хлѣбовъ въ 1900 г., состоянію ихъ въ уходѣ подъ снѣгъ и выходѣ изъ подъ снѣга въ 1901 г. Отличіе его отъ даннаго въ предыдущемъ году состоитъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ подробныхъ описаній состояній озимей. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что поуѣздные обзоры должны составляться, согласно мнѣнію совѣщанія статистиковъ при губернской управѣ, не губернскимъ статистическимъ бюро, а уѣздными статистиками. Свѣдѣнія, полученныя отъ корреспондентовъ, разрабатывались предварительно въ уѣздѣ, за исключеніемъ только матеріаловъ по Новинскому уѣзду, доставленныхъ въ бюро. Составилъ выпускъ И. А. Шестопаловъ.

Тоже, выпускъ II. Виды на урожай къ 20 іюня (съ приложеніемъ 5 картограммъ, метеорологическаго бюллетеня за май, свода, табличной разработки свѣдѣній, доставленныхъ гг. добровольными корреспондентами и списка селеній, въ которыхъ были особенно плохи хлѣба къ 20 іюня). Вятка. 1901 г. Тип. Н. Огородникова. 8° 27 + 43 и 5 схем. картъ.

Тоже, выпускъ III. Урожай 1901 г. (съ приложеніемъ 10 картограммъ, метеорологическихкихъ бюллетеней за іюнь, іюль и августъ, свода табличной разработки свѣдѣній, доставленныхъ гг. добровольными корреспондентами и таблицъ: 1) сбора сѣна съ десятины въ средній и настоящій годы—по волостямъ и 2) укоса травъ и валоваго сбора хлѣбовъ съ крестьянскихъ земель въ 1901 г.—по уѣздамъ). Вятка. 1901. г. Тип. И. А. Огородникова. 8°, IV + 31 + 45 стр. и 10 картограммъ.

Тоже, выпускъ IV. Сѣвъ озимыхъ и состояніе ихъ при уходѣ подъ снѣгъ. Вятка. 1902 г. Тип. Н. Огородникова. 8°, IV + 38 стр. и 1 карта.

Состояніе сельскаго хозяйства въ Нолинскомъ уѣздѣ Вятской губерніи за весну 1898 года. (1-ый періодъ). Изданіе Новинскаго уѣзднаго земства. Вятка. 1898 г. Тип. Макшеева. 8°, 35 стр.

Изданіе представляетъ первую монографію по текущей статистикѣ уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи. Оно представляетъ разработку въ сжатомъ видѣ обычныхъ свѣдѣній, доставленныхъ 75 корреспондентами. Составилъ обзоръ В. Л. Кудрявцевъ.

315. Кратный сельско-хозяйственный обзор Слободского уезда Вятской губернии по данным текущей статистики за 1901 г. Выпуск I. Вятка. 1901 г. Губ. тип. II + 80 стр.

Выпуск заключает в себя виды на урожай к 20 июня 1901 г. Главные: 1) характеристика зимы 1900—1901 г., и влияние ее на озими; весна 1901 г. состояни озимей весной; 2) погоды за май и июнь; 3) состояни озимых к 20 июня; 4) состояни яровых к 20 июня; и 5) состояни трав к тому времени.

316. Топе. Выпуск II. Вятка. 1901 г. Губ. тип. 16°, I + 22 стр.

В выпуск разсматривается укос трав, количество корреспондентов по уезду было 131.

317. Глазовской уезд Вятской губернии. Кратный сельско-хозяйственный обзор зимы и начала весеннего периода о состояни всходов и озимей по данным текущей статистики. Вятка. 1901 г. Тип. Макшеевой 8°, I + 17 стр.

Брошюра заключает: а) характеристику зимы 1900—1901 г. и б) состояни озимых хлебов по выходу их из под снега.

318. Инструкция гг. регистраторов для заполнения бланков, утвержденных Вятской губернской оцѣн. комиссiей. Вятка. 1901 г. Губ. тип. 8°, I + 44 стр.

В инструкции даются указания: а) для составления поселенного бланка; б) для заполнения бланка и описани крестьянского лѣса; в) правила заполнения подворной карточки и г) правила заполнения подробной похозяйственной карточки.

319. Статистический ежегодник Вятской губернии за 1899 годъ. Вятка. 1901 г. Тип. Н. Огородникова. 8°, V + 362 + 515 стр.

Задачей „Ежегодника“ является систематическое издание важнейших явлений въ предѣлах Вятской губернии. Программа его, опубликованная в предисловии, первоначально предложена была профессором Н. А. Кабдуловымъ и затѣм расширена на совѣщанii статистиковъ Вятскаго земства за 1900 г. Содержание выпуска распадается на 2 части: текстовую и таблицную. Первая содержит 3 отдѣла: 1) сельское хозяйство; 2) народное образование; 3) другія главнѣйшiя стороны явлений, какъ-то движенiе поселенiя, медицина и ветеринарное дѣло, эпизоотiи и пр. Таблицы распадаются на отдѣлы: 1) метеорологическiя данныя за 1899 г.; 2) урожай; 3) народное образование; 4) рождаемость, брачность и смертность; 5) отходъ; 6) отходныя платежи; 7) торговые документы и сборы; 8) раскладка земскихъ сборовъ; 9) цѣны на рабочiя руки въ 1899 г.; 10) цѣны на продукты и 11) 4 комбинацiонныя таблицы экономич. положенiя крѣп. по даннымъ переписи Орловскаго уезда (въ маѣ 1899 г.) и 28 волостей Сарапульскаго (въ ноябрѣ 1898 г. и въ марѣ 1899 г.). Текстъ составленъ: Н. М. Платоновымъ, В. А. Всеволожскимъ, Ф. Берсеневымъ и И. Л. Братчиковымъ. Редакцiя принадлежитъ А. А. Гурьеву. 1) Рус. Вѣд. 1902 г. № 15.

320. Вятское земство среди другихъ земствъ Россiи. Составилъ П. А. Голубевъ. Изда. Вятскаго губ. земства. 1901 г. Тип. Н. Огородникова. 8°, II + 161 стр.

Настоящiй очеркъ первоначально былъ напечатанъ на французскомъ языкѣ для Парижской выставки 1900 г. Онъ заключаетъ въ себѣ краткий историко-статистическiй обзоръ культурной дѣятельности Вятскаго земства

в связи съ дѣятельностью всѣхъ русскихъ земствъ и распадается на текстовую часть и таблицы. Первая заключаетъ 10 главъ: 1) бюджеты вятскихъ земствъ; 2) бюджеты 34-хъ земскихъ губерний; 3) продовольственное дѣло; 4) емское образование; 5) почта; 6) медицина и общественное призрѣнiе; 7) народное образование; 8) статистика начальной школы Вятской губернии; 9) профессиональное обученiе и просвѣтительная дѣятельность Вятскаго земства и 10) начальное народное образование въ Имперiи — статистическiй очеркъ. Въ концѣ приложены историко-статистич. таблицы земскихъ бюджетовъ за 1868—1900 гг. по 34 земскимъ губерниямъ и такiя-же таблицы за 1868—1900 гг. по 16 неземскимъ губерниямъ; а также таблицы о грамотности вятчанъ за 25-лѣтiе 1874—1898 гг. по каждой изъ 50 губерний.

Статистическiй обзоръ экономическаго положенiя крестьянскаго населенiя Орловскаго уезда Вятской губернии за 1899—1900 гг. Вятка 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8°, I + 232 + III стр.

Обзоръ является работой текущей экономической статистики, хотя и посвященъ изученiю общихъ условiй крестьянскаго хозяйства въ ихъ взаимныхъ отношенiяхъ. Выясненiю задачъ, способовъ собиранiя и разработкiи данныхъ посвящена послѣдняя, 11-я глава, въ которой авторъ одновременно разбираетъ вопросъ о примѣненiи типическаго метода въ текущей статистикѣ и дѣлаетъ нѣкоторыя возраженiя на заключенiе Собранiя статистиковъ, разсматривавшаго этотъ вопросъ, по докладу автора, въ засѣданiяхъ Статистической Коммиссiи Импер. Волн. Эконом. Общества (въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 г.). Первые 10 главъ обзора обнимаютъ слѣдующiя категорiи данныхъ: 1) населенiе, 2) размѣрахъ пахотнаго и луговаго хозяйства, 3) о скотоводствѣ, 4) промыслахъ, 5) условiяхъ произрастанiя хлебовъ и травъ, 6) объѣмахъ хлебовъ и травъ въ 1899 г. по сравненiю съ обычнымъ: а) по мѣстамъ и б) по группамъ хозяйствъ; 7) о задолженности и запасахъ населенiя, 8) о безопасности населенiя продовольственными, сѣмянными и кормовыми средствами, 9) о цѣнахъ на продукты, скотъ и рабочiя руки и 10) экономическое значенiе урожая 1899 года. Въ концѣ приложены таблицы и образцы хозяйственнаго бланка.

1) Народн. Хозяйство. 1900 г. № 10, стр. 158 (рецензiя В. В.).

Материалы для выработки программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ (съ приложенiями). Вятка. 1900 г. Губ. тип. 8° I + 132 стр.

По постановленiю собранiя XXXI очер. сессii Вятское губ. земство организовало институтъ уѣздныхъ статистиковъ. Двухлѣтнiй опытъ его дѣятельности далъ обильный материалъ для цѣлаго ряда вопросовъ, съ цѣлью рѣшенiя которыхъ при губернской земской управѣ были созданы съ 2 по 10 марта 1900 г. совѣщанiя уѣздныхъ статистиковъ. Результаты этихъ совѣщанiй и составляютъ содержанiе настоящаго изданiя. Въ немъ помѣщены: 1) общая программа текущей статистики; 2) обзоръ организации ея по уѣздамъ; 3) докладъ о приѣмахъ и способахъ исчисленiя обеспеченности населенiя сѣмянными, продовольственными и кормовыми средствами; 4) программа организации собиранiя свѣдѣнiй по текущей сел. хоз. статистикѣ. Въ приложенiи напечатаны: а) докладъ В. Г. Громана о примѣненiи типическаго метода въ текущей статистикѣ; б) доклады губ. управы и докладъ Н. А. Кабдулова объ организации текущей земской статистики въ Вятской губернии, съ заключенiемъ комиссiи по этому вопросу губернскаго земскаго собранiя XXXIII очер. сессii.

323. Матеріалы для выработки программы тенушей статистики въ Вятскомъ земствѣ (с приложеніями). Годъ II. Вятка 1901 г. губ. типогр. 8°, 63+58 стр.

19 февраля 1901 г. состоялось второе совѣщаніе уѣздныхъ статистиковъ при губ. земск. управѣ. Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ результаты разработки вопросовъ по организаціи текущей статистики, обзоръ дѣятельности уѣздныхъ статистиковъ въ 1900 г. въ Вятской губерніи, инструкціи регистраторамъ по учету урожая 1900 г. въ Орловскомъ у., а также мнѣнія и заключенія совѣщаній по различнымъ вопросамъ текущей Вятской статистики. Въ приложеніи помѣщены программы.

VI. Екатеринославская губернія.

При открытіи въ 1880 году губернскаго земскаго собранія г. екатеринославскій губернаторъ И. Н. Дурново въ своей рѣчи обратилъ вниманіе земства на необходимость правильной организаціи собиранія статистическихъ свѣдѣній о народномъ хозяйствѣ и продовольствіи населенія въ губерніи. Губернская земская управа, со своей стороны, считая крайне важнымъ не ограничиваться указанными сторонами дѣла, но изучить положеніе и состояніе различныхъ отраслей земскаго хозяйства и народнаго быта, составила докладъ объ организаціи статистическаго отдѣленія и внесла его на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1881 года ¹⁾. Въ этомъ докладѣ проектировалось произвести сплошное изслѣдованіе губерніи съ окончаніемъ его въ теченіе 4-хъ лѣтъ, самыя работы вести на мѣстѣ и путемъ непосредственнаго опроса населенія, причемъ комплектъ статистиковъ устанавливался въ 10 человекъ. Выработанный проектъ изслѣдованія былъ посланъ управою въ С.-Петербургъ на заключеніе профессора Ю. Э. Янсона, который въ принципѣ одобрилъ его категорически высказавшись за то, что сколько-нибудь рациональная статистика можетъ быть организована при условіи собиранія матеріаловъ на мѣстахъ, а не путемъ разсылки населенію бланковъ ²⁾.

Губернское земское собраніе сессіи 1881 г. приняло проектъ управы, но постановило возложить собираніе статистическихъ

¹⁾ См. докладъ управы Екатеринославскому губ. зем. собр. XVI очерк сессіи 1881 г., съ проектомъ организаціи стат. отдѣленія и программой изслѣдованія губерніи. Екатеринославъ. 1881 г.; отд. изданіе.

²⁾ „Надобно бросить иллюзію—говорить въ заключительныхъ строкахъ своего отзыва проф. Ю. Э. Янсонъ,—будто статистика создается распоряженіями и разсылкою бланковъ, а для нея необходимы, главнымъ образомъ рабочія силы и средства“.

свѣдѣній обязательно на уѣздныя земскія управы, ассигновавъ на этой цѣли въ распоряженіе каждой изъ нихъ по одной тысячѣ рублей въ годъ. При губернской же управѣ было постановлено открыть только должность губернскаго статистика для общаго руководства работами. Однако, уже въ слѣдующемъ году обнаружилась вся непрактичность такой организаціи и, вслѣдствіе этого, собраніе 1882 года уполномочило губернскую управу, въ случаѣ, если представится къ тому необходимость, сосредоточить всѣ работы въ своихъ рукахъ. Въ началѣ 1883 г. Управа воспользовалась этимъ полномочіемъ и организовала у себя специальное статистическое бюро. Завѣдываніе имъ было возложено на губернскаго статистика В. К. Кузнецова.

Первоначально задачи бюро были формулированы слѣдующимъ образомъ: Оно должно было собирать и разрабатывать статистическія свѣдѣнія, имѣющія въ виду: 1) опредѣленіе степени развитія или упадки земледѣльческихъ хозяйствъ; 2) выясненіе дѣйствительнаго экономическаго положенія податныхъ сословій; 3) выработку прочныхъ, наиболѣе правильныхъ основаній для раскладки земскихъ и государственныхъ сборовъ и 4) изысканіе новыхъ объектовъ земскаго обложенія. Эти главныя положенія и послужили основой при выработкѣ дальнѣйшихъ программъ изслѣдованія губерніи, которыя передъ началомъ работъ были обсуждены и рассмотрѣны въ засѣданіяхъ специального статистическаго съѣзда, созваннаго губернской земскою управою 19—22 іюля 1883 года ¹⁾.

Обслѣдованіе Екатеринославской губерніи началось лѣтомъ 1883 г. съ Ростовскаго на Дону уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, которые въ то время входили въ составъ губерніи. Свѣдѣнія собирались подворно, путемъ обхода статистиками каждаго двора, но затѣмъ этотъ способъ былъ оставленъ, и принятъ способъ созыва домохозяевъ на общіе сходы. Приемы, примѣнявшіеся статистическимъ бюро при собираніи данныхъ, изложены подробно въ предисловіи къ „Сборнику“ по Ростовскому уѣзду ²⁾, вышедшему въ свѣтъ въ 1884 году. Въ слѣдующемъ 1884 г. былъ изслѣдованъ Бахмутскій уѣздъ ³⁾ (съ конца января по октябрь 1884 г.) и начатъ Славяносербскій уѣздъ (въ

¹⁾ См.—„Протоколъ статистическаго съѣзда 19—22 іюля 1883 г. и программы для собиранія статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губерніи“, 1883 г. Отд. изданіе.

²⁾ См. № 335 „Обзора“; стр. II—IV предисловія, а также „Земскій Обзоръ“. 1884 г. № 44 и 45, статью: „Земско-статистич. работы въ 1884 г.“

³⁾ См. № 336 „Обзора“.

декабрь мѣсяцъ 1884 г.). Въ 1885 году продолжалось обслѣдованіе Славяносербскаго уѣзда (въ маѣ и іюнѣ 1885 г.), но не было закончено, а затѣмъ начата была подворная перепись Мариупольскаго уѣзда, оставшаяся также незаконченной.

Кромѣ этого, Статистическое Бюро въ теченіе указаннаго періода обслѣдовало города: Ростовъ, Таганрогъ, Славяносербскъ, Нахичевань, Верхнеднепровскъ, Мариуполь, Бахмутъ и порты Азовъ, причемъ по городамъ: Таганрогу, Ростову, Бахмуту, Нахичевани, Мариуполю и порту Азову, по просьбѣ управляющаго мѣстной казенной палаты, были сдѣланы подробныя выборки всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

Въ 1885 г. завѣдующій В. К. Кузнецовъ оставилъ службу и управою былъ приглашенъ на должность завѣдывающаго В. С. Пругавинъ ¹⁾. Подъ его руководствомъ было закончено обслѣдованіе Славяносербскаго уѣзда (съ февраля по іюль 1886 г.) и обслѣдованіе Мариупольскаго уѣзда (въ концѣ 1886 г.). Два выпуска по первому уѣзду были изданы въ томъ-же 1886 г. подъ редакціей В. С. Пругавина ²⁾, выпускъ-же по Мариупольскому уѣзду былъ доведенъ до конца уже послѣ ухода В. С. Пругавина статистикомъ И. Е. Дмитренко, и вышелъ въ свѣтъ въ 1887 г.

По инициативѣ В. С. Пругавина и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія сессіи 1885 г. самая постановка программы изслѣдованій въ означенныхъ двухъ уѣздахъ были значительно измѣнены сравнительно съ первоначальными, и это измѣненіе мотивировалось цѣлями большаго приспособленія постановки екатеринославской статистики къ практическимъ требованіямъ земства сообразно опыту другихъ статистическихъ бюро. Въ результатъ была установлена та форма статистическихъ работъ, которая принята была въ Московскомъ земствѣ ⁴⁾.

¹⁾ См. главу II: „Владимірская губернія“ (стр. 19 и 20).

²⁾ См. №№ 337 и 338 „Обзора“.

³⁾ См. № 339 „Обзора“.

⁴⁾ Критика постановки екатеринославской статистики и краткая характеристика новыхъ программъ были даны В. С. Пругавинимъ въ засѣданіи 16 декабря 1885 г. на XX очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи. См. „Постановленія собранія 3—17 декабря 1885 г. Съ приложеніями“. Екатеринославъ 1886 г. Докладъ управы — „о необходимости реорганизации въ постановкѣ статистич. дѣла въ губерніи“ — напечатанъ отдѣльной брошюрой. Екатеринославъ, 1885 г.

О характеристикѣ работъ — см. также статью В. Н. Григорьева: „Земско-статистическія изслѣдованія въ Екатеринославской губерніи“; „Русская Мысль“ 1885 г. № 9 и статью: „Земско-статистическое дѣло въ Екатеринославской губ.“; „Рус. Курьеръ“, 1886 г. № 16.

В. С. Пругавину, однако, не удалось окончить обслѣдованіе губерніи. Въ концѣ 1886 г. губернское земское собраніе XXI очередной сессіи рѣшило совсѣмъ прекратить основныя изслѣдованія губерніи и ассигновало только 1,500 руб. на окончаніе разработки данныхъ по Мариупольскому уѣзду. Этихъ средствъ хватило лишь на обработку табличныхъ матеріаловъ, которые, какъ сказано выше, и были изданы по уходѣ В. С. Пругавина, въ видѣ отдельнаго сборника по этому уѣзду.

Такимъ образомъ, въ Екатеринославской губерніи изслѣдованіе ограничилось четырьмя названными уѣздами и болѣе не возобновлялось до времени изданія оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 г.

Въ 1895 г., когда начались организаціонныя работы по оцѣнкѣ земель согласно закону 1893 г., губернское земское собраніе положило собираніе оцѣночныхъ данныхъ на уѣздныя земства, поручивъ губернской управѣ только однѣ повѣрочныя изслѣдованія. Вскорѣ, однако, такая организація оказалась недостаточной и губернская земская управа предложила сосредоточить всѣ работы въ вѣдѣніи губернскаго земства и вести ихъ экспедиціонно. При этомъ за единицу обслѣдованія проектировалось принять имѣющую дачу, т. е. соединеніе нѣсколькихъ однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи дачъ генеральнаго межеванія, каковая система была принята въ сосѣдней Херсонской губерніи при оцѣночно-статистическомъ описаніи ея. Этотъ методъ, такъ называемый методъ географическаго изслѣдованія (Черниговскаго типа), отличается простотой, и сущность его состоитъ въ слѣдующемъ. Составивши всѣ необходимыя данныя въ учрежденіяхъ, статистикъ съ помощью военной топографической карты, на которой предварительно наносятся межы генеральнаго и спеціальнаго межеванія, объѣзжаетъ землевладѣнія, нанося фигуры послѣднихъ изъ плановъ землевладѣльцевъ. При этомъ, по вычерченной фигурѣ дѣленія собираются, по определенной программѣ, оцѣночныя данныя. Въ результатъ получается систематическая карта всего землевладѣнія въ описанной такимъ образомъ дачѣ генеральнаго межеванія, и изъ соединенія такихъ однородныхъ въ хозяйственно-экономическомъ отношеніи дачъ получаютъ земскія или учетныя единицы, которыя и принимаются за единицу изслѣдованія.

Въ засѣданіи 16 ноября 1896 г. губернское земское собраніе утвердило указанный выше проектъ изслѣдованія и постановило приступить къ мѣстнымъ работамъ одновременно во всѣхъ уѣздахъ закончить ихъ въ теченіе 5 лѣтъ, съ разработкой собранныхъ данныхъ при губернской управѣ. Согласно этому былъ составленъ докладъ и начаты подготовительныя работы, но онѣ не были за-

кончены за отказомъ отъ должности приглашеннаго статистика. Вновь приглашенное лицо, В. И. Василенко, въ августѣ 1897 г. ознакомился на мѣстѣ съ произведенными работами, выработалъ дальнѣйшій планъ ихъ, а также составилъ „обзоръ горнозаводской промышленности и движенія разнаго рода грузовъ въ губерніи“.

Однако, выработанныя губернской управой планъ и программы изслѣдованія не были признаны достаточными губернской оцѣночной комиссіей, и эта послѣдняя, въ засѣданіи своемъ 27 ноября 1897 г., предложила вновь выработать подробную программу сплошнаго изслѣдованія всѣхъ землевладѣній въ губерніи съ учетомъ доходности имуществъ, но безъ подворной переписи.

Съ уходомъ В. И. Василенко, завѣдываніе оцѣночно-статистическимъ бюро было поручено К. Занцевичу, а затѣмъ въ концѣ 1899 г. былъ приглашенъ статистикъ М. В. Камаринецъ. За это время былъ выработанъ полный планъ работъ и уже приступлено съ осени 1898 г. къ обслѣдованію Екатеринославскаго уѣзда. Это обслѣдованіе велось въ два приѣма. Сперва пришлось обслѣдывать крестьянскія частновладѣльческія земли, такъ какъ начата одновременно подворная перепись крестьянскихъ хозяйствъ была приостановлена губернаторомъ и могла быть закончена только въ 1899 г., послѣ разрѣшенія ея въ засѣданіи оцѣночной комиссіи 24 мая 1899 г.

Вторымъ уѣздомъ былъ обслѣдованъ Александровскій уѣздъ въ 1899—1900 г. и затѣмъ Верхнеднѣпровскій—въ 1900 г. Въ послѣднемъ уѣздѣ, впрочемъ, осталась незаконченной подворная перепись въ 16 селеніяхъ, расположенныхъ въ шести волостяхъ. На концѣ, весною 1901 г. было начато обслѣдованіе Мариупольскаго уѣзда, но оно также осталось незаконченнымъ, вслѣдствіе конфликта статистиковъ съ предсѣдателемъ губернской земской управы М. В. Родзянко, въ результатѣ котораго статистическое бюро вышло въ отставку въ полномъ своемъ составѣ¹⁾. Съ 1 сентября 1901 г. Управою былъ приглашенъ новый составъ бюро, руководительство которымъ временно возложено на Б. Л. Гейма.

¹⁾ См. „Приложенія къ постановленіямъ Екатеринослав. губ. зем. собранія XXXVI очер. сессіи 1901 г.“, стр. 738—747 и „Постановленія“ собранія той же сессіи, стр. 99—106. Также см. газету „Приднѣпровскій край“, № от 28 ноября 1901 года.

4. Сборникъ докладовъ и постановленій земства Мариупольскаго уѣзда по вопросу о народномъ образованіи. Съ 1874—1877 г. Мариуполь. 1877 г. тип. Л. Вальбовскаго, 8°, 187 стр.

5. Отчетъ Екатеринославской уѣздной земской управы за 1879 г.

Въ отчетѣ уѣздной управы за 1879 г. помѣщены данныя обслѣдованія движенія земельной собственности частныхъ владѣльцевъ за 19 лѣтъ, т. е. все пореформенное время. Въ отчетахъ же за 1880 и 1882 г. даются свѣдѣнія о хозяйствѣ крестьянъ и ихъ платежныхъ силахъ.

1) „Земство“ 1881 г. № 7. Статя: „Новыя данныя по статистикѣ землевладѣнія“.

6. Опытъ изслѣдованія способовъ эксплуатаціи земель частныхъ владѣльцевъ Екатеринославскаго уѣзда. Приложеніе къ отчету уѣздной управы за 1882 г. Екатеринославъ. 1884 г. тип. Я. М. Чаусскаго.

Отчетъ составленъ В. А. Сомовымъ. Въ немъ разсматриваются существующія у частныхъ землевладѣльцевъ уѣзда системы эксплуатаціи земли, способы ея обработки; далѣе, дается подробный учетъ стоимости земельных работъ, выясняются колебанія урожая и его стоимость и тѣмъ, даются свѣдѣнія о доходности хозяйствъ разныхъ типовъ. Въ концѣ отчета помѣщены 14 вѣдомостей.

7. Протоколы Статистическаго съѣзда 19—22 Іюля 1883 г. и программы для собранія статистическихъ свѣдѣній въ Екатеринославской губерніи. Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 8°, I+79 стр.

8. Труды комиссіи, избранной Екатеринославскимъ губ. зем. собраніемъ 1885 г. по вопросу объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Екатеринославъ 1886 г. Тип. губ. правленія. 8°, I+58 стр.

9. Краткій обзоръ Мариупольскаго уѣзда. Съ приложеніемъ карты уѣзда. Составленъ секретаремъ уѣздной управы Александровичемъ. Мариуполь 1884 г. тип. А. Фрактова 8° I+116 стр. и 1 карта.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія: о географическомъ положеніи уѣзда, объ орошеніи, геологическія данныя, о почвѣ, о землевладѣніи и оцѣнкѣ земли, о населеніи, приблизительномъ приростѣ его и о рабочихъ силахъ въ уѣздѣ, о сельскомъ хозяйствѣ, народномъ образованіи, врачебной помощи и, наконецъ, — исторія заселенія уѣзда. Въ концѣ помѣщена карта уѣзда и нѣкоторыя цифровыя данныя.

10. Программа описанія Екатеринославской губерніи въ память 100-лѣтняго ея юбилея. Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 16°, 10 стр.

Настоящая программа представляетъ перечень важнѣйшихъ рубрикъ, которымъ предполагалось произвести описаніе губерніи.

11. Указатель землевладѣнія въ Александровскомъ уѣздѣ съ обозначеніемъ населенныхъ пунктовъ. Александровскъ. 1886 г. тип. Б. Я. Штернъ. 16°, 215 стр.

Указатель представляетъ списокъ сельскихъ обществъ по волостямъ и разрядамъ крестьянъ и списокъ землевладѣльцевъ. По каждому обществу приводятся свѣдѣнія: о количествѣ десятинъ земли, разстояніи отъ волости и отъ г. Александровска, о числѣ дворовъ и домохозяевъ и числѣ наличныхъ душъ муж. и жен. пола. Въ списокѣ землевладѣльцевъ показы-

ваются: имя владѣльца, названіе имѣнія, при какомъ селеніи оно находится, число десятинъ и разстояніе отъ волости и г. Александровска.

332. Историческій очеркъ развитія земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 1866 по 1888 г.

Очеркъ составленъ д-ромъ П. Сочинскимъ. Онъ заключаетъ: краткое общее описаніе уѣзда и ходъ развитія уѣздной медицины. Въ концѣ даются вѣдомости по больничнымъ участкамъ о числѣ больныхъ и родахъ болѣзней за 1870—1888 гг. и диаграммы возрастанія стационарныхъ и амбулаторныхъ больныхъ съ 1876 г.

333. Докладъ Бахмутскому уѣздному XXXII очередному земскому собранію инспектора народныхъ училищъ 2 района Екатеринославской губ. П. Е. Діомидова о введеніи всеобщаго обученія въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Докладъ сопровождается поселенною вѣдомостью о числѣ душъ обоихъ пола и дѣтей школьнаго возраста отъ 8—14 лѣтъ съ отмѣтками, есть ли въ селеніи школа и какая.

334. Труды VII сѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Екатеринославской губерніи 26 сентября—4 октября 1897 г. Вып. I. Екатеринославъ тип. Л. Савитановскаго. 1897 г. 8°, VII+560 стр. и 1 карта губерніи.

Изъ „Трудовъ“ сѣзда обращаютъ на себя вниманіе: докладъ К. Коцевича о подворно-посемейныхъ записяхъ больныхъ въ участковыхъ земскихъ врачебныхъ амбулаторіяхъ, (стр. 213—223).—Объ организаціи медицинскаго санитарно-статистическаго дѣла въ Екатеринославской губ., собраніе медицинскаго дико-статистическихъ свѣдѣній, форма ихъ и послѣдующая разработка *его-же* (224—280, съ проектами инструкцій, программами и формами).—Докладъ по вопросу о медицинской статистикѣ, Г. М. Бораковскаго (281—285 стр.)

335. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губ. Томъ I. Ростовскаго Дома уѣздъ и Таганрогское градоначальство. Екатеринославъ. 1884 г. Тип. 8°, VIII + 319 + IX + 76 + 69.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась лѣтомъ и осенью 1883 г. Работы велись сначала путемъ обхода каждаго двора (подворный обходъ), затѣмъ этотъ способъ былъ оставленъ и примененъ способъ созыва домохозяевъ на сходы. Сборникъ раздѣляется на 4 отдѣла: въ 1-мъ даются общія свѣдѣнія объ уѣздѣ, какъ-то: географ. положеніе и границы, пространство, почва, климатъ, исторія заселенія уѣзда и общія свѣдѣнія объ эконом. положеніи населенія; 2-й отдѣлъ содержитъ очеркъ крестьянскаго хозяйства съ данными: о землевладѣніи, земледѣліи, скотоводствѣ, промыслахъ, ремеслахъ, свѣдѣнія о крест. денежныхъ платежахъ, объ общественныхъ доходахъ и сел.-хозяйственномъ кредитѣ; въ концѣ этого отдѣла приложенъ краткій очеркъ грамотности сельскаго населенія; 3-й отдѣлъ посвященъ изслѣдованію хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, а въ 4-мъ заключаются матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, именно данные: 1) о продажныхъ цѣнахъ на землю и 2) объ арендныхъ цѣнахъ: а) при денежной арендѣ, б) при съемѣ земли на скотщину и в) при арендѣ за отработки. Въ концѣ даются статистико-эконом. таблицы, съ объясненіями къ нимъ. Таблицъ восемь: 1) пообщинная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ (82 гр.); 3) сводная по разрядамъ крестьянъ (82 гр.); 4) свѣдѣнія объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ (43 гр.); 5) поволостная сводная объ нихъ же (43 гр.); 6) распределеніе частновладѣ-

скихъ земель по сословіямъ и по волостямъ; 7)—по размѣрамъ землевладѣнія и 8)—по размѣрамъ экономическихъ посѣвовъ. Сборникъ составленъ К. Кузнецовымъ при участіи И. П. Авдѣева. По мѣстному изслѣдованію ботаники: В. И. Милославскій, Т. И. Сиренко и А. В. Хрипачъ.

1) Статя В. Н. Григорьева: „Земско-статист. изслѣдованія по Екатеринослав. губ.“ Рус. Мысль. 1885 г. № 9, стр. 53—59 стр.

336. Тоже. Томъ II. Бахмутскій уѣздъ. Составленъ статистическимъ отдѣломъ Екатеринославской губ. зем. управы Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8°, VII + 411 + 66 + 279 + 154 + 163 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ 28 селеніяхъ въ 1883 г., а въ остальныхъ 250-ти — съ января по октябрь 1884 г. Планъ сборника остался въ томъ же, но матеріалъ разработанъ значительно полнѣе. Текстовая часть распадается на 4 отдѣла. Въ 1-мъ — содержатся данныя о территории, почвѣ, климатѣ, о заселеніи уѣзда и объ общемъ экономическомъ состояніи населенія. 2-й отдѣлъ заключаетъ 5 главъ: а) землевладѣніе крестьянъ; б) земледѣліе и скотоводство; в) аренда; г) промыслы населенія и семейные раздѣлы, опека и грамотность. Наиболѣе подробно разработаны главы объ арендѣ и о промыслахъ. При изслѣдованіи послѣднихъ имѣлось въ виду выяснитъ экономическое значеніе ихъ для населенія вообще, а въ частности освѣтитъ положеніе рабочаго класса въ промышленныхъ предпріятіяхъ. При изслѣдованіи быта горнорабочихъ на шахтахъ и на заводахъ былъ примененъ способъ подворнаго обхода и всѣ данныя записывались непосредственно со словъ опрашиваемыхъ въ ихъ жилищахъ. Въ результатъ получился богатый матеріалъ, на основаніи котораго, а равно и свѣдѣній, полученныхъ отъ заводчиковъ о крупныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ (заводъ Юза пр.), детально выясняется исторія и многія техническія и экономическія стороны крупной промышленности и быта рабочихъ въ губерніи. 3-й отдѣлъ посвященъ изученію мірскихъ платежей и доходовъ, мірскихъ капиталовъ и крест. сельско-хозяйственнаго кредита, а 4-й — хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ. Въ приложеніи даются таблицы: 1) поселенная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ и 3) по разрядамъ крестьянъ; 4) *поселенная* комбинаціонная таблица хозяйственномъ распределеніи крестьянскихъ дворовъ по количеству владѣемыхъ каждымъ дворомъ полевыхъ надѣловъ, съ обозначеніемъ способовъ полевыхъ надѣловъ 1); 5) таблицы съ оцѣночными матеріалами, т. е. о сдачѣ въ аренду имѣній и земель крест. обществъ, о куплѣ — продажѣ земель по волостямъ (за время съ 1831 по 1884 гг.) и о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю — по волостямъ; 6) табл. о вѣзземлед. промыслахъ, съ указаніемъ мѣста заработковъ и числа лицъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысла — исключительно имъ и при земледѣліи; 7) эконом. данныя о приростѣ населенія (39 гр.); 8) о торговыхъ и промысл. заведеніяхъ; 9) данныя объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ — по каждому отдѣльно и 10) сводная объ нихъ по волостямъ, сословіямъ владѣльцевъ, по размѣрамъ землевладѣній и по размѣрамъ эконом. посѣвовъ. Въ концѣ 4-й гл. II-го отдѣла приложена карта залежей каменнаго угля, соли и др. рудъ Бахмутскаго у. Въ редакціонной разработкѣ матеріала участвовали: И. П. Авдѣевъ, В. И. Милославскій и В. К. Кузнецовъ; таблицы составлены В. И. Тимченко, А. В.

1) Эта таблица потребовала значительнаго труда; по недостатку времени она не использована въ текстѣ.

Хрипачемъ, П. О. Тринитатскимъ, И. Л. Шагановымъ-Чехурскимъ. Редакция принадлежит В. К. Кузнецову.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1886 г. № 10; библ. отд. стр. 122—123 (рецензія).

2) Рус. Вѣд. 1886 г. № 141 (рецензія).

337. Тоже. Томъ III. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаускаго. 8°, 441 + 131 стр.

Сборникъ составленъ подъ редакціей В. С. Пругавина и представляет первый результатъ работъ статист. бюро послѣ его реорганизации въ 1883 согласно постановленію губ. собранія XX-й сессіи. Онъ распадается на 7 отделовъ, въ которыхъ дается текстовая разработка матеріаловъ. Таблицы сгруппированы въ отдѣльномъ выпускѣ¹⁾. Обслѣдованіе уѣзда производилось разновременно какъ бывшимъ, такъ и новымъ составомъ бюро, путемъ четырехъ экспедицій, съ конца 1884 г. и по июнь 1886 г. Въ сборникѣ сперва дается историческій очеркъ заселенія уѣзда съ приложеніемъ нѣкоторыхъ матеріаловъ документальнаго характера; затѣмъ слѣдуетъ анализъ крест. хозяйства. Особенно много вниманія удѣлено формамъ землевладѣнія: дается исторія земельных общинъ въ уѣздѣ и выясняется ея современное положеніе, т. е. техническія земельныя передѣловы, основанія разверстки платежей и способы ихъ взиманія, общественныя запашки, формы землепользованія на купчихъ и арендованныхъ земляхъ и влияніе, оказанное на жизнь славяносербской общины законодательствомъ. Далѣе изслѣдуется крестьянское земледѣліе и скотоводство, промыслы и частновладѣльческое хозяйство. Въ главѣ о промыслахъ, — какъ по Бахмутскому уѣзду — дается общій обзоръ ихъ въ уѣздѣ и подробныя свѣдѣнія о каменноугольной промышленности и положеніи рабочихъ на рудникахъ. Главы: историческій очеркъ, размѣры и формы землевладѣнія написаны В. С. Пругавинымъ; о земледѣліи и скотоводствѣ — И. Е. Дмитренко; объ арендѣ земель — Г. И. Шрейдеромъ; о частно-владѣльч. хозяйствахъ — Л. К. Чермакомъ, о промыслахъ — частью И. Е. Дмитренко, частью В. С. Пругавинымъ.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 6; библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

2) В. С. Пругавинъ: „Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ“. „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 1; обл. отд. стр. 76—89.

338. Статистико-экономическія таблицы по Екатеринославской губ. Выпускъ I. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаускаго. 8°. VIII + 383 стр.

Настоящій выпускъ представляет собой дополненіе къ III тому „Сборника статист. свѣдѣній по Екатеринославской губ.“ Онъ заключаетъ одинъ таблицей, которымъ предпослано предисловіе, дающее объясненіе нѣкоторыхъ сторонъ и цѣлей программы статистическаго бюро. Таблицъ всего двѣнадцать: 1) поселенная съ общими эконо. данными (197 гр.); 2) сводная по волостямъ (239 гр.); 3) сводная по разрядамъ крестьянъ (189 гр.); 4) поволостныя свѣдѣнія о бывшихъ дворовыхъ и постороннихъ въ обществахъ лицахъ (146 гр.); 5) свѣдѣнія о земельныхъ товариществахъ переселенцевъ Славяносербскаго уѣзда (115 гр.) и 6) статист. матеріалы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ; эти матеріалы представлены въ видѣ 7 таблицъ: а) поволостныя и посословныя свѣдѣнія въ общихъ итогахъ объ имѣніяхъ съ площадью до 50 дес. (съ подраздѣленіемъ имѣній на группы по размѣрамъ земельной площади); б) объ отдѣль-

¹⁾ См. № 338 „Обзора“.

ныхъ имѣнійхъ, имѣющихъ отъ 50—250 дес. (44 гр.); в) отъ 250—1000 дес. (85 гр.); г) болѣе 1000 дес. (85 гр.); д) данныя объ имѣніяхъ, сдаваемыхъ въ аренду цѣликомъ (13 гр.); е) волостные итоги по частновлад. хозяйствамъ (73 гр.) и ж) сводная табл. частнаго землевладѣнія по сословіямъ и волостямъ. Въ концѣ дается списокъ неописанныхъ имѣній. Таблицы составлены составомъ бюро подъ наблюденіемъ В. С. Пругавина.

1) Сѣв. Вѣст. 1887 г. № 6; библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

339. Томъ. Выпускъ II. Мариупольскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1887 г. Тип. Я. Чаускаго. 8°, I+439 стр.

Выпускъ является послѣдней работой Екатеринослав. бюро и изданъ уже послѣ его закрытія, состоявшагося по постановленію губ. собранія XXI сессіи. Вслѣдствіе ограниченности средствъ, ассигнованныхъ на окончаніе работъ, могли быть опубликованы одни табличные матеріалы, текстовая же часть отсутствуетъ. Обслѣдованіе уѣзда производилось частью въ 1885 г., главнымъ образомъ въ концѣ 1886 г. Въ „Сборникѣ“ сперва помѣщенъ списокъ землевладѣній уѣзда, затѣмъ дается подробное поясненіе къ таблицамъ и, наконецъ, идутъ самыя таблицы. Первая поселенная табл. составлена по разрядамъ крестьянъ, отдѣльно для подворно-участковаго и общиннаго землевладѣнія. Она обнимаетъ слѣд. группы населенія: въ подворномъ владѣніи— а) нѣмцы и евреи (242 гр.); б) крестьяне на купчихъ земляхъ (179 гр.); в) хутора нѣмцевъ и русскихъ крестьянъ на арендованныхъ земляхъ (179 гр.); въ общинномъ— а) бывшіе помѣщичьи крестьяне (278 гр.); б) бывшіе государственные (278 гр.); в) бывшіе казаки Азовскаго войска (267 гр.) и г) бывшіе землемѣри-поселяне (302 гр.).

За этими таблицами идутъ: 2) поволостная табл. о постороннихъ лицахъ (38 гр.); 3) сводная по волостямъ и разрядамъ, безъ поуѣзднаго итога (38 гр.); 4) сводная поуѣздная, по разрядамъ населенія (327 гр.) и, наконецъ, статист. свѣдѣнія объ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, собранныя еще старымъ составомъ бюро. Большая часть работъ выполнена подъ наблюденіемъ И. Е. Дмитренко и при участіи Л. К. Чермака и Добровольскаго.

340. Оцѣночно-экономическое отдѣленіе. Списки сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губерніи. Вып. I. Александровскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 39 стр.

Брошюра представляет первый выпускъ изданія оцѣночно-статистическаго отдѣленія по составленію списка сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губерніи. Цѣлью предпринятаго труда явилось желаніе сгруппировать въ одномъ изданіи необходимыя справочныя свѣдѣнія относительно состава обществъ и общинъ, ихъ землевладѣнія и правъ пользованія землей, равно и относительно распредѣленія обществъ въ административно-полицейскомъ отношеніи. Свѣдѣнія собирались отъ волостныхъ и сельскихъ управленій въ 1897 и 1898 гг. и провѣрялись по другимъ источникамъ. Выпускъ состоитъ: а) перечень всѣхъ селеній съ указаніемъ фамилій владѣльцевъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, разряда ихъ, числа дворовъ въ селеніи, количества населенія муж. и жен. пола въ 1897 г., времени перехода на выкупъ, а сколько душъ (надѣловъ) дана земля, размѣровъ надѣла въ дес. и количества удобной и неудобной, выкупленной и купленной земли и лѣса; затѣмъ приводится б) списокъ участковъ земскихъ начальниковъ и полицейскихъ становъ и в) алфавитъ селеній. Работы произведены Т. М. Устименко.

341. Тоже. Выпускъ II. Бахмутскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 45 стр.

Выпускъ составленъ статистикомъ Н. М. Трегубовымъ. Содержаніе совершенно такое-же, какъ и выпуска 1-го.

42. Тоже. Выпускъ III. Верхнедніпровскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 49 стр.

Составленъ И. О. Закржевскимъ.

343. Тоже. Выпускъ IV. Екатеринославскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 39 стр.

Составленъ имъ-же.

344. Тоже. Выпускъ V. Мариупольскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 36 стр.

Составленъ имъ-же.

345. Тоже. Выпускъ VI. Новомосковскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 44 стр.

Составленъ имъ-же.

346. Тоже. Выпускъ VII. Павлоградскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 42 стр. Составленъ Т. М. Устименко.

347. Тоже. Выпускъ VIII. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 43 стр. Составленъ Н. М. Трегубовымъ.

348. Тоже. Волостные итоги. Приложение. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 65 стр. и 1 диаграмма.

Брошюра составляетъ приложение къ изданнымъ 8 „Выпускамъ“ и къ „Сборнику сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губ.“ Она состоитъ изъ 9 таблицъ. Въ 8 первыхъ таблицахъ сгруппированы по волостямъ и уѣздамъ данныя поуѣздныхъ выпусковъ, какъ то: о числѣ становъ и участковъ зем. начальниковъ; о количествѣ въ волости обществъ, землевладѣльцевъ, церквей, молельнъ и школъ; разстояніе волости отъ центра уѣзда и уѣзднаго города, и о количествѣ дворовъ, жителей, и надѣльной и купленной земли (у каждаго разряда кр-нъ отдѣльно). 9-я табл. представляетъ сводные поуѣздныхъ итоговъ. Въ предисловіи дается характеристика матеріаловъ, дѣлаются краткіе выводы. Въ концѣ приложена диаграмма (diagramme) представляющая распредѣленіе надѣльной и купленной земли у крестьянъ бывш. владѣльческихъ и государственныхъ.

349. Матеріалы для оцѣнки земель Екатеринославской губерніи. Т. I. Екатеринославскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. С. Яковлева. Часть I. III+VI+167+XLIII стр. Часть II. 194+355 стр. и 2 карты.

Сборникъ представляетъ первый выпускъ оцѣночныхъ матеріаловъ собранныхъ въ Екатер. губ. по закону 8 июня 1893 г. Исслѣдованіе производилось экспедиц. путемъ въ два приѣма. Осенью 1898 г. были обследованы крестьян. и частновл. земли, а весной 1899 г. закончена была подворная перепись. Необходимость этой послѣдней обусловливалась, главнымъ образомъ, отсутствіемъ рѣзкихъ различій въ почвахъ разныхъ частей уѣзда, вследствие чего за основаніе дѣленія земель на оцѣночные районы нельзя было взять одни почвенныя различія, а необходимо было путемъ тщательнаго

исслѣдованія и сплошнаго учета важнѣйшихъ эконом. факторовъ найти другіе признаки. Такимъ признакомъ и явилось различіе въ земледѣльческой технологіи хозяйствъ, что и взято за основаніе дѣленія уѣзда на оцѣночные районы. Районовъ установлено 51. Сборникъ раздѣляется на 2 части. Въ первой (текстъ)—3 главы: 1) территория—обнимающая свѣдѣнія о климатѣ и почвахъ; 2) населеніе—дающая очеркъ заселенія уѣзда и подробное распределеніе состава жителей по разнымъ признакамъ; 3) землевладѣніе и землепользованіе,—представляющая подробный анализъ этихъ категорій оцѣночныхъ данныхъ. Въ началѣ 3-ей главы излагаются приемы земельного учета, а въ концѣ помѣщены двѣ таблицы: а) о движеніи земельной собственности путемъ купли-продажи за періодъ съ 1869—1899 гг.—по сословіямъ, размѣрамъ переходившихъ участковъ и по волостямъ и б) табл. распредѣленія надѣльной земли на угодья, по разрядамъ крестьянъ и въ нихъ, по группамъ, разнымъ количествомъ надѣла на 1 рев. душу. Вторая часть „Сборника“ включаетъ въ себя оцѣночныя данныя. Въ ней 5 главъ: а) пашня; б) сѣносы; в) пастбищныя угодья; г) усадьба и приусадебныя земли и д) лѣсъ. Въ главѣ о „пашнѣ“ сперва разсматриваются приемы, рекомендуемые закономъ 8 июня 1893 г. для оцѣнки земли и дается анализъ примѣнимости этихъ приемовъ для уѣзда, а затѣмъ изслѣдуется крест. хозяйство и дѣлается выводъ о настоящей доходности его. Къ этой главѣ приложено 20 таблицъ. Въ главѣ о „лѣсокосякахъ“ даются свѣдѣнія о скотѣ и выводится чистая доходность скота, угодій по разрядамъ, путемъ исчисленія валовыхъ доходовъ и расходовъ. Такимъ же способомъ выводится доходность остальныхъ угодій. Въ главѣ о „лѣсахъ“ даются 14 таблицъ: 1) учетъ земель; 2) надѣльное и частное землевладѣніе по уѣзду; 3) распредѣленіе земельной собственности по категоріямъ и сословіямъ владѣльцевъ, почвеннымъ мѣстностямъ и угодьямъ; 4) частное землевладѣніе—по размѣрамъ владѣній, сословіямъ и способамъ землепользованія; 5) то же—по почвеннымъ мѣстностямъ и размѣрамъ владѣній; 6) то же—по почвеннымъ мѣстностямъ и размѣрамъ владѣній; 7) земли крестьянскихъ товариществъ по размѣрамъ средняго и дѣйствительнаго пая; 8) продажныя цѣны на степную землю за періодъ 1869—1898 гг.; 9) продажныя цѣны на усадебную, степную съ постройками и со смѣшанными угодьями; 10) продажныя цѣны на усадебную и степную землю по почвеннымъ мѣстностямъ; 11) поселенныя таблицы эконом. данныхъ о надѣльныхъ крестьянахъ (206 гр.), съ итогомъ по разрядамъ; 12) то же—о крестьянахъ, живущихъ на купленной землѣ (171 гр.); 13) то же—на арендной землѣ (133 гр.); и 14) групповая таблица данныхъ подворной переписи для каждаго изъ 51 оцѣночныхъ районовъ, причемъ группъ установлено 9 (по размѣрамъ землевладѣнія¹⁾, а районы соединены въ итогъ въ 8 мѣстностей. Число рубрикъ въ групповой таблицѣ—115. Въ концѣ помѣщена карта почвъ и рельефа уѣзда.

350. Статистико-экономическій обзоръ Екатеринославской губ. за 1897 г. Екатеринославъ 1898 г. тип. Л. Ротенберга. 8°, X+45+80 стр.

Собираніе матеріаловъ для „обзора“ было начато весной 1898 г. Бланки были составлены по образцу Калужскаго статистическаго бюро и разсылались въ сельскія правленія съ предложеніемъ опросить по нимъ одну двадцатую часть всѣхъ домохозяевъ,—именно 1-го, 21-го, 41-го и т. д. домохозяина въ каждомъ селеніи, не пропуская дворовъ не сѣющихъ и не веду-

¹⁾ Группы установлены слѣдующія: безземельныя, имѣющія: до 1 дес., отъ 1—3, 5, 5—10, 10—15, 15—20, 20—25 и свыше 25 десятинъ.

шихъ своего хозяйства. Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ въ собраніи свѣдѣній на мѣстѣ приняло участіе все отдѣленіе, въ лицѣ гг. И. Г. Енина, А. И. Троицкаго, Т. М. Устименко, и Н. М. Трегубова, которому принадлежало руководство работами. „Обзоръ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія 8 главъ: 1) территория; 2) населеніе; 3) сельское хозяйство; 4) промышленность и торговля; 5) платежи; 6) кредитъ; 7) земское страхованіе отъ огня и 8) народное образованіе. Въ приложеніи помѣщены 44 таблицы статистическихъ матеріаловъ.

351. Статистико-экономическій обзоръ Екатеринбургской губерніи за 1898 г. Екатеринбургъ 1899 г. тип. Л. Ротенберга 8°, X+76 стр.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ тѣ же общія свѣдѣнія о губерніи за отчетный 1898 годъ, какъ и обзоръ за 1897.

VII. Казанская губернія.

Начало статистическихъ работъ въ Казанской губерніи было положено постановленіемъ XVII очереднаго губернскаго земскаго собранія, которое признало необходимымъ подвергнуть всестороннему изслѣдованію наиболѣе задолженныя въ продовольственномъ отношеніи мѣстности губерній. Согласно представленію ревизіонной комиссіи, слѣдующее XVIII очередное губернское земское собраніе 1882 г. поручило управѣ пригласить „спеціально подготовленное и исключительно статистическими изслѣдованіями занятое лицо“ и обслѣдовать: во 1-хъ, всѣ тѣ селенія губерніи, продовольственный долгъ которыхъ превышалъ 15 рублей на 1 ревизскую душу, и во 2-хъ, двѣ волости Чистопольскаго уѣзда — Егоркинскую и Ст. Максимкинскую. Послѣ переговоровъ съ нѣсколькими извѣстными въ спеціальной литературѣ лицами, выборъ губернской управы остановился на проживавшемъ тогда въ Казани Н. Ф. Анненскомъ, который и взялъ на себя организацию изслѣдованія. Хотя всѣхъ селеній въ губерніи съ продовольственнымъ долгомъ свыше 15 руб. на ревизскую душу, насчитывалось только 92, но въ виду необходимости сравнительнаго изученія положенія задолженныхъ деревень описанію подверглись 138 селеній, лежащихъ въ уѣздахъ: Мамадышскомъ, Тетюшскомъ, Чистопольскомъ и Лаишевскомъ.

Результаты этихъ изслѣдованій, произведенныхъ при помощи подворной переписи, вышли въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: „Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 году Казанскимъ губернскимъ земствомъ“¹⁾. Эти труды и

¹⁾ См. № 352 „Обзора“.

оказали началомъ дальнѣйшихъ статистическихъ работъ Казанскаго земства.

Но еще ранѣе, чѣмъ собранныя данныя были обработаны и подготовлены къ печати, губернское земское собраніе 1883 г., по предложенію ревизіонной комиссіи, поручило губернской земской управѣ, совмѣстно съ продовольственно-экономической комиссіей завѣдывающимъ статистическими работами, выработать программу сплошнаго и по возможности дешеваго статистическаго изслѣдованія губерніи¹⁾. Порученіе это было выполнено и доложено XX очередному собранію. Въ этомъ докладѣ²⁾, комиссія, давая отзывъ на составленную завѣдывающимъ статистическими работами Н. Ф. Анненскимъ программу сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губерніи, высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы во 1-хъ, изученіе губерніи было возможно всестороннее и во 2-хъ, велось путемъ подворной или похозяйственной переписи при помощи опросовъ домохозяевъ отъ каждого двора на сходѣ и по каждому частному владѣнію отдѣльно. Несмотря на то, что такая постановка работъ нашла себѣ многихъ сторонниковъ (напр. гласнаго проф. А. В. Васильева), губернское земское собраніе отклонило выработанный проектъ и, учреждая статистическое бюро, какъ постоянный органъ, ограничило кругъ дѣятельности лишь собраніемъ свѣдѣній для опредѣленія численности и доходности предметовъ земскаго обложенія³⁾. Самыя изслѣдованія были предложено вести по типу территориально-цѣльныхъ работъ Черниговскаго земства, но безъ производства подворныхъ опросовъ, которые частію имѣли мѣсто при оцѣночныхъ работахъ въ Черниговской губерніи.

Недостаточность такой постановки статистическаго изслѣдованія обнаружилась тотчасъ же, какъ только въ 1884 г. закончилось собраніе на мѣстахъ данныхъ для оцѣнки перваго изслѣдуемаго уѣзда Свіяжскаго. Поэтому, въ слѣдующемъ году, при изслѣдованіи дальнѣйшихъ, стоящихъ на очереди уѣздовъ—

¹⁾ См. журналы XIX очереднаго и XXIII экстреннаго губ. зем. собранія.

²⁾ См. „Записку къ докладу Казанской губ. зем. управы XX очер. собранію объ организациі сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губ.“. Казань. 1884 г. Тип. Родіонова. 8°. 43 стр.

³⁾ Обязательная программа, поставленная земскимъ собраніемъ для изслѣдованій статистическаго бюро, заключала въ себѣ слѣдующіе отдѣлы свѣдѣній: 1) общее количество земли, подлежащей земскому обложенію въ каждомъ уѣздѣ и распредѣленіе ея на угодья; 2) арендные цѣны; 3) стоимость обработки; 4) урожайность пахатныхъ земель и луговъ поемныхъ и непоемныхъ; 5) продажныя цѣны лѣса на срубъ изъ частныхъ дачъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ казеннаго лѣснаго хозяйства.

Тетюшскаго, Казанскаго и Цивильскаго, — бюро, въ силу необходимости, расширило программу изслѣдованія включеніемъ въ нее, кромѣ чисто оцѣночныхъ, еще и обще-экономическихъ свѣдѣній, поскольку эти свѣдѣнія могли быть собраны, не прибѣгая къ подворной переписи. Такимъ образомъ, въ новую программу вошли вопросы, опредѣляющіе въ каждомъ селеніи число домохозяйствъ съ распределеніемъ ихъ на надѣльныхъ и безземельныхъ, живущихъ въ своемъ селеніи и на сторонѣ; далѣе, былъ введенъ подсчетъ рабочаго скота (лошадей и коровъ) съ подворнымъ распределеніемъ его, введены рубрики для изученія распределенія между домохозяйствами земельныхъ надѣловъ и способовъ веденія хозяйства на надѣльной землѣ (обработка своимъ инвентаремъ, наймомъ и сдача надѣла или части его въ аренду) и нѣкоторые другіе вопросы¹⁾. Съ такими же дополненіями были описаны потомъ всѣ остальные уѣзды губерніи.

Подробный разборъ программъ Казанскаго статистическаго бюро былъ напечатанъ въ свое время въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ однимъ изъ сотрудниковъ бюро, Н. О. Осиповымъ²⁾. Не касаясь здѣсь этого разбора, остановимся нѣсколько на основной задачѣ объемѣ и условіяхъ казанскихъ оцѣночно-статистическихъ работъ.

Какъ уже упомянуто выше, изслѣдованіе губерніи было предпринято для того, чтобы получить матеріалъ для правильной

¹⁾ См. предисловіе къ тому XII-му „Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій Казанской губ., уѣздъ Чистопольскій“, гдѣ дано краткое описаніе постановки оцѣночныхъ работъ въ губерніи.

²⁾ „Волжскій Вѣстникъ“. 1884 г. №№ 146, 147, 148 и 1885 г. № 8.

³⁾ Николай Осиповичъ Осиповъ родился въ 1858 г. въ Пермской губ. окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Земско-статистическими работами Н. О. занимался въ Казанскомъ бюро и нѣкоторое время въ Уфимской губ.; позже состоялъ на службѣ министерства государственныхъ имуществъ, по порученію котораго изслѣдовалъ поземельное устройство и экономическое положеніе крестьянъ въ Западной Сибири, результаты его работъ подъ заглавіемъ: „Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Курганскаго округа, Тобольской губерніи“, вошли въ изданіе сборника министерства „Матеріалы для изученія быта крестьянъ Западной Сибири“. Спб., 1888 — 1893 г. Затѣмъ Н. О. перешелъ на службу въ министерство финансовъ, сначала въ должности столоначальника въ статистическое отдѣленіе департамента торговли и мануфактуръ, а впослѣдствіи начальникомъ статистическаго отдѣленія при деп. окладныхъ сборовъ (нынѣ Главн. управл. неокладн. сборовъ и казенн. продажи питей). Н. О. сотрудничалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ: въ 80-хъ гг. въ „Отечественныхъ Запискахъ“ (подъ псевдонимомъ „Лобачевскій“) и въ послѣдніе годы въ газ. „Новое Время“, въ которой одно время велъ отдѣлъ внутреннихъ извѣстій. Скончался Н. О. въ С.-Петербургѣ 13 іюля 1901 г.

оцѣнки земель по различнымъ мѣстностямъ. Программа, намѣченная для этого губернскимъ земскимъ собраніемъ, была крайне узка, совершенно исключала подворную перепись, и собраніе обще-экономическихъ данныхъ допускалось лишь по отношенію къ цѣлымъ селеніямъ. Тѣмъ не менѣе, въ рукахъ казанскихъ статистиковъ оцѣнка земель сразу же получила достаточно широкую правильную постановку и, какъ видно изъ предисловія къ 1-му выпуску „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“¹⁾, бюро, принявъ въ основаніе работъ черниговскіе приемы, отнюдь не подражало имъ тѣло, но внесло весьма существенныя поправки соотвѣтственно тому значенію, которое оно отводило естественнымъ и обще-экономическимъ условіямъ при выводѣ среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

Изслѣдуя доходность пахатныхъ земель, казанскіе статистики всѣ полученные выводы пріурочили къ извѣстнымъ территориальнымъ районамъ, на которые разбивалась вся пахатная площадь уѣзда. При составленіи такихъ районовъ принимались во вниманіе главнымъ образомъ различія въ естественныхъ, почвенныхъ и топографическихъ условіяхъ различныхъ мѣстностей уѣзда, но на ряду съ этимъ обращалось вниманіе и на другіе признаки. Такъ, иногда почвенно однокачественныя мѣстности разбивались на отдѣльные районы въ виду различій въ племенномъ составѣ расположенныхъ въ этихъ мѣстностяхъ селеній. Вообще районы намѣчались такимъ образомъ, чтобы входящія въ нихъ дачи представляли по возможности однородныя группы²⁾. Выборъ такого приѣма для классификаціи пахатныхъ земель по ихъ относительной производительности и доходности обусловливался тѣмъ, что онъ наиболѣе отвѣчалъ какъ характеру собираемыхъ матеріаловъ, такъ и той практической задачѣ, которая была поставлена цѣлью изслѣдованія.

Вотъ, что говорило объ этомъ бюро въ 1-мъ выпускѣ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ Свіяжскаго уѣзда“: „Данныя объ урожайности пахатныхъ земель собирались и разрабатывались нами прежде всего для цѣлей губернской земской раскладки, т. е. разверстанія сборовъ между уѣздами. Для этой цѣли не было надобности въ точномъ опредѣленіи доходности отдѣльныхъ вла-

¹⁾ „Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ. Вып. I. Свіяжскій уѣзд“. Казань. 1886 г. (см. № 353 „Обзора“). Предисловіе, стр. 1 и 2 и особенно „Отдѣлъ второй“, стр. 65—68, гдѣ приведено подробное изложеніе приѣмовъ казанской статистики.

²⁾ Матеріалы по оцѣнкѣ Тетюшскаго уѣзда (см. № 354 „Обзора“). Отдѣлъ 2-й, стр. 3.

дѣній, а достаточно было опредѣлить цифру средней доходности для *цѣлыхъ категорій* земель. Такой результатъ оказывался вполне достижимымъ и при нашемъ приѣмѣ работъ, какъ былъ бы достижимымъ и при обработкѣ данныхъ по отдѣльнымъ владѣніямъ; но имѣть дѣло съ болѣе крупными районами, очерченными географически, удобнѣе въ томъ отношеніи, что выводы легче получаются при этомъ провѣркѣ путемъ сопоставленія ихъ съ другими данными; всякая несообразность сама собой должна вскрыться при сводкѣ. Можно сказать, что выводы, получаемые такимъ путемъ болѣе грубы, нежели при детальномъ разборѣ условій каждой отдѣльной дачи и составленіи разрядовъ земель, — для которыхъ вычисляется средняя урожайность, — изъ однокачественныхъ частей владѣній, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, но зато менѣе рискованы и находятся въ меньшей зависимости отъ возможныхъ ошибокъ и упущеній при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ“ (стр. 68).

Далѣе, исходя изъ того положенія, что для правильной расцѣнки земель выводы о средней урожайности въ различныхъ уѣздахъ должны быть безусловно сравнимы другъ съ другомъ, бюро полагало, что въ этомъ отношеніи весьма неблагоприятное вліяніе оказываетъ разновременность обслѣдованія. Поэтому, въ поуѣздныхъ сборникахъ оно ограничивалось только выясненіемъ основныхъ элементовъ для опредѣленія чистаго дохода отъ земли по мощью исчисленія выручекъ и затратъ, но отнюдь не давало окончательной расцѣнки угодій, равно какъ и опредѣленія денежной величины чистаго дохода, отъ нихъ получаемого. Эту послѣднюю задачу оцѣночныхъ работъ признавалось болѣе удобнымъ выполнить сразу для всѣхъ уѣздовъ или группъ ихъ, опираясь на тѣ поправки, которыя необходимо будетъ ввести, какъ коррективы въ виду разновременности производства изслѣдованій ¹⁾.

Подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго было произведено обслѣдованіе слѣдующихъ 4-хъ уѣздовъ: Свіяжскаго и Казанскаго—въ 1884 г., Тетюшскаго и Цивильскаго—въ 1885 г. Материалы по нимъ напечатаны въ 1886—1887 гг. ²⁾. Еще ранѣе, именно

¹⁾ Критику приѣмовъ и постановки казанской статистики—см. также у П. П. Фирсова: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго обложенія“. Симбирскъ. 1894 г.: стр. 172—194, а равнымъ образомъ статьи „Казанская земская статистика, основная и текущая“. Экон. журн. 1886 г. № 11, стр. 56—68.

²⁾ См. № 353—356 „Обзора“. Сборникъ по Цивильскому уѣзду, хотя, былъ разработанъ лицами, принадлежавшими къ первому составу бюро (Е. А. Смирновъ, П. И. Неволнитъ, С. А. Чернышевъ, Д. В. Константиновъ), но уже послѣ ухода ихъ со службы,—по частному соглашенію съ управой, и подъ руководствомъ Е. А. Смирнова.

1884 г. были обслѣдованы города и посады въ губерніи ¹⁾, съ 1885 г. въ дополненіе къ основному изслѣдованію начата регистрация текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній при помощи добровольныхъ корреспондентовъ.

Въ январѣ 1887 г. завѣдывающій статистическимъ бюро, Ф. Анненскій, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ сотрудники бюро тавили службу въ казанскомъ земствѣ ²⁾ и для организаціи новаго состава отдѣленія губернская управа обратилась къ нѣкоторымъ профессорамъ мѣстнаго университета, а также завѣдывающему статистическимъ отдѣленіемъ черниговскаго губернскаго земства П. П. Червинскому. При содѣйствіи послѣдняго былъ сформированъ въ томъ же 1887 г. новый составъ бюро, завѣдующимъ приглашенъ черниговскій статистикъ А. Д. Корнуновъ. Черезъ 5 лѣтъ, т. е. въ 1891 г. основное обслѣдованіе губерніи было закончено. Именно, въ 1887 г. описаны были Царевкокшайскій уѣздъ (весной) ³⁾ и часть Мамадышскаго уѣзда (осенью); въ 1888 г. — Мамадышскій и Лаишевскій уѣзды; въ 1889 г. — Чебоксарскій и Ядринскій уѣзды; въ 1890 г. — Козьмодемьянскій и Спасскій и, наконецъ, лѣтомъ 1891 г. обслѣдованъ былъ послѣдній Чистопольскій уѣздъ. Иными словами, основное изслѣдованіе Казанской губерніи продолжалось 7 лѣтъ, съ 1884 по 1891 г. Такая растянутость изслѣдованія побудила статистическое бюро предпринять въ 1892 г. рядъ дополнительныхъ работъ по 5-ти ранѣе описаннымъ уѣздамъ, съ цѣлью собрать болѣе полныя свѣдѣнія объ урожаяхъ и нѣкоторыхъ другихъ оцѣночныхъ факторахъ. Результаты этого дополнительнаго изслѣдованія напечатаны въ видѣ своднаго сборника имѣющаго главной задачей—дать соотвѣтствующій матеріалъ для равномернаго распределенія губернскаго земскаго сбора и государственнаго налога между уѣздами.

Этимъ сборникомъ, вышедшимъ въ свѣтъ въ 1893 г. подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи“ ⁴⁾, закончилась специально оцѣночная часть основныхъ изслѣдованій и губернское земское собраніе приняло, съ нѣкоторыми измѣненіями, предложенную статистическимъ бюро поуѣздную раскладку. Въ слѣдующемъ 1894 году земствомъ было рѣшено продолжать статистическія работы въ губерніи, но съ

¹⁾ См. № 367 „Обзора“.

²⁾ См. объ этомъ—Рус. Вѣд. 1887 г. № 38, „Корреспонденція изъ Казани“.

³⁾ Царевкокшайскій уѣздъ обслѣдованъ губернской управой, а не статистич. бюро новаго состава.

⁴⁾ См. № 365 „Обзора“.

тѣмъ, чтобы главное вниманіе было обращено на разработку экономическихъ вопросовъ и собираніе текущихъ свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ.

Когда были изданы Высочайше утвержденныя 8 іюня 1893 года правила объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земельными сборами, оказалось, что закономъ этимъ предъявляются оцѣночнымъ работамъ требованія, идущія далѣе тѣхъ задачъ, которыя ставились при организаціи такихъ работъ въ Казанской губерніи. Эти послѣднія имѣли въ виду главнымъ образомъ опредѣленіе платежной способности цѣлыхъ уѣздовъ, для раскладки между ними губернскаго земскаго сбора; между тѣмъ конечною цѣлью оцѣночныхъ изслѣдованій, согласно новыхъ правилъ, является оцѣнка каждого отдѣльнаго владѣнія. Въ виду этого губернская земская управа признала необходимымъ произвести новыя оцѣночныя изслѣдованія и внести этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія. Послѣ всесторонняго обсужденія губернское земское собраніе рѣшило передать все оцѣночное дѣло въ руки уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ, въ Казанской губерніи оцѣнка была децентрализована. Какъ и вездѣ послѣдствіемъ такой децентрализаціи явилась крайняя непродуктивность работъ и черезъ нѣкоторое время, именно въ концѣ 1895 года три уѣздныя земскія управы (Свіяжская, Ядринская и Чистопольская) возбудили ходатайства о сосредоточеніи оцѣночныхъ работъ при губернской управѣ. Ходатайства эти были удовлетворены только отчасти. Губернское земское собраніе XXXII очередной сессіи признало возможнымъ сосредоточить при губернской управѣ всѣ работы по описанію городовъ, фабрикъ и прочихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и поручить ихъ статистическому бюро. Что же касается оцѣнки земельныхъ имуществъ, то вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ до полученія отзывовъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ. Фактически, оцѣнка земельныхъ угодій такъ и осталась на обязанности уѣздныхъ земствъ вплоть до изданія новыхъ оцѣночныхъ правилъ 18 января 1899 года.

Согласно указанному постановленію, статистическое бюро въ 1897 году приступило къ описанію городовъ. По первоначальному проекту завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова, предполагалось окончить всѣ работы въ одинъ годъ, при чемъ собираніе оцѣночныхъ данныхъ произвести сперва въ уѣздныхъ городахъ подъ наблюденіемъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій, а затѣмъ и въ городѣ Казани, при участіи городского общественнаго управленія. Однако, выполнить такую громадную работу, какъ описаніе недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи

также торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и сельскихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наймы,—въ теченіе одного года оказалось невозможнымъ при тѣхъ силахъ и средствахъ, которыми располагало въ то время бюро ¹⁾. Въ 1897 году, едва успѣли окончить описаніе уѣздныхъ городовъ и посадовъ. Описаніе же промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ было отложено до слѣдующаго года. Кромѣ этихъ затрудненій, такъ сказать технического характера, значительнымъ препятствіемъ для правильнаго производства работъ послужилъ еще выходъ въ отставку въ концѣ 1897 года завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова. Новому составу бюро пришлось нѣсколько измѣнить первоначально установленный планъ работъ.

Въ теченіе 1898 года новымъ составомъ бюро, подъ руководствомъ В. Ф. Залѣскаго, было произведено обслѣдованіе города Казани (за исключеніемъ фабрикъ, заводовъ и зданій со спеціальнымъ назначеніемъ), а также нѣкоторыя дополнителныя изслѣдованія въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ остались неописанными заведенія промышленнаго характера. Впрочемъ, и это описаніе города Казани не было вполне закончено.

Въ виду такого положенія дѣла, губернская земская управа въ 1899 г. представила очередному собранію докладъ о полной реорганизаціи оцѣночныхъ работъ. Собраніе нашло, что болѣе рациональная постановка дѣла, которая являлась необходимой, требуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе крупныхъ затратъ со стороны земства. Произвести же такія затраты оно не сочло возможнымъ, такъ какъ въ то время въ министерствѣ финансовъ былъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи самого закона объ оцѣнкѣ. Поэтому въ концѣ концовъ состоялось постановленіе, чтобы всѣ оцѣночныя работы въ губерніи были остановлены впредь до опубликованія въ законодательномъ порядкѣ общихъ руководящихъ началъ, которыя должны лечь въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ ²⁾. Такимъ образомъ оцѣночныя работы въ Казанской губерніи закрылись и на долю статистическаго отдѣленія осталась одна текущая статистика.

Текущая статистика въ Казанскомъ земствѣ была организована еще въ 1885 году и съ тѣхъ поръ главнѣйшія основанія ея долго оставались безъ измѣненія. Именно, свѣдѣнія получались исключительно отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, по

¹⁾ Земскимъ собраніемъ было ассигновано на эти работы 7.000 рублей.

²⁾ См. „Постановленія XXXV очер. Казанскаго губ. зем. собранія 4—22 декабря 1899 г.“; стр. 336—362. Докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе статистическаго бюро въ 1900 г.

разъ установленной программѣ вопросовъ пунктовъ, свѣдѣнія доставлялись по два раза въ годъ (первый разъ за весенний періодъ—свѣдѣнія получались въ іюль—и второй разъ за осенний періодъ—свѣдѣнія получались въ ноябрь); собранный матеріалъ ежегодно издавался въ видѣ двухъ выпусковъ подъ заглавіемъ „Казанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за такой-то годъ“. Съ 1896 г. бюро дѣлало попытки расширить программу текущей статистики, а также увеличить количество корреспондентовъ, но въ этомъ отношеніи не достигло сколько-нибудь замѣтныхъ результатовъ. Въ 1899 г. очередное губернское земское собраніе XXXIV-го созыва поручило своему экономическому совѣту пересмотрѣть программы статистическаго бюро и дать новое направленіе дѣлу текущей статистики. Исходя изъ того, что нѣкоторая часть свѣдѣній ежегодно собирается другими мѣстными учреждениями, напр. метеорологической обсерваторіей Казанскаго университета, корреспондентами министерства земледѣлія и пр., совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15 марта 1899 г. призналъ желательнымъ ограничиться въ дѣлѣ текущей статистики собираніемъ свѣдѣній только по наиболее важнымъ вопросамъ сельско-хозяйственной жизни²⁾, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ статистическому бюро выясненіе путемъ экспедиціонныхъ изслѣдованій различныхъ вопросовъ экономическаго характера, какъ-то: крестьянскихъ бюджетовъ, условий сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, распространенія полевыхъ культуръ и т. п. Затѣмъ сельско-хозяйственные обзоры предложено было издавать не въ видѣ одной книги за цѣлый годъ, а въ формѣ четырехъ выпусковъ—по возможности тотчасъ же по собраніи свѣдѣній за данный періодъ сельско-хозяйственнаго года. Такимъ образомъ отдѣльные выпуски должны были обнимать собою періоды: 1-й—за зиму и раннюю весну до 1 мая; 2-й—съ 1 мая по 1 іюля; 3-й—съ 1 іюля по 15 сентября; 4-й—за осень. Въ этомъ направленіи и началась дѣятельность статистическаго бюро.

¹⁾ См. „Постановленія XXXVII очер. Казан. губ. зем. собранія 1—20 декабря 1901 г.“—Докладъ управы о дѣятельности стат. бюро; стр. 306—314.

²⁾ Программа, которая была установлена, обнимала собой слѣдующія отдѣлы: 1) метеорологическія и другія условія, влияющія на ростъ хлѣбныхъ и травъ; 2) виды на урожай хлѣбныхъ, овощей, плодовъ, сборъ сѣна и учетъ урожая; 3) время производства главнѣйшихъ работъ (высѣвы и уборка хлѣбныхъ); 4) текущія свѣдѣнія о положеніи скотоводства; 5) арендные цѣны на земельныя угодья; 6) условія исполной аренды; 7) цѣны на продукты сельскаго хозяйства (хлѣбъ, скотъ, кормы, медъ, воскъ и пр.); 8) цѣны на рабочія руки при поденномъ, сроковомъ и сдѣльномъ наймѣ.

Одной изъ наиболее интересныхъ работъ его явились изслѣдованія бюджетовъ крестьянъ. Первые бюджетовыя изслѣдованія были произведены завѣдывающимъ В. Ф. Залѣскимъ въ 1898 г. и носили подготовительный характеръ. Въ теченіе зимы 1898—1899 года данныя о бюджетахъ собирались путемъ разсылки корреспондентамъ вопросовъ бланковъ. Этотъ способъ не далъ сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе, полученные изъ разныхъ уѣздовъ 106 отвѣтовъ дали возможность обработать 82 бюджета крестьянъ по главнѣйшимъ категоріямъ доходовъ-расходовъ. Разработка была произведена В. Ф. Залѣскимъ и опубликована въ видѣ брошюры, подъ заглавіемъ „Крестьянскіе бюджеты. Выпускъ I, вступительный“¹⁾.

Въ 1899 г., по инициативѣ гласнаго А. Н. Островскаго, губернское земское собраніе признало нужнымъ придать бюджетнымъ изслѣдованіямъ болѣе правильную постановку и ассигновало для этого необходимыя средства. Лѣтомъ 1899 г. трое сотрудниковъ бюро были командированы въ Царевококшайскій уѣздъ, гдѣ и выбрали, въ наиболее типическихъ селеніяхъ, 259 бюджетовъ крестьянъ. Въ слѣдующемъ 1900 г. изслѣдованія велись въ Чистопольскомъ уѣздѣ, гдѣ было собрано по 4-мъ селеніямъ 303 бюджета²⁾. Бюджеты по Царевококшайскому уѣзду были разработаны В. Ф. Залѣскимъ въ видѣ отдѣльной брошюры³⁾. Нельзя не отмѣтить, что бюджетныя изслѣдованія Казанскаго губернскаго земства не отличаются той стройностью и полнотой, которая присуща другимъ изслѣдованіямъ этого рода. Причина этого заключается въ случайности выбора типическихъ единицъ, въ неаккуратности и невыдержанности программы и въ спѣшности производствъ работъ. Все это и повело къ тому, что разработка полученныхъ матеріаловъ могла быть произведена только по самой краткой программѣ.

Примѣненіе экспедиціоннаго способа изслѣдованій Казанское статистическое бюро распространило и на область текущей статистики. Такъ, начиная съ 1899 года, свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбныхъ и травъ собирались бюро экспедиціонно, черезъ своихъ сотрудниковъ и такимъ путемъ значительно пополнялись корреспондентскія данныя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это-же дало возможность увеличить сѣтъ корреспондентовъ и оживить ихъ сношенія съ

¹⁾ См. № 381 „Обзора“.

²⁾ См. №№ 385—389 „Обзора“. Отчеты сотрудниковъ бюро по командировкамъ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ.

³⁾ См. № 382 „Обзора“.

бюро. Въ 1902 году предполагалось произвести экспедиционные путем обследование рынковъ въ губернии, но по независимости отъ управы обстоятельствамъ проектируемое изслѣдованіе состоялось.

Необходимо упомянуть еще объ изслѣдованіяхъ по кустарной промышленности, производившихся Казанскимъ земствомъ. Начало этимъ изслѣдованіямъ было положено въ 1886 году, когда было поднято въ земствѣ вопросъ о содѣйствіи кустарямъ. Тогда же при участіи губернскаго статистическаго комитета была выработана программа опросныхъ пунктовъ и разослана во всѣ волостныя правленія, уѣздныя земскія управы и корреспондентамъ. Полученные отвѣты, въ количествѣ 236 по губернии, давали, конечно, крайне скудный матеріалъ, но все же онъ былъ разработанъ и въ 1887 изданъ въ видѣ отдѣльнаго сборника: „Матеріаловъ для изслѣдованія промысловъ населенія Казанской губернии“¹⁾.

Не останавливаясь на отдѣльныхъ попыткахъ изслѣдованія кустарнаго дѣла, предпринимаемыхъ нѣкоторыми уѣздными земствами, укажемъ только на послѣднее болѣе или менѣе систематическое обследование кустарныхъ промысловъ, произведенное въ Казанской губернии по порученію губернскаго земства В. Н. Косолаповымъ. Задачи, поставленныя изслѣдователю, были слѣдующія: 1) ознакомленіе на мѣстѣ съ положеніемъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздахъ; 2) выясненіе ихъ нуждъ и разнообразныхъ условій производства и 3) опредѣленіе мѣръ, необходимыхъ для поддержанія и развитія отдѣльныхъ промысловъ. Соотвѣтственно этой задачѣ В. Н. Косолаповымъ была выработана программа, въ 1897 году приступлено къ изслѣдованію на мѣстахъ. Послѣднее велось по уѣздамъ (въ порядкѣ отъ востока къ западу), къ 1900 г. было закончено обследование шести уѣздовъ: Мамарышскаго, Лаишевскаго, Чистопольскаго, Спасскаго, Тетюшскаго и Свияжскаго. Въ результатѣ этихъ работъ г. Косолаповымъ былъ представленъ въ кустарный земскій совѣтъ рядъ докладовъ, на мѣчающихъ мѣры помощи кустарямъ²⁾ и начата обработка собранныхъ матеріаловъ, которые должны были войти въ I томъ „Описанія промысловъ Казанской губернии“. Изданіе это вышло въ 1901 г. и было одобрено губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXVIII очередного созыва³⁾.

¹⁾ См. № 371 „Обзора“.

²⁾ См. № 374 „Обзора“.

³⁾ См. № 375 „Обзора“.

Чтобы закончить настоящей обзоръ, обрисуемъ вкратцѣ положеніе оцѣночныхъ работъ, которыя были возобновлены Казанскимъ земствомъ послѣ изданія новаго закона объ оцѣнкѣ. Оцѣночно-статистическое бюро было организовано вновь 1 февраля 1900 года. Съ этого времени оно исполнило слѣдующія работы по оцѣнкѣ земельныя имущества. Лѣтомъ 1900 года было произведено пробное изслѣдованіе Казанскаго уѣзда путемъ сплошнаго поселеннаго описанія, но безъ подворной переписи. На слѣдующій годъ, лѣтомъ же, обследованы еще 4 уѣзда: Цивильскій, Царевкоокшайскій, Чебоксарскій и Свияжскій, а нѣсколько ранѣе была закончена оцѣнка лѣсовъ по Казанскому уѣзду. Послѣдній сборникъ былъ изданъ въ 1901 г. подъ заглавіемъ: „Оцѣнка лѣсныхъ угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“¹⁾. Въ томъ же 1901 году появился въ свѣтъ подъ редакціей В. Ф. Залѣскаго первый выпускъ оцѣночныхъ матеріаловъ по земельнымъ угодьямъ, подъ заглавіемъ: „Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“²⁾. При разсмотрѣніи этого сборника въ заведеніи оцѣночной комиссіи, собраніе не нашло, однако, возможнымъ одобрить проектированныя основанія оцѣнокъ и признало необходимымъ переработать всѣ собранныя по уѣзду матеріалы, дополнивъ ихъ новымъ изслѣдованіемъ. По оставленіи службы г. Залѣскимъ, завѣдывать оцѣночными работами былъ приглашенъ В. В. Перцовъ, подъ руководствомъ котораго и было приступлено къ дополнительнымъ изслѣдованіямъ. Первымъ былъ обследованъ Цивильскій уѣздъ (весной 1902 г.), матеріалъ по которому нуждался лишь въ небольшихъ дополненіяхъ и то, главнымъ образомъ, по вопросу объ арендныхъ цѣнахъ на землю. По окончаніи этихъ работъ готовились уже приступить къ болѣе обширнымъ изслѣдованіямъ въ Казанскомъ уѣздѣ, но эти предположенія не могли осуществиться. Вслѣдъ за окончаніемъ работъ въ Цивильскомъ уѣздѣ, состоялось распоряженіе о временной приостановкѣ мѣстныхъ изслѣдованій, а затѣмъ послѣдовало Высочайшее повелѣніе 30 мая о прекращеніи оцѣночныхъ изслѣдованій земельныхъ имущества въ 12 губерніяхъ, въ число которыхъ включена была и Казанская. Такимъ образомъ дополнительное описаніе Казанскаго уѣзда не состоялось, и бюро сосредоточило свои силы на обработкѣ данныхъ по другому уѣзду — Цивильскому. Сборникъ по этому уѣзду³⁾ появился въ свѣтъ въ

¹⁾ См. № 396 „Обзора“.

²⁾ См. № 397 „Обзора“.

³⁾ См. № 398 „Обзора“.

1902 г. и был одобренъ въ засѣданіи оцѣночной комиссіи 23 декабря того же года.

352. Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 г. Казанскимъ губернскимъ земствомъ. (Приложеніе къ докладу губернской зем. управы XIX очеред. губ. зем. собранію № 41). Казань. 1884 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 8°, IV+III+31-77+93+29+112+201 и 151 стр.

Цѣлью настоящей экспедиціи, снаряженной въ декабрь 1882 г. губ. зем. собраніемъ XVIII созыва, являлось выясненіе причинъ, дѣлающихъ извѣстную часть населенія постояннымъ и неоплатнымъ должникомъ въ продовольственные капиталы. Въ виду этого было постановлено подвергнуть сплошному изслѣдованію всѣ селенія наиболѣе задолженныхъ мѣстностей (Егоркинская и Максимкинская волости Чистопольскаго уѣзда), а также и тѣ, въ которыхъ продовольственный долгъ къ 1 июня 1882 г. будетъ превышать 15 рублей на 1 ревизскую душу. При составленіи окончательнаго плана экспедиціи, было рѣшено намѣтить районы обслѣдованія такъ, чтобы при характеристикѣ общихъ условій задолжавшихъ мѣстностей, выяснить и положеніе незадолжавшихъ, т. е. подвергать обслѣдованію въ предѣлахъ мѣстностей районовъ не отдѣльные селенія, а по возможности сплошныя территории. Всего районовъ намѣчено было 5, а именно: 1) Сатышевская волость; 2) Старо-Юмьинская волости, Мамадышскаго уѣзда съ нѣсколькими прилегающими къ нимъ селеніями другихъ уѣздовъ; 3) Сѣверная часть Лаишевскаго уѣзда съ Аркатовскою волостью; 4) Егоркинская и Старо-Максимкинская вол. Чистопольскаго у. и 5) Алькеевская вол. Тетюшскаго уѣзда. Всего 135 сел. съ 12.000 двор. Свѣдѣнія собирались: а) о каждомъ домохозяйствѣ путемъ подворной переписи и б) объ общихъ хозяйственныхъ условіяхъ каждого общества анкетнымъ путемъ. Изложеніе программы и порядка изслѣдованія дается во введеніи къ сборнику (стр. 6—10). Работы произведены лѣтомъ 1883 г. подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго слѣд. лицами: Н. А. Бобровниковымъ, С. К. Кузнецовымъ, М. И. Лопаткинымъ, А. П. Ивановымъ, А. А. Дудкинымъ, П. И. Невוליнымъ, Е. А. Смирновымъ и К. В. Лаврскимъ.

Сборникъ распадается на 5 отдѣловъ (по числу районовъ) и въ каждомъ отдѣлѣ состоитъ изъ 3-хъ—4-хъ таблицъ и текста. Основныхъ таблицъ (с данными подворной переписи) по двѣ. Въ первой сведены данныя по каждому отдѣльному селенію или по каждой сельской общинѣ, входящей въ составъ селенія—(121 графа). Во второй таблицѣ тѣ-же данныя группировались иначе: вмѣсто территориальной единицы (селенія) брались разряды крестьянъ по хозяйственной состоятельности во всѣхъ селеніяхъ. (I. Имѣющіе лошадей и корову. II. Безкоровныя. III. Безлошадныя. IV. Безкоровныя безлошадныя. V. Безхозяйныя (съ надѣломъ). VI. Безземельныя. VII. Живущіе на сторонѣ), и данныя, относящіяся къ нимъ (78 графъ), соединялись въ общіе итоги для *одноплеменныхъ* селеній. Такимъ образомъ имѣлось въ виду характеризовать хозяйственныя условія селеній, племенныхъ группъ и различныхъ слоевъ крестьянскаго населенія.

Таблица третья „распредѣленіе обдѣнѣвшихъ дворовъ по времени и ближайшимъ причинамъ упадка ихъ хозяйства“ составлена только по 2-му, 3-му и 5-му районамъ. Въ этихъ небольшихъ таблицахъ данныя также сведены по каждой племенной группѣ отдѣльно до 1877 г. (годъ сильнаго не-

рожая) и послѣ него. Распредѣленіе-же „по причинамъ“ сдѣлано лишь въ общихъ чертахъ и за время послѣ 1877 г. Четвертыя таблицы—спеціальныя (промыслахъ)—сдѣланы только для двухъ районовъ: Старо-Юмьинскаго и Сатышевскаго.

Данныя, которыя не укладывались въ рамки таблицъ, получили текстую обработку. Этотъ добавочный текстъ иногда имѣетъ форму общаго очерка хозяйственныхъ явленій района (районъ Сатышевскій и Чистопольскій), иногда форму замѣтокъ по отдѣльнымъ селеніямъ (Тетюшскій и Юмьинскій) и, наконецъ, ту или другую форму (по Лаишевскому району). Въ предисловіи изложены общіе выводы, къ которымъ привело изслѣдованіе и дается сводная таблица главнѣйшихъ среднихъ и процентныхъ выводовъ по селеніямъ всѣхъ обслѣдованныхъ районовъ.

33. Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Выпускъ I. Уѣздъ Свияжскій. Казань. 1886 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, 105+58 стр. и 1 карта.

Въ настоящемъ I-мъ выпускѣ изложены результаты статист. изслѣдованія, произведеннаго въ маѣ и іюнѣ 1884 г. въ цѣляхъ правильной расцѣпки земель. Изслѣдованіе велось экспедиционнымъ путемъ, по каждому отдѣльному владѣнію, частному и общинному, но безъ примѣненія подворной переписи. Поэтому многіе вопросы, для которыхъ требовался сплошной количественный учетъ, могли быть выяснены только въ приблизительныхъ цифрахъ. Сборникъ состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложеній. Текстъ включаетъ 2 отдѣла: общезкономическій и оцѣночный. Въ первомъ дается краткій очеркъ земледѣльч. хозяйства въ уѣздѣ, именно: а) характеристика территории у. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; б) данныя о населеніи; в) о землевладѣніи; г) о способахъ эксплуатаціи земли и о стоимости земледѣльч. работъ, и д) о сельскомъ хозяйствѣ вообще—крестьянскомъ и частновладѣльческомъ. 2-й отдѣлъ посвященъ оцѣночному изслѣдованію: а) пашень; б) луговъ и в) усадебъ, лѣсовъ и выгоновъ. Въ главѣ „о пашнѣ“ излагается принятый бюро способъ опредѣленія доходности земель (по численію выручекъ и затратъ), а затѣмъ дается критическій анализъ свѣдѣній объ урожайности. Окончательной расцѣпки земель не дѣлается, такъ какъ было признано болѣе удобнымъ дать такую расцѣпку для всей губерніи одновременно, или по крайней мѣрѣ для цѣлой группы уѣздовъ. Оцѣночныхъ районовъ въ уѣздѣ установлено 22, а выводы доходности пашень сдѣланы главн. образ. на основаніи урожайности ржи¹⁾. Въ 2-ой главѣ, доходность луговъ, послѣдняя принята была прямо пропорціональной урожайности травъ, такъ какъ въ большинствѣ хозяйствъ въ уѣздѣ сѣно не продается. Для выясненія величины укуса съ луговъ разныхъ категорій и посвящена эта глава. Наконецъ, въ 3-й главѣ приводятся краткія замѣчанія о доходности усадебъ, лѣса и выгоновъ, такъ какъ основанія обложенія ихъ уже были установлены губ. земскимъ собраніемъ.

Выпускъ заканчивается 12-ью табл., изъ которыхъ четыре обнимаютъ населеніе: 1) численность и составъ населенія по волостямъ; 2) размѣщеніе

¹⁾ Данныя объ яровыхъ культурахъ были недостаточны и потому приняты во вниманіе только отчасти.

его по поселкамъ — по группамъ поселковъ и волостямъ; 3) изменение численности населенія за 1858—1884 гг.—по волостямъ, и 4) численность отсутствующаго населенія. Данные заимствованы изъ волостныхъ правленій собиравшихъ въ 1884 г. свѣдѣнія о населеніи (по каждому поселку отдѣльно для бывшей Кахановской комиссіи. Остальныя табл. показываютъ: 5) распределение площади удобныхъ земель по сословіямъ и угодьямъ; 6) распределение земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и угодьямъ; 7) распределение надѣл. земель по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и угодьямъ; 8) распространенность сдачи душевыхъ надѣловъ и наемъ крестьянами—общинниками пашни и луговъ; 9) способы эксплуатаціи земель частныхъ собственниковъ—по сословіямъ и размѣрамъ имѣній и 10) сводъ общихъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ—по селеніямъ (68 гр.). Въ концѣ даются: а) двѣ сводныя табл. оцѣночныхъ данныхъ (для пашень и луговъ) по районамъ; б) схематическая карта пахатныхъ районовъ, и в) картограмма средней урожайности ржи. Сборникъ составленъ Е. А. Смирновымъ, подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго. Въ изслѣдованіи участвовали: М. М. Рыловъ, Н. О. Осиповъ, М. И. Лопаткинъ и Д. Л. Адамантовъ. При разработкѣ матеріаловъ использованы были многія оффиціальныя данныя, какъ-то: а) свѣдѣнія уѣздной управы о распределеніи земель по угодьямъ и объ урожаяхъ ржи за 1869—1884 гг.; б) работы бывшихъ кадастровыхъ комиссій конца 50-хъ гг. или „комиссій для уравниванія денежныхъ повинностей госуд. крестьянъ“; в) матеріалы конской переписи 1882 г., и г) данныя текущей статистики департамента земледѣлія.

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 204 (рецензія)..

354. Тоже. Выпускъ II. Уѣздъ Тетюшскій. Казань. 1886 г. Тип. В. Г. Вечеслава. 4°, 74+59+67 стр. и 1 карта.

Обслѣдованіе уѣзда производилось въ іюнѣ 1885 г. съ оцѣночными данными, причѣмъ вмѣстѣ съ оцѣночными свѣдѣніями статистическому бюро было поручено собираніе общеэкономическихъ данныхъ, насколько это оказывалось возможнымъ, не прибѣгая къ подворной переписи. Сборникъ носитъ тотъ-же характеръ и составленъ по тому-же плану, какъ и выпускъ по Свіяжскому у. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ краткій очеркъ общихъ условій земельного хозяйства въ уѣздѣ, именно: 1) характеристику территории уѣзда въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; 2) сводъ главнѣйшихъ данныхъ о населеніи; 3) распределение земельной собственности; 4) формы крестьян. землевладѣнія; 5) способы пользованія землей, и 6) скотоводство и веденіе хозяйства. Второй отдѣлъ содержитъ оцѣночныя данныя. Доходность земель, какъ и въ I-мъ выпускѣ, рассматривается особо для каждого вида земельныхъ угодій, т. е. а) пашень, б) луговъ и в) остальныхъ категорій (усадебъ, лѣсъ и выгоны). Окончательной расцѣнки земель уѣзда, а равно и опредѣленія денежной величины получаемаго отъ нихъ чистаго дохода не дѣлается, и бюро ограничивается только опредѣленіемъ производительности и необходимаго размѣра расходовъ при эксплуатаціи разнаго рода земель. Пахатныхъ районовъ установлено по уѣзду 15, которые и описаны каждый въ отдѣльности. Въ концѣ сборника помѣщены: а) таблицы и б) схематическая карта пахатныхъ районовъ въ уѣздѣ. Таблицы совершенно тождественны выпуску по Свіяжскому уѣзду. Сборникъ разработанъ подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго—Е. А. Смирновымъ и О. Э. Шмидтомъ

отдѣлъ) и П. И. Неволинымъ и А. С. Быковскимъ (2-й отдѣлъ). Таблицы составлены Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 61 (рецензія).

2) П. А. Голубевъ: „Поземельная община въ Тетюшскомъ и Свіяжскомъ уѣздахъ“. Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 3.

3) П. А. Голубевъ: „Экономич. положеніе населенія въ Тетюшскомъ у., Казанской губ.“. Рус. Вѣд. 1887 г. № 62.

5. Тоже. Выпускъ III. Уѣздъ Казанскій. Казань. 1886 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, II+128+24+21+12 и 1 карта.

Выпускъ составленъ по той-же программѣ и носитъ на себѣ тотъ-же общій характеръ, какъ и два предыдущихъ. Главнымъ источникомъ свѣдѣній, сгруппированныхъ въ текстѣ и таблицахъ, служило мѣстное изслѣдованіе, произведенное осенью 1884 г. непосредственно послѣ изслѣдованія уѣзда Свіяжскаго. Обработка данныхъ произведена постоянными сотрудниками бюро: П. И. Неволинымъ, Е. А. Смирновымъ, А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ подъ общимъ руководствомъ и редакціей Н. Ф. Анненскаго. Въ приложеніи къ выпуску помѣщены статистическія данныя по селеніямъ Кармышской вол., добытыя путемъ подворной переписи въ 1884 г.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 197 (рецензія).

6. Тоже. Выпускъ IV. Уѣздъ Цивильскій. Казань. 1887 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, II+125+65 стр. и 1 карта.

Мѣстное изслѣдованіе Цивильскаго у. произведено лѣтомъ 1885 г. непосредственно вслѣдъ за изслѣдованіемъ у. Тетюшскаго. Обработка данныхъ произведена по тому-же плану постояннымъ составомъ бюро. Текстъ второго отдѣла написанъ П. И. Неволинымъ, текстъ перваго отдѣла—А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и Е. А. Смирновымъ. Помѣщенные въ приложеніи таблицы подъ заглавіемъ: „сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по селеніямъ“ составлены Д. В. Константиновымъ.

1) Сѣв. Вѣстн., 1888 г., № 3, Библ. отд., стр. 93.

7. Тоже. Выпускъ V. Уѣздъ Царевкоконшайскій. Казань. 1887 г. Тип. Губ. Правленія. 4°, II+95+11 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда было окончено весной 1887 г. и производилось сѣв. губернской земской управой по той-же программѣ, какая была выработана статистическимъ бюро для прежде описанныхъ уѣздовъ. Въ изслѣдованіи участвовали: А. Н. Мунвезъ, П. И. Плодовскій и П. П. Фирсовъ. Обработка матеріала произведена по тѣмъ-же приемамъ и плану. Первые главы текста (I. Территорія и II. Населеніе) написаны А. А. Ардашевымъ; остальныя—П. И. Плодовскимъ и А. Н. Мунвезомъ. Таблицы составлены П. П. Фирсовымъ. Въ концѣ выпуска приложены 2 карты: одна показываетъ распределение пахатныхъ земель по средней фактической урожайности, другая—по ихъ естественному плодородію, мѣриломъ котораго служила урожайность ржи на неунавоженныхъ земляхъ.

1) Рус. Мыс. 1888 г. № 3, Библ. отд., стр. 134.

358. Тоже. Выпускъ VI. Уѣздъ Мамадышскій. Казань. 1888 г. Тип. Губ. Правл. 4°, II+151+90 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда было произведено новымъ составомъ статистическаго бюро въ два приѣма: осенью 1887 г. и весною 1888 г. Главнѣйшей задачей изслѣдователей являлось установленіе правильной классификаціи почвъ уѣзда, что и производилось непосредственно на мѣстѣ путемъ осмотра полей, измѣренія почвеннаго слоя и выемкой образцовъ почвы и подпочвы.

Въ общемъ, порядокъ разработки матеріала не отличался отъ предыдущаго, а выпускъ представляетъ вполнѣ сравнимыя данныя съ предыдущими изданиями. Въ обработкѣ матеріала участвовали: А. А. Арешевъ, В. И. Веретенниковъ, А. Н. Мунвезъ, П. И. Плодовскій и П. П. Фирсовъ. Редакція принадлежитъ завѣдующему А. Д. Коршунову.

359. Тоже. Выпускъ VII. Уѣздъ Лаишевскій. Казань. 1889 г. Тип. Губ. Правл. II+6+205+111 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе Лаишевскаго у. производилось лѣтомъ 1888 г. на участіи А. С. Быковскаго, А. Н. Мунвеза, П. И. Плодовскаго, П. П. Фирсова и К. И. Шидловскаго, подъ руководствомъ А. Д. Коршунова. Выпускъ составленъ по тому-же плану, который былъ выработанъ предшествовавшими работами статистическаго бюро за исключеніемъ слѣдующихъ особенностей: а) въ выпускѣ данъ болѣе полный обзоръ частновладѣльческихъ хозяйствъ; б) впервые разработанъ вопросъ о частновладѣльческомъ ипотечномъ кредитѣ; в) детально изслѣдовано движеніе частной земельной собственности и г) въ главѣ о населеніи сдѣланъ анализъ данныхъ о рождаемости и смертности на основаніи извлеченій изъ метрикъ. Разработка таблицъ произведена всѣмъ составомъ бюро.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 4—5, стр. 103.

360. Тоже. Выпускъ VIII. Уѣздъ Чебоксарскій. Казань. 1890 г. Тип. Губ. Правл. II+123+103 стр. и 2 карты.

Чебоксарскій у. обслѣдованъ въ 1889 г. тѣми-же лицами. Разработка данныхъ произведена подъ руководствомъ А. Д. Коршунова по одному общему плану съ предшествовавшими изданиями. Такъ какъ по своимъ природнымъ условіямъ уѣздъ раздѣляется на весьма несхожія по характеру части, то во многихъ случаяхъ подсчетъ данныхъ сдѣланъ отдѣльно для каждой изъ этихъ частей.

361. Тоже. Выпускъ IX. Уѣздъ Ядринскій. Казань. 1890 г. Тип. Губ. Правл. II+165+117 стр. и 2 карты.

Изслѣдованіе Ядринскаго у. производилось одновременно съ Чебоксарскимъ у. лѣтомъ 1889 г. Разработка таблицъ составляла общую работу всего состава бюро, въ составленіи-же текста участвовали слѣдующія лица: А. А. Богородскій, А. Н. Мунвезъ, И. Л. Скалозубовъ, П. П. Фирсовъ и К. И. Шидловскій. Въ выпускѣ даются болѣе подробныя данныя о крестьянскомъ хозяйствѣ и землепользованіи, въ сравненіи съ частновладѣльческимъ.

362. Тоже. Выпускъ X. Уѣздъ Козмодемьянскій. Казань. 1891 г. Тип. Губ. Правл. 4°, II+147+120 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1890 г. тѣмъ-же составомъ бюро. Подсчетъ данныхъ, какъ и по Чебоксарскому у., произведенъ отдѣльно

для каждой изъ двухъ частей уѣзда, различающихся въ почвенно-географическомъ отношеніи.

363. Тоже. Выпускъ XI. Уѣздъ Спасскій. Казань. 1892 г. Типографія губ. правленія. 4°, II+223+92 стр. и 2 карты и 1 диаграмма.

Спасскій уѣздъ изслѣдованъ тѣмъ-же составомъ бюро лѣтомъ 1890 года. Разработка данныхъ произведена подъ редакціей А. Д. Коршунова и по тому-же плану.

364. Тоже. Выпускъ XII. Уѣздъ Чистопольскій. Казань. 1893 г. Типографія губернскаго правленія. 4°, III+239+103 стр.

Чистопольскимъ уѣздомъ заканчиваются поуѣздные выпуски оцѣночныхъ матеріаловъ Казанской губерніи. Обслѣдованіе этого уѣзда было произведено лѣтомъ 1891 г. всѣмъ составомъ бюро, и разработка матеріаловъ происходила по преждеустановленному плану. Сборникъ распадается на обыкновенныя 2 отдѣла. Въ первомъ—5 главъ: а) территория, б) населеніе, в) земледѣліе, г) способы пользованія землей и д) скотоводство; во второмъ отдѣлѣ даются оцѣночныя свѣдѣнія о пашнѣ, усадьбѣ и выгонѣ, лугахъ и сѣнахъ. Въ приложеніяхъ помѣщены 14 таблицъ: 1) Сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по общинамъ и селеніямъ; 2) численность и составъ крестьянскаго населенія; 3) размѣщеніе крестьянскаго населенія по поселкамъ; 4) численность отсутствующаго крестьянскаго населенія; 5) измѣненіе въ численности крестьянскаго населенія (по поламъ) съ 1858 по 1891 г.г.; 6) распредѣленіе общей площади удобныхъ земель по главнымъ категоріямъ владѣнія и по видамъ годіи; 7) распредѣленіе надѣльныхъ земель общинныхъ по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и видамъ угодій; 8) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и по угодьямъ; 9) число въ различныхъ общинахъ дворовъ надѣльныхъ (ведущихъ хозяйство и безхозяйныхъ) и безземельныхъ; 10) численность сдачи думовыхъ надѣловъ; 11) наемъ пашни и луга; 12) эксплуатація пахотныхъ земель, принадлежащихъ частнымъ собственникамъ и 14) способы пользованія землей въ связи съ другими факторами. Въ концѣ приложены: а) рисунокъ луга мѣстнаго кустарнаго производства; б) картограмма нормальной урожайности озимаго поля и в) почвенная карта. Выпускъ составленъ подъ редакціей А. Д. Коршунова слѣд. лицами: Н. А. Богородскимъ, Н. А. Бухаловымъ, И. А. Павловымъ, В. Н. Перцовымъ, П. П. Фирсовымъ и И. П. Чарушиниковымъ.

365. Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Казань. 1893 г. Тип. губ. правл. 8°, IV+409 стр.

Настоящее изданіе заключаетъ въ себѣ окончательныя выводы по оцѣнкѣ земельныхъ угодій и предпринято въ цѣляхъ болѣе равномернаго распредѣленія сборовъ между уѣздами. Оно распадается на 7 главъ. Въ 1-й вступительной главѣ излагаются приемы и методы оцѣночнаго изслѣдованія губерніи, производившагося въ 1884—1892 гг.; во 2-й—даются необходимыя замѣчанія по учету земель; въ 3-й—6-й главахъ дѣлаются сравнительныя выводы относительно оцѣнки главныхъ категорій угодій, какъ-то пахотныхъ земель, луговъ, лѣсовъ и прочихъ угодій; наконецъ, въ послѣдней 7-й главѣ

вычисляется чистый доход со всех угодий по уездам и дается заключение о распределении между уездами губернского земского сбора. В приложении помещены результаты дополнительного исследования, произведенного в 5 уездах — Свияжском, Тетюшском, Цивильском, Казанском и Царевококшайском в 1892 г. Это последнее исследование имело две цели: во 1-х обновить данные, собранные по указанным уездам до 1887 г., во 2-х установить единство приемов по отношению к выводу нормальности производительности пахотных земель. В конце книги напечатано заключение финансовой комиссии на сделанную статистическим бюро оценочных земельных угодий.

В составлении сборника участвовали главным образом следующие лица: П. П. Фирсов (введение, глава об оценках пашни и о результатах дополнительного исследования), Н. А. Бухалов (оценка лугов) и В. Н. Перцов (оценка лесов и прочих угодий). Руководство работами и общая редакция принадлежат А. Д. Коршунову.

366. Общий свод данных хозяйственно-статистического исследования по Казанской губернии. Часть экономическая. (Съ 4 картограммами). Казань. 1896 г. Тип. В. М. Ключникова. 8°, V + 509 + 135 стр.

Выпуск представляет собою вторую часть сводного сборника по губернии, и в нем по преимуществу сгруппированы все те экономические данные, какие входили в программу местного исследования и разработаны по каждому уезду в отдельности в поуездных сборниках. Содержимое его следующее. Сперва дается очерк положения, оро-гидрографических, геологических и почвенных условий Казанской губернии; затем, в последующих главах, приводятся подробные сведения о населении, землевладении, движении частной земельной собственности, задолженности частных землевладельцев, о земельной общине, с выяснением ее форм, состава владельцев, способов раздела земли, сроков и мотивов передельных и общинных распорядков у различных народностей в губернии. Далее разобраны: способы пользования землей при мирском и частновладельческом хозяйстве, аренды земельных угодий и условия скотоводства. В приложении приведены таблицы, дающие подробные поуездные сведения только об естественном движении населения, о землевладении, движении частной земельной собственности и задолженности частного землевладения. По всем же остальным отделам табличные материалы приводятся в тексте и в общих итогах.

В составлении сборника участвовали: И. И. Бабушкин, Н. А. Бухалов, В. Ф. Залесский, И. А. Павлов, В. Н. Перцов, Р. В. Ризположенский и И. Л. Скалозубов. Редакция принадлежит А. Д. Коршунову.

367. Материалы для сравнительной оценки городов и посадов Казанской губернии. Казань. 1885 г. Тип. Г. Вячеслава. 4°, 23 + 46 стр.

Расценка городов и посадов Казанской губернии была предпринята для распределения государственного налога между городскими поселениями. Летом 1884 года статистиками были обойдены все дома, подлежащие обложению и все занятые квартиры в этих домах. Сведения о каждом владельце (доме) и о всех отдельных помещениях, находящихся в этом владении заполнялись как путем наружного осмотра строений с их

входом, так и опросом владельцев, и заносились на особые бланки «домовой лист» и «перечень помещений»). Описание приемов и способов оценки дано в обширном предисловии к изданию, где кроме того приведены краткие сведения о городских оценках в губерниях: Рязанской, Тверской, Орловской, Московской и Владимирской. Выпуск состоит из таблиц, в которых по районам города Казани и по категориям имущества даны оценочные выводы недвижимых имуществ. Далее, по каждому городу отдельно даются сравнительные данные для имущества: а) оцененных по доходоспособности и б) по стоимости. Третья таблица — одна, показывающая общую сумму чистого дохода с имущества в каждом городе и посаде (кроме г. Казани), данные о котором сгруппированы в особой, четвертой таблице. Последняя таблица заключает главнейшие данные новой оценки в городах и посадах губернии сравнительно с действующей оценкой. В переписи городов участвовало 17 лиц, большею частью из числа студентов Казанского университета. Разработка материалов произведена под руководством Н. Ф. Анненского двумя сотрудниками бюро: П. И. Неволиным — по г. Казани и А. С. Быховским — по остальным городам и посадам.

368. Кошачовская волость Казанского уезда. Опыт подворно-статистического исследования крестьянского хозяйства. Составил А. А. Дудкин. Издание Казанского уездного земства. Казань. 1884 г. Тип. А. Родионова. 8°, II + 95 + 32 стр.

Исследование Кошачовской волости произведено по поручению Казанского уездного земства в конце августа и начале сентября 1883 г. А. А. Дудкиным в сотрудничестве с П. И. Неволиным. Обработка добытых материалов подворною переписью данных произведена А. А. Дудкиным под окончательною редакцией Казанской уездной земской управы. Труд этот представлял начало цикла ряда предположенных земством исследований. В первом опыте избрана Кошачовская волость, как наиболее типичная по отсутствию инородческого элемента и развитию неземледельческих старинных промыслов. Сборник заключает данные: о населении волости, землевладении, формах землевладения, сельском хозяйстве и заработках и промыслах населения. В приложении помещены таблицы: а) полная таблица экономических сведений (144 графы) и б) таблица сведений о числе домохозяйств с заработками и промыслами в Кошачовской волости, по категориям промыслов.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 73 (рецензия).

369. Отчет о положении некоторых селений Царевококшайского уезда. По исследованию члена губ. зем. управы Н. П. Бельювича. Казань. 1887 г. Тип. А. Родионова. 8°, 56 стр.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 3, стр. 134.

370. Отчет об экономическом положении Больше-Кибяч-Козинской волости Лаишевского уезда. По исследованию члена Лаишевской уездной земской управы С. М. Палицына. Казань. 1890 г. Тип. А. Родионова. 8°, 71 стр.

Исследование волости было произведено по постановлению XXIII очередного Лаишевского уездного собрания и имело целью выяснить экономическое положение ее в виду большой задолженности в продовольственные

капиталы. Программа принятая для изслѣдованія почти совпадала съ программой, по которой производилось въ 1887 г. изслѣдованіе экономическаго благосостоянія Куллекиминской волости членомъ губернской управы Н. П. Бѣльковичемъ. Именно, опросы производились на сходѣ домохозяевъ по каждому отдѣльному двору и, кромѣ того, собирались посельскими сдѣланныя. Выпускъ заключаетъ данныя: о населеніи, о постройкахъ, земляхъ сдѣланныхъ, земледѣліи, скотоводствѣ и промыслахъ.

Въ собираніи матеріаловъ участвовали кромѣ С. М. Палицына, А. Протопоповъ и г.г. Федоровъ и Александровъ.

371. Матеріалы для изслѣдованія промысловъ населенія Казанской губерніи. Изданіе Казанской губернской земской управы. Казань. 1887 г. Тип. „Казанскаго Бжевого Листка“. 8°, IV + 295.

Собираніе свѣдѣній о промыслахъ было произведено въ 1886 г. по инициативѣ земской комиссіи, считавшей необходимымъ, для ближайшаго дѣйствія дѣлу развитія промысловъ, возможно детальнѣе изслѣдовать ихъ. При участіи губернскаго статистическаго комитета была выработана программа вопросовъ и разослана гг. корреспондентамъ, а также въ уѣздныя управы и волостныя правленія. Отвѣты получены отъ 236 лицъ и обработаны въ формѣ отдѣльных очерковъ по каждому виду промысловъ. Разботка матеріала произведена Н. Н. Постниковымъ, В. И. Барыбинымъ, А. П. Федоровскимъ. Въ концѣ книги приложена таблица о числѣ лицъ, занятыхъ промыслами, по уѣздамъ и алфавитный списокъ корреспондентовъ.

1) Волж. Вѣстникъ. 1886 г. № 80. Статья „Изслѣдованіе крестьянскихъ промысловъ“.

2) Сѣв. Вѣстникъ. 1887 г. № 10. Статья П. А. Голубева: „Кустарные промыслы въ Казанской губерніи“.

372. Кустарные промыслы въ Казанскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Изданіе Казанской уѣздной земской управы. Казань. 1897 г. Тип. А. Родіонова. 8°, 51 с.

Въ брошюрѣ дается обзоръ кустарныхъ промысловъ Казанскаго уѣзда. По изслѣдованію всѣ промыслы дѣлятся на 4 слѣдующія группы производствъ: 1) дроводѣльное, 2) — изъ мочала, 3) — изъ шерсти и 4) — изъ рога. По каждому отдѣльному виду промысловъ въ предѣлахъ этихъ группъ даются краткія свѣдѣнія. Въ приложеніи помѣщена вѣдомость о числѣ домохозяевъ, занятыхъ промыслами, по селеніямъ и категоріямъ промысловъ.

373. Вятское губернское земство въ дѣлѣ помощи мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ. Докладъ кустарному совѣту Казанскаго губ. земства В. Н. Косолапова. Казань. 1897 г. Тип. губ. правленія. 8°, II + 105 стр.

Настоящій докладъ является результатомъ командировки В. Н. Косолапова въ Вятскую губернію въ 1897 г. для изученія состоянія мелкой промышленности и способовъ содѣйствія ея развитію.

374. Докладъ завѣдующаго кустарнымъ дѣломъ губ. земства В. Н. Косолапова Губернскому кустарному совѣту о земскихъ кустарныхъ ломбардахъ. Казань. 1899 г.

Настоящій докладъ, составленный по порученію кустарнаго совѣта имѣетъ въ виду выяснить общія основанія дѣятельности земскихъ кустарныхъ ломбардовъ, какъ одного изъ средствъ къ поддержанію кустарныхъ промысловъ.

къ ломбардовъ, какъ одного изъ средствъ къ поддержанію кустарныхъ промысловъ.

Кустарные промыслы Казанской губ. Вып. I. Сост. В. Н. Косолаповъ. Казань. 1901 г. Тип. Ключинова. 8°, II + 33 стр.

Народное образованіе въ Свияжскомъ уѣздѣ Казанской губ. за 1887—1888 гг. Казань. 1889 г.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 42. (Рецензія).

Матеріалы къ исторіи народнаго образованія въ Царевкоокшайскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Составилъ свящ. Е. Большановъ съ участіемъ учителей и учительницъ сельскихъ училищъ. Т. I. Изданіе Царевкоокшайской уѣздной земской управы. Казань. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, IV + 127 стр.

Изданіе имѣетъ цѣлью представить ходъ развитія народнаго образованія въ уѣздѣ. Предпринято оно для научно-промышленной выставки въ Казани 1890 г. и заключаетъ въ себѣ: 1) обзоръ важнѣйшихъ постановленій Царевкоокш. уѣздн. зем. собр. по народному образованію; 2) свѣдѣнія о народномъ образованіи въ уѣздѣ и 3) историческія описанія старѣйшихъ народныхъ училищъ. Источниками при составленіи обзора служили подлинныя акты и отчеты уѣздн. земск. управы.

Матеріалы для ветеринарно-санитарнаго описанія Казанской губерніи. Составилъ М. А. Исаковъ. Казань. 1885 г. Тип. Им. Университета. 8°, II + 100 стр.

Изслѣдованіе грунтовыхъ дорогъ Казанской губерніи. Казань. 1897 г. Тип. Б. Домбровскаго.

О движеніи крестьянскаго скотоводства Казанской губерніи подѣ влияніемъ экономическихъ и зоотехническихъ факторовъ. Составилъ И. Поповъ. Казань. 1898 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 95 стр.

Крестьянскіе бюджеты. Выпускъ I, вступительный. Свѣдѣнія о 82-хъ крестьянскихъ бюджетахъ, собранныя путемъ разсылки вопросныхъ бланковъ гг. корреспондентамъ Бюро. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 49 стр. и 3 таблицы.

Бюджетныя данныя собирались зимой 1898—1899 г. черезъ корреспондентовъ статистическаго бюро и обнимала собой свѣдѣнія о 106 крестьянскихъ хозяйствахъ. По 24-мъ изъ нихъ матеріалы, однако, оказались совершенно негодными и потому были оставлены безъ разработки. Остальные бюджеты также страдали существенными недостатками, что зависѣло во 1) отъ неудовлетворительности самой бюджетной программы, а во 2) отъ несобрана свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе, разработанныя матеріалы бюро признало нужнымъ напечатать, какъ вступительную работу, имѣющую важное подготовительное значеніе. Выпускъ заключаетъ въ себѣ 2 главы: въ первой разсматриваются бюджеты доходовъ и расходовъ крестьянъ, выведенныя на основаніи полученныхъ данныхъ; вторая же посвящена вопросу о томъ, какой хлѣбъ выгоднѣе для крестьянъ Казанской губ. — дорогой или дешевый. Въ приложеніи помѣщены таблицы съ конкретными данными бюджетовъ хозяйствъ по отдѣльнымъ статьямъ прихода и расхода. Разработка матеріаловъ произведена В. Ф. Залѣскимъ.

382. Тоже. Выпускъ 2. Царевонкошайскій уѣздъ. Казань. 1900 г. Тип. Л. Антонова. 8°, II+49 стр.

Материаломъ для выпуска послужили данныя о 259 крестьянскихъ хозяйствахъ, собранныя лѣтомъ 1899 г. тремя сотрудниками бюро, гг. Станинскимъ, Шерихъ и Рухлядевымъ. Изслѣдованіе производилось въ Царевонкошайскомъ уѣздѣ и охватило 5 наиболее типическихъ селеній. Выпускъ включаетъ двѣ главы: 1) бюджеты доходовъ и расходовъ,—въ которой даны основные выводы, касающіеся средней крестьянской семьи, а равно и всѣхъ изслѣдованныхъ селеній и 2) бюджеты потребленія,—въ которой дѣлается попытка учесть потребность въ питательныхъ веществахъ для крестьянскихъ семействъ изслѣдованныхъ мѣстностей и опредѣлить, насколько эта потребность удовлетворяется. Выпускъ составленъ В. Ф. Залѣскимъ, въ разработкѣ и подборкѣ материала участвовали Н. Б. Головинъ, В. В. Сиротинскій и В. Д. Бедевъ.

1) „Народное Хозяйство“ 1900 г. № 2. Статья В. Ф. Залѣскаго: Крестьянскіе бюджеты въ связи съ вопросомъ о значеніи высокихъ и низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ. Бюджеты Царевонкошайскаго уѣзда.

383. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бюджетѣ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. правл. 6 стр.

384. Бланка № 1. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бюджетѣ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. правл. 4 стр.

✓ 385. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ бюро лѣтомъ 1899 г. въ Царевонкошайскій уѣздъ для собранія свѣдѣній о крестьянскихъ хозяйствахъ. Выпускъ I. Казань. 1899 г. Тип. Л. Антонова. 8°, II+17 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ отчетъ сотрудника бюро К. М. Станинскаго въ видѣ характеристики экономическихъ условий жизни населенія деревни Шая-Кузнецово, Вораксинской волости, гдѣ были собраны бюджетныя данныя по 97 крестьянскимъ семьямъ.

✓ 386. Тоже. Выпускъ II. Казань. 1899 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+30 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ сотрудника бюро Г. М. Шериха, заключающій краткую характеристику экономического состоянія населенія деревни Русскія-Кужеры Моркинской волости, Царевонкошайскаго уѣзда.

✓ 387. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ статистическаго бюро лѣтомъ 1900 г. въ Чистопольскій уѣздъ для собранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ. Выпускъ I. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+22 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ о бюджетныхъ изслѣдованіяхъ сотрудника бюро М. В. Комарова и краткую характеристику деревни Поляны Старо-Шешминской волости.

✓ 388. Тоже. Выпускъ 2. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+48 стр.

Выпускъ содержитъ отчетъ А. Н. Износкова по изслѣдованію деревни Николаевки — Изгорской волости и слободы Архангельской — Ерыклинской волости.

389. Тоже. Выпускъ 3. Казань. 1900 г. Тип. И. Перова, 8°, II+41 стр.

Выпускъ содержитъ отчетъ Д. Н. Износкова съ краткой характеристикой с. Богородскаго, Богородской волости.

390. Инструкція Казанской губ. оцѣночной комиссіи, составленная для уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій по собиранію оцѣночныхъ свѣдѣній и установленію оцѣночныхъ нормъ. (Проектъ). Казань. 1895 г. Тип. В. Ключникова. 8°, 56 стр.

391. Тоже, 1897 года. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 46 стр.

392. Инструкція, составленная Казанскою губ. оцѣн. комиссіею для руководства статистическаго бюро при оцѣнѣ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ построекъ, отдаваемыхъ въ наемъ, а также торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ уѣздахъ. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 12 стр.

393. Техническая инструкція для гг. регистраторовъ оцѣночнаго бюро Казанскаго губ. земства. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 8 стр.

394. Техническая инструкція заведывающаго оцѣночнымъ бюро Казанскаго губ. земства гг. старшимъ и младшимъ сотрудникамъ и регистраторамъ по отдѣлу земельной оцѣнки. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+8 стр.

395. Докладная записка заведывающаго оцѣночнымъ бюро В. Ф. Залѣскаго по поводу земельного обследованія Казанскаго уѣзда. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+10 стр.

396. Оцѣнка лѣсныхъ угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, II+191 стр.+1 картограмма и 1 карта.

Настоящій выпускъ представляетъ первую работу оцѣночнаго бюро Казанскаго губ. земства по лѣсной оцѣнкѣ. Материаломъ послужили данныя сплошнаго мѣстнаго изслѣдованія уѣзда, производившагося лѣтомъ и осенью 1900 г., а также и свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ различныхъ учреждений. Изложеніе оцѣночныхъ данныхъ разбито на 2 части. Въ первой — дается описаніе лѣсовъ различныхъ категорій владѣнія, какъ то: казенныхъ, уѣздныхъ, частныхъ и крестьянскихъ со свѣдѣніями объ ихъ фактической доходности; вторая часть — посвящена выясненію нормальной доходности лѣса. Таблицы вынесены въ приложенія. Во введеніи излагаются: а) основанія оцѣнки лѣсныхъ угодій по закону 8 іюня 1893 г.; б) затрудненія, встрѣченныя бюро при примѣненіи на практикѣ закона объ оцѣнкѣ и в) способы производства мѣстнаго изслѣдованія. Разработка материаловъ, а равно и самая работа произведены лѣсоводомъ В. В. Перцовымъ при участіи Н. П. Склярова.

397. Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, IV+530 стр. и 2 картограммы.

Обслѣдованіе Казанскаго уѣзда было произведено лѣтомъ 1901 г. путемъ сплошнаго поселеннаго описанія, безъ подворной переписи. Несмотря на это обстоятельство, бюро пришло къ выводу, что эксплуатація земли крестьянами за собственный страхъ и рискъ безусловно преобладаетъ въ уѣздѣ, и потому оно примѣнило къ опредѣленію доходности пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій такъ называемый способъ выручекъ и затратъ. Сборникъ заключаетъ въ себѣ 10 главъ: въ 1-й — выясняются способы эксплуатаціи пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и изслѣдуется техника обработки

пахотныхъ земель; во 2-й—опредѣляются издержки производства по обработке и уборкѣ хлѣбовъ и травъ; въ 3-й, 4-й и 5-й—вычисляется доходность сѣнокосныхъ угодій, промысловыхъ огородовъ и садовъ и пахотныхъ земель; въ 6-й—ислѣдуются арендные цѣны пахотной земли и луговъ; въ 7-й—доходность усадебъ и выгоновъ, наконецъ, въ послѣднихъ трехъ главахъ дается общій учетъ земель, подробный подсчетъ доходности земельныхъ имуществъ въ уѣздѣ и отношеніе доходности имуществъ къ ихъ цѣности. Въ обработкѣ матеріаловъ и составленіи текста участвовали: М. Агарковъ (глава 1), В. П. Кадышевскій (гл. 2), Д. И. Износковъ (гл. 3), Н. Мальцевъ (гл. 5) и В. Ф. Залѣскій (гл. 3 и 6—10). Въ концѣ приложены таблицы исчисления денежной (валовой и чистой) доходности пахотныхъ земель и луговъ, б) картограмма распределенія поемныхъ и непоемныхъ луговъ по разрядамъ въ предѣлахъ уѣзда и в) схематическая карта распределенія почвъ, составленная Н. И. Мальцевымъ, В. В. Гурьяновымъ и З. Винокуровымъ. Руководство работами и редакция выпуска принадлежатъ В. Ф. Залѣскому.

398. Оцѣнка земель. Томъ II. Цивильскій уѣздъ. Казань. 1902 г. Тип. В. Ключниковъ. 8°, III + 228 + 71 стр. и 3 карты.

Цивильскій уѣздъ былъ обслѣдованъ въ числѣ четырехъ уѣздовъ губерніи лѣтомъ 1901 г., послѣ чего, какъ сказано выше, стат. бюро измѣнилось въ своемъ составѣ. Новому составу бюро было поручено собрать полнѣйшія данныя (главнымъ образомъ по вопросу объ арендныхъ земляхъ на землю), что и было выполнено весной 1902 г. Это дополнительное изслѣдованіе обнаружило, что число случаевъ сдачи пахотныхъ и луговыхъ угодій въ арендное пользованіе настолько достаточно въ уѣздѣ, что является возможнымъ опредѣлить доходность этихъ угодій на основаніи арендныхъ платъ. Такой способъ и былъ принятъ бюро при опредѣленіи доходности важнѣйшихъ угодій, причемъ записи арендныхъ платъ на землю сопоставлены съ данными о производительности различныхъ почвъ и съ выводами о чистой доходности, вычисленной по условіямъ полной аренды. Сборникъ распадается на введеніе и четыре главы. Въ введеніи излагаются мотивы заставившіе бюро перейти къ другому способу при опредѣленіи доходности земель, вмѣсто способа выручекъ и затратъ. Въ главѣ 1-й „Пашня“—рассматривается урожайность земель, цѣны на продукты полеводства, издержки земледѣлія и чистая доходность пашни и усадебной земли. Глава 2-я—рассвящена лугамъ и выгонамъ (урожайность и чистая доходность луга); въ гл. 3-й—рассматривается фактическая и нормальная доходность лѣсовъ; въ 4-й—дается общій учетъ земель. Въ приложеніи помѣщены таблицы и карты уѣзда: а) почвенная, б) карта волостей и в) генеральныхъ дачъ по обеспеченію пахотныхъ районовъ и оцѣночныхъ мѣстностей. Въ составленіи сборника участвовали: Н. А. Бухаловъ, Н. И. Мальцевъ, Н. О. Курленскій и М. Н. Курдюмовъ. Общее руководство изслѣдованіемъ принадлежало В. В. Перцову.

399. Оцѣнка имуществъ городского типа въ уѣздахъ, съ приложеніемъ оцѣнки мельницъ, обдирокъ, маслобоенъ и кирпичныхъ сараевъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 29 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ выводы оцѣночныхъ нормъ для имуществъ городского типа въ Казанскомъ уѣздѣ, именно для жилыхъ,

и торгово-промышленныхъ помѣщеній. Въ приложеніи дается оцѣнка мельницъ, обдирокъ, маслобоенъ и кирпичныхъ сараевъ. Выпускъ составленъ В. П. Кадышевскимъ, окончательно редактированъ В. Ф. Залѣскимъ.

400. Оцѣнка городовъ. Выпускъ I. Городъ Чистополь. Казань. 1903 г. Тип. В. Ключникова, 8°, IV+95 стр. съ планомъ города.

Уѣздныя города Казанской губерніи были обслѣдованы вторично въ теченіе лѣта и осени 1900 г., съ цѣлью восполнить пробѣлы изслѣдованія произведеннаго въ 1897 году. Данныя этихъ изслѣдованій и послужили матеріаломъ для настоящаго выпуска. Въ основаніе оцѣнки городскихъ имуществъ положены ѳаемныя платы за помѣщенія, свѣдѣнія о которыхъ собраны были за 2 года (1897 и 1900). Въ введеніи къ выпуску излагаются методы оцѣнки имуществъ, принятыя для г. Чистополя, затѣмъ въ слѣдующихъ главахъ опредѣляется валовая доходность жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній, расходы по недвижимымъ имуществамъ и чистая доходность ихъ и, наконецъ, доходность земельныхъ участковъ. Въ приложеніи помѣщены: а) таблицы о годовыхъ платахъ за помѣщенія; б) программы описанія владѣній и квартиръ и в) планъ г. Чистополя съ обозначеніемъ оцѣночныхъ районовъ. Выпускъ составленъ подъ редакціей В. В. Перцова А. Бухаловымъ и В. М. Каверинимъ.

401. Казанская губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1885 г. (годъ первый). Вып. I. Казань. 1885 г. Тип. А. Родіонова. 8° II + 151 стр.

Настоящій I-й выпускъ по текущей статистикѣ составленъ на основаніи 33 корреспонденцій. Содержаніе его слѣдующее: 1) введеніе; 2) состояніе земледѣлія; 3) яровые посѣвы: растенія, высѣваемые въ яровыхъ поляхъ, время посева яровыхъ посѣвовъ, произростаніе яровыхъ, цѣны на рабочія руки во время ярового посѣва, стоимость обработки десятины подъ яровое и арендная плата за яровую десятину; 4) урожай 1884 г., состояніе скота зимой и весной 1884 г.; 5) замѣчанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія.—Таблицы: 1) Растенія, высѣваемые въ яровыхъ поляхъ; 2) цѣны на рабочія руки во время ярового посѣва; 3) стоимость обработки десятины подъ яровое и арендная плата за яровую десятину и 4) урожай ржи въ 1884 году. Въ концѣ помѣщена программа вопросовъ, разосланныхъ корреспондентамъ и списокъ корреспондентовъ.

1) Рус. Мысль. 1885 г. № 12, Библ. Отд., стр. 37.

2. Тоже, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1885 г. Выпускъ 2. Казань. 1886 г. Тип. А. Родіонова. 8°, V + 101 + 79 стр.

Выпускъ обнимаетъ вторую половину 1885 г. (лѣто и осень) и составленъ на основаніи 319 сообщеній корреспондентовъ. Разработка данныхъ произведена О. Э. Шмидтомъ и Е. А. Смирновымъ. Текстовая часть распадается на 7 главъ: 1) состояніе погоды, градобитія, вредныя насѣкомыя, сорные травы; 2) сѣнокосы, урожай травъ, аренды на сѣнокосы, цѣны и торговля сѣномъ; 3) уборка и урожай 1885 г.; 4) стоимость уборки хлѣбовъ и обработка пашни подъ озимь, аренда пашни; 5) цѣны на полевые продукты, мѣста сбыта и покупки; 6) повальные болѣзни скота; цѣны на скотъ и продукты скотоводства весной и осенью 1885 г. и 7) озимый посѣвъ

и способъ обработки земли. Далѣ слѣдуютъ 18 таблицъ: 1) средней сборъ сѣна; 2) сборъ сѣна въ 1885 г.; 3) время сѣнокоса въ 1885 г.; 4) подневная плата въ сѣнокосъ 1885 г.; 5) Плата при отрядномъ наймѣ; 6) арендная плата за 1 дес. луга; 7) время уборки хлѣбовъ; 8) урожай 1885 г.; 9) подневная плата во время уборки ржи; 10) подневная плата во время озимаго посѣва 1885 г.; 11) стоимость уборки 1 дес., при отрядной платѣ за жнитва; 12) стоимость обработки и обработки съ уборкой 1 дес. подъ озимь; 13) арендная плата за 1 дес. подъ озимь; 14) покупныя цѣны на полевые произведенія весною и лѣтомъ 1885 г.; 15) продажныя цѣны на полевые произведенія по снятіи урожая; 16) цѣны на живой скотъ весной и осенью 1885 г.; 17) цѣны на продукты скотоводства весной и осенью и 18) время озимаго посѣва 1885 г.—Въ приложеніи—программа вопросовъ, разосланныхъ корреспондентамъ и списокъ послѣднихъ.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 5; Библ. отд., стр. 341.

2) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 4; Библ. отд., стр. 188—191.

3) Статья В. В. „Текущая мѣстная статистика“. Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 4; Общ. отд. стр. 88—96.

403. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1886 г. (годъ второй). Казань. 1887 г. Тип. А. Родіонова. 8°, II + 300 стр.

Выпускъ обнимаетъ цѣлый 1886 г. и даетъ весь тотъ матеріалъ, который въ 1885 г. былъ распределенъ между двумя выпусками. Съ настоящаго выпуска порядокъ изданія сельско-хозяйств. обзоровъ устанавливается слѣдующій. Изъ корреспонденцій за первый періодъ года извлекаются данныя о состояніи полей и видовъ на урожай, и эти данныя немедленно-же опубликовываются. Всѣ-же другія свѣдѣнія, доставляемыя корреспондентами, представляются сводить уже по полученіи корреспонденцій за второй періодъ выпуска одной книжкой въ концѣ каждаго года. Обработка данныхъ дается по каждому уѣзду отдѣльно, причемъ поуѣзднымъ очеркамъ предпосылается общій обзоръ главнѣйшихъ выводовъ по всей губерніи. Этотъ общій обзоръ въ настоящемъ изданіи дается съ большою детальностью. Такъ, напр., свѣдѣнія объ урожайности и среднихъ цѣнахъ приурочиваются не къ цѣлымъ уѣздамъ, какъ было въ прежнихъ изданіяхъ, а къ волостямъ. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Погода въ 1886 г.; 2) Озимое поле. Состояніе его весной и лѣтомъ. Метеорологическія вліянія, градобитія, сорныя травы, вредныя насѣкомыя. Время и условія уборки ржи. Урожай ржи; 3) Яровое поле. Преобладающіе въ посѣвахъ яровые хлѣба. Измѣненія въ площадяхъ яровыхъ посѣвовъ. Время посѣва яровыхъ растений. Произрастаніе яровыхъ метеорологич. вліянія, градобитія и пр. Уборка яровыхъ и урожай; 4) Сѣнокосы, урожай травъ, время и условія уборки сѣна; цѣны на рабочія руки въ время сѣнокоса; арендныя цѣны на сѣнокосы разныхъ видовъ и условія напольной аренды; торговля сѣномъ; 5) Озимой посѣвъ 1886 г. Обработка земли подъ озимой посѣвъ, число и время вспашекъ, время посѣва. Состояніе озимыхъ всходовъ. Приготовленіе земли съ осени 1886 г. подъ яровое посѣвъ 1887 г.; 6) Состояніе скота зимой 1885—1886 г. и лѣтомъ 1886 года. Чѣмъ кормился скотъ зимою и былъ-ли достаточно снабженъ кормомъ. Повальныя болѣзни скота, продажныя цѣны на живой скотъ и продукты скотоводства; 7) рабочія цѣны; 8) аренда пашни; 9) продажныя цѣны на полевые произведенія.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 177. Рецензія П. Голубева.

4. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1887 г. (годъ третій). Вып. I. Казань. 1887 г. Тип. губ. правл. 8°, I + 131 стр.

Въ выпускѣ заключаются данныя за весенній періодъ 1887 г. Сперва дается общій обзоръ губерніи, а затѣмъ поуѣздные очерки. Въ приложеніи помѣщена статья о паразитахъ культурныхъ растений въ Царевкококшайскомъ уѣздѣ.

5. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1887 г. (годъ третій). Вып. II. Казань. 1888 г. Тип. губ. правл. 8°, VI + II + 434 стр. + 6 черт. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи: 1) погода въ 1887 г.; 2) озимое поле; яровое поле; 4) сѣнокосъ; 5) озимой посѣвъ; 6) состояніе скота. Продажныя цѣны на живой скотъ и главнѣйшіе продукты скотоводства весной и осенью 1887 г.; 7) рабочія цѣны; 8) аренда пашни; 9) продажныя цѣны на полевые произведенія. Далѣ идутъ поуѣздные очерки, а въ приложеніи помѣщено 6 диаграммъ и карта губерніи.

1) Труды Имп. Вол. Экон. Общ. 1888 г., т. II, отд. III, стр. 345—349.

6. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1888 г. (годъ четвертый). Казань. 1889 г. Тип. губ. правл. 8°, V + 413 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губ.: 1) Состояніе погоды за 1888 г.; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) сѣнокосы; 5) озимой посѣвъ; 6) состояніе скота; цѣны на живой скотъ и продукты скотоводства весной и осенью 1888 года. Цѣны на рабочія руки; 8) аренда пашни—денежная и исполная; 9) цѣны на полевые произведенія. Далѣ слѣдуютъ 12 поуѣздныхъ очерковъ, а въ приложеніи помѣщены статьи: 1) Урожай ржи на крестьянскихъ земляхъ Казанской губ. А. Э. Фортунатова; 2) О бывшей въ Казани выставкѣ посѣвовъ хлѣбныхъ сѣмянъ. К. И. Лаврскаго; 3) Частно-владѣльческія хозяйства „Закамья“ Лаишевскаго уѣзда (статистико-экономическій очеркъ). А. П. Иванова. Въ приложеніи помѣщена карта средней урожайности озимыхъ хлѣбовъ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 2, стр. 52.

2) Рус. Вѣд. 1889 г. № 206 (рецензія).

7. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1889 г. (годъ пятый). Казань. 1890 г. Тип. губ. правл. 8°, V + II + 444 стр.

Выпускъ содержитъ: 1) Общій обзоръ губерніи и 2) 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи помѣщены: 1) Статья И. П. Попова. Условія культуры рогатаго скота въ Чебоксарскомъ и Ядринскомъ уѣздахъ Казанской губерніи, и 2) изслѣдованіе почвъ Мамадышскаго уѣзда, произведенное въ специальной лабораторіи при земледѣльческомъ кабинетѣ Петровской Академіи. Въ концѣ приложена картограмма средней урожайности озимыхъ хлѣбовъ за 1889 г.

8. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1890 г. (годъ шестой). Казань. 1891 г. Тип. губ. правл. 8°, IV + 461 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи: Изслѣдованіе почвъ Лаишевскаго уѣзда и картограмма средней урожайности озимого поля за 1890 г.

409. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1891 г. (годъ седьмой). Казань. 1892 г. Тип. губ. правл. 8°, IV + 541 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и поуѣздные очерки. Въ приложеніи помѣщены статьи: 1) Какъ образуется дождь. Н. А. Богородскаго; 2) Замячанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія. В. Н. Перцова; 3) Исслѣдованіе почвъ Ядринскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ (химич. и механ. анализы, произведенные въ лабораторіяхъ Петровской земледѣльческой Академіи).

410. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1892 г. (годъ восьмой). Казань. 1893 г. Тип. губ. правл. 8°, II + 621 стр.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи статьи: 1) Крестьянская лошадь въ Казанской губ. П. П. Попова; 2) О причинахъ медленнаго распространенія огнеупорныхъ построекъ. К. В. Лаврскаго; 3) Замячанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія, Н. А. Бухалова; 4) Исслѣдованіе почвъ Козьмодемьянскаго, Спасскаго и Чистопольскаго уѣздовъ.

411. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1893 г. (годъ девятый). Казань. 1894 г. Тип. губ. правл. 8°, II + 381 стр. и 1 табл.

Настоящій сельско-хоз. обзоръ Казанской губ. за 1893 г. составленъ по нѣсколько иному плану, чѣмъ это дѣлалось раньше. До того времени, пока не закончились работы стат. бюро по оцѣнкѣ земельныхъ угодій, собраніе и разработка данныхъ по текущей статистикѣ съ умысломъ велась по одному и тому же шаблону, чтобы такимъ путемъ получить однообразный цифровой матеріалъ за цѣлый періодъ лѣтъ, необходимый для сопоставленія съ данными основнаго исслѣдованія. Къ 1893 году цѣль эта была достигнута. На основаніи совокупности всѣхъ данныхъ—какъ основной, такъ и текущей статистики—сдѣлана разцѣпка земель губерніи и составленъ общій сводъ оцѣночныхъ данныхъ, изданный подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ.“. Но еще ранѣе, чѣмъ была закончена эта послѣдняя работа, статистическое бюро, сознавая недостаточность приѣмовъ разработки и собранія свѣдѣній по текущей статистикѣ, проэктовало рядъ измѣненій въ составленіи ежегодныхъ обзоровъ. Кромѣ того, въ предъидущихъ выпускахъ, кромѣ общаго обзора по губерніи, помѣщались еще 12 поуѣздныхъ очерковъ; теперь же дается лишь одинъ губернский очеркъ, въ которомъ факты, касающіеся уѣздовъ и отдѣльныхъ мѣстностей сгруппированы въ порядкѣ новой программы. Въ результатъ получается значительное сокращеніе. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Состояніе по годамъ; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимые посѣвы; 5) стоимость полевыхъ работъ; 6) продажныя цѣны на продукты полеводства; 7) аренда пашни; 8) сѣнокосы; 9) состояніе скотоводства; 10) отзывы корреспондентовъ о пчеловодствѣ, садоводствѣ, огородничествѣ и хмелеводствѣ. 11) нѣкоторыя замѣчанія объ экономическомъ положеніи населенія. Приложенія: 1) Чувашскія примѣты о погодѣ и ея вліяніи на хозяйство, А. В. Смоленскаго; 2) Сельско-хоз. замѣтки Н. К. Моралева: а) о кормовыхъ средствахъ б) специальная культура и в) замѣтки по полеводству. 3) Списокъ корреспондентовъ; 4) Статистика корреспондентовъ.

412. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1894 г. (годъ десятый). Казань. 1895 г. Тип. губ. правл. 8°, I + XVI + 271 + 72 стр. и 1 табл.

За этотъ годъ статист. бюро въ первый разъ примѣнило въ широкихъ размѣрахъ экспедиціонный способъ собранія свѣдѣній и такимъ образомъ, при составленіи настоящаго сборника, кромѣ сообщеній 285 корреспондентовъ въ распоряженіи Бюро имѣлись еще свѣдѣнія, добытыя самими статистиками изъ 172 мѣстностей. Программа, по которой собирались всѣ эти свѣдѣнія, была расширена главнымъ образомъ путемъ внесенія въ нее вопросовъ экономическаго характера. Имѣлось въ виду также приспособить изданіе и для оцѣночныхъ цѣлей, чтобы въ будущемъ облегчить трудъ мѣстныхъ оцѣночныхъ учрежденій при примѣненіи новаго закона о землемѣрномъ обложеніи. Вслѣдствіе этого, на страницахъ сборника отведено много мѣста конкретнымъ цифрамъ, а средніе выводы, по преимуществу, дѣлались лишь въ томъ случаѣ, когда имѣлся сравнительно значительный и при томъ однородный цифровой матеріалъ. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Состояніе погоды; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимой посѣвъ; 5) замѣтки о полевой культурѣ; 6) стоимость полевыхъ работъ; 7) продажныя цѣны на продукты полеводства; 8) выгода отъ зерноваго хозяйства въ 1894 г.; 9) денежная аренда пашни; 10) сѣнокосы; 11) скотоводство; 12) садоводство, огородничество и хмелеводство; 13) пчеловодство. Приложенія: 1) свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи населенія, и 2) списокъ корреспондентовъ.

413. Тоже. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1895 г. (годъ одиннадцатый). Казань. 1897 г. Тип. В. Ключникова. 8°, I + X + 16 + XXIII + 575 + 32 стр. и 1 карта.

Въ этомъ сборникѣ масса нововведеній и заключаются они: а) въ опубликованіи всѣхъ элементарныхъ данныхъ, служащихъ или могущихъ служить для статистич. выводовъ т. е. помѣщены конкретные факты, сообщенные корреспондентами, собранные агентами статист. бюро и извлеченные изъ дѣлъ губернской управы и мѣстныхъ газетъ; б) въ расширеніи программы сборника, и в) въ критическомъ разсмотрѣніи какъ самыхъ данныхъ, такъ и вытекающихъ изъ нихъ среднихъ выводовъ. Расширеніе программы состоитъ въ слѣдующемъ: введена глава „Замѣтка о земледѣльческой культурѣ“, которая включаетъ въ себѣ изложеніе явленій, хотя не всегда вліяющихъ непосредственно на количество собранныхъ продуктовъ въ данномъ году, но въ ряду фактовъ опредѣляющихъ степень успѣшности земледѣлія. Далѣе, табличка средней высоты поденной платы при земледѣльческихъ работахъ развита въ большую главу: „Стоимость земледѣльческихъ работъ“. Краткая табличка среднихъ цѣнъ хлѣбовъ превращена въ большую главу: „Цѣны на продукты земледѣлія“. Наконецъ, нѣсколько строкъ объ огородничествѣ, садоводствѣ и пчеловодствѣ, помѣщавшіяся прежде въ главѣ „Яровое поле“, замѣнены здѣсь отдѣльными главами. Содержаніе сборника слѣдующее: 1) Списокъ мѣстностей, откуда имѣются свѣдѣнія. Карта съ обозначеніемъ этихъ мѣстностей. Погода съ ноября 1894 г. по ноябрь 1895 г.; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимой посѣвъ на 1896 г.; 5) замѣтки о земледѣльческой культурѣ; 6) стоимость земледѣльческихъ работъ; 7) цѣны на продукты земледѣлія; 8) денежная аренда пашни; 9) исполная аренда пашни; 10) сѣнокосы; 11) скотоводство; 12) огородничество и садоводство; 13) пчеловодство. Списокъ корреспондентовъ.

414. Казанская губернія за 1896 г. (годъ двѣнадцатый). Вып. I. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. и В. М. Ключникова. 8°, 11 + 53 + 248 стр.

Каждая глава сборника печаталась отдѣльно и потому онѣ расположены въ нѣкоторомъ беспорядкѣ. Свѣдѣнія, послужившія матеріаломъ для настоящаго изданія были слѣдующаго рода: 1) свѣдѣнія, полученные отъ корреспондентовъ бюро; 2) собранныя на мѣстахъ экспедиціоннымъ путемъ; 3) выбранныя изъ мѣстныхъ газетъ и дѣлъ управы. Содержание выпуска слѣдующее: 1) Погода съ ноября 1895 г. по ноябрь 1896 г.; 2) урожай ржаной въ 1896 г.; 3) урожай яровыхъ въ 1896 г.; 4) озимой посѣвъ на 1897 г.; 5) замѣтки о земледѣльческой культурѣ; 6) денежная аренда пашни; 7) исполненная аренда пашни; 8) огородничество и садоводство; 9) пчеловодство.

415. Тоже. Выпускъ II за 1896 г. (годъ двѣнадцатый). Казань. 1898 г. Тип. губ. правл. 8°, 71 + 75 + 49 стр.

Въ выпускѣ помѣщены статьи: 1) Стоимость земледѣльческихъ работъ. Н. А. Бухалова; 2) Цѣны на продукты земледѣлія. Н. К. Моралева; 3) Сѣнокосы. Н. К. Моралева.

416. Тоже. Выпускъ III за 1896 г. (годъ двѣнадцатый). Казань. 1898 г. Тип. В. М. Ключникова. 8°, 234 стр.

Выпускъ посвященъ обзору скотоводства въ Казанской губ.

417. Казанская губернія за 1897 г. (годъ тринадцатый). Казань. 1898 г. Тип. губ. правл. 8°, II + 339, стр. 2 картогр. и 5 диаграммъ.

Съ реорганизаціей въ январѣ 1898 г. состава статистическаго бюро измѣнился и характеръ изданій по текущей статистикѣ. Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій слѣдующія. Практиковавшаяся въ теченіе двухъ—трехъ послѣднихъ лѣтъ система перепечатыванія сырыхъ матеріаловъ въ видѣ многихъ десятковъ страницъ съ голыми цифрами—уничтожена. Вездѣ, гдѣ возможно даются средніе выводы, и данныя 1897 г. сопоставляются съ данными за предъидущіе годы. Затѣмъ, всѣ эти среднія и относительныя цифры сгрупированы въ таблицы, а наиболѣе существенныя и интересныя выводы представлены въ диаграммахъ и картограммахъ. Далѣе, сохранивъ всѣ прежніе отдѣлы сборника (исключая „Замѣтокъ о земледѣльческой культурѣ“, для которыхъ за 1897 г. было слишкомъ мало матеріала), прибавлено нѣсколько новыхъ. Въ концѣ сборника помѣщена глава объ экономическомъ положеніи населенія. Прибавлены также отдѣлы: о главныхъ врагахъ полеводства и о зависимости хлѣбныхъ цѣнъ на казанскихъ рынкахъ отъ урожайности и отъ цѣнъ на крупныхъ русскихъ и заграничныхъ рынкахъ. Содержание сборника слѣдующее: 1) Состояніе погоды съ ноября 1896 по ноябрь 1897 года; 2) денежная аренда пашни; 3) исполненная аренда пашни; 4) цѣны на рабочія руки и стоимость земледѣльческихъ работъ; 5) озимое поле; 6) яровое поле; 7) обработка пара и озимой посѣвъ; 8) цѣны на продукты полеводства; 9) зависимость хлѣбныхъ цѣнъ на рынкахъ Казанской губерніи отъ урожайности хлѣбовъ въ Казанской губерніи и отъ цѣнъ на крупныхъ русскихъ и заграничныхъ рынкахъ за 13 лѣтъ (1885 — 1897); 10) главные враги полеводства Казанской губерніи (наѣкомыя и паразитныя грибы); 11) сѣнокосъ; 12) скотоводство; 13) огородничество, садоводство, хмелеводство и пчеловодство; 14) замѣтки объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія Казанской губерніи. Списокъ корреспондентовъ.

1) Волжскій Вѣстникъ. 1898 г. № 52. Статья Н. Бухалова: „Послѣдній разъ“.

418. Казанская губернія за 1898 г. (годъ четырнадцатый). Казань. 1899 г. Тип. Домбровскаго. 8°, 326 стр. + картограммы и диаграммы.

Содержаніе: 1) Состояніе погоды за зиму 1897 — 1898 г., весну, лѣто и осень 1898 г.; 2) аренда пашни; 3) цѣны на рабочія руки и стоимость земледѣльческихъ работъ; 4) озимое поле; 5) яровое поле; 6) сравненіе урожая въ 1891 и 1898 гг.; 7) обработка пара и озимой посѣвъ 1898 г.; 8) враги огородничества и плодородства Казанской губ.; 9) враги лѣсоводства Казанской губ.; 10) цѣны на продукты полеводства и хлѣбная торговля; 11) сѣнокосъ; 12) скотоводство.

419. Казанская губернія за 1899 г. (годъ пятнадцатый). Вып. I. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°.

Въ выпускѣ заключаются свѣдѣнія за зиму 1898—1899 г. и раннюю весну 1899 г. (до 1 мая).

420. Тоже. За 1899 г. Вып. II. (Съ 1 мая по 1 июля 1899 г.). Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 78 стр. + 33 таблицы и 4 карты.

Состояніе травъ на поемныхъ и суходольныхъ лугахъ къ 1 июля 1899 г.

421. Тоже. За 1899 г. Вып. III. (Съ 1 июля по 15 сентября 1899 г.). Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 128 стр. + 42 таблицы, 6 картограммъ и 4 диаграммы.

Здѣсь помѣщены главы—о погодѣ и урожайности; главы же—о цѣнахъ на продукты полеводства и скотоводства не помѣщены. Въ концѣ приложена 1 карта о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 1 окт. 1899 г.

422. Тоже. За 1899 г. Вып. IV. Урожай травъ. Казань. 1899 г. Тип.-лит. Антонова. 8°, 19 стр. + 6 таблицъ и 2 картограммы.

423. Тоже. За 1899 г. Вып. V. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°. 120 стр. + 55 таблицъ.

424. Казанская губернія въ сельско-хоз. отношеніи за 1900 г. (годъ шестнадцатый). Вып. I. (За время съ 1 января по 1 мая 1900 г.). Казань. 1900 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 54 стр. + 21 таблица.

Согласно введенной въ прошломъ году системѣ изданія сборниковъ по текущей статистикѣ—настоящій I-й вып. за 1900 г. заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о погодѣ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты полеводства и скотоводства, а также краткія свѣдѣнія относительно зимняго содержанія скота и весенняго выгона его въ поле. Данныя о толщинѣ снѣжнаго покрова въ февралѣ текущаго года и о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 1 мая изображены картографически.

425. Тоже. За 1900 г. (Съ 1 мая по 1 июля). Вып. II. Казань. 1900 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 71 стр. + 29 таблицъ и 4 карт.

Содержаніе. Свѣдѣнія о погодѣ, о цѣнахъ на продукты полеводства, на скотъ и птицу и ихъ продукты, а также данныя объ урожаѣ къ 1 июля.

426. Тоже. За 1900 г. (Съ 1 июля по 15 сентября). Вып. III. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 166 стр. + 58 таблицъ и 4 карт.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о погодѣ; 2) данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1900 г.; 3) характеристика озимыхъ посѣвовъ къ 1 октября и 4) свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ.

427. Тоже. За 1900 г. (Съ 15 сентября по 31 декабря). Вып. IV. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 151 стр. + 48 таблиць.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о погодѣ съ 15 сент. по 31 дек.; 2) свѣдѣнія объ арендѣ земель; 3) данныя о цѣнахъ на рабочія руки во время пропашного водства сельско-хоз. работъ въ весенній періодъ, періодъ сѣнокоса и періодъ уборки хлѣбовъ; 4) свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты полеводства, и 5) отдѣлы о скотоводствѣ.

428. Казанская губернія за 1901 г. (годъ семнадцатый). Вып. I. (Съ 1 января по 1 мая). Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 84 стр. + 23 таблицы.

Содержаніе: 1) обзоръ погоды за время съ 1 янв. по 1 мая 1901 г.; 2) свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ къ 1 мая; 3) цѣны на продукты полеводства, на скотъ и на продукты скотоводства за тотъ же періодъ времени.

429. Тоже. За 1901 г. Вып. II. (Съ 1 мая по 1 июля). Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 87 стр. + 28 табл. и 4 карты.

1) Обзоръ погоды за время съ 1 мая по 1 июля; 2) данныя о цѣнахъ на продукты полеводства; 3) на продукты скотоводства, и 4) свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ къ 1 июля.

430. Тоже. За 1901 г. Вып. III. Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8°, 15 стр. + 5 таблиць и 3 карты.

Содержаніе. Свѣдѣнія объ озимомъ посѣвѣ и о состояніи озимей осенью 1901 г. ¹⁾

431. Казанская губернія за 1902 г. (годъ восемнадцатый). Вып. I. Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8°, 131 стр. и приложенія.

Настоящій выпускъ составленъ на основаніи описательнаго и цифроваго матеріала, доставленнаго корреспондентами статистич. отдѣленія въ концѣ мая мѣсяца и сообщеній съ рынковъ Казанской губ. о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты за январь — май мѣсяцы. Для полноты нѣкоторыхъ очерковъ были сдѣланы позайствованія: а) изъ основнаго изслѣдованія всѣхъ уѣздовъ губ., бывшаго въ 1884—1892 гг., и б) изъ сообщеній уѣздныхъ земскихъ управъ и волостныхъ правленій. Глава 1) „метеорологическія данныя за январь—май мѣсяцы“ составлена по трудамъ „метеорологической сѣти во стока Россіи“ за первые пять мѣсяцевъ текущаго года. Содержаніе сборника слѣдующее: 1) метеорол. данныя за январь—май мѣсяцы 1902 г.; 2) состояніе хлѣбовъ и травъ къ 15 мая 1902 г.; 3) цѣны на рабочія руки; 4) цѣны на сельско-хоз. продукты за январь—май 1902 г. Въ приложеніяхъ напечатаны списокъ волостей, 3 картограммы и поволостныя и поуѣздныя таблицы.

432. Тоже. За 1902 г. Вып. II. Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8°, 44 стр. + 8 табл. и 18 картограммъ.

Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 15 июля 1902 г.

¹⁾ IV выпускъ имѣется въ разработанномъ видѣ, но изданъ не будетъ. Согласно докладу губернской земской управы, дѣятельность статистическаго бюро по текущей статистикѣ должна принять новое направленіе, и съ 1902 г. проектируется ввести новую программу.

3. Тоже. За 1902 г. Вып. III. Казань. 1903 г. Тип. Ключникова. 8°, 81 + 344 стр.

Выпускъ состоитъ изъ текстовой части и приложеній. Текстъ распадается на 7 главъ: 1) метеорол. данныя за июнь — сентябрь 1902 г.; 2) время условія уборки, качество зерна и поврежденія хлѣбовъ; 3) время и условия уборки и характеристика сбора сѣна въ 1902 г. Картограмма сбора сѣна наемныхъ луговъ въ 1902 г. Картогр. сбора сѣна съ ненаемныхъ луговъ; урожай хлѣбовъ въ 1902 г. Картогр. урожая ржи и овса въ 1902 г.; урожай овощей и плодовъ; 6) цѣны на рабочія руки. Диаграмма средних уѣздныхъ цѣнъ по различнымъ категоріямъ рабочихъ; 7) цѣны на сельско-хоз. продукты. Диаграмма высоты цѣнъ на рожь и овесъ. Приложенія: Карта Казанской губ. съ указаніемъ границъ уѣздовъ, почвенныхъ мѣстностей и волостей; 2) вѣдомость о раздѣленіи уѣздовъ губ. на мѣстности по роду почвъ, съ указаніемъ географическаго положенія и состава районовъ, входящихъ въ каждую мѣстность; 3) время и продолжительность уборки хлѣбовъ и качество зерна въ 1902 г.; 4) урожай хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ общинниковъ въ 1902 г.; 5) урожай ржи и овса на земляхъ владельцевъ; 6) цѣны за пудъ сельско-хоз. продуктовъ за июнь—октябрь. Въ концѣ помѣщены 14 диаграммъ и картограммы.

VIII. Калужская губернія.

Вопросъ о систематическомъ изученіи земскаго хозяйства въ Калужской губерніи возникалъ еще въ 1865 году. На первомъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, бывшемъ 18 декабря того года, гласный Осоргинъ подалъ заявленіе о необходимости порядочить собраніе статистическихъ данныхъ въ цѣляхъ болѣе точной оцѣнки доходности и производительности земель и предложилъ немедленно-же приступить къ этому дѣлу. Однако, собраніе ограничилось только тѣмъ, что разсмотрѣло и приняло заключеніе особой Коммисіи по выработкѣ проекта земскаго кадастра въ видахъ сокращенія расходовъ рѣшило собрать единовременно только нѣкоторыя предлагаемыя свѣдѣнія, какъ-то: о количествѣ земель по каждому уѣзду отдѣльно съ подраздѣленіемъ ихъ на угодыя, о густотѣ населенія и о наемной цѣнѣ на земли. Эти свѣдѣнія и послужили основаніемъ для губернскаго земства при раскладкѣ земскихъ сборовъ между уѣздами.

Въ 1884 году на земскомъ собраніи вновь было высказано мнѣніе о необходимости разработать вопросъ объ организаціи статистическаго бюро. Послѣ доклада управы, сдѣланнаго въ томъ-же засѣданіи, проектируемый вопросъ не получилъ санкціи собранія и съ тѣхъ поръ онъ уже болѣе не возбуждался вплоть до 1894 года, когда послѣдовало изданіе закона объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ.

Въ силу этого закона, съ 1894 г. въ уѣздахъ Калужской губерніи начали организовываться оцѣночныя работы. Сперва онѣ велись въ каждомъ уѣздѣ совершенно самостоятельно, въ декабрѣ 1894 года очередное губернское земское собрание XXX созыва нашло нужнымъ сосредоточить все оцѣночное дѣло при губернской управѣ. Такимъ образомъ, на этотъ разъ и просьба объ организаціи статистическаго бюро была рѣшена въ положительномъ смыслѣ. Ко времени слѣдующаго очереднаго земскаго собранія 1895 года предсѣдатель Калужской губернской управы Д. И. Ртищевъ вошелъ въ сношенія со многими земствами и составилъ подробный докладъ, въ которомъ излагались задачи и кругъ дѣятельности проектируемаго бюро¹⁾. Коммиссія, разсматривавшая этотъ докладъ, одобрила его и постановила ходатайствовать предъ правительствомъ о пріостановкѣ дѣятельности уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ въ губерніи и о передачѣ всѣхъ собранныхъ ими матеріаловъ въ губернскую управу. Вмѣстѣ съ этимъ коммиссія признала необходимымъ ассигновать по смѣтѣ 1896 г. 7.000 р. на оцѣночныя работы и поручить управѣ произвести въ 1896 г. оцѣночное изслѣдованіе одного изъ уѣздовъ губерніи.

Къ 1 апрѣля 1896 г. статистическое бюро было уже организовано. Завѣдываніе имъ было поручено бывшему орловскому статистику А. В. Пѣшехову, который немедленно-же приступилъ къ обслѣдованію губерніи, начавъ его съ Козельскаго уѣзда. Изслѣдованіе этого уѣзда производилось съ мая по іюль мѣсяца и закончилось въ октябрѣ 1896 г. Оно состояло въ сплошномъ описаніи территории и въ сплошномъ изученіи хозяйственныхъ условій уѣзда. Примѣненная при изслѣдованіи программа разпадалась на 6 отдѣловъ: 1) пообщинное описаніе, 2) подворное описаніе, 3) подробное описаніе отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, 4) дачное описаніе мелкихъ частныхъ владѣній и крестьянскихъ купчихъ земель, 5) подробное и сокращенное описаніе крупныхъ (не менѣе 50 дес.) частновладѣльческихъ хозяйствъ, и 6) описаніе отдѣльныхъ промысловъ. Пообщинное описаніе заключалось въ подробномъ обслѣдованіи надѣльной земли каждой общины и въ описаніи тѣхъ хозяйственныхъ условій, которыя или являлись однородными для всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ данной общины или по своей типичности не требовали сплошной регистраціи.

Что касается подворнаго изслѣдованія, то, по независимости отъ управы обстоятельствамъ, въ виду предстоявшей всероссійской

¹⁾ См. Приложенія къ журналамъ XXXI очер. Калуж. губ. земскаго собрания 1895 г.; стр. 56—70.

переписи населенія 1897 г., обычная подворная перепись крестьянскихъ хозяйствъ (со включеніемъ свѣдѣній о населеніи и промыслахъ) не могла состояться и потому пришлось ограничиться краткою переписью по списочной системѣ важнѣйшихъ экономическихъ факторовъ. Параллельно съ этимъ краткимъ сплошнымъ изслѣдованіемъ было произведено монографическое описаніе отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствъ. Всего было описано около 8% или 313 дворовъ. Описаніе это производилось по очень обширной программѣ, охватывавшей составъ хозяйствъ и всѣ главнѣйшіе доходы-расходы въ нихъ въ теченіе года деньгами, работой и т. п. т. д.

Обслѣдованіе мелкихъ частныхъ владѣній и крестьянскихъ мелкихъ земель производилось на бланкахъ дачныхъ описаній, которыя составлялись на каждое отдѣльное владѣніе (дачу или дворъ) и въ которыхъ описывались переходы земли, количество земли въ составѣ ея по угодьямъ и давалась подробная характеристика владѣній. Наконецъ, крупныя частновладѣльческія имѣнія описывались подробно или сокращенно въ зависимости отъ размѣровъ и состава самаго имѣнія.

Добытые этимъ изслѣдованіемъ выводы о доходности земельныхъ имуществъ и, въ частности, о доходности крестьянскихъ земель привели автора къ цѣлому ряду интересныхъ выводовъ, которые и были изложены имъ какъ въ самомъ сборникѣ, такъ и въ отдѣльныхъ докладахъ, прочитанныхъ въ засѣданіяхъ различныхъ ученыхъ обществъ¹⁾.

Несмотря на то, что ко времени слѣдующаго очереднаго земскаго собранія пробная разработка данныхъ по первому Козельскому уѣзду еще не была закончена, губернское земское собрание XXXII очередной сессіи постановило распространить изслѣдованія на всю губернію и въ 1897 году назначило къ описанію слѣдующіе 3 уѣзда: Перемышльскій, Калужскій и Лихвинскій. Къ работамъ въ этихъ уѣздахъ и было приступлено отдѣленіемъ изслѣдованіе Лихвинскаго и Перемышльскаго уѣздовъ производилось весной 1897 г., т. е. въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, а изслѣ-

¹⁾ См. докладъ А. В. Пѣшехова: „Похозяйственный учетъ доходности и отношение его къ подесятинной оцѣнкѣ“. Труды И. В. Эк. Общ. 1898 г. № 5, а также—„Труды Коммиссіи при Статист. отдѣленіи Москов. Юрид. общества по вопросу объ организаціи земско-статистическихъ изслѣдованій“. Москва. 1898 г. Докладъ А. Пѣшехова. Что касается важнѣйшихъ выводовъ изъ работъ по Козельскому уѣзду, то они помѣщены въ заключительной VIII главѣ того выпуска I тома „Статистическаго описанія Калужской губерніи“, подъ заглавіемъ: „Общій обзоръ крестьянскаго хозяйства“, стр. 677—744.

дованіе Калужскаго—осенью—въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ. Работы велись по тѣмъ-же программамъ какъ и въ Козельскомъ уѣздѣ, но только отдѣлъ о промыслахъ былъ нѣсколько расширенъ включеніемъ въ программу новыхъ вопросовъ, касающихся подробнаго выясненія промысловъ.

Вслѣдствіе независимыхъ обстоятельствъ, Бюро испытывало въ 1898 году сильный недостатокъ въ персоналѣ изслѣдователей. Поэтому рѣшено было сѣздить первоначально намѣченный планъ и вмѣсто 8% всѣхъ наличныхъ крестьянскихъ дворовъ, которые были подвергнуты подробному описанію въ Козельскомъ уѣздѣ въ уѣздахъ Лихвинскомъ и Перемышльскомъ описаны были лишь 5% дворовъ, а въ Калужскомъ только 1%.

Въ 1897 и 1898 годахъ произведена была разработка данныхъ по Козельскому уѣзду. Въ 1897 году были закончены таблицы по этому уѣзду, составившія 1-й выпускъ „Статистическаго описанія Калужской губерніи“¹⁾, а въ 1898 году завершена текстовая разработка всего матеріала, результаты которой опубликованы въ двухъ частяхъ второго тома указаннаго сборника подъ заглавіемъ: 1) общія условія хозяйства, и 2) крестьянское хозяйство. Въ этотъ-же выпускъ вошелъ сводъ оцѣночныхъ результатовъ для главныхъ угодій по районамъ. Кромѣ этихъ работъ, въ томъ-же году закончена табличная разработка данныхъ по двумъ другимъ уѣздамъ—Лихвинскому и Перемышльскому, сборники которыхъ вышли въ свѣтъ въ 1899 году²⁾, а также приступлено къ разработкѣ матеріаловъ по Калужскому уѣзду.

Въ іюнѣ 1898 года, по независимымъ отъ управы обстоятельствамъ, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ А. В. Пешехоновъ оставилъ службу въ Калужскомъ земствѣ и руководительство отдѣленіемъ было поручено старшему сотруднику А. А. Гурьеву.

Послѣ окончанія статистическихъ работъ въ названныхъ четырехъ уѣздахъ, губернское земское собраніе сессіи 1897 г. признало нужнымъ подробно ознакомиться съ трудами отдѣленія прежде чѣмъ продолжать дальнѣйшія изслѣдованія. Для этой цѣли была образована особая коммиссія, которая совмѣстно съ управой пришла къ заключенію о желательности собрать отзывы компетентныхъ статистическихъ учреждений и потому обратилась въ Императорское Вольное Экономическое Общество и затѣмъ въ Статистическое отдѣленіе Московскаго Юридическаго Общества съ просьбою высказать свое мнѣніе о работѣ отдѣленія по Ко-

¹⁾ См. № 434 „Обзора“.

²⁾ См. №№ 436 и 437 „Обзора“.

лужскому уѣзду. Отзывы эти напечатаны въ приложеніи къ журналу XXXIV земскаго собранія¹⁾. Изъ нихъ видно, что работы отдѣленія въ оцѣночномъ отношеніи удовлетворяютъ требованіямъ закона 8 іюня 1893 г. и вообще заслуживаютъ полнаго вниманія по полнотѣ результатовъ обслѣдованія. На основаніи этихъ выводовъ и другихъ соображеній, управа въ засѣданіи 22 апрѣля 1898 г. пришла къ заключенію о необходимости продолжить обслѣдованіе губерніи и рѣшила закончить всѣ работы по остающимся семи уѣздамъ необслѣдованнымъ въ теченіе трехъ лѣтъ. Однако такой проектъ не осуществился. 21 и 22 декабря 1898 г. весь составъ Статистическаго отдѣленія подалъ въ отставку²⁾ и управа въ теченіе цѣлаго года не могла подыскать подходящее для завѣдыванія дѣломъ лицо. Къ концу слѣдующаго года на должность завѣдывающаго былъ приглашенъ калужскій землевладѣлецъ, бывший губернской гласный М. А. Бренский, состоявшій до того земскимъ начальникомъ.

Подъ руководствомъ г. Брецинскаго въ 1900 и 1901 годахъ было начато оцѣночное изслѣдованіе въ городахъ Калужской губерніи, а также и въ нѣкоторыхъ фабричныхъ поселеніяхъ. Программы для этого изслѣдованія, выработанныя при участіи статистика И. А. Торопыгина³⁾, были утверждены въ засѣданіи губернской оцѣночной коммиссіи 25 января 1900 г., и послѣ этого приступлено къ изслѣдованію. Описаны были города: Калужскъ, Малоярославецъ, Медынь, Жиздра, Лихвинъ и городъ Мозырь, а также нѣкоторыя имущества въ этихъ уѣздахъ. Работы производились слѣдующимъ образомъ: статистики измѣряли на участкахъ усадьбы, причемъ обязательно опредѣляли размѣръ ихъ улицъ, данныя для вычисленія площади и размѣровъ построекъ и т. п. Послѣ этого всѣ свѣдѣнія заносились въ инвентарныя ведомости, на основаніи которыхъ впослѣдствіи и опредѣлялись стоимость и доходность имущества. Главнѣйшіе выводы изъ этого

¹⁾ См. журналы XXXIV очер. Калужскаго губ. зем. собранія 9-го декабря 1898 г. Приложение по статистикѣ, а также Труды Имп. В. Эк. Общества 1898 г. № 4. Журналъ засѣданія Статистической Коммиссіи 24 февраля 1898 года.

²⁾ Причины выхода въ отставку бюро изложены въ докладѣ председателя управы. См. журн. чрезв. губ. зем. собранія 1899 г. и журналы XXXV очер. губ. зем. собранія: отдѣлъ „Разные вопросы“, стр. 37—42.

³⁾ Программы этого изслѣдованія, а равно и выработанный на основаніи полученнаго матеріала проектъ общихъ основаній оцѣнки по доходности недвижимыхъ имуществъ г. Калуги, составленный И. А. Торопыгинымъ, напечатаны въ „Журналахъ XXXVI очер. Калуж. губ. зем. собранія ноября—3 декабря 1900 г.“, стр. 281—330.

материала по городу Калугѣ были приведены г. Брецинскимъ в его докладѣ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и селеніяхъ Калужской губерніи ¹⁾. Все это обследованіе въ среднемъ обошлось въ 2 р. 47 к. на одно владѣніе, считая въ томъ числѣ фабрики и заводы, а также включая составленіе инвентарей нѣкоторую разработку данныхъ по доходности. Въ слѣдующемъ 1901 году предполагалось закончить разработку собранныхъ данныхъ о 6 городахъ, а также произвести описаніе всѣхъ мелкихъ торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и описать въ остальныхъ городахъ, какъ-то: Тарусу, Мещовскъ, Боровскъ, Перемышль, Козельскъ, Сухиничи, Воротынскъ и Серпенскъ.

Однако, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія XXXI сессіи, ревизіонная комиссія нашла нужнымъ возбудить вопросъ о цѣлесообразности выработаннаго плана работъ для правильной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Калужской губерніи и рекомендовала до рѣшенія этого вопроса временно приостановить дальнѣйшія работы на мѣстахъ. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ комиссіи только отчасти. Именно, признавая желательнымъ провѣрить дѣятельность статистическаго бюро, оно не нашло нужнымъ приостанавливать работъ и потому поручило управѣ подвергнуть ихъ критическому разсмотрѣнію черезъ комитетъ петентныхъ лицъ и, кромѣ того, пригласить специалиста для дальнѣйшаго руководства работами.

Согласно этого постановленія Калужская губернская земская управа обратилась къ профессору московскаго университета Н. А. Каблукову и начальнику отдѣленія департамента окладныхъ сборовъ министерства финансовъ В. Ф. Островскому, съ просьбой дать отзывъ о работахъ бюро ²⁾. Ознакомившись какъ съ разработкой статистическихъ матеріаловъ, такъ и съ подлинными данными, названныя лица нашли программы обследования и сырой матеріалъ по нимъ составленный, вполне пригодными для производства переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ согласно закону 1893 г., но работу по городу Калугѣ признали несоотвѣтствующей своему назначенію. Именно, при дѣленіи города на оцѣночные районы въ зависимости отъ высоты квартирной платы обусловленной мѣстонахожденіемъ недвижимыхъ имуществъ въ той или другой части города, а равно при вычисленіи нормъ валовой доходности, по мнѣнію экспертовъ, не были приняты во

¹⁾ См. тамъ-же, стр. 287—301.

²⁾ Отзывы означенныхъ лицъ напечатаны въ „Журналахъ XXXVII очер. Калуж. губ. зем. собранія 23 ноября—5 декабря 1901 г.“. См. приложения къ статистикѣ.

вниманіе всѣ необходимые факторы, вліяющіе на высоту доходности, и кромѣ того въ основу всѣхъ вычисленій были положены зданія, а квартиры, что также несоотвѣтствовало требованіямъ закона. На основаніи этихъ отзывовъ и вслѣдствіе заявленія завѣдывающаго о нежеланіи продолжать работы, управа обратилась съ приглашеніемъ занять должность завѣдывающаго статистическимъ бюро къ И. А. Вернеру, бывшему сотруднику московскаго статистическаго бюро и завѣдывавшему въ 80-хъ годахъ текшаго столѣтія статистическимъ отдѣленіемъ курскаго губернскаго земства. Приглашеніе г. Вернера, однако, не могло быть осуществлено и, вслѣдствіе этого, а главнымъ образомъ съ цѣлью предотвратитъ приостановку всего дѣла, веденіе оцѣночно-статистическихъ работъ съ іюля 1901 года было возложено временно на члена губернской земской управы г. Унковскаго, согласившагося взять на себя это дѣло и вести его подъ наблюденіемъ проф. Н. А. Каблукова. Что-же касается ближайшаго руководства самыми работами, то оно было поручено бывшему сотруднику бюро статистику В. В. Авилову.

Такимъ образомъ, оцѣночныя работы въ калужскомъ земствѣ не были приостановлены. Параллельно съ выработкой нормъ доходности для г. Калуги ¹⁾ за этотъ періодъ 1901 года были окончены обследования недвижимыхъ имуществъ по остальнымъ уѣзднымъ и 3 заштатнымъ городамъ, причемъ обследование ждаго владѣнія въ этихъ городахъ обошлось въ среднемъ по 10 копѣекъ. Въ тоже время бюро производило выработку оцѣночныхъ нормъ по всѣмъ уѣзднымъ и заштатнымъ городамъ, такую работу и представило очередному земскому собранію въ печатномъ видѣ. Въ 1901 году былъ напечатанъ также и выпускъ обзора по сельско-хозяйственной текущей статистикѣ.

Текущая статистика въ калужскомъ земствѣ началась почти одновременно съ основными статистическими изслѣдованіями. Съ 1896 года калужское бюро ежегодно собирало свѣдѣнія о мѣстной сельскохозяйственной и промышленной жизни черезъ добровольныхъ корреспондентовъ. Кромѣ того съ перваго же года оно предприняло собираніе свѣдѣній черезъ сельскихъ старостъ, причемъ этотъ способъ собиранія данныхъ черезъ нисшіе административные органы представилъ здѣсь нѣкоторую особенность въ сравненіи съ обыкновеннымъ въ земской практикѣ. Именно, сельскимъ старостамъ

¹⁾ „Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по Калугѣ“, составленный В. В. Авиловымъ, напечатанъ въ „Журналахъ XXXVII очер. губ. зем. собр.“, стр. 564—595.

было поручено не только доставленіе свѣдѣній объ урожаяхъ главнѣйшимъ хлѣбамъ, но они должны были вмѣстѣ съ тѣмъ произвести опросъ каждаго двадцатаго хозяина о числѣ душъ мужского и женскаго пола, о числѣ рабочихъ лошадей, о количествѣ высѣянныхъ и собранныхъ мѣръ всѣхъ растений, а также о числѣ собранныхъ копень, т. е. иными словами произвести выборочную перепись по нѣсколькимъ дворамъ въ каждомъ селеніи, но относительно всѣхъ растений, а не важнѣйшихъ, какъ это дѣлалось въ другихъ земствахъ (напр. Тверскомъ). Получаемыя данныя представили чрезвычайно богатый матеріалъ, который и былъ напечатанъ въ „Статистическомъ обзорѣ Калужской губерніи“. За 1896-мъ этимъ путемъ были собраны свѣдѣнія о 8,626 крестьянскихъ хозяйствахъ ¹⁾.

Что касается добровольныхъ корреспондентовъ, то количество ихъ въ калужскомъ земствѣ было не велико. Въ 1896 году число всѣхъ корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, равнялось 271, въ слѣдующемъ 1897 году число ихъ возрасло до 402, а затѣмъ, замѣчается пониженіе: въ 1898 году было 215 корреспондентовъ, въ 1899 г.—226, въ 1900 г.—167 и въ 1901—199 корреспондентовъ. Несмотря на такое небольшое количество корреспонденцій, извлекаемый изъ корреспондентскихъ книжекъ матеріалъ давалъ возможность изучать мѣстную хозяйственную жизнь по довольно широкой программѣ и потому ежегодно опубликовывался статистическимъ бюро въ видѣ особыхъ изданій, подъ заглавіемъ: „Статистическіе обзоры Калужской губерніи“ за такой-то годъ ²⁾.

Какъ сказано выше, къ началу 1902 года въ Калужской губерніи было закончено описаніе всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городовъ, а также описаніе фабрикъ и заводовъ и торгово-промышленныхъ заведеній по всей губерніи, за исключеніемъ 7 уѣздовъ. Въ виду этого въ 1902 году губернская управа рѣшила возобновить изслѣдованія земельныхъ угодій и съ этою цѣлью статистическимъ бюро были начаты подготовительныя работы къ земельнымъ описаніямъ въ Малоярославецкомъ, Медынскомъ и Боровскомъ уѣздахъ, которые оставались необслѣдованными съ 1897 года (въ 1896—1897 годахъ были описаны только 4 уѣзда). Однако, этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться.

Распоряженіемъ отъ 12 мая за № 632 г. Калужскій губернаторъ предложилъ губернской управѣ не начинать ни въ одномъ

¹⁾ См. №№ 439—445. „Обзора“.

²⁾ Въ дальнѣйшіе годы собраніе свѣдѣній черезъ старостъ было запрещено мѣстной администраціею.

въ уѣздовъ Калужской губерніи никакихъ изслѣдованій экспедиционнымъ способомъ впредь до особаго его распоряженія. вмѣстѣ съ этимъ, г. губернаторъ словесно поставилъ управу въ извѣстность, что онъ вообще не разрѣшитъ командировать на мѣстныя изслѣдованія никого изъ лицъ, служащихъ въ статистическомъ отдѣленіи, въ виду чего управа предложила командировать на мѣстныя изслѣдованія находящихся въ отпуску гг. офицеровъ подъ непосредственнымъ руководствомъ члена управы, заведывающаго статистическимъ отдѣленіемъ. Съ этимъ предположеніемъ управы согласилась и губернская оцѣночная Коммиссія. Однако, 12 июня предложеніемъ за № 773, г. губернаторъ, представляя губернскую управу въ извѣстность о послѣдовавшемъ 10 мая Высочайшемъ повелѣніи, по докладу г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, о прекращеніи въ 1902 году собранія статистическихъ свѣдѣній о земельныхъ имуществахъ въ 12 губерніяхъ Россіи, увѣдомилъ, что онъ нашелъ необходимымъ и въ Калужской губерніи прекратить „мѣстное собраніе статистическихъ данныя для оцѣнки земельныхъ имущества впредь до особаго о сему поводу указанія министерства“. Въ списокъ губерній, перечисленныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 30 мая, Калужская губернія, какъ извѣстно, не была включена, а отнесена къ остальнымъ 22-мъ земскимъ губерніямъ, въ которыхъ означеннымъ правительственнымъ актомъ усмотрѣнію начальниковъ губерній предоставлялось примѣнять воспрещеніе изслѣдованій лишь по отношенію къ „отдѣльнымъ сельскимъ мѣстностямъ“. Распространяя, однако, свое запрещеніе на всю губернію и основывая его на приведенномъ Высочайшемъ повеленіи, г. калужскій губернаторъ исходилъ еще и изъ того, что проектируемыя мѣстныя изслѣдованія, даже при сформированіи отрядовъ изъ отпускныхъ офицеровъ, не могутъ имѣть практическаго значенія въ виду предстоящаго кореннаго переустройства оцѣночнаго дѣла, замѣченнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Кроме того, онъ указывалъ на отсутствіе опытнаго руководителя изслѣдованіями, а также на то, что программы и инструкціи еще не представлены земствомъ согласно указаніямъ, преподаннымъ губернской оцѣночной коммиссіей.

Пересоставленіе въ короткій срокъ сложныхъ программъ и разработка инструкцій при отсутствіи опытнаго заведывающаго специалиста было дѣйствительно для управы дѣломъ весьма затруднительнымъ; это затрудненіе осложнилось въ данный моментъ еще внезапной смертью статистика В. В. Авилова, руководившаго работами отдѣленія и потому, не рассчитывая на скорое утвержде-

ніе новыхъ руководителей дѣла, управа признала въ текущемъ году невозможнымъ производство намѣченныхъ изслѣдованій независимо отъ земства условіямъ и рѣшила произвести описанія торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ въ 7 уѣздахъ губерніи, гдѣ еще не были изслѣдованы. 26 июня управа представила г. губернатору общій планъ работъ по описанію фабрикъ и заводовъ и одновременно командировала въ уѣзды 5 статистиковъ, которымъ было дано г. губернаторомъ ранѣе разрѣшеніе на производство торгово-промышленныхъ обследованій. 2 іюля г. губернаторъ, однако, отмѣнилъ свое первоначальное распоряженіе и безусловно воспретилъ работы по обследованію торгово-промышленныхъ заведеній, хотя Высочайшее повелѣніе отъ 30 мая, не распространялось, какъ извѣстно, на городскія имущества и торгово-промышленныя заведенія. Въ силу этого предложенія, необходимо было вернуть всѣхъ статистиковъ, уже выѣхавшихъ въ уѣзды и вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно пріостановиться производствомъ подготовительныхъ работъ къ будущимъ земельнымъ изслѣдованіямъ, которыя велись въ управѣ по Тарусскому и Мосальскому уѣздамъ и состояли главнымъ образомъ въ копировкѣ земельныхъ плановъ. Эта работа велась женскимъ персоналомъ и была также опротестована распоряженіемъ администраціи, находившей незаконнымъ допущеніе женщинъ къ занятіямъ въ управѣ до разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ ходатайства о томъ губернскому земству. Такимъ образомъ, губернскому земству оставалось только ограничиться обследованіемъ отдѣльныхъ фабрикъ и заводовъ. Разрѣшеніе на это обследованіе хотя и было получено, но оно обставлялось цѣлымъ рядомъ формальностей, значительно тормозившихъ работы. Такъ, напр., приходилось испрашивать разрѣшеніе на каждую отдѣльную командировку состоящихъ на службѣ губернскаго земства лицъ, далѣе получать спеціальныя документы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ указаніемъ какую именно фабрику или заводъ, въ какое время и кому изъ служащихъ поручается управой обследовать и т. п. Кроме того, были случаи изъятія изъ обследованія тѣхъ фабрикъ, работы на которыхъ временно были пріостановлены.

При такихъ условіяхъ, въ 1902 году работы губернскаго земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, не могли дать успѣшныхъ результатовъ. Въ этомъ смыслѣ категорически высказалась специальная коммиссія, выбранная на земскомъ собраніи, признавшая, что если дѣятельность оцѣночно-статистическаго отдѣленія встрѣтитъ и въ слѣдующемъ году такія-же за-

рудненія со стороны администраціи, то всѣ предшествующія работы могутъ потерять все свое значеніе. Поэтому, находя непроизводительнымъ расходование при такихъ условіяхъ ассигнуемаго правительствомъ пособія на оцѣночное дѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ признавая въ данномъ случаѣ неправильными дѣйствія мѣстной администраціи, коммиссія признала необходимымъ обжаловать вышеозначенныя распоряженія г. начальника губерніи въ установленномъ порядкѣ, но это предложеніе коммиссіи въ губ. земскомъ собраніи не получило большинства голосовъ.

Губернская земская управа со своей стороны находила необходимымъ продолжать изслѣдованія, если оцѣночно-статистическая дѣятельность земства не встрѣтитъ препятствій съ внѣшней стороны. Поэтому, она полагала произвести въ 1903 году земельное изслѣдованіе въ Малоярославецкомъ и Боровскомъ уѣздахъ, также почвенныя изслѣдованія и дополнительное описаніе недвижимыхъ городскихъ имуществъ для учета по цѣнности. Кроме того, въ виду бывшихъ уже многочисленныхъ попытокъ пріисканія лица для завѣдыванія и руководства всѣмъ дѣломъ управа находила единственнымъ исходомъ изъ настоящаго положенія выдѣленіе въ составъ управы четвертаго члена, который при распределеніи занятій по управѣ могъ-бы принять въ свое завѣдываніе оцѣночно-статистическое отдѣленіе, посвятивъ этой отрасли земскаго дѣла главнѣйшее вниманіе. При разсмотрѣніи этого вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи, послѣднее нашло болѣе цѣлесообразнымъ выбрать на должность завѣдывающаго Статистическимъ отдѣленіемъ вмѣсто члена управы члена отъ губернскаго земскаго собранія и послѣ закрытой баллотировки поручило дальнѣйшее руководство работами отдѣленія гласному И. И. Нефедьеву, который и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей ¹⁾.

34. Статистическое описаніе Калужской губерніи: Томъ I. Козольскій уѣздъ. Выпускъ I. Основныя таблицы. Приложение къ докладу Калужской губ. зем. управы очередному собранію 1897 г., по статистикѣ. Калуга. 1897 г. Тип. губ. правленія, 8°, IV + 550 стр.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда произведено въ 18 волостяхъ въ теченіе мая, іюня и первой половины іюля 1896 г. и въ 2 волостяхъ (Губинской и Стрѣсенской)—въ теченіе сентября и октября того-же года.

Въ выпускѣ 5 таблицъ: 1) пообщинная общеокономическая таблица важнейшихъ данныхъ по крестьянскому хозяйству (146 гр.); 2) групповая—по

¹⁾ Журн. XXXVIII очередн. Калужск. губ. Зем. Собранія 1902 г. (Калуга 1903 г.) стр. 144 и Прилож. стр. 501—509.

✓ каждому из 25 земельных районов (102 гр.), причем группы хозяйств установлены следующие: I) не сьютъ; II) засѣвають не болѣе 3-хъ дес.; III) отъ 3-хъ до 6 дес.; IV) отъ 6 до 9 дес.; V) отъ 9 до 12 дес. и VI) свыше 12 дес. 3) сводныя таблицы: а) по разрядамъ кр—нъ и по волостямъ (182 гр.), и б) по районамъ (298 гр.). За этими таблицами слѣдуютъ 2 таблицы подробно-описанныхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. Подробное описание коснулось далеко не всѣхъ хозяйствъ въ уѣздѣ, что было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ виду предстоявшей всеобщей переписи населенія Имперіи, въ силу извѣстнаго циркуляра министерства внутр. дѣлъ невозможно было произвести подворную перепись въ обычномъ ея объемѣ, т. е. со включеніемъ свѣдѣній о населеніи и промыслахъ. Поэтому отдѣленію ограничилось при подворной переписи сплошной регистраціей данныхъ о скотѣ и землѣ, а для изученія другихъ сторонъ хозяйственной жизни приняты особые подробные бланки, по которымъ и описывался каждый дворъ въ селеніи со стороны его состава и всѣхъ важнѣйшихъ приходовъ расходовъ (деньгами, работой и продуктами). Всего было описано 1.313 крестьянскихъ и 103 частновладѣльческихъ хозяйствъ. Таблица подробно-описанныхъ крестьянскихъ хозяйствъ—групповая ¹⁾ и заключаетъ итоговыя данныя для каждой группы по 1.105 рубрикамъ хозяйственныхъ факторовъ и явленій. Таблица владѣльческихъ хозяйствъ даетъ свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ и заключаетъ 288 гр. Разработка матеріаловъ велась составомъ бюро подъ руководствомъ А. В. Пѣшехонова и при участіи В. В. Брилинга, Н. Х. Фосса, С. П. Середы и П. Н. Быкова.

1) Сельское Хоз. и Лѣсоводство. 1898 г. № 10. Новая книга, стр. 233. (рецензия)

435. Статистическое описаніе Калужской губерніи. Т. I. Козельскій уѣздъ. Выпускъ I. Текстъ (Часть I. Общія условія хозяйства. Часть 2. Крестьянское хозяйство). Калуга. 1898 г. Тип. губ. правленія, 8°, XVIII+96+744+101 стр.

Настоящій 2-й выпускъ 1-го тома содержитъ текстовую разработку матеріаловъ, вошедшихъ въ 1-й выпускъ, такъ и описательныхъ и цифровыхъ данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, которыя не могли быть уложены въ рамки основныхъ таблицъ. Кромѣ матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія здѣсь же использована значительная часть данныхъ, имѣвшихся въ литературѣ въ особенности о естественныхъ особенностяхъ уѣзда.

✓ Подробный разборъ задачъ самаго изслѣдованія, а равно обзоръ программъ, по которымъ оно велось, данъ въ предисловіи къ изданію. Далѣе слѣдуетъ текстовая разработка матеріала, занимающая 744 страницы и охватывающая слѣдующія главы: часть I. Общія условія хозяйства, и часть II. Крестьянское хозяйство. Въ первой части рассмотрѣны: естественно-историческія условія уѣзда, населеніе, составъ и распредѣленіе поземельной собственности и народное образованіе. Вторая часть распадается на 2 отдѣла: а) составъ хозяйства; б) производство и обмѣнъ. Въ первомъ отдѣлѣ рассматриваются данныя о трехъ важнѣйшихъ элементахъ крестьянскаго хозяйства, именно о землѣ, основномъ капиталѣ (т. е. скотѣ, мертвый инвентарь и постройки) и трудѣ, т. е. данныя о запасѣ рабочей силы въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Второй отдѣлъ, озаглавленный „производство и обмѣнъ“, имѣетъ цѣль

¹⁾ Въ основаніе группировки хозяйствъ принята посѣвная площадь. Группы установлены 6, какъ и упомянуто выше.

яснить участіе крестьянства за свой страхъ и рискъ въ области земледѣльческаго производства и всѣхъ связанныхъ съ нимъ отраслей. Для лучшаго изученія сложнаго крестьянскаго хозяйства этотъ отдѣлъ распадается на слѣдующихъ главъ: 1) полевое хозяйство, 2) приусадебное, 3) сѣнокосное, 4) лѣсное хозяйство, 5) скотоводство, и 6) промыслы; 7-ая глава посвящена изученію стоимости производства рабочей силы, т. е. суммы всѣхъ издержекъ на средства существованія, необходимыхъ при данныхъ социальныхъ условіяхъ для поддержанія жизни и силъ работниковъ. Иными словами, эта интересная глава посвящена изученію вопроса о потребленіи въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Здѣсь рассматриваются: продовольственныя нормы, составъ доходовъ, потребление пищевыхъ продуктовъ, потребление прочихъ продуктовъ, расходы по потребленію и производство рабочей силы. Наконецъ, послѣдняя глава заключаетъ общій обзоръ крестьянскаго хозяйства, т. е. выводы, приуроченные не къ отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, а обнимающіе крестьянское хозяйство во всемъ его цѣломъ. Матеріалами для этого обзора послужили главнымъ образомъ данныя оцѣночныхъ расчетовъ, произведенныхъ по 1.313 крестьянскимъ хозяйствамъ, описаннымъ подробно при изслѣдованіи. Въ этой главѣ разсматривается: Бюджетъ крестьянскихъ хозяйствъ, его элементы и общій характеръ; отрасли хозяйства и ихъ сравнительное значеніе; доходность различныхъ отраслей хозяйства и условность этой доходности; условность цѣнъ на продукты и силу; дѣйствительная стоимость скота, навоза и рабочей силы; дѣйствительная доходность земельного хозяйства и наконецъ—крестьянскій семейный бюджетъ, затрата и оплата труда въ сельскомъ хозяйствѣ и въ промыслахъ. Въ приложеніи дается сводный счетъ по подробно-описаннымъ хозяйствамъ.

Сборникъ кончается слѣдующими табличными приложеніями:

I. Пораіонный сводъ расчетовъ по оцѣнкѣ пашни. II. Пораіонный сводъ расчетовъ по оцѣнкѣ приусадебной земли. III. Пораіонный сводъ расчетовъ по оцѣнкѣ сѣнокосовъ. IV. Групповой сводъ оцѣночныхъ расчетовъ для подробно-описанныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и примѣчанія къ нему. V. Общій счетъ земель по Козельскому уѣзду. VI. Распредѣленіе удобныхъ земель по размѣрамъ владѣнія, по угодіямъ и по сословіямъ владѣльцевъ. VII. Распредѣленіе удобныхъ земель (безъ надѣльныхъ) по сословіямъ владѣльцевъ въ комбинаціи съ размѣромъ владѣнія. VIII. Волостныя расходы по Козельскому уѣзду. IX. Сельскіе расходы по Козельскому уѣзду.

Въ составленіи этого выпуска принимали участіе слѣдующія лица изъ состава Бюро: П. Д. Радковскій (имъ написана гл. „Естественно-историческія условія“), А. А. Гурьевъ („Составъ и распредѣленіе поземельной собственности“, „Капиталъ“, „Скотоводство“ и „Потребленіе“), М. С. Пересъ („Населеніе“, „Трудъ“ и „Промыслы“), А. Э. Пѣшехонова („Народное образованіе“), А. Я. Минаевъ (отдѣлъ объ арендѣ въ гл. „Земля“ и „Приусадебное хозяйство“), Н. И. Новиковъ („Сѣнокосное хозяйство“), В. П. Бѣлецкій („Лѣсное хозяйство“), Н. Х. Фоссъ и К. М. Островъ (счетныя работы въ пораіонномъ и групповомъ сводахъ оцѣночныхъ расчетовъ). Остальная часть текста (первые три части гл. „Земля“, „Поленое хозяйство“ и „Общій обзоръ крестьянскаго хозяйства“), а также общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ А. В. Пѣшехонову.

²⁾ Статья А. В. Пѣшехонова: „Крестьяне и рабочіе въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“. Рус. Богатство 1898 г. кн. 8 и 9.

¹⁾ Русск. экон. Обзорѣніе. 1898 г. № 8, стр. 151. (Рецензія О. А.)

436. Статистическое описание Калужской губернии. Том II. Лихвинский уезд. Основные таблицы. Приложение к докладу Калуж. губ. зем. управы XXXIV очер. собранію. Калуга 1898 г. Тип. губ. правленія 8°, XV+441+85 стр.

Оціночное изслѣдованіе Лихвинскаго уѣзда произведено въ маѣ и июлѣ 1897 г. подѣ руководствомъ А. В. Пѣшехова. Программа изслѣдованія осталась та же, что и при описаніи Козельскаго уѣзда, но съ нѣкоторыми измѣненіями, имѣвшими въ виду усовершенствовать технику собиранія данныхъ, а равно и пополнить нѣкоторые пробѣлы. Сборникъ распадается на 8 таблицъ: 1) поселенныя таблицы, имѣющія 432 графы, 2) групповыя таблицы крестьянскихъ хозяйствъ по посѣвной площади¹⁾, 3) сводныя таблицы промысловъ, отхожихъ и мѣстныхъ для мужчинъ и женщинъ отдѣльно по группамъ возрастовъ, 4) таблицы подробныхъ описаній крестьянскихъ хозяйствъ по 1.197 графамъ 5) таблица селеній мелкихъ частныхъ собственниковъ, 6) групповыя таблицы мелкихъ частновладѣльческихъ хозяйствъ по посѣвной площади, 7) таблицы частновладѣльческихъ хозяйствъ съ площадью болѣе 50 десятинъ (510 гр.), и 8) учетъ земель. Въ приложеніи помѣщены: 1) групповыя таблицы описанныхъ частновлад. хозяйствъ: а) по словіямъ, б) по размѣрамъ землевладѣнія и в) по размѣрамъ экономическаго посѣвной площади; 2) групповыя таблицы общинъ: а) по размѣрамъ душевого надѣла (по уставнымъ грамотамъ) и б) по разрядамъ крестьянъ. Въ концѣ даны: 1) свѣдѣнія о пропорціи почвъ и ихъ урожайности, 2) свѣдѣнія о управлѣніи 1 десятины, 3) о вывозѣ навоза по группамъ хозяйствъ, 4) арендныя условія по даннымъ о крест. коллективныхъ арендахъ 1896 г., 5) арендныя платы за пастбища, 6) учетъ работъ на десятинѣ и 7) среднія поденныя платы. Выпускъ составленъ подѣ редакціей А. А. Гурьева, при участіи постоянныхъ сотрудниковъ: А. Я. Минаева, Н. И. Ливенцева, А. И. Петровскаго и др. временныхъ сотрудниковъ.

437. Статистическое описание Калужской губернии. Том III. Перемышльскій уездъ. Основные таблицы. Приложение к докладу Калуж. губ. зем. управы XXXV очер. собранію. Калуга. 1899 г. Тип. Губ. Правленія. 8°, IV+516 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ маѣ, июнѣ и началѣ июля 1897 г. подѣ руководствомъ А. В. Пѣшехова и по тѣмъ-же программамъ. Планирование выполненіе разработки собраннаго матеріаловъ совершенно тождественныя работами по Лихвинскому уѣзду. Исключеніе составляетъ лишь отсутствіе групповыхъ таблицъ общинъ по размѣрамъ душевого надѣла и всѣхъ слѣдующихъ за ними таблицъ, какъ-то: учетъ работъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, средній подесятинный, цѣны на рабочія руки, арендныя цѣны на различныя уголья, размѣръ вывозимаго удобрения по группамъ крестьянскихъ хозяйствъ.

Выпускъ составленъ подѣ руководствомъ А. А. Гурьева и при участіи постоянныхъ сотрудниковъ: А. Я. Минаева, И. Ливенцева, Н. Ливенцова, также временныхъ: Н. Х. Фосса, И. И. Зунделевича, М. С. Переса, М. Н. Черенкова, А. В. Руднева и П. Н. Быкова.

¹⁾ Группы установлены слѣдующія: 1) не сѣносе, 2) засевающіе не болѣе 3 десят., 3) отъ 3 до 6; 4) отъ 6 до 9, 5) отъ 9 до 12, и 6) свыше 12 дес.

Статистическое описание Калужской губернии. Том IV. Калужскій уездъ. Основные таблицы. Приложение к докладу Калуж. губ. зем. управы XXXVII очер. губ. зем. собранію. Калуга. 1901 г. Тип. губ. зем. управы. 8°, 24 + 265 стр.

Изслѣдованіе Калужскаго уѣзда было произведено въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1897 года подѣ руководствомъ А. В. Пѣшехова, а собранъ матеріалъ въ 1900 году.

Послѣ вступительнаго очерка, составленнаго В. В. Авилковымъ и озаглавленнаго: „Взаимная зависимость экономическихъ и естественно-историческихъ факторовъ въ сельскомъ хозяйствѣ“, въ выпускѣ помѣщены основныя таблицы. Таблицы эти расположены по районамъ и волостямъ и охватываютъ всѣ зарегистрированные факторы крестьянскаго хозяйства (299 графъ). Въ нѣмъ идутъ групповыя таблицы по посѣвной площади, таблицы подробнаго описанія крестьянскихъ хозяйствъ (850 графъ) и о промыслахъ данного населенія. Центральную часть выпуска составляютъ комбинаціонныя таблицы по нормальной урожайности въ связи съ изученіемъ взаимной зависимости экономическихъ факторовъ ея. Эти таблицы построены слѣдующимъ образомъ. Сперва всѣ факторы (93 графы) разсматриваются въ зависимости отъ почвъ (сѣрая, суглиннокъ супесь, глина, песокъ). Затѣмъ по каждой почвѣ разсматриваются хозяйства: а) по % удобряемой пашни въ паровомъ клинѣ (33%, до 50%, свыше 50%); б) по густотѣ вала навоза на десятину (до 100 возовъ, отъ 100—200 возовъ, свыше 200 возовъ); в) по посѣвной площади въ извѣстномъ (до 3 дес., отъ 3—6 дес. свыше 6 дес.), и г) по размѣру надѣльной земли, приходящейся на дворъ (до 5 дес. удобной земли, 5—11 дес. и свыше 11 дес.). Въ концѣ помѣщены таблицы: 1) пропорціи почвъ и посѣвовъ на пашняхъ полевыхъ земель въ процентахъ и урожайности почвъ; 2) управленія въ озимомъ полѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, 3) вывозъ навоза на надѣльную полевую землю (подъ озимымъ полемъ) по районамъ и волостямъ хозяйствъ; 4) арендныя условія по даннымъ о крест. коллективныхъ арендахъ; 5) учетъ работъ на десятинѣ; 6) среднія поденныя платы по Калужскому уѣзду и 7) продажныя и покупныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба.

Статистическій Обзоръ Калужской губернии за 1896 г. (годъ первый). Изданіе Статист. Отдѣленія калужской губернской земской управы. Калуга. 1897 г. Тип. Яковлева. 8° XVI+X—141+114+208 стр.

Въ настоящемъ выпускѣ рассмотрѣны три стороны жизни и дѣятельности мѣстнаго населенія: сельское хозяйство, промыслы и народное образованіе. Обзоръ не ограничивается предѣлами одного 1896 года и явленіями исключительно текущаго характера, но какъ первый выпускъ, онъ является первымъ введеніемъ къ дальнѣйшему изученію мѣстной жизни. Матеріалами для него послужили: 1) сообщенія гг. корреспондентовъ о состояніи сельскаго хозяйства и промысловъ; 2) свѣдѣнія о посѣвахъ, урожаяхъ, а также лицахъ, занятыхъ промыслами, собранныя при посредствѣ сельск. старостъ и волост. управленій; 3) свѣдѣнія о народномъ образованіи, доставленныя учрежденіями и извлеченныя изъ ихъ отчетовъ. Отсутствіе средствъ не позволило Бюро извѣстныя сплосную подворную перепись посѣвовъ и урожая, какъ это предпринималось, и потому была произведена только выборочная перепись по нѣкоторымъ дворамъ въ каждомъ селеніи. Эта перепись, однако обняла 8.026 хозяйствъ и дала крайне интересный матеріалъ.

По содержанию Обзоръ распадается на слѣдующіе три отдѣла: Отд. I. Состояніе сельск. хозяйства: метеорологическія условія, время сельско-хозяйственныхъ работъ, рабочія руки, посѣвная площадь и пропорція посѣвовъ, урожай полевыхъ растений и конопли, урожай травъ, садовыхъ и огородн. растений, цѣны на продукты, аренда, результаты сельско-хоз. года. Отд. II. Состояніе промысловъ: Состояніе отхожихъ промысловъ, распредѣленіе промышленниковъ по профессіямъ, текущія измѣненія въ промыслахъ, доходы отъ промысловъ. Приложение ко II отдѣлу: число лицъ занятыхъ промыслами, распредѣленіе по профессіямъ, сводная таблица распредѣленія промышленниковъ по главнымъ категоріямъ промысловъ. Отд. III. Состояніе нач. народнаго образованія: число училищъ и школъ, число учащихся и составъ ихъ, вліяніе разстояній на посещение школъ, нормальный школьный радиусъ, размѣры училищъ и школъ, возрастъ учащихся, фактич. продолжительность учебнаго курса, общее число дѣтей школьнаго возраста, учащіяся, число необходимыхъ школъ, число составъ учащихся, средства содержанія училищъ и школъ, расходы земства на народное образованіе, успѣхи нач. образованія, внѣшкольные образовательныя учрежденія. Выводы и приложения: число училищъ, учащихся и учащихся средства содержанія училищъ и школъ, назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе, грамотность новобранцевъ, свѣдѣнія о земскихъ свѣдѣніяхъ назначеніяхъ за 1887—1896 гг. и извлеченія изъ отчета калужскаго епархіальнаго совѣта за 1894—1895 гг. По отношенію къ начальному образованію Калужская губ. занимаетъ одно изъ среднихъ мѣстъ среди другихъ земскихъ губерній. По отношенію къ территоріи она гораздо лучше обеспечена училищами, чѣмъ по отношенію къ населенію. Изъ общаго числа нач. учебныхъ заведеній, свѣтскія училища составляютъ 51,5%; школы духовнаго вѣдомства—48,5%. Изъ общаго числа учащихся въ первыхъ учатся 65,6% восторыхъ—34,4%, въ частности, въ школахъ грамоты учатся 10%. Наибольшая доля расходовъ по содержанію нач. учебныхъ заведеній падаетъ на уѣздныя земства, а затѣмъ на сельскія общества.

Текстъ къ сборнику написанъ А. Гурьевымъ, I. О. Дубровинскимъ и Н. Новиковымъ; остальная часть, редакція и руководство работами принадлежатъ А. В. Пѣшехову.

- 1) Рус. Экон. Обзорніе. 1898 г., № 8, стр. 151 (Рецензія О. А.).
- 2) Сѣв. Вѣстн. 1898 г. № 6—7. Библ., стр. 157.
- 3) Статья А. В. Пѣшехова: Къ вопросу о роли собирателей земли въ русскомъ земледѣльческомъ производствѣ. „Рус. Богатство“, 1897 г. № 7.
- 4) Статья А. Лосницкаго: „Русская деревня въ идилическомъ изображеніи и вѣдѣтельности“. Научное Обзор. 1898 г., № 11.
- 5) Статья А. Пѣшехова: „Полемика негодными средствами“. Русское Богатство 1899 г.

440. Статистическій обзоръ Калужской губерніи за 1897 годъ. Годъ второй. Приложение къ докладу Калужской губ. зем. управы очередному собранію 1897 г. по статистикѣ. Калуга. 1898 г. Тип. губ. правленія. 8°, II+140 стр.

Обзоръ составленъ исключительно на основаніи сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ, число которыхъ было 402. Собрать болѣе систематическія свѣдѣнія о важнѣйшихъ текущихъ явленіяхъ при посредствѣ органовъ крестьянскаго самоуправленія, какъ это было сдѣлано въ 1896 г., отдѣленію не было разрѣшено г. начальникомъ губерніи. Разосланнымъ корреспондентамъ программы въ общемъ заключали въ себѣ тѣ же вопросы

только со слѣдующими добавленіями: а) вопросъ о расходѣ пищевыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ и кормовыхъ продуктахъ въ крестьянскихъ и двѣльческихъ хозяйствахъ, и б) вопросъ о конкретныхъ высѣвахъ и сборѣ по двѣльнымъ хозяйствамъ. Отвѣтовъ на послѣдній вопросъ поступило 264, да какъ въ 1896 г. были собраны при посредствѣ сельскихъ старостъ конкретныя данныя о 8.626 хозяйствахъ. Въ выпускѣ 4 главы: 1) урожай 1897 г. и вліяніе его на благосостояніе населенія; 2) цѣны на сельскохозяйственные продукты и скотъ; 3) промыслы, и 4) продовольственные и кормовыя нормы. Далѣе слѣдуютъ таблицы: 1) время работъ, 2) плата сроковымъ работникамъ въ 1897 г., 3) стоимость харчей въ мѣсяцъ, 4) поденная плата, сдѣльные платы, 6) урожай полевыхъ растений и конопли по сообщеніямъ собственныхъ хозяйствъ, 7) урожай сѣна въ собственныхъ хозяйствахъ корреспондентовъ, 8) конкретныя примѣры урожая у крестьянъ въ 1897 году, 9) высѣвъ и урожай полевыхъ растений и конопли по сообщеніямъ корреспондентовъ о сосѣднихъ хозяйствахъ, 10) сводъ всѣхъ данныхъ о урожаѣ 1897 г., 11) урожай сѣна въ 1897 году по сообщеніямъ гг. корреспондентовъ о сосѣднихъ и собственныхъ хозяйствахъ, 12) показанія корреспондентовъ о качествѣ урожая 1897 г., 13) арендныя цѣны за десятину, 14) цѣны на продукты сел. хозяйства, на скотъ и продукты скотоводства, 15) урожай плодовъ, 16) свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ по различнымъ промысламъ, 17) расходъ пищевыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, и 18) расходъ кормовыхъ продуктовъ и подстилки въ крестьянскихъ и двѣльческихъ хозяйствахъ. Текстъ къ обзору составленъ А. И. Пѣшеховымъ, С. П. Середой и Кл. М. Островымъ. Редакція принадлежитъ В. Пѣшехову.

1) Статья А. В. Пѣшехова: Много ли мужику хлѣба нужно. Русск. Богатство, 1897 г. № 10.

2) Статистическій обзоръ Калужской губерніи за 1898 годъ (годъ третій). Приложение къ докладу Калужской губ. зем. управы XXXIV очер. собранію по статистическому отдѣленію. Калуга. 1898 г. Тип. Е. Г. Архангельской. 8°, X+91+79.

Обзоръ составленъ по даннымъ, доставленнымъ добровольными корреспондентами по программѣ, выработанной въ предъидущіе годы. Онъ распадается на текстовую часть и табличныя приложения. Содержание первой слѣдующее: 1) Урожай 1898 г. и вліяніе его на благосостояніе населенія. 2) Наемъ сельско-хозяйственныхъ работъ; поденныя платы, сдѣльныя платы. 3) Цѣны на продукты сельскаго хозяйства. 4) Промыслы. 5) Крестьянскій продовольственный бюджетъ, и 6) Цѣны на продукты сельскаго хозяйства въ 1898 г. Далѣе идутъ табличныя приложения: время работъ, стоимость харчей въ мѣсяцъ, поденныя платы въ 1898 г., сдѣльныя платы, урожай полевыхъ растений, конопли, сѣна; урожай ржи и овса по сообщеніямъ корреспондентовъ; сводъ всѣхъ сообщеній объ урожаѣ 1898 г.; показанія корреспондентовъ о качествѣ урожая, арендныя цѣны за десятину въ рубляхъ, цѣны на продукты сельскаго хозяйства, цѣны на скотъ и продукты скотоводства; свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ отхожихъ промышленниковъ въ рубляхъ и годовой расходъ пищевыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Редакція обзора принадлежитъ А. А. Гурьеву, текстовая разработка данныхъ произведена А. Я. Минаевымъ, М. С. Пересомъ и П. Н. Быковымъ.

щихся, фактическая продолжительность учебного курса, общее число дѣт школьнаго возраста и учащихся изъ нихъ, число школъ, необходимыхъ для всеобщаго обученія, наконецъ—число и составъ учащихся, средства содержанія училищъ и школъ, расходы земствъ на народное образованіе, успѣхъ начальнаго образованія и внѣшкольныя образовательныя учрежденія. Въ концѣ помѣщены выводы и табличныя приложенія къ тексту.

447. Нормы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Калуги согласно закона 8 іюня 1893 года. Калуга. 1901 г. Тип. губерн. земск. управы. 8°, 35+41 стр. 1 планъ города.

Въ виду обилія сдаваемыхъ въ наемъ жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній въ городѣ, статистическое отдѣленіе Калужской губ. зем. управы признало возможнымъ произвести оцѣнку недвижимыхъ имуществъ по чистой доходности ихъ, опредѣляемой по наемной платѣ. Настоящій выпускъ содержитъ свѣдѣнія: а) о валовой и чистой доходности имуществъ; б) о цѣнѣ земли и доходности земель; в) о доходности торгово-промышленныхъ заведеній, и г) о стоимости городскихъ построекъ. Въ концѣ приведены нормальныя оцѣнки строеній.

448. Очеркъ сельско-хозяйственнаго промысла въ Калужской губерніи. Составилъ губернский земскій агрономъ С. А. Саловъ. Приложение къ Статистическ. обзоръ Калужской губ., за 1901 г., выпускъ 2. Калуга. 1903 г. Тип. губ. управы.

Настоящій краткій очеркъ рисуетъ современное состояніе сельско-хозяйственнаго промысла въ губерніи. Онъ распадается на главы: 1) положеніе и пространство губерніи, 2) отхожіе и кустарные промыслы, и 3) полеводство. Въ концѣ даются таблицы: а) свѣдѣнія объ урожаѣ ржи въ с. Столбовѣ Липовскаго у. за періодъ 1889—1900 гг. и доходахъ отъ ржаныхъ посѣвовъ въ зависимости отъ навознаго удобренія и введенія травосѣянія; б) свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ за 1897—1899 гг., и в) данныя по изслѣдованію почвы.

449. Правила 8 іюня 1893 года съ приложеніями. Изданіе статистическ. отдѣленія Калужскаго губ. земства. Калуга. 1900 г. Тип. губ. земства. 16°, 62+11 стр.

Въ настоящей брошюрѣ напечатаны Высочайше утвержденныя правила 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборомъ и Инструкція 4 іюня 1894 г. Въ концѣ помѣщена программа оцѣночныхъ свѣдѣній для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и селеніяхъ и въ фабрикахъ, заводахъ и другихъ торгово-промышленныхъ заведеній.

450. Историческій обзоръ губернскаго взаимнаго земскаго страхованія по Калужской губерніи за тридцатилѣтіе съ 1868—1898 г. Составленъ по матеріаламъ и по руководству страхового отдѣла В. Е. Леонтьевымъ. Калуга. 1899 г. Тип. губ. зем. управы; 8°, 105 стр.

Обзоръ даетъ историческій очеркъ развитія страхованія, его формы и виды, знакомитъ съ положеніями законодательства въ этой области и затѣмъ прослѣживаетъ состояніе страхового дѣла въ губерніи въ теченіе тридцатилѣтія. Въ концѣ помѣщены 2 таблицы свѣдѣній по добровольному и обязательному страхованіямъ за 30 лѣтъ (1868—1898 гг.).

Мобилизація земельной собственности въ Калужской губерніи за 25-ти лѣтіе 1874—1901 г. Калуга. 1903 г. 8°, II+108 стр.

Настоящій обзоръ составленъ Д. Лобановымъ на основаніи данныхъ за лѣтъ о движеніи земельной собственности въ губерніи по категориямъ вѣнскихъ владѣльцевъ.

IX. Костромская губернія.

Въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ до 1895 года не существовало никакой организованной статистики и все дѣло изслѣдованія губерніи ограничивалось только отдѣльными изслѣдованіями, которыя изрѣдка опубликовывались въ видѣ монографій санитарнаго бюро Управы. Изъ такихъ монографій укажемъ на работы акад. Д. Н. Жданкова объ отхожихъ заработкахъ и ихъ вліяніи на нѣкоторыя стороны крестьянской жизни ¹⁾, изслѣдованія о животноводствѣ и нѣкоторыя другія работы. Правда, мѣстный губернский статистическій комитетъ, подъ руководствомъ В. Г. Пирова, предпринялъ въ 80-хъ годахъ рядъ статистическихъ изслѣдованій и собралъ много данныхъ, которыя началъ опубликовывать періодическими выпусками подъ заглавіемъ „Матеріалы для статистики Костромской губерніи“ ²⁾, но это изданіе затрагивало далеко не всѣ отрасли мѣстной экономической жизни, а потому и не могло замѣнить собой обычныхъ земскихъ статистическихъ публикацій.

Съ 1895 года началась въ Костромской губерніи организація оцѣночныхъ работъ. Образованныя съ этою цѣлью во всѣхъ уѣздахъ оцѣночныя коммиссіи, въ большинствѣ высказались за предоставленіе всѣхъ работъ губернскому земству и только Костромская, Варнавинская, Макарьевская и Чухломская коммиссіи ходили болѣе цѣлесообразнымъ вести оцѣнку силами уѣздовыхъ коммиссій. Тотъ вопросъ, вмѣстѣ съ другими соображеніями уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи губернской

¹⁾ См. изслѣдованія Д. Н. Жданкова: „О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ Костромской губ. Кострома, 1890 г. (Юрид. вѣстн. 1890 г., № 9, стр. 130—148); „Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе населенія Костромской губ. по даннымъ 1866—1883 гг.“. Кострома, 1887 г. (Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 5, стр. 157).

²⁾ Отзывъ о VI-мъ выпускѣ „Матеріаловъ для статистики Костромской губерніи“. Изданіе Костромскаго губ. статистич. комитета — см. Русск. Вѣдом. 1895 г. № 130.

оцѣночной комиссіи 10 октября 1895 года. Комиссія пришла къ тому заключенію, что уѣздные оцѣночные органы вообще составили себѣ яснаго представленія о тѣхъ обязанностяхъ, которыя возлагаются на нихъ закономъ о земскихъ оцѣнкахъ, что среди членовъ этихъ комиссій почти нѣтъ лицъ, практически знакомыхъ съ производствомъ необходимыхъ изслѣдованій. Ввиду этого было признано необходимымъ передать все оцѣночное дѣло въ руки губернскаго земства и поручить ему организовать особое оцѣночное отдѣленіе при губернской управѣ, со специальнымъ во главѣ. 1 мая 1896 года такое отдѣленіе было открыто и 19 іюня уже выработало проектъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи¹⁾. Согласно этому проекту, губернской комиссіей было постановлено произвести сплошное изслѣдованіе на мѣстахъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ и одновременно опечатать сельскія постройки и торгово-промышленныя заведенія. В первую очередь были поставлены Нерехтскій и Костромскіе уѣзды. Работы въ нихъ было предположено начать съ осени 1896 года, но это предположеніе не осуществилось. 30 сентября Костромской губернаторъ выразилъ протестъ на постановленіе комиссіи о созывѣ сходовъ лицами, командированными для изслѣдованія земель, а также опротестовалъ и нѣкоторые вопросы программы. Это обстоятельство по необходимости задержало изслѣдованіе и потому приступить къ подворной переписи оказалось возможнымъ лишь въ 1896 г., когда она и была произведена по Нерехтскому и Чухломскому уѣздамъ. Въ слѣдующемъ году были обслѣдованы Кинешемскій, Буйскій и Солигаличскій уѣзды, а въ 1899 году — Макарьевскій и Юрьеveckій. Что касается перваго Костромскаго уѣзда, то въ немъ было произведено только оцѣночное изслѣдованіе, имѣвшее въ виду установить приемы и основанія для дальнѣйшихъ работъ. Общій принципъ, принятый Костромской оцѣночной статистикой состоялъ въ томъ, что на первый планъ были выдвинуты хозяйственныя экономическія условія, вліяющія на извлеченіе дохода изъ земли. Законъ объ оцѣнкѣ 1893 года требовалъ прежде всего установленія однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи мѣстностей въ уѣздахъ, а это обстоятельство неизбѣжно вызвало необходимость изученія всѣхъ условій, тѣмъ болѣе, что въ Костромской губерніи почвенныя различія въ значительной мѣрѣ затемняли повсемѣстнымъ примѣненіемъ удобренія. Въ силу этого, отдѣленіе

¹⁾ См. „Проектированныя Костромскою Губернскою Земскою Управою основанія предполагаемой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи Кострома, 1896 г.“

ограничилось только такимъ описаніемъ почвъ, которое имѣло бы установить важнѣйшія основныя ихъ отличія, независимо отъ вліянія общихъ экономическихъ причинъ. Далѣе, исходя изъ того, что въ Костромской губерніи наиболѣе распространенной является общинная форма землевладѣнія, отдѣленіе признало нужнымъ основываться, главнымъ образомъ, на изученіи данныхъ о крестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ эти данныя являются, во первыхъ, сплошными и на нихъ замѣтнѣе и яснѣе проявляются вліянія общихъ экономическихъ внѣшнихъ условій, не зависящихъ отъ индивидуальности владѣльца. Послѣ же изученія этихъ условій являлось возможнымъ опредѣлить и то вліяніе, которое оказывала на извлеченіе дохода отъ земли величина хозяйствъ, какъ основной факторъ различія въ экономическихъ условіяхъ крестьянскаго и частновладѣльческаго землепользованія. Эти основныя принципы и были выдержаны отдѣленіемъ въ его работахъ. Вышедшіе сборники по Нерехтскому и особенно Кинешемскому уѣздамъ¹⁾ свидѣтельствуютъ, съ какой тщательностью произведенъ анализъ экономическихъ данныхъ въ работахъ Костромской статистики по крестьянскому хозяйству, долженствующихъ лечь въ основаніе выработки оцѣночныхъ нормъ.

Все сказанное относится къ оцѣночнымъ работамъ по земельнымъ угольямъ, исключая лѣсовъ. По отношенію къ лѣсамъ Костромское статистическое бюро примѣнило чрезвычайно существенный приемъ, который до сихъ поръ нигдѣ статистиками не практиковался и пользованіе которымъ особенно важно въ Костромской губерніи, богатой лѣсами. Этотъ приемъ состоялъ въ изученіи пробныхъ площадей лѣса съ цѣлью болѣе точнаго предѣленія прироста древесины. Конечно, такая сложная задача представляла значительное затрудненіе при производствѣ работъ, но она являлась весьма цѣлесообразной и плодотворной, такъ какъ несомнѣнно давала возможность установить болѣе надежный путь для правильной лѣсной оцѣночной статистики.

Какъ сказано выше, изслѣдованіе Костромской губерніи было начато въ 1896 году подъ руководствомъ В. Д. Корсакова и къ моменту изданія новаго оцѣночнаго закона 18 января 1899 г. было закончено описаніе 4-хъ уѣздовъ. Съ изданіемъ этого закона явилась возможность увеличить смѣту оцѣночныхъ расходовъ за счетъ казеннаго пособія, ассигнованнаго на Костромскую губернію въ размѣрѣ 40.000 руб. въ годъ и, такимъ образомъ, ускорить окончаніе работъ по оцѣнкѣ имуществъ. Съ этою

¹⁾ См. №№ 452—457 „Обзора“.

цѣлью означенное пособіе и было распределено такимъ образомъ, что ежегодно 10 тысячъ рублей расходовались на оцѣнку фабрикъ и заводовъ, а 30 тысячъ падало на оцѣнку земель, лесовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Оцѣнкой фабрикъ и заводовъ завѣдывалъ г. Персіаниновъ, подъ руководствомъ котораго совершалась и часть работъ по оцѣнкѣ городовъ. Оцѣнение этихъ послѣднихъ въ Костромской губерніи было начато съ г. Костромы и затѣмъ послѣдовательно были описаны города Нерехта, Судиславль и Большая Соли—въ 1898 г., городъ Плещеево въ 1899 г. и г. Чухлома—въ 1900 году. При оцѣнкѣ всѣхъ городскихъ имуществъ отдѣленіе установило одинъ способъ, именно тотъ, который изложенъ въ ст. 22-й закона и 96 статьѣ оцѣночной инструкции, но вмѣстѣ съ тѣмъ, при разработкѣ данных оно не игнорировало и другіе возможные способы для болѣе правильныхъ выводовъ о дѣйствительномъ соотношеніи между цѣпностью и доходностью городскихъ имуществъ. Какъ на примѣръ можно указать на слѣдующее. Когда въ городахъ Судиславль и Большая Соли было обнаружено очень незначительное число помещений, сдаваемыхъ въ наемъ, то это обстоятельство побудило Костромское оцѣночно-статистическое бюро детально разработать данные по 18 владѣніямъ съ цѣлью установить нормы цѣпности 1 кубической сажени зданій при различной комбинаціи стѣнъ и крыши. Эта работа, произведенная В. В. Аристовымъ, несомнѣнно обращаетъ на себя вниманіе съ точки зрѣнія метода городской оцѣнки и какъ одна изъ попытокъ опредѣлить, на основаніи изслѣденія дѣйствительныхъ данныхъ, отношеніе доходности къ цѣпности имуществъ, установленное, какъ извѣстно, по закону довольно произвольной нормѣ—отъ 3 до 6%.

Упомянутыя выше работы по оцѣнкѣ имуществъ не исчерпывали собой всей дѣятельности отдѣленія. Независимо отъ этихъ работъ, костромская статистика не упустила изъ виду и общія вопросы земской жизни, и по мѣрѣ возможности, удѣляла имъ должное вниманіе. Такъ, на примѣръ, лѣтомъ 1899 года отдѣленіемъ была произведена при посредствѣ сельскихъ старостъ волостныхъ правленій перепись крестьянскаго скота по всей губерніи. Такія переписи, какъ извѣстно, производились неоднократно ранѣе въ Московской, Тверской, Орловской и другихъ губерніяхъ, а незадолго передъ тѣмъ, именно въ 1898 году, была закончена перепись крестьянскаго скота въ сосѣдней Ярославской губерніи. Результаты переписи скота въ Костромской губерніи оказались въ общемъ довольно удовлетворительными; данныя сельскихъ старостъ весьма близко совпадали съ показаніями домо-

озяевъ, собранными въ томъ же году при подворной переписи Бакарьевскаго уѣзда, и главный недостатокъ свѣдѣній, какъ обнаружилось при разработкѣ матеріаловъ, заключался лишь въ нѣкоторомъ приуменьшеніи количества молодняка и неудовлетворительности отвѣтовъ о числѣ лошадей, коровъ и прочихъ животныхъ, павшихъ и потравленныхъ звѣрями за предыдущій годъ. Весь матеріалъ этой переписи былъ разработанъ отдѣленіемъ въ 1900 году и въ концѣ года опубликованъ въ особомъ изданіи, подъ заглавіемъ: „Крестьянское скотоводство въ Костромской губерніи по подворной переписи 1899 года“¹⁾.

Кромѣ этой работы, отдѣленіе произвело въ томъ же году изслѣдованіе школъ²⁾, предпринятое въ цѣляхъ выясненія вопроса о нормальной школьной сѣти, а на слѣдующій годъ занялось разработкой данныхъ о кустарныхъ промыслахъ и организаціи мелкаго кредита, а также собираніемъ статистическихъ свѣдѣній по земскому страхованію и описанію селеній въ пожарно-страховомъ отношеніи³⁾. Всѣ эти работы и были закончены къ концу 1901 года, причемъ онѣ велись одновременно съ разработкой оцѣночныхъ данныхъ. Въ 1901 году нѣкоторыя уѣздныя земскія собранія возбудили вопросъ объ ускореніи оцѣночныхъ работъ по ихъ уѣздамъ. Этотъ вопросъ былъ переданъ въ губернское земское собраніе, которое, ознакомившись съ ходомъ оцѣночного дѣла въ губерніи, не признало возможнымъ нарушать уже намѣченный порядокъ работъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обратило вниманіе на нѣкоторыя ненормальные обстоятельства, мѣшавшія правильному производству оцѣночныхъ изслѣдованій. Дѣло въ томъ, что въ Костромской губерніи, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ, — на правильную постановку и организацію оцѣночныхъ изслѣдованій крайне неблагоприятно вліяли внѣшнія, независящія отъ губернской управы обстоятельства, выражавшіяся, главнымъ образомъ, въ несвоевременномъ допущеніи администраціей къ работамъ лицъ, приглашенныхъ для изслѣдованія, ограниченіи сферы ихъ дѣйствій, обусловливаемой ходомъ и условіями самой работы и тому подобныя затрудненія. Въ результатѣ все это сказывалось чрезвычайно неблагоприятно на работахъ, а иногда даже вызывало вынужденное бездѣйствіе исполнительныхъ земскихъ органовъ. Въ виду такого положенія вещей, губернское земское

¹⁾ См. выпускъ 1-й № 464 „Обзора“.

²⁾ См. № 463 „Обзора“.

³⁾ Описаніе этихъ работъ дано въ докладѣ управы губернскому земскому собранію сессіи 1899 г. „О работахъ по страховой статистикѣ“ (съ приложеніями). Кострома, 1899 г. См. № 484 „Обзора“.

собрание въ засѣданіи 4 декабря 1902 г. признало необходимымъ довести до свѣдѣнія министерства объ указанныхъ затрудненіяхъ и просило его распоряженій на будущее время для соотвѣтствующаго руководства подлежащемъ органамъ.

Одновременно съ этимъ вопросомъ, въ томъ же засѣданіи собрание нашло желательнымъ болѣе детально выяснить постановку оцѣночныхъ работъ въ губерніи, съ тѣмъ чтобы опредѣлить ихъ планомѣрность. Послѣ продолжительныхъ преній и въ виду отсутствія въ средѣ губернскаго земства достаточно компетентныхъ лицъ, было рѣшено пригласить специалистовъ-экспертовъ и поручить имъ совмѣстно съ Управой провѣрить работы оцѣночнаго отдѣленія и о результатѣ этой провѣрки доложить будущему собранію. Исполняя это постановление, губернская управа обратилась къ профессорамъ Н. А. Каблукову и А. Ф. Fortunatovu и земскимъ статистикамъ А. А. Русову и Н. Ф. Анненскому съ просьбой познакомиться въ Костромѣ съ постановкой оцѣночныхъ работъ и высказать свое мнѣніе по вопросу о томъ, соотвѣтствуютъ-ли принятые оцѣночнымъ отдѣленіемъ управы приемы оцѣнки имущества по закону 8 іюня 1893 года тѣмъ соборамъ, которые выработаны опытомъ земской статистики. При выборѣ лицъ для производства экспертизы, губернская управа руководствовалась, главнымъ образомъ, стремленіемъ пригласить экспертами представителей каждаго изъ трехъ установившихся въ Россіи способовъ оцѣнки недвижимыхъ имущества, а именно нижегородскаго (Н. Ф. Анненскій), московскаго (Н. А. Каблуковъ) и черниговскаго (А. А. Русовъ). Управа признала особенно желательнымъ участіе въ экспертизѣ А. А. Русова еще и потому, что въ 1899 году, когда костромскіе статистики производили мѣстныя описанія недвижимыхъ имущества Макарьевскаго уѣзда, они встрѣтились въ уѣздѣ съ А. А. Русовымъ, который, заинтересовавшись работами, тогда же подробно ознакомился съ программами и способомъ собиранія матеріала и, такимъ образомъ участвуя въ экспертизѣ, могъ дать отзывъ и о работахъ, производимыхъ на мѣстахъ.

Профессоръ А. Ф. Fortunatovъ не могъ пріѣхать въ Кострому и вслѣдствіе этого участіе въ экспертизѣ приняли 3 лица: Н. Ф. Анненскій, А. А. Русовъ и проф. Н. А. Каблуковъ. 2 апрѣля 1903 г. названныя лица представили въ Управу подробный мотивированный докладъ о работахъ костромскаго оцѣночнаго отдѣленія. Въ этомъ докладѣ¹⁾ эксперты пришли къ единогласному

¹⁾ Докладъ этотъ напечатанъ въ приложеніи къ журналамъ губернскаго земскаго собранія за 1903 г.

заключенію, что принятые отдѣленіемъ программы и приемы разработки матеріаловъ вполне правильны и отвѣчаютъ требованіямъ закона, и въ результатѣ должны дать несомнѣнно близкую къ дѣйствительности и удовлетворяющую всѣмъ основнымъ требованіямъ теории равномерную оцѣнку имущества. Столь же благоприятный отзывъ о работахъ костромской статистики былъ данъ и другимъ экспертомъ, начальникомъ отдѣленія департамента окладныхъ сборовъ Ф. А. Смирновымъ, который въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 г. былъ командированъ въ г. Кострому для ознакомленія на мѣстѣ съ положеніемъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи. Г. Смирновъ нашелъ, что нормальный и успѣшный ходъ оцѣночныхъ работъ въ Костромской губерніи въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ того, что онѣ съ самаго начала были поставлены вполне правильно и велись подъ руководствомъ одного и того же лица.

Высказанное экспертами мнѣніе о работахъ статист. отдѣленія вполне убѣдило управу въ правильности постановки оцѣночныхъ работъ и, въ виду этого, она поручила завѣдующему бюро представить докладъ о томъ, какъ слѣдовало-бы дѣйствовать въ будущемъ, чтобы скорѣй и лучше завершить все оцѣночное дѣло. Вслухавъ представленный докладъ, управа признала, что вполне целесообразнымъ является впереди всей работы поставить разработку по всѣмъ уѣздамъ губерніи экономическихъ данныхъ, получаемыхъ изъ свѣдѣній подворной переписи, такъ какъ на этихъ данныхъ основываются всѣ оцѣночные выводы. Вполнѣ целесообразнымъ было найдено также и одновременное по всѣмъ уѣздамъ установленіе оцѣночныхъ нормъ, такъ какъ этимъ путемъ вполне гарантируется единообразіе приемовъ оцѣнки, всѣ выводы приурочиваются къ одному періоду и избѣгается излишняя трата времени и труда для вычисленія не конечныхъ, а примѣрныхъ нормъ оцѣнки по отдѣльнымъ уѣздамъ. Преимущество такого способа заключалось еще и въ томъ, что онъ давалъ возможность губернскимъ и уѣзднымъ оцѣночнымъ коммиссіямъ располагать для сужденія о равномерности оцѣнки не только данными по отдѣльнымъ уѣздамъ, но и выводами, характеризующими доходность земель во всей губерніи. Исходя изъ этихъ соображеній, а также признавая нужнымъ ускорить вообще производство оцѣночныхъ работъ, управа высказалась за увеличеніе ежегоднаго бюджета на оцѣночное отдѣленіе за счетъ казеннаго пособія и выработанную смѣту, а также планъ работъ представила на заключеніе губернской оцѣночной коммиссіи. 31 октября 1903 года коммиссія разсматривала этотъ вопросъ, и согласившись съ необходимостью ускорить оцѣночныя работы, постановила

возбудить ходатайство передъ министромъ финансовъ объ пускѣ въ теченіе двухъ ближайшихъ лѣтъ дополнительнаго ассигнованія на производство работъ въ 74.000 руб. за счетъ казеннаго пособия на оцѣнку. Въ случаѣ же неудовлетворенія этого ходатайства, комиссія признала нужнымъ возбудить въ губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ о ссудѣ на этотъ предметъ изъ суммъ страхового капитала.

По наведенной въ департаментѣ окладныхъ сборовъ справкѣ оказалось, что ожидать удовлетворительнаго разрѣшенія ходатайства губернской оцѣночной комиссіи нельзя и потому управа рѣшила войти въ ближайшее губернское земское собраніе съ докладомъ о разрѣшеніи займа на оцѣночныя работы, мотивируя это ходатайство желаніемъ закончить ихъ въ возможно непродолжительномъ времени (т. е. къ 1908 г.), такъ какъ отъ этого выиграютъ результаты самой оцѣнки.

Такое ходатайство и было возбуждено въ губернскомъ земскомъ собраніи сессіи 1903 г.

452. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ I. Нерехтскій уѣздъ. Выпускъ 1. Экономическая часть. Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1901 г. Губернская типогр. 8°, IV + 161 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ текстовую разработку экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, собранныхъ путемъ подворной переписи въ 1897 г. Онъ распадается на 5 отдѣловъ, заключающихъ слѣдующія главы: I. Общее описаніе уѣзда. II. Населеніе: густота населенія, численный составъ семействъ, половой и возрастной составъ населенія. III. Промышленность: общее описаніе промысловъ, фабричный промыселъ, домашнее ткачество, строительные промыслы, прочіе промыслы, промышленные районы. IV. Землевладѣніе: площадь и формы землевладѣнія, распредѣленіе на угодья, переходы надѣловъ. V. Крестьянское хозяйство: безземельныя хозяйства, отсутствующія хозяйства; земельныя хозяйства и ихъ типы. Посѣвная площадь, сѣвооборотъ; время производства полевыхъ работъ, мертвый инвентарь, аренда; наемъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и скотоводство. Глава о населеніи составлена постояннымъ сотрудникомъ отдѣленія В. Н. Барышниковымъ; 1-ая, 3-ья и 4-ая главы — статистикомъ С. С. Колокольцевымъ; глава о крестьянскомъ хозяйствѣ принадлежитъ завѣдывающему Бюро В. Д. Корсакову.

453. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ I. Нерехтскій уѣздъ. Выпускъ 2. Оцѣночная часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 4°, IV + 120 стр.

Исслѣдованіе Нерехтскаго уѣзда было произведено въ 1897 г. одновременно съ исслѣдованіемъ Чухломскаго уѣзда. Выпускъ содержитъ исклю-

чительно оцѣночныя данныя и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ докладомъ для губернской оцѣночной комиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и работъ Нерехтскаго уѣзда. Въ виду этого, въ выпускѣ дается: во-первыхъ, краткое изложеніе выводовъ, къ которымъ пришло отдѣленіе въ 1-й экономической части сборника и, во-вторыхъ, описаніе хода работъ по дѣленію уѣзда на предварительныя оцѣночныя мѣстности. Содержаніе выпуска слѣдующее:

I. а) Дѣленіе уѣзда на пахотные районы и оцѣночныя мѣстности; б) полный составъ пашни; в) дѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ на группы. II. Породные по хозяйственно-экономическимъ условіямъ. II. Доходность земельныхъ угодій: пашня и ея валовая доходность, посѣвная площадь, средняя урожайность на 1 десятину, нормальная урожайность, средняя цѣны на сельскохозяйственные продукты, и издержки производства. III. Сѣнокосы: а) цѣна сѣна; б) расходъ по сѣнокошенію; в) нормальная доходность покосовъ по разрядамъ. IV. Лѣсы: 1) общее описаніе лѣсовъ Нерехтскаго уѣзда: а) по видамъ лѣса, б) возрастъ; в) надѣльные лѣса; г) казенные лѣса; д) частновладельческія лѣса и е) сбытъ лѣсного матеріала; 2) доходность лѣсовъ: а) основанія опредѣленія доходности лѣсовъ, согласно закону 8 іюня 1893 г.; б) валовая доходность; в) расходъ по охранѣ и сбереженію лѣса; г) нормальная доходность лѣса. IV. Выгонъ и V. Нормы доходности земель и лѣсовъ Нерехтскаго уѣзда. Въ приложенияхъ къ Сборнику помѣщены: а) таблицы; б) списокъ селеній и генеральныхъ дачъ, входящихъ въ составъ каждой оцѣночной мѣстности и в) ключъ въ межевой картѣ Нерехтскаго уѣзда. Редакція выпуска принадлежитъ В. Д. Корсакову.

4. То же. Томъ I. Нерехтскій уѣздъ. Выпускъ 3. Таблицы свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи, землевладѣніи и хозяйствѣ по подворной переписи 1897 г. Кострома. 1901 г. Губ. типографія. 4°, III + 265 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1897 г. при участіи слѣдующихъ лицъ: Н. Байкова, А. Виноградова, П. Красовскаго, А. Левитскаго, А. Лютовскаго, В. Лялина, А. Мушенко, И. Свѣшниковъ, В. Сметанина, А. Соболева, В. Соколова, А. Смирнова, Ф. Чагина и Г. Шапошниковъ. Разработка матеріала велась подъ руководствомъ завѣдующаго бюро В. Д. Корсакова. Въ выпускѣ помѣщены однѣ таблицы; онѣ слѣдующія: I. Поволостные поразрядныя таблицы о крестьянскомъ населеніи: а) число селеній и общинъ; характеристика численнаго и рабочаго состава отдѣльныхъ группъ хозяйствъ; б) половой и возрастной составъ населенія. II. Таблицы о промыслахъ: а) число промышленниковъ по волостямъ и промысламъ съ классификаціей послѣднихъ и алфавитнымъ указателемъ; б) распредѣленіе промышленниковъ по мѣсту промысла; в) число мѣсяцевъ въ году, отдаваемыхъ промыслу и средняя величина годового заработка одного промышленника. III. Крестьянское землевладѣніе: а) данныя о надѣлѣ и купленной землѣ въ отдѣльныхъ группахъ хозяйствъ; б) эксплуатація надѣльныхъ и купленныхъ земель. IV. Крестьянское хозяйство: способъ пользованія надѣльной пашней; а) численный составъ сѣющихъ хозяйствъ, ихъ промысловые заработки и расходы; б) наемъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ; в) скотоводство, количество вывозимаго удобрения и накашиваемаго сѣна; г) высѣвъ на надѣльныхъ, купленныхъ и арендованныхъ земляхъ; густота посѣва и е) урожай. Вторую категорію таблицъ представляетъ сводъ данныхъ о населеніи, землевладѣніи и хозяйствѣ по 18 оцѣночнымъ мѣстностямъ съ групповымъ под-

счетом наличных надѣльных хозяйствъ по количеству работниковъ мужского пола въ хозяйствѣ. Группы установлены слѣдующія: хозяйства безъ работника; съ однимъ работникомъ; съ двумя работниками; съ тремя и болѣе работниками.

455. Списокъ селеній Кинешемскаго уѣзда. Изданіе Костромскаго губернскаго земства. Кострома. 1903 годъ. Губернская типографія. 4^о, III + 101 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ алфавитный списокъ селеній Кинешемскаго уѣзда, съ указаніемъ по каждому изъ нихъ: числа дворовъ и хозяйства количества жителей, разстояній отъ ближайшихъ пунктовъ сообщенія и т. д. Равнымъ образомъ, для cadaго селенія указаны: ближайшее почтовое и почтово-телеграфное отдѣленіе, административные пункты, ближайшіе учебные пункты и школы, а также наименованія волости, прихода и общины, къ которому принадлежит данное селеніе. Свѣдѣнія о числѣ дворовъ и жителей собраны во время изслѣдованія уѣзда, произведеннаго въ 1898 г. Что же касается разстояній, то онѣ опредѣлены посредствомъ особаго изслѣдованія карты генеральнаго межеванія, провѣренной изслѣдователями въ мѣстѣ. Въ списокъ не вошли фабрики и фабричные поселки („кавказы“), постоялы и частновладѣльческія усадьбы.

456. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ II. Кинешемскій уѣздъ. Выпускъ 2. Оцѣночная часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсовъ. Кострома. 1901 г. Губ. Тип. 8^о, IV + 295 стр.

Настоящій выпускъ составляетъ вторую часть статистическаго сборника по Кинешемскому уѣзду и содержитъ исключительно оцѣночныя главы. Содержаніе его слѣдующее: I Пашня: дѣленіе уѣзда на пахотные районы, распредѣленіе пашни по разрядамъ владѣльцевъ; урожай хлѣбовъ и густота посѣва; пропорція культуръ; расходъ по обработкѣ пашни; среднія годовыя цѣны на трудъ; стоимость удобренія и чистый доходъ 1 десятины пашни. II. Сѣнокосъ: заливные, пустошные и полевые покосы; цѣна сѣна; расходъ по сѣнокосенію, чистый доходъ 1 десятины заливныхъ, пустошныхъ и полевыхъ покосовъ. III. Лѣсъ: распредѣленіе лѣсной площади уѣзда по районамъ и разрядамъ владѣльцевъ; хозяйственная пригодность, породъ и возрастъ лѣсонасажденій; лѣса по разрядамъ владѣльцевъ; доходность лѣсовъ. IV. Доходность выгонныхъ угодій. V. Нормы доходности земель и лѣсовъ Кинешемскаго уѣзда. Въ приложеніи помѣщены 25 таблицъ съ оцѣночными статистическими данными. Сборникъ составленъ подъ редакціей В. Д. Корсакова И. А. Сабанѣвымъ, В. И. Барыковымъ, М. П. Мацкевичемъ и Г. Н. Шапошниковымъ. Работа по характеристикѣ отдѣльных частей уѣзда въ почвенномъ отношеніи принадлежитъ А. В. Знаменскому.

457. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ II. Кинешемскій уѣздъ. Выпускъ 3. Таблицы свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи, грамотности, промыслахъ, землевладѣніи и хозяйствѣ по подворной переписи 1898 года. Кострома. 1901 годъ. Губ. типогр. 4^о, 242 + IV стр.

Подворная перепись была произведена лѣтомъ 1898 года. Она охватила всѣ крестьянскія селенія, за исключеніемъ поселковъ, построенныхъ при большихъ фабрикахъ и на арендованной крестьянской землѣ и учла не только все приписное, но и отсутствующее населеніе. Сборникъ распада-

ется на 6 отдѣловъ и приложенія къ нимъ. Въ первомъ отдѣлѣ даются обобщенныя данныя по волостямъ о числѣ селеній, числѣ общинъ и хозяйствъ, половомъ, возрастномъ и семейномъ составѣ населенія, числѣ грамотныхъ, полуграмотныхъ, учащихся и о мѣстѣ ученія (361 гр.). Во второмъ отдѣлѣ разсмотрѣны данныя о землевладѣніи: экспликація надѣльной и купленной земли, число хозяйствъ, выкупавшихъ свои надѣлы, величина купленной ими площади и дается группировка хозяйствъ по количеству принадлежащей имъ надѣльной и всей земли, нѣкоторая характеристика состава и экономического положенія хозяйствъ каждой изъ такихъ группъ, также форма пріобрѣтенія купленной земли. Третій отдѣлъ заключаетъ отчеты по районамъ о населеніи, промыслахъ, землевладѣніи и хозяйствѣ. Четвертомъ отдѣлѣ изслѣдовать промыслы. Сперва дается число всѣхъ промышленниковъ (мужчинъ и женщинъ) изъ хозяйствъ наличныхъ и отсутствующихъ, занятыхъ каждымъ промысломъ, затѣмъ — группировка наличныхъ хозяйствъ съ семейной формой производства по промысламъ, по половой и возрастной составу населенія каждой группы и, наконецъ, число занятыхъ промысломъ, съ распредѣленіемъ ихъ по полу, возрасту и виду работъ. Далѣе, идутъ итоговыя таблицы о промышленникахъ по каждому отдѣльному промыслу и комбинаціонныя таблицы о заработкѣ въ зависимости отъ грамотности и неграмотности, возраста, времени отдаленнаго промыслу и размѣра высѣва на ѣдока въ хозяйствахъ отпускающихъ фабричныхъ рабочихъ. Послѣдній отдѣлъ посвященъ хозяйству. Здѣсь даются: данныя объ арендѣ земли; способахъ пользованія надѣльной и купленной землей; наймѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ; скотоводствѣ; количество вывозимаго удобренія; количество накашиваемаго сѣна; высѣвъ надѣльной, купленной и арендованной землѣ крестьянъ. Въ концѣ сборника помѣщены 2 чрезвычайно интересныя комбинаціонныя таблицы свѣдѣній о надѣльныхъ наличныхъ и отсутствующихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ основаніе группировки крестьянскихъ хозяйствъ положены слѣдующіе три признака: а) размѣръ посѣвной площади; б) размѣръ высѣва на ѣдока и в) суммы валового заработка отъ промысловъ¹⁾. Вторая комбинаціонная таблица даетъ группировку крестьянскаго хозяйства cadaго района по слѣдующимъ 4 признакамъ: а) наличности и отсутствія земли во владѣніи; б) размѣры посѣвной площади на хозяйство; в) размѣры высѣва на ѣдока, и г) суммы валового заработка отъ промысловъ. Послѣдняя часть сборника заключаетъ данныя о числѣ лицъ, занимающихся каждымъ промысломъ (по районамъ) съ распредѣленіемъ ихъ по полу и возрасту.

Въ составленіи Сборника подъ редакціей В. Д. Корсакова участвовали А. Сабанѣвъ, А. К. Гинцбургъ, С. С. Колокольцевъ.

¹⁾ По каждому признаку хозяйства раздѣлены на слѣдующія группы: а) по посѣвной площади, хозяйства съ площадью до 0,5 десятины, отъ 0,5—3 дес., отъ 3—6 дес. и свыше 6 дес.; б) по размѣру высѣва на ѣдока: высѣваюція до 0,5 мѣръ, отъ 0,5—6 м., отъ 6—12 м., отъ 12—20 м. и свыше 20 мѣръ; в) по размѣру заработка отъ промысловъ: съ воловымъ заработкомъ въ 0 р., до 100 р., 101—250 р., 251—500 р., 501—750 р., 751—1.000 р., свыше 1.000 р. и неизвѣстно. Въ комбинаціонной подсчетъ не вошли всѣ хозяйства съ неопредѣленнымъ высѣвомъ и семейнымъ составомъ. ѣдокомъ считался каждый членъ семьи, какъ наличный, такъ и отсутствующій. Всѣ высѣваемые хлѣба были переведены на рожь по сравненію ихъ густоты посѣва съ посѣвомъ ржи.

458. Материалы для оценки городских недвижимых имуществ Костромской губернии. Выпуск I. Городъ Кострома. Издание Костромскаго губ. земства. 1900. Тип. губ. земства. 8°, 42 стр.

Для всѣхъ городовъ губернии былъ установленъ одинъ способъ оценки именно тотъ, который изложенъ въ статьѣ 22-й закона и ст. 96-й оценочной инструкции.

459. Тоже. Выпуск II. Городъ Нерехта. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8°, II + 61 стр., съ 1 планомъ города.

Описание г. Нерехты произведено въ 1898 г. по той-же программѣ, какъ и описание имуществъ г. Костромы. Работы велись сотрудниками Отдѣленія А. М. Волковымъ, В. А. Плесскимъ и С. Н. Троицкимъ. Подсчетъ матеріала сдѣланъ В. Г. Левашевой. Оценка произведена по доходности и въ основаніе взяты арендные платы по 30,84% всѣхъ жилыхъ помѣщеній. Въ выпускѣ сперва разсматриваются колебанія доходности помѣщеній въ зависимости отъ размѣра, мѣстонахожденія и др. условий, затѣмъ даются сводныя таблицы и выводятся нормы валовой доходности. Далѣе, опредѣляются средніе расходы и устанавливается нормальная доходность жилыхъ помѣщеній, торговыхъ-промышленныхъ заведеній и пустырей. Въ приложеніяхъ помѣщено 10 таблицъ и планъ города.

460. Тоже. Выпуск III. Городъ Плесъ. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8°, II + 38 стр.

Какъ и по г. Нерехтѣ, въ выпускѣ сперва разсматривается вліяніе величины доходности различныхъ признаковъ) какъ-то: а) матеріала строеній, б) размѣровъ площади пола, в) этажа, г) числа комнатъ, д) рода печей, е) надворныхъ построекъ. Затѣмъ выводятся валовая и нормальная доходность. Материаломъ послужили показанія о 16,88% всѣхъ квартиръ и о 48% торгово-промышленныхъ заведеній съ опредѣленной доходностью. Описание имуществъ производилось лѣтомъ 1899 г. А. М. Волковымъ и В. А. Плесскимъ. Подсчетъ матеріала сдѣланъ В. Г. Левашевой.

461. Тоже. Выпуск IV. Городъ Судиславль и посадъ Большая Соли. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Тип. А. Ф. Фалькъ. 8°, II + 32 + XXXII стр.

Первоначальная оценка была произведена не по доходности, а по матеріальной цѣнности, для чего инженеромъ В. В. Аристовымъ были подробно оценены зданія въ 18 владѣніяхъ. Впоследствии, однако. Отдѣленіе привѣстило къ городу общій способъ оценки по доходности. Въ выпускѣ устанавливаются нормы доходности жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній и исчисляется размѣръ скидки на ремонтъ и охрану имуществъ. Работы произведены по даннымъ, собраннымъ лѣтомъ 1898 г. Въ концѣ выпуска приложенъ отчетъ г. Аристова въ Костромскую губ. земскую управу.

462. Тоже. Выпуск V. Городъ Чухлома. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8°, II + 39 стр. и 1 планъ города.

Описание недвижимыхъ имуществъ г. Чухломы произведено въ 1900 году по той-же программѣ, какъ въ другихъ городахъ губернии. Подсчетъ

материала и текстовая разработка сдѣланы М. П. Мацкевичемъ. Для вывода дѣней доходности отдѣленію послужили данныя о 28,8% всѣхъ наличныхъ квартиръ въ городѣ.

Начальное образование въ Костромской губернии. Земскія школы по свѣдѣніямъ за 1899/00 учеб. годъ. Выпуск I. Кострома. 1899 г. Тип. губернскаго земства. 4°, II + 95 стр. + 51 таблица.

Материаломъ для настоящаго обзора, составленнаго подъ редакціей В. Д. Корсакова, послужили свѣдѣнія, полученные отъ гг. преподавателей сельскихъ начальныхъ училищъ по программѣ, разосланной имъ губернской земской управой въ 1899 году.

Данныя о школахъ, не подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ, а также и о школахъ, состоящихъ въ городахъ и посадахъ Костромской губернии не вошли въ обзоръ. Содержание книги распадается на 7 главъ: 1) общие свѣдѣнія о школахъ; 2) учащіе; 3) учащіеся, распределеніе ихъ по полу, по возрастамъ и возрасту, манкировки учащихъся; 4) ночлежные приюты; 5) школьный бюджетъ; 6) школьныя бібліотеки и 7) общіе выводы о школахъ. Въ концѣ помѣщены таблицы къ тексту. Всѣхъ таблицъ 51.

4. Крестьянское скотоводство въ Костромской губернии по подворной переписи 1899 г. Выпуск I. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8°, II + 45 + 30 стр.

Перепись крестьянскаго скота по всей губернии была произведена одновременно лѣтомъ 1899 г. черезъ сельскихъ старостъ и волостныя правленія. Проверка матеріала произведена только по одному Макарьевскому уѣзду и наружила въ общемъ достаточную вѣрность матеріала, хотя данныя о количестве молодняка и павшаго скота были уменьшены. Всего зарегистрировано 1.200.416 головъ, принадлежащихъ 229.650 хозяйствамъ. Въ текстовой части книги дается характеристика скотоводства въ лѣсномъ, промышленномъ и фабричномъ районахъ губернии; для выясненія зависимости скотоводства отъ различныхъ экономическихъ факторовъ приводится поволостная таблица (табл. 1), въ которой данныя о площади надѣльной и посѣвной земли, о семейномъ составѣ и о распределеніи надѣла по угодьямъ взяты изъ изданія канцеляріи комитета Министровъ¹⁾. Въ концѣ дается сводная поуѣздная таблица (табл. 2) въ процентахъ. При переводѣ скота на крупный принималось: 1 голова = 1 лошади, 1 коровѣ, 1 быку, 2 нетелямъ и 4 головамъ прочаго мелкаго скота. Материалы разработаны подъ руководствомъ В. Д. Корсакова.

5. Общія основанія оценки лѣсовъ Чухломскаго уѣзда. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типогр. 8°, II + 116 стр.

Въ виду того, что въ годъ изслѣдованія не было зарегистрировано въ уѣздѣ ни одной частновладѣльческой лѣсной дачи съ правильнымъ планомъ лѣсного хозяйства, Статистическое бюро должно было принять въ основаніе исчисленія оценочныхъ нормъ доходности лѣсныхъ угодій данныя, относящіяся исключительно къ казеннымъ лѣсамъ. Эти данныя и подвергнуты въ настоящемъ изданіи подробному анализу. Выпускъ составленъ подъ редакціей В. Д. Корсакова.

¹⁾ См. „Сводъ стат. матеріаловъ, касающихся экономич. положенія сельскаго населенія Европейской Россіи“. 1890 годъ.

466. Грамотность крестьянского населения Кинешемского уезда. Издание Костромского губ. земства. Кострома. 1902 г. Губернская типография. 8°, II + 41 + стр. и 3 плана.

Сплошное мѣстное изслѣдованіе грамотности населенія было произведено въ 1898 г. во время подворной переписи уезда. Въ настоящей брошюрѣ составленной статистикомъ И. А. Сабанѣевымъ, имѣется въ виду выясненіе тѣхъ условій крестьянской жизни, которыя содѣйствуютъ или препятствуютъ дѣлу просвѣщенія крестьянскаго населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣлены результаты, достигнутые въ этомъ направленіи въ настоящее время. Содержание брошюры слѣдующее: способъ пользованія цифрами основнаго подсчета. Причастность къ грамотности различныхъ частей уезда. — Измѣненія происшедшія въ данномъ случаѣ съ теченіемъ времени. — Качество грамотности населенія различныхъ возрастныхъ группъ. — Измѣненія, внесенныя временемъ въ способъ приобрѣтенія знаний. — Причастность къ грамотности отсутствующаго населенія. — Способъ пользованія данными комбинаціоннаго подсчета. — Степень причастности къ грамотности хозяйствъ различныхъ экономическихъ группъ. — Сельско-хозяйственный достатокъ крестьянскаго населенія мѣстностей съ различной степенью причастности къ грамотности. Характеристика южной и сѣверной частей уезда. — Число селеній въ разномъ разстояніи отъ школы на югѣ и сѣверѣ уезда. — Измѣненіе относительнаго числа учащихся въ связи съ разстояніемъ селеній отъ школы и экономическими особенностями различныхъ хозяйствъ. Заключение. Въ концѣ помѣщены таблицы и планы нормальныхъ школъ.

467. Земледѣльческое хозяйство и промысловые заработки въ Кинешемскомъ уездѣ (даннѣмъ комбинаціоннаго подсчета матеріаловъ подворной переписи 1898 года). Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1903 г. Губ. типография. 8°, II + 123 стр.

Матеріаломъ для составленія настоящей брошюры послужили даннѣ комбинаціоннаго подсчета подворной переписи, произведенной въ Кинешемскомъ уездѣ въ 1898 г. Въ основаніе такого подсчета положены были 3 признака: 1) вся посѣвная площадь на хозяйство; 2) вся посѣвная площадь на хозяйство и 3) промысловый заработокъ на хозяйство. Соответственно этимъ тремъ признакамъ и произведенъ анализъ даннѣхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ. Содержание брошюры слѣдующее: значеніе промысловыхъ заработковъ для населенія Кинешемскаго уезда; связь ихъ съ величиной посѣвной площади, абсолютной и относительной; особенности надѣльнаго землевладѣнія и землепользованія; наемъ на сельско-хозяйственныя работы; степень пользования внѣнадѣльной землей; скотоводство; удобреніе и пропорція культуръ при различной величинѣ промысловаго заработка; связь промысловаго заработка и величина посѣвной площади при различномъ характерѣ промысловъ и нѣкоторыя особенности экономическаго положенія мѣстностей съ различнымъ характеромъ промысловъ. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы. Онѣ даютъ: 1) комбинацію различныхъ факторовъ хозяйства (93 таблицы), въ размѣрахъ посѣва на хозяйство (въ мѣрахъ) и размѣру заработка; 2) итоги процентныя комбинаціоннаго подсчета числа хозяйствъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ уезда, причѣмъ такихъ мѣстностей установлено 4, именно: съ наибольшимъ развитіемъ фабричнаго промысла, съ наименьшимъ развитіемъ мѣстность валяльнаго промысла и другими, наименѣ квалифицированными

мыслами. Общій признакомъ для построенія этихъ таблицъ является заработокъ въ рубляхъ и размѣръ посѣва на хозяйство и хозяйства. Наконецъ, таблица даетъ общую характеристику экономическихъ условій различныхъ районовъ Кинешемскаго уезда. Выпускъ составленъ статистикомъ И. А. Сабанѣевымъ.

Въ вопросу объ организаціи мелкаго кредита. Кострома. Губернская типография. 1902 г. 8°, 30 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ докладъ комиссіи губернскаго земства о организаціи мелкаго кредита въ губерніи и проектъ основаній для его организаціи. Въ концѣ приводятся краткія статистическія свѣдѣнія по даннымъ губернскаго присутствія о 70-ти мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ губерніи.

Статистическія даннѣ по обязательному земскому страхованію Костромской губерніи за 1879—1901 годы. Издание Костромскаго губернскаго земства. 1902 г. Кострома. Губерн. тип. 4°, 18 + 20 стр. и 1 діаграмма.

Разработка даннѣхъ страховаго архива о пожарахъ была предпринята въ цѣляхъ замѣны дѣйствующаго въ губерніи погубернскаго тарифа посѣвнымъ и, въ частности, въ виду доклада управы объ уменьшеніи страховыхъ премій въ обязательномъ и добровольномъ земскомъ страхованіи. Работы начались въ 1898 году и въ настоящей брошюрѣ дается обзоръ по пожарно-страховаго дѣла въ губерніи за 23 года. Приложенныя въ концѣ таблицы заключаютъ поуѣздныя даннѣ о крестьянскихъ строеніяхъ и пожарахъ, а также выводы о степени опасности ихъ въ пожарномъ отношеніи.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи 1894 г. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома, 1894 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, I—71 стр.

Матеріаломъ для настоящей брошюры послужили сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ. Эти корреспонденціи представляютъ рядъ поуѣздныхъ обзоровъ съ общими выводами о качественной сторонѣ урожая, по которой она выяснилась въ отношеніи хлѣбовъ и травъ.

Состояніе хлѣбовъ и травъ въ первой трети іюня мѣсяца 1894 г. Кострома. 1894 г. 8°, I—58 стр.

Сообщенія гг. корреспондентовъ составлены по той-же программѣ и представляютъ рядъ поуѣздныхъ обзоровъ съ выводами о видахъ на урожай. Свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ выдѣлены въ особую таблицу и помѣщены въ приложеніи къ выпуску.

Урожай 1894 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Издание Костромскаго губ. земства. Кострома. 1895 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, II—79 стр.

Настоящій обзоръ (есть еще 2 предыдущихъ, относящихся къ состоянію урожая хлѣбовъ въ 1894 г.) составленъ на основаніи 538 сообщеній, изъ которыхъ 206 присланы корреспондентами губ. стат. комитета. Въ выпускѣ даны: 1) сводъ даннѣхъ объ урожаѣ, цѣнахъ на продукты и времени земледѣльческихъ работъ; 2) общіе выводы объ урожаѣ 1894 г.; 3) уборка хлѣбовъ, состояніе озимыхъ всходовъ (въ концѣ октября); 4) урожай и условія уборки

льна; б) степень обезпеченія собственнымъ хлѣбомъ крест. населенія зима и весной 1894 г.; 7) содержаніе скота въ зиму 1893—1894 гг. Въ приложеніи а) списокъ и таблица корреспондентовъ и б) картограммы и диаграммы урожаевъ и цѣнъ на хлѣба. Отсутствіе точныхъ данныхъ о посѣвной площади позволило сдѣлать выводъ объ общемъ сборѣ и избыткахъ или недостаткахъ хлѣба по отдѣльнымъ уѣздамъ.

473. Урожай 1895 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1896 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, II+85 стр.

Выпускъ составленъ тождественно предыдущему, но дополненъ: а) главами о промыслахъ сельскаго населенія и б) данными, въ видѣ таблицъ и текстовъ о заработныхъ платахъ,—съ относящимися къ нимъ 4 диаграммами. Корреспонденціей было доставлено 494, изъ которыхъ 185 отъ губернскаго стат. комитета. Кромѣ обычныхъ корреспонденцій отдѣленіе располагало 4010 краткими записями объ урожаѣ по отдѣльнымъ хозяйствамъ.

474. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ первой трети іюня 1895 года. Кострома. 1896 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, 58 стр.

Материалами послужили сообщенія корреспондентовъ губ. земской управы и статистическаго комитета. Содержаніе выпуска: 1) обзоръ погоды; 2) озимые хлѣба; 3) яровые хлѣба; 4) травы и б) общіе выводы о состояніи хлѣбовъ и травъ. Въ приложеніи помѣщены: а) таблицы цѣнъ на рожь, муку, овесъ, ячмень и б) картограммы состоянія озимыхъ хлѣбовъ.

475. Урожай 1896 года въ Костромской губерніи. По сообщеніямъ корреспондентовъ, полученнымъ въ половинѣ сентября. Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1896 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, II+66 стр.

Число сообщеній простиралось до 475, изъ коихъ 162 доставлены были въ губернской статист. комитетъ. Къ обзору приложены 3 картограммы, составленныя по 5 бальной системѣ и показывающія урожай хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ. Программа изданія и приемы разработки вошедшихъ въ него свѣдѣній остались тѣже, что и въ предыдущемъ году. Содержаніе обзора: 1) озимые хлѣба; 2) яровые хлѣба; 3) травы; 4) озимые посѣвы и б) общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

476. Урожай 1896 г. въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1897 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, II+27+89 стр.

Сборникъ составленъ по той-же программѣ, что и въ 1895 году, но только дополненъ данными о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и главами объ урожаѣ огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растений. Содержаніе его слѣдующее: I. Сводъ свѣдѣній объ урожаѣ и цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты; время производства землед. работъ и заработныя платы; посѣвы и урожай хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ, по волостямъ и уѣздамъ; посѣвы въ мѣрахъ на десятину, по уѣздамъ; II. Сборъ въ мѣрахъ съ десятины и сборъ по отношенію къ посѣву; вѣсъ четверти зерна отдѣльныхъ хлѣбовъ и цѣны на рожь, муку, овесъ и ячмень; время начала яровыхъ посѣвовъ; вре-

мя окончанія ихъ; время начала озимыхъ посѣвовъ; время окончанія ихъ; сѣноуборъ; сборъ сѣна съ 1 десятины; плата рабочимъ годовымъ и лѣтнимъ; поденныя платы во время сельско-хозяйственныхъ работъ, по категоріямъ ихъ; цѣны на скотъ и продукты скотоводства; общіе выводы объ урожаѣ 1896 г. III. Уборка хлѣбовъ. IV. Состояніе озимыхъ всходовъ. V. Урожай и условія уборки льна. VI. Урожай огородныхъ, садовыхъ и технич. растений. VII. Степень обезпеченія хлѣбомъ крестьянскаго населенія. VIII. Содержаніе скота въ зиму 1895—1896 г. IX. Промыслы сельскаго населенія. Приложенія: а) картограмма сбора ржи, овса, ячменя и пшеницы, по уѣздамъ; б) картограммы сбора ржи и овса, по волостямъ; в) картограммы цѣнъ на рожь и овесъ; г) диаграммы цѣнъ рабочимъ годовымъ, лѣтнимъ и поденнымъ.

477. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1897 г. Кострома. 1898 г. 8°, 53 стр.

Материалами для выпуска послужили отвѣты корреспондентовъ управы губернскаго статистическаго комитета. Содержаніе: обзора: 1) озимые хлѣба; 2) яровые хлѣба; 3) травы и 4) общіе выводы о состояніи хлѣбовъ и травъ. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы цѣнъ на рожь, муку, овесъ и ячмень и б) картограммы состоянія озимыхъ хлѣбовъ.

478. Урожай 1897 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Кострома. 1898 г. 8°, 27+34+50+11 стр.

При составленіи обзора были приняты въ основаніе отвѣты корреспондентовъ и краткія записи о результатахъ урожая, присланныя хозяевами и волостными правленіями. Сборникъ составленъ по той-же программѣ, но съ некоторыми измѣненіями. Такъ, напр., поуѣздные обзоры замѣнены общими по губерніи выводами и выпускъ дополненъ сводными таблицами о посѣвахъ и сборѣ хлѣбовъ, вѣсѣ зерна и цѣнахъ на хлѣбъ. Таблицы составлены за послѣдніе годы, съ 1893 по 1897 гг. и дополнены 6 картограммами и 2 диаграммами.

479. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1898 года. Кострома. 1898 г. 8°, I+55 стр.

Сообщенія корреспондентовъ о поврежденіи хлѣбовъ насѣкомыми пополнены свѣдѣніями, полученными отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, земскихъ начальниковъ и губернскихъ агрономовъ. Содержаніе выпуска осталось то же. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы цѣнъ на сел. хоз. продукты и б) картограммы состоянія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ первой половинѣ іюня.

480. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1899 г. Изданіе Костромскаго губернскаго земства. Кострома. 1899 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8°, II+62 стр.

Обзору состоянія хлѣбовъ и травъ предпосылается краткій сельско-хозяйственный и метеорологическій очеркъ Костромской губерніи за зиму 1898—99 гг. и за весну 1899 г., составленный метеорологической сѣтью Импер. Москов. общ. сел. хозяйства. Этотъ очеркъ замѣняетъ собой главу о погодѣ въ предыдущихъ выпускахъ. Корреспонденцій было прислано 471, изъ которыхъ 145 отъ губ. статист. комитета. Въ приложеніи помѣщены: а) таблицы цѣнъ на рожь, ржаную муку, овесъ и ячмень, въ началѣ мая и б) картограмма состоянія озимыхъ въ половинѣ іюня.

481. Историко-статистическій обзоръ движенія капиталовъ губернскаго земства за десятилетіе съ 1865 по 1876 г.г. Кострома. 1876 г. Губ. типогр. 4°, 1+37 стр. 3 таблицы.

482. Проектъ нѣкоторыхъ измѣненій въ утвержденной 4 Іюня 1894 г. министерствомъ финансовъ инструкціи объ оцѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложению земскими сборами. Кострома, 1900 г. Губ. типогр. 8°, 1+9 стр.

483. Проектированныя Костромскою Губернскою Земскою Управою основанія предполагаемыхъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Костромской губерніи. Кострома. 1896 года Тип. С. П. Федотова, 8°+39 стр.

Брошюра представляетъ докладъ губернскому земскому собранію съ изложеніемъ приемовъ производства оцѣночныхъ работъ. Разсмотрѣны приемы и способы учета земель и данныя, необходимыя для оцѣночнаго описанія лѣсовъ и пашни.

484. Докладъ Костромской губернской земской управы губернскому земскому собранію сессіи 1899 годъ о работахъ по страховой статистикѣ (съ приложеніями). Кострома. 1899 годъ. Губ. типогр. 8°, 1+27 стр.

Въ докладѣ изложены задачи страховой статистики и дается общій планъ и программа работъ по описанію селеній въ пожарно-страховомъ отношеніи. Въ концѣ приложена смѣта и образецъ страхового акта.

Х. Курская губернія.

Начало земскимъ статистическимъ изслѣдованіямъ въ Курской губерніи было положено гласнымъ А. И. Роштокъ, который въ 1881 году произвелъ подворную перепись въ селеніяхъ Дьяковской волости и пригородѣ Ямская слобода, Курскаго уѣзда. Въ ноябрѣ 1881 года, когда были опубликованы результаты этой переписи ¹⁾, Обоянское уѣздное земское собраніе рѣшило произвести подробное изслѣдованіе сельскаго хозяйства въ своемъ уѣздѣ и съ этою цѣлью поручило двумъ лицамъ, А. Ф. Тимофееву и П. Г. Бачкову, ознакомиться съ статистическими работами Московскаго и Тамбовскаго земствъ и по ихъ образцу описать уѣздъ. Весною 1882 года названныя лица приступили къ мѣстнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ и въ началѣ 1883 года г. Тимофеевымъ была издана въ свѣтъ первая часть „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Обоянскому уѣзду“, заключающая въ себѣ данныя о частновладѣльческомъ хозяйствѣ. Въ слѣдующемъ году была напечатана вторая часть „Сборника“ со свѣдѣніями о крестьянскомъ хозяйствѣ ²⁾. Но еще раньше окончанія

¹⁾ См. № 485 „Обзора“.

²⁾ См. № 489 „Обзора“.

этихъ работъ по Обоянскому уѣзду, Курское губернское земство рѣшило произвести подворное статистическое обслѣдованіе всей губерніи и на экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1882 г., окончательно утвердило этотъ проектъ и ассигновало необходимыя средства. И Обоянское, и Курское губернское земства сочли необходимымъ производить всѣ изслѣдованія экспедиціоннымъ путемъ и, притомъ, рѣшили принять за образецъ работы Московскаго земскаго статистическаго бюро.

Въ силу этого постановленія, Курская губернская земская управа обратилась къ завѣдующему московской статистикой В. И. Орлову и пригласила его организовать въ губерніи статистическія изслѣдованія. Подъ общимъ руководствомъ В. И. Орлова и при ближайшемъ наблюденіи за работами И. А. Вернера и было начато изслѣдованіе Курской губерніи. Первымъ былъ обслѣдованъ Курскій уѣздъ, и уже къ декабрю 1882 г., т. е. ко времени очереднаго губернскаго земскаго собранія, вышелъ первый выпускъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи“ въ совершенно законченномъ видѣ. Съ 1883 года завѣдываніе статистическимъ бюро перешло къ И. А. Вернеру, подъ руководствомъ котораго въ 1885 году и было закончено обслѣдованіе всей губерніи. Нельзя не отмѣтить чрезвычайной быстроты работъ Курскаго статистическаго бюро. Съ цѣлью представить очередному собранію образецъ будущихъ статистическихъ сборниковъ, всѣ работы по изслѣдованію, по сводкѣ и обработкѣ матеріаловъ и печатанію „Курскаго“ уѣзда, были произведены въ три мѣсяца; въ теченіе 1883 года были изслѣдованы 4 новыхъ уѣзда, составляющихъ центральную часть губерніи, именно — Львовскій, Суджанскій, Дмитриевскій и Фатежскій; въ 1884 г. описаны Рыльскій, Путивльскій, Раиворонскій, Бѣлгородскій и Щигровскій уѣзды и, наконецъ, въ 1885 году закончено описаніе остальныхъ 4 уѣздовъ — Новоскольскаго, Корочанскаго, Старооскольскаго и Тимскаго. Что касается Обоянскаго уѣзда, то новому обслѣдованію онъ не подвергался, такъ какъ бюро удовлетворилось данными подворной переписи 1882 года, произведенной уѣзднымъ земствомъ по образцу такихъ же московскихъ статистическихъ работъ. Такимъ образомъ, обслѣдованіе всей губерніи было произведено въ теченіе 3 лѣтъ одновременно же велась разработка собранныхъ матеріаловъ. Такая быстрота изслѣдованія, несомнѣнно, оказывалась весьма важной въ виду одновременности и сравнимости данныхъ по цѣлымъ группамъ уѣздовъ, но съ другой стороны, она требовала чрезвычайнаго напряженія силъ бюро и не оставляла мѣста для детальной разработки добытыхъ свѣдѣній, какая представ-

лялась желательной по мнѣнію нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ. Несмотря на то, что по богатству матеріала и по способамъ ея группировки, сборники Курскаго статистическаго бюро въ общемъ оставляли желать весьма немногаго, одно изъ уѣздныхъ земствъ — именно Фатежское, подвергло рѣзкой критикѣ изданный „сборникъ“ по Фатежскому уѣзду и на запросъ губернской земской управы о качествахъ произведенныхъ работъ и практической ихъ пригодности для земства, препроводило въ губернское собраніе обширный докладъ особой комиссіи и уѣздной управы, граничащій почти съ полнымъ отрицаніемъ значенія произведенныхъ работъ бюро. Изъ другихъ уѣздныхъ земствъ — Курское и Суджанское находили работы статистическаго отдѣленія выполненными тщательно и добросовѣстно, а Путивльское — признало ихъ полезными и весьма примѣнимыми для цѣлей земскаго хозяйства. Отзывъ Фатежскаго уѣзднаго земства, естественно, вызвалъ возмущеніе со стороны завѣдующаго статистическимъ бюро И. А. Вернера и, затѣмъ, былъ подробно рассмотрѣнъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1885 года, по докладу специально избранной для этого комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. И. Роштокъ ¹⁾. Въ этомъ засѣданіи собраніе признало вполнѣ достаточными данныя ему разъясненія по поводу указанныхъ „погрѣшностей“ Фатежскаго сборника и въ результатѣ поручило статистическому бюро дополнить данныя по частной землевладѣнію въ губерніи и составить общій сводный по губернской сборникъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній.

Одновременно съ основной статистикой, Курское земство организовало и текущую. Первоначально, эта организація была поуѣздная и представлялась въ слѣдующемъ видѣ. Ежегодно, съ отчетъ уѣздныхъ земствъ приглашались лица (по одному на уѣздъ), которыя съ мая по сентябрь мѣсяць должны были собирать на мѣстахъ необходимыя свѣдѣнія и въ разработанномъ видѣ доставлять ихъ въ губернское статистическое бюро. Однако, такая организація существовала недолго. Собранныя въ 1882 году свѣдѣнія оказались малоудовлетворительными и, вслѣдствіе этого губернское земское собраніе, въ томъ же году, измѣнило организацію текущей статистики. Именно, — по отдѣламъ народнаго про-

¹⁾ Мнѣніе особо избранной комиссіи Фатежскаго уѣзднаго земства для рассмотрѣнія „Сборника“ по Фатежскому уѣзду — см. стр. 387—403 „Журналовъ засѣданій XXI очер. Курскаго губ. зем. собранія 1885 г.“. Возраженія на эту записку И. А. Вернера — *ibid.*, стр. 405—455. Заключение губернской комиссіи по отдѣльнымъ пунктамъ замѣчаній Фатежской уѣздной комиссіи и Фатежской управы — *ibid.*, стр. 365—366.

вольствія и скотоводства собраніе свѣдѣній было возложено на приглашенныхъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, особыхъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей, по одному на каждыя двѣ волости, съ жалованьемъ по 50 р. въ мѣсяць съ разъѣздами. Статистическія свои работы эти лица должны были выполнять въ теченіе одного мѣсяца и заканчивать непременно къ 20 сентября съ тѣмъ, чтобы губернское бюро своевременно могло представлять ихъ къ очередному собранію. Что же касается данныхъ объ урожайности, то собраніе таковыхъ всецѣло было поручено агентамъ бюро, для чего назначалось по два статистика на уѣздъ; организація этого дѣла вводилась постепенно, по мѣрѣ окончанія обслѣдованія уѣздовъ. Во всѣхъ же необслѣдованныхъ уѣздахъ, свѣдѣнія объ урожайности собирались обычнымъ путемъ — черезъ волостныя правленія. Въ 1884 году было рѣшено распространить экспедиционный способъ собранія текущихъ свѣдѣній объ урожайности на всю губернію ¹⁾; но уже въ слѣдующемъ году, въ виду дороговизны, этотъ способъ былъ замѣненъ обычной разсылкой карточекъ корреспондентамъ, а затѣмъ, съ закрытіемъ статистическаго бюро, остался прежній способъ собранія свѣдѣній черезъ волостныя правленія.

По мѣрѣ окончанія статистическихъ работъ по основному обслѣдованію, въ губернскомъ земствѣ все болѣе и болѣе назрѣвалъ вопросъ о переоцѣнкѣ имуществъ. Въ виду этого, губернская управа поручила статистическому бюро составить докладъ о способахъ оцѣнки, который и разслала уѣзднымъ гласнымъ ²⁾. Полученные отзывы уѣздныхъ земствъ убѣдили управу, что дѣло переоцѣнки имуществъ на болѣе точныхъ и правильныхъ основаніяхъ, представляетъ въ данное время чрезвычайно сложный вопросъ, разрѣшить который всего лучше и вѣрнѣе путемъ опыта такой переоцѣнки въ одномъ изъ уѣздовъ. Съ такимъ докладомъ управа и вошла въ губернское земское собраніе ³⁾. При этомъ она высказывала, что данныя только что закончившагося

¹⁾ Изложеніе способа собранія текущихъ свѣдѣній объ урожайности, — см. „Журналы XX очер. собранія 1884 г.“, стр. 141—146. Также — „Экон. Журн.“ 1885 г. № 11, стр. 38—42; статья: „Текущая статистика въ Курской губерніи и ея будущность“.

²⁾ См. брошюру И. А. Вернера: „Записка о способахъ оцѣнки фабрикъ, заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и земель“. Курскъ. 1884 г.

³⁾ См. докладъ Управы: „Объ окончаніи статистическихъ работъ по основной статистикѣ и мнѣнію уѣздныхъ земствъ о дальнѣйшихъ работахъ статистическаго бюро по переоцѣнкѣ земель, недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ и промышленныхъ заведеній“. — „Журналы“ очер. собр. 1886 г., стр. 533—536, а также — стр. 523—524.

ислѣдованія губерніи, которое вообще „можетъ быть поставлено наравнѣ съ работами другихъ земствъ“, даютъ полную возможность примѣнить полученные выводы къ рѣшенію многихъ вопросовъ земскаго хозяйства, и что съ этою цѣлью статистическое бюро должно приступить къ сводной работѣ, въ которой не ограничиться однимъ подсчетомъ поуѣздныхъ данныхъ, но дать подробный анализъ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые составляютъ программу изслѣдованія“. Губернское земское собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и поручило статистическому бюро составить сводный сборникъ по губерніи.

По напечатаніи этого своднаго сборника подъ заглавіемъ „Итоги статистическаго изслѣдованія Курской губерніи“ (см. № 504 „Обзора“), часть гласныхъ, въ томъ числѣ и губернская управа, высказали рѣзкій протестъ противъ нѣкоторыхъ выводовъ, сдѣланныхъ И. А. Вернеромъ относительно хозяйственнаго благосостоянія крестьянъ Курской губерніи и возбудили этотъ вопросъ на губернскомъ земскомъ собраніи. 1) При этомъ, предварительна на самый сборникъ было наложено запрещеніе и онъ не былъ разосланъ даже губернскимъ гласнымъ.

Губернское земское собраніе вполнѣ присоединилось къ мнѣнію управы и избрало особую комиссію для разсмотрѣнія сборника. Заключение этой комиссіи, предсѣдателемъ которой явился А. И. Роштокъ, было почти уже предрѣшено и сводилось къ тому, что „сочиненіе И. А. Вернера не можетъ быть признано общимъ сборникомъ по губерніи, т. к. отличается тенденціозностью направленія и неполнотою фактическихъ данныхъ и потому не можетъ служить никакимъ ближайшимъ практическимъ мѣропріятіемъ въ области земскаго хозяйства. 2) Что касается самого сборника, то комиссія постановила изъять его изъ употребленія совсѣмъ.

Такое veto, наложенное на разрѣшенную общей цензурой книгу, представлялось тѣмъ болѣе изумительнымъ, что по своему содержанію „Итоги“ заключали въ себѣ почти всѣ тѣ-же основные выводы, которые были высказаны уже ранѣе въ поуѣздныхъ сборникахъ, а эти изданія изъ года въ годъ одобрялись какъ земскимъ собраніемъ, такъ и управой.

Въ началѣ 1887 года И. А. Вернеръ реферировалъ въ Московскомъ Юридическомъ обществѣ свою статью „Земледѣліе и

1) Выводы, съ которыми не согласилась управа, изложены на стр. 525 „журналовъ“ засѣданій XXII окр. губ. земскаго собранія 1886 г.

2) См. „Докладъ комиссіи Курскаго губ. земства очередному собранію по предмету общаго сборника, изданнаго Курскимъ губ. зем. статист. бюро: „Курская губернія. Итоги статистическаго изслѣдованія. Курскъ 1887 г.“— стр. 159 —213 „журналовъ“ губ. зем. собранія 1887 года.

земледѣліе Курской губерніи“ 1) гдѣ резюмировалъ содержаніе „Итоговъ“. Почти въ тоже время проф. Московскаго Университета А. И. Чупровъ сдѣлалъ докладъ: „Очеркъ экономическаго быта Курской губерніи“ 2), въ которомъ выяснилъ достоинства и научное значеніе названной книги; послѣ этого доклада совѣтъ Московскаго университета, согласно заключенія особой комиссіи, присудилъ И. А. Вернеру половину преміи имени Ю. Ф. Самарина и призналъ „Итоги“ первымъ и единственнымъ опытомъ обработки и разработки статистическаго изслѣдованія по цѣлой губерніи и притомъ обстоятельно и научно выполненнымъ 3). Такая оцѣнка названнаго труда со стороны ученой корпораціи вызвала изумительное постановленіе Курскаго губернскаго земства. На засѣданіи своемъ въ сессію 1887 года оно постановило, „принять вышесказанное статистическое изслѣдованіе совершенно годнымъ для земскихъ цѣлей и вреднымъ по своему направленію“ и, кромѣ того, нашло, что „премированіе Моск. Университетомъ работъ г. Вернера съ выдачей за это половинной преміи Ю. Ф. Самарина сдѣлано безъ всякихъ основаній и поводовъ, заслуживающихъ уваженія“, вслѣдствіе чего постановило обжаловать дѣйствія Москов. Университета передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Противъ такого постановленія трое губернскихъ гласныхъ— Китаевъ А. фонъ Рутценъ и Янковичъ подали особое мнѣніе, въ которомъ указывали на то, что для самихъ членовъ земской комиссіи, повидимому, „служатъ камнемъ преткновенія элементарныя опредѣленія самыхъ понятій о цѣляхъ, свойствахъ и содержаніи науки „статистики“, каковыя понятія, разумѣется, слишкомъ ясны и азбучны для г.г. профессоровъ Московскаго Университета“. Поэтому эти гласные не нашли возможнымъ присоединиться къ постановленію собранія и утруждать г. министра назначенной жалобой. 4) Тѣмъ не менѣе, жалоба все-же была послана; вмѣсто отвѣта г. министръ прислалъ благодарность Курскому губернскому земству за присылку ему названной книги 5).

Этотъ печальный инцидентъ въ исторіи Курскаго земства возбудилъ чрезвычайно оживленную полемику на столбцахъ пе-

1) Напечатана въ „Рус. Мысл.“ за 1887 г. № 4.

2) Напечатанъ въ „Юридич. Вѣстникъ“ за 1887 г. № 4.

3) Текстъ постановленія Совѣтъ Москов. Университета о присужденіи А. Вернеру половинной преміи Ю. Ф. Самарина за „Итоги статист. изслѣдованія“: см. „Рус. Вѣдомости“, 1887 г. № 105.

4) Особое мнѣніе гласныхъ М. Китаева, А. фонъ Рутцена и Янковича— стр. 157 „журналовъ“ губ. собр. 1887 г.

5) По поводу благодарности г. министра народ. просвѣщенія губ. зем. 17*

чати ¹⁾ и повлекъ за собой закрытіе статистическаго бюро. Черезъ 4 года въ Курскомъ земствѣ возникъ снова вопросъ о статистикѣ. Выбранная для этой цѣли коммиссія признала, что существующая въ губерніи официальная статистика недостаточна и не можетъ удовлетворять потребностямъ земскаго хозяйства. Собравъ свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ другихъ губерніяхъ, коммиссія выработала специальную программу, по которой, помимо обычной, необходимо было собирать данныя и, кроме того, какъ сказала за то, чтобы эти данныя собирались періодически черезъ каждые 5 или 10 лѣтъ ²⁾.

Проектъ этотъ не получилъ осуществленія, и вскорѣ самъ вопросъ о статистикѣ былъ снятъ съ очереди. Въ 1893 г. въ губернской управѣ было организовано медико-статистическое бюро, во главѣ котораго всталъ извѣстный врачъ В. И. Должиковъ. Работы этого бюро сводились къ регистраціи естественнаго движенія населенія и заболѣваемости въ губерніи и опубликовывались, по мѣрѣ разработки матеріала, отдѣльными выпусками.

управѣ за присылку сборника „Итоговъ“ — см. „Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 152. Отвѣтъ губ. управы редакціи Рус. Вѣдомостей — „Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 152. Отъ редакціи — „Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 152.

¹⁾ Важнѣйшія статьи, касающіяся этого инцидента, указаны въ цензурѣ „Итоговъ“. См. № 504 „Обзора“.

²⁾ Эта программа обнимала слѣдующіе вопросы: I. Территорія и населеніе. II. Землевладѣніе, его мобилизація, задолженность и оцѣночные матеріалы. III. Состояніе сельскаго хозяйства (земледѣліе, скотоводство, продуктивныя отрасли и проч.) IV. Выѣзземледѣльческіе и отхожіе заработки мѣстнаго населенія. V. Промышленность (фабрично-заводская, кустарно-промышленная дѣятельность населенія и проч.) VI. Торговля (сельско-хозяйственные продукты, фабрично-заводскіе, кустарно-промышленные и проч.) VII. Народное здравіе. VIII. Народное образованіе. IX. Земское страхованіе. X. Пути сообщенія. XI. Переселенія. XII. Цѣны на продукты, матеріалы и трудъ. По первымъ четыремъ рубрикамъ было признано необходимымъ собирать свѣдѣнія періодически, въ строго установленные и строго соблюдаемые сроки, наприм., въ годы, оканчивающіеся 5 или 0, т. е. черезъ 5 или черезъ 10 лѣтъ; по остальнымъ же рубрикамъ, относящимся къ текущей статистикѣ, нужны постоянно свѣжія данныя, такъ какъ въ этихъ отрасляхъ разныя перемѣны совершаются очень быстро и постоянно, а по нимъ слѣдить за ними нужно съ возможной аккуратностью; — по нѣкоторымъ изъ вопросовъ, входящихъ въ эти рубрики, какъ напр., о переселеніи, свѣдѣнія могутъ быть возобновляемы ежегодно, а по нѣкоторымъ, какъ, напр., касающимся цѣнъ на продукты и проч., должны быть собираемы ежегодно или по нѣскольку разъ въ годъ.

Независимо отъ этого, ближайшая практика земскаго хозяйства вскорѣ поставила на очередь еще одну отрасль земской статистики, именно страховую статистику. Реформа страхового дела требовала по многимъ вопросамъ статистической разработки, въ виду этого губернское земское собраніе въ 1896 г. постановило учредить особое бюро и поручить ему въ видѣ опыта разработать имѣющіеся матеріалы по Фатежскому уѣзду. Работы этого бюро черезъ годъ были прекращены, въ виду непригодности самаго матеріала, т. к. страховые списки велись неисправно и архивныя матеріалы сохранились далеко не въ должномъ порядкѣ.

Когда послѣдовало измѣненіе порядка земскаго обложенія и были утверждены правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, Курское губернское земство приступило къ организации оцѣночныхъ работъ. Собравъ данныя отъ уѣздныхъ управъ о существующихъ въ губерніи основаніяхъ оцѣнки, губернская управа пришла къ единогласному заключенію о полной непригодности этихъ основаній, во 1-хъ, по отсутствію въ нихъ необходимаго единообразія, а во 2-хъ, — въ виду несоотвѣтствія требованіямъ закона и инструкціи. Такъ, напр., оказывалось, что при обложеніи недвижимыхъ имуществъ уѣзднымъ сборомъ одно только Старо-польское земство облагало доходность имуществъ, въ остальныхъ же облагалась цѣнность, при чемъ цѣнность эта устанавливалась самыми разнообразными способами. По отношенію къ государственнымъ имуществамъ и торгово-промышленнымъ заведеніямъ единообразіе въ способахъ оцѣнки оказывалось еще большимъ, въ виду чего не было никакой возможности обойтись безъ сплошнаго обслѣдованія всѣхъ категорій имуществъ.

Однако, признавая неотложную необходимость такого обслѣдованія, губернская управа считала существенно важнымъ исполнить предварительно всѣ оцѣночныя данныя, добытыя прежнимъ обслѣдованіемъ губерніи, которое по многимъ вопросамъ, какъ, напр., по вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи дало богатый матеріалъ, а также въ значительной степени выяснило вліяніе различныхъ естественныхъ и экономическихъ факторовъ на доходность имуществъ. Это вліяніе, во всякомъ случаѣ, не успѣло измѣниться кореннымъ образомъ за истекшія промежутки времени. Иходя изъ этого, управа считала возможнымъ нѣсколько сократить предстоящую работу и при новомъ изслѣдованіи не подвергать изученію отдѣльных формъ землевладѣнія ¹⁾.

¹⁾ См. докладъ „объ организаціи земской оцѣночной статистики въ Курской губерніи“ 21 окт. 1894 г.

Въ засѣданіи чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 21 мая 1895 г. означенный доклад управы былъ утвержденъ, и собраніе постановило приступить къ выполнению оцѣночныхъ работъ, для чего организовать постоянное бюро на 5 лѣтъ и первую очередь поставить 3 уѣзда: Курскій, Фатежскій и Щигровский. Въ томъ же засѣданіи губернскаго земства гласный Н. А. Благовѣщенскій просилъ председателя собранія постановить вопросъ о снятіи запрещенія, лежащаго согласно постановленію губернскаго собранія 1887 г. на статистическомъ сборникѣ И. А. Вернера—„Итогахъ статистическаго изслѣдованія Курской губерніи“ Гласный М. Д. Исаковъ находилъ, что если это запрещеніе существуетъ, то чѣмъ скорѣе оно будетъ снято, тѣмъ лучше. Н. А. Полянскій предложилъ имѣющіеся экземпляры сборника Вернера раздать наличнымъ гласнымъ. Гласные П. Н. фонъ Рубинъ, Якушкинъ и Раевскій поддерживали предложеніе Благовѣщенскаго и доказывали серьезность труда Вернера и неотложность этого вопроса. Однако, вопросъ все же не прошелъ. Кн. Ксенофонтовъ-Ростовскій высказалъ, что неосновательно осуждать безъ апелляціонно рѣшеніе своихъ предшественниковъ, которые сдѣлали это постановленіе, тѣмъ болѣе, что большинство гласныхъ даже не имѣютъ понятія о самомъ сборникѣ. Сборникъ выпущенъ какъ изданіе губернскаго земства и, если онъ будетъ санкціонированъ, то это равнялось бы признанію всѣхъ клеветъ, которыя тамъ напечатаны. Какъ примѣръ—сказалъ гласный—я выставлю, что, по мнѣнію Вернера, крестьяне четвертнаго владѣнія живутъ гораздо хуже бывшихъ крѣпостныхъ, потому что они частію дворянскаго происхожденія и потому способны только къ земледѣлю, а не къ работѣ. Председатель собранія А. Д. Дурново замѣтилъ, что можно любить науку, преклоняться передъ людьми науки, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы эти люди имѣли право оскорблять цѣлое сословіе, и чтобы это сословіе должно было безслѣдно оставлять это оскорбленіе¹⁾. Собраніе большинствомъ голосовъ отклонило предложеніе Н. А. Благовѣщенскаго, и „Итоги“ остались невыпущенными въ свѣтъ.

Приступивъ къ организаціи оцѣночнаго бюро, управа встрѣтила на первыхъ порахъ затрудненіе въ пріисканіи завѣдующаго. Только послѣ долгихъ сношеній, по рекомендаціи проф. А. М. Чупрова былъ приглашенъ, на должность завѣдующаго статистическимъ бюро, стикъ И. П. Бѣлоконскій, бывший въ то время секретаремъ

¹⁾ Журналы засѣданій XXXI очер. Курскаго губ. земскаго собранія 1895 г., стр. 272—273.

Курской губернской оцѣночной комиссіи. Въ помощники ему выбранъ статистикъ В. К. Рудневъ, и съ 1 окт. 1895 г. названные лица были утверждены въ должности.

Въ концѣ 1895 г. статистическое бюро въ видѣ пробы обслѣдовало одну волость (Сергѣевскую), а въ маѣ слѣдующаго года приступило къ общему мѣстному изслѣдованію. Первымъ былъ изслѣдованъ Фатежскій уѣздъ¹⁾, затѣмъ — Щигровский, Курскій, Обоянскій и Бѣлогородскій, причемъ въ этихъ послѣднихъ изслѣдованы были промышленныя заведенія. Что касается подворной переписи, то она была произведена только по Бѣлогородскому и Обоянскому уѣздамъ, такъ какъ въ 1896 г., въ силу циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, въ виду предстоящей всеобщей переписи населенія подворная перепись Курскаго, Щигровскаго и Фатежскаго уѣздовъ не была разрѣшена.

Правильная дѣятельность бюро продолжалась не долго. При организаціи Курской статистики была мысль создать изъ нея какое учрежденіе, которое мало-по-малу подготовляло-бы новыхъ опытныхъ работниковъ. Такая организація была возможна при словіи свободнаго прилива новыхъ силъ, которыя безпрепятственно могли бы работать и были увѣрены, что работа не прератится на болѣе или менѣе продолжительное время. Ничего подобнаго нельзя было создать и вышло какъ разъ наоборотъ. Такъ, напр., по внѣшнимъ причинамъ изъ временныхъ работниковъ 1896 г. никто не былъ утвержденъ для работъ въ 1897 г. благодаря этому, весь постоянный составъ долженъ былъ всецѣло находиться въ разъѣздахъ, ожидая въ то же время прекращенія и этихъ работъ, что вскорѣ и произошло; и изслѣдованіе слѣдующаго поставленнаго на очередь Тимскаго уѣзда не могло же состояться. Такимъ образомъ, былъ разрушенъ весь планъ работъ, что въ іюнѣ 1897 г. и заставило завѣдующаго бюро—И. П. Бѣлоконскаго оставить службу.

9 дек. 1897 г. губернскае земское собраніе, выслушавъ отчетъ управы объ оцѣночныхъ работахъ и докладъ смѣтно-ревизионной комиссіи, рѣшило принять полностью проектъ слѣдующаго постановленія, предложенный этой послѣдней: „Курскае губернскае земское собраніе въ виду обстоятельствъ, не зависящихъ ни отъ земства, ни отъ состава статистическаго бюро, опредѣляетъ: прекратить производство оцѣночно-статистическихъ работъ въ губерніи и постановляетъ въ смѣту 1898 года на эти работы ничего не вносить“.

¹⁾ Докладъ И. П. Бѣлоконскаго о Фатежскомъ сборникѣ—см. стр. 71—72. Журналовъ чрезв. Курскаго губ. земскаго собранія 10—12 іюня 1897 г.“.

2 дек. 1898 г. курскій губернаторъ предложилъ управѣ вносить на обсужденіе собранія вопросы объ организаціи оцѣночныхъ работъ. Въ виду того, что въ это время уже послѣдовало изученіе новаго закона объ оцѣнкѣ, экстренное губернское земское собраніе 1899 г. не нашло возможнымъ начинать какихъ-либо оцѣночныхъ работъ до официального выясненія размѣровъ казенной оцѣночной субсидіи Курскому земству и потому рѣшило оставить вопросъ открытымъ до очереднаго губернскаго земскаго собранія. Къ декабрю мѣс. 1899 г. размѣры означеннаго пособія были выяснены и очередное собраніе постановило возобновить работы. Однако, въ теченіе почти двухъ лѣтъ, т. е. вплоть до 1901 г. попытки управы организовать оцѣнку оставались безрезультатными въ виду систематическаго неутвержденія администраціей всѣхъ лицъ, представлявшихъ въ завѣдующіе бюро. Наконецъ, въ ноябрѣ 1901 г. курскимъ губернаторомъ былъ утвержденъ завѣдующимъ бюро статистикъ М. В. Комаринецъ и, такимъ образомъ, съ 1902 г. управа получила фактическую возможность начать работы.

Согласно докладу М. В. Комаринца, въ 1902 г. было начато изслѣдованіе двухъ уѣздовъ—Корочанскаго и Тимскаго послѣ утвержденія программъ губернской оцѣночной комиссіи въ первыхъ числахъ мая этого года статистики выѣхали въ Корочанскій уѣздъ для пробнаго изслѣдованія земель, но черезъ 10 дней послѣ выѣзда, по требованію администраціи, они были возвращены; затѣмъ въ силу высочайшаго повелѣнія 30 мая прекращеніи въ 1902 году собиранія статистическихъ свѣдѣній о земельныхъ имуществвахъ въ 12 губерніяхъ (въ томъ числѣ и Курской) дальнѣйшее обслѣдованіе земель было приостановлено вовсе.

Въ виду этого управа рѣшила начать оцѣнку городовъ. Разрѣшеніе г. губернатора было получено 19 іюня, послѣ утвержденія губернской оцѣночной комиссіей проекта программы. С 24 іюня работы были начаты. Въ октябрѣ закончены были изслѣдованія въ городахъ: Корочѣ, Новомъ Осколѣ, Старомъ Осколѣ, Тиму, Фатежѣ, Щиграхъ и болѣе чѣмъ на половину описаны Бѣлгородъ.

Работать исключительно по обслѣдованію городскихъ имуществъ являлось крайне невыгоднымъ въ смыслѣ экономіи силъ и средствъ, такъ какъ работы эти сравнительно легки и несложны, не требуютъ значительной предварительной подготовки и, потому, могутъ производиться почти исключительно временными работниками подъ руководствомъ немногихъ опытныхъ статистиковъ

въ силу этихъ соображеній губернская управа при обсужденіи въ 1903 г. рѣшила ходатайствовать о возобновленіи земельныхъ оцѣнокъ и на случай, если означенное ходатайство будетъ удовлетворено, постановила въ будущемъ году описать Корочанскій и Тимскій уѣзды и, сверхъ того, всѣ остальные города, кромѣ Курска ¹⁾. Ходатайство это не имѣло успѣха и 23-го апр. 1903 г. послѣдовалъ отказъ министерства и новая приостановка земельныхъ изслѣдованій еще на одинъ годъ. Поэтому, оставалось только продолжать описанія городовъ, но за это время значительная часть бюро, не надѣясь на дальнѣйшее возобновленіе работъ оставила земскую службу. Такимъ образомъ, когда попытка утверденія статистиковъ на лицо уже не оказалось возможнымъ составить новый составъ бюро удалось набрать лишь въ августѣ мѣсяцѣ, въ виду чего работы затянулись до поздней осени и все-таки остались неоконченными. Были описаны 7 городовъ: Бѣлгородъ, Обоянь, Грайворонъ, Богатый, Хотмыжскъ, Мирополье и Курскъ, остальные же пять (Путивль, Рыльскъ, Суджа, Льговъ и Дмитровъ) — остались необслѣдованными. Правда, за это время бюро удалось разработать данныя по 6 городамъ, описаннымъ въ 1902 г., также произвести разработку матеріаловъ подворной переписи, произведенной оцѣночнымъ отдѣломъ въ 1897 г. по Бѣлгородскому и Обоянскому уѣздамъ, но такой результатъ во всякомъ случаѣ нельзя не признать крайне незначительнымъ, такъ какъ Курское земство одно изъ первыхъ приступило къ правильной организаціи оцѣнокъ въ 1895 г. и по прошествіи цѣлыхъ девяти лѣтъ, благодаря внѣшнимъ препятствіямъ, не вышло въ этомъ дѣлѣ изъ ряда вонъ выходящей части однихъ начинаній.

Это обстоятельство является тѣмъ болѣе неблагоприятнымъ, что въ Курской губерніи, по свидѣтельству уѣздныхъ управъ, оцѣночный вопросъ получаетъ все болѣе острую форму. Съ одной стороны непрерывно производится ростъ земскихъ потребностей, а съ другой — съ каждымъ годомъ обнаруживается неравномерность обложенія, что и было констатировано Суджанскимъ и Щигровскимъ уѣздными собраніями въ сессію 1903 г. Ходатайства этихъ земствъ о скорѣйшемъ возобновленіи оцѣночныхъ работъ губернское земское собраніе постановило повторить свое прошлогоднее ходатайство передъ министерствомъ о возобновленіи производства оцѣночныхъ изслѣдованій въ 1904 г., а также внесло въ смету этого года необходимыя суммы.

Къ сказанному объ организаціи текущей статистики въ Кур-

¹⁾ Пріемы оцѣнки городовъ, принятыя Курскимъ бюро—см. „Журналы земскихъ собраній“ 1902 г., стр. 1282.

скомъ земствѣ слѣдуетъ добавить слѣдующее. Мысль объ организаціи текущей статистики занимала Курское земство, какъ бернское, такъ и уѣздныя, давно и въ этомъ отношеніи попытки ея осуществленія выразились въ изданіяхъ такъ называемыхъ „ежегодниковъ“ губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ. Изъ такихъ ежегодниковъ слѣдуетъ упомянуть „ежегодникъ“ Суджанскаго уѣзднаго земства, первый выпускъ котораго появился въ 1882 году ¹⁾, а также губернскихъ „ежегодникахъ“ 1880—82 годовъ, въ которыхъ сдѣланы попытки собрать въ одно цѣлое разнообразныя данныя, касавшіяся земскаго хозяйства ²⁾. Эти попытки, однако, не нашли себѣ широкаго признанія и текущая статистика Курскаго земства получаетъ вильную организацію только въ 1898 г. Съ этого года при управленіи было учреждено особое бюро изъ двухъ лицъ (гг. Звягинцевъ и Башмашниковъ), которыя при содѣйствіи временно приглашенныхъ счетчиковъ занялись изученіемъ сельско-хозяйственной жизни по слѣдующей программѣ: 1) сельско-хозяйственная жизнь (метеорологическія условія, обработка и уборка хлѣбовъ и травъ, цѣны на рабочія руки, сельскохозяйственные продукты и скотоводствѣ, арендныя цѣны на землю, сельскохозяйственная техника и т. п.); 2) экономическая жизнь (состояніе скотоводства, мѣстные и общія промыслы, платежи и недоимки, переселенія, разселенія, т. п.); 3) отвѣты и запросы корреспондентовъ и справочныя данныя по сельскому хозяйству.

Работы этого бюро опубликовывались періодически въ 5-ти выпускахъ въ годъ ³⁾, начиная съ 1898 г. и нельзя не отметить, что съ теченіемъ времени постепенное видоизмѣненіе программы касалось не только отдѣльныхъ вопросовъ, но шло гораздо дальше и, такъ сказать, задѣло тотъ основной принципъ на которомъ было построено самое собраніе свѣдѣній. Стремленіе получать болѣе конкретныя данныя, губернская управа рѣшила въ 1901 г. приурочить собраніе свѣдѣній не къ мѣстностямъ, районамъ, какъ это практиковалось раньше, а къ отдѣльнымъ описываемымъ хозяйствамъ. Самой собой разумѣется, этотъ принципъ не могъ быть послѣдовательно проведенъ черезъ всѣ запросы, такъ какъ многіе изъ нихъ, по самому содержанію своему относятся или къ цѣлымъ районамъ, въ предѣлахъ которыхъ ходятъ данныя хозяйства (метеорологическія условія), или

¹⁾ Рецензію на это изданіе — см. „Рус. Вѣд.“ 1882 г. № 24.

²⁾ См. №№ 486—488 „Обзора“.

³⁾ См. №№ 522—540 „Обзора“.

отдѣльнымъ пунктамъ, съ которыми они имѣютъ экономическую связь (цѣны на скотъ и продукты), но во всякомъ случаѣ этотъ принципъ является господствующимъ, затрогивая самые существенные вопросы (урожай хлѣбовъ и травъ).

Что касается содержанія изданія, то оно не охватывало всей указанной программы цѣликомъ. Печатались и печатаются только сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, экономическая же жизнь подвергается изученію, главной причиной чего служитъ отчасти въ курскомъ земствѣ недостаточныхъ данныхъ какъ о населеніи, такъ о землевладѣніи и скотоводствѣ, которыя вообще могутъ быть получены лишь по окончаніи подворно-экономическаго изслѣдованія губерніи.

Кромѣ текущей сельско-хозяйственной статистики, нѣсколько лѣтъ справочно-педагогическимъ бюро курскаго земства была организована текущая школьная статистика, которая и собираетъ ежегодныя свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла въ губерніи ¹⁾.

Опытъ земскаго сборника статистическихъ свѣдѣній по Курскому уѣзду за 1881 годъ. Изданіе Курскаго губ. земства статистическаго бюро. Курскъ 1881 г. Типографія Н. Домарова. 8°, VI+36+75+41 стр.

Настоящее первое обслѣдованіе отдѣльныхъ селеній Курскаго уѣзда произведено въ 1881 году подъ руководствомъ А. И. Роштока, путемъ повторнаго описанія этихъ селеній. Перепись производилась главнымъ образомъ учителями народныхъ школъ, именно гг. Лутовиновымъ, Феоктистовымъ, Мещеряковымъ и Миловидовымъ. Сборникъ распадается на 3 категоріи таблицъ: 1) статистико-экономич. описанія отдѣльныхъ селеній Курскаго уѣзда (именно: а) села Дьяконово и б) слободы Ямской; и 2) таблицы по отдѣльнымъ поземельнымъ общинамъ Дьяконовской и Ямской волостей и 3) свѣдѣнія о переходахъ земель по уѣзду за 1868—1869 гг. по нотаріальнымъ документамъ. Этотъ отдѣлъ разработокъ Е. Л. Недрагайловымъ. Въ концѣ приложена карта Курскаго уѣзда, составленная М. Д. Алексапольскимъ и проиллюстрирована образцы подворной описи для двухъ селъ. Редакція выпуска принадлежитъ А. И. Роштоку.

Земельный ежегодникъ Курской губерніи за 1880 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1882 г. Тип. изд. з-ва 8°, II+XI+342 стр.

Цѣль изданія „Ежегодника“, по словамъ [составителя, опредѣляется его назначеніемъ въ системѣ мѣстныхъ губернско-земскихъ статистическихъ работъ. Работы Курскаго губ.-земскаго статист. бюро предполагали объять статистическое изслѣдованіе губерніи въ трехъ отношеніяхъ, соотвѣтственно чему бюро и проектировало три вида земской статистики: фундаментальную (подворно-описательную), которая изслѣдуетъ и изучаетъ постоянныя факты известной мѣстности, какъ-то: землевладѣніе, натуральные ресурсы, торговля и промышленныя учрежденія; текущую, —имѣющую въ виду

¹⁾ Изданіе текущей школьной статистики — см. №№ 542—544 „Обзора“.

переменные данные той-же местности: прирост населения, посевы, урожаи, наконец,—оборотную статистику или земский Ежегодникъ, отмѣчающій данные субъективной земской дѣятельности за минувшій годъ. Въ этомъ, въ настоящемъ выпускѣ помимо нѣкоторыхъ статистич. свѣдѣній сосредоточены главнымъ образомъ данные о дѣятельности губернаго и уездныхъ земствъ по слѣдующей программѣ: состояніе земскаго дѣла; отходность и дѣлопроизводство; земскія зданія и имущества; земская медицина и ветеринарія; народное образование; народное продовольствіе; содѣйствіе сел.-хоз. промышленности; страхование и мѣры противъ пожаровъ; корреспонденція; натуральныя и другія обязательныя повинности; мировой инвентаръ и единичныя мѣропріятія.

Планъ и программа ежегодника были намѣчены и установлены завѣдующимъ статистическимъ бюро А. И. Роштокомъ, исполненіе и составленіе текста принадлежитъ сотруднику И. Н. Астроному.

487. Томе, за 1881 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1883 г. Тип. Курск. з-ва. 8°, II+XIII+677 стр. и 4 листа таблицъ.

488. Томе, за 1882 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1884 г. Тип. Курск. з-ва. 8°, III+IX+623+17 стр. и 2 листа приложенийъ.

Настоящій выпускъ составленъ по той-же программѣ, охватывающей главнѣйшія стороны земской дѣятельности за истекшій годъ. Нѣкоторыя измѣненія введены согласно постановленію XIX очер. губ. земскаго собранія имѣвшаго въ виду большую систематизацію отдѣловъ и дополненіе ихъ статистически данными ¹⁾.

489. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Обоюнскому уѣзду Курской губерніи. Земско-сельско-хозяйственная статистика. Изданіе Обоюнскаго уѣзднаго земства. Часть II. Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VII+127+61+II+55+143 стр.

Первая часть настоящаго сборника составлена А. Ф. Тимофеевымъ и заключаетъ обзоръ частновладѣльческаго хозяйства въ уѣздѣ. Данными для этого послужили свѣдѣнія уѣзднаго земства за 1871 г. и параллельно съ ними собранныя изслѣдователями на мѣстахъ въ теченіе 1882 года. Помимо общаго обзора, во 2-й главѣ сборника дается частный анализъ сельскаго хозяйственнаго промысла отдѣльныхъ имѣній, выясняется организація и способы веденія хозяйства въ крупныхъ и среднихъ имѣніяхъ и приводятся данныя о заработной платѣ и отчетности. Въ приложеніи помѣщены статистико-экономическія таблицы. Эти таблицы—3-хъ родовъ: составныя сословныя и поименныя, въ которыхъ приводятся данныя о всѣхъ важнѣйшихъ хозяйственныхъ факторахъ. Въ концѣ помѣщенъ компилятивный очеркъ физическаго состоянія Обоюнскаго уѣзда, гдѣ даются свѣдѣнія о топографіи, географическомъ строеніи, почвѣ и климатѣ уѣзда. Этотъ очеркъ составленъ С. Щетопьевымъ.

Вторая часть сборника обнимаетъ крестьянское хозяйство, обследованнаго котораго было произведено весной и осенью 1882 г. гг. А. Ф. Тимофеевымъ и П. Г. Бочковымъ по программѣ подворныхъ описей Московской губернии.

¹⁾ Докладъ объ „Ежегодникѣ“.—См. „Журналъ XIX очер. зем. собр. 1884 г.“ стр. 319.

работки данныхъ произведены главнымъ образомъ А. Ф. Тимофеевымъ. Часть распадается также на 2 отдѣла; въ первомъ помѣщены: а) записка о четвертномъ землевладѣніи бывшихъ государственныхъ крестьянъ; б) данныя о крестьянскомъ земледѣліи, скотоводствѣ и арендѣ земель; в) свѣдѣнія объ общественной арендѣ пастбищъ и случаяхъ займовъ цѣлымъ хозяйствомъ и г) внеземледѣльческихъ промыслахъ крестьянъ. Второй отдѣлъ включаетъ въ себя таблицы. Таблицы составлены по типу московскаго статистическаго бюро и заключаютъ данныя по селеніямъ и разрядамъ крестьянъ, а затѣмъ сводныя—по волостямъ.

- 1) Тр. Им. В. Экон. Общества 1883 г. т. III. стр. 227—231 (рецензія П. С.).
- 2) Рус. Мыс. 1884 г. № 12, стр. 69—73 (отзывъ В. Н. Григорьева).

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Выпускъ I. Курскій уѣздъ. Москва. 1883 г. Тип. Л. Э. Снегирева. 8°, IX+75+47+213 стр.+4 карты.

Изслѣдованіе Курскаго уѣзда происходило въ сентябрѣ и октябрѣ 1882 г. Работы велись подъ руководствомъ завѣдующаго стат. отдѣленіемъ Московскаго губ. земства В. И. Орловъ которому было поручено Курскимъ з-вомъ анкетировать статистическія работы въ губерніи. Планъ и порядокъ работъ подробно изложены во введеніи къ сборнику. Въ общемъ, какъ самое изслѣдованіе, такъ и обработка матеріаловъ произведены были по Московскому образцу. Выпускъ распадается на 2 части, текстовую и таблицы. Въ первой главѣ: 1) Крестьянское Хозяйство, — въ которой даются общія свѣдѣнія о условіяхъ хозяйственной жизни въ уѣздѣ, о формахъ крестьянскаго землевладѣнія, о земледѣліи и скотоводствѣ; 2) внеземледѣльческіе заработки кр-нъ,—гдѣ описывается состояніе промышленности Курскаго уѣзда, приводятся эконо. данныя о благосостояніи кр-нъ въ связи съ развитіемъ промысловъ, даются таблицы крестьян. торговыхъ и промышленныхъ селеній и таблицы промысловъ по группамъ и волостямъ, а также детальныя описанія промысловъ: гончарнаго, торфяного, кирпичнаго, каменоломнечнаго, плотничнаго булочнаго и различныхъ сельскохозяйственныхъ; 3) въ 3-ей главѣ приведены данныя о степени распространенности въ уѣздѣ грамотности и вліяніи на нее различныхъ эконо. факторовъ. Наконецъ, 4-я глава заключаетъ матеріалы 1) для опредѣленія цѣнности и доходности земель, т. е. свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли. Во 2-й части помѣщены статист. таблицы объ эконо. положеніи селенія и хозяйства Курскаго уѣзда. Таблицы заключаютъ въ себя данныя, добытыя при подворной переписи 2) и сгруппированныя въ поселенныхъ (77 графъ) и волостныхъ (83 графы) и поразрядныхъ (73 графы) итогахъ. Въ концѣ выписки приведены свѣдѣнія о частномъ землевладѣніи съ поименнымъ спискомъ владѣльцевъ, имѣнія которыхъ болѣе 50 десятинъ и съ распредѣленіемъ по группамъ тѣхъ у которыхъ менѣе 50 десятинъ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщены 4 карты: 1) Почвенная карта Курскаго уѣзда; 2) Карта распространенія промысловъ; 3) Карта распространности скота и 4) Карта распространенія грамотности. Въ производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій участвовали И. А. Вернеръ, Н. А. Зварковскій, Н. А. Благовѣщенскій, Н. Вышинскій, Г. П. Грунскій, П. М. Дубровскій, В. И. Серебряковъ и Н. Тимофеевъ. Редакція сборника, составленнаго при участіи этихъ лицъ принадлежитъ В. И. Орлову и И. А. Вернеру.

1) Отеч. Записки. 1883 г. № 8. Новая книга, стр. 209—213.

2) Дѣло. 1883 г. № 5 (рецензія).

1) Подробная характеристика оцѣночныхъ матеріаловъ Курскаго и Московскаго земствъ съ указаніемъ способовъ пользования ими, сдѣлана В. И. Орловымъ въ „Сборникѣ стат. свѣдѣній по Московской губ.“. Томъ I и II.

2) Подворные переписи въ селеніяхъ Дьяковской вол. и пригороды Ямской слобода были произведены А. И. Роштокомъ въ 1881 году. Въ виду этого новыя оцѣночныя матеріалы названныя селенія не подверглись.

3) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 57—64 (отзыв. В. Н. Григорьева).

491. Тоже. Выпускъ II. Львовскій уѣздъ. Статистическія свѣдѣнія по Львовскому уѣзду. Курскъ. 1884 г. Типографія губ. земства. 8°, XXXII+313 стр.

Подворная перепись въ Львовскомъ у. произведена въ январѣ 1883 года. Матеріалы собирались и разрабатывались по способу, принятому Московскимъ статист. бюро. Выпускъ заключаетъ въ себѣ: 1) обширное введеніе, въ которомъ дается общій обзоръ крестьян. хозяйства въ уѣздѣ; 2) статистическія экономическія таблицы (125 графъ), съ общей сводкой заключающія въ себѣ группировку матеріаловъ подворной переписи; 3) детальную таблицу свѣдѣній о крестьянскихъ безземельныхъ и неприписанныхъ къ мѣсту жительства (27 графъ); 4) главу о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ крестьянскаго населенія Львовскаго у.; 5) свѣдѣнія о грамотности уѣзда; 6) матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель въ Львовскомъ уѣздѣ, т. е. данныя о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли и 7) таблицы о цѣнности частновладѣльческому хозяйству и земледѣлію. Въ производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій принимали участіе: Н. А. Зварковский, В. И. Серебряковъ, М. Кисляковъ, И. П. Грунскій, В. И. Петровский, И. М. Танатаръ, П. М. Покровскій, П. М. Дубровскій, П. Н. Звѣревъ, А. А. Мурашниковъ и Н. А. Благовѣщенскій. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Вѣд. 1884 г. № 25 (рецензія).

3) Рус. Москв. 1884 г. № 12, стр. 64—66.

492. Тоже. Выпускъ III. Дмитріевскій уѣздъ. Статистическія свѣдѣнія по Дмитріевскому уѣзду. Курскъ. 1884 г. Тип. губ. з-ва. 8°, XXII+235+149 стр.

Въ выпускѣ сгруппированъ матеріалъ по Дмитріевскому уѣзду, подворная перепись въ которомъ были произведены въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1883 года. Организация работъ, а равно и планъ сборника остались безъ измѣненія и статистическое бюро состояло изъ тѣхъ-же лицъ, которые собирали и разрабатывали матеріалы по Львовскому уѣзду. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Вѣд. 1884 г. № 25.

3) Рус. Вѣд. 1887 г. № 195. Статья „братчина“.

4) Руск. Моск. 1884 г. № 12, стр. 66—67.

493. Тоже. Выпускъ IV. Суджанскій уѣздъ. Статистическія по Суджанскому уѣзду. Курскъ. 1884 г. Тип. изд. з-ва 8°, XXIV+317 стр.

Данныя по Суджанскому уѣзду собраны на мѣстахъ въ іюнѣ и іюльскіяхъ мѣсяцахъ 1883 г. Программы изслѣдованія и способы разработки матеріаловъ

сдѣланы тѣже, что и при изслѣдованіи Курскаго, Львовскаго и Дмитріевскаго уѣздовъ. Собираніемъ свѣдѣній и разработкой матеріаловъ занимались тѣже лица, за исключеніемъ И. П. Грунскаго и П. М. Покровскаго. Главныя работы въ работахъ. Главы о промыслахъ написаны П. Н. Звѣревымъ; о грамотности—Н. А. Благовѣщенскимъ, а по частновладѣльческому хозяйству—П. М. Дубровскимъ. Общій планъ разработки данныхъ для опредѣленія цѣнности и доходности земель остался прежній, введены только нѣкоторые дополнительные вопросы, какъ-то о какъ-то о продажной стоимости земель переселенцевъ и о средней арендной цѣнѣ распахиваемыхъ новинъ.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 67—68.

Тоже. Выпускъ V. Фатежскій уѣздъ. Статистическія свѣдѣнія по Фатежскому уѣзду. Курскъ 1884 г. Тип. губ. з-ва. 8°, XXII+303 стр.

Фатежскій уѣздъ, изслѣдованіе котораго было произведено весной 1883 г. принадлежитъ той центральной группѣ уѣздовъ, которая по своимъ условіямъ резко отличается отъ западной и юговосточной малороссійской части губерніи. Поэтому въ видахъ полной сравнимости хозяйственнаго матеріала этого естественнаго района, отдѣленіе вело разработки и собираніе матеріаловъ по одной и той-же системѣ и настоящій выпускъ не представляетъ никакихъ отступленій отъ прежде изданныхъ. Въ изслѣдованіи участвовалъ прежній составъ бюро. Разработки матеріала произведены тѣми-же лицами: отдѣлъ о частномъ хозяйствѣ написанъ П. М. Дубровскимъ, о грамотности—Н. А. Благовѣщенскимъ и о цѣнности и доходности земель—И. А. Вернеромъ. Эта послѣдняя глава составлена по тому плану, какой установленъ былъ вначалѣ изслѣдованія В. И. Орловымъ, доходность земель опредѣлялась на основаніи дѣйствительныхъ арендныхъ цѣнъ на землю, записанныхъ во время производствъ работъ, а цѣны на землю устанавливались нотаріальными данными, а равно и дѣйствительными продажными цѣнами, записанными во время изслѣдованія. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 68—69.

Тоже. Выпускъ VI. Рыльскій уѣздъ. Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. 8°, XXVI+476 стр.

Рыльскій уѣздъ изслѣдованъ въ теченіе февраля и марта мѣсяца 1884 г. по программѣ предшествующихъ уѣздовъ. Однако, при группировкѣ данныхъ были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія и дополненія, вызванныя какъ характеромъ самаго матеріала, такъ и осложненіемъ требованій, предъявляемыхъ къ сборникамъ. Выпускъ заключаетъ въ себѣ обширное введеніе, въ которомъ дается характеристика крестьянскаго хозяйства и главнѣйшіе выводы о экономич. состояніи уѣзда. Далѣе, идутъ поволостныя таблицы (125 графъ) съ поуѣздными сводными къ нимъ и детальными данными о крестьянскихъ безнадѣльныхъ и проживающихъ въ чертѣ крестьянской осѣлости. Главная часть сборника содержитъ свѣдѣнія: а) о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ; б) о грамотности крестьян. населенія и о школахъ; в) таблицы по частновладѣльч. хозяйству и землевладѣнію и г) матеріалы для характеристики населенія, цѣнности и доходности земель, составленныя по образцу первыхъ выпусковъ. Въ собираніи свѣдѣній и обработкѣ матеріала принимали участіе

свѣдующія лица: Н. А. Зваровскій, В. И. Серебряковъ, Г. П. Патрушевъ, И. Францкевичъ, Н. А. Добротворскій, Н. И. Спасскій, Б. О. Лемпертъ, Н. Дружининъ. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 170.

496. Тоже. Выпускъ VII. Путивльскій уѣздъ. Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. XXVIII+487 стр.

Мѣстные изслѣдованія по Путивльскому уѣзду производилось въ апрѣлѣ и отчасти юнѣ мѣсяцѣ 1884 г. по той-же программѣ, какъ и во всѣхъ другихъ уѣздахъ. Разработка данныхъ велась тѣми-же лицами, а также И. Теръ-Мосесовымъ, В. Д. Сметанинымъ, В. В. Фроловымъ и Н. А. Блаженскимъ. Послѣднимъ составлено введеніе къ таблицамъ. Отдѣлъ о доходности написанъ Н. П. Дружининымъ, а группировка свѣдѣній о частныхъ дѣльческихъ имѣніяхъ — Г. П. Патрушевымъ. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 170.

497. Тоже. Выпускъ VIII. Щигровскій уѣздъ. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства. LXIX+319+XXVIII+250 стр.

Изслѣдованіе уѣзда было произведено въ юнѣ мѣсяцѣ 1884 г. тѣмъ-же составомъ бюро и по программѣ одинаковой съ ранѣе изслѣдованными уѣздами. Сдѣланныя измѣненія въ группировкѣ матеріала перечислены въ введеніи къ экономическимъ таблицамъ сборника. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

498. Тоже. Выпускъ IX. Грайворонскій уѣздъ. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства. XXIV+324 стр.

Обслѣдованіе уѣзда производилось въ августѣ и сентябрѣ 1884 года по установленной программѣ и тѣмъ-же составомъ бюро. Въ разработкѣ данныхъ измѣненій не было. Выпускъ редактированъ И. А. Вернеромъ. Очеркъ о грамотности во второй части сборника составленъ такъ-же, какъ и въ трехъ предыдущихъ выпускахъ и заключаетъ въ себѣ: 1) данныя о современномъ состояніи грамотности въ уѣздѣ; 2) анализъ факторовъ, обуславливающихъ развитіе и 3) школьный отдѣлъ, знакомящій съ педагогической и хозяйственной организаціей школъ въ уѣздѣ и съ успѣхами народно-учебнаго дѣла. Этотъ отдѣлъ пополненъ еще анализомъ школьныхъ таблицъ.

499. Тоже. Выпускъ X. Бѣлгородскій уѣздъ. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства. XXVIII+286+243 стр.

Подворная перепись Бѣлгородскаго уѣзда произведена была въ сентябрѣ и октябрѣ 1884 г. Работы велись всѣмъ составомъ бюро и матеріалъ разработанъ по той-же программѣ, подъ редакціей И. А. Вернера. Дополненія къ экономическимъ таблицамъ составлены Н. А. Добротворскимъ. Отдѣлы о грамотности и доходности земель — Н. М. Кисляковымъ. Въ основаніе оцѣнки земель бюро клало слѣдующій общій принципъ: цѣнность земли опредѣлялась съ продажной стоимостью, а доходность устанавливалась по среднему уровню арендныхъ платъ. Выходя изъ этихъ двухъ положеній дѣлались выводы относительно средней нормальной стоимости од-

нѣтъ по уѣзду и по отдѣльнымъ волостямъ, а путемъ обобщенія всевозможнаго рода арендныхъ цѣнъ опредѣлялся средней доходъ, который въ данный моментъ можетъ давать земля владѣльцу.

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 139.

Тоже. Выпускъ XI. Новооскольскій уѣздъ. Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°, XLV+227+209 стр.

Подворная перепись Новооскольскаго уѣзда производилась въ маѣ и въ 1885 г. всѣмъ составомъ бюро. Въ выпускѣ отсутствуютъ данныя о промыслахъ и детальныя свѣдѣнія о частныхъ имѣніяхъ. Отдѣлъ о промыслахъ введенъ, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, которое было болѣе удобнымъ произвести специальное изслѣдованіе промысловъ по окончаніи общаго описанія губерніи, а также и потому, что главнѣйшіе промыслы уѣзда были описаны въ особомъ выпускѣ, изданномъ ко времени открытія въ Курскѣ кустарной выставки. Отдѣлъ о частныхъ имѣніяхъ не включенъ, вслѣдствіе отсутствія данныхъ по большинству имѣній. Главная часть сборника осталась безъ измѣненій и составлена по тому-же плану. Глава о грамотности и школахъ написана Н. М. Кисляковымъ, а полныя описанія сдѣланы Н. А. Добротворскимъ.

Тоже. Выпускъ XII. Тимскій уѣздъ. Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°, CIX+110+203 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ подворной переписи, произведенной весной 1885 г. Онъ обработанъ по той-же программѣ, какъ и предыдущіе 11 выпусковъ, причемъ особенное вниманіе было обращено на тѣ стороны, которые составляли особенность описываемаго уѣзда. Весь текстъ сборнику составленъ Н. М. Кисляковымъ.

1) Н. М. Кисляковъ. „Формы крестьянскаго землевладѣнія въ Тимскомъ уѣздѣ.“ Сѣв. Вѣстн. 1887 г. №№ 9 и 10

Тоже. Выпускъ XIII. Корочанскій уѣздъ. Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°, LI+93+185 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1885 г. Группировка собраннаго матеріала и описаніе волостей сдѣланы по той-же программѣ, а количество текста нѣсколько сокращено, въ виду сходства хозяйственныхъ условій уѣзда съ ранѣе описанными южными уѣздами. Разработка цифрового матеріала произведена всѣмъ составомъ бюро; описаніе волостей сдѣлано Н. А. Добротворскимъ, текстъ-же къ остальнымъ отдѣламъ составленъ Н. М. Кисляковымъ. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

Тоже. Выпускъ XIV. Старооскольскій уѣздъ. Курскъ. 1887 г. Тип. губ. земства. 8°, II+64+237 стр.

Настоящимъ выпускомъ заканчивается изслѣдованіе Курской губерніи. Этотъ и предыдущіе сборники, онъ составленъ по тому-же типу и по той-же программѣ и заключаетъ тѣ-же основные отдѣлы. Исключеніе составляютъ отдѣлы о школахъ и о цѣнности земель, которыя отсутствуютъ. Выпускъ составленъ подъ редакціей И. А. Вернера. Перепись въ уѣздѣ была произведена въ сентябрѣ 1885 года.

504. Курское губернское статистическое бюро. Курская губерния. Итоги статистического исследования. Курскъ. 1887 г. Тип. губ. земства. 8°, VII + 261 + 54 + 144

Настоящее издание имѣло цѣлью представить на основаніи мѣстнаго статистическаго изслѣдованія общую картину хозяйственнаго положенія крестьянъ Курской губерніи. Въ виду этого и соотвѣтственно тому матеріалу который находился въ распоряженіи Бюро, содержаніе сборника распадается на 10 главъ, въ которыхъ сгруппированы данныя всѣхъ поуѣздныхъ статистиковъ. Эти главы слѣдующія: 1) Почва и климатъ; 2) Населеніе; 3) Землеугодіе; 4) Земледѣліе и скотоводство; 5) Крестьянская аренда земли; 6) Внѣшнѣдѣльные заработки; 7) Грамотность; 8) Крестьянскіе платежи; 9) Аренда и продажныя цѣны на землю и 10) Переселенія. Въ „Предисловіи“ были изложены программа изслѣдованія, способъ собиранія и обработки матеріаловъ, а также выяснены количество потраченнаго на эту работу труда и стоимость послѣдней. Во всѣхъ 10 перечисленныхъ отдѣлахъ Сборника, въ текстовой ихъ части, приводится анализъ важнѣйшихъ сторонъ жизни крестьянъ, даются выводы о формахъ крестьянскаго землевладѣнія и степени обезпеченія землей. Эти выводы, рисующіе безотрадное положеніе крестьянъ, послужили поводомъ къ нареканіямъ на „Итоги“, обвиненію въ тенденціозности и т. п., въ результатѣ чего возникъ острый конфликтъ между статистическимъ бюро и управой. По инициативѣ гласнаго А. И. Роштока, взявшаго на себя роль вожака въ вопросахъ земской статистики, губернское земское собраніе постановило изъять „Итоги“ изъ употребленія, а послѣ того какъ московскій университетъ премировалъ этотъ трудъ какъ научный и основанный на достовѣрныхъ данныхъ преміей Ю. О. Марина, — сдѣлало представленіе министру народнаго просвѣщенія о несправедливомъ присужденіи И. А. Вернеру означенной преміи Совѣтомъ московскаго университета. Такое постановленіе, противорѣчащее всѣмъ прежнимъ отзывамъ того-же земства о статистическихъ сборникахъ, на основаніи которыхъ составлены „Итоги“, несомнѣнно не можетъ считаться безпристрастной оцѣнкой разсматриваемаго изданія и навсегда останется темъ пятномъ на страницѣ въ исторіи Курскаго земства. Литература, касающаяся этого инцидента, приводится ниже.

- 1) И. А. Вернеръ: Землевладѣніе и земледѣліе въ Курской губерніи. Мысль. 1887 г. № 4.
- 2) А. И. Чупровъ: Очеркъ эконом. быта Курской губерніи. Юрид. Вѣстникъ. 1887 г. № 4, стр. 682—701.
- 3) С. ф. Кр.: Особенности статистическаго изслѣдованія Курской губ. Курск. Старина. 1889 г. № 3 и отдѣльный оттискъ.
- 4) Объ инцидентѣ съ „Итогами“. — Журналы Курскаго губ. зем. собранія. 1888 г. № 4.
- 5) А. Роштокъ: О Курскомъ инцидентѣ съ „Итогами“. Русскій Вѣстникъ. 1888 г. № 4.
- 6) А. Роштокъ: Земство и статистика. Рус. Вѣстникъ. 1888 г. № 5.
- 7) Головинъ: Тенденціозная статистика. — Рус. Газета. 1887 г. № 136.
- 8) И. А. Вернера на эту статью — Рус. Вѣдомости. 1887 г. № 162.
- 9) В. Н. Григорьевъ — Рус. Вѣд. 1886 г. № 339 (рецензія).
- 10) Москов. Вѣд. 1887 г. №№ 63 и 100 (рецензія).
- 11) В. Н. Григорьевъ. Обзоръ земско-статистич. изданій — Рус. Мысль. 1887 г. № 1.
- 12) И. А. Вернеръ: Статистика передъ судомъ Курскаго губ. земства. Мысль. 1888 г. № 7, стр. 152—176.

Объ общемъ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Критическій разборъ сочиненія г. И. А. Вернера: „Курская губернія. Итоги статистическаго изслѣдованія“. Изд. Курскаго губ. земства. Курскъ. 1888 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 86 стр.

Настоящій критическій очеркъ составленъ гласнымъ А. И. Роштокомъ и включаетъ въ себя тѣ-же главные выводы, которые изложены въ вышеуказанной его статьѣ, напечатанной особымъ изданіемъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Промыслы и грамотность центрального района Курской губ. Томъ I и II. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II. 178 + 228 стр. и 1 карта.

Настоящій сборникъ, составленный подъ редакціей И. А. Вернера, распадается на 2 части. Въ первой разсматривается вопросъ о крестьянской грамотности и образованіи въ центральномъ районѣ Курской губерніи. Матеріаломъ для этой части послужили данныя подворной переписи по 6 уѣздамъ, обследованнымъ въ 1882—1883 гг., и свѣдѣнія, почерпнутыя изъ отчетовъ уѣздныхъ управъ. Въ рядѣ отдѣльныхъ очерковъ дается сперва обзоръ временнаго состоянія грамотности въ районѣ и причинъ, влияющихъ на нее; далѣе — изслѣдуется вліяніе экономическихъ факторовъ на грамотность, способы полученія грамотности и образованія и выясняется матеріальная постановка народныхъ училищъ. Послѣдняя глава рисуетъ степень нужды населенія въ школахъ и современное удовлетвореніе этой нужды. Вся эта часть составлена Н. А. Благовѣщенскимъ. Второй отдѣлъ сборника посвященъ кустарнымъ промысламъ и внѣземледѣльческимъ заработкамъ крестьянъ. Въ общей части этого отдѣла дается характеристика экономическаго положенія населенія, подсчитывается бюджетъ крестьянской средней семьи и выясняется знаніе промысловъ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ крестьянъ. Далѣе, слѣдуетъ описаніе каждаго изъ нихъ: I. Сельско-хоз. земледѣльческіе промыслы: батрачество, поденщина, косовица, конопляно-пеньковое производство, табачная культура, огородничество и садоводство; лошадные промыслы: извозъ, обработка наймомъ чужихъ надѣловъ и помѣщичьихъ земель. II. Фабрично-заводскіе и желѣзнодорожные рабочіе; III. Торговцы разнаго рода: шибай, промысловыя, содержатели постоянныхъ дворовъ; IV. Профессиональныя занятія — ремесленники; V. Интеллигентно-профессиональныя занятія; VI. Кустарныя производства: веревочное, производство скатертей и рушниковъ, производство шапокъ, ткачество пеньковыхъ и шерстяныхъ матерій, производство ковровъ, шапочное и горшечное, колесное, кузнечное, производство гребней, столярно-валяльное производство, выдѣлка саней и повозокъ, производство углей и производство ситъ. Наконецъ, въ послѣдней главѣ разсматриваются нѣкоторыя мастерства и, главнымъ образомъ, плотничное. Въ концѣ — заключительная глава и выводы. Вся текстовая разработка этой части произведена Н. А. Добротворскимъ.

- 1) Рус. Мысль. 1886 г. № 3, Библ. отд., стр. 179 (рецензія).
- 2) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 3, стр. 153 (рецензія).
- 3) Экон. журналъ. 1885 г. № 5, стр. 27 (въ статьѣ „Земская статистика Курской губерніи“).

507. О кустарных промыслах Курской губернии. Курскъ. 1885 г., Тип. губ. земств. 8°, III + 248 стр.

Настоящее издание представляет собой доклад по бывшей в 1883 в г. Курскъ земской сельско-хозяйственной выставкѣ съ описаніемъ представленныхъ экспонатовъ и технико-экономическихъ условий отдѣльных промысловъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 3, стр. 153 (рецензія).

508. Статистическія свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго населения Курскаго, Льговскаго, Суджанскаго, Дмитріевскаго и Фатежскаго уѣздовъ Курской губернии въ 1883—1884 г. Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. 4°, 87 стр.

Издание имѣло цѣлью дать матеріалъ не только о результатахъ урожаевъ 1883 г., но и детальныя свѣдѣнія о лицахъ, нуждающихся въ ссудѣ изъ продовольственнаго капитала. Свѣдѣнія собирались на мѣстахъ Н. А. Зварскимъ (Курскій, Льговскій и Дмитріевскій уу.), П. М. Дубровскимъ (Суджанскій у.) и П. Н. Звѣревымъ (Фатежскій у.). Редакція сборника принадлежитъ И. А. Вернеру. Таблицы даны по уѣздамъ и общинамъ.

1) Земскій обзоръ. 1884 г. № 11, стр. 157.

2) Русс. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 69. (Отзывъ В. Н. Григорьева).

509. Статистическія свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго населения Курскаго, Дмитріевскаго, Льговскаго, Фатежскаго, Рыльскаго, Путивльскаго, Суджанскаго, Щигровскаго, Грайворонскаго и Бѣлгородскаго уѣздовъ Курской губернии въ 1884—1885 г. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства, 4°, II + 100 стр.

Выпускъ содержитъ данныя о результатахъ урожая 1884 года въ десяти поименованныхъ уѣздахъ. Свѣдѣнія заключаютъ: 1) количество потребныхъ семян; 2) количество зерна, потребное на ихъ продовольствіе; 3) количество зерна, собраннаго съ надѣльныхъ и арендованныхъ земель, и 4) результаты сравненія количества собраннаго зерна съ потребнымъ. Всѣ эти данныя приведены въ таблицахъ по каждой поземельной общинѣ. Сборникъ составленъ подъ редакціей И. А. Вернера аналогично предыдущему и лишь отличается тою разницей, что сборъ хлѣба съ арендованныхъ земель показанъ полностью безъ вычета на пополненіе арендной платы.

510. Очеркъ дѣятельности Суджанскаго уѣзднаго земства по развитію кустарныхъ промысловъ и описаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ. Къ докладамъ XXXVIII очередному Суджанскому уѣздн. земскому собранію. Курскъ. 1902 г. Тип. губ. земства. 8°, V + 35 + 53 стр.

Исслѣдованіе нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ было произведено Суджанскимъ земствомъ въ январѣ 1902 г. по случаю послыжки экспонатовъ на всероссийскую кустарную выставку въ Петербургъ. Въ брошюрѣ помещены два доклада кн. П. Д. Долгорукова: „Очеркъ дѣятельности земства по развитію кустарныхъ промысловъ и „Миропольская сапожная мастерская“. Последний докладъ былъ читанъ авторомъ на областномъ съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности въ г. Полтавѣ въ октябрѣ 1901 г. подъ заглавіемъ: „Опытъ организаціи земской фабрики“. Во второй части брошюры помещены статистическія описанія нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ

и др. Описаны — а) горшечное производство въ слоб. Гончарной; б) производство берды; в) кустарныя вышивныя издѣлія въ с. Бѣлой; г) производство сукна въ дер. Косторной и д) кустарные промыслы въ гор. Миропольѣ. Исслѣдованія велись на мѣстахъ путемъ подворнаго опроса кустарей и проведены гг. Г. А. Ганевичемъ, П. И. Бурмакинымъ, В. И. Востьяновымъ и А. Губаревымъ. Въ обработкѣ матеріала участвовали Г. А. Ганевичъ, И. Секеринъ и М. Д. Кутومانовъ.

511. Матеріалы для оцѣнки мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Уѣзды Курскій, Щигровскій и Фатежскій. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8°, I+50+81 стр.

Матеріалы заключаютъ въ себѣ данныя, касающіяся только мелкихъ торговыхъ-промышленныхъ заведеній, а именно мельницъ, маслобоенъ, крупяныхъ заводовъ, дубилень, кирпичныхъ заводовъ и торговыхъ помѣщеній. Въ виду разнообразія всѣхъ этихъ заведеній, собранный матеріалъ разработанъ одновременно для трехъ уѣздовъ и выведенныя нормы являются общими для всей сѣверной части губернии. Разработка данныхъ произведена техникомъ И. П. Шлынымъ. Въ выпускѣ, помимо расцѣнокъ отдѣльныхъ категорій названныхъ заведеній, даны еще общія сводныя таблицы, послужившія для вывода среднихъ. Въ концѣ приведены образцы программъ, употреблявшихся при оцѣнѣ промышленныхъ и торговыхъ заведеній.

512. Фатежскій уѣздъ. Сборникъ оцѣночно-экономическихъ данныхъ. Томъ I. Выпускъ I. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8°, II+241+144+VIII+102+193 стр. и 4 карты.

Исслѣдованіе уѣзда произведено, главнымъ образомъ, въ оцѣночныхъ работахъ. Работы были начаты въ маѣ мѣсяцѣ и окончились въ концѣ іюня 1896 г. Обслѣдованіе коснулось сплошь всѣхъ общинъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ въ уѣздѣ, причемъ подворной переписи не производилось, только данныя о скотѣ регистрировались количественно по каждой общинѣ. Сборникъ распадается на три отдѣла: а) оцѣночно-экономич. свѣдѣнія; б) данныя экономич. характера и в) — о частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Въ первомъ отдѣлѣ 8 главъ: территория; учетъ земель; распредѣленіе земель по формамъ собственности; усадьба; пашня; сѣнокосъ; лѣсъ и выгонъ. Въ приложеніяхъ къ этому отдѣлу помѣщены: таблицы объ арендныхъ платахъ и о правахъ частновладѣльцевъ; сводныя поволостныя оцѣночно-экономическими данными и алфавитный списокъ селеній. Во второмъ отдѣлѣ помѣщены данныя съ текстовой разработкой ихъ: о формахъ землепользованія, о скотоводствѣ, переселеніи крестьянъ, уходѣ на заработки и о крестьянскихъ платежахъ и недоимкахъ. Въ третьемъ, третій отдѣлъ посвященъ частновладѣльческому хозяйству. Здѣсь рассматриваются данныя о мелкомъ и крупномъ землевладѣніи въ уѣздѣ (по свѣдѣніямъ 1878, 1886 и 1896 гг.), способы эксплуатаціи частновладѣльческихъ земель, обработка и уборка полей и организація наемнаго труда въ хозяйствахъ, инвентарь и скотъ, системы полеводства, сѣвообороты, удобрения и урожай въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ. Въ концѣ сборника помѣщены таблицы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ, алфавитный списокъ владѣльцевъ и программы, по которымъ собирались оцѣночно-экономическія свѣдѣнія. Выпускъ составленъ подъ редакціей И. П. Бѣлгородскаго слѣдующими лицами: В. Башмашниковымъ, Е. Звягинцевымъ, В. Руд-

невымъ, И. Зеленинымъ, С. Акинфиевымъ, Б. Авилковымъ, Т. Поповымъ, Л. Блиновымъ, И. Гуковскимъ и А. Лосицкимъ.

513. Санитарное состояніе земскихъ начальныхъ училищъ Курской губерніи. Составилъ основаніи данныхъ, присланныхъ учителями начальныхъ училищъ В. Асѣвъ. Курскъ 1894 г. Тип. губ. земства. 8°, IV + 303 стр.

Выпускъ заключаетъ описанія санитарнаго состоянія земскихъ начальныхъ училищъ по уѣздамъ въ связи съ общою характеристикой ихъ губерніи. Всего изслѣдовано 436 училищъ, что составляетъ 80% общаго числа. Изслѣдованіе производилось бланковымъ путемъ. Въ приложеніи къ выпуску помѣщены: 1) санитарныя правила для составленія плановъ сельскихъ школъ; 2) изложеніе главнѣйшихъ основаній санитарнаго надзора вообще и на случай появленія въ школахъ заразныхъ болѣзней; 3) мнѣніе проф. Ф. Эрисмана по вопросу о наилучшемъ устройствѣ классной мебели и 4) Вѣдомость числа школъ въ губерніи за 1893 г.

514. Народное начальное образованіе въ Курской губерніи. Составилъ И. П. Бѣлоконскій. Съ 4 діаграммами и картограммой. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8°, IV + 308 + 38 + 27 стр.

Тоже. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8°, V + 489 стр. и 6 приложений.

Настоящее изданіе имѣло цѣлью изслѣдовать дѣло народнаго образованія для выясненія вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Курской губерніи. Данныя, послужившія для этого, почерпнуты, съ одной стороны, изъ земской и общей литературы по народному образованію, а съ другой — изъ всевозможныхъ официальныхъ источниковъ и, кромѣ того, изъ 1265 ответовъ учителей и учительницъ сельскихъ школъ. Выпускъ распадается на 16 главъ: 1) начальная школа въ до-земскій періодъ, 2) обзоръ состоянія народнаго образованія въ Курской губерніи за періодъ 1864—1895 гг.; 3) Сравненіе Курской съ прочими земскими губерніями по постановкѣ дѣла народнаго образованія; 4) Положеніе Курской губерніи среди другихъ губерній по грамотности населенія; 5) Школьный возрастъ въ Курской губерніи; 6) Отношеніе деревни къ школь; 7) Число школъ и учащихся; количество лишне остающихся внѣ школы и число необходимыхъ помѣщеній для нормальнаго образованія; 8) Суммы, необходимыя для удовлетворенія нуждъ народнаго образованія; 9) Распредѣленіе школъ по уѣздамъ и волостямъ, школьныя расходы; 10) Школьныя помѣщенія; 11) Учительскій персоналъ земскихъ школъ; 12) Школьныя попечительства; 13) Занятія въ земскихъ школахъ; 14) Народныя чтенія и бесѣды; 15) Что читаютъ учащіеся и населеніе; 16) Сословіе учащихся и окончившихъ земскія школы и профессіи окончившихъ.

Въ заключеніе даются списки школьныхъ раіоновъ и селеній, въ которыхъ имѣются школы, программы для собранія свѣдѣній и списки нѣкоторыхъ ученическихъ библіотекъ. Выпускъ составленъ подъ редакціей И. П. Бѣлоконскаго.

515. Обзоръ состоянія начальнаго образованія въ Курской губерніи за 5 лѣтъ (съ 1895 по 1900 годъ) Курскъ. 1902 г. Тип. губ. земства. 8°, III + 183 стр.

Настоящій школьно-статистическій обзоръ имѣлъ цѣлью дать картину пятилѣтняго развитія начальнаго народнаго образованія въ губерніи. Изда-

урочивалось къ выставкѣ по народному образованію, бывшей 23—30 июня 1902 г. въ г. Курскѣ и, въ виду этого, за недостаткомъ времени пришлось сократить первоначальную программу и оставить безъ разработки имѣющіяся бюро матеріалы о школьныхъ зданіяхъ и классныхъ комнатахъ, объ учебникахъ и нѣкоторыхъ другихъ сторонахъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія въ губерніи. Главнымъ матеріаломъ для „обзора“ послужили данныя о школьныхъ учителяхъ, сообщенія уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ отдѣленій окружнаго училищнаго совѣта, инспекторовъ народныхъ училищъ, а также доклады и смѣты уѣздныхъ земствъ по школьному дѣлу. Обзоръ распадается на 9 главъ: 1) Общія свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла за пятилѣтіе, съ сопоставленіемъ роста школъ и числа учащихся въ Курской губерніи и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ; 2) Данныя объ учащихся въ земскихъ школахъ; 3) о вечерне-повторительныхъ занятіяхъ; 4) о распространеніи народныхъ пособій въ школахъ; 5) объ учащихся; 6) о народныхъ библіотекахъ; 7) о расходахъ земства и сельскихъ обществъ на начальное образованіе за пятилѣтіе; 8) о квартирахъ учителей. Послѣдняя глава заключаетъ отчетъ перемѣнчиваго учителя С. И. Акрамовскаго о вечернихъ занятіяхъ съ окончившимъ курсъ начал. училищъ въ 3-хъ деревняхъ Фатежскаго уѣзда. Выпускъ снабженъ діаграммами и картограммами. Въ составленіи сборника участвовали: Благовѣщенская, В. Правдина, Н. Ермолова, А. Ордынская и А. Минаевъ. Данное руководство и редакція обзора принадлежатъ Е. Звягинцеву.

Матеріалы для медицинскій статистики и географіи Россіи. Результаты освидѣтельствованія конскриптовъ въ Курской губерніи за 1884—1887 гг., съ таблицей болѣзненности между ними за семилѣтній періодъ времени. Курскъ. 1889 г. Тип. губ. земства. 8°, II + 45 стр.

Настоящая брошюра представляетъ собой докладъ Ф. И. Чирцева на сѣздѣ врачей Курскаго губернскаго земства. Матеріаломъ для нея послужили записи измѣреній роста и груди новобранцевъ Курской губерніи за 4 года, собранныя В. И. Долженковымъ изъ архивовъ воинскихъ приписокъ.

Рядъ интересныхъ выводовъ, къ которымъ приходитъ авторъ по вопросу о физическомъ развитіи Курскаго населенія дополняется сопоставленіемъ народныхъ данныхъ такихъ-же измѣреній въ другихъ мѣстностяхъ.

Правила по медико-статистической регистраціи въ земскихъ, фабричныхъ и другихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Курской губерніи. Номенклатура болѣзней. Курскъ. 1890 г. Тип. губ. земства. 8°, II + 36 стр.

Настоящія правила изданы медико-статистическимъ бюро съ цѣлью установить однообразные приемы собранія свѣдѣній по карточной системѣ, введенной въ 1891 г. согласно постановленія 4-го сѣзда врачей Курской губерніи. Правила эти заимствованы изъ изданія Московскаго санитарнаго бюро 1886 г. и охватываютъ слѣдующіе случаи регистраціи: регистрацію фулаторныхъ, квартирныхъ, госпитальныхъ и случайныхъ больныхъ, регистрацію эпидемическихъ заболѣваній, родовспоможеній и оспопрививаній, порядокъ и сроки доставки карточнаго матеріала и номенклатуру болѣзней, утвержденную врачами Московскаго земства и принятую III сѣздомъ врачей Курской губерніи.

518. Обзоръ важнейшихъ острозаразныхъ болѣзней въ Курской губерніи въ 1886—1890 гг. Исслѣдованіе на основаніи данныхъ, присланныхъ земскими врачами губерніи. В. И. Долженкова. Изд. Курскаго губ. земства. Курскъ, 1893 г. Тип. г. земства. 8°, V+449 стр. и диаграммы.

Настоящій обзоръ включаетъ въ себѣ данныя объ общей и эпидемической заболѣваемости по губерніи за 5 лѣтъ и матеріалы о заболѣваемости по главнѣйшимъ болѣзнямъ. Эти послѣднія свѣдѣнія даются какъ по отношению ко всей губерніи, такъ и по уѣздамъ. Исслѣдованы слѣдующія болѣзни: тифъ брюшной, тифъ безъ обозначенія формы, тифъ сыпной, возвратный, оспа, корь, скарлатина, дефтеритъ, дизентерія, коклюшъ и перешагивающая лихорадка. Въ концѣ дается перечисленіе мѣстностей, отличающихся высокою эпидемическою заболѣваемостью и 34 диаграммы, иллюстрирующія отдѣльныя болѣзни.

519. Сводъ свѣдѣній о ходѣ и распространеніи важнейшихъ заразныхъ болѣзней Курской губерніи. за 1891—1892 гг. Курскъ. Тип. губ. земства. 8°, 1893 г.
520. Санитарное состояніе Курской губерніи. Обзоръ данныхъ о движеніи населенія Курской губерніи за 10 лѣтъ (1882—1891). В. И. Долженковъ. Курскъ. 1891 г. Тип. губ. земства. 8°, III+363 стр. и 26 приложений.

Разработка матеріала по движенію населенія въ Курской губерніи была произведена по картамъ, получаемымъ мѣстнымъ губ. статистическимъ комитетомъ отдѣльно для каждаго акта рожденія и смерти. Эго матеріалъ имѣлся за 10 лѣтъ въ видѣ сводныхъ таблицъ и провѣрка его дала весьма благоприятные результаты, по крайней мѣрѣ для всего православнаго населенія. Въ виду этого, настоящій трудъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Въ сборникѣ дается общій очеркъ Курской губерніи, въ который включены данныя о поверхности почвы, метеорологическихъ условіяхъ, населенности, экономическомъ состояніи и грамотности населенія; далѣе, рассматриваются брачность и ея значеніе для населенія губерніи, распредѣленіе браковъ по мѣсяцамъ, возрастъ брачущихся и значеніе этого фактора въ санитарно-гигиеническихъ отношеніяхъ, семейное положеніе брачущихся. Въ 3-ей главѣ даются свѣдѣнія о рождаемости, коэффициентъ ея въ сопоставленіи съ другими мѣстностями Россіи, о незаконныхъ рожденіяхъ и многоплодныхъ родахъ и пр. Особая глава рассматриваетъ смертность; здѣсь дается: коэффициентъ общей смертности, вліяніе пола на общую смертность, смертность въ разныхъ возрастахъ, подробное исслѣдованіе дѣтской смертности, вліяніе пола на сложеніе смертности по возрастамъ, общая смертность по мѣсяцамъ и временамъ года, санитарное значеніе того и другого распредѣленія ея; наконецъ, вліяніе времени зачатій и рожденій на физическую крѣпость дѣтей и смертность дѣтей 1—5 лѣтъ по мѣсяцамъ и временамъ года. Въ концѣ сборника приведены таблицы и карта прироста населенія за 10 лѣтъ по церковнымъ приходамъ. Сборникъ составленъ завѣдующимъ санитарнымъ бюро, докторомъ В. И. Долженковымъ.

521. Санитарное состояніе въ Курской губерніи. Обзоръ данныхъ о заболѣваемости населенія въ Курской губерніи за 5 лѣтъ (1891—1895 гг.). Разработано въ медицинскомъ статистическомъ бюро Курскаго губернскаго земства В. И. Ассѣвымъ. Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, II+201+132 стр.

Въ настоящемъ обзорѣ разработаны данныя за 5 лѣтъ о заболѣваемости Курскаго населенія, собираемая по карточной системѣ участковыми врачами

производилась врачами В. И. Долженковымъ, В. И. Ассѣвымъ, Т. Румянцевымъ и И. К. Кондорскимъ. Сводка таблицъ сдѣлана Н. Домашевой, Е. Тетериной и Е. Федоровой. Выпускъ содержитъ слѣдующія данныя: 1) обзоръ общей заболѣваемости по городамъ и уѣздамъ; коэффициентъ ея и характеристика по частямъ года, поламъ, возрастамъ и общенациональнымъ группамъ; 2) частная заболѣваемость, движенія ея по годамъ и мѣсяцамъ Курской губерніи съ другими земскими; 3) движеніе частной заболѣваемости по мѣсяцамъ и временамъ года и 4) характеристика частной заболѣваемости по возрастнымъ и сословнымъ группамъ, поламъ и по уѣздамъ. Въ концѣ даются общіе выводы и поуѣздныя таблицы, а также вѣдомости о числѣ амбулаторныхъ картъ (первичныхъ и повторныхъ) по участкамъ и городамъ.

522. Статистическое бюро губернскаго земства. Курская губернія. Статистическій обзоръ. 1896 г. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+367+XI+36 стр.

Настоящій первый статистическій обзоръ Курской губерніи составленъ по общему образцу, на основаніи 555 отвѣтовъ корреспондентовъ бюро. По числу этихъ отвѣтовъ было получено еще до 1000 карточекъ исключительно свѣдѣніями объ урожаѣ разныхъ хлѣбовъ у различныхъ группъ крестьянскаго населенія. Въ выпускѣ 15 главъ: 1) о состояніи погоды лѣтомъ и въ началѣ осени 1896 г.; 2) урожаемъ хлѣбовъ; 3) время и условія уборки хлѣбовъ; 4) урожаемъ травъ; 5) урожаемъ огородныхъ растений; 6) урожаемъ садовъ; 7) состояніе пчеловодства; 8) продажныя цѣны на землю; 9) аренда земли; 10) озимые посѣвы и долгосрочная; 11) сельско-хозяйственная культура; 12) переселенія; 13) отхожіе промыслы; 14) кустарные промыслы; 15) повысился или понижается уровень крестьянскаго благосостоянія и 16) замѣчанія корреспондентовъ. Въ приложеніи помѣщены табличныя данныя и тексты небольшихъ статей: а) о сорныхъ травахъ и вредныхъ насекомыхъ и животныхъ; б) о пчеловодствѣ въ губерніи и Суджанскомъ уѣздѣ; в) о поведеніи дѣла разведенія гусей; г) основныя положенія для рациональной ороземной культуры; д) къ вопросу о выборѣ орудій и машинъ для хозяйства; е) къ вопросу о прокормленіи скота въ 1897—1898 году; ж) цѣны на рабочія руки, продукты скотоводства и скотъ и і) статья А. Е. Лосницкаго—производство хлѣбовъ въ его отношеніи къ потребленію и сбыту и торговля полевыми произведеніями и цѣны на нихъ. Въ концѣ приложенъ свѣдѣній списокъ корреспондентовъ и программы текущей статистики.

523. Текущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства. 1898 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Выпускъ I. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+62 стр.

Выпускъ составленъ подъ редакціей Е. Звягинцева на основаніи болѣе 100 отвѣтовъ корреспондентовъ. Онъ распадается на 7 главъ: 1) осень 1897 года; сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ; начало, конецъ и время усиленнаго сѣва; зима и весна 1897—8 г.; 2) состояніе озимыхъ и яровыхъ всходовъ; 3) сѣвъ яровыхъ; 4) обеспеченность скота кормомъ, распродажа скота и время выгона на пастьбу; 5) плата наемнымъ рабочимъ. Въ концѣ приведена программа, по которой собирались свѣдѣнія до 15 апрѣля.

524. Гоже. Выпускъ II. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°, II+78 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи 1115 отвѣтовъ. Вся разработка матеріала, кромѣ главы 5-й, произведена по волостямъ. Содержаніе: 1) виды на

урожай ржи въ срединѣ мая; 2) виды на урожай пшеницы въ срединѣ мая; 3) арендныя цѣны за 1 десятину подь яровые посѣвы; 4) состояніе яровыхъ въ срединѣ мая; 5) время сѣва яровыхъ; 6) цѣны на рабочія руки въ періодъ обработки пашни подь яровые хлѣба, и 7) смѣна яровыхъ культуръ. Въ концѣ выпуска помѣщена программа для собиранія свѣдѣній къ 15 мая. Главы 1-я, 2-я, 3-я и 6-я написаны В. В. Башмачниковымъ.

525. Тоже. Выпускъ III. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°, II+60+17 стр.

Въ выпускѣ даются свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, насколько онъ выяснился къ 15—20 іюля, объ урожаѣ травъ, цѣнахъ на рабочія руки и грабитіяхъ. Всѣ главы, кромѣ 3-й и 6-й, написаны В. В. Башмачниковымъ. Редакція принадлежитъ Е. Звягинцеву. Содержание: 1) урожай ржи; 2) урожай озимой пшеницы; 3) урожай травъ въ 1898 г. и арендныя цѣны на сѣнокосъ; 4) поденныя платы во время жатвы и уборки озимаго хлѣба; 5) виды на урожай яровыхъ хлѣбовъ, подсолнухи и свеклы; 6) цѣны на рабочія руки при сѣнокосѣ; 7) нѣсколько замѣчаній относительно урожая овса и 8) градобитія. Въ приложеніяхъ къ выпуску помѣщены: а) поуѣздныя таблицы цѣнъ на скоть (съ октября мѣсяца 1897 года по мартъ 1898 года) и б) мѣсячная плата во время жатвы. Въ концѣ приложена программа свѣдѣній къ 15 іюня.

526. Тоже. Выпускъ IV. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°, II+57+27 стр.

Въ выпускѣ даны свѣдѣнія о распредѣленіи яровыхъ культуръ въ 1898 и объ урожаѣ всѣхъ видовъ хлѣба. Далѣе, помѣщены данныя о цѣнахъ на рабочія руки при уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ, объ арендныхъ платахъ за землю подь озимые посѣвы, сѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ и годовой платѣ. Въ приложеніи даны поуѣздныя таблицы цѣнъ на владѣльческой и крестьянской скоть (съ апрѣля по іюль 1898 года); цѣны на рожь, овесъ и пшеницу (съ октября 1897 г. по іюль 1898 г.); площади, занятыя подь посѣвъ яровыхъ культуръ: овса, гречихи, проса, ячменя, яровой пшеницы, гороха, чечевички и яровой ржи и содержаніе программы, по которой собирались свѣдѣнія.

527. Тоже. Выпускъ V. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+71+44+VI стр.

Программа пятого выпуска обнимаетъ собой свѣдѣнія о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ октябрю, урожаѣ картофеля, конопли, овошей, данныя о травосѣяніи и пчеловодствѣ и цѣны на рабочія руки и сельско-хозяйственные продукты. Въ таблицахъ помѣщены свѣдѣнія: о долгосрочной арендѣ о продажныхъ цѣнахъ на пахотную землю, конопляники и сѣнокосныя угодья и о пастбищномъ періодѣ.

528. 1899 годъ. Тенущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства. Повременное изданіе Курскаго губ. земства. Книга I. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°, II+78 стр.

Выпускъ распадается на 3 отдѣла. Въ первомъ данъ сжатый очеркъ метеорологическихъ условій за весь зимній и начало весенняго періода, обрисовано въ общихъ чертахъ состояніе озимыхъ всходовъ къ срединѣ апрѣля и сгруппированы свѣдѣнія относительно сроковъ платы различнымъ категориямъ работниковъ. Во второмъ отдѣлѣ разсматривается обезпеченность скота кормовыми продуктами въ теченіе прошлой зимы и приводятся данныя о началѣ пастбищнаго періода. Наконецъ, въ 3-мъ отдѣлѣ помѣщены

дѣлы губернскаго агронома на запросы гг. корреспондентовъ. Въ разрабѣнку вошло около 1000 отвѣтовъ. Выпускъ редактированъ В. Башмачниковымъ.

Тоже. Книга II. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+75 стр.

Въ выпускѣ сгруппированы однѣ сельскохозяйственные свѣдѣнія, именно: свѣдѣнія о урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, о состояніи яровыхъ всходовъ, о цѣнахъ на рабочія руки и главнѣйшіе сел.-хоз. продукты и объ арендныхъ платахъ за землю подь яровые посѣвы.

Тоже. Книга III. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+52+76 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ выпуска сосредоточены свѣдѣнія: объ урожаѣ травъ, яровыхъ хлѣбовъ и овса; о цѣнахъ на рабочія руки и сел.-хоз. продукты и градобитіяхъ, имѣвшихъ мѣсто за время съ 15 мая по 25 іюля 1899 г. Во второмъ отдѣлѣ помѣщены отвѣты губернскаго агронома Н. М. Катаева на запросы корреспондентовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ третью разработку вошло 945 отвѣтовъ.

Тоже. Книга IV. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°, V+51+45 стр.

Въ выпускѣ даны свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, объ урожаѣ овса, о цѣнахъ на рабочія руки, на скоть и сел.-хоз. продукты, о времѣни и условіяхъ сѣва озимыхъ хлѣбовъ и объ арендныхъ платахъ за землю подь озимые посѣвы.

Тоже. Книга V. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°, II+122 стр.

Первый отдѣлъ выпуска заключаетъ данныя объ урожаѣ картофеля, конопли, свеклы и подсолнуха, характеризуется состояніе озимыхъ посѣвовъ къ срединѣ октября и приводятся данныя о травосѣяніи, пчеловодствѣ, о цѣнахъ на скоть и продукты. Во второмъ отдѣлѣ разработаны свѣдѣнія объ арендныхъ платахъ на заработки и въ сжатомъ очеркѣ представлена общая картина удовлетворенности обезпеченности.

1900 г. Тенущая сельскохозяйственная статистика Курскаго губ. земства. Повременное изданіе Курскаго губ. земства. Книга I. Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+76+20 стр.

Содержаніе выпуска: 1) зима и весна 1900 г.; 2) состояніе озимыхъ всходовъ къ срединѣ апрѣля; 3) сроковая плата; 4) рынки для сбыта сел.-хоз. продуктовъ; тяготѣніе къ рынкамъ. Таблицы: цѣны на продукты сельскаго хозяйства за ноябрь 1899—мартъ 1900 г. Въ приложеніи помѣщены отвѣты на запросы корреспондентамъ и др. справочныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

Тоже. Книга II. Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8°, V+31+51+12 стр.

Въ выпускѣ характеризуются виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ, состояніе яровыхъ всходовъ къ срединѣ мая и даются данныя объ арендныхъ платахъ, цѣнахъ на скоть, на рабочія руки и сельско-хоз. продукты.

Тоже. Книга III. Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+48+30+42 стр.

Содержаніе книги: 1) урожай озимой ржи; 2) урожай озимой пшеницы; 3) урожай травъ; арендныя цѣны на сѣнокосныя угодья; 4) цѣны на рабочія

руки при уборкѣ хлѣбовъ и покосовъ; 5) градобитія. Въ таблицахъ по-
щены данныя о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты.

536. Тоже. Книга IV. Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства 8°, II+70+31+40+32

Выпускъ содержитъ данныя объ урожаѣ различныхъ хлѣбовъ и фрукто-
цѣны на рабочія руки и цѣны на владѣльчскій и крестьянскій скотъ
апрѣля по июль 1900 г.).

537. Тоже. Книга V. Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, II+96+62 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ характеризуется состояніе озимыхъ посѣвовъ
серединѣ октября, сгруппированы свѣдѣнія объ урожаяхъ картофеля, коно-
пели и подсолнуха и приводятся данныя о цѣнахъ на скотъ, на рабо-
чія руки и сельско-хоз. продукты; во второмъ отдѣлѣ разработаны вопросы
уходъ на заработки и дана общая картина продовольственной обезпе-
ченности до новаго урожая.

538. 1901 годъ. Текущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства.
временное изданіе Курскаго губ. земства. Книга I. Курскъ. 1901 г.
Тип. губ. земства. 8°, II+136 стр.

Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) зима и весна 1901 г.; 2) состоя-
ніе озимыхъ всходовъ къ срединѣ апрѣля; 3) сроковая плата и 4) сборъ пени
въ таблицахъ даны цѣны на сельско-хоз. продукты. Въ экономическо-
мъ отдѣлѣ сгруппированы данныя о состояніи скотоводства, обеспеченно-
сти скота кормовыми средствами и времени выпуска на подножный кормъ.
Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены отвѣты на запросы корреспондентовъ и свѣ-
дѣнія по сельскому хозяйству. Разработаны данныя около
корреспонденцій.

539. Тоже. Книга II. Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, II+135 стр.

Сельскохозяйственная часть сборника заключаетъ данныя: 1) о виде
на урожай озимыхъ хлѣбовъ; 2) о состояніи яровыхъ всходовъ къ срединѣ
мая; 3) объ арендныхъ платахъ; 4) о цѣнахъ на скотъ; 5) на рабочія руки
и 6) на сельско-хозяйственные продукты. Справочный отдѣлъ состоитъ
изъ отвѣтовъ на запросы гг. корреспондентовъ.

540. Тоже. Книга III. Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+128 стр.

Помимо свѣдѣній объ урожаѣ травъ и озимыхъ хлѣбовъ, а также цѣ-
ны на рабочія руки и сельско-хоз. продукты, въ выпускѣ разработаны болѣе
подробно вопросы объ арендныхъ платахъ за сѣнокосныя угодья
и градобитіяхъ, имѣвшихъ мѣсто за время съ 7-го мая по 25-е июля.

541. Тоже. Книга IV. Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, III+83+49 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ сосредоточены свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ хлѣ-
бовъ, приведены данныя о цѣнахъ на скотъ, на рабочія руки и болѣе
подробно разработаны вопросы о времени и условіяхъ сѣва озимыхъ хлѣбо-
въ и объ арендныхъ платахъ за землю подъ озимые посѣвы. Справочный отдѣлъ
содержитъ отвѣты корреспондентамъ.

Тоже. Книга V. Курскъ 1901 г. Тип. губ. земства. 8°, IV+116+80 стр.

Содержаніе выпуска: 1) состояніе озимыхъ посѣвовъ къ срединѣ октября
1 г.; 2) урожай картофеля, конопли, свеклы, подсолнуха; 3) пчеловодство и
цѣны на рабочія руки при озимыхъ посѣвахъ и при выборкѣ свеклы
и картофеля. Въ таблицахъ даны цѣны на продукты, и арендные и продаж-
ные цѣны на землю. Въ экономическомъ отдѣлѣ разработаны данныя объ
уходѣ на заработки и обеспеченности населенія продовольствіемъ.

Справочно-педагогическое бюро Курскаго губ. земства. Текущая школьная статистика.
Годъ первый—1896—1897 г. Часть I. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°,
II+91 стр.

Послѣ основнаго изслѣдованія дѣла народнаго образованія въ 1897 г. Кур-
скаго губ. земское собраніе постановило организовать текущую школьную
статистику. Съ этою цѣлью въ апрѣлѣ 1897 г. ко всѣмъ учителямъ и въ уѣзд-
ныя управы были разсланы бланки съ просьбою заполнить ихъ отвѣтами
въ августу мѣсяцу. Не получены были отвѣты только изъ 12 училищъ, тогда
изъ 582 школы сообщили свѣдѣнія. Эти данныя и послужили матеріаломъ
для сборника. Въ выпускѣ 4 главы: 1) сопоставленіе количества земскихъ
школъ въ 1896—7 году съ таковымъ въ предыдущемъ году; 2) сопоставленіе
числа учащихся; 3) объ учащихся и 4) народныя чтенія, повторительные
занятія, вечернія занятія и школьныя библіотеки. Въ приложеніи помѣщены
таблицы, характеризующія главныя стороны школьнаго дѣла.

Тоже. Годъ второй — 1897—1898 годъ. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8°,
IV+99+63 стр.

Настоящій обзоръ даетъ довольно полныя свѣдѣнія о ходѣ школьнаго
дѣла въ губерніи за истекшій годъ. Не присланы были отвѣты только изъ
12 школъ изъ 617-ти. Сборникъ заключаетъ слѣдующія главы: 1) общія свѣ-
дѣнія о количествѣ земскихъ школъ, учащихся и учащихся въ нихъ за
1897—8 годъ; 2) объ учащихся въ земскихъ школахъ; 3) постройка школь-
ныхъ зданій; 4) вечерне-повторительныя занятія; 5) доступность школы въ
различныя времена съ разстояніемъ; 6) о народныхъ библіотекахъ; 7) руководіе въ зем-
скихъ школахъ; 8) о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ Курской
губерніи для учителей земскихъ школъ; 9) объ учащихся; 10) учебники и
учебныя пособія и 11) смѣтные назначенія уѣздныхъ земствъ на дѣло на-
роднаго образованія. Въ концѣ помѣщены таблицы объ отдѣльныхъ зем-
скихъ школахъ.

Тоже. Годъ третій—1898—1899 годъ. Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8°,
IV+100+71 стр.

Кромѣ текущихъ главъ о ходѣ школьнаго дѣла за минувшій 1898—9 г.,
въ обзорѣ помѣщены главы болѣе общаго содержанія,—именно: а) небольшой
историческій очеркъ краткосрочныхъ профессиональныхъ курсовъ для учи-
телей, а также — б) изслѣдованіе о вліяніи на школу неежегоднаго приѣма
учениковъ, основанное на цифровыхъ данныхъ за послѣднее четырехлѣтіе.
Большинство главъ, однако, содержитъ тѣ же самыя текущія свѣдѣнія, какъ
въ предыдущемъ обзорѣ.

Тоже. Годъ четвертый 1899—1900 г. Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8°,
II+119 стр.

Содержаніе: 1) общія свѣдѣнія о количествѣ школъ и школьныхъ ком-
плектовъ въ 1899—1900 гг.; 2) объ учащихся; 3) объ учащихся; 4) расходы

на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ школъ; 5) повѣрочныя списки бывшимъ ученикамъ земскихъ школъ; 6) бесплатныя народныя бібліотеки въ Курской губерніи; 7) учительскія бібліотеки при школахъ; 8) содѣйствіе земства къ приобрѣтенію учебныхъ пособій; 9) школьные праздники; 10) отзывы учителей о значеніи педагогическихъ курсовъ; 11) школьныя бібліотеки, наглядныя пособия, народныя чтенія, запасные учителя. Въ концѣ списка списокъ бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ Курской губерніи и училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

547. Тоже. Годъ пятый — 1900 — 1901 г. Курскъ; 1901 г. Тип. губ. земства. III + 104 стр. съ 1 диаграммой.

Содержаніе: 1) общія свѣдѣнія о количествѣ школъ и школьныхъ комплектовъ въ 1900—1901 году; 2) объ учащихся; 3) объ учителяхъ; 4) учительскія бібліотеки при школахъ; 5) семейное положеніе и воспитаніе дѣтей учителей; 6) роль Курскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія за послѣдніе 6 лѣтъ (краткая справка); 7) четырехлѣтній курсъ обученія въ земскихъ школахъ; 8) школьные праздники; 9) школьныя бібліотеки; 10) вечернія занятія въ школахъ взрослыми; 11) школы духовнаго вѣдомства; 12) народныя бібліотеки; 13) расходы земствъ и сельскихъ обществъ на начальное народное образованіе въ 1900 г.

548. Тоже. Годъ шестой — 1901 — 1902 г. Курскъ. 1902 г. Тип. губ. земства. II + 105 + 41 стр.

Содержаніе: 1) объ учащихся; 2) о горячихъ завтракахъ въ начальныхъ земскихъ школахъ; 3) расходы земства и сельскихъ обществъ на начальное народное образованіе за 1901 г.; 4) школьная мебель; 5) о школьно-хозяйственныхъ комиссіяхъ въ школахъ Грайворонскаго у.; 6) экскурсія народныхъ учителей и учительницъ въ Крымъ въ 1902 г.; 7) учительскіе курсы лѣтомъ 1902 г.; 8) 25-лѣтній юбилей Марьянской школы; 9) народныя бібліотеки; 10) выставка по народному образованію въ г. Курскѣ 23—30 июня 1902 г. и 11) вечернія повторительныя занятія со взрослыми.

549. Матеріалы по изслѣдованію кустарной промышленности въ Курской губерніи. Выпускъ I. Описание кустарныхъ промысловъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Курскъ. 1904 годъ. Тип. губ. земства. 8°, XIV + 341 стр.

Поуѣздныя описанія составлены земскими агрономами на основаніи данныхъ, полученныхъ путемъ изслѣдованія промысловъ во всѣхъ 15 уѣздахъ губерніи. Изслѣдованіе это было предпринято въ виду устройства Курскимъ земствомъ кустарной выставки въ маѣ 1904 года. Программа его обнимала какъ технику производства, такъ и экономическое ихъ положеніе (условія приобрѣтенія сырья, условія сбыта, наемный трудъ, кредитъ, связь промысловъ съ землемѣемъ), а также явленія, указывающія на развитіе или упадокъ промышленности. Изслѣдованіе производилось не подворнымъ путемъ и даже не поселенно, а по районамъ распространенія промысловъ, поскольку таковыя поддавались описанію изъ одного центра. Въ работахъ на мѣстахъ участвовали слѣдующія лица: Н. Михалевскій, В. Казакевичъ, Ѳ. Вангенгеймъ, В. Долино-Иванскій, С. Юдинъ, А. Кулыжный, В. Борисовъ, А. Залѣвскій-Корсакъ, П. Браславскій, Ф. Закинъ, Н. Секеринъ, Г. Ганевичъ, М. Кугомановъ, А. Ермольевъ, В. Семашко, Н. Саламатовъ и І. Михайловъ. Описанія составлены ими же.

10. Санитарное состояніе Курской губерніи. III. Общіе итоги движенія православнаго населенія Курской губерніи по церковнымъ приходамъ за 19 лѣтъ (1882—1900 гг.). Курскъ. 1903 г. Тип. губ. земства, 8°, II + 156 стр.

Въ выпускѣ заключаются цифровыя данныя о бракахъ, родившихся и умершихъ за 19 лѣтъ по каждому приходу, по уѣздамъ. Таблицы, хотя и представляютъ сырой матеріалъ, но даютъ важныя въ практическомъ отношеніи свѣдѣнія при оцѣнкѣ многихъ санитарныхъ явленій по мелкимъ районамъ.

XI. Московская губернія.

Первые шаги въ дѣлѣ правильной организаціи статистики въ Московскомъ земствѣ были сдѣланы въ 1866 году, когда въ сѣданіи 10 марта губернскіе гласные И. Масловъ и И. Мусинъ-Пушкинъ предложили ходатайствовать о прекращеніи отпуска губернскаго пособія губернскому статистическому комитету и организаціи земствомъ самостоятельнаго статистическаго бюро. Это предложеніе было принято единогласно губернскимъ собраніемъ, но возбужденное ходатайство не имѣло успѣха. Въ прекращеніи отпуска средствъ на губернской статистической комитетъ земству было отказано и, въ виду этого, самый вопросъ, былъ снятъ съ очереди.

Въ 1869 году предсѣдатель губернской земской управы Д. А. Раумовъ сдѣлалъ попытку собрать статистическія свѣдѣнія по губерніи путемъ письменныхъ сношеній съ мѣстными официальными органами. Благодаря содѣйствію секретаря губернскаго статистическаго комитета М. А. Саблина¹⁾, эта попытка увѣнчалась

¹⁾ *Михаилъ Алексѣевичъ Саблинъ* родился въ Вологодской губерніи въ 1822 году. По окончаніи курса въ мѣстной гимназіи онъ поступилъ сначала въ Московскій, а потомъ перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ правъ въ 1863 году. Первое время онъ занимался преподаваніемъ географіи въ нѣсколькихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы, но въ 1868 году, интересуясь статистикой, занялъ мѣсто секретаря Московскаго губернскаго статистическаго комитета и въ этой должности оставался до самой своей кончины. Въ 1869 году послѣ присоединенія къ губернскому столичнаго статистическаго комитета М. А. занялся изученіемъ не только сельскаго, но и городского населенія и за это время проявилъ себя крупными статистическими работами. Еще въ 1869 году М. А. Саблинъ изъ первыхъ произвелъ подворную перепись населенія Московской губерніи (при посредствѣ сельской администраціи) и въ 1873 г. опубликовалъ разработанныя данныя этой переписи по Богородскому уѣзду въ видѣ особаго выпуска подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о селеніяхъ и жителяхъ Московской губ. Выпускъ I. Богородскій уѣздъ“ (Рецензію — см. С.-Петербургскія Вѣдомости 1873 г. № 173). Въ 1871 году подъ руководствомъ М. А. была

успѣхомъ и въ томъ-же году губернской управой былъ изданъ первый „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи“¹⁾. Несмотря на тщательную разработку данныхъ и программу, издание сборника, какъ видно изъ журналовъ, не возбудило того интереса, котораго оно во всякомъ случаѣ заслуживало, и уже въ 1870 году ни управа, ни собраніе не возбуждали больше вопроса о дальнѣйшихъ его выпускахъ. Причинъ этого заключалась повидимому въ томъ, что управа убѣдилась въ невозможности правильно поставить дѣло статистики безъ самостоятельныхъ изслѣдованій на мѣстахъ.

Между тѣмъ потребность въ точныхъ статистическихъ дан-

произведена первая однодневная перепись г. Москвы, результаты которой разработаны и изданы подъ его редакціей въ 1874 г. Московскимъ столичнымъ статистическимъ комитетомъ („Статистическія свѣдѣнія о жителехъ г. Москвы по переписи 12 декабря 1871 г.“). Въ 1876 г., будучи председателемъ организованной Московскимъ генералъ-губернаторомъ кн. В. А. Долгоруковымъ комиссіи по осмотру фабрикъ и заводовъ въ Москвѣ, М. А. дѣлательно занимался вопросами промышленнаго законодательства и изученіемъ фабричнаго быта, въ результатѣ чего явился рядъ цѣнныхъ работъ комиссіи и въ томъ числѣ 2 большихъ тома „Сборника русскихъ фабричныхъ законовъ“, составленные непосредственно М. А. По статистикѣ города ему же принадлежитъ капитальный трудъ: „Статистика пожаровъ въ Москвѣ въ 1870—1879 гг.“, изданный Московской городской управой въ 1882 г., а также рядъ работъ въ „Извѣстіяхъ Московской Городской Думы“. Нѣсколько ранѣе онъ ввелъ въ Москвѣ карточную регистрацію рождаемости и смертности столичнаго населенія. Помимо своей официальной дѣятельности М. А. всегда горячо отдавался работамъ общественнаго характера. Такъ, онъ работалъ въ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, участвовалъ въ основаніи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, работалъ по устройству кустарныхъ выставокъ (Политехническая 1872 г. и Всероссийской 1882 г.), причемъ для первой изъ нихъ произведено специальное изслѣдованіе кустарнаго района Московской губ. Эта работа помѣщена въ „Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи“. (Изданіе Центрального Статистическаго Комитета: „Матеріалы для изученія кустарной промышленности и ручнаго труда въ Россіи“. 1872 г. Вып. III.). Въ рядѣ нѣсколькихъ статей М. А. всегда отстаивалъ необходимость государственной защиты кустарничества путемъ организаціи артелей, ссудо-сберегательныхъ товариществъ и пр. Съ начала 70-хъ годовъ онъ сотрудничалъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“, а съ 1883 г. сдѣлался однимъ изъ соредакторовъ этой газеты. Въ 1882 году по мысли М. А. при Московскомъ Юридическомъ Обществѣ было основано Статистическое Отдѣленіе, стяжавшее себѣ весьма почетную извѣстность. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ состоялъ гласнымъ Московской Городской Думы. Умеръ М. А. Саблинъ 14 мая 1898 г. въ селѣ Одинцовѣ подъ Москвою. (Некрологъ его, написанный проф. А. И. Чупровымъ, — см. „Русск. Вѣдом.“ 1898 г. № 112, а также „Труды Имп. Вольн. Экон. Общества“ 1898 г. № 4. Статистическая хроника, стр. 54.)

¹⁾ См. № 551 „Обзора“.

къ чувствовалась все сильнѣе. Въ 1869 году Подольская уѣздная земская управа, пользуясь силами только своихъ членовъ нѣкоторыхъ мировыхъ судей и землевладѣльцевъ, собрала весьма богатый матеріалъ относительно экономическаго положенія крестьянъ Подольскаго уѣзда. Въ основаніе этого обслѣдованія положенъ крестьянскій дворъ, такъ какъ въ Подольскомъ уѣздѣ всѣ строенія подвергались особому обложенію и, такимъ образомъ, въ результатѣ была составлена подворная перепись по весьма обширной программѣ¹⁾. Эта-то перепись, въ связи съ подворной описью, произведенной въ томъ-же 1869 году при поддѣствѣ сельской администраціи Московскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ подъ руководствомъ и по инициативѣ секретаря М. А. Саблина, значительно подвинула дѣло организаціи статистики въ Московской губерніи. Губернское земское собраніе съ тѣхъ поръ постоянно возбуждало этотъ вопросъ и, наконецъ, въ засѣданіи 9 и 10 декабря 1875 года, по докладу г-на Саввы, окончательно разрѣшило его въ положительномъ смыслѣ. Вѣдомъ своемъ докладѣ управа намѣчала двоякій путь изслѣдованія: непосредственное собраніе свѣдѣній на мѣстахъ и разсылку бланковъ, причемъ предлагала самое обслѣдованіе производить по уѣздамъ, а предложенную для этого программу дополнить и разработать тщательнѣе при помощи специалистовъ²⁾. Губернское собраніе приняло проектъ управы и предложило поставить ближайшею цѣлью предстоящихъ статистическихъ работъ еще правильное оцѣнку земель. Кромѣ того, оно рѣшило производить изслѣдованія кустарной промышленности. Въ январѣ 1876 г. управою было приглашенъ для производства статистическихъ работъ кандидатъ правъ В. И. Орловъ³⁾, бывший преподавателемъ статисти-

¹⁾ Подробное изложеніе программы—см. „Журналы“ Подольскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1869 г.

²⁾ Въ эту программу входили: 1) Общія свѣдѣнія о мѣстоположеніи и численности населенія; 2) составъ и движеніе населенія; 3) размѣшеніе населенія по жилищамъ; 4) характеръ и цѣнность какъ жилыхъ, такъ и нежилыхъ строеній; 5) свѣдѣнія о землевладѣніи и формахъ владѣнія землею; 6) распредѣленіе земель по угодьямъ; 7) свѣдѣнія о землевладѣніи; 8) луговое хозяйство; 9) скотоводство; 10) птицеводство, пчеловодство, рыбоводство, охота; 11) лѣсоводство; 12) фабрики и заводы; 13) изслѣдованіе мелкой крестьянской промышленности; 14) свѣдѣнія о торговлѣ; 15) кредитъ; 16) пути сообщенія; 17) подати и повинности денежныя и натуральныя; 18) медицина и общественное призрѣніе; 19) народное образованіе; 20) описанія благосостоянія богатой, средней и бѣдой семьи въ селеніи; ея доходы и расходы.

³⁾ Нельзя не отмѣтить нѣкоторыя данныя изъ жизни этого замѣчательнаго изслѣдователя, сообщенныя проф. А. И. Чупровымъ.

Василій Ивановичъ Орловъ родился 27 марта 1848 г. въ с. Егорьевскомъ, Подольскаго уѣзда, Калужской губерніи. Сынъ сельскаго священника, онъ

стики въ Александровскомъ военномъ училищѣ, который въ томъ же году выработалъ планъ и программу изслѣдованія, установивъ

десяти лѣтъ былъ помѣщенъ въ Калужское духовное училище, откуда въ 1864 г. былъ переведенъ въ духовную семинарію. Судьба, повидимому, сулила ему духовнаго сана. Талантливый юноша еще на школьной скамье проявилъ серьезное стремленіе къ знанію. Упорно работая надъ саморазвитіемъ, онъ, благодаря доброй помощи нѣкоторыхъ изъ наставниковъ, настолько подвинулся впередъ, что еще задолго до окончания курса въ семинаріи могъ поступить въ Московскій университетъ по юридическому факультету. Годы пребыванія въ университетѣ (1868—1872) были не легкимъ временемъ для В. И. Ему, какъ и большинству молодыхъ людей его поколения, приходилось въ одно и то же время и зарабатывать средства жизни и продолжать работу надъ самообразованиемъ. Вынеся изъ деревенской среды горячую любовь къ народу, весь проникнутый стремленіемъ быть для него полезнымъ, В. И. старался отыскать въ наукѣ отвѣты на занимавшіе его вопросы и, по самому свойству этихъ послѣднихъ, рано остановился на политической экономіи съ сродными ей отраслями знанія. Окончивъ въ 1872 г. курсъ, онъ былъ оставленъ при университетѣ для подготовки къ профессорскому званію по кафедрѣ общественнаго права и въ то же время занялъ должность преподавателя статистики въ Александровскомъ военномъ училищѣ. Однако пылкая натура покойнаго искала болѣе живой практической дѣятельности. Въ 1875 г. Московск. губ. земство задумало произвести статистическое изслѣдованіе и пригласило для этой цѣли молодого преподавателя, который въ это время, по независимымъ обстоятельствамъ, былъ вынужденъ оставить Александровское училище. Съ горячимъ убѣжденіемъ въ общепользность новаго дѣла принялся В. И. за выработку программы вмѣсто предполагавашагося ранѣе бланкового способа изслѣдованія рѣшилъ произвести его путемъ личнаго объѣзда всѣхъ селеній Московскаго уѣзда и непосредственнымъ опросомъ крестьянъ. Задача была не легкая. Не говоря о утомительности работы, спѣшно производившейся на скромныя средства самая новизна и небывалость избраннаго приѣма, естественно, возбуждала въ первое время сомнѣніе и въ окружающей средѣ и въ самихъ изслѣдователяхъ. Но встрѣчавшіяся трудности не охлаждали, а лишь еще болѣе возбуждали В. И. Цѣлую зиму и весну 1876 г. провелъ онъ съ немногими численными сотрудниками въ непрерывныхъ переходахъ изъ одного селенія въ другое, изъ одного двора въ другой, постоянно испытывая у крестьянъ отвѣты по разнообразнымъ рубрикамъ обширной программы. Успѣхъ практическихъ опытовъ поддерживалъ силы и увлеченіе изслѣдователей. Столкнувшись лицомъ къ лицу съ жизнью подмосковнаго крестьянина, получивъ возможность наблюдать всѣ явленія не въ случайныхъ единичныхъ сочетаніяхъ доставляемыхъ личнымъ опытомъ, а въ большомъ числѣ однородныхъ случаевъ, систематически подмѣчаемыхъ, В. И. самъ былъ пораженъ богатствомъ и разнообразіемъ формъ народной жизни. Ближе къ народу, ближе къ жизни, припоминая, съ какимъ захватывающимъ энтузіазмомъ дѣлился онъ своими наблюденіями по изслѣдованію.

Черезъ годъ съ небольшимъ вышелъ I томъ „Сборника Статист. свѣдѣній по Московскому уѣзду“, обратившій на себя общее вниманіе. (См. № 552 „Обзора“). Такіе вопросы, о которыхъ ранѣе существовали лишь неясныя представленія, какъ напр. о роли земледѣлія въ хозяйствѣ подмосковнаго

крестьянина, объ отношеніи ихъ къ общинному владѣнію, объ имущественномъ достаткѣ, объ отношеніи платежей къ доходности получили теперь свое фактическое основаніе. Изданіе это имѣло громадное значеніе. Московское земство, убѣдившись въ удобопримѣнности и цѣлесообразности этого приѣма мѣстныхъ изслѣдованій, предоставило Статист. отдѣленію средства для изученія цѣлой губерніи по той же программѣ, а вскорѣ примѣру Московскаго послѣдовали и другія земства. При помощи даровитыхъ и преданныхъ дѣлу сотрудниковъ работа началась быстро, и въ два съ небольшимъ года экономическое описаніе цѣлой губерніи было приведено къ концу. Въ концѣ 1877 года вышелъ въ свѣтъ II томъ „Сборника“, заключающій въ себѣ результаты изслѣдованія 6 уѣздовъ (№ 554), а въ началѣ 1878 г. появился новый томъ, обнимающій 6 остальныхъ уѣздовъ и итоги по цѣлой губерніи (№ 555 „Обзора“).

Окончивъ общее изученіе хозяйств. быта, В. И. Орловъ принялся за географическую разработку отдѣльныхъ его сторонъ. Въ 1879 г. появился первый томъ „Обзора“, представляющій собой сводъ наблюденій надъ общинными распорядками въ 5500 селеній Москов. губерніи. Этотъ трудъ въ 1881 г. былъ удостоенъ высшаго университетомъ полной преміи имени Ю. Э. Самарина, а Статист. отдѣленіемъ Имп. Геогр. Общества—золотой медали. Въ періодъ 1880—82 гг. В. И. закончилъ обработку данныхъ о кустарныхъ промыслахъ, начатыхъ А. А. Исаевымъ (№№ 571—573 „Обзора“). Результаты этого изслѣдованія напечатаны въ 5-ти выпускахъ въ VI и VII томахъ „Сборника“ (см. №№ 559—563 „Обзора“). Одновременно съ этой сложной работой, В. Орловъ вторично въ 1881 г. произвелъ изслѣдованіе крестьян. хозяйства въ Московскомъ уѣздѣ при помощи подворной переписи, но по новой болѣе расширенной программѣ (№ 553 „Обзора“). Въ послѣдніе годы имъ были предприняты важныя работы о взаимномъ страхованіи строеній отъ огня и состояніи одного образованія, к-рыя и напечатаны въ VIII и IX томахъ „Сборника“ (№№ 564—566). Эти капитальнѣйшія изслѣдованія заключаютъ въ себѣ не только массу детальнаго свѣдѣній, весьма цѣнныхъ для своего времени въ статистическомъ отношеніи, но по строгой продуманности плана и по полнотѣ обработки являются едва ли не лучшими работами В. И. Помимо изслѣдованій по основной статистикѣ В. Орловъ положилъ начало и текущей „Статистической Ежегодникѣ“ за 1884 г. всецѣло составленъ имъ, а равно подготовленъ былъ къ печати и „Ежегодникъ“ за 1885 г., вышедшій послѣ его смерти.

Несмотря на громадное значеніе для Москов. земства работъ В. И., оставившаго или проредактировавшаго за 10 лѣтъ 17 томовъ статист. изданій, главная заслуга состоитъ въ томъ, что онъ явился основателемъ земской статистики во многихъ губерніяхъ. Когда, вслѣдъ за изданіемъ первыхъ трудовъ Московскаго земства, Тамбовская и Курская управы обратились къ нему за содѣйствіемъ въ организаци мѣстной статистики, В. И. Орловъ откликнулся на призывъ и принималъ участіе не только въ выработкѣ программъ, но и въ самомъ изслѣдованіи. Въ Тамбовской губ. онъ описалъ Тамбовскій уѣздъ (1880 г.), въ Курской — нѣсколько волостей по Курскому уѣзду (1881 г.), а потомъ лично проредактировалъ соответствующія

дачи, которыя имѣлись при этомъ въ виду, а равно и способы выполненія ихъ были изложены впослѣдствіи В. И. Орловымъ

изданія. Въ губерніяхъ Самарской, Воронежской, Орловской и Смоленской онъ принималъ самое близкое участіе въ организациі земской статистики, а въ губерніяхъ Саратовской, Рязанской, Полтавской, Таврической, Екатеринославской и Пермской (Екатеринбургскій у.) содѣйствовалъ участіемъ выработкѣ ея плана. Въ большинствѣ перечисленныхъ губерній приняты въ цѣломъ тотъ-же планъ изслѣдованія, какъ и въ Московской губ., усвоенныя приемы, выработанные здѣсь на практикѣ, дѣйствовали люди, подготовленные къ работѣ или рекомендованные В. И. Орловымъ. Масса труда выпала на долю В. И. въ этой центральной роли руководителя. Обширная переписка, особенно при его горячемъ отношеніи къ дѣлу, личныя сношенія, просиживание, а иногда руководство и наблюденіе надъ изданіемъ сборниковъ оставляли ему ни минуты времени. Достаточно сказать, что около половины статистическихъ изслѣдованій, произведенныхъ по программѣ Московскаго земства, прошло черезъ руки В. И., нося на себѣ слѣды его матерьяльнаго отношенія къ дѣлу. Эти-то томы и создали ему почетное творца земской статистики.

Не ограничиваясь однимъ теоретическимъ изученіемъ народной жизни, хотя и считая его „первенствующимъ, основнымъ условіемъ всякаго действительнаго прогресса“, В. И. всегда стремился перевести пріобрѣтенныя знанія въ дѣло. Такъ, Орлову главнымъ образомъ обязано земство разработкою раскладки земскихъ сборовъ. Съ этою цѣлью онъ произвелъ оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ (1881—1884 г.) и также техническое описаніе и оцѣнку всѣхъ фабрикъ и заводовъ Московской губерніи. Далѣе, онъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ по вѣнженію выкупныхъ платежей въ Москов. губ. (1881 г.) и въ установленіи новыхъ цѣнъ для покупокъ земли при содѣйствіи крестьянскаго банка (1882 г.). Еще раньше, въ 1879 г. В. И. внесъ въ Москов. губ. зем. собр. докладъ о содѣйствіи крестьянамъ къ пріобрѣтенію земли, имѣвшій послѣдствіемъ открытіе земскаго кредита на этотъ предметъ. Много работалъ и надъ вопросомъ о развитіи въ Моск. губерніи ссудо-сберегат. товариществъ. По его инициативѣ и подъ его руководствомъ организованъ былъ кустарный отдѣлъ на Москов. Всероссийской выставкѣ 1882 г., а также основанъ кустарный музей, имѣвшій большое практическое значеніе для кустарей, особенно излюбленнымъ дѣломъ В. И. было народное образованіе. Безсѣменно участвуя въ занятіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта, онъ въ теченіе многихъ лѣтъ посѣщалъ школы и присутствовалъ на испытаніяхъ. Ни одинъ сельскій учитель не обходился безъ его опытнаго содѣйствія. Любовь В. И. къ высшей наукѣ, университету и студенческой молодежи находила себѣ также серьезное проявленіе въ его дѣятельности по организациі общежитія для студентовъ, устроеннаго въ Москвѣ С. В. Лепешкинымъ, и въ качествѣ члена Комитета для вспоможенія недостаточнымъ студентамъ. (см. С. В. Лепешкинъ, „В. И. Орловъ, какъ устроитель 1-го студенческаго общежитія Московскаго университета“. Москва, 1885 г.). Нечего, разумѣется, говорить про дѣятельность его въ ученыхъ обществахъ, какъ, напр., въ Юридическомъ и др. Образованные доклады Орлова по статистикѣ и постоянное участіе въ обсужденіи разнаго рода вопросовъ надолго оставили по немъ самую свѣтлую память (см. А. И. Орловъ — „Статистическіе труды В. И. Орлова“. Юрид. Вѣстн. 1885 г., №

статистическіе труды В. И. Орлова, помѣщенной въ газетѣ „Земство“, а затѣмъ изданы въ видѣ отдѣльной брошюры въ 1881 году. Въ общемъ онъ сводился къ слѣдующему.

Главная цѣль предпринимаемыхъ статистическихъ работъ должна заключаться въ собираніи и изслѣдованіи данныхъ, характеризующихъ экономическій бытъ населенія губерніи и его отношеніе въ обширномъ смыслѣ этого слова. Ближайшимъ сред-

ствомъ — „Отчетъ о засѣданіи Москов. Юридич. О-ва, посвященномъ памяти В. И. Орлова 30 сентября 1885 г.“ — Рус. Вѣд. 1885 г. № 272).

Разсматривая условія необыкновенной продуктивности жизни этого выдающаго человѣка, проф. А. И. Чупровъ такими словами рисуетъ намъ образъ покойнаго: „Въ лицѣ его мы находимъ счастливое соединеніе способности къ широкимъ идеальнымъ задачамъ съ замѣчательнымъ практическимъ тактомъ въ ихъ выполненіи. Онъ всегда умѣлъ схватить самую сущность задачи и придумать наиболѣе подходящія приемы для ея рѣшенія. Этого ему удавалось оканчивать въ нѣсколько мѣсяцевъ такія работы, которыми иные трудятся цѣлые годы. Другое условіе заключается въ замѣчательномъ трудолюбіи и постоянной бодрости духа. При обычной работѣ онъ никогда не отходилъ отъ письменнаго стола и просиживалъ по цѣлымъ мѣсяцамъ безъ сна по нѣскольку ночей сряду. Но несмотря на тяжкій, изнурительный трудъ, нерѣдко чисто механическаго свойства, онъ никогда не терялъ добраго душевнаго настроенія. Въ немъ не было и слѣда той нервности, чувствительности, при первыхъ неудачахъ переходящей въ апатію, которой такъ легко поддается русскій культурный людъ. Это была крѣпкая, выносливая, цѣльная натура, которая и въ иной средѣ сохранила на себѣ черты природной деревенской обстановки. Въ теченіе десяти лѣтъ напряженнѣйшей работы на земской службѣ, Орловъ никогда не пользовался отпусками и не выдержало напора тяжелыхъ впечатлѣній личной жизни, которыми пришлось испытать ему въ послѣдніе мѣсяцы“.

20 сент. 1885 г. во время засѣданія съѣзда земскихъ врачей Московской губерніи, происходившаго въ зданіи Политехническаго Музея, В. И. принималъ живое участіе въ преніяхъ и произнесъ рѣчь, въ которой возражалъ на докладъ д-ра Дементьева о вліяніи фабричныхъ занятій на физическое развитіе рабочихъ. Около половины двѣнадцатаго ночи, когда докладчикъ отвѣчалъ на возраженіе, съ В. И. сдѣлалось дурно. Перенесенный въ залу засѣданія Комитета музея, больной, несмотря на своевременную помощь, вскорѣ лишился сознанія и лежалъ безъ движенія до самой смерти. 27 сентября 1885 г., въ 7 ч. 45 м. вечера, послѣдовала кончина В. Орлова. Умеръ онъ по опредѣленію врачей, отъ удара (apoplexia cerebri), сопровождавшаго кровоизліяніемъ въ такъ называемый варолиевъ мостъ. (Некрологи В. И. Орлова — см. 1) В. В. — Вѣстн. Евр. 1885 г. № 11; 2) Н. Кабуковъ. — „В. И. Орловъ — земскій статистикъ“. Рус. Мыс. 1885 г. № 10; 3) А. Чупровъ — Рус. Мыс. 1885 г. № 264; 4) Юрид. Вѣстн. 1885 г. № 10 — „В. И. Орловъ“; 5) Статистическій Ежегодникъ Московскаго губернскаго земства за 1885 годъ — „Некрологи В. И. Орлова. 6) Matthei — „Die wirthschaftlichen Hilfsquellen Russland's. Дрезденъ, 1885 г., ч. I. 107—108.

ствомъ для выполненія этой цѣли является такой путь изслѣдованія, при которомъ свѣдѣнія собираются по каждой хозяйственной единицѣ и притомъ не въ огульныхъ цифрахъ или среднихъ итогахъ, но въ дѣйствительныхъ реальныхъ сочетаніяхъ, которые характеризуются хозяйства отдѣльныхъ лицъ или семей. Иными словами, для полного изученія данной мѣстности необходимо только изслѣдованіе на мѣстахъ общихъ хозяйственныхъ условій каждого селенія или общины, но и подворная перепись каждого отдѣльнаго хозяйства. Эта основная идея, обоснованная еще А. И. Васильчиковымъ въ его книгѣ „Сельскій бытъ и сельское хозяйство въ Россіи“¹⁾, нашла себѣ яркое примѣненіе на практикѣ въ основныхъ работахъ В. И. Орлова по описанію Московской губерніи²⁾. Правда, благодаря ограниченности временнаго недостатку ассигнованныхъ средствъ, В. И. Орлову не удалось произвести силами статистическаго бюро полное подворное обследование крестьянскаго хозяйства во всей губерніи, но все-же было произведено по значительной ея части, именно—по нѣсколькимъ волостямъ Богородскаго уѣзда (въ 1877 г.), по всему Коломенскому уѣзду (въ 1878 г.), Подольскому (въ 1877 г.) при помощи волостныхъ правленій и по Московскому уѣзду—при вторичномъ его обследованіи въ 1881 году. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Московской губерніи дворно собирались только нѣкоторыя свѣдѣнія (напр. о количествѣ скота и др.), и лишь при первомъ изслѣдованіи Московскаго уѣзда въ 1876 году всѣ данныя собирались не подворно, а поселецкимъ путемъ подсчитыванія на мѣстѣ итоговъ опросовъ единичныхъ хозяйствъ. Въ 1883 году, когда уже основное изслѣдованіе статистиками было закончено, по инициативѣ В. И. Орлова была произведена подворная статистическая перепись крестьянскаго населенія по всѣмъ уѣздамъ, но эта перепись производилась при помощи волостныхъ правленій, которымъ разосланы были бланки и даны словесно всѣ необходимыя разъясненія и инструкции. Дѣльныя этой переписи были разработаны лишь въ главнѣйшихъ волостяхъ и напечатаны въ видѣ приложения къ докладу управленія очередному собранію о ходѣ статистическихъ работъ³⁾.

¹⁾ См. стр. 26 и слѣдующія этой книги.

²⁾ Краткое описаніе способовъ изслѣдованія—см. статью В. И. Орлова „Организація земскихъ статистическихъ работъ въ Московской губерніи“. Земство. 1881 г. № 49, стр. 6—9.

³⁾ См. „Приложенія къ журналамъ Моск. губ. зем. собранія. Декабрь 1883—Январь 1884 г.“ Докладъ. № 8. „О работахъ Статистическаго отдѣленія“. Также — см. „Земскій обзоръ“. 1884 г. № 44—45, гдѣ помѣщенъ докладъ В. И. Орлова въ засѣданіи Стат. отдѣленія Московск. Юрид. Общ. 7 ноября 1884 г. о земско-статистич. работахъ.

Самый порядокъ основного изслѣдованія Московской губерніи былъ слѣдующій. Приступивъ въ 1876 году къ работамъ и собравъ съ помощью одного счетчика матеріалы, имѣвшіяся въ волостныхъ правленіяхъ по вопросамъ намѣченной программы¹⁾, В. И. Орловъ лично объѣхалъ всѣ селенія Московскаго уѣзда и собралъ свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянъ. Одновременно-же были сдѣланы выборки о движеніи землевладѣнія въ уѣздѣ за 1867—75 гг. и объ арендныхъ поземельныхъ условіяхъ. Часть всѣхъ этихъ матеріаловъ вошла въ разработанный въ видѣ въ I томѣ „Сборника статистическихъ свѣдѣній“ по Московскому уѣзду, вышедшій въ 1876 году²⁾.

Въ этомъ-же году управа приступила къ специальному изслѣдованію промысловъ. Для этой цѣли ею былъ приглашенъ кандидатъ правъ А. А. Исаевъ, который уже ранѣе производилъ этого рода работу по порученію комитета ссудо-сберегательныхъ промышленныхъ товариществъ при Имп. Московскомъ Обществѣ землевладѣльскаго хозяйства. А. Исаевымъ были обследованы на мѣстѣ промысла: мебельный—въ предѣлахъ Московскаго и Звенигородскаго уѣздовъ; деревянныхъ издѣлій — въ уѣздахъ Рузскомъ и Звенигородскомъ; металлическихъ издѣлій — въ Богородскомъ уѣздѣ и глинянаго и фарфороваго производствъ — въ Гжели³⁾. Однако, эти изслѣдованія были переданы статистическому управленію, такъ какъ г. Исаевъ, командированный С.-Петербургскимъ университетомъ за границу, не могъ продолжать порученнаго ему земствомъ дѣла.

Въ 1877 году составъ статистическаго бюро нѣсколько увеличился. Убѣдившись, что однимъ лицомъ въ теченіе года можетъ быть обследованъ только одинъ уѣздъ, управа, чтобы не затягивать окончанія работъ, рѣшила пригласить въ помощь Орлову еще одно лицо съ двумя статистиками и двумя счетчиками на каждомъ. Такимъ лицомъ былъ кандидатъ правъ Московскаго университета Н. А. Каблуковъ, а въ качествѣ статистиковъ были приглашены А. Э. Александровъ и С. П. Невѣжинъ. Въ такомъ составѣ статистики и начали свои работы. Въ 1877 году были обследованы шесть уѣздовъ: Подольскій, Серпуховскій и Верейскій — подъ руководствомъ В. И. Орлова и Звенигородскій, Можайскій и Рузскій — подъ руководствомъ Н. А. Каблукова. Въ слѣдующемъ 1878 году изслѣдованія велись по уѣздамъ Волоко-

¹⁾ Эта программа напечатана въ I томѣ „Сборника статист. свѣдѣній“, № 552 „Обзора“.

²⁾ См. № 552 „Обзора“.

³⁾ См. №№ 571—573 „Обзора“.

ламскому, Богородскому, Коломенскому, Клинскому, Дмитро-скому и Бронницкому и, таким образом, в течение 2½ лет были окончены все основные работы по первоначальному изданию Московской губернии. Столь выдающийся успех украсил положение Московской статистики и уже в 1879 году губернская земская управа внесла предложение в собрание учреждения с этого года постоянного статистического отделения в состав одного заведующего и двух помощников и секретарей. Благодаря привлечению новых выдающихся сил лиц И. П. Боголѣпова ¹⁾ и К. А. Вернера ²⁾ дальнейшая работа

¹⁾ По поводу 25-ти лѣтней общественной дѣятельности И. П. Боголѣпова, — см. „Русск. Вѣд.“ 1897 г. № 359.

²⁾ Константин Антонович Вернер родился 9 февраля 1850 г. Образование он получил в Николаевском инженерном училищѣ и, состоя военным инженером, был вольнослушателем Кіевскаго университета по математическому факультету. После университета К. А. поступил в Петербургскую Земледѣльческую Академію, но в 1876 году за подачу коллективного студенческаго протеста был вмѣстѣ с В. Н. Григорьевым и В. Г. Колленко высланъ в Вятскую губернію. В 1877 — 1878 гг. К. А. служилъ рядовымъ в арміи на Кавказѣ, гдѣ был контуженъ. Вернувшись в Москву, в 1879 году окончил курсъ Петровской Академіи с званіемъ кандидата сельскаго хозяйства и, после короткой службы в Полтавѣ на должности секретаря сельск. хоз. общества, был приглашенъ В. И. Орловымъ в Московское статистическое бюро. В Москвѣ К. А. оставался до 1884 года, затѣм перешелъ в Таврическую губернію заведующимъ вновь открытаго земскаго статистическаго бюро. В течение 3-х лѣтъ съ небольшимъ количествомъ его руководствомъ была произведена полная подворная перепись всей Таврической губернии и изданы в свѣтъ девять томовъ статистическихъ материалов со сложными групповыми и комбинационными таблицами (см. „Таврическая губернія“). Особенно интересной его работой явился сводный сборникъ, изданный под скромнымъ названіемъ: „Памятная книжка Таврической губернии“, и сборникъ по текущей статистикѣ за 1887 — 1888 гг., отличающийся тѣмъ, что данныя для него впервые были собраны путемъ экспедиціоннаго метода. За время пребыванія в Москвѣ первой печатной статистической работой К. А. явился „Очеркъ хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ в Борисоглѣбскомъ уѣздѣ Тамбовской губернии, куда онъ ѣздилъ вмѣстѣ с В. И. Орловымъ для организациі земскихъ статистическихъ изслѣдованій (см. „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губ.“ Т. I. Для Московскаго земства К. А. составилъ в 1882 г. интересный очеркъ подгороднаго крестьянскаго хозяйства, описалъ крахмально-паточный промыселъ Московской губ., мясной и хлѣбный рынокъ в Москвѣ и в 1883 г. напечаталъ крупную работу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ в 6 уѣздахъ Московской губернии (см. „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ.“ т. V, вып. 2). Этотъ трудъ долгое время служилъ образцомъ по статистикѣ частновладѣльческаго хозяйства. Оставивъ службу в Таврической губернии, К. А. в 1890 году вновь вернулся къ Московской земской статистикѣ и здѣсь для „Земскаго Ежегодника“ (1890 г.) разработалъ свѣдѣнія

еще успешнѣе. Къ 1880 году были опубликованы 3 первыхъ тома „Сборника статистическихъ свѣдѣній“ по хозяйственной статистикѣ и, послѣ этого, бюро приступило къ разработкѣ данныхъ о промыслахъ, изслѣдованію частновладѣльческихъ хозяйствъ, а также къ отдѣльнымъ работамъ монографическаго характера.

Какъ сказано выше, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ Московской губернии было начато еще в 1877 году. После

старныхъ промыслахъ Богородскаго уѣзда. В этомъ же году К. А. получилъ агрономомъ в Степное генераль-губернаторство и послѣ 3-х лѣтъ службы перешелъ в Главное Управление Удѣловъ. В апрѣлѣ 1894 г. онъ принялъ на себя заведываніе основной статистикой в обновленномъ министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по вновь учрежденному отдѣлу сел. экономіи и сел. хоз. статистики, гдѣ разработалъ и издалъ в свѣтъ первый десятилѣтній сводъ урожайныхъ данныхъ (за 1881—1900 гг.), доставлявшихся департаменту добровольными корреспондентами. В это же время К. А. задумалъ громадную сводную работу по обзору техники крестьянскаго хозяйства, къ сожалѣнію, оставшуюся неосуществленной. В 1895 г. К. А. получилъ кафедру сел. хоз. экономіи в Московскомъ Сел. хоз. Институтѣ и здѣсь в свое преподаваніе предмета внесъ новую живую и интересную историко-агрономическую изслѣдованія. Лекціи по сел. хоз. экономіи К. А. были напечатаны и изданы дважды (в 1898 и 1901 гг.), а съ 1900 года онъ занялся крупной работой по исторіи сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію, смерть прервала этотъ грандіозный трудъ. Какъ статистикъ, профессоръ и общественный дѣятель, К. А. пользовался общими симпатіями. Изъ наиболѣе важныхъ его заслугъ отмѣтимъ: организацию в Москвѣ высшихъ сел. хоз. курсовъ для женщинъ, основаніе Общества бывшихъ воспитанниковъ высшихъ сел. хоз. учебныхъ заведеній и оживленіе дѣятельности Московскаго общества сел. хоз. экономіи. Переставъ практически работать в земской статистикѣ, К. А. всегда интересовался судьбой и дѣятелями. Еще в февралѣ 1882 г. в кружкѣ В. И. Орлова по его инициативѣ возродилась мысль о организациі Статистическаго Отдѣленія при Московскомъ Юридическомъ Университетѣ, а в 1894 г. онъ, в числѣ семи лицъ явился учредителемъ Статистической Комиссіи при Имп. Вол. Эк. Обществѣ, в засѣданіи которой в ноябрѣ 1894 г. сдѣлалъ докладъ о статистическихъ сѣздахъ.

Во время послѣдней однодневной переписи г. Москвы в 1902 г. онъ стоялъ заведующимъ однимъ изъ переписныхъ отдѣловъ и, разъѣзжая по местамъ переписи, простудился и схватилъ болѣзнь, отъ которой не суждено было ему оправиться. Рядъ статей К. А. печатался во многихъ сельско-хозяйственныхъ журналахъ, какъ то: „Хозяинъ“, „Вѣстн. сел. хозяйства“, „Трудахъ I сѣзда мѣстныхъ агрономовъ“, „Сельскомъ хозяйствѣ и лѣсо-хозяйствѣ“ (Статьи о древнемъ Римѣ, — 1903 г. и объ Артурѣ Юнгѣ, — 1904 г., напечатанныя послѣ его смерти) и „Извѣстіяхъ Московск. Сел. Хоз. Института“. Умеръ К. А. Вернеръ 31 июля 1902 г. (Некрологъ — см. Энциклопедическаго словаря „Россиѣ“, „Русск. Вѣдом.“ 1902 г. № 211, а также ibid. № 249 — „Памяти К. А. Вернера“ — В. Михайловскій и № 299 „Статистическихъ работахъ К. А. Вернера“ — А. Фортунатовъ).

нѣкотораго перерыва оно продолжалось до 1881 года и, по бо-
шей части, производилось одновременно съ другими мѣстными
статистическими изслѣдованіями. Самыя работы велись путе-
непосредственныхъ опросовъ промышленниковъ-кустарей и свѣдѣ-
дѣнія собирались по весьма обширной программѣ, охватывающей
какъ промысловую, такъ и земледѣльческую сторону хозяйства.
Обыкновенно всѣ данныя опрашивались по каждому отдѣльному
двору, занимающему какимъ либо промысломъ, и, такимъ обра-
зомъ, можно сказать, что въ Московской губерніи свѣдѣнія
кустарныхъ промысловъ собирались подворно ¹⁾. Полученные ма-
териалы были разработаны въ періодъ 1879—1882 гг. и въ
печатанномъ видѣ составили 5 выпусковъ VI и VII томовъ „Сбор-
ника статистич. свѣдѣній“ ²⁾. Главнѣйшее участіе въ разработкѣ
промысловыхъ данныхъ и въ составленіи монографій по каждому
отдѣльному промыслу принимали, кромѣ В. И. Орлова, его ближай-
шіе сотрудники — И. П. Боголѣповъ, К. А. Вернеръ, М. К. Горб-
нова, С. П. Невѣжинъ, а также гг. Н. А. Зварковский, Н. А. По-
тилинъ и И. П. Сидоровъ. Въ общемъ, въ названныхъ 5-ти томахъ
„Сборника“ описаны были почти всѣ, сколько нибудь значительныя
промыслы въ губерніи. Во время своихъ разъѣздовъ статисти-
собирали также коллекціи по кустарной промышленности, и
служившія впоследствии цѣнными экспонатами для Политехниче-
ской выставки въ Москвѣ 1882 года.

Въ Февралѣ и Мартѣ 1881 года В. И. Орловъ вторично по-
извелъ подворную перепись всѣхъ селеній Московскаго уѣзда,
такъ какъ первое изслѣдованіе его въ 1876 году страдало нѣко-
торыми недостатками. Сборникъ этой переписи появился осо-
въ видѣ 2-го выпуска къ I тому въ 1882 году ³⁾ и этимъ изслѣ-
ніемъ было закончено все описаніе крестьянскаго хозяйства
губерніи. Послѣ этого бюро оставалось только довести до кон-
разработку данныхъ о частновладѣльческихъ имѣніяхъ.

Такая разработка отчасти уже была произведена въ 1879
Н. А. Каблуковымъ, но въ вышедшемъ тогда сборникѣ имѣ-
лось въ виду, согласно установленнаго плана, дать только общіе
очеркъ развитія частновладѣльческаго хозяйства и анализъ е-
условій въ зависимости отъ мѣстностей и различныхъ факторовъ.
Поэтому, въ изслѣдованіе Н. А. Каблукова вошли не всѣ ма-

¹⁾ Разборъ данныхъ подворныхъ переписей кустарей въ Москов-
берніи—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. С.-ПБ. 1899
стр. 261—269.

²⁾ См. №№ 559—563 „Обзора“.

³⁾ См. № 553 „Обзора“.

териалы, собранные бюро въ 1877—1878 годахъ ¹⁾. Докончить эту
работу и было поручено К. А. Вернеру. При участіи статисти-
ковъ А. Ф. Фортунатова, Г. Барсегова и А. Воздвиженскаго,
Вернеръ произвелъ въ 1880—1881 году дополнительные опросы
въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ по шести уѣздамъ (уѣзды:
Могайскій, Волоколамскій, Рузскій, Звенигородскій, Верейскій, и
Бронницкій) и въ 1883 году издалъ сборникъ: „Хозяйство част-
ныхъ землевладѣльцевъ Московской губерніи“. Въ этомъ сбор-
никѣ были сосредоточены данныя, главнымъ образомъ, по шести
названнымъ уѣздамъ, но тѣмъ не менѣе онъ представилъ собой
весьма обстоятельный и цѣнный трудъ, по свидѣтельству проф.
А. Ф. Фортунатова долгое время служившій образцомъ статистики
частно-владѣльческаго хозяйства.

Несмотря на то, что въ трудахъ Московской статистики
подворная перепись была разработана въ общемъ довольно слабо,
последніе получили весьма широкую и вполне заслуженную извѣст-
ность. Это объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что въ нихъ весьма
щательно и всесторонне былъ проведенъ анализъ отдѣльныхъ
сторонъ хозяйственнаго быта крестьянъ. Къ числу такихъ ра-
ботъ, прежде всего, необходимо отнести знаменитый IV томъ
„Сборника статистич. свѣдѣній“, именно работу В. И. Орлова о
формахъ крестьянскаго землевладѣнія. Этотъ трудъ, представляю-
щій собой одну изъ первыхъ крупныхъ статистическихъ работъ
надъ русской общиной, привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе и
былъ награжденъ Совѣтомъ Московскаго университета полной
преміей имени Ю. Э. Самарина, а Статистическимъ отдѣленіемъ
Им. Русскаго Географическаго Общества — большой золотой ме-
далью ²⁾. Далѣе, въ 1884 году появился въ свѣтъ капитальный
трудъ изслѣдованія Орлова о взаимномъ земскомъ страхованіи
строений отъ огня (обязательное страхованіе), являющійся одной
изъ лучшихъ работъ того времени, благодаря строгой продуман-
ности плана и полнотѣ данныхъ. Второй томъ этого изслѣдо-
ванія былъ изданъ въ 1885 году при ближайшемъ участіи Н. М.
Астырева (добровольное страхованіе и противопожарныя мѣры) ³⁾.
Въ томъ-же году, въ сотрудничествѣ съ И. П. Боголѣповымъ,

¹⁾ См. № 557. „Томъ V. Выпускъ I. Очеркъ хозяйства частныхъ вла-
дѣльцевъ“, гдѣ изложенъ планъ разработки и общія начала изслѣдованія.

²⁾ О присужденіи награды Киселевской преміи В. И. Орлову и П. П.
Первинскому—см. „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 80 и „Прав. Вѣстн.“ 1887 г. №№ 61—
62, гдѣ помѣщенъ отчетъ по конкурсу Ученаго Комитета Мин. Госуд. Имущ.
за медаль гр. П. Д. Киселева.

³⁾ См. №№ 564—565 „Обзора“. Некрологъ Н. М. Астырева — см. „Воро-
нежская губернія“.

В. И. Орловъ напечаталъ богатѣйшій по матеріалу сборникъ народномъ образованіи въ Московской губерніи, данныя для котораго, были собраны, главнымъ образомъ, на мѣстахъ путевого объѣзда всѣхъ училищъ и непосредственнаго опроса учителей и другихъ лицъ ¹⁾. Этотъ томъ скоро сдѣлался настольной книгой для земскихъ дѣятелей при обсужденіи вопросовъ школьнаго дѣла.

Перечисленными изслѣдованіями отнюдь не исчерпывалась дѣятельность статистическаго бюро. Во время своихъ основныхъ работъ по статистикѣ оно собрало, согласно поставленной ему задачи, также и данныя для правильной оцѣнки земель, послѣ чего выработало нормы къ ихъ равномерному обложенію. Эти нормы въ 1882 году были приняты всѣми уѣздными земскими собраніями. Нѣсколько ранѣе, именно въ 1879 году, В. И. Орловъ произвелъ оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а черезъ два года, при участіи И. А. Вернера—оцѣнку фабричныхъ заводскихъ помѣщеній. Такимъ образомъ, менѣе чѣмъ черезъ пять лѣтъ послѣ открытія статистическаго бюро почти всѣ оцѣночныя работы въ Московскомъ земствѣ были закончены.

Но и кромѣ этихъ важныхъ въ практическомъ отношеніи результатовъ, Московское земство было обязано своему статистическому бюро цѣлымъ рядомъ другихъ существенныхъ мѣропріятій. В. И. Орловъ никогда не ограничивался однимъ выясненіемъ изслѣдуемаго предмета, но всегда стремился провести въ жизнь добытые имъ результаты. Такъ, въ 1880 году онъ возбуждалъ вопросъ о ссудахъ сельскимъ обществамъ на пріобрѣтеніе земель, для чего составилъ докладъ и произвелъ специальное изслѣдованіе положенія одной деревни въ Богородскомъ уѣздѣ прилегающаго къ ней имѣнія. Далѣе, онъ собиралъ свѣдѣнія о положеніи питейной торговли въ селеніяхъ Московской губерніи работалъ надъ выкупными платежами, занимался ссудо-сберегательными товариществами и особенно много—вопросами кустарной промышленности, въ результатъ чего явилась организація кустарнаго музея и осуществленіе земствомъ нѣкоторыхъ другихъ мѣропріятій въ помощь кустарямъ. Къ сожалѣнію, эта кипучая дѣятельность продолжалась недолго. 22-го сентября 1885 года послѣдовала кончина В. И. Орлова и замѣстителемъ его по должности завѣдующаго бюро Управою былъ приглашенъ одинъ изъ первыхъ и ближайшихъ его сотрудниковъ—Н. А. Каблуковъ.

Смерть В. И. Орлова, необыкновенно талантливаго и опытнаго руководителя, не могла не явиться крайне тяжелой утратой

¹⁾ См. № 566 „Обзора“.

²⁾ Результаты этого изслѣдованія—см. „Земство“. 1881 г., № 43.

не только для Московской, но и для всей земской статистики вообще, „творцомъ“ которой онъ по праву считается. Тѣмъ не менѣе, она не отразилась неблагоприятно на дальнѣйшихъ работахъ Московскаго земства, т. к. Орлову еще при жизни удалось создать такую „школу“ земскихъ статистиковъ, проникнутыхъ одной общей идеей и на практикѣ развивающихся въ своихъ работахъ основные принципы и приемы мѣстныхъ изслѣдованій. Поэтому, дальнѣйшія работы Московскаго бюро продолжались въ томъ-же направленіи, хотя характеръ ихъ по существу нѣсколько измѣнился. Въ виду того, что къ 1885 году всѣ основныя изслѣдованія въ губерніи были уже закончены, бюро пришлось обратить главное вниманіе на текущую статистику, данныя которой стали опубликовываться съ этого года въ видѣ особыхъ „Статистическихъ ежегодниковъ“. Первый „ежегодникъ“ за 1884 годъ появился еще при жизни В. И. Орлова и отличался весьма разносторонней программой. Способъ собиранія текущихъ свѣдѣній былъ принятъ тотъ-же, какой незадолго до этого времени установился въ Департаментѣ земледѣлія и сельской промышленности, — именно черезъ специальныхъ корреспондентовъ, но самыя программы Московскаго бюро отличались большею полнотою и жизненностью. Такъ, на примѣръ, въ нихъ были включены вопросы о родолюбствіи и зимнихъ заработкахъ населенія, имѣющіе громадную важность въ Московской промышленной губерніи и коимъ образомъ связанные съ состояніемъ самого земледѣлія. Кромѣ того, независимо отъ періодически помѣщаемыхъ въ ежегодникахъ свѣдѣній объ условіяхъ сельско-хозяйственной жизни за отчетный годъ, какъ-то—о видахъ на урожай, цѣнахъ на продукты и рабочія руки, урожаяхъ хлѣбовъ, травъ и т. п., въ этихъ изданіяхъ постоянно печатались разныя сводныя текущія работы общаго характера, благодаря чему ежегодники заключаютъ въ себѣ богатѣйшій статистическій матеріалъ для изученія культурнаго и хозяйственнаго положенія Московской губерніи ¹⁾. Изданіе этихъ ежегодниковъ продолжается до сихъ поръ, доставляя земству все большую возможность историческаго изученія губерніи ²⁾. Не останавливаясь на другихъ, болѣе мелкихъ и частичныхъ изслѣдованіяхъ, производившихся бюро во вторую половину 80-хъ годовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ напр.,—изслѣдованіяхъ по составленію сѣти дорогъ, затѣмъ объ

¹⁾ См. В. К.—„Статистическіе ежегодники Московскаго земства“. Труды ин. В. Эк. Общ. 1898 г. № 2. Статистич. хроника, стр. 80—90.

²⁾ См. №№ 574—593 „Обзора“.

общественныхъ крестьянскихъ займахъ, крестьянскомъ кредитѣ въ условіяхъ покупки сѣмянъ и пр.,—данныя о которыхъ можно найти въ „Ежегодникахъ“, — отмѣтимъ здѣсь лишь наиболѣе крупныя работы, произведенныя въ 1890—1893 гг. Московскимъ статистическимъ бюро. Сюда относятся изслѣдованія продовольственной организациі въ губерніи и обзоры 25-лѣтней дѣятельности Московскаго земства по народному образованію, взаимному земскому страхованію и народному здравію ¹⁾).

Изслѣдованіе продовольственной организациі было вызвано главнымъ образомъ, неблагоприятными видами на урожай 1890 года. Оно имѣло цѣлью выяснитъ всѣ тѣ дефекты, которые могли вліять на неудовлетворительную постановку всего продовольственнаго дѣла въ губерніи и, потому, бюро не ограничиваясь имѣющими въ управѣ свѣдѣніями, рѣшило собрать и провѣрить всѣ необходимые данныя на мѣстахъ. Съ этою цѣлью въ февралѣ—июнѣ 1890 года статистиками были произведены объѣзды всѣхъ деревень въ 7 уѣздахъ губерніи, гдѣ населеніе состояло на натуральномъ продовольственномъ окладѣ и выяснены подробно условія засыпки и храненія сѣмянъ, а также другіе порядки продовольственныхъ магазиновъ. Собранныя данныя были опубликованы въ 1891—1892 гг. въ видѣ specialнаго сборника, который представлялъ собой первое по времени земское статистическое изслѣдованіе продовольственнаго дѣла ²⁾).

Заканчивая обзоръ этого періода работъ Московскаго губернскаго земства, нельзя не остановиться еще на одной отрасли земской статистики, развитіемъ которой Московское земство освѣтило цѣлую отрасль народнаго труда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, положило прочное основаніе для своей дальнѣйшей дѣятельности по охраненію здоровья мѣстнаго населенія. Мы имѣемъ въ виду земскія санитарныя изслѣдованія, преимущественно фабрично-заводскія которыя были организованы въ Московской губерніи д-ромъ Ф. Ф. Эрисманомъ.

Исторія возникновенія санитарныхъ изслѣдованій фабрикъ и заводовъ въ Московской губерніи тѣсно связана съ развитіемъ земской медицины. Уже въ 1876 году, послѣ первыхъ изслѣдованій о смертности сельскаго населенія, произведенныхъ санитарными врачами въ губерніи, выяснилось то крайне неблагоприятное вліяніе, которое оказываютъ въ этомъ отношеніи крупныя

¹⁾ См. №№ 594—596 „Обзора“. По поводу 25-лѣтія организациі земской статистики въ Московской губерніи — см. Рус. Вѣд. 1900 г. № 343.

²⁾ См. № 567—569 „Обзора“.

фабрики и заводы. Поэтому, на второмъ губернскомъ съѣздѣ врачей Московскаго земства было единогласно рѣшено подвергнуть тщательному и регулярному санитарному надзору и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить губернское земство возбудить ходатайство о разрѣшеніи управѣ производить изслѣдованія и описанія санитарнаго состоянія фабрикъ и заводовъ, находящихся въ губерніи. Это ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и въ началѣ марта мѣсяца 1879 года Московскій губернаторъ увѣдомилъ управу о послѣдующемъ разрѣшеніи со стороны министра. Почти въ то-же самое время земствамъ вообще было предоставлено по закону право издавать обязательныя для жителей санитарныя постановленія и, кромѣ того, работавшая въ г. Москвѣ комиссія по надзору фабрикъ и заводовъ, учрежденная московскимъ генералъ-губернаторомъ кн. В. А. Долгоруковымъ ¹⁾), крайне заинтересовалась предстоящими земскими изслѣдованіями. Въ виду такихъ благоприятно сложившихся условій, губернская земская санитарная комиссія рѣшила немедленно-же приступить къ дѣлу изслѣдованія и выработала для этого особую специальную программу ²⁾). Изслѣдованія начались съ Клинскаго уѣзда (въ 1879 году) и велись санитарными врачами Ф. Ф. Эрисманомъ и А. В. Погожевымъ. Въ слѣдующемъ 1880 году были начаты описанія фабрикъ въ Московскомъ уѣздѣ, причемъ А. В. Погожевымъ изслѣдованы были кирпично-гончарныя заводы, а Ф. Ф. Эрисманомъ—всѣ остальные фабрики этого промышленнаго уѣзда. Изслѣдованіе Московскаго уѣзда закончилось только въ 1881 году и въ теченіе того-же періода А. В. Погожевымъ были произведены изслѣдованія фабрикъ въ малопромышленныхъ Верейскомъ, Рузскомъ, Звенигородскомъ, Можайскомъ и Волоколамскомъ уѣздахъ. Въ 1883 году къ изслѣдованіямъ примкнулъ санитарный врачъ Е. М. Дементьевъ, который и произвелъ описанія въ Коломенскомъ и Подольскомъ уѣздахъ, а А. В. Погожевъ — въ Дмитровскомъ. Наконецъ, въ 1884 году были закончены изслѣдованія фабрикъ Богородскаго уѣзда (А. В. Погожевымъ) и Серпуховскаго (Е. М. Дементьевымъ). 1-ой 1885 г. былъ описанъ послѣдній Бронницкій уѣздъ.

Эти грандіозныя изслѣдованія, результаты которыхъ были описаны въ 19 томахъ ³⁾), представляютъ собой одну изъ первыхъ

¹⁾ Отзывы о „Трудахъ“ этой комиссіи—см. а) Отеч. Зап. 1880 г. № 10, Новая книга, стр. 190 — 192 и б) Отеч. Зап. 1883 г. № 2, Новая книга, стр. 221—224.

²⁾ Программа напечатана въ „Трудахъ III губернскаго съѣзда врачей Московской губерніи“, стр. 162—171.

³⁾ См. №№ 601—619 „Обзора“. Отдѣльный сборникъ по Бронницкому уѣзду не появился въ печати.

основныхъ работъ въ нашей литературѣ по изученію фабрично-промышленности и, главнымъ образомъ, условій фабричнаго быта. Съ этой стороны они представляются, пожалуй, единственными по полнотѣ даже до настоящаго времени, такъ какъ въ общемъ охватили 1.080 фабричныхъ заведеній съ 114.000 наличныхъ рабочихъ, причемъ относительно 91.979 изъ нихъ (58.897 муж. и 33.082 женщ.) въ изданныхъ сборникахъ приведены данныя измѣреній объема груди и роста, а также изслѣдованій физической силы рабочихъ при помощи динамометра до и послѣ работъ. Въ 1890 и 1893 годахъ вышли въ свѣтъ два тома „Своднаго сборника“ по этимъ изслѣдованіямъ¹⁾, свидѣтельствующіе наглядно объ ихъ полнотѣ и разносторонней программѣ. Въ этихъ изданіяхъ находятся данныя не только объ историческомъ ходѣ развитія фабричной промышленности въ губерніи и ея состояніи за время 1879—1885 гг., но и свѣдѣнія о составѣ фабричнаго населенія, интенсивности женскаго и дѣтскаго труда, возрастъ поступления рабочихъ на фабрики, продолжительности пребывания на нихъ, связи съ землей, а также условій труда, свѣдѣнія о мастерскихъ, жилищахъ, формахъ найма, распредѣленіи рабочихъ во времени, заработной платѣ, заболѣваніяхъ, увѣчьяхъ и другихъ неблагоприятныхъ результатахъ и условіяхъ тяжелаго фабричнаго труда. Если присоединить сюда массу отдѣльныхъ описаній фабрикъ, то станетъ понятнымъ, почему Московскія санитарныя изслѣдованія получили такое широкое научное и практическое значеніе не только для одного земства, но и вызвали глубокий интересъ въ обществѣ.

Что касается другихъ работъ въ области санитарной статистики, то онѣ сводились къ изученію данныхъ по естественному движенію населенія и регистраціи болѣзненности. Еще въ 1875 году когда вырабатывался проектъ организаціи врачебнаго дѣла въ губерніи, Московское земство обратило серьезное вниманіе на текущую статистику рождаемости и смертности и данныя о послѣдней поставило во главу угла нормальной дѣятельности своего медико-санитарнаго бюро. Въ виду этого, первые организаторы земской медицины въ губерніи сразу-же принялись за разработку

¹⁾ Въ 1876 году Московскимъ уѣзднымъ земствомъ было произведено изслѣдованіе фабрикъ. См. объ этомъ статью А. Исаева.—„Нѣсколько страницъ въ фабричную хронику“. Отеч. Зап. 1877 г. № 9, стр. 52—70.

²⁾ Измѣренія физической силы были произведены лишь въ Подольскомъ, Коломенскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ Е. М. Дементьевымъ и относятся къ 24.558 рабочимъ (изъ нихъ—16.288 мужч. и 8.270 женщинъ).

³⁾ См. №№ 618 и 619 „Обзора“.

данныхъ, доставлявшихся въ мѣстный губернской статистической комитетъ приходскими священниками, и исходя изъ материала подворной переписи 1869 года во всей губерніи, выяснили причины небанальности смертности за первое пятилѣтіе по отдѣльнымъ районамъ и уѣздамъ. Эти работы сослужили большую службу и части были напечатаны въ первыхъ-же томахъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній“ по санитарному отдѣлу¹⁾. Съ тѣхъ поръ изученіе рождаемости и смертности продолжалось непрерывно, результаты этихъ работъ выходили далеко не своевременно печатались отчасти въ трудахъ губернскихъ врачебныхъ съѣздовъ²⁾. Только за послѣднее время мы имѣемъ систематически работанныя данныя по 9 уѣздамъ, вышедшія подъ редакціей санитарныхъ врачей за 10-лѣтіе съ 1885—1894 гг., и по всей губерніи за 1883—1897 гг.³⁾. Такая запоздалость публикацій объясняется отчасти двойственностью функций губернскаго санитарнаго бюро. Съ одной стороны на него возлагалось выполненіе сложнаго медико-статистическихъ работъ, а съ другой—непосредственные распоряженія и заботы по санитарно-врачебной части. Недостаточности личнаго персонала бюро, естественно, съ увеличеніемъ времени организационно-распорядительныя функции его возрастали и по мѣрѣ развитія санитарно-врачебной организаціи начала поглощать всѣ силы въ ущербъ медико-статистическимъ работамъ. Въ виду этого, въ концѣ 1895 года завѣдующій санитарною службою въ Московскомъ земствѣ, предложилъ санитарному совѣту образовать совершенно особый медико-статистический отдѣлъ для разработки исключительно данныхъ о болѣзненности и объ естественномъ движеніи населенія. Это предложеніе было принято и въ томъ-же году получило санкцію губернскаго собранія, которое возложило на новый отдѣлъ разработку всѣхъ накопившихся матеріаловъ за прошлые годы. Немного ранѣе, по инициативѣ того-же Е. А. Осипова, Московское земство возбудило ходатайство о введеніи карточной регистраціи рождаемости и смертности. Ходатайство это также было удовлетворено и съ 1896 года въ Московской губерніи была введена, на матеріальную субсидію отъ земства губернскому статистическому комитету, рациональная карточная регистрація священни-

¹⁾ См. №№ 597—600 „Обзора“.

²⁾ Библиографическій указатель работъ санитарнаго бюро—см. Томъ VI, часть VI „Сборника стат. свѣдѣній по санитарной статистикѣ“, стр. 552—562.

³⁾ Опубликованы въ VI томѣ „Сборника стат. свѣдѣній по санитарной статистикѣ“, выпуски I—IX. См. №№ 626—634 „Обзора“.

ками родившихся, умерших и брачующихся, благодаря чему лучилась возможность болѣе правильной разработки демографическихъ данныхъ. Такая разработка и ведется санитарнымъ бюро съ 1897 года.

Перейдемъ теперь къ послѣдней категоріи работъ Московской статистики,—именно къ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ. Какъ сказано выше, еще въ 1876 г. при открытіи статистическаго дѣла,—одной изъ ближайшихъ его задачъ было поставлено веденіе правильной системы оцѣнки земель. Эта задача была осуществлена въ 1881 и 1882 годахъ и въ то-же время статистическимъ бюро были произведены оцѣнки фабрикъ и заводовъ. Въ 1879 и въ 1889 году были оцѣнены городскія недвижимыя имущества, а въ 1888 г., послѣ собиранія свѣдѣній на мѣстахъ, были выработаны и примѣнены нормы для оцѣнки сельскихъ построекъ отдаваемыхъ въ наемъ (дачи). Такимъ образомъ, еще до изданія закона 8 іюня 1893 г. Московское земство имѣло достаточный опытъ въ оцѣночномъ дѣлѣ и примѣняло на практикѣ тѣ способы пріемы, которые были установлены закономъ¹⁾. Поэтому, когда законъ былъ опубликованъ, губернская управа не находила никакихъ затрудненій приступить немедленно-же къ производству оцѣночныхъ работъ, о чемъ и представила докладъ очередному губернскому собранію 1893 года.

Однако, въ слѣдующемъ 1894 году работы не были начаты. Причиной этого послужило ходатайство, возбужденное экстренною сессіей губернскаго земскаго собранія 1894 г. о томъ, что впредь до изданія закона о взиманіи земскаго (добавочнаго казенному) сбора съ прибылей торговыхъ и промышленныхъ предприятий, обложеніе недвижимыхъ имуществъ, кромѣ земель, было оставлено въ Московской губерніи на прежнихъ своихъ основаніяхъ. Это ходатайство мотивировалось установленнымъ закономъ и инструкціи предѣльнымъ отношеніемъ доходности оцѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ, заводовъ и пр., которое для Московской губерніи оказывалось крайне невыгоднымъ. Именно, по сравненію съ существующими въ другихъ губерніяхъ оцѣнками, произведенными въ большинствѣ случаевъ по тѣмъ же способамъ, новые предѣлы доходности были гораздо ниже (по закону отъ 3 до 6%, вмѣсто существующихъ 4—12%) и въ результатѣ, по исчисленію управы, должны были дать недоборъ

¹⁾ Критическій разборъ оцѣночныхъ земельныхъ изслѣдованій Московскаго земства—см. П. Фирсовъ: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго обложенія“. Херсонъ. 1894 г., гл. V; стр. 46—64.

промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи до 205.000 руб. въ годъ. Губернская оцѣночная комиссія, исходя изъ того, что то или другое разрѣшеніе этого ходатайства со стороны министерства должно будетъ отразиться на направленіи, организаціи и ходѣ оцѣночныхъ работъ, въ первомъ-же своемъ засѣданіи 11 ноября 1894 г. постановила приступить лишь къ подготовительнымъ работамъ, а самое производство оцѣнокъ отложить, впредь до полученія отвѣта министерства. Этотъ отвѣтъ не заставилъ послѣдовать и, конечно, былъ отрицательнаго характера. Министерство категорически разъяснило земству, что оцѣночныя работы должны производиться совершенно независимо отъ вопроса о земскаго обложенія, и предложило безотлагательно приступить къ изслѣдованіямъ. Въ силу этого, необходимо было начать работы и, прежде всего, самымъ тщательнымъ образомъ выяснить точность всѣхъ имуществъ и условія, опредѣляющія ихъ доходность. Эта работа въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 11 января 1895 г., по представленію губернской оцѣночной комиссіи и съ согласія всѣхъ уѣздныхъ земствъ, и была возложена на статистическое отдѣленіе управы.

Итакъ, задаваясь цѣлью собрать полный и возможно точный матеріалъ для выработки правильныхъ нормъ оцѣнокъ, губернская управа въ то же время, въ виду значительныхъ расходовъ, требуемыхъ такими работами, и въ виду того, что для правильной постановки многихъ сторонъ земской дѣятельности давно уже чувствовалась потребность въ производствѣ всесторонняго подворнаго изслѣдованія губерніи, выработала программу подворной переписи въ связи съ оцѣночными изслѣдованіями въ такомъ видѣ, чтобы полученный по ней матеріалъ далъ не только все то, что необходимо для оцѣночныхъ работъ, но и доставилъ „основанія для правильной постановки земской дѣятельности во многихъ ея сторонахъ“. На самомъ дѣлѣ, выработка такой программы являлась болѣе цѣлесообразной, что почти все то, что необходимо выработать для правильной постановки земской дѣятельности, необходимо и для надлежащаго производства оцѣночныхъ работъ. Такъ, свѣдѣнія о количествѣ, составѣ и занятіяхъ населенія, необходимыя земству во всѣхъ его начинаніяхъ, необходимы и для распределенія уѣздовъ на раіоны, для уясненія той или другой доходности земель, что особенно имѣло большое значеніе для Московской губерніи, въ виду промысловаго характера ея, обилія пришлаго населенія, а слѣдовательно и колебаній въ плотности его, обусловливающихъ то или другое назначеніе земли и цѣлый рядъ другихъ факторовъ ея доходности, какъ-то: арендную плату,

условія сбыта, доставку удобренія, цѣны на лѣсной матеріялы, продукты, рабочія руки, стоимость обработки и пр. Такимъ образомъ въ основу изслѣдованія было положено производство дворной переписи населенія во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Если же касается другихъ задачъ, то онѣ сводились къ изслѣдованію крестьянскаго общиннаго хозяйства и промысловъ, изслѣдованію частновладѣльческаго хозяйства, оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ и заводовъ и, наконецъ, оцѣнкѣ сельскихъ построекъ, отдаваемыхъ въ наемъ (дачи). Самую перепись предполагалось произвести по всей губерніи одновременно, не болѣе чѣмъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ врачей, а въ городскихъ поселеніяхъ по возможности въ одинъ день, причемъ попутно произвести и описаніе построекъ, должно было ускорить собираніе другихъ свѣдѣній¹⁾. По предварительному расчету, начавъ работы въ маѣ 1895 г., можно было закончить собираніе всѣхъ свѣдѣній по программѣ подворной переписи по всей губерніи къ январю 1896 г. Представленная на разсмотрѣніе губернской оцѣночной комиссіи, эта программа была одобрена и утверждена послѣдней въ засѣданіи 9 мая 1895 г., а 13—14 марта ее утвердило также и экстренное губернское земское собраніе и, „въ виду необходимости производить по ней подворнаго изслѣдованія, постановило, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ 9 декабря 1887 г., представить утвержденіе“. Это была большая ошибка земства и съ этого момента наступаютъ внѣшнія затрудненія, повлекшія за собой значительное замедленіе оцѣночныхъ работъ.

22 марта 1895 г. московскій губернаторъ разъяснилъ, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 марта того-же года (т. е. появившагося одновременно съ ходатайствомъ земства), „въ виду предстоящей всеобщей переписи населенія предѣлахъ губерніи признано неудобнымъ предпринимать какія-либо изслѣдованія переписнаго характера“. Это разъясненіе, повидимому, поставило управу въ тупикъ: и дѣйствительно при составленіи программы были приняты во вниманіе всѣ указанія Инструкціи объ оцѣнкѣ; кромѣ того, цѣлый рядъ статей (ст. 15, 16 и пр. ст. 37, 39, 48, 55—56, 60, 63, 72—73, 100, 104) прямо предусматриваетъ необходимость собиранія свѣдѣній на мѣстахъ, а между тѣмъ по смыслу новаго распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ

¹⁾ См. докладъ Москов. губ. зем. управы и губернской оцѣночной комиссіи: „О послѣдовательномъ ходѣ и современномъ положеніи оцѣночныхъ работъ въ Московской губерніи“. Апрѣль. 1897 г.

поселеніе не должно быть беспокоимо опросами“. Въ виду этого, управа обратилась за разъясненіемъ, обязана-ли она безотлагательно приступить къ собиранію свѣдѣній на мѣстахъ, или-же имѣетъ на то права, и въ послѣднемъ случаѣ, какъ привести къ исполненію требованіе закона. Отвѣтъ послѣдовалъ въ апрѣлѣ 1895 г.; въ немъ говорится, что „Инструкція по оцѣнкѣ требуетъ общаго собиранія свѣдѣній, но о томъ, чтобы необходимыя данныя были получаемы по приемамъ, принятымъ именно для статистическихъ изслѣдованій, и притомъ, чтобы значительная часть работъ была произведена путемъ подворныхъ опросовъ, указаній не сделано“. Въ дополненіе къ этому, 13-го мая 1895 г. разъяснено, что, „само собой разумѣется, подворный опросъ населенія съ цѣлью изслѣдованія его экономическаго положенія могъ-бы дать болѣе точныя данныя и большую гарантію въ точности свѣдѣній“, но г. министръ, во первыхъ, „признаетъ совершенно возможнымъ допустить въ настоящее время поименную перепись населенія“ и, во вторыхъ, полагаетъ „болѣе удобнымъ, и въ томъ почти безъ всякаго ущерба для пользы дѣла, въ настоящее время производить эти изслѣдованія не подворно“. Въ дополненіе предлагалось, чтобы изъ программы, выработанной въ этомъ случаѣ, „во всякомъ случаѣ были исключены всѣ вопросы, относящіеся до личнаго состава населенія“, и чтобы она „была пересоставлена вновь“ въ остальныхъ своихъ частяхъ.

Итакъ, препятствіемъ къ предполагаемому изслѣдованію послужила предстоящая всеобщая перепись. Между тѣмъ, какъ было сказано, всѣ намѣченныя данныя были необходимы и для оцѣночныхъ цѣлей и само министерство признавало за подворнымъ способомъ „большую гарантію въ точности“ свѣдѣній. Въ виду этого, управа предложила выждать окончанія переписи и рѣшила созвать экстренное собраніе 15-го мая 1895 г. сложить съ статистическаго отдѣленія данное ему порученіе. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и постановило ходатайствовать передъ министромъ финансовъ о разрѣшеніи отложить собираніе оцѣночныхъ данныхъ въ Московской губерніи до того времени, когда государственная перепись будетъ окончена“. Однако, это ходатайство не было удовлетворено. Хотя въ оцѣночной комиссіи (съ 1-го іюля) и было заявлено, что министерство отказало въ разрѣшеніи отложить подготовительныя работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, а не собираніе оцѣночныхъ данныхъ,— ходатайствовало собраніе,—и вслѣдствіе этого предлагалось обратиться за разъясненіемъ, но комиссія нашла, что въ виду г. министра финансовъ равносильно предложенію при-

ступить къ подготовительнымъ работамъ, почему и поручила всѣмъ управамъ доставить свои соображенія, согласно точному смыслу ст. 113 Инструкции. Мы не будемъ разяснять здѣсь, съ какою тщательностью было исполнено это порученіе; укажемъ только, что въ началѣ 1896 г. управа составила и отпечатаала сводъ только дѣйствующихъ, но и дѣйствовавшихъ въ разное время оснований оцѣнокъ, иначе говоря, прослѣдила всѣ тѣ измѣненія въ нихъ, которыя имѣли мѣсто въ Московской губерніи со времени существованія земскихъ учреждений¹⁾. Нѣсколько разъ было получено разясненіе о томъ, какіе вопросы не могутъ быть включены въ программу предполагаемаго изслѣдованія, и такъ какъ оказалось, что къ ихъ числу принадлежатъ „всѣ вопросы о личномъ составѣ населенія, о передѣлахъ крестьянской общинной земли, вопросъ объ арендной платѣ въ зависимости отъ степени нужды крестьянъ въ землѣ, включенный согласно 55-й Инструкции объ оцѣнкѣ, а равно и общее заключеніе о хозяйственныхъ условіяхъ селенія“, то программа была пересоставлена согласно этимъ указаніямъ, и затѣмъ вновь представлена черезъ центральный статистическій комитетъ на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣлъ. Черезъ нѣсколько времени, 17-го ноября 1895 г., губернаторъ увѣдомилъ управу, что, „не встрѣчая общаго препятствія къ выполненію Московскимъ губернскимъ ведомствомъ предполагаемаго обслѣдованія, согласно видоизмѣненной программѣ, министерство признаетъ, тѣмъ не менѣе, неудобнымъ разрѣшеніе этого обслѣдованія и утвержденіе самой программы впредь до представленія губернскою земскою управою инструкцій лицамъ, имѣющимъ производить это обслѣдованіе, каковыя инструкціи будутъ подлежать совмѣстному съ программой разсмотрѣнію“.

Повидимому, вся эта бумажная процедура достаточно утомила земство, и потому дальнѣйшая переписка временно прекращается. Управа рѣшила выждать болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ и, чтобы не терять времени, она измѣняетъ продолжительность производства оцѣночныхъ изслѣдованій, и въ 1896 г. рѣшила произвести статистико-агрономическое описаніе доменныхъ и частновладѣльческихъ имѣній, обладавшихъ отчетностью за прошлый лѣтъ, и затѣмъ, описаніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ и слободахъ Московской губерніи. Такой планъ былъ одобренъ губернской оцѣночною комиссіей, постановившей возложить на земское статистическое

¹⁾ См. № 690 „Обзора“.

описаніе еще работы по учету земель и, такимъ образомъ, съ 1-го іюня 1896 г. начались изслѣдованія.

Къ сентябрю этого-же года было описано въ 12 уѣздныхъ городахъ, 3-хъ посадахъ и 6-ти слободахъ 12.736 жилыхъ домовъ, въ которыхъ было 17.017 квартиръ и, кромѣ того, 2.660 помѣщений, занятыхъ торговыми и промышленными заведеніями. Разработка всѣхъ этихъ данныхъ производилась и закончилась въ 1897 году, а въ 1899 году выработанныя нормы, пройдя всѣ инстанціи, уже были утверждены губернскимъ земскимъ собраніемъ¹⁾.

Въ томъ-же 1896 г. было закончено и подробное статистико-агрономическое описаніе 200 частновладѣльческихъ имѣній. Этими описаніями хозяйствъ предпринимательскаго типа, съ болѣе или менѣе правильными условіями для извлеченія денежнаго дохода, должно было въ виду ближе подойти къ выясненію пріемовъ, которые должны лежать въ основу при исчисленіи доходности земель, такъ же какъ къ выводу контрольныхъ данныхъ при выработкѣ оцѣночныхъ нормъ.

Такимъ образомъ, оцѣночныя работы въ Московской губерніи начались въ 1896 г. и въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ сводились къ изслѣдованію всѣхъ имуществъ, кромѣ земель.

Что касается этихъ послѣднихъ, то, какъ сказано выше, дѣло остановилось за инструкціей, которую требовалось выработать для земскихъ служащихъ, назначаемыхъ на изслѣдованія, и до представленія которой министерство внутреннихъ дѣлъ не утверждало самой программы. Такая инструкція, между тѣмъ, оказывалась не только совершенно лишней, но могла быть даже вредной для дѣла, такъ какъ, заставляя канцелярскимъ путемъ извѣстное толкованіе, она не допускала-бы никакихъ измѣненій программы согласно указаніямъ практики. Поэтому, разъ въ составленіи такой инструкціи не оказалось надобности при произведенномъ уже описаніи городовъ, естественно, она не должна была имѣть мѣста и для селеній.

Но, независимо сего, ни законъ, ни циркуляръ 9 декабря 1897 г. вовсе не требовали представленія инструкцій. Послѣдній говорилъ только о „программѣ подворныхъ описаній“, а пунктъ 4 ст. 4 закона 8 іюня 1893 г. прямо устанавливалъ, что „предложеніе земскимъ управамъ инструкцій и указаній относительно порядка и пріемовъ оцѣнки“ возлагается всецѣло на губернскаго оцѣночнаго комиссію съ утвержденія губернатора. То же самое вытекало и изъ текста ст. 115-ой того же закона. Вслѣдствіе всего этого, управа сочла своимъ долгомъ указать, что „если программа

¹⁾ См. № 691 „Обзора“.

и была представлена на утверждение, то лишь со стороны земства, а не оцѣночной комиссії, и въ силу существованія особаго циркуляра, имѣющаго отношеніе лишь къ земству". Губернское собраніе очередной сессіи согласилось съ этимъ и постановило выразить ходатайствовать о разрѣшеніи обслѣдованія безъ представленія инструкціи. Отвѣта на этотъ разъ пришлось ждать довольно долго, но за то онъ оказался благопріятнымъ. 4 декабря 1897 г. губернаторъ увѣдомилъ управу, что министръ призналъ возможнымъ разрѣшить перепись безъ составленія особой инструкціи, но предложилъ заблаговременно представить на утверждение списокъ командированныхъ лицъ, а затѣмъ сообщать мѣстнымъ земскимъ начальникамъ о времени производства работъ. Итакъ, по этому пункту препятствій уже не было. Мы не будемъ перечислять здѣсь особые дѣльные случаи неутвержденія работающаго персонала, которые для Московской губерніи не играли существеннаго значенія и лишь представляли временныя задержки, но и въ нихъ недостатка вовсе не было. Достаточно указать, напр., на случай неутвержденія лица, состоящаго на казенной службѣ, по разъясненіи чего это лицо было утверждено; далѣе, утверждались, напр., лица только для работъ въ стѣнахъ управы; самое утверждение тянулось 2, 3 и болѣе мѣсяцевъ и были, наконецъ, случаи утвержденія лицъ, приглашенныхъ на опредѣленные работы къ моменту окончания послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, въ принципѣ вопросъ все-таки былъ рѣшенъ. Тѣмъ не менѣе, какъ это и было предусмотрено рѣшено управою ранѣе, оказывалось совершенно невозможнымъ приступить къ изслѣдованію, не имѣя свѣдѣній о количествѣ, составѣ и распредѣленіи населенія. Самый планъ работъ по обслѣдованію бирацію оцѣночныхъ свѣдѣній при подворномъ описаніи разсчитанъ былъ на то, что свѣдѣнія о населеніи земство будетъ имѣть по окончаніи всеобщей переписи, и на этомъ-то былъ основанъ весь расчетъ относительно расходовъ по производству обслѣдованія. Какъ бы предвидя могущія встрѣтиться затрудненія, земство заранее желало обезпечить себя въ этомъ отношеніи и еще за четыре мѣсяца до окончанія всеобщей переписи, 30-го сентября 1896 г., препроводило ходатайство о разрѣшеніи снять копии съ переписныхъ матеріаловъ, которые будутъ храниться на мѣстахъ. 28-го февраля 1897 г. послѣдовалъ отвѣтъ, что „пользоваться переписнымъ матеріаломъ представляется преждевременнымъ, въ виду неустановленія еще плана и порядка разработки собранныхъ данныхъ". Этотъ отвѣтъ, повидимому, основанъ былъ на существенномъ недоразумѣніи. Предполагалось, очевидно, что управѣ имѣеть въ виду пользоваться данными, какъ „результатами пере-

писи", или-же, что еще хуже, употреблять извлеченныя свѣдѣнія „для какихъ-либо другихъ цѣлей". На самомъ-же дѣлѣ планія земства были гораздо скромнѣе. Для его работъ, строго опредѣленныхъ закономъ, вовсе не требовалось знать результаты переписи, т. е. общаго числа жителей по каждому селенію. Управѣ болѣе не имѣло этого въ виду, что прекрасно понималось, насколько такіе результаты, не будучи свѣрены и сопоставлены съ другими данными и вообще не подвергнуты разработкѣ, одному общему плану, явились бы гадательными. Ему нужны были лишь отдѣльныя данныя, касающіяся каждаго двора, какъ контрольныя при хозяйственномъ опросѣ для выясненія состава рабочихъ силъ, съ цѣлью точнаго опредѣленія размѣра надѣла на душу, посѣва, сбора хлѣбовъ и пр. Въ виду этого, управа рѣшила повторить ходатайство и, съ согласія собранія, въ маѣ того же года вновь представила просьбу о разрѣшеніи „снять копии со вторыхъ экземпляровъ переписи". Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный (9 сентября 1897 г.), „впредь до общаго по сему предмету распоряженія". Тогда управа въ третій разъ обращается съ ходатайствомъ пользоваться матеріаломъ, заключающимся „въ третьихъ копияхъ съ формуляровъ по переписи населенія, которыя хранятся въ волостныхъ правленіяхъ для пользованія сихъ послѣднихъ", надеждѣ, что полученное уже въ это время разрѣшеніе предоставитъ подворное хозяйственное обслѣдованіе явится нѣкоторымъ аргументомъ въ пользу удовлетворенія ходатайства. И дѣйствительно, третьи копии оказались счастливыѣе, но доступность для земства была обставлена особыми условіями. Г. губернаторъ увѣдомилъ, что „если извлеченіе необходимыхъ свѣдѣній изъ дѣлаемо, по сообщенію управы, волостными писарями, то производству сей работы можетъ быть приступлено немедленно; въ случаѣ же, если указанная работа будетъ возложена на другихъ лицъ, то необходимо представить о скихъ послѣднихъ, съ означеніемъ званій, именъ, отчествъ, фамилій, общественнаго положенія или рода занятій, съ указаніемъ волостнаго правленія, гдѣ будетъ производиться работа, для выдачи симъ лицамъ особаго удостовѣренія на право производства означенныхъ работъ". Какъ-бы то ни было, вся эта утомительная процедура окончилась благополучно, и къ концу 1897 г. Московское земство получило, наконецъ, надѣющееся разрѣшеніе на производство оцѣночныхъ земельныхъ обслѣдованій. Самыя работы можно было начать лишь съ мая 1898 г., т. е. въ результатѣ на 3 года позже первоначальныхъ предположеній. При участіи свыше 50 приглашенныхъ лицъ изслѣ-

дованія немедленно начались и къ июню мѣсяцу 1900 г. матеріалъ по всѣмъ 13 уѣздамъ губерніи были уже собраны, причемъ въ 1898 г. обслѣдованы Верейскій, Можайскій и Рузскій уу., въ 1899 г.—Богородскій, Волоколамскій, Дмитровскій, Звенигородскій и Клинскій, а въ 1900 г. закончены Бронницкій, Московскій, Коломенскій и обслѣдованы остальные два уѣзда—Подольскій и Серпуховскій. При поселенныхъ опросахъ одновременно производились описанія лѣсовъ, а также выяснялись со словъ населенія качественныя условія преобладающихъ почвъ¹⁾.

Что касается разработки собранныхъ данныхъ, то такову предположено было произвести въ теченіе ближайшихъ 3-хъ лѣтъ и въ настоящее время, кромѣ учета земель, она уже приближается къ концу²⁾. Экономическія данныя по земельнымъ общинамъ, служащія основаніемъ для выдѣленія однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи мѣстностей, отпечатаны по 6 уѣздамъ и выпущены въ свѣтъ въ видѣ перваго тома подъ общимъ заглавіемъ „Московская губернія по мѣстному обслѣдованію 1898—1900 г.“ Томъ I. Поселенныя таблицы. Выпускъ I³⁾.

Томъ этотъ снабженъ обширнымъ введеніемъ, характеризующимъ условія собиранія матеріала и его разработки, основанія составленія таблицъ, способы пользованія ими, а также самыя условія хозяйства въ губерніи. Данныя по остальнымъ 6 уѣздамъ намечены къ изданію въ ближайшее время въ видѣ слѣдующихъ двухъ выпусковъ.

551. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи на 1869 годъ. Составленъ Московскою губернскою земскою управою. Москва. 1869 г. Типогр. А. И. Мамонтова. 8°. VI + 89 + 184 стр.

Сборникъ составленъ по инициативѣ предсѣдателя губ. земской управы Д. А. Наумова. Онъ имѣлъ въ виду положить начало соединенію въ одно цѣлое разрозненныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ разныхъ учрежденіяхъ, по определенной программѣ и въ этомъ смыслѣ представляетъ попытку изданія ежегодниковъ. Программа была составлена довольно обширная и данныя собирались путемъ письменныхъ сношеній. Выпускъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ заключаются 5 главъ: 1) свѣдѣнія о пространствѣ населенія и населенности; 2) свѣдѣнія, относящіяся до землевладѣнія; 3) да-

¹⁾ Изложеніе хода и основаній Московскихъ оцѣночныхъ работъ—с. П. П. Фирсовъ: „Земскій кадастръ“. Рус. Экон. Обзорніе. 1899 г. № 5.

²⁾ Подробное описаніе порядка разработки данныхъ—см. приложение 1-ое къ докладу о работахъ статист. отдѣленія въ 1903 г.: „Краткій отчетъ о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ Москов. губ. за 10-лѣтіе съ іюня 1893 г. по іюню 1903 г.“, а также „Докладъ о работахъ, произведенныхъ стат. отдѣленіемъ въ 1903 г. и намѣчаемыхъ на 1904 г.“

³⁾ См. № 692 „Обзора“.

нія о недвижимыхъ имуществахъ, фабрикахъ, заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ; 4) свѣдѣнія о торговлѣ, и 5) данныя о податяхъ и повинностяхъ въ Московской губерніи. Второй отдѣлъ Сборника содержитъ 6 главъ: 1) доменная повинность; 2) подводная и постоянная повинность; 3) народное продовольствіе; 4) народное призрѣніе; 5) народное образованіе и 6) взаимное земское страхованіе. Большая часть данныхъ приводится за 1866—1868 годы.

52. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Томъ I. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго уѣзда. Москва. 1877 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°+139+162 стр.

Сборникъ составленъ по порученію Московской губ. земской управы В. И. Орловымъ. Матеріаломъ для него послужили данныя, добытыя въ 1876 году путемъ мѣстнаго обслѣдованія селеній Московскаго уѣзда, и, кромѣ того, различныя свѣдѣнія, имѣвшіяся въ уѣздной управѣ, волостныхъ правленіяхъ и нотаріальномъ архивѣ. Программа, по которой собирались свѣдѣнія на мѣстахъ объ отдѣльныхъ селеніяхъ, приложена въ концѣ Сборника. Содержаніе его распадается на 4 отдѣла. *Первый* посвященъ вопросу о землевладѣніи. Здѣсь даются свѣдѣнія о пространствѣ уѣзда и способахъ его исчисленія; затѣмъ—данныя о распредѣленіи земель по ихъ принадлежности разнымъ владѣльцамъ, причемъ не мало мѣста отводится вопросу о землепользованіи, а именно: характеристикѣ общинной формы владѣнія землей и отношеніямъ къ ней крестьянъ. Наконецъ, приводятся свѣдѣнія о движеніи поземельной собственности въ Московскомъ уѣздѣ за періодъ 1867—1875 гг. и о продажныхъ цѣнахъ на землю. *Второй* отдѣлъ разсматриваетъ арендные цѣны. Сперва указываются источники и матеріалы, послужившіе автору для опредѣленія арендныхъ цѣнъ, затѣмъ слѣдуютъ таблицы ихъ; выясняются условія, отъ которыхъ зависятъ арендные цѣны на земли въ Московскомъ уѣздѣ, и, наконецъ, устанавливается отношеніе доходности земель къ ихъ цѣнности. *Третья* глава: „о земледѣліи“ разсматриваетъ производительность земли и опредѣляетъ валовой и чистый доходъ, получаемый при ея обработкѣ. Последняя, *четвертая* глава заключаетъ въ себѣ статистическіе выводы о кредитѣ сельскаго населенія Московскаго уѣзда. Эта глава представляетъ собой перепечатку доклада В. И. Орлова, читаннаго 17 сентября 1876 года на Сѣздѣ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи. Къ „Сборнику“ даются 3 приложения. Въ первомъ помещены статистическія таблицы (по волостямъ и крестьянскимъ обществамъ) объ экономическомъ положеніи сельскихъ обществъ Московскаго уѣзда, съ краткимъ объясненіемъ къ нимъ. Таблицы заключаютъ въ себѣ 45 графъ, причемъ 10, 11 и 12-ая представляютъ данныя о размѣрѣ крестьянскаго землевладѣнія до и послѣ Манифеста 19 февраля 1861 года. Второе приложение заключаетъ свѣдѣнія о переходахъ земель по уѣзду съ 1867 по 1876 гг. по нотаріальнымъ даннымъ и, наконецъ, третье—программу изслѣдованія селеній.

1) Отч. Зап. 1877 г. № 4; Новая книга, стр. 212. (Рецензія).

2) Слово. 1878 г. № 2. Статья П. Соколовскаго: „Новыя данныя объ общинномъ землевладѣніи въ Россіи“.

553. Тоже. Томъ I. Выпускъ 2. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи селеній Московскаго уѣзда. Составленъ статист. отдѣленіемъ Москов. губ. зем. управы. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 187+129 стр.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ статистическія данныя по Московскому уѣзду, собранныя вторично въ февралѣ и мартѣ 1881 г. уже путемъ подвор-

ной статистической переписи всѣхъ селеній уѣзда. Хотя изслѣдованіе Московскаго уѣзда и было произведено въ 1876 году, но, какъ первая работа статистическаго отдѣленія, оно не имѣло достаточной полноты. Повторное изслѣдованіе уѣзда произведено по той же программѣ и съ тѣми же приемами, какіе примѣнялись отдѣленіемъ при подворной переписи въ другихъ уѣздахъ. Сборникъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. *Первый* заключаетъ въ себѣ статистическія таблицы объ экономическомъ положеніи населенія, сгруппированныя по селеніямъ, волостямъ и разрядамъ крестьянъ. Въ сравненіи съ принятыми прежде формами составленія таблицъ, эти таблицы представляются значительно расширенными. Состоятъ изъ 125 графъ, онѣ содержатъ въ себѣ данныя, которыя въ первомъ изданіи были напечатаны лишь въ видѣ общихъ итоговъ. Таковы, напр., поселенныя таблицы о недоимкахъ, о сравнительномъ состояніи хозяйства въ 1869 году (по подворной переписи губернскаго статистическаго комитета), объ арендахъ земель, о *подворномъ* распределеніи скота, о пчеловодствѣ, размѣрахъ избъ и пр. Таблицы заканчиваются двумя сводками: по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ. *Второй* отдѣлъ заключаетъ въ себѣ статью К. А. Вернера: „Подмосковное сельское хозяйство“, составленную на основаніи добытыхъ при изслѣдованіи матеріаловъ и характеризующую сельско-хозяйственные районы подгороднаго хозяйства. Въ *третьемъ* отдѣлѣ помѣщена статья И. П. Боголѣпова: „Народная грамотность въ Московскомъ уѣздѣ“, составленная на основаніи подворныхъ переписей 1869 и 1881 годовъ. Къ этой статьѣ приложены поселенныя таблицы о грамотности крестьянъ Московскаго уѣзда. Редакція сборника принадлежитъ В. И. Орлову.

554. Тоже. Томъ II. Составили по порученію Московской губернской земской управы В. И. Орловъ и Н. А. Наблюковъ. Москва. 1878 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°, 138 + 88 + LVI + 331 стр.

Въ Сборникѣ сосредоточены статистическіе матеріалы, собранные въ теченіе 1877 г. по шести уѣздамъ Московской губерніи: Подольскому, Серпуховскому, Верейскому, Рузскому, Звенигородскому и Можайскому. Даны добыты, главнымъ образомъ, путемъ объѣздовъ всѣхъ селеній указанныхъ уѣздовъ, причемъ въ Подольскомъ уѣздѣ была произведена подворная перепись при помощи волостныхъ правленій и подъ наблюденіемъ завѣдующаго В. И. Орлова. *Первый* отдѣлъ Сборника заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по расцѣнкѣ земель. Въ небольшомъ предисловіи выясняются тѣ требованія, которымъ должны удовлетворять оцѣночные матеріалы; затѣмъ, излагается способъ пользованія оцѣночными данными и планъ, котораго держались авторы при расположеніи этихъ матеріаловъ. Для каждаго уѣзда отведена отдѣльная глава. Въ ней сперва вычисляется пространство, занимаемое площадью уѣзда, потомъ приводятся свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на землю за 1868—1875 гг., заимствованныя изъ нотаріальныхъ актовъ и полученныхъ при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, и, наконецъ, даются свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ. Этотъ послѣдній матеріалъ расположенъ такъ, что даетъ возможность судить какъ о цѣнности и доходности поземельныхъ угодій разныхъ качествъ и назначеній, такъ равно о всѣхъ условіяхъ, вліяющихъ на цѣнность и доходность и, наконецъ, о степени вѣроятности выводовъ, полученныхъ на основаніи продажныхъ цѣнъ на землю. *Второй* отдѣлъ Сборника заключаетъ въ себѣ очеркъ о крестьянскомъ хозяйствѣ. Очеркъ составленъ

И. Орловымъ на основаніи данныхъ, относящихся лишь къ тремъ уѣздамъ: Подольскому, Серпуховскому и Верейскому. Поэтому онъ не претендуетъ на полный и всесторонній анализъ крестьянскаго хозяйства, а имѣетъ въ виду отмѣтить лишь выдающіяся явленія и условія въ хозяйственной жизни дѣятельности крестьянскаго населенія. Источники, послужившіе автору при составленіи очерка, были слѣдующіе: а) подворные списки населенія, составленные сельскими старостами и волостными правленіями по каждому селенію въ 1869 году при переписи, произведенной Московскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ по всей губерніи; б) данныя подворной переписи населенія Подольскаго уѣзда, выполненной въ томъ же году членами Подольской уѣздной управы; в) матеріалы подворной переписи того же Подольскаго уѣзда, произведенной въ 1877 г. волостными правленіями подъ руководствомъ В. И. Орлова; г) свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ всѣхъ уѣздовъ, собранныя черезъ уѣздныхъ исправниковъ по требованію Московскаго губернскаго статистическаго комитета лѣтомъ 1877 г., и, наконецъ, д) личные опросы автора, побывавшаго въ теченіе 1877 г. во всѣхъ селеніяхъ означенныхъ уѣздовъ. Очеркъ затрагиваетъ, главнымъ образомъ, слѣдующіе вопросы: состояніе крестьянскаго скотоводства сравнительно съ 1869 годомъ; отношеніе скотоводства къ земледѣлію и состояніе послѣдняго; признаки упадка крестьянскаго земледѣлія, какъ-то: увеличеніе дворовъ, не имѣющихъ скота, сокращеніе запашки, безцѣпленіе надѣловъ и пр.; вліяніе упадка земледѣлія на благосостояніе крестьянъ, на хозяйство частныхъ владѣльцевъ и на исполненіе крестьянами своихъ податныхъ обязанностей. Наконецъ, въ *третьемъ* отдѣлѣ Сборника помѣщены таблицы свѣдѣній объ экономическомъ положеніи 6-ти указанныхъ уѣздовъ Московской губерніи. Таблицамъ предпослано обширное введеніе, въ которомъ дается объясненіе ихъ рубрикъ и описаніе способа собиранія свѣдѣній. Это введеніе представляетъ громаднй интересъ, т. к. заключаетъ въ себѣ и характеристику первичныхъ записей, дѣлавшихся волостными правленіями. Данныя въ таблицахъ приводятся по каждой волости, по общинамъ, причемъ послѣднія группируются по разрядамъ крестьянъ. Таблицъ всего шесть, и онѣ относятся къ шести изученнымъ уѣздамъ, и онѣ обнимаютъ собой наибольшія существенныя стороны крестьянской экономической жизни. Въ концѣ книги даются шесть сводныхъ таблицъ, по волостямъ и различнымъ разрядамъ крестьянъ, для каждаго уѣзда отдѣльно.

- 1) Юрид. Вѣстн. 1878 г. № 5, стр. 743—745. (Рецензія В. Гольцева).
- 2) Статья В. В.: „Московская губ. въ трудахъ ея статистиковъ“. Отч. Зап. 1880 г. № 5; Современ. обзор., стр. 1—34. (Выводы изъ данныхъ подворной переписи Подольскаго уѣзда).

555. Тоже. Томъ III. Составили по порученію Москов. губ. зем. управы В. И. Орловъ и Н. А. Наблюковъ. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 455 + XXX стр.

Сборникъ составленъ по тому же плану, какъ и предыдущій и заключаетъ данныя по шести остальнымъ уѣздамъ губерніи: Волоколамскому, Богородскому, Коломенскому, Клинскому, Дмитровскому и Бронницкому. Свѣдѣнія собирались путемъ мѣстныхъ объѣздовъ въ теченіе 1877 и 1878 годовъ, причемъ въ Клинскомъ уѣздѣ была произведена подворная перепись. Единственное отличіе Сборника отъ предыдущаго состоитъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ очерка о крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ *первомъ* отдѣлѣ содержатся матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель (по каждому уѣзду

отдѣльно), напечатанные въ томъ-же порядкѣ и по тому-же плану, какъ въ предыдущемъ томѣ. Что-же касается остальной части Сборника, то она заключается въ себѣ однѣ статистическія таблицы. Таблицы составлены совершенно аналогично II-му тому и въ концѣ ихъ помѣщены, помимо шестнадцати поволостныхъ и поразрядныхъ таблицъ для каждаго уѣзда отдѣльно, обща сводная для всей губерніи по уѣздамъ и 5 сводныхъ таблицъ по каждому разряду крестьянъ: государственные, удѣльные, собственники, бывшіе помещицы, временно-обязанные и полные собственники.

1) Юрид. Вѣстн. 1885 г. №№ 9 и 12. Статья В. В.: „Безземельные крестьяне въ Москов. губ.“

556. Тоже. Томъ IV. Крестьянское хозяйство. Вып. I. Формы крестьянскаго землевладѣнія Московской губерніи. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 320—338 стр.

Основное изслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи, обнявши около 5500 селеній, дало богатый матеріалъ о формахъ крестьянскаго землевладѣнія. Этотъ матеріалъ и обработанъ тщательно въ настоящемъ Сборникѣ завѣдующимъ бюро В. И. Орловымъ. Авторъ не задавался напередъ какою либо абстрактной программой, но, классифицируя факты по ихъ внутреннему содержанию, получилъ возможность выяснить по каждой группѣ однородныхъ явленій, встрѣчающихся въ области крестьянскаго землевладѣнія. Такъ какъ при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1877 году, удалось воспользоваться вышедшими позднѣе специальными программами объ общинѣ, составленными Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ и г. Ефименко, то нѣкоторый проблѣвъ въ этомъ отношеніи авторъ надѣялся окутать обиліемъ свѣдѣній по другимъ вопросамъ, касающимся формъ землевладѣнія. Порядокъ изложенія данныхъ въ Сборникѣ—слѣдующій: сперва изучаются порядки общиннаго землевладѣнія въ обыкновенныхъ *простыхъ* общинахъ, затѣмъ выясняются особенности общинъ *составныхъ* и *раздѣльныхъ*. Далѣе идетъ анализъ всѣхъ переходныхъ формъ общиннаго землевладѣнія и, наконецъ, дѣлается характеристика подворнаго владѣнія, которое встрѣчается какъ исключеніе, у крестьянъ Московской губерніи.

Содержаніе сборника распадается на 9 главъ. Въ *первой* разсматриваются коренные и частные передѣлы угодій при общинномъ землевладѣніи и основанія разверстки мірскаго земли (разверстка подушная, тягольная и сменная). Во *второй* говорится о способахъ общихъ передѣловъ различныхъ угодій, какъ-то: пахатныхъ полей, мірскихъ сѣнокосныхъ угодій, приусадебныхъ земель, мірскихъ лѣсовъ и кустарниковъ. *Третья* глава разсматриваетъ частные передѣлы земли, основанія ихъ и условія, а также способы частныхъ передѣловъ полевыхъ и усадебныхъ земель. *Четвертая* заключаетъ въ себѣ выводы о частости и срокахъ общихъ передѣловъ пахатной земли, причемъ приводятся статистическія таблицы объ общихъ передѣлахъ въ 1858 по 1878 гг. по всѣмъ волостямъ и уѣздамъ Московской губерніи. Въ *пятой* главѣ изслѣдуются причины общихъ передѣловъ: дробленіе надѣловъ, платежи, зависимость отъ состоянія земледѣльческаго хозяйства, зависимость отъ свойствъ почвы и, наконецъ, другія временныя причины. Въ концѣ этой главы приводятся конкретные примѣры общинъ, въ которыхъ передѣлы вызывались означенными причинами. *Шестая* глава трактуетъ о частотѣ

1) Этотъ трудъ въ 1881 году премированъ Совѣтомъ Московскаго Университета полной преміей имени Ю. О. Самарина.

причинахъ передѣловъ остальныхъ мірскихъ угодій: сѣнокосовъ, приусадебной земли, лѣсовъ и кустарниковъ. Въ *седьмой* главѣ дается анализъ составныхъ общинъ: виды ихъ, способы практикующихся у нихъ передѣловъ; разсматриваются причины разложенія составныхъ общинъ на простые и, наконецъ, говорится о раздѣльныхъ общинахъ. *Восьмая* глава заключаетъ въ себѣ краткій обзоръ нѣкоторыхъ другихъ явленій, связанныхъ съ общинной формой хозяйства, а именно: общественной работы, мірская помощь, порядокъ пользованія мірскими оброчными статьями и пр. Наконецъ, *девятая*, послѣдняя, глава разсматриваетъ отношеніе крестьянъ къ общинному землевладѣнію и другія переходныя формы владѣнія землей, вплоть до поворно-наслѣдственнаго.

Въ приложеніи помѣщенъ составленный И. П. Боголѣповымъ „Очеркъ Мясоедско-Гемневскаго сельскаго общества“, имѣющій въ виду уяснить въ конкретной формѣ наиболѣе типичныя условія быта и хозяйства крестьянъ.

- 1) Отч. Записки. 1879 г., № 12. Статья: „Община въ Москов. губерніи“.
- 2) Критическое обозрѣніе. 1879 г., № 23.
- 3) Голосъ. 1879 г., № 122.
- 4) Недѣля. 1880 г., № 1. Статья: „Первая статистическая работа надъ общиной“.
- 5) Мысль. 1880 г., № 4, стр. 177—188. Статья Н. Р.—скаго: „Новыя данныя въ общинномъ землевладѣніи“.
- 6) Мысль. 1880 г., № 5, стр. 93—95. (Отвѣтъ на рецензію Н. А. Каблукова).
- 7) Дѣло. 1881 г., № 1, стр. 129—154. (О статьѣ В. Орлова).
- 8) Дѣло. 1881 г., № 2, стр. 61—82. Статья С. Ш.: „Экономическій кризисъ въ сердцѣ Россіи“.
- 9) Юридич. Вѣстникъ. 1880 г., № 3, стр. 642—643. (Рец. В. Гольцева).
- 10) Русскій Курьеръ. 1880 г., №№ 63, 80, 105 и 110. (О статьѣ В. И. Орлова. Унжинъ).
- 11) Рус. Мысль. 1881 г., № 6. Библиографія, стр. 1—17. Критическая статья И. Чупрова: „О книгѣ В. Орлова—формы крестьянскаго землевлад. въ Москов. губерніи“.
- 12) Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ. Т. I, стр. 22—28. Рецензія Смоленскаго.
- 13) А. Thun. „Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft“. 1880. 4-te Heft. Tübingen.
- 14) Юрид. Вѣстн. 1880 г., № 7, стр. 428—463. Статья Н. Русанова.

557. Тоже. Томъ V. Выпускъ 1. Очеркъ хозяйства частныхъ владѣльцевъ. Составилъ по порученію Московскаго губ. зем. управы Н. Каблуковъ. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VII—200—103 стр.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ въ обработанномъ и вполне законченномъ видѣ часть статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ частному землевладѣнію и хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ. Матеріалы эти собирались въ теченіе 1877 и 1878 годовъ нѣсколькими лицами изъ состава статистическаго бюро и, между прочимъ, В. И. Орловымъ, путемъ непосредственнаго опроса владѣльцевъ имѣній. Характеръ матеріаловъ и способы ихъ собиранія подробно объясняются въ обширномъ введеніи, причемъ тутъ-же излагаются планы разработки и тѣ общія начала, которыя легли въ основаніе всей работы. Выпускъ состоитъ изъ трехъ главъ. Въ *первой*, озаглавленной: „распределеніе личнаго землевладѣнія и движеніе его“ — разсма-

тривається розвитіє мелкаго, середняго и крупнаго землевладѣнія въ губерніи, а такожъ и зміненія въ кождомъ изъ нихъ, сравнительно съ 1865 г. Затѣмъ, выясняється степень устойчивости частнаго землевладѣнія вообще, по сословіямъ владѣльцевъ и по размѣрамъ землевладѣнія, причеиъ особенно много вниманія уделено Богородскому уѣзду. Далѣе, дається характеристика частнаго землевладѣнія въ промышленыхъ и земледѣльческихъ уѣздахъ, освѣщається движеніе его въ тѣхъ и другихъ по сословіямъ, размѣрамъ и періодамъ времени и, наконецъ, отмѣчаются вкратцѣ особенности движенія крестьянскаго землевладѣнія въ сравненіи съ частнымъ. *Вторая* глава:—„Хозяйственное распределеніе земель и размѣры хлѣбопашества до 1861 г. и теперь“ заключаетъ въ себѣ подробный анализъ естественныхъ условій частнаго хозяйства и характеристику переменъ, происшедшихъ въ частныхъ имѣніяхъ Московской губерніи (главнымъ образомъ по Рузскому уѣзду) въ размѣрахъ запашки, распределеніи покосовъ, пашни, въ степени удобряемости полей и пр. Этотъ анализъ имѣлъ въ виду выяснить, въ какой мѣрѣ природныя условія и факторы имѣютъ значеніе въ дѣлѣ веденія частныхъ сельско-хозяйственныхъ предприятий. Констатируя ничтожное значеніе этихъ условій, авторъ въ *третьей* главѣ переходитъ къ изученію дѣятельности челоука въ хозяйствѣ. Излагаются различныя приемы веденія хозяйства при посредствѣ стороннихъ работниковъ. Сперва излагается способъ вольнаго найма рабочихъ, причеиъ даются детальныя описанія отдѣльныхъ имѣній, въ которыхъ этотъ способъ примѣняется. Въ результатѣ этихъ описаній устанавливаются три типа хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ. Далѣе, характеризуются другіе приемы веденія хозяйства, а именно: работы за отрѣзныя земли, потравы и порубочныя затѣмъ—проценты, и, наконецъ, веденіе хозяйства при посредствѣ крестьянскихъ обществъ. Вообще, эта глава представляетъ громадныя интересы, такъ какъ помимо иллюстраціи самыхъ условій найма, практикующихся въ Московской губерніи, она выясняетъ цѣлый рядъ остававшихся до сихъ поръ животрепещущими вопросовъ, какъ-то: о недостаткѣ рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ, о значеніи образованія рабочихъ для успѣховъ частнаго хозяйства, о взаимной связи хозяйствъ частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянскихъ и т. п. Въ концѣ выпуска помѣщены таблицы. Сперва идутъ таблицы, показывающія распределеніе личныхъ землевладѣльцевъ по сословіямъ и размѣрамъ владѣнія (по кождому уѣзду отдѣльно), затѣмъ—такія же сводныя для всей губерніи и, наконецъ, таблицы хозяйственнаго распределенія стновладѣльческихъ земель въ имѣніяхъ съ запашкой, о которыхъ есть свѣдѣнія. Эти послѣднія таблицы даются лишь по 9 уѣздамъ (по кождому отдѣльно). Въ собираніи матеріаловъ для „Сборника“ и первоначальной обработкѣ данныхъ принимали участіе В. И. Орловъ и С. П. Невѣжинъ.

558. Тоже. Томъ V. Выпускъ 2. Хозяйство частныхъ землевладѣльцевъ Московской губерніи. Уѣзды: Можайскій, Волоколамскій, Рузскій, Звенигородскій, Верейскій и Бронницкій. Составилъ служащій при Статист. Отдѣленіи Московскаго губ. земства К. В. Неръ. Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VI+IV+176+158+192 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ всѣ матеріалы по хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ указанныхъ 6-ти уѣздовъ, собранныя въ 1880, 1881 и 1882 году путемъ опроса владѣльцевъ и управляющихъ имѣніями. Программа, по которой производилось изслѣдованіе хозяйственнаго по-

венія имѣній въ губерніи, напечатана въ концѣ Сборника. Она состоитъ изъ шести вопросовъ, обнимающихъ собой какъ общія свѣдѣнія по имѣнію, такъ и всѣ главнѣйшіе признаки, характеризующіе его состояніе. Выпускъ разбивается на 3 отдѣла: въ *первомъ* сгруппированы данныя о природныхъ условіяхъ, влияющихъ на хозяйство, т. е. о поверхности, климатѣ и флорѣ. Весь этотъ отдѣлъ составленъ на основаніи имѣвшихся печатныхъ источниковъ, включая главы о почвахъ, для которой послужили автору, помимо собственныхъ наблюденій его въ 1881 г., еще данныя мѣстныхъ изслѣдованій 1877—1878 гг. Для главы о климатѣ использованы записи изъ дневниковъ обсерваторіи Петровской академіи и Константиновскаго межеваго института. *Второй* отдѣлъ посвященъ общему обзору хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, причеиъ обзорѣнію полеводства и скотоводства отведены особыя главы. Существенную часть этого отдѣла составляютъ статистическія таблицы, въ которыхъ вошли данныя о всѣхъ имѣніяхъ. Таблицы даются по кождому уѣзду отдѣльно и состоятъ изъ 4-хъ частей: а) свѣдѣній для каждаго отдѣльнаго имѣнія съ запашкой болѣе 10 десятинъ; б) свѣдѣній для каждаго имѣнія, занимающаго болѣе 100 дес. безъ запашки; в) свѣдѣній для незначительныхъ хозяйствъ съ запашкой менѣе 10 дес. во всѣхъ поляхъ и д) свѣдѣній для наибольшихъ имѣній безъ запашки (менѣе 100 дес.). Общія итоги таблиц сгруппированы также въ 4-хъ сводныхъ: первая изъ нихъ—общая сводная таблица; вторая показываетъ распределеніе имѣній по ихъ размѣру и по сословіямъ владѣльцевъ; третья предназначена для имѣній съ запашкой и, наконецъ, четвертая—для имѣній безъ запашки. Во всѣхъ таблицахъ данныя приводятся по кождому уѣзду. Наконецъ, *третій* отдѣлъ посвященъ описаніямъ отдѣльныхъ имѣній. Такихъ описаній—10 и они сдѣланы на основаніи сборокъ изъ конторскихъ книгъ и годовыхъ отчетовъ управляющихъ. По нимъ можно составить представленіе о технической сторонѣ сельско-хозяйственнаго промысла и познакомиться отчасти съ исторіей и условіями частновладѣльческаго хозяйства послѣ 1861 года. Въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ принимали участіе: Г. Барсеговъ, А. Воздвиженскій и А. Ф. Фортунатовъ. Въ концѣ Сборника помѣщены таблицы метеорологическихъ наблюденій въ Москвѣ за 12 лѣтъ (1870—81).

- 1) Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 2, стр. 344—350.
- 2) Дѣло. 1884 г. № 2, стр. 57—60.
- 3) Отеч. Зап. 1884 г. № 1; Современ. обзорѣніе. Статья В. Я.: „Изъ области экономической жизни и эконом. отношеній“.
- 4) Рус. Вѣд. 1902 г. № 299. Отзывъ проф. А. Фортунатова въ статьѣ: „О статистич. работахъ К. А. Вернера“.
- 5) Рус. Мыс. 1886 г. № 8. И. Иванюковъ: „Хозяйство частныхъ землевладѣльцевъ Москов. губерніи“.
- 6) Земскій Обзоръ. 1883 г. № 19, стр. 264. Отзывъ А. И. Чупрова.

559. Тоже. Томъ VI. Промыслы Московской губерніи. Выпускъ 1. Составили по порученію Московской губ. земской управы В. Орловъ и И. Боголѣповъ. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, II+287 стр.

Изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи были начаты въ 1877 году и продолжались съ нѣкоторыми перерывами почти пять лѣтъ. По большей части эти изслѣдованія производились одновременно съ другими мѣстными статистическими изслѣдованіями и велись путемъ непо-

средственныхъ опросовъ самихъ промышленниковъ. Свѣдѣнія собирались довольно широкой программѣ, охватывающей какъ промысловую, такъ земледѣльческую дѣятельность кустарей и обыкновенно по каждому отдѣльному двору, занимающемуся какимъ-либо промысломъ. Такимъ образомъ можно сказать, что въ Московской губерніи свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ собирались подворно. Всѣ эти свѣдѣнія и разработаны въ настоящемъ, равно какъ и въ послѣдующихъ четырехъ выпускахъ VI и VII томовъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ“ въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ, изъ которыхъ каждый посвященъ описанію одного какого-нибудь промысла. Въ настоящемъ первомъ томѣ, матеріалы для котораго окончательно были собраны лѣтомъ 1879 года и разработаны В. Орловымъ и И. Боголѣповымъ, рассматриваются слѣдующіе промыслы:

1) Щеточный промыселъ. 2) Цвѣтильный промыселъ (раскрашивание тографированныхъ картинъ). 3) Картинный промыселъ (разносная торговля картинами). 4) Стекольный промыселъ. 5) Булавочный промыселъ. 6) Крючковый промыселъ (производство крючковъ изъ проволоки). 7) Шляпный промыселъ (производство пуховыхъ касторовыхъ шляпъ) и 8) Роговой промыселъ (производство роговыхъ гребней). Этотъ послѣдній очеркъ составленъ С. Невѣжиннымъ. При описаніи каждого промысла сперва сообщаются свѣдѣнія о топографіи и исторіи возникновенія его, а затѣмъ описывается техническое и экономическое положеніе промысла. Свѣдѣнія дополняются статистическими данными о промышленныхъ заведеніяхъ, ихъ приходахъ и расходахъ и пр. Приводятся также рисунки наиболѣе распространенныхъ техническихъ орудій. Въ приложеніи помѣщенъ очеркъ села Кленова (Кленовской волости Подольскаго уѣзда), написанный мѣстнымъ священникомъ Е. М. Воровскимъ. Такъ какъ задача Сборника заключалась въ наиболѣе полное освѣщеніе состоянія мѣстной кустарной промышленности и выясненіе особенностей, то въ текстѣ нерѣдко даются для сравненія описанія соответственныхъ промысловъ въ другихъ странахъ.

1) Рус. Мысль. 1880 г. № 1. Внутр. Обзор., стр. 90—95.

2) Статя В. В.—„Москов. губернія въ трудахъ ея статистиковъ“. Отдѣл. Зап. 1881 г. № 6.

3) Земство. 1880 г. № 5, стр. 21—23. (Рецензія Е. О. З.—го).

560. Тоже. Томъ VI. Выпускъ 2. Составилъ по порученію Московской губ. зем. управы слушавшій при статистическомъ отдѣленіи И. Боголѣповъ. Москва. 1880 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 263+91 стр.

Описываются слѣдующіе промыслы: 1) Игрушечный промыселъ. 2) Производство мелкихъ вещей изъ стекла (камушный промыселъ). 3) Позументный промыселъ. 4) Зеркальный промыселъ. 5) Кистовязный промыселъ (производство малярныхъ и живописныхъ кистей). 6) Телѣжный промыселъ. 7) Грехотоплетный промыселъ (производство металлическихъ сѣтей). 8) Сусальный промыселъ. 9) Портняжный промыселъ и 10) Обручный промыселъ. Послѣдній 11-ый очеркъ: „о кружевномъ промыслѣ Московской губерніи“ составленъ по порученію управы М. К. Горбуновой, специально изучавшей до того времени теченіе нѣсколькихъ лѣтъ женскія рукодѣлья и женское профессиональное образованіе въ западно-европейскихъ государствахъ. Очеркъ этотъ заключаетъ въ себѣ много фактическихъ данныхъ бытового характера, а послѣ-

дствіемъ глава его посвящена описанію кружевного мелкаго производства въ Голландіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Австріи и Италіи. Всѣ очерки составлены по одной вышеуказанной программѣ.

1) Русская Мысль. 1881 г. № 2. „Внутреннее Обозрѣніе“, стр. 33.

2) Порядокъ. 1881 г. № 18. („Земская статистика“).

Тоже. Томъ VII. Промыслы Московской губерніи. Выпускъ I. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 147+358 стр.

Данныя для вошедшихъ въ составъ этого выпуска очерковъ собраны въ 1881 году исключительно путемъ мѣстныхъ специальныхъ изслѣдованій. Составлены Вернеромъ, Н. А. Зварковскимъ, И. П. Боголѣповымъ, Н. А. Путилицынымъ, И. П. Сидоровымъ и С. П. Невѣжиннымъ. Всѣ очерки составлены по одной программѣ¹⁾ и подъ общей редакціей В. И. Орлова. Содержание Сборника распадается на двѣ части. Въ *первую* вошли описанія слѣдующихъ промысловъ: 1) Производство картофельнаго крахмала и патоки. 2) Тепличное выращиваніе овощей. 3) Иконописный промыселъ. 4) Калачный промыселъ. 5) Кожевенный промыселъ. 6) Добываніе металловъ изъ мусора (свинца, цинки) и 7) Гранильный промыселъ.

Содержаніе *второй* части Сборника составляютъ описанія слѣдующихъ промысловъ: 1) Скорняжный промыселъ. 2) Производство гитаръ. 3) Изготовленіе драги и плетеніе изъ нея корзинъ. 4) Плетеніе изъ прутьевъ печатный промыселъ (штампованіе стекла). 5) Часовой промыселъ. 6) Сапожный промыселъ. 7) Производство издѣлій изъ карельской березы. 8) Производство прессы-бюваровъ. 9) Сахарныхъ цвѣтвъ. 10) Вязаніе метель и ковровъ. 11) Производство торговыхъ счетовъ. 12) Крашеніе оберточной бумаги. 13) Производство пуговицъ изъ копытъ и бараньихъ роговъ. 14) Производство войлока и обуви изъ шерсти. 15) Производство лѣсныхъ крестьянскихъ промысловъ. 16) Издѣлія изъ серебра и золота. 17) Производство фольги. 18) Овчинный промыселъ. 19) Картузный и шапочный промыслы. 20) Очешный промыселъ. 21) Сарафанчики. 22) Выдѣлка кирпича изъ бѣлой глины. 23) Мѣдно-шорный промыселъ. 24) Декоративныя заведенія. 25) Кровельщики. 26) Производство различныхъ инструментовъ. 27) Трубочисты. 28) Производство музыкальныхъ инструментовъ, часовыхъ и машинныхъ струнъ и, наконецъ, производства: 29) глиняныхъ трубокъ, 30) канители, 31) лакированныхъ вещей изъ папье-маше, 32) проростей и 33) арапниковъ. Каждый очеркъ всесторонне освѣщаетъ даннаго промысла, производя, выясняя исторію его развитія, техническое состояніе и экономическое значеніе для населенія Московской губерніи.

Тоже. Томъ VII. Выпускъ 2. Женскіе промыслы Московской губерніи. Составила слушавшая при статистическомъ отдѣленіи М. К. Горбунова. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XXXII+299 стр.

Выпускъ посвященъ описанію всѣхъ специфически-женскихъ промысловъ, существующихъ въ Московской губерніи. Остались отчасти неразработанными, отчасти несобранными матеріалы только по слѣдующимъ женскимъ промысламъ: шелкоразмотному, торговлѣ молокомъ и другими продуктами,

1) (Топографія, исторія, техника и экономика промысла).

женскимъ занятіямъ при фабрикахъ, женскимъ отхожимъ промысламъ, занятіямъ шитьемъ на своихъ односельчанъ, занятіемъ слесарнымъ дѣломъ, ботъ въ кузницахъ, занятіемъ рытьемъ камней, сдираніемъ корья, домашнимъ ткачествомъ, а также одинъ крайне интересный и важный промыселъ, томническій, т. е. воспитаніе дѣтей за плату изъ воспитательнаго дома. Остальные женскіе промыслы, описаніе которыхъ и составило содержание настоящаго выпуска (числомъ всего 19), раздѣлены на три группы: 1) самостоятельные,—въ составъ ихъ вошли: вязанье рыболовныхъ сетей, золотошвейный промыселъ; вязаніе чулокъ, носокъ, фуфаякъ, чуней и геттеръ изъ шерсти, бумаги и нитокъ; плетеніе возжей, лаптей и готовленіе чуны или плетушковъ. Вторую группу промысловъ составляютъ, въ которыхъ женщины получали матеріалъ отъ хозяина. Сюда относятся: золотокружевной промыселъ; стеклярусный; бахромный; шитье лайковыхъ перчатокъ; соломенныхъ шляпъ; патронный промыселъ; плетеніе снуровъ (гайтановъ) и поясовъ; вышиваніе сѣтокъ (головныхъ уборовъ) и, наконецъ, вязаніе шерстяныхъ платковъ. Третью группу, представляющую собственно уже отрасль фабричнаго производства, составляютъ промывка бумаги, прорѣзаніе нитокъ на кисеѣ и штопаніе и отдѣлка издѣлій, вязанныхъ на машинѣ.

Въ небольшомъ введеніи къ выпуску указывается на распространеніе и значеніе описываемыхъ промысловъ для населенія Московской губерніи, выясняются общія условія, при которыхъ они существуютъ. Также дано описаніе того, что сдѣлано въ Западной Европѣ для поднятія и усовершенствованія женскихъ кустарныхъ промысловъ.

1) Отеч. Зап. 1882 г. № 6; Новая книга, стр. 259—262. (Рец.).

2) Статя М. Горбуновой: „По деревнямъ“. Отеч. Зап. 1881 г. №№ 8—1882 г. №№ 1, 2, 3 и 5.

563. Тоже. Томъ VII. Выпускъ 3. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы. Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8° 31+23 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой описаніе мѣстныхъ промысловъ крестьянскаго населенія и содержитъ уже общую статистическую сводку данныхъ. Однако первая часть его посвящена очерку о кустарномъ ткачествѣ, введенному К. А. Вернеромъ. Матеріалы по этому, наиболѣе важному и пространенному въ губерніи промыслу, были собраны еще въ 1878—1879 гг. и затѣмъ пополнены при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ 1881 года. Очеркъ довольно обширенъ и составленъ по прежде принятой программѣ. Въ немъ даются двѣ таблицы. Первая—поселенная, содержитъ въ себѣ 6 таблицъ, дающихъ данныя о числѣ свѣтелокъ, становъ въ нихъ, о числѣ кустарныхъ становъ въ нихъ, наконецъ о числѣ домохозяевъ въ селеніи и о видахъ производимыхъ тканей. Вторая таблица—сводная по волостямъ—помимо общихъ данныхъ заключаетъ еще нѣкоторыя экономическія свѣдѣнія о старяхъ (всего 13 графъ).

Вторая часть Сборника заключаетъ въ себѣ сводныя статистическія таблицы по всѣмъ внѣ-земледѣльческимъ промысламъ крестьянскаго населенія. Въ первой таблицѣ (А) дается группировка экономическихъ промысловъ по промышленникамъ по каждому виду промысловъ. Группировка принята при этомъ слѣдующая: сперва идутъ собственно кустарныя

затѣмъ тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ цѣлью изготовленіе товаровъ (чернорабочіе заработки, извозныя, торговыя и личныя услуги) и, наконецъ, фабричныя занятія населенія. Данныя, какъ сказано, приводятся по каждому виду промысловъ, которыхъ установлено 70. Рубрики обнимаютъ следующие вопросы: о числѣ кустарныхъ заведеній, рабочихъ въ нихъ и нѣкоторыхъ, о стоимости издѣлій, о годовомъ заработкѣ рабочихъ и нѣкоторыхъ. Вторая сводная таблица (Б) даетъ распредѣленіе промысловъ на мѣстныхъ и отхожихъ по уѣздамъ губерніи и по каждому виду промысловъ. При этомъ сохранена та-же группировка промысловъ. Сборникъ начинается очеркомъ И. П. Боголѣнова: „о промышленности уѣздныхъ городовъ Московской губерніи“. Матеріалами при составленіи этого очерка послужили: а) данныя городской переписи 1879 г., произведенной съ цѣлью выясненія цѣнности и доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ; б) сообщенія уѣздныхъ управъ о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ въ уѣздахъ и в) земскія фабричныя оцѣнки 1881 года. Въ концѣ Сборника приложены діаграммы по промысламъ.

1) Юрид. Вѣстн. 1883 г. № 8; стр. 697—711. (И. Анисимова).

2) Отеч. Записки. 1883 г. № 4; Новая книга, стр. 222—224.

3) Труды Имп. В. Эк. Общества. 1883 г. № 11; стр. 362—364. (Библиографическая замѣтка С.).

4) В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. С.-Петербургъ. 1899 г., стр. 169. (Разбираетъ данныя подворныхъ переписей кустарей въ Москов. губ.).

5) Рус. Мысль. 1886 г. № 3. И. Ивановъ: „Крестьян. хозяйство въ Москов. губ.“

Тоже. Томъ VIII. Взаимное земское страхованіе строеній отъ огня въ Московской губерніи. Часть I. Обязательное страхованіе. Составилъ В. Орловъ. Москва. 1884 г. Тип. С. В. Гурьяновыхъ. 8°, 97+205 стр.

Разработка матеріаловъ о взаимномъ земскомъ страхованіи была предпринята съ цѣлью дать указанія для дальнѣйшаго направленія страхового дѣла въ губерніи и выяснить постоянныя и случайныя причины пожаровъ. Настоящемъ выпускѣ обработана лишь часть страховыхъ матеріаловъ, относящихся до обязательнаго страхованія. Источники, изъ которыхъ черпались свѣдѣнія, были слѣдующіе: 1) страховыя вѣдомости или поименныя подворные списки всѣхъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, составляемые черезъ каждые три года волостными правленіями; 2) отчеты о пожарахъ, относящіеся къ 9.915 случаямъ съ 48.240 пострадавшими строениями; 3) ежегодные отчеты страхового отдѣленія губернской управы; 4) протоколы и журналы земскихъ собраній и, наконецъ, 5) матеріалы, собраныя попутно на мѣстахъ во время основнаго изслѣдованія губерніи. Въ теченіе 16-ти лѣтъ существованія земскаго страхованія въ Московской губерніи (съ 1867 года) всѣхъ этихъ матеріаловъ накопилось довольно много, поэтому разработка ихъ представила обширный трудъ.

Выпускъ состоитъ изъ 4 отдѣловъ. Въ первомъ даются общія свѣдѣнія о строеніяхъ, ихъ оцѣнкѣ и страховой суммѣ, а также о страховыхъ платежахъ, недоимкахъ и о пожарахъ. Второго отдѣла сплошь состоитъ изъ свѣдѣній о строеніяхъ, ихъ оцѣнкѣ и страховыхъ платежахъ и пожарахъ, заимствованныхъ изъ страховыхъ вѣдомостей. Третья часть свѣдѣній сгруппирована по каждому селенію отдѣльно, но въ виду невозможности помѣстить ихъ въ такомъ видѣ (всего селеній въ губерніи насчитывалось

5.261) рѣшено было ограничиться опубликованіемъ однихъ итоговъ по частямъ и поуѣздной сводкой. Вторая таблица заключаетъ статистическія данныя о движеніи обязательнаго страхованія по годамъ (съ 1867 г.) и уѣзда она составлена по отчетамъ страховаго отдѣленія управы. Остальныя таблицы содержатъ свѣдѣнія о пожарахъ и составлены по пожарнымъ актамъ. Онѣ даютъ: а) распредѣленіе пожаровъ по степени опустошительности за десятилѣтіе 1873—1882 г., т. е. учетъ пожарныхъ случаевъ съ разнымъ количествомъ погорѣвшихъ дворовъ; б) десятилѣтніе поуѣздные итоги пожаровъ за каждый мѣсяць; в) распредѣленіе общаго числа пожаровъ по ихъ истребительности по частямъ сутокъ и временамъ года (тоже по уѣздамъ); г) причины пожаровъ (за десятилѣтіе) и, наконецъ, д) данныя о томъ, какихъ строеній и частей ихъ начинались пожары. Последняя 8-ая таблица выясняетъ вліяніе размѣровъ селеній на частоту и истребительность пожаровъ. Въ ней данныя сгруппированы отдѣльно по четыремъ группамъ селеній: имѣющихъ до 20 дворовъ, отъ 21—50-ти, отъ 51—100 и, наконецъ, свыше 100 дворовъ. Въ третьемъ отдѣлѣ приведены подробныя расцѣпки дѣйствительной стоимости крестьянскихъ строеній. Свѣдѣнія этого рода собирались для различныхъ мѣстностей уѣздовъ и относятся къ наиболее типичнымъ строеніямъ. Цѣны на строительный матеріалъ и работу брались, которыя дѣйствительно приходилось уплачивать крестьянамъ и при этомъ минимальныя.

Расцѣпки сопоставлялись для сравненія съ нормальными страховыми оцѣнками и приведены въ книгѣ для 31 строенія. Последний четвертый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, относящіяся до строительной и пожарной части. Эти постановленія напечатаны въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1866 года.

- 1) „Земскій Обзоръ“, 1884 г., № 8—9, стр. 124. Рец. В. Гольцева.
- 2) „Рус. Вѣд.“, 1886 г., № 91.

565. Тоже. Томъ VIII. Часть 2-я. Добровольное страхованіе и противопожарныя мѣры. Изданіе Московскаго губернскаго земства. Москва, 1885 г. Тип. М. П. Шенкина. 8°, III + 184 стр.

Выпускъ посвященъ разработкѣ остальной части страховыхъ матеріаловъ и имѣетъ по преимуществу практическое значеніе. Онъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый знакомитъ съ постановкой добровольнаго земскаго страхованія и заключаетъ матеріалы для характеристики движенія его въ губерніи съ 1867 года. Для этого служитъ, главнымъ образомъ, таблица показывающая ростъ и результаты страховой операціи по каждому уѣзду. Вторая таблица имѣетъ въ виду представить результаты страхованія строеній въ усадьбахъ, городахъ и селеніяхъ отдѣльно и, такимъ образомъ, выяснитъ степень огнеопасности, размѣры прибылей и риска дѣла въ зависимости отъ мѣстонахожденія страхуемыхъ недвижимостей. Эта таблица составлена на основаніи данныхъ за три года (1880—1882 г.). Наконецъ, третья небольшая табличка даетъ распредѣленіе страхователей по сословіямъ за те же три года. Вторая глава посвящена вопросу объ оцѣнкѣ страховыхъ добровольно имуществъ. Этотъ вопросъ представлялся чрезвычайно важнымъ, такъ какъ при добровольномъ страхованіи не было установлено какихъ нормъ для принятія строеній на страхъ и страховая сумма определялась специальной оцѣнкой, или иначе — по усмотрѣнію страховыхъ

и волостныхъ правленій. Выяснить возможность установленія нѣкоторыхъ нормъ и составило задачу этой главы. Наконецъ, въ третьей главѣ рассматривается организація страховой агентуры и сравнительная постановка ея въ другихъ губерніяхъ. Второй отдѣлъ посвященъ противопожарнымъ мѣрамъ. Здѣсь дается обзоръ и характеристика ихъ въ Московской губерніи и краткій очеркъ этого рода мѣропріятій въ другихъ земствахъ. Въ приложеніи приведены въ хронологическомъ порядкѣ постановленія губ. зем. собраній по добровольному страхованію за 19 лѣтъ и такія же постановленія о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ—за 18 лѣтъ. Наибольшее участіе въ составленіи Сборника принималъ Н. М. Астыревъ.

- 1) „Рус. Мысль“, 1887 г., № 1. (Статья В. Григорьева: „Общій обзоръ зем. статистическихъ работъ“, стр. 89).
- 2) „Рус. Вѣд.“, 1885 г., № 350.

566. Тоже. Томъ IX. Народное образованіе въ Московскои губерніи. Москва, 1884 г. Тип. С. Бестужевои. 8°, XII+211+759+65+13 стр.

Настоящее изслѣдованіе, охватившее собой всѣ низшія учебныя заведенія Московской губерніи, за исключеніемъ лишь города Москвы, было выполнено съ разрѣшенія попечителя Московскаго учебнаго округа, гр. П. А. Шапшиста. Собраніе свѣдѣній производилось двоякимъ путемъ: во-первыхъ, непосредственнымъ объѣздомъ въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ 1883 года почти всѣхъ училищъ всѣхъ уѣздовъ ¹⁾ и опросомъ на мѣстахъ учителей, попечителей и другихъ лицъ, причемъ снимался планъ школы, собирались свѣдѣнія объ исторіи ея возникновенія и отношеніи къ ней населенія; во-вторыхъ — на бланкахъ, которые оставлялись въ школахъ при посѣщеніи ихъ статистиками съ просьбой заполнить согласно сдѣланнымъ указаніямъ. Формы бланковъ и программы напечатаны въ концѣ книги. Кромѣ этого матеріала, при составленіи Сборника были исчерпаны отчеты и доклады губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, специальныхъ комиссій и училищныхъ совѣтовъ, журналы земскихъ собраній. При выработкѣ плана изданія имѣлось въ виду нѣсколько цѣлей: 1) облегчить интересующимся лицамъ ознакомленіе съ ходомъ и результатами учебнаго дѣла въ губерніи; 2) опубликовать матеріалъ въ такомъ видѣ, чтобы онъ былъ пригоденъ для всевозможныхъ справокъ; 3) дать возможность читателю безъ особаго затрудненія дѣлать общія выводы по разнымъ сторонамъ школьнаго дѣла и, наконецъ, 4) дать основную капитальную работу для дальнѣйшихъ текущихъ изслѣдованій по школьной статистикѣ. Весь Сборникъ распадается на 3 отдѣла. Первый отдѣлъ включаетъ систематическую разработку и группировку данныхъ, касающихся движенія и состоянія учебнаго дѣла въ губерніи. Во второмъ отдѣлѣ помещены очерки народнаго образованія по каждому уѣзду особо; каждый изъ нихъ очеркъ распадается на 4 части: первая изображаетъ движеніе учебнаго дѣла въ уѣздѣ со времени открытія земскихъ учрежденій, причемъ на основаніи журналовъ и отчетовъ характеризуется дѣятельность уѣзднаго земства по народному образованію и результаты ея. Вторую часть составляютъ статистическія таблицы по всѣмъ находившимся въ уѣздѣ учили-

¹⁾ Не удалось объѣхать только половины школъ Московскаго уѣзда, вслѣдствіе наступленія экзаменовъ и по этимъ школамъ свѣдѣнія были собраны бланковымъ путемъ.

Уг. М. П.

щамъ за 188²/₃ учебный годъ. Третья часть представляетъ собой дополненіе къ статистическимъ таблицамъ, дающія по каждому училищу свѣдѣнія объ его исторіи, о селеніяхъ, изъ которыхъ набираются учащіеся, о занятіяхъ населенія школьнаго района, объ училищномъ помѣщеніи и учебныхъ посылкахъ, о средствахъ содержанія школы, объ особенностяхъ ея и объ училищномъ персоналѣ. Наконецъ, четвертая часть названныхъ очерковъ заключаетъ въ себѣ краткія свѣдѣнія о домашнихъ (неофициальныхъ) школахъ, существовавшихъ въ уѣздѣ въ 188²/₃ учебномъ году. Третій отдѣлъ Сборника посвященъ уже исключительно дѣятельности Московскаго губернскаго земства по народному образованію. Онъ заключаетъ въ себѣ: а) таблицу смѣтныхъ назначеній и дѣйствительныхъ расходовъ земства на народное образованіе съ 1867 по 1884 годъ и б) сводъ постановленій губернскаго земскаго собранія, относящихся до народнаго образованія.

Кромѣ того, въ особомъ приложеніи приведены планы почти всѣхъ сельскихъ школъ съ указаніемъ размѣра помѣщеній и числа учащихся. Общій планъ работъ, руководство ими и редакция Сборника, а также все третій отдѣлъ, затѣмъ I, V, VII и IX главы перваго отдѣла и „Очеркъ народнаго образованія въ Русскомъ уѣздѣ“ изъ втораго отдѣла—принадлежатъ В. И. Орлову. Все же остальное составлено его помощникомъ И. П. Боголюбовымъ.

1) „Рус. Мысль“, 1887 г., № 1. (Статья В. Григорьева: „Общій обзоръ статистическихъ работъ“, стр. 89).

567. Тоже. Томъ X. Продовольственное дѣло. Матеріалы собраны и обработаны статистическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы. Выпускъ I. Съ приложеніемъ десяти картограммъ, одной картограммы-таблицы и одной діаграммы. Москва 1891 г. Тип. Д. И. Иноземцева. 8°, XXIV + 232 + 223 + XXVII стр.

Цѣль настоящей работы, задуманной въ Маѣ 1889 г., подъ вліяніемъ извѣстій о неблагоприятныхъ видахъ на урожай, заключалась въ выясненіи недостатковъ продовольственной организаціи въ губерніи. Для этого необходимо было произвести обследованіе на мѣстахъ, т. е. въ самыхъ селеніяхъ, имѣющихъ хлѣбные запасы или денежные капиталы, т. к. недостатокъ имѣющихихъ данныхъ и самая новизна дѣла¹⁾ не позволяли удовлетворительно разрѣшить вопросъ. Программа, по которой начато было изслѣдованіе на мѣстахъ (напечатана въ предисловіи), заключала въ себѣ слѣдующіе основные пункты: на натуральномъ или денежномъ сборѣ въ дѣйствительности состоятъ селенія, родъ и размѣръ посѣвовъ и урожаевъ съ отмѣткой худыхъ годовъ; исторія данной продовольственной единицы; подробное описаніе организаціи дѣла въ ней; условія засыпки, храненія и разборки зерна; ссуды; общественныя запашки и пр. Кромѣ того, отмѣчались нѣкоторыя экономическія данныя селеніяхъ. Самое изслѣдованіе производилось съ Февраля по Іюнь 1890 г. охватило 7 уѣздовъ, въ которыхъ населеніе состояло главнымъ образомъ въ натуральномъ продовольственномъ окладѣ: Дмитровскій, Клинскій, Волоколамскій, Рузскій, Можайскій, Звенигородскій и Верейскій. Собираніе свѣдѣній по остальнымъ уѣздамъ, гдѣ преобладали селенія, состоящія на денежномъ сборѣ, было признано излишнимъ, такъ какъ оказывалось, что крестьяне въ большей части ничего не помнятъ объ обстоятельствахъ перехода на дене-

¹⁾ До этого времени спеціальнаго изслѣдованія продовольственнаго дѣла ни въ одномъ земствѣ не производилось.

сборъ и о прежнихъ магазинныхъ распорядкахъ. При разработкѣ всѣхъ данныхъ матеріаловъ отдѣленіе въ широкой степени пользовалось всѣми имѣвшимися въ его распоряженіи данными. Содержаніе „Сборника“ дѣлится на 2 отдѣла. Первый отдѣлъ—историческій и составленъ по документальнымъ даннымъ завѣдующимъ Н. А. Каблуковымъ. Онъ имѣетъ виду въ своей первой главѣ дать сжатый очеркъ исторіи русскаго законодательства по обезпеченію народнаго продовольствія и, между прочимъ, описать тѣ законодательныя рамки, въ которыя было поставлено земство въ томъ дѣлѣ. Вторая глава рассматриваетъ продовольственную дѣятельность 6 уѣздныхъ земствъ за періодъ 1865—1890 г. Здѣсь свѣдѣнія даются по каждому уѣздному земствѣ и въ такомъ порядкѣ: сперва обозначаются годы неурожая и урожаевъ; затѣмъ, за каждый годъ излагаются тѣ мѣры, которыя земство принимало въ интересахъ продовольствія населенія; потомъ рассматривается накопленіе запасовъ натуральныхъ и денежныхъ, въ заключеніе, говорится о той помощи, какою пользовалось население каждого уѣзда изъ денежныхъ продовольственныхъ средствъ, какъ государственныхъ, такъ и губернскихъ. Глава оканчивается обзоромъ итоговъ дѣятельности всѣхъ означенныхъ земствъ. Второй отдѣлъ книги посвященъ временному состоянію продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи. Онъ распадается на 5 главъ, выясняющихъ цѣлый рядъ вопросовъ, поставленныхъ мѣстному изслѣдованію. Главы обозначены: 1) Нѣкоторые моменты исторіи продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи за истекшее шестилѣтіе. 2) О распределеніи формъ продовольственнаго оклада. 3) Общие данные хлѣбозапасныя магазины (амбары). 4) Количество продовольственныхъ запасовъ: натуральныхъ и денежныхъ и 5) Нѣкоторыя изъ условій, дѣляющихъ количество общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и самое существованіе ихъ. Текстъ этого отдѣла составленъ двумя лицами: И. П. Боголюбовымъ—главы: I, II, IV и V и С. Ф. Рудневымъ—глава III. Въ приложеніи помѣщены таблицы основныхъ матеріаловъ, освѣщающихъ состояніе продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи.

1) Рус. Мысль 1892 г. № 4. Библ. отд., стр. 167—171.

2) Рус. Вѣдом. 1892 г. № 35. (Рецензія Н. А.).

3) Сѣв. Вѣст. 1892 г. № 2. Библ. отд., стр. 57.

4) Рус. Вѣдом. 1890 г. № 277. („Изслѣдованіе продовольственнаго дѣла въ Московской губ.“ Н. И.).

Тоже. Томъ X. Выпускъ 2. Матеріалы собраны и обработаны статистическимъ отдѣленіемъ Московской губ. земской управы. Москва. 1892. Тип. Д. И. Иноземцева. 8°, VII + съ 233—304, съ 225—392 стр. ¹⁾.

Въ предыдущемъ выпускѣ, въ историческомъ (первомъ) отдѣлѣ были опубликованы свѣдѣнія о продовольственной дѣятельности земствъ тѣхъ уѣздовъ (Дмитровскій, Клинскій, Волоколамскій, Рузскій, Верейскій и Звенигородскій), въ которыхъ все населеніе состояло на натуральномъ продовольственномъ окладѣ. Настоящій выпускъ, составляя собой прямое продолженіе

¹⁾ Необычное обозначеніе страницъ въ сборникѣ, а равно и отсутствіе въ предыдущемъ 1 выпускѣ нѣкоторыхъ мѣстъ, на которыя сдѣланы ссылки въ текстѣ, объясняется тѣмъ, что первоначально предполагалось весь матеріалъ по продовольственному вопросу издать въ одномъ томѣ. Этого не произошло.

перваго, содержать въ своемъ первомъ отдѣлѣ такія-же данныя, но по тѣмъ уѣздамъ, гдѣ часть населенія состоитъ на зерновомъ, часть-же на денежномъ продовольственномъ окладѣ. Однако, въ выпускѣ изъ этой группы уѣздовъ вошли только три, именно: Можайскій, Подольскій и Серпуховскій. Свѣдѣнія о продовольственной дѣятельности земствъ по каждому изъ уѣздовъ приводятся также съ 1865 г., причемъ эти свѣдѣнія относятся какъ къ запасамъ, храненію и раздачѣ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и къ принятію мѣръ перехода населенія на денежный продовольственный окладъ. Второй отдѣлъ выпуска заключаетъ въ себѣ данныя о самыхъ основныхъ операціяхъ натуральнымъ продовольственнымъ запасамъ, а именно: образованіе запасовъ и условия и обстоятельства засыпки зерна въ общественные магазины хранения зерна въ нихъ; качество его и уходъ за нимъ; время, условия и обстоятельства разборки зерна и, наконецъ, употребленіе получаемого изъ общественныхъ магазиновъ хлѣба. Главъ въ выпускѣ 4 и онѣ обозначены: 6 глава: — Заполненіе общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ (засыпка); 7) Размѣщеніе и храненіе зерна въ общественныхъ магазинахъ; 8) Разборка магазинныхъ запасовъ и 9) Употребленіе магазиннаго зерна. Первый отдѣлъ какъ и ранѣе, весь составленъ завѣдующимъ статистическимъ бюро Н. А. Блукновымъ, второй — И. П. Боголѣповымъ.

569. Тоже. Томъ X. Выпускъ 3. Матеріалы собраны и обработаны Статистическимъ Отделеніемъ Московской губернской земской управы. Москва. 1892 г. Тип. Д. И. Исаева. 8°, IV + съ 393 — 662 стр.

Настоящимъ выпускомъ заканчивается опубликованіе всего матеріала по продовольственному дѣлу. Однако, въ немъ совершенно отсутствуетъ въ первомъ историческомъ отдѣлѣ и, такимъ образомъ, мы не имѣемъ обзоръ дѣятельности 4 уѣздныхъ земствъ по народному продовольствію (Коломенскаго, Богородскаго, Бронницкаго и Московскаго), а также губернскаго, которые были обѣщаны въ предисловіи ко 2 выпуску X тома. Книга начинается прямо съ 10 главы второго отдѣла, носящаго прежнее названіе: „Современное состояніе продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи“. Главъ всего 6 и онѣ идутъ въ такомъ порядкѣ: 10) Мѣстное управленіе магазиновъ; 11) Мѣстная и волостная отчетность; 12) Взгляды крестьянскаго населенія на существующую продовольственную организацию; 13) Общественныя пашки; 14) Нѣкоторыя данныя мѣстныхъ изслѣдованій о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала и наконецъ 15 глава: — Статистическія свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго населенія Московской губерніи. Такимъ образомъ, все это изданіе представляетъ собою въ высшей степени важный и интересный трудъ о томъ, какъ развивалась существующая продовольственная организация въ Московской губерніи и какъ она представляла собой въ началѣ 90-хъ годовъ.

570. Приложеніе къ сборнику „Продовольственное дѣло“. Картограммы, изображающія положеніе продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи, и діаграмма дающая цѣны на рожь, овесъ и ржаную муку въ Московской губерніи за 1886—1891 гг. Изданіе Московск. губ. земства. Москва. 1891 г. Тип. Д. И. Исаева.

Въ настоящемъ приложеніи находятся 10 картограммъ и 1 діаграмма. Картограммы показываютъ: 1) Процентъ по каждой волости населенія, состоящаго на хлѣбномъ и денежномъ окладѣ. 2) Распределеніе денежнаго

пасовъ по волостямъ, исчисленныхъ на 1 ревизскую душу. 3) Распределеніе общей суммы яровыхъ и озимыхъ запасовъ по волостямъ (въ количествѣ мѣръ на одну ревизскую душу, причемъ 2 мѣры ярового принимались за одну озимаго). 4) и 5) Тоже, но отдѣльно, для озимыхъ и яровыхъ, на 1 ревизскую душу населенія, ведущаго засыпку. 6) Процентъ засыпающихъ ко всему ревизскому населенію. 7а) Процентъ населенія, обеспеченнаго амбарами, по топографическимъ районамъ. 7) Распределеніе амбаровъ по волостямъ. 8) Распространенность разныхъ видовъ уборки хлѣба (зерна овиннаго, рижнаго, сыромолотнаго) и, наконецъ, 9) Среднія лавочныя цѣны за пудъ ржаной муки и мѣру овса за пятилѣтіе 1886 — 1890 гг. по уѣздамъ. Последняя діаграмма даетъ движеніе цѣнъ на рожь, овесъ и ржаную муку въ Московской губерніи, по мѣсяцамъ, за 1886 — 1891 гг.

1. Промыслы Московской губерніи. А. А. Исаева. Изданіе Московской губ. земской управы. Томъ I. Москва. 1876 г. Типографія А. И. Мамонтова. 8°, XI + 94 + 3 стр.

Изслѣдованіе промысловъ губерніи было произведено А. А. Исаевымъ въ октябрѣ 1875 года по порученію Комитета о ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при Импер. Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. Первый выпускъ разсматриваетъ издѣлія изъ дерева и именно мебельный промыселъ. Свѣдѣнія даются: 1) объ исторіи и топографіи промысла; 2) техникѣ и 3) экономикѣ его; 4-я глава разбираетъ матеріаловарное движеніе; въ 5-й—заключаются общіе выводы, разсматриваются недостатки промысла и мѣры къ ихъ устраненію. Въ концѣ книги приводятся цифровыя данныя о селеніяхъ, занимающихся мебельнымъ производствомъ въ четырехъ волостяхъ Московскаго уѣзда (Всесвятской, Хорошевской, Черкизовской и Дурыкинской) и въ пяти волостяхъ Звенигородскаго уѣзда (Павловской, Еремѣвской, Лучинской, Аксиньинской и Ягуинской). Свѣдѣнія получались какъ путемъ подсчета имѣющихся данныхъ, такъ и тщательнымъ знакомленіемъ съ отдѣльными мѣстностями и ихъ населеніемъ (село Лигачево).

1) Биржевыя Вѣдомости. 1876 г., № 269 (Библиогр. замѣтка).

2. Тоже. Томъ I. Выпускъ 2. Москва. 1877 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°, 34 стр.

Разсматривается состояніе столярнаго и токарнаго промысловъ въ 11 деревняхъ Ягуинской волости Звенигородскаго уѣзда и 8 деревняхъ Орѣховской волости Рузскаго уѣзда. Попутно дается краткая характеристика сельскаго хозяйства въ этихъ мѣстностяхъ. Приведены свѣдѣнія о бюджетѣ нѣкоторыхъ семей и данныя о грамотности крестьянъ. Въ концѣ выпуска помѣщенъ полный списокъ крестьянскихъ семей, занимающихся столярными и токарными производствами въ означенныхъ мѣстностяхъ, причемъ сообщаются статистическія свѣдѣнія о родѣ производства каждой семьи, числѣнствѣ работниковъ у ней, ихъ возрастѣ и пр. Всего по 16-ти графамъ.

3. Тоже. Томъ II. Москва. 1876 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°, 200 + III стр.

Разбираются металлическіе и гончарный промыслы. Изслѣдованы только немногія мѣстности. Такимъ образомъ, опубликованныя въ выпускѣ свѣдѣнія далеко не исчерпываютъ все производство губерніи по этимъ двумъ промысламъ. Между прочимъ, совершенно не затронуты изслѣдованіемъ Дмитровскій и Московскій уѣзды. Свѣдѣнія собирались, какъ и прежде, анкетнымъ

путемъ. При обработкѣ матеріаловъ по гончарному промыслу авторъ пользуется статьей Нентцеля—о Гжели, помѣщенной въ „Сборникъ матеріаловъ для изученія Москвы и Московской губерніи“, изданномъ подъ редакціею Бочарова. Вообще настоящій томъ, по признанію автора, представляетъ много пробѣловъ, особенно въ исторической части. Программа изданія въ общемъ та-же, что и въ первомъ выпускѣ. Наибольше интересной является въ металлическихъ промыслахъ глава 4-я, гдѣ разсматривается связь между развитіемъ промысловъ и упадкомъ земледѣлія, влияніе промысловъ на отношеніи крестьянъ къ землѣ, а также даются свѣдѣнія о благосостояніи, здоровьѣ умственномъ развитіи и промышленности населенія. При описаніи гончарнаго промысла приводится мнѣніе Нентцеля о будущности гжельской фарфоровой и фаянсовой промышленности. Какъ и ранѣе, въ концѣ приведены цифровыя данныя о семьяхъ, занимающихся производствами: а) *металлическими*—въ 7 селеніяхъ Троицкой волости Московскаго уѣзда, въ 14-ти селеніяхъ Новинской волости Богородскаго уѣзда, въ селѣ Павловскомъ Звенигородскаго уѣзда и трехъ деревняхъ Орѣшчинской волости Рузскаго уѣзда; б) *гончарнымъ*—въ 12 деревняхъ Гжельской волости Бронницкаго уѣзда и 9-ти селеніяхъ Карповской волости Богородскаго уѣзда. Свѣдѣнія сгруппированы въ 14 графахъ.

1) Отеч. Записки. 1877 г., № 4, стр. 213.

2) Недѣля. 1877 г. № 20, стр. 681—688. (Статья подъ заглавіемъ: „Снасет ли кустарь?“).

574. Статистическій ежегодникъ Московскаго губернскаго земства за 1884 годъ. Москва 1885 г. Тип. Бестужевой. 8°, VII+32+116+189+79+34 стр.

Выпускъ представляетъ собой первое изданіе по текущей статистикѣ Московскаго земства. Способъ собиранія свѣдѣній былъ примѣненъ тотъ-же какой съ 1881 г. установился въ Департаментѣ Земледѣлія и сельской промышленности, именно черезъ добровольныхъ корреспондентовъ. Количество ихъ составляло 324 человекъ за весенній періодъ и 251—за осенній. Свѣдѣнія собирались въ 2 срока: къ 15 іюня—за зиму и весну и къ 15 октября—за лѣто и осень. Сообразно этому, данныя о состояніи сельскаго хозяйства распадаются на два отдѣла. Въ первомъ сосредоточены свѣдѣнія о метеорологическихъ явленіяхъ, посѣвахъ, цѣнахъ, измѣненіяхъ въ посѣвной площади и другихъ условіяхъ, характеризующихъ весенній періодъ года; во второмъ—данныя за лѣто и осень, причемъ помимо чисто-сельскохозяйственныхъ явленій не мало вниманія удѣляется состоянію скотоводства и общей характеристикѣ благосостоянія населенія. Во второй части Сборника помѣщены матеріалы изъ текущихъ работъ бюро. Сюда вошли: 1) статистическія таблицы свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ Москов. губерніи, составленныя по даннымъ, собраннымъ при оцѣночныхъ работахъ въ 1881—1884 гг.; 2) статист. таблицы по обязательному и добровольному страхованіямъ строеній отъ огня за 1883 г.; 3) градобитія на крестьянскихъ поляхъ Москов. губерніи, по переписи 1883 г. за пятилѣтіе съ 1878 по 1882 годъ включительно; 4) свѣдѣнія о надежахъ рогатаго скота и лошадей за 1878—1882 гг.—по переписи 1883 г.; 5) статья К. Вернера—Московскій скотный и мясной рынокъ: пригонъ скота въ Москву; движеніе цѣнъ на скотъ и мясо; потребление мяса въ Москвѣ; 6) цѣны на жизненные продукты въ г. Москвѣ за 1876—1884 гг. по недѣльнымъ вѣдомостямъ городской управы,—Н. М. Астырева и 7) статист. свѣдѣ-

народномъ образованіи за 1883/4 учебный годъ,—И. П. Боголѣпова. Редакція выпуска принадлежитъ В. И. Орлову.

1) „Юрид. Вѣстн.“ 1884 г. № 9, стр. 174—175. (Рецен. на сельско-хозяйств. свѣдѣль. Періодъ I. Зима и весна).

2) „Вѣстн. Евр.“ 1886 г. № 2. „Литер. Обзорніе“.

3) „Рус. Вѣд.“ 1885 г. № 31.

4) „Экон. Журн.“ 1885 г. № 7. Статья В. Н. Григорьева: „Текущая земская статистика“.

575. Тоже, за 1885 годъ. Москва. 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, X+66+114+257 стр.

Ежегодникъ представляетъ первую работу бюро, вышедшую послѣ смерти В. И. Орлова. Первый отдѣлъ его — „Москов. губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“ обнимаетъ также два періода: 1) зимній и весенній и лѣтній и осенній. Этотъ обзоръ составленъ главнымъ образомъ Н. М. Астыревымъ. Второй—экономическій отдѣлъ заключаетъ слѣдующія статьи: а) фабричная и заводская промышленность Московской губерніи въ 1881 г. сравнительно съ 1871 годомъ, В. Я. Бобкова; 2) свѣдѣнія о поселкахъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи волостныхъ правленій, т. е. такихъ, которые не могутъ быть отнесены ни къ городамъ, ни къ селеніямъ въ строгомъ смыслѣ этихъ понятій,—И. П. Боголѣпова; 3) таблицы свѣдѣній по переходу, движенію и распредѣленію земель, обработанныхъ Н. М. Астыревымъ и характеризующія измѣненія по землевладѣнію за 20-лѣтній періодъ времени; 4) данныя о взаимномъ земскомъ страхованіи и о пожарахъ въ селеніяхъ Москов. губерніи за 1884 г.; 5) таблицы цѣнъ на жизненные припасы въ Москвѣ въ 1885 году и 6) статистическій отчетъ по училищамъ за 1884/5 г., въ которомъ прослѣживаются всѣ измѣненія въ положеніи школьнаго дѣла сравнительно съ предыдущими годами—И. П. Боголѣпова. Выпускъ редактированъ Н. А. Кабуковымъ. Количество корреспондентовъ за весенній періодъ было 269, за осенній—203.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1885 г. № 4, стр. 88—96. (Статья В. В.: „Текущая мѣстная статистика“. Разборъ сел.-хоз. части „Ежегодниковъ“ за 1884—1885 г.).

2) „Рус. Мысль“. 1885 г. № 8. Библ. отд., стр. 33. (Рецензія на сельско-хозяйств. часть. Періодъ I. Зима и весна).

3) „Рус. Мысль“. 1885 г. № 12. Библ. отд., стр. 37. (Рецензія на II періодъ: лѣто и осень).

4) „Вѣст. Евр.“ 1886 г. № 2. „Литер. Обзорніе“.

5) „Рус. Вѣд.“ 1885 г. № 350.

6) „Рус. Мысль“. 1886 г. № 3; библ. отд., стр. 179. (Рецензія на главу 1-ю, статью В. Я. Бобкова—„Фабр.-зав. промышленность въ 1881 г.“).

576. Тоже, за 1886 годъ. Москва. 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, 27+165+8+19+5+22+28+47+18+31 стр.

Сельско-хозяйственная часть „Ежегодника“, несмотря на малое измѣненіе программы, значительно отличается по количеству свѣдѣній отъ предыдущихъ выпусковъ. Она раздѣляется также на 2 отдѣла: а) виды на урожай и б) урожай и общій обзоръ года, составленный Н. М. Астыревымъ. При составленіи этого отдѣла, Отдѣленіе пользовалось сообщеніями профессоровъ К. Э. Линдемана, А. Ф. Фортунатова и В. З. Марковскаго. Особенно инте-

ресны въ этомъ отдѣлѣ главы XIII и XIV: „къ вопросу о вліяніи, оказанномъ питейной реформой 1886 г. на бытъ и благосостояніе крестьянъ губерніи“ „сводъ приводимыхъ корреспондентами мнѣній о мѣрахъ къ поднятію уровня крестьянскаго благосостоянія“. Въ „приложеніи“ любопытна маленькая вѣстка изъ изданія Департамента Земледѣлія: — „1886 г. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи“, вып. II, стр. 217—219—о причинахъ низкой расцѣны русскихъ хлѣбовъ на германскихъ рынкахъ. Число корреспондентовъ, приславшихъ свѣдѣнія, достигаетъ: за весенній періодъ—361, за осенній—194. Экономическая часть выпуска содержитъ слѣдующія главы: 1) урожайности крестьянскихъ земель въ связи съ отношеніемъ угодій и количествомъ скота; 2) значение размѣра надѣла—составлена студентомъ Г. И. Ивановымъ, статист. семинаріи проф. А. И. Чупрова, на основаніи данныхъ основнаго изслѣдованія 1876—1878 гг.; 3) цѣны на продукты полеводства, садоводства и огородничества въ Москов. губ. и въ гор. Москвѣ за 11 мѣс. 1886 г.—Н. А. Астырева; 4) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ губерніи по куплѣ—продажѣ въ 1885 г. —В. Я. Бобкова; 5) виды на жительство, выданныя крестьянскому населенію въ 1880 и 1885 гг., Н. М. Астырева; 6) статистическій отчетъ по училищамъ за 1885/6 учебный годъ.—И. П. Боголѣпова; 7) земское страхованіе и пожары въ 1885 г.; 8) недоимки населенія по государственнымъ земскимъ сборамъ за 1873—1885 г.; 9) поступленія земскихъ и государственныхъ сборовъ по мѣсяцамъ и полугодіямъ (за 1871—75 и 1881—85 годы); 10) смѣты уѣздныхъ земствъ на 1887 годъ. Общая редакція выпуска принадлежитъ Н. А. Каблукову.

- 1) „Юрид. Вѣстн.“ 1887 г. № 2, стр. 396—400. (А. Д.).
- 2) „Рус. Мысль“. 1887 г. № 5. Статья Н. М. Астырева: „Къ вопросу объ организации текущей земской статистики“. (Разбираются Ежегодники за три года).
- 3) „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 5б. (Рецензія В. Гр—ва).
- 4) „Сел. Хоз. и Лѣсоводство“. 1885 г. № 4 и „Записки Общ. сел. хоз. южн. Россіи“. 1885 г. № 2. (Рецензія на сел. хоз. часть Ежегодника).

577. Тоже, за 1887 годъ. Приложение къ докладамъ управы. Съ 2 рисунками, 3-мя диаграммами и 13-ю картами. Москва, 1887 г. Тип. В. Ислентьева. IV+164+21+238+85+XXI стр.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ „Ежегодника“ распадается на двѣ части: а) виды на урожай и б) урожай и общій обзоръ года, въ которомъ особенно обращаютъ на себя вниманіе главы VI и XII. Въ первой приведены отзывы корреспондентовъ относительно примѣненія „положенія о наймѣ на сельскую работу“, во второмъ — сжатая характеристика культурныхъ приѣмовъ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ губерніи. Въ „приложеніи“ къ этому отдѣлу дается: 1) описаніе результатовъ опытовъ удобренія фосфоритной мукой; 2) списокъ корреспондентовъ. Экономическій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ: 1) свѣдѣнія о лавочныхъ цѣнахъ на продукты полеводства, скотоводства и огородничества въ хозяйственномъ году (съ ноября 1886 по ноябрь 1887 г.); 2) списокъ ярмарокъ и базаровъ, составленный на основаніи донесеній мѣстныхъ учреждений и проверенный Н. М. Астыревымъ, путемъ объѣздовъ торговыхъ пунктовъ; 3) свѣдѣнія о состояніи кустарныхъ, отхожихъ и фабричныхъ промысловъ въ зиму 1886—87 г.; 4) списокъ мельницъ, составленный при оцѣнкѣ ихъ въ 1886 г.; 5) нотаріальныя данныя о переходахъ земель

куплѣ—продажѣ въ 1886 г. и 6) статистическій отчетъ по училищамъ за 1885/6 г. Особенный интересъ вызываетъ слѣдующая 7-ая глава—о „праздникахъ въ крестьянскомъ быту Московской губерніи“, составленная на основаніи сообщеній корреспондентовъ.

Последнія главы этого отдѣла посвящены характеристикѣ состоянія селскаго страхованія отъ огня въ 1886 г. и обзорамъ уѣздныхъ смѣтъ на 1887 годъ. Въ заключеніе приведено описаніе соломенныхъ нескораемыхъ смѣтъ, изобрѣтенныхъ въ Пермской губ. на фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища, и дается наставленіе къ ихъ изготовленію (съ 2-мя рисунками). Число корреспондентовъ въ году было: въ весеннемъ періодѣ—238, въ осеннемъ—164.

- 1) „Рус. Мысль“. 1888 г. № 3. Библ. отд., стр. 133.
- 2) „Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 9.

Тоже, за 1888 годъ. Приложение къ докладамъ управы. Москва, 1889 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, II+43+VI+155+158 стр. и 2 диаграммы.

Сельско-хозяйственный обзоръ, помимо видовъ на урожай, въ своей первой части распадается на 11 главъ, изъ которыхъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ главы: VI и XI-ая. Въ первой изъ нихъ говорится о недоимкѣ рабочихъ рукъ въ отчетномъ году и о размѣрахъ и причинахъ этого остатка; во 2-ой—отмѣчаются стремленія крестьянъ къ улучшенію земледѣльческаго хозяйства. Въ „приложеніи“ приведенъ списокъ корреспондентовъ и образцы рассылаемыхъ имъ программъ. Въ составленіи обзора участвовали слѣдующія лица: Н. Н. Черненковъ, С. Ф. Рудневъ и Н. А. Каблуковъ. Во II-ой части „Ежегодника“ помѣщены: 1) составленный проф. А. Ф. Стунатовымъ очеркъ урожая ржи въ Московской губерніи по даннымъ за 1881—1887 гг.; 2) свѣдѣнія о лавочныхъ цѣнахъ на жизненные продукты въ ноябрь 1887 по ноябрь 1888 г.; 3) характеристика кустарныхъ, отхожихъ и фабричныхъ промысловъ за зиму 1887—88 г.; 4) данныя о переходахъ земель по куплѣ—продажѣ и о цѣнахъ на нихъ въ 1887 г.; 5) статистическій отчетъ по училищамъ за 1887/8 годъ; 6) свѣдѣнія о земскомъ страхованіи и пожарахъ въ 1887 г.; 7) свѣдѣнія о недоимкахъ крестьянъ въ губерніи и приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ. Редакція Сборника принадлежитъ Н. А. Каблукову.

Тоже, за 1889 годъ. Москва, 1889 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, XII + 198 + 342 стр.

Выпускъ распадается на 12 главъ: I. Москов. губ. въ сел.-хоз. отношеніи въ 1889 годъ.—Н. Н. Черненкова: а) Виды на урожай. б) Зима и весна. в) Лѣто и осень. II. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и въ г. Москвѣ, за октябрь 1888 г. по 1 октября 1889 г.; III. Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки въ зиму 1888—1889 гг.; IV. Крестьянскій кредитъ въ Московской губ. по сообщеніямъ гг. корреспондентовъ, составл. Н. Н. Черненковымъ; V. Некоторые свѣдѣнія о крестьянскихъ общественныхъ займахъ въ Московской губерніи (по изслѣдованіямъ 1876—1878 гг.), составл. Н. Н. Черненковымъ; VI. Недоимки крестьянскаго населенія Московской губ., сост. С. Ф. Рудневымъ; VII. Земское страхованіе и сельскіе пожары въ Московской губ. въ 1888 г.; VIII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1888—1889 учебный годъ, составл. И. П. Боголѣповымъ; IX. Свѣдѣнія о покупкѣ земли крестьянами Московской губерніи черезъ посредство Крестьянскаго Банка;

С. Ф. Рудневъ и В. В. Петровъ); II. Промыслы и вѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за зиму 1893—1894 г.—составилъ В. В. Петровъ; III. Цѣны на продукты требленія въ г. Москвѣ и Московской губерніи; IV. Оклады, поступленія недоимки крестьянскаго населенія Московской губ. въ 1893 г., сост. Т. А. Яковъ; V. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губ. 1893 г.; VI. Торгово-промышленныя заведенія Московской губ.; VII. Движеніе по шоссе на шоссейныхъ дорогахъ Московской губ. по свѣдѣніямъ за 1893 г., сост. И. П. Боголѣповъ; VIII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1893—1894 учебный годъ. Сост. Т. А. Ясаковъ; IX. Къ вопросу о поправкѣ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ Московской губ. В. В. Петрова; X. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ и губернскаго земства Московской губ. на 1895 и на 1894 г.

585. Тоже, за 1895 годъ. Москва. 1896 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, I + 110 + 2 + XII + 127 стр.

Содержаніе „Ежегодника“: I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1895 годъ, съ октября 1894 по октябрь 1895 г. (Составилъ С. Ф. Рудневъ и Е. Э. Миллеръ); II. Метеорологическія наблюденія гг. корреспондентовъ Моск. губ. зем. управы; III. Промыслы и вѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за 1894—1895 г., Е. Э. Миллера; IV. Цѣны на жизненные продукты въ г. Москвѣ и Московской губ., съ октября 1894 по октябрь 1895 г. (сост. Е. Э. Миллеръ и Д. К. Ивановъ); V. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губ. въ 1894 г. (сост. Е. Э. Миллеръ и М. И. Снегиревъ); VI. Движеніе по шоссейнымъ дорогамъ Московской губ. въ 1894 г., Е. Э. Миллера; VII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1894—1895 учебный годъ, И. П. Боголѣпова; VIII. Статистическія данныя о числѣ училищъ и учащихся въ Московской губ. по годамъ съ 1868 по 1895 годъ и по разрядамъ училищъ за 1882—1895 учебные годы. Составилъ И. П. Боголѣповъ; IX. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1896 г. и губернскаго земства на 1895 г., М. И. Снегирева; X. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1894 г. Въ приложеніяхъ помѣщены: А) Статистическія свѣдѣнія о грамотности крестьянскаго населенія Московской губ. по подворной переписи 1869 и 1883 гг. по уѣздамъ, и по призывнымъ спискамъ по отбыванію воинской повинности за 1885 и 1895 гг., по уѣздамъ и волостямъ,—И. П. Боголѣпова; Б) Щетовыя промыслы и плетеніе изъ прутьевъ по изслѣдованію 1895 г., С. Ф. Рудневъ; В) Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ Московской губ., С. Н. Павлушинъ; Г) Нѣкоторыя данныя о развитіи движенія по шоссейнымъ дорогамъ Московской губ. съ 1871 по 1895 г. В. В. Кашперова и Д) Матеріалы для опредѣленія стоимости имущества отдѣльнаго крестьянскаго двора—доставилъ В. В. Петровымъ.

586. Тоже, за 1896 годъ. Москва. 1897 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, V + 253 + 1 + XII + 171 стр.

Ежегодникъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1896 годъ, съ окт. 1895 по окт. 1896 г. (Составилъ С. Ф. Рудневъ и Е. Э. Миллеръ); II. Метеорологическія наблюденія гг. корреспондентовъ Моск. губ. зем. управы;

III. Промыслы и вѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за зиму 1895—1896 годъ; IV. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и г. Москвѣ, съ окт. 1895 по окт. 1896 года; V. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1895 году; VI. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губ. въ 1895 г.; VII. Движеніе по шоссейнымъ дорогамъ Московской губ. въ 1895 году; VIII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1895—1896 учебный годъ; Учебники и учебныя пособія въ земскихъ школахъ Московской губ. въ 1895—1896 уч. году; IX. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1897 годъ и губернскаго земства на 1896 годъ. X. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1895 года. Въ приложеніяхъ помѣщены: 1. Таблицы движенія поземельной собственности въ Московской губерніи, съ 1865 по 1895 г.; 2. Таблица распределенія фабричнаго производства и вѣземледѣльческихъ промысловъ въ Московской губ., по свѣдѣніямъ за 1877—1882 годы; 3. Сводныя таблицы смѣты уѣздныхъ и губернскаго земствъ съ 1867 по 1896 г.

587. Тоже, за 1897 годъ. Москва. 1897 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, II + 237 + 155 + XXI + 210 стр.

Въ выпускѣ помѣщены: Отчетъ Московской губ. зем. управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1897 г.; I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1897 г. (съ окт. 1896 г. по окт. 1897 г.); II. Метеорологическія наблюденія гг. корреспондентовъ Моск. губ. земской управы; III. Промыслы и вѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за зиму 1896—1897 годъ; IV. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и г. Москвѣ (съ окт. 1896 г. по окт. 1897 г.); V. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1896 г.; VI. Таблицы окладовъ, поступленій и недоимокъ въ 1896 г.; VII. Таблица нотаріальныхъ данныхъ о переходѣ земель въ Моск. губ. въ 1896 г.; VIII. Движеніе по шоссейнымъ дорогамъ Моск. губ. въ 1896 г.; IX. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1896—1897 учебный годъ; X. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1898 г. и губернскаго земства на 1897 г.; XI. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Моск. губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1896 г. Въ приложеніяхъ: 1. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ Московской губерніи за 1895 и 1896 гг.; 2. Списокъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учреждений въ Московской губерніи и 3. Свѣдѣнія объ ящикахъ для промысловъ въ Никольской волости, Рузскаго уѣзда.

1) Рус. Мысль. 1898 г. № 3; библ. отд., стр. 103.

588. Тоже, за 1898 годъ. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 26 + 228 + 95 + XXI + 124 + 97 стр.

Содержаніе ежегодника: I. Отчетъ Московской губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1898 г.; II. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898 годъ (съ окт. 1897 г. по октябрь 1898 г.); III. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Московской губерніи въ 1897—1898 г.; IV. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и г. Москвѣ (съ октября 1897 г. по октябрь 1898 г.); V. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1897 г. Таблицы окладовъ,

поступлений и недоимокъ; VI. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель Московской губерніи въ 1897 г., съ таблицею; VII. Движеніе по шоссеинамъ Московской губ. въ 1897 г.; VIII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1897—1898 учебный годъ; IX. Приходо-расходо-смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1899 г. и губернскаго земства на 1898 г.; X. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1897 г. Въ приложеніяхъ помѣщены: 1. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ селеніяхъ Московской губерніи за 1897 годъ. 2. Данныя о положеніи питейнаго дѣла Богородскомъ у., Московской губ., собранныя непрѣмнымъ членомъ Богородскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія П. А. Распоповымъ.

- 1) Рус. Эк. Обзор., 1899 г. № 6. Библ. отд., стр. 218. (Рец. Н. В.).
- 2) Рус. Эк. Обзор., 1899 г. № 3. Библ. отд., стр. 180. (Рец. Н. Бржежескаго статью П. А. Распопова).
- 3) „Рус. Вѣд.“, 1899 г. №№ 164 и 324.

589. Тоже, за 1899 годъ. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. 19+242+298 стр.

Въ Ежегодникѣ 9 главъ: 1) отчетъ Москов. губ. зем. управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1899 г.; 2) сельско-хозяйственный обзоръ 1899 г. (съ октября 1898 по октябрь 1899 г.); 3) промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ, за 1898—1899 г.; 4) цѣны на жизненные продукты в Москов. губерніи и въ г. Москвѣ (съ октября 1898 по октябрь 1899 г.); 5) оклады, поступления и недоимки крестьянскаго населенія въ 1898 г., съ таблицею; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ Москов. губерніи въ 1898 г., съ таблицею; 7) движеніе по шоссеинамъ дорогамъ въ 1898 г.; 8) статистическій отчетъ по училищамъ за 1898—1899 г. и 9) отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго за смѣтный періодъ 1898 г. Въ приложеніяхъ помѣщены: данныя о размѣрахъ скотовладѣнія в селеніяхъ Москов. губерніи за 1898 годъ, обработанныя по свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія.

590. Тоже, за 1900 годъ. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. 19+188+265 стр.

Содержаніе: 1) отчетъ Москов. губ. зем. управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1900 г.; 2) Москов. губерніи въ сел. хоз. отношеніяхъ 1900 г. (съ октября 1899 г. по окт. 1900 г.); 3) промыслы и неземледѣльческіе заработки въ 1899—1900 г.; 4) цѣны на жизненные продукты въ Москов. губерніи и г. Москвѣ, съ октября 1899 г. по октябрь 1900 г.; 5) оклады, поступления и недоимки крестьянскаго населенія въ 1899 г., съ таблицею; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ Московской губерніи за 1899 г.; 7) движеніе по шоссеинамъ дорогамъ въ 1899 г.; 8) статистическій отчетъ по училищамъ за 1899—1900 г.; 9) отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго за 1899 г. и 10) свѣдѣнія о числѣ крестьянъ в Москов. губерніи, бравшихъ виды на отлучку въ 1899 г. Въ приложеніи помѣщены: данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ селеніяхъ Москов. губерніи за 1899 г., обработанныя по свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія.

Тоже, за 1901 годъ. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. 19+178+143+77+65 стр.

Выпускъ содержитъ: 1) отчетъ управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 5 іюня 1900 г.; 2) сельско-хозяйственный обзоръ за 1901 г. (съ октября 1900 г. по октябрь 1901 г.); 3) промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ въ 1900—1901 г.; 4) цѣны на жизненные продукты въ Москов. губерніи и г. Москвѣ (съ октября 1900 по октябрь 1901 г.); 5) оклады, поступления и недоимки крестьянъ въ 1900 г., съ таблицами; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ 1900 г.; 7) движеніе по шоссеинамъ дорогамъ въ 1900 г.; 8) статистическій отчетъ по училищамъ за 1900—1901 учебный годъ; 9) отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ за 1900 г. и 10) свѣдѣнія о числѣ крестьянъ, бравшихъ виды на отлучку въ 1900 г. Въ приложеніи—данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ 1900 г., обработанныя ветеринарнымъ отдѣломъ.

591. Тоже, за 1902 годъ. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. 222+150+65 стр.

1) Отчетъ управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 5 іюня 1901 г.; 2) сельско-хоз. обзоръ за 1902 г. (съ октября 1901 по октябрь 1902 г.); 3) промыслы и неземледѣльческіе заработки въ 1901—1902 гг.; 4) цѣны на жизненные продукты въ Москов. губерніи и въ г. Москвѣ (съ октября 1901 г. по октябрь 1902 г.); 5) оклады, поступления и недоимки крестьянъ въ 1901 г., съ таблицами; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ 1901 г.; 7) движеніе по шоссеинамъ дорогамъ въ 1901 г.; 8) статистич. отчетъ по училищамъ за 1901—1902 учебный годъ и 9) отчетъ о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ за 1901 г. Въ приложеніи—данныя о размѣрахъ скотовладѣнія за 1901 г. по свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣла.

592. Тоже, за 1903 годъ. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. 11+8+199+187+65 стр.

Настоящій 20-й выпускъ „Ежегодника“ составленъ по тому-же плану, какъ и предыдущіе и заключаетъ тѣ-же главы. Въ приложеніи къ сел. хозяйств. обзору данъ статистич. очеркъ села Захарьина Подольскаго уѣзда. Въ отлѣ о промыслахъ, для выясненія условій и распространенности такого промысла, какъ нищенство, помимо свѣдѣній, доставленныхъ корреспондентами, взяты и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ матеріаловъ мѣстнаго обслѣдованія 1898—1900 гг. Весь текстъ всѣхъ главъ выпуска составленъ исключительно Н. Суринымъ, который съ 1903 года, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, принялъ на себя специальное наблюденіе за текущей статистикой, чтобы придать этому отдѣлу работъ бюро болѣе правильную постановку и надлежащее развитіе.

Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ образованіи (земская школа). Съ картограммами и диаграммами по народному образованію. Матеріалъ обработанъ по порученію Московской Губ. Земской Управы В. В. Петровымъ. Москва. 1892 г. Тип. Д. Иноземцева. 8°. V+2+101 стр., 3 картогр. и 2 диаграммы.

Обзоръ распадается на 2 части. Въ первой имѣлось въ виду выяснитъ основныя задачи и направленіе земской дѣятельности по народному образо-

ванію, а также отмѣтить періоды, на которыя дѣятельность эта фактически распалась. Эта часть выпуска заключаетъ въ себѣ 10 главъ: 1) Число школ и учащихся до введенія земскихъ учреждений; 2) Результаты обученія и составъ преподавателей до введенія земскихъ учреждений; 3) Положеніе основныхъ народныхъ училищахъ 1864 г.; 4) Выработка основаній земской дѣятельности по народному образованію и выясненіе положенія дѣла (1865—1868 гг.); 5) Первый періодъ активной дѣятельности земствъ (1868—1870 гг.); 6) Первоначальная дѣятельность по привлеченію подготовленныхъ учителей и организація специально земскихъ училищъ (1871—1881 гг.); 7) Дѣятельность уѣздныхъ земствъ за послѣднее 10-лѣтіе; 8) Дѣятельность губернскаго земства; 9) Результаты дѣятельности земства: возрастаніе числа школъ, учащихся и измѣненія въ составѣ преподавателей и т. д. и 10) Цифровые итоги и заключенія. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы основныхъ данныхъ по народному образованію въ Москов. губерніи за 1866—1890 гг. (число школъ, учащихся и смѣтные назначенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ) и б) карты, графики и диаграммы по народному образованію. Во 2-й части сборника данъ сводъ дѣйствующихъ постановленій по училищамъ въ Москов. губерніи, дающій возможность ознакомиться съ характеромъ постановки дѣла народнаго образованія.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 8. Библ. отд., стр. 367.

2) Рус. Вѣд. 1892 г. №№ 226 и 230. (П. Шестаковъ: „25-лѣтніи дѣятельности Москов. земства въ области народнаго просвѣщенія“).

3) Юрид. Вѣстн. 1892 г. № 12, стр. 647. (Рецензія М. Соболева).

595. Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Взаимное страхованіе строеній отъ огня. Матеріалъ обработанъ по порученію Московской Губ. Земской Управы С. Ф. Рудневымъ. Москва. 1892 г. Тип. Д. Иноземцева. 8°, V + 1 + 129 стр.

Главное содержаніе выпуска составляетъ сводъ дѣйствующихъ постановленій и правилъ по взаимному земскому страхованію отъ огня строеній въ губерніи. Историческая часть Сборника развита довольно сжато, такъ какъ ранѣе уже подвергалась подробному обзору въ VIII томѣ „Сборника статистическихъ свѣдѣній“. Тѣмъ не менѣе, ходу земскаго страхованія за время съ 1865 по 1890 г. посвящены первые 7 главъ выпуска. Здѣсь разсматриваются: 1) Первоначальныя дѣйствія земствъ по страхованію; 2) Обязательное страхованіе; 3) Страхованіе по особой оцѣнкѣ (дополнительное); 4) Добровольное; 5) Мѣры, принимавшіяся земствомъ въ цѣляхъ предупрежденія пожаровъ и ихъ опустошительности; 6) Статистич. матеріалы о движеніи обязательнаго и добровольнаго страхованія и 7) Доходы, расходы и движеніе страховыхъ имуществъ. Второй отдѣлъ выпуска заключаетъ перепечатку „Положенія о взаимномъ страхованіи“ (Томъ XII, ч. I, изд. 1886 г.), а въ третьемъ—дается сводъ дѣйствующихъ постановленій и правилъ губернскаго земства. Таблица доходовъ и расходовъ по обязательному и добровольному страхованіямъ, а также сводъ по движенію страхового капитала составлены страховымъ отдѣленіемъ губернской управы.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 10, Библ. отд. стр. 447.

2) Юрид. Вѣстн. 1892 г. № 12, стр. 645. (Рецензія М. Соболева).

3) Рус. Вѣд. 1892 г., №№ 261 и 277. (Статья С. В.).

Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ здравіи (земская медицина). Съ картографіею и планами лечебныхъ заведеній и приютовъ для неизлѣчимо-больныхъ. Матеріалъ обработанъ въ губернскомъ санитарномъ бюро. Москва. 1891 г. Тип. Д. Иноземцева. 8°, IV + 290 + 109 + 52 + 6 стр. и 12 таблицъ.

Въ выпускѣ даны общія свѣдѣнія о развитіи медицинской организаціи губерніи и о медицинскомъ персоналѣ. Далѣе, описывается дѣятельность лечебныхъ заведеній и расходы на нихъ и, затѣмъ, сообщаются подробныя свѣдѣнія о медицинскихъ участкахъ. Въ приложеніи помѣщены необходимыя справочныя свѣдѣнія и программы и бланки всѣхъ санитарныхъ изслѣдованій за все время, а также формы для разработокъ данныхъ. Въ концѣ приложены планы лечебныхъ заведеній и таблицы.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики. Томъ I. Московскій уѣздъ. Свѣдѣнія о народонаселеніи и его движеніи за 1869—1873 годы. Обработанъ по порученію Москов. губ. зем. санитарной комиссіи Е. Осиповъ. Москва. 1877 г. Тип. М. Н. Лаврова. 8°, 45 + 233 стр. и 2 карты.

Изданіе представляетъ собой первый выпускъ изъ той серіи матеріаловъ санитарной статистики, которые были опубликованы губернской земской управой, согласно установленнаго плана санитарнаго изслѣдованія губерніи. Программа, по которой намѣчено было производить изслѣдованіе, напечатана въ введеніи къ Сборнику вмѣстѣ съ характеристикой матеріала о движеніи населенія. Въ выпускѣ дается сперва общій обзоръ Московскаго уѣзда, именно: географическое положеніе, границы и пространство, характеръ почвы, плодородность и орошеніе, пути сообщенія, населеніе и населенность, разселеніе жителей по селеніямъ и жилищамъ, число раскольниковъ, занятія жителей, раздѣленіе уѣзда на волости, церковныя приходы и земско-медицинскіе участки. Большинство данныхъ получено изъ подворной переписи 1869 года. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о движеніи населенія за пятилѣтіе съ 1869 по 1873 гг., въ Московскомъ уѣздѣ. Въ концѣ помещенъ алфавитный указатель селеній и хромо-литографированная карта Московскаго уѣзда.

Тоже. Томъ I, выпускъ 2. Изданіе Москов. губ. земства. 1878 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XIII + 209 + 25 стр.

Въ сборникѣ помѣщенъ: „Очеркъ статистики народонаселенія Московскаго уѣзда“, составленный Е. А. Осиповымъ и заключающій въ себѣ демографическія данныя по уѣзду и свѣдѣнія о движеніи населенія его за пять лѣтъ (1869—1873 гг.). Вторая часть Сборника содержитъ очеркъ санитарнаго изслѣдованія деревни Челобитъевой, составленный санитарнымъ врачомъ А. Песковымъ.

Тоже. Томъ I, выпускъ 3. Изданіе Москов. губ. земства. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, X + 161 + 26 стр., съ картой и чертежами.

Выпускъ представляетъ первый опытъ мѣстныхъ санитарныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ согласно плану, выработанному губернской санитарной комиссіей. Въ немъ дано подробное описаніе Дурькинской волости Московскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи, которая при общемъ изслѣ-

дованіи уѣзда оказалась съ наивысшею смертноcтью. Въ первомъ отдѣлѣ выпуска характеризуется общее состояніе населенія въ волости съ оцѣнкою его обстановкой, а во второмъ — приводятся данныя о брачности, рождаемости, смертности и о приростѣ. Въ концѣ помѣщены табличныя положенія и діаграммы. Описаніе волости и ея изслѣдованіе произведено д-ромъ П. А. Песковымъ.

600. Тоже. Томъ II, выпускъ 1. Очеркъ статистики народонаселенія Рузскаго и Московскаго уѣздовъ, съ діаграммами и картами. С. П. Матвѣева. Москва. 1881 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VIII + 207 стр.

Основнымъ матеріаломъ для выпуска послужили данныя подворныхъ переписи въ названныхъ уѣздахъ 1869 г. и свѣдѣнія о движеніи населенія за 8 лѣтъ, съ 1869 по 1876 г. По каждому уѣзду отдѣльно даются свѣдѣнія о общемъ его состояніи въ санитарномъ отношеніи, населеніи и населенности, составѣ населенія по полу, возрасту, семейному состоянію и пр., о рождаемости, смертности и о бракахъ. Въ концѣ приложены 7 діаграммъ и 9 картъ.

601. Тоже. Томъ III, выпускъ 1. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда, съ чертежами, діаграммами и планами фабричныхъ заведеній. Ф. Эрисмана. Москва. 1881 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XI + 342 + 57 стр.

Выпускъ представляетъ результаты перваго изслѣдованія фабричныхъ заведеній, произведеннаго въ концѣ 1879 г. въ Клинскомъ уѣздѣ Ф. Ф. Эрманомъ и А. В. Погожевымъ. Данныя собирались путемъ объѣзда всѣхъ промышленныхъ заведеній и опросами на мѣстахъ администраціи и рабочихъ. При этомъ, производились обмѣры роста и окружности груди большинства работниковъ. Сборникъ распадается на 5 отдѣловъ. Въ первомъ даются общія данныя о фабричной и заводской промышленности въ уѣздѣ, очеркъ историческаго развитія ея и распредѣленіе фабрикъ и заводовъ по волостямъ. Второй отдѣлъ заключаетъ таблицы, содержащія главныя свѣдѣнія объ осмотрѣнныхъ фабрикахъ и рабочихъ, какъ-то: объ оборудованіи фабрикъ, количествахъ рабочихъ, возрастномъ и половомъ составѣ ихъ, распредѣленіи фабрикъ по продолжительности рабочаго дня, по величинѣ заработной платы и распредѣленіи рабочихъ по возрастамъ и заведеніямъ. Въ третьемъ отдѣлѣ даны описанія 145 отдѣльныхъ промышленныхъ заведеній. Въ четвертомъ — свѣдѣнія о физическомъ развитіи рабочихъ, съ приложеніемъ подлинныхъ цифръ измѣренія ихъ роста и окружности груди, а также свѣдѣнія о возрастѣ, занятіяхъ, мѣсторожденіи и грамотности каждаго рабочаго. Всего измѣрено 1854 рабочихъ и 1128 работницъ. Въ концѣ книги приложены діаграммы и планы фабричныхъ заведеній.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 12. Статья А. М. — „Бытъ фабр.-заводскихъ рабочихъ Клинскаго уѣзда, Москов. губерніи“. (I. Мастерскія; II. Рабочее время; III. Заработокъ; IV. Здоровье рабочихъ; V. Проявленія фабричной филантропіи).

2) Дневникъ О-ва Врачей при Им. Казанскомъ Университетѣ. 1881 г. №№ 13, 14, 15, 17.

3) Рус. Курьеръ. 1881 г. № 19.

4) Земство. 1881 г. № 5, Библ. отдѣлъ.

602. Тоже. Томъ III, выпускъ 2. Кирпично-гончарное производство Московскаго уѣзда. Опытъ санитарно-промышленнаго изслѣдованія. А. В. Погожева. Москва. 1880 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, V + 238 + 17 стр.

Изслѣдованіе кирпичныхъ заводовъ было произведено А. В. Погожевымъ въ теченіе 2½ мѣсяцевъ въ 1880 году. Авторъ нѣсколько расширилъ первоначально поставленную себѣ задачу и произвелъ это изслѣдованіе полнѣе, для того чтобы сдѣлать излишнимъ дальнѣйшее изученіе такого однообразнаго въ техническомъ и бытовомъ отношеніи производства. Выпускъ распадается на 3 отдѣла. Въ первомъ даются общія свѣдѣнія о размѣрахъ и состояніи кирпичнаго производства, описывается техника его, работы порядовщиковъ и по обжигу кирпича. Во второмъ отдѣлѣ описаны 12 отдѣльныхъ заводовъ и въ третьемъ — даются свѣдѣнія санитарно-экономическаго характера. Этотъ отдѣлъ представляетъ наибольшій интересъ. Здѣсь подробно описывается экономическій бытъ рабочихъ и условія труда порядовщиковъ и обжигаль. Измѣренію подвергнуто 742 рабочихъ. Въ концѣ выпуска приложенъ проектъ обязательныхъ правилъ для кирпичныхъ заводовъ въ губерніи и планы заводовъ.

1) Извѣстія Москов. Гор. Думы. 1881 г. № 12, стр. 16—22 (Рецензія на 1-й и 2-й выпуски).

2) Земство. 1881 г. № 5, Библ. отдѣлъ.

3) Порядокъ. 1881 г. №№ 198 и 199 (Фельетонъ А. В. Погожева: „Къ вопросу о санитарныхъ изслѣдованіяхъ фабричнаго быта“).

603. Тоже. Томъ III, выпускъ 3. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Верейскаго и Рузскаго уѣздовъ, съ 12 планами фабрикъ и заводовъ, А. В. Погожева. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VII + 166 + 88 + 58 стр.

Изслѣдованіе фабричныхъ заведеній въ обоихъ уѣздахъ произведено А. В. Погожевымъ и Т. Я. Лежневымъ въ срединѣ 1881 г. (съ мая по августъ мѣсяцъ). Разработка матеріала произведена по тому-же плану, какъ въ сборникѣ по Клинскому уѣзду. Матеріалы расположены по каждому уѣзду отдѣльно и распадутся на 3 отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ по Верейскому уѣзду, въ общей части даются слѣдующія свѣдѣнія: сравненіе факторовъ крестьянскаго благосостоянія по даннымъ хозяйственной статистики за 1877 г. и по свѣдѣніямъ, собраннымъ д-ромъ П. И. Заринымъ въ 1880 г.; анализъ данныхъ относительно прогрессивнаго вымирания крестьянскаго населенія, размѣровъ отхода на заработки и возрастанія числа питейныхъ заведеній; сравнительныя данныя о развитіи фабричной промышленности за 10 лѣтъ; вотчинныя фабрики и крѣпостныя фабричныя; распредѣленіе фабрикъ по волостямъ и сводныя данныя о благосостояніи отдѣльныхъ волостей. Въ обзорѣ по Рузскому уѣзду обращаютъ на себя вниманіе сравнительныя свѣдѣнія о фабрикахъ за 1871 и 1881 годы, а также историческія данныя о вотчинныхъ фабрикахъ. Остальные отдѣлы заключаютъ въ себѣ описанія 14 фабрикъ по Верейскому и 12-ти по Рузскому уѣзду и экономическія таблицы осмотренныхъ фабрикъ. Измѣренію подверглись: въ Верейскомъ уѣздѣ 1564 мужчинъ и 1243 женщинъ, въ Рузскомъ — 161 мужчинъ и 24 женщинъ.

1) Рус. Мысль. 1882 г. № 4. Библіогр. отдѣлъ.

2) Земство. 1882 г. № 20. Библіогр. отд., стр. 21. (Рецензія Н. Карышева).

3) Недѣля. 1882 г. № 4. стр. 139.

604. Тоже. Томъ III, выпускъ 4. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть I. Ф. Ф. Эрисмана. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, IX + 228 стр. и 1 карта.

Изслѣдованіе произведено Ф. Ф. Эрисманомъ и отчасти А. В. Погожевымъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ 1880—1881 гг. Разработка матеріала велась по тому-же плану. Во введеніи къ Сборнику дано обстоятельное изложеніе значенія санитарныхъ изслѣдованій въ практическомъ и научномъ отношеніяхъ, а въ первыхъ двухъ отдѣлахъ приведены детальныя и всестороннія свѣдѣнія, дающія картину состоянія промышленности въ уѣздѣ и, въ частности, вліянія ея на крестьянское хозяйство и физическое развитіе населенія. Въ концѣ выпуска приложены 13 диаграммъ и 5 картъ.

1) Рус. Мысль. 1882 г. № 5. Библ. отдѣл., стр. 23. (Рецензія).

2) Рус. Вѣд. 1887 г. № 54. — „Медицинская помощь на фабрикахъ и заводахъ Московскаго уѣзда“.

3) Земство. 1882 г. № 20. Библ. отд., стр. 21. (Рецензія Н. Карышева).

4) Отеч. Записки. 1882 г. №№ 3 и 4. (Я. Абрамовъ: „Изъ фабрично-заводскаго міра“). Статья основана на данныхъ 4-хъ выпусковъ III тома).

5) Военно-Медиц. Журн. 1883 г. № 8, Библ. отд., стр. 35—38 и № 9, стр. 1—19 (Выводы).

605. Тоже. Томъ III, выпускъ 5. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 2. Ф. Ф. Эрисмана. Москва. 1882 г. Тип. С. Архипова и С. Гурьянова. 8°, VIII + 233 стр.

Сборникъ составляетъ продолженіе начатаго въ предыдущемъ выпускѣ описанія фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Онъ обнимаетъ собой одно бумагопрядильное производство, самое значительное по своимъ размерамъ и охватываетъ 7 мануфактуръ: Т-во Реутовской мануфактуры, Балашинской, Горенской, бр. Крестовниковыхъ, Измайловской, Лапинской и бумагопрядильную фабрику Гамсона. Подробныя описанія результатовъ изслѣдованій даются по каждой мануфактурѣ отдѣльно. Данные о физическомъ развитіи рабочихъ въ связи съ возрастомъ, продолжительностью труда, грамотностью и мѣсторожденіемъ даются о 3687 рабочихъ и 3133 работницахъ, подвергшихся измѣренію. Въ концѣ приложены планы 6 мануфактуръ.

1) Рус. Мысль. 1882. № 10. Библ. отд., стр. 114.

606. Тоже. Томъ III, выпускъ 6. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній: Можайскаго, Волоколамскаго и Звенигородскаго уѣздовъ. А. В. Погожева. Москва. 1882 г. Тип. А. Карцева. 8°, VI + 208 + 61 стр.

Изслѣдованіе произведено А. В. Погожевымъ по тому-же плану, въ 1881 году. Въ Сборникѣ по каждому уѣзду отдѣльно дается сперва общій обзоръ экономическихъ условій населенія и состоянія фабрично-заводской промышленности и промысловъ, а затѣмъ описываются отдѣльныя заведенія или промыслы. По Можайскому уѣзду описаны: 1) бумагопрядильныя Балина и Пупышева; 2) писчебумажная фабрика Ключина; 3) кожевенные заводы въ г. Можайскѣ; 4) ткацкій промыселъ Можайскаго у. и 5) молочная маслодѣльная Армфельда. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ—1) мелкій ткацкій промыселъ; 2) ткацкія фабрики уѣзда; 3) кожевенное производство; 4) картофельный заводъ Богатырева; 5) паточный и виноочистительный заводъ—его-же; 6) иконбстасное заведеніе Пузанова и 7) сусальное производство Волоколамскаго уѣзда. Наконецъ, въ

Звенигородскомъ уѣздѣ описаны: 1) Суконныя фабрики Цуриковой и бр. Петровыхъ; 2) самоткацкая фабрика Полякова; 3) ткацкій промыселъ; 4) козырешное заведеніе Иванова; 5) столоярныя заведенія въ г. Воскресенскѣ; 6) кожевенное производство и 7) спичечныя заведенія въ дер. Брехотовой. Въ концѣ выпуска приложены 12 плановъ. Измѣренію подверглись: въ Можайскомъ уѣздѣ—477 муж. и 371 жен.; въ Волоколамскомъ—426 муж. и 155 жен. и въ Звенигородскомъ—1038 муж. и 481 женщина.

1) Рус. Мысль. 1883 г. № 11. Библ. отд., стр. 54.

2) Дѣло. 1882 г. № 12; Новыя книги, стр. 52—55.

3) Недѣля. 1882 г. № 44, стр. 1414.

4) Военно-Медиц. Журн. 1883 г. № 8, Библ. отд., стр. 35—38 и № 9, стр. 1—19 (Выводы).

607. Тоже. Томъ III, выпускъ 7. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Дмитровскаго уѣзда. А. В. Погожева. Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8°, V + 254 + 146 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено А. В. Погожевымъ въ 1883 г. Планъ Сборника остался тотъ-же. Въ первомъ отдѣлѣ дается общій обзоръ фабрично-заводской промышленности и экономическихъ условій населенія уѣзда; во второмъ—сводныя данныя о фабрикахъ и рабочихъ, а также—очеркъ грамотности рабочихъ Дмитровскаго уѣзда. Въ третьемъ помѣщены описанія 23-хъ отдельныхъ заведеній или промысловъ и въ приложеніи—планы 18-ти фабрикъ. Измѣренію подверглись 5121 мужчинъ и 3869 женщинъ.

1) Рус. Мысль. 1883 г. № 11. Библ. отд., стр. 54.

2) Юрид. Вѣсти. 1883 г. № 12, стр. 667.

3) Отеч. Записки. 1883 г. № 10; Новыя книги, стр. 182—187.

608. Тоже. Томъ III, выпускъ 8. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Подольскаго уѣзда. Е. М. Дементьева. Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8°, III + 370 + 55 стр.

Изслѣдованія произведены Е. М. Дементьевымъ въ 1883 году, по установленной программѣ. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщенъ общій очеркъ состоянія развитія промышленности въ уѣздѣ; во второмъ—сводныя таблицы санитарно-статистическихъ свѣдѣній и въ третьемъ—частныя описанія 51-го заведенія. Планы 15-ти фабрикъ приложены въ концѣ. Измѣреніе производилось о 610 мужчинъ и 751 женщинъ, причемъ въ таблицахъ, кромѣ роста и объема груди рабочихъ, приведены еще данныя объ ихъ силѣ (ручной и статической), въ килограммахъ.

609. Тоже. Томъ III, выпускъ 9. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 3. Ф. Ф. Эрисмана. Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8°, IV + 292 + 85 стр.

Выпускъ содержитъ отдѣльныя описанія бумагокрутильныхъ фабрикъ, ткацкихъ заведеній, шерстопрядильныхъ, сукноткацкихъ, сукноотдѣлочныхъ фабрикъ и сукновальныхъ мельницъ Московскаго уѣзда. Всего описано 36 заведеній, каждое въ отдѣльности. Программа осталась та же, какъ и въ выпускѣ 5-мъ. Измѣренія груди и роста, въ связи съ другими указанными выше

свѣдѣніями даются о 3722 муж. и 1567 женщинахъ. Въ концѣ выпуска приложены 23 плана заведеній.

1) Рус. Мысль. 1884 г. № 7. Библ. отд., стр. 18.

610. Тоже. Томъ III, выпускъ 10. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 4. Ф. Ф. Эрисмана. Москва. 1884 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8°, V + 384 + 121 стр. Съ 30 планами фабричныхъ заведеній.

Выпускъ заключаетъ описанія слѣдующихъ категорій фабричныхъ заведеній: 1) шелкокрутильныхъ и шелкоткацкихъ; 2) ткацкихъ фабрикъ шерстяныхъ, полушерстяныхъ и бумажныхъ матерій, ковровыхъ фабрикъ; 3) заведеній по ткачеству тканевыхъ одѣялъ; 4) ленточно-ткацкихъ, чулочныхъ, зальныхъ и вышивальныхъ заведеній; 5) ткацкихъ фабрикъ съ отдѣльными красильными и набивными отдѣленіями; 6) красильныхъ и отдѣлочныхъ (аппретурныхъ) заведеній; 7) красильныхъ и отдѣлочныхъ заведеній и 8) рогожныхъ фабрикъ. Всего—100 фабричныхъ заведеній. Свѣдѣнія даются о каждомъ отдѣльно и по той-же программѣ. Въ заключеніе приведены таблицы измѣреній рабочихъ. Измѣренію подверглись 4927 мужчинъ и 2514 женщинъ.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 19.

611. Тоже. Томъ III, выпускъ 11. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богородскаго уѣзда. Часть I. А. В. Погожева. Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8°, V + 200 стр.

Подобно первому выпуску по Московскому уѣзду, въ настоящемъ средоточены также лишь одни общія свѣдѣнія о состояніи промышленныхъ заведеній въ Богородскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе произведено въ 1884 г. А. В. Погожевымъ и имъ-же разработанъ матеріалъ.

612. Тоже. Томъ III, выпускъ 12. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 5. Ф. Ф. Эрисмана. Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8°, II + 161 + 26 стр. Съ 12 планами фабричныхъ заведеній.

Выпускъ заканчиваетъ собой описаніе фабрикъ Московскаго уѣзда. Въ немъ помѣщены данныя о всѣхъ заведеніяхъ, на которыхъ обрабатываются неволокнистыя вещества. Сюда относятся: 1) обработка металловъ, дерева, бумаги; 2) обработка животныхъ продуктовъ; 3) химическія производства, производства питательныхъ веществъ. Въ первую группу вошли такія многія полукустарныя заведенія, напр.—мебельныя и подносныя мастерскія. Способъ описанія остался тотъ-же, именно—индивидуальное описаніе каждого заведенія. Всего описано 63 фабрики и измѣрено 1353 рабочихъ мужчинъ и 114 женщинъ.

613. Тоже. Томъ III, выпускъ 13. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Коломенскаго уѣзда. Е. М. Дементьева. Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Кушнерева. IX + 385 + 148 стр. Съ 16 планами фабрикъ и заводовъ.

Изслѣдованіе фабрикъ производилось въ теченіе лѣта и начала осени 1883 г., причемъ особенное вниманіе было обращено на данныя о физическомъ развитіи рабочихъ и свѣдѣнія о заработной платѣ. При измѣреніи объема груди и роста рабочихъ всѣ мужчины подвергались еще взвѣшиванію и испытанію ихъ силы динамометромъ. Выпускъ составленъ по обычной

формѣ предыдущихъ сборниковъ. Въ первомъ отдѣлѣ описаны индивидуально 91 заведеніе. Измѣрены 5991 мужчинъ и 2674 женщины.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 2. Библ. отд., стр. 93.

2) Военно-Медиц. Журн. 1886 г. № 6, Библ. отд. 1—26. (Выводы изъ выпусковъ 11, 12 и 13-го—Перфильева).

4. Тоже. Томъ III, выпускъ 14. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Богородскаго уѣзда. Часть 2. А. В. Погожева. Москва. 1886 г. Тип. А. Карцева. 8°, II + 95 + 471 стр. Съ 14 планами фабричныхъ заведеній.

Въ настоящемъ второмъ выпускѣ даны частныя описанія 40 заведеній, занимающихся обработкой неволокнистыхъ веществъ,—именно: писчебумажныхъ фабрикъ, химическихъ, фарфорофаянсовыхъ и кирпичныхъ заводовъ, станочнокарныхъ заведеній и разныхъ другихъ фабрикъ. Въ приложеніи помѣщены таблицы роста и груди рабочихъ всѣхъ фабричныхъ заведеній уѣзда. Всего измѣрено было въ уѣздѣ 17.587 мужчинъ и 10.118 женщинъ.

5. Тоже. Томъ III, выпускъ 15. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Серпуховскаго уѣзда. Е. М. Дементьева. Часть I. Съ приложеніемъ плана города Серпухова и 15 плановъ фабрикъ. Москва. 1888 г. Тип. В. В. Исслентьева. 8°, VIII + 329 + 210 стр.

Изслѣдованіе заведеній Серпуховскаго уѣзда было произведено съ февраля по сентябрь 1884 года, по той-же программѣ. Планъ выпуска остался тотъ-же, съ измѣненіемъ. Отдѣльныхъ описаній фабрикъ дано 11 и они относятся къ бумагопрядильнымъ, бумаготкацкимъ и ситценабивнымъ фабрикамъ. Измѣренія рабочихъ коснулись 7.687 мужчинъ и 4.845 женщинъ.

6. Тоже. Томъ III, выпускъ 16. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богородскаго уѣзда. Часть 3. Бумагопрядильное и ткацкое производство. А. В. Погожева. Москва. 1888 г. Тип. В. В. Исслентьева. 8°, IX + 379 стр. Съ приложеніемъ 25 плановъ фабричныхъ заведеній.

Въ выпускѣ даются частныя описанія 130 бумагопрядильныхъ и самокрутильныхъ фабрикъ, а равно заведеній, на которыхъ производится ручное ткачество различнаго рода бумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ тканей, включая шелко-крутильное, бархатное и парчевое производства. Въ концѣ сборника приложены планы 25 фабричныхъ заведеній, снятыя на мѣстѣ.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 39. (Статья А. В. Погожева—„О неудовлетворительной постановкѣ санитарнаго дѣла на Глуховской фабрикѣ“).

7. Тоже. Томъ III, выпускъ 17. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богородскаго уѣзда. Часть 4. А. В. Погожева. Москва. 1892 г. Тип. Д. И. Иноземцева. 8°, VI + 89 стр.

Въ настоящій послѣдній выпускъ по Богородскому уѣзду вошли частныя описанія 39 суконныхъ, шерстопрядильныхъ и пунцово-красильныхъ фабрикъ, а также красильныхъ заведеній. Въ виду того, что нѣкоторая часть данныхъ вошла уже въ изданный сводный сборникъ по санитарнымъ изслѣдованіямъ, опубликованіе разработанныхъ сырыхъ матеріаловъ по уѣзду подверглось значительному сокращенію.

врача Е. А. Осипова. Въ концѣ Сборника приложены 5 вкладныхъ таблицъ и 15 картограммъ.

- 1) Рус. Мысль. 1890 г. № 10; библиотеч. отд., стр. 468.
- 2) Рус. Вѣд. 1890 г. № 244.

621. Приложение къ тому V, выпуску 1. Матеріалы по болѣзненности населенія Московской губерніи. Свѣдѣнія объ амбулаторныхъ больныхъ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ 1878—82 годы. Москва. 1890 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, III + 411 стр.

Выпускъ представляетъ приложение къ предыдущему сборнику и заключается въ себя 4 таблицы основныхъ матеріаловъ: 1) распределеніе численности амбулаторныхъ больныхъ и ихъ посѣщеній по мѣсяцамъ и временамъ года; 2) движеніе амбулянтовъ по мѣсяцамъ года и болѣзнямъ; 3) распределеніе амбулянтовъ по болѣзнямъ и возрастамъ, мѣстожительству, народности, семейному состоянію, занятію и званію, грамотности и продолжительности болѣзней и 4) повторныя посѣщенія амбулянтовъ того и другого пола порознь по болѣзнямъ. Последняя 5-я таблица даетъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ наиболее важныхъ формахъ болѣзней амбулянтовъ того и другого пола. Матеріалъ разработанъ по медицинскимъ участкамъ, подъ руководствомъ Е. А. Осипова.

622. Тоже. Томъ V, выпускъ 2. Матеріалы по болѣзненности и движенію населенія Московской губерніи въ 1895 и 1896 г.г. съ приложеніемъ очерка современнаго положенія работъ санитарнаго бюро по статистикѣ болѣзненности. Составилъ П. И. Куркинъ. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, X + 248 + 276 стр.

Въ предисловіи къ выпуску данъ очеркъ современнаго положенія работъ санитарнаго бюро по статистикѣ болѣзненности, составленный врачомъ П. И. Куркинымъ. Далѣе, идутъ таблицы о болѣзненности и по движенію населенія Московской губерніи за 1895 и 1896 годы. Таблицы составлены за каждый годъ отдѣльно и распадаются на 4 отдѣла: 1) амбулаторные больные, въ таблицахъ по губерніи, съ распределеніемъ по участкамъ, уѣздамъ, болѣзнямъ, мѣсяцамъ и возрасту, болѣзнямъ и полу, съ выдѣленіемъ нѣкоторыхъ группъ; 2) амбулаторные больные по уѣздамъ и медицинскимъ участкамъ; 3) эпидемическіе больные и 4) умершіе, родившіеся и браки, по уѣздамъ и церковнымъ приходамъ.

623. Тоже. Томъ V, выпускъ 3. Матеріалы о болѣзненности населенія Московской губерніи за 1898 годъ. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 174 стр. 1 картограмма.

Выпускъ заключаетъ таблицы по 13 уѣздамъ и общую сводку по губерніи. По каждому уѣзду дается 5 таблицъ: а) больные амбулаторные и козачьи—по болѣзнямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ въ 1898 г.; б) больные амбулаторные и козачьи—по болѣзнямъ, полу и мѣстности; в) важнѣйшія заболѣванія въ селеніяхъ, по волостямъ и мѣсяцамъ; г) заболѣванія въ селеніяхъ—по мѣсяцамъ, возрастамъ и полу и д) больные амбулаторные, козачьи и эпидемическіе—по волостямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ. Въ концѣ дана общая сводка по губерніи.

Тоже. Томъ V, выпускъ 4. Матеріалы о болѣзненности населенія въ Московской губерніи за 1899 годъ. Москва. 1902. Тип. С. П. Яковлева, 8°, 156 стр.

Выпускъ заключаетъ матеріалы по 13 уѣздамъ, разработанные въ видѣ таблицъ—тѣ же 5-ти таблицъ, по каждому уѣзду отдѣльно. Въ концѣ дается общегубернская сводка за 1899 годъ.

Тоже. Томъ V, выпускъ 5. Матеріалы о болѣзненности населенія въ Московской губерніи за 1900 годъ. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 149 стр.

Въ выпускѣ заключаются тѣ же поуѣздныя таблицы и погубернская сводка за 1900 годъ.

Тоже. Томъ VI, выпускъ 1. Матеріалы по опредѣленію санитарнаго состоянія Московской губерніи. Дмитровский уѣздъ. Очеркъ движенія населенія за 10-лѣтіе, съ 1885 по 1894 г. Составилъ Н. И. Шидловскій. Съ 26 діаграммами и 13 картограммами. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 164 стр.

Выпускъ не представляетъ собой полнаго санитарнаго изслѣдованія уѣзда, а представляетъ лишь санитарно-статистическій очеркъ, основанный на данныхъ естественнаго движенія населенія. Онъ распадается на два отдѣла, въ первомъ изъ которыхъ анализируются условія, влияющія на высоту рождаемости, смертности, брачности и другіе показатели общаго санитарнаго состоянія уѣзда. Во второмъ отдѣлѣ детально выясняется соотношеніе между демографическими показателями и устанавливается ихъ связь съ цѣлымъ рядомъ факторовъ экономическаго и общаго характера.

Тоже. Томъ VI, выпускъ 2. Богородскій уѣздъ. Составилъ А. И. Сибиревскій. Съ 24 діаграммами и 5 картограммами. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, IX + 124 стр.

Цѣль выпуска состояла въ томъ, чтобы установить основные критеріи санитарнаго состоянія населенія уѣзда и въ частности отдѣльныхъ его районовъ, т. е. общую и дѣтскую смертность, среднюю продолжительность жизни и общій приростъ населенія. Поэтому, въ 3-хъ главахъ каждого отдела выпуска детально прослѣживается высота рождаемости, смертности и брачности въ связи со всѣми условіями и факторами, влияющими на нихъ прямо и косвенно.

Тоже. Томъ VI, выпускъ 3. Московскій уѣздъ. Составилъ В. Г. Богословскій. Съ 24 діаграммами и 12 картограммами. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 194 стр.

Выпускъ преслѣдуетъ ту же цѣль опредѣлить санитарное состояніе уѣзда по отдѣльнымъ его мѣстностямъ на основаніи показателей смертности, рождаемости и естественнаго прироста. Матеріалами послужили данныя за 10 лѣтъ козачьихъ причтовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ, свѣдѣнія о фабрикахъ и рабочихъ и данныя подворной переписи 1883 года.

Тоже. Томъ VI, выпускъ 4. Клинский уѣздъ. Составилъ Н. Д. Соколовъ, съ 28 діаграммъ и 10 картограммами и Волоколамскій уѣздъ. Составилъ Б. А. Юрковскій, съ 15 диаграммъ и 9 картограммъ. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, IV + 176 стр. и II + 73 стр.

Въ выпускѣ, по каждому уѣзду отдѣльно, прослѣживаются кардинальные признаки санитарнаго состоянія, какъ-то: коэффициенты общей и дѣтской

смертности, рождаемости и прироста населенія по всему уѣзду, такъ и по дѣльными частямъ его, до прихода включительно. При этомъ, выясняется подробно смертность по возрастамъ, полу, по мѣсяцамъ и сезонамъ, колеблется рождаемости и брачности, вліяніе климатическихъ, бытовыхъ, экономическихъ и другихъ факторовъ на смертность, рождаемость и брачность.

630. Тоже. Томъ VI. Выпускъ 5. Коломенскій уѣздъ. Составилъ А. Н. Хабаровъ. Съ 10 диаграммами и 18 картограмм. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. IV+151 стр.

Выпускъ составленъ по той-же схемѣ и имѣлъ въ виду, на основаніи данныхъ о движеніи населенія и его составѣ, опредѣлить санитарное состояніе уѣзда въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ его частяхъ. Матеріалами служили метрическія записи церковныхъ причтовъ, данныя переписи 1896 г. и свѣдѣнія объ отходѣ на заработки.

631. Тоже. Томъ VI. Выпускъ 6. Статистика движенія населенія въ Московской губерніи въ 1883—1897 гг. Составилъ П. И. Нуринъ. Съ 30 диаграммами. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, XXI+562 стр.

Въ веденіи къ выпуску выясняется принципъ санитарной статистики, принятый въ Московскомъ земствѣ и дается характеристика работъ и матеріаловъ. Сборникъ распадается на 3 части. Въ первой—12 главъ: 1) численность населенія и его категоріи; 2) браки въ губерніи; 3) браки въ уѣздахъ; 4) рожденія вообще, въ губерніи и уѣздахъ; 5) рожденія по сезонамъ и мѣсяцамъ года; 6) рожденія по полу; 7) вѣбратныя рожденія; 8) умершіе вообще, въ губерніи и уѣздахъ; 9) возрастной составъ умершихъ; 10) умершіе по мѣсяцамъ и сезонамъ года; 11) возрастные группы умершихъ по мѣсяцамъ и сезонамъ года; 12) естественный приростъ населенія въ губерніи и уѣздахъ. Во второй части характеризуется естественное движеніе по полѣтѣмъ и въ отдѣльные годы, по сезонамъ и мѣсяцамъ и по уѣздамъ. Здѣсь выясняется закономерность естественнаго движенія и взаимоотношенія между его факторами. Въ третьей части дается краткая характеристика хозяйственно-экономическаго положенія губерніи и вліяніе этихъ условій на естественное движеніе. Выпускъ представляетъ крупный интересъ и значеніе. Въ приложеніяхъ помѣщены сжатые сводныя таблицы: 1) объ естественномъ движеніи въ 50 губерніяхъ, за время 1888—1897 гг.; 2) о движеніи въ г. Москва за то-же время; 3) въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ, за 1888—1894 гг. и 4) въ Московской губерніи за 1869—1876 гг. Въ концѣ приведены а) нѣкоторыя архивныя данныя о естеств. движеніи въ Московской губерніи въ 1773—1779 гг. и о хозяйственномъ бытѣ крестьянъ въ 1787 году и б) о результатахъ работъ по статистикѣ естеств. движенія населенія въ Московской губерніи.

632. Тоже. Томъ VI. Выпускъ 7. Можайскій уѣздъ. Составилъ врачъ Ф. Л. Насторокинъ. Съ 17 диаграмм. и 6 картограмм. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. IV+74 стр.

Выпускъ составленъ по той-же схемѣ и заключаетъ анализъ данныхъ о естественномъ движеніи населенія за 1885—1894 гг. для выясненія санитарнаго положенія уѣзда.

Тоже. Томъ VI. Выпускъ 8. Звенигородскій уѣздъ. Составилъ врачъ С. Н. Игумновъ. Съ 24 диаграмм. и 12 картограмм. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 89 стр.

Цѣль, задачи и методъ разработки данныхъ для изслѣдованія санитарнаго состоянія уѣзда остались безъ измѣненія, какъ и въ предыдущихъ выпускахъ.

Тоже. Томъ VI. Выпускъ 9. Рузскій уѣздъ. Составилъ врачъ Н. И. Снаткинъ. Съ 10 диаграмм. и 14 картограмм. Москва. 1905 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 85 стр.

Въ основу очерка легли свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и вступившихъ въ бракъ и о численности православнаго сельскаго населенія по 44 церковнымъ приходамъ, расположеннымъ на территоріи Рузскаго уѣзда. Картограмма выпуска и планъ его разработки остались тѣ-же.

Тоже. Томъ VII. Матеріалы по заболѣваемости населенія отдѣльными болѣзнями. Выпускъ I. Чохотка и прочія легочныя заболѣванія въ сельскомъ населеніи Богородскаго уѣзда Московской губерніи. Санит. врача А. И. Сибневскаго. Съ 10 диаграммами и 2 картограмм. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 73 стр.

Выпускъ представляетъ разработку карточнаго матеріала о чахоткѣ и другихъ за 1891—1897 гг. по селеніямъ Богородскаго уѣзда. Въ сжатомъ, но вѣснѣ интересномъ очеркѣ авторъ даетъ полную картину развитія и распространенности болѣзни, въ связи съ многими различными факторами, вліяющими на ея интенсивность.

Тоже. Томъ VII. Выпускъ 2. Распространеніе и проявленіе маляріи въ населеніи Московской губерніи. Составилъ санит. врачъ А. И. Сибневскій. Съ 2 диаграмм. и 3 картограмм. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 98 стр.

Въ выпускѣ подробно разработаны статистическіе матеріалы свѣдѣній о заболѣваемости перемежающейся лихорадкой, имѣвшіеся въ санитарномъ бюро управы за 20 лѣтъ (съ 1880—1899 гг.). Работа была предпринята въ цѣляхъ изученія маляріи, согласно постановленія VIII-го Пироговскаго уѣзда врачей.

Тоже. Томъ VIII. Матеріалы по изученію санитарныхъ условій труда и быта рабочихъ фабрично-заводскихъ, ремесленныхъ и др. предпріятій. Выпускъ I. Жилища фабрично-заводскихъ рабочихъ Богородскаго уѣзда Московской губерніи. Санит. врача А. И. Сибневскаго. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II+74 стр.

Въ выпускѣ разсматривается санитарное состояніе жилищъ фабр.-заводскихъ рабочихъ въ Богородскомъ уѣздѣ, въ связи съ очеркомъ развитія мѣстной промышленности за 1884—1899 гг. Изслѣдуется: составъ рабочихъ по мѣстороботѣ и мѣстожительству; пользованіе квартирами (фабр. казармы, свои дома, частныя квартиры); санитарное состояніе сдаточныхъ домовъ; вліяніе приема пищи фабричныхъ-рабочихъ на крестьянскую семью; фабричныя жилища помѣщиковъ; платныя жилища, размѣръ и форма платъ; состояніе фабричныхъ казармъ въ 1884 и въ 1899 гг.; обстановка и жизнь рабочихъ въ казармахъ. Сборникъ составленъ д-ромъ А. И. Сибневскимъ.

638. Тоже. Томъ VIII. Выпускъ 2. Мелкіе кустарные промыслы въ селеніяхъ Дмитровскаго уѣзда, Московской губ. въ санитарномъ отношеніи. Санит. врача Г. И. Ростовцева. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 98 стр.

Исслѣдованіе промысловъ въ санитарномъ отношеніи коснулось всѣхъ территорий уѣзда. Оно было произведено на выдержку по характеру и роду производствъ, но опиралось на данныя мѣстнаго обслѣдованія 1898—1900 гг. Въ выпускѣ сперва дается общее описаніе промысловъ, а затѣмъ изслѣдуется санитарное состояніе слѣдующихъ изъ нихъ: 1) позументнаго, а также мантаннаго, тесемочнаго и бахромнаго; 2) бумажные промыслы; 3) шелко-ткацкіе; 4) башмачный и сапожный; 5) камушечный; 6) патронный (гильзовый); 7) гробово-роговой; 8) драочно-корзинный; 9) плетеніе крестовъ для церковной одежды и вышиваніе „воздуховъ“; 10) горшечный; 11) игрушечный; 12) сальный и 13) прочіе мелкіе промыслы. Въ приложеніи даны таблицы состава населенія, занимающагося кустарными промыслами (по селеніямъ и роду промысловъ).

639. Тоже. Томъ IX. Матеріалы по опредѣленію физическаго состоянія населенія Московской губерніи. Выпускъ 1. Къ вопросу о физическомъ состояніи населенія Подольскаго уѣзда. Составилъ sanit. врачъ В. А. Левицкій. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева, 8°, 120 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи единственныхъ систематическихъ матеріаловъ по опредѣленію физическаго состоянія населенія уѣзда, имѣвшихъ въ Подольскомъ уѣздномъ воинскомъ присутствіи по отношенію роста и объѣма груди новобранцевъ. Эти матеріалы и использованы д-ромъ В. А. Левицкимъ. Сборникъ состоитъ изъ 2 главъ: 1) Коэффициентъ выживанія до призывнаго возраста и дѣтская смертность,—въ которой выясняются причины дѣтской смертности въ уѣздѣ, мѣры борьбы съ ней и опредѣляется коэффициентъ выживаній въ Подольскомъ уѣздѣ до призывнаго возраста въ сравненіи съ другими уѣздами Москов. губерніи и провинціями Бельгіи. Въ второй главѣ дается детальный анализъ данныхъ по измѣренію роста и объѣма груди призывныхъ и новобранцевъ. Въ концѣ книги указаны литературные источники по вопросу о ростѣ, которыми пользовался авторъ.

640. Тоже. Томъ IX, выпускъ 3. Къ характеристикѣ физическаго развитія населенія Дмитровскаго уѣзда, санитарнаго врача Г. И. Ростовцева. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 57 стр.

Исслѣдованіе касается матеріала призывныхъ списковъ (31.740 конскриптовъ) Дмитровскаго воинскаго присутствія за 25 лѣтъ, начиная съ 1878—1899 г. Для нѣкоторыхъ отдѣловъ авторъ пользовался не всѣмъ матеріаломъ. Въ выпускѣ—4 главы: 1) общія свѣдѣнія о призывныхъ; 2) доживаемость населенія до призывнаго возраста и зависимость ея отъ рождаемости вообще и отъ смертности дѣтей; 3) тѣлесное развитіе призывныхъ и физическое состояніе ихъ; 4) связь развитія культурности населенія и его доживаемости до призывнаго возраста съ тѣлеснымъ развитіемъ. Въ концѣ выпуска приведенъ рядъ тезисовъ и заключеній автора.

1. Тоже. Томъ X. Матеріалы по изученію дѣтской смертности. Выпускъ 1. Дѣтская смертность въ Московской губерніи и ея уѣздахъ въ 1883—1897 гг., съ приложеніемъ очерка о дѣтской смертности въ волостныхъ районахъ въ 1896—1900 гг. Санитарнаго врача П. И. Мурнина. Съ 65 диаграм. и 3 картогр. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, XLIII + 294 стр.

Выпускъ представляетъ изслѣдованіе о смертности дѣтей младшаго возраста въ средѣ сельскаго населенія Московской губерніи. Онъ распадается на 6 главъ: 1) Общій обзоръ условій дѣтской смертности въ Московской губерніи; 2) смертность на 1-мъ году жизни, за 15 лѣтъ и по пятилѣтіямъ, въ 1883—1897 г.г.; 3) тоже—за отдѣльные годы періода 1883—1897 г.г.; 4) умершіе на 1-мъ году жизни, по мѣсяцамъ и сезонамъ года; 5) сопоставленіе дѣтской смертности на 1-мъ году жизни съ нѣкоторыми факторами санитарнаго состоянія Москов. губ., въ 1883—1897 г.г. и 6) питомцы Воспитательнаго дома въ районахъ волостей губерніи, за 1896—1900 г.г. Въ приложеніяхъ приведены литературныя справки и нѣкоторыя методологическія замѣчанія.

2. Протоколы трехъ засѣданій санитарной комиссіи при участіи земскихъ врачей. Августъ 1875 г. Въ приложеніи: а) обзоръ земской медицины въ уѣздахъ Московской губерніи; б) программа санитарнаго изслѣдованія губерніи съ планомъ обработки статистическихъ матеріаловъ по состоянію и движенію народонаселенія и в) бланковыя формы по медико-статистической регистраціи.

3. Первый губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Августъ 1876 г. Москва. 1877 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 124 + 111 стр.

Помимо протоколовъ съѣзда, въ изданіи помѣщены слѣдующіе доклады дѣла общаго статистическаго характера: 1) Гигіена сельскихъ школъ Москов. уѣзда. К. К. Толстаго; 2) Программа вопросовъ для собранія свѣдѣній о санитарномъ состояніи сельскихъ училищъ; 3) Замѣтка о санитарномъ состояніи нѣкоторыхъ селеній Дмитровскаго уѣзда и положеніи оспопрививательнаго дѣла. М. Е. Левина; 4) Номенклатура болѣзней, принятая для земской медиц. практики въ Москов. губ.; 5) Списокъ формъ для регистраціи болѣзненности; 6) Программа для медико-топографическаго описанія мѣстностей,—д-ра Ловцова и д-ра Архангельскаго.

4. Второй губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Сентябрь 1877 г. Москва. 1878 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 79 + 181 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздахъ Московской губерніи за 1876—77 г.г.; 2) о ходѣ и результатахъ оспопрививанія, произведеннаго въ Московскомъ уѣздѣ въ маѣ и іюнѣ 1877 г. П. А. Пескова; 3) Обзоръ санитарнаго состоянія школъ Московской губерніи. К. К. Толстаго.

5. Третій губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Октябрь 1878 г. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 95 + 181 + 115 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздахъ за 1877—1878 г.г.; 2) По вопросу о собраніи антропологическихъ свѣдѣній. Н. Бензенгра; 3) Нѣкоторые выводы изъ матеріала, собраннаго для санитарнаго изслѣдованія Дурыкинской волости. П. А. Пескова; 4) О принятой системѣ устроенія и изученія Москов. губ. въ санитарномъ отношеніи.

Е. А. Осипова; 5) Программа для собиранія свѣдѣній о санитарномъ состояннѣ фабрикъ и заводовъ въ уѣздахъ Москов. губ.; 6) Бланкъ для разработкѣ карточныхъ свѣдѣній о госпитальныхъ и амбулаторныхъ больныхъ и 7) Свѣдѣнія о числѣ душевно-больныхъ, находящихся среди населенія Москов. губ. и пользующихся въ специальныхъ заведеніяхъ г. Москвы.

646. Четвертый губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Октябрь—Ноябрь 1879 г. Москва. 1880 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 106 + 352 + 233 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздахъ за 1878—1879 гг.; 2) Нѣсколько статистическихъ фактовъ относительно смертности, рождаемости и браковъ въ Московской губерніи. Е. А. Осипова; 3) Къ вопросу о питаніи грудныхъ дѣтей и объ уходѣ за ними. В. Н. Бельсенгра; 4) Къ характеристикѣ половой дѣятельности женщины-крестьянки сѣверо-восточнаго угла Московскаго уѣзда. Н. Д. Соколова; 5) О результатахъ введенія карточной системы для регистраціи больныхъ въ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Москов. губерніи. Е. А. Осипова; 6) Санитарное изслѣдованіе воды въ предѣлахъ, доступныхъ для земскаго врача. В. А. Тихомирова; 7) О санитарномъ изслѣдованіи фабрикъ и заводовъ Клинскаго уѣзда. Ф. Ф. Эрисмана; 8) Нѣкоторые выводы по болѣзненности населенія въ Москов. уѣздѣ за 1878 г. и за первую половину 1879 г. П. А. Пескова; 9) О попыткѣ санитарнаго изслѣдованія фабрикъ Москов. уѣзда силами врачей. Н. Д. Соколова, и 10) Диаграммы къ докладу Е. А. Осипова о смертности.

647. Пятый губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Февраль 1881 г. Москва. 1881 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 114 + 261 стр.

1) Состояніе земской медицины и народнаго здравія за 1877 — 1880 гг.; 2) О болѣзненности населенія Москов. губ. въ 1879 г. по даннымъ карточно-статистической системы. Е. А. Осипова; 3) Матеріалы для санитарнаго описанія сѣверной половины Можайскаго уѣзда. А. И. Скибневскаго; 4) Богородская волость Верейскаго уѣзда въ санитарно-статистическомъ отношеніи. П. И. Зарина; 5) По вопросу о разработкѣ причинъ смерти по метрическимъ даннымъ (съ диаграммой). П. А. Пескова; 6) Нѣкоторые результаты санитарнаго изслѣдованія фабричныхъ заведеній въ Московскомъ уѣздѣ. Ф. Ф. Эрисмана; 7) Краткій обзоръ дѣятельности Верейскаго уѣзднаго земства по медицинской части со времени открытія земскихъ учреждений. П. И. Зарина.

648. Шестой губернский съѣздъ врачей Московскаго земства. Февраль — Мартъ 1882 г. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 146 + 263 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ о состояніи земской медицины и народнаго здравія въ уѣздахъ губерніи (кромѣ Бронницкаго у.) въ 1881 г.; 2) Сводная таблица о заразныхъ болѣзняхъ въ 1881 г. въ разныхъ селеніяхъ Москов. губ.; 3) Опытъ изслѣдованія фабричной болѣзненности на Ярцевской мануфактурѣ Духовщинскаго уѣзда Смоленской губ. Н. Ф. Михайлова; 4) О медицинско-санитарной помощи на фабрикахъ Клинскаго уѣзда. Н. М. Кувшинскаго; 5) О болѣзненности населенія Москов. губ. въ 1880 г. по карточному матеріалу. Е. А. Осипова; 6) Пища рабочихъ на фабрикахъ Московскаго уѣзда. Ф. Ф. Эрисмана; 7) Къ вопросу о влияніи фабричнаго труда на здоровье рабочихъ (съ диа-

граммой). П. А. Пескова; 8) Эпидемія Московскаго уѣзда въ 1881 медицинско-санитарнаго года. Н. Д. Соколова.

1) Рус. Вѣд. 1882 г. №№ 67, 71 и 72.

9. Труды седьмаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1883 г. Москва. 1884 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 212 + 308 стр.

1) О состояніи земской медицины и народнаго здравія въ уѣздахъ губерніи въ 1882 г.; 2) Двѣ сводныя таблицы объ эпидемическихъ болѣзняхъ населенія Москов. губерніи за 1882 г.; 3) О положеніи дѣла разработкѣ точнаго медико-статистическаго матеріала. Е. А. Осипова; 4) О болѣзненности населенія Московскаго уѣзда въ 1882 г. Н. Д. Соколова; 5) О состояніи земской медицины на западѣ (изъ путевыхъ впечатлѣній). А. Г. Архангельскаго; 6) Къ вопросу о физической силѣ человѣка (динамометрическія изслѣдованія). Е. М. Дементьева; 7) Болѣзненность и смертность населенія фактъ товарищества Реутовской мануфактуры въ 1881—82 гг. В. Г. Боголюбова; 8) По вопросу о регистраціи тифозныхъ заболѣваній. Е. А. Осипова; 9) Волостныя сифилитическія книги. Д. Н. Жбанкова; 10) Пищевое довольствіе крестьянскаго населенія Можайскаго уѣзда. А. И. Скибневскаго; 11) Опытъ программы для санитарнаго изслѣдованія отдѣльныхъ селеній. Н. Жбанкова.

10. Труды восьмаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1885 г. Москва. 1886 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8°, 146 + 398 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ о состояніи земской медицины и народнаго здравія по уѣздамъ; 2) Къ вопросу о влияніи питомническаго промысла на крестьянское населеніе. Н. Ф. Михайлова; 3) Объ эпидемическихъ болѣзняхъ въ Московской губ. за 1880—1884 гг.; 4) Опытъ устройства крестьянскихъ яселъ въ рабочую пору. Н. Ф. Михайлова; 5) Матеріалы къ опредѣленію физическаго развитія и болѣзненности учащихся въ сельскихъ школахъ Можайскаго уѣзда Московской губ. (съ 4 диаграммами). Н. Ф. Михайлова; 6) Къ вопросу о физическомъ развитіи фабричныхъ рабочихъ. Е. М. Дементьева; 7) Статистическія данныя о смертности отъ холеры въ Подольскомъ уѣздѣ въ 1847—1873 гг. (съ діагр. и картой). А. И. Саввинскаго; 8) О квартирныхъ и чайныхъ больныхъ въ Московской губ. за 1878—1882 гг. И. В. Попова; 9) Очеркъ болѣзненности населенія фабрики Городищенской мануфактуры въ 1884 г. (съ диаграммой). С. А. Александрова; 10) Организациія ветеринарнаго дѣла въ Московской губ. въ связи съ мѣрами противъ чумы рогатаго скота. В. Ф. Нагорскаго; 11) О заносѣ чумы рогатаго скота въ Московскую губернію гуртами. С. А. Иванова; 12) О разработкѣ карточнаго амбулаторнаго и госпитальнаго матеріала по Московской губ. для выясненія распространенія и развитія сифилиса въ населеніи. И. В. Попова.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 148.

11. Труды девятаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1887 г. Москва. 1888 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8°, 163 + 598 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ о состояніи земской медицины въ уѣздахъ, приложеніемъ проекта Ф. Ф. Эрисмана будущей организациі земско-фабричной медицины въ Москов. уѣздѣ; 2) Свѣдѣнія о слѣпыхъ въ Рузскомъ уѣздѣ и программа для собиранія свѣдѣній о слѣпотѣ. М. С. Толмачева; 3) Вопросъ

о санитарномъ благоустройствѣ Россіи въ дѣятельности Боткинской комиссіи. И. В. Попова; 4) Результаты первой попытки по изслѣдованію вліянія питомническаго промысла на здоровье населенія. А. Г. Архангельская; 5) Программа для санитарнаго изслѣдованія сельскихъ школъ. Н. Ф. Михайлова; 6) Статистическія данныя по движенію населенія въ г. Подольскѣ 1861—1886 гг. И. М. Криворотова; 7) Къ вопросу о вскармливаніи дѣтей въ воспитательныхъ домахъ и пріютахъ. С. Я. Эрисманъ-Гассе; 8) Краткій историческій очеркъ существующаго въ г. Москвѣ санитарнаго надзора. А. Г. Петровскаго; 9) Къ вопросу объ условіяхъ дѣтской смертности. Н. А. Королева; 10) Болѣзненность населенія въ губерніи за 1883 г. Е. А. Осипова; 11) О распространеніи и развитіи сифилиса въ уѣздахъ Московской губ. въ 1880—1889 гг. И. В. Попова; 12) О мясномъ законодательствѣ. С. А. Иванова; 13) Объ изслѣдованіи боенъ въ Московской губерніи. Н. А. Мурашкинцевъ; 14) Возрастной половой составъ и экономическій бытъ подмосковнаго населенія, какъ результатъ „власти земли“. Н. Д. Соколова.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. №№ 267, 278, 279.

2) Юрид. Вѣстн. 1888 г. № 6, стр. 279—299. А. В. Погожевъ: „Стромынскій приходъ Богородскаго уѣзда въ санитарно-эконом. отношеніи“.

652. Труды десятаго губернскаго сѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1889 г. Москва. 1890 г. Тип. М. П. Щепкина. 8°, 159 + 141 + 179 + 224 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ, съ приложеніемъ матеріаловъ по санитарному состоянію школъ въ уѣздахъ Московской губерніи; 2) Къ вопросу о вліяніи школъ на физическое развитіе дѣтей. В. П. Клевезаля; 3) Оспениныя заболѣванія въ губерніи за десятилѣтіе 1878—1887 гг. П. И. Глушановская; 4) Объ участковыхъ записяхъ или посемейныхъ спискахъ, съ 2-хъ образцами. А. М. Саввинскаго; 5) Къ вопросу о родовспоможеніи среди крестьянъ Московской губ. Е. С. Дрентельнъ; 6) О земско-медицинскомъ Сбѣнникѣ. Д. Н. Жбанкова; 7) По поводу доклада д-ра Королева: „объ условіяхъ дѣтской смертности“. Н. Д. Соколова; 8) Къ вопросу объ организаціи врачебной санитарной помощи для городскихъ фабричныхъ рабочихъ. Е. И. Аничковъ; 9) Школьно-санитарные вопросы въ земскихъ губерніяхъ. Н. Ф. Михайлова; 10) Объ эпидемическихъ болѣзняхъ за 1887—1888 гг. въ Московской губерніи. И. Н. Любимова.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 324. „По поводу регистраціи заразныхъ заболѣваній въ г. Москвѣ“.

653. Труды одиннадцатаго губернскаго сѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1894 г. Москва. 1894 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, VII + 179 + 150 + 157 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ по уѣздамъ; 2) Къ вопросу о физическомъ развитіи дѣтей фабричнаго населенія (съ 5 диаграммами). С. А. Александрова; 3) Къ вопросу о вліяніи сифилиса родителей на рождаемость и смертность дѣтей. М. С. Толмачева; 4) Къ вопросу о стаціонарной записи амбулаторныхъ больныхъ. А. А. Гранскаго; 5) Къ вопросу о посемейной регистраціи. Д. Е. Прохова; 6) Краткій обзоръ эпидемическихъ болѣзней въ селеніяхъ Московской губерніи за 1889—1891 гг., сравнительно съ предшествовавшими (1885—1888 гг.). С. М. Малышева; 7) Къ вопросу о санитарномъ состояніи жилищъ помѣщеній на фабрикахъ. С. А. Александрова.

4. Труды двѣнадцатаго (экстреннаго) губернскаго сѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1893 г. Москва. 1894 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 190 + 93 стр.

Двѣнадцатый экстренный сѣздъ врачей былъ посвященъ выработкѣ мѣръ пріоритетной противъ холеры и борьбы съ ней въ Московской губерніи.

5. Труды тринадцатаго губернскаго сѣзда врачей Московской губерніи. Августъ—Сентябрь 1895 г. Москва. 1897 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 132 + 97 + 256 + 293 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ; 2) О положеніи водоснабженія въ уѣздахъ Московской губерніи. Н. Д. Соколова; 3) О пищевыхъ нормахъ и общихъ условіяхъ для продовольствія коечныхъ больныхъ. М. Ф. Соснина; 4) Очеркъ движенія населенія Клинскаго уѣзда за послѣдніе 10 лѣтъ. Н. Д. Соколова; 5) Къ вопросу о развитіи хроническихъ легочныхъ заболѣваній при фарфорово-фарфяномъ производствѣ. Т. В. Шверина; 6) Распространеніе сифилиса и его амбулаторное леченіе въ Черногряскомъ участкѣ Московскаго уѣзда за 10 лѣтъ (1885—1892 гг.). Н. И. Скаткина; 7) Къ вопросу о кладбищахъ. Г. И. Морозова; 8) Матеріалы по вопросу о положеніи прислуги въ лечебницахъ Московской губерніи. И. Г. Витте; 9) Къ вопросу о призрѣніи хроническихъ больныхъ въ Московской губерніи. А. Г. Архангельской; 10) О туберкулезѣ животныхъ. Н. Ф. Мышкина; 11) Прошлое и настоящее положеніе фабричной медицины въ Московской губ. Медико-статистическій очеркъ. А. И. Скибневскаго.

1) Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 8. Библ. отд., стр. 91.

6. Труды четырнадцатаго губернскаго сѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1898 г. Съ портретомъ Е. А. Осипова. Посвящаются Е. А. Осипову. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 251 + 269 + 355 стр.

1) О пересмотрѣ формъ для общей разработки матеріаловъ по болѣзненности и движенію населенія, съ приложеніемъ проекта карты для регистраціи травматическихъ поврежденій отъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. П. И. Куркина; 2) Нѣкоторые выводы по анализу болѣзненности населенія Московской губерніи въ 1883—1896 гг. П. И. Куркина; 3) Остро-заразные болѣзни и смертность населенія въ Московскомъ уѣздѣ. В. Г. Богословскаго; 4) Какъ приступитъ къ изученію алкоголизма въ Московской губерніи. В. И. Яковлева; 5) Объ изслѣдованіи алкоголизма въ Московской губ. Проф. А. Я. Кожевникова; 6) О санитарномъ состояніи уѣздовъ Московской губ. по даннымъ движенія населенія за 1885—1894 гг. и о неблагополучныхъ мѣстностяхъ въ различныхъ уѣздахъ. А. И. Скибневскаго; 7) Гидрогеологическое обслѣдованіе северо-западнаго края Московской губерніи лѣтомъ 1898 г. В. Д. Соколова; 8) Нѣсколько фактовъ изъ области иностранной демографіи. П. И. Куркина; 9) О санитарномъ состояніи Московской губ. за 1885—1894 гг. И. В. Попова.

7. Труды пятнадцатаго губернскаго сѣзда членовъ врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства. Апрель—Май 1902 г. Выпускъ 2. Доклады. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, V + 598 + 420 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ; 2) Санитарныя условія шляпнаго промысла въ Подольскомъ уѣздѣ. В. А. Левицкаго; 3) О дѣтской болѣзненности въ Московской губерніи. Г. Н. Пинегина; 4) Естественное движеніе населенія

Московской губ. въ 1883—1897 гг. въ связи съ ея общимъ хозяйственнымъ экономическимъ строемъ. П. И. Куркина; 5) Скарлатина въ Московской губ. за 1885—1899 гг. М. Л. Сегаль; 6) Недостатки регистраціи амбулаторныхъ коечныхъ больныхъ П. И. Глушановской-Яковлевой; 7) О работахъ санитарнаго бюро по санитарной статистикѣ. П. И. Куркина; 8) Къ вопросу о номенклатурѣ болѣзней. П. И. Куркина.

658. Проектъ номенклатуры болѣзней для земской медицинской практики. Составленъ особою комиссіею изъ врачей Московскаго земства. Москва. 1876 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, 32 стр.

659. Губернское санитарное бюро Московскаго земства. Правила по медико-статистической регистраціи въ земскихъ фабричныхъ и другихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Московской губерніи. Номенклатура болѣзней. Изданіе 2-ое, исправленное. Москва. 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, VI+67 стр.

660. Свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи въ Московской губерніи. Движеніе больныхъ, родовспоможенія, осповиванія. Годы 1—21-й (1883—1903).

Настоящіе періодическіе бюллетени, издаваемые санитарнымъ бюро с 1883 года, выходили до 1886 г. по сезонамъ 4 раза въ годъ; въ 1886 и 1887 г. выпускались 4 раза въ годъ по мѣсяцамъ, а съ 1888 г. начали выходить ежемѣсячно. За послѣднее время, помимо текущихъ свѣдѣній, въ нихъ помещались также и доклады по нѣкоторымъ вопросамъ санитарно-общественнаго характера.

661. Губернское санитарное бюро Московскаго земства. Матеріалы о движеніи населенія въ Московской губерніи за 1897—1903 годы. (Годы 1—8-й).

Матеріалы опубликовываются въ видѣ приложений къ „Свѣдѣніямъ о заразныхъ болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи въ Московской губерніи“. Они представляютъ волостные и уѣздные итоги движенія населенія по даннымъ разработки карточнаго матеріала объ умершихъ, родившихся и бракахъ, по мѣсяцамъ и въ комбинаціи возрастовъ. Ранѣе, до 1900 г. разработка производилась въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, а с 1900 г.—въ санитарномъ бюро. Къ каждому выпуску, издаваемому за каждый годъ отдѣльно прилагается карта волостей.

662. Матеріалы къ исторіи холерныхъ эпидемій въ Московской губерніи. Москва.

Матеріалы содержатъ табличныя данныя о холерныхъ эпидеміяхъ въ 1847—1849 гг., за 1853—1860 гг. и за 1869—1874 гг. Въ нихъ дается списокъ селеній по волостямъ, уѣздамъ и приходамъ, съ показаніемъ числа умершихъ отъ холеры въ каждомъ году.

663. Русская земская медицина. Изданная по порученію XII междунар. съѣзда врачей Провленіемъ Общ. Рус. Врачей въ память Н. И. Пирогова. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, IX+340+29 стр. и 1 карта.

Книга эта содержитъ: 1) статистическій очеркъ Россіи, составленный Е. А. Осиповымъ; 2) общій очеркъ о русскомъ земствѣ и земской медицинѣ—того же автора и 3) обзоръ земской медицины въ Московской губерніи, составленный И. В. Поповымъ и П. И. Куркинымъ.

Приложеніе къ Земско-Медицинскому Сборнику. Библиографическій указатель по земско-медицинской литературѣ. Составилъ Д. Н. Жбанковъ. Москва. 1891 г. Тип. М. Н. Щепкина. 8°, VII+151 стр.

1) Рус. Мысль. 1891 г. № 9. Библ. отд., стр. 407 (рецензія).

Программа для собиранія свѣдѣній о постепенномъ развитіи и настоящемъ состояніи земской ветеринаріи въ губерніи. Москва. 1895 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 14 стр.

Земское добровольное страхованіе скота въ Московской губерніи. Годы 1—16-й. Статистическіе обзоры результатовъ страхованія скота. Москва. 1888—1903 гг.

Въ указанныхъ обзорахъ, издаваемыхъ отдѣльно за каждый годъ, заключаются данныя по страхованію рогатаго скота по нормальной и особой оцѣнкѣ по страхованію лошадей. Указывается количество застрахованнаго скота и статистическіе результаты страховой операціи.

Заразные, повальные и мѣстныя болѣзни домашнихъ животныхъ и состояніе ветеринарно-санитарной части въ Московской губерніи въ 1903 г. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, VI+78+54+карты.

Главнымъ матеріаломъ для составленія настоящаго обзора послужили ежемѣсячныя свѣдѣнія о ходѣ эпизоотій и ветеринарной дѣятельности врачей, представляемые въ губернскую управу. Сводъ этихъ свѣдѣній и составляетъ журналъ выпуска. Оно распадается на 17 главъ: 1) Общая характеристика губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи; 2) паразитарныя болѣзни скота: бѣшенство, саль, сибирская язва, туберкулезъ рогатаго скота, контагиозная плевропнеймонія лошадей, инфлюэнца лошадей, мыть лошадей; 3) другія болѣзни скота; 4) ветеринарно-лечебная дѣятельность; 5) надзоръ за ярмарками и базарами; 6) конная площадь въ Москвѣ; 7) коровья площадка и Гуляево въ дворѣ въ Москвѣ; 8) ветеринарно-санитарный надзоръ за убойнымъ скотомъ въ уѣздахъ и г. Москвѣ; 9) надзоръ за гуртами степнаго скота; 10) надзоръ на утилизационномъ заводѣ Шоно; 11) скотовладѣніе; 12) страданіе рогатаго скота и лошадей; 13) цѣны на скотъ и главнѣйшія кормовыя средства и животныя продукты; 14) метеорологич. данныя за 1903 г.; 15) ветеринарный персоналъ; 16) смѣты на содержаніе ветеринарной части Москов. губ.; 17) таблицы данныхъ о пораженныхъ пунктахъ съ указаниемъ селеній, количества заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ по родамъ и видамъ болѣзней. Въ концѣ даны картограммы и карты.

Московское губернское земство. Душевно-больные Московской губерніи. Составилъ В. Яковенко. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 266+XXIII стр.

Изданіе представляетъ обзоръ психіатрическаго дѣла въ Московской губерніи и подробныя свѣдѣнія о душевно-больныхъ, собранныя директоромъ Покровской психіатрической земской больницы В. Яковенко.

Возрастной составъ сельскаго населенія въ Московской губерніи. Санитарнаго врача П. И. Куркина. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, XVII+92 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ, собранныхъ при оцѣночно-статистическомъ обслѣдованіи губерніи въ 1898—1900 гг. Въ предисловіи къ нему указаны тѣ поправки, которыя были введены Статистическимъ от-

дѣленіемъ при собираніи данныхъ о населеніи и самый порядокъ работъ (изъ матеріала всеобщей переписи 1897 г.), а также дальнѣйшей работы. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Сперва идутъ 5 таблицъ: а) итоги населенія по волостямъ и уѣздамъ; б) возрастной составъ сельского населенія въ поуѣздныхъ итогахъ; в) возрастной составъ приписного населенія, въ волостяхъ и уѣздахъ для каждаго пола отдѣльно; г) возрастной составъ посторонняго и д) сельского населенія вообще (по волостямъ и по поламъ отдѣльно). Второй отдѣлъ заключаетъ текстовую часть. Здѣсь 3 главы: 1) общая численность и половой составъ сельского населенія въ губерніи и ея уѣздахъ,—въ которой выясняется численность приписного, наличнаго отсутствующаго и пришлага населенія, иммиграція и эмиграція, преобладающія женщины при перевѣсѣ мужчинъ въ средѣ родившихся и умершихъ, взаимное отношеніе половъ въ Россіи вообще, по даннымъ 1897 г. и въ Москвѣ—по переписи 1902 г., и взгляды Г. Мауга, Янсона и Майо Смита на половое распределеніе населенія. Вторая глава заключаетъ анализъ данныхъ о возрастномъ составѣ населенія въ губерніи и уѣздахъ, его причинахъ и условіяхъ, а также попытку опредѣлить средній возрастъ и время прожитыя возрастными классами, по губерніи и уѣздамъ. Третья глава разсматриваетъ возрастной составъ по поламъ, ихъ взаимоотношеніе по возрастнымъ классамъ и аномалии въ распределеніи возрастныхъ группъ въ средѣ населенія уѣздовъ, съ вѣроятнымъ ихъ объясненіемъ. Наконецъ, въ приложеніи Сборнику даются нѣкоторые итоги по статистикѣ школьнаго возраста уѣздахъ Московской губерніи.

670. Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уѣздахъ Московской губерніи. По порученію Московской Губ. Зем. Управы составлено И. Боголѣповымъ, статистиномъ Москов. Губ. Земства. Москва. 1894 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 174 стр. и 2 карты.

Очеркъ состоитъ изъ 4 главъ. Въ первой содержатся краткія свѣдѣнія по исторіи самой работы и данныя о главнѣйшихъ экономическихъ и естественныхъ особенностяхъ обследованныхъ уѣздовъ. Во 2-ой—общій обзоръ собранныхъ при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ въ 1893 г. статистическихъ свѣдѣній о грамотныхъ и неграмотныхъ среди дѣтей школьнаго возраста у приписнаго крестьянскаго населенія, у стороннихъ лицъ и среди питомцевъ Московскаго Воспитательнаго Дома, а также представляются соображенія о размѣрахъ будущей грамотности крестьянскаго населенія въ разсматриваемыхъ уѣздахъ. Въ 3-ей главѣ приводятся отзывы крестьянъ о причинахъ почему дѣти школьнаго возраста не могутъ обучаться хотя-бы одному чтенію и письму, и, наконецъ, въ 4-ой—намѣчается проектъ добавочной сѣти училищъ, выясняются основанія его и расходы, потребные для этого со стороны земства. Въ концѣ очерка, кромѣ ряда таблицъ съ поволостными данными о дѣтяхъ школьнаго возраста въ обоихъ уѣздахъ, даются по каждому изъ нихъ поуѣздныя карты школьныхъ районовъ, существующихъ и проектируемыхъ.

1) Рус. Мысль. 1894 г. № 5. Вибл. отд., стр. 251 (рецензія).

2) Вѣст. Евр. 1894 г. № 8. Общ. Хроника. Статья: „Школьная статистика

Москов. земства“.

671. Списокъ училищъ существующихъ и проектируемыхъ по волостямъ и уѣздамъ Московской губерніи. Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 140 стр.

Изданіе представляетъ приложеніе къ докладу управы о мѣрахъ для доступности начальнаго образованія для всего населенія. Въ немъ дается

списокъ существующихъ и проектируемыхъ училищъ, съ указаніемъ названій селеній, входящихъ въ 3-хъ верстный районъ, и количество дворовъ.

1) Рус. Вѣд. 1897 г. № 301. „Дѣятельность Московскаго земства по народному образованію“.

2. Списокъ училищъ существующихъ и проектируемыхъ по волостямъ и уѣздамъ Московской губерніи. По даннымъ за 1902 годъ. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 175 стр.

Выпускъ представляетъ пересмотрѣнный и дополненный проектъ нормальнаго сѣти училищъ, выработанной въ 1896 г. Онъ составленъ статистическимъ бюро и заключаетъ въ себѣ таблицы школъ съ указаніемъ селеній, находящихся въ районы названныхъ школъ, число дворовъ, число дѣтей отъ 7 до 13 лѣтъ включительно въ селеніяхъ каждаго школьнаго района (по даннымъ переписи 1898—1900 г. г.), число дѣтей, которое можно признать нормальнымъ для каждаго школьнаго района (считая по 40 учащихся на 100 дворовъ), дѣйствительные размѣры классныхъ помѣщеній и число учившихся въ школахъ въ 1901—1902 гг. Данныя эти представляютъ матеріалъ не только для опредѣленія желательнаго числа школъ въ губерніи, но и для выясненія степени достаточности существующихъ уже училищъ въ интересахъ доступности ученія.

3. Школы Богородскаго уѣзда Московской губерніи въ санитарномъ отношеніи за 1900—1901 г. Составлено врачомъ А. И. Сибневскимъ. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 234 стр.

Выпускъ представляетъ результатъ санитарнаго описанія школъ Богородскаго уѣзда, произведеннаго въ 1901 г. участковыми врачами. Онъ заключаетъ въ себѣ: а) частное описаніе земскихъ и церковно-приходскихъ школъ по волостямъ; б) таблицы свѣдѣній о школьныхъ помѣщеніяхъ и в) итоги санитарнаго описанія.

4. Школы Московскаго уѣзда Московской губерніи по даннымъ санитарнаго описанія участковыми врачами въ 1900—1901 г. Можайскъ. 1902 г. Тип. И. В. Иванова. 8°, 22 стр. и 1 планъ.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ, заключающихся въ школьныхъ описаніяхъ, произведенныхъ въ 1901 г. врачомъ Ф. Л. Касторскимъ. Онъ даетъ общій очеркъ санитарнаго состоянія школъ Можайскаго уѣзда.

5. Начальныя школы Клинскаго уѣзда и г. Клина Московской губерніи въ санитарномъ отношеніи въ 1901 году. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 252 стр. Съ 6 діаграм., картой уѣзда и 25 планами школъ.

Выпускъ составленъ д-ромъ П. А. Бѣлогорскимъ съ цѣлью выяснить санитарную обстановку начальныхъ школъ, находящихся на территоріи Клинскаго уѣзда и г. Клина. Описанія и осмотръ школъ производились въ 1901 г. по выработанной программѣ. Описанія даются сперва по разрядамъ школъ—затѣмъ отдѣльныхъ изъ нихъ по волостямъ.

6. Очеркъ санитарнаго состоянія земскихъ начальныхъ училищъ Серпуховскаго уѣзда. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева, 8°, 110 стр.

Очеркъ составленъ д-ромъ М. Ф. Соснинымъ по даннымъ описанія школъ участковыми врачами въ концѣ 1902 г. по программѣ, выработанной губер-

скимъ санитарнымъ совѣтомъ. Онъ распадается на 7 главъ, характеризующихъ отдѣльныя стороны санитарнаго состоянія училищъ.

677. Вопросы народнаго образованія въ Московской губерніи. Составилъ по порученію Моск. губ. зем. управы статистикъ В. В. Петровъ. Москва. 1897 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, II + 192 + 36 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи отвѣтовъ гг. учителей народныхъ школъ на разосланныя имъ программы и обнимаетъ данныя 1895—1896 гг. Онъ распадается на 7 главъ, въ которыхъ разсматриваются: 1) ростъ народныхъ школъ и учащихся съ 1882 г.; 2) данныя о постановкѣ учебной части народныхъ школъ; 3) учебники и учебныя пособія; 4) школьныя библіотеки и народныя чтенія; 5) свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ; 6) учебное время и 7) данныя о учительскомъ персоналѣ. Въ приложеніи даются таблицы и проектъ устава общества попеченія объ улучшеніи быта народныхъ учителей Московской губерніи.

1) Рус. Мысль. 1897 г. № 9. Биб. отд. (Рецензія).

678. Тоже. Выпускъ II. Составилъ земскій статистикъ В. В. Петровъ. Москва. 1896 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 125 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи того-же матеріала и заключаетъ въ себя свѣдѣнія о помѣщеніяхъ народныхъ школъ, о манкировкахъ учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ. Въ приложеніи помѣщены таблицы, относящіяся къ главамъ объ учебныхъ библіотекахъ и спискокъ книгъ этихъ библіотекъ, имѣющихся при школахъ губ. земскихъ училищъ.

1) Рус. Вѣд. 1899 г. № 73. (Рецензія).

679. Тоже. Выпускъ III. Составилъ статистикъ В. В. Петровъ. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 133 стр.

Выпускъ посвященъ вопросу объ отношеніяхъ народа къ грамотности и свѣдѣніямъ о народныхъ чтеніяхъ. Здѣсь приведены данныя о числѣ школъ, устраивавшихся чтенія, составѣ слушателей, организационныя данныя по уѣздамъ, отношеніи къ чтеніямъ населенія и т. п. Въ концѣ даются общіе выводы изъ постановокъ чтеній научно-учебнаго и общаго характера. Въ приложеніи помѣщены примѣрные списки имѣющихся при уѣздныхъ управахъ книгъ, брошюръ для чтеній и докладъ К. М. Языкова — о народныхъ чтеніяхъ въ медицинѣ и гигиенѣ въ Московскомъ уѣздѣ.

680. Тоже. Выпускъ IV. Составленъ В. В. Петровымъ. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 137 стр.

Въ выпускѣ приводятся свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ начальныхъ народныхъ школахъ Московской губерніи по даннымъ за 1900—1902 гг. заимствованнымъ изъ докладовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и училищныхъ совѣтовъ. Второй отдѣлъ посвященъ вопросу о продолженіи образованія народныхъ школъ, обучавшихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и о возможности удовлетворенія этой потребности путемъ организационнаго соединенія школъ высшаго типа.

681. Опытъ обзора 30-лѣтней дѣятельности Серпуховскаго уѣзднаго земства по народному образованію 1865—1895 гг. Москва. 1895 г. Тип. А. А. Левенсонъ, 8°, 71 стр.

Брошюра составлена членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ земства Н. Н. Хмѣлевымъ, по журналамъ уѣзднаго земскаго собранія.

Коломенскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи и землепользованіи, фабричныхъ и отхожихъ промыслахъ, платежахъ и недоимкахъ на 1 Января 1894 г. Изданіе Коломенскаго уѣзднаго земства. Коломна. 1894 г. Тип. П. В. Кулагина. 4°, 78 стр.

Выпускъ представляетъ изъ себя таблицы по сельскимъ обществамъ и селеніямъ, въ которыхъ помѣщены данныя: о числѣ душъ и дворовъ, земельныхъ владѣніяхъ, распредѣленіи земли на угодья, количествѣ обрабатываемой и пашенной земли, скотѣ, размѣрахъ надѣла, урожаяхъ, промыслахъ, недоимкахъ, окладахъ и размѣрѣ суммъ разныхъ капиталовъ селенія. Въ предисловіи даны объясненія къ таблицамъ. Въ концѣ книги даются 3 сводныя таблицы: 1) сводная по фабрикахъ, заводахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ; 2) общая сводная по крестьянскому хозяйству въ уѣздѣ, по волостямъ и 3) сводная по селеніямъ за 1878 годъ.

Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губ. земства. Составленъ экономическимъ бюро губернской земской управы. Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, V + 150 стр. и таблицы.

Очеркъ содержитъ: а) обзоръ экономической организационной части Московскаго земства; б) данныя о травосѣяніи; в) содѣйствіи кустарной промышленности; г) содѣйствіи сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли; д) о школьномъ садоводствѣ и огородничествѣ и е) о ссудосберегательныхъ товариществахъ. Въ приложеніи даются таблицы.

Научный и практическій элементы въ дѣятельности мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Москва. 1895 г. Универ. тип. 8°, 6 стр. Составилъ Ив. Борисовъ.

О сельско-хозяйственной дѣятельности земства Московской губерніи. Составилъ секретарь экономическаго бюро Д. Лебедевъ. Москва. 1897 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 16°, 31 стр.

Брошюра даетъ популярное изложеніе дѣятельности земства по сельско-хозяйственной части. Въ концѣ ея приложены 4 формы приговоровъ: а) о выдѣлѣ ссуды на покупку земли; б) о заведеніи травосѣянія; в) о выдачѣ въ кредитъ сѣмянъ и г) о выдачѣ въ кредитъ сложныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Очеркъ крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій въ Московской губерніи. Составилъ земскій агрономъ В. Бажавъ. Москва. 1902 г. Тип. Разсвѣтъ, 8°, VII + 143 стр.

Изданіе представляетъ отчетъ о двухъ поѣздкахъ автора по губерніи въ 1890 и 1891 году, для ознакомленія съ нуждами крестьянскаго сельскаго хозяйства и результатами земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Оно содержитъ: а) о травосѣяніи у крестьянъ Московской губерніи; б) о новыхъ сортахъ сѣмянъ; в) улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій; г) земельныхъ улучшеніяхъ; д) мѣропріятіяхъ хозяевъ въ области улучшенія техники крестьянскаго хозяйства и б) очеркъ существующей организационной агрономическаго надзора и планъ его въ будущемъ.

687. Иллюстрированный прейсъ-курантъ торгово-промышленнаго музея кустарныхъ изделий Московнаго Губернаго Земства. Москва. 1896 г. 8°, 2 + 131 стр. и 1898 г. 8°, 2 + 133 стр.

688. Кратный обзоръ постепеннаго развитія сѣти дорогъ губернскаго земства въ Московской губерніи. 1865—1895 г. Составилъ Д. И. Тимновскій. Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ, 8°, 124 стр.

Обзоръ рисуетъ состояніе сѣти дорогъ губернскаго земства за періодъ 30-ти лѣтъ. Въ концѣ его приложены 3 картограммы. Первая изъ нихъ показываетъ, на сколько квадр. верстѣ въ каждомъ уѣздѣ приходится шоссе, казенныхъ и казенныхъ дорогъ къ 1896 г.; вторая картограмма даетъ то же самое, но для шоссе, построенныхъ губернскимъ земствомъ; третья показываетъ, сколько верстѣ шоссе приходится на тысячу жителей каждого уѣзда. Карта существующей и проектируемой сѣти шоссе и дорогъ приложена въ концѣ изданія.

689. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по дорожному дѣлу Московнаго губернскаго земства съ картой губерніи, 12 картограммами и 4 диаграммами. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 224 + 250 стр.

Выпускъ представляетъ сводную работу всего матеріала по дорожной части, накопившагося за 30-лѣтнюю дѣятельность земства. Онъ составленъ подъ редакціей члена управы В. Ф. Мейена и при ближайшемъ участіи инженера Г. П. Ревенскаго, а также Г. А. Панина, Е. К. Надеждиной, г. Карасева и кн. Г. Г. Кугушева. Содержаніе его распадается на 2 части. Въ первой даются поуѣздные обзоры Московской губ. въ дорожномъ отношеніи, съ приложеніемъ карты и 12 картограммъ. Вторая часть заключаетъ 8 таблицъ: 1) сводная таблица расходовъ по земскимъ шоссе съ 1868 по 1896 г.; 2) вѣроятность среднихъ расходовъ по ремонту земскихъ шоссе за 1887—1896 и 1896 годы; 3) расходы по ремонту казенныхъ шоссе за 1871—1896 гг. и за послѣднее пятилѣтіе и десятилѣтіе; 4) средніе промѣры по перегонамъ казенныхъ шоссе; 5) погодная таблица шоссе сѣти сбора по земскимъ шоссе съ 1868 по 1896 гг.; 6) тоже—по казеннымъ шоссе; 7) таблица роста шоссе съ 1868 по 1898 гг. и 8) отношеніе между расходомъ на ремонтъ и шоссе сѣти сборъ по земскимъ и казеннымъ шоссе.

690. Сводъ оснований оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ Московской губерніи. 1865—1895 г. Составилъ по порученію Москов. губ. зем. управы статистикъ С. Ф. Рудневъ. Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ 8°, 122 стр.

Настоящая брошюра имѣла цѣлью прослѣдить не только дѣйствующую, но и дѣйствовавшую оцѣнку разныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ въ губерніи и уѣздахъ, для того чтобы установить степень ихъ пригодности въ соответствіи съ требованіями новаго оцѣночнаго закона 8 Іюня 1895 г. Въ хронологическомъ порядкѣ авторъ прослѣживаетъ всѣ основанія, которыми были приняты уѣздными и губернскимъ земствами для обложенія разными видами имуществъ, какъ-то: а) земель; б) фабрикъ и заводовъ; в) мелкихъ заводовъ; г) водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ; д) промышленныхъ и торговыхъ заведеній, е) дачныхъ помѣщеній и ж) городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ концѣ дается свѣдѣніе объ обложеніи (размѣры его и способъ обложенія) торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ,

билетовъ на выдѣлку и продажу питей и табачныхъ свидѣтельствъ и о распределеніи этого сбора между г. Москвою и уѣзднымъ земствомъ, а также—о членствѣ имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами въ Московской губерніи.

Нормы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 Іюня 1893 года. Москва. 1898 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 104 стр.

Свѣдѣнія для оцѣнки всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, были собраны въ 1896 г. на мѣстахъ, путемъ сплошнаго описанія всѣхъ городскихъ имуществъ¹⁾. Результаты этихъ работъ и представлены въ настоящей брошюрѣ. Сперва въ ней описывается способъ опредѣленія доходности городскихъ строеній и земель на основаніи данныхъ анализа, затѣмъ—приводятся свѣдѣнія: о составѣ имуществъ; наемныхъ квартирныхъ платахъ; арендной платѣ въ зависимости отъ размѣровъ помѣщеній, отъ степени прочности строеній, высоты, материала стѣнъ и числа этажей; о расходахъ по имуществу; стоимости городскихъ строеній, цѣнности и доходности городскихъ земель и, наконецъ, о доходности торговыхъ-промышленныхъ заведеній. Въ приложеніи приведены малые расцѣпки 9 типовъ строеній, по даннымъ строительнаго отдѣла земства и цѣны на главные строительные матеріалы въ городахъ губерніи 1897 г.

Статистическое отдѣленіе Московской губернской земской управы. Московская губернія по мѣстному обследованію 1898—1900 гг. Томъ I. Поселенныя таблицы. Выпускъ 1. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°. СХХ + 539 стр.

Настоящія таблицы заключаютъ въ себѣ сводъ основныхъ статистическихъ данныхъ объ экономическомъ положеніи селеній 6-ти уѣздовъ губерніи. Свѣдѣнія были собраны путемъ подворныхъ мѣстныхъ статистическихъ изслѣдованій въ теченіе 1898—1900 гг., для оцѣночныхъ цѣлей, но имѣли въ виду также и другія задачи земскаго хозяйства. Условія и способы собранія данныхъ, а равно и цѣли, преслѣдуемыя изслѣдованіемъ подробно изложены въ обширномъ введеніи къ Сборнику. Выпускъ заключаетъ въ себѣ одиннадцать таблицъ. По каждому изъ 6-ти уѣздовъ — Богородскому, Бронницкому, Веременскому, Волоколамскому, Дмитровскому и Звенигородскому дается поселенные данные: о населеніи (по свѣдѣніямъ 1899 г.), постройкахъ и расходѣ на отопленіе, о землевладѣніи, арендѣ внѣдѣльной земли, обработкѣ, урожае и урожае на надѣльной землѣ, скотоводствѣ, промысловыхъ занятіяхъ, приписнаго наличнаго населенія, суммъ податныхъ сборовъ на 1 десятину надѣльной удобной земли и размѣръ годовыхъ мірскихъ доходовъ и расходовъ. Всего по 93 графамъ. Таблицы составлены въ статистическомъ отдѣленіи по руководству Н. А. Каблукова и при непосредственномъ участіи слѣдующихъ лицъ: И. П. Боголѣпова, А. М. Вихрова, Н. Я. Казимірова, Е. Э. Миллеръ, Н. И. Новикова, Н. А. Порто, С. Ф. Руднева, Ф. Г. Серебренникова, Г. П. Мухоморова, М. И. Снегирева и М. Н. Сурина. Въ предисловіи дается краткая сводка по основнымъ таблицамъ и по некоторымъ табличнымъ матеріаламъ.

¹⁾ Программа, по которой собирались свѣдѣнія, а равно и подробный ходъ работъ по описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ на мѣстахъ и по разработкѣ полученныхъ матеріаловъ—изложены въ докладѣ губ. зем. управы оцѣночной комитетѣ въ Апрѣлѣ 1897 г.

693. Тоже. Выпускъ 2. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 321 стр.

Настоящій второй выпускъ заключаетъ въ себѣ поселенныя таблицы по тремъ уѣздамъ: Клинскому, Коломенскому и Можайскому. Таблицы эти составлены совершенно по тому-же плану, какъ напечатанныя въ выпускѣ первомъ по предшествующимъ шести уѣздамъ. Редакція Сборника принадлежитъ Н. А. Каблукову.

694. Тоже. Выпускъ 3. Поселенныя таблицы и поуѣздные итоги. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, VI + 479 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ поселенныя таблицы по четыремъ оставшимся уѣздамъ: Московскому, Подольскому, Рузскому и Серпуховскому, чѣмъ и заканчивается опубликованіе экономическихъ данныхъ по селеніямъ Московской губерніи. Составлены эти таблицы совершенно аналогично предшествующимъ девяти уѣздамъ и заключаютъ тѣ-же графы (93 гр.). Въ концѣ выпуска дается поуѣздная сводка важнѣйшихъ экономическихъ данныхъ. Здѣсь приведены свѣдѣнія: о числѣ общинъ, населенныхъ пунктахъ и населенныхъ поселкахъ; о населеніи (обычномъ, приписномъ наличномъ и отсутствующемъ, постороннемъ); о грамотности; постройкахъ; землевладѣніи приписнаго крестьянскаго населенія; арендѣ; обработкѣ надѣловъ; о посяхъ; колебаніяхъ въ сборѣ сѣна; о скотоводствѣ; промысловыхъ занятіяхъ мѣстныхъ жителей и о податныхъ сборахъ. Выпускъ редактированъ Н. А. Каблуковымъ.

695. Московская губернія по мѣстному обследованію 1898—1900 гг. Томъ II. Матеріалы для опредѣленія доходности земель. Выпускъ 1. Районы, пашня, сѣнокошныя угодья. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 176 стр.

Настоящій выпускъ, въ основу котораго легли собранные оцѣночные матеріалы 1898—1900 гг., имѣетъ цѣлью выяснитъ какъ земельныя оцѣночныя нормы, такъ и распредѣленіе ихъ по губерніи. Онъ распадается на 4 главы. Въ первой, составленной Н. А. Каблуковымъ, рассматриваются основныя данныя для установленія доходности различныхъ угодій, причемъ выясняются основанія, которыя были приняты при опредѣленіи нормъ доходности. Вторая глава, составленная П. А. Вихляевымъ, имѣетъ въ виду, на основаніи результатовъ хозяйственныхъ признаковъ, установить однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности. Третья глава (составилъ С. Ф. Рудневъ) устанавливаетъ нормы доходности пашни. Здѣсь рассматриваются: а) виды культуръ и урожайность валоваго сбора; б) цѣны и рынки; в) расходы по производству; г) анализъ таблицъ доходности; д) доходность по аренднымъ цѣнамъ и е) нормальная доходность пашни по уѣздамъ (въ табличныхъ данныхъ). Последняя четвертая глава (составилъ П. А. Вихляевъ) даетъ выводъ нормальной доходности сѣнокошныхъ угодій. Въ приложеніяхъ помѣщены табличныя данныя для оцѣнки густоты посѣва и высоты урожая, а также стоимости обработанной пашни и уборки жатвы. Выпускъ редактированъ Н. А. Каблуковымъ.

696. Тоже. Приложеніе къ выпуску 1. Картограммы распредѣленія по Московской губерніи: а) основныхъ хозяйственныхъ условій; б) нормъ доходности пашни и сѣнокошныхъ угодій; в) плотности населенія. Москва. 1904 г. Тип. И. Н. Кушнера. 4°, 15 листовъ картограммъ.

Изданіе заключаетъ 15 картограммъ, которыя показываютъ: 1) распредѣленіе надѣльной удобной земли на 1 наличную приписную крестьянскую душу

ж. пола (въ десятинахъ); 2) процентъ пашни въ общемъ количествѣ удобной надѣльной земли; 3) головъ скота (въ переводѣ на крупный) на 1 наличный приписной крест. дворъ; 4) сборъ сѣна (пудовъ) на одну голову скота (въ переводѣ на крупный) 5) головъ скота на 1 паровую ($\frac{1}{2}$ пашни) десятину; 6) урожай ржи (сборъ зерна съ 1 десятины въ мѣрахъ); 7) районы полевой культуры преобладающимъ яровымъ посѣвамъ; 8) процентъ промышленниковъ въ общемъ числѣ приписнаго наличнаго населенія; 9) процентъ отхожепромышленниковъ въ общемъ числѣ лицъ, занятыхъ промыслами; 10) процентъ дворовъ съ наемными рабочими; 11) необрабатываемыхъ надѣла; 12) процентъ отсутствующихъ дворовъ изъ всего приписнаго населенія; 13) нормальная средняя доходность десятины пашни (въ рубляхъ); 14) доходность сенокосовъ и 15) плотность сельскаго населенія (на 1 кв. версту) въ уѣздахъ. Последняя картограмма составлена санитарнымъ бюро управы.

Тоже. Томъ II, выпускъ 2. Лѣсъ, усадьба, выгонъ. Условія сельскаго хозяйства въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Съ приложеніемъ двухъ діаграммъ и четырехъ картограммъ. Москва. 1905 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, VI + 283 стр.

Выпускъ заканчивается опубликованіе матеріаловъ по выводу оцѣночныхъ нормъ для земельныхъ угодій. Въ немъ рассмотрѣны: лѣсъ, усадьба и выгонъ. Кроме того, для ближайшаго выясненія соответствія выведенныхъ нормъ хозяйственнымъ условіямъ уѣздовъ, въ выпускъ включены еще сельскохозяйственные поуѣздные очерки, позволяющіе судить о совокупности различныхъ элементовъ, влияющихъ на высоту доходности и на условія извлеченія доходовъ изъ тѣхъ или другихъ имуществъ. Въ сборникѣ 4 главы: 1) распредѣленіе лѣсныхъ угодій и характеристика ихъ по породамъ, по категоріямъ владѣльцевъ и размѣрамъ земельной лѣсной площади; 2) Выводъ нормъ оцѣнки лѣсовъ Московской губерніи; 3) Установленіе нормъ доходности усадебныхъ земель и 4) Установленіе нормъ доходности выгоновъ. Для оцѣнки лѣсовъ отдѣленіе пользовалось не только свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ, а и выборками изъ дѣлъ лѣсоохранительнаго комитета и управленій государственныхъ и удѣловъ. Эти выборки дѣлались по указаніямъ профессоровъ Москов. Сел. Хоз. Института Г. М. Турскаго и М. А. Цвѣткова и подъ непосредственнымъ руководствомъ земскихъ статистиковъ Э. Г. Серебренникова и Н. Я. Казимірова. Последнимъ составлена вся первая глава выпуска, — распредѣленіе лѣсныхъ угодій и характеристика ихъ. Вторая глава составлена М. А. Цвѣтковымъ, за исключеніемъ той ея части, гдѣ выясняются нормы доходности для лѣсовъ, эксплуатируемыхъ по типу крестьянскихъ наделовъ обществъ. Эта часть составлена С. Ф. Рудневымъ и Н. Я. Казиміровымъ. 3-я и 4-я главы, выясняющія нормы доходности усадебныхъ и выгонныхъ земель составлены С. Ф. Рудневымъ. Имъ-же составленъ очеркъ о хозяйственныхъ условіяхъ по Можайскому уѣзду. По остальнымъ 12 уѣздамъ очерки разработаны П. А. Вихляевымъ по одной и той-же программѣ, затрагивающей въ общемъ слѣдующіе вопросы: а) распредѣленіе земель по категоріямъ владѣльцевъ и по угодьямъ; б) обеспеченность земельнымъ наделомъ по волостямъ; в) процентъ семей, занятыхъ земледѣліемъ; г) купчая цена земли; д) распредѣленіе надѣльной земли по угодьямъ; е) обеспеченность коровъ средствами; ж) арендованіе земель; з) обеспеченность скотомъ разнаго рода; и) распредѣленіе культуръ; к) распространенность плужной обработки; л) удобряемость и урожайность полей; м) цѣны на продукты поле-

водства и н) доходность пашни по районамъ. Выпускъ редактированъ Н. Каблуковымъ. Въ приложеніи къ нему даются: а) таблицы къ тексту о оцѣнкѣ лѣсовъ и б) двѣ діаграммы къ нимъ и 4 картограммы.

ХП. Нижегородская губернія.

Оцѣночно-статистическія работы Нижегородскаго земства возникли подъ влияніемъ необходимости выработки правильныхъ основаній для распредѣленія губернскаго сбора между уѣздами. Съ 1865 года эта задача вызвала постоянныя заботы губернскаго и уѣздныхъ земствъ, но все-же не могла быть удовлетворительно разрѣшена въ виду крайней шаткости данныхъ, въ которыхъ приходилось строить земское обложеніе. Не вдаваясь въ исторію земскихъ раскладокъ въ Нижегородской губерніи, укажемъ только, что принятая губернскимъ земствомъ въ концѣ 60-хъ годовъ система оцѣнки земель по грунтамъ далеко не оказывалась удовлетворительной, но тѣмъ не менѣе оставалась въ дѣйствиіи до 1879 г. безъ сколько-нибудь существенныхъ измѣненій. Въ этомъ году, подъ влияніемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ, въ силу которыхъ всѣ новые расходы относились на губернской земскій сборъ и значительно увеличивали его,—вновь былъ возбужденъ вопросъ о пересмотрѣ существующихъ основаній раскладокъ и въ результатѣ, въ засѣданіи 10 декабря 1879 г. губернскаго земскаго собранія поручило управѣ собрать всѣ необходимыя данныя для возможности правильного разрѣшенія его. Такое постановленіе являлось тѣмъ болѣе своевременнымъ и необходимымъ, что къ этому-же времени на губернскаго земства было возложено и распредѣленіе государственнаго поземельнаго налога.

Въ силу такого порученія, губернская земская управа внесла въ XVI-ое очередное губернскаго земскаго собранія 1881 года особый докладъ, въ которомъ высказывала свое убѣжденіе въ томъ, что безъ дѣйствительнаго изученія объектовъ земскаго обложенія никакія системы оцѣнокъ не приведутъ къ удовлетворительному рѣшенію вопроса. Въ такомъ-же смыслѣ высказалась специальная коммиссія, которой собраніе передало на предварительное разсмотрѣніе докладъ управы. Эта коммиссія нашла, что глав-

¹⁾ См. объ этомъ: „Сборникъ постанов. Ниж. губ. зем. собранія за 1865—1886 г.“. Отдѣлъ IV, стр. 601—627, а также „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Естеств.-истор. часть“. Выпускъ I, стр. 26—93.

нымъ основаніемъ для оцѣнки имущественной стоимости каждаго уѣзда должно служить опредѣленіе качества и производительности почвы. Между тѣмъ, если „еще имѣются свѣдѣнія о томъ, сколько каждый уѣздъ, для распредѣленія сбора между плательниками, считаетъ у себя земель лучшихъ, земель среднихъ и земель плохихъ, то нѣтъ никакихъ данныхъ для того, чтобы опредѣлить качественное отношеніе земель одного уѣзда къ землямъ прочихъ уѣздовъ“. Всякая попытка въ средѣ коммиссіи опредѣлить, хотя сколько нибудь приблизительно, такое отношеніе породила всегда самыя разнорѣчивыя и непримиримыя мнѣнія¹⁾. Выказываясь за полную невозможность оставаться въ будущемъ при существующей раскладкѣ, коммиссія пришла къ заключенію о необходимости теперь-же приступить къ пересмотру ея и для того проектировала пригласить специалиста, который „исслѣдовалъ-бы всю губернію и опредѣлилъ въ ней повсемѣстно качество грунтовъ, съ точнымъ обозначеніемъ границъ ихъ между собой“. Такія границы, наложенныя на губернскую карту, должны были служить для всѣхъ уѣздныхъ управъ руководствомъ къ точному численію въ уѣздѣ количества десятинъ, принадлежащихъ къ каждому известному грунту. Одновременно съ этимъ, коммиссія признала нужнымъ собрать и другія свѣдѣнія, какъ-то: о средней цѣнѣ четверти ржи и овса въ каждомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ, о размѣрѣ арендной платы за 3 года по каждой мѣстности, о продажной цѣнѣ земель разныхъ качествъ какъ при крупныхъ, такъ и при мелкихъ продажахъ и свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочій трудъ за данное время года. Все это должно было быть приведено въ систему и послужить къ переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ.

17 января 1881 года докладъ коммиссіи былъ внесенъ въ засѣданіе губернскаго земскаго собранія и послѣднее, утвердивъ его, поручило управѣ кредитъ въ 10 тысячъ рублей для предположенныхъ изслѣдованій. Прежде всего, управа обратилась къ г. Древитцу, который незадолго до того предлагалъ Нижегородскому земству свои услуги по учету земель, подобно тому, какъ онъ сдѣлалъ это въ Тульской губерніи, но за смертью г. Древитца эти сношенія прекратились. Тогда управа вошла въ переписку съ профессоромъ геологіи С.-Петербургскаго университета А. А. Иностранцевымъ. Усмотрѣвъ изъ письма управы, что изслѣдованіе грунтовъ нужно Нижегородскому земству для составленія основной раскладки земскихъ сборовъ, проф. Иностранцевъ заключилъ, что для этой цѣли земству необходимо изслѣдованіе почвъ со-

¹⁾ Ibid., стр. 95—96.

стороны физической, химической и минералогической, а не чисто геологическое изслѣдованіе и потому отклонилъ отъ себя предложеніе управы, указавъ ей на доцента того-же университета В. В. Докучаева ¹⁾, специально занимавшагося изслѣдованіемъ почв

¹⁾ *Василій Васильевичъ Докучаевъ* родился 17 февраля 1846 г. Отецъ его былъ священникомъ въ с. Милоковѣ, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи и, благодаря этому, молодой В. В. былъ отданъ сначала въ Вяземскіе духовное училище, а потомъ въ Смоленскую духовную семинарію. Окончивъ здѣсь курсъ, В. В. былъ на казенный счетъ отправленъ въ Духовную Академію, но вскорѣ оставилъ ее и поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ по естественному отдѣленію. Студенческіе годы В. В. (1866—1870), хотя и не способствовали его научнымъ занятіямъ, но все-же развили въ немъ сильную наблюдательность и любовь къ естествознанію. Окончивъ въ 1870 курсъ, онъ занялся геологіей и въ 1872 г. былъ назначенъ консерваторомъ Геологическаго Кабинета. Съ этого времени начинается періодъ плодотворной научной и учебной дѣятельности В. В. Почти ежегодно онъ дѣлаетъ экскурсіи въ южную Финляндію и по сѣверной и средней Россіи для изслѣденія различныхъ геологическихъ вопросовъ, участвуетъ въ специальныхъ научныхъ обществахъ, читаетъ рефераты, отчеты и пр. Въ 1878 г. В. В. далъ крупную работу подъ заглавіемъ: „Способы образованія рѣчныхъ долинъ Евр. Россіи“, за которую послѣ публичной защиты была удостоена степень магистра минералогіи и геогнозій. Эта диссертація носила характеръ триумфа. Въ 1875 г. В. В. былъ приглашенъ Чаславскимъ въ качестве помощника при составленіи имъ известной „Почвенной карты Евр. Россіи“ вышедшей въ свѣтъ въ 1879 г. и по смерти Чаславскаго ему пришлось написать объемистый томъ объяснительнаго текста изъ этой карты. Съ 1881 по 1881 г. В. В. всецѣло занялся изслѣдованіемъ русскаго чернозема и по средствамъ Им. Вол. Экон. Общества совершилъ рядъ экскурсій по средней и южной Россіи, включая Крымъ и Кавказъ. За это время онъ проявилъ необыкновенно энергическую дѣятельность. Разработка богатыхъ почвенныхъ коллекцій, частые отчеты, полемика въ обществѣ и печати, вмѣстѣ съ учебной дѣятельностью заполняли все его время, но тѣмъ не менѣе въ 1883 онъ опубликовалъ капитальный трудъ „Русскій черноземъ“, составляющій результатъ многолѣтнихъ изслѣдованій. Этотъ трудъ далъ автору степень доктора геологій, полную Макарьевскую премію отъ Академіи Наукъ и особую благодарность Им. Вол. Экон. Общества. Въ 1879 г. Докучаевъ былъ назначенъ доцентомъ по кафедрѣ минералогіи, а въ 1883 г. — профессоромъ. Читаніе лекцій по этому предмету, несмотря на ихъ успѣхъ, далеко не удовлетворяло В. В. и онъ продолжалъ работать специально по почвеннымъ вопросамъ. Съ 1882 по 1886 г. имъ были произведены, по приглашенію Нижегородскаго губ. земства, изслѣдованія почвъ Нижегородской губерніи въ цѣляхъ правильной оцѣнки земель, въ результатъ которыхъ опубликованы 14 томовъ „Матеріаловъ“, съ почвенной и геологической картами. Послѣ этого дѣятельность В. В. протекала чрезвычайно оживленно. Такъ, въ 1885 г. онъ предпринялъ изданіе и редактированіе (совмѣстно съ А. В. Соколовымъ) „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ“, выполнялъ рядъ мелкихъ работъ и изслѣдованій, несъ обязанности секретаря въ С.-Петербургскомъ Общ. естествоиспытателей, началъ хлопоты по учрежденію Центральнаго

Одновременно съ г. Докучаевымъ, управа вошла въ сношенія и съ бывшимъ доцентомъ Московскаго университета А. А. Крыловымъ, который указывалъ на необходимость для цѣлей земства

Почвеннаго Института, организовалъ почвенную комиссію при Им. В. Эк. Обществѣ и, наконецъ, въ 1888 — 1894 гг. произвелъ естественно-историческое изслѣдованіе Полтавской губерніи, отпечатавъ 16 томовъ оцѣночныхъ „Матеріаловъ“ съ двумя картами. Въ 1890 г. онъ детально изслѣдовалъ въ естество-историч. отношеніи имѣнія кн. Воронцова въ Воронежской губерніи и В. Л. Нарышкина — въ Саратовской, экспонировалъ почвенныя коллекціи на всеобщей выставкѣ въ Парижѣ (1889 г.), участвовалъ въ организации VIII съѣзда рус. естеств. и врачей и началъ хлопоты по организации детальнаго физико-географическаго изслѣдованія г. Петербурга и его окрестностей. Хотя этотъ проектъ и не осуществился, но тѣмъ не менѣе одинъ томъ трудовъ комиссіи былъ опубликованъ. Въ слѣдующемъ 1891 году онъ принялъ участіе въ Выс. утвержд. комиссіи по вопросу о высшемъ сел. хоз. образованіи въ Россіи и выработкѣ новаго устава и реорганизации Ново-Александр. Института Сел. хозяйства и Лѣсоводства, въ которомъ въ 1892 — 1893 гг. временно исполнялъ обязанности директора. Въ 1892—1897 гг. онъ руководилъ организацией особой экспедиціи при Лѣсномъ Департаментѣ для изслѣдованія и учета лѣсного и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи, труды которой были изданы въ 18 томахъ. Въ 1893 и 1895 гг. В. В. экспонировалъ почвенныя коллекціи на выставкахъ въ Чикаго и Москвѣ, затѣмъ устраивалъ дѣлѣ почвовѣдѣнія на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ (1896 г.), ходатайствуетъ объ учрежденіи кафедръ почвовѣдѣнія при университетахъ, хлопочетъ о пересоставленіи общей почвенной карты Россіи и учреждаетъ бюро по почвовѣдѣнію при Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія. Эта кипучая дѣятельность съ 1895 г. не всегда оказывалась удачною, что въ свою очередь не мало способствовало развитію его болѣзни. Со времени оставленія В. В. Ново-Александр. Института онъ сильно измѣнился, здоровье его замѣтно ухудшилось. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ послѣдній періодъ своей дѣятельности онъ не оставляетъ многочисленныхъ проектовъ. Такъ, — возбуждаетъ вопросъ объ изслѣдованіяхъ вдоль Сибирской ж. дор., переоцѣнкѣ земель по новому закону 8 Іюня 1893 г., о Почвенномъ Комитетѣ, организовываетъ (зимой 1897—98 г.) почвенную выставку въ Им. В. Эк. Обществѣ и Сельско-хоз. музей въ Солянскомъ городкѣ, читаетъ лекціи, совершаетъ цѣлый рядъ почвенно-геологическихъ экскурсій: въ Бессарабію, при экскурсіи на Кавказъ, въ Туркестанъ и Закаспійскую область (1898 — 1900 гг.), возобновляетъ хлопоты по учрежденію государственнаго почвеннаго института и, наконецъ, въ іюнѣ 1900 г. отправляется въ г. Полтаву читать лекціи статистическому персоналу по почвовѣдѣнію, по приглашенію губернскаго земства. (См. — Лекціи, читанныя статистич. персоналу Полтавскаго губернскаго земства лѣтомъ 1900 г. Докучаевымъ, Фортунатовымъ и Горь-Ромашкевичемъ. „Хуторянинъ“. 1900 г. №№ 25—30 и отд. оттискъ). Возвратившись съ этихъ экскурсій, В. В. окончательно заболѣлъ и уже долженъ былъ лечь въ больницу. Умеръ онъ 26 октября 1903 года. (Некрологи В. В. Докучаева — см. 1) Труды Им. В. Эк. Общества. 1903 г. № 6 — „Памяти В. В. Докучаева“. Г. И. Санфильева и 2) Почвовѣдѣніе. 1903 г. № 4, стр. 319—441. Статьи: а) Жизнь В. В. Докучаева — П. Отоцкаго; б) Нижегородскій періодъ дѣятельности Д. —

произвести статистико-экономическое изслѣдованіе губерніи при немъ геологическое, т. е. изслѣдованіе земной толщи съ отвѣтственнымъ изученіемъ поверхности почвы. Эту послѣднюю работу А. Крыловъ соглашался произвести въ теченіе 3-хъ лѣтъ и стоимость ея опредѣлялъ въ 13.500 рублей. По проекту В. Докучаева почвенное изслѣдованіе губерніи должно было обойтись въ 15.500 р. ¹⁾ и закончиться также въ 3 года, а затѣмъ послѣ окончанія почвенныхъ работъ, должны были начаться работы оцѣночно-экономическаго характера специалистами-статистиками. В. В. Докучаевъ брался только за почвенныя изслѣдованія и имѣлъ въ виду „изучить составъ почвы, узнать ея физическія свойства и отношеніе къ подпочвѣ и на основаніи всего этого — но только одного, опредѣлить сравнительное достоинство почвъ“.

Въ засѣданіи 14 января 1882 г. губернское земское собраніе остановилось изъ этихъ двухъ проектовъ на проектѣ В. В. Докучаева и поручило управѣ пригласить его для изслѣдованій. Лѣтомъ того-же года г. Докучаевъ совмѣстно со своими сотрудниками приступилъ къ изслѣдованію почвъ на мѣстахъ и въ теченіи 1882—1884 гг., проводя въ работѣ одни лѣтніе мѣсяцы (июнь—августъ), закончилъ обслѣдованіе всей губерніи. Въ 1882 г. работы велись въ 3-хъ уѣздахъ: въ Лукояновскомъ (г. Земятченскимъ), въ Сергачскомъ (г. Сибирцевымъ) и въ Княгининскомъ (г. Ферхминымъ). Лѣтомъ 1883 г. были обслѣдованы: Ардатовскій уѣздъ (г. Земятченскимъ), Арзамасскій (г. Сибирцевымъ), Нижегородскій (г. Ферхминымъ) и Горбатовскій (г. Амалицкимъ); наконецъ въ 1884 г.—Васильскій уѣздъ (г. Левинсономъ-Лессингомъ), Балахнинскій (г. Земятченскимъ), Семеновскій (гг. Бариковымъ и Бурмачевскимъ) и послѣдній Макарьевскій уѣздъ (г. Ферхминымъ). Самый планъ этихъ изслѣдованій, какъ онъ описанъ В. В. Докучаевымъ, состоялъ въ слѣдующемъ. Приѣхавъ въ извѣстную волость (правленіе), каждый изъ помощниковъ г. Докучаева объѣзжалъ, — обыкновенно въ сопровожденіи мѣстнаго старосты, — всѣ деревни данной волости, причѣмъ изслѣдовалъ и земли сосѣ-

А. Ферхмина; в) Общій характеръ научной дѣятельности Д. — Н. Богословскаго; г) Д. какъ педологъ — А. Ярилова; д) Д. какъ геологъ — А. Павлова; е) Значеніе работъ Д. для лѣсоводства — Г. Морозова; ж) Значеніе работъ Д. для ботанической географіи Россіи — Г. Танфильева; з) Нѣсколько воспоминаній о Д., какъ общественномъ дѣятелѣ — И. Мещерскаго и и) Списокъ печатныхъ работъ В. Докучаева — Н. Криштафовича; 3) „Памяти проф. В. В. Докучаева“ Изданіе кружка любителей естествознанія, сел. хозяйства и лѣсоводства при Нов.-Александр. Институтѣ. Сборникъ статей о Докучаевѣ. СПб. 1904 г.).

¹⁾ За время 1882—1887 г.г. эти работы обошлись въ 29.978 р. (П. П. Фирсовъ

къ владѣльцевъ. Окончивъ осмотръ одной волости экскурсантъ объѣзжалъ въ сосѣдную и т. д. Что касается времени, употребленнаго на осмотръ различныхъ имѣній и крестьянскихъ земель, оно было неодинаково и вполнѣ обуславливалось разнообразіемъ и интересомъ даннаго района. Кромѣ ежедневнаго журнала, записывались впечатлѣнія и наблюденія дня, а также болѣе менѣе многочисленныя измѣренія мощности почвъ, каждый помощникъ обязанъ былъ собирать образцы всѣхъ встрѣченныхъ окаменѣлостей, почвъ и горныхъ породъ, имѣющихъ тотъ другой практической или научный интерес, оказывая преимущество, конечно, почвамъ ¹⁾. Самъ г. Докучаевъ держался при работѣ нѣсколько иной системы. „Мнѣ пришлось шесть разъ — шесть онъ — пересѣчь три упомянутыхъ уѣзда ²⁾ съ сѣвера на югъ, всякій разъ по различнымъ меридіанамъ; при этомъ я представлялъ слѣдующія цѣли: направлять, повѣрять и объединять работы помощниковъ, собрать самостоятельную (независимо отъ помощниковъ) коллекцію почвъ и горныхъ породъ, сдѣлать сравнительное обслѣдованіе уѣздовъ, изслѣдованныхъ различными лицами, осмотрѣть всѣ выдающіяся въ почвенномъ или геологическомъ отношеніи мѣстности“. Собранныя почвенныя коллекціи и другіе матеріалы были подвергнуты обработкѣ и систематизации, а также микро-механическому анализу въ лабораторіи С.-Петербургскаго университета тѣми-же лицами, которыя производили изслѣдованія. Результатъ всего этого, въ 1884—1886 гг., подъ руководствомъ В. Докучаева, были изданы 14 томовъ сборника, носящаго общее названіе: „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Естественно-историческая часть“ ³⁾. Первый выпускъ этого сборника заключаетъ въ себѣ изложеніе главныхъ моментовъ въ исторіи землей Европейской Россіи съ классификаціей русскихъ земель. Выпуски II—XII посвящены орогидрографическому, геологическому, почвенному и ботаническому описанію отдѣльныхъ уѣздовъ, а въ двухъ послѣднихъ выпускахъ представленъ сводъ этихъ изслѣдованій по всей губерніи, причѣмъ въ XIII-мъ содержится геологическое ея описаніе съ очеркомъ полезныхъ ископаемыхъ, а XIV—описаніе почвъ, дикой и культурной растительности, флоры губерніи и почвенно-оцѣночныя выводы. Къ изданію при-

¹⁾ См. „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегород. губ. Естеств.-историч. вѣстн.“. Выпускъ I, стр. 105—106.

²⁾ Въ отчетѣ идетъ рѣчь объ изслѣдованіяхъ 1882 года въ уѣздахъ: Лукояновскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ. См. „Матеріалы“, вып. I, стр. 106.

³⁾ См. №№ 716—729 „Обзора“.

ложены геологическая и почвенная карты, составленные въ 10 верстномъ масштабѣ.

Въ связи съ изслѣдованіями проф. Докучаева находится ботаническое изслѣдованіе губерніи, произведенное въ 1884 г. по порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей по инициативѣ президента его, проф. А. Н. Бекетова, ботаника В. Н. Аггеенко, А. Н. Красновымъ и Э. А. Нидергерферомъ, которые собрали въ одно лѣто до 900 видовъ растений и выяснили нѣсколько важныхъ геоботаническихъ вопросовъ, касающихся Нижегородской губерніи. Въ 1886 г. губернскимъ земствомъ былъ приглашенъ для изслѣдованія фауны губерніи хранитель зоологическаго кабинета Казанскаго университета Э. Д. Печамъ, коллектировавшій птицъ, а въ 1887 г.—зоологъ Н. А. Варпаховскій, изслѣдовавшій подробно рыбъ, пресмыкающихся земноводныхъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ губерніи. Результаты этого изслѣдованія изложены г. Варпаховскимъ въ его брошюрѣ: „Опредѣлитель рыбъ бассейна р. Волги“. Кроме того въ самомъ началѣ почвенныхъ изслѣдованій, по мысли В. В. Докучаева, былъ возбужденъ вопросъ объ организаціи земско-естественно-историческаго музея, который и былъ открытъ въ 1884 году¹⁾. Благодаря богатымъ коллекціямъ, собраннымъ въ самомъ изслѣдованіи, этотъ музей, подъ завѣдываніемъ Н. М. Сибирцева²⁾, широко развилъ свою дѣятельность и, въ бу-

¹⁾ Планъ дѣятельности этого музея—см. докладъ В. Докучаева XVII съезду земскихъ собраний 1882 г. „Журналы“, стр. 103—106. За организацию этого перваго земскаго музея Им. Вол. Экон. Обществ. выражена благодарность Нижегородскому губ. земству свое привѣтствіе.

²⁾ Николай Михайловичъ Сибирцевъ родился въ 1860 г. въ Архангельскѣ. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, по окончаніи которой поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ въ 1884 г. Почти тотчасъ-же по выходѣ изъ университета Н. М. принялъ участіе въ геолого-почвенномъ изслѣдованіи Нижегородской губерніи подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева и во время этой экспедиціи обследовалъ Сергачскій (въ 1882 г.) и Арзамасскій (въ 1883 г.) уѣзды, а затѣмъ составилъ по нимъ детальныя отчеты, работая преимущественно надъ химическимъ анализомъ почвъ. По окончаніи Нижегородскихъ изслѣдованій Н. М. сдалъ магистерскій экзаменъ и въ 1885 г., по приглашенію Нижегородскаго земства, принялъ предложеніе устроить въ Н. Новгородѣ первый земско-естественно-историческій музей, которымъ завѣдывалъ до 1892 г. По инициативѣ громаднаго труда по организаціи этого музея, сразу-же выразившагося въ изданіи подробнаго каталога съ объяснительнымъ текстомъ, мастерски переведеннымъ къ пониманію неспеціалистовъ, Н. М. принялъ дѣятельное участіе въ работахъ губернскаго земства по оцѣнкѣ земель и въ 1886

г., помимо чисто-научнаго значенія, сыгралъ не малую роль въ изученіи условій сельско-хозяйственной жизни всей губерніи.

Въ сотрудничествѣ съ гласными А. С. Гацисскимъ и А. С. Кузнецовымъ составилъ къ земскому собранію подробную и обстоятельную записку: „Объ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи“. (См.—„Журналы очер. губ. зем. собранія 1886 г., стр. 37—38 и докладъ особымъ приложеніемъ въ концѣ книги). Результатъ этой записки, въ 1887 г. при управѣ было организовано особое оцѣночно-статистическое отдѣленіе, завѣдывать которымъ былъ приглашенъ Ф. Анненскій. Во время этихъ оцѣночно-экономическихъ изслѣдованій (1887—1890 г.) Н. М. пришлось взять на себя сложное дѣло дополнительнаго подробнаго изученія почвъ, съ установкой мелкихъ почвенно-оцѣночныхъ районовъ“ и сведеніемъ ихъ въ рядъ оцѣночныхъ группъ, или такъ называемыхъ „разрядовъ“. Для этого Н. М. вновь самолично исколесилъ вдоль поперекъ 6 уѣздовъ губерніи (Княгининскій, Макарьевскій, Васильскій, Кузнецовскій, Ардатовскій и Арзамасскій) и затѣмъ разработалъ собранные имъ материалы, составляя при этомъ первыя въ Россіи 2-хъ и 3-хъ листныя поуѣздныя почвенныя карты. Эта работа была громадна и растянулась почти на 10 лѣтъ. По послѣднему изъ изслѣдованныхъ имъ уѣздовъ (Арзамасскому) Н. М., уже будучи вдали отъ Нижняго и съ задатками смертельнаго недуга, могъ сдѣлать только раздѣленіе пахатныхъ земель на оцѣночные районы, а текстовое описаніе и почвенная картограмма были составлены по его материаламъ уже другимъ лицомъ. Почти въ то-же самое время (1887—1890 гг.) Н. М. по приглашенію Геологическаго Комитета проводилъ геологическія изслѣдованія въ 3-хъ смежныхъ губерніяхъ—Владимирской, Рязанской и Костромской, а въ 1891 г., будучи завѣдующимъ земско-естественно-историческимъ музеемъ, принималъ участіе въ выясненіи естественныхъ причинъ урожая 1891 года и составилъ для перваго выпуска по Нижегород. текущей статистикѣ обзоръ метеорологическихъ условій въ губерніи на основаніи данныхъ организованной имъ земской метеорологической сѣти. (См. № 753 „Обзора“). Въ томъ-же 1891 году Н. М. выдвинулъ на очередь другой важный вопросъ—объ агрономической помощи мѣстному населенію и, въ частности, объ устройствѣ въ губерніи опытныхъ полей, для чего въ декабрѣ 1891 г. вошелъ въ губернское земское собраніе съ особымъ докладомъ. (См. докладъ—„Объ учрежденіи въ губерніи опытныхъ полей“). Но особенно интересны взгляды Н. М. на постановку вопросовъ при статистическомъ изслѣдованіи почвъ. Помимо выработанной имъ программы для собранія данныхъ о почвахъ, которая была примѣнена при статистич. изслѣдованіяхъ Нижегородской губерніи¹⁾, онъ написалъ замѣчательную статью „Объ объективномъ изученіи почвъ при производствѣ территориально-оцѣночныхъ из-

¹⁾ Отзывъ объ этой программѣ—см. „Почвовѣдѣніе“. 1900 г. № 4, стр. 259—262. Статья А. Фортунатова: „Статистическая дѣятельность Н. М. Сибирцева“ и „Сельское хозяйство и Лѣсоводство“. 1891 г. № 12. Статья его же: „О статистическомъ изслѣдованіи русскихъ почвъ“. Также—см. Н. М. Сибирцевъ: „Программа для изслѣдованія почвъ въ полѣ“. Записки Ново-Алекс. Инстит. Т. IX. Приложение. 1895 г. и „Прогр. и набл.“ С.-Петер. Общ. Естеств. Изд. 3-е. 1898 г. и Его-же—„О выработкѣ программы организаціи почвенныхъ изслѣдованій“. „Труды“ Имп. В.-Эк. Общ. 1897 г. № 2. „Труды почв. комиссіи“. Вып. IV. 1899 г.

Исследования проф. В. В. Докучаева преследовали, главным образом, цели губернского, а не уездных земств. Задачей являлось определить сравнительное достоинство типов почв уездам на основании совокупности всех естественно-исторических признаков, но независимо от отношений к почвенности и условий экономического порядка. Тем не менее, изучая почву, как естественно-историческое тело и выполняя свою задачу только в этом смысле, и с точки зрения губер-

исследований" (Юрид. Вѣстн. 1891 г. № 10, стр. 274—282), в которой высказывает твердое убеждение, что „полное кадастровое исследование должно состоять из двух частей — естественно-исторической и статистико-экономической“, причем „охотно допускает, что вторая часть по широте сложности охватываемого предмета должна иметь более широкую и более разностороннюю постановку, чем первая“. Признавая, таким образом, необходимость регистрации сельско-хозяйственных явлений в связи с данными о почвах, Н. М. не удовлетворялся, однако, одними массовыми статистическими опросами по почвам, в виду трудностей их для неспециалистов и других возможных всегда при этом погрешностей в ответах, и ставил на необходимости тесной связи таких опросов с объективными почвенными исследованиями.

В 1892 г. Н. М. оставил земскую службу и принял участие в работах так называемой „Особой экспедиции Лѣсного Департамента (ныне упраздненной) по испытанию и учету различных способов и приемов орошения и водного хозяйства в степях России“. Состоя старшим помощником начальника экспедиции, он принимал непосредственное участие в организации и производстве работ и исследований в губерниях: Воронежской, Харьковской и Екатеринославской, а также и в завѣдывании дѣлами экспедиции. В январѣ 1894 г. Н. М. занял кафедру почвовѣдѣнія в Ново-Александрійскомъ Институтѣ Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства и здѣсь, по выработке программы курса и изученія чисто почвенныхъ вопросовъ, занимался разработкой геологическаго матеріала, добытаго имъ в Нижне-Волжскомъ бассейнѣ. Геологическій очеркъ“, съ картой, за которое Императорскій Университетъ, послѣ публичной защиты, удостоилъ его (въ 1896 г.) званіемъ магистра минералогіи и геогнозіи. Съ 1896 г. Н. М. всецѣло отдается просамъ почвовѣдѣнія и принимаетъ участие въ переизданіи почвенной карты Россіи, предпріятомъ по инициативѣ проф. В. В. Докучаева Министерствомъ Земледѣлія. За это время онъ издалъ курсъ своихъ лекцій по почвовѣдѣнію („Почвовѣдѣніе“. Части I—III. Курсъ, читанный въ Ново-Александрійскомъ Институтѣ 1898—1899 г.). Осенью 1898 г. появились у Н. М. первые признаки чахотки. Несмотря на лечение въ Ялтѣ и Оренбургскихъ степяхъ, болѣзненный процессъ усиливался, чему способствовало продолженіе преподавательской деятельности. Въ июнѣ 1900 г. онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, рассчитывая поѣхать въ санаторію въ Халиль. Однако, туда не былъ принятъ, а направленъ врачами на кумысъ въ Уфимскую губернію, гдѣ и скончался 20 іюля 1900 г. въ Андреевской санаторіи Белебеевскаго уѣзда. Похороненъ онъ въ с. Движенскомъ, того-же уѣзда. (Некрологи Н. М. Сибирцева—см.: 1) Рус.

земства¹⁾, авторъ значительно расширилъ методологическое значеніе своихъ работъ, смотря на нихъ, какъ на основу, а не одинъ факторовъ (весьма существенныхъ) всей земской оцѣнки земель вообще. Это обстоятельство и повело къ весьма оживленной полемикѣ между почвенниками и статистиками, которая въ нѣкоторыхъ случаяхъ не потеряла своего интереса еще и до настоящаго времени²⁾.

г. № 228; 2) Хозяинъ. 1900 г. № 38—А. Ф. Фортунатова; 3) Хуторянинъ. г. № 33—К. Мацѣвича и 4) Почвовѣдѣніе. 1900 г. № 4, стр. 243—281. Библиографія: а) Н. М. Сибирцевъ, его жизнь и дѣятельность—П. Баракова; б) Научная дѣятельность С.—К. Глинки; в) Дѣятельность С. въ Нижегородскомъ земствѣ—В. Богословскаго; г) Статистическая дѣятельность С.—А. Фортунатова; д) С. какъ профессор—К. Мацѣвича; е) С. какъ человекъ—А. Ферхмина и П. Отоцкаго. Тутъ-же помѣщенъ „Списокъ научныхъ работъ Н. М. Сибирцева“).

¹⁾ „Нижегородское губернское земство вовсе не спрашивало меня—говоритъ проф. В. Докучаевъ, — что выгодно и рациональнѣе: а) начать лишь детальныя исследования уѣздовъ и на основаніи ихъ составить общій планъ и карту всей губерніи, или-же (б) прежде составить общую, а слѣдующую и болѣе схематическую карту губерніи, и затѣмъ уже, послѣ установленія главныхъ типовъ почвъ, перейти къ болѣе подробному изученію почвъ. Какъ будетъ подробно объяснено въ особомъ докладѣ, лично я являю первый способъ (а) выгоднѣе и рациональнѣе. Вообще я полагаю бы было почвенныя карты трехъ типовъ: губернскія — 10 верстъ въ дюймѣ, волостныя—3 версты въ дюймѣ и карты волостей и отдѣльных имѣній—250 дюймовъ въ дюймѣ“. См. „Труды“ Им. В. Эк. Общества. 1887 г. Томъ III. Докладъ Докучаева:—„О нормальной оцѣнкѣ почвъ Европ. Россіи. Статья вторая. Списокъ Нижегородскихъ работъ“, стр. 7.

²⁾ Литературу, касающуюся этого вопроса—см.: 1) Доклады В. В. Докучаева въ Императорскомъ Волжскомъ Эк. Обществѣ: „О нормальной оцѣнкѣ почвъ Европейской Россіи“. „Труды“ Им. В. Эк. Общ. 1887 г. Томы II и III и Пренія по докладу Докучаева въ засѣданіи общаго собранія Общества 19 февр. и 1-го отенія, 12 марта 1887 г.—„Труды“, т. III, стр. 191—227; 2) Н. О. Осиповъ:—„Методы оцѣнки земскихъ статистич. исследований“. Казань. 1885 г., стр. 156—173; 3) П. П. Фирсовъ:—„Методы оцѣнки земель, какъ предмета земскаго хозяйства“. Изд. 2. Москва. 1896 г., стр. 258—283; 4) Рецензію на эту книгу Сибирцева. „Почвовѣдѣніе“. 1899 г. № 3, стр. 195—201; 5) В. Д. Соколовъ:—„О статистическомъ исследованіи русскаго земства“. Рус. Мысль. 1889 г. № 7. Научный обзоръ, стр. 156—173; 6) А. Ф. Фортунатовъ:—„О статистическомъ исследованіи русскаго земства (по поводу исследований В. Докучаева)“. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1891 г. № 12; 7) В. Е. Варзаръ: „Почвенная карта Черниговской губерніи въ связи въ вопросѣ о статистич. исследованіи почвъ“. „Труды“ Им. В. Эк. Общ. 1895 г. № 2 и Пренія по этому докладу въ соединенномъ засѣданіи статистич. и почвенной комиссіи 3 марта и 6 апрѣля 1895 г.—„Труды“ Им. В. Эк. Общ. 1895 г. № 5; 8) Почвенно-оцѣночный докладъ В. Докучаева: „Къ вопросу о переоцѣнкѣ земель“. С.-Петербург. Вѣд. 1895 г., № № 328, 329, 332 и 346; 9) Докладъ Д. И. Рихтера:—„Замѣчанія на почвенно-оцѣночный проектъ В. Докучаева“.—„Труды“ Им. В. Эк. Общ. 1898 г. № 1 и Пренія по этому докладу въ засѣданіи статистич. комиссіи 10 дек. 1897—

По окончаніи почвенныхъ изслѣдованій, губернская земская управа представила докладъ въ XXI очер. земское собраніе о необходимости приступить ко второй части оцѣночныхъ работъ—изслѣдованіямъ экономического характера. Этотъ вопросъ былъ переданъ собраніемъ, въ засѣданіи 11 декабря 1885 г., заключеніе особой комиссіи, въ составъ которой вошли, кромѣ председателей уѣздныхъ управъ и членовъ губернской управы еще гласный А. С. Гацисскій ¹⁾ и завѣдующій земскимъ естество-

ibid. 1898 г. № 1, стр. 6—16; 10) П. П. Фирсовъ: — „Земскій кадастръ. Нижегородскія работы“. Рус. Экон. Обзор. 1899 г. № 6; 11) *Его-же*: — „О почвенныхъ изслѣдованіяхъ, какъ элементъ оцѣночныхъ работъ“. Ibid. 1900 г. № 12) Рецензіи на эту статью: К. Глинки и И. Щеглова—„Почвовѣдніе“. 1900 г. № 1; 13) Проф. К. Д. Глинка: — „О почвенныхъ изслѣдованіяхъ, какъ элементъ земельно-оцѣн. работъ. Докладъ Новгород. губ. зем. собранію“. Почвовѣдніе. 1900 г. № 2, стр. 158—170; 14) *Его-же*: — „Почвенно-оцѣн. работы передъ судомъ г. П. Фирсова“. Почвовѣд. 1901 г. № 1; 15) Соединенное заведеніе почвенной комиссіи съ секціей агрономіи и подсекціей статистики Съѣзда русскихъ естествоиспытателей 29 дек. 1901 г.—„Почвовѣд.“ 1902 г. № 2; 16) Б. Поминовъ:—„Очеркъ развитія типа почвенныхъ изслѣдованій земскомъ кадастрѣ.“ Почвовѣдніе. 1903 г. № № 2 и 3. 17) Н. Сибирцевъ: — „Нѣсколько замѣчаній о новыхъ почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Нижегородской губ.“ VIII Съѣздъ рус. естест. и врачей. Спб. 1890 г.; 18) *Его-же*: — „Новыя изслѣдованія въ Нижегород. Поволжьѣ. Библиографическій очеркъ“ Вѣст. Естеств. 1891 г. № 2.

¹⁾ Александръ Серафимовичъ Гацисскій—одинъ изъ видныхъ мѣстныхъ дѣятелей. Родился въ 1841 г. Въ теченіе долгаго времени и до самой смерти онъ занималъ должность секретаря Нижегородскаго губ. статистическаго комитета и счумѣлъ придать трудамъ этого комитета немаловажное значеніе. Подъ его редакціей были изданы десять томовъ „Нижегородскаго сборника“ (1876—1891 г.), посвященнаго всестороннему изученію края, причемъ преимущественное вниманіе было обращено на экономическія условія. Благодаря крайней ограниченности въ средствахъ, А. С. вынужденъ былъ пользоваться для сборника комитета преимущественно частными матеріалами и только въ VII—IX томахъ его напечатаны результаты обследованія кустарныхъ промысловъ, произведеннаго подъ общимъ руководствомъ Гацисскаго. Въ 1870 г. А. С. издалъ карту Нижегород. губерніи съ указаніемъ на почвенныя особенности, торговое дѣло и пр. Имъ-же былъ редактированъ „Сборникъ въ память перваго русскаго статистич. съѣзда“ (1870 г.), а также „Сборникъ статистическихъ справочныхъ свѣдѣній по Нижегород. губерніи“ (1880 г.). Кромѣ этихъ изданій А. С. выпустилъ еще „Памятную книжку Нижегород. губерніи“ и „Нижегородскій Путеводитель и указатель по Н.-Новгороду и ярмаркѣ“. На ряду съ работами статистическими, А. С. много труда удѣлилъ на изученіе историческаго края. Имъ были, между прочимъ, напечатаны: „Нижегородскій лѣтописецъ“ (1886 г.) и „Люди Нижегородскаго Поволжья“ (1887 г.). Последней книжкѣ даны біографіи пяти Нижегородскихъ уроженцевъ, сдѣлавшихся извѣстными. Но особенно А. С. любилъ заниматься памятниками старины и долгое время состоялъ председателемъ мѣстной архивной комиссіи

орич. музеемъ Н. М. Сибирцевъ. Комиссія эта, собравшись на предварительное совѣщаніе 25 августа 1886 г., пришла къ заключенію, что собраніе оцѣночно-экономическихъ данныхъ необходимо производить въ томъ-же масштабѣ, какъ велись работы профессора Докучаева, т. е. прежде всего для правильной раскладки земскихъ сборовъ между уѣздами. Поэтому, она рѣшила поручить изученіе цѣнности и доходности земельныхъ угодій (преимущественно арендныхъ и продажныхъ цѣнъ) къ почвеннымъ работамъ, выбравъ въ каждомъ изъ нихъ нѣсколько типическихъ пунктовъ для экспедиціоннаго изслѣдованія. Собранныя свѣдѣнія должны были дать возможность судить о районѣ, какъ объ оцѣночной единицѣ, а нѣсколько районовъ—составить высшую оцѣночную единицу—уѣздъ. Такимъ образомъ, цѣлью будущихъ изслѣдованій комиссія ставила поуѣздную раскладку сборовъ и редактировала придать всѣмъ работамъ общегубернскую организацію, но безъ сплошнаго изученія всѣхъ мелкихъ хозяйственныхъ единицъ внутри уѣздовъ ¹⁾.

Однако, въ засѣданіи губернскаго земства 13 декабря 1886 г. вопросъ былъ расширенъ. По настоянію гласныхъ А. С. Гацисскаго, В. В. Хвощинскаго и А. А. Савельева, собраніе признало необходимымъ вести работы въ болѣе подробномъ масштабѣ, чтобы матеріалъ былъ годенъ и для уѣздныхъ земствъ, т. е. для раскладки земскихъ сборовъ внутри уѣздовъ между отдѣльными сельскими общинами и рѣшило поручить управѣ приступить немедленно къ оцѣнкѣ одного уѣзда и непременно съ чисто практическими цѣлями.

Редактировалъ ея „Дѣянія“. Гацисскій былъ убѣжденный сторонникъ провинціальной печати и много содѣйствовалъ ей поддержкѣ и развитію не только въ Нижнемъ, но и вообще въ Поволжьѣ. Свои взгляды на мѣстную печать и на ожиданія отъ нея онъ изложилъ, между прочимъ, въ горячо написанной брошюрѣ (1876 г.): „Смерть провинціи или нѣтъ?“—Открытое письмо къ Д. Л. Родовцеву (по поводу статей его въ „Дѣль“ въ 1875 г.). Упомянемъ еще о дѣяніяхъ Гацисскаго: „Школьное дѣло въ Нижегородскомъ Поволжьѣ“—печатанный въ 1873 г. въ „Камско-Волжскомъ Словѣ“. Но ученая и литературная дѣятельность не занимала всего времени А. С. Гацисскаго; онъ много отдавался и общественнымъ дѣламъ и пользовался заслуженнымъ авторитетомъ, какъ гласный, въ Нижегород. земствѣ. Одно время онъ былъ товарищемъ городского головы въ Нижнемъ-Новгородѣ. Умеръ А. С. Гацисскій 14 апрѣля 1893 г. въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. (Некрологъ его — см. 1) Рус. Вѣд. 1893 г. № 5 и 2) Рус. Вѣд. 1893 г. № 115).

¹⁾ См. Журналы XXII очер. губ. зем. собранія 1886 г. Докладъ и записки комиссіи и особой подкомиссіи (въ составѣ А. С. Гацисскаго, А. С. Родовцева и Н. М. Сибирцева) для разработки общихъ основаній программы оцѣнки земель; стр. 1—44 въ концѣ книги.

Въ силу такого постановленія, управа въ слѣдующемъ-же го организовала оцѣночно-статистическое бюро. Завѣдывать имъ бы приглашенъ бывший завѣдующій Казанскимъ статистическимъ о дѣленіемъ Н. Ф. Анненскій, который въ томъ-же 1887 году пр ступилъ къ работамъ, начавъ ихъ съ Княгининскаго уѣзда ¹⁾.

Свои изслѣдованія Н. Ф. Анненскій поставилъ въ тѣсну связь съ почвенными, произведенными ранѣе и, такъ какъ собраніе хозяйственно-экономическихъ свѣдѣній губернскаго земст рѣшило вести въ иномъ, болѣе подробномъ масштабѣ, для цѣл раскладки земскихъ сборовъ *внутри* уѣздовъ, между *отдѣльными плательщиками*, то были предприняты дополнителныя, бол детальные изслѣдованія мѣстныхъ почвъ. Эти изслѣдованія вели подъ руководствомъ Н. М. Сибирцева, Н. А. Богословскаго и другихъ ²⁾; одновременно съ производствомъ статистическихъ и слѣдованій. Онѣ касались, съ одной стороны, болѣе подробна и разносторонняго опредѣленія видовъ и разновидностей почвъ подпочвъ, а съ другой ихъ детальной топографіи по мелкимъ т риторіальнымъ районамъ и земельнымъ владѣніямъ. Собирали эти свѣдѣнія частью путемъ непосредственнаго осмотра хозяй ственныхъ угодій въ натурѣ, частью путемъ опроса владѣльцевъ по особой программѣ, составлявшей часть опроснаго статистиче ского бланка ³⁾. Собранный матеріалъ обрабатывался по методамъ почвовѣдѣнія, какъ естественной науки. „Онѣ позволилъ—гов ритъ Н. М. Сибирцевъ—вести различныя видоизмѣненія и д полненія въ оцѣнку и классификацію почвъ Нижегородской г берніи, выработанную проф. Докучаевымъ, а равно и состави почвенныя карты отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи двухверстна масштаба, съ нанесеніемъ на нихъ границъ между земельны владѣніями по планамъ спеціальнаго межеванія“ ⁴⁾.

¹⁾ Объ организаціи Нижегородскаго бюро—см. „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 39, 74 и 92.

²⁾ При этихъ дополнительныхъ почвенныхъ изслѣдованіяхъ Н. М. Сибирцевымъ были обследованы уѣзды: Княгининскій (1887 г.), Макарьевскій, Васильскій (1888 г.), Семеновскій (1889 г.), Ардатовскій и Арзамасскій (1890 г.). Кроме того, подъ его руководствомъ были изслѣдованы въ 1889 г. А. П. Хр повицкимъ Балахнинскій уѣздъ. Н. А. Богословскимъ изслѣдованы: въ 1889 г. Горбатовскій уѣздъ непосредственно и Нижегородскій — при участіи С. Образцова и въ 1890 г.—уѣзды Лукояновскій и Сергачскій.

³⁾ Оцѣнка этой программы дана въ статьѣ проф. А. Ф. Фортунатовъ „О статистическомъ изслѣдованіи русскихъ почвъ“. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1891 г. № 12, стр. 387—399 и въ некрологѣ Н. М. Сибирцева, написанномъ также А. Ф. Фортунатовымъ.—Почвовѣдѣніе. 1900 г. № 1, стр. 259—262. Статья: „Статистическая дѣятельность Н. М. Сибирцева“.

⁴⁾ Н. Сибирцевъ—„Объяснительная записка къ 3-хъ верстной почвенной оцѣночной картѣ Княгининскаго уѣзда“, стр. 2.

Такимъ образомъ, въ оцѣночно-экономическомъ изслѣдова нии Нижегородской губерніи почвеннымъ даннымъ была отведена весьма важная устанавливающая и регулирующая роль. Во пер выхъ, оцѣнка самихъ почвъ по совокупности ихъ химическихъ, фи зическихъ, геологическихъ и другихъ особенностей, имѣющихъ сельско-хозяйственное значеніе, послужила основой для распре дѣленія земельныхъ участковъ въ оцѣночные разряды съ опре дѣленной градаціей между этими послѣдними ¹⁾. Во вторыхъ, разработка свѣдѣній о *производительности* (урожайности) пашни и луга—этомъ важнѣйшемъ хозяйственномъ факторѣ ихъ цѣн ности и доходности—велась примѣнительно къ группировкѣ зе мельныхъ участковъ по качеству *почвъ* (по почвеннымъ и топо графическимъ признакамъ) сообразно съ ихъ естественной клас сификаціей и оцѣнкой. Этотъ-то приемъ, составляющій главную осо бенность нижегородской земельно-оцѣночной статистики, позво лилъ изучать хозяйственныя явленія въ связи съ качествомъ почвы, и такъ какъ многія данныя (помимо урожайности) приуро чивались къ естественно-установленнымъ территоріальнымъ еди ницамъ, то въ результатѣ явилась возможность прослѣживать одновременно вліяніе на доходность земель какъ факторовъ есте ственно-историческихъ, такъ и экономическихъ ²⁾.

Что касается самыхъ изслѣдованій, то они происходили въ слѣ дующемъ порядкѣ. Первымъ былъ обследованъ Княгининскій уѣздъ въ 1887 г. Въ слѣдующемъ году изслѣдованія производились въ Макарьевскомъ и Васильскомъ уѣздахъ; въ 1889 г.—въ Горбатов комъ, Семеновскомъ, Нижегородскомъ и Балахнинскомъ и, на онецъ, въ 1890 г. закончились работы въ остальныхъ четы рехъ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Сергачскомъ и Арзамасскомъ. Всѣ эти изслѣдованія велись постоянными сотрудни чами бюро подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и собран ные матеріалы разработаны и изданы въ свѣтъ въ теченіе 12 лѣтъ

¹⁾ Для случаевъ, въ которыхъ урожайность земель оставалась неизвѣст ною или сомнительною, данный методъ имѣлъ по большей части рѣшающее значеніе. (Н. Сибирцевъ).

²⁾ Вообще, основнымъ руководящимъ началомъ оцѣночныхъ работъ Нижегородской статистики была слѣдующая мысль: „правильные оцѣночные выводы возможны только при условіи отчетливаго выясненія естественныхъ обще-экономическихъ условій, въ которыхъ находятся изслѣдуемая хо зяйства, и только при двойномъ контролѣ и освѣщеніи данныхъ о доход ности земель фактами естественно-историческими, съ одной стороны, и обще-экономическими—съ другой, возможно безошибочно разобраться въ нихъ и придти къ вѣрнымъ заключеніямъ“. См.—„Матеріалы къ оцѣнкѣ земель. Коном. часть“. Выпускъ XIV, стр. 5.

подъ однимъ общимъ заглавiемъ: „Материалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губернии. Часть экономическая“¹⁾. Организация этихъ мѣстныхъ изслѣдованiй въ общихъ чертахъ состояла въ слѣдующемъ. Еще до выѣзда на мѣста, въ бюро производились всѣ подготовительныя работы, заключающіяся въ выпискѣ на особыя карточки необходимыхъ свѣдѣнiй документальнаго характера. Далѣе, каждый уѣздъ разбивался на районы, въ предѣлахъ которыхъ статистики и объѣзжали всѣ владѣнiя какъ частныхъ лицъ, такъ и крестьянскихъ общинъ, собирая въ каждомъ уездѣ новленныя программой свѣдѣнiя. Хотя изслѣдованiе велось въ предѣлахъ правильной оцѣнки земельныхъ имуществъ, но тѣмъ не менѣе, бюро не считало возможнымъ ограничиваться въ своихъ программахъ одними вопросами о количествѣ, цѣнности и доходности земельныхъ угодiй. Исходя изъ мысли о чрезвычайной сложности фактовъ, которые надлежало установить, и зависимости, въ которой они находятся отъ цѣлаго ряда другихъ хозяйственныхъ условiй, оно расширило программу мѣстныхъ изслѣдованiй, включивъ въ нее въ общемъ слѣдующiя рубрики вопросовъ по крестьянскому хозяйству,—а именно: 1) количество земель и распределенiе ея по угодьямъ; 2) расположенiе угодiй; 3) формы владѣнiя надѣльной землей; 4) пашня: а) почва и положенiе полей, системы хозяйства, сѣвооборотъ и высѣваемые хлѣба, в) удобрения полей, г) способы обработки земли, д) посѣвы и урожаи, е) продажа и покупка хлѣба; 5) выгоны и пастбища; 6) сѣнокосы: характеристика сѣнокосовъ, б) укосъ сѣна и качество травъ, в) продажа и покупка сѣна; 7) усадьба; 8) лѣсъ и условiя продовольствiя крестьянъ топливомъ; 9) поденныя платы на земледѣльческiя работы, урочное положенiе и стоимость производства различныхъ земледѣльческихъ работъ; 10) условiя найма вѣнчанныхъ и чужеобщинныхъ земель, различныя свѣдѣнiя о арендѣ; 11) сдача и наемъ надѣльныхъ земель и, наконецъ, внѣземледѣльческiе промыслы и заработки населенiя.

Всѣ эти свѣдѣнiя собирались о каждой крестьянской общинѣ посредствомъ разспросовъ нѣсколькихъ домохозяевъ районной состоятельности, и на мѣстѣ-же подвергались взаимной пр

¹⁾ Опубликованiе этихъ материаловъ производилось въ слѣдующемъ порядкѣ по уѣздамъ: Княгининскому (1888 г.), Макарьевскому (1889 г.), Сивильскому (1890 г.), Горбатовскому (1892 г.), Семеновскому (1893 г.), Нижегородскому (1895 г.), Балахнинскому (1896 г.), Лукояновскому (1897 г.), Сачинскому (1898 г.), Ардатовскому (1899 г.), и Арзамасскому (1900 г.). Въ 1899—1900 гг. появился сводный сборникъ оцѣночныхъ материаловъ по всей губернии, съ приложенiями. См. №№ 730—742 „Обзора“.

веркѣ. Такiя-же данныя собирались и по частновладѣльческому хозяйству непосредственно отъ хозяевъ и управляющихъ, или-же арендаторовъ¹⁾.

Кромѣ этихъ свѣдѣнiй, въ составъ мѣстнаго изслѣдованiя входила еще подворная перепись. Эта послѣдняя должна была быть по каждому крестьянскому хозяйству факты, допускающiе точный количественный учетъ и заключала въ себѣ слѣдующiе вопросы: а) численность и составъ населенiя по полу и возрасту; б) число грамотныхъ и учащихъ; в) калѣкъ и дѣйствительныхъ работниковъ; г) внѣземледѣльческiе заработки каждого лица; д) численность скота; е) размѣры надѣльнаго и собственнаго (купчей) землевладѣнiя; ж) способы пользованiя надѣльной и купчей землей и з) аренда разнаго рода земель.

„Программы подворной переписи — говорится въ сводномъ сборникѣ—отнюдь не оставались неизмѣнными во все время мѣстныхъ изслѣдованiй. Въ общемъ, онѣ значительно расширились въ слѣдующихъ уѣздахъ, сравнительно съ предыдущими и впервые это произошло въ 1888 г., когда подверглись большей детализации вопросы объ арендованныхъ и купчихъ земляхъ, вслѣдствiе чего данныя объ этихъ послѣднихъ стали выноситься на самостоятельныя карточки.²⁾ Вопросы о числѣ грамотныхъ и учащихъ были поставлены въ первый разъ въ 1889 г. Далѣе, программы подворной переписи подвергались нѣкоторымъ измѣненiямъ и въ зависимости отъ особенностей уѣздовъ. Такъ, въ 1889 г., при изслѣдованiи промысловыхъ уѣздовъ, были введены спеціальныя вопросы о характерѣ промысловыхъ занятiй, а въ 1890 г., при изслѣдованiи всего земледѣльческихъ уѣздовъ, вмѣсто указанныхъ вопросовъ, были введены другiе, именно: о наемныхъ земледѣльческихъ работникахъ, о способахъ обработки надѣла и пр. По отношенiю къ самому населенiю, подлежащему регистраци, замѣчается также нѣкоторая разница. Въ семи уѣздахъ, изслѣдованныхъ въ 1887—89 гг., переписи подвергалось только приписное крестьянское населенiе, въ четырехъ уѣздахъ, изслѣдованныхъ въ 1890 г.,—сверхъ того, всѣ постороннiя лица, проживавшия въ чертѣ крестьянской усадьбы осѣлости“³⁾.

¹⁾ Для крупныхъ имѣнiй свѣдѣнiя собирались по болѣе обширной программѣ, для мелкихъ—по краткой.

²⁾ Вся подворная перепись Нижегородской губернии произведена по точной системѣ.

³⁾ Подробное описанiе Нижегородскихъ программъ—см. въ изданiяхъ: Нижегородская губерния по изслѣдованiямъ губернскаго земства“. 1896 г. выпускъ I, стр. I—X и „Материалы къ оцѣнкѣ земель“. Экономич. часть. т. XIV. Текстъ; вступленiе, стр. 1—9.

Мѣстные изслѣдованія, равно какъ и подворная перепись, производились подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро П. И. Неволина, О. Э. Шмидта, Д. В. Константинова, Н. А. Богословскаго, А. Д. Соколова, Д. И. Звѣрева, Я. Г. Сиповича, Я. С. Вогова, М. М. Кислякова, И. П. Селивановскаго, Е. П. Добровольскаго, М. А. Плотникова ¹⁾, И. Н. Лобова, Н. И. Дрягина ²⁾, Л. Багрянскаго, Ф. И. Лазаревскаго и при участіи другихъ временныхъ приглашенныхъ лицъ, преимущественно изъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній.

¹⁾ *Михаилъ Александровичъ Плотниковъ* родился въ Сибири, гдѣ отецъ его былъ инспекторомъ одной изъ сибирскихъ гимназій. Въ раннемъ дѣтствѣ онъ былъ перевезенъ въ Москву и здѣсь получилъ образованіе. Окончивъ въ концѣ 80-хъ годовъ курсъ Московскаго университета по юридическому факультету, М. А. принялъ приглашеніе участвовать въ статистическихъ работахъ Нижегородскаго губернскаго земства и переселился въ Н. Новгородъ. Почти одновременно началась и публицистическая дѣятельность покойнаго. Въ 1890 г. въ Юридическомъ Вѣстникѣ появилась его первая статья—„Общинное и подворно-наслѣдственное владѣніе приусадебными землями по закону и въ дѣйствительности“ (Юрид. Вѣст. 1890 г. № 6, с. 61—72). Въ 1889 г. М. А. принималъ участіе въ основномъ изслѣдованіи губерніи, работая въ Семеновскомъ уѣздѣ. Въ 1894 г. вышла главная изъ статистическихъ его работъ:—„Кустарные промыслы Нижегородской губерніи“ (См. № 788 Обзора). Въ концѣ 1896 г. М. А. переселился въ С.-Петербургъ и сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ журнала „Русское Богатство“ в теченіе двухъ съ половиной лѣтъ онъ работалъ по преимуществу въ отдѣлѣ внутренней хроники журнала, а въ 1899 г., вслѣдствіе болѣзни, долженъ былъ оставить С.-Петербургъ и черезъ нѣкоторое время поселился на югѣ. Съ этого времени онъ почти оставляетъ и свою литературную дѣятельность. Умеръ М. А. Плотниковъ 27 сентября 1903 г. въ г. Симферополь. (*Некрологъ* см. 1) Рус. Вѣд. 1903 г. № 269 и 2) Рус. Богатство. 1903 г. № 10).

²⁾ *Николай Ивановичъ Дрягинъ* родился въ семьѣ священника, въ Казанской губ., въ 1865 г. Учился въ Вятской духовной семинаріи, затѣмъ въ Казанской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1889 г.; тогда же онъ занялъ мѣсто статистика въ Нижегородскомъ земскомъ статистическомъ бюро, руководимомъ Н. Ф. Анненскимъ. Н. И. принималъ участіе въ мѣстномъ изслѣдованіи и разработкѣ матеріаловъ по уѣздамъ Васильскому, Нижегородскому, Сергачскому и Арзамасскому. Въ 1899 г. онъ получилъ приглашеніе завѣдывать земскимъ статистическимъ бюро въ Ярославлѣ, но вскорѣ вынужденъ былъ оставить начатую имъ работу въ связи съ организацией изслѣдованія, т. к. не былъ утвержденъ въ должности мѣстнаго статистика. Такая же судьба постигла Д. и во Владимірѣ, куда его послалъ губернское земство въ 1896 г. тоже для организации статистическихъ работъ. Въ 1896 г. Н. И. переехалъ въ Петербургъ и здѣсь получилъ мѣсто въ статистическомъ отдѣленіи департамента неокладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ, преобразованнаго впослѣдствіи въ Главное Управленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Послѣ смерти Н. О. Осипова въ 1902 г., онъ занялъ мѣсто начальника этого отдѣленія

Что касается разработки матеріала, то она велась главнымъ образомъ въ оцѣночныхъ цѣляхъ и большинство данныхъ причислялось къ такъ называемымъ пахатнымъ районамъ, устанавливаемымъ на основаніи естественно-историческихъ признаковъ ¹⁾. Плодородность послѣднихъ позволяла относить эти районы къ тому же другому оцѣночному разряду. Въ виду того, что по даннымъ первыхъ-же разработанныхъ уѣздовъ обнаружилось преобладающее вліяніе, которое оказывали на размѣры доходности факторы экономическіе, бюро тотчасъ-же отвело имъ большее вниманіе и въ послѣдующихъ сборникахъ, стремилось къ большей систематизаціи матеріала, отводя даннымъ экономического характера (о населеніи, о промыслахъ, крестьянскомъ и частновладѣльческомъ хозяйствѣ и пр.) самостоятельные отдѣлы главъ.

Нельзя не упомянуть еще о группировкѣ экономическихъ факторовъ въ сборникахъ Нижегородской статистики. Въ каждомъ поуѣздномъ выпускѣ, въ табличныхъ приложеніяхъ давался сводъ наиболѣе важныхъ данныхъ объ экономическомъ положеніи крестьянъ, который имѣлъ въ виду выяснить связь, и зависимость между различными хозяйственными явленіями. По первымъ первоначально изслѣдованнымъ уѣздамъ (Княгининскому, Макарьевскому и Васильскому) данныя эти подвергались трой-

кратной проверки и въ теченіе продолжительнаго времени оставался по день своей смерти. Во время службы въ департаментѣ Н. И. было издано нѣсколько интересныхъ работъ по статистикѣ поступленія въ казну акцизныхъ и др. сборовъ. Будучи отзывчивымъ человекомъ на „злобы дня“, Н. И. еще студентомъ началъ сотрудничать въ газетахъ (въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“, „Казанскомъ Биржевомъ Листкѣ“, а затѣмъ въ „Сѣверномъ Курьерѣ“, „Желѣзнодорожной Недѣлѣ“ и др.) и былъ весьма дѣятельнымъ инициаторомъ многихъ прогрессивныхъ начинаній. Революционное движеніе конца 1904 и начала 1905 гг. охватило Н. И. со всей силой. Онъ явился однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ дѣятелей въ пробужденіи сознанія общественности въ средѣ чиновниковъ Петербурга. Въ концѣ, въ достопамятное воскресенье 9-го Января 1905 г., когда рабочіе пришли ко дворцу со своей знаменитой петиціей, Н. И. былъ въ толпѣ и у Троицкаго моста, гдѣ въ толпу войсками были произведены выстрѣлы, онъ дѣятельно принималъ участіе въ уборкѣ раненыхъ. Напряженная работа и потрясенія, вынесенныя Н. И. за послѣднее время, пагубно отразились на его слабомъ здоровьѣ и онъ, послѣ кратковременной болѣзни, скончался 20 марта 1905 г. Похороненъ онъ на Волковомъ кладбищѣ (въ Петербургѣ) у литературныхъ мостковъ (*Некрологи и замѣтки* о Д.: См.—1) „Сынъ Отеч.“ 1905 г. № 27; 2) „Нижегород. Лист.“ 1905 г. № 104; 3) „Наука и жизнь“. 1904 г. XI, статья Арагда Горностаева—„Изъ записной книжки провинціала“; 4) „Энци. Слов.“ Брокгауза и Ефрона, I Доп. т. 1906.).

¹⁾ Въ пахатный районъ включалась территорія, занятая однимъ или несколькими смежными владѣніями, близко подходящими другъ къ другу по естественнымъ и топографическимъ свойствамъ.

кой сводкѣ. Пообщинные итоги сводились по административнымъ географическимъ единицамъ (волостямъ) и по разрядамъ крестьянъ и, сверхъ того, давались итоги по группамъ дворовъ съ различными хозяйственною силою, признакомъ которой принималось количество рабочего скота.

„Эта послѣдняя группировка—говоритъ О. Э. Шмидтъ—предполагала опредѣлять связь между различными хозяйственными явлениями, но не давала возможности опредѣленно заключать о причинной зависимости между ними, такъ какъ само количество скота является слѣдствіемъ другихъ, болѣе глубокихъ причинъ, въ числѣ которыхъ видное мѣсто занимаютъ размѣры надѣльнаго землевладѣнія“. Въ виду этого, группировка дворовъ по количеству рабочего скота была замѣнена для послѣднихъ 8-ми уѣздовъ группировкою по количеству надѣльной земли. Однако, и такая группировка не могла считаться достаточной во всѣхъ случаяхъ. „При господствѣ въ Нижегородской губерніи общинной формы землевладѣнія, количество земли приходящееся на дворъ, опредѣляется тремя главными причинами: размѣрами общиннаго надѣла, порядками общинной разверстки и семейнымъ составомъ двора. Въ виду этого, и группировка дворовъ по размѣрамъ надѣла оказалась хозяйственныя явленія въ связь одновременно со всѣми этими причинами, благодаря чему затемнялось дѣйствіе каждой изъ нихъ въ отдѣльности. Поэтому, съ цѣлью возможнаго выдѣленія каждой причины, которая признавалась наиболѣе важною, для тѣхъ восьми уѣздовъ была произведена еще одна группировка, но не дворовъ, а цѣлыхъ общинъ, по размѣрамъ надѣла на ревизскую душу. Группировка эта, приводя въ связь различныя хозяйственныя явленія съ размѣрами надѣла, въ формѣ, почти устраняющей другія постороннія вліянія, дала возможность съ достаточной опредѣленностью судить о вліяніи размѣровъ надѣла на всѣ изслѣдуемыя хозяйственныя явленія“¹⁾.

Въ поуѣздныхъ сборникахъ Нижегородской статистики были отпечатаны не всѣ разработанные матеріалы. Такъ, въ нихъ вошли результаты учета земель (мѣстонахождение и площадь надѣла владѣнія съ распредѣленіемъ ея по хозяйственнымъ угодьямъ), экономическія таблицы по отдѣльнымъ крестьянскимъ общинамъ, а также и нѣкоторыя другія свѣдѣнія²⁾. Кроме этого, неоднократно

¹⁾ См. „Матеріалы“. Т. XIV, стр. 6.

²⁾ Такія таблицы напечатаны въ „Сводахъ экономическихъ данныхъ по Нижегородскому и Балахнинскому уѣздамъ. См. №№ 733 и 736 „Обзоръ“.

³⁾ Напр.—почвенныя карты отдѣльныхъ уѣздовъ въ 2-хъ верстномъ масштабѣ. Къ сборникамъ по семи уѣздамъ: Горбатовскому, Семеновскому, Нижегородскому, Балахнинскому, Лукояновскому, Сергачскому и Ардатовскому приложены краткія почвенныя картограммы въ 10-ти верстномъ масштабѣ. По Княгининскому уѣзду почвенная карта была издана уѣзднымъ управлениемъ въ 3-хъ верстномъ масштабѣ.

многочисленность изслѣдованій въ отдѣльныхъ уѣздахъ, производившихся въ разные годы, при различныхъ урожаяхъ и значительныхъ измѣненіяхъ въ положеніи хозяйства, а также и продолжительность періода разработки данныхъ побудили Нижегородское бюро свести въ собранные матеріалы въ одно цѣлое и обратить серьезное вниманіе на сопоставленіе результатовъ основныхъ оцѣночныхъ изслѣдованій съ другими позднѣйшими статистическими свѣдѣніями.

Источникомъ такихъ свѣдѣній оказалась текущая сельскохозяйственная статистика. Эта послѣдняя была организована въ Нижегородской губерніи въ 1891 г., т. е. почти тотчасъ-же по окончаніи основныхъ изслѣдованій. Первоначальной причиной, вызвавшей организацію текущей статистики въ Нижегородскомъ управленіи было ожиданіе голода въ губерніи, заставившее принять мѣры къ тому, чтобы выяснитъ величину урожая и размѣры необходимой продовольственной помощи населенію въ этотъ злополучный годъ. Впослѣдствіи, къ этой задачѣ опредѣленія высоты урожая присоединилась еще другая, — именно выясненіе сельскохозяйственныхъ потребностей населенія для цѣлей возникшей земской агрономической организаціи, а также получение для губерніи однородныхъ данныхъ за рядъ лѣтъ, съ цѣлью сопоставленія главнѣйшихъ переѣнъ въ условіяхъ сельско-хозяйственной жизни. Всѣ эти свѣдѣнія по текущей статистикѣ собирались главнымъ путемъ черезъ корреспондентовъ бюро, два раза въ годъ, по опредѣленной программѣ и, кромѣ того, — отъ официальныхъ учреждений и лицъ, — а въ случаяхъ чрезвычайныхъ и путемъ особыхъ статистическихъ экспедицій. Такія экспедиціи имѣли мѣсто, напр., въ 1891 и 1897 гг., съ цѣлью точнаго опредѣленія потребностей населенія въ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудахъ.

Что касается разработки главнѣйшихъ данныхъ по текущей статистикѣ, — напр. объ урожаяхъ и пр., то бюро и здѣсь, какъ и при основныхъ изслѣдованіяхъ, примѣнило методъ приведенія ихъ въ возможно тѣсную связь съ результатами естественно-историческаго изученія губерніи. Такъ какъ во многихъ случаяхъ мельчайшей единицей, къ которой приурочивались текущія данныя была волость, то помимо сводки по этимъ единицамъ (административнымъ) бюро установило еще другую — по *мѣстностямъ*, въ составъ которыхъ входили волости, смежныя по географическому положенію и сходныя между собой по естественно-историческимъ

признакамъ 1). Къ такимъ мѣстностямъ и приурочивались всѣ важнѣйшія свѣдѣнія объ урожаяхъ, а также и тѣ данныя, для которыхъ поволостная сводка оказывалась слишкомъ детальною. Результаты всѣхъ этихъ текущихъ работъ ежегодно опубликовывались въ видѣ особыхъ сборниковъ, такъ называемыхъ „Сельско-хозяйственныхъ обзоровъ“, которые начали выходить въ свѣтъ съ 1892 года 2).

Въ связи съ собираніемъ свѣдѣній по текущей статистикѣ нельзя не отмѣтить организациі метеорологическихъ наблюдений. Эта послѣдняя возникла благодаря естественно-историческому музею, завѣдующій которымъ (Н. А. Богословскій) въ 1893 вошелъ съ докладомъ въ земское собраніе объ ассигнованіи средствъ на устройство въ губерніи земскихъ дождемѣрныхъ станцій 3). Въ слѣдующемъ году такія станціи были учреждены и начали свои наблюденія. На основаніи присылаемыхъ ими свѣдѣній, а равно и систематическихъ записей нѣкоторыхъ корреспондентовъ бюро, ведущихъ особые „дневники погоды“, естественно-историческій музей ежемѣсячно сталъ опубликовывать специальные метеорологическіе бюллетени, которые служили главнымъ матеріаломъ для составленія отчетовъ о состояніи погоды въ изданіяхъ текущей статистики.

Какъ сказано выше, „Сельско-хозяйственные обзоры“ имѣли главную цѣль прослѣживать состояніе сельско-хозяйственной жизни въ губерніи. Въ этомъ отношеніи планъ и программа Нижегородскихъ текущихъ публикацій являлись чрезвычайно выдержанными и тщательно разработанными. Однако, несмотря на строгую систематичность періодически изучаемыхъ по детальной программѣ явленій сельско-хозяйственного порядка 4), бюро старалось отмѣчать въ этихъ изданіяхъ и другіе вопросы болѣе

1) Дробить волости при разработкѣ матеріала по почвеннымъ признакамъ оказывалось невозможнымъ.

2) См. №№ 754—771 „Обзора“.

3) Докладъ этотъ см.—Журн. XXVIII очер. Ниж. губ. зем. собранія 1893 г. „О нѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеорологическихъ наблюдений и по изслѣдованію водъ въ Нижегородской губерніи съ цѣлью изученія климата губерніи и въ особенности съ цѣлью выясненія условий естественнаго орошенія губерніи“.

4) Въ годичныхъ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ постоянно помѣщались свѣдѣнія: а) о состояніи погоды за данный хозяйственный годъ; б) о скотныхъ и другихъ животныхъ, вредившихъ посѣвамъ; в) о времени полевыхъ работъ; г) объ урожаяхъ хлѣбовъ, травъ, садовыхъ и огородныхъ растений; д) объ арендныхъ платахъ на землю; е) цѣнахъ на рабочія руки и ж) полевыхъ произведеній.

общаго характера, но имѣющіе близкую связь съ первыми. Такъ, напр., въ сельскохозяйственныхъ обзорахъ помѣщались данныя о земныхъ заработкахъ крестьянъ, о лѣтнемъ отходѣ на сторону и объ общемъ положеніи населенія за тотъ или другой періодъ. Кроме того, въ 1892 г. были опубликованы свѣдѣнія о средствахъ продовольственной помощи населенію въ зиму 1891—1892 гг. 1); въ 1893 году—о перемѣнахъ въ земледѣльческой техникѣ крестьянъ, вышедшія особымъ изданіемъ 2); въ 1894 и 1895 гг.—свѣдѣнія объ условіяхъ хлѣбной торговли и способахъ пользованія землей, а въ 1902 г.—о кустарныхъ промыслахъ. Все это придавало текущимъ изданіямъ Нижегородскаго бюро, при ихъ сравнительно небольшомъ объемѣ, необыкновенную цѣльность и содержательность, вполне удовлетворяющія главнымъ практическимъ требованіямъ земскаго хозяйства.

Въ 1895 году завѣдующій статистическимъ бюро Н. Ф. Андерсонскій, положившій такое прочное основаніе всѣмъ работамъ, прекратилъ свою службу въ земствѣ и передалъ руководительство дѣломъ одному изъ ближайшихъ своихъ сотрудниковъ Э. Шмидту. Къ этому-же времени разработка земельно-оцѣночныхъ вопросовъ была окончательно установлена и, въ виду того, бюро приступило къ изслѣдованію другихъ предметовъ городского обложенія, а именно городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ, заводовъ и различныхъ торгово-промышленныхъ заведеній. Эти изслѣдованія въ настоящее время закончены и оцѣночная часть матеріаловъ уже опубликована въ свѣтъ 3). Въ окончательномъ видѣ разработанныя данныя должны доставить, помимо оцѣночныхъ выводовъ, также характеристику жилищныхъ условій городского населенія и очеркъ торговли и промышленности губерніи.

Изслѣдованіямъ въ области промышленной дѣятельности Нижегородское земство также отводило не мало вниманія. На средства губернскаго земства не разъ производились спеціальныя работы по оцѣнѣ промысловъ и положенія кустарной промышленности въ губерніи, а также болѣе общія систематическія кустарно-промышленныя изслѣдованія, которыя начаты были еще въ довольно отдаленное время, до организациі статистическихъ работъ.

1) Эти свѣдѣнія, разработанныя Н. В. Ааронскимъ и О. Э. Шмидтомъ, были опубликованы въ „Сельско-хозяйственномъ обзорѣ“ за 1892 г., а главнымъ образомъ вошли въ отчетъ губ. управы по продовольственной операціи за зиму 1891—1892 г. (См. № 797 „Обзора“).

2) См. № 772 „Обзора“.

3) См. № 798 и 799.

Первоначально, изслѣдованія кустарной промышленности въ Нижегородской губерніи были предприняты не земствомъ, образованной при министерствѣ финансовъ особой комиссіей по кустарной промышленности, подъ предсѣдательствомъ Г. Н. Андреева. Въ началѣ октября 1877 года эта комиссія вошла въ сношенія съ извѣстнымъ мѣстнымъ дѣятелемъ, секретаремъ статистическаго губернскаго комитета А. С. Гацисскимъ, которому поручила организовать изслѣдованія важнѣйшихъ промысловъ въ Нижегородской губерніи. Въ теченіе 1878—1882 гг., подъ руководствомъ А. С. Гацисскаго, были произведены шестью лицами (А. И. Борисовскимъ, С. А. Духовскимъ, А. В. Карповымъ, М. М. Поспѣловымъ, И. П. Ягодинскимъ и А. Э. Языковымъ) описанія отдѣльных промысловъ въ семи уѣздахъ губерніи: Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ, причѣмъ вполнѣ было закончено изслѣдованіе только одного Арзамасскаго уѣзда. Результаты этихъ работъ напечатаны въ выпускахъ II—IX „Трудовъ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи“ и обнимаютъ собой всего 30 отдѣльныхъ промысловъ¹⁾

¹⁾ Андрей Васильевичъ Карповъ родился въ 1857 г., въ небогатой крестьянской семьѣ с. Кирилловки, Арзамасскаго уѣзда. Окончивъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ, онъ поступилъ въ 1873 г. стипендіатомъ отъ земства въ 4 классъ Нижегородской классической гимназіи и немного спустя, благодаря содѣйствію А. С. Гацисскаго, началъ работать для Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета. Въ 1874 и 1875 гг.,—съ гармоникой подмышкой и съ записной книжкой въ карманѣ, онъ странствовалъ по Арзамаскому уѣзду и здѣсь собралъ до 400 образцовъ народныхъ пѣсенъ. Въ Августѣ 1876 г. А. В. поступилъ въ Казанскій ветеринарный институтъ, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1879 г. Когда началось изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, А. В. принялъ живое участіе въ работахъ и описалъ цѣлый рядъ производствъ въ Арзамасскомъ, Семеновскомъ и др. уѣздахъ. Въ 1877—1879 гг. онъ сотрудничалъ въ „Сибирской земской газетѣ“ и „Волжскомъ Вѣстникѣ“ издававшемся тогда г. Черниковымъ. Черезъ годъ А. В. переноситъ свою дѣятельность въ Оренбургскій край (въ г. Орскъ), куда былъ назначенъ ветеринарнымъ врачомъ. Здѣсь онъ работалъ для „Оренбургскаго листка“, „Недѣли“ и др. изданій, описывалъ мѣстные промыслы и собиралъ киргизскія пѣсни. Скоро, однако, смерть свела его въ могилу. Умеръ онъ въ маѣ 1885 г. въ г. Оренбургѣ на 28 году отъ роду, отъ скоротечной чахотки (Некрологъ А. В. Карпова, написанный г. Орѣшниковымъ, напечатанъ въ „Нижегородск. Губ. Вѣд.“ 1886 г. № 40. Тамъ-же (№№ 41, 42, 46 и 47) напечатанъ замѣчательный по силѣ наблюдательности посмертный его трудъ „Очеркъ крестьянскаго самоуправленія. Типы деревенскихъ воротиль“).

²⁾ См.—„Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи“. Выпуски II—IX. С.-Петербургъ. 1879—1883 гг. Статьи:

Вып. II. 1) „Ложкарство въ Семеновскомъ уѣздѣ“, А. И. Борисовскаго.

Въ іюнѣ 1882 года, за недостаткомъ средствъ, Комиссія отказалась отъ дальнѣйшаго производства кустарныхъ изслѣдованій

- Вып. III. 2) „Сапожный промыселъ въ Выѣздной Слободѣ Арзамасскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
 „ 3) „Ветлужскіе рогожники Макарьевскаго уѣзда“, М. М. Поспѣлова.
 „ 4) „Скорняжный промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
 Вып. IV. 5) „Столярный промыселъ въ Семеновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ“, А. Э. Языкова.
 „ 6) „Кузнечный промыселъ въ сѣверо-восточной части Арзамасскаго уѣзда и смежной съ нею части Нижегородскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
 Вып. V. 7) „Валеный промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
 Вып. VI. 8) „Щепной промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
 „ 9) „Вязанье обуви въ г. Арзамасѣ“, его-же.
 „ 10) „Вязанье чулокъ и варегъ въ Красномъ и Кичанзинѣ“, его-же.
 „ 11) „Производство бердъ въ Охлопковѣ“, его-же.
 „ 12) „Столярный промыселъ въ Мотовиловѣ и Михайловкѣ“, его-же.
 „ 13) „Бондарный промыселъ въ Шадринѣ“, его-же.
 „ 14) „Бондарный промыселъ въ Вонячкѣ, Козловкѣ и Кирманахъ“, его-же.
 „ 15) „Производство топоровъ въ Полянѣ“, его-же.
 „ 16) „Производство саней въ Коржемкѣ и Быковомъ Майданѣ“, его-же.
 „ 17) „Валеный промыселъ въ восточной части Арзамасскаго уѣзда“, его-же.
 „ 18) „Пряденье веревокъ на Ваду“, его-же.
 „ 19) „Горшечный промыселъ въ Забѣлинѣ и Бритовѣ“, его-же.
 „ 20) „Общіе выводы о кустарной промышленности Арзамасскаго уѣзда“, его-же.
 „ 21) „Валеный и щепной промыслы въ Семеновскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ“, его-же.
 „ 22) „Кожевенный промыселъ Тубанаевки и смежныхъ селъ и деревень Васильскаго уѣзда“, И. П. Ягодинскаго.
 Вып. VII. 23) „Судостроеніе въ Чернорѣченской волости Балахнинскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
 Вып. VIII. 24) „Прядильный промыселъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
 Вып. IX. 25) „Промыслы села Безводнаго Нижегородск. уѣзда“, И. П. Ягодинскаго.
 „ 26) „Промыслы села Богородскаго и его окрестностей Горбатовскаго уѣзда“ (гончарный, плетенье иво-

въ Нижегородской губерніи и въ виду этого продолженіе ихъ, по докладу А. С. Гацисскаго ¹⁾, взяло на себя Нижегородское губернское земство. Работы были поручены тому-же А. С. Гацисскому и начались въ 1884 году. Къ концу слѣдующаго 1885 г., при участіи 9 лицъ, были закончены описанія 110 различныхъ промысловъ въ 8 уѣздахъ губерніи (Нижегородскомъ, Ардатовскомъ, Васильевскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Сергачскомъ) и полученные результаты, въ видѣ отдѣльныхъ статей, напечатаны въ VII—X томахъ „Нижегородскаго Сборника“ подъ редакціей А. С. Гацисскаго ²⁾. Этимъ и закончились первыя изслѣдованія кустарничества.

Въ 1890 г., вслѣдствіе ходатайствъ Павловскихъ кустарей объ оказаніи имъ помощи, губернское земское собраніе рѣшило произвести специальное изслѣдованіе Павловскаго сталелесарнаго района и эту задачу возложило на статистическое бюро. Совмѣстно съ однимъ изъ статистиковъ Д. И. Звѣревымъ, Н. Ф. Анненскій предпринялъ двѣ поѣздки въ апрѣлѣ и маѣ 1890 г. въ Павловскій районъ и здѣсь произвелъ подробное изслѣдованіе экономическаго состоянія промысла и, въ частности, вопроса о причинахъ паденія цѣнъ на павловскія издѣлія. При этомъ были собраны бюджетныя данныя о 48 хозяйствахъ кустарей. Результаты этой анкеты опубликованы, въ видѣ особаго доклада, въ приложеніи къ журналамъ XXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія въ 1890 году ³⁾. Помимо всего этого, богатый матеріалъ о кустарныхъ промыслахъ былъ собранъ и при подворной пере-

выхъ корзины, кожевенный, склеиванья подборки изъ стружки, шорный, сыромятный, хомутиный, рукавичный), А. В. Карпова.

- Вып. IX. 27) „Экономическое положеніе Павлова и Ворсмы другихъ селеній Горбатовскаго уѣзда“, И. П. Ягодинскаго.
- „ 28) „Промыслы Балахнинскаго уѣзда“ (кружевной, горшечный, веретенный и ложкарный), его-же.
- „ 29) „Кожевенный и клееварный промыслы въ Катунцахъ и близъ лежащихъ деревняхъ Балахнинскаго уѣзда“, С. А. Духовскаго.
- „ 30) „Падающій кузнечный промыселъ“ (въ Шапкинскомъ Горбатовскаго уѣзда), А. В. Карпова.

¹⁾ Докладъ этотъ—см. Журналы Ниж. губ. зем. собранія 1885 г., стр. 33.

²⁾ См. №№ 704—707 „Обзора“. Изслѣдованія велись слѣдующими лицами: А. И. Звѣздинымъ, И. И. Звѣздинымъ, С. С. Комаровымъ, Ф. И. Маракчинымъ, Н. И. Руновскимъ, А. Н. Спасскимъ, Я. И. Тиховымъ, В. М. Федоровымъ и А. А. Хохловымъ.

³⁾ См. № 787 „Обзора“.

писи губерніи въ теченіе 1887—1890 гг., давшей полный количественный учетъ всего промысловаго населенія. Хотя эти матеріалы переписи были разработаны болѣе подробно лишь по двумъ уѣздамъ ¹⁾, но тѣмъ не менѣе, въ связи съ данными текущей статистики о состояніи промысловъ и внѣземледѣльческихъ заработкахъ,—собиравшимися иногда на мѣстахъ, путемъ объѣзда статистиками ²⁾,—они дали возможность охарактеризовать отдѣльные стороны кустарной промышленности и, въ частности, ея упадокъ въ губерніи. Въ 1893 г. чрезвычайное Нижегородское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 26 мая, постановило рассмотреть всѣ имѣющіяся данныя о кустарной промышленности и слѣдовать соотвѣтствующія заключенія о томъ, какимъ промысламъ и въ какомъ видѣ можетъ быть наиболѣе цѣлесообразно оказана помощь земства. Эта работа и была выполнена сотрудникомъ статистическаго отдѣленія М. А. Плотниковымъ и напечатана въ видѣ отдѣльнаго и чрезвычайно интереснаго сборника, подъ названіемъ: „Кустарные промыслы Нижегородской губерніи“ ³⁾. Уже послѣ опубликованія этой работы нѣкоторые изъ промысловъ подверглись новому мѣстному изслѣдованію лицами, входившими въ составъ учрежденной въ 1893 году губернскимъ земствомъ технической организаціи для содѣйствія кустарнымъ промысламъ. Изъ этихъ изслѣдованій опубликована была, въ приложеніяхъ къ журналамъ XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, работа техника Г. М. Кржижановскаго о смолокурени, рогожномъ и рамкостекольномъ промыслахъ, основанная на данныхъ специаль-

¹⁾ При изслѣдованіяхъ 1887—1890 гг. вопросъ о внѣземледѣльческихъ промыслахъ входилъ въ программу только въ самыхъ общихъ чертахъ и, главнымъ образомъ, со стороны отношенія этихъ промысловъ къ земледѣлію. Наиболѣе цѣнный матеріалъ дала подворная перепись, установившая количество семей и лицъ, занятыхъ каждымъ отдѣльнымъ видомъ промысловъ во всѣхъ селеніяхъ губерніи. Однако, свѣдѣній объ организаціи промысловъ, способахъ ихъ производства и доходности подворная перепись дать не могла и, въ этомъ отношеніи, данныя основнаго изслѣдованія имѣютъ только отрывочный характеръ. Въ виду этого, а отчасти вслѣдствіе недостатка времени и средствъ, статистическое бюро отказалось отъ разработки и напечатанія матеріаловъ по кустарной промышленности во всей губерніи, и только по двумъ уѣздамъ (Семеновскому и Горбатовскому) разработало эти данныя болѣе подробно.

²⁾ Такія свѣдѣнія о состояніи кустарныхъ промысловъ и внѣземледѣльческихъ заработкахъ были собраны въ неурожайный 1891—1892 г., когда статистиками былъ произведенъ объѣздъ наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ. Свѣдѣнія эти были разработаны и вошли въ „Сельскохозяйственный обзоръ Нижегород. губерніи“ за 1892 г. Выпускъ 3. (См. № 758 „Обзора“).

³⁾ См. № 788 „Обзора“.

наго изслѣдованія, произведеннаго имъ въ 1894 году въ Макарьевскомъ уѣздѣ и отчасти въ Кинешемскомъ уѣздѣ сосѣдней Костромской губерніи ¹⁾.

За самое послѣднее время изученіе кустарной промышленности поставлено болѣе прочно. Съ организацией должностей поуѣздныхъ статистиковъ въ 1900 году, бюро получило большую возможность слѣдить за развитіемъ мѣстной жизни и производить черезъ своихъ агентовъ спеціальныя изслѣдованія на мѣстахъ. Такое изслѣдованіе, напр., было произведено горбатовскимъ уѣзднымъ статистикомъ А. Г. Троицкимъ по Павловскому району (вторично), при участіи сотрудниковъ бюро, въ 1901 году и имѣло цѣлью выяснитъ современное состояніе сталелесарнаго промысла и развитіе его за послѣдніе годы ²⁾. Подобныя-же изслѣдованія начали производиться и по другимъ промысламъ ³⁾, а съ улучшеніемъ корреспондентскихъ свѣдѣній, благодаря институту уѣздныхъ статистиковъ, — явилась возможность значительно развити собраніе данныхъ о промыслахъ. вмѣсто предлагавшихся ранѣе корреспондентамъ вопросовъ объ общей характеристикѣ положенія даннаго промысла, въ программу текущей статистики включаются теперь рядъ совершенно опредѣленныхъ вопросовъ о промыслахъ, изъ совокупности отвѣтовъ на которые сама собой вытекаетъ и характеристика положенія промысла. Собранныя этимъ путемъ данныя впервые были опубликованы за 1902 годъ ⁴⁾.

Развитіе текущей статистики въ Нижегородскомъ земствѣ всецѣло обуславливалось веденіемъ поуѣздной организациі статистическаго бюро. Послѣ окончанія оцѣночныхъ изслѣдованій и выработки общихъ основаній для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ были учреждены въ уѣздахъ должности уѣздныхъ статистиковъ, въ обязанность которымъ вмѣнялась помощь уѣзднымъ земскимъ управамъ въ подготовительныхъ операціяхъ къ наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества. По отношенію къ земельнымъ угодьямъ эти операціи сводились къ учету земель и отнесенію ихъ къ тому или другому оцѣночному разряду. Но независимо отъ этой задачи, на уѣздныхъ статистиковъ возлагалось еще слѣдующее. Они должны были привлекать новыхъ корреспондентовъ для губернскаго земства, разъяснять на мѣстѣ всѣ недоразумѣнія въ программахъ и собирать путемъ личныхъ объѣздовъ свѣ-

¹⁾ См. № 789 „Обзора“.

²⁾ См. № 795 „Обзора“.

³⁾ Напр.—по гвоздарному промыслу въ „Красной Рамени“, въ 1903 г.

⁴⁾ См.—„Сельско-хозяйственный Обзоръ Нижегородской губерніи“ за 1902 г. Выпускъ I. (№ 770 „Обзора“).

дѣній о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было достаточнаго числа корреспондентовъ. При такой организациі, естественно, вскорѣ возникъ вопросъ о расширеніи программы текущей статистики, уже успѣвшей до этого времени принести существенную пользу земству по многимъ вопросамъ, а за послѣдніе годы даже объявленою официально правительствомъ въ числѣ одной изъ „обязанностей“ земства ¹⁾.

Въ виду всего этого, губернское статистическое бюро возбудило въ 1901 году вопросъ о болѣе детальномъ изученіи данныхъ эконOMICескаго характера и въ частности—динамики промысловъ. Выработанная при этомъ новая программа заключала въ себѣ всѣ главнѣйшіе вопросы объ условіяхъ земледѣльческаго хозяйства и другихъ явленіяхъ мѣстной жизни ²⁾. Этотъ проектъ былъ переданъ губернской управой въ особое совѣщаніе, съ участіемъ статистиковъ и техниковъ по кустарнымъ промысламъ, которое пришло къ заключенію, что правильное изученіе динамики промысловъ возможно лишь при помощи періодическихъ переписей. Однако, въ виду дороговизны этого способа, не позволяющаго пользоваться имъ въ теченіе короткихъ періо-

¹⁾ Въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 1 января 1901 года за № 1 при перечисленіи этихъ обязанностей называются, между прочимъ, слѣдующія: 1) „Организациа сельско-хозяйственной статистики, въ частности, такъ называемой статистики текущихъ урожаевъ, равно какъ размѣровъ посѣвной площади, потребленія и отпуска хлѣба мѣстнымъ населеніемъ, безъ чего невозможно точное и своевременное опредѣленіе продовольственной нужды въ годы недорода; 2) Изученіе причинъ періодическихъ урожаевъ хлѣба, находящихся въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій и степени сельско-хозяйственной культуры“.

²⁾ Программа эта обнимала слѣдующіе вопросы: 1) земледѣліе—условія роста растеній, урожай хлѣбныхъ злаковъ, сборъ зерна и соломы, натура количества хлѣбовъ, урожай сѣна, садовыхъ и огородныхъ растеній, цѣны на земледѣльческіе продукты, рабочія руки, аренда земли; 2) скотоводство—измѣненія въ численности скота, условія его содержанія, болѣзненность, цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 3) пчеловодство—районы распространенія и размѣры его, урожай продуктовъ, цѣны на медъ и воскъ; 4) садоводство и огородничество—районы распространенія, характеръ, размѣры, урожай плодовъ и овощей, цѣны на нихъ; 5) земледѣльческіе промыслы—измѣненія въ распространенности ихъ, возникновеніе новыхъ и прекращеніе существующихъ, измѣненія въ выгодности и техническихъ условіяхъ, размѣры заработка, условія сбыта, цѣны на издѣлія; 6) отхожіе промыслы—измѣненія въ распространенности видовъ ихъ, возникновеніе новыхъ, прекращеніе существующихъ, направленіе отхода, роль отхожихъ занятій, обстановка найма, размѣры отхода; 7) торговля—существующіе рынки, значеніе каждого изъ нихъ, районы рынковъ, тяготѣніе, предметы торговли, размѣры оборотовъ, движеніе торговли, провозная плата.

довъ времени, было признано возможнымъ ограничить рама
предположенныхъ изслѣдованій, установивъ лишь постоянн
наблюденіе за немногими фактами, допускающими вполнѣ точн
регистрацію ихъ корреспондентскимъ путемъ, какъ напр., — о ц
нахъ на издѣлія, о размѣрахъ заработной платы и пр. спосо
собиранія свѣдѣній, такимъ образомъ, остался тотъ-же, а сам
программы были лишь болѣе приспособлены къ мѣстнымъ усл
віямъ.

Однако, за послѣднее время этотъ способъ вызываетъ весь
серьезную критику. Въ октябрѣ 1903 года очередное совѣщан
статистиковъ губернскаго земства нашло, что при современн
постановкѣ текущей статистики она не можетъ изучать явлен
хозяйственной жизни въ ихъ дѣйствительныхъ сочетаніяхъ, та
какъ данныя пріурочиваются къ разнороднымъ величинамъ. Ма
крестьянскихъ хозяйствъ, условно принимаемая теперь однообр
ной, въ дѣйствительности является весьма различной по степе
своей экономической состоятельности. Поэтому, совѣщаніе выс
залось за то, что желательно ввести такія измѣненія въ постанов
текущей статистики, которыя позволили-бы изслѣдовать явлен
въ ихъ взаимной связи, съ учетомъ количественнаго соотноше
между отдѣльными группами, на которыя распадаются крестья
скія хозяйства. Остановливаясь на способѣ такого изученія, сов
щаніе приняло, такъ называемый, типическій методъ. Сущно
его заключается въ слѣдующемъ. Во первыхъ, производится кр
кая перепись *всѣхъ* хозяйствъ, причемъ въ программу ея долж
входить лишь вопросы, необходимые для отнесенія каждого хоз
ства къ тому или иному типу, и, во вторыхъ, описываются подро
монографически *нѣкоторыя* изъ нихъ (напр. 5% хозяйствъ).
Сводъ этихъ послѣднихъ описаній, сдѣланный по типамъ,
сопоставленіи съ данными переписи о численности хозяйствъ
каждаго типа, дастъ возможность дѣлать выводы, относящіе
какъ ко всѣмъ хозяйствамъ даннаго типа, такъ и ко всей со
купности хозяйствъ въ извѣстной мѣстности. Подобнаго ро
свѣдѣнія, собранныя повторно, позволяютъ, путемъ простого со

¹⁾ Способъ, примѣненный въ 1899 г. на территоріи Орловскаго у
въ Вятской губерніи Орловскимъ уѣзднымъ статистикомъ В. Г. Громана
(См. № 321 „Обзора“). Докладъ В. Г. Громана: „О примѣненіи типичес
метода въ текущей статистикѣ“—см. Труды Имп. В. Эк. Общ. 1900 г. №
и 3, стр. 10—20 и „Труды подсекціи статистики XI Съѣзда рус. естес
врачей въ С.-Петербургѣ“, стр. 72—97. Доклады: а) „Объ основаніяхъ г
пировки крестьянскихъ хозяйствъ“ и б) „Къ вопросу о приемахъ изуч
эволюціи крестьянскаго хозяйства“. Его-же.

авленія ихъ, дѣлать самыя точныя и детальныя заключенія о
ности происшедшихъ перемѣнъ въ экономической жизни дан
мѣстности.

Однако, стоимость такого изслѣдованія оказывалась весьма
ачительной и по расчету, сдѣланному совѣщаніемъ статисти
въ, превысила для всей губерніи сумму въ 25.000 рублей, при
еще условіи, что ни наблюденіе за мѣстными работами, ни
одка матеріала не потребуютъ особаго вознагражденія и будутъ
вложены на уѣздныхъ статистиковъ совмѣстно съ губернскимъ
ро. Такая дороговизна изслѣдованія заставила управу отка
ться отъ ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ
ассигнованіи исчисленной суммы, и она рѣшила произвести
едварительно частичный опытъ, подвергнувъ изслѣдованію по
званному методу одинъ изъ промысловъ въ губерніи (рогожный
омыселъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ). Въ засѣданіи 10 декабря
03 г. это предложеніе управы было принято губернскимъ зем
скимъ собраніемъ и на пробное изслѣдованіе ассигновано 1500 руб.
Что касается другихъ работъ статистическаго характера,
производившихся губернскимъ земствомъ, то онѣ въ общемъ
ли немногочисленны. Тѣмъ не менѣе, нельзя не отмѣтить раз
ботки данныхъ по страхованію, произведенной страховымъ отдѣ
ніемъ управы въ 1896—1897 гг., и свѣдѣній по переписи
ота, собираемыхъ ежегодно ветеринарнымъ бюро при содѣйствіи
скихъ начальниковъ и черезъ посредство сельской админи
страціи. Эта перепись охватывала каждого домохозяина (подворно)
регистрировала количество наличнаго и павшаго скота. Въ
актическомъ отношеніи она имѣла большое значеніе, давая воз
можность ветеринарному бюро обращать вниманіе на пункты
абольшей смертности скота, и въ результатѣ, устанавливать очаги
азы, подвергая ихъ спеціальному обследованію. Впослѣдствіи
перепись была распространена и на мелкій скотъ — овецъ и
ней. Съ 1897 года медико-санитарное бюро управы начало разра
тку данныхъ о движеніи населенія, выбравъ изъ архива губернк
го статистическаго комитета матеріалы о рождаемости, смерт
сти и брачности за 1883—1897 гг. Разработка этихъ данныхъ про
едена и начата, затѣмъ, постоянная регистрація заболѣваемости
селенія, а также собираніе свѣдѣній о санитарномъ состояніи
оль и кладбищъ отъ учителей и приходскихъ священниковъ.

Обратимся, теперь къ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ. Законъ
юня 1893 г. не только не внесъ чего-либо новаго въ работы
жегородской оцѣночной статистики, но скорѣе даже самъ всѣ
овные приемы кадастра строилъ на опытѣ Нижегородскихъ

работъ. Въ виду этого, съ изданіемъ закона бюро не пришло ни въ чемъ измѣнять по существу установленныхъ приемовъ работы уѣздныхъ сборниковъ оцѣночныхъ матеріаловъ и только въ сводномъ сборникѣ оно проектировало ввести тѣ немногочисленныя поправки, которыя вызывались болѣшимъ примѣненіемъ къ требованіямъ закона. Что касается вообще вліянія новыхъ оцѣночныхъ правилъ на ходъ Нижегородскихъ работъ, то оно ограничилось слѣдующимъ.

Когда былъ изданъ законъ 8 іюня, губернская земская управа составила докладъ о порядкѣ примѣненія этого закона въ Нижегородской губерніи¹⁾. Ссылаясь на возможность использовать эту цѣль полностью всѣ матеріалы, собранные во время почвенныхъ и статистическихъ изслѣдованій, она нашла необходимымъ сосредоточить всѣ работы въ статистическомъ бюро и возложить на него выработку общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ во всѣмъ уѣздамъ, а также производство оцѣночныхъ изслѣдованій въ фабрикахъ и заводахъ, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и мелкихъ торг.-промышленныхъ заведеніяхъ. Кроме этого, управа выработала общій планъ оцѣночныхъ работъ, разграничила обязанности губернскихъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ и установила такой распорядокъ въ работахъ статистическаго бюро, который долженъ былъ наиболѣе приспособить ихъ къ требованіямъ закона. Съ этою цѣлью дальнѣйшая разработка собраннаго въ основномъ изслѣдованіи матеріала была измѣнена въ томъ смыслѣ, что изъ всѣхъ отдѣловъ программы поуѣздныхъ сборниковъ выдѣлены вопросы, не имѣвшіе непосредственнаго оцѣночнаго значенія и главное вниманіе сосредоточено на разработкѣ матеріаловъ необходимыхъ для составленія общихъ основаній оцѣнокъ и оцѣнки отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ, поскольку участіе этой послѣдней работѣ было возложено на губернскіе органы

¹⁾ См. докладъ Нижегородской губернской земской управы въ губернскую оцѣночную комиссію — „Объ общемъ распорядкѣ оцѣночныхъ работъ въ губерніи“, а также — „Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ“, въ которомъ изложены подробно способы и приемы оцѣнки земель и городскихъ имуществъ, дана проектируемая минимальная программа поуѣздныхъ сборниковъ и краткій перечень собранныхъ губернской управой свѣдѣній о работахъ по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, производившихся за послѣднее десятилѣтіе въ городахъ: Казанской, Уфимской, Полтавской и Черниговской губерній, по городу Москвѣ и г. Харькову. См. — „Журналы ХХІХ очер. Нижегородскаго губернскаго статистическаго собранія“. 1893 г., стр. 408—433.

²⁾ Разработку вопросовъ экономическаго характера предположено было произвести особю и сводъ данныхъ о населеніи, о крестьянскомъ хозяйствѣ и пр. опубликовать отдѣльнымъ сборникомъ.

Въ засѣданіи губернской оцѣночной комиссіи 18 октября 1894 г. этотъ планъ былъ утвержденъ и сообщенъ во всѣ уѣздныя оцѣночныя комиссіи, съ предложеніемъ доставить свои заключенія. Комиссіи эти не сдѣлали, въ общемъ, никакихъ возраженій существу и, такимъ образомъ, выработанный планъ и общая программа работъ въ слѣдующемъ году были окончательно приняты.

Нельзя не отмѣтить, что указанная выше работа предполагалось выполнить въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ 1895 г. должны были закончиться всѣ предположенныя обслѣдованія по губерніи, какъ фабрикъ, заводовъ и городскихъ имуществъ, а въ 1896 г. — выработанныя оцѣночныя нормы проектировалось проверять по уѣздамъ и въ уѣздахъ-же вести окончательныя работы по учету земель. При этомъ, бюро рассчитывало, что ко времени утвержденія общихъ основаній оцѣнокъ, въ уѣздахъ могутъ быть приняты въ систематическій порядокъ всѣ матеріалы для составленія поземельныхъ книгъ (а равно описи и инвентари другихъ категорій имуществъ) и закончены подготовительныя работы къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній. Однако, всѣ эти расчеты и предположенія далеко не оправдались. Не говоря уже о томъ, что общій планъ проектированныхъ работъ былъ утвержденъ губернской оцѣночной комиссіей лишь 2 мая 1895 г., т. е. почти годъ спустя послѣ его составленія управой, выработка общихъ основаній оцѣнокъ, а равно и окончаніе разработки поуѣздныхъ оцѣночныхъ сборниковъ сильно затянулись и закончились лишь въ 1899—1900 г. Правда, въ 1895 и 1896 годахъ удалось обслѣдовать фабрики и заводы, а равно и городскія имущества, но и то безъ помѣщеній Нижегородской ярмарки, такъ какъ администрація ярмарочной воспротивилась производству переписи на ярмарочной территоріи, находя, что помѣщенія ярмарки, примѣнительно къ пункту м) ст. 8 „Правилъ для оцѣнки“ (8 іюня 1893 г.), не подлежатъ земскому обложенію¹⁾. Это толкованіе закона ярмарочнымъ комитетомъ вызвало длинную переписку съ центральными органами и постановленіями въ Петербургѣ и въ результатѣ окончаніе переписи городскихъ имуществъ также замедлилось. Тѣмъ не менѣе, къ началу 1897 года всѣ работы по изслѣдованію городовъ и крупныхъ фабричныхъ заведеній были закончены, а также получены свѣдѣнія уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о мелкихъ торговопромышленныхъ заведеніяхъ, собранныя по однообразнымъ программамъ, составленнымъ въ губернскомъ статистическомъ бюро. Разработка

¹⁾ Какъ „зданія и сооруженія“, принадлежащія къ неупомянутымъ въ пунктѣ л) той-же статьи искусственнымъ путямъ сообщенія общаго пользы и т. д.

всѣхъ этихъ данныхъ произведена въ 1897—1900 годахъ ¹⁾, окончательная выработка нормъ послѣдовала позднѣе. Только въ слѣдующемъ 1900 году—къ засѣданію губернской оцѣночной комиссіи 16 ноября—управою былъ представленъ проектъ нормъ доходности земель по каждому отдѣльному угодию, который былъ утвержденъ, послѣ чего,—согласно статьи 82 Уст. о зем. повинностяхъ по изд. 1899 г.,—напечатанъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и разосланъ для заключеній уѣзднымъ оцѣночнымъ органамъ. Въ слѣдующемъ засѣданіи, 12 января 1901 г., губернская оцѣночная комиссія почти цѣлкомъ приняла докладъ и проектъ управы о необходимыхъ измѣненіяхъ въ нѣкоторыхъ параграфахъ дѣйствующей инструкции о оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно запроса министра внутреннихъ дѣлъ (отъ 16 ноября 1900 г. за № 32), въ виду препятствія тогда при департаментѣ окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ пересмотра означенной инструкции въ цѣли объединенія техническихъ приемовъ оцѣночныхъ работъ. Въ этомъ докладѣ Нижегородская губернская управа не ограничилась потребностями исключительно Нижегородской губерніи, но, исходя изъ своего опыта, указала на главные достоинства и недостатки существующей постановки всего оцѣночнаго дѣла и дала сводъ тѣхъ измѣненій, которыя, по ея мнѣнію, слѣдовало бы ввести въ инструкцію ²⁾.

Что касается городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то проектъ общихъ основаній для ихъ оцѣнки былъ доложенъ губернской оцѣночной комиссіи въ засѣданіи 17 ноября 1901 г. и также ею утвержденъ и разосланъ для заключеній. Въ цѣляхъ скорѣйшаго введенія въ дѣйствіе новыхъ оцѣнокъ въ губерніи, комиссія въ этомъ-же засѣданіи признала необходимымъ установить опредѣленный срокъ для отзывовъ уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ на выработанные проекты общихъ основаній оцѣнки земель и городовъ. Именно, для уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій это

¹⁾ Основанія, положенныя въ основу разработки данныхъ—См. докладъ XXXIII очер. Нижегород. губ. зем. собранію 1898 г.—„О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ“, гдѣ изложены по каждой категоріи имуществъ (земель, фабрикъ, заводовъ и мелкихъ торг. заведеній) основанія и приемы опредѣленія доходности. — Журналы XXXIII собранія, стр. 1—21 приложений. Также см.—П. П. Фирсовъ: „Земскій кадастръ Нижегородскія работы“. Рус. Экон. Обзоръ. 1899 г. № 6.

²⁾ См.—Приложеніе къ журналу Нижегород. губ. оцѣн. комиссіи 12 января 1901 г. Докладъ управы—„О представленіи въ министерство внутреннихъ дѣлъ и финансовъ матеріаловъ для всесторонняго освѣщенія потребностей оцѣночнаго дѣла“.

срокъ былъ установленъ до 1 марта 1902 г., а для уѣздныхъ земскихъ собраній—шестимѣсячный, начиная съ этого числа. Въ засѣданіи 1903 года такіе отзывы начали поступать и, въ результатѣ, окончательно отредактированный проектъ общихъ основаній оцѣнки земель и городскихъ имуществъ былъ вскорѣ утвержденъ губернскою оцѣночною комиссіей, такъ и губернскимъ земскимъ собраніемъ XXXIX очередной сессіи.

Въ одномъ изъ засѣданій этой сессіи былъ возбужденъ вопросъ и о введеніи въ дѣйствіе новыхъ оцѣнокъ. Однако, губернское земское собраніе, согласно заключенія своей особой оцѣночной комиссіи, нашло преждевременнымъ возбуждать ходатайство объ этомъ до окончанія всѣхъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи, которое должно послѣдовать въ непродолжительномъ времени. Препятствій къ этому не предвидѣлось, такъ какъ даже временныя правила 30 мая 1902 г. о прекращеніи статистическихъ изслѣдованій на мѣстахъ почти не нарушили въ Нижегородской губерніи существующей организаціи работъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ это прекращеніе, правда, было истолковано слишкомъ широко. Такъ, напр., горбатовская уѣздная земская управа поторопилась немедленно-же послѣ циркуляра губернатора, касавшагося исполненія означеннаго закона, потребовать обратно у мѣстнаго статистика книжку на проѣздъ на земскихъ лошадяхъ, разсуждая, что ему теперь ѣздить больше не за чѣмъ. Губернская управа, послѣ нѣкоторой переписки съ губернаторомъ, имѣвшей цѣлью точное выясненіе смысла закона, обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ управамъ съ циркуляромъ, въ которомъ разъяснила имъ дѣйствительное толкованіе новаго правительственнаго акта. Такъ какъ поѣздки статистиковъ на мѣста производились лишь для выясненія недоразумѣній при учетныхъ работахъ и для проверки документальныхъ данныхъ объ отдѣльныхъ имуществвахъ, то губернская администрація ограничилась лишь требованіемъ испрашивать каждый разъ особое разрѣшеніе на такія поѣздки, съ указаніемъ районовъ, куда статистики ѣдутъ. Такимъ образомъ, означенный законъ не отразился неблагоприятно на окончаніи Нижегородскихъ оцѣночныхъ работъ.

Въ настоящее время въ Нижегородской губерніи всѣ работы по оцѣнкѣ уже заканчиваются въ полномъ своемъ объемѣ. Нельзя не отмѣтить, что по существу онѣ заслуживаютъ самаго глубокаго вниманія, такъ какъ представляютъ собой образецъ высшаго развитія въ методологическомъ отношеніи нашего земскаго кадастра.

698. Нижегородскій Сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціей дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Гацискаго. Томъ I. Нижній-Новгородъ. 1867 г. Тип. губ. правленія. 8°, IV + 184 + 228 стр.

Содержаніе I тома. Отъ редакціи. 1) Обзоръ хода крестьянскаго дѣла въ Ниж. губерніи, А. А. Богодурова. 2) Земское дѣло въ Ниж. губерніи. 3) Матеріалы для уголовной статистики Ниж. губерніи, А. С. Гацискаго. 4) Судебно-медицинская статистика Ниж. губерніи, Д. И. фанъ-Путерена. 5) Судебныя о Нижнемъ Новгородѣ, М. П. Пестова. 6) О торговлѣ на Ниж. ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 7) Село Катунки, балахнинскаго уѣзда, свящ. И. А. Доброзракова. 8) Дубеньщина и Ермоино, селенія макарьевскаго уѣзда, свящ. М. Н. Пѣвницкаго. 9) Село Вередѣево, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго.—Разныя замѣтки.

1) Извѣстія Им. Рус. Геогр. Общ. 1867 г. Т. III, стр. 187—188.

2) Нижегород. Губ. Вѣдом. 1868 г. № 8. (Отвѣтъ А. С. Гацискаго г. Прогрессисту)

699. Тоже. Томъ II. Нижній-Новгородъ. 1869 г. Тип. губ. правленія. 8°, VI + 449 стр.

Содержаніе II тома. Отъ редакціи. 1) Лукояновскій уѣздъ Нижегородскаго уѣзда, Н. И. Русина (съ картою). 2) Ардатовскій уѣздъ Нижегородскаго уѣзда, М. П. Пестова. 3) Описаніе кстовской, новоликѣвской, шолоховской, чернухинской и слободской волостей Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 4) Село Пурехъ, съ приходскими деревнями, балахнинскаго уѣзда, свящ. И. В. Лебединскаго. 5) Описаніе богоявленскаго прихода Ниж. уѣзда, свящ. И. И. Кроткова. 6) Краткій очеркъ полянскаго прихода Ниж. уѣзда, свящ. Е. И. Розова. 7) Очеркъ села Пожарокъ, сергачскаго уѣзда, А. С. Коробкина. 8) Описаніе села Спасскаго, арзамасскаго уѣзда, свящ. Ф. М. Ястрецова. 9) Описаніе с. Нехорошева, лукояновскаго уѣзда, свящ. А. М. Крылова. 10) Описаніе села Василева Майдана, того-же уѣзда, свящ. Г. Н. Гуляева. 11) Описаніе села Елфимова Майдана, того-же уѣзда, свящ. Г. И. Прогрессиста. 12) Краткій очеркъ воскресенскаго прихода, балахнинскаго уѣзда, свящ. Я. И. Добротина. 13) Краткій очеркъ села Катунки, того-же уѣзда, свящ. И. А. Доброзракова. 14) Описаніе села Краснаго, арзамасскаго уѣзда, свящ. И. И. Покровскаго. 15) Описаніе ягодинской волости, княгининскаго уѣзда, И. Н. Тибрина. 16) Отношенія верхней части Поволжья къ нижегородской ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 17) Базаръ въ селѣ Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда Ниж. губерніи, свящ. М. М. Поспѣлова.

700. Тоже. Томъ III. Нижній-Новгородъ. 1870 г. Тип. губ. правленія. 8°, IV + 359 + 48 стр.

Содержаніе III тома. Отъ редакціи. 1) Объ отношеніи Кіева, Курска, Орла, Тулы и Рязани къ Нижегородской ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 2) Отношенія Сѣвера къ нижегородской ярмаркѣ, В. М. Журавскаго. 3) Зимнее народныя увеселенія въ г. Василѣ, В. Ф. Кудрявцева. 4) Нѣкоторыя особенности въ обычаяхъ ветлужскихъ жителей, свящ. С. И. Троицкаго. 5) Самая крутка, свящ. А. В. Кордатова. 6) О катунскомъ говорѣ, свящ. И. А. Доброзракова. 7) Погостъ Сакма, А. С. Коробкина. 8) Сифились въ арзамасскомъ уѣздѣ (медико-статист. очеркъ), П. М. Трушкова (съ картою). 9) Примѣты, обычаи и пословицы въ пяти волостяхъ Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго.

10) Объ экономической связи Нижегородской губерніи съ Костромской, В. М. Журавскаго. 11) Кузнечно-топорный и бердовый промыслы въ Красногоркѣ, Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 12) Забѣтка о минеральномъ богатствѣ ардатовскаго уѣзда, свящ. В. К. Владимірскаго. 13) Краткій очеркъ села Ветопкина, сергачскаго уѣзда, И. Н. Успенскаго. 14) О берегахъ и руслахъ Оки и Волги, И. С. Тихонравова. 15) О пароходствѣ на Оке и ея притокахъ, А. И. И—ва. 16) Нѣсколько словъ о балахнинской промышленной жизни, А. С. Гацискаго. 17) Забѣтки о митрополитѣ Нижегородскомъ Павлѣ, свящ. А. И. Борисовскаго. 18) В. В. Аристовъ, біографическій очеркъ, А. С. Гацискаго. 19) Библиографія, его-же.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

701. Тоже. Томъ IV. Нижній-Новгородъ. 1871 г. Тип. губ. правленія. 8°, VI + 342 и съ 49—96 стр.

Содержаніе IV тома. Отъ редакціи. 1) Объ отношеніи сибирскаго транспорта къ Нижегородской ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 2) Очерки промышленной дѣятельности Ниж. губерніи, въ связи съ вопросомъ о проведеніи урало-сибирской желѣзной дороги, А. С. Гацискаго. 3) Дѣтскія игры и пѣсенки въ Ниж. губерніи, В. Ф. Кудрявцева. 4) О развитіи въ Ниж. губерніи народнаго кредита, А. М. Ермолова. 5) О коневодствѣ въ Ниж. губерніи, Н. В. Корвинъ-Круковскаго. 6) О расходахъ на начальное образованіе въ Ниж. губерніи. Пеньково-канатный промыселъ въ селѣ Избыльцѣ, горбатовскаго уѣзда, свящ. И. В. Рославлева. 8) О народонаселеніи Ниж. губерніи (переписка свящ. И. Мельникова съ А. С. Гацискимъ). 9) Болдино и Кочкурово, А. С. Гацискаго. 10) О пароходахъ, построенныхъ въ 1817 году на Пожевскомъ заводѣ.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

1) Дѣло. 1871 г. № 7 (рецензія).

2) Волжско-Камская газета. 1874 г. № 5.

702. Тоже. Томъ V. Нижній-Новгородъ. 1875 г. Тип. губ. правленія. 8°, XIX + 350 и съ 97—244 стр.

Содержаніе V тома. Отъ редакціи. 1) Матеріалы для изученія хлѣбной производительности и хлѣбной торговли Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго (съ картою). 2) Село Оленино, горбатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, М. В. Бравиной. 3) Село Борисовское, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. Доброзракова. 4) Лукояновскій уѣздъ, Нижегородской губерніи, Н. И. Русина. 5) Примѣты, обычаи и пословицы въ пяти волостяхъ Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 6) Къ исторіи раскола въ Нижегородской губерніи, свящ. А. И. Остроумова. 7) Финансовая сторона крестьянской свадьбы въ селѣ Василевомъ Майданѣ, лукояновскаго уѣзда, свящ. Г. Н. Гуляева. 8) Объ охотѣ въ Нижегородской губерніи, Д. А. Саламыкова. 9) Матеріалы для изученія лѣсного производства кологривскаго уѣзда, Костромской губерніи, свящ. Л. Л. Лебединскаго.—Мелкія замѣтки: 1) О табаководствѣ въ Нижегородской губерніи. 2) По вопросу о движеніи населенія въ Нижегородской губерніи,—на основании извѣстій сельскихъ священниковъ. 3) Особенности въ говорѣ жителей села Василева Майдана, свящ. Г. Н. Гуляева. 4) Козій праздникъ въ Кунаевѣ, свящ. С. И. Троицкаго. 5) Кавресь, свящ. В. К. Владимірскаго. 6) О численности волковъ въ Нижегородской губерніи, Д. А. Саламыкова. 7) О

сельско-хозяйственныхъ цѣнахъ въ Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

1) Дѣло. 1875 г. № 9. Внутр. Обзор. (рецензія).

703. Тоже. Томъ VI. Нижний-Новгородъ. 1877 г. Тип. губ. правленія. 8°, XIV + 357 и съ 245—480 стр.

Содержаніе VI тома. Отъ редакціи. 1) Ис торическое описаніе г. Васильскаго Нижегородской губерніи, В. Ф. Кудрявцева (съ двумя планами). 2) Свадебные обычаи ветлужскаго края, макарьевскаго уѣзда, М. М. Поспѣлова. Опытъ статистическаго описанія сельца Банникова, горбатовскаго уѣзда, М. В. Бравиной. 4) Село Борисовское, Нижегородскаго уѣзда, свящ. Т. Доброзракова. 5) Очеркъ г. Княгинина и его уѣзда, А. С. Коробкина. Краткій очеркъ с. Дальняго Константинова, свящ. Е. И. Розова. 7) Владимирская ярмарка въ селѣ Толмачевѣ, Ф. И. Летицкаго. 8) Ивановъ день въ с. Новомъ Лицѣвѣ, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 9) торговлѣ иконами въ лукояновскомъ уѣздѣ, свящ. Г. Н. Гуляева. 10) Краткій очеркъ пчеловодства въ сергачскомъ уѣздѣ, А. А. Болтиной. 11) Климатъ Нижегородской губерніи, В. В. Бобынина.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

704. Тоже. Томъ VII. Нижний-Новгородъ. 1887 г. Тип. губ. правленія. 8°, XIV + 373 и съ 481—590 стр.

Содержаніе VII тома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. *Нижнегородскій уѣздъ*. 1) Переработка льна въ пряжу и ткани, Ф. И. Маракина. 2) Окраска пряжи и ткани, его-же. 3) Сѣтко-вязальный промыселъ, его-же. 4) Столярный промыселъ, его-же. 5) Производство плотниковъ и столярныхъ инструментовъ, его-же. 6) Бондарный промыселъ, его-же. 7) Производство земледѣльческихъ орудій, его-же. 8) Шорное производство, его-же. 9) Выдѣлка сальныхъ свѣчей, его-же. 10) Скорняжный промыселъ, его-же. 11) Клееварное производство, его-же. 12) Производство шпоровъ, мѣръ и иголокъ, его-же. 13) Тканье изъ гусянаго пуха, его-же. 14) Кузнечное производство, И. И. Звѣздина. 15) Кожевенный промыселъ, его-же. 16) Сапожный промыселъ, его-же. 17) Шерстобитное производство, его-же. 18) Войлочныя издѣлія, его-же. 19) Вязаныя издѣлія, его-же. 20) Деревяныя издѣлія, его-же. 21) Телѣжный промыселъ, его-же. 22) Воскобойный промыселъ, его-же. 23) Поташный промыселъ, его-же. 24) Дегтекурение, его-же. 25) Угольный промыселъ, его-же. 26) Лапотный промыселъ, его-же. 27) Промыслы села Безводнаго, И. П. Ягодинскаго. 28) Столярный промыселъ въ д. Чаглавъ и Елховкѣ, А. Э. Языкова.—Карта Нижегородскаго уѣзда.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

705. Тоже. Томъ VIII. Нижний-Новгородъ. 1889 г. Тип. губ. правленія. 8°, IX + 369 и съ 591—1019 стр.

Содержаніе VIII тома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. *Ардатовскій уѣздъ*. 1) Краткій географическо-статистическій очеркъ ардатовскаго уѣзда, А. Н. Спасскаго. 2) Промыслы: Домашняя утварь изъ желѣза, его-же. 3) Пряильный промыселъ, его-же. 4) Рогожный промыселъ, его-же. 5) Производство лаптей, его-же. 6) Пилка лѣсу, его-же. 7) Колесное производство, его-же. 8) Производство саней, его-же. 9) Бондарный промыселъ, его-же. 10) Приготовленіе клещей для хомутовъ, его-же. 11) Пр-

изводство дугъ, его-же. 12) Производство корытъ, его-же. 13) Рѣшетный промыселъ, его-же. 14) Производство кошелей, его-же. 15) Древодѣланіе, С. С. Комарова. 16) Деревяныя издѣлія и деревянная посуда, его-же. 17) Гончарное производство, его-же. 18) Маслособойный промыселъ, его-же. 19) Поклонная, льняная пряжа и ткани, его-же. 20) Портняжный промыселъ, его-же. 21) Ардатовскія дудки, свящ. В. К. Владимірскаго.—Карта ардатовскаго уѣзда.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 307 (рецензія).

2) Юр. Вѣстн. 1890 г. № 3, стр. 536—541 (рецензія П. Скворцова).

3) Казан. Биржевой Листокъ. 1889 г. №№ 196—198.

706. Тоже. Томъ IX. Нижний-Новгородъ. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, X + 472+41+XVI стр.

Содержаніе IX тома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. *Васильскій уѣздъ*. 1) Краткій очеркъ состоянія кустарныхъ промысловъ васильскаго уѣзда, И. И. Звѣздина. 2) Гончарное производство, его-же. 3) Пеньковыя издѣлія, его-же. 4) Клеевареніе, его-же. 5) Мыловареніе, его-же. 6) Красильное производство, его-же. 7) Телѣжный промыселъ, его-же. 8) Шитье голицъ, его-же. 9) Скорняжный промыселъ, его-же. 10) Поташное производство, его-же. 11) Бондарный промыселъ, его-же. 12) Шерстобитное производство, его-же. 13) Плетенье лаптей, его-же. 14) Вспомогательныя кассы васильскаго уѣзда, его-же.—Карта васильскаго уѣзда.—*Горбатовскій уѣздъ*. 15) Краткій географическій и статистическій очеркъ горбатовскаго уѣзда, А. И. Спасскаго. 16) Валеный промыселъ, его-же. 17) Обратка кости и рога, его-же. 18) Колесный промыселъ, его-же. 19) Выдѣлка вѣчинъ, его-же. 20) Бондарный промыселъ, его-же. 21) Гонка смолы и дегтя, его-же. 22) Жженіе углей, его-же. 23) Производство саней, его-же. 24) Карта горбатовскаго уѣзда.—*Княгининскій уѣздъ*. 24) Краткій статистическій очеркъ княгининскаго уѣзда, Н. И. Руновскаго. 25) Шапочный и кузнечный промыслы, его-же. 26) Кузнечный промыселъ, его-же. 27) Производство валеной обуви, его-же. 28) Производство боронъ и граблей, его-же. 29) Вязанье рыловныхъ сѣтей, его-же. 30) Промыслы села Большаго Мурашкина, его-же. 31) Приготовленіе конскихъ подпругъ, его-же. 32) Спѣшневскій мастеръ Бабабановъ, его-же.—Карта княгининскаго уѣзда.—*Лукояновскій уѣздъ*. 33) Краткій очеркъ лукояновскаго уѣзда, А. И. Звѣздина. 34) Производство деревянныхъ ложекъ, его-же. 35) Бондарные промыслы, его-же. 36) Колесное производство, его-же. 37) Производство саней, его-же. 38) Канатный промыселъ, его-же. 39) Портяжный промыселъ, его-же. 40) Рогожный промыселъ, его-же. 41) Выдѣлка бердъ, его-же. 42) Обратка пеньки, его-же. 43) Телѣжный промыселъ, его-же. 44) Производство земледѣльческихъ машинъ и орудій въ с. Шутиловѣ, его-же. 45) Торговля иконами, его-же. 46) Кирпичный промыселъ въ городѣ Починкахъ, Я. И. Тихова.—Карта лукояновскаго уѣзда.—Въ приложеніи: Сказанія путешественниковъ о Нижегородскомъ краѣ (Преписловіе.—Герберштейнъ.—Барберини.—Олеарій.—Стройсь.—Де-Бруинъ).

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 9 (рецензія).

707. Тоже. Томъ X. Нижний-Новгородъ. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, VI + 672+XIX стр.

Содержаніе X тома. Отъ редакціи. 1) На Сундовикѣ. Въ Жарахъ. „Найти, на рѣцѣ“, А. С. Гацискаго. Кустарные промыслы Нижегородской гу-

берни. *Макарьевскій уѣздъ*. 2) О производствѣ сундуковъ въ городѣ Макарьевѣ, В. М. Федорова. 3) Выдѣлка берды, А. А. Хохлова. 4) Выдѣлка лесъ, его-же. 5) Смолокурение, его-же. 6) Кузнечный промыселъ, его-же. Слесарное производство, его-же. — Карта макарьевского уѣзда. — *Сергачскій уѣздъ*. 8) Краткій очеркъ сергачскаго уѣзда, Н. И. Руновскаго. 9) Промыселъ села Столбищъ, его-же. 10) Рогожный промыселъ деревни Кистеневой, его-же. 11) Гончарное производство въ селѣ Большомъ Казариновѣ, его-же. 12) Пеньковое производство въ селѣ Гагинѣ, его-же. 13) Промыслы села Толбачинскаго, его-же. 14) Кузнечный промыселъ села Пожарокъ, его-же. 15) Вязальныя промыслы въ пригородныхъ слободахъ г. Сергача, его-же. 16) Производство поташу въ с. Салганѣ, его-же. 17) Приготовление лопатокъ для точенія косяковъ въ с. Пановѣ-Осановѣ, его-же. 18) Портняжный промыселъ въ итмановской волости, его-же. — Карта сергачскаго уѣзда. 19) Краткій историко-статистическій очеркъ маслостроительнаго промысла въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Ф. И. Мельникова. 20) Краткій очеркъ суроватихинскаго прихода, свящ. Е. И. Розова. 21) Село Новое Ликѣево и новоликѣевская ивановская ярмарка, Ф. И. Мельникова. 22) Подновская Слобода въ Нижегородскомъ уѣздѣ, А. Ф. Мартынова. 23) Народные юридическіе обычаи въ приходѣ села Борисовскаго Нижегородскаго уѣзда, бѣшенцевской волости, свящ. Т. А. Доброзракова. 24) Народныя пѣсни (записаны въ Нижегород. уѣздѣ, Ф. И. Маракинымъ). 25) Эрратическіе камни въ ардатовскомъ уѣздѣ, свящ. В. К. Владимірскаго. 26) Къ исторіи побѣговъ крѣпостныхъ въ послѣдней четверти XVIII и въ XIX столѣтіяхъ, В. И. Сидневскаго. — Предисловія къ I—IX томамъ „Нижегородскаго Сборника“ (1867—1890).

1) Рус. Вѣд. 1891 г. № 115 (рецензія).

708. Сборникъ въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 года, издаваемый Витебскимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей секретаря А. М. Сементовскаго. Выпускъ I. С.-Петербургъ. 1872 г. 8°, VII+652 стр.

Содержаніе сборника: Въмѣсто предисловія. Замѣтка о первомъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ; списокъ лицъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ. 1) Пачаевская лавра, А. М. Сементовскаго; 2) Взглядъ на статистику ярмарокъ статистическая перепись уфимской ярмарки 1870 года, Н. А. Гурвича; 3) Село Лысково, А. С. Гацискаго; 4) Гидрографическій обзоръ Витебской губерніи, А. М. Сементовскаго; 5) Обзоръ сухопутныхъ сообщений Витебской губерніи, его-же; 6) О сборѣ хлѣбовъ въ Вятской губерніи за 1869 и 1870 гг., М. И. Куроптева; 7) О сусликахъ, Ф. П. Никитина; 8) Этнографическій обзоръ Витебской губерніи (съ картою и рисунками), А. М. Сементовскаго; 9) Лѣсъ (картины изъ народнаго быта), Н. Г. Богословскаго; 10) Малорусскія загадки, А. М. Сементовскаго.

709. Сборникъ въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 года, издаваемый Нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей секретаря А. С. Гацискаго. Выпускъ II. Нижній-Новгородъ. 1875 г. Тип. губ. правленія. XII+734 стр.

Содержаніе: Отъ редакціи. 1) Очеркъ статистическихъ съѣздовъ въ Россіи, А. С. Гацискаго. 2) Какъ вознаграждается въ Тверской губерніи трудъ средней крестьянской семьи, В. И. Покровскаго. 3) Повѣнецкій уѣздъ и его необходимое развитіе въ немъ горныхъ промысловъ, А. И. Иванова. 4) Крѣпост-

ное хозяйство въ Ярославской губерніи, А. К. Фогеля. 5) О льняномъ производствѣ въ Европейской Россіи, И. И. Васильева. 6) О льноводствѣ въ Вятской губерніи, М. И. Куроптева. 7) Выводы изъ статистическихъ таблицъ Нижегородской губерніи, И. Н. Юшкова. 8) Богатства Сѣвера, В. М. Журавскаго. 9) Нижегородская ярмарка и Поюжье, Г. Н. Потанина. 10) Таблицы смертности и народонаселенія для Нижегородской губерніи, В. В. Бобынина. 11) Рыбная ловля у зырянъ, Ф. А. Арсеньева. 12) Очеркъ состоянія земледѣльческой промышленности въ Костромской губерніи, В. Г. Пирогова. 13) Красная Рамень въ луговой сторонѣ Нижегородскаго Поволжья, А. С. Гацискаго. 14) Къ статистикѣ урожаевъ въ Уфимской губерніи, Н. А. Гурвича. 15) Прошедшее торговаго дѣла въ Западной Сибири, И. Н. Юшкова. 16) Проектъ о завоєваніи части Сибиряка и Иркутскаго генераль-губернатора Якоби о завоєваніи части Сибиряка, князя Н. А. Кострова. 17) Очерки частнаго быта евреевъ, П. И. Неческаго. 18) Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ, А. Н. Сергѣева. 19) Обзоръ дѣятельности Нижегородскаго статистическаго комитета за десятилетний періодъ времени (1865—1875), А. С. Гацискаго. — Мелкія замѣтки: 1) О народонаселеніи населенныхъ мѣстъ, Л. А. Износкова. 2) Къ вопросу о лѣсной статистикѣ, Н. А. Гурвича. 3) Хорошій и дешевый кормъ для рогатаго скота въ Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго. 4) О рыболовствѣ въ Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго. 5) О лѣсныхъ промыслахъ въ Нижегородской губерніи, его-же.

1) А. Савельевъ „Крестьянскіе юридическіе обычаи въ кузнечномъ производствѣ Нижегородскаго Поволжья“ (по поводу статьи „Красная Рамень“). — Юрид. Вѣстн. 1883 г. № 6—7, стр. 499—531.

710. Памятная книжка Нижегородской губерніи на 1865 годъ. Издаваемая Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціей секретаря А. П. Смирнова. Нижній Новгородъ, 1864 г. Тип. губ. правленія. 8°, II+210 стр.

1) Краткое статистическое обозрѣніе Нижегородской губерніи, А. П. Смирнова. 2) Промышленность и торговля губерніи, его-же. 3) Свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства губерніи, Н. И. Русилова. 4) Опытъ оловной статистики Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго. 5) Статистическія таблицы за 1863 г. 6) Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія губерніи за 5 лѣтъ. — Адресъ-календарь. — Справочныя свѣдѣнія.

711. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Нижегородской губерніи. Издаваемый Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Нижній Новгородъ. 1880 г. Тип. П. А. Косарева. 8°, XIX+163+526 стр.

Содержаніе: Предисловіе. Перечень статей и матеріаловъ, имѣющихъ распоряженіи комитета. 1) Чернухинская волость Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. В. Кордатова. 2) Статистическія таблицы по Нижегородской губерніи. 3) Таблицы смертности по болѣзнямъ, В. П. Троицкаго. 4) Матеріалы къ вопросу о землевладѣніи Нижегородской губерніи (съ 8 таблицами). 5) Графическое изображеніе горизонтовъ рѣки Волги съ 1850 по 1879 годъ (съ таблицей), Н. И. Утермарка. 6) Адресъ-календарь. 7) Справочныя свѣдѣнія. Въ приложеніи: Журналы Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета.

1) Земство. 1881 г. № 16 (рецензія).

712. Школьное дѣло въ Нижегородскомъ поволжѣ. (Девять писемъ къ редактору „Намской Волжской Газеты“), А. С. Гацисскаго. Казань, 1873 г. 8°.

713. Люди Нижегородскаго поволжья. Биографическіе очерки, А. С. Гацисскаго. Выпускъ Нижній Новгородъ. 1887 г. 8°.

Содержаніе: Предисловіе.—А. Д. Улыбышевъ (1794—1858).—Ф. П. Переплетчиковъ (1779—1845).—Л. П. Косицкая (1829—1868).—А. В. Ступинъ (1776—1861).—Е. А. Огородниковъ (1816—1884). Приложенія: 1) Къ біографіи Ф. П. Переплетчикова.—2) Нижегородскій синодикъ за 1886 годъ: М. Б. Прутченка (1833—1886); А. А. Одинцовъ (1804—1886); Н. И. Русиновъ (1820—1886).

714. Историческая записка объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ губернской ученой архивной комиссіи. (1884—1887). Составлена секретаремъ Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета, А. С. Гацисскимъ. Нижній Новгородъ. 1887 г. 8°.

715. Дѣйствія Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи, издаваемые по редакціи предсѣдателя комиссіи, А. С. Гацисскаго, Выпуски 1—8. (17 октября 1887—27 мая 1890). Нижній Новгородъ.

716. Матеріалы по оцѣнѣ земель Нижегородской губерніи. Естественнo-историческая часть. Выпускъ I. Главные моменты въ исторіи оцѣнокъ земель Европейской Россіи и классификаціей русскихъ почвъ. Изданіе Нижегородскаго губ. земствъ. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 391 стр.

Настоящій первый выпускъ открываетъ собой серію оцѣночныхъ матеріаловъ, добытыхъ почвеннымъ изслѣдованіемъ губерніи подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева. Онъ начинается краткимъ обзоромъ нѣкоторыхъ оцѣночныхъ работъ прежняго времени, именно кадастровыхъ изслѣдованій Министерства Государств. Имуществъ 1842—1859 гг. и въ частности кадастра Нижегородской губерніи 1853—1856 гг. Затѣмъ, излагается ходъ дѣла по обложенію земскимъ сборомъ земель въ Нижегородской губерніи (по уѣздамъ), описывается порядокъ и организація Нижегородскихъ почвенныхъ изслѣдованій экспедиціи проф. В. В. Докучаева и, наконецъ, приводятся данныя о землевладѣніи всѣхъ категорій владѣльцевъ за 1879 и свѣдѣнія о земскихъ сборахъ въ губерніи, по раскладкѣ 1878 года. Въ 3-й главѣ описывается оцѣнка земель Рязанской губерніи, произведенная мѣстнымъ губернскимъ земствомъ въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ 4-й дается краткое резюме всѣхъ вышеупомянутыхъ оцѣнокъ. Вторая часть книги посвящена общему выясненію важнѣйшихъ основаній естественнo-историческаго изученія почвъ. Сперва дается разборъ главнѣйшихъ почвенныхъ классификацій (классификація Кнопа, Тэра-Шюблера, Фаллу, Майера, Лоренца, Бирнбаума и др.), выясняются классы почвъ, основы для раздѣленія ихъ на члены второго порядка, вліяніе климата, растительности, материнскихъ породъ, типы растительно-наземныхъ почвъ и подраздѣленіе этихъ типовъ. Въ заключеніе уставляется вліяніе, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ автору анализовъ почвенныхъ образцовъ и др. данныхъ, нормальная классификація почвъ, которая и должна была лечь въ основу дальнѣйшихъ изслѣдованій въ Нижегородской губерніи. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева.

1) Рус. Мысль. 1887 г. № 1. Библ. отд., стр. 32.

17. Тоже. Выпускъ II. Лукояновскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, V + 145 стр.

Почвенное изслѣдованіе уѣзда произведено П. А. Земятченскимъ, лѣтомъ 1882 г. Выпускъ распадается на 4 главы: 1) Оро- и гидрографія мѣстности; 2) Геологическое строеніе уѣзда съ краткимъ очеркомъ полезныхъ ископаемыхъ и 3) Почвы, съ историческимъ очеркомъ ихъ въ юго-восточной части губерніи. Четвертая, послѣдняя глава даетъ краткую характеристику дикой растительности. Такъ какъ главную цѣль изслѣдованія составляло изученіе почвъ, то имъ и удѣлено наибольшее вниманіе, причѣмъ все, что относилось спеціально до рельефа и геологіи мѣстности, изучалось лишь постольку, поскольку было необходимо для этой главной цѣли. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева.

18. Тоже. Выпускъ III. Сергачскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, V + 146 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1882 г. Н. М. Сибирцевымъ. Имъ-же совмѣстно съ В. В. Докучаевымъ составленъ настоящій обзоръ, распадающійся на 4 части: 1) Оро- и гидрографія мѣстности; 2) Геологическое строеніе уѣзда; 3) Почвы и 4) Общій характеръ дикой растительности въ Сергачскомъ уѣздѣ. Первоначально описаніе губерніи въ почвенномъ отношеніи производилось не по административнымъ дѣленіямъ (уѣздамъ), а по естественнымъ районамъ, приуроченнымъ къ рѣчнымъ системамъ. Такъ какъ такое подраздѣленіе территоріи представляло затрудненія для использования данныхъ уѣздными земствами, то было рѣшено переработать весь матеріалъ поуѣздно.

19. Тоже. Выпускъ IV. Княгининскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, V + 120 стр.

Княгининскій уѣздъ обследованъ А. Р. Ферхминымъ въ іюнѣ—августѣ 1882 г. Выпускъ состоитъ изъ 4 главъ: 1) Оро- и гидрографія мѣстности; 2) Геология уѣзда; 3) Почвы и 4) Забѣтка о дикой растительности. Редакція выпуска принадлежитъ В. В. Докучаеву.

20. Тоже. Выпускъ V. Арзамасскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 288 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено Н. М. Сибирцевымъ лѣтомъ 1883 года. Матеріалы разработаны подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева и систематизированы въ видѣ 4-хъ отдѣльныхъ очерковъ: 1) Оро- и гидрографія уѣзда; 2) Геологическое строеніе; 3) Почвы и 4) Данныя о дикой растительности.

21. Тоже. Выпускъ VI. Ардатовскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 212 стр.

Уѣздъ обследованъ въ іюнѣ—августѣ 1883 года П. А. Земятченскимъ и данныя разработаны имъ-же. Программа выпуска осталась безъ измѣненій и заключаетъ тѣ-же 4 очерка о рельефѣ и геологіи мѣстности, почвахъ и дикой растительности. Редактированъ выпускъ проф. В. В. Докучаевымъ.

1) Рус. Мысль. 1885 г. № 4. Библ. отд., стр. 46.

722. Тоже. Выпускъ VII. Горбатовскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 263 стр.

Изслѣдованіе почвъ Горбатовскаго уѣзда происходило въ іюнь—августъ 1883 г. и велось В. П. Амалицкимъ. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева, по той-же программѣ.

723. Тоже. Выпускъ VIII. Нижегородскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, V + 258 стр.

Нижегородскій уѣздъ обслѣдованъ А. Р. Ферхминымъ лѣтомъ 1883 года. Матеріалы разработаны имъ-же по плану, принятому для предыдущихъ выпусковъ.

724. Тоже. Выпускъ IX. Васильсурскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 299 стр.

Планъ разработки матеріаловъ остался безъ измѣненія. Выпускъ составленъ Ф. Ю. Левинсономъ-Лессингомъ, который и обслѣдовалъ уѣздъ лѣтомъ 1884 года. Очеркъ дикой растительности написанъ А. Н. Красновымъ.

725. Тоже. Выпускъ X. Балахнинскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, IV + 188 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено П. А. Земятченскимъ въ іюнь—августъ 1884 г. Выпускъ составленъ имъ-же по установленной ранѣ программѣ.

726. Тоже. Выпускъ XI. Семеновскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, II + 226 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ лѣтомъ 1884 г. П. Ф. Бараковымъ и Н. Н. Бурмачевскимъ. Выпускъ составленъ главнымъ образомъ П. Ф. Бараковымъ по той-же программѣ, причемъ очеркъ растительности Семеновскаго уѣзда написанъ Э. А. Нидергерферомъ.

727. Тоже. Выпускъ XII. Макарьевскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, II + 239 стр.

Изслѣдованіе Макарьевскаго уѣзда производилось А. Р. Ферхминымъ лѣтомъ 1884 г. и имъ-же составленъ обзоръ. Глава о растительности принадлежитъ А. Н. Краснову.

728. Тоже. Выпускъ XIII. Геологическое описаніе Нижегородской губерніи съ очеркомъ полезныхъ ископаемыхъ и геологическою картою. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, III + 87 + 216 + 70 + 65 + 71 стр.

Выпускъ является сводной разработкой результатовъ геологическихъ данныхъ, собранныхъ при естественно-историческомъ изслѣдованіи губерніи. Какъ сказано выше, изученію геологическаго строенія губерніи было отведено при изслѣдованіяхъ сравнительно второстепенное мѣсто, но тѣмъ не менѣе собранные матеріалы оказались вполне достаточными, и впоследствии, въ 1884—1886 г.г., были еще дополнены отдѣльными экскурсіями Г. Амалицкаго, Сибирцева и другихъ. Содержаніе сборника распадается на главы: 1) Оро-и гидрографическій очеркъ губерніи, составленный В. В. Докучаевымъ;

2) Каменноугольная и Пермская системы—В. Амалицкаго; 3) Очеркъ Нижегородской Юры—Н. Сибирцева; 4) Третичныя и дилuviальные образованія—В. Докучаева; 5) Современныя образованія—его-же; 6) Элювий и образованія неизвѣстнаго возраста—его-же и 7) Полезныя ископаемыя—В. Зайцева. Къ выпуску приложено нѣсколько схематическихъ изображеній наслоеній отдѣльных мѣстностей, а также карты.

29. Тоже. Выпускъ XIV. Почвы, растительность и климатъ Нижегородской губерніи съ почвенною картою. С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, VI + 128 + 176 + 64 + 95 + 40 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой естественно-историческую часть серіи матеріаловъ Нижегородскихъ оцѣночныхъ изслѣдованій. Онъ состоитъ изъ 6 главъ и предисловія, въ которомъ излагается порядокъ разработки матеріаловъ и основныя задачи почвеннаго изслѣдованія губерніи. Первая глава оставлена В. В. Докучаевымъ и посвящена описанію геологическихъ особенностей почвъ Нижегородской губерніи. Вторая написана Н. М. Сибирцевымъ и озаглавлена:—„Химическій составъ растительно-наземныхъ почвъ Нижегородской губерніи“. Въ ней содержится общій обзоръ химическаго состава почвенныхъ группъ, дающій сравнительную ихъ оцѣнку; третья глава составлена П. Ф. Бараковымъ:—„Поглотительная способность почвъ“; четвертая—В. М. Яковлевымъ: „Механическій составъ и физическія свойства растительно-наземныхъ почвъ“; пятая—„Очеркъ дикой и культурной растительности губерніи“—составленъ А. Н. Красновымъ и шестая—„Климатъ Нижегородской губерніи“—А. Н. Барановскимъ. Къ этой главѣ приложенъ указатель литературы о климатѣ Нижегородской губерніи, данныя метеорологическихъ станцій, а также выводы о температурѣ въ губерніи, вскрытіи и замерзаніи Волги и ея притоковъ и прочія метеорологическія свѣдѣнія.

1) Рус. Мысль 1887 г. № 6; библиот. отд., стр. 366.

30. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Выпускъ IV¹⁾. Княгининскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1888 г. Тип. И. Соколенкова. 8°, XI + 172 + 213 + XLV стр.

Сборникъ заключаетъ результаты экономическаго обслѣдованія Княгининскаго уѣзда, съ котораго начинается опубликованіе выпусковъ второй (экономической) серіи „Матеріаловъ для оцѣнки земель Нижегородской губерніи“. Изслѣдованіе уѣзда производилось на мѣстахъ, лѣтомъ и осенью 1887 г. и велось, при участіи Н. Ф. Анненскаго и В. А. Остафьева, подъ непосредственнымъ руководствомъ трехъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: И. Неволина, Д. В. Константинова и Н. А. Богословскаго. Въ введеніи къ выпуску подробно изложены планъ и программы работъ. Сборникъ распадается на 6 главъ и рядъ табличныхъ приложений. Такъ какъ главную задачу изслѣдованія составляло опредѣленіе доходности и цѣнности земель, то содержаніе сборника носитъ по преимуществу практическій, прикладной характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ отнюдь не ограничивается кругомъ исключительно тѣхъ данныхъ, которые могутъ быть названы оцѣночными въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Рядомъ съ изслѣдованіемъ самой доходности ста-

¹⁾ Выпуски расположены въ порядкѣ обслѣдованія уѣздовъ, а не приблизительно къ нумераціи изданій естественно-исторической части „Матеріаловъ“.

статистическое бюро выясняло и общія ея факторы. Вообще, въ основаніе всего плана работъ былъ положенъ тотъ руководящій принципъ, что правильные оцѣночные выводы возможны только при условіи отчетливыхъ выясненія естественныхъ и обще-экономическихъ условий, въ которыхъ находится изслѣдуемая хозяйства. Одновременно съ изслѣдованіемъ экономическимъ, было произведено геологомъ Н. М. Сибирцевымъ дополнительное почвенное изслѣдованіе уѣзда, цѣлью котораго являлось возможно точное опредѣленіе топографіи различныхъ сортовъ мѣстныхъ почвъ. Первая глава Сборника составлена Н. М. Сибирцевымъ и заключаетъ данныя о территории, съ почвенной характеристикой уѣзда. Вторая содержитъ свѣдѣнія о землевладѣніи и основана, главнымъ образомъ, на данныхъ документальнаго характера, собранныхъ на мѣстахъ. Третья глава опредѣляетъ доходность пашни. Здѣсь, сперва дается краткій анализъ всѣхъ существующихъ, принятыхъ въ земской статистикѣ, способовъ исчисленія доходности пахотныхъ земель, и затѣмъ, на основаніи собранныхъ данныхъ, устанавливается тотъ способъ, который ближе подходитъ къ хозяйственнымъ условіямъ уѣзда. Первая половина главы посвящена исчисленію доходности пахотныхъ полей исходя изъ ихъ урожайности—по даннымъ изслѣдованія крестьянскаго хозяйства; вторая половина—выводу среднихъ арендныхъ цѣнъ для земель разныхъ качествъ,—по свѣдѣніямъ, относящимся исключительно къ частновладельческому хозяйству.

Главы 4-я и 5-я посвящены оцѣнкѣ луговъ, усадебныхъ земель, выгонъ и лѣса. Здѣсь, также на основаніи собраннаго матеріала, устанавливаются способы оцѣнки и даются выводы доходности этихъ видовъ угодій. Последняя глава рассматриваетъ продажныя цѣны на земли и движеніе частновладельческой собственности въ уѣздѣ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщенъ рядъ табличныхъ матеріаловъ къ тексту, среди которыхъ важнѣйшими являются слѣдующіе: 1) таблица общаго учета земель (по дачамъ) и рядъ таблицъ, касающихся распредѣленія земель, урожайности и арендныхъ цѣнъ на пахотныя угодья; 2) таблицы продажныхъ цѣнъ на земледѣльческія произведенія; 3) характеристика луговъ; 4) таблица урожайности и арендныхъ цѣнъ луговъ; 5) движеніе частной поземельной собственности; 6) продажныя цѣны на земли и 7) сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства. Этотъ сводъ дается въ абсолютныхъ числахъ и, затѣмъ, въ среднихъ и процентныхъ выводахъ, сперва: а) по волостямъ (а также территориальнымъ районамъ и разрядамъ крестьянъ—92 графы) и потомъ—б) по группамъ дворовъ—61 графа⁴⁾. Общая редакція сборника принадлежитъ Н. Ф. Анненскому.

1) Рус. Мысль. 1889 г.; № 10; библ. отд., стр. 432 (рецензія).

2) Юрид. Вѣсти. 1889 г.; № 8, стр. 565—574. (Статья В. Гурвича).

3) Рус. Вѣд. 1887 г.; № 202.

731. Тоже. Выпускъ XII. Манарьевскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1889 г. Тип. бывшаго Соколенкова. 8°, IX + 242 + 247 + LI стр.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда производилось статистическимъ бюро въ началѣ и осенью 1888 года, по тѣмъ-же приемамъ и программамъ, какія приняты въ уѣздахъ Нижегородской губерніи.

⁴⁾ Группировка установлена слѣдующая: А. Живущіе въ своей деревнѣ: I. Населеніе: а) безлошадные; б) съ одной; в) съ двумя; г) съ 3-мя и д) съ 4-мя и болѣе лошадьми. II. Безнадѣльные: а) лошадные и б) безлошадные; Б. Живущіе въ чужихъ деревняхъ: I. надѣльные и II. безнадѣльные.

являлись въ Княгининскомъ уѣздѣ. Оно выполнено подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: П. И. Неволина, А. Д. Соколова, Н. А. Богословскаго и Д. И. Звѣрева и при участіи нѣсколькихъ временно-приглашенныхъ лицъ. Дополнительное почвенное изслѣдованіе производилъ Н. М. Сибирцевъ, завѣдующій естественно-историческимъ музеемъ Нижегородскаго губернскаго земства. Разработка матеріаловъ произведена по тому-же плану лицами, участвовавшими въ собираніи данныхъ. Первая глава сборника—„о территории“ составлена Н. М. Сибирцевымъ, при участіи Н. А. Богословскаго; вторая глава „землевладѣніе“—О. Э. Шмидтомъ; третья глава—„пашня“, четвертая—„сѣнокосъ, выгонъ и усадьба“ и пятая—„лѣсъ“—составлены, главнымъ образомъ, при участіи П. И. Неволина. Общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ Н. Ф. Анненскому. Въ приложеніи помѣщены таблицы общихъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, составленные по тому-же плану, какъ и въ предыдущемъ выпускѣ.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 10. Библ. отд., стр. 469—471.

2. Тоже. Выпускъ IX. Васильскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1890 г. Тип. губ. правленія и т-ва А. Ржонсницкаго. 8°, IX + 194 + 192 + XXXIII стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ и осенью 1888 г. подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: Д. В. Константинова и Я. Г. Сиповича. Программы и приемы работъ остались тѣ-же. Дополнительное почвенное изслѣдованіе велось Н. М. Сибирцевымъ и имъ-же составлена первая глава сборника („территорія“), съ приложеніемъ къ ней—„о почвенной характеристикѣ мѣстностей, районовъ и земельныхъ угодій“. Глава 2-я, — включающая очеркъ распредѣленія надѣльныхъ земель и формъ крестьянскаго землевладѣнія составлена О. Э. Шмидтомъ, третья—„Пашня“ написана Н. Ф. Анненскимъ, 4-ая „Лѣсъ“—Е. П. Добровольскимъ и 5-ая—„Сѣнокосъ, усадьба и выгонъ“—Н. Ф. Анненскимъ, при участіи О. Э. Шмидта и П. И. Неволина. Обработка остальнаго матеріала произведена Д. В. Константиновымъ и Я. Г. Сиповичемъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф. Анненскому. Въ приложеніяхъ данъ рядъ таблицъ оцѣночныхъ свѣдѣній и сводъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, составленный по тому-же плану.

3. Тоже. Выпускъ VII. Горбатовскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1892 г. Тип. губ. правленія и т-ва А. Ржонсницкаго. 8°, X + 113 + 160 + 192 + 225 стр. и 1 почвенная картограмма.

Оцѣночно-экономическое изслѣдованіе уѣзда произведено по тому-же плану въ 1889 г. и выполнено при участіи постоянныхъ сотрудниковъ отделения: Я. С. Вьюгова, Д. И. Звѣрева, М. М. Кислякова и И. П. Селиванова. Дополнительные почвенныя свѣдѣнія собраны Н. А. Богословскимъ. Разработка матеріаловъ отличается отъ плана прежде изданныхъ сборниковъ только нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями въ отдѣльныхъ главахъ, преимущественно хозяйственнымъ особенностямъ уѣзда. Глава 1-ая—о территории уѣзда, съ приложеніемъ почвенной характеристики мѣстностей, районовъ и земельныхъ владѣній составлена Н. А. Богословскимъ. Вторая глава—о населеніи написана Н. Ф. Анненскимъ, а часть о промыслахъ—Д. И. Звѣревымъ. Сводъ данныхъ о характерѣ уѣзда, въ этой главѣ отведено не мало мѣста анализу данныхъ о населеніи и внѣземледѣльческихъ промыслахъ;

третья глава—о землевладѣніи—написана Ф. И. Лазаревскимъ, а учетъ земель выполненъ лицами, производившими изслѣдованіе уѣзда. Въ оцѣнномъ отдѣлѣ сборника глава 4-ая „Пашня“ составлена Н. М. Кисляковымъ, 5-ая „Лѣсъ“—П. И. Неволінымъ, 6-ая „Сѣнокосъ“—Е. П. Добровольскимъ, а „Усадьба и выгонъ“—Ф. И. Лазаревскимъ. Въ главѣ о пашнѣ особое вниманіе обращено на степень обезпеченія крестьянскаго населенія продовольственными средствами въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда¹⁾. Въ приложеніяхъ къ сборнику помѣщенъ сводъ обще-экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, составленный не только въ видѣ итоговъ по волостямъ, по разрядамъ крестьянъ, какъ это имѣло мѣсто въ предыдущихъ 3-хъ выпускахъ, но также и по отдѣльнымъ общинамъ, что вызывалось значительнымъ разнообразіемъ хозяйственныхъ условий въ волостяхъ. Кромѣ этого отличіе въ сводѣ допущено еще слѣдующее: группировка по домохозяйствамъ (группировка дворовъ), дававшаяся ранѣе по признаку *рабочаго скота*, замѣненъ здѣсь группировкой по *количеству надѣльной земли* и, сверхъ того, введена новая группировка (для каждаго разряда крестьянъ) по *группамъ общины различнымъ земельнымъ надѣломъ на 1 ревизскую душу*²⁾. Въ концѣ сборника приложена почвенная картограмма въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ съ распределеніемъ пахатныхъ районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ и мѣстностямъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф. Анненскому.

734. Тоже. Выпускъ XI. Семеновскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, X + 236 + 227 + 212 + LIX стр. и 1 почвенная картограмма.

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ и осенью 1889 года по той же программѣ, причемъ для нѣкоторыхъ отдѣловъ сборника бюро использованы также документальныя данныя, извлеченныя изъ архивовъ мѣстныхъ учреждений и нѣкоторые печатные литературные источники. Работами на мѣстахъ руководили постоянные сотрудники бюро: Е. П. Добровольскій, М. А. Плотниковъ и А. Д. Соколовъ. Дополнительные почвенныя изслѣдованія выполнены Н. М. Сибирцевъ, который разработалъ и первую главу сборника—„Территория“, съ почвенной характеристикой уѣзда. Вторая глава „о населеніи“ съ историческимъ очеркомъ заселенія уѣзда и очеркомъ крестьянскихъ и земледѣльческихъ промысловъ составлена М. А. Плотниковымъ, остальная часть данныхъ о населеніи—Ф. И. Лазаревскимъ. Имъ-же составлена и значительная часть третьей главы—о землевладѣніи, кромѣ учета земель, выполненнаго Е. П. Добровольскимъ и отдѣла о формахъ крестьянскаго землевладѣнія, написаннаго М. А. Плотниковымъ. Четвертая глава—оцѣнка „пашни“, со всѣми приложеніями къ ней, составлена К. Н. Ермолинскимъ.

¹⁾ Здѣсь, въ приложеніи помѣщена чрезвычайно интересная таблица расходовъ пищевыхъ продуктовъ средней крестьянской семьи, вычисленная на основаніи записей о крестьянскихъ бюджетахъ въ различныхъ уѣздахъ Россіи,—съ указаніемъ на источники. (См. отдѣлъ II, главу о пашнѣ, стр. 67 и 100—103).

²⁾ Эта группировка установлена дробная, съ возрастаніемъ земельного надѣла на $\frac{1}{2}$ —1 десятина.

³⁾ *Некрологъ К. Н. Ермолинскаго*—см. выше Бессарабскую губернію. Къ работѣ К. Н. по Нижегородской губерніи надо отмѣтить: а) „Очеркъ крестьянскаго полевого хозяйства въ Семеновскомъ уѣздѣ“ (Т. XI. Матеріаловъ, Экономическія части—№ 734 „Обзора“) съ оцѣнкой пашни; б) Часть главы о земледѣліи въ Нижегородскомъ уѣздѣ (Т. VIII. № 735 „Обзора“); в) Главу о пашнѣ въ Ардатскомъ уѣздѣ (№ 739); г) Главу о размѣрахъ урожая 1891 г. по уѣздамъ (№ 754 „Обзора“); д) Главу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ Сергачскаго уѣзда, за которой онъ умеръ. Первая литературная статья К. Н. о выкупныхъ платежахъ была помѣщена въ журналѣ „Слово“ 1881 г. № 4, подъ заглавіемъ: „Выкупные платежи и коренные переделы мірскаго земли“.

ая и 6-ая главы—„сѣнокосъ, усадьба и выгонъ“ и „лѣсъ“—Е. П. Добровольскимъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф. Анненскому. Въ табличныхъ приложеніяхъ—сводъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ расширенъ, какъ въ предыдущемъ выпускѣ, группировкой общины съ различнымъ земельнымъ надѣломъ на 1 ревизскую душу (отдѣльно для крестьянъ: а) бывшихъ государственныхъ; б) бывшихъ удѣльныхъ; в) свободныхъ хлѣбопашцевъ; г) бывшихъ владѣльческихъ на выкупѣ; д) бывшихъ помѣщичьихъ, принятыхъ на казну и е) бывшихъ помѣщичьихъ—полныхъ собственниковъ—73 графы) и группировкой домохозяйствъ. Эта послѣдняя группировка дается, какъ и въ сборникѣ по Горбатовскому уѣзду, по надѣльной землѣ въ такихъ группахъ: I. Живущіе въ своемъ селеніи: I. Имѣющіе свыше 25 дес. надѣльной земли; II. отъ 10—25 дес.; III. отъ 10—15 дес.; IV. отъ 5—10 дес.; V. до 5 дес. и VI. безнадѣльные; Б. Живущіе на сторонѣ: а) надѣльные; б) безнадѣльные. (Всего 112 графъ). Въ концѣ дается объясненіе къ Своду и почвенная картограмма уѣзда въ 10 верстномъ масштабѣ, съ распределеніемъ районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 3. Библ. отд., стр. 95.

735. Тоже. Выпускъ VIII. Нижегородскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1895. Тип. А. Ржонсницкаго, 8°, X + 274 + 135 + XXXVII стр. и 1 почвенная картограмма.

Уѣздъ обслѣдованъ лѣтомъ и осенью 1889 г. подъ руководствомъ слѣдующихъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: Я. Г. Сиповича, И. Н. Лобова, И. И. Дрягина и Л. В. Багрянскаго. Дополнительные почвенныя свѣдѣнія, послужившія матеріаломъ для составленія подробной почвенной карты уѣзда, собраны были С. З. Образцовымъ. Первая глава сборника—о территории, съ приложеніемъ къ ней: „почвенная характеристика мѣстностей, районовъ и земельныхъ владѣній“, а также и почвенная карта уѣзда составлены Н. А. Богословскимъ; глава вторая „о населеніи“ — Ф. И. Лазаревскимъ; третья глава „землевладѣніе“—Н. И. Дрягинымъ, К. Н. Ермолинскимъ и Н. В. Ааронимъ. Подробный учетъ земель уѣзда, давшій главный матеріалъ для главы I и для нѣкоторыхъ частей другихъ главъ сборника, выполненъ былъ Я. Г. Сиповичемъ, Н. И. Дрягинымъ, Л. В. Багрянскимъ и Ф. В. Кошкаревымъ. Разработка данныхъ о крестьянскомъ пахотномъ хозяйствѣ въ связи съ оцѣнкой крестьянской пашни произведена К. Н. Ермолинскимъ, а оцѣнка частновладѣльческаго хозяйства—Я. Г. Сиповичемъ. 5-ая глава „Сѣнокосъ, выгонъ и усадьба“ составлена Н. И. Дрягинымъ и 6-ая „Лѣсъ“, съ табличными приложеніями къ ней—Ф. И. Лазаревскимъ. Общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ Н. Ф. Анненскому. Въ приложеніяхъ, помимо оцѣночныхъ табличныхъ данныхъ, помѣщенъ сводъ экономическихъ свѣдѣній по крестьянскому хозяйству, составленный аналогично предыдущему выпуску.

1) Нижегородскомъ уѣздѣ (Т. VIII. № 735 „Обзора“); в) Главу о пашнѣ въ Ардатскомъ уѣздѣ (№ 739); г) Главу о размѣрахъ урожая 1891 г. по уѣздамъ (№ 754 „Обзора“); д) Главу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ Сергачскаго уѣзда, за которой онъ умеръ. Первая литературная статья К. Н. о выкупныхъ платежахъ была помѣщена въ журналѣ „Слово“ 1881 г. № 4, подъ заглавіемъ: „Выкупные платежи и коренные переделы мірскаго земли“.

736. Тоже. Выпускъ X. Балахнинскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. губ. правленія. 8°, VIII+175+253+191 стр. и почвенная картограмма.

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1889 года подъ руководствомъ Ф. И. Лазаревскаго, П. И. Неволина и О. Э. Шмидта. Дополнительное почвенное изслѣдованіе было произведено А. П. Храповицкимъ, подъ ближайшимъ наблюдениемъ бывшаго завѣдующаго земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. М. Сибирцева. Разработка данныхъ выполнялась въ общемъ по тому-же плану, но лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, что въ сборникѣ проведена была съ большею строгостью систематизация собранныхъ матеріаловъ. Всѣ данныя, касающіяся естественно-историческихъ и экономическихъ условій уѣзда, отдѣлены отъ выводовъ собственно-оцѣночнаго характера и, въ виду этого, самый сборникъ раздѣленъ на 2 отдѣла. Настоящій выпускъ представляетъ изъ себя только оцѣночную часть, въ которой изъ главъ о пашнѣ и сѣнокосахъ исключены по возможности всѣ данныя, характеризующія собственно хозяйственные условия, причемъ изъ этихъ данныхъ предполагалось составить особый выпускъ о положеніи сельскаго хозяйства въ Балахнинскомъ уѣздѣ¹⁾. Текстъ сборника распадается на 4 главы: первая глава (пашня) составлена О. Э. Шмидтомъ; вторая (сѣнокосы)—П. И. Неволинымъ; третья (усадебъ и выгонъ)—Н. В. Ааронскимъ и четвертая (лѣсъ и кустарникъ)—Ф. И. Лазаревскимъ. Почвенные матеріалы, а равно подробная почвенная карта уѣзда обработаны А. П. Храповицкимъ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщены всѣ табличныя данныя по опредѣленію доходности земельныхъ имуществъ, а также и сводъ общихъ свѣдѣній о положеніи крестьянскаго хозяйства. Въ этомъ сводѣ экономическія данныя напечатаны въ видѣ 3-хъ таблицъ: а) главнѣйшія данныя (63 графы) опубликованы по селеніямъ и общинамъ; б) затѣмъ, большія общія экономическія свѣдѣнія въ абсолютныхъ числахъ—по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ (160 графъ), а въ процентныхъ отношеніяхъ—по среднимъ выводамъ—также по волостямъ и разрядамъ крестьянъ, но менѣе подробно (104 графы); в) наконецъ, общая сводная таблица дается по группамъ общинъ съ различными размѣрами земельного надѣла (117 гр.). Опубликованіе экономич. данныхъ въ поселенныхъ и пообщинныхъ итогахъ, составляющее отличіе настоящаго сборника отъ всѣхъ прежде изданныхъ (кромѣ сборника по Горбатовскому уѣзду), было вызвано громаднымъ разнообразіемъ экономич. условій въ предѣлахъ отдѣльныхъ волостей уѣзда, вслѣдствіе чего поселенные и пообщинные итоги представляли существенную важность.

737. Тоже. Выпускъ II. Лукояновскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія. Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, X+182+246+XXV стр. и 1 почвенная картограмма.

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1890 года подъ руководствомъ Е. П. Добровольскаго и Ф. И. Лазаревскаго и по программамъ,

¹⁾ Этотъ первый выпускъ по настоящему, а равно и по всѣмъ послѣдующимъ уѣздамъ, особо не былъ опубликованъ и, вслѣдствіе этого, болѣе подробную разработку экономическихъ данныхъ предположено было дать въ особомъ сводномъ погубернскомъ сборникѣ.

всѣмъ сходнымъ съ программами, выработанными подъ руководствомъ бывшаго завѣдующаго отдѣленіемъ Н. Ф. Анненскаго. Эти программы, какъ известно, заключали въ себѣ, сверхъ описанія каждаго отдѣльнаго владѣнія, еще и подворную перепись, въ которую входили свѣдѣнія, характеризующія положеніе каждаго отдѣльнаго двора, проживающаго въ селеніяхъ. Подворной переписи въ настоящемъ уѣздѣ, равно какъ и въ 3-хъ другихъ обследованныхъ въ 1890 году (Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ), подвергнуто было не только приписное крестьянское населеніе, но и все населеніе вообще, проживающее въ чертѣ крестьянской усадебной оцѣдности. Въ частности, по Лукояновскому уѣзду описаны были подворно и другіе поселки, имѣющіе крестьянскій характеръ, но не расположенные на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ. Въ отличіе отъ программъ 1889 г., программы изслѣдованія 1890 г. были расширены вопросами сельско-хозяйственными за счетъ промысловыхъ, что вызывалось относительно большимъ развитіемъ земледѣлія въ уѣздахъ: Лукояновскомъ, Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ. Одновременно съ общимъ экономическимъ обследованіемъ производились и дополнительные почвенныя, которыя велись Н. А. Богословскимъ. Выпускъ, подобно предшествовавшему, въ своей текстовой части заключаетъ исключительно оцѣночныя данныя и состоитъ изъ 4 главъ: первая (пашня) составлена Е. П. Добровольскимъ; вторая (сѣнокосы)—А. А. Гусевымъ; третья (усадебъ и выгонъ)—Е. П. Добровольскимъ и четвертая (лѣсъ)—Ф. И. Лазаревскимъ. Редакція выпуска принадлежитъ завѣдующему О. Э. Шмидту. Въ приложеніяхъ помѣщены табличныя оцѣночныя данныя и сводъ экономическихъ свѣдѣній о положеніи крестьянскаго хозяйства, состоящій изъ 4 таблицъ: а) сводная по волостямъ и разрядамъ крестьянъ (186 гр.); б) по группамъ общинъ съ различными размѣрами земельного надѣла (135 гр.); в) по группамъ дворовъ (118 гр.) и г) таблица посторонняго населенія въ селеніяхъ Лукояновскаго уѣзда, по волостямъ и въ итогахъ по уѣзду. Редакція выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту.

738. Тоже. Выпускъ III. Сергачскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія. Нижній-Новгородъ. 1898 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IX+99+123+XLVII стр. и 1 почвенная картограмма.

Уѣздъ изслѣдованъ лѣтомъ 1890 г., подъ руководствомъ: Н. И. Дрягина, Ф. И. Лазаревскаго, И. Н. Лобова и Я. Г. Сиповича. Программы были тѣ-же, какъ и при изслѣдованіи Лукояновскаго уѣзда. Дополнительные почвенныя свѣдѣнія собраны были Н. А. Богословскимъ, которымъ и разработаны всѣ данныя о почвахъ и составлена почвенная карта. Выпускъ составленъ подобно двумъ предшествовавшимъ сборникамъ. Вся текстовая часть его описана Ф. И. Лазаревскимъ, а табличныя данныя о пашнѣ, сѣнокосахъ, усадьбѣ и выгонѣ разработаны Н. М. и М. М. Кисляковыми, а о лѣсѣ—Ф. И. Лазаревскимъ. Учетъ земель выполненъ Н. И. Дрягинымъ. Подъ его-же руководствомъ разработана подворная перепись и составленъ сводъ экономического положенія крестьянскаго хозяйства, распадающійся на 4 таблицы: а) сводная по волостямъ (186 гр.); б) сводная по разрядамъ крестьянъ (186 гр.); в) групповая общинъ съ различными размѣрами земельного надѣла (133 гр.) и г) сводная по группамъ дворовъ (128 гр.) Сборникъ составленъ подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта редакція выпуска принадлежитъ послѣднему.

739. Тоже. Выпуск VI. Ардаатовский уезд. Отдѣл II и приложения. Нижний-Новгородъ 1899 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, VIII + 217 + 209 + XL стр. и 1 картограмма почв.

Исслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1890 г. при участіи постоянныхъ сотрудниковъ бюро: Д. И. Звѣрева, М. М. Кислякова, И. П. Селивановскаго, А. Д. Соколова и нѣсколькихъ временно приглашенныхъ лицъ. Дополнительное почвенное изслѣдованіе велось Н. М. Сибирцевымъ. Выпускъ разработанъ подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта, по тому-же плану, который установился въ прежде опубликованныхъ сборникахъ. Текстовая часть составлена: глава 1-я (пашня)—К. Н. Ермолинскимъ, вторая (сѣнокосъ)—Ф. И. Лазаревскимъ; третья (усадебная и выгонъ)—О. Э. Шмидтомъ и четвертая—Н. М. Кисляковымъ (общій очеркъ лѣсного хозяйства) и О. Э. Шмидтомъ (оцѣнка лѣсовъ). Редакція принадлежитъ О. Э. Шмидту. Въ приложеніи помѣщены таблицы оцѣночныхъ данныхъ и сводъ экономическихъ свѣдѣній по крестьянскому хозяйству, составленный аналогично сборнику по Лукояновскому уѣзду.

740. Тоже. Выпуск V. Арзамасский уезд. Отдѣл II и приложения. Нижний-Новгородъ 1900 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, VII + 147 + 118 + XXXIII стр. и 1 почвенная картограмма.

Выпускомъ заканчивается рядъ поѣздныхъ сборниковъ экономической части „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“. Какъ и для предшествовавшихъ выпусковъ, главнымъ матеріаломъ для него послужили данныя мѣстнаго статистическаго изслѣдованія, которое въ Арзамасскомъ уѣздѣ производилось въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы 1890 года подъ руководствомъ слѣдующихъ лицъ: Л. В. Багрянскаго, Н. И. Дрягина, А. М. Кислякова, М. А. Плотникова, О. Э. Шмидта. Дополнительное изслѣдованіе почвъ велось Н. М. Сибирцевымъ, который, однако, не могъ докончить разработку почвеннаго матеріала въ виду болѣзни, и потому описаніе почвенныхъ районовъ и схематическія ихъ картограммы были составлены бывшимъ сотрудникомъ отдѣленія А. А. Гусевымъ. Остальные, непочвенные матеріалы разрабатывались подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта слѣдующими лицами: А. А. Гусевымъ, Н. И. Дрягинымъ, М. А. Плотниковымъ и Н. В. Романовымъ. Текстъ сборника составленъ:—глава первая (пашня)—А. А. Гусевымъ, а остальные главы (сѣнокосъ, усадебная, лѣсъ и выгонъ) Ф. И. Лазаревскимъ. Редакція выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту. Сводъ экономическихъ свѣдѣній въ приложеніи, а равно и другія оцѣночныя таблицы составлены по тому-же плану.

741. Тоже. Выпуск XIV. Сводъ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій въ Нижегородской губерніи. Текстъ. Нижний-Новгородъ. 1900 г. Тип. Н. И. Волкова. 8°, VI + 241 стр.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ сводъ оцѣночныхъ матеріаловъ собранныхъ при изслѣдованіи губерніи. Что касается данныхъ общеземлемыческаго характера (о населеніи и хозяйствѣ крестьянъ), то они не вошли въ этотъ сборникъ и должны быть изданы отдѣльно въ видѣ своднаго тома, въ которомъ предполагается сгруппировать всѣ свѣдѣнія экономического характера. Такимъ образомъ, въ настоящемъ выпускѣ заключаются исклю-

чительно данныя по оцѣнкѣ земель въ губерніи, причемъ всѣ табличные матеріалы выдѣлены особо въ слѣдующемъ томѣ приложеній. Сборникъ состоитъ изъ обширнаго введенія и трехъ главъ текстоваго матеріала, посвященнаго оцѣнкѣ пашни, сѣнокосовъ, лѣсовъ и кустарниковъ. Въ введеніи излагается подробно ходъ всѣхъ работъ по оцѣнкѣ земель, затѣмъ — особенности Нижегородскихъ изслѣдованій, задачи текущей статистики и характеристика всѣхъ матеріаловъ, послужившихъ для настоящей работы. Тутъ-же дается опредѣленіе доходности выгоновъ и ссылки на поѣздные сборники, въ которыхъ рассмотрѣны данныя объ оцѣнкѣ усадебныхъ угодій, занятыхъ спеціальными культурами. Въ главѣ о пашнѣ дается сперва бѣглый очеркъ наличныхъ условій полевого хозяйства въ губерніи, а затѣмъ, способы опредѣленія доходности пашни, анализъ всѣхъ элементовъ ея и, наконецъ, выводъ нормъ для опредѣленія доходности озимаго и яроваго поля и всей пашни вообще. Съ такою-же тщательностью разработаны и общестатистическія главы—о сѣнокосахъ, лѣсѣ и кустарникѣ, причемъ выводу нормъ доходности этихъ угодій предшествуютъ обстоятельный анализъ всѣхъ составныхъ элементовъ ея и оцѣнка методовъ, примененныхъ при ихъ опредѣленіи. Выпускъ составленъ завѣдующимъ бюро О. Э. Шмидтомъ (вступленіе и глава объ оцѣнкѣ лѣсовъ и кустарниковъ) и сотрудникомъ отдѣленія Н. В. Ааронскимъ (главы о пашнѣ и сѣнокосахъ).

742. Тоже. Выпуск XIV. Сводъ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій въ Нижегородской губерніи. Приложенія. Нижний Новгородъ. 1899 г. Тип. Н. И. Волкова. 8°, 411 + VI стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ исключительно однѣ таблицы оцѣночныхъ матеріаловъ, послужившихъ къ опредѣленію доходности земель въ губерніи. Таблицы эти слѣдующія: 1) Опредѣленіе площади надѣльной крестьянской пашни; 2) Распределеніе ея по системамъ полеваго хозяйства; 3) Распределеніе посѣвной площади по культурамъ; 4) Нормы посѣва и урожай всѣхъ родовъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ въ губерніи; 5) Нормальная урожайность ихъ; 6) Цѣны на полевые произведенія; 7) Вычисленія стоимости всѣхъ категорій работъ и отдѣльныхъ ихъ элементовъ; 8) Арендныя цѣны на землю; 9) Сличеніе средней доходности 1 дес. пашни по способу выручекъ и затратъ и по аренднымъ платамъ; 10) Окончательные выводы о среднемъ нормальномъ доходѣ различныхъ культуръ на почвахъ различныхъ разрядовъ (на 1 десятину); 11) Опредѣленіе нормальной доходности пашни; 12) Установленіе оцѣночныхъ разрядовъ пахатныхъ земель; 13) Распределеніе пахатныхъ надѣльныхъ земель Нижегородской губерніи по оцѣночнымъ разрядамъ и пр. Кроме того, идутъ такія-же таблицы свѣдѣній для оцѣнки сѣнокосовъ, лѣсовъ и кустарниковъ. Всѣхъ таблицъ 53. Въ обработкѣ этихъ матеріаловъ наибольшее участіе принимали слѣдующіе сотрудники бюро: Н. В. Ааронскій, А. В. Мирновъ, С. И. Смышляевъ, и И. А. Торопыгинъ. Общее руководство и редакція выпуска принадлежали О. Э. Шмидту.

743. Геологическая карта Нижегородской губерніи. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. 1886 г.

Карта составлена въ масштабѣ 10 верстъ въ англійскомъ дюймѣ слѣдующими лицами: В. Амалицкимъ, П. Бараковымъ, П. Земятченскимъ, Ф. Левинскимъ, Лессингомъ, Н. Сибирцевымъ и А. Ферхминнымъ, подъ общою редакціей проф. В. В. Докучаева.

744. Почвенная карта Нижегородской губернии. Издание Нижегородскаго губ. земства 1886 г.

Карта составлена въ томъ-же масштабѣ и тѣми-же сотрудниками проф. В. В. Докучаева, подъ его общей редакціей.

745. Бланковая карта Нижегородской губернии (въ 20 верстномъ масштабѣ) со спискомъ волостей.

746. Н. А. Богословскій. О почвахъ Горбатовскаго уѣзда. Нижний Новгородъ. 1891 г. Тип. губ. правленія. 8°, 20 стр. и 1 почвенная картограмма.

Содержаніе брошюры: Горбатовскій уѣздъ въ отношеніи рельефа, орошенія и растительности. Перечень геологическихъ напластованій. Послѣ третичныхъ отложения. Горбатовскій уѣздъ въ почвенномъ отношеніи: разные виды суглинковъ, супесей и песковъ, пойменные почвы; классификація почвъ. Почвы уѣзда въ оцѣнчномъ отношеніи: оцѣнчное значеніе каждаго вида почвъ; приемы оцѣнки почвъ по влажностямъ; сводка влажностей въ „районы“ дѣленіе по „мѣстностямъ“; установка оцѣнчныхъ „разрядовъ“. Сличеніе съ Макарьевскимъ уѣздомъ.

747. Н. М. Сибирцевъ. Объяснительная записка къ трехверстной почвенно-оцѣнчной картѣ Княгининскаго уѣзда. Нижний Новгородъ. 1891 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, 31 стр. и 1 почвенная карта.

Трехверстная почвенно-оцѣнчная карта Княгининскаго уѣзда была издана на средства уѣзднаго земства, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія. Она составлена участникомъ экспедиціи проф. В. В. Докучаева Н. М. Сибирцевымъ и представляетъ первое изданіе въ такомъ масштабѣ уѣздной карты въ Россіи, составленной по естественной классификаціи почвъ. Содержаніе объяснительной записки къ картѣ—слѣдующее. Работы по оцѣнкѣ земель Княгининскаго уѣзда. Карты 10-ти верстнаго, 2-хъ верстнаго и 3-хъ верстнаго масштабовъ. Новое обложеніе земельныхъ угодій. Рельефъ поверхности уѣзда. Луга и сѣнокосы. Лѣса. Геологическое строеніе уѣзда. Подпочвы. Почвы. Оцѣнка почвъ. Озимые и яровые посѣвы. Территориальные оцѣнчные районы, ихъ урожайность. Урожай 1891 (неурожайнаго) года. Оцѣнчные разряды пахотныхъ угодій уѣзда.

748. Нижегородскій уѣздъ въ почвенно-оцѣнчномъ отношеніи (съ почвенною картограммою). Н. А. Богословскаго. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. Нижний Новгородъ. 1893 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, 28 стр. и 1 почвенная картограмма.

Содержаніе брошюры: Устройство поверхности, рѣчныя системы, растительность. Коренныя геологическія напластованія. Послѣ третичныхъ образований. Почвы уѣзда: долинный черноземъ, разные виды суглинковъ, супесей и песковъ. Классификація почвъ, въ связи съ подпочвой, рельефомъ мѣстности и мѣстоположеніемъ въ уѣздѣ (таблица). Оцѣнка почвенныхъ типовъ. Характеристика „мѣстностей“ и „оцѣнчныхъ разрядовъ“ и о почвахъ по лѣсамъ. Въ концѣ приложена почвенная картограмма.

749. Каталогъ естественно-историческаго музея Нижегородскаго губернскаго земства. Выпускъ I. Отдѣлы геологическій и почвенный. Нижний-Новгородъ. 1887 г.

Каталогъ составленъ завѣдующимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. М. Сибирцевымъ.

750. Естественно-историческій музей Нижегородскаго губернскаго земства. Нижний Новгородъ. 1890 г. Тип. Товарищества. 16°, 22 стр.

Брошюра заключаетъ бѣглый очеркъ возникновенія музея, его коллекцій и дѣятельности.

751. Данныя о количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ Нижегородской губернии по свѣдѣніямъ, поступившимъ въ земскій естественно-историческій музей. Нижний-Новгородъ.

Данныя издавались естественно-историч. музеемъ за каждый мѣсяць въ видѣ особыхъ бюллетеней.

752. Сельско-хозяйственный музей Нижегородскаго губернскаго земства. Обзоры погоды за 1896—1902 годы. Нижний-Новгородъ.

Обзоры погоды издавались сельско-хозяйственнымъ музеемъ Нижегородскаго губ. земства за каждый годъ въ 4 выпускахъ: а) за зиму, б) за весну, в) за лѣто и г) за осень. Въ нихъ заключались обычныя метеорологическія данныя о температурѣ, атмосферныхъ осадкахъ, облачности, состояніи снѣжнаго покрова, вѣтрахъ и пр., получаемыя отъ мѣстныхъ станцій и пунктовъ наблюденій.

753. Н. А. Варпаховскій. Определитель рыбъ бассейна рѣки Волги (Описаніе рыбъ Нижегородской губернии), съ 71 рисункомъ. С.-Петербургъ. 1889 г.

754. Урожай 1891 года въ Нижегородской губернии. Нижний Новгородъ. 1891 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, VI+137+XXXVIII стр.

Материаломъ для настоящаго обзора послужили 760 отвѣтовъ корреспондентовъ на разосланныя имъ программы и около 2000 краткихъ записей объ урожаихъ по отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Этотъ послѣдній матеріалъ, по большей части, былъ доставленъ волостными правленіями и оказался въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнымъ. Кромѣ всѣхъ этихъ данныхъ, для вывода объ урожаѣ послужили свѣдѣнія, собранныя на мѣстахъ особою статистическою экспедиціей, командированною земствомъ въ наиболѣе пострадавшіе отъ неурожая уѣзды: Лукояновскій, Сергачскій, Арзамасскій, Ардатовскій, Княгининскій и Васильскій. Въ составъ этой экспедиціи вошли: Н. И. Дрягинъ, Д. И. Звѣревъ, Я. Г. Сиповичъ и О. Э. Шмидтъ. Разработка цифрового матеріала произведена въ статистическомъ бюро. Обзоръ состоитъ изъ 3-хъ главъ: 1) Естественныя причины неурожая 1891 г.—составлена Н. М. Сибирцевымъ; 2) Размѣры урожая 1891 г. (съ поуѣздными обзорами)—составлена К. Н. Ермолинскимъ и 3) Экономическое положеніе населенія по отзываютъ мѣстныхъ жителей—составлена О. Э. Шмидтомъ. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1891 г.; б) приблизительное вычисленіе общаго сбора съ надѣльной пашни; в) недоборъ хлѣбовъ сравнительно съ продовольственной потребностью; г) характеристика урожая травъ и степени обеспеченности скота кормомъ; д) сводъ данныхъ объ экономическомъ положеніи нѣкоторыхъ общинъ въ пострадавшихъ уѣздахъ. Въ концѣ дается списокъ корреспондентовъ и списокъ лицъ, сообщавшихъ свои указанія участникамъ статистической экспедиціи.

1) Рус. Вѣд. 1892 г. № 45 (рецензія).

755. Виды на урожаи 1892 года в Нижегородской губернии по сообщениям местных жителей. Нижний-Новгородъ. 1892 г. Тип. А. Ржонсницкаго, 8°, 43 стр.

Выпускъ заключаетъ предварительныя данныя о видахъ на урожай 1892 г., почерпнутыя изъ сообщений корреспондентовъ бюро. Всего было получено 436 корреспонденцій изъ различныхъ уѣздовъ. Сперва дается общій обзоръ состоянія посѣвовъ, а затѣмъ поуѣздныя очерки.

756. Сельско-хозяйственный обзоръ Нижегородской губернии за 1892 годъ. Выпускъ 1. Нижний Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, XV + 54 стр. и таблицы.

Основнымъ матеріаломъ для обзора послужили данныя корреспондентовъ, приславшихъ свои сообщенія въ количествѣ 569 за весенній періодъ и 531—за осенній. Кромѣ матеріаловъ были получены еще свѣдѣнія по краткой программѣ объ урожаяхъ по 2646-ти отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Выпускъ заключаетъ въ себѣ: а) свѣдѣнія о матеріальныхъ условіяхъ урожая 1892 г., по уѣздамъ и вообще по губернии; б) сообщенія о вредныхъ насѣкомыхъ и в) о земледѣльческомъ календарѣ (время производства полевыхъ работъ). Первые двѣ главы составлены Н. А. Богословскимъ, третья—Н. В. Ааронскимъ. Въ началѣ выпуска помѣщенъ списокъ корреспондентовъ, а въ концѣ табличныя приложенія о времени посѣвовъ, началѣ уборки и сроковъ полевыхъ растений съ полей и средней продолжительности произрастанія хлѣбовъ въ 1892 г.

757. Тоже, за 1892 годъ. Выпускъ 2. Нижний-Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, II + 106 + 75 стр.

Второй выпускъ заключаетъ данныя: а) объ урожаяхъ полевыхъ растений б) о сѣнокосахъ; в) объ урожаяхъ садовыхъ и огородныхъ растений; г) арендныя цѣны на землю; д) цѣны на рабочія руки и е) цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 гг. Глава о сѣнокосахъ составлена Н. М. Кисляковымъ, остальныя—О. Э. Шмидтомъ и Н. В. Ааронскимъ. Въ приложеніяхъ даны: 1) сводъ данныхъ объ урожаяхъ ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ растений, по волостямъ; 2) поуѣздныя выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1892 г.; 3) поденныя платы во время производства ярового посѣва, сѣнокоса, уборки хлѣбовъ и производства озимаго сѣва; 4) стоимость обработки земли подъ озимый и яровой посѣвъ и 5) цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891—1892 гг., по рынкамъ и по уѣздамъ.

758. Тоже, за 1892 годъ. Выпускъ 3. Нижний-Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, II + 188 + 10 стр.

Въ выпускѣ помѣщены экономическія данныя: а) о состояніи скотоводства въ 1891—1892 г.—Н. В. Ааронскаго; б) о зимнихъ заработкахъ крестьян—О. Э. Шмидта и в) о положеніи населенія зимой 1891—1892 гг.—Н. В. Ааронскаго и О. Э. Шмидта. Въ приложеніяхъ даны: 1) поуѣздныя свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1891 и 1892 гг.; 2) таблицы видовъ на отлучки, выданныхъ какъ мужскому, такъ и женскому населенію губернии съ 1 июня 1890 по 1 июня 1892 г. и 3) распредѣленіе наличнаго крестьянскаго населенія по группамъ волостей съ различною степенью урожая.

759. Тоже, за 1893 годъ. Выпускъ 1. Нижний-Новгородъ. 1894 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, VIII+99+77 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи сообщений 670 корреспондентовъ и заключаетъ слѣдующія главы: 1) Метеорологическія условія урожая 1893 г.—

Н. А. Богословскаго; 2) Вредныя насѣкомыя въ 1893 г.—его-же; 3) Время полевыхъ работъ—А. А. Гусева; 4) Урожай полевыхъ растений—его-же; 5) Урожай сѣнокосовъ и 6) Урожай огородныхъ и садовыхъ растений—М. А. Плотникова. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: а) Время сѣва и уборки полевыхъ растений (у крестьянъ и владѣльцевъ) по уѣздамъ; б) время сѣва и уборки озимой ржи и овса у крестьянъ, по мѣстностямъ; в) средняя продолжительность произрастанія хлѣбовъ; г) сводъ данныхъ объ урожаяхъ ржи и овса на земляхъ крестьянъ, по волостямъ; д) сводъ данныхъ объ урожаяхъ ржи и овса на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, по мѣстностямъ и е) поуѣздныя выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1893 г.

760. Тоже, за 1893 г. Выпускъ 2. Нижний-Новгородъ. 1894. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, II+87+51 стр.

Выпускъ составляетъ продолженіе предыдущаго и заключаетъ главы: 7) Арендныя цѣны на землю—Н. В. Ааронскаго; 8) Цѣны на рабочія руки—его-же; 9) Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1893 г.—его-же; 10) Состояніе скотоводства въ зиму 1892—1893 гг.—О. Э. Шмидта; 11) Зимніе заботки крестьянъ—его-же и 12) Лѣтній отходъ на сторону въ 1893 г.—Н. В. Ааронскаго. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: а) объ арендныхъ цѣнахъ на землю; б) о поденной платѣ во время производства ярового посѣва, сѣнокоса, уборки хлѣбовъ и производства озимаго посѣва; в) о стоимости полевыхъ работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины яровой и озимой пашни и г) о цѣнахъ на земледѣльческіе продукты въ 1893 г., по уѣздамъ и рынкамъ. Обзоръ составленъ подъ редакціей Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта.

761. Тоже, за 1894 годъ. Нижний-Новгородъ. 1895 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, VIII+154+206 стр.

Обзоръ за 1894 г. мало чѣмъ отличается отъ предыдущихъ выпусковъ. Онъ состоитъ изъ тѣхъ-же главъ, съ тою лишь разницей, что сельско-хозяйственнымъ свѣдѣніямъ удѣлено большее вниманіе, причемъ особенно значительныя дополненія введены въ таблицы цѣнъ на земледѣльческія произведенія. Что касается свѣдѣній о положеніи виземледѣльческихъ работковъ, то они выпущены изъ Обзора, такъ какъ было признано неудобнымъ собирать эти свѣдѣнія корреспондентскимъ путемъ. Количество корреспондентовъ было 628. Главы о метеорологическихъ явленіяхъ, насѣкомыхъ, времени полевыхъ работъ и урожаяхъ огородныхъ и садовыхъ растений написаны завѣдующимъ естеств.-истор. музеемъ А. А. Гусевымъ; объ урожаяхъ хлѣбовъ—О. Э. Шмидтомъ; объ урожаяхъ сѣнокосовъ, арендныхъ цѣнахъ на землю, цѣнахъ на продукты и рабочія руки—Н. В. Ааронскимъ. Глава о состояніи скотоводства въ зиму 1893—1894 г. принадлежитъ О. Э. Шмидту. Выпускъ редактированъ Н. Ф. Анненскимъ совместно съ О. Э. Шмидтомъ.

762. Тоже, за 1895 годъ. Нижний-Новгородъ. 1896. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, VIII+156+208 стр.

Обзоръ составленъ по тому-же общему плану на основаніи свѣдѣній 623 корреспондентовъ бюро. Кромѣ того, матеріаломъ для него послужили 1000 краткихъ сообщений объ урожаяхъ хлѣбовъ, доставленныхъ при посред-

ствѣ волостныхъ правленій хозяевами-крестьянами. Весь матеріалъ разработанъ въ статистическомъ отдѣленіи за исключеніемъ первыхъ трехъ главъ (метеорологическія данныя, свѣдѣнія о насѣкомыхъ и времени производства работъ), составленныхъ завѣдывающимъ естеств.-историч. музеемъ земства А. А. Гусевымъ. Главы объ урожаѣ хлѣбовъ, огородныхъ и садовыхъ растений, цѣнахъ на рабочія руки и стоимости земледѣльческихъ работъ, а равно о состояніи скотоводства зимой 1894—1895 гг. написаны Р. И. Ефимовымъ, остальные же главы: объ урожаѣ сѣнокосовъ, арендныхъ цѣнахъ на землю и цѣнахъ на полевые произведенія—Н. В. Ааронскимъ. Въ разработкѣ таблицъ главное участіе принимали П. А. Васильевъ и Н. В. Романовъ. Редакція обзора принадлежитъ завѣдующему бюро О. Э. Шмидту.

763. Тоже, за 1896 годъ. Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго 8°, VIII+214+240 стр.

Помимо сообщеній 570 корреспондентовъ бюро, матеріаломъ для обзора послужили еще и другія свѣдѣнія, почерпнутыя изъ текушаго дѣлопроизводства управъ и волостныхъ правленій, а также и краткія свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и данныя спеціальнаго опроса корреспондентовъ о вліяніи паденія цѣнъ хлѣбовъ на положеніе населенія и сельскаго хозяйства. На разработку этихъ послѣднихъ свѣдѣній было обращено особое вниманіе въ виду переживаемаго губерніей сельскохозяйственнаго кризиса. Главы о метеорологическихъ явленіяхъ, насѣкомыхъ, времени полевыхъ работъ, урожаѣ сѣнокосовъ, огородныхъ и садовыхъ растений составлены завѣдующимъ земскимъ музеемъ А. А. Гусевымъ; объ урожаѣ хлѣбовъ—А. В. Смирновымъ, объ арендныхъ цѣнахъ на землю, цѣнахъ на рабочія руки и стоимости работъ, цѣнахъ на полевые произведенія и состояніи скотоводства зимой 1895—1896 г. написаны А. В. Пановымъ. Кромѣ этихъ главъ, въ обзорѣ помѣщены свѣдѣнія о лѣтнемъ отходѣ крестьянскаго населенія на сторону въ 1896 г., разработанныя А. В. Смирновымъ и А. В. Пановымъ. Въ составленіи табличныхъ приложений участвовалъ Р. И. Ефимовъ. Редакція обзора принадлежитъ О. Э. Шмидту.

764. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ Нижегородской губерніи въ концѣ юня 1897 года. Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго, 8°, IV+107 стр.

Выпускъ заключаетъ главнѣйшіе выводы объ условіяхъ произрастанія хлѣбовъ и видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ къ 20 юня по всей губерніи. Свѣдѣнія эти были собраны путемъ спеціальнаго опроса корреспондентовъ въ виду поступающихъ извѣстій о печальномъ состояніи посѣвовъ. Корреспонденцій о произрастаніи хлѣбовъ поступило 430, а о видахъ на урожай—755. Эти данныя и разработаны въ видѣ поуѣздныхъ очерковъ завѣдующимъ бюро О. Э. Шмидтомъ и сотрудникомъ отдѣленія Н. В. Ааронскимъ. Въ концѣ выпуска помѣщены таблицы: 1) Распределение волостей на группы: а) по видамъ на урожай ржи (съ указаніемъ числа десятины посѣва въ каждой волости); б) по состоянію яровыхъ хлѣбовъ (тоже); в) по видамъ на урожай травъ (съ указаніемъ числа десятины покосовъ) и 2) Распределение наличнаго приписнаго населенія губерніи по группамъ волостей съ различными степенями урожая. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ О. Э. Шмидта.

65. Тоже, за 1897 и 1898 гг. Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. П. И. Конишева. 8°, V+505 стр.

Выпускъ составленъ за 2 года (1897 и 1898) и заключаетъ въ себѣ однѣ табличныя данныя (за каждый годъ отдѣльно) о главнѣйшихъ явленіяхъ сельско-хозяйственной жизни, помѣщавшіяся ранѣе въ приложеніяхъ къ обзору.

66. Тоже, за 1899 годъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. И. Конишева. 8°, IV+224 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи отвѣтовъ 576 корреспондентовъ бюро заключаетъ въ себѣ однѣ таблицы къ сельско-хозяйственному обзору безъ объяснительнаго текста.

67. Тоже, за 1897—1899 гг. Текстъ. Выпускъ 1. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. И. Конишева 8°, II+104 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ 5 главъ: 1) Обзоръ погоды за 1897—1899 гг.; 2) Насѣкомыя и другія животныя, предившія полевымъ, садовымъ и огороднымъ участіямъ; 3) Урожай полевыхъ растений; 4) Условія уборки и урожай сѣнокосовъ и 5) Урожай огородныхъ и садовыхъ растений. Въ этихъ главахъ приводятся данныя за 3 года (1897—1899) и дѣлаются возможные сопоставленія некоторыхъ выводовъ. Въ приложеніяхъ помѣщены 9 таблицъ: 1) Количество осадковъ въ миллиметрахъ по мѣсяцамъ и группамъ уѣздовъ; 2) Отклоненіе температуры воздуха Н.-Новгорода отъ нормальной, по мѣсяцамъ; 3) Распределение волостей по размѣрамъ урожая ржи на надѣльныхъ земляхъ; 4) Тоже—по размѣрамъ урожая овса; 5) Распределение мѣстностей по размѣрамъ урожая ржи на владѣльческихъ земляхъ; 6) Тоже—по размѣрамъ урожая овса; 7) Урожай хлѣбовъ на надѣльныхъ земляхъ за 9 лѣтъ (1891—1899); 8) Число волостей, въ которыхъ урожай сильно уклоняется отъ средней; 9) Распределение волостей по размѣрамъ нормальнаго урожая ржи и овса на надѣльныхъ земляхъ; 10) Процентное отношеніе урожая въ на надѣльныхъ земляхъ—по отдѣльнымъ годамъ и по уѣздамъ,—къ среднепріятому урожаю; 11) Урожай хлѣбовъ за 9 лѣтъ по уѣздамъ; 12) Натура зерна и 13) Урожай соломы. Редакція сборника принадлежитъ О. Э. Шмидту. Въ составленіи текста первыхъ пяти главъ выпуска принимали участіе уѣздные статистики: Н. М. Трегубовъ (гл. I и III), А. В. Португаловъ (гл. II), П. Н. Кворцовъ (гл. IV) и Н. Р. Килевейнъ (гл. V).

68. Тоже, за 1900 годъ. Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV+240 стр.

Сельско-хозяйственный обзоръ за 1900 г. составленъ на основаніи сообщеній 601 корреспондента бюро и заключаетъ въ себѣ однѣ таблицы.

69. Тоже, за 1901 годъ. Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. П. И. Конишева. 8°, IV+270 стр.

Количество корреспондентовъ въ 1901 г. было 744. Въ обзорѣ даны только однѣ табличныя приложения, составленныя по тому же типу.

770. Тоже, за 1902 годъ. Выпускъ 1. Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. П. И. Конышева. 8°. II + 151 + 29 стр.

Съ 1902 года текущая сельско-хозяйственная статистика вступила во второе десятилетіе своего существованія. Въ виду того, что къ этому времени въ каждомъ уѣздѣ были учреждены должности уѣздныхъ статистиковъ, бюро признало возможнымъ ввести нѣкоторые измѣненія какъ въ программахъ для собиранія свѣдѣній, такъ и въ приѣмахъ для ихъ разработки. Главнѣйшее измѣненіе въ программахъ заключалось въ приуроченіи ихъ къ тремъ срокамъ, вмѣсто двухъ, какъ было ранѣе, и въ соответствующемъ расширеніи вопросовъ пунктовъ программы. Вмѣстѣ съ этимъ, благодаря уѣзднымъ статистикамъ, увеличилось и число корреспондентовъ. Выпускъ распадается на 4 главы и табличныя приложения. Въ первой изъ нихъ даются краткіе обзоры (по уѣздамъ и сводный по губерніи) заработковъ сельскаго населенія зимой 1901—1902 г., причемъ сообщаются конкретныя свѣдѣнія о видахъ распространенія того или другого промысла. Вторая глава заключаетъ въ себѣ уѣздныя очерки положенія крестьянъ въ зиму 1901—1902 г. Въ третьей главѣ даются свѣдѣнія о состояніи скотоводства и, наконецъ, въ четвертой—данныя о состояніи промысловъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ. Эта глава составляетъ извлеченіе изъ отчета бывшаго Горбатовскаго уѣзднаго статистика А. Г. Троицкаго. Въ приложеніи помѣщены табличныя данныя: о состояніи скотоводства зимой 1901—1902 г. о цѣнахъ на скотъ и кормовые продукты весной 1902 г.; вѣсъ воза (въ пудахъ) въ 1902 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ; движеніе цѣнъ на „мѣстныхъ“ рабочихъ въ с. Богородскомъ (за недѣлю работы); данныя о стоимости издѣлій и размѣрахъ заработка по производству коромыселъ, топоровъ, подпилковъ, ножей и ножницъ; данныя о стоимости издѣлій, стоимости работъ и о размѣрахъ заработка по производству замковъ за 25 лѣтъ (по запискамъ крестьянина с. Богородскаго Ф. А. Головастика). Въ составленіи обзора участвовали: Н. И. Говоровъ, Т. М. Дрыгановъ, А. М. Капраловъ, М. И. Плотникова и Г. И. Сергѣевъ. Редакція обзора и погубернскіе очерки заработковъ и положенія населенія принадлежатъ О. Э. Шмидту.

771. Тоже, за 1902 годъ. Выпускъ 2. Нижній-Новгородъ. 1904 г. Тип. В. Ройскаго. 8°. II + 89 + 123 стр.

Въ выпускѣ сгруппированы матеріалы объ урожаѣ полевыхъ, луговыхъ, огородныхъ и садовыхъ растений, а также о метеорологическихъ условіяхъ опредѣлившихъ урожай. Помимо корреспондентскихъ данныхъ, свѣдѣнія об урожаѣ получались по отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ черезъ посредство волостныхъ правленій, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ собирались въ мѣстахъ уѣздными статистиками. Результаты урожая вездѣ, гдѣ оказалось возможнымъ, выражены въ пудахъ, но не въ объемныхъ мѣрахъ. Кромѣ того въ настоящемъ выпускѣ сдѣланъ опытъ разработки данныхъ объ урожаѣ (для одной ржи) въ связи съ почвенными и нѣкоторыми экономическими признаками. Сводка и разработка всѣхъ данныхъ произведена составомъ бюро: текстъ же сборника написанъ: Б. В. Волковымъ (обзоръ погоды и урожаевъ сѣнокосовъ) и А. А. Фортаквымъ (урожай полевыхъ, садовыхъ и огородныхъ растений). Редакція выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту. Въ таблицахъ къ сборнику, помимо обычныхъ данныхъ, приводятся свѣдѣнія о урожаяхъ высѣва за 6 лѣтъ (1896—1901 гг., по уѣздамъ и мѣстностямъ) на земляхъ

надѣльныхъ и за 10-ти лѣтіе (1892—1901 г., по уѣздамъ) на земляхъ владѣльцевъ. Последняя весьма важная таблица даетъ группировку посѣва и сбора (на 1 каз. десят.) въ связи съ качествомъ почвы, количествомъ рабочаго скота и размѣрами удобренія.

772. Переѣзны въ земледѣльческой техникѣ у крестьянъ Нижегородской губерніи, отмѣченныя корреспондентами губ. зем. управы. Составлено О. Э. Шмидтомъ. Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. А. Ржвонскаго. 8°, 43 стр.

Брошюра составлена на основаніи отвѣтовъ корреспондентовъ по текущей статистикѣ за 1892 годъ и представляетъ сводъ данныхъ о переѣзкахъ, происшедшихъ въ способахъ веденія крестьянскаго хозяйства, и о сельско-хозяйственныхъ опытахъ въ частныхъ владѣніяхъ. Она затрагиваетъ, главнымъ образомъ, слѣдующіе вопросы: переѣзны въ пропорціи высѣваемыхъ растений, сокращеніе нѣкоторыхъ культуръ, земледѣльческія орудія и машины, приемы обработки земли, способы, посредствомъ которыхъ крестьяне знакомятся съ усовершенствованіями техники и культуры, и влияніе частно-владѣльческаго хозяйства въ этомъ отношеніи. Данныя разработаны О. Э. Шмидтомъ.

773. Сборникъ постановленій Нижегородскаго губ. земскаго собранія. Томъ I. За 1865—1886 гг. Нижній-Новгородъ. 1888 г. Тип. И. Соколенкова. 8°, XIII + 1302 стр. и 14 вѣдомостей.

Сборникъ составленъ по порученію губ. зем. собранія и заключаетъ систематическій сводъ постановленій губ. земства за 22 года. Онъ распадается на 8 отдѣловъ, систематизированныхъ по роду земской дѣятельности: 1) земское управленіе; 2) обязательныя повинности; 3) необязательныя потребности; 4) земскіе финансы; 5) общественное призрѣніе; 6) народное продовольствіе; 7) земское страхованіе и 8) постановленія, не вошедшія въ предыдущіе отдѣлы. Въ концѣ приложены вѣдомости движенія специальныхъ земскихъ капиталовъ, училищъ и нѣкоторыя другія.

774. Тоже. Томъ II. За 1887—1893 гг. Составилъ В. Свѣдѣнцовъ. Нижній-Новгородъ. 1895 г. Тип. А. Ржвонскаго. 8°, XII + 523 + XLVII + 69 стр.

Второй томъ Сборника постановленій обнимаетъ собой дѣятельность губернскихъ земскихъ собраній за 1887—1893 гг. включительно. Отдѣлы Сборника и ихъ подраздѣленія остались тѣ-же. Для устраненія неудобствъ въ отысканіи справокъ всѣ постановленія пронумерованы и въ концѣ книги помѣщенъ предметный алфавитный указатель, съ ссылками на нумера. Въ приложеніяхъ даны вѣдомости о школахъ разныхъ категорій, о земскихъ капиталахъ и о количествѣ пожаровъ, сгорѣвшихъ строеній и выдачи вознагражденій, за время съ 1 января 1893 по 1 октября 1894 г. Въ работахъ по Сборнику принималъ участіе и И. И. Свѣдѣнцовъ¹⁾.

¹⁾ *Иванъ Ивановичъ Свѣдѣнцовъ* родился въ 1842 г. Образованіе получил въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ, по окончаніи курса въ которомъ опредѣлился на военную службу. Въ 1865 г. И. И. поступилъ въ Николаевскую военную академию генеральнаго штаба, по выходѣ изъ которой служилъ по генеральному штабу въ Восточно-Сибирскомъ, Варшавскомъ и Одесскомъ военныхъ округахъ. Откававшись въ 1873 г. отъ военной карьеры, И. И. хотѣлъ посвятить себя исключительно

775. Тоже. Томъ III. За 1894—1900 гг. Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. П. Конышева. и Н. Волкова. 8°, IX + 428 + 342 + XLVII стр.

Въ составъ Сборника вошли постановленія за 1894 — 1900 гг. Система рази́щенія матеріала осталась таже и только нѣкоторые отдѣлы, гдѣ наблюдалось развитіе новыхъ отраслей земскаго хозяйства нѣсколько видоизмѣнены. Такой детализаціи подверглись, главнымъ образомъ, отдѣлы: дорожное дѣло, народное образованіе, мѣры содѣйствія экономическому благосостоянію и медицина и общественное призрѣніе. Кромѣ того, въ Сборникѣ болѣе подробно изложены мотивы постановленій губернскихъ собраній. Алфавитный указатель въ концѣ книги составленъ по той-же системѣ.

776. Статистико-историческій очеркъ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, учрежденной Нижегород. губ. земствомъ въ 1877 г. Нижній-Новгородъ. 1890 г.

777. Краткій очеркъ развитія начального народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ. 1865—1895 г. Составилъ И. Введенскій. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина. 8°, 40 стр.

Въ брошюрѣ разсматриваются: 1) Положеніе народнаго образованія до введенія земскихъ учреждений; 2) Первые шаги въ этомъ дѣлѣ Нижег. уѣздн. земства; 3) Мѣры земствъ по улучшенію состава учителей; 4) Обеспеченіе быта учителей и способы ихъ вознагражденія; 5) Школьные помѣщенія; 6) Классная мебель; 7) Учебныя пособія; 8) Школьные и др. библиотеки для внѣкласснаго чтенія; 9) Число школъ и учащихся; 10) Расходы земства на народное образованіе; 11) Обученіе ремесламъ и 12) Воскресно-повторительные курсы и обученіе пѣнію. Въ концѣ приведены 3 таблицы: а) о преподава-

литературной дѣятельности, но вслѣдствіе матеріальной необезпеченности этого ему не удалось. Черезъ нѣсколько лѣтъ ему пришлось испытать на себѣ обычныя гоненія административнаго произвола (Рассказъ его „По тюрьмамъ“ имѣетъ въ значительной мѣрѣ автобиографическій характеръ) и въ концѣ 1880-хъ годовъ онъ былъ сосланъ въ ссылку, а затѣмъ поселился въ г. Кадниковѣ, Вологодской губерніи. Здѣсь И. И. занялся земскою статистикою и въ 1893 г. произвелъ весьма своеобразную перепись уѣзда. Также онъ составилъ „Сельско-хозяйственный обзоръ уѣзднаго земства за 1892—1893 гг.“ (см. № 111 „Обзора“). Въ 1894 г. онъ вернулся въ Н.-Новгородъ, гдѣ нѣкоторое время работалъ по земскою статистикѣ, а затѣмъ жилъ въ разныхъ мѣстахъ провинціи, занимаясь педагогическою дѣятельностью, службой на желѣзной дорогѣ и въ др. учрежденіяхъ. Литературная его дѣятельность была направлена, главнымъ образомъ, на беллетристическіе рассказы и повѣсти изъ народнаго быта и по своему характеру приближала его къ беллетристамъ-народникамъ школы 60-хъ годовъ. Произведенія И. И. печатались въ Отеч. Зап., Вѣстн. Евр. Русской Мысли, Мірѣ Бож., Рус. Вѣд., Сынѣ Отеч. и другихъ столичныхъ и провинціальныхъ изданіяхъ, преимущественно въ Новомъ Обзорѣ и Одесскомъ Листкѣ. Писалъ покойный также и публицистическія статьи на текущіе общественные вопросы. Последніе годы И. И. проводилъ въ г. Тифлисѣ, гдѣ въ 1900 г. руководилъ, по приглашенію Тифлисской городской управы, работами по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Умеръ И. И. Свѣдѣнцовъ 14 марта 1901 г. въ Тифлисѣ. Свои произведенія онъ печаталъ подъ псевдонимомъ „Ивановичъ“ (Некрологъ И. И. Свѣдѣнцова — см. 1) Рус. Вѣд. 1901 г. № 82; 2) Памяти Ив. Ив. Свѣдѣнцова — „Ивановича“ (М. Суходѣвъ)—Рус. Вѣд. 1901 г. № 78).

теляхъ сельскихъ училищъ; б) о расходахъ на начальное образованіе (изъ собственныхъ источниковъ) и в) объ учащихся. Таблицы заключаютъ свѣдѣнія за время 1868—1895 гг.

78. Проектъ нормальной сѣти начальныхъ училищъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина. 8°, 33 стр.

Брошюра составлена инспекторомъ народныхъ училищъ В. Раевскимъ и имѣетъ цѣлью выяснить нѣкоторые основные вопросы для введенія всеобщаго обученія. Къ ней приложенъ докладъ очередному уѣздн. зем. собранію XXXI-го созыва о нормальной сѣти училищъ и списокъ школъ съ обозначеніемъ попечителей, учащихся, числа учащихся въ 1894/5 учебномъ году и кончившихъ курсъ (мальчиковъ и дѣвочекъ).

79. А. А. Савельевъ. Очеркъ развитія народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ связи съ характеристикой его положенія въ Россіи передъ введеніемъ земскихъ учреждений. Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина. 8°, VI + 113 стр.

Очеркъ заключаетъ въ себѣ: а) Краткія историческія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ, съ царствованія Петра I-го завѣдывавшихъ дѣломъ народнаго образованія въ Россіи; б) Положеніе народнаго образованія до введенія земскихъ учреждений; в) Первые шаги земствъ Нижегород. губерніи въ дѣлѣ народнаго образованія; г) Историческій очеркъ развитія его въ Нижегородскомъ уѣздѣ и д) Цифровыя данныя о развитіи и современномъ состояніи народнаго образованія въ Нижегород. уѣздѣ. Въ концѣ приведены: таблицы очерку и карта уѣзда на французскомъ языкѣ.

80. Народное образованіе въ Нижегородской губерніи въ 1899 году въ связи съ платежною способностью населенія. Составилъ А. Лебедевъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г. 8°, 24 стр.

Брошюра представляетъ приложеніе къ докладу управы о нуждахъ народнаго образованія въ губерніи. Она даетъ свѣдѣнія о школахъ, на сколько ерствъ и жителей приходится 1 школа, о школьныхъ помѣщеніяхъ, источникахъ содержанія школъ и пр.

81. Санитарное описаніе зимовокъ и мастерскихъ при затонахъ Нижегородской губерніи. Составилъ А. Боженовъ. Нижній-Новгородъ. 8°, 39 стр.

Описаніе зимовокъ и мастерскихъ было произведено по слѣдующей программѣ: 1) мѣстоположеніе затона, заливается-ли онъ весенней водой; 2) количество зимующихъ судовъ; 3) число жилыхъ построекъ и мастерскихъ и описаніе ихъ въ санитарномъ отношеніи; 4) количество и составъ рабочихъ; 5) способъ продовольствія ихъ; 6) распредѣленіе рабочаго времени; 7) заработокъ и 8) устройство медицинской помощи затоннымъ рабочимъ. Всего было изслѣдовано 10 затоновъ: 1) Жуковскій; 2) Доскинскій; 3) Собчинскій; 4) Люлиховскій; 5) Муромскій; 6) Городецкій; 7) Василевскій; 8) Молитовскій; 9) Сормовскій и 10) Сейминскій.

782. Опыт санитарнаго изслѣдованія валяльнаго промысла въ Нижегородской губерніи. Составилъ врачъ Л. О. Наревичъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, 23 стр.

Изслѣдованіе промысла въ санитарномъ отношеніи произведено по типу Московскихъ санитарныхъ работъ въ 1900 г. съ измѣреніемъ 352 рабочихъ. Брошюра даетъ: общую характеристику промысла; проектъ обязательныхъ постановленій для валяльныхъ заводовъ, имѣющихъ болѣе 5-ти рабочихъ; данныя измѣреній роста, объема груди и вѣса рабочихъ и программу изслѣдованія.

783. О санитарныхъ условіяхъ кожевеннаго производства въ Нижегородской губерніи. Санитарнаго врача П. А. Лощилова. Докладъ Нижегородскому губ. санит. совѣту. Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV+146+20 стр.

Въ выпускѣ 5 главъ: 1) Предварительныя замѣчанія о сущности кожевеннаго производства вообще и о кожевенной техники мѣстныхъ заводовъ и въ частности; 2) Санитарное описаніе кожевенныхъ заводовъ, находящихся въ с. с. Богородскомъ, Тубанаевкѣ, Юраѣ, Ватрасѣ, Спасскомъ и др.; Общія свѣдѣнія о рабочихъ на этихъ заводахъ и выводы; 3) Современное положеніе вопроса о медико-санитарномъ значеніи кожевеннаго производства; 4) Данныя по физическому изслѣдованію рабочихъ и мастеровъ на кожевенныхъ заводахъ сс. Богородскаго, Тубанаевки, Ватраса и Юрина. 5) Выводы свѣдѣнія о возрастномъ составѣ и средней продолжительности службы рабочихъ на этихъ заводахъ. Нѣкоторыя данныя по заболеваемости жителей кожевенныхъ центровъ. Свѣдѣнія о лицахъ, забракovanýchъ при призваніи на военную службу изъ числа этихъ жителей. Важнѣйшія данныя по смертности послѣднихъ. Общее заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) Программа, по которой производилось санитарное изслѣдованіе кожевенныхъ заводовъ; б) Списокъ кожевенно-заводчиковъ с. Богородскаго, с. Тубанаевки, с. Юрина; в) Законоположенія о кожевенныхъ рабочихъ; г) Обязательныя постановленія: Нижегородскаго фабричнаго присутствія, Курскаго, Владимірскаго и Уфимскаго земствъ, д) Проектъ обязательныхъ правилъ для кожевенныхъ заводовъ Псковской губерніи и е) Литература по кожевенному производству.

1) Д-ръ В. Медовщиковъ: „Санитарное описаніе с. Богородскаго“. Отчетъ XXXIII-го очер. Горбатов. уѣзди. зем. собранія за 1897 г.

784. Распространеніе сифилиса въ уѣздахъ и волостяхъ Нижегородской губерніи по наиболее точнымъ медицинскимъ персоналамъ за 1900—1902 г.г. Нижній-Новгородъ 8°, 19 стр.

Брошюра представляетъ докладъ очер. губернскому земскому собранію XXXIX созыва. Она имѣла цѣлью выяснить территориальное распространеніе сифилиса въ уѣздахъ и намѣтить сѣть необходимыхъ для леченія санитарныхъ пунктовъ. Данныя заимствованы изъ карточнаго матеріала врачей за трехлѣтіе и показываютъ: распредѣленіе сифилитиковъ по уѣздамъ и волостямъ, по полу, возрастамъ и періодамъ болѣзни и средній процентъ обратившихся больныхъ за 3 года на 1000 жителей. Въ концѣ приложены 4 диаграммы.

785. Мѣтропріятія Нижегородскаго уѣзднаго земства по дорожной части со введенія земскихъ учрежденій по 1896 годъ. Дополнительное объясненіе къ диаграммамъ, представляемымъ на Всеросс. выставку 1896 г. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. Ройскаго и Душина. 8°, 60 стр.

Очеркъ составленъ по порученію уѣздной управы секретаремъ ея А. Е. Зоринскимъ и заключается 6 главъ: 1) Общій очеркъ рельефа мѣстности и мѣстонахожденіе породъ, годныхъ для мощенія; 2) Періодъ дѣятельности земства 1865—1868 г.г. въ отношеніи дорожной части; 3) Періодъ 1878—1896 г.г. 4) Состояніе дорожнаго дѣла съ 1879 по 1886 г. 5) Періодъ 1887—1895 г.г. и 6) Расходы сельскихъ обществъ и уѣзднаго земства на содержаніе почтовыхъ и торговыхъ трактовъ въ уѣздѣ за 1866—1895 г.г. Въ концѣ дано подробное описаніе Арзамасскаго и Казанскаго почтовыхъ трактовъ, составленное технологъ-механикомъ В. Н. Гутовскимъ.

786. Грузовое движеніе по шоссеинымъ и грунтовымъ дорогамъ Балахнинскаго и западной части Семеновскаго уѣздовъ по даннымъ, собраннымъ въ 1901 году. Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV+126+127 стр.

Изслѣдованіе грузоваго движенія произведено въ 1901 г. подъ руководствомъ завѣдывающаго статистич. бюро О. Э. Шмидта и имѣло цѣлью выяснить относительное значеніе важнѣйшихъ трактовъ въ губерніи. Для этого на первую очередь былъ поставленъ Балахнинскій уѣздъ съ прилегающей къ нему западной частью Семеновскаго уѣзда и самое изслѣдованіе разбито на двѣ части. Одну изъ нихъ составлялъ подсчетъ числа прошедшихъ подвозовъ съ обозначеніемъ рода и количества грузовъ на всѣхъ трактахъ и переправахъ; другую—описаніе всѣхъ селеній района съ характеристикой ихъ въ грузовомъ отношеніи. Работы велись особыми счетчиками подъ руководствомъ И. А. Лепорскаго, которому принадлежитъ составленіе текстовой части Сборника. Выпускъ распадается на 2 части. Въ первой дается описаніе внутреннихъ, промысловыхъ и передаточныхъ пунктовъ изслѣдованнаго района въ торгово-промышленномъ отношеніи и характеристика важнѣйшихъ трактовъ; во второй—табличныя данныя, касающіяся грузооборота по шоссеинымъ и грунтовымъ дорогамъ района по изслѣдованію 1901 г. и свѣдѣнія о движеніи товаровъ по Московско-Нижегородской ж. дор. за трехлѣтіе 1897—1899 г.г. Въ концѣ первой части приложена программа изслѣдованія.

1) Рус. Мысль. 1904 г. № 2, Библ. отд., стр. 50 (рецензія).

787. Докладъ завѣдывающаго Статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губ. земской управы Н. Ф. Анненскаго по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района. Журналы XXVI очер. Ниж. губ. зем. собранія 1890 г. Часть III. Особья приложенія, стр. 4—44.

Изслѣдованіе кустарей Павловскаго района было произведено по порученію земской специальной комиссіи по разсмотрѣнію нуждъ павловскихъ кустарей. Оно велось по программѣ, установленной комиссіей, и имѣло цѣлью выяснить слѣдующіе вопросы: 1) условія приобрѣтенія матеріала и условія сбыта издѣлій кустарями, 2) цѣны матеріала и издѣлій, по возможности за продолжительный срокъ, и ихъ колебанія въ зависимости отъ давнихъ условій; 3) подробный анализъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ типичныхъ кустарныхъ хозяйствъ. Для собиранія свѣдѣній по этой программѣ

были предприняты двѣ поѣздки въ Павловскій кустарный районъ: въ апрѣлѣ и маѣ 1890 г. — Н. Ф. Анненскимъ и Д. И. Звѣревымъ и въ концѣ іюня и первой половинѣ іюля — Н. Ф. Анненскимъ. Результаты собранныхъ матеріаловъ и изложены въ настоящемъ докладѣ, вмѣстѣ съ отдѣльными сводами данныхъ статистической подворной переписи, произведенной въ 1889 г. по Горбатовскому уѣзду, изъ матеріаловъ которой были извлечены всѣ данныя о хозяйствахъ кустарей во всѣхъ селеніяхъ, входящихъ въ составъ Павловскаго района. Докладъ распадается на 3 части: въ первой разсматривается распространеніе, развитіе и размѣры Павловскаго кустарнаго промысла, его организація и торговля издѣліями, а также — вліяніе на промыселъ малоземелья, примѣненіе наемнаго труда и пр. Во второй части изслѣдуется колебаніе и паденіе цѣнъ Павловскихъ издѣлій за послѣдніе годы и послѣдствія, ими вызванныя, и, наконецъ, въ третьей части — приводятся свѣдѣнія о размѣрахъ заработка кустаря, его бюджетъ и переѣнахъ въ экономич. положеніи подъ вліяніемъ паденія цѣнъ на издѣлія. Свѣдѣнія эти основаны на изученіи 48 кустарныхъ семей с. Павлова. Въ заключительномъ очеркѣ приведены важнѣйшіе выводы изъ изслѣдованія.

788. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. Составлено М. А. Плотниковымъ. Нижній-Новгородъ. 1894 г. Тип. Ройскаго и Душина. 8°, X + 278 и таблицы.

Настоящая работа является сводомъ всѣхъ имѣющихся печатныхъ матеріаловъ по кустарной промышленности губерніи и составлена на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1893 г. Она имѣла въ виду выяснить организацію и условія существующихъ промысловъ, безъ чего немислимы были практическія мѣропріятія къ поддержанію земствомъ кустарной промышленности. Выпускъ распадается на 3 части. Въ первой разсматривается состояніе кустарной промышленности въ ея цѣломъ и выясняются мѣры содѣйствія ей. Здѣсь 6 главъ: 1) Земледѣліе и земледѣльческіе заработки и ихъ относительное значеніе въ бюджетѣ крестьянъ Нижегородской губерніи; 2) Условія развитія сельской промышленности и общая характеристика ея; численность населенія съ мѣстными и отхожими заработками и географическое распредѣленіе его; 3) Кустарные промыслы и ихъ виды, численность кустарей по уѣздамъ, отхожіе промыслы и ихъ значеніе, упадокъ кустарныхъ промысловъ; 4) Кустарная промышленность и крупное производство, нужды кустарей и мѣры содѣйствія имъ, артели; 5) Дѣятельность земства въ пользу кустарной промышленности: Тверскаго, Казанскаго, Московскаго, Вологодскаго, Вятскаго, Пермскаго, Черниговскаго, Курскаго, Костромскаго и др. и 6) Описание различныхъ мѣропріятій земствъ Нижегородской губерніи въ области кустарной промышленности. Вторая часть сборника заключаетъ въ себѣ характеристику отдѣльныхъ промысловъ. Всего описано 25 промысловъ: 1) угольный промыселъ; 2) смолокурный, 3) рогожный, 4) плетеніе лаптей, 5) производство корзинъ и коробовъ, 6) ложкарный, 7) токарный и посудо-красильный промыселъ, 8) бондарный, 9) столярный, 10) тѣлежный, санный и колесный, 11) выдѣлка берды, 12) павловскій сталеслесарный районъ, 13) производство топоровъ, 14) промыслы села Безводнаго, 15) гвоздарный промыселъ, 16) производство цѣпей, якорей и вѣсовыхъ коромыслъ, 17) кожевенный промыселъ, 18) скорняжный, 19) сапожный, 20) валяльный, 21) канатно-прядильный, 22) сѣтко-вязальный, 23) кружевной, 24) вязаніе носковъ, чулокъ и варежь и 25) гончарный промыселъ. Наконецъ, въ третьей части

помѣщены таблицы свѣдѣній о числѣ промышленниковъ по волостямъ, съ распредѣленіемъ по видамъ промысловъ, — въ уѣздахъ: Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Ардатовскомъ и Семеновскомъ. Въ началѣ сборника, а равно и въ текстѣ помѣщенъ перечень статей и сочиненій, касающихся кустарной промышленности и послужившихъ автору въ качествѣ матеріала. Сборникъ составленъ М. А. Плотниковымъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ описаній отдѣльныхъ промысловъ во второй его части.

789. XXX Очередное Нижегородское губернское земское собраніе 1895 г. Докладъ земскаго техника Г. М. Кржижановскаго и записка о сухой перегонкѣ дерева. 8°, 38 + 22 стр.

Настоящій докладъ представляетъ результатъ изслѣдованія нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе было произведено на мѣстѣ въ октябрѣ и ноябрѣ 1894 г. земскимъ техникомъ Г. М. Кржижановскимъ и имѣло цѣлью выяснить главныя нужды кустарей и мѣры помощи имъ. Изслѣдованію предшествовала небольшая поѣздка по кустарнымъ заводикамъ Кинешемскаго уѣзда Костромской губерніи, съ цѣлью ознакомленія съ приемами выработки и рынкомъ сбыта „порошка“ (уксусно-кальціевой соли) и метиловаго спирта. Докладъ распадается на 5 главъ: 1) Причины избранія Макарьевскаго уѣзда мѣстомъ первоначальной дѣятельности и общій характеръ проектируемыхъ земствомъ мѣропріятій по воспособленію кустарямъ древообрабатывающей промышленности; 2) Рамно-стекольный промыселъ владимірской волости, Макарьевскаго уѣзда; 3) Рогожный промыселъ Ветлужскаго края; 4) Общія заключенія и 5) Смоло-скипидарный промыселъ въ Ветлужскомъ краѣ. Въ концѣ приложена записка о сухой перегонкѣ дерева съ техническимъ описаніемъ нѣсколькихъ заводиковъ.

790. Всероссийская выставка 1896 года. Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ губернскаго земства. Выпускъ I. С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. М. М. Гутцацъ. 4°, XII + 188 стр.

Настоящій сборникъ изданъ ко времени Всероссийской выставки 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ обширномъ введеніи дается сперва сжатое изложеніе хода статистическихъ изслѣдованій въ губерніи, а затѣмъ слѣдуютъ двѣ главы: 1) Естественно-историческія условія Нижегородской губерніи, — въ которой описываются: рельефъ мѣстности, орошеніе, геологическое строеніе, полезныя ископаемыя, почвы и климатъ, и 2) Сельское населеніе и сельское хозяйство губерніи, — гдѣ приводятся главнѣйшіе выводы по даннымъ статистико-экономическаго изслѣдованія 1887—1890 гг. и матеріаламъ текущей статистики. Первая глава написана завѣдующимъ естественно-историческимъ музеемъ А. А. Гусевымъ, вторая — завѣдующимъ статистическимъ бюро О. Э. Шмидтомъ. Имъ же составлена и вступительная глава. Выпускъ снабженъ диаграммами и нѣкоторыми рисунками.

791. То же. Выпускъ II. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. Составлено М. А. Плотниковымъ. С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. Мин. Путей Сообщенія. 4°, 133 стр., съ фототипіями.

Выпускъ посвященъ описанію кустарныхъ промысловъ и распадается на 16 главъ: 1) Историческій очеркъ сельской промышленности Нижегородскаго

края; 2) Общая статистика, география и характеристика промыслов; 3) Село Павлово и его промыслы; 4) Нижегородские гвоздари („Красная Рамень“ и район „шиповок“); 5) Села Безводное, Лысково и Пурехъ; 6) Углежжение и смолокурение; 7) Семеновские ложки; 8) Промыселъ токарный; 9) Рогож-ный промыселъ и плетение лаптей; 10) Рамно-стекольный промыселъ; 11) Санники и телѣжники; 12) Обработка кожъ и мѣховъ; 13) Валяльный промыселъ; 14) Сѣтко-вязальный промыселъ; 15) Гончарный промыселъ и 16) Женские промыслы. Описание промысловъ дается въ сжатой формѣ и снабжено многочисленными иллюстраціями отдѣльныхъ производствъ и процессовъ кустар-ной работы.

1) Нижегородскій Листокъ. 1896 г. № 96. (Статья П. Ахиллова: „За Волгой“).

792. Тоже. Выпускъ III. С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 4°, 109 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой издание къ выставкѣ и содержитъ 5 главъ: 1) Переоцѣнка земель — П. И. Неволлина; 2) Агрономическая дѣятельность земства — Н. М. Ткаченко; 3) Содѣйствіе кустарнымъ промысламъ — Д. Ю. Бехли; 4) Взаимное земское страхование и 5) Организация продовольствен-наго дѣла въ періодъ 1891—1892 гг. — Н. Ф. Анненскаго. Всѣ перечисленные очерки имѣли въ виду обрисовать, главнымъ образомъ, практическія мѣро-пріятія земства въ указанныхъ областяхъ. Все издание составлено подъ общей редакціей губернской земской управы.

793. Промыслы крестьянскаго населенія Нижегородскаго уѣзда. Дополнительные объясненія къ картограммамъ и диаграммамъ, представляемымъ на Всероссийскую выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нижний-Новгородъ. 1896 г. Тип. Ройскаго и Душина, 8°, 24 стр.

Выпускъ составленъ по порученію уѣздной земской управы дѣлопроизводителемъ оцѣночной комиссіи А. М. Кисляковымъ и заключаетъ краткій сводъ свѣдѣній о промыслахъ (по даннымъ основныхъ изслѣдованій) и о дѣятельности уѣзднаго земства. Въ концѣ приведена таблица промышленниковъ въ уѣздѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на мѣстныхъ и отхожихъ (по волостямъ), составленная по даннымъ подворной переписи 1889 г.

1) Рус. Вѣд. 1896 г. № 186.

794. Мѣропріятія Нижегородскаго губ. земства по воспособленію кустарной промышленно-сти. 1895—1902 г.г. Составилъ Д. Ю. Бехли, завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Нижегород. губ. земской управы. С.-Петербургъ. 1902 г. Тип. Г. А. Бернштейна. 8°, III+74 стр.

Очеркъ составленъ въ сотрудничествѣ съ С. А. Жевайкинымъ, А. В. Португаловымъ и В. В. Хржановскимъ по даннымъ, почерпнутымъ изъ издан-ныхъ и рукописныхъ матеріаловъ губернской управы. Онъ предназначался для Всероссийской кустарно-промышленной выставки въ С.-Петербургѣ въ мартъ 1902 г. и имѣлъ цѣлью дать краткія свѣдѣнія о видахъ существую-щихъ въ губерніи кустарныхъ промысловъ, о числѣ лицъ, занятыхъ ими, объ условіяхъ жизни населенія и о дѣятельности земства для поддержанія кустарной промышленности.

795. Павловскій сталелесарный районъ Горбатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи. Сравни-тельные итоги статистическихъ изслѣдованій 1889 и 1901 г.г. Выпускъ I. Нижний-Новгородъ. 1902 г.

Настоящая брошюра была составлена для всероссийской кустарно-про-мышленной выставки въ С.-Петербургѣ. Матеріаломъ для нея послужили данныя основныхъ статистич. изслѣдованій губ. земства въ 1889—1890 г.г. и специальное изслѣдованіе на мѣстѣ, произведенное въ 1901 г. Горбатов-скимъ уѣзднымъ статистикомъ А. Г. Троицкимъ для ближайшаго изученія положенія Павловскаго района и Павловскихъ кустарей. Въ этомъ изслѣдо-ваніи, кромѣ г. Троицкаго, работали еще статистики губ. управы Н. И. Го-воровъ и Т. М. Дрыгановъ и нѣсколько временно приглашенныхъ лицъ. Разработка матеріаловъ произведена была въ статистич. бюро губ. управы. Въ настоящемъ первомъ выпускѣ заключаются болѣе общія данныя о про-мыслахъ, имѣющія цѣлью выяснить, главнымъ образомъ, перемѣны, проис-шедшія въ положеніи Павловскихъ кустарей. Въ первой главѣ дается общая характеристика района, вторая—посвящена выясненію состоянія металличе-скихъ промысловъ. Въ концѣ этой главы даются свѣдѣнія объ организациіи промысловъ.

Труды и статьи о Павловскомъ сталелесарномъ районѣ.

1) Н. Лабзинъ.—Изслѣдованіе промышленности ножевой, замочной и другихъ металлическихъ издѣлій въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. и Муромскомъ у. Владимирской губ. 1870 г.

2) В. Григорьевъ.—Матеріалы къ изслѣдованію кустарной промышленности волжскаго бассейна (Сборникъ „Волга“, изд. В. Рагозина, вып. I. 1881 г.).

3) Его-же.—Кустарное замочно-ножевое производство Павловскаго района въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегород. губ. и въ Муромскомъ уѣздѣ Владимирской губ. 1881 г.

4) А. Смирновъ.—Павлово и Ворсма, извѣстные стально-слесарныя села Ни-жегор. губерніи. 1864 г.

5) Н. Ф. Анненскій.—Докладъ по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района (въ журналахъ XXVI очер. Нижегород. губ. земскаго собранія).

6) В. Короленко.—Павловскіе очерки. Рус. Мысль. 1890 г. №№ 9, 10 и 11.

7) А. Штанге.—Какъ помочь кустарямъ замочникамъ Павловскаго района. Экон. Журн. 1889 г. № 7—8.

8) О Павловскихъ кустаряхъ. Экон. Журн. 1881 г. №№ 3 и 4.

9) Нужда кустарей Павловскаго района. Сѣв. Вѣст. 1891 г. № 11.

10) А. С.—О Павловскомъ районѣ. Экон. Журн. 1893 г. № 4.

11) А. Савельевъ.—Павловскіе кустари. Волж. Вѣстн. 1889 г. №№ 255—257 и отд. оттискъ.

12) П. Воборькинъ.—Русскій Шеффилдъ. Отеч. Зап. 1877 г. №№ 1—4.

13) И. Ягодняскій.—Экономич. положеніе селъ Павлова, Ворсмы и друг. се-леній Горбатовскаго у. „Труды комм. по изслѣд. куст. промышленности“. Т. IX.

14) О. С. Голицынъ.—Кустарные промыслы Нижегород. губ. Отчеты и изслѣ-дованія по кустарной промышленности Мин. Гос. Имущ. Т. I. 1892 г., стр. 191—196.

796. Торгово-промышленный складъ-музей кустарныхъ издѣлій Нижегород. губ. земства. Издѣлія кустарной промышленности Нижегородской губерніи. Составилъ С. А. Же-вайкинъ, дѣлопроизводитель кустарнаго отдѣла. С.-Петербургъ. 1902 г. Тип. Г. А. Бернштейна. 8°, VIII+27 стр.

Изслѣдованія земства Нижегородской губерніи, установившія фактъ упадка мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, побудили открыть въ 1896 г. тор-

гово-промышленный складь-музей, задачей котораго явилась комиссионерская и посредническая дѣятельность по сбыту издѣлій Нижегородскаго кустарничества. Заботясь о расширеніи заказовъ, складь-музей издалъ краткій указатель по 45 промысламъ, въ которомъ по каждому отдѣльному промыслу приводятся данныя о мѣстахъ выдѣлки издѣлій, съ характеристикой ихъ и цѣнахъ. Рассмотрѣны промыслы: а) по обработкѣ дерева; б) металлоу; в) кожи и издѣлій изъ нея; г) обработкѣ волокнистыхъ веществъ; д) глины и гипса и е) смѣшанные промыслы. Въ предисловіи приведены свѣдѣнія объ условіяхъ выполненія заказовъ черезъ посредство склада-музея.

797. Отчетъ Нижегородской губернской земской управы по продовольственной операціи 1891—1892 г.г. I. Обороты, произведенные непосредственно губернской управою. Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. губ. правленія. 8°, II+105+96 стр.

Отчетъ заключаетъ свѣдѣнія о ходѣ и результатахъ продовольственной операціи 1891—1892 г.г. въ Нижегородской губерніи. Въ настоящемъ выпускѣ сосредоточены, главнымъ образомъ, данныя объ общей организаціи и дѣятельности губ. земской управы. Рассмотрѣны: 1) продовольственная смѣта; 2) общій обзоръ оборотовъ, выполненныхъ на счетъ продовольственной смѣты; 3) заготовка хлѣба, именно: а) общіе размѣры и послѣдовательный ходъ закупокъ, б) покупныя цѣны, в) качество закупленнаго хлѣба и сѣмянъ; 4) накладные расходы и разныя поступленія по продовольственной операціи. Въ концѣ помѣщены: а) вѣдомости по оборотамъ, произведеннымъ непосредственно губернской управою; б) вѣдомости о заготовкахъ сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба и в) расцѣнка хлѣба, выданнаго въ ссуду.

1) Рус. Вѣд. 1891 г. № 184. (Статья: „Продовольственный вопросъ въ Нижегородской губерніи“).

2) Рус. Мысль. 1893 г. № 7. (Статья В. Г. Короленко: „Нѣкоторыя особенности организаціи продов. дѣла въ Нижегород. губерніи“).

798. Матеріалы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Нижегородской губерніи. Выпускъ I. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, VII+47+88 стр.

Выпускъ заключаетъ сводъ данныхъ по оцѣнкѣ городовъ Нижегородской губерніи, собранныхъ согласно закона 8 іюня 1893 г. путемъ сплошной переписи всѣхъ имуществъ какъ въ уѣздныхъ городахъ, такъ и въ Н.-Новгородѣ и Нижегородской ярмаркѣ. Перепись эта была произведена въ 1895 и 1896 г.г. временными счетчиками подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: П. И. Неволіна, Н. Н. Алексѣева и С. И. Смышляева. Характеристика программъ и полученнаго матеріала даны во вступительной главѣ къ сборнику. Помимо собственно оцѣночныхъ свѣдѣній, при переписи получено много данныхъ, характеризующихъ экономическое положеніе городовъ и жилищныя условія населенія, которыя предположено было опубликовать позднѣе, въ видѣ особаго втораго выпуска. Сборникъ состоитъ изъ обширнаго введенія и двухъ главъ: а) оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ по доходности и б) по стоимости,—въ которыхъ дается вычисленіе нормъ и отношеніе между доходностью и стоимостью имуществъ. Въ приложеніяхъ данъ цѣлый рядъ табличныхъ матеріаловъ по Н.-Новгороду и г. Арзамасу, а также Нижегородской ярмаркѣ и другимъ уѣзднымъ горо-

дамъ, опредѣляющихъ число занятыхъ помѣщеній, покупныя цѣны имуществъ и городскихъ земель, нормы доходности различныхъ категорій имуществъ, вліяніе тѣхъ и другихъ факторовъ на ихъ доходность и пр. Въ концѣ приложены формы программъ, употреблявшихся при переписи, и списокъ оцѣночныхъ районовъ во всѣхъ городахъ. Разработка матеріаловъ велась подъ руководствомъ О. Э. Шмидта постоянными сотрудниками бюро: Н. Н. Алексѣевымъ и С. И. Смышляевымъ, при участіи временныхъ счетчиковъ.

799. Матеріалы для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній Нижегородской губерніи. Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. Н. И. Волкова. 8°, XXV+335+III стр.

Оцѣночное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ было произведено въ 1895 и 1896 году техникомъ А. А. Евреиновымъ, а оцѣнка мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ томъ-же году уѣздными земскими управами. Разработка данныхъ велась А. А. Евреиновымъ, но вслѣдствіе его смерти, матеріалы окончательно были подготовлены къ печати статистическимъ бюро, подъ руководствомъ О. Э. Шмидта. Сборникъ распадается на 2 части—текстовую и таблицы. Въ обширномъ введеніи къ текстовой части изложены методы и приемы оцѣнки фабрично-заводскихъ заведеній, а затѣмъ рассмотрѣны слѣдующія отрасли производствъ въ оцѣночномъ отношеніи: 1) Металло-обработывающая промышленность (горные заводы, механическіе заводы и фабрики стальныхъ издѣлій); 2) Мукомольное производство; 3) Винокуренное производство (заводы винокуренные и спиртоочистительные); 4) Пивоваренное производство; 5) Лѣсопильные заводы; 6) Стекловаренное производство; 7) Прочія крупныя производства (сухая перегонка дерева, писчебумажное производство, гончарное производство); 8) Мукомольное производство; 9) Кожевенное производство; 10) Керамическія производства (кирпичное и гончарное); 11) Канатныя фабрики и 12) Мелкія промышленныя заведенія. Въ приложеніяхъ помѣщены слѣдующія свѣдѣнія: а) программы, по которымъ собирались данныя; б) нормы на постройки; в) опредѣленіе стоимости одной паровой мукомольной мельницы и г) сводъ данныхъ о фабрикахъ, заводахъ и мелко-промышленныхъ заведеніяхъ. Этотъ сводъ включаетъ въ себя свѣдѣнія о числѣ заведеній, о признакахъ производства, двигателяхъ, размѣрахъ производства, числѣ рабочихъ и стоимости зданій и инвентаря. Для крупныхъ предпріятій этотъ сводъ дается по каждому отдѣльному заведенію, для мелкихъ—въ общихъ суммарныхъ итогахъ по каждому уѣзду и для каждаго вида мелкихъ промышленныхъ предпріятій. Изъ нихъ сюда вошли слѣдующіе 36 видовъ производствъ: водяныя и вѣтряныя мельницы, круподерки, маслобойки, толчеи, солодовенное производство, кожевенные заводы, овчинныя заведенія, рукавичное, клееварное, салотопенное производство, мыловаренное и свѣчное, маслобойное, шерстобойки, сукновальное, кошмовальное, валено-сапожное, стирно-стелечное, кирпичное, горшечное, поташное, известковое, дегтярное, смолокурное, скипидарное, сатурное, ярежесучильное, прядильное, пряжебѣлильное, мѣдно-литейное, красильное, рахмальное, поташное, укусное и кузнечное.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

| | |
|-----|---|
| 20 | Пропущены двѣ работы В. С. Пругавина: „Къ вопросу о значеніи кустарнаго банка“ (Рус. Вѣд. 1886 г. № 135 и 140) и „Прошлое земельной общины“ (Рус. Вѣд. 1885 г. №№ 284, 285 и 293). |
| 43 | Пропущена рецензія на № 76—Рус. Вѣд. 1900 г. № 57. |
| 60 | Пропущена рецензія на № 106—Дѣло. 1880 г. № 2. Новыя книги. |
| 66 | Пропущенъ разсказъ Н. М. Астырева—„Съ сильнымъ не борись“ (Вѣстн. Евр. 1885 г. № 2, стр. 508). |
| 69 | Строка 1 снизу. Напечатано—См. №№ 149 и 151. Слѣдуетъ—См. №№ 151 и 153. |
| 70 | Строка 14 сверху. Напечатано—„бюджетахъ“. Слѣдуетъ—„бюджетныхъ“. |
| 74 | Пропущена рецензія на № 118—Рус. Вѣд. 1886 г. № 41. |
| 114 | Строка 4 снизу. Напечатано—См. №№ 246—254 и 255—271. Слѣдуетъ—См. №№ 246—259 и 260—270. |
| „ | Строка 3 снизу. Напечатано—См. № 267. Слѣдуетъ—См. № 271. |
| 119 | Строка 4 снизу. Напечатано—См. № 320. Слѣдуетъ—См. № 322. |
| 121 | Строка 8 снизу. Напечатано—См. „Обзоръ“. Слѣдуетъ—См. №№ 234—238. |
| 136 | Пропущена рецензія на № 230—Сел. Хов. и Лѣсов. 1898 г., № 10. Новыя книги. |
| 139 | Пропущена рецензія на № 237—Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд. стр. 424. |
| 170 | Строка 6 снизу. Напечатано: „окладныхъ“. Слѣдуетъ—„неокладныхъ“. |
| „ | Пропущенъ некрологъ Н. О. Осипова—„Почвовѣдѣніе“. 1901 г. № 3. |
| 192 | Строка 9 снизу. Напечатано—„обезпеченіемъ“. Слѣдуетъ—„обозначеніемъ“. |
| 204 | Строка 7 сверху. Напечатано—„1898“. Слѣдуетъ—„1897“. |
| 210 | Строка 5 сверху. Напечатано—„еще не были“. Слѣдуетъ—„они не были еще“. |
| 249 | Строка 12 снизу. Напечатано—„производитъ“. Слѣдуетъ—„происходитъ“. |
| 256 | Строка 3 снизу. Напечатано—„съ“. Слѣдуетъ „ея“. |
| 260 | Пропущена рецензія на № 508.—Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 9 (Левитскаго) |
| 262 | Пропущена рецензія на № 514—Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 3. Библ. отд. стр. 345. |
| 408 | Пропущенъ къ № 747.—Докладъ Н. М. Сибицева въ засѣд. почвенной комиссіи 24 марта 1893 г.: „О трехверстной почвенной картѣ Княгининскаго уѣзда и о новѣйшихъ почвенно-оцѣночныхъ исследованияхъ въ Нижегородской губ.“ Труды И. В. Эк. Общ. 1893 г. № 5. |

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЫПУСКА I.

Погубернскіе обзоры и содержаніе статистическихъ публикацій.

| | СТР. |
|------------------------------------|----------|
| Предисловіе | I—VII |
| 1. Бессарабская губернія | 1—17 |
| 2. Владимірская „ | 17—52 |
| 3. Вологодская „ | 53—63 |
| 4. Воронежская „ | 63—107 |
| 5. Вятская „ | 107—156 |
| 6. Екатеринославская „ | 156—168 |
| 7. Казанская „ | 168—201 |
| 8. Калужская „ | 201—221✓ |
| 9. Костромская „ | 221—238 |
| 10. Курская „ | 238—271 |
| 11. Московская „ | 271—356 |
| 12. Нижегородская „ | 356—425 |
| Опечатки | 426 |

| | Р. К. |
|--|-------|
| Подоба. Тонина меринсовой шерсти, микр. изслѣдова- ніе, съ 20 лит. таблицами на рус. и нѣм. яз. 4°. 1881 г. | — 75 |
| Льняная промышленность въ Россіи по отзывамъ сельск. хоз. и промышленниковъ. Спб. 1885 г. 8°. Стр. 216 + II. | — 30 |
| Ходневъ, А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г. Спб. 1865. 8°. Стр. 667. | 2 — |
| Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8°. Стр. 48. | — 15 |
| Бенетовъ, А. Н. Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣя- тельности И. В. Э. Общества (1865—1890). Спб. 1890 г. 8°. | 1 — |
| Кулябно-Корецій, Н. Г. Краткій историч. очеркъ дѣятель- ности И. В. Э. О. отъ его основанія. Спб. 1897. 8°. Стр. 18. | — 15 |
| Каталогъ библіотеки И. В. Э. О. Спб. 1865. 8°. Стр. 437. | — 50 |
| Второе продолженіе каталога. Спб. 1889. 8°. Стр. 166. | — 75 |
| Д-ръ А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улуч- шенію воздѣлываемыхъ растений (съ 25 рисунками). Спб. 1897. 8°. 200 стр. | — 75 |
| Донучаевъ, В. В. Русскій черноземъ. Спб. 1883. 4°. Стр. 376. Съ почвенной картой и 12-ю рисунками въ текстѣ | 2 — |
| Отоцкій, П. В. Литература по русскому почвовѣдѣнію съ 1765 по 1896 годъ. Спб. 1898 г. Стр. 158. | — 50 |
| Франкфуртъ С. Л. Навозъ, его сохраненіе и дѣйствіе въ почвѣ. Спб. 1900. 8°. Стр. 152. | — 50 |
| Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Спб. 1897 г. Стр. 8°, VIII+247, съ 327 рис. и черт. | 1 — |
| Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Спб. 1867. 8°. Стр. 285. | 2 — |
| Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами: | |
| 1. Ручной льномялки Кутэ (Псковской). Состав- ленъ С. И. Кулѣшовымъ. Спб. 1879. 1 листъ. | — 50 |
| 2. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 листъ | — 20 |
| 3. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881. 2 листа | — 60 |
| Бутлеровъ, А. М. Какъ водить пчель. 6-е изданіе, со мно- гими рисунками. Спб. 1904 г. 16°. Стр. 48. | — 10 |
| Бутлеровъ, А. М. Правильное (раціональное) пчеловодство. 4-е изд. Спб. 1898 г. 16°. Стр. 33. | — 3 |
| Дубини, А., докторъ. Практическія замѣтки по пчеловод- ству. Спб., 1892. 8°. Стр. 116. | — 20 |
| Де-Лайянсъ, Ж. Новые практическіе способы по пчеловод- ству. Спб. 1892. 8°. Стр. 22, съ чертежемъ улья. | — 20 |
| Потѣхинъ. Списокъ пчеловодовъ. 1891 г. Стр. 24. | — 20 |
| Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8°. Стр. 96. | — 40 |
| Сѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892. 8°. | — 75 |
| Сѣздъ сельск. хозяевъ въ 1865 г., стеногр. Стр. 288. | 1, — |
| Отчеты о дѣятельности испытательной с.-х. станціи въ имѣніи Богодухово за 1890, 1891 и 1892 гг. по | — 20 |
| Иверсенъ, В. Э. Раскрашенная таблица по шелководству. Спб. 1881. 1 листъ. | — 50 |

2 Кн. 30. —

467

Р. К.

| | |
|--|------|
| Отверженникъ. Повѣсть Ионаса Ли. Стр. 160 | — 15 |
| Принцъ и Нищій. Повѣсть М. Твена. Стр. 350 | — 35 |
| Тоже на веленовой бумагѣ | 1 — |
| Тоже на вел. бумагѣ въ хорошемъ переплетѣ. | 1 50 |
| Первое дополненіе къ третьему изданію „Указаній къ устройству читаленъ“. Спб. 1897 г. Стр. 140. | — 10 |
| Земскій Ежегодникъ за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., за каждый годъ по | 3 — |
| Земскій Ежегодникъ за 1884 г., съ прил., и за 1885—86 г. по 4 — | 4 — |
| Труды И. В. Э. Общества за 1863, 1864, 1869, 1870, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. (по 12 вып. въ годъ), за годъ по 2 р.; и за 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1902, 1903 и 1904 гг. (по 6 вып. въ годъ), за годъ по | 3 — |
| Указатель къ „Трудамъ“ съ 1876 по 1888 годъ. А. В. Бѣлевича. Спб. 1889. 8 ^о . Стр. 88 | — 40 |
| Труды Имп. Вольнаго Эк. Общества за послѣднія 15 лѣтъ изданія (годы 1889—1903). Указатель. Составилъ В. И. Ш. Спб. 1904 г. Стр. 58. | — 30 |
| „Русскій Пчеловодный Листокъ“ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 гг.—за годъ по | 2 — |
| Указатель къ „Русскому Пчелов. Листку“ съ 1886—1903 гг. В. И. Логинова и Н. В. Крылова. Спб. 1904 г. 8 ^о . Стр. 78. — | 40 |
| „Почвовѣдніе“ за 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903—за годъ по 5 — | 5 — |

Общественныя учрежденія и книгопродавцы пользуются уступкою на вышепоименованныя изданія: при прибрѣтеніи на сумму въ 50 р. и болѣе въ размѣрѣ 35%, менѣе того — 25%.

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ.

Подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолукаго.

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большого формата. Оно состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи. Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 руб. (брош.) и 28 руб. (въ папк.). По настоящее время вышли томы I, II и IV. Въ непродолж. времени выйдетъ т. III-й. — Книгопродавцы пользуются уступкою въ размѣрѣ 5%.

Съ требованіями просятъ обращаться: въ С.-Петербургѣ, въ Имп. Вольное Экономическое Общество, Забалканскій просп., 33.