

СЛОВАРЬ
ИСТОРИЧЕСКІЙ

О
БЫВШИХЪ ВЪ РОССІИ ПИСАТЕЛЯХЪ
ДУХОВНАГО ЧИНА,

ГРЕКОРОССІЙСКІЯ ЦЕРКВИ.

ЧАСТЬ I.

*Созд. Пресв. Митрополита
Кіевскаго
Евгеніемъ Борховицкимъ*

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ГРЕЧА,

1818 года.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Марша 8 дня 1818 года.

*Цензоръ Штапскій Совѣтникъ и кавалеръ
Ив. Тилкѣвской.*

А.

Авраамій Палицынъ, Келарь Троицкаго Сергіева монастыря (нынѣ Лаврою именуемаго), мужъ достопамятный въ спискѣ первыхъ Папріошовъ, спасшихъ Россію отъ бѣдъ свѣй въ началѣ XVII вѣка. Онъ происходилъ отъ древняго дворянскаго рода, а знатнѣйшій изъ предковъ его былъ нѣкто храбрый воинъ Панъ Иванъ Микулаевичъ, выѣхавшій въ 1575 году изъ Подоліи въ службу къ Вел. Князю Димитрію Ивановичу Донскому и прозванный Палицею, потому что всегда ходилъ съ палицею весьма тяжелою, ш. е. какъ сказано въ родословной Палицыныхъ, вѣсомъ въ 1½ пуда. Въ концѣ XVI столѣтія Авраамій принялъ монашество въ Сергіевомъ монастырѣ, и проходя разныя послушанія, избранъ наконецъ въ Келари Монастырскіе. Сей чинъ тогда почитался важнымъ въ монастыряхъ; ибо кромѣ распоряженія церковныхъ и монашескихъ должностей, принадлежавшаго собственно Настоятелю, всѣ прочія монастырскія ~~дѣла~~ учрежденія зависѣли отъ Келаря.

Въ царствованіе Государя Царя *Василія Ивановича Шуйскаго* Авраамій сдѣлался извѣстенъ важными услугами Москвѣ и попомъ цѣлому отечеству; ибо во время бывшаго въ Москвѣ 1609 года голода нѣсколько разъ изъ монастырскихъ житницъ снабжалъ онъ бѣдныхъ хлѣбомъ; а во время осады Поляками Москвы онъ самъ находился въ городѣ и чрезъ опшиски въ Троицкій монастырь доставалъ опшуда осажденнымъ порохъ и свинець. По низложеніи Царя *Василія Ивановича* онъ съ Митрополитомъ Фларетомъ Никитичемъ опправленъ былъ въ Польшу для переговоровъ о преемствѣ Россійскаго Престола: но замѣпивъ шамъ вредныя слѣдствія сего посольства и одно только прихъсеніе посланникамъ Рускимъ, вскорѣ ушелъ скрытно въ Россію, гдѣ нужнѣ была его помощь. Онъ заспалъ Москву, обуреваемую внутренними раздорами Бояръ и почти уже преданную на жертву Полякамъ, вспутившимъ въ оную. Въ сіе-шо бѣдственное время Авраамій съ Троицко-Сергіевскимъ же Архимандритомъ *Діонисіемъ* опважился на шакое предпріятіе, котораго успѣхъ казался совсѣмъ невозможнымъ. Они уговорили ншши на избавленіе къ Москвѣ **Князя**

Тюменскаго съ шоваршцами, и двухъ сорниковъ спрълецкихъ съ 200 спръльцовъ, присовокупивъ къ нимъ еще 50 человекъ своихъ монастырскихъ слугъ; а между тѣмъ разослали немедленно по всемъ Россійскимъ городамъ къ Боярамъ и Воеводамъ просительныя грамоты о поспышеніи на помощь къ царствующему граду. На сей вызовъ многіе сыны отечества, изъ разныхъ городовъ прибывшіе, совокупясь вмѣстѣ съ приходившими отъ Сергіева монастыря, подъ предводительствомъ Князя Димитрія Трубецкаго, подступили къ Москвѣ, сразились съ Поляками, овладѣли Бѣлымъ городомъ и заняли многія вороша; однакожь изъ Кияя и Кремля не могли выпыснись неприятели. Тогда Архимандритъ Діонисій и Келарь Авраамій написали вторично умолишельныя грамоты къ Боярамъ и Воеводамъ въ Казань и Понизовскіе города. Сей вызовъ былъ также успышенъ. Многіе Бояре, приведши войска, соединились съ прежними, и напавъ на Поляковъ, осадили ихъ со всѣхъ споронъ. Но вдругъ случившееся между Козаками возмущеніе распрыло все дѣло ихъ; Козаки убили двухъ Воеводъ, а отъ того и прочіе Воеводы, возымѣвъ недоуврчивость

къ войскамъ своимъ, опешупили и ушли изъ подъ Москвы. Оспался только одинъ Князь *Трубецкой*; а къ Полякамъ тогда пришелъ еще на помощь Гешманъ *Салъга* съ войскомъ и запасомъ. Осажденные, усилясь такимъ образомъ, выпѣснили Рускихъ защитниковъ изъ Бѣлагограда; а зашѣмъ пришедшій еще Гешманъ *Ходкевичъ* окружилъ и Князя *Трубецкаго*. Рускіе сверхъ того имѣли крайній недостатокъ въ съспныхъ припасахъ, въ свинцѣ и порохѣ. Архимандритъ *Діонисій* и Келарь *Авраамій*, сколько могли, снабжали защитниковъ и всю Москву сими пошребностями; а между шѣмъ разослали *претисно* слезныя умолишельныя грамматы по всѣмъ городамъ Россійскимъ, дабы всѣ сыны опечесства поспѣшали на помощь погибающей Москвѣ. На сей-то убѣдительный вызовъ доспопамятные въ нашей Испоріи Князь *Пожарскій* и Козма *Мининъ*, собравъ войско, пошли изъ Нижняго Новгорода къ Москвѣ. Келарь *Авраамій* встрѣшилъ ихъ въ *Ярославлѣ* и умолялъ о поспѣшеніи. Онъ самъ проводилъ ихъ до *Сергіевой Обители* и съ нимиже опправился подъ Москву, гдѣ увѣщаніями и прозьбами много способствоваль успѣху Россійскихъ войскъ; а когда козаки, возроп-

ставъ на неплашежь имъ жалованья, начали было заводити бунты и междоусобія въ Рускомъ войскѣ: по Архимандритѣ и Келарѣ, не имѣя денегъ (ибо Царями Борисомъ Годуновымъ, Димитріемъ Самозванцемъ и Шуйскимъ испощена уже была вся казна монастырская), для успокоенія мяшежниковъ, прислали съ *умолительною грамотою* къ нимъ, на раздѣль вмѣсто жалованья, церковныя сокровища, низанныя жемчугомъ ризы, стихари и проч. Такое пожертвованіе сполько поразило мяшежниковъ, что они, усмѣдясь ропшанія своего, опослали обратно въ монастырь всѣ ушвари, и покаялись, при перенесеніи всѣхъ возможныхъ нуждъ, не опустушашь, отъ Москвы, пока не освободяшъ оной отъ Поляковъ, и обѣщаніе свое сдержали. Сію-то несчастную, но вмѣстѣ и славную въ Россійской Испоріи эпоху, начиная отъ кончины Царя *Іоанна Васильевича* до возведенія на Престоль Царя *Михаила Феодоровича*, описалъ самъ *Абрамій Палицынъ* въ книгѣ, обрѣцающейся по разнымъ библіошекамъ Россійскимъ между рукописями, подъ разными заглавіями; но издана она въ Москвѣ 1784 года, въ чешвершую долю листа, подъ названіемъ: *Сказаніе о осадѣ Троицкаго Сергіева*

монастыря отъ Поляковъ и Литвы, и о бывшихъ лопомъ въ Россіи мятежахъ. Надобно припомъ замѣнить, что въ семь изданіи сложены вмѣстѣ двѣ книги Палицына, раздѣльно въ рукописяхъ находящіяся. Г. Новиковъ (въ *Опытѣ истор. словаря. о Росс. писателяхъ*) ссылаясь на Тапищева, (*) говоритъ, что якобы Палицынъ писалъ еще *Лѣтопись о царствованіи Царя Иоанна Васильевича*. Но кромѣ того, что о сей лѣтописи нигдѣ не упоминается, самъ Тапищевъ не говоритъ сего, а замѣчаетъ только, „что Палицынъ о временахъ до Царя „Михаила Ѳеодоровича писалъ кратче и не „столь порядочно, какъ Гюсифъ келейникъ „Гова Папріарха; избраніе же Царя Михаила „Ѳеодоровича описалъ со всеми обстоятель- „ствы.“ Миллеръ о подлинной Палицына лѣтописи судитъ (въ *Ежемесяч. соин. 1755* года Апр. стран. 295) что въ ней слогъ больше витіеватой, нежели тобъ съ натуральною историческою простотою сходствовала. А Елагинъ (въ *Опытѣ повѣствов. о Россіи*) прямо называетъ сочиненіе сіе *пристрастнымъ*. Но нельзя не замѣнить, что Палицынъ, описывая ша-

(*) Въ Предъувѣд. Рос. Ист. стр. XII.

кія произшествія, въ коихъ самъ онъ былъ
лицемъ содѣйствующимъ избавленію Россіи,
не могъ писать безъ нѣкотораго жара и вос-
порга, котораго трудно было бы не имѣть
и всякому на его мѣстѣ. Надобно также
извинить его и въ невыгодномъ описаніи
Царя Бориса попому, что онъ писалъ исто-
рію свою при царствованіи *Романовыхъ*, пре-
терпѣвшихъ отъ Бориса жестокое гоненіе.
О времени кончины сего Историка неизвѣст-
но; однакожъ онъ живъ былъ еще въ 1621 году
и подписывался Келаремъ; а въ 1629 году упо-
минается уже другой Келарь въ Сергіевомъ
монастырѣ.

Авраамій, Росшовскаго Яковлевскаго
монастыря Архимандритъ, по препорученію
Св. Синода исправилъ и во многихъ мѣстахъ
вновь перевелъ старинной переводъ *Бесѣдъ*
Златоустовыхъ на Матвѣя Евангелиста (из-
данный первымъ писаніемъ 1664 года) а
также и другой старинный же переводъ по-
гоже *Златоустаго на Евангелиста Иоанна*, (из-
данный 1665 года). Поправленные имъ перево-
ды напечатаны въ Московскои Синодальной
типографіи; первый 1781, а другой 1793 года,
оба въ листъ. Сей переводчикъ скончался

въ помѣ же Яковлевскомъ монастырѣ 1797 года
Апрѣля 30. Библиотеку свою, состоявшую изъ
довольнаго числа книгъ, онъ завѣщаль своему
монастырю.

Агаѳонъ, Священникъ Новгородскаго
Софійскаго собора при церкви Св. Гурія, Са-
мона и Авива, въ 7048 (1540) году сочинилъ
полную *Пасхалію* на 8000 лѣтъ, въ 58 таб-
лицахъ, съ подробнымъ изъясненіемъ, доказы-
вающимъ глубокое по тогдашнему времени его
знаніе въ Математикѣ. Старинный и мо-
жесть быть первоначальный списокъ сей кни-
ги, очень чистаго полууставнаго письма
съ юсами, сохраняется въ Новгородской Софій-
скаго собора библиотекѣ, между рукописями
въ листъ. При сей же книгѣ и шѣмъ же пись-
момъ приписаны: 1) *Геннадія Архіепископа*
Новгородскаго Пасхалія на 70 лѣтъ осьмыя
тысячи, съ опроверженіемъ бывшаго тогда на-
роднаго ошъ Новгородскихъ еретиковъ про-
изшедшаго ложнаго мнѣнія, объ ожиданіи скон-
чанія міра, сочинен. въ 1495 году. 2) *Прелодоб-*
наго Іосифа Волоколамскаго слова: 8е, 9е и 10е
на Новгородскихъ еретиковъ, говорившихъ, что
7,000 лѣтъ уже прошло и Пасхалія кончилась;
но втораго пришествія Христова нѣтъ; и

сльдовашельно, де, писанія древнихъ Св. Отцовъ ложны. 5). *Таблица о сыскиваніи новолунія.*

Адамъ *Зерникавъ*, или *Церникавъ*, монахъ Башуринскаго Николаевскаго Крупицкаго, а по мнѣнію другихъ, Кіевопечерскаго монастыря, знаменишый Контроверсисистъ-Богословъ Греко-Россійской церкви. Онъ родился въ Прусскомъ городѣ Кенигсбергѣ 1652 года Сент. 21 дня. Отець его былъ родомъ Голштинецъ, промысломъ золотыхъ дѣлъ мастеръ, а мать природная Кенигсберка. Онъ издѣлка учился въ городской Кенигсбергской гимназіи словеснымъ наукамъ и Латинскому языку, также Логикѣ и Люшеранскому капикизису. Еще въ молодыхъ лѣтахъ своихъ лишился онъ обоихъ родителей, а съ ними всякаго приспаища, кромѣ гимназіи; въ ней окончивъ свои науки, по совѣту учителей вступилъ потомъ въ Кенигсбергской университетъ. Сперва записался онъ въ Философскій Факультетъ; а по выслушаніи лекцій онаго, перешелъ въ Богословскій, и въ немъ слушалъ наипаче славныхъ Профессоровъ Дрейера и Зедлера. Оба сіи Профессоры извѣстны болѣе всего прекословіями своимъ единовѣрцамъ во многихъ догматахъ вѣры, такъ что почти особенную

заводили они въ протестанствѣ секту. Опъ сихъ-то учителей Зерникавъ первоначально заимствовалъ къ природному своему Люшеранскому исповданію недовѣрчивость, которая послѣ превратилась у него въ совершенное отчужденіе опъ онаго. Ему случилось тогда еще прочиташъ исповданіе Восточной Церкви, сочиненное Митрофаномъ Крипоуломъ, Пропосинкеломъ Константинопольскаго Патриарха; опъ чего онъ еще болѣе поколебался въ своемъ исповданіи, такъ что немедленно оставя Богословскій Факультетъ, рѣшился учиться Римской Юриспруденціи. Поеликужъ наука сія тогда процвѣтала особенно въ Іенѣ; по онъ вознамѣрился перевхашъ туда. Къ тому же однажды читая Бокгорновы *диссертации о Римской Имперіи*, изданныя съ примѣчаніями Спрингеллиевыми, и нашедши въ нихъ мнѣніе, что человѣку съ дарованіемъ больше чести можно сыскать въ чужихъ земляхъ, нежели въ своемъ отечествѣ, столько прониклся онъ симъ замѣчаніемъ, что рѣшился съ тѣхъ поръ проводить всю жизнь въ путешествіяхъ. Итакъ прѣхавъ сначала въ Іену, онъ занялся Юриспруденціею; а сверхъ того еще Математикою, воен-

ною Архитектурою, Астрономією и даже Аспрологією, по вкусу тогдашняго времени. Между прочимъ познакомился онъ съ нѣкопоруымъ Паспоромъ, у которая въ досужные часы бралъ чипашь Св. Опцевъ и спорныя книги Воспочной и Западной Церкви. Опъ сего вселилась въ него охота углублянься въ спорныя разысканія; и поелику Паспоръ, по какому-то случаю, чрезъ нѣсколько времени опказался ему сообщашь шаковыя книги, то онъ рѣшился ѣхать въ Англію, дабы воспользовашься въ Оксфордѣ опкрышою Бодлеанскою библіотекою, славною множествомъ всякаго рода книгъ. Тамъ съ неусыпнымъ прилежаніемъ занялся онъ чпеніемъ Опцевъ, соборовъ, церковныхъ историковъ и другихъ писателей по своей склонности. Въ семь разысканіи онъ, какъ самъ признавался, вездѣ находилъ справедливостъ на шоронъ Воспочной Церкви. Изъ Оксфорда поѣхалъ онъ въ Кембриджъ, дабы воспользовашься и шамошною опкрышою библіотекою; а опшуда въ Лондонъ для библіотеки Копшоніанской, славной весьма многими рукописями. Изъ Лондона переѣхалъ онъ въ Парижъ, гдѣ проводилъ нѣсколько времени шаже въ учебныхъ упражненіяхъ, вознамѣ-

рился отправиться въ Италію. Тамъ надѣялся онъ найти воспочныхъ чужестранцевъ, чрезъ которыхъ могъ бы препровожденъ бытъ въ Россію. Въ семъ путешествіи завѣзжалъ онъ въ Ліонъ, Туринъ, Медиоланъ (Миланъ), Бононию, Феррару, Венецію и Падую. Но изъ Италіи не нашель онъ въ Россію попушчиковъ, и пошому рѣшился ѣхать въ Польшу. По прибытіи въ Вильно познакомился онъ съ однимъ Рускимъ старымъ священникомъ; сей, узнавъ его желаніе бытъ въ Россіи, далъ ему письмо къ Черниговскому Архіепископу Лазарю Барановичу, мужу въ погдашнее время знаменитому ученостью, который и принялъ Зерникава очень ласково въ собственнѣй свой домъ. Здѣсь-то, Зерникавъ проживъ нѣсколько времени, объявилъ свое желаніе обратиться къ Греко-Россійской церкви и сочинилъ, вмѣсто оприцанія, опроверженіе на Люшеранскія разгласія. Чрезъ нѣсколько времени по обращеніи его, Башуринскаго Круницкаго монашья Игумень, бывшій въ Черниговѣ, уговорилъ его ѣхать съ нимъ въ Башуринъ, гдѣ погда было мѣстопребываніе Малороссійскаго Гешмана. Зерникавъ, пріѣхавъ туда, явился къ Гешману, который, замѣшивъ въ немъ опличныя

способности и знанія, удержалъ его у себя для инженерной части. Но онъ вскорѣ, скучивъ сею службою, вступилъ въ монастырь, и въ семь-то убѣжищѣ, пересмотрѣвъ все свои замѣчанія и записки, расположилъ ихъ на 19 конпроверсиспскихъ, или спорныхъ прапшаповъ, которыя и окончилъ около 1682 года на Латинскомъ языкѣ въ двухъ частяхъ, подъ общимъ названіемъ: *de processione Spiritus sancti a solo patre, ш. е. О происхожденіи Св. Духа отъ единого Отца*. Главное достоинство сей книги состоитъ въ томъ, что она содержитъ подробную выписку изъ Отцевъ первыхъ 10^{ти} вѣковъ и прочихъ древнихъ памятниковъ, а также все Богословскіе доводы, вопреки мнѣнію западныхъ церквей о семь догматахъ. Кроме сего весьма доказательно обличаетъ она западныхъ ученыхъ въ подлогъ и порчѣ древнихъ книгъ. Въ честь сочинителя сему примолвить должно и то, что вопреки обычаю современныхъ Конпроверсисповъ, онъ разбираетъ все свои споры безъ ожесточенія на прошивниковъ и безъ бранныхъ словъ. Слогъ Латинскаго языка въ его книгѣ также довольно чистъ и плавень. Одинъ недостатокъ замѣчается въ семь сочиненіи, про-

исшедшій однакожь не опть сочинителя, то ешь, что выписки его взяпы не изъ лучшихъ и исправнѣйшихъ изданій Святыхъ Отець, каковыя послѣ вышли въ Парижь, по печеніемъ Бенедиктинскихъ монаховъ. Ешьли бы онъ видѣлъ сіи изданія, то меньше оставалось бы ему труда въ защищеніяхъ, и короче были бы самыя его доказательства. Въ прочемъ и Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ, при сочиненіи своей книги о томъ же предметѣ, много пользовался сочиненіемъ Зерникава, котораго подлинникъ былъ въ то время еще цѣль въ Кіевской Академической библіотекѣ. При каждомъ напоминаніи о семъ писателѣ Теофанъ опъзывался съ чрезвычайными похвалами; хотѣлъ даже самъ собрать жизнеописательныя извѣстія о немъ, и съ огорченіемъ жаловался, что во время жизни его въ Россіи меньше уважали его, нежели сколько былъ онъ достоинъ. Но опъѣздъ изъ Кіева въ Пешербургъ и занятіе важнѣйшими должностями воспрепятствовали Теофану здѣлашь сего сочинителя извѣстнымъ ученому свѣшу. Однакожь онъ исходатайствовалъ опть Государя Петра I. два имянныхъ указа объ опысканіи и присылкѣ подлинника сочиненія Зерникава

въ Сенатъ , конечно съ тѣмъ намѣреніемъ , чтобы издать оный въ свѣтъ ; это также по неизвѣстнымъ причинамъ оспалось безъ исполненія . Между тѣмъ списки сего сочиненія размножились по библіотекамъ духовныхъ училищъ . Наконецъ Самуиль Миславскій Митрополитъ Кіевскій , еще въ бытность свою Архіепискомъ въ Росповѣ , свелъ нѣсколько таковыхъ списковъ , исправилъ тексты и своимъ издвеніемъ напечаталъ сію книгу въ двухъ частяхъ въ Кенигсбергѣ . Первая вышла 1774 , а вторая 1776 года , обѣ въ четверть листа . Къ сему изданію присовокупилъ онъ свое Предисловіе и Описаніе жизни сочинителя , почерпнутое изъ его же путешественныхъ записокъ , найденныхъ въ Кіево-Софійской Митрополичьей библіотекѣ . Къ концу приложилъ онъ еще Латинское письмо Коридала Констаншинопольскаго Дидаскала , или Патриаршаго учителя къ Кіевскому Ректору Софронію Потатскому , писанное 1640 года о томъ же предметѣ , и крашкую азбучную роспись на всю книгу . Онъ хотѣлъ прибавить и примѣчанія изъ новѣйшихъ изданій Святыхъ Олцевъ ; но не успѣлъ .

Сіе сочиненіе начато переводиться на Россійской языкъ въ Кіевопечерской Лаврѣ еще при Архимандритѣ Лукѣ; а въ 1804 году указомъ Св. Синода повельно переводъ сей исправити и окончити въ Московскомъ Донскомъ монастырѣ. Евгений Булгарь, бывший Архіепископъ Славенской Епархіи (что нынѣ Екашернославская) перевелъ сію книгу на Еллиногреческій языкъ и присокупилъ почти на каждой страницѣ весьма многія историческія, филологическія и критическія свои примѣчанія. Приводами новѣйшихъ изданій Опцевъ онъ дополнилъ все то, чего недоспавало въ подлинникѣ, и чего не успѣлъ здѣлать издатель. Онъ пополнилъ даже и самыя доводы, такъ что сіи ученые примѣчанія его возвышаютъ цѣну самой книги. Наконецъ приложилъ онъ кромѣ *Коридалова посланія*, еще Марка Евескаго трактатъ на Лашиновъ о происхожденіи Св. Духа, до того времени неизданный. Весь переводъ сей съ приложеніями напечатанъ въ С. Петербургѣ 1797 года въ двухъ частяхъ въ листъ, издивеніемъ Кабинета, по Имянному повелѣнію Императрицы Екатерины II.

Есть еще Зерникава особый пракшапъ, написанный въ опроверженіе книги Іезуита Теофила Рупки, о происхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Преосвящ. Самуилъ нашель списокъ сего пракшапа очень неисправный и общался, исправивъ, издашь; но не успѣлъ исполнить своего обещанія.

О времени, такъ какъ и о мѣсцѣ кончины Зерникава, не извѣстно.

Адрианъ, десямый и послѣдній Пашріархъ Московскій, возведенный на сіе достоинство изъ Митрополишовъ Казанскихъ 1690 года Августа 24 д. и по десятилѣтнемъ правленіи скончавшійся въ 1700. Октябрю 15, отъ рожденія 64 лѣтъ. Изъ сочиненій сего Пашріарха печашныхъ нѣтъ; но есть оныя въ рукописяхъ, а имянно: 1) *Щипъ Вѣры*, книга въ 24 главахъ, находилъся въ Пашріаршей, нынѣ Синодальной называемой, библиотекѣ, въ Москвѣ. Она состоить изъ разныхъ нравоучительныхъ разсужденій, возраженій прошиву ерешиковъ и другихъ словъ и насшавленій лицамъ духовнымъ и мірскимъ о должностяхъ ихъ. Многія изъ оныхъ насшавленій относящя къ современнымъ обстоятельствомъ и приимены къ народному погодашнему образу мы-

слей. При сей книгѣ находится предисловіе неизвѣснаго сочинителя, которъй, восхваляя оную, проситъ Паптіарха о напечатаніи. 2) *О древнемъ преданіи Св. Апостолъ и Св. Отець, како подобаетъ всякому православному Христіанину на знаменіе креста и на лицѣ своелъ руки своелъ персты и кія слагати, и како на себѣ оный изображати.* Сіе сочиненіе, писанное въ бытность его еще Митрополитомъ въ Казани, сохраняется также въ Паптіаршей библиотекѣ. 3) *Собраніе грамматъ, или посланій и духовныхъ Указовъ, писанныхъ въ разныя времена; сохраняется въ библиотекѣ И. С. Пестербургской Академіи наукъ.* 4) *Выписка правъ и привилегій Греко-Россійской церкви, оныя начала оныя до 1700 года.* Сія выписка дѣлана была для Коммисіи, учрежденной по Указу Государя Петра I. 1700 года Февраля 25, къ составленію новаго уложенія. Списокъ сей книги есть въ библиотекѣ Александро-Невской Академіи. 5) *Завѣщаніе, писанное въ 1697 году.* Оно сохраняется въ Паптіаршей библиотекѣ, и при немъ же находятся надгробные ему стихи и надпись, вырѣзанная на камени, съ описаніемъ обряда погребенія его. 6) *Два письма къ Государю Петру Великому съ ошвѣтами Госу-*

даревыми; напечатаны въ *Дрееней Россійской Виблювиѣ*. Часть XV. издан. 2. 7) *Подробная инструкция старостамъ половскимъ*, напечат. тамъ же.

Азарій, Иеромонахъ Бѣлорускій, жившій въ первой половинѣ XVII столѣтія, сочинилъ книгу подъ названіемъ: *Вѣра Св. Каволитескія и Апостольскія церкви*, прошивъ Паписшовъ, напечатанную въ Могилевѣ 1625 года въ 4 д. листа.

Александръ Георгіевичъ Левшинъ, Протоіерей большаго Московскаго Успенскаго Собора, родной бранъ Платона Митрополита Московскаго; скончался 1797 г. въ Москвѣ. Онъ сочинилъ *Историческое описаніе Московскаго Успенскаго Собора и о возобновленіи первыхъ трехъ Московскихъ Соборовъ*, напечатанное 1783 г. въ Москвѣ, и попомъ вшорично тамъ же. Въ книгѣ сей много любопытнаго относительно древностей Московскихъ Соборовъ. Есть нѣскольکو и печатныхъ поученій его, изданныхъ порознь въ разныя времена.

Амвросій Зершисъ-Каменскій, Архіепископъ Московскій, родился въ городѣ Нѣжинѣ 1786 года Октябръ 17 д. и наречень при кре-

щеніи *Андреемъ*. Отець его былъ родомъ Волохъ, выѣхавшій въ Малороссію 1691 года, и служившій при Малороссійскихъ Гешманахъ переводчикомъ съ Волошскаго, Греческаго и Турецкаго языковъ. По смерти отца своего онъ взявъ былъ въ Кіево-печерскую Лавру роднымъ по матери дядею своимъ Владиміромъ Каменскимъ, которій былъ тогда Лаврскимъ Соборнымъ старцемъ, а послѣ Архимандритомъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго Монастыря. Сей, записавъ племянника своего для обученія въ Кіевскую Академію, вмѣсто опцовскаго, далъ ему свое прозваніе *Каменскаго*. Когда же онъ окончилъ Академическія науки, то, для большаго своего усовершенія въ нихъ, отправленъ былъ за границу въ Польскую, славившуюся тогда, Львовскую Академію, въ которой и учился еще два года. По возвращеніи оттуда поѣхалъ онъ въ Санктпетербургъ, и въ 1755 году опредѣленъ былъ учителемъ въ новозаводившуюся тогда при Александро - Невскомъ монастырѣ Семинарію, онъ нижнихъ классовъ до высшихъ, поспешенно имъ и Григоріемъ Кременецкимъ основанную. Тамъ, въ 1759 году, они оба посприжены въ монахи и наречены: Андрей *Амвросіемъ*, а Гри-

горій *Гавріиломъ*. Въ 1742 году Имяннымъ Указомъ пожалованы *Гавріилъ* Рекшоромъ, *Амвросій* Префектомъ: шой же Семнарій; а въ 1748 году, по Имянному же Указу, оба произведены въ Архимандриты съ шипломъ Св. Синода Членовъ, (См. *Гавріилъ* Мшпр. Кіев.). Амвросій назначень былъ въ Воскресенскій Монастырь, Новый Іерусалимъ называемый, который особенно препоручено было ему до-строивать и ошдѣльвать. Въ 1753 году Нояб-ря 25 посвященъ онъ во Епископа Переслав-ской и Дмитровской Епархіи, съ предоставле-ніемъ по прежнему шипла Архимандрита Воскресенскаго Монастыря и Члена Синода. Въ 1761 году Марта 8 переведень на Епархію Сарскую и Подонскую, въ 1764 году переиме-нованную Крупицкою и Можайскою. Въ шомъ же 1761 году Окшября 7 пожалованъ онъ Архіепископомъ сей же Епархіи, а въ 1768 году Генваря 18 переведень на Мос-ковскую, въ кошорой и находился до не-счастной кончины своей, послѣдовавшей, какъ извѣстно, въ 1771 году опть возмутившейся Московской черни. Она, ожеспочась на се-го Пасшыря своего за предохранительныя его мѣры въ прекращеніи суевѣрій, дерзнула под-

няшь на него убійственныя руки, и нашедши его въ церкви Донскаго монастыря, извлекала съ поруганіемъ и безчеловѣчно убила предъ ворами того же Монастыря Сентября 16, на 65 году его отъ рожденія. Ему сочинены два Надгробныя Слова, напечатанныя тогда же; одно, надъ нимъ говоренное въ Донскомъ монастырѣ Московской Академіи Префектомъ Амвросіемъ (послѣ Митрополитъ Новгородскій), издано въ Москвѣ, а другое въ С. Петербургѣ 1771 года, сочиненное Сшудентомъ Алексіемъ Левшинымъ.

Изъ сочиненій сего Архіепископа, кромѣ Поученій, изъ коихъ нѣкоторыя и печатаны были, извѣстна только Служба, по правиламъ Греческихъ Канонотворцевъ, написанная, *Св. Дмитрію Митрополиту Ростовскому*. Она и въ печатныхъ минеяхъ была помѣщена, но послѣ выключена. Изъ переводовъ же его съ Греческаго напечатаны: 1) *Посланія Св. Игнатія, Епископа Антіохійскаго*, въ Московской Синодальной типографіи 1772 года въ 4 д. листа, Славянскими буквами, 2) *Святаго Кирилла Епископа Иерусалимскаго огласительныя поученія*, напечатаны тамъ же и того же 1772 г. въ 4 д. листа, Слав. букв. 3) *Святаго Іоанна Да-*

маскина изложеніе православной Вѣры, или Богословія, тамъ же напечатанная 1774 и въпорочно 1785 въ 4 д. л. Славянск. буквами. Переводъ сей несравненно исправнѣе и яснѣе древняго, слишкомъ буквального перевода сей же книги, сдѣланнаго Епифаніемъ Славинецкимъ, и напечатаннаго въ Москвѣ 1665 года, подъ названіемъ: *Небеса*, при книгѣ Святаго Григорія Назіанзина. 4) Съ Латинскаго: *Гроціево разсужденіе противъ Атеистовъ и Натуралистовъ*, напечатано въ Москвѣ гражданскими буквами 1765 и въпорочно 1781 г. въ 4 д. лиспа. 5) Онъ, вмѣстѣ съ Донскимъ Архимандритомъ Варлаамомъ Лящевскимъ, спрудился въ переводѣ Давидовой псалтири съ Еврейскаго подлинника на Россійскій, копорая и была окончана, переписана и уже приготовлена для поднесенія Императрицѣ, а по кончинѣ его осталась донинѣ въ рукописи; но переводъ сей болѣе парафраспическій. Онъ имѣлъ много записокъ и до Россійской Церковной Испоріи касающихся; но всѣ онѣ, шакъ какъ и многочисленная библіотека его, возмутившеюся, какъ выше сказано, чернью, ворвавшюся въ домъ его, были изорваны и испреблены.

Памятниками его трудовъ и щанія о-
стались также многія зданія въ Воскресен-
скомъ монастырѣ и въ бывшихъ Переслав-
скомъ и Крупицкомъ Архіерейскихъ домахъ.
Онъ началъ обновлять, по Имянному Указу,
съ 1769 года, Московскіе при большіе собо-
ра; также былъ въ званіи опекуна Москов-
скаго воспитательнаго дома; для коего упо-
треблялъ много какъ своего иждивенія, такъ
и подаяній, собираемыхъ кружками по церк-
вамъ.

Амвросій Серебrenиковъ, Архіепископъ
Екашеринославскій, членъ Россійской Академіи,
родомъ изъ Вятской Губерніи, обучался сперва
въ Вятской Семинаріи, по томъ въ Москов-
ской Академіи; послѣ самъ обучалъ въ Сергіево-
Лаврской Семинаріи, далѣе въ помянутой же
Академіи былъ Префектомъ, и наконецъ въ Но-
вогородской Антоніевской Семинаріи Ректо-
ромъ. Въ 1784 году Декабря 26 хиротонисанъ во
Епископа Олонецкой епархіи, бывшей Викар-
ною Новгородской, а опшуда 1786 Ноября 28
переведенъ въ Екашеринославскую. Въ 1789
году Декабря 23 пожалованъ шипломъ Мѣсто-
блюстителея Екзархіи Молдо-Влахійской и
креспомъ на клобукъ. Скончался въ Подшавѣ

1792 Сентября 15. Въ бытность свою при Сергіево-лаврской Семинаріи училелемъ Рипортики сочинилъ онъ: *Руководство къ Ораторіи Россійской*, въ пользу юношества той же Семинаріи. Книга сія напечатана въ Москвѣ 1778, и вторично 1791 года. Кроме нѣсколькихъ при Дворѣ говоренныхъ Проповѣдей, Высочайше одобренныхъ и по Имянному повелѣнію въ Санкт-Петербургѣ въ разныя времена печатанныхъ, заслужили всеобщее одобреніе Привѣщественныя Рѣчи его Князю Потемкину-Таврическому, въ Яссахъ 1790 года напечатанныя; а особливо *надгробное* его слово сему Князю, при всей краткости своей, есть образецъ прогашельнаго краснорѣчія; оно было напечатано въ Яссахъ 1791 года и въ Москвѣ 1792 года. По предложенію погожъ Князя онъ сочинилъ: *Разсужденіе и сравненіе Христіанскихъ истинъ съ Алкораномъ*; однакожь книга сія не издана и донынѣ, а находится рукописною въ библіотекѣ при Свяшѣйшемъ Синодѣ въ С. Петербургѣ. Есть еще его *Толкованіе на Пророка Іезекіиля*; но оно не окончано и остается также въ рукописяхъ. Изъ переводовъ его съ Французскаго языка извѣстна: *Мильтонова Поэма, Потерянный Рай*, напе-

чашанная въ Москвѣ 1780 года. и 2 изданіемъ шамъ же 1802 года.

Анастасій Брахановскій, Архіепископъ Астраханскій и ордена Св. Анны 1 класса Кавалеръ, членъ Св. Синода и Россійской Академіи, родился въ Малороссіи, близъ Кіева, въ городкѣ (мѣстечкѣ) Барыщевкѣ 1791 г. Октяб-
ря 16; обучался въ Переяславской Семинаріи, и по окончаніи наукъ своихъ, съ 1783 г. былъ учителемъ въ Сѣвской, съ 1784 г. въ Вологодской Семинаріи при годѣ; въ 1789 г. перешелъ въ Новгородскую Епархію, гдѣ сперва былъ также учителемъ въ Кирило-бѣло-езерской Семинаріи, а съ Генваря 1790 года опредѣленъ въ Александро-Невскую учителемъ Поэзіи; и вскорѣ пошомъ Риторики. Онъ въ томъ же году постриженъ въ монашество и съ тѣхъ поръ, сверхъ Семинарской должности, обучалъ еще закону Божію кадетовъ Гвардіи Измайловскаго полку, а въ 1792 г. изъ Семинаріи выпущенъ и опредѣленъ въ Сухонупный кадетскій Корпусъ Иеромонахомъ и Законоучителемъ, и въ томъ же году произведенъ во Архимандрита Зеленецкаго Монастыря. Въ 1795 г. переведенъ Архимандритомъ же въ Сергіеву Пустынь; а въ 1796 г. въ Московской Ново-

спаской монастырь; но въ томъ же году пожалованъ членомъ Св. Синода и призванъ въ С. Петербургъ вторично въ званіе Законоучителя Кадетскаго корпуса, а 20 Декабря 1797 году хиротонисанъ во Епископа Бѣлоруской Епархіи; по хиротонисаніи тогда же получилъ орденъ Св. Анны 1 класса; въ 1801 году Октября 15 пожалованъ Архіепископомъ, а въ 1805 позванъ въ С. Петербургъ для присудствования въ Св. Синодѣ. Въ 1805 Декабря 20 переведенъ въ Астрахань, и при отпускѣ получилъ отъ Государя Императора алмазную паннагію. Въ 1806 Декабря 7 вторично назначенъ членомъ Св. Синода; но до получения извѣстія о семъ, тогожь мѣсяца 9 дня, скончался, отъ роду 45 лѣтъ. Изъ сочиненій его изданы въ 8 долю листа: 1) Четыре книги *Поучительныхъ Словъ*, говоренныхъ съ 1792 по 1807 годъ. Въ 1й, наилучшія поученія, говоренныя во время шрехлѣшней чреды священнослуженія въ С. Петербургѣ при Дворѣ и въ другихъ церквахъ, съ 1792 по 1796 годъ; напечатана въ С. Петербургѣ 1796 года. Во 2й, говоренныя большею частію въ Москвѣ, напечатана тамъ же 1799 года. Въ 3й, говоренныя въ Бѣлоруской Епархіи, напечатана также

въ Москвѣ 1806 г. а въ 4й, говоренныя въ Аспраханн; напечатана въ Москвѣ же 1807. Въ сей послѣдней книгѣ находилса обстоятельное жизнеописаніе его, и нѣсколько отрывныхъ его Мыслей. Въ 1814 году вышло и второе изданіе оныхъ Мыслей, въ Москвѣ. Нѣкопорыя же изъ нихъ въ свое время напечатаны были и порознь.

2). Классическая, для Семинарій, книжка на Латинскомъ языкѣ: *о расположеніи проповѣдей*, подъ названіемъ: *Tractatus de concionum dispositionibus formandis.* напечат. въ Москвѣ 1806 въ 8 д. л. Изъ переводовъ его съ Французскаго языка напечатаны: 1) *Предохраненіе отъ безсѣрія и негестія*, 1794 года въ С. Пешербургѣ въ 8 долю листа. 2) *Платъ Іереміи Пророка, Поэма Арнода*, 1797 года въ С. Пешербургѣ въ 8 долю листа. 3) *Истинный Мессія*, или доказательство о Божеспвенномъ пришествіи въ міръ Іисуса Христа и Его Божеспвѣ, въ Москвѣ 1801 года въ 8 долю листа. 4) *Опытъ о совершенствѣ*, изъ Формей, въ С. Пешербургѣ 1805 года.

Андрей Мужилловскій, Прошоіерей Слуцкій и Копыленскій. Когда Полоцкій Епископъ Мелешій Смошрицкій, измѣнивъ Православной Греко-Россійской Церкви, онсшупилъ въ Унію

Папскую, и въ оправданіе свое написалъ книгу подъ названіемъ: *Апологию*; то Протоіерей Андрей Мужилловскій издалъ прошивъ оной обличительную книгу подъ названіемъ: *Антидотъ*, напечатан. 1629 года. См. сп. *Мелетій Смотрицкій*.

Андрей Савиновичъ, Протоіерей Московскаго Благовѣщенскаго Собора и Духовникъ Государя Царя Алексѣя Михайловича. Ему приписываютъ книгу: *Изложеніе отвѣтно отъ Божественныхъ писаній Стараго Завѣта и Новаго Благодати на Лютеры*, сочиненную около 1673 года, но въ свѣтъ не изданную. Подлинный списокъ оной хранится въ библиотекѣ Александроневской Академіи. Книга сія писана съ доспапшочнымъ свѣденіемъ Св. Писанія, Церковной Исторіи, обрядовъ православной Церкви и силы догматовъ. Доказательства предложены ясно, и припомъ, вопреки обычаю тѣхъ временъ, безъ бранныхъ словъ на прошивниковъ. О времени кончины его не извѣстно.

Андрей Іоанновичъ Журавлевъ, Протоіерей С. Пешербургской пригородней слободы большой Охпы, сочинилъ: *Полное Историческое извѣстіе о Старообрядцахъ, ихъ ученіи, дѣлахъ*

и разгласяхъ, собранное изъ пошаненныхъ Старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, напечатано въ С. Пешербургъ 1794 г. въ 3 часяхъ, въ 8. д. л.; но въ слѣдующемъ 1795 г. вышло сей книги еще полнѣйшее изданіе въ 4 часяхъ, съ прибавленіемъ извѣстія и о древнихъ Псковскихъ Спригольникахъ; а въ 1799 году напечатано и претіе изданіе шамъ же.

2) *Древній и новій Историческій Театронъ, содержащій краткія Хронологическія извѣстія о Римскихъ, Греческихъ и Россійскихъ Императорахъ, Царяхъ и Великихъ Князяхъ, также Константинополскихъ Патріархахъ, Римскихъ Палахъ, Всероссийскихъ Патріархахъ и Митрополитахъ Кіевскихъ и Московскихъ и проч.* до 1812 года. Сія книга напечатана уже по смерти его въ С. Пешербургъ 1814 года въ одной книгѣ. Онъ намѣренъ былъ во второй части помѣстити списки и прочихъ Папріарховъ Воспочныхъ Вселенскихъ Прешоловъ, и имѣлъ уже на шо записки. Естъ еще симъ же Прошоіереемъ сочиненный: *Полный мѣсяцословъ Святыхъ, и собственно Россійской Церкви, съ краткими описаніемъ житій ихъ, почерпнутый изъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ; но книга сія въ свѣсть еще не издана. Онъ скон-*

чался въ С. Петербургѣ Марша 1815 года около 60 лѣтъ отъ рожденія.

А н д р е й А в а н а с ѣ в и ч ѣ С а м б о р с к і й, Протоіерей и Ордена Св. Анны 1-го класса Кавалеръ, членъ С. Петербурскаго Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Онъ былъ нѣсколько лѣтъ Священникомъ при Россійскомъ Посольствѣ въ Лондонѣ; а въ 1781 году избранъ въ званіе Священника же при свитѣ отиравлявшагося тогда Великаго Князя и Наслѣдника Государя Павла Петровича съ Супругою Великою Княгинею Государынею, (нынѣ Императрицею) Маріею Теодоровною, для путешествія по Европѣ, и вездѣ Имъ соупшествовалъ. По возвращеніи въ Ошечество награжденъ былъ отъ Императрицы Екатерины II. брильяншовымъ крестомъ на голубой лентѣ, а съ 1785 года назначенъ Наспавникомъ въ законѣ Божіемъ и Духовникомъ къ Великимъ Князьямъ Александру Павловичу и Константину Павловичу. После того былъ въ томъ же званіи при Великихъ Княжнахъ. Когда въ новопоспроенномъ близъ Царскаго Села городѣ Софіи сооруженъ былъ Софійскій Соборъ : то онъ въ 1788 году посвященъ къ оному первымъ Протоіеремъ.

Въ 1797 году, при учрежденіи Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, Опекунства иностранныхъ и Сельскаго домоводства, онъ избранъ былъ въ Члены сей Экспедиціи и порученъ ему главный надзоръ надъ учрежденною тогда же близь Царскаго Села Школою земледѣлія, кошорою онъ и управлялъ до 1799. Въ семь же году получилъ онъ орденъ Св. Анны 1 класса, опредѣленъ Духовникомъ къ Великой Княгинѣ, Ерцгерцогинѣ Австрійской Александрѣ Павловнѣ, и при ней находился въ Вѣнѣ и Венгріи, до кончины Ея въ 1801 году. Послѣ того онъ предпринялъ путешествіе по Греціи и по другимъ южнымъ землямъ; а возвращаясь опшуда жилъ нѣсколько времени въ пожалованномъ ему помѣстьѣ Слободской-Украинской Губерніи. Наконецъ возвращаясь въ С. Пешербургъ, вскорѣ пошомъ награжденъ алмазными знаками ордена Св. Анны; а по болѣзненному своему состоянію, для поправленія здоровья, получилъ позволеніе жить въ Михайловскомъ Замкѣ, гдѣ онъ, по двухлѣшнихъ непрерывныхъ немощахъ, и скончался на 82 году жизни, 1815 года Октября 5. Онъ извѣстенъ въ Россіи наипаче по своимъ многимъ знаніямъ

въ земледѣльческихъ, мануфактурныхъ и другихъ хозяйственныхъ наукахъ. По свѣденію въ сихъ-то особенно предметахъ, будучи еще въ Лондонѣ, способствовалъ онъ всѣми возможными услугами, совѣтами, наставленіями и руководствомъ соотечичамъ своимъ, призваннымъ въ Англію, по назначенію для сего отъ правительсва и по собственному любопытству. Изъ духовныхъ сочиненій его ничего не издано; а по части земледѣлія онъ собралъ изъ разныхъ Англинскихъ сочиненій: *Описаніе практическаго Англійскаго земледѣлія*, которое напечатано въ Москвѣ 1781 года.

Антоній Радивилловскій, Игумень Кіево-Николаевскаго монастыря; сочинилъ двѣ книги на Бѣлорускомъ языкѣ: 1) Подъ названіемъ: *Огородокъ Маріи Богородицы, или поутенія на праздничные дни*, напечатана въ лиспѣ 1676 г. въ Кіевѣ. 2) *Вѣнецъ Христовъ*, съ проповѣдй недѣльныхъ, аки съ цвѣтовъ рожанныхъ, на украшеніе Православно-каѳолической свяшой восточной церкви исплещенный, или Казаня недѣльные на вѣнецъ всего дѣша, напечатана въ Кіевѣ 1688 года въ лиспѣ. О времени кончины его не извѣстно.

Антоній Геромонахъ, первый Префектъ Черниговской семинаріи; издалъ книгу, имъ сочиненную и часшію переведенную, подъ названіемъ: *Зерцало* ошь писаній Божешвенныхъ, содержащее: Спихи на спраспи Господни, и пять словъ Св. Іоанна Златоустаго, напеч. въ Черниговѣ 1705 года въ листъ. Книга сія посвящена Гешману Ивану Мазепѣ.

Аполлосъ Байбаковъ, Епископъ сперва Орловскій, а пошомъ Архангельскій, Членъ Россійской Академіи; родился 1745 года въ Малороссіи; обучался сперва въ Московской Академіи, пошомъ въ Московскомъ Университетѣ, а по окончаніи наукъ былъ въ помянутойже Академіи по 1775 годъ учишелемъ Поэзіи и Риторики, и при сихъ должностяхъ 1774 г. посприженъ въ монашество. Съ 1775 года онь опредѣленъ въ Семинарію Троицкой Сергіевой Лавры Ректоромъ и Богословіи учишелемъ, и въ семь званіи былъ 8 лѣтъ. Въ 1783 году произведенъ во Архимандрита Московскаго Законоспаскаго монастыря, съ званіемъ Московской Академіи Ректора и Богословіи учишеля. Въ 1786 году, при окончаніи чреды его священнослуженія въ С. Петербургѣ, переведенъ въ Воскресенскій мо-

наспырь, *Новый Иерусалимъ* именуемый; а въ 1788 году Юня 5 хирошонисанъ во Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Опшуда въ 1798 г. Октября 26 переведень въ Архангельскъ, и шамъ въ 1801 году Маія 14 скончался на 55 году опъ рожденія; а погребень въ Холмогорахъ, гдѣ обыкновенно погребаются Архангельскіе Архіереи. Сочиненія его: 1) *Правила Писитескія Россійскаго и Латинскаго сти: хотворенія*, изданныя въ 1й разъ 1774 года въ Москвѣ, и съ тѣхъ поръ до 1807 г. съ поправками и прибавленіями вышло оныхъ уже семь изданій. Книга сія принята была классическою во всѣхъ Россійскихъ Духовныхъ Семинаріяхъ. 2) *Рѣчь*, говоренная имъ въ публичномъ собраніи Московской Академіи предъ нѣкоторыми знаменитыми посѣщителами 1774 года, и въ Москвѣ тогда же напечатанная. 3) *Иефѳай*, Священная Трагедія, прозою, напечатана въ Москвѣ 1778 г. и вторично 1782 года. 4) *Аванатъ и Финитъ, или неразрывный союзъ двухъ братьевъ*, Аллегорическая повѣсть, изъясняющая сообщеніе души съ тѣломъ; напеч. въ Москвѣ 1780 года. 5) *Лишенный зрѣнія Ураній*, Богословская Аллегорическая повѣсть, въ которой, подъ лицемъ Уранія,

изъясняющіяся всѣ при состояніи чловѣка, разсмаприваемыя въ Богословіи; въ первый разъ напечатана она въ Москвѣ 1781, а попомъ 1784 г. тамъ же, со многими поправками, прибавленіями и примѣчаніями. 6) *Нѣскольکو Богословскихъ, Философическихъ и Историческихъ разсужденій, чипанныхъ въ собраніяхъ Сергіево-Лаврской Семинаріи, съ присокупленіемъ нѣсколькихъ дѣпскихъ разговоровъ, на Россійскомъ и Лашинскомъ языкахъ, тамъ же говоренныхъ.* Всѣ онѣ совокупно напечатаны въ одной книгѣ 1781 г. въ Москвѣ. 7) *Словарь Пиптико-Историческихъ примѣсаній,* напечатанъ 1781 года въ Москвѣ, и съ шѣхъ поръ присокупаемъ былъ при изданіяхъ *Правилъ Пиптическихъ* сегожь сочинителя. 8) *Общій способъ ученія для всякаго состоянія свободныхъ людей, нужный.* предложенъ въ письмѣ Князю Н. И. Трубецкому, напечатанъ 1781 года въ Москвѣ. 9) *Увеселительныя загадки съ нраво-успительными отгадками,* въ спихахъ, напечатаны 1781 года въ Москвѣ. 10) *Вѣра, Надежда и Любовь,* шракшанъ Богословскій, въ кошоромъ обспояшельно изъясняющіяся сіи добродѣтели во всѣхъ своихъ видахъ и опношеніяхъ. Содержаніе сей книги большеючас-

шію заимствовано изъ Апологіи Броуновой; но расположено другимъ порядкомъ; напечатана 1782 года въ Москвѣ. 11) *Евгеонидъ, или созиданіе въ натурѣ видимыхъ Божіихъ дѣлъ*. Книга сія также составлена изъ выписокъ, почерпнутыхъ изъ Фоншенеля, Эйлера, Крафта и другихъ; расположена на 7 вечеровъ и дней, и послѣ каждаго размышленія приложены разнаго рода нравоучительныя стихотворенія; а вся книга заключаешся Парафразисомъ (изложеніемъ) 104 Псалма; напечатана 1782 г. въ Москвѣ. 12) *Кто есть истинный другъ?* иносказательное съ нравоученіемъ повѣствованіе; напеч. 1783 году въ Москвѣ. 13) *Изъясненіе на Посланіе Св. Апостола Павла къ Ефесецемъ и къ Галатамъ*, публично преподаванное въ Московской Академіи 1784 г. напечатано 1785 года въ Москвѣ. 14) *Изъясненіе на первое Посланіе Св. Апостола къ Коринтяномъ и къ Солуняномъ*, преподаванное публично въ тойже Академіи 1784 г. напеч. въ Москвѣ 1786. 15) *Изъясненіе двухъ Посланій Св. Апостола Павла къ Филипписецемъ и Колоссаемъ*, преподаванныя въ тойже Академіи 1785 г. напеч. тогда же въ Москвѣ. 16) *Собраніе (нѣкошорыхъ) поутеній, говоренныхъ*

имъ на чредѣ въ С. Пешербургѣ, и изданныхъ
 имъ же подъ названіемъ: *Даръ для благо-*
дѣтелей и друзей; напеч. въ С. Пешербургѣ
 1787 г. 17) *Грамматика* руководствующая
 къ познанію Славено-Россійскаго языка; напеча-
 тана въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1794 г. Сла-
 венскими буквами въ 4 д. листа. 18) *О началѣ*
церковнаго молитвословія, утрени, часоевъ вечер-
ни, и отинѣ божественныя митургии. Сія книга
 не издана, но подлинникомъ находящися въ Би-
 бліотекѣ Свяшійшаго Синода, въ С. Пешер-
 бургѣ. Ему же приписываютъ еще слѣдую-
 щія двѣ книги: 19) *Христіанскій календарь*,
 съ выписками изъ Св. Писанія на каждой
 день и съ приложеніемъ размыслишельныхъ
 Спихопвореній, также молитвъ, одъ и дру-
 гихъ сочиненій спихами и проч. напеч.
 въ Москвѣ 1784. г. 20) *Натура и благодать*,
 или нѣкоторыя существенныя различія между
 чувствованіями натуральнаго теловѣка и тело вѣка
 духовнаго, въ разсужденіи вѣтнаго сласенія; съ
 приложеніемъ таблицъ о должностяхъ и качес-
 ствахъ челоуѣка; напеч. 1785 въ Москвѣ. 21) *Изъ*
 переводовъ его съ Лапшинскаго напечатаны:
 1) *Рѣчь*, которую говорилъ оклеветанный Велисарій
 предъ Іустиніаномъ, Государемъ своимъ, пе-

реведена изъ Прокопiевой Греческой Исторiи, напечатана въ Москвѣ 1778 въ 4. д. л. и въпорично 1781 г. въ 8. д. л. 2) *Христiанская Философiя, или руководство къ небесамъ*, содержащее въ себѣ лучшiя изъ Св. Писанiя, Св. Отець и древнихъ Философовъ правоученiя, съ прибавленiемъ разсужденiя, почерпнушаго изъ мыслей Св. Иоанна Златоустаго: *Для чего Богъ попускаетъ праведнымъ въ сей жизни претерпѣвать разные роды несчастiй?* Сочиненiе Кардинала Боннi, напеч. въ Москвѣ 1774 и въпорично 1782. 3) *Пѣсни духовныя Геллерта*, предложенныя стихами съ буквальныйнаго перевода Нѣмецкаго подлинника; напечатаны въ Москвѣ 1775 и въпорично 1782 г. тамъ же. 4) *Статистика, или краткое Руководство къ познанiю натуральнаго, церковнаго, политическаго, экономическаго и учебнаго состоянiя нѣкоторыхъ знатнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ*. Сiя книга переведена изъ Латинскихъ Историческихъ лекцiй Университетскихъ, преподаваемыхъ въ 1775 г. Профессоромъ Рейхелемъ, у котораго переводчикъ слушалъ оныя; напечатана въ Москвѣ 1775 г.

Арсенiй, по прозванiю Глухой, монахъ Троицы Сергiева монастыря, по Государеву

указу 1616 года, вмѣстѣ съ Сергіевскимъ же Архимандритомъ *Діонисіемъ* и сщарцемъ Антоніемъ, исправлялъ къ напечатанію книгу *Попребникъ*. Въ библіотекахъ: Патріаршей и Александроневской Академіи, между рукописями, есть его Посланіе къ Боярину, Царскому правителю, Борису Михайловичу Салтыкову, въ которомъ онъ жалуется, что нѣкоторыя поправки въ помянутой книгѣ отъ Сарскаго Митрополита Іоны пославлены ему въ вину, и что за то заключенъ онъ во узъ. „ Мы, пишетъ онъ шамъ между прочимъ, сидѣли надъ исправленіемъ полтора года, сводили со многими переводами, коихъ письменныхъ у насъ было 12, а 13й печатный. Письменныежъ переводы иные были, де, лишь за 130 и больше. Но насъ виняшь, что мы нѣкоторыя найденныя лишнія слова изъ *Попребника* выключили, какъ на прим. изъ молитвы водоосвященія слова: *огнемъ* и проч.“ Въ заключеніи сего посланія, которое довольно велико, проситъ онъ Боярина Салтыкова, что бы уволилъ его отъ исправленія книги *Попребника* и освободилъ изъ узъ. Болѣе о семъ Арсеніи ничего не извѣстно.

Арсеній, Грекъ, Іеромонахъ, основатель и учитель Греко-Лашинно-Славянской Школы при Папріаршемъ дворѣ, въ Царствование Государя Царя Михаила Ѳеодоровича и въ бытность Папріарха Филарета. Адамъ Олеарій, Голштинскаго посольства въ Россію и Персію, бывшаго съ 1653 до 1659 г. Секретарь, свидѣтельствуетъ въ своихъ запискахъ, что онъ сію Школу и учителя видѣлъ, и что въ то время Царь и Папріархъ намѣревались и во многихъ мѣстахъ Россійскаго Государства завести Греко-Лашинскія Школы. Сей Арсеній былъ ревностный отличитель предразсудковъ о старинныхъ Славянскихъ неисправныхъ книгахъ и дѣлалъ многія прошивъ того представленія. Но за сіе подпалъ гоненію, и отъ Папріарха Іосифа въ 1649 г. сосланъ былъ въ Соловецкій монастырь. Когда Никонъ вступилъ на Папріаршество, то освободилъ его изъ заключенія и опредѣлилъ смолитиелемъ и справщикомъ книгопечатанія въ Московской типографіи. Тамъ и донынѣ одинъ шрифтъ шонко-продолговатыхъ буквъ, имъ изобрѣщенный, называется *Арсеньевскою азбукою*. У раскольниковъ находится ругательная на сего Арсенія

непрадка, по большей части при *Сухановѣ* *Проскинитаріѣ* приписываемая, въ кошорой Арсеній Грекъ именуется *волхвомъ, еретикомъ, звѣздотепцомъ, скверны и смрада исполненнымъ, Иезуитскія ереси сущимъ и прот.* Такая брань опъ невѣждъ служить ему похвалою. О времени кончины его неизвѣстно.

Арсеній *Сухановъ*, Иеромонахъ, былъ Строителемъ Троицкаго въ Москвѣ Сергіева Богоявленскаго монастыря и вмѣстѣ Троицкаго Сергія Радоженскаго большаго монастыря Келаремъ. Когда около половины XVII вѣка въ Россійской церкви начали заводиться споры и разгласія о нѣкоторыхъ церковныхъ обрядахъ: то Царь Алексій Михайловичъ и Патріархъ Іосифъ вознамѣрились послать въ святыя мѣста Восточныя нарочнаго, для осмотра и замѣчанія церковныхъ уснавовъ. Къ сему избраны были изъ Сергіева монастыря Келарь *Арсеній Сухановъ* и Иеродіаконъ Іона Маленькій, и въ 1649 г. отправлены. Имъ, сверхъ того препоручено было закупить на воспокъ, сколько можно, древнихъ Греческихъ книгъ рукописныхъ. Арсеній поѣхалъ чрезъ Молдавію и Валахію сперва въ Константинополь, потомъ чрезъ

Архипелагъ въ Средиземное море; завязалъ въ Хіосъ, Родосъ и другіе Греческіе острова, а опшуда въ Александрію. Тамъ, живши нѣсколько времени, предлагалъ онъ на рѣшеніе Іоаникію, Папріарху Александрійскому, многіе вопросы, до церковныхъ уставовъ, обыкновений и мнѣній касающіеся. Опшуда поѣхалъ онъ въ Іерусалимъ, гдѣ также пробывъ нѣсколько времени, дѣлалъ замѣчанія, а наконецъ, по трехъ лѣтнемъ путешествіи, возвратился въ Москву чрезъ Грузію и Кавказскія горы 1651 г. Іюля 25. Со времени опшравленія своего изъ Россіи все, что видѣлъ и слышалъ онъ въ продолженіи путешествія, записывалъ въ книгу, которую вообще называлъ онъ Греческимъ именемъ *Проскинитарій*, ш. е. *поклонникъ*, потому что онъ вѣдѣлъ какъ бы для поклоненія святымъ мѣстамъ. Записки сіи подлинникомъ сохраняются донынѣ въ Папріаршей Московской библіотекѣ, и начинаются слѣдующими словами.,, 7157 г. ,, (1649) Маія въ 9й день, по Государеву ,, Цареву и Великаго Князя Алексія Михайловича всея Россіи указу, и по благословенію великаго Господина Святѣйшаго Іосифа Папріарха Московскаго и всея Россіи,

„вельно Троицкаго Сергія Богоявленскаго мо-
 „насыря Сиронтелиу Спарцу Арсенію Су-
 „ханову ѳхати въ Іерусалимъ для описанія
 „свяшыхъ мѣстъ и Греческихъ церковныхъ
 „чиновъ и проч.„ Вся сія книга раздѣляеш-
 ся на три часпи. Первая называется: *Ста-*
тейной списокъ. Вторая *о градѣ Іерусалимѣ;*
 а шрешія *Такпиконъ, еже есть синовникъ, какъ*
Греки церковный синъ и лѣніе содержатъ. Ар-
 сеній возвратился въ Россію къ такому вре-
 мени, когда уже скопъ мяшежниковъ, недо-
 вольныхъ Пашріархомъ Никономъ, размно-
 жилъ свою толпу и заводилъ явные расколы.
 Самый главный тогда былъ вопросъ: *Гречес-*
кая восточная церковь, съ кою Никонъ сообра-
зипть хотѣлъ Россійскую, удержала ли сама
древнее свое православіе? Арсеніевы записки
 взяты были во свидѣтельство. Въ нихъ опи-
 ваны Александрійскаго Пашріарха и другихъ
 Священно - начальниковъ восточныхъ ничего
 недоказывали въ укоризну восточной церк-
 ви. Но Арсеній описалъ нѣкошорыя, хотя
 и мѣлочныя мѣспныя, разнощи въ самыхъ
 Греческихъ церковныхъ успавахъ, а наипаче
 весьма худыми красками изобразилъ онъ по-
 веденіе Іерусалимскихъ Хрисціанъ, въ разсуж-

деніи неблагоговѣнія ихъ во храмахъ, въ ношеніи Восточныхъ иновѣрческихъ одѣяній, въ моленіи вмѣстѣ съ ерешиками и проч. Іерусалимскій Папріархъ Паисій присылалъ даже жалобу на него къ Царю Алексію Михайловичу за его нескромные пересуды, въ бытность еще во Іерусалимѣ, и за оклеветаніе ихъ предъ нимъ. Но мнѣнія Арсеніева довольно было для раскольниковъ. Они, не различая Восточной Греческой церкви отъ нѣкоторыхъ частныхъ людей, безчинствовавшихъ въ оной, возопіяли, что сама церковь опшупила отъ древняго православія и недостойна уже подражанія нашего. Арсеніева книга вездѣ размножилась списками, и мясешники, недовольствуясь его извѣстіями, поддѣлывали и вносили въ свои списки много такого, чего совсѣмъ нѣтъ въ подлинникѣ, и чему даже есть шамъ противное. Такъ на примѣръ: Въ раскольническихъ шепрадакахъ находишь пространное прѣвіе Арсенія предъ Цареградскимъ Папріархомъ, въ защиту двуперснаго знаменія креста, и того, что Россійская хронологія достовернѣе Греческой; но въ Проскинишаріи самъ Арсеній пишеть, что онъ къ Цареградскому Папрі-

арху и невялася; пошому что, де, тогда въ Цареградскомъ Паптріаршесивъ было смяшеніе. Раскольники, ссылаясь на Арсенія, говорятъ также, что Греки поліелеевъ не поюшь; но Арсеній о семъ вовсе непишетъ. Раскольники, а согласно съ ними и нѣкоторые наши писатели, утверждаютъ даже, что якобы Никонъ Паптріархъ, для описанія священныхъ мѣстъ и Греческихъ церковныхъ обрядовъ, посылалъ Арсенія на востокъ; но сіе опровергается самымъ заглавіемъ вышеупомянушаго Проскинишарія и возвращеніемъ Арсенія въ 1651 г. ш. е. до Паптріаршества Никонова. Арсенія сего въ другой разъ Никонъ посылалъ въ Аѳонскіе и другіе восточные монастыри 1654 г. для опысканія и покупки Греческихъ и древлеписанныхъ Славенскихъ книгъ, съ коими онъ возвратился уже въ Январь 1655 г. Впрочемъ, какъ бы то нибыло, нельзя одобритъ Арсеніева ненавистнаго описанія Грековъ, произведшаго великій соблазнъ въ Россійской церкви. Если бы онъ былъ разборчивѣе и благоразумнѣе: то при сихъ описаніяхъ не вмѣнилъ бы грубости и злоупотребленія нѣкошорыхъ, всей вообще восточной церкви, или покрайней мѣрь

извинилъ бы Грековъ несчастными обстоятельствомъ подъ варварскимъ ихъ порабощеніемъ Магомешанамъ. Надобно при томъ замѣтить, что путешественники, бывшіе въ святыхъ мѣстахъ послѣ Арсенія, обличали его во многихъ явныхъ лжахъ, оныя не разсмотрѣнія ли его, или оныя пристрастія происшедшихъ. Нѣкоторыя критическія примѣчанія на него можно видѣть въ *Путешествіи въ Иерусалимъ Мелетія Саровскаго Геромонаха*, изданномъ въ Москвѣ, 1798 г.

За всѣмъ тѣмъ, Арсенію Суханову обязаны мы драгоценными Греческими и Славянскими рукописями, имъ на воспокъ закупленными, числомъ до 500, которыя составляютъ лучшую часть Папріаршей библіотеки въ Москвѣ. Обстоятельное описаніе оныхъ можно видѣть въ *Каталогѣ* Профессора Машшея, изданномъ 1805 г. въ Лейпцигѣ. Изъ нихъ одно Евангеліе, по замѣчанію Грека Скіады, писано въ 588 г. по Рождествѣ Христова; но Машшей полагаешь оное гораздо позже. Арсеній также привезъ въ Россію модель большой Иерусалимской церкви Воскресенія Христова, которая донынѣ сохраняется въ Москвѣ, при Папріаршей палатѣ;

и съ сей-шо модели Папріархъ Никонъ построилъ большую церковь, находящуюся въ Воскресенскомъ монастырѣ, *Новый Иерусалимъ* называемомъ. Арсеній Сухановъ скончался 1668 г. въ Августѣ, и 14 числа погребенъ въ Сергіевомъ Троицкомъ монастырѣ, гдѣ есть и надпись надъ нимъ.

Арсеній *Сатановскій*, Иеромонахъ Кіевобратскаго монастыря, сопридникъ Епифанія Славинецкаго, по указу Государеву въ 1649 г. вызванный вмѣстѣ съ нимъ изъ Кіева въ Москву для перевода книгъ съ Греческаго языка. Сперва помѣщены они были въ усроенной Бояриномъ Ршищевымъ близъ Москвы Спасо-преображенской пустыни; а попомъ Епифанію назначено мѣстопробываніе въ Чудовѣ, а Арсенію въ Богоявленскомъ монастырѣ. Первая книга, переведенная имъ съ Латинскаго на Славенскій, была *о градѣ Царскомъ*, или описаніе Константинополя; а попомъ съ Греческаго: *Григорія Кодина о тинахъ Царства Греческаго и великія церкви Константинопольскія*; но онѣ оспались въ Папріаршей библіотекѣ неизданными. Напечатаны же только въ книгѣ, подъ названіемъ: *Анеологіонъ, си есть Цѣлословіе*, изданной

въ листъ 1660 г. въ Москвѣ, слѣдующіе его переводы съ Греческаго: *Житія* 1) *Св. Велико-мученицы Екаперины*; 2) *Өгодола Спратилата* п 3) *Алексѣя, Человѣка Божія*; 4) *Главизна Максима Исловѣдника*; 5) *Четверострогіе Григорія Богослова*; 6) *Молитва къ Богородицѣ, твореніе Дмитрія Канпакузича, стихами*. Есть еще въ Паптріаршей Библіотекѣ между рукописями егоже переводъ съ Греческаго, подъ названіемъ: *Хронографъ Доровя Митрополита Моне мвасійскаго*.

Арсеній Мацѣвизъ, или Максѣвизъ, Митрополитъ Ростовскій, членъ Святейшаго Синода родомъ изъ Поляковъ; обучался въ Кіевъ и по посприженіи въ монашество былъ Іеромонахомъ Московскаго Синодальнаго дома и Экзаминаторомъ Московской Епархіи. Въ 1734 году назначенъ Іеромонахомъ же въ Камчатскую Экспедицію по Сѣверному морю, а по возвращеніи изъ оной въ 1737 году находился въ С. Пешербургѣ при Синодальномъ Членъ Амвросіи, Епископъ Вологодскомъ, Экзаминаторомъ, и вскорѣ попомъ опредѣленъ въ Академію наукъ учинелемъ Закона Божія для Гимназистовъ. Опшуду въ 1741 г. Маія 26 дня посвященъ прямо въ Митрополища

на Сибирскую Епархію; а пзъ оной въ 1742 г. 31 Маія переведень на Ростовскую, и тогда же пожалованъ Членомъ Св. Синода; вскорѣжь уволенъ въ Епархію. Въ 1765 г. Апрѣля 14, лишень онъ Сана за прошиворѣчіе нѣкоторымъ учрежденіямъ Коллегіи Економіи, по дѣламъ касающимся до опвѣщспвенности въ вощчинныхъ Архіерейскихъ расходахъ, и сосланъ на започеніе сперва въ Архангельской Корельской Николаевской монаспырь, а попомъ въ Ревельскую крѣпость, и шамъ скончался около 1780 года; погребень въ памощней же приходской церкви. Изъ сочиненій его: семь *Поугеній* напечатаны были порознь въ Москвѣ 1742, 1744 и 1749 годовъ, а прочія весьма многія письменныя, въ нѣсколькихъ книгахъ состоящія, сохраняются въ Ярославсков Семинарской Библіотекѣ. Онъ сочинилъ еще: *Облигеніе на раскольниковъ*; но оно не издано, а находится рукописнымъ въ Библіотекѣ Св. Синода въ С. Петербургѣ. Также исправлялъ онъ книгу: Тверскаго Архіепскаго Теофилакша Лопашискаго, именуемую: *Облигеніе неправды раскольнигескія*, напечатанную въ Москвѣ 1745 года и сочинилъ къ ней *предисловіе*.

Арсеній Могиланскій, Митрополитъ Кіевскій, родился Полтавскаго полку (нынѣ Губернія сего имени) въ городкѣ (мѣстечкѣ) Решетилковкѣ 17 Марша 1704 г., обучался съ 1721 г. въ Кіевской Академіи 6 лѣтъ, а съ 1727 г. въ Харьковскомъ Коллегіумѣ. Въ 1741 г. перешель въ Московскую Славено-Греко-Лашинскую Академію и тамъ тогоже года посприжень въ монашество, съ опредѣленіемъ въ учителя Грамматики и проповѣдники. Превосходный даръ проповѣдованія [обратилъ на него особенное вниманіе народа и вскорѣ пріобрѣлъ ему славу; почему и взялъ онъ въ должность проповѣдника ко Двору и по имянному Указу въ 1744 г. Генваря 29 посвященъ во Архимандрита Троицкія Сергіевы Лавры, а вмѣстѣ съ симъ пожалованъ Членомъ Синода, и тогоже года, Юля 25 хиротонисанъ во Архіепископа Переславля-Зальскаго, съ предославленіемъ ему и шшла Архимандрита Сергіевой Лавры. Вскорѣ Государыня Императрица Елисаветъ Петровна, въ вознагражденіе проповѣдическихъ трудовъ его, пожаловала ему Панагію въ 60,000 рублей; но неусыпное рвеніе въ трудахъ сихъ споль ослабило его здорově, что онъ увидѣлъ себя принужденнымъ

просить увольненія и покою опъ всѣхъ своихъ должностей, и въ 1752 г. получилъ Новгородосверскій Преображенскій Монастырь для мѣстопребыванія себя, съ управленіемъ. Тамъ его здоровье поправилось, и пошому въ 1758 г. Декабря пожалованъ Митрополитомъ въ Кіевъ. Онъ 23 года неушомимо занимался въ сей Пасхвѣ исправленіемъ ея; усироилъ Академію своимъ иждивеніемъ, снабдилъ Академическую Библиотеку великимъ числомъ книгъ, умножилъ зданіе въ Капедральномъ Софійскомъ Монастырь и въ Архьерейскихъ подворьяхъ, поправилъ и украсилъ самый Капедральный Соборъ, обогатилъ ризницу, а при знапвѣйшихъ градскихъ церквахъ учредилъ проповѣдниковъ, и въ 1770 г. Юня 8 скончался. Изъ сочиненій его напечатаны только нѣкошорыя *Проловѣди* 1743 г. въ С. Петербургъ и Москвѣ, Славянскими буквами въ 4 д. л., но много оспалось не изданныхъ. Въ одно съ нимъ время и брапъ его *Евстафій* былъ славнымъ придворнымъ проповѣдникомъ. Смощр. о немъ ниже, въ особой спашѣ.

Арсеній *Верещагинъ*, Епископъ Архангело-городскій, пошомъ Тверскій, а наконецъ

съ 1785 года Ростовскій Архіепископъ, и съ 1799 г. Января Членъ Св. Синода; скончался въ С. Пешербургъ шогожь года Декабря 25 д. Въ бытность свою Архимандритомъ Спасо-Ярославскаго монастыря онъ исправилъ и издалъ въ Москвѣ 1772 года, въ двухъ часняхъ, Славенскій переводъ: *Бесѣды Златоустовыхъ о покаяніи и на нѣкоторыя Господскіе праздники*, сдѣланный прежде Игуменомъ Софроніемъ Младенвичемъ.

Аѳанасій, Нѣкшо Монахъ XVII вѣка, перевелъ вновь съ Греческаго языка Церемоніаль коронованія Греческихъ Царей, подъ названіемъ: *Чинъ и молитва на проругество Царя*. Списокъ сего перевода находится въ Библиотекѣ Александро-Невской Академіи при Чиновникѣ Коронованія Россійскихъ Царей во время Пашріарховъ.

Аѳанасій Калнофойскій, соборный Монахъ Печерскаго Кіевскаго монастыря, сочинилъ на Польскомъ, бывшемъ тогда въ Кіевѣ почти общемъ языкѣ, книгу подъ названіемъ: *Терапургима, или гудеса, бывшія въ Петерскомъ монастырѣ и въ обѣихъ пещерахъ*, съ нѣкоторыми духовными размышленіями. Въ сей книгѣ находится много историческаго о Печер-

скомъ монастырѣ и разныя надписи съ надгробійъ положенныхъ въ ономъ благодѣшелей Обишели сея. Напечатана книга сія въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1638 г. въ 4 д. листа.

А е а н а с і й *Заруцкій*, Пропопъ Новгоро-Сѣверскій, сочинилъ книгу: *Толкованіе на Евангелиста Іоанна*, и оную посвятилъ Государю Петру I. въ 1717 году; но книга сія не напечатана, а подлинникомъ сохраняется въ Библиошекѣ Александро-Невской Академіи.

А е а н а с і й *Кондосиди*, сперва Вологодскій, а пошомъ Суздальскій Епископъ, родомъ Грекъ, бывшій въ опечесивѣ своемъ Пропопомъ, подъ именемъ *Анастасія*. Онъ воспитывалъ Князя Анпіюха Кантемира и съ нимъ выѣхалъ въ Россію 1711 года. При учрежденіи Св. Синода въ 1721 г. Государь Петръ I, во уваженіе его просвѣщенія и особенныхъ свѣденій въ церковныхъ уставахъ, пожаловалъ его Ассессоромъ онаго. Въ шомъ же году онъ въ Пешербургъ поспригся въ монашество, а въ слѣдующемъ посвященъ во Игумена Ярославскаго, ошаваяся въ сей Столицѣ. Въ 1725 г. пожалованъ Совѣшникомъ Св. Синода, а 9 Окшября 1726 хирошонисанъ во Епископа на Вологду.

Въ 1736 г. 2 Февраля переведень въ Суждальскую Епархію, и на оной 1737 г. Октября 10 скончался. Онъ съ 1724 г. по Имянному Указу, съ Тверскимъ Архіепископомъ Теофилактомъ Лопашинскимъ, долго пруднася надъ исправленіемъ Славенскаго перевода Библии. Изъ Пouchеній его напечатаны были нѣкоторыя; а особливо замѣчательнъ его *Панегирикъ* Кресту Ордена Св. Андрея Первозваннаго, проповѣдованный 1725 г. Ноября 30 въ С. Петербургскомъ Исакіевскомъ Соборѣ, и тогда же въ свѣтъ изданный. Библіотеку свою завѣщаль онъ въ Московскую Славено-Греко-Латинскую Академію; а прочія его бумаги достались брату его Павлу Захаревичу Кондоиди, бывшему попомъ Россійскому Архіаперу и Лейбъ-Медику при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.

А еднaсій *Ивановъ*, Архіепископъ Екашеринославскій и Ордена Св. Анны 1 класса Кавалеръ, родился въ Москвѣ около 1750 г. и обучался въ Московской Академіи, а по окончаніи курса наукъ проходилъ поспешенно по всѣмъ классамъ учительскую должность; попомъ былъ Префектомъ и наконецъ Рекпормъ и Архимандритомъ Законоспаскаго

училищнаго монастыря. Въ 1788 г. Ноября 12 хиротонисанъ во Епископа Коломенской Епархіи; въ 1799 году Апрѣля 10 переведенъ на Воронежскую Епархію, а Октября 1 того же года на Екашеринославскую, и въ 1801 г. Сенября 15 пожалованъ Архіепископомъ. Въ 1805 г. Августа 18 назначенъ былъ въ Аспраханъ; но тогожь самаго числа въ Екашеринославѣ скончался. Изъ сочиненій его напечатана въ Москвѣ 1788 г. одна книжка *Поучительныхъ словъ*, говоренныхъ въ разныя времена и въ разныхъ мѣстахъ. Изъ переводовъ его съ Лашинскаго издана также въ Москвѣ 1802 г. Терпузіанова *Апологія, или защищеніе Христіанъ противу язычниковъ*.

В.

Варлаамъ *Палицынъ*, Монахъ. Подъ его именемъ въ каталогъ Императорской С. Пешербургской Академіи Наукъ, изданномъ 1742 г. означена рукопись: *Краткой Россійской лѣтописи, отъ 859 по 1598 г.* Кажется сія самая лѣтопись, подъ именемъ *Архангелогородской*, напечатана въ Москвѣ 1781 года въ 4 д. л. *Бернардъ Рибера*, въ книгъ своей: *Echo fidei*, напечатанной въ Вѣнѣ 1735 г. *Игнатій Кульсинскій*,

въ книгѣ своей: *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, изданной въ Римѣ 1733 и 1734 г. ссылающіяся также на *Лѣтопись Варлаама Палицына* и на его *Списокъ Всероссийскихъ Митрополитовъ*, полученные ими отъ Гроція.

Варлаамъ Ясинскій Митрополитъ Кіевскій, обучался въ Кіевской Академіи и проходилъ въ оной учительскія званія; а съ 1669 г., въ необыкновеніе Кіевского Митрополита отъ гоненія Поляковъ, Консисторіею тойже Митрополитъ избранъ въ достоинство Академіи Ректора и произведенъ во Игумена Кіево-Братскаго монастыря *Меодіемъ Филимоновичемъ*, Епископомъ Мстиславскимъ и Оршанскимъ, блюстителемъ Кашедры сей Митрополитъ. Въ 1673 г. переведенъ Игуменомъ же въ Кіево-Золотоверхо-Михайловскій монастырь. Въ 1687 г. произведенъ въ Архимандрита Кіево-Печерскаго, а въ 1690 г. Августа 31 хиротонисанъ въ санъ Митрополита Кіевского Адрианомъ Московскимъ Патриархомъ въ Москвѣ. Онъ скончался 1707 г. Августа 22 въ Кіевѣ. Изъ сочиненій его осталась одна только сборная книга, подъ названіемъ: *Икона, или Изображеніе дѣлъ Московскаго Патриаршаго Престола*: но она донинѣ еще не издана и на-

ходится рукописною въ Папріаршей Библиотекѣ.

Варлаамъ Голенковскій, Иеромонахъ и Намѣстникъ Кіево-Печерскаго монастыря, сочинилъ книгу подъ названіемъ: *Диалогизмъ*, или *разговоръ духовный любителя съ любовію*, напечатан. въ Кіевопечерской Лаврѣ 1714 г. въ 8 д. л. Книга сія состоишь изъ трехъ часшей: въ *первой* представлень разговаривающимъ *Любитель съ Любовію* о достоинствѣ и важности Священническаго сана, и о достойномъ Священническомъ приуготовленіи къ таинству Евхаристіи; во *второй* часши разговору о приуготовленіи всякому къ принятію сего же таинства; а въ *третьей* о плодахъ оного. Наконць присовокуплены *молитвы* и *уединенныя бесѣды*, и проч. Есть еще *Псалтырь съ его предисловіемъ* и крашкимъ изъясненіемъ, положеннымъ надъ каждымъ псалмомъ, напеч. въ 4 д. листа 1715 г. въ Кіевѣ.

Варлаамъ Лящевскій, Архимандритъ Московскаго Донскаго монастыря, родомъ изъ Малороссіянъ; обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ переходилъ тамъ и учительскія должности; особливоже съ отличною похвалою обучалъ онъ тамъ Греческому

языку, и былъ сего класса, послѣ перваго основателя Греческой Словесности въ Кіевской Академіи, вторымъ училемъ; ибо до 1758 г. тамъ не учили постоянно языку сему; Симонъ Тодорскій, первый изъ Малороссіянь, открылъ сей классъ. Варлаамъ для учениковъ своихъ собралъ очень изрядную на Латинскомъ языкѣ *Греческую Грамматику*, которая и напечатана въ первый разъ 1746 г. въ Бреславлѣ, а послѣ многократно тамъ же и въ другихъ мѣстахъ. Онъ присовокупилъ къ ней свое ученое предисловіе о пользѣ *Греческаго языка*; но поелику при разныхъ изданіяхъ въ книгу сію вкрались многія погрѣшности: то ученикъ его и преемникъ преподаванія сего языка, Геромонахъ *Георгій Щербацкій*, выправилъ оную какъ въ ошибкахъ, такъ и въ правилахъ и умножилъ примѣрами. Съ сего-то выправленнаго подлинника Николай Николаевичъ *Бантыш-Каменскій*, раздѣливъ всю книгу на параграфы, издалъ ее въ *Лейпцигѣ* 1779 г. и присовокупилъ къ ней еще *Греческую Хреспомашію*. Съ тѣхъ поръ она многократно уже опъ него была печатаема въ *Лейпцигѣ* и наконецъ 1814 г. въ *Москвѣ*, и до нынѣ во всѣхъ

Россійскихъ Духовныхъ Семинаріяхъ служила классическою. Она переведена также и на Россійскій языкъ и напечатана въ С. Петербургѣ 1788 года. Опытное знаніе Варлаама въ Греческомъ языкѣ убѣдило Св. Синодъ препоручить ему вмѣстѣ съ Іеромонахомъ *Гедеономъ Сломинскимъ* пересмотрѣніе всѣхъ поправокъ Славенской Библии, учиненныхъ до того времени *Іаковомъ Блонницкимъ*, *Иларіономъ Григоровичемъ* и другими. Но Варлаамъ почти одинъ свелъ весь Вѣтхій Заветъ вновь съ подлинникомъ Греческимъ и выправилъ такъ, какъ изданъ оный первымъ исправленнымъ изданіемъ 1751 г. въ С. Петербургѣ, и съ того времени многократно печатанъ въ Москвѣ и Кіевѣ. Къ полному сему изданію исправленной всей Библии Варлаамъ сочинилъ и *Предисловіе*, содержащее Исторію и подробное показаніе всѣхъ поправокъ Славенской Библии. Въ 1752 году онъ по Указу Св. Синода опредѣленъ былъ Ректоромъ Московской Славено-Греко-Латинской Академіи; но вскорѣ послѣ того переведенъ, съ шипломъ Члена Коншоры Св. Синода, въ Донской монастырь, и въ ономъ находился по самую кончину свою, случившуюся 1774 г. Іюля 28. Есть еще его переводъ

книги: *Зерцало должности Государской*, ко-
рую онъ, поднесъ Императору Петру III,
въ бытность сего Государя еще Великимъ
Княземъ, при посѣщеніи Кіевской Академіи
въ 1743 году.

Василій Григоровичъ, Монахъ Антіохій-
скій, родился 1702 г. Генваря 1 въ Кіевъ; но
предки его были изъ Польши, Греческаго од-
накожь исповѣданія, вышедшіе въ Малороссію
изъ Волынскаго города Бара еще въ 1648 г.
опъ бывшаго тамъ гоненія на исповѣдующихъ
Греческую вѣру и опъ междуусобной брани.
Издѣшка обучался онъ въ Кіевскихъ Лашин-
скихъ Академическихкихъ школахъ, и по порядку
кончилъ курсъ Риторики; а при вступленіи
въ Философическій классъ приключившаяся
ему на ногъ опасная болѣзнь, которой немо-
гли исцѣлить Кіевскіе врачи, побудила его
для врачеванія отправишься въ Польской го-
родъ Львовъ съ однимъ изъ своихъ Академи-
ческихкихъ товарищей, ѣхавшимъ для продолже-
нія наукъ въ Львовскую Іезуитскую Акаде-
мію. Они выѣхали изъ Кіева въ Іюль 1723 г.
и прибывъ чрезъ 26 дней во Львовъ, за-
писались оба въ число учениковъ шамоншеі
Академіи. Григоровичъ выдѣчился шамъ онъ

болѣзни своей; но опасность жизнь между такимъ народомъ, у котораго приписываемы были исповѣдающіе Греческую вѣру, побудила его и товарища недолго оставашься въ ономъ городѣ; а потому рѣшились вмѣстѣ предпріять путешествіе въ Римъ и оттуда на Востокъ. Они отправились въ Апрель 1724 г. въ путь свой чрезъ Венгрію и Австрію; потомъ шли чрезъ Лорешпу, Баръ-Градъ, Барлешу, Неаполь; а 28 Августа достигли Рима. Тамъ пробывъ 20 дней, Григоровичъ одинъ уже безъ товарища своего пошелъ на Востокъ чрезъ Флоренцію и Венецію въ Корфу, Кефалонію, Зантъ, Хіосъ, Солунъ и въ Аѳонскую гору, а потомъ обратно чрезъ Солунъ въ 1726 г. Сентября 10 отплылъ въ Палестину. Онъ посѣтилъ всѣ знаменнѣйшія Палестинскія мѣста, и поѣхалъ на островъ Кипръ, а оттуда въ Рахисъ до Каира и Александріи; прошелъ чрезъ Суецъ и Раиеу въ каменистую Аравію до горы Синайской, и уже въ Іюнь 1728 года возвратился въ Каиръ. Въ слѣдующемъ году вторично посѣтилъ онъ Іерусалимъ, обошелъ всю Сирію, и осматривалъ въ училищѣ Трипольскомъ до 1751 года. Желая еще совершеннѣе обучиться Греческому

языку, началъ онъ опять путешествовать по всѣмъ Архипелагскимъ островамъ и Анапольскимъ берегамъ до Антіохіи; тамъ, въ началъ 1734 года, Антіохійскимъ Патріархомъ Сильвестромъ въ Дамаскъ посприженъ онъ въ Монахи, и нареченъ тѣмъже своимъ именемъ *Василія*. Потомъ, по желанію его для продолженія наукъ, уволенъ былъ въ островъ Патмосъ, на которомъ и пробылъ 6 лѣтъ. Въ 1743 году вызванъ онъ въ Константинополь пребывавшимъ тамъ Россійскимъ Резидентомъ Вѣшняковымъ, у коего прожилъ цѣлый годъ, и потомъ отправился въ Аѳонскую гору, гдѣ находился также около года. Оттуда въ 1745 году ходилъ въ знаменѣйшія Греческія области Епиръ, Кришъ и Ливадію, а въ половинѣ 1746 г. возвращаясь опять въ Константинополь и не заставъ уже въ живыхъ прежняго Резидента, благодѣтеля своего, рѣшился возвратиться въ отечество. Онъ отсюда отправясь уже сухимъ путемъ чрезъ Румелію, Болгарію, Валахію, Молдавію и Польшу, наконецъ по 24 лѣтнемъ своемъ странствованіи пришелъ въ Кіевъ 2 Сентября 1747 года; но отъ долговременнаго и многого хожденія сдѣлавшись боленъ опухолью ногъ,

жилъ въ отеческомъ домѣ только 55 дней и скончался 7 Октября 1747 года, опъ рожденія на 46 году; погребенъ въ Киевобрашскомъ монастырѣ. Въ путешествіяхъ онъ часто перемѣнялъ свое прозваніе и назывался иногда *Барскимъ*, по отечесвенному городу своихъ предковъ, иногда по фамиліи *Бѣляевыхъ*, *Плакою*, *Албовымъ* и *Киевскимъ*.

Во всѣхъ своихъ спранспвованіяхъ, начная опъ Кіева до послѣдняго своего пребыванія въ Аѳонской горѣ, велъ онъ обстоятельныя записки всему, что съ нимъ случилось, а иначе всему тому, что замѣчательнѣйшаго видѣлъ. Къ чести его можно сказать, что онъ ничего не искажалъ приспрасшіемъ и не скрывалъ ни добродѣтелей иновѣрцовъ, ни собственныхъ своихъ слабостей. Его описанія многихъ мѣстъ столь подробны, что проспираются даже до мѣлочей; однакожь довольно вѣрны; ибо многіе изъ Россіянъ, бывшіе въ продолженіе Турецкой войны 1770 г. въ Архипелагѣ, Сиріи, Аѳонской горѣ и другихъ мѣстахъ, описанныхъ Григоровичемъ, засвидѣтельствовали о точности его записокъ. Будучи самъ Греческаго исповѣданія и приномъ просвѣщенъ науками, онъ могъ шѣмъ

лучше въ самыхъ источникахъ понимашь заведенія, обряды и уставы Восточныхъ святыхъ мѣспъ, которыя описывають иновѣрные путешественники, да и наши прежде его путешествовавшіе Россійскіе простолюдины, по большей части въ превращномъ видѣ, ошъ непониманія своего. Описанія свои подтверждаетъ ошъ не однимъ простымъ сказаніемъ, но весьма часто ссылкою на древнихъ и средняго вѣка писателей Греческихъ, которыхъ ошъ, какъ видно, прилѣжно читашь, и любопытство свое простеръ даже до сокровеннѣйшихъ монастырскихъ архивъ. Кроме описаній, ошъ вездѣ снимашь виды, планы и фасады съ замѣчательнѣйшихъ мѣспъ и зданій, и собралъ оныхъ числомъ около 150. По возвращеніи въ отечество хотѣлъ ошъ пересмотрѣть и исправить всѣ свои записки и разложить по онымъ упомянутые рисунки; но скоро постигшая его смерть не допустила. По кончинѣ его вся книга оспалась у его мащери, которая позволяла ее списывашь всѣмъ, кто хотѣлъ; а поелику книга сія очень любопытна, то списки ея немедленно размножились по всей Малороссіи. Изъ рисунковъ, которые были въ книгу вложены,

нѣ остался при подлинникѣ, а прочіе отданы Преосвященному Псковскому *Симону Тодорскому*. Сей хошѣлъ ихъ разобрать по мѣстамъ и самую книгу, исправивъ, напечатать; но послѣдовавшая и ему въ 1754 г. кончина исполнишь по недопустила. Генераль-Фелдмаршалъ Графъ Алексѣй Григорьевичъ *Разумовскій* желалъ также издать оную; но и съ его кончиною намѣреніе сіе неисполнилось. Между тѣмъ въ одномъ Санкт-петербургскомъ журналѣ, издававшемся 1770г. подъ названіемъ: *Парнаскій Щелетильникъ*, напечатано было изъ Григоровичевыхъ путешествій: *Описаніе города Селуня, съ именами Архилелажскихъ острововъ*. Наконецъ уже Свѣшлѣйшій Князь Григорій Александровичъ *Потемкинъ* далъ препорученіе Василю Григорьевичу *Рубану*, сведши нѣсколько списковъ сей книги, исправить и издать ее. Сіе изданіе въ первый разъ напечатано въ С Петербургѣ 1778 г. въ листѣ, подъ названіемъ: *Пѣшеходца Василя Григоровита Барскаго, Плаки, Албова, уроженца Кіевскаго, монаха Антіохійскаго, путешествіе къ святымъ мѣстамъ въ Европѣ, Азій и Африкѣ находящимся, предпріятое въ 1723 году и окон-*

танное въ 1747 года, или самимъ писанное. Вторично напечатана сія книга уже въ 4 д. листа тамъже 1785 г. въ двухъ часпяхъ. Издашель пополнилъ ее предисловіемъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ извѣстіями изъ чужестранныхъ путешественниковъ и ссылками на многія Россійскія книги; также сравненіемъ иностранныхъ мѣръ, вѣсовъ и монетъ съ Россійскими; а на концъ переводомъ грамматъ, данныхъ Григоровичу въ разныхъ мѣстахъ, и алфавитною росписью содержащихся въ сей книгѣ вещей. Въ прочемъ чинашели жалѣють, что онъ выключилъ изъ подлинника многія повѣсти, пошому шолько, что шаковыя же находяся въ другихъ Россійскихъ церковныхъ и гражданскихъ книгахъ. Въместо того, чтообы предлагашъ чинашелямъ то, что писалъ Григоровичъ, онъ отсылаешъ ихъ, на примѣръ, къ Бишинговой Географіи, къ списаньямъ переведеннымъ изъ Энциклопедіи, и тому подобное. Жаль также и того, что при книгѣ сей не изданы сочинишелевы рисунки; слѣдовательно все еще остаешся намъ искать списковъ, въ коихъ оныя по большей часпи не упущены. Что касается до слога сочинишелева, то оный вообще шаковъ, какимъ

до половины прошедшаго столѣтія почти все въ Малороссіи писали, по еспы: смѣшанный изъ Славенскаго, Польскаго и Малороссійскаго языка.

Васіанъ, по фамиліи *Рыло*, Архіепископъ Росшовскій, ученикъ преподобнаго Пафнушія, Игумена Боровскаго и сродникъ Іосифу Волоколамскому, посвященъ изъ Новоспаскихъ Архимандритовъ во Архіепископа Росшовскаго 1468 г. Декабря 31; а скончался въ Росшовѣ 1481 Марша 25. Сей Паспырь между современниками своими былъ просвѣщеннѣйшій и вмѣстѣ по церкви, по благочестію и опшечеству ревностнѣйшій, поборникъ; а потому-то какъ Митрополиомъ, такъ и Великимъ Княземъ Іолиомъ Васильевичемъ и вообще народомъ былъ уважаемъ. Великій Князь часто употреблялъ его посредникомъ въ раздорахъ съ Князьями; но когда въ 1480 г. самъ Великій Князь, усшрашась нашествія Ташарскаго Хана Ахмана, готовился уже опшавить ему на жериву войско и Москву и бѣжать со всемъ дворомъ къ Бѣлуозеру и къ Океану; то сей Архіепископъ, будучи тогда въ Москвѣ, одинъ прошивуспалъ сей послѣдней робости Великаго Князя и вое-

водъ его. Онъ отправилъ къ нему въ спань пространное, прекрасное и убѣдительноѣе посланіе о мужественномъ стояніи прошиву Ташарь, приводя ему многіе примѣры изъ писанія и опечесивенныхъ лѣтописей. А когда Великій Князь, приведенный въ робость не столько Ташарами, какъ прусосцію своихъ Боярь, не смотря на увѣщаніе Вассіаново, прибѣгалъ въ Москву, то Вассіанъ встрѣшилъ его суровыми напоминаніями: „*Вся кровь на тебѣ ладенъ Христіанская, сказала онъ ему, что выдалъ ты ихъ бѣжащъ протъ, а бою съ Татары не поставилъ и не бився съ ними; аще боишися смерти? Но вѣждь, яко небезсмертенъ еси, теловѣкъ, смертенъ; а безъ року смертнаго нѣту ни теловѣка ни лпиды, ни звѣря. Дай си въ руку мою вои. Хотя азъ и старъ; но не лощажу, ниже отвращу лице мое противу Татаръ*“ и проч. Великій Князь не могъ бытъ выведенъ изъ робости своей и сими сильными упреками; однакожъ по многократныхъ и безпреспанныхъ по томъ увѣщаніяхъ Вассіановыхъ, чрезъ двѣ недѣли едва ободрился и возвратился къ войску своему, оставленному на Окъ, и вскорѣ Ташаре были прогнаны; а чрезъ то и Москва и половина Россіи спасены.

Вышеупомянутое достопамятное посланіе Вассіаново къ Великому Князю все напечатано въ Спешенной книгѣ и въ Львописцѣ рускомъ, изданномъ 1792 г. въ 5. часпяхъ въ С. П. Б. Сей же паспырь сочинилъ обстоятельное *Житіе* учителя своего Пафнушія Боровскаго, которое помѣщено въ *Четкихъ Минеяхъ* подъ числомъ: 1 Маія.

Веніаминъ *Румовскій*, Архіепископъ Нижегородскій, орденовъ. Св. Александра Невскаго и Св. Анны 1й степени и Іоанна Іерусалимскаго Кавалеръ; родился 1739 г. Іюля 26; вступилъ въ монашество на 20 году; былъ въ Александроневской Семинаріи съ 1768 года Префектомъ, а съ 1770 г. Ректоромъ и Староладожскаго Николаевскаго монашьярѣ Архимандритомъ; попомъ Архимандритомъ же Сергіевой Пустыни. Въ 1774 г. Іюля 13 посвященъ во Епископа въ Олоонецъ, и ошпуда въ 1775 г. Апрелья 1го переведень въ Архангельскъ; а изъ онаго въ 1798 г. Окпября 26 въ Нижній Новгородъ, и шамъ скончался 1811 г. Марта 16. Онъ сочинилъ: 1) *Подробное Историческое описаніе Архангельской Епархіи*, на печ. въ *Любольшномъ мѣсяцесловѣ* на льво 1795 въ Москвѣ. 2) *Новую скрижаль*, или по-

дополнительное (къ книгѣ о Чиноположеніяхъ Грекороссійской Церкви, соч. Гаврииломъ Мишрополитомъ, см. спр. 80. №. 5.) *Объясненіе о церкви, о литургіи, о всѣхъ службахъ и употребленіяхъ церковныхъ*, на части раздѣленна; напеч. въ Москвѣ 1805 г. въ 4 д. л. Сія книга вновь имъ пересмотрена, исправлена, и въпорично шамже въ Духовной типографіи напеч. 1806 г. а 3е изданіе вышло въ Москвѣ 1816 г. Она вси почерпнуша изъ Гоарова Требника на Греч. и Лат. Подъ его же смотрѣніемъ въ Архангельской Семинаріи переведена съ Латинскаго языка: *Исторія о животныхъ безсловесныхъ, съ присовокупленіемъ правоуспительныхъ употребленій изъ природы ихъ взятыхъ*, въ пяти частяхъ, напечатана въ Москвѣ 1805 года.

Г.

Гаврииль *Домецкій*, Архимандритъ бывшій прежде Московскаго Симонова по 1690 г. а потомъ до 1709 г. Новгородскаго Юрьева монастыря; скончался на покой, въ Кіевѣ. Еще въ бытность свою Симоновскимъ Архимандритомъ онъ сочинилъ: 1) *Келейный уставъ* для своей обители подъ названіемъ: *Ученіе всегдашнее монастырское, какво монахъ долженъ поустыися въ святомъ монашескомъ*

тину, написано 1685 г. и заключаетъ въ себя очень хорошія правила, и въ хорошемъ расположеніи; напечат. въ VII части Исторіи Росс. Иерархіи. 2) *Кинозіонъ*, или изображеніе *Евангельскаго и Инокескаго общаго житія отъ святыхъ отцевъ, вкратцѣ собранное, въ томъ же 1685 г. напечат. тамъ же.* 3) *Отвѣты* на книгу *Іоакима Папріарха*, называемую: *Оспень*; не изданы. 4) *Садъ духовный, украшенный многоразличными нравоученіи цвѣтами*, писанъ въ 1685 г. не изданъ. 5) *Путь къ вѣчности, Священными Писаніи изъясненный, и святыми отцы, во двюнадесяти степенехъ изображенный*, напечат. въ Санктпешербургѣ 1784 г. Кромѣ сей послѣдней книги и двухъ первыхъ, прочія его сочиненія списками находятся въ библіотекахъ Папріаршей, Александровской и С. Пешербургской Академіи наукъ.

Гавриль Бужинскій, Епископъ Рязанскій и Муромскій, родился въ Польской Малороссіи за Днѣпромъ, обучался Словеснымъ и вышнимъ наукамъ въ Кіевской Академіи; а по окончаніи оныхъ перешель въ Московское Законоспаское училище и вступилъ въ учительскую должность. Во время оной 1707 г.

20 Сентября постриженъ въ монашество; въ 1708 году посвященъ въ Иеродіакона, въ 1709 г. въ Иеромонаха; а въ 1714 г. определенъ Префектомъ. Опытная способность его къ сочиненію и произношенію проповѣдей приобрѣла ему всеобщее уваженіе въ Москвѣ; и потому Государь Петръ I. въ 1719 г. вызвавъ его въ Санктпетербургъ, определялъ Оберъ - Иеромонахомъ во Флоръ. Находясь въ сей должности онъ часто, въ присуствіи Государя, говорилъ проповѣди и всегда заслуживалъ отличную похвалу. Въ 1721 г. по указу Государеву, произведенъ былъ Января 22 Архимандритомъ въ Костромской Троицкой Ипапской монастырь, и того же года Февраля 5 определенъ Совѣшникомъ, т. е. Членомъ въ открывшійся тогда Св. Правительствующій Синодъ; а сверхъ того пожалованъ титуломъ *Директора* и *Протектора* надъ всѣми онъ Св. Синода зависящими типографіями и училищами. Въ томъ же 1721 г. Марша 24 2. переименованъ Архимандритомъ Троицы Сергіева монастыря (что нынѣ Лавра); но остался по прежнему, въ Санктпетербургѣ. Наконецъ въ 1726 г. Октябрю 30 хиротонисанъ во Епископа Рязани и

Мурома и отправился туда въ слѣдующемъ
 1727 г. Епархіею правилъ онъ только 4 года,
 и въ 1731 г. будучи въ Москвѣ, скончался
 Апрѣля 27; погребенъ въ Занконоспаскомъ
 монастырѣ, въ училище коего завѣщаль онъ
 отдавъ и всю библіотеку свою, состоявшую
 изъ немалаго числа книгъ. Проповѣди, гово-
 ренныя имъ въ Высочайшемъ присутствіи
 при Дворѣ, а иныя и на корабляхъ во флотѣ,
 были сперва печатаны по Имянному Повель-
 нію въ Санктпетербургъ порознь; потомъ
 нѣсколько оныхъ издано вмѣстѣ 1768 г.
 въ Москвѣ; также въ 1й части *Старинны* и
Новизны 1776 г. напечатано одно слово его о
любомыслѣ Божіемъ къ Россіи. Наконецъ Г.
 Миллеръ собралъ оныя, и присовокупилъ къ
 нимъ предисловіе, съ краткимъ описаніемъ
 жизни сочинителя. Сіе собраніе издано уже
 по смерти Миллера 1784 г. въ Москвѣ Г.
 Новиковымъ и компаніею, подъ заглавіемъ:
*Полное собраніе поутительныхъ словъ, сказыва-
 нныхъ въ Высочайшемъ присутствіи Государя
 Императора Петра Великаго Преосвящен-
 нымъ Гаврииломъ Бужинскимъ*. Въ сихъ про-
 повѣдяхъ видны обильныя и умныя обороты
 мыслей, а часпо и прогашельное краснорѣ-

чіе. *Надгробное слово* его въ 1726 г. Января 28, при годичномъ воспоминаніи кончины Государя Петра Великаго, проповѣданное въ Санктпетербургскомъ Пешропавловскомъ Соборѣ, тогда же бывшимъ въ Санктпетербургѣ Англинскимъ Паспоромъ Томою Консепшомъ, для иностранцевъ, переведено на Латинскій языкъ и напечатано въ Берлинѣ того же 1726 г. въ лиспѣ. Переводчикъ при-совокунилъ еще при семъ переводѣ Латинское *письмо* свое къ сочинителю и его *опѣтъ*. Въ письмѣ опѣдаетъ онъ всю должную честь сочиненіямъ сего проповѣдника. Одинъ изъ нашихъ спихопворцевъ, въ честь проповѣдическихъ дарованій сего Паспыря, сочинилъ ему слѣдующую надпись:

На спогнахъ городскихъ, въ свящлицѣ церквей,
 Въ поляхъ среди полковъ, и средѣ морскихъ зыбей,
 Бужинскій истинны вѣщая гласъ народу,
 Храмъ, грады и полки и съ жишелями воду,
 Съ воспоргомъ радостнымъ внимающими зрѣлъ,
 Когда величіе гласилъ Пешровыхъ дѣлъ.

Кромѣ изданныхъ и не изданныхъ донынѣ поученій, Гавріиль сочинилъ еще *Службу и канонъ Св. Александру Невскому*, напечатан. въ 4 д. лиспа 1725 г. въ Санктпетербур-

бургъ; но по Имянному Указу 1727 Сентября 18 велѣно было всѣ экземпляры оной опять собрать, а службу Александру Невскому исправлять по прежнему изъ Мѣсячной Мишец. Государь Петръ Великій препоручалъ ему переводить съ Латынскаго языка многія для пользы подданныхъ своихъ книги, изъ коихъ нѣкоторыя и изданы; какъ то: 1) *Пуффендорфово введеніе въ Исторію Европейскихъ державъ*, напечат. въ Санктпетербургѣ 1718, и въпріично 1726 г. Книга сія, въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, по указу 1758 Іюня 25, была запрещена и велѣно было собрать ее. 2) Того же сочинителя книга: *О должности теловѣка и гражданина*, напечат. 1726 въ Санктпетербургѣ. 3) *Театронъ, или позоръ Историческій, изъясляющій повсюдную Исторію Священнаго Писанія и гражданскую*, и проч. сочиненный Спрашманномъ, напечат. въ Санктпетербургѣ 1724 г. въ листъ. Книга сія также послѣ была запрещена для того, что въ ней безъ поправки переведены всѣ Люшеранскія и наипаче бранныя на Католиковъ и даже на нѣкоторыхъ Опцевъ мнѣнія Спрашмановы. Экземпляры оной, сколько возможно было, собраны въ Александрокъ

невскій монастырь и тамъ оспаленъ; а по-тому - то книга сія въ народъ очень рѣдка. Гавріилу еще препоручено было пересма-тривать Россійскій переводъ *большаго Ис-торическаго Мореріева словаря*, который еще съ 1716 года Государь Петръ I. повелѣлъ было переводить, и котораго 427 шепрадей онь буквы А. до Н. сохраняюща и нынѣ рукописными въ библіотекѣ при Св. Сп-одѣ.

Гавріиль Петровъ, Минпринцъ Новогородскій и Санктпетербургскій, Ордена Св. Андрея Кавалеръ, Первеншвующій членъ Св. Синода, почешный Императорской Санктпетербургской Академіи наукъ и дѣйствительный Академіи Россійской; родился въ Москвѣ 1750 г. Маія 18. Съ 1741 г. началъ онь обучашься въ Московской Славено-Греко-Латинской Академіи; а по окончаніи наукъ своихъ съ 1754 г. опредѣленъ старшимъ Корректоромъ въ Московскую Синодальную типографію. Въ 1758 г. переведенъ въ Сергіеву Лаврскую Семинарію въ должность риториче-ски учителя, и того же года, бывши въ Петербургѣ, Іюня 28 посприженъ въ монашес-тво въ церкви Троицкаго подворья, и на

другой день Преосвященнымъ Димитріемъ
 Митрополитомъ Новгородскимъ посвященъ
 во Іеродіакона; Іюля 1го во Іеромонаха, 7го
 числа того же мѣсяца наименованъ *Первымъ*
соборнымъ Сергіевской Лавры и тамошняго
 Семинаріи Рекшоромъ, и Богословіи учише-
 лемъ, а 14 Августа и *намѣстникомъ* Лавр-
 скимъ. Въ 1761 г. Сентября 20, произведенъ
 во Архимандрита Законоспаскаго мона-
 штыря и пожалованъ *Рекшоромъ* Москов-
 ской Академіи; въ 1763 г. Октября 19 пожа-
 лованъ *Епископомъ* Тверскимъ и Декабря 6го
 хиротонисанъ въ Санкшпешбургскомъ Пе-
 тропавловскомъ Соборѣ. Въ 1765 г. указомъ
 27 Декабря вызванъ въ Санкшпешбургъ; а
 въ 1768 г. Февраля 25 опредѣленъ *Делюти-*
томъ ошъ духовенства въ *Коммисію* о сочи-
 неніи новаго уложенія, и того же года Мар-
 ша 20 избранъ въ Дирекціонную Коммиссію.
 Въ 1769 г. Сентября 23 пожалованъ въ Чле-
 ны Св. Синода; въ 1770 г. Сентября 22 пе-
 реименованъ Архіепископомъ Санкшпешер-
 бургскимъ; а въ 1775 г. Генваря 1го Нового-
 родскимъ и С. Пешербургскимъ; въ 1783 г.
 Сентября 22 пожалованъ тамже *Митрополи-*
томъ; въ 1796 г. Ноября 9 д. Кавалеромъ ордена

Св. Андрея Первозваннаго (*), а Маія 1797 получилъ и алмазные знаки онаго. Въ 1799 г. опущень въ Новгородъ, и въ слѣдующемъ 1800 г. Декабря 19го отъ правленія Епархіею уволенъ; а 26 Генваря 1801 г. скончался въ Новъ-городъ, отъ рожденія на 71 году; погребень въ Софійскомъ соборъ, въ предѣль Іоанна Архіепископа, Января 31. д.

Сверхъ правительствешвенныхъ дѣлъ по Россійской Іерархіи, сей Пастырь занимался и сочиненіемъ нужныхъ для церкви книгъ. Кромъ церковныхъ поученій и привѣщешвенныхъ Императорскимъ особамъ рѣчей, изъ коихъ многія порознь были и напечатаны 1763, 1770, 1773, 1775, и прочихъ годовъ, въ С. П. бургѣ и Москвѣ, издалъ онъ слѣдующія сочиненія: 1) *Послѣдованіе въ недѣлю православія*, имъ сокращенное, исправленное и напеч. первымъ писаніемъ 1767 г. въ Московской типографіи, въ листъ. 1) *Краткое Христіанское правоученіе*, напеч. 1769 г. на листахъ. 3) *Поученія на всѣ воскресные и празд-*

(*) Онъ первый изъ Россійскаго духовенства, удостоившійся получить отъ Государя Императора Павла Іго помянутый орденъ.

нижныя дни, для чтенія по церквамъ во всей Россіи, въ трехъ частяхъ, имъ же вмѣстѣ съ Просв. Платономъ, Митрополитомъ Московскимъ, собраны, исправлены и первыимъ численіемъ напеч. 1774 г. въ Москвѣ, въ листъ. Въ семь собраніи помещено и его собственное одно поученіе о правосудіи, въ недѣлю ізю по пятидесятницѣ. 4) *Краткія поученія на каждый день во весь годъ, собранныя имъ изъ книгъ разныхъ свяныхъ Ошецъ и расположенныя по порядку пракашаповъ богословскихъ; напеч. 1781 г. въ Москвѣ, въ листъ.* 5) *О служеніи и тиноложеніяхъ православныя Греко-Россійскія церкви, сочинено имъ на основаніи Имяннаго Повелѣнія Императрицы Екатерины II. по особенному препорученію Св. Синода, данному въ 1775 году. Книга сія въ первый разъ напечатана 1792 г. въ С. Пешербургѣ, а вшорично съ поправками и прибавленіями 1795 г. въ Москвѣ, въ листъ.* 6) *Толкованіе на всѣ соборныя Апостольскія посланія (кромя леваго Петрова, изъясненнаго Пресв. Тихономъ, Архіепископомъ Тверскимъ), напечатаны, вмѣстѣ и съ симъ Петровымъ, 1794 г. въ Москвѣ, въ листъ.* 7) *Послѣдованіе о постѣщеніи болящихъ, которое*

вельно печашашь въ книгѣ молебныхъ кнѣній. 14
 Есть еще его толкованія на блаженства и нѣ- 21
 кошорые *Псалмы Давидовы*: но оныя оспающ- 22
 ся рукописными въ Библиотекѣ Александро-
 Невской Академіи. Россійская Академія, при
 Словарь своемъ перваго изданія, (Т. 2.) свидѣ-
 тельствуваетъ, что онъ былъ изъ первыхъ ея
 сотрудниковъ надъ сочиненіемъ онаго и собралъ
 три буквы: И, І, К; а въ случаѣ опсущствія Пре-
 зидента сей Академіи, какъ первый Членъ, за-
 нималъ мѣсто его въ собраніяхъ. Онъ пользо-
 вался особеннымъ уваженіемъ отъ Императри-
 цы Екатерины II, которая, когда во время
 Ея путешествія по Волгѣ въ 1767 году, по
 Ея же изволенію, переведенъ былъ придворны-
 ми, при Ней тогда находившимися, Мармон-
 шелевъ *Велисарій*, на Россійскій языкъ, въ чемъ
 и Сама она участвовала, приказала посвя-
 шить сей переводъ Преосв. Гавріилу. Въ ономъ
 посвященіи между прочимъ, по Ея же волю,
 сказано: „Мы чистосердечно признаемся, что
 „Велисарій обладалъ нашими сердцами, и мы
 „увѣрены, что сіе сочиненіе Вашему Прео-
 „священству понравится; по тому что вы
 „мыслями, какъ и добродѣтелию съ Велисари-
 „емъ сходны.“

Гедeonъ *Криновскій*, или *Криновъ*, Епископъ Исковскій, родился 1726 года въ Казани и обучался, ошь первыхъ началъ словесныхъ наукъ до Философiи, въ Казанской Семинарiи. Дарованiя и успѣхи отличили его ошь ошь всѣхъ сверстниковъ, и онъ, по окончанiи философскаго курса наукъ, опредѣленъ былъ учишемлемъ. Въ семь званiи скоро постригся онъ въ монашесство, при Епископѣ *Лукѣ Коначевитѣ*; но послѣ того неблагорасположенiе къ нему бывшихъ тогда въ Семинарiи нѣкоторыхъ начальниковъ принудило его ошпавить Казанскую Семинарiю. Онъ въ 1750 г. прiѣхалъ въ С. Петербургъ, и проживъ нѣсколько мѣсяцовъ въ Александрo-Невскомъ монастырѣ, испросилъ у Св. Синода дозволенiе ошправиться въ Московскую Академiю, для продолженiя и окончанiя своихъ наукъ; куда и былъ ошпущенъ. Тамъ слушалъ онъ курсъ Богословскихъ наукъ и между прочимъ, иногда за болѣзнию проповѣдниковъ, а иногда и на особенные праздники, назначаемъ былъ для сказыванiя проповѣдей. Ошмѣнная его ясность въ мысляхъ, живость въ воображенiи, и ошчность въ выраженiяхъ, а особливо доказательсшва, почерпаемыя болѣе изъ движенiй

сердца, нежели изъ умствования, и при всемъ томъ естественное и свободное орапорическое дѣйствование, обратили на него вниманіе народа. Въ 1755 году, когда Императрица Елисавета Петровна пребывала цѣлый почти годъ въ Москвѣ, то Иванъ Ивановичъ Шуваловъ, слышавшій проповѣдованіе Гедеона, выхвалялъ Ей сего проповѣдника. Въ слѣдующемъ году ему назначено было произнести Слово при Дворѣ, въ присушествіи сей Государыни, въ первое Воскресеніе по Богоявленіи. Сіе испытаніе выдержалъ онъ споль удачно, что Императрица тогда же наименовала его придворнымъ своимъ Проповѣдникомъ и повелѣла ему въ слѣдъ за Нею ѣхать въ С. Пешербургъ. По прибытіи туда, онъ дѣйствительно исполнялъ свое званіе при Дворѣ, и за многія его проповѣди Императрица изъявляла ему свое удовольствіе разными подарками. Она даже Сама иногда назначала ему предметы, коихъ изъясненіемъ въ поученіяхъ его всегда оспавалась довольною. Въ 1755 г. повелѣла Она посвященъ его во Архимандрита Савина Спорожевскаго монастыря, и пожаловала въ Члены Св. Синода; а въ 1758 г. Апрѣля 21, по Имянному Указу сей же Госу-

дарыни, преименованъ оны Архимандритомъ Троицкія Сергіевы Лавры, и продолжалъ между тѣмъ проповѣдованіе при Дворѣ почти до самой кончины сей Императрицы. Онъ былъ со Св. Синодомъ въ Москвѣ и при коронованіи Екатерины II, и тамъ въ 1762 г. Октября 7. хиротонисанъ во Епископа Псковскаго, оставаясь по прежнему присутствующимъ Членомъ Св. Синода. Въ Іюнь же мѣсяцъ 1763 г. повелѣно было ему отправиться изъ Москвы въ свою Епархію, чему онъ немедленно повиновался; но не доѣзжая до Пскова, по болѣзни остановился въ загородномъ Архіерейскомъ Пантелеймоновскомъ домѣ, и тамъ 22 погожъ мѣсяца скончался, имѣя оны рожденія только 57 лѣтъ. Погребенъ подъ Псковскимъ Каѳедральнымъ Троицкимъ Соборомъ.

Проповѣди его сперва порознь, по сказаніи, въ свое время издаваемы были въ свѣтъ, въ 4 д. листа: но въ 1760 г. по Имянному Повелѣнію, совокупно напечатаны въ Москвѣ Славенскими буквами, въ двухъ часняхъ въ листъ. Въ нихъ находилса въ самомъ началѣ и первая проповѣдь, говорѣнная имъ при Дворѣ, въ присутствіи Императрицы Ели-

САВЕТЫ. Многія изъ его поученій помѣщены сокращенно и въ *Собраніи поученій на всѣ Воскресные и праздничные дни*, изданномъ въ 1774 г. опъ Св. Синода. Сумароковъ и другіе криптики упрекають его въ шомъ, что въ словахъ его много чужихъ заимствованныхъ мѣстъ, а особливо много приводовъ изъ Исторіи языческой и другихъ языческихъ книгъ, вмѣстѣ кошорыхъ приличнѣе проповѣднику Библейскія и Церковныя; но въ семъ надобно видѣти Пелопоннесскаго Епископа Илію Минія; ибо Гедеонъ, избравъ его себѣ почти единственнымъ образцомъ для подражанія, изъ поученій его дѣйствительно иногда цѣлыя главы выписывалъ въ свои проповѣди. Къ сему можетъ бытъ побуждала его и самая поспѣшность въ сочиненіи, для частаго по должности проповѣдыванія, или преимущественная привязанность къ оному Греческому проповѣднику (кого поученія тогда еще не были изданы на Россійскомъ языкѣ). Въ прочемъ надобно примѣшати, что подражая образцу своему, онъ въ изобрѣшеніи доводовъ, въ оборотахъ изъясненія и въ изображеніи движеній сердца, почти вездѣ съ нимъ равнялся своимъ собственнымъ дарованіемъ, такъ что

можно его справедливо наименовать *Россійскими Минятіемъ*. Проповѣди его имѣють шю преимущество, что онъ всегда могутъ занимать вмѣстѣ и просвѣщенныхъ слушателей и простой народъ, наипаче ясными и разительными изображеніями.

Геннадій, Архіепископъ Великаго Новгорода и Пскова, посвященъ въ сей санъ изъ Архимандритовъ Московскаго Чудова монастыря Митрополитомъ Героншіемъ 1485 г. Декабря 12, въ Москвѣ. Съ самаго прибытія своего въ Новгородъ нашедши, что *секта жидовствующихъ*, заведенная нѣкошорыми Польскими Жидами въ сей городъ, чрезвычайно умножалась и усиливалась, не только въ простомъ народѣ, но и въ Духовенствѣ, онъ употребилъ все шщаніе и ревность къ искорененію оной. А какъ многіе изъ сихъ ересешелъ бѣжали въ Москву, гдѣ скопище ихъ также сильно было при самомъ Дворѣ: шю Геннадій писалъ къ Великому Князю Іоанну Василіевичу, къ Митрополиту Московскому Зосимѣ и ко всѣмъ Епископамъ и звѣщательныя о сектѣ сей грамматы, съ обличеніемъ и опроверженіемъ ея лжеученія. Великій Князь, а паче сынъ его Василій

Иоанновичъ, ревностію благочестія подвигшійся, по созваніи Собора и по соборномъ осужденіи сей ереси въ 1491 году, повелѣли изловить всѣхъ сихъ бѣглецовъ и препроводить въ Новгородъ къ Геннадію, для наказанія ихъ. Тамъ сперва подвержены они были всенародному поруганію; но изъ упорнѣйшихъ нѣкоторые наказаны и разосланы по городамъ въ заточеніе, а иные казнены. Между прочими соблазнительными спашьями сея Жидовскія секты, разсѣвашели оной споривали Христіанскую вѣру и шѣмъ, якобы издревле Христіане вѣрили, что по семи тысяцяхъ лѣтъ опъ сотворенія Міра, послѣдуешь кончина ему; а въ 1492 году, по счисленію времени Греко-Россійской Церкви, семь тысячъ лѣтъ исполнилось, но не видно было и знаковъ кончины Міра; слѣдовательно, де, Христіане заблуждають въ своей вѣрѣ. Геннадій, въ опроверженіе сего древняго мнѣнія, написалъ округную Граммашу, основанную на самомъ Св. писаніи, съ мнѣніями Свяшыхъ Опець. Припомже въ Грекороссійской церкви, далѣе семи тысячъ лѣтъ, нигдѣ небыло и разчисленія Пасхальнаго круга, и можетъ быть по вышеупомянутому древнему предразсудку о

седмиштысячномъ періодѣ Міра , никто и не осмѣливался разчислять Пасхалію далѣе онаго; почему Московскій Митрополитъ съ Соборомъ своимъ препоручилъ Геннадію здѣлать продолженіе онаго круга , который и сочинень имъ на 70 лѣтъ осьмой пысячи, съ показаніемъ правилъ, шакъ чшобъ можно было впредь каждому дѣлать разчисленіе онаго и на всѣ будущія времена. Всѣ сіи сочиненія Геннадіевы до нынѣ еще не изданы, и списки оныхъ сохраняюшся въ Московской Патріаршей и Новгородской Софійской Библіошекахъ; а списокъ 70 лѣшняго сего Пасхальнаго круга и окружной грамматы о седмиштысячномъ періодѣ Міра есть и въ Александро-Невской Академической Библіошкѣ. Нѣсколько грамматъ его напечатано въ *Древней Россійской Вивліовикѣ* Ч. XIV. 2 издан. Въ нихъ видно особенное его шщаніе о заведеніи училищъ. Сверхъ того въ Библіошкѣ Патріаршей есть еще Геннадіева рукопись, подъ названіемъ: *Уставецъ и иныя повѣсти*. Но ревность сего Паспыря обратилась наконецъ самому ему въ пагубу; ибо многіе скрышныя послѣдователи Жидовской секшы имѣли еще при Великокняжесвомъ Дворѣ своихъ единомышлен-

никовъ, въ числѣ самихъ Бояръ, копорые, какъ пишутъ *Монахъ Зиновій*, *страха ради казней отверглись негестія и приложишася къ благотестію лицемъ, а не сердцемъ*. Они-то попомъ оклеветали Геннадія, якобы онъ многихъ Священниковъ безъ всякой причины лишалъ чиновъ, а другихъ за мзду посвящалъ. По симъ ихъ жалобамъ, Указомъ Великаго Князя *Василія Иоанновича*, онъ исшребованъ былъ 1505 г. въ Москву, лишенъ Епархіи, а по другимъ извѣстіямъ и Архіерейсшва, и заключенный въ Чудовъ монастырь, скончался въ ономъ, 1506 г. Декабря 14 д. а погребенъ на шовъ мѣстѣ, гдѣ прежде почивали мощи *Св. Алексія Митрополиша*. Нѣкоторыежъ лѣтописцы пишутъ, что самъ онъ отказался отъ пашвы и избралъ монастырское уединеніе. См. *Агавонъ*.

Георгій, Монахъ Троицы Сергіева монастыря, жившій въ началѣ XVI вѣка, собралъ *Россійскую лѣтопись*, простирающуюся до 1555 года, кошорой подлинникъ былъ въ Московской Типографіи, а нынѣ въ Папріаршей библіотекѣ.

Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій и Членъ Св. Синода, родился въ Нѣ-

жизнь отъ дворянской фамиліи 1717 г. Ноября 20. Издѣиска воспитывался и обучался въ родительскомъ домѣ; въ 1728 г. записанъ въ Кіевскую Академію, и въ ней продолжалъ науки до 1745 г. Въ 1744 г. Августа 11 посприженъ въ Монашество; въ слѣдующемъ 1745 г. опредѣленъ учителемъ, прямо въ Пишическій классъ, изъ коего 1747 г. переведенъ учителемъ въ Философскій, съ званіемъ Академіи Префекта. Въ семъ званіи пробывъ онъ 5 лѣтъ, а въ 1751 г. возложены на него должности Ректора и Богословія учителя, которыя онъ исправлялъ также 5 лѣтъ, будучи при томъ съ 1752 г. и Архимандритомъ Кіевобратскаго монастыря. Въ 1755 г. Августа 20 въ Кіевъ посвященъ во Епископа Могилевскаго; въ 1783 г. Сентября 23, пожалованъ Архіепископомъ и Членомъ Св. Синода; а въ 1795 г. Февраля 13 скончался въ Могилевѣ. Жизнь сего Пасныря наипаче замѣчательна претерпѣніемъ жестокихъ гоненій и униженій отъ Польскихъ Каполикотъ и Уніатовъ. Извѣстна шрогашельная Рѣчь его, говоренная имъ на Лашинскомъ языкѣ въ 1765 г. Юля 27. въ Варшавѣ, предъ новоизбраннымъ тогда Польскимъ Королемъ Спаниславоиъ Поняшовскимъ, съ ра-

зипельнымъ въ ней изображеніемъ всѣхъ напастей и насильства, которыя тогда пер-
 пѣли въ Польшѣ исповѣдующіе Грекороссій-
 скую вѣру отъ Паписовъ и Уніашовъ. Рѣчь
 сія, замѣчательная самымъ изчисленіемъ спра-
 даній единовѣрцовъ нашихъ и скромнымъ опи-
 саніемъ неправедныхъ гоненій, тогдаже напе-
 чатана въ Пешербургѣ подлинникомъ, съ ко-
 шораго она немедленно была переведена на
 Польскій, Нѣмецкій, Французскій, и Россій-
 скій языки, и съ особливымъ любопытствомъ
 чипана по всей Европѣ въ разныхъ иностран-
 ныхъ вѣдомостяхъ. Россійскій переводъ съ нея
 изданъ въ С. Пешербургѣ 1777 г. въ *Собраніи
 сочиненій и переводовъ Ивана Голенинскаго*; по-
 томъ въ *Вѣстникѣ Европы* 1804 г. въ No 14,
 и наконецъ вмѣстѣ съ подлинникомъ въ *Ис-
 торическомъ извѣстіи о возникшей въ Польшѣ Уніи*,
 сочиненномъ Никол. Николаев. Баншиш-Камен-
 скимъ. напечат. 1805 года. Замѣчательна так-
 же скромный оповѣсть сего Пасшыря Королю
 Станиславу, который по выслушаніи оной рѣ-
 чи, спросилъ его: многоли такихъ, какъ вы, ум-
 ныхъ людей въ Россіи? — *Я самый послѣдній,* *ст. 11.*
 Во время бывшей 1767 г. Польской Конфедера- *сіи, на*
 ціи Георгій приглашенъ былъ въ Члены къ со- *суду*
и въ

чиненію акта оной, и по силѣ 15й статьи сего акта назначенъ Членомъ обособленнаго между Католиками, Уніатами и Неуніатами суда въ Варшавѣ. Въ то же время собралъ онъ на Польскомъ языкѣ, и того же 1767 г. напечаталъ тамъ книгу подъ названіемъ: *Права и вольности жителей Греко-Восточную въ Польшѣ и Липовѣ исповѣдующихъ вѣру*. Въ ней сведены всѣ узаконенія и постановленія въ пользу Православныхъ, Польскимъ же правительствомъ изданныя. Въ *Люблытскомъ С. Петербургскомъ Мѣсяцесловѣ* на 1775 годъ напечатано еще его: *Историческое извѣстіе о Епархіи Могилевской*. Онъ также вмѣстѣ съ Парѣніемъ Сопковскимъ, Епископомъ Смоленскимъ, сочинялъ классическую духовную книгу, именуемую: *О должности приходскихъ Священниковъ*, напечатанъ въ 1й разъ въ С. Петербургѣ 1776. г.; а съ 1759. г. завелъ въ Могилевѣ Духовную Семинарію и придомъ своемъ типографію, въ которой во первыхъ напечаталъ въ 1761 г. *Катихизисъ* Феодана Прокоповича, со многими дополненіями; также нѣсколько своихъ *Поучительныхъ словъ* и другихъ книгъ. Собраніе всѣхъ изданныхъ и не изданныхъ его *Поученій* нынѣ

находились въ Библіотекѣ Кіевской Академіи. Въ бытность свою при Академіи Кіевской еще учившемъ Поэзіи писалъ онъ нѣсколько и Драмъ духовныхъ, по тамошнему обыкновению : но онѣ оспались въ рукописяхъ. Изъ привѣщественныхъ его рѣчей одна говоренная 1762 г. Сентября 29. Императрицѣ Екатери-
нѣ II. послѣ Ея коронаціи въ Москвѣ, напеча-
тана въ *Историческомъ извѣстіи объ Уни* на
спран. 573 ; а двѣ говоренныя имъ той же
Императрицѣ въ 1787 г. при проѣздѣ Ея чрезъ
Могилевскую Губернію , напечатаны тогда
же въ Москвѣ. Особливо же Рѣчь его при встрѣ-
чѣ сей Государыни въ г. Мстиславѣ сказан-
ная, Генваря 19 д. *Оставимъ Астрономамъ дока-
зывать . . .* заслужила всеобщее одобреніе и не
однократно напечатана. Въ ней съ пріятною
проспоною соединена въ краткихъ словахъ
умная игра мыслей. Императорская Россійская
Академія, въ образецъ краснорѣчія, издала
оную съ кристическимъ разсмошрѣніемъ въ 1й
части своихъ *Сочиненій и переводовъ* 1805 г.
Сей Паспырь, несмотря на бѣдспвенную жизнь
свою, во всѣхъ случаяхъ сохранялъ природную
опважность духа и оборошпливость ума. Не
задолго до смерти своей , чувшвуя уже не-

минуемое приближеніе оной, самъ онъ сочи-
нилъ себѣ сльдующую надгробную:

Градъ Нѣжинъ колыбель, градъ Кіевъ мой учитель;
А въ шридцашъ восемь лѣтъ я сдѣлался Свяшитель;
Семнадцашъ лѣтъ потомъ боролся я съ волками,
И двадцашъ два провель въ покоѣ со овцаши.

За прешерпѣнные шруды и непогоду
Архіепископомъ и Членомъ спалъ Синоду.

Георгій имя мнѣ; я изъ Конискихъ дому,
И въ жизни былъ коню подобецъ почповому.

Сея-шо падали зарылъ здѣсь грѣшны кости
Седмь сошъ опъ Рождества годъ пяшый девяноспый.

Г е р а с и м ъ *Даниловичъ*, сочинилъ *Предисловіе о пользѣ, важности и святости книгъ Св. Писанія* къ Острожскому изданію Славенской Библии 1581 года. При семь же предисловіи напечатаны его Славенскіе стихи, сочиненные силлабическою мѣрою.

Г е р м а н ъ и *Модестъ*, Геродиаконы Алек-
сандро-Невскаго монастыря (нынѣ Лаврою
именуемаго) собрали сокращенную *Симфонію*
по машеріямъ на все Священное писаніе, ко-
торая и напечатана въ Московской Сино-
дальной шипографіи въ 4 д. л. 1773 года.
Германъ перевель еще съ Греческаго языка:
Слова Прелодобнаго Макарія Великаго, напечат.
въ С. Пешербургѣ при Синодѣ въ 4 д. лиспа
1772 года.

Гермогенъ, или Ермогенъ, второй Патриархъ Всероссийскій, возведенъ на сей Престолъ въ 1606 году изъ Митрополисовъ Казанскихъ и Астраханскихъ, Царемъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, котораго онъ, незадолго предъ тѣмъ, Іюня 1 д. вѣнчалъ на Царство. Сей Пастыренаачальникъ былъ въ числѣ первыхъ сыновъ опечесства, спасавшихъ оное отъ порабощенія Польши. Поляки, мстя Россіи за низверженіе самозванца *Отрельева*, (ложнаго Димитрія ими возведеннаго на Царскій Престолъ въ Москвѣ и на нихъ уповавашаго, хотѣли возвести на оный же Престолъ другаго самозванца именуемаго въ лѣтописяхъ нашихъ *Тушинскимъ*, и, занявъ уже Москву, низложили Царя Василія Ивановича: по томъ насильно поспригали его въ Монашество и увезли подъ Смоленскъ къ Польскому Королю Сигизмунду III. а жишелей Московскихъ нещадно испребляли огнемъ и мечемъ; наконецъ припудили было всѣхъ Духовныхъ и Бояръ избрать на Россійскій Престолъ Польскаго Королевича *Владислава*. Въ сихъ-то нещасныхъ обспояшельствахъ Россіи Гермогенъ, съ немногимъ числомъ вѣрныхъ сыновъ ея, бородся прошиву насилія вра-

говъ и прошиву измѣны нѣкопорохъ своихъ со-
опчицей изъ Бояръ. Уже положено было нако-
нецъ предать опечеспво въ полную волю Поль-
скому Королю и присягнуть ему безъ всякаго у-
словія и ограниченія. Но Гермогенъ, сперва при-
нужденный согласиться только на принятіе
Королевича, несогласился на безусловную при-
сягу самому Королю, и не велѣль Духовнымъ вла-
стямъ подписываться на семь соглашеній; а
чрезъ то самое воспрепятствоваль утвержде-
нію сего предательства. Между тѣмъ Сергіева
монашьярхъ Архимандритъ Діонисій и Келарь
Авраамій Палицынъ, (см. выше Авраамій) разо-
сланными повсѣмъ почти Россійскимъ городамъ
умолительными грамотами, вызывали уже
вѣрныкъ сыновъ опечеспва къ избавленію не-
щасныя Столицы отъ завладѣнія вражя.
Когда же незабвенный Козьма Мининъ, собравъ
усердное войско и вручивъ оное Князю По-
жарскому, шель уже съ ними къ Москвѣ: то
Поляки, успрашенныя симъ ополченіемъ, хо-
тели угрозами смерти принудить Гермоге-
на, чшобъ онъ написалъ къ сему Патриархи-
ческому войску грамоту съ запрещеніемъ,
дабы не приходило оно къ Москвѣ и возвра-
тилось назадъ. Для сего присланы были

къ нему нѣкоторые изъ Рускихъ же Бояръ со-
общники Поляковъ и предашели Ошечеслива.

„Ты писалъ еси къ нимъ, говорили они ему,
„чтобъ они ворожились вспяшь; а будетъ
„шы неспанешъ писати, и мы шебе велимъ
„уморить злою смерншо.“ На шакое вѣро-
ломное предложеніе Гермогенъ съ папріюши-
ческой швердостію отвѣчалъ имъ: „Что мнѣ
„вы угрожаешъ? Единого я Бога боюся. Азь
„къ нимъ не писывалъ; а нынѣ къ нимъ спану
„писати: будетъ вы измѣнники съ Липов-
„скими людьми изъ Москвы выдеще вонъ, и
„я имъ не велю ходити къ Москвѣ; а будетъ
„вамъ сидѣшь въ Москвѣ, и я ихъ всѣхъ бла-
„гословляю померешъ за православную вѣру.“
Такой же неуспраимый отвѣтъ далъ онъ въ
другой и шрешій разъ присланнымъ. Но раз-
драженные Поляки и Рускіе измѣнники низве-
ли его съ Папріаршесшва и въ Чудовъ мона-
шырѣ, подъ шѣсѣйшею спражею, шомили
голодомъ, ошъ коего онъ въ 1612 г. Февраля
17 д. и скончался.

Лѣтописи наши свидѣтельствують о
семъ Папріархѣ: „что онъ былъ мудрослове-
„сень; въ Божештвенныхъ словесѣхъ присно
„упражняшеса и вся книги вешіа и новыя

„благодати и правила законныя до конца из-
 „выче.“ Но изъ сочиненій его извѣстны только
 писанныя имъ еще въ Казани: 1) *Повѣсть*
о Гуріи, первомъ Архіепископѣ Казанскомъ, и
о Епископѣ Варсонофій, первомъ бывшемъ Ар-
химандритѣ въ Казани, и *обрѣщеніи мощей*
ихъ и чудесахъ при Царѣ Θεодорѣ Иоанновичѣ и
Патріархѣ Іовѣ. 2) *Повѣсть о явленіи Чудо-*
творныя Иконы Богоматере Казанскія. Объ сіи
 книги сохраняются между рукописями въ Мос-
 ковской Патріаршей Библіотекѣ.

Григорій Самблакъ, Митрополитъ Кі-
 евскій, по инымъ лѣтописямъ, именуется
Замблакъ, Зимблакъ, Симблакъ, Цемивлакъ, и
Семивлакъ. Последнее сіе прозваніе, означаю-
 щее какъ бы Полувлаха, или Полуволоха, ка-
 жется вѣроятнѣе; ибо лѣтописи наши произ-
 водятъ родъ его изъ Болгаръ, смежныхъ
 съ Валахією, и онъ, до пришествія своего
 въ Кіевъ, былъ Игуменомъ Молдавской об-
 щины, именуемой *Пандократора.* Избраніе и
 возведеніе его на Кіевскую Митрополию со-
 славляетъ важную эпоху въ Россійской Цер-
 ковной Исторіи, а пошому, для объясненія
 сей эпохи, не бесполезно будетъ упомянуть

здѣсь о предшествовавшихъ ей обстоятель-
ствахъ и причинахъ.

По нашествіи на Россію Татарь, когда и
Кіевъ со всею областью своею въ 1239 г. взялъ
и разоренъ Башкемъ: по убіенъ былъ шамъ и
Митрополитъ *Иосифъ*; а съ тѣхъ поръ 10 лѣтъ
небыло Кіевскаго и всея Россіи Митрополита.
Кирилль. Въ 1250 г. посвященъ былъ Конспанши-
нопольскимъ Папріархомъ въ Митрополита;
Кіеву; но онъ, нашедши пашву свою всю опу-
стошенную опъ Татарь и видя продолженіе час-
тыхъ набѣговъ, переселился во Владиміръ на
Клязьмъ, въ которъй, еще въ прошломъ столѣ-
тіи. перенесли свою Споліцу Россійскіе Вели-
кіе Князья. Кирилловъ преемникъ Митропо-
литъ Максимъ жилъ также во Владиміръ; а
сего преемникъ Митрополитъ Пешръ пере-
несъ Пресполь свой въ Москву; въ Кіевъ же,
со времянь Кирилла, управляли дѣлами Іерархи-
ческими Митрополитыи намѣстники. Такимъ
образомъ оставленныя и Великими Князьями
и Митрополитами заднѣпрскія области под-
вержены были по всемъ частямъ разспройс-
ву и беззащитному почти разоренію. При сихъ
обстоятельствахъ съ 1319 г. Гедиминъ, Великій
Князь Литовскій, завладѣлъ Рускими Княже-

спвами заднѣпрскими и опшоргъ опъ Рос-
сиіи Волынню, Подолню, Польсье и другія об-
ласни. Вмѣспѣ съ ними опощли подѣ Лп-
шовское владѣніе и Епархію снхъ Княжеспѣвъ.
Гедиминъ, будучи шогда со всею Лпшвою еще
въ язычествѣ, не препяшествовалѣ власти
Всероссійскаго Мпшрополпша надѣ памощ-
ными Церквами. Дѣши сего Великаго Князя
были уже Хрпстіане. Изъ нпхъ впорый
сынъ и преемникъ его престола Олгердъ
женатъ былъ на Тверской Княжнѣ, (*) ко-
шорая обрашшла его въ Греко-Россійское
исповѣданіе. Мпшрополпшты Всероссійскіе вре-
менно ѣзжали шуда обозрѣвать свои Епархіи.
Но и сіе вліяніе нхъ на заднѣпрскія Церкви,

(*) Іуліанп Александровнѣ, по Истор. Рос. Госуд. г Ка-
рамзина, ч. 4 стр. 250, а *Кочловпшъ* въ Лпш. Истор.
Нпс. Лпш. Кн. VIII. называетъ двухъ супругъ сего
Олгерда. *Іуліанію*, Княжною Вптебскою, и *Марію*
Княжною Тверскою, и пишешъ, чшо онъ, изъ любви
къ первой, по вшупленіи своемъ въ Москву
1332 г. побѣдителемъ, на праздникъ Пасхи, при-
нялъ Св. крещеніе, или только казался Хрпстіа-
ниномъ *Olgerdus Moscuan ingessus. . . duci ad ipsas
aras. . . ovum paschale obtulit . . . quanquam ethnico ritu
publice operaretur, tamen quod nuper in gratiam Uli-
anae conjugis Vitepsciorum Ducis christianis sacris se
initiari permisisset; Russorum ritu non aversabatur,
quibus etiam. templa duo Vitebsci excitaverat.*

при Феогностѣ, стало уже ослабѣвать; а съ 1551 г. за годъ до кончины сего Митрополита, посвященъ уже былъ отъ Болгарскаго Митрополита особый Кіевскій и Литовскій Митрополитъ Теодоритъ. Послѣ его также Митрополитами были: Романъ (+ 1561 г.) и Германъ. Между шѣмъ Олгердь отпорѣ еще отъ Россіи Кіевъ, Переяславъ, Черниговъ, Смоленскъ и другія Княжества. Тогда Кіевская Митрополія имѣла особаго Митрополита Св. Кипріяна, который перешедши въ Москву, удерживалъ за собою отъ Митрополіи; но при его преемникѣ, Митрополитѣ Св. Фотіи, Великій Князь Литовскій Вишовтъ Кеспушевичъ, самъ отступивши отъ православія въ Латинство, не захотѣлъ видѣть и Епархій своихъ обласшей подчиненными Московскому Митрополиту, и въ 1414 году созвалъ въ Новгородѣ Литовскомъ Соборъ изъ девяти своихъ Епископовъ, ш. е. Черниговскаго, Полоцкаго, Луцкаго, Владимирскаго, Галицкаго, Смоленскаго, Холмскаго, Червенскаго, и Туровскаго; предложилъ имъ избрать особаго Кіевскаго Митрополита и отправить въ Константинополь для посвященія. Соборъ долго колебался, прислушавшись ли къ шаковому

раздѣленію Церкви; но наконецъ принужденный угрозами своего Великаго Князя, избралъ въ Кіевскіе Митрополиты *Григорія Семивлаха*, и отправилъ его съ своими и Великокняжескими граммашами въ Константинополь. Посольство сіе было безуспѣшно. Императоръ и Папріархъ не согласились раздѣленіемъ Всероссійской Іерархіи произвести раздоръ, и Григорій возвратился въ Лишву непосвященнымъ. Но Висовшъ, созвавъ въ 1416 г. опять Соборъ, принудилъ оный, Ноября 15, посвятить Григорія Митрополитомъ Кіеву; а во оправданіе сего поступка противу Папріарха Константинопольскаго и Митрополита Всероссійскаго, велѣлъ составить соборный приговоръ объ отчужденіи Кіевскихъ подъяпрскихъ и Лишовскихъ Церквей отъ Московской Іерархіи. Тщешно опровергалъ сіе постановление Московскій Митрополитъ Фотій. Раздѣленіе Іерархіи съ тѣхъ поръ утвердилось и произвело пагубныя послѣдствія; ибо Висовшъ имѣлъ въ виду не пользу Православныхъ Церквей, но приближеніе оныхъ къ гошовавшейся уже Уніи. Кажется и новопосвященный Митрополитъ Григорій самъ предвидѣлъ сіе, и для шого старался угово-

ришь Вишовпа къ обращенію въ Православіе, какъ свидѣтельствуютъ наши лѣтописи; но сей Князь ему оиѣвѣспивоваль, что тогда онъ обратишся, когда Григорій поѣдетъ въ Римъ и переспоришь въ вѣрѣ Папу. Митрополитъ не успрашился сего предложенія и дѣйствительно въ 1418 году ѣздилъ въ Римъ; но съ какимъ успѣхомъ возвратился, не извѣстно; а въ слѣдующемъ 1419 году скончался. Преемникъ его *Герасимъ* Митрополитъ, за непокорность Папѣ, сожженъ въ Вишепскѣ; а послѣдовавшіе два Митрополита *Григорій* и *Спиридонъ* предались въ Унію.

Нѣкошорые наши Писатели заключають изъ путешествія Григоріева въ Римъ, что онъ шуда ѣздилъ для переговоровъ объ Уніи; а пошому называютъ Митрополита сего прямо ошсшупникомъ и Уніашомъ; да и въ Московскомъ старинномъ Чиноположеніи на недѣлю Православія имя его провозглашалось на ряду съ ошсшупникомъ Митрополитомъ Исидоромъ и послѣдовашелями его, Григоріемъ и Спиридономъ; но Кіевскіе лѣтописцы его оправдываютъ оиѣ сего нареканія самымъ увѣщаніемъ Вишовпа къ обращенію. Польскій Исшорикъ Кромеръ (въ 20 книгѣ своей Ис-

споріи свидѣтельствуетъ, что около 1430 г. Каполиками, всѣ Волинскія Церкви Греко-Россійскаго исповѣданія, сколько ихъ нибыло, сожжены и до основанія разрушены; чего Лишовцы не сдѣлали бы, если бы тогда введена была Унія, которая дѣйствительно началась уже со времени Флорентинскаго Собора, ш. е. съ 1440 года. Вѣроятно все сіе нареканіе можно приписать единственно негодованію Московскихъ Митрополитовъ на то, что съ сего Кіевскаго Митрополита началось раздѣленіе Іерархіи. Какъ бы то въ прочемъ ни было, но и наши льшоницы отдають справедливостъ личнымъ его достоинствамъ. Они говорятъ, что сей Пасхыръ былъ мужъ *благословѣнный, книженъ зѣло, изустенъ книжнѣй мудрости всяцѣй издѣлства и много писанія сотворивъ, остави.* Въ Московской Патріаршей Библіотекѣ до нынѣ сохраняется между рукописями 27 поучительныхъ и похвальныхъ *Словъ* его, на разные Господскіе праздники и Памяти Святыхъ. Въ числѣ ихъ есть его *Надгробное слово Килріану Архіелісколу* (Митрополиту) Россійскому, скончавшемуся 1406 г. Св. Димитрій Ростовскій, въ своемъ *Капалогѣ Кіевскихъ Митрополитовъ*, свидѣтель-

ствуетъ , что онъ еще сочинилъ *Житіе Св. Параскевы Терновскія* и успавилъ въ Кіевской Іерархіи празднованъ память ея, Октября 14. Прочія его сочиненія поперяны , или не извѣсны.

Григорій , монахъ Суздальскаго Спасо-еѣміева монастыря , жившій , кажется , въ XVII вѣкѣ. Онъ сочинилъ *Житіе Прелодобнаго Козьмы*, новаго Чудотворца, которое въ числѣ рукописей сохраняется въ Московской Пап-ріаршей Бубліотекѣ.

Д.

Давидъ *Нащинскій* , Архимандритъ , родомъ изъ Малороссіянь , обучался издѣшка въ Кіевской Академіи , по томъ въ заграничныхъ училищахъ ; а по возвращеніи въ Кіевскую Академію обучалъ въ ней Лашинскому и Нѣмецкому языкамъ , Поэзіи , Риторикѣ и Философіи , и тамъ посприженъ въ монашество. Съ 1751 г. послѣ Георгія Конисскаго , былъ онъ Префектомъ шойже Академіи. Въ 1755 г. посвященъ во Архимандрита въ бывшій тогда заграничнымъ (въ Польгѣ) благочестивый Слуцкій Троицкій монастырь. Опшуда въ Ноябрь 1758 г. переведень Ар-

химандритомъ же въ Кіевобратскій учлащ-
 ный монастырь и опредѣленъ Академіи Рек-
 торомъ и Богословіи училелемъ. Въ 1761 г.
 Февраля 10 переведенъ въ Гамалѣевскій Хар-
 ламніевъ монастырь; а въ 1769 г. въ Глухов-
 скій, и наконецъ въ 1772 г. въ Спавропигі-
 альный бывшій Бизюковъ монастырь, нахо-
 дившійся въ Смоленской Епархіи (а послѣ въ
 Екашеринославскую переведенный). Опшуда,
 за болѣзнями своими, въ 1789 г. испросилъ
 онъ увольненіе, которое и получилъ съ пен-
 сіономъ, въ Кіевопечерскую Лавру, и въ ней
 1795 г. Маія 6 скончался. Кромѣ частаго
 упражненія въ проповѣдованіи, онъ занимался
 многими переводами съ Нѣмецкаго языка. За-
 мѣчательнѣе всего переведенное имъ съ Рос-
 сійскаго на Лашинской языкъ сочиненіе Фе-
 офана Прокоповича *о неудобности моль и гѣ*, ко-
 раго однакожь некончивъ, оставилъ онъ до-
 вершишь сей трудъ бывшему Новоспаскому
 Архимандриту Іакинѣу Карпискому. Послѣ
 того переводъ сей напечатанъ въ Лейпцигѣ
 1782 года, стараніемъ Николая Николаевича
 Бантыша-Каменскаго. Къ чести начавшаго
 оный переводъ надобно сказать, что Лашин-
 скій слогъ у него несравненно чище, нежели у

окончателя. Одно его Латинское *письмо*, въ коемъ онъ жалуется на свои несчастія, напечатано въ Fasciculus Litterarum ad Platonem Archiepiscopum Mosquensem, edit. 1776. Petro-rolі. Онъ также собралъ нѣсколько Латинскихъ переводовъ, писемъ и другихъ сочиненій Архіепископа Теофана Прокоповича и своимъ издвигніемъ напечаталъ въ Бреславлѣ 1745 г. подъ заглавіемъ: *Lucubrationes illustris- simi ac Reverendissimi Theophanis Procopowicz.* въ 8 д. л.

Дамаскинъ *Семеновъ-Рудневъ*, Епископъ сперва Сѣвскій, а потомъ Нижегородскій, родился въ Январѣ 1737 года, и въ свѣтскихъ именовался Димитріемъ. Онъ обучался въ Московской Славено-Греко-латинской Академіи съ Января 1750 по 1761 годъ; а по окончаніи курса наукъ опредѣленъ былъ учите-лемъ Риторики и Греческаго языка въ Кру-ницкую Семинарію, которою, за небышно-стію Ректора и Префекта, управлялъ по 1765 годъ. Въ 1766 году посланъ былъ въ званіи Инспектора (Надзирателя) съ четырь-мя студентами, избранными изъ Духовныхъ Семинарій, въ Геттингскій Университетъ, для усовершенія своего въ знаніяхъ, и самъ

обучался въ немъ Нѣмецкому и Французскому языкамъ; а сверхъ того слушалъ лекціи Герменевтики, Богословіи догматической и нравоучительной, Церковной Историі, опытной Физики, Всеобщей и Европейской Историі, Статистики и чистой Математики. Тамъ принявъ онъ былъ товарищемъ и Корреспондентомъ Историческаго Института, и на сіе званіе получилъ отъ него дипломъ. Оттуда возвращаясь въ Россію 1773 года въ Февраль со Студентами своими, по выдержаніи при Профессорахъ С. Петербургской Академіи Наукъ испытанія, въ присутствіи Св. Синода, признанъ Профессоромъ Философіи и словесныхъ наукъ; а прочіе Студенты Магистрами. Въ сихъ званіяхъ они утверждены тогдажь и Имяннымъ Высочайшимъ Указомъ, съ назначеніемъ Семенову по 600, а Магистрамъ по 400 рублей жалованья, и съ предославленіемъ ихъ въ распоряженіе Св. Синоду. Посему Магистры распределены были по Семинаріямъ, а Семеновъ посланъ въ Московскую Славено-Греко-латинскую Академію Префектомъ и Философіи Профессоромъ. Онъ вступилъ въ сіи званія съ Маія 1775 года, и тогоже года Сентября 8 д. по-

сприженъ въ Монашество; а потомъ произведенъ во Иеромонаха. Въ 1778 г. Апрѣля 15 посвященъ во Архимандрита Богоявленскаго монастыря, и тогоже года, въ Юнѣ, пожалованъ Академіи Ректоромъ, Богословіи учителемъ, Архимандритомъ Законостаскаго училищнаго монастыря и Членомъ Конторы Св. Синода. Во все прохожденіе сихъ званій получалъ онъ пенсіонъ по 600 р. назначенный ему еще въ 1775 году. Въ 1782 г. въ Маѣ позванъ онъ въ Санктпетербургъ и Юля 5, въ Высочайшемъ присутствіи въ Сергіевой Пустыни, хиротонисанъ во Епископа на Сѣвскую Епархію, бывшую Викарною Московскою. Изъ оной въ 1793 г. Сентября 22 переведенъ въ Нижегородскую, гдѣ пробывъ 10 лѣтъ по собственному, прошенію, за болѣзнію уволенъ въ 1794 году Января 12. съ пенсіономъ, на пребываніе въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ, и тамъ въ 1795 г. Декабря 18 скончался. Изъ сочиненій своихъ онъ издалъ въ свѣтъ писаніемъ только нѣсколько *Прологовъ-дей*, говоренныхъ имъ съ 1775 по 1782 годъ, напечатавъ сперва порознь, а потомъ совокупно въ 1783 г., кошорыя и посвящилъ онъ первымъ шремъ Членамъ Св. Синода. Изъ переводовъ его

извѣсны: 1) изъ Неспоровой лѣшописи съ Рускаго на Нѣмецкой языкъ сокращенный имъ въ Гешпингѣ для Гапшерера, и симъ послѣднимъ изданный 1771 года тамъ же въ Einleit. in die synchronist. Universal. Hist. (О семъ свидѣтельствуетъ Шлецеръ въ предувѣдомленіи къ своему (*Неспору*.) Тогда напрасно приписывали переводъ сей самому издашело Гапшереру. 2) Тамъ же сдѣланный съ рускаго на Лашинскій языкъ переводъ книги Преосв. Платона Митрополита Московскаго, извѣстной подъ именемъ: *Православное ученіе или сокращенная Богосл. вія*, сочин. для наставленія Великаго Князя Павла Петровича (послѣ Императора Павла I. Сей переводъ напечатанъ подъ смолѣнскимъ самаго переводчика, по возвращеніи его изъ Гешпинга, въ С. Петербургѣ 1774 г. въ 8. д. л. подъ заглавіемъ: *Orthodoxa doctrina, seu Compendium Theologiae Christianae et c.* 3) Переводъ съ Нѣмецкаго на Руской языкъ книжки Сулцеровой *О полезномъ съ юношествомъ чтеніи древнихъ классическихъ писателей*, напечат. въ Москвѣ 1780 г. въ 8 д. л. и вшорично 1787 года, тамъ же.

Имъ же изданы: 1) Богословскій Трактатъ Архіепископа Теофана Прокоповича на

Латинскомъ языкѣ De processione Spiritus Sancti (О происхожденіи Святаго Духа) напеч. въ Готѣ 1772 г. въ 8 д. л. Но въ сей книгѣ присовокупилъ онъ и опъ себя важныя дополненія, а именно: цѣлую XVI главу о *портѣ книгъ, приписуемой опъ Латинцевъ Грекамъ, и Историческую роспись Греческихъ и Латинскихъ писателей о Догматахъ происхожденія Св. Духа;* дополнивъ и dokonчивъ самую Исторію о семь Догматахъ. Въ книгѣ сей повсюду прибавилъ онъ многія ссылки и примѣчанія; исправилъ сочинителевы ссылки на писателей по новѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ изданіямъ ихъ и въ началѣ ея приложилъ лицевое изображеніе сочинителя и жизнеописаніе его, копорое исправилъ издавнаго въ 1767 г. при Исторіи о семь Догматахъ; а наконецъ присовокупилъ азбучную роспись содержанія всей книги. Въ предисловіи признается онъ, что при изданіи оной много способствовала ему многочисленная Гештингская Библіотека, и что въ Россіи невозможно было бы исполнить сего труда. Она напечатана иждивеніемъ Амвросія Архіепископа Московскаго и ему посвящена. 2) Сочиненія М. В. Ломоносова копорыя онъ собралъ и издалъ въ Москвѣ 1778 г. въ 3 хъ ча-

сляхъ въ 8 д. л. съ разнорѣчїями, или опмѣнами прежнихъ изданій; а въ 5 мѣ томѣ приложилъ къ подлиннику рѣчей Ломоносовыхъ и переводы оныхъ на Латинскій, Нѣмецкій и Французскій языки, сдѣланные самимъ сочинителемъ и другими; также и къ выпискѣ переводовъ Ломоносовыхъ изъ Классическихъ писателей присовокупилъ подлинники для сличенія. За сіе изданіе получилъ онъ отъ Императрицы Екатерины II. въ награжденіе 500 рублей. 3) *Поугитильныя слова и другія сочиненія Превосв. Платона; Митрополита Московскаго*; собранны и изданнымъ съ предисловіемъ въ Москвѣ съ 1779 г. въ 9 частяхъ. Въ семь трудѣ участвовалъ и бывший тогда Московской Академіи Префектъ Геромонахъ Амвросій Серебренниковъ (послѣ Архіепископъ Екатеринославскій). Въ нѣкоторыхъ экземплярахъ сего изданія при 1 мѣ томѣ причеано было и Жизнеописаніе сочинителя.

Даніилъ, Игумень Рускій, путешественникъ ко Святымъ Палестинскимъ мѣстамъ. Списки путешествій его подъ названіемъ: *Паломникъ, или хожденіе Даніила, Рускія земли Игумена*, есть въ Библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора и въ другихъ. Онъ

началь путешествіе свое чрезъ Царь - градъ и Архипелагъ, а въ Палестинѣ пробыль 16 мѣсяцовъ, и кратко, однакожь обстоятельно, описаль все тамошнія святыя мѣста, такъ какъ ему рассказывали Греки, безъ всякаго изслѣдованія о истиннѣ сказаній. Въ какомъ вѣкѣ жилъ онъ, и когда принималъ свое путешествіе, о томъ ничего не говоритъ онъ въ своихъ запискахъ: однакожь можно заключить изъ нѣкоторыхъ упоминаній его, что онъ путешествовалъ въ началѣ XII вѣка; то есть: вскорѣ послѣ перваго крестоваго похода; а именно: самъ онъ о себѣ пишетъ, 1) что былъ въ Іерусалимѣ при *Балдуинѣ* (впрочемъ), Князѣ, или Королѣ Іерусалимскомъ и находился съ нимъ въ походѣ къ Дамаску; 2) что городъ Акра незадолго предъ тѣмъ завоеванъ былъ Фризями и е. Франками у Сарациновъ; 3) что при немъ были также въ Іерусалимѣ Новгородчане и Кіянне: *Изяславъ Ивановичъ*, *Городиславъ Михайловичъ Кашкиги* и проч. 4) что онъ, для поминовенія о здравіи, въ Лаврѣ Св. Саввы освященнаго, записаль имена Рускихъ Князей съ женами и дѣтьми: *Михаила* (*Святополка*, княжившаго въ Кіевѣ съ 1095 — 1113.)

Василія (*Владимира Мономаха*, княжившаго въ *Кіевѣ* же съ 1115 — 1125.) *Давида Святославита*, *Михайла*, *Олега*, (княжившаго въ *Черниговѣ* въ 1115 г.) *Панкратія Святославита*, (1129 г.) *Глѣба Мѣнскаго*, или *Минскаго* († 1119) и проч. Всѣ сіи произшешствія и лица принадлежать къ начальнымъ годамъ XII вѣка. Можно также заключить, что сей *Даніиль* самъ былъ родомъ, или жительствамъ изъ окрестностей *Чернигова*, потому что рѣку *Иордань* сравнивалъ онъ съ рѣкою *Снобою*, протекающею не далеко отъ *Чернигова*. Слогъ въ запискахъ его сходствуетъ со слогомъ лѣтописи *Нестора*, котораго онъ былъ современникъ. Списокъ его путешествія, сведенный изъ многихъ, предшавленъ уже въ 1816 г. въ *Московское общество Истории и древностей Россійскихъ*.

Даніиль, *Митрополишь Московскій* и всея *Россіи*, посавленъ въ сей санъ изъ *Игуменовъ Іосифа Волоколамскаго монастыря* 1522 г. *Февраля 27*; а въ 1539 г. во время малодѣшства *Царя Іоанна Васильевича*, своевольствовавшими боярами лишенъ сана и заключенъ въ тюрьму *Іосифовъ монастырь*, въ кошоромъ и скончался тогожь года *Фе-*

вряля 2. д. Въ Новгородской Софійской библиотекѣ есть книга, заключающая 13шь *правдоутипельныхъ посланій* его къ разнымъ лицамъ. На концѣ оной приписано одно посланіе Благовѣщенскаго Попа Сильвестра (см. въ штамп. о Макаріи Митроп.) къ Царскому Боярину и Намѣстнику Казанскому Александру Борисовичу, и другое посланіе нѣкоего къ нѣкому, впадшему въ нещасіе.

Дмитрій, по опечеству Герасимовъ прозванный *Толмачъ и Схоластикъ*, былъ переводчикомъ при Максимѣ Грекѣ, а по заоченіи его переселился въ Новгородъ и шамъ долго переводчикомъ же служилъ при Архіепископѣ Макаріи. Будучи уже въ спароспи, какъ самъ о себѣ пишеть, перевелъ въ 1556 г. съ Латинскаго языка на Славянскій *толкованіе Давидовой псалтири*, выбранное Брунономъ Епископомъ Гербиполишанскимъ, или Вирцбургскимъ, изъ Иеронима, Августина, Григорія Великаго, Беды Пресвитера и Кассіодора. Списокъ сего перевода находишь въ библиотекѣ Новгородскаго Софійскаго собора. (См. Макарій, Митр. Моск.) При сей книгѣ его же перевода съ Латинскаго языка при совокуплено еще: 1) 4 *Символа вѣры* ш. е.

Ллостольскій, Никейскій, Аванасіевъ и собраный изъ различныхъ, 2) Славословіе Св. Амвросія Медиоланскаго. 3) Сказаніе о переводчикяхъ Ветхаго Завета съ Еврейскаго на Греческій. 4) Краткія правила толкованія Св. Писанія по чепыремъ смысламъ Римскою церковію приемлемымъ. 5) Краткая хронологія изъ сочиненій Исидора Испаленскаго. Переводы сіи замѣчательны наипаче пошому, что въ шакое время, когда Россіяне все Латинское щипали подозрительнымъ, въ Новѣгородѣ имѣли смѣлосшь пренебрегать сіе всеобщее предубѣжденіе. Сей Димитрій толмачъ въ 1522 г. посланъ былъ опъ Великаго Князя Московскаго Василія Іоанновича къ Папѣ Климентіу VII въ Римъ. Павелъ Іовій Новомскій, описывая сіе посольство его, говоритъ, что Димитрій не худо говорилъ по Латинѣ; ибо, де, издѣшка учился въ Лифляндіи, а пошомъ бывалъ посланникомъ въ Швеціи, Даніи, Пруссіи и у Римскаго Императора. Опъ роду ему шогда было бо лѣтъ. Pauli jovii Novocomensis de Legatione Basilii Magni Principis Moscoviae ad Clementem VII, inter Scriptores Rerum Moscovitarum; edit. Francofurti 1600. О семь же Димитріи Толмачъ у-

поминается и въ апокрифической повѣсти о бѣломъ клубукѣ, извѣстной въ сшаринныхъ шепрадкахъ, а раскольниками и напечатанной.

Димитрій, нѣкто именуемый *Зоографъ*, въ 1385, а по другимъ въ 1402 г. перевелъ на Русской языкъ съ Греческаго Ямбическую поэму *Георгія Писиды*, Митрополита Никомидійскаго (писателя VII вѣка), извѣстную подъ названіемъ: *Міроптвореніе*. Переводъ сей, какъ нѣчто достойное особеннаго вниманія, замѣченъ даже въ дѣяніяхъ нашихъ. (См. Татищ. Россійск. Истор. пом. IV стр. 313.) Списки онаго, подъ названіемъ: *Премудраго Георгія Писиды похвала къ Богу о сотвореніи всея твари*, переводу *Димитрія Зоографа*, есть въ библіотекахъ: Патриаршей, Новгородской Софійской, Александроневской и И. С. П. бургской Академіи наукъ.

Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, родился 1651 г. близь Кіева въ Малороссійскомъ городкѣ Макаровѣ, въ кошоромъ родители его *Савва*, по прозванію *Тултало*, былъ Полковымъ Сошникомъ. При крещеніи онъ нареченъ былъ *Даніиломъ*. Издѣшства воспитывался въ родительскомъ домѣ, а попомѣ

опданъ въ Кіевскій училищный Богоявленскій монашпырь, и тамъ обучался иностраннымъ языкамъ и словеснымъ наукамъ до Рипорки; ибо тогда далѣ сего класса еще не были заведены другіе въ ономъ училищѣ. На 18 году возраста своего, 1668 г. Іюля 9. постригся оны въ монашество въ Кіевскомъ же Кирпловскомъ монашпырѣ и наречень *Димитріемъ*. Въ 1669 г. Марта 25 Кіевскимъ Митрополитомъ Іосифомъ Тукальскимъ посвященъ во Іеродіакона; въ 1675 г. вызванъ Черниговскимъ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ въ Черниговъ, и въ томъ же году, по посвященіи Маія 25 въ Іеромонаха, опредѣленъ проповѣдникомъ при Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ два года исправлялъ сіе званіе съ ошмѣннымъ успѣхомъ и похвалою. Потомъ, по приглашенію нѣкопрыхъ благодѣтелей своихъ, ошѣхалъ за границу въ Липву, и сперва прибывъ въ Виленскій Святодуховъ Православный монашпырь, по прозвѣбъ брашні, шолько дважды въ немъ проповѣдывалъ; отшуда, по приглашенію ошѣ Слуцкаго духовенства, переселился въ Слуцкъ, и пребывая тамъ въ Преображенскомъ православномъ же монашпырѣ, цѣлый годъ неушомимо трудился въ про-

повѣдываніи Слова Божія. Слава о его проповѣдническихъ дарованіяхъ скоро распространилась по всѣмъ заграничнымъ православнымъ церквамъ. Многіе монастыри и духовныя власни приглашали его къ себѣ; но Слуцкое брашество, а особливо Создатель Слуцкаго монастыря благочестивый гражданинъ Іоаннъ Скоцкевичъ, прозбами своими удерживали его въ Слуцкѣ. Вскорѣ по кончинѣ сего Скоцкевича, онъ почпивъ память его надгробнымъ словомъ, возвратился въ Малороссію и избралъ себѣ жишельство въ Николаевскомъ Крупицкомъ монастырѣ, въ городѣ Башуринѣ, гдѣ было тогда пребываніе (Резиденція) Малороссійскихъ Гешмановъ. Тамъ онъ прилѣжно продолжалъ проповѣдническую должность и шѣмъ обратилъ не себя вниманіе какъ народа, шакъ и своего начальства, а равно и всего духовенства. По сему многія шамощніа обители изъявили желаніе имѣть его и даже просили его себѣ въ насшоящеди. Въ 1681 г. Сеншебря 4. посвященъ онъ Черниговскимъ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ во Игумена Преображенскаго Максаковскаго монастыря; а въ 1682 г. Марша 1го переведень Игуменомъ же въ Ба-

шурпнскій Крупницкій монастырь: но по прошествіи 1. года и 8. мѣсяцей онъ самъ оставилъ настоятельство и жилъ въ томъ же монастырь уединенно. Около 1684 г. призвалъ его къ себѣ въ Кіевъ бывший тогда Кіевопечерскій Архимандритъ *Варлаамъ Ясинскій* съ шѣмъ, чтобы препоручить ему дѣло собранія и исправленія книгъ *житій святыхъ*, начатое еще Петромъ Могилою и Иннокентіемъ Гизелемъ, въ бытность ихъ Архимандритами оной Лавры. Сей трудъ сперва успрашилъ было Димитрія; но онъ убѣжденъ будучи прозьбами Варлаама и Соборныхъ старцевъ, приступилъ къ нему съ Іюня поже 1684 г. Варлаамъ Ясинскій въ предисловіи къ Димитріевымъ Чешь-микеямъ говоритъ, что еще до Батыева нашествія на Кіевъ были въ тамошнихъ церквахъ на Славенорускомъ языкѣ житія святыхъ: но оны со многими другими книгами погибли, а православные читали неисправные переводы оныхъ съ пновѣрныхъ языковъ. Петръ Могила получилъ изъ Аѳонскія горы Греческія Метѳрасповы жизнеописанія Святыхъ и хотѣлъ, перевести ихъ на Славянскій языкъ, издасть писаніемъ; но вскорѣ послѣдовавшая

кончина его, воспрепятствовала исполненію сего намѣренія. Третій послѣ его Кіевопечерскій Архимандритъ Иннокентій Гизель, хотя много прудился въ описаніи Житійъ свящыхъ, пользовался многими писателями и послалъ въ Москву просить великихъ Макаріевыхъ Чепихъ Миней: но погданнія военныя обстоятельства и безпокойства въ Малой-Россіи помѣшали ему кончить сіе дѣло. Посему надлежало Димитрію почти вновь начать оное, предположивъ себя за основаніе Жизнеописанія Симеона МешаФрасша; а при немъ многихъ учителейъ свящыхъ Восточныхъ, оныхъ части же и Западныхъ древнихъ, и Греческихъ Историковъ, коимъ роспись приложена въ началѣ 1й и 2й части Чепихъ Миней. Сверхъ того получивъ изъ Москвы, оныхъ Патриарха Іоакима, Макаріевы великія Чепихъ Миней, оны много пользовался ими, находя ихъ при сводѣ съ МешаФрасшомъ согласными; при чемъ замѣченныя ими описки и нѣкошпорыя иностранныя выраженія исправилъ и проспраныя онышупленія сократилъ, какъ о всемъ томъ явствуетъ изъ предисловія упомянушаго издашеля сихъ книгъ Архимандрита Вардаама въ 1й, и самаго Димитрія во

эй части. Такой трудъ требовалъ многихъ силъ и способностей. Два предшественника его почти ни мало небыли ему въ помѣ помощниками; слѣдовательно всю пягоспъ онаго поцъялъ на себя одинъ Димитрій. Около чешырехъ лѣтъ прудился оны въ обработаніи первыхъ прехъ мѣсяцей, Сентября, Октябрю и Ноября сего сочиненія; а между тѣмъ, съ 1686 г. Гешманъ и Башуринское духовенство умолили его, даже прошивъ желанія, согласиться на вторичное принятіе Игуменскаго настоятельства въ Башуринскомъ монастырѣ; тамъ-то окончилъ оны первую свою книгу. Когда же трудъ его разсмотрѣнъ былъ Кіевопечерскаго монастыря Архимандритомъ съ соборными старцами и одобрень къ изданію, то Димитрій самъ прѣхалъ изъ Башурина въ оный монастырь, въ шипографіи котораго съ Января 1689 г. и началось писаніе сперва подъ собственнымъ его смотрѣніемъ, а потомъ кончилось уже въ 1695 г.

Слава о изданіи сего важнаго для церкви сочиненія вскорѣ распроспранилась по всей Россіи. Спустя нѣсколько мѣсяцовъ, Гешманъ (*) отпрапляясь въ Москву, взялъ между

(*) Тогда Иванъ Мазепа былъ съ Малороссійскими Полковниками въ Москвѣ, для представленія

прочими въ своей свитѣ и Димитрія. По прїѣздѣ туда онъ представленъ былъ Царямъ Іоанну и Петру Алексіевичамъ и Царевнѣ Софіи Алексіевнѣ; а потомъ и Папріарху Іоакиму, который похваливъ его благочестивое шщаніе, ободрилъ особенно къ продолженію сего шуда и благословилъ иконою. Тогда Димитрій, одушевленъ будучи сугубою ревностію къ исполненію начашаго дѣла, по возвращеніи въ монастырь свой, посстроилъ себѣ для ученыхъ своихъ упражненій особую опѣ наспояшельскихъ покоевъ келію (кошору въ *Дневныхъ своихъ запискахъ* именуеть онъ *Скипюль*,) и переселившись въ оную, приступилъ къ сочиненію *второй четверти своей книги*. По кончинѣ сего Папріарха преемникъ его Адріанъ въ 1690 г. прислалъ Димитрію, также въ ободреніе, похвальную грамману, копорая и напечатана при началѣ *второй четверти тепихъ миней*. Сіе одобреніе дало ему новыя силы; почему для успѣшнѣйшаго продолженія своего шуда онъ опяшь опказался опѣ монастырскаго наспояшель-

Царскому двору и пребылъ съ 20 Іюл. по 1. Окш. 1689 г. (См. Описаніе всѣхъ обитъ въ Россій. Г. народовъ С. П. б. 1799, 4. Ч. 4. ст. 301) *Прил. изд.*

снва, и вовсе уединился въ своемъ скипѣ. Къ 1695 г. кончилъ онъ второе отдѣленіе своего сочиненія, мѣсяцы Декабрь, Январь и Февраль, и пріѣхавъ опять въ Кіевъ; въ Іюль тогоже года опдалъ ихъ въ типографію; но изъ печати вышли онъ уже въ 1700 г. Въ предисловіи къ сей части исправилъ онъ многія погрѣшности въ первой замѣченной. Между тѣмъ, когда сіи книги печатались, опредѣленъ онъ Игуменомъ въ Петропавловскій Глуховскій монастырь. Тамъ одобрень будучи вновь полученною отъ Папріарха грамматкою, началъ онъ 5ю часть своихъ трудовъ; но въ продолженіе оной переведень былъ въ настоятели Кіевского Кирилловскаго монастыря; спустиа пять мѣсяцовъ произведенъ во Архимандрита Черниговскаго Успенскаго Елецкимъ именуемаго монастыря; а чрезъ два года переведень въ Новгородо-Сверскій Спасовъ монастырь. Тамъ уже кончилъ онъ 5ю четверть своихъ Миней, мѣсяцы: Мартъ, Апрель и Май, которыхъ печатаніе начашо въ Кіевъ же съ 1700 г. Въ слѣдующемъ 1701 г. Государь Петръ I. повелѣлъ призвать Димитрія въ Москву, и во уваженіе трудовъ пожаловалъ его въ санъ Тоболь-

скаго и Симбирскаго Митрополиша, въ которъй онъ и посвященъ въ Москвѣ погожь года Марша 25; но поеланку климашь оной Епархіи почипалъ онъ для слабаго здоровья своего неноснымъ; да и самое такое отда-леніе могло бы помъшанъ продолженію пруда его, то Государь указалъ оставаться ему въ тойже Столицѣ. Въ 1702 г. Генв. 4. онъ опредѣленъ на мѣсто скончавшагося Ростовскаго и Ярославскаго Митрополиша Юсифа Лазаревича и въ концѣ Феврала отправился во оную Епархію. Въ то время мало еще было просвѣщенія во всемъ Рускомъ народѣ, а пошому и въ Рускомъ духовенствѣ. Сіе самое нашель Димитрій и въ Ростовѣ; и для того онъ почипая долгомъ своимъ просвѣ-щипъ и исправипъ сперва церковныхъ учи-телей своей паспвы, написалъ и разослалъ имъ нѣсколько окружныхъ наставленій, съ изьясненіемъ ихъ должноти. Но дабы впредь приутошовипъ для церкви способнѣйшихъ священнослужителей, онъ завель въ Ростовѣ Семинарію и раздѣливъ ее на три класса, надзиралъ самъ за успѣхами ученія, а иногда, въ небышноти учителей, самъ даже обучалъ ихъ. Кромъ того способнѣйшимъ ученикамъ

всегда особенно похвалялъ онъ въ свободные свои часы Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета.

При всѣхъ пастырскихъ подвигахъ и трудахъ онъ не забывалъ продолжать и прежній трудъ свой въ описаніи *Житій святыхъ*, и чрезъ три года пребыванія своего въ Ростовѣ кончивъ послѣднюю четверть *тетихъ миней*, отослалъ ее въ Киевопечерскую Лавру, гдѣ она и напечатана была съ 1705 по 1710 г. И такъ всего болѣе 20 лѣтъ занимался онъ симъ сочиненіемъ; да и послѣ продолжалъ исправлять оное ко второму изданію.

Между тѣмъ предлежалъ ему другой важный подвигъ въ Ростовской пастырѣ. Тамъ въ его время было великое скопище раскольниковъ, копорыхъ главные учителя, укрываясь въ Брынскихъ лѣсахъ, чрезъ пошаненныхъ своихъ сообщниковъ повсюду разсѣвали мятежное свое противъ Православной церкви ученіе. Сіе крайне прискорбно было Димитрію. Онъ, для утвержденія пастыри своей въ Православіи, принужденъ бывалъ часто объѣзжать свою Епархію; а въ Ярославлѣ и проживалъ для сего по нѣскольکو времени. Хотя, какъ самъ онъ говоритъ, въ обличеніе

раскольническихъ заблужденій, сочинены уже были прежними Московскими Патриархами двѣ убѣдительныя книги, *Жезль правленія*, и *Цвѣтъ духовный*; но книги сіи мало были извѣсны въ Ростовской Епархіи, для того что раскольники испребляли ихъ. По сему рѣшился онъ наконецъ сочинить на нихъ свою обстоятельную книгу и написавъ ее подъ названіемъ: *Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ*, разослалъ въ спискахъ при окружномъ своемъ посланіи ко всѣмъ духовнымъ властямъ своей Епархіи.

Сверхъ всего того непреспавалъ онъ неослабно занимаясь и другими Пасхырскими дѣлами; писалъ всегда народныя поученія, безъ коихъ рѣдко и служивалъ; сочинялъ на разные случаи и по пребываніямъ многіе цѣлыя пракшаты, наставленія, размышленія и поему подобное; началъ было собирать Библейскую Исторію, подъ названіемъ: *Лѣтописи*; но слабое и ошъ трудовъ еще болѣе разсироенное его здорье не позволило Ростовской Пасхвѣ долго пользоваться наставленіями сего Пасхыря. Онъ управлялъ ею только 7 лѣтъ безъ двухъ мѣсяцовъ и скончался въ Ростовѣ 1709 гола на 28 число Октября

жочью, имѣя опть режденія 58 лѣтъ. Погребеніе ему Ноября 25 шогоже года совершалъ другъ его Стефанъ Яворскій, Митрополитъ Рязанскій, и почпилъ память его надгробнымъ словомъ, а послѣ сочинилъ ему и надгробную надпись. По кончинѣ его, вся оставшаяся многочисленная Библиотека его, состоявшая изъ Греческихъ, Латинскихъ, Польскихъ и Славенскихъ книгъ, рукописныхъ и печатныхъ, тогдажъ Митрополитомъ Стефаномъ отослана въ Москву и положена въ Папріаршую Библиотеку. Что касается до собственныхъ Св. Дмитрія черневыхъ рукописей, то онъ самъ завѣщалъ положить ихъ вмѣсто возглавія и подстилки подъ мощи своеи въ гробъ; что и было исполнено. Въ прочемъ изъ сочиненій его до нынѣ извѣстны:

1) Вышеупомянутыя *Чети Минни*, или *Житія Святыхъ*, Грекороссійскою Церковію почитаемыхъ, въ 4хъ четвертяхъ, а въ 12ши мѣсячныхъ часняхъ, въ листъ. О 1 мѣ изданіи ихъ сказано выше; а 2е, съ нѣкошорыми поправками самага сочинителя и другихъ, напечатано въ Кіевѣ же съ 1711 по 1716 годъ. 3е Съ новыми поправками, по препорученію Св. Синода учиненными Хушынскимъ Ар-

химандрипомъ (послѣ бывшимъ Еписк. Бѣлоградскимъ Іоасафомъ Мишкевичемъ и Іеродиакономъ Никодимомъ, вышло въ Москвѣ 1759 г. и пошомъ уже многократно печатались они въ обоихъ сихъ городахъ. Съ 1792 г. начато было изданіе ихъ и въ Могилевѣ (на Днѣпрѣ); но тамъ напечатана только первая четверть. 2) *Алфавитъ Духовный*, или нравоучительныя увѣщанія по писменамъ Алфавитнымъ написаемыя въ 33 главахъ, а на концѣ присокуплено лять богомысленныхъ размышлній, или молитвъ, подъ именемъ *Спихословій*. Книга сія сочинена была имъ еще во время пребыванія его въ Малороссіи, но напечатана уже по кончинѣ его въ Кіевѣ 1710 и 1713 годовъ; послѣ въ С. Пешербургѣ 1719 г. и оныя въ Кіевѣ 1747, 1755, 1766; а пошомъ многократно въ разныхъ мѣстахъ, всѣ въ 8 д. л. Онъ также помѣщенъ и во 2 мѣ изданіи его сочиненій 1805 — 1807 г. 3) *Руно орошенное*, то есть: сказаніе о чудесахъ оныя Иконы Богородичныя въ Черниговскомъ Ильинскомъ монастырѣ происходящихъ, къ коему присокупилъ онъ бесѣды и нравоученія; сочинено Димитріемъ въ бытность его еще въ Черниговѣ. Архіепископъ Лазарь Барановичъ

помѣстивъ въ сей книгѣ нѣсколько своихъ стихотвореній и издалъ ее тамъ въ первый разъ 1680 въ 4 д. л. Послѣ того она вновь печатана тамъ же 1683, 1691, 1697 и 1702 годовъ. 4) *Разсужденіе о Образѣ Божіи и подобіи въ теловѣцѣ*, напечатано въ Москвѣ 1707, 1714 и 1717 годовъ въ 8 д. л. 6) *Апология во уполеніе летали теловѣка суца въ бѣдѣ, гоненіи и озлобленіи*, составленная въ видѣ разговора между утѣшающимъ и скорбящимъ; она сперва напечатана была 1700 г. въ Черниговѣ, потомъ 1716 г. въ Могилевѣ, и послѣ въ Москвѣ, при книгѣ: Христіанинъ пришлецъ земный 1771 г.; наконецъ въ Собраніи разныхъ поучительныхъ словъ и другихъ сочиненій сего же писателя. 6) *Розыскъ, ш. е. Разсмотрѣніе о раскольнической Брынской вѣрѣ*, о ученіи и дѣлахъ ихъ, въ шрехъ часяхъ; въ 1 й доказываея, что вѣра ихъ неправа; во 2 й, что ученіе ихъ душевредно; въ 3 й, что дѣла ихъ небогоугодны. Въ сей книгѣ въ первый разъ различены всѣ раскольническія секты и обнаружены заблужденія каждой. Она сочиненіемъ окончена не задолго уже до смерти самаго сочинителя, ш. е. въ 1709 г. однакожь онъ успѣвъ разославъ ее списками

по Епархіи. 1е издание ея напечатано въ Москвѣ 1745 г. въ лиспѣ, 2е въ Кіевѣ 1748 г. въ 8 д. л.; 3е въ Москвѣ 1755 г. и 4е 1762 г. шамъже, оба въ лиспѣ, и попомъ многократно въ Москвѣ и Кіевѣ. Но спашья изъ сей книги о брадобришии и о образѣ божіи особливо въ 8 д. л. напечатана была еще 1714 года въ Москвѣ. 7) *Лѣтопись*, названная самимъ сочинителемъ, по скромности, *Келейною*, якобы для келейнаго своего употребленія писанная, какъ говоритъ онъ въ предисловіи; но въ одномъ письмѣ своемъ опъ 4 Декабря 1707 года къ Рязанскому Митрополиту Стефану Яворскому открываетъ онъ и другое гораздо важнѣйшее побужденіе къ сочиненію ея: „Еще же „и сего ради, говоритъ онъ, Священную Историю вкратцѣ написать я намѣренъ: помню, что въ нашей Малороссійской сторонѣ „прудно сыскають Библию Славенскую; весьма „мало гдѣ оныя обрѣщаются, и купиши едва „доспанешь кто, и рѣдко кто изъ духовнаго „чина вѣдаетъ порядокъ Исторій Библейныхъ, „что когда происходило. И для того хотѣлъ „было, аще бы успѣшилъ Госнодь вашими „Святыми молитвами, вкратцѣ Библейную „Историю преподашь шаковымъ для введенія

„книжицею не зъло великою и умѣренною, „чтобы могъ всякъ недорого купити, и удоб- „но о всѣхъ, яже въ Библияхъ, увѣдаши Исто- „рїяхъ, каковымъ идушь порядкомъ;“ Въ сей лѣ- „тописи, кромѣ Библейской Исторїи и свода съ Исторїею гражданскою, помѣщала онъ мно- го Богословскихъ, Скриптуральныхъ (о Свя- щенномъ писанїи) и Хронологическихъ изслѣ- дованїй, съ приложенїемъ на каждый вѣкъ Пасхальнаго круга. Наипачеже любопышно памъ его изслѣдованїе о *несогласномъ лѣто- численїи*. Сїя спашья особо сочинена имъ еще въ 1705 году, какъ видно изъ особаго списка ея, находящагося въ Папріаршей Библиошекѣ, въ коемъ сверхъ того присовокуплено егоже изслѣдованїе о *лѣтвѣхъ перваго Вселенскаго Со- бора*. Вообще лѣтопись сїя была бы единст- венною для Библейской Исторїи въ церков- ной нашей словесности, естли бы она вся была кончена; но къ сожалѣнїю сочинитель успѣлъ ее довести только до 3600 года отъ сотворенїя Мїра. Въ 1й разъ издана она въ Москвѣ 1784 года въ 8 д. л. но безъ пасхаль- ныхъ таблицъ; попомъ съ оными табли- цами, однакожь только въ первомъ помѣ, и съ приложенїемъ Жишїя, Завѣщанїя сочини-

шелева, и съ алфавитнымъ на всю книгу реес-
спромъ, напеч. въ С. Петербургъ 1796 г.
въ 2хъ частяхъ; а послѣ въ 3й разъ также
въ Москвѣ 1800 года; наконецъ вошла она
и во 2е изданіе Собранія его сочиненій 1805—
1807 г. 8) *Діаріушъ*, или *дневныя записки*.
Они писаны на Бѣлорускомъ языкѣ, который
у Малороссійскихъ ученыхъ былъ тогда во
всеобщемъ употребленіи. Но Н. Н. Банивщъ-
Каменскій перевелъ ихъ на Руской языкъ;
переводъ сей Г. Новиковымъ сперва напеча-
танъ въ Древней Россійской Библіотекѣ, по-
томъ особо 1781 г. и при *Лѣтописи* во всѣхъ
шрехъ изданіяхъ оной, и въ 1й части *Собранія*
сочиненій его. 9) *Эпистоляръ*, или *записки пись-*
мама; онъ припечатанъ при всѣхъ вышеупомя-
нутыхъ изданіяхъ *Дневныхъ записокъ*. 10) *Ка-*
талога Кіевскихъ Митрополитовъ, съ краткими
лѣтописаніемъ. Василій Григорьевичъ Рубанъ
издалъ его въ *Московскомъ любопытномъ мѣся-*
цословѣ на 1776 годъ (опъ стран. 54) и попол-
нилъ ссылками на Семіеву Россійскую Іерар-
хію и на другія книги; а также присовокупле-
ніемъ *Віографіи Кіевскихъ Митрополитовъ*
XVIII вѣка. 11) *Собраніе разныхъ поучитель-*
ныхъ словъ и другияхъ сочиненій; на 6 частей

раздѣленное, въ первой разъ напечатано 1786 г. въ Московской Синодальной типографіи въ 4 д. л. Славенскими буквами; а въ другой разъ 1805-1807 г. шамъ же; но въ семь собраніи весьма многихъ его поученій недоспаетъ, по тому что несмотря на то, что онъ 2 года былъ проповѣдникомъ въ Черниговѣ, попомъ нѣскольکو времени въ Вильнѣ, и болѣе года въ Слуцкѣ, а наконецъ въ Башуринѣ, до Игуменства; послѣ того болѣе всего занимался проповѣдованіемъ, и въ Епархіи своей рѣдко служивалъ безъ поученія народа: однакожь всѣхъ поученій (въ числѣ коихъ иныя говорены и въ Москвѣ, въ присушствіи Царскихъ особъ), считая и съ надгробными словами издано въ семь собраніи только 91; а говоренныхъ въ Малороссіи, только 5 между ими. Въ имъ томъ, сверхъ поученій, приложены двѣ при- вѣщвенныя рѣчи, 12 разныхъ Богомысленныхъ разсужденій; въ бмъ томъ шаковыхъ же разсужденій 5; а сверхъ того два поученія Іереямъ, 6 Богословскихъ шракшатовъ и проч. Изъ сего послѣдняго шема *Апология*, какъ вышеупомянушо, издана была еще прежде; а *Исповѣданіе грѣховъ къ Богу* и *Исповѣданіе грѣховъ генеральное* напечатаны были особо въ Москвѣ

1785. г. Тутъ же приложенъ и его переводъ *Посланія Святаго Христогона къ Анастасіи*. Вообще о поученіяхъ Св. Димитрія можно замѣтить, что въ нихъ соединены умныя обороты мыслей съ прогашельнымъ краснорѣчіемъ и омилетическое искусство было главнымъ даромъ въ семь Авторъ. Изданіе же сихъ сочиненій раздѣлено на 4 части, и въ 4й изъ нихъ, напечатана Лѣтопись его; но безъ всякой причины въ нейже припечатанъ *Синолсисъ* Иннокенція Гизеля. 12) Въ Москвѣ 1804 г. напечатано еще небольшое собраніе его трудовъ подъ названіемъ: *Остальныя сочиненія Св. Димитрія*. Въ семь собраніи помѣщено его: *Зерцало Православнаго Исловѣданія* (напечатанное потомъ 1805 г. особо въ С. Пешербургѣ, *Краткое Христіанское Нравоученіе*; пять поученій; г) *изреченіе суда отъ невѣрныхъ Іудеевъ на Іисуса Назорея*, *дванадцать статей увѣрительныхъ о пресуществленіи Евхаристіи*, и наконецъ нѣсколько писемъ и привѣщешвенныхъ рѣсей. Но много еще остается не изданныхъ его сочиненій, какъ то; 13) Многія поученія его, коихъ сверхъ напечатанныхъ, до 30 находится и въ Библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора, между рукописями.

14) *Служба девяти Мутеникамъ Кизитескимъ*, сочиненная въ 1694 г. и на память о спраданіи ихъ, слово отъ Св. Евангелія съ толкованіемъ. Книга сія находится въ Московской Папріаршей Библіотекѣ, между рукописями.

15) *Лѣтопись*, или лучше сказать *Соборный Хронографъ* о началѣ Славенскаго народа, смѣщенный съ посторонними Исторіями, находящійся между рукописями Александроневской Академіи. При семъ Хронографъ съ начала приложенъ и 16) *Капалоѳъ* (роспись) *Мипрополишамъ Кіевскимъ*, изданный Г. Рубаномъ, какъ вышеупомянуто (въ N 10. Въмѣсто сейшо книги издашеть Димитріевыхъ сочиненій 1805 — 1807 года) напечаталъ въ числѣ его швореній и Гизелевъ *Синолсисъ*. (N. 11.) 17) *Лѣтописаніе краткое*, или лучше можно назвашь *Синхроническія таблицы*, показывающія (современныхъ между собою) *Константинопольскихъ Царей и Папріарховъ православныхъ и Еретиковъ*, и о *Княженіи Кіевскихъ и Владимірскихъ и Московскихъ Князей*, и о *Благотѣвѣйшихъ Царѣхъ и Святѣйшихъ Папріарсѣхъ Всероссійскихъ*; собрано отъ многихъ лѣтописцевъ, скорого ради пріобрѣтенія и вѣденія. Книга сія находится между рукописями

Александроневской Академіи. Издашель Древяго и Новаго Историческаго Оеапрона, на печ. 1814 г. въ С. Пешербургъ, все расположеніе своей книги заимствовалъ изъ сей, и шолько распространилъ и дополнилъ оную.

18) *Каталогъ, или лѣтописаніе бытности Архіереевъ Россійскихъ, гдѣ могло въ которыхъ избрѣстися въ писаніи и явно въ книгахъ лѣтописцевъ Россійскихъ, и каталоговъ и Синолеса Кіевскихъ, и полянниковъ, и изъ житій Святыхъ и Прологовъ и изъ иныхъ разныхъ, по лѣтамъ бытности ихъ, отъ Сотворенія Свѣта и отъ Рождества Иисуса Христа Спасителя Міра.* Многіе списки сей книги находящяся: въ Библиотекахъ: Паптріаршей, Новгородской-Софійской, при Свящѣйшенъ Синодѣ и другихъ духовныхъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ есть и продолженіе Архіереевъ Россійскихъ XVIII вѣка, прибавленное уже другими, по кончинѣ Св. Димитрія. Сей Каталогъ извѣстенъ болѣе подѣ именемъ *Московскаго*. Нѣкоторые однакожь, замѣчая неискусный слогъ сочиненія сего, приписываютъ оное не Димитрію. Къ сей книгѣ приобщается, въ иныхъ спискахъ, и крашкая *Лѣтопись о построеніи древнихъ въ Россіи Церквей.* 19) *Драма, Рождество Хри-*

ство, 29) Аллегорическая Драма *Грѣшникъ кающійся*. 21) Драма, *Успенская* 22) Драма, *Димитріевская*. 23) Драма *Есѣиръ и Агасферъ*. 24) *Воскресеніе Христова*. Всѣ сіи Драммы въ стихахъ съ римами сочинены по Силлабическому размѣру. Св. Димитрій писалъ оныя еще въ Малороссіи, гдѣ Драматическія представленія, въ его время, были въ частомъ употребленіи и въ уваженіи какъ у Духовныхъ, такъ и у свѣшскихъ; но попомъ онѣ играны бывали у него и въ Росновѣ. Драма *Есѣиръ и Агасферъ* однажды въ Великій постъ представлена была и на Придворномъ шествіи, при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Для представленія Иисуса Христа и Богородицы, вмѣсто дѣйствующихъ лицъ, всегда выставлялись только Иконы. Списки нѣкоторыхъ изъ сихъ Драмъ есть въ Папріаршей Библіотекѣ, а инныя въ Росновѣ. 25) Многія духовныя *Псалмы и Канты* стихами, извѣстныя вездѣ въ Россіи, какъ то: *Иисусе мой прелюбезный; Надежду мою въ Божѣ полагаю; Ты мой Богъ Иисусе, ты моя радость*, и другія духовныя же стихотворенія, (изъ коихъ нѣкоторыя и напечатаны). Имя сего Паспыря славилось не одними заслугами въ Церков-

ной нашей словесности, но при томъ еще и Христіанскими высокими добродѣтелями. Кроме всеобщаго попеченія о паствѣ своей, кроме многихъ личныхъ его рѣдкихъ добрыхъ качествъ, онъ особенно сострадателенъ былъ къ больнымъ, нищимъ, слѣпымъ и беззащитнымъ и на нихъ употреблялъ всѣ избытки своего имѣнія. По сему-то послѣ его, кроме Библіотеки, ничего изъ имѣнія не осталось. Самъ онъ, еще за два года до кончины своей, духовнымъ завѣщаніемъ предувѣдомилъ всѣхъ, чѣобы никто посмерти его имѣнія не искалъ; пошому чѣо кроме книгъ онъ ничего не собиралъ, а иждивалъ на монастырскія пошребы и на людей нуждающихся, и даже неоспавляетъ ничего ни на погребеніе, ни на поминаеніе себя. Сіе духовное завѣщаніе его, по повелѣнію Государя Петра Великаго, напечатано было въ Москвѣ 1717 года, а пошомъ приложено при двухъ послѣднихъ изданіяхъ его *Келейной лѣтописи* и при собраніи его *Сочиненій*.

Въ 1752 году мощи его обрѣшены неплѣны и по освидѣтельствваніи оныхъ Россійская Церковь признала его въ числѣ Священныхъ угодниковъ Божіихъ. На устроенной

погда для положенія мощей его серебряной ракъ вырѣзана, сочиненная Ломоносовымъ и въ собраніи сочиненій сего спихошворца напечатанная, слѣдующая надпись:

Всемогущій и непостижимый — (*) Богъ, — Чудными дѣлами, — Явилъ Свяшую свою и великолѣпную славу — и во дни наши, — въ Благословенное Государствованіе — Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія — Великія Государыни — Императрицы — Елисаветъ Пепровны — Самодержицы Всероссійскія; — Новыми чудотвореніями въ Россіи просіявшаго, — Здѣсь — почивающаго Святаго Мужа, — Преосвященнаго — Митрополита Димитрія — Ростовскаго и Ярославскаго, — отдавшаго Божія Богови: — Вѣрою, кротостию, воздержаніемъ, — ученіемъ трудолюбіемъ, — Кесарева Кесареви: — ревностию и терпѣніемъ, — поборствуя — Пепру Великому — противъ суетаго раскола. — въ Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ — Родился сей жителецъ небеснаго Іерусалима — около 1671 года (*); Ангельскій образъ принялъ 18 лѣтъ; — на Свяшительскій Престоль — возведенъ — Генваря 4 д. 1702 года; (*) пасъ Церковь Божию — 7 лѣтъ, 9 мѣся-

(*) — Означаетъ здѣсь раздѣленіе строкъ, какъ онѣ поставлены порознь въ сей надписи.

(*) Сей годъ въ надписи поставленъ ошибкою, вмѣсто 1651, какъ сіе поправлено и въ изданіи Собранія разныхъ сочиненій М. В. Ломоносова С. П. Б. въ тип. Шнора 1803 г. въ 8 д. л. Ч. 1 стр. 305, гдѣ напечатано: Декабря 1651 г.

(*) Въ ономъ же издан. соч. Ломоносова напечат. Марша 23 д. 1701 г.

цовъ, 26 дней — живъ 38 лѣтъ (*) — въ вѣчный покой преселился 1709 года. — Написавъ Житія Святыхъ, — самъ въ ликѣ оныхъ вписанъ бысть — удостоился, — въ лѣто 1754, Апрѣля 9 дня.

О вы! что Божество въ предѣлахъ чпите тѣсныхъ,
Подобіе Его мня бысть въ часпяхъ тѣлесныхъ!

Вперите въ мысль, чему Свяшитель сей училъ!

Что нынѣ вамъ гласитъ ошь лика горнихъ силъ.

На милость Вышняго, на истину склонись,

И къ матери своей вы Церкви примирись.

Подробнѣйшее описаніе жизни сего Паспыря напечатано при двухъ послѣднихъ изданіяхъ его *Келейной лѣтописи и собранія*, и особо въ С. Петербургѣ 1796 г. съ приложеніемъ крашкаго *Истолкованія* Грековоспочныя православныя Христіанскія вѣры, симъ писателемъ сочиненнаго. Шпелинъ въ Анекдотахъ своихъ о Петрѣ Великомъ, основываясь на просонародной нѣкоторой сказкѣ, говоритъ: что Св. Димитрій и Симеонъ Полошскій были звѣздочепцы и живши въ Москвѣ при рожденіи Императора Петра I. въ 1672 г. дѣлали ороскопическія предсказанія. Сія пустая баснь опровергается самою Хронологіею жизни Св. Димитрія,

(*) По вышеупомянутой ошибкѣ и въ семь мѣстѣ надписи должно бысть 58 лѣтъ, и такъ поправлено въ ономъ же изданіи Сочиненій Ломоносова.

который во время рожденія сего Государя былъ еще въ Кіевѣ.

Димитрій *Сѣменовъ*, Мишрополишь Новгородскій, бывший первенствующимъ членомъ Св. Синода; родился 6. Дек. 1708 и въ крещеніи наречень Даниломъ; обучался сперва въ Московской Славено-Греко-Латинской Академіи и въ оной самъ былъ учителемъ нѣсколько времени, а по постриженіи своемъ въ монашество произведень во Архимандрита Казанскаго Свѣжскаго Монастыря, съ препорученіемъ ему надзиранія надъ Коммиссією о обращеніи въ Христіанство Магомеланскихъ и языческихъ народовъ, обитающихъ въ Казанской и Нижегородской губерніяхъ. Въ 1742 г. по Имянному Указу 12 Сентября, посвящень во Епископа Нижегородской Епархіи, которою и управлялъ 6 лѣтъ; въ 1748 г. по прошенію его за болѣзнями своими, указомъ ошъ 9 Августа, уволень на пребываніе въ Казанскую Райфскую пустыню, соспоавшую тогда подъ вѣденіемъ Свѣжскаго монастыря. Тамъ прожилъ онъ 3½ г. пошомъ, имяннымъ указомъ 1752 г. 24 Февраля, потребованъ въ С. Пешербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Вскорѣ по прибышii его шуда, Іюня 21 шогожь года, опре-

дѣлень Епископомъ на Рязанскую Епархію, оспаваясь между шѣмъ Членомъ Св. Синода; а въ 1757 г. 22 Октябръ переименованъ Архіепископомъ Великаго Нова-города, на мѣсто скончавшагося въ 1753 г. Архіепископа Стефана Калиновскаго. По вступленіи на Пресполь Императрицы Екатерины II въ 1762 г. совершалъ онъ обрядъ Ея Коронованія въ Москвѣ, и Октябръ 8 пожалованъ Митрополи-помъ. Опшуда, въ слѣдующемъ 1763 г. сопровождалъ Ее въ путешесствіи къ Роспову; между шѣмъ съ 1762 г. былъ Членомъ духовной Комиссіи о сочиненіи ишаповъ духовныхъ, копорые въ 1764 году и утверждены. Въ 1767 г. избранъ онъ опъ Св. Синода Депушашомъ всего Россійскаго духовенства въ Коммиссію о сочиненіи Проекта новаго Уложенія, и былъ при торжественномъ отккрытіи оной 30 Іюня тогожь года въ Москвѣ, гдѣ на Заборовскомъ подворьи слѣдующаго мѣсяца Декабря 14 опъ апоплексіи, причиненной засхарьлою Каменною болѣзнію и Подагрою, скончался на 49 году опъ рожденія. Погребеніе ему опшѣшо въ Законоспаскомъ училищномъ монастырь 18 го; а 20 го д. тогожь мѣсяца шѣло его опшправлено въ Новь-Городъ и погребено въ Софійскомъ

Соборъ. Изъ сочиненій сего Пастыря извѣстны многія Церковныя поученія, славившіяся въ свое время ясностію слога, а наипаче обличительною рѣзкостію доводовъ; но въ свѣтъ издано ихъ немного, а именно: говоренные 1742 г. Марша 25 и Юня 8. д. (изъ коихъ 1 е печашано дважды, а 2 е трижды) и нѣсколько другихъ; также Рѣчь благодарственная Императрицѣ Екатерины II. говоренная 1765 г. по прибытіи въ С. П. Бургъ, напечатана погдаже въ Москвѣ. Она, до самой кончины своей, за усердное содѣйствіе многимъ намѣреніямъ сей Государынѣ, пользовался особеннымъ Ея благоволеніемъ. Она даже хвалилась шѣмъ, что имѣешь въ Россіи шакого Священноначальника, какъ сіе видно изъ переписки Ея съ Волперомъ, которому, между прочимъ, въ одномъ письмѣ 1767 г. писала Она о своемъ намѣреніи издать сочиненія сего Пастыря, но оно не исполнилось. Многочисленная Библіотека его вся, по завѣщанію его, dospалась Новгородской Семинаріи.

Діонисій, Архимандритъ Троицы Сергіева Монашья, (нынѣ Лаврою именуемаго) родился около половины XVII вѣка въ городѣ Ржевѣ, и былъ шестъ лѣтъ Священникомъ при Спарницкомъ Богоявленскомъ Дѣвичьемъ Монашья, а по овдовѣніи своемъ поспригся

въ Спарикомъ же мужескомъ Богородицкомъ монастырѣ въ монашество, и вмѣсто свѣтскаго имени Давида, нареченъ Діонисіемъ. Тамъ исправлялъ онъ нѣсколько времени званіе Казначей, а потомъ поставленъ и Архимандритомъ той же обители. Опшуда чрезъ два года взявъ въ Москву, и во все смутное время самозванцевъ находился неоплучно при Патриархѣ Гермогенѣ. Благоразуміемъ своимъ онъ нѣрѣдко служилъ въ совѣтахъ Патриарху и самому Царю Василию Іоанновичу Шуйскому, а въ народъ много дѣйствоваль увѣщаніями своими. Въ 1610 г. Іюня 29 переведенъ Архимандритомъ же въ Троицы-Сергіевъ монастырь, и тамъ-то оказалъ примѣрную любовь къ Опеческву во время нашествія Ноляковъ, какъ описано въ Лѣтописи объ осадѣ сего Монастыря. Примѣръ его и Келаря его Авраамія Палицына (смотри выше слал. Аврамій Палицынъ) возбудилъ Патриотизмъ и во всѣхъ провинціяхъ Россійскихъ, а особливо въ незабвенныхъ избавишеляхъ Москвы Пожарскомъ и Мининѣ. Дважды спасаль онъ Столицу отъ голода, выдачею хлѣба; примириль, подъ спѣнами ея, раздоры въ Рускомъ воинствѣ, принималь въ

свой Монастырь всѣхъ разоренныхъ, больныхъ, и раненыхъ за Ошечество, и облегчалъ ихъ спраданія въ оградѣ своей. По возведеніи на Престолю Царя Михаила Ѳеодоровича, имяною грамошою 1616 г. ошъ Царя сего поручено ему было пересмашривашъ и испра-вляшъ къ напечатанію церковный *Потребникъ*. Но сіе препорученіе навлекло ему со всѣми сошрудниками его самыя жестокія гоненія (сшошри сшашью *Арсеній Глухой*); пошому чшо шогда предсшавилъ онъ выписку ошъ ошиб-кахъ и подмогахъ въ церковныхъ возгласахъ при конць молишвъ, а особливо о напрасномъ и въ недавніе шолько времена при Папшріархъ Іовъ здѣланномъ прилогъ слова *и огнемъ* въ молишвъ навечерія Богоявленія при освяще-ніи воды; шю зашщипники сшаринныхъ не-справныхъ книгъ огласили его *Еретикомъ*; и воздвигли на него негодование Іоны Митро-полиша Крушницкаго, шоторый шогда между Папшріаршесшвомъ былъ блюстшшелемъ Па-пшріаршаго Прешола и главою всего духо-венства. Діонисій подверженъ былъ суду, и осужденъ къ лишенію сана. Ему сверхъ шого наложили ешишшмію по 1000 поклоновъ на день; а присшавленные къ сшошршнію за нимъ,

просперли жестокость свою еще до того, что 6 недѣль держали его на полахъ въ дыму. Когда прибылъ въ Москву 1619 г. Иерусалимскій Папріархъ Теофанъ и поставилъ въ Россіи Папріархомъ Ошца Государева Ростовскаго Митрополита Филарета Никишича, но предложено было въ 1620 г. на разсмошрѣніе обоимъ Папріархамъ показаніе Діонисіево о прилогѣ слова *и огнемъ*. Къ опвѣщанію призванъ былъ и самъ Діонисій, который цѣлые 8 часовъ оспоривалъ и обличалъ своихъ прошивниковъ и клеветниковъ. Послѣ сего хотя онъ обоими Папріархами признанъ невиннымъ, восхваленъ ошъ Государя и возвращенъ по прежнему въ Монастырь свой на начальство; а Папріархъ Теофанъ изъ уваженія къ нему возложилъ на него даже свой собственный клобукъ, при посѣщеніи Сергіева Монастыря; однакожь Папріархъ Филаретъ не осмѣлился, по согласію одного только Восточнаго Папріарха, исключить изъ молитвы повсемшвенно въ книгахъ церковныхъ находящееся слово *и огнемъ*; но просилъ Папріарха Теофана, по возвращеніи на Востокъ, посовѣшовать о семъ съ прочими Папріархами и прислать увѣреніе грамма-

тами о напрасномъ прилогѣ сего слова. **Феофанъ** исполнилъ сіе въ слѣдующемъ же году, и тогда по уже оное слово, по указу **Филарета**, во всѣхъ Россійскихъ пошребникахъ церковныхъ было вычерчено. Въ Московской Папріаршей Библіотекѣ до нынѣ цѣла выписка, содержащая 43 списки всѣхъ найденныхъ **Діонисіемъ** несправносней книжныхъ. Тамъ также есть обстоятельное описаніе житія, подвиговъ и спраданій его, собранное **Успенскаго Собора** ключаремъ **Іоанномъ Насѣдкинымъ**, съ приложеніемъ и нѣсколькихъ писемъ утѣшительныхъ, писанныхъ оныъ разныхъ **Особъ** къ сему спрадальцу, кошорый скончался 1632 г. въ **Сергіевомъ Монастырѣ**. Изъ уваженія къ памяти сего Папріота пѣло его привезено было въ Москву, по повелѣнію Папріарха **Филарета**, кошорый самъ соборнѣ оспѣвъ ему надгробное, оппустилъ обратно въ **Сергіевъ Монастырь**, оно гдѣ и погребено въ палаткѣ близъ гроба **Серапіона** Архіепископа **Новгородскаго**.

Досиѣей, Митрополитъ **Сочавскій** въ **Молдавіи**, родомъ изъ **Славянъ**, оныъ гонемій въ **Москву** удалившійся въ первые годы царствованія **Государей Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей** и при Папріархѣ **Іоакимѣ**.

Когда Государь Петръ I, по завоеваніи Азова вознамѣрился сдѣлать оный городъ Губернскимъ и Епархіальнымъ, по назначилъ-было туда Митрополитомъ же сего Досіея; однакожь онъ тамъ не былъ, но оставаясь въ Москвѣ, скончался. Изъ сочиненій его на Славянскомъ языкѣ остались извѣстными только: 1) *Примѣчанія на Литургію Златоустову*, изданную Уніатами на Славянскомъ и Польскомъ языкѣ съ перемѣнами и опущеніями. Въ сихъ примѣчаніяхъ обличаетъ онъ подлогъ ихъ сводомъ Литургіи Златоустовой, Василія Великаго, Іакова Брата Божія, Климентя и Марка Евангелиста. Списокъ сего сочиненія есть въ Библіотекѣ Александроневской Академіи. 2) *Примѣчанія о пресущствленіи*, находящаяся между рукописями въ Московской Патріаршей Библіотекѣ, въ кошорой также хранятся изъ переводовъ его на Славенскій языкъ съ Греческаго: 1) 12 *Посланій Св. Игнатія Богоносца*. 2) Цѣлая книга разныхъ переводовъ изъ Бесѣдъ Златоустовыхъ, изъ Анаспасія Синаиша, Ефрема Сирина и нѣсколькихъ Житій Святыхъ.

Е.

Евгеній Булгарь бывшій Славенскій и Херсонскій Архіепископъ, Ордена Св. Александра Невскаго Кавалеръ, почешный Членъ И. С. Петербургской Академіи Наукъ и Лондонской Академіи древностей, а также И. С. Петербургскаго Економическаго Общества, родомъ Грекъ; но предки его были Болгары, еще до паденія Константинополя Турками поселившіеся сперва на Ионическихъ Островахъ въ Корфу, а потомъ перешедшіе въ Запль, и по происхожденію своему съ тѣхъ поръ прозывавшіеся *Булгарами*. Отець его *Петръ Димитріевъ* сынъ, былъ Канцлеромъ или Президентомъ Уголовнаго Суда въ Венеціанскихъ тамошнихъ владѣніяхъ, а мать именемъ *Іоанна*, была дочь знашнаго Кришскаго Грека *Вингенція Дураццо*, бывшаго также Судьею при щепныхъ дѣлахъ. Когда въ 1716 г. открылась у Венеціанъ война съ Турками, по родителю его для безопасности перѣехали на Остр. Корфу; вскорѣ потомъ и весь сей островъ окруженъ былъ тѣсною осадюю опъ Турокъ, и со всѣхъ сторонъ бомбандированъ. Тамъ по въ самую сильную осадю, Маія, а по другимъ Запискамъ

Августа 21 д. 1716 г. родился *Евгеній*, и оны родителей наречень *Елевверіемъ*. На третьемъ году оны рожденія своего лишился оны матери; а педикъ онецъ его вступилъ во второй бракъ, шо взяли его на воспитаніе къ себѣ матерніе сродники. Въ ихъ шо фамиліи издѣйска обучень оны былъ языкамъ Еллиногреческому и просному Греческому, также Ишпанскому и Латинскому; Французскому же послѣ научился оны самъ собою. Пошомъ обучался словеснымъ наукамъ, Философіи и Богословіи въ разныхъ опечешвенныхъ и окресныхъ памощныхъ школахъ. Въ 1739 г. на 23 г. оны рожденія, облечень оны въ иночештво и при посвященіи Кефалонскимъ и Занскимъ Архіепископомъ Серафимомъ Аниномъ во Діакона, переименовань *Евгеніемъ*. Въ 1740 г. перешалъ оны въ Венецію, и шамъ началъ обучашься наипаче Математическимъ наукамъ у славившагося тогда сими знаніями Іосифа Сукчія, кошорый послѣ былъ знаменитымъ Профессоромъ Математики и Философіи въ Падуанскомъ Университетѣ. Въ 1741 г. Греки, обитающіе въ Венеціи, избрали его Капихизаторомъ и Проповѣдникомъ при своей Церкви Св. Георгія Побѣдоносца. Въ концѣ 1742 г. ол-

редѣленъ былъ онъ въ Епирской главной городъ Янину Ректоромъ Гимназіи, заведенной тамъ издавна Фамилією Маркизовъ Марруцціевъ, и въ семь училищъ го лѣшь обучаль юношество Философскимъ, Математическимъ и Богословскимъ наукамъ. Въ 1755 г., по повелѣнію Константинпольскаго Патріарха Кирилла и по опредѣленію всего его Собора, вызванъ онъ въ Константинполь и опредѣленъ въ Аѳонскую Вапопедскую Лавру Ректоромъ тамошнихъ школъ, при коихъ и находился безоплучно 5½ лѣшь. Въ 1760 г. пріѣхалъ онъ паки въ Константинполь, гдѣ былъ тогда уже въ кандидапахъ Патріаршества вышеупомянушій Серафимъ Аниинъ, благодарилъ его, и по избранію всего Константинпольскаго Собора, опредѣленъ Ректоромъ Патріаршей Гимназіи, съ обыкновеннымъ тамошнимъ Ректорскимъ шипломъ Вселенскаго Дидаскала, или учителя и начальника Философствующихъ. Но когда Серафимъ пришелъ въ немилость у Опшоманскаго двора и небудучи удостоенъ Патріаршества удалился, по двудѣшнемъ исправленіи своего званія и Евгеній рѣшился оставивъ Константинполь и все свое опечество. Почему въ 1763 г. по-

ѣхалъ въ Германію, гдѣ надѣялся онъ найлучшихъ цѣнителей своихъ свѣденій и жилъ нѣсколько времени въ Лейпцигѣ. Между тѣмъ по разнымъ временамъ ѣздилъ въ Магдебургскую Гау и Гешпингъ, для обозрѣнія тамошнихъ Университетовъ и для обращенія съ учеными мужами, изъ коихъ со многими, а особливо съ Лейпцигскими, завелъ онъ даже на всегда ученую и дружескую переписку. Онъ жилъ нѣсколько времени и въ Берлинѣ при Фридерихѣ II. Въ 1767 г. Самуиль Пап-риархъ Конспаншинопольскій, присланною къ нему граммошою пожаловалъ ему шишло *Рефендарія Вселенскаго Апостольскаго Престола Константинопольскаго*. Въ сіе же время, когда изданъ былъ ошъ Императрицы Екатерины II, *Наказъ Коммисіи о согиненіи проекта новаго Уложенія*, то Евгенийъ перевелъ его съ Французскаго языка на Греческій, и переводъ свой посвятилъ Августѣйшей Сочинительницѣ, съ изъявленіемъ желанія своего бытъ въ Ея подданствѣ. Сія Государыня, бывъ удосповѣрена о дарованіяхъ его ошъ пребывавшаго въ Пруссіи Россійскаго Посланника, а паче ошъ самаго Прускаго Короля Фридерика II, знавшаго лично сего ученаго мужа, со-

благоволила на желаніе его, и пожаловала ему 1000 р. на провѣздъ въ Россію. По чему въ 1771 г. прибылъ онъ въ С. Петербургъ, и съ самага пріѣзда Императрица опредѣлила ему по 1500 р. ежегоднаго жалованья, апричѣмъ часто удостоивала его благосклоннаго пріема и собесѣдованія. Въ 1775 г. Когда Она опшправилась въ Москву, для торжества о заключеніи Мира съ Турками: то повелѣла шудажъ въхать и Евгенію. Тамъ, по Имянному Ея повелѣнію, посвященъ онъ Августа 30 во Иеромонаха, а Сентября 9, данъ былъ Св. Синоду Указъ объ учрежденіи въ Новороссійской и Азовской Губерніяхъ новой Епархіи, подъ названіемъ *Славенской и Херсонской*, въ которую повелѣла Она имянно: „послучаю переселившихся въ шопъ край „иноплемениковъ, не знающихъ Рускаго языка, „ка, исповѣдающихъ однакожь Православную „Греческую вѣру, посвящипъ въ Архіепископа „на Грека Иеромонаха Евгенія, яко мужа высокою разума, благочестіемъ и всеми добродѣтелями для упасенія снада Хрисшова оплично одареннаго.„ По сему Указу, въ присутствіи Самоѣ Императрицы, Евгеній хиротонисанъ былъ Св. Синодомъ прямо во Архіепископа въ Московскомъ Николаевскомъ Грече-

скомъ монастырѣ Октября 1 числа погоже 1775 г., хотя онъ нѣсколько разъ и оприцался отъ сего сана. При семъ посвященіи его былъ и вышеупомянутый Архіепископъ Серафимъ Аннинъ, удалившійся изъ Конспаншинополя и пріѣхавшій въ Москву погоже 1775 г. Сентября 20. Имяннымъ же Указомъ, погожь года Октября 5 даннымъ Коллегіи Економіи, вельно было Преосв. Евгению выдать на провздъ въ Епархію и обзаведеніе дома 2000 рублей; а пребываніе назначено ему въ Подтавскомъ Крешевоздвиженскомъ монастырѣ. Сверхъ того Императрица пожаловала ему алмазную панагію; по незнанію же Рускаго языка данъ ему Админиспраторомъ въ дѣлахъ Архимандритъ Θεоктисъ Мочульскій, (нынѣ Курскій Архіепископъ.) Онъ управлялъ Епархією Славенскою, (что нынѣ именуется *Екатеринославскою*) только 4 года: однакожь успѣлъ шамъ завести Семинарію: и въ Августѣ 1779 г. по прошенію своему уволенъ на пребываніе въ томъ же монастырѣ, съ пенсіею по 1500 р.; новъ 1787 г. дозволено ему имѣть пребываніе въ С. Петербургѣ и прибавлено къ пенсіи еще 500 р. на квартиру. С. Петербургская Академія Наукъ, въ 1776 г. Декабря

29. при празднованіи своего полувѣкового юбилея приняла его въ свои почешные Члены; а въ 1792 г. и С. Пешербургское Економическое Общество почшило его шишломъ своего сочленства. Въ 1797 г. Апрелья 5 Государь Имперашоръ Павелъ I. Всемилосшивѣйше пожаловалъ его Орденомъ Св. Александра Невскаго, а Государь Императоръ Александръ I. въ 1805 г. алмазную панагією. Съ 1801 г. началъ онъ пребываніе имѣшь въ Александроневской Лаврѣ, и шамъ скончался 1806 Маія 27 на 91 г. опъ рожденія своего; погребень въ Феодоровской Церкви сей же Лавры.

Ученыхъ шрудовъ сего Пашыря весьма много и въ разныхъ родахъ. Сочиненія его изданныя сущь: 1) *Православное ислѣвданіе, или изложеніе вѣры Православныя Апостольскія Церкви*; печашано въ Амстердамѣ 1765 г. въ 8 д. л. 2) *Логика изъ древнихъ и новѣйшихъ собранная*, печаш. въ Лейпцигѣ 1766 г. въ 8 д. л. 3) *Олисаніе жизни Блаженнаго Феодорита, Елискола Кирскаго*, печаш. при изданныхъ имѣже сочиненіяхъ сего Опца 1768 г. въ Магдебургской Галь, въ 8 д. л. — всѣ 3 на Еллиногреческомъ языкѣ. 4) *Разсужденіе о шерлимо-*

сти въ Религии, печат. при Греческомъ егоже переводъ Воаперова Олыпта о несогласи Церквей въ Польшѣ 1768 г.; (смотри ниже.) 5.) *Посвятительная Елистола къ Поэмѣ Германа Маморса*, изданной въ Лейпцигѣ на простомъ Греческомъ языкѣ, подъ названіемъ: *Востпоромахѣа*. 6.) *Догадки о крипитическихъ обстоятельствахъ Опшоманскія Порты*, напеч. въ С. Петербургѣ 1772 г. въ 4 д. л. Тогдаже съ онаго напечатанъ былъ и Французскій переводъ, а скоро пошомъ и Руской. — Сін 3 на простомъ Греческомъ языкѣ. 7.) *Братная лѣснь*, спихами, на бракосочетаніе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя (Павла Пешровича) 1773 г. печат. тогдаже въ С. Петербургѣ въ 4 д. л. 8.) *Пробѣдная лѣснь*, спихами же, на заключеніе Мира Между Россією и Опшоманскою Портою въ 1774 г., печат. тогдаже съ Рускимъ переводомъ Г. Сичкарева въ С. Петербургѣ; — обѣ на Елаинногреческомъ языкѣ. 9.) *Двѣ благодарственныя рѣчи* по посвященіи во Геромонаха и пошомъ во Архіепископскій санъ, въ 1775 г. говоренныя, 1я Преосв. Плашону Архіепископу Московскому, а 2я Императрицѣ; обѣ напечатаны тогдаже съ Рускимъ

переводомъ Г. Сичкарева. 10) *Отвѣтъ православному, нѣкоему Православному брату, на Греческомъ просномъ, печат. въ Магдебургской Галь 1775. г.* 11) *Историческое розысканіе о времени крещенія Россійской Великой Княгини Ольги, сочинено въ 1781 г. на Латин. языкѣ и вмѣстѣ съ Рускимъ переводомъ издано Графомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Мусинымъ-Пушкинымъ въ С. Петербургѣ 1792 года въ 4. д. л.* 12) *Отвѣтъ Преосвященному Меодію, Архіепископу Тверскому, въ 1785 г., писанный на Латинскомъ, о Еллиногреческой Церковной Исторіи, сочиненной Мелешіемъ Аѳинскимъ Митрополитомъ, напечат. подлинникомъ въ Предисловіи Латинской Церковной Исторіи Преосвящ. Меодія 1805 г. въ Москвѣ.* 13) *Изсѣдованіе о Никифорѣ Влеммидѣ, на Еллиногреч. языкѣ напечат. при 3 шомъ Остальныхъ сочиненій Иосифа Врѣення, изданномъ 1784 года въ Лейпцигѣ въ 8 д. л.* 14) *Отвѣтъ Митрополиту Римско-Каполическихъ Церквей Спаниславу Сеспренцевичу на вопросъ его: Какимъ языкомъ говорили древніе Сарматы? писанный въ 1785 г. на Италіанскомъ языкѣ, а съ онаго Руской переводъ напечатанъ въ 9 номерѣ Вѣстника Европы 1805 г. въ Москвѣ.* 15) *Раз-*

мышленія, или прилѣжанія на пять книгъ Моисеевыхъ, подъ названіемъ *ἀδολεσχία Φιλόθεος*, шо естъ Боголюбивое глумленіе, печат. въ Вѣнѣ 1801 г. въ двухъ томахъ, въ 8 д. л., съ присовокупленіемъ возраженія въ видѣ письма, къ издавшему въ Вѣнѣ 1787 г. на Еллиногреческомъ и Французскомъ языкѣ книгу: *Оцелла Лукана о естествѣ вселенныя*. 16) *О благоумираніи, или разсужденіе о великодушнои претерпѣннѣи смерти своей собственной и своихъ ближнихъ*, въ отвѣтъ на вопросъ Венгроволожскаго Князя Стефана Михайловича Раковицы; печат. въ С. Пешербургѣ 1804 г. въ 8 д. л. Сей книги напечатанъ и Россійскій переводъ въ Москвѣ 1806 г. 17) *Церковная Исторія перваго Христіанскаго вѣка*, печ. въ Лейпцигѣ 1805 г. въ 8 д. л. — Всѣ 3 N. 15, 16 и 17. на проспомъ Греческомъ. 18) *О мнѣніяхъ Философовъ относительно природы вещей*, печат. въ Вѣнѣ 1805 г. въ 4 д. л. 19) *647 крипитескихъ прилѣжаній на изъясненіе Неофита Пелолонискаго 4 книги Грамматики Θεοδωρα Газы съ присовокупленіемъ отвѣта и обличенія на Неофиново возраженіе о нѣкоторомъ Метафизическомъ опредѣленіи (definitio);* печ. въ Вѣнѣ 1806 г. въ 8 д. л. 20) *Трактатъ о Системѣ вселенныя*, выбран-

ный изъ разныхъ Авшоровъ, печати. въ Вѣлѣ 1805 въ 4 д. л. 21) *Метафизика*, содержащая Онтологію, Космологію и Психологію печати. въ Венеціи 1805 г. въ 8 д. л. — Всѣ 4. N 18, 19, 20 и 21 на Еллиногреч. языкъ. Сии всѣ послѣднія изданія напечатаны иждивеніемъ живущихъ въ Москвѣ Грековъ брашневъ Зосимовъ. *Не изданныя же сочиненія его суть:* 22) *Споръ грамматика съ философъ*, изъ коихъ одинъ возражаетъ, а другой защищается. 23) *Разсужденіе о томъ, что позволительно давать кляпву и присягать предъ судилищемъ тому, кто правду говоритъ*, въ опроверженіе одного писателя, утверждавшаго противное сему; съ присовокупленіемъ еще отвѣта на возраженіе его; — оба N 22 и 23 писаны на Еллиногреческомъ. 24) *Возраженіе нѣкоему, думавшему о себѣ, что онъ рѣшилъ простою Геометрією задачу: къ даннымъ двумъ прямымъ линіямъ найти двѣ среднія въ безпрерывной проторціи*; писано на Греческомъ языкъ. 25) 68 *Криптическихъ примѣстаній на книгу Англичскаго Пресвитера Томы Шмида, извѣстную подъ названіемъ: О нынѣшнемъ состояніи Греческой Церкви*; писаны на Лашинскомъ въ 1762 г. на вопросъ Іоанна Линда. 26) *Натальныя*

основанія Алгебры, или Аналитики, на разныхъ задачи, предложенныя къ рѣшенію; писаны 1765 г. на Еллиногреч. языкѣ. 27) *Отвѣтъ Греку Псалидѣ*, издавшему въ Вѣнѣ около 1769 г. Крипику на Евгенія подѣ названіемъ: *καλοκνήματα* 28) *Трактатъ о терлимости религій въ Польшѣ*, подробнѣе вышеупомянушаго изданнаго. 29) *О дѣйстви, изыществѣ и пользѣ музыки*, Трактатъ въ видѣ предисловія къ книгѣ о музыкѣ, сочиненный по прозбѣ Оберъ-Егермейстера Семена Кирпловича Нарыцкина въ 1775 г. — всѣ 5 писаны на просп. Греч. языкѣ; у нѣкоторыхъ любившей словесности есть и Руской переводъ двухъ послѣднихъ трактатовъ. 30) *Мнѣніе о двухъ Философскихъ предметахъ изъ Философіи Архіепископа Теофана Проколовиса*, писано на Лашинскомъ въ 1776 г., на вопросъ Преосв. Самуила Архіепископа Ростовскаго, хотѣвшаго издать оную Теофанову Философію. 31) *Криптика на рѣшеніе Медицины Доктора Дмитрія Койдана одной Лейденской задачи, предложенной для доказательства „что не противно „но ли всесовершенному ещеспву Божію „произвести шакой міръ, въ коемъ находища „ся зло?“* Криптика сія писана въ 1782 г. на

Лапинскомъ, на вопросъ самаго Койдана. 32) *Трактатъ о наилучшемъ и пристойнѣйшемъ воспитаніи ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Александра Павловича и Константина Павловича*, писанный по порученію Государыни Императрицы Екатерины II. въ 1784 г. на Еллиногреческомъ языкѣ и подлинникомъ поднесенный Ея Величеству въ 1793 г. 33) *Отвѣтъ на вопросъ Графа Алексѣя Ивановича Мусина - Пушкина, предложенный по приказанію Государыни Императрицы Екатерины II. о томъ: „какъ „лучше и пристойнѣе можно Польскихъ „Уніатовъ обратишь и соединишь съ православною Греческою церковію?“* писанъ на греческомъ, 1793 г. 34) *Собраніе разныхъ мѣлкихъ стихотвореній на Греческомъ языкѣ, какъ то: надлисей, надгеробій, Одъ и проч. сочиненныхъ и съ разныхъ языковъ переведенныхъ.* 35) *Два тома собранія писемъ къ разнымъ особамъ писанныхъ на Еллинскомъ, греческомъ, Лапинскомъ и Италіанскомъ языкахъ. Многія изъ сихъ писемъ ученаго и Филологическаго содержанія.* 36) *Собраніе нѣскольکو Богословскихъ сочиненій, писанныхъ въ разные времена по требованію обстоятельствъ,*

съ присовокупленіемъ на концѣ Письма къ Геродиакону Неофиту Пелолонискому о сообщеніи намъ ладенія Праотцевъ. Сія книга, какъ увѣрялъ самъ почтенный Авшоръ, пошерялась у него, и еспьли, де, кѣмъ издана. будешь, по онъ за ошибки и неисправность ея не ошвѣчаетъ. Она дѣйствительно кѣмъ-по издана и криптически замѣчена Грекомъ Иеромонахомъ Аванасіемъ Парійскимъ въ предисловіи книги своей подъ названіемъ: *Επιτομή ἐπε Συλλογῆ τῶν Δείων τῆς Πίστεως δογματικῶν*; напечатанной въ Лейпцигѣ 1806 г. въ 8 д. л.

Переводы его суть слѣдующіе: и вопервыхъ изданные: 1) *Начальныя основанія Математики*, составленныя изъ сочиненій и успешныхъ собесѣдованій славнаго Математика Андрея Сегнера, напеч. на Греческомъ въ Лейпцигѣ 1767 г. въ 8 д. л. 2) *Волтеровъ опытъ о несогласіи Церквей въ Польшѣ*, съ Французскаго переведенный на Греческой простой языкъ; напеч. въ Лейпцигѣ 1768 г. въ 8 д. л. 3) *Императрицы Екатерины II. Наказъ Коммисіи о сочиненіи Проекта новаго Уложенія*, переведенный съ Французскаго языка на простой Греческой; и напечаш. съ рускимъ текстомъ въ С. Петербургѣ 1771 въ 8 д. л. 4) *Храмъ Славы*;

Поэма, Г. дела Тiерса, переведенная съ Французскихъ въ Греческіе стихи простаго языка съ рифмами и напеч. въ С. П. бургъ 1772 г. въ 4 д. л. 5) Лангiевы *Школьные разговоры*, переведенные съ Лашинскаго на Греческій простый языкъ, напечатаны въ пяпизычномъ изданіи оныхъ въ Москвѣ 1776 г. въ 8 д. л. 6) Теофана Прокоповича *Исторія слора о происхожденіи Свят. Духа*, съ Лашинскаго переведенная на Еллиногреческій языкъ; напеч: въ Лейпцигѣ 1784 г. въ 8 д. л., при остальныхъ сочиненіяхъ, или 5 мь Томъ Юсефа Вриеннiя. 7) Виргилiя Марона *Георгики* и *Енеида*, переведенные на Еллиногреческіе Героническіе стихи, съ присовокупленіемъ разныхъ Историческихъ и Филологическихъ примѣчаній, напечатаны въ С. П. бургъ съ Лашинскимъ подлинникомъ въ 4 хъ Томахъ въ листъ съ вишьемами. *Георгики*, заключающіеся въ имъ Томъ, изданы 1786 г. и посвящены Князю Польшемкину Таврическому; а *Енеида*, въ прехъ остальныхъ томахъ издана 1791 г. и посвящена Императрицѣ Екатерины II. Весь сей переводъ, или лучше сказашъ сочиненіе, напечатано на щепъ Академіи Наукъ. Переводчикъ старался наипаче переводить Гомеров-

екими списками, или, какъ самъ онъ гово-
 рилъ, обращать Виргилія въ Гомера во всѣхъ
 шѣхъ мѣстахъ, гдѣ первый списывалъ послѣд-
 няго. Славный изъ новѣйшихъ знапокъ Гре-
 ческой Литтературы Профессоръ Гейне дѣ-
 лалъ на сей переводъ критическія примѣча-
 нія; но переводчикъ отвѣчалъ ему письмомъ
 на критику его. Лондонская Академія древно-
 стей за сію книгу почпила Евгенія шицломъ
 своего Сочлена. По случаю сего же перевода
 бывший тогда Директоръ Сухопутнаго Ка-
 денскаго Корпуса покойный Графъ Ангальтъ,
 въ честь переводчику вымыслилъ Миѳологи-
 ческую картинку, представляющую Евгенія
 въ Царствѣ мертвыхъ за Спиксомъ идущаго
 съ книгою Греческаго своего Виргилія и встрѣ-
 чаемаго съ распросертыми объятіями Го-
 меромъ и Виргиліемъ. Картинка сія до нынѣ
 между прочими виситъ въ Парадной залѣ
 упомянутаго корпуса. 8) Адама Зерникава
Богословскіе трактаты о происхожденіи Св. Духа,
 переведенные съ Лашинскаго на Еллиногрече-
 скій языкъ, съ прибавленіемъ многихъ своихъ
 Филологическихъ, Богословскихъ и Историчес-
 кихъ примѣчаній и съ присовокупленіемъ ни-
 гдѣ еще дошолъ неизданныхъ 57 *Силлогисти-*

зескихъ главъ Марка Евгеника, Митрополита Ефесскаго, о происхожденіи Св. Духа, писанныхъ противъ Лашиновъ, и отвѣтнаго лисьма Константинопольскаго Дидаскала Теофила Коридала къ Софронію Потатскому, бывшему Ректору Кіевской Академіи, а попомъ Игумену въ Яссахъ. Сей переводъ посвященъ Императрицѣ Екатерины II. и напечатанъ въ С. П. бургѣ 1797 г. въ двухъ томахъ въ лись, на щель Императорскаго Кабинета. 9) Преосв. Гавріила, бывшаго Митрополита Новгородскаго, книга о служеніи и тиноложеніяхъ Греко-россійскія Церкви, переведена на Еллингреческій языкъ съ Лашинскаго рукописнаго перевода, съ присовокупленіемъ предисловія и съ нѣкошорыми поправками и дополненіями; напечатана 1799 г. въ С. П. бургѣ въ 8 д. л. на щель сочинителя Преосв. Гавріила. 10) *Рѣчь* Пресв. Пашона, Московскаго Митрополита, говоренная по совершеніи Коронаціи Государя Императора Александра I. въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, переведена съ Лашинскаго на просшой Греческой языкъ и шогожь 1801 г. въ 4 д. л. напеч. въ Москвѣ, съ Рускимъ подлинникомъ. 11) Эбергарда Фейшія Гомеритескія, или Омировы древности, и

Ангела Марія Квирина, бывшаго Лашинскимъ Архіепископомъ на островъ Корфъ, а послѣ Кардиналомъ, *Корцирскія*, или *Корфскія древности*. Обѣ сіи книги переведены съ Лашинскаго на Еллингреческій и въ одной книгѣ напечатаны въ Москвѣ 1804 г. въ 4 д. л. 12) *Три трактата* въ оправданіе Христіанскія вѣры, переведенныя на простой Греческой языкъ: а) *Лорда Соама Дженинса о внутренней ясности Христіанства*; б) *Исаака Бозобра о достовѣрности книгъ Евангельскихъ и свидѣтельства Евангелистовъ*. 13) *Августина Калмета соглашеніе двухъ Евангельскихъ родословій Иисуса Христа*; первыя два переведены съ Французскаго, а послѣдній съ Лашинскаго, и напечатаны въ одной книжкѣ 1704 г. въ 8 д. л. въ Лейпцигѣ, подѣ общимъ названіемъ *Σπαρτίου Ἐντρετων, π. е. Вѣрвь трилѣтенная*. Трактатъ Бозобровъ съ сего же Греческаго перевода переведень уже и на Руской языкъ, и напечатанъ въ Москвѣ 1803 г. 13) *Блаженнаго Августина, Епископа Испонійскаго 4 книги*, а) *размышленія*, б) *удиненныя бесѣдованія*, в) *русская книга о созерцаніи Христа*, г) *О сокрушеніи сердца*, напечатаны въ одной книгѣ 1804 г. въ 8 д. л. въ Лейпцигѣ, подѣ общимъ названіемъ

емъ *Κεκραυάσειον*, ш. е. *взываніе*, или *взывалище*. 14) *Гравезандово введеніе въ Философію*, заключающее въ себѣ *Метафизику* и *Логикку*, напеч. въ Москвѣ 1805 г. въ 8 д. л. 15) *Андрея Бурдигальскаго краткое и ясное толкованіе на 4 ю книгу Грамматики Феодора Газы*; напечат.: въ Вѣнѣ 1805. г. въ 8 д. л. 16) *Антонія Генуезскаго основанія Метафизики*, напечат. въ Вѣнѣ 1806. г. 17) *Плоская и Корпусная Геометрія Такветова, съ примѣсаніями Виспоновыми*, печат. въ Вѣнѣ 1805. г. — Послѣднія 5 сочиненій съ N 15 — 17, переведены съ Латинскаго на Еллиногреческій языкъ. 18) *Геронима Меркуріала о Гимнастическомъ искусствѣ*, сокращенный переводъ съ Латинскаго на Греческій, окончанъ въ 1804 г. напечат. въ Венеціи 1805 г. Сія книга была послѣднимъ трудомъ Евгеніевымъ. Изъ числа сихъ переводовъ всѣ послѣдніе 8. съ N 11 го напечатаны издивеніемъ вышеупомянутыхъ братьевъ Зосимовъ.

Неизданныежь переводы его сунъ: 19) *Арифметика Волфіева*. 20) *Архимедовы Теоремы*, изданныя Таквешомъ; — оба сіи переводы съ Латинскаго на Еллиногреческій. 21) *Боссюетова политика* выбранная изъ Священнаго писанія и поднесена подлинникомъ Его Император-

скому Высочеству Цесаревичу и Великому Князю Константину Павловичу. 22) *Паломаспиксъ*, или *Бить на Палу*, выбранный изъ разныхъ книгъ, писанныхъ на Римскую Церковь, а переведенный изъ книги Пешра Кларка; — сии два перевода здѣланы съ Французскаго на Греческой простой языкъ. 23) *Локкова опыта о разумѣ теловѣтскомъ*, переведено, до 9 главы III. книги, но продолженіе оставлено. 24) *Духовный Регламентъ* съ Латинскаго перевода, въ 1776 году. 25) *Георгія Горнія краткое введеніе во всеобщую Исторію* съ Латинскагожъ переведено, какъ и оба предъидущіе, на Еллиногреческій языкъ. Рецензію на нѣкоторыя изъ сихъ сочиненій и переводовъ можно видѣть въ *Московскихъ ученыхъ вѣдомостяхъ* 1806 года.

Сверхъ сего исправилъ онъ съ нѣсколькихъ рукописей и издалъ всѣ сочиненія Блаженнаго *Теодорита* Епископа Кирскаго, на одномъ Еллиногреческомъ языкъ; а попомъ съ Латинскимъ переводомъ 1768 — 1770 г. въ Магдебургской Галь въ 5 частяхъ. Изданіе сіе несравненно превосходитъ Мануціева и Сирмондова, и донныя почищаются наилучшимъ. Онъ также издалъ нѣкъмъ еще до него.

незданныя Греческія Сочиненія Іосифа Вріен-
нія въ 2 Томахъ 1768 г. въ Лейпцигъ, а по-
помъ 5й Томъ дополненій къ нимъ, съ разными
письмами сего же писателя шамъ же 1784 г.
Рецензію сихъ изданій можно видѣть въ Лейп-
цигскихъ и Алшдорфскихъ ученыхъ Ак-
тахъ. Печашныя книги свои разныхъ сочи-
шелей, оставшіяся въ немногомъ уже числѣ
на Греческомъ, Латинскомъ, Испанскомъ
и Французскомъ языкахъ, завѣщаль онъ оп-
датель въ Александроневскую Академическую
Библиошеку; а всѣ рукописи брашьямъ *Зоси-
машъ*. Въ завѣщаніи своемъ написалъ онъ
самъ себя слѣдующую *Эпитафію*, съ изъявле-
ніемъ желанія, чшобъ оная вырѣзана была на
его надгробіи. (*)

Ἦσθ' ὄθην; — ἐκ γῆς. Νῦν δ' αὖ; ἐς γῆν ᾧδ'
Ἐπανῆλλον.

Ἔστ' Ἐπαναστρέψας λήψομαι, ἦν Ἐλίπον.

- (*) Есть и поршреть сего Іерарха въ больш. 4 д. л.
въ 1808 г. гравированный Седигеромъ С. W. Sediger
del et fecit.) съ писаннаго Г. Яненкомъ, предста-
вляющій его упражняющимся въ ученыхъ трудахъ.
На немъ подпись на Греч. языкъ изъ Пс. 38 ст. 7.
убо образомъ ходишь человекъ: μέντοιγε ἐν εἰκόνι
διαπορένεται ἄνθρωπος, и посвящительная
на Франц. языкъ бывшему тогда Президенту и
Академіи Художествъ Гр. А. С. Строгонову.

Καὶ δὴς ὁ Βροτός, ἀλλ' ἐξ ἧς Ἔσομ', ἀμβροτος αἰεὺ.
Ἐυτε Θεὸς καλέσει, γῆς Ἐπανειρόμενος.

Πένθεαυ ὅς γεγόμην; — σαυτῶ τι τόδ' ἄρα μελήσει;
Ὡς σῦτε τῶς ἐσσι, τῶ τι μέλημ' ἔχέμεν.

по еспѣ :

Откуда былъ я? изъ земли; а нынѣ паки? Въ землю
здѣсь опшелъ.

Помомъ паки возврапясь, прииму ту землю, которую
я оставилъ.

И уже не смертенъ, но буду безсмертенъ во вѣки.

Возставясь паки изъ земли сея, когда Богъ воз-
зовешъ,

Спросишь меня, кто я былъ? Но что тебѣ объ-
ешомъ заботы?

И ты таковъ же будешъ; о семъ по заботу имѣй.

Надпись сія вырѣзана надъ гробомъ его
въ спѣвѣ. Ему еще сочинены слѣдующія над-
гробія:

I. Ἐυγένιος, θάνειν αἴ! φάν Χθεις τινες ὡς ὀλιγῶρας
τοῖς γὰρ θνήσκειν, ἐκ ἐπέκει Λέγειν.

Ἄλλο.

Οὐ ἔθαν' Ἐυγένιος, λέγ', ἰάουε δ' ἱερὸν ὕπνον,
Χείλεα σὺν βᾶ μύσας, βλύς' αἰ πρὶν ἀμβροσίην.

Ἐτερον.

Ἐυγενίσιο νέκυν κεύθει τάφος Ἐυγενίον δ' ἔ.

Οὐπερ αἰ Ἐυγενέες ἔησιες ἀθάνατοι.

Сочин. въ Нѣжинѣ Георгіемъ Кромидомъ

Іоаннипомъ.

II. Engeni! vir nulli post fata Pelasga secundus,
 Aevi magne Geni! proximus aevo suo. (fere nonagenarius)
 Magne Geni. specuus Magna quaesite Regina:
 Jam satis haec Tua lux: Evgeni! mors Tua, ehev!
 Et Grajis, Musis, Aris, Throno, Pietati,
 Coelis et Terris usque perennis eris.

*Согин. Анастасіємъ Архіелісколомъ Бѣлорус-
 скимъ.*

Евстафій, а въ Монашесствѣ Елифаній Могилянской, родился въ Полшавѣ, обучался въ Кіевской Академіи и Харьковской Коллегіи; потомъ былъ учителемъ въ новозаводившейся Великоустюжской Семинаріи; а послѣ того Священникомъ въ Москвѣ. За отличный его даръ проповѣдничества по Имянному Указу 1743 г. взявъ онъ былъ въ проповѣдники ко Двору, а 1744 г. по Имянному же Указу произведенъ Пропопопомъ въ Полшаву. По овдовѣніи въ 1761 г. принялъ онъ монашество въ Кіевѣ, и въ 1763 г. произведенъ въ Архимандрита въ Нѣжинскомъ Благовѣщенскомъ Монашырѣ; оттуда въ 1768 г. переведенъ въ Кіевскій Золотоверхомихайловскій, а въ 1769 г. въ Кіевопушпынно-Николаевскій Монашырѣ, и тамъ скончался. *Проловѣди* его были славны въ свое время; но изъ оныхъ напечатаны шоль-

ко пять говоренные въ 1742 и 1744 годахъ;
всѣ въ 4 д. л.

Евфросинъ Преподобный, въ мірянахъ именовавшійся *Елеазаръ*, Псковскаго Елеазарова второкласнаго Монастыря основатель, родился около 1576 г. Псковскаго уѣзда въ селѣ Виделебскомъ, посприженъ въ Снепогорскомъ Богородицкомъ Монастырѣ на рѣкѣ Великой. Опшуда въ 1447 г. удалился оиъ въ пустыню на рѣку Толву, близъ озера Псковскаго въ 25 верстахъ оиъ Пскова, и основалъ общежительную обитель въ Церковію во имя Трехъ Свяшителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, и Онуфрія Великаго; но игуменства самъ не принялъ, а уступилъ оное ученику и посприженцу своему Игнашю, который былъ и духовникомъ его. Скончался въ своей обители 1481 г. Маія 15 оиъ рожденія около 95, лѣтъ, гдѣ мощи его шаю въ церкви до нынѣ подъ спудомъ. Оиъ оставилъ для братіи своей *завѣщаніе* и довольно изрядный въ 25 главахъ *общежительный уставъ*. Первое уцѣлело до нынѣ подлинникомъ и писано на пергаментѣ полууставомъ, съ приложеніемъ въ засвидѣ-

ительствованіе свинцовой печати Новгородскаго Архіепископа Теофила, въ Епархіи коего состоялъ погда Псковъ. Печать сія, величиною въ грошевикъ, привѣшена на зеленомъ не сученаго шелку суркѣ; имѣетъ съ одной стороны изображеніе Святыя Троицы въ видѣ прехъ Ангеловъ за столомъ, а на оборотѣ спрочная подпись *Теофиль Архидиаконъ Великаго Новгорода и Пскова*. Но устава остался въ Монастырѣ только списокъ новый; древнѣйшіе же находящіяся въ Новгородскомъ Софійскомъ и Московскомъ Патриаршемъ книгохранилищахъ. Въ Монастырѣ память его совершается въ день преставленія его 15 Маія. Въ мѣсячныхъ минеяхъ особой службы ему не положено, а находящіяся она рукописная въ обители его, сочиненная по повелѣнію Новгородскаго Архіепископа Геннадія, вскорѣ по преставленіи Преподобнаго. Жизнь сего отца описана двумя сочинителями; первый по имени и времени неизвѣстенъ, и самое сочиненіе его не дошло до насъ, а извѣстно только по ссылкѣ на него вшораго сочинителя, распространившаго изъ преданій его описаніе, какъ самъ признается и говоритъ, что первый писалъ *нѣкакo и смутно*. Но вшо-

рый сей жизнеописатель, по собственному его объявленію, былъ клирикъ *Василій*, по прошенію Елизарьева монашья Игумена *Ѳеодосія* и братаи написавшій *Евѳросиново* житіе въ 7055 (1547) году, по еспь въ то самое время, когда Россійская Церковь обуреваема была расколами въ Церковныхъ преданіяхъ, и сочинитель очевидно былъ изъ числа раскольниковъ, имѣвшихъ перевѣсъ и на Споглавномъ Московскомъ Соборѣ, бывшемъ вскорѣ послѣ того въ 1551 году. Онъ въ *Евѳросиново* жизнеописаніи выставилъ сего Преподобнаго защитникомъ и поборникомъ *Сугубой Аллилуйи*, а въ доказательство соплелъ самыя нелѣпыя сказанія о немъ и о первомъ его жизнеописателѣ, и во первыхъ, якобы Пр. *Евѳросинъ* недоумѣвая, двоинили, или шроипи должно *Аллилуйя*, ходилъ для увѣренія о семъ въ *Константинополь*, „и дойде туда въ добрую пору въ Царство Христолюбиваго Царя *Кальянина* и при Священной ластвѣ Святѣйшаго Патріарха *Іосифа* за долго лѣтъ до взятія Богохранимаго града *Царска* отъ логанаго бусорменна *Турскаго*., — Но Преподобный *Евѳросинъ*, по сказанію самаго сего жизнеописателя, въ 1447 году основавшій шолько свою обитель и долговѣ

послѣ того объ устроеніи оной пекшіей, не могъ достигъ въ добрую пору въ Констан-тинополь, давно уже обезпокоиваемый нападеніями оныхъ Турокъ, а въ 1455 году и совершенно ими занятый. Онъ не могъ также застать памь Христолюбиваго Царя Кальянина, каковаго имени между Константинопольскими Императорами небыло, развѣ подъ симъ испорченнымъ именемъ разумѣть Императора Иоанна VI. Палеолога прозваннаго Кало-Иоанномъ, начавшаго царствовать съ 1341 и оставившаго Престоль въ 1387 г.; но это было почти цѣлымъ столѣтіемъ прежде. Онъ не могъ найти и Святѣйшаго Патріарха Иосифа, который еще въ 1459 г. скончался во Флоренціи на Соборѣ; не могъ ни оныхъ какого Патріарха наученъ бытъ ниже словесно, а коими паче письмененно, какъ баснословишь жизнеописатель, увѣренъ бытъ о двоеніи Аллилуіа, ниже слышатъ сей обычай по всей области Царствующаго града Константинополя; ибо сего обычая ниже разномыслія и споровъ объ Аллилуіи никогда не бывало въ Греческой Церкви, а только въ Россійской около сего времени возникли разные о семъ толки и споры; но и тогда благоразумные оспо-

ривалиг двоеніе Аллилуїи, какъ и самъ жизне-
описатель сей пишеть, что даже въ Псковѣ
былъ нѣкто изъ Священниковъ *Іовъ отъ всѣхъ*
тестенъ и знаемъ всѣми, и словяше въ нихъ до-
спротенъ *Философъ*, имѣяше остръ умъ на Бо-
жественное писаніе; того бо ради и столяъ на-
рицашеся *Церковный*, *благодестія* подражаше
крѣпость и *твердъ* учитель *Православію*; дру-
гой изъ Псковскихъ же *Діаконовъ* *Филиппъ*
мудръ зѣло, *обоя вѣдый* писанія древняя и но-
вая, и *воленъ* во языцѣ и *скоръ* словомъ и
многорѣчивъ *Докторъ* и *пространенъ* *Философъ*
умомъ и *быстръ* *помысломъ* и *выше* *мѣры*
книжныя *всякое* *писаніе* *проумѣвающъ* и *зѣло*
искусенъ *вещемъ* *законописьменнымъ*. Оба сіи
самимъ жизнеописателемъ *восхваленные* *мужи*
первые *воспали* *прошиву* *ученія* *о* *сугубой*
Аллилуїи и *предосперегли* *Псковское* *Духо-*
венство и *Гражданъ* *опъ* *сей* *новизны* *про-*
шивной *обыкновенію* *Церкви*. Они, по при-
знанію *сегожъ* *жизнеописателя*, *именно* *гово-*
рили, *что* *вся* *Церкви* *Божія* *по* *всей* *земли* *на-*
шей *проятъ* *въ* *законъ* *Аллилуїя*, *и* *съ* *нами* *вси*
Псковити *Христоименитый* *народъ*. А *поелику*
вопреки *сему* *Еліазаровскіе* *монахи* *двоили*
Аллилуїя, *шо*, *по* *сказанію* *егоже*, *когда*, *де*,

они появлялись въ городъ, народи гнѣвахуся на нихъ и жестокии словеса укаряюще ихъ и никакоже сановою теснѣю лютѣшаху ихъ, ни единъ же опъ теловѣкъ кто богорадною щедростію ухлѣбити ихъ лютѣшеша и проч. даже егда кому слутится изъ града, или во градъ минути путемъ мимо Обители Святаго, егда лѣшимъ мимо шествующимъ, или на мскахъ ѣздячимъ, то лате укаряху и мимоходящій тесный Монастырь, ни скударь съ главы емлюще Церкви и проч. Изъ сего очевидно, сколь опшрапшительна всѣмъ казалась и тогда сія церковная новизна. Жизнеописатель вымыслилъ даже жалобу на сіе поруганіе, посыланную якобы опъ Преподобнаго Евфросина незадолго до кончины своей къ Новгородскому Архіепископу Евѣимію. Но поелику Преподобный Евфросинъ скончался 1581 года, а Евѣимій Архіепископъ еще въ 1458, за 23 года до него, то и симъ самымъ обличается подлогъ жизнеописателя. Впрочемъ и въ опвѣстѣ Евѣиміевѣ Евфросину, каковый выспавляетъ жизнеописатель, Архіепископъ не только не защищаетъ Евфросина опъ нареканій за двосніе *Аллилуйи*, но и не показываешь своего согласія на его мнѣніе, а предаешь шо ему самому

на совѣсть, буде онъ дѣйствительно самъ по своимъ очамъ и ушамъ видѣлъ и слышалъ отъ Патріарха Царяграда Іосифа и отъ всего Клироса Вселенскія Церкви. Наконецъ сей жизнеописатель, въ утверженіе Сугубой Аллилуи вымыслилъ еще три сновидѣнія первому жизнеописателю Евфросиноу, сомнѣвавшемуся о хожденіи Преподобнаго въ Царьградъ для вопрошенія Патріарха о числѣ Аллилуи, и о повелѣніи ему отъ Патріарха двоишь оную. Въ первыхъ двухъ изъ сихъ сновидѣній якобы явился ему Преподобный Евфросинъ съ соудникомъ своимъ Серапіономъ и повелѣвалъ ему вписатьъ въ жизнеописаніе его повѣсть о томъ: а когда оный жизнеописатель не повѣрилъ симъ сновѣдѣніямъ, почитая ихъ искушеніемъ и соблазномъ, то въ третью ночь якобы явился ему Архангель, укоряющій его за невѣріе первымъ явленіямъ, и въ слѣдъ за нимъ Святая Богородица съ Преподобными Евфросиномъ и Серапіономъ, сказавшая жизнеописателю пространное изъясненіе Сугубой Аллилуи, которое Архангель якобы повелѣлъ и написать ему. Но изъясненіе сіе составлено изъ такихъ лжей, нелѣпостей и даже ересей, которыя недостойны

не только Святыхъ , но и простыхъ свѣдущихъ людей; на примѣръ якобы Ляхи и Нѣмцы не вѣруютъ воскресенію , и якобы Божія матерь повелѣла да двоится во истинну правовѣрными Божественная Аллилуія. Первое дважды да глаголется въ прославленіе Отцу Аллилуія, Аллилуія, Слава тебѣ Боже; и сія тайна воскресе въ божествѣ и теловѣствѣ и Слава ему Отецъ Вседержитель есть Богъ, неотступенъ божествомъ своимъ единотада слова сына своего Христа, и Христосъ неотступивый во теловѣщеніа Святаго Духа Божества Отца. Идѣ же бо Отецъ ту и Сынъ слово Божіе не разлутно въ лонѣ ему есть. А идѣ же Сынъ слово Божіе, ту и существо Святаго Духа Бога во теловѣщеніе, и есть совершенъ Отецъ и всынениемъ Духа единъ въ Тройцѣ славится, но удвоениемъ Божественнаго Аллилуія познавается и славится; и паки второе глаголется дважды Божественная Аллилуія; глаголется дважды въ Славу единатаднаго ради слова Божія, Аллилуія Аллилуія Слава Тебѣ Боже, тоже есть, Воскресе, Воскресе Христосъ Сынъ Божій, подобенъ Отцу, и Слава ему, яко неразлутенъ съ нимъ божествомъ и теловѣствомъ; воплощенія же ради Святаго Духа Сынъ Божій наречется; а воскресенія ему

ради Богъ совершенъ познавается и славится. Идеже бо Сынъ ту и Отецъ есть и сими неразлученъ уравнится и прославится Пресвятый Духъ; и сего ради единъ Сынъ въ Пресвятѣй Троицѣ истиненъ Богъ славится удвоеніемъ Божественнаго Аллилуія, яко Богъ и теловѣкъ. Трепицеюже лаки дважды глаголется Божественная Аллилуія; глаголется же въ прославление Святому Духу, яко да неработенъ будетъ Отцу и будетъ Отцу и Сынови Пресвятый Духъ Богъ есть, и того непреложное богеловѣтеніе и всынсіе Христосъ и едино тадо есть слово безъ исплѣнія Отцу. Таже бо глаголется Аллилуія, Аллилуія Слава Тебѣ Боже, сіе рече: Воскресе, Воскресе, Слава ему яко неразлучное дѣйство всынненіе Святаго Духа Христосъ Воскресъ, Воскресе Богъ и теловѣкъ, и того ради равная Слава Святому Духу, якоже Слава Отцу и Сынови; и того дѣльма и тѣмъ Святыи духъ Богъ совершенъ познавается единъ въ Троицѣ неразлучнымъ ему богеловѣтеніемъ и удвоеніемъ Божественнаго ему Аллилуія познавается и славится водвою естеству Богъ и теловѣкъ. А идѣже убо сице тропится Божественная Аллилуія, ту есть прилагаемый туждый богъ язытскій; понеже мнози суть бози Еллинстїи и проч.

По причинѣ рѣдкости сей лжесоставной книги остающейся до нынѣ въ рукописяхъ, но за свято почитаемой Раскольниками, нарочно представлена здѣсь обстоятельная выписка почнаго брѣда сочинителя, не имѣвшаго какъ очевидно никакихъ истинныхъ понятій ни о словѣ Аллилуіа, ни о Христіанскомъ таинствѣ Святыя Троицы, въ изъясненіи коей по невѣжеству впалъ онъ въ *ереси Савелліеву, Несторіеву и инныя*, какъ замѣчено сіе и въ Духовномъ Регламентѣ часп. 1. пунктъ 3. Много таковыхъ же грубыхъ заблужденій и нецѣлностей разсыяно и въ другихъ мѣстахъ сего сочиненія его, пакъ что весьма справедливо самъ онъ въ первой главѣ своей книги назвалъ себя *невѣждою, умъ и муцимъ страстенъ и негиствъ*.

Несмотря на все то, жизнеописаніе его за 4 года только до Сноглавнаго Московскаго Собора сочиненное, со всеми сонными брѣдами принято было на семь Соборъ за основаніе установленія сугубить *аллилуію* въ Россійской Церкви, и съ тѣхъ поръ внесена въ Прологъ подь 15 число Маія выписка Житія Евфросинова, взятая буквально изъ первой главы помянушаго жизнеописанія, одна-

кожь безъ присовокупленія басней о хожденіи Преподобнаго Евѣросина въ Константинополь и о сугубой амидуи. Но на Московскомъ же Соборѣ 1667 года, подъ председательствомъ трехъ Патриарховъ, Паисія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Іоасафа Московскаго, ошибка споглавнаго Собора въ сей спашьѣ, такъ какъ и въ другихъ, поправлена, и между прочимъ опредѣлено: „къ симъ же заповѣдуемъ и о еже писано въ житіи Преподобнаго Евѣросина о сугубомъ мечпаніи Списаателя о сугубой амидуи, да никшоже шому вѣруешъ. Зане все, що писаніе блядивое (лживое) естъ ошь льсшиваго и лживаго Списаателя писано, на прелесъь благочестивымъ народомъ:,,

Евѣимій Московскаго Чудова монастыря монахъ, соспрудникъ Енифанія Славянецкаго, жившій въ XVII вѣкѣ. Изъ сочиненій его находихся между рукописями Московской Патриаршей Библіютеки одно полько поученіе изъ шемы: *всякъ возносаѣся смиришся*. Но онъ достоинъ замѣчанія наипаче за переводы съ Греческаго языка на Славянскій двухъ важныхъ книгъ, и имянно: 1) *Всѣхъ сочиненій Св. Діонисія Арелагитскаго съ толкова-*

ніями Максима Исповѣдника, которыя переведены въ 1675 г. вновь, по приказанію Московскаго Папріарха Іоакима; потому что первый Славенскій оныхъ переводъ, здѣланный предъшльмъ еще за 304 года Сербяниномъ Исаіею, весь испорченъ былъ многими переписками. Новый Евѣиміевъ переводъ готовъ былъ уже къ напечатанію, пересмотренъ и исправленъ Аванасіемъ Архіепископомъ Холмогорскимъ и Важескимъ, а къ оному также переведенъ былъ Θεодоромъ Поликарповымъ проспраннѣйшій на Діонисія *Парафразъ Георгія Пахимера*: но не извѣстно, что помѣщало оному выпши въ свѣсть, и подлинникъ до нынѣ хранится между рукописями Московской Папріаршей библіюшеки; а пригошовленное къ сему изданію предисловіе напечатано при новѣйшемъ переводѣ Діонисіевой книги о *Церковномъ Священноноталии* 1787 г. въ Москвѣ изданномъ. 2) *Завѣщанія Св. Апостоль трезъ Климентя Елискола Римскаго* написанныя, переведены Евѣиміемъ же въ 1694 г. и сей переводъ также сохраняется между рукописями вышеупомянушой Папріаршей Библіюшеки.

Епифаній Геродіаконъ, прозванный *Премудрымъ*, одинъ изъ учениковъ и сожителей

Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, сочинилъ *Службу, Житіе и Чудеса* учителя своего и преемника его Никона Радонежскихъ, которое и напечатано было въ Московской Типографіи 1647 года въ листъ. Онъ скончался въ первой половинѣ XV вѣка и погребенъ въ Обители Сергіевой.

Епифаній *Славинецкій*, или *Славеницкій* Иеромонахъ Кіево - Печерскаго монастыря, мужъ славный свѣденіями въ Греческой и Латинской Словесности; обучался въ Кіевской и заграничныхъ Академіяхъ въ началѣ XVII вѣка; а потомъ въ Кіевопечерской Лаврѣ посприженный. Когда Бояринъ Феодоръ Михайловичъ *Ртищевъ* (*) около 1648 года близъ Москвы успроилъ для Кіевскихъ монаховъ Преображенскую Пустынь и составилъ оную изъ 30 брашій, призванныхъ изъ разныхъ Кіевскихъ же и другихъ Малороссійскихъ монастырей; по вознамѣрился завести въ семь

() Описание жизни сего добродѣтельнаго и объ опечесшвенномъ просвѣщеніи ревнипельнаго мужа съ извѣстіемъ о сихъ заведеніяхъ и о Епифаніѣ напечатано въ Древней Россійской Вивліоикѣ, издан. 2 е 1791 г. въ Москвѣ. Част: XVIII. стран. 396 и слѣд.

монастырь и ученое братство для перевода разныхъ полезныхъ Церкви книгъ. Въ семь намѣреніи вызвалъ онъ въ 1649 году изъ Кіевопечерской Лавры Елифанія съ нѣкопоярыми другими Кіевскими учеными Монахами и опредѣливъ довольное имъ содержаніе, приспавилъ къ переводу книгъ. Общество сіе, подъ смотрѣніемъ Епифанія, дѣйствительно перевело весьма много книгъ съ Греческаго языка на Славянскій. Изъ числа оныхъ самимъ Елифаніемъ переведены вновь: 1) *Житіе Св. Іоанна Златоустаго*. 2) *Шестъ его же словъ о Священствѣ*, и при нихъ *Посланіе Св. Василія Великаго о Хиротоніи на мздѣ бываемой*; а также *Геннадія Патріарха Константинопольскаго* и другихъ о помъ же. Сіи переводы совокупно въ одной книгѣ напечатаны 1664 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 3) 50 *Разлитныхъ словъ Св. Григорія Назіанзина*. 4) 11 *Бесѣдъ Св. Василія Великаго на Шестодневъ*. 5) 4 *Слова Св. Аванасія Александрійскаго на Аріанъ*. 6) *Прелодобнаго Іоанна Дамаскина книга: Небеса, или Изложеніе Православныя вѣры*. Последніе сіи 4 перевода напечатаны также въ одной книгѣ въ листъ 1665 года въ Москвѣ. 7) *Матвѣя Властара сокращеніе по алфа-*

випуту правилъ Св. Соборовъ и Отець, переведено вновь съ Еллингогреческія пергаменныя рукописи 1542 г., современной самому сочинителю Власшару, исправнѣе прежняго въ 1542 г. сдѣланнаго Славенскаго перевода. Сей переводъ по смерти *Ельфанія* вновь 1695 г. пересмотренъ Чудовскимъ Иеромонахомъ *Еввелміемъ*, сотрудникомъ его и присовокуплено къ нему предисловіе Пансія Лигарида, Митрополиша Газскаго, написанное къ ~~просфорическому~~ переводу сей же книги; но оный до нынѣ остаешся между рукописями Патріаршей Библіотеки. 8) *Константина Арменолоула сокращеніе Божественныхъ и Священныхъ правилъ и градскихъ законовъ*, переведено вновь также исправнѣе спараго перевода. 9) *Космографія*, Часть I. переведена съ Греческаго Епифаніемъ, 2 я Часть сотрудникомъ его монахомъ Исаіею; а 3 я сотрудникомъ же его монахомъ Арсеніемъ Сатановскимъ. Последніе сіи два перевода N. 8 и 9 сохраняются между рукописями же Патріаршей Библіотеки.

Кромѣ сихъ переводовъ Епифаній сочинилъ еще: 1) Полный *Лексиконъ Греко-славено-Латинскій* въ двухъ томахъ, коего списокъ начиспо переписанный сохраняется вмѣстѣ

съ черновыми Епифаніевыми тетрадами въ Папріаршей Библіотекѣ. Сей Лексиконъ собранъ имъ по прозѣ Боярина Рпищева. Іовъ Митрополищъ Новгородскій въ 1707 г. намѣревался было напечатать его у себя въ Новѣ-городѣ, но не успѣлъ. 2) *Филологическій Лексиконъ*, или сводъ разныхъ мѣстъ изъ Греческихъ Св. Опцевъ, объясняющій и опредѣляющій смыслъ терминовъ Св. Писанія, собранный на подобіе извѣстнаго *Свицера* *Церковнаго Лексикона* (*Thesaurus Ecclesiasticus*), который однакожь тогда еще не выходилъ на свѣтъ; сія Епифаніева книга остается рукописною у нѣкоторыхъ любителей словесности. 3) Небольшая книжка вопросами и отвѣтами *о томъ, что достоитъ ли о Святыхъ сущихъ уже на Небеси молиться намъ, да оставится имъ грѣхъ, или, да улокоются со Святыми въ мѣстѣхъ свѣтлыхъ и зрятъ лице Божіе и о насъ да молятся?* Она напечатана была въ Москвѣ около 1780 г. въ 4 д. л. 4) *Грамматическія примѣтанія на Символь* въры имъ самимъ буквально съ Греческаго переведенный, находящаяся между рукописями Папріаршей Библіотеки. 5) Его сочиненія все предисловіе книги *Скрижали*, изданной Папріар-

хомъ Никономъ въ Москвѣ 1656 г. Имъ же переведены съ Греческаго и многія спашыи сей книги. 6) Современные писатели ссылающа на его *разсужденіе о ученіи Греческаго языка*, которое уцѣлвало ли гдѣ нибудь въ Библиотекахъ, не извѣстно. 7) Въ Папріаршей и Александро-Невской Библиотекѣ между рукописями есть его *Бесѣда на Рождество Христова*, также *надгробное Слово*, говоренное имъ Павлу Митрополиту Сарскому и Подонскому, благодѣтелю своему. При концѣ сего слова находилса и очень изрядная Епифанія сему Паспырю, сочиненная имъ же въ Еллиногреческихъ спихахъ.

Уваженіе къ Епифаніевымъ знаніямъ отъ современниковъ его споль было велико, что почти при всѣхъ ссылкахъ и указаніяхъ на его сочиненія они его именовали *Мужемъ Мудрымъ, искуснѣйшимъ, многоутокнымъ, въ Философіи и Богословіи изящнымъ Дидакаломъ, искуснѣйшимъ въ Еллиногреческомъ и Славенскомъ діалектахъ* и проч: но переводы его слишкомъ буквальны. Чрезъ нѣсколько времени пребыванія своего въ Преображенской Пустынѣ онъ опредѣленъ былъ Справщикомъ Московской Типографіи; а попомъ взялъ Никономъ Папріархомъ

въ Чудовъ монастырь въ званіе учителя Паптіаршей школы, и вмѣстѣ съ Арсеніемъ Грекомъ и Петромъ по прозванію *Бѣлорусцемъ*, много прудился онъ при семъ Паптіархѣ надъ исправленіемъ Славенскихъ Церковныхъ книгъ. Но важнѣйшее дѣло, предпріятное имъ было то, чшобы перевести вновь на Славенскій языкъ съ Греческаго всю Библию. Обстоятельства сего предпріятія подробно описаны въ одной Исторической старинной *запискѣ*, найденной въ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, которая для любопытства читателей помѣщается здѣсь буквально:

„Лѣта 7157 (т. е. 1649) Мѣсяца Іюлія
 „по изволенію Великаго Государа Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея и Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, призванъ изъ Кіева въ царствующій градъ Москву ради наученія Славенороссійскаго народа дѣшей Еллинскому наказанію нѣкшо Геромонахъ именемъ *Елифаній Славнецкій*, мужъ многоученый, аще кшо инъ шаковъ во времени семъ, не токмо Грамматики и Риторики, но и Философіи и самыя Θεологіи извѣстный бысть испышатель и искуснѣйшій разсудитель, и опасный прешол-

„ковникъ Еллинскаго, Славенскаго и Поль-
 „скаго діалектовъ. Сей Геромонахъ Епифаній,
 „живый сынъ въ Царствующемъ градѣ Москвѣ,
 „по времени между иныхъ дѣлъ, яко естъ обы-
 „чай мудрымъ мужемъ, читаше книгу Библию
 „Вещій и Новый Завѣтъ Еллинскій печат-
 „ный, семдесятыми переводники преведенный,
 „спущая съ Славенскою Библиєю въ Острогъ
 „градъ и на Москвѣ печатанными, испытуя
 „и толкованіе Святыхъ Опець на нѣкая ре-
 „ченія и разумѣнія, глаголаше во многихъ
 „слухи, наипаче честныхъ и властелей мужей
 „благоумныхъ и доброразсудныхъ, яко грѣхъ
 „величайшій естъ намъ Славяномъ православ-
 „нымъ Христіаномъ и укоризна и безчестіе
 „крайнейшее отъ Иноспранныхъ народовъ,
 „совершенно добръ знающихъ Еллинскій и
 „опчасти Славенскій, и укоряющихъ ны, яко
 „не имамы Библии добръ преведенныя, паче-
 „же въ Священномъ Евангеліи премногая сушь
 „погрѣшенія, въ нихъ же самъ превѣчное Сло-
 „во Пребезначальнаго Бога Отца Иисусъ
 „Хриосъ глаголаше боговѣщанная своя сло-
 „веса. И опшуду вину приѣмъ и Святѣйшій
 „Никонъ Патріархъ нача съ Греческихъ пра-
 „виши книги Славенскія, по погожде му-

„дрвѣйшаго Іеромонаха Епифанія разсмошрвѣнію
 „и возвъщанію , яко книга *Литургіарій* пре-
 „многа не согласоваше въ самомъ Священно-
 „дѣйствіи къ Греческимъ Святыя Литургіи.
 „И шако мало по малу мудраго и православ-
 „наго сего Епифанія словеса доидоша въ слу-
 „хи и самага Благочестивѣйшаго Государя
 „Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайло-
 „вича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи
 „Самодержца, что въ Славенской Библии пре-
 „многая сушь погрѣшенія въ реченіихъ и ра-
 „зумѣніи , не ошъ хитросни, но ошъ про-
 „шпшы и невѣденія, и несогласіе величайшее
 „съ Еллинскою седмдесятыхъ преводниковъ ,
 „преведшихъ древле при Пшоломѣѣ Филадел-
 „фѣ , Египетспѣмъ Царѣ съ Еврейскаго на
 „Еллинскій Діалекшъ.

„И льша 7182 (ш. е. 1674) въ Мвсаць
 „Сепшемврці , праздну сушу Всероссійскому
 „Кормилу Паптріаршескому Пресполу, послѣ
 „кормничества Преспола онаго Святѣйшаго
 „Пшпирима Паптріарха, Великій Государь
 „Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ,
 „Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Са-
 „модержецъ своимъ благоразсудительнымъ
 „разсмошрвѣніемъ познавъ испинное ошъ

„неправаго, указаль, а Священный Соборъ,
 „Преосвященные Митрополиты, Архіеписко-
 „пы и Епископы всея Великія Россіи раз-
 „ныхъ Епархій, благословили преводити биб-
 „лію всю вново, Вепхій и Новый Заветъ, ему
 „Иеромонаху Епифанію Славинецкому съ книгъ
 „Греческихъ самыхъ седмешныхъ преведенія,
 „въ Франкфоршъ печашанныхъ въ десеть лѣша
 „1597, и съ другихъ въ Лондиніи печашан-
 „ныхъ лѣша 1600, и иныя изданія лѣша 1587.
 „Назираши же Богодухновенное дѣло сіе пре-
 „веденія, и шрудящихся въ немъ снабдѣваши
 „и пишаша подобающему довольству указаль
 „Великій Государь Царь Преосвященному
 „Павлу Митрополиту Сарскому и Подон-
 „скому. Той бо тогда правяше вресполъ Паш-
 „риаршества Всероссійскаго. Иеромонахъ же
 „Епифаній избра въ пошруденіе себѣ къ пре-
 „великому дѣлу сему чшестовъ Греческихъ и
 „Латинскихъ книгъ и писцовъ, добръ знаю-
 „щихъ по Грамматицѣ Славенскѣй правопи-
 „саніе, *Сергія*, бывшаго Игумена изъ Пушквля
 „града Молчанскаго монастыря, *Евемія* Мо-
 „наха Чудова монастыря; чщо въ Москвѣ;
 „*Никифора* Теряя, справщика книгъ печашнаго
 „дѣла; *Моисея* Иеродіакона и Монаха Чудова

„монастыря Екклісарха; *Михаила Родоста-*
 „*мова* и *Флора Герасимова*, книгописцовъ
 „книгъ печашнаго дѣла. *Силеону* же *Полоп-*
 „*скому* не изволи ошець *Елифаній* у дѣла се-
 „го быши того ради, зане аще и ученъ бѣ и
 „знаяше нѣчто, но *Латински* шочію; *Гречес-*
 „*ки* же ниже малѣйше что либо знаяше. Пре-
 „освященный же *Павель Митрополипъ*, яко
 „*Филадельфъ* оный семдесятнымъ преводни-
 „комъ, успрои дома внѣ града *Египша*
 „въ мѣспѣ глаголемъ *Фара*; тако и сей
 „успрои въ дому своемъ *Архіерейскомъ*, су-
 „щемъ внѣ града *Москвы*, именуемъ *Крупи-*
 „*цы* на горахъ высокихъ и крупныхъ надъ рѣ-
 „кою *Москвою*, тихомъ сущемъ мѣспѣ и без-
 „молвнѣмъ, приличномъ дѣлу сему, храмины
 „приличны содѣла, и вершоградъ разныхъ ви-
 „довъ дровъ и цвѣшовъ и зелій всякихъ наса-
 „ди, и источники ископа шещи сладководныи
 „за ушѣшеніе и ошъ пруда преспавшимъ за
 „упокоеніе и оградю огради ради прохожде-
 „нія, яко инъ нѣкій рай, и по шрудѣ вкуси-
 „ши хошящимъ пищу и пишіе подобающее,
 „и служащія оному приугошови.

„И шако *Геромонахъ Елифаній*, ово ради
 „*Царскаго повелѣнія*, наипачеже ради спасе-

„нія души своея и иныхъ ради пользы, первѣе
 „нача преводиши Новый Заѣтъ Господа Бога
 „и Спаса нашего Исуса Христа, рекше Свя-
 „щенное *Евангеліе* и Апостоловъ Святыхъ
 „*Дѣянїя и Посланїя и Откровенїе*, яко нужнѣй-
 „шая суца Христїаномъ. И егда совершїся
 „въ преведенїе Боговѣщанная книга сія *Новый*
 „*Заѣтъ*; тогда неизреченными Божїими судъ-
 „бами поснїже предѣль Богоположенный,
 „егоже никшоже можешъ преминуши; Па-
 „ведь Мшпрополишъ занемошеснвова на мно-
 „го время, и общїй долъ опдаде, въ вѣчную
 „преселився жизнь въ лѣшо 7184 (ш. е. 1676)
 „Сеншемврїя мѣсяца въ 9 день. Пошомъ вско-
 „рѣ и онецъ *Елифанїи Славннецкїй*, мужъ
 „мудроснїи вѣшнїя и духовнїя исполненъ
 „сый, опъ Мїра сего преставїся въ вѣчное
 „блаженснво въ шоежде 7184 лѣшо Ноемврїя
 „мѣсяца въ 19 день. И шако оное преведенїе
 „Вешхаго Заѣта въ дѣло не произыде; шо-
 „чїю *Новый Заѣтъ* преведешя яко мощно бѣ,
 „шочїю на число не прочсешя и не испра-
 „вїся преводнїкомъ Геромонахомъ Елифанї-
 „емъ, яко зрїшся здѣ, съ многихъ древнїхъ
 „кнїгъ рукописныхъ и печашныхъ, ихъ же
 „первая у преведенїя сего бѣ Греческїя

„на пергаминах писана бы прежде пятого Се-
 „ленскаго Синода за два лѣта (ш. е. 551 года
 „ошъ Рождесива Христова), яко показуешь
 „подпись въ книзѣ оной, яже книга хранима
 „есть въ книгоположницѣ у книгъ печатнаго
 „дѣла. Съ сею же книгою и иныя быша кни-
 „ги рукописныя Греческія и Славенскія, о
 „нихъ же весьхъ подробну повѣствовати мно-
 „го будешь. О единѣй, или двѣхъ Славенскихъ
 „древнихъ повѣдаши довольно будешь. Первая
 „Славенская книга бы у преведенія сего прево-
 „ду и рукописанія Святаго Алексѣя Митро-
 „полита Всея Россіи Чудотворца, писанная
 „въ лѣто — 683 (ш. е. 1555) до смерти его
 „за 25 лѣта, яже и доднесь обрѣщается
 „въ Обители его въ Чудовѣ монастырѣ въ
 „книгоположницѣ блудома и прочишаема бы-
 „ваетъ надъ болящими. Вторая Славенская
 „книга бы у исправленія сего, преводу Царе-
 „градскаго въ лѣто 6890 (ш. е. 1582) прежде
 „Флоренскаго сосѣданія за 56 лѣтъ писан-
 „ная. Третья книга, *Бесѣды* Святаго Іоанна
 „Златоустаго на Священное Евангеліе пре-
 „воду Святогорца мужа премудра Монаха
 „Максима Грека, въ лѣто 7032 (ш. е. 1524).
 „Нѣкая же реченія исправляшася съ книги

„Бесѣда же Свяаго Злапоуста на Посланія
 „Свяаго Апостола Павла, печатанныя въ
 „Кіевопечерскій Лавръ (1623 года). Къ симъ
 „книгамъ избранная реченія вмѣсто древле
 „овыхъ погрѣшенныхъ, овыхъ же и премино-
 „ванныхъ, или пропущенныхъ вложница и изъ
 „книгъ печатныхъ Григорія Богослова, Василя
 „и Аванасія великихъ, и Иоанна Дамаскина,
 „вмалѣ прежде преведенныхъ шѣмъ же мудрымъ
 „Иеромонахомъ Елифаніемъ и напечатанныхъ
 „1665 года.,,

Елифаній Славинецкій погребенъ въ Мос-
 ковскомъ Чудовѣ монастырѣ и на гробѣ его
 находится слѣдующая надпись:

Преходяй, человекъ! здѣ спавъ да взираеши,
 Дондеже въ Мірѣ семъ обитаеши,
 Здѣ бо лежишь мудрѣйшій отецъ Елифаній,
 Преполоковникъ изящный Священныхъ писаній,
 Философъ и Іерей въ Монасѣхъ честный,
 Егоже да вселишь Господь и въ рай небесный,
 За множайшии его труды въ писаніихъ,
 Тщанно - мудрословные въ преполокованіихъ,
 На память ему дабудешь
 Вѣчно и не отбудешь.

Ермогенъ, Папріархъ Всероссійскій,
 смолпр. Ермогенъ.

Захарій Колыстенскій, Архимандритъ Кіево-печерскаго монастыря, произведенный изъ Намѣспниковъ онагоже, въ 1624 г. и въ семь званіи скончавшійся 12 Апрѣля 1626 года. Онъ исправлялъ древній Славенскій переводъ *Бесѣдъ Св. Златоустаго на посланія Св. Апостола Павла*, и издалъ его въ Кіевѣ 1623 г. въ 2 хъ часняхъ въ лиспѣ. Онъ же съ Кіево-печерскимъ Архимандритомъ Елиссеемъ Пleshенецкимъ, Иеромонахами: Гаврииломъ Дороевичемъ, Клирикомъ Церкви Львовскія, Иосифомъ Свяшторцемъ и Памвою Берындюю исправилъ съ Греческаго переводъ Златоушovýchъ *Бесѣдъ на Дѣянія Св. Апостолъ* и сочинилъ къ оному *предисловіе* напеч. въ Кіевѣ 1624 г. въ лиспѣ, съ лицевыми изображеніями. По кончинѣ Архимандрита Пleshенецкаго говорилъ онъ ему надгробное Слово, которое и напечатано въ Кіевѣ 1625 года въ 4 д. л., подь названіемъ: *Казанье на тестномъ погребѣ Блаженнаго мужа и превелебнаго опца Киръ Елиссея* и проч. также и на годичную память его Слово напечаш. въ Кіевѣ 1625 г. въ 4 д. лиспа подь названіемъ *Омилія. Сія Омилія*

или *Бесѣда* есть цѣлый трактатъ; изъясняющій: 1) что воспоминаніе и молитва объ усопшихъ усшановлены опъ Апостольскихъ временъ въ Церкви. 2) Что значить опсправлять годовую память, шрешины, девяшины и сорочины. 3) Какія побужденія къ сокращенію и умиленію о усопшихъ и къ памятованію смерти и суда? — Важнѣйшее же сочиненіе его, писанное на Бѣлорускомъ языкѣ, есть книга подъ названіемъ *Палинодія*, въ которой, кромѣ защищенія нашей Церкви, заключается много Историческихъ извѣстій, объясняющихъ общошельства Россійской и наипаче Кіевской Іерархіи; а особливо начало и причины Уніи съ опроверженіемъ всѣхъ разншвующихъ догматовъ и ученій Римскія Церкви. Книга сія до нынѣ ошпаешя въ рукописяхъ и списки ея находяшя въ Библиотекахъ Пашріаршей и Кіевопечерской; а десять главъ изъ нея напечатано въ книгѣ *О вѣрѣ*, изданной 1648 года въ Москвѣ, при Пашріархѣ Іосифѣ, какъ объявлено въ предисловіи сей же книги. Свяшій Димитрій Мишрополишъ Росшовскій, при сочиненіи своего *Каталога* Кіевскихъ Мишрополишовъ, много почерпалъ изъ сей *Палинодіи* и на оную ссыдался.

Зиновій, Монахъ Новгородскаго Опенскаго монастыря, ученикъ Максима Грека, послѣ започенія своего учителя сосланный въ сію Пустыню около 1526 г. и тамъ въ 1568 г. скончавшійся. Онъ сочинилъ цѣлую книгу на новоявляющуюся въ его время *Ересь Θεодосія Косого*. Поводомъ къ сочиненію сему, какъ самъ Зиновій пишетъ, въ первыхъ своихъ бесѣдахъ, было слѣдующее обстоятельство: Въ 1566 г. пришли къ нему въ монастырь два Монаха, Крылошане изъ Спасова монастыря, именемъ *Герасимъ* и *Аванасій*, а претій съ ними Иконописецъ *Міряникъ Θεодоръ* и просили у него наставленія: слѣдовать ли ученію *Θεодосія Косого*, распространившемуся съ 7060 т. е. 1552 г. и многими уже принятому? Они объяснили ему, что сей учитель *Θεодосій*, родомъ Москвитянинъ, слуга одного изъ придворныхъ Бояръ, ушедшій на Бело Озеро и тамъ посвигшійся въ Монашество; потомъ взяшый подъ спражу въ одинъ Московскій монастырь; но опшуду бѣжавшій въ Литву, гдѣ женился на *Жидовской* вдовѣ; но еще въ Россіи начавшій проповѣдовать новое ученіе, испровергающее церковныя уставы и обряды, службы, поклоненіе Иконамъ и книги Свя-

тыхъ Отець, а сверхъ того Божество и удволеніе Христово. Изъ сего видно, что сія Ересь была собственно Аріанская и Социніанская, около сего времени разлившаяся въ Польшу и Литву, и въ Россію столь скоро проникшая. Изъ вопросовъ Зиновію опъ пришельцовъ сихъ предложенныхъ также замѣчательно, что они зашвердили все прошиву Православной Церкви возраженія Лютеранскія, Кальвиніанскія и Социніанскія. Но Зиновій основательно и весьма разсудительно изъ Священнаго писанія и Святыхъ Отець опровергъ оныя и разрѣшилъ все ихъ сомнѣнія въ девяти съ ними собесѣдованіяхъ, кои расположилъ онъ въ книгѣ своей на 56 бесѣдъ. Въ послѣднихъ десяти бесѣдахъ найдется много любопытныхъ изслѣдованій и объясненій на обряды особенно Россійской Церкви; а вообще книга сія доказываетъ въ сочинителѣ обширныя свѣдѣнія Богословіи, Священнаго писанія и правилъ Отеческихъ; она донынѣ остается только списками въ Папріаршей Библіотекѣ и въ другихъ; но одна бесѣда изъ нея на Ересь *Иконоборцевъ*, напечатана въ *Соборникѣ о гестѣ Святыхъ Иконъ*, изданномъ при Папріархѣ Іосифѣ въ листъ 1649 г.

въ Москвѣ; а другая о *Символѣ вѣры* въ *Скрижали*, изданной при Папріархѣ Никонѣ въ 4 д. л. 1656 г. тамъ же.

Вышепоказанная Ересь опъ самаго появленія своего много произвела смяшеній въ Россійской Церкви, и *Θеодосій Косой* заражень ею былъ еще на *Бѣлѣ Озерѣ* опъ другихъ, прежде его разврапившихся въ Москвѣ чрезъ подобныхъ ему Ересеучителей, *Матвѣя Семенова Бакшина*, *Григорія* и *Ивана Тимовѣвыхъ-Борисовыхъ* и Монаха *Исаака Бѣлобоева*, разсѣвавшихъ тѣ же заблужденія (смотр. спашью *Макарій Митрополитъ*.) Хотя они тамъ еще въ 1554 г. осудены Соборомъ и сосланы въ заточеніе; но ученики ихъ укрылись. Сѣмена сей Ереси въ Россіи посѣяны первоначально еще *Жидами* и ихъ послѣдователями, осужденными на *Московскомъ Соборѣ* въ 1491 и 1505 годахъ; а попомъ уже воскрешены послѣдователями *Люшера*, *Кальвина* и *Социна*, около того времени возмутившими всю Европу. *Андрей Венгерскій* въ своей *Исторіи Славенскихъ Церквей* издан. въ *Амстердамѣ* 1679 г. въ 4 д. л., подъ названіемъ: *Slavonia Reformatata*, сгр. 140 и 250) пишетъ, что около 1550 г. Реформатскія Церкви завелись уже

въ Бѣлоруссіи; а на спр. 262 говоришь, что 1555 г. пришли изъ Россіи въ Бѣлоруссію при Грекороссійскіе Монаха: *Ѳеодосій* (вѣроятно *Косой*), *Артемій*, (о коемъ и у Зиновія упоминается) и *Ѳома*, не знавшіе никакого языка, кромѣ природнаго своего, и никакихъ наукъ. Они остановились въ Вишепскѣ; начали сперва изъ домовъ, а потомъ и изъ Церквей выкидывать Иконы и сокрушать ихъ; а учили поклоняться только Иисусу Христу; но возмущившійся народъ и Священники православные выгнали, де, ихъ. Они удалились въ глубокую Липву и тамъ продолжали проповѣдовать. *Ѳеодосій*, будучи уже болѣе 80 лѣтъ, вскорѣ умеръ. *Артемій* прислалъ къ Слуцкому и Копылевскому Князю Георгію, а *Ѳома*, будучи велеръчивѣе и свѣдущѣе въ писаніи, нежели товарищи его, здѣдался Реформашскимъ Паспоромъ, и чрезъ нѣсколько лѣтъ посланъ проповѣдникомъ въ Полошскъ, гдѣ тогда распростираналась Реформашская вѣра, и тамъ исправлялъ свою должность. Но въ Февраль 1563 г. Царь Иванъ Васильевичъ, взявши Полошскъ, поймалъ сего Монаха, вывелъ на рѣку Двину и поразилъ палицею въ голову, пусшилъ подъ ледъ. Онъ

же Венгерскій, на стр. 421 пишеть, что около половины XVI вѣка Реформашы имѣли свои Церкви и Паспоровъ не только въ Бѣлорусіи, но и въ Подольскомъ, Кіевскомъ и Рускомъ уѣздахъ. А на Бихавскомъ Реформашскомъ Соборѣ 1560 г. опредѣлено послать въ Россію двухъ Реформашскихъ проповѣдниковъ, Паспоровъ *Станислава Вертенса* и *Николая Житна*. Въ 1570 г. при посольствѣ отъ Сигизмунда II. Польскаго Короля, Реформашы подсылали также къ Царю Ивану Васильевичу своего Проповѣдника Пастора *Іоанна Роккпу*, для переговоровъ о вѣрѣ, который послѣ словесныхъ объясненій въ присутствіи Царя и Бояръ, подалъ и на письмѣ исповѣданіе свое: но Царь въ отвѣтъ подарилъ ему на Рускомъ языкѣ письменную книгу въ 4 д. л., переплетенную въ парчу. Смолр. о семъ *Іоанна Лазницкаго Theologia Moscovitica*, изд. 1582 г. въ Спирѣ, и *Одерборна* въ *Vita Ioh. Basilidis. Lib. I*, изд. въ Вишшенбергѣ 1585 г. а о подсыланіи въ Россію многихъ и Папистскихъ проповѣдниковъ смолр. *Исторію объ Уніи* изд. Н. Н. Баншынь-Каменскимъ въ Москвѣ 1805 года.

И.

ИГНАТІЙ, Діаконъ Пимена Всероссійскаго Митрополиша, жившій около половины, или въ исходѣ XIV вѣка. Онъ будучи въ свѣтъ Пимена, при второмъ его 1389 г. по рѣкъ Дону путешествованіи въ Коншаншинополь, описалъ подробно исторически и топографически все сіе путешествованіе; также многіе видѣнные имъ Церемоніалы при Коншаншинопольскомъ Дворѣ и у Коншаншинопольскаго Паптріарха. Описаніе сіе все помѣщено въ *Лѣтописи Никоновской*; въ *Рускомъ Вѣсмянникѣ* и въ другихъ, и также въ 4 томѣ Ташищевой *Россійской Исторіи*. Оспдѣльно же оно находится между рукописями Паптріаршей Библіотеки.

ИГНАТІЙ *Ювлевичъ*, прежде бывшій Игумень Полоцкаго Богоявленскаго, а потомъ Архимандритъ Полоцкаго же Борисоглабскаго Монастыря, жившій около половины XVII вѣка, мужъ ученый и въ свое время особливо уважавшійся отъ Государя и отъ всѣхъ. Но изъ сочиненій его извѣстными оспались только *привѣтственныя Рѣчи*, говоренныя имъ Царю Алексѣю Михайловичу и другимъ по-

чпленнымъ особамъ. Весьма замѣчательна также письменный и довольно пресскранный *голосъ* его въ пользу Никона, поданный имъ Московскому Собору, созванному въ 1666 г. для низложенія сего Папріяха. Сей *голосъ* и выше упомянутыя *привѣтственныя рѣчи* его напечатаны въ III томѣ *Древней Россійской Вивліовики*, 2го изданія въ Москвѣ.

ИГНАТІЙ, Митрополишь Сибирскій и Тобольскій, изъ дворянскаго рода *Римскихъ-Корсаковыхъ*, былъ прежде Спольшникомъ при Государь Царь Алексіи Михайловичъ; а потомъ принялъ Монашество въ Соловецкомъ Монастырѣ, и съ 1677 г. былъ шамъ Екклисіархомъ, или Уставщикомъ церковнымъ, а въ 1685 г. посвященъ въ Архимандрита Московскаго Новоспаскаго монастыря. Въ семъ званіи посыланъ былъ онъ 1687 г. опть Папріярха Іоакима въ Коспромской и Кинешемской уѣзды для увѣщанія Раскольниковъ, и написалъ *Историческое извѣстіе о семъ путешествіи своемъ*. Въ 1690 г. онъ сочинилъ *Историческое извѣстіе о Россійскомъ царствіи опъ Святаго писанія и повѣстей Опцевъ*. Обѣ сѣи книги сохраняющася письменными въ Библиошекѣ С. Пешербургской Академіи Наукъ.

Въ 1692 г. Апрѣля 5 хирошонисанъ онъ въ Митрополиша на Сибирскую, нынѣ называемую Тобольскую, Епархію, и пріѣхалъ туда въ 1693 г. Февраля 12. Епархіею сею правилъ онъ 7 лѣтъ; а въ 1701 г. испросивъ увольненіе, пріѣхалъ на покой въ Московскій Симоновъ монастырь, и тогоже года Маія 13 шамъ скончался. Сей Пастырь, будучи въ Тобольскѣ, сочинилъ при *Окружныя Пастырскія посланія* въ обличеніе Сибирскихъ Ерешиковъ и Раскольниковъ, размножившихся опъ двухъ сосланныхъ туда Раскольниковъ, Пропопопа *Аввакума* и Казанскаго чернеца *Іоифа*, прозваніемъ *Астомена*, изъ коихъ первый привезенъ былъ въ Сибирь 1656, а послѣдній 1660 г. *Іосифъ Астомень* наипаче, везенъ будучи въ Ениссейскъ и проѣзжая чрезъ Сибирскіе города Вержошурье, Туринскъ и Тюмень, научилъ многихъ отвращаться Православной Церкви и креститься двумя перстами, доказывая по напечатаннымъ при *Іосифъ* Пашріархъ книгами. На Тюмень развращенный ученіемъ его одинъ Попъ *Дометіанъ*, послѣ въ Монашесствѣ именовавшійся *Даніилъ*, распространилъ сіе ученіе, и около 1680 г. многихъ уговорилъ къ самосожигательству. По-

дробная о всѣхъ сихъ лжеучителяхъ и ученикахъ ихъ Исторія находится въ прешлемъ Игнашевомъ *посланіи*, писанномъ въ 1696 г. Тамъ также много есть любопытныхъ сказаній и о Раскольникахъ другихъ Россійскихъ провинцій, а также и о древнихъ въ Россіи Ересяхъ. Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій и прочіе, писавшіе о Раскольникахъ послѣ Игнашія, много приводятъ свидѣтельствъ изъ сихъ его *посланій*, поному, что Игнашій былъ современникъ и очевидецъ самыхъ важнѣйшихъ мяшежей раскольничьихъ, происходившихъ въ царствованіе Государя Алексѣя Михайловича и дѣшей его. Замѣчательно въ 3мъ его посланіи то, что онъ двуперстное знаменіе креста употребляемое у Раскольниковъ производить отъ нѣкошорыхъ Армянъ, въ царствованіе Государя Царя Михаила Феодоровича обратившихся къ Греко-Россійской Церкви, изъ фамиліи коихъ былъ и вышеупомянутый чернецъ *Иосифъ Астомень*. Игнашевы посланія, такъ какъ и вышеупомянутыя сочиненія его, до нынѣ въ свѣтъ еще не изданы, а списки оныхъ находятся въ Библиотекахъ Патріаршей, Новгородской Софійской, и Александроневской Академической.

Изъ 3го его посланія выписка повѣсти о жидовспововавшихъ Новгородскихъ Ерешикахъ, съ крашкимъ содержаніемъ *Словъ* на нихъ *Иосифа* Игумена Волоколамскаго, напечатана въ XIV и XVI Часпяхъ *Древней Россійской Виліовики* 2го изданія въ Москвѣ 1790 и 1791 годовъ.

Иннокентій *Гизель*; Архимандритъ Кіевопечерскаго Монастыря. Онъ родился въ бывшей Польской Пруссіи отъ родителей Реформашскаго Исповѣданія; но въ юношескихъ лѣтахъ, пришедши въ Кіевъ, обратился къ Грекороссійской Церкви и посприженъ въ Кіевопечерской Лаврѣ. Когда Кіевскій Митрополитъ Пётръ Могила, вознамѣрясь завести въ Кіевъ Лашинорускія училища, отправлялъ способныхъ людей изъ бѣлцовъ и монашества въ заграничныя училища, для образованія къ учительской должности, то въ числѣ ихъ посланъ былъ и Гизель въ Львовскую Академію. По окончаніи тамъ курса наукъ своихъ возвратился онъ въ Кіевъ и опредѣленъ учителемъ. Въ 1648 г. посвященъ онъ во Игумена Кіевобрашскаго монастыря съ званіемъ Ректора Кіевскихъ школъ; а въ 1650 г. переведенъ съ тѣмъ же чиномъ

въ Кириловскій монастырь; опшуда 1652 г. въ Кіевониколаевскій; а въ 1672 г. произведенъ въ Архимандрита Кіевопечерской Лавры и шамъ скончался Февраля 24 числа 1684 г. Св. Димитрій Митрополишь Росповскій бывшій тогда еще Геромонахомъ, въ 1685 г. сочинилъ и говорилъ ему на годичное поминовеніе похвальное Слово, кошорое, и напечатано въ Собраніи его сочиненій. По завѣщанію основателя Кіевскихъ школъ, Митрополиша Пепра Могилы, Гизель по смерть свою имѣлъ пишуть *Благодѣтеля и Полетителя* оныхъ. Въ бышность свою Архимандритомъ Кіевопечерскимъ, онъ послѣ Могилы предпринималъ поправлять и дополнять *Четви Минни*; но шрудъ сей ошталось докончить уже Св. Димитрію.

Сочиненія Гизелевы суть: 1) Богословская книга подъ названіемъ: *Миръ Человѣку съ Богомъ, или покаянiе Святое примиряющее Богови человекѣ*, *утеніемъ отъ лисанія Святаго и утшпелей Церковныхъ собраннымъ*, напечатана въ Кіевопечерской Лаврѣ 1669 г. въ листѣ. Въ сей книгѣ естъ нѣсколько и неприсшойныхъ шолкованій; а въ главѣ о позволенныхъ и непозволенныхъ шщененяхъ родства въ бра-

кахъ, многое несходное съ правилами Кормчей книги. По сему-шо Указомъ Св. Синода 1766 г. запрещено ссылашся на книгу сію въ рѣшеніи степеней родства и дѣль брачныхъ.

2) *Синолсисъ*, или краткое описаніе о началѣ Славенскаго народа и о первыхъ Кіевскихъ Князьяхъ до Государя Царя Ѳеодора Алексіевита, напечат. первымъ писаніемъ въ Кіевопечерской Лаврѣ 1674, потомъ 1678 и 1680 г. шамъ же, всѣ въ 4 д. л. Изъ сихъ послѣднее изданіе полнѣе первыхъ. Книга сія вся выбрана изъ Польскихъ Лѣтописцевъ, а мало изъ Неспора и преисполнена ошибокъ и неисправностей. Но поелику до изданія Ломоносова *Краткаго Россійскаго Лѣтописца* небыло кромѣ ея никакой другой печатной Руской Исторіи; шо сей единственнѣйшій *Синолсисъ* многократно былъ печашанъ и при С. Пешербургской Академіи Наукъ, такъ что съ 1718 до 1810 г. вышло онаго уже 9 изданій Академическихъ. Спраленбергъ, а ему послѣзую и Далинь, приписали сочиненіе сіе какому-шо Патріарху Конспаншину, а послѣдній назваль его даже древнимъ Рускимъ Историкомъ. 3) Ему же приписываешся книга подъ названіемъ: *Наука о тайнѣ Св. покаянія, сирѣчь*

о правдивой и Сакраментальной словѣди, напечат. въ Киевопечерской Лаврѣ 1671 г. въ 4. д. л. 4) Есть еще въ Библиотекѣ Московской Синодальной типографіи его на Польскомъ языкѣ рукописная книга подь названіемъ: Истинная вѣра (*Prawdziwa Wiara*), сочинена въ отвѣтъ на письмо Іезуита Павла Боймы, изданное 1668 на Польскомъ языкѣ въ Вильнѣ подь названіемъ *Старая Вѣра о власти Св. Петра и Павла Римскихъ, и о исхожденіи Св. Духа.*

Инокентій *Негаевъ* Архіепископъ Псковскій и Рижскій, Св. Синода и Россійской Академіи Членъ, Кавалеръ Ордена Св. Александра Невского, родился въ 1722 г. обучался издѣлка въ Московской Славеногреко-Латинской Академіи, а по окончаніи курса наукъ проходилъ тамъ и учительскія должности и наконецъ былъ Проповѣдникомъ, а съ 1759 г. Академіи Префектомъ. Въ 1761 г. определенъ Намѣстникомъ Сергіевой Лавры; ошшуда въ 1763 г. хиротонисанъ во Епископа Корельской и Ладожской Епархіи, Викарной Новгородской; но въ томъ же году переведенъ на Тверскую Епархію; въ Октябрѣ того же года на Псковскую; и въ 1770 г.

Октября 22го пожалованъ Архіепископомъ. Изъ сочиненій его, кромѣ проповѣдей, изъ коихъ нѣкопорыя напечатаны въ *Собраніи Воскресныхъ и праздничныхъ поутеній*, изданныхъ 1774 г. для церквей оубъ Св. Синода, извѣсны: 1) *Чинъ Исловѣданія отрокомѣ*, напечат. 1769 г. и вторично 1795 въ 8 д. л. въ Москвѣ. 2) *Наставленіе оубъ Архипастыря Священнику при отправленіи его къ должности*, напеч. 1790 и 1795 г. въ С. Петербургѣ; оба *Н* *и* *2* Славянскими буквами. Онъ также перевелъ съ Латинскаго языка книжку подъ названіемъ: *Приготовленіе къ смерти*, напечат. 1793 г. въ С. Петербургѣ. Въ 1798 г. Октября 9. уволенъ онъ съ пенсією въ опсставку и въ слѣдующемъ году Генваря 24 скончался въ С. Петербургѣ. Гавріиль Романовичъ Державинъ по случаю что сему Пасшырю небыло говорено надгробнаго слова, сочинилъ ему слѣдующее надгробіе:

Вишя о шебъ не возгласилъ похвалъ:

Гласъ краснорѣчія для праведника малъ.

Сія надпись вырѣзана и надъ гробомъ его въ Александроневской Лаврѣ.

Иннокентій *Поляскій*, Епископъ Воронежскій, Членъ Россійской Академіи, родился

близъ Рязани 1751 г. Апрѣля 13 и обучался въ Рязанской Семинаріи. Съ 1773 г. по посприженіи шамъ въ Монашество проходилъ учипельскія званія и былъ наконецъ Префектомъ и Философіи учипелемъ. Въ 1779 г. Указомъ опшь 14 Августа переведень тѣмъ же званіемъ въ Александроневскую Семинарію; а въ 1782 г. Августа 18 Префектомъ же въ Московскую Академію, и того же года Сентября 14 посвящень во Игумена Московскаго Знаменскаго монастыря. Въ 1784 г. Генваря 1 произведень во Архимандрита С. П. бургскаго Зеленецкаго монастыря и опредѣлень Рекшоромъ Александроневской Семинаріи и учипелемъ Богословіи. Попомъ переименовань былъ Архимандритомъ Новгородскаго Вяжицкаго монастыря и наконецъ Сергіевой С. Пешербургской Пустыни. Въ 1788 г. Юля 29 хиротонисанъ во Епископа на Воронежъ и шамъ скончался 15 Апрѣля 1794 г. Изъ сочиненій его напечатаны только *Избранныя поуценія* въ одной книжкѣ 1799 г. въ Воронежѣ въ 8 д. лисша.

Инокентій *Дубравицкій*, Архимандритъ, родился около 1760 г. въ Тверской Губерніи; обучался въ Новгородской Семина-

ріи, гдѣ по окончаніи наукъ съ 1781 г. проходилъ и учипельскія званія до Префекта; а въ 1788 г. переведень Рекпоромъ въ Александроневскую Семинарію; между тѣмъ былъ Архимандритомъ Новгородскаго Вяжицкаго, Аншоніева и попомъ Иверскаго монастыря. Въ 1796 г. Декабря 9 уволенъ съ пенсіономъ по 1000 руб. на пребываніе въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ и тамъ скончался 1799 г. Декабря 25. Кромѣ *поутеній*, изъ коихъ нѣкоторыя и напечатаны были порознь, онъ сочинилъ на Лашинскомъ языкѣ въ пользу учениковъ Краснорѣчія классическую книжку подъ названіемъ: *Священная Реторика* (*Rhetorica Sacra*) напечатанную 1790 г. въ С. Пешербургѣ въ 8 д. л.

Иринѣй Клеменщевскій, Архіепископъ Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій, и Кавалеръ Ордена Св. Александра Невскаго, Членъ Святѣйшаго Синода и Россійской Академіи, родился Февраля 1753 г. Владимірской Губерніи въ селѣ Клеменщевѣ и сперва обучался во Владимірской Семинаріи, а окончивалъ науки въ Московской Академіи, гдѣ проходилъ попомъ и учипельскія званія въ классахъ Греческомъ, Еврейскомъ и другихъ;

Въ 1774 г. посвирженъ въ Монашество и до 1784 г. исправлялъ Проповѣдническую должность при Академіи, будучи съ 1776 г. Игуменомъ Московскаго Знаменскаго Монастыря и другихъ. Въ 1784 г. произведенъ въ Росшовскій Борисо-Глѣбскій монастырь Архимандритомъ и опредѣленъ Росшовской Семинаріи Рекшоромъ, Богословіи училелемъ и Консиспоріи присудствующимъ. Въ 1787 г. вызванъ въ С. Петербургъ для чреды Священнослуженія и проповѣди Слова Божія. Въ слѣдующемъ 1788 г. Маія 10 Высочайше повелѣно ему присудствовашь въ Св. Синодѣ, а Іюня 30 переименованъ онъ Новгородскаго Юрьева монастыря Архимандритомъ. Въ 1792 г. Іюня 6 въ С. Петербургъ по Имянному Указу хиротонисанъ во Епископа Тверской Епархіи; въ 1796 г. Октябрия 24, пожалованъ Архіепископомъ, а 1797 Марта 13 Орденомъ Св. Александра Невскаго. Въ 1798 г. Октябрия 17 переведенъ на Псковскую Епархію, кою и управлялъ около 16 лѣтъ, пребывая съ 1788 г. въ С. Петербургъ для присудствования въ Св. Синодѣ: а въ 1814 г. Августа 30 уволенъ по болѣзнямъ на покой съ полнымъ по послѣднему мѣсцу окладомъ въ пенсіонъ, и пребы-

вая въ Александроневской Лаврѣ, скончался 1818 г. Апрѣля 24 и памь погребень 26 числа. Сочиненія его сущь: 1) *Толкованіе на Посланіе Св. Апостола Павла къ Римляномъ*, напечаш. 1787 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. Гражданскими буквами. 2) *Толкованіе на Посланіе Св. Апостола Павла ко Евреемъ*, напеч. 1787 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. Гражданскими же буквами. Оба сіи толкованія публично преподаваемы были имъ по воскреснымъ днямъ въ Спасо-Ярославскомъ Монастырѣ. 3) *Собраніе поучительныхъ словъ*, говоренныхъ имъ при Дворѣ и въ другихъ мѣстахъ съ 1788 по 1794 годъ. Нѣкошорыя изъ нихъ сперва печашаны были порознь въ 4 д. л. а въ 1791 г. совокупно изда ны въ С. П. бургѣ въ 8 д. л. гражданскими буквами. Есть и послѣ того нѣкошорыя особо напечатанныя въ 1794. памъже. 4) *Толкованіе по Греческому и Еврейскому Тексту на 12 малыхъ Пророковъ*. Вещхаго Завѣша, въ 6 ши часпяхъ въ 4 д. л. Славянскими буквами напеч. въ С. П. бургѣ при Св. Синодѣ. 1я Часнь на Пророка Осію въ 1804 г.; 2я на Іоиля 3я на Пророка Амоса, обѣ въ 1805 г. 4я на Пророковъ Авдія, Іону и Михея въ 1806 г. 5я На Пророковъ Наума, Аввакума и Аггея въ 1807 г. 6я на За-

жарію и Малахію, въ 1809 г. Въ 1816 г. вышла еще и 7я Часть его толкованія на Пророка Даниїла также въ 4 д. л. Переводы его съ Еллиногреческаго: 1) *Избранныя Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго*, въ двухъ Частяхъ напеч. 1784 г. въ Москвѣ Гражданскими буквами. 2) *Тогоже Златоустаго Бѣсѣды на Евангелиста Іоанна*, поправленныя прежде Росшовскимъ Яковлевскимъ Архимандритомъ Аврааміемъ, вновь пересмотрены, исправлены и изданы Преосвященнымъ симъ 1793 г. въ Москвѣ Славянскими буквами въ листъ. 3) *Разговоръ Св. Мученика Іустина съ Трифономъ Іудеаниномъ о истиннѣ Христіанскаго Закона*, напеч. въ С. Пешербургѣ 1797 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л. 4) *Поутительныя слова Св. Григорія Назіанзина*, въ 2хъ Частяхъ напечаш. 1798 г. въ Москвѣ Славянскими буквами въ листъ. 5) *Св. Василя Селевкин Исаврійскія поутительныя слова* напечаш. въ С. Пешербургѣ при Св. Синодѣ 1802 г. Славянскими буквами въ листъ. Переводы его съ Латинскаго: 6) *Толкованіе на Псалтирь*, избранное и переведенное изъ Белларминова толкованія оной, напечаш. въ 3 частяхъ 1791 г. въ Москвѣ Славянскими буквами въ листъ; но впо-

рично сокращено и переправлено съ Еврейскаго Текста, (изданнаго съ приложеніемъ Лапинскаго Парафраза, переводовъ 70 толковниковъ и Вулгаты и съ примѣчаніями, ошъ Авспрійскихъ Піаспскихъ школь въ Вѣнѣ 1757 г.) Сіе новое толкованіе напечатано въ Москвѣ 1807 г. въ 2 Часняхъ Славянскими буквами въ 4 д. л. 7) *Торжество нашея вѣры надъ невѣрующими и вольнодумцами*, напечат. въ С. Пешербургѣ 1792 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л. 8) *Блаженнаго Петра Хрисолога, Архіелискола града Равенны поугительныя слова*, въ двухъ часняхъ напеч. 1794 г. въ Москвѣ Славянскими Буквами въ листъ. 9) *О седми изреченіяхъ опъ Христа на крестѣ провѣщанныхъ*, напеч. въ С. Пешербургѣ 1795 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л. 10) *Богословскій трактатъ о четырехъ послѣднихъ ш. е. о Смерщи, Судѣ, Мукахъ и Радоспяхъ вѣчныхъ*, съ присовокупленіемъ надгробнаго слова, сочиненнаго Св. Григоріемъ Назіанзиномъ на контину Св. Василія Великаго, напеч. въ С. Пешербургѣ 1795 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л. 11) *О въздыханіи голубицы, или о пользѣ слезъ*, напеч. въ С. Пешербургѣ 1795 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л. 12) *Руко-*

водство къ Святому и Благотеспивому житію, или Слассительныя правила, какъ угождать Богу, описанныя нѣкоторымъ опцемъ къ еди-нородной дочери, посвящившей себя на слу-женіе Богу, напеч. въ С. Пешербургѣ 1796 г. Гражданскими буквами въ 8 д. л.

Исаія, Сербянинъ, Священноинокъ мо-нашья Чешыредесяти Мучениковъ, жилъ въ концѣ XV и началъ XVI вѣковъ. Онъ при-ѣзжалъ въ Россію 1517 г. а выѣхалъ 1519 и привезъ къ намъ нѣсколько Славенскихъ книгъ, а между ими свой Славенскій переводъ съ Гре-ческаго *Сотиненій Св. Діонисія Ареолагитскаго*, извѣстныхъ шрудношю и шемношою слога, сдѣланный имъ по приказанію Сербскаго Митрополища Теодосія въ 1471 г. Списокъ его хранился въ Московской Императорской Библио-текѣ, а другой естъ въ Библиотекѣ С. Пе-шербургской Академіи Наукъ. При изданіи новаго перевода Діонисіевой книги *о Церков-номъ Священнонаталіи* 1787 г. въ Москвѣ, на-печатано предисловіе Исаіи къ его переводу. Въ немъ онъ говоритъ о себѣ, что перево-дилъ и многія другія книги съ Греческаго язы-ка, однако неупомянулъ имянно какія.

Исидоръ, Митрополишь Всероссійскій, извѣстный предшельствомъ Православія на Папскомъ Ферраро-Флорентинскомъ Соборѣ, созванномъ въ 1439 г. для соединенія Восточной Церкви съ Западною. Онъ былъ родомъ Грекъ изъ Солуня, а по мнѣнію другихъ Далмашъ, воспитанъ и обученъ наукамъ въ Папскихъ училищахъ, а до пріѣзду въ Россію былъ въ Констаншинополѣ Архимандритомъ монастыря Св. Димитрія, и потомъ Епископомъ въ Иллирикѣ. Когда послѣ Фотія Митрополиша Всероссійскаго упразднилось Митрополическое мѣсто въ Москвѣ, по Исидорѣ наущенъ будучи Папою, предполагавшимъ уже созвать у себя Соборъ и надѣявшимся на единомысліе Исидора, испросилъ себѣ опъ Констаншинопольскаго Папріарха, санъ Всероссійскаго Митрополиша и отправленъ въ Россію; но прибывши 1437 г. въ Москву, жилъ только не болѣе чешырехъ мѣсяцовъ и поѣхалъ на Папскій Соборъ съ Феррару, а опшуда съ Соборомъ во Флоренцію. Тамъ призналъ онъ Папу главою Церкви и согласился на нѣкоторыя другіе Папскіе догматы. Однакожь когда возвращаясь въ Москву, съ даннымъ ему опъ Папы шипломъ *Легата*, началъ въ Свя-

щеннослуженіи воспоминашь Папское имя; шо Великій Князь Василій Ивановичь, не стерпѣвъ сего предательства, созвалъ Россійскій Соборъ и осудилъ Исидора на заключеніе въ Чудовъ Монастырь. Но онъ 15 Сентября 1443 г. изъ подъ спражи съ нѣкоторыми единомышленниками своими бѣжалъ въ Римъ и приняшь Папою, которъй, пожаловавъ его Типулярнымъ Константинопольскимъ Патриархомъ, отправилъ на воспокъ. Въ бытность его въ Константинополь 1453 г., Турки взяли сей городъ и искали-было убить его, но онъ и ошъ нихъ спасшисъ бѣгствомъ, ушелъ въ Испалію. Тамъ опредѣленъ былъ онъ Епископомъ Сабинскимъ и Деканомъ Кардинальной Коллегии, а напоследокъ кончилъ жизнь свою въ Римѣ 1463 г. Онъ былъ человекъ весьма искусный въ наукахъ и языкахъ. Изъ сочиненій его въ нѣкоторыхъ нашихъ лѣтописяхъ помѣщены вѣстиватыя *Рѣчи* и *Посланія* о-кружныя; а въ Константинополь будучи самовидцемъ разоренія сего города ошъ Турокъ, онъ въ 1453 г. прислалъ въ Римъ изъ Перы обстоятельное описаніе сего разоренія. Письмо сіе на Лашинскомъ языкѣ издано Рейснеромъ между *Турецкими письмами*

въ книгѣ 4 й, и находящяся также у другихъ писателей.

I.

Такинъ *Карлинскій*, Архимандритъ Московскаго Новоспасакаго монастыря и Синодальной Канцелярии Членъ; родился въ Украинской Малоросіи около 1725 г.; обучался сперва въ Курской и Бѣлогородской Семинаріи до Пѣишки, а потомъ въ Харьковской коллегіи кончилъ курсъ наукъ и продолжалъ оный еще въ Кіевской Академіи. Послѣ того въ разныхъ училищахъ и разныхъ классовъ былъ учителемъ; въ Монашество постриженъ 1744 года въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ и въ тамошней Коллегіи былъ Префектомъ. Съ 1757 года по посвященіи въ Архимандрита, былъ Настоятелемъ монастырей: Дмитровскаго Борисоглѣбскаго, Переяславскаго Данилова, Сѣвскаго Преображенскаго, Рыльскаго Николаевскаго, Коломенскаго Голушвина, Новгородскаго Вяжицкаго, Кирилъобъездскаго, Новгородскаго Юрьева, Московскаго Донскаго, и наконецъ съ 1791 г. Московскаго Новоспасакаго. Въ продолженіе всѣхъ сихъ перемѣнъ былъ онъ Ректоромъ въ Се-

инаріяхъ : Переславской, Коломенской, Кирилоблѣозерской, Вологодской и Новгородской; а скончался въ Новоспаскомъ монастырѣ 1798 года Ноября 29 д. на 77 году опъ рожденія. Въ бытность свою Коломенской Семинаріи Рексормъ и Богословіи Учишелемъ онъ сочинилъ въ 1771 и 1772 г. для преподаванія ученикамъ своимъ на Лашинскомъ языкъ, *Сокращеніе Догматико-Полемигеской Богословіи* (Compendium orthodoxae Theologicae doctrinae) кошорое и напечашано было сперва въ Лейпцигъ 1786 года, вторично въ Москвѣ 1790 года съ поправкою, дополненіемъ и съ присовокупленіемъ двухъ главъ *о преданіяхъ Церковныхъ*, и прешично 1810 года; всѣ иждивеніемъ Н. Н. Банпышь-Каменскаго. Будучи же на чредѣ Священнослуженія въ С. Пешербургѣ, онъ напечашалъ тамъ въ одной книжкѣ 1782 года въ 8 д. л. *Собраніе своихъ поутипельныхъ словъ*, сказыванныхъ съ 1771 года въ разныхъ мѣспахъ. Въ шомъ же году, по препорученію опъ Князя Полемкина-Таврическаго, перевелъ онъ на Лашинской языкъ *Духовный Регламентъ*, съ присовокупленіемъ шпракшапа Теофана Прокоповича *о правильномъ разводѣ мужа съ женою*. Списокъ сего

перевода сохраняется въ Библиотекѣ Александроневской Академіи подъ заглавіемъ: *Regulae, siue constitutiones Ecclesiasticae in sancta orthodoxa Russorum Ecclesia concinnatae, typis aliquoties repetitae, e Rossica lingua in Latinam in monasterio S. Cyrilli translatae 1782 anno.* Князь Потемкинъ приказалъ переводъ сей напечатать на свой щель; и препоручилъ пересмотрѣть оный Синодальному переводчику Скубикареву, который самъ вновь перевелъ въ началѣ Регламенту находящійся *Указъ и присягу* и во многомъ переправилъ самый переводъ Карпинскаго, а особливо въ первыхъ главахъ, издалъ подъ названіемъ: *Statutum Canonicum, siue Ecclesiasticum Petri Magni, vulgo Reglamentum, in sancta orthodoxa Rossorum Ecclesia praescriptum et auctum, sub prela multoties in vernacula vocatum, nunc tandem ex Rossica lingua in Latinam transfusum ac impressum, auspiciis impensis que Serenissimi Principis Gregorii Alexandridis Potemkini, interpretationem passim perlustrante L. S. Petropoli, typis Academiae Imperialis Scientiarum 1785 in 4.* Но пракшанъ Теофановъ о *разводѣ* не напечатанъ при семъ изданіи. По напечатаніи сей книги всѣ экземпляры, кромѣ весьма не

многихъ, оставшихся у частныхъ людей въ С. Петербургъ, отвезены были въ Крымъ къ находившемуся тамъ Князю Пошемкину, и отъ него частію выпущены за границу, а прочіе въ разныхъ перевозкахъ растеряны и сгнили. По сему-то книга сія въ Россіи спользвѣдка. что трудно ее даже найти, и гораздо извѣстнѣе она у чужестранцевъ. Карпинскій докончилъ также съ Рускаго языка Латинскій переводъ Трактата Феодана Прокоповича *о неудобноносимомъ игѣ*, начатый Архимандритомъ Давидомъ Нащинскимъ. Сей переводъ напечатанъ въ Лейпцигѣ 1782 года издѣвеніемъ Н. Н. Бантыша-Каменскаго.

Іаковъ *Блонницкій*, Иеромонахъ, родился въ Заднѣпровскомъ городѣ Орловцѣ 1711 года Января 27; до 14 лѣтъ своего возраста обучался онъ въ домѣ своего родителя, бывшаго тамъ Священникомъ, а 1724 года вступилъ для обученія въ Кіевскую Академію. Въ 1729 г. постриженъ въ Монашество и въ семь звѣницъ продолжалъ курсъ наукъ своихъ до окончанія. Въ 1741 г. по требованію Тверскаго Преосвященнаго Митрофана Словвинскаго отпущенъ въ Тверскую Семинарію къ учительской должности и тамъ обучалъ Рипо-

рикѣ по 1745 г., а въ 1743 г., когда указомъ Св. Синода велѣно въ Московской Академіи возобновишь прекратившееся - было шамъ ученіе Греческаго языка, но по одобренію Раеица Митрополиша Кіевскаго онъ посланъ былъ въ сію Академію. Тамъ будучи онъ сочинилъ для учениковъ своихъ на Латынскомъ языкѣ *краткую Греческую Грамматику* и перевелъ для нихъ на Славянскій языкъ Епиктитовъ *Енхиридіонъ*. Въ 1745 году съ Августа мѣсяца, по Указу Св. Синода, опредѣленъ онъ былъ вмѣстѣ съ Воскресенскимъ Архимандритомъ Иларіономъ Григоровичемъ, (который былъ послѣ Крушицкимъ Епископомъ) къ исправленію Библии Славенской, и симъ дѣломъ въ Москвѣ и Пешербургѣ занимался до половины 1748 года; а между тѣмъ перевелъ Златоустову книгу о *Священствѣ* и поднесъ переводъ сей Св. Синоду. Въ 1748 г. Іоасафъ Горленко, по посвященіи своемъ во Епископа Бѣлоградскаго, испросилъ у Св. Синода позволеніе взять съ собою Блонницкаго въ Бѣлгородъ. Тамъ находясь перевелъ онъ на Славенскій языкъ *Соборъ Іерусалимскій*, бывшій при Папшрархѣ Досиѣѣ *противу заблужденій Кальвинистскихъ* въ 1672 году, и Діонисія Ареопа-

гига книги *О небесной и Церковной Иерархіяхъ*. Обѣ сіи книги тогдаже предсѣявлены Св. Синоду. Въ 1751 году для лучшаго познанія Литтературы Греческихъ Опцовъ, онъ вознамѣрился опиравшись въ Грецію, и въ Іюнь тогоже года поѣхалъ прямо въ Аѳонскую гору. Тамъ единственнѣмъ почти упражненіемъ себѣ предположилъ онъ то, чшобы просмотря въ монастырскихъ Библіотекахъ древнія Греческія рукописи опеческихъ и Церковныхъ книгъ, и оныя сводилъ со Славенскими переводами. Симъ трудомъ занимался онъ цѣлыя восемь лѣтъ; и изъ таковыхъ сводовъ сосѣвилъ тамъ *Лексиконъ Еллино-Славенскій* и другой *Славено Еллино-Латинскій* до 80 тысячъ словъ. Сверхъ того тамъ же сочинилъ онъ *Славенскую Грамматику*. Въ 1761 г. возвратился онъ въ Россію чрезъ Константинополь и Крымъ и пріѣхалъ въ Кіевъ. Здѣсь цѣлыя десять лѣтъ прудился онъ надъ умноженіемъ и усовершеніемъ своихъ *Лексиконовъ*, и кромѣ двухъ выше упомянутыхъ сосѣвилъ еще *Латино-Славенскій Лексиконъ* до 42 тысячъ словъ. Въ сосѣвленіи сего послѣдняго *Лексикона*, какъ самъ въ *Віографической* о себѣ запискѣ призна-

вался, пользовался онъ, кромѣ печатныхъ Рускихъ и чужеземныхъ Словарей, переводами одного стариннаго рукописнаго Ладино-Славенскаго Лексикона и другаго исправленнаго Св. Димитріемъ Митрополитомъ Ростовскимъ и въ Кіевопечерской Лаврѣ обрѣтающагося. Не докончивъ однакожь совершенно всѣхъ сихъ трудовъ своихъ, Блонницкій умеръ въ Кіевѣ, и ни одно его сочиненіе ниже переводъ еще не изданы въ свѣтъ. Переводы его и Грамматика подъ заглавіемъ : *Грамматика новостараго и славнаго языка Славенскаго*, сохраняется въ Архивѣ Св. Синода, а *Лексиконъ* въ Кіевопечерской Лаврѣ.

Иоакимъ, первый Епископъ Новгородскій, прозываемый *Корсунянинъ*, не извѣстно пошому ли, что онъ родомъ былъ изъ Корсуни, города Тавро-Греческаго, или пошому что онъ можеть быль въ Корсунѣ быль до того времени Епископомъ. Извѣстно шолько, что онъ посвященъ въ Консташинополѣ, а въ Новгородъ присланъ 992 года Кіевскимъ Митрополитомъ Леонтиемъ для обращенія Новгородцевъ къ вѣрѣ Христіанской, копорыхъ онъ обративъ, построилъ шамъ первую Церковь деревянную во имя Св. Софіи. о ізши

верхахъ, или главахъ, на Епископль улицъ. Онъ завелъ шамъ и школу, въ которой нѣкто *Ефремъ* ученикъ его, обучалъ дѣшей Христіанскому закону и Греческому языку. Новгородскою паспвою онъ управлялъ 38 лѣтъ и въ 1030 г. скончался. Тапищевъ полагаетъ его первымъ Рускимъ Лѣтописателемъ. Но лѣтопись его до насъ недошла и никшо даже не зналъ о ней до 1748 г.; пока самъ Тапищевъ не получилъ оныя ближняго своего сродника, Бизюкова монастыря Архимандрита Мельхиседека Борцова прехъ шепрадокъ, вырванныхъ изъ какой-то лѣтописи, а Мельхиседеку сообщенныхъ оныя какого-то Монаха Веніамина. Въ сихъ-то шепрадкахъ нашлось упоминаніе объ Іоакимѣ съ замѣчаніемъ, что о *Князехъ Рускихъ старобытныхъ Несторъ Монахъ не добръ свѣдомъ бѣ, что ся дѣяло унасъ Славянъ въ Новѣ-градѣ; а Свяпитель Іоакимъ добръ свѣдомый налеса еже и прочъ*: Въ слѣдъ за симъ писано было повѣспованіе Іоакимово. Выписку изъ сихъ-шепрадокъ съ примѣчаніями своими Тапищевъ помѣстилъ въ 4 главѣ 1 шема своей *Россійской Исторіи*. Ни въ одной изъ извѣстныхъ до нынѣ Лѣтописей нашихъ нѣтъ та-

кихъ подробныхъ и связныхъ сказанійо Сѣверныхъ Славяняхъ и Руссахъ до Рюрикова Княженія, какія находятся въ семь опривкѣ. Иное въ немъ съ Неспоромъ сходно; многое дополняешь и изъясняешь его; а нѣчто и прошиворѣчишь ему. Еслибы возможно было удословѣриться въ подлинности сего сказанія, то находка сія былабы не оцѣнена для нашей Исторіи. Но 1) трудно повѣришь, чтобы Неспоръ, для объясненія Исторіи Славянъ щцательно выбиравшій всѣ извѣстія о нихъ даже изъ Византійскихъ Историковъ, не зналъ своихъ опечественныхъ записокъ, а наипаче сочинителя, жившаго не далеко и съ небольшимъ только за спю лѣтъ до него въ самомъ главномъ гнѣздѣ Славянъ; особливо же, еслили еще по Ташицеву предположить, что самъ Неспоръ былъ родомъ съ Бѣлаозера, то есть изъ Новгородской области. 2) *Новгородскій Лѣтописецъ*, приписуемый Новгородскому же Попу Іоанну, имѣющій на себѣ неоспоримую печать глубокой древности, также *Новгородскій Софійскій*, въ коемъ много подробныхъ извѣстій о Новгородѣ, описываютъ пришествіе Іоакимово въ Новгородъ и разрушеніе идоловъ: но нигдѣ не упомина-

юсть о томъ, чшобы сей Епископъ что нибудь писалъ; а Госпомысла, коего Иоакимовъ отрывокъ называется *Княземъ, Новгородскій лѣтописецъ* спавишь только перьвымъ *посадникомъ* Новгородскимъ. 3) Митрополишы: Киприанъ въ XIV вѣкѣ сочинявшій *Стеленную книгу*, и Макарій въ XVI вѣкѣ поправлявшій и дополнявшій оную, и также Никонъ въ XVII вѣкѣ собиравшій свою *Лѣтопись* изъ разныхъ частныхъ лѣтописей, ни чего не знали объ Иоакимовой лѣтописи, не смотря на то, что двое послѣднїе были сами Новгородскими Архїереями. Съ другой стороны и самъ Ташищевъ; рассказывая о найденїи своего отрывка Иоакимовой лѣтописи, признался, что имя Монаха Веніамина (отъ коего будто бы шешрадки сіи сообщены Архимандритѣу Мельхиседеку) *только для закрытія вымышлено*; что въ полученныкъ имъ отъ Мельхиседека шешрадкахъ (которыя однакожь почитаетъ онъ выпискою только изъ книги оставшейся у Мельхиседека) *письмо новое, худое, складъ старой, смѣшанной съ новымъ, но самой простой и нарѣчіе Новгородское*; что самъ Мельхиседекъ иногда сказывалъ, будто книга сія *списана имъ въ Сибири*; иногда говорилъ, что

она у него гужая и никому не показывала, а по смерти, де, его нигдѣ отыскать ее не могли. Не извѣстно также, почему Тапищевъ не разсудилъ помѣстить при извѣстїи своемъ о семъ опривкѣ всѣ при шестрадки слово въ слово, а представилъ чипашелямъ только выписку изъ оныхъ. Наконецъ самъ онъ говорилъ о сей выпискѣ. „Я намѣренъ былъ „все сіе въ Неспорову Льшопись доподнить: „но разсудя, что мнѣ ни на какой манускриптѣ „извѣстной сослаться не лзя; и хотя „по вѣрно, что сей Архимандритъ (Мельхи- „седекъ) яко грамошъ мало изучень, сего не „сложилъ, да и сложить все не удобно; ибо „пробуешся къ тому чловѣка многихъ древ- „нихъ книгъ чипашеля, и въ языкѣ Гречес- „комъ искуенаго; къ тому много въ ней на- „ходится, чего я ни въ одномъ изъ древнихъ „Неспоровыхъ манускриптовъ не нахожу, а „находясь въ прологахъ и Польскихъ Исто- „рїяхъ, которыя, какъ Спрыковскій гово- „ритъ, изъ Рускихъ сочинили; и здѣсь шѣ „находясь. Сего ради я сію выписку особою „главою положилъ и въ Неспоровѣ несогласіе „примѣчанїями показалъ; а что въ сей не яс- „но, или не всякому извѣстно, то я изяс-

„ицль.., Впрочемъ Тапищевъ ссылался вездѣ на опривокъ сей, какъ на важное и досто-
 вѣрнѣйшее Нестора свидѣтельство. Одна-
 кожь послѣ его писавшіе Историки наши
 не повѣрили сему его опкрытію. Ломоносовъ,
 Емнинъ, Щербашовъ не удоспоили оное даже
 и упоминаенія въ своихъ Исторіяхъ; Мил-
 леръ скромно объявилъ о немъ свое сомнѣніе
 въ двухъ предисловіяхъ своихъ къ изданію Та-
 пищевой Исторіи, также въ книгѣ своей о
 народахъ издревле обитавшихъ въ Россіи; а
 Луд. Шлецеръ въ своемъ *Опытѣ Русскихъ Лѣ-
 тописей* (Probe Russischer Annalen) и въ свод-
 номъ своемъ *Несторѣ* прямо называлъ оприв-
 вокъ сей *Лже-Іоакимовымъ* и опвергъ шакъ
 какъ подлогъ ошъ самаго ли Тапищева, или
 ошъ кого другаго составленный. Но съ 1784
 года Болшинъ оянь воскресилъ довѣреность
 къ оному въ *примѣтаніяхъ* своихъ на *Леклеро-
 ву Исторію*, а попомъ въ *Отвѣтѣ на Письмо*
Князя Щербашова: Екатерина II приняла
 сіе Іоакимово сказаніе въ свои *Записки каса-
 тельно Россійской Исторіи*, а послѣ сочинила
 даже изъ лицъ сей повѣспи двѣ драмы; *Ис-
 торическое представленіе изъ жизни Рюрика и*
натальное правленіе Олега. Болшинъ подкрѣ-

нилъ перьвую изъ нихъ при второмъ изданіи
 1795 года Историческими примѣчаніями изъ
 Іоакимова опривка. Фелкнеръ, переведши
 Драму сію на Нѣмецкій языкъ, при изданіи
 ея 1792 г. вмѣстѣ съ подлинникомъ спарался
 въ предисловіи своемъ поддержашъ истину
 Іоакимова сказанія ссылками на нѣсколько
 похожія обстоятельство, упоминаемыя у
 Спурлезона и Спрыковскаго, а при томъ со-
 слался на покойнаго Коммисара Крекчина,
 увѣряя, что Крекчинъ послѣ Тапищева самъ
 нашель списокъ Іоакимовой рукописи. Нако-
 нецъ Елагинъ вслѣдъ за Фелкнеромъ также
 подтвердилъ, что Крекчинъ нашель древнюю
 рукопись Іоакима, изъ которой Тапищевъ,
 немогшій цѣлыя доспашъ, оставилъ намъ пе-
 речень, о чемъ самъ де Крекчинъ увѣряешъ
 въ своемъ *Хронографѣ*, что онъ имѣлъ ее меж-
 ду прочимъ собраніемъ всю сполна. Но, про-
 должаетъ Елагинъ, и сей де списокъ утратенъ;
 и буде не ложно его свидѣтельство, то утра-
 тился онъ или у наслѣдниковъ Крекчина, или
 между хищныхъ нѣмецкихъ рукъ Тауберта и
 Миллера, которые, бывъ при Академіи, яко
 тогдашніе знатоки, всѣ бывшія въ книгохрани-
 лищѣ Академическомъ рукописи захватили для

корысти, и какъ слышно, ту же землямъ передали; наемникъ бо не радитъ о стадѣ! ! Елагина Олыпъ спран. 101). Вошь всѣ доказатель-ства въ удостовѣреніе Іоакимовой Лѣтописи! Между шѣмъ довѣренность къ ней мало по-малу вошла уже во многія Историческія на-ши сочиненія и многихъ занимаетъ. Впрочемъ кромѣ вышеупомянутыхъ о ней сомнѣній, не лзя презирать и многія другія, выведенныя Княземъ Щербашовымъ, въ письмѣ его къ пріятелю 1789 г., спран: 1127 и въ примѣчаніяхъ на отвѣтъ Болтина, 1792 г., спран. 58 - 85. Но и напрошивъ сего смопри замѣчанія въ *Вѣстникѣ-Европы* 1811 года Часть 1. спран. 296, исльд:

Іоакимъ Савеловъ, родомъ изъ Дворянъ, девяшый Патріархъ Всероссійскій, возведенный на сіе достоинство изъ Новгородскихъ Митрополишовъ 1673 г. Іюля 26. Въ его правленіе Россійская Церковь больше прежнихъ времянь обуреваема была расколами и Ересями; а пошому для прекращенія оныхъ безпре-спанно почти издавалъ онъ обличенія, увѣщанія и поученія, какъ то: 1) *извѣщеніе гудесе* (бывшаго 1677 г. въ Москвѣ о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ въ Знаменіе Креста на гелѣ, напечат. 1677 г., въ Москвѣ въ 4 д. л.

- 2) Слово увѣщательное къ раскольникамъ о соединеніи ихъ къ Православной Святой Церкви напечат. въ 4 д. л. безъ означенія года. 3) Слово на Суждальскаго Рождественскаго Попа Никишу Пустосвята Соборомъ осужденнаго и изверженнаго и на Капионовъ раскольниковъ, съ показаніемъ, что вѣра ихъ неправая, и проч. напечат. въ 4 д. л. 1684 года въ Москвѣ. 4) Увѣщъ Духовный, или опроверженіе челобитной Соловецкихъ раскольниковъ, поданной Царю Алексію Михайловичу; а въ предисловіи сей книги предложена полная Исторія о бывшихъ предъ тѣмъ временемъ раскольничьихъ распряхъ, буншахъ и Соборахъ на нихъ, напечатанъ въ 4 д. л. 1682 г. и пошомъ 1753 и 1791 г. тамже. 5) Слово поутительное и благодарственное ко Господу Богу за его великую милость, яко благоволилъ чудеснымъ промысломъ избавитъ Церковь свою Святую отъ тѣхъ отступниковъ и злыхъ навѣтниковъ (раскольниковъ) тѣхъ всему Священному тину напечат. въ 4 д. л. 1682 года въ Москвѣ и впрочемъ въ XV часпи Древней Россійской Виліовики 2го изданія 6) Поутеніе о благоговѣномъ стояніи въ Храмѣ Божіи, напечат. въ 4 д. л. безъ означенія года. 7) Поутеніе Іереемъ

напечат. въ 4 д. л. безъ означенія года.

8) *Поученіе отъ Іереевъ къ людемъ, чшобы не лѣти бѣсовскихъ лѣсенъ, не творити игръ, не ходити къ волхвомъ и не призывати ихъ въ домы,* напечат. въ 4 д. л. безъ означенія года.

9) *Поученіе въ нашествіи варваровъ,* напечат. въ 4 д. л. безъ означенія года, а вѣроятно въ 1688 году. 1) *Щипъ вѣры,* или обличеніе

заблужденій росприги Монаха Сильвестра Медвѣдева, оспашаеся въ спискахъ между рукописями Папріаршей Библіотеки. 11) *Остѣнь соспроенный изъ Духовѣщанія Св. Отецъ,*

низвергающій, отрѣяющій и прободающій налирающіяся къ нему, то естъ выписки изъ Св. писанія и Церковныхъ древнихъ преданій о

временіи пресуществленія Евхаристіи Свяшья, и розысканіе, откуда вошло въ Россію неправое Паписшическое мнѣніе о семь, такъ же о Флореншинскомъ Соборѣ, объ Уніахахъ и западномъ мнѣніи о происхожденіи Св. Ду-

ха, о заблужденіяхъ Іеромонаха Симона Полотскаго и единомышленникахъ его Янѣ Бѣлободскомъ, Монахъ Сильвестръ Медвѣдевъ, Мо-

нахъ Симеонѣ Долгомъ и проч. о неприношеніи за инославныхъ и явногрѣшншихъ, о Бракъ въ 3 и 4 сщепеніи, о Люшерскихъ и Ла-

кѣ въ 3 и 4 сщепеніи, о Люшерскихъ и Ла-

шинскихъ ересяхъ, о числищномъ огнѣ; о небришии брадъ и проч. и проч. Вся книга состоишь изъ 26 главъ; но она не была издана и сохраняется въ спискахъ между рукописями Московской Патріаршей и Новгородской Софійской библіотеки. Сей Патріархъ скончался въ Москвѣ 1690 года Марта 17. *Духовное его завѣщаніе* находится въ Патріаршей Библіотекѣ, а Грамматы и разныя посланія его Кіевскій Митрополишь Варлаамъ Ясинскій собралъ въ книгу свою подъ названіемъ *Икона, или изображеніе дѣлъ Московскаго Патріаршаго Престола*; но и сія книга не издана, и находится спискомъ въ Патріаршей же Библіотекѣ.

Іоанникій *Галаятовскій*, съ 1659 по 1662 годъ бывшій Ректоромъ Академіи Кіевской и Игуменомъ Брагскаго Монастыря, пощомъ Архимандритомъ Черниговскаго Успенскаго Елецкаго, а наконецъ Новгорода-Сверскаго, и тамъ скончался. Онъ былъ славный Богословъ-Контроверсистъ своего вѣка и сочинилъ много книгъ на Польскомъ и Бѣлорускомъ языкахъ. Юрьевскій Архимандритъ Гавріиль Домецкій въ одномъ письмѣ 1706 года къ Новгородскому Митрополишу Іову свидѣ-

пелъствуешь, что, когда около половины XVII вѣка Уніаты и Каполики начали издавать на Воспочую Церковь ругательныя сочиненія подъ именемъ двухъ Іезуитовъ *Николая Циховита* и *Венедикта Боймы*, а также Миспрополиша *Килріана Жоховскаго*, нарицаая воспочное исповѣданіе новою вѣрою и схизматическою и укорая Флореншинскимъ Соборомъ и проч. то Малороссійскія Православныя Церкви общимъ совѣтомъ избрали, для сочиненія возраженій противникамъ и для оправданія православія, двухъ славнѣйшихъ того времени Богослововъ Черниговскаго Архіепископа *Лазаря Барановита* и Архимандрита *Іоаникія Галятовскаго*. Для сего-то Галятовскій и взялъ былъ изъ Кіевской Академіи въ Черниговъ. Сочиненія его суть слѣдующія: 1) *Клють разумѣнія*, содержащій поученія на всѣ Господскія и нарочитыя святыхъ праздники, на Бѣлорускомъ языкѣ. Къ нимъ присовокуплены и гомилетическія правила для молодыхъ проповѣдниковъ, руководствующія къ сочиненію проповѣдей. Сію книгу сочинилъ онъ въ бытность свою Рекшоромъ Академіи, а напечатана она въ Кіевопечерской Лаврѣ 1659 года въ дѣлшъ. Въ слѣдую-

щемъ 1660 г. издалъ онъ еще къ ней и прибавленіе. Второе изданіе поправленное, съ симъ прибавленіемъ, напечатано во Львовъ 1665 г. также въ листъ. 2) *Бесѣда Бѣлоцерковская*, или разговоръ, бывшій 1663 года въ мѣстечкѣ *Бѣлая Церковь* именуемомъ, между Галяшовскимъ и Ксендзомъ Іезуитомъ Адрианомъ Пькарскимъ о *Церковномъ Священноначалии*. Книга сія сочинена на Польскомъ языкѣ и напечатана при нижеупомянутой его же книгѣ *Скарбницѣ*; а Руской переводъ съ оной есть между рукописями Библиошкѣ Папріаршей, Новгородской Софійской и Александро-Невской Академической. 3) *Небо новое съ новыми звѣздами сотворенное*, или повѣсть о чудесахъ Богородицы, напеч. на Польскомъ и Бѣлорускомъ языкахъ во Львовъ 1665, а на одномъ Бѣлорускомъ въ Черниговъ 1677 г. и въ Могилевъ 1699 г. всѣ въ 4 д. л. 4) *Мессія Правдаивый*, или разговоръ Жида съ Хрисціаниномъ о Мессіи, напеч. на Бѣлорускомъ языкѣ съ лицевыми фигурами въ Кіевѣ 1669, а на Польскомъ тамъ же 1672 г. оба въ 4 д. л. 5) *Скарбница*, то есть сокровищница *похвалы Чудотворной Иконы Богородицы Елецкой Черниговской*, напеч. на Польскомъ языкѣ въ Новго-

родъ Сѣверскомъ 1676 г. въ 4 д. л. При сей книгѣ припечатано также на Польскомъ егоже *похвальное слово* шойже Иконѣ, нѣсколько Польскихъ похвальныхъ листовъ ей же и вышеупомянутая *Бесѣда Бѣлоцерковская*. 6) *Старая Церковь новой Церкви Римской исхождение Св. Духа отъ Отца единого* показуеть, писано въ опроверженіе книги Іезуита Боймы, изданной 1668 г. въ Вильнѣ подъ названіемъ *Старая вѣра о власти Палъ Римскихъ и о исхожденіи Святаго Духа*. напеч. на Польскомъ языкѣ 1678 г. въ Новгородъ-Сѣверскомъ въ 4 д. л. 7) *Алфавитъ*, или Словарь различныхъ Ерешиковъ для наученія ихъ вѣрѣ православной, сочиненъ на Польскомъ языкѣ и напечатанъ въ Черниговѣ 1681 г. въ 4 д. л. 8) *Отвѣтъ Грекороссійской Церкви Римляномъ на книгу ихъ фундаментъ вѣры*, сочиненную Іезуитомъ Скаргою, или *показаніе фундамента*, на коемъ Лапшинники прошиву Россіянь основываютъ свою новую вѣру, на печ. на Польскомъ языкѣ въ Черниговѣ 1683 г. въ 4 д. л. 9) *Алкоранъ Магометовъ отъ Когелета Христова разрушенный и ни во что обращенный*, или опроверженіе Алкорана съ прошивоположеніемъ Христіанскаго ученія, напечаш. на Польскомъ языкѣ въ Черниговѣ 1683 г. въ 4 д. л.

Сію книгу, состоящую изъ 12 главъ, посвящилъ онъ Государямъ Царямъ Іоанну Алексѣевичу и Петру Алексѣевичу. Почему вельно было перевести оную на Рускій языкъ; но переводъ не напечатанъ и донынѣ сохраняется въ Библіотекѣ Александро-Невской Академіи въ числѣ Рукописей. 10) *Боги поганскіе, или о Богахъ языческихъ*, на Бѣлорускомъ языкѣ напечат. въ Черниговѣ 1686 въ 4 д. л. Книга сія посвящена Царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ. 11) *Души людей умерлыхъ, ш. е. усопшихъ, или спрашаютъ о шроякомъ состояніи душъ по смерти на Небеси, во Адѣ и въ Мышарстввахъ*, на Бѣлорускомъ языкѣ въ Черниговѣ 1687 въ 4 д. л. 12) *Лебедь описующій притины секты Магометанской*, на Польскомъ языкѣ, напечатанъ въ Черниговѣ, безъ означенія года. Слава объ учености сего Богослова обратила на него вниманіе и Россійскаго Царскаго Двора. Въ 1671 году онъ былъ призыванъ въ Москву, и въ недѣлю 20 ю по Пятидесятницѣ говорилъ при Дворѣ проповѣдь, которую и поднесъ Царю Алексѣю Михайловичу съ привѣтственною Рѣчью. Списокъ сей проповѣди и рѣчи есть въ Библіотекѣ Новгородскаго Софійскаго Собора.

Иоанникій *Лихудъ*, Геромонахъ, родомъ Грекъ. Предки его были Князья, жившіе въ Константинополь еще до паденія онаго Турками. Одинъ изъ нихъ *Константинъ Лихудъ* съ 1059 по 1064 годъ былъ Константинопольскимъ Папріархомъ. Потомки ихъ по паденіи Константинополя переехали въ Венеціанскія владѣнія на Іонической Островъ Кефалонію, и тамъ-то ошъ одного изъ сихъ Князей, именемъ Марка, родился *Иоанникій* (при крещеніи названный *Иоанномъ*) 1655 года Марта 50. Послѣ домашняго воспитанія обучался ошъ словеснымъ и вышшимъ наукамъ въ Пауданскомъ Университетѣ; а по окончаніи курса наукъ возвратился въ опечество, и сперва былъ въ разныхъ опечественныхъ школахъ учителемъ, послѣ Священникомъ и проповѣдникомъ, а по овдовѣніи поспригся въ Монашество и нѣсколько времени исправлялъ званіе Судіи Духовныхъ дѣлъ всей Кефалоніицкой Епархіи. Потомъ рѣшился съ меньшимъ братомъ своимъ Геромонахомъ *Софроніемъ*, спрансировать по разнымъ воспочнымъ провинціямъ для проповѣди слова Божія; и сперва отправились они въ Константинополь для полученія ошъ Папріарха свидѣтельствва

о своемъ православіи. Тамъ нѣсколько времени попеременно проповѣдовали они въ Патріаршей Каѳедральной большой Церкви; а когда въ 1681 г. прислана была къ восточнымъ вселенскимъ Патріархамъ отъ Россійскаго Государя Θεодора Алексѣевича просительная грамота, чинобы они прислали въ Москву для заведенія Академіи православныхъ учителей, въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ и во всѣхъ свободныхъ наукахъ искусныхъ; то всѣми Восточными Патріархами единогласно избраны были для посылки въ Москву оба брата *Іоанникій* и *Софроній Лихуды*, и отправлены съ одобрительными отъ всѣхъ грамотами къ Россійскому Царю и Патріарху въ 1683 г. Они вѣхали въ Россію чрезъ Венгрію и Польшу, и болѣе года пробыли въ пути; пошому, что Іезуиты и прочіе Каполицкіе Дрховные, узнавъ о причинѣ ихъ путешествія и желая можетъ бысть предвосхищать у нихъ честь заведенія училищъ въ Россіи, дѣлали имъ въ провздѣ разныя затрудненія и препящствія, и даже оскорбленія, какъ сами Лихуды пишутъ въ своихъ запискахъ. Наконецъ прибыли они въ Москву уже 6 Марша 1685 г. и заслали на Всероссій-

скомъ Престолѣ двухъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. По принятіи отъ нихъ одобриТЕЛЬНЫХЪ имъ грамматъ восточныхъ Пап-ріарховъ, опредѣлено было имѣть имъ пребы- ваніе въ Московскомъ Богоявленскомъ мо- насырѣ, и дано имъ изъ заведенной уже не за- долго предъ тѣмъ при Духовной типографіи Греческой школы на первый случай пять че- ловѣкъ старшихъ учениковъ, а чрезъ два года препоручены имъ и всѣ прочіе съ предпи- саніемъ, дабы они поспешенно преподавали имъ словесныя науки на Греческомъ и Ла- тинскомъ языкахъ. Сверхъ того набрано бы- ло еще изъ Боярскихъ и разночинческихъ дѣшей 40 человекъ, которыхъ велѣно имъ кромѣ другихъ наукъ, обучать Италіанскому языку. Въ 1686 г. стараніемъ сихъ Лихудовъ, на отказанныя имъ по завѣщанію однимъ Гре- комъ Геродіакономъ Мелепіемъ деньги, вы- строенъ въ Законоспаскомъ монастырѣ боль- шой трехъ-этажной корпусъ Школъ, въ коню- рый и переведено тогдажъ все училище. Успѣ- хи ученія были чрезвычайны, и въ три года пройдены классы, кромѣ грамматическихъ, Пинтической на Греческомъ языкѣ, а Рипо- рика, Діалектика, Логика, и Физика на Гре-

ческомъ и Лашинскомъ. Ученики всѣ говорили на обоихъ языкахъ и съ обоихъ перевели даже нѣсколько книгъ, а старшіе изъ нихъ сами уже обучали другихъ въ нижнихъ классахъ. Въ 1688 г. Іоанникій посланъ былъ отъ Государей Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей къ Венеціанской Республикѣ въ посольство, въ которомъ и пребылъ онъ около трехъ лѣтъ, однакожь безъ всякаго успѣха въ препорученіяхъ; а на возвращеніи пуши въ Вѣнѣ отъ Римскаго Императора Леопольда I пожалованъ золотою медалью на цѣпочкѣ. По возвращеніи своемъ изъ сего посольства, вступилъ онъ опять въ учительскую должность. Но вскорѣ воспало на него и брата его сильное гоненіе отъ спроцтеля Законоспаскаго монастыря Геромонаха *Сильвестра Медвѣдева* и сообщниковъ его, якобы за то, что они подъ школы присвоили многія монастырскія земли. Подлинною же причиною сего была давняя злоба приходившихъ изъ Польши и Бѣлоруссіи въ Москву ученыхъ и обучавшихся въ Польшѣ нѣкоторыхъ Россіянъ, коихъ Лихуды съ самаго приѣзда своего въ Россію начали обличать въ неправославныхъ мнѣнійхъ, разсѣваемыхъ ими по народу;

а такихъ же мнѣній держался и *Сильвестръ Медеведъ*, ученикъ Симеона Поломскаго. Можешь бышь сѣи развращены происходили по умысленному наважденію отъ Папистовъ. Ибо еще Іезуитъ Поссевинъ, присланный въ 1584 г. отъ Папы Григорія XIII. къ Царю Іоанну Василіевичу, кромѣ прочихъ дѣлъ и для преклопенія его къ соединенію съ Римскою Церковію, по возвращеніи своемъ увѣрялъ Папу, что лучшее средство ввести въ Россію Латинскую вѣру есть то, чтобы заманивать Рускихъ молодыхъ людей въ Польшу для обученія, и тамъ расположивъ ихъ мысли къ Латинской Церкви, опускать въ Россію. А когда прошелъ слухъ о намѣреніи Царя Ѳеодора Алексѣевича основать въ Москвѣ Академію, то немедленно пріѣхали изъ Польши и Бѣлоруссіи многіе ученые. Между прочими еще въ 1681 г. явился къ Царю и Патриарху нѣкто ученый Полякъ *Янъ Бѣлободскій* съ прозьбою о принятіи его учителемъ въ Академію, и когда соборнѣ спрашивали его о исповѣданіи вѣры, то онъ предспавилъ такое, въ которомъ, стараяся сблизиться съ Греко-россійскою Церковію, обнаруживалъ однакожь большею частію Папистическія мнѣнія,

которыхъ при томъ соглашася онъ отрещися и обратися къ Грекороссійской Церкви, увѣряя впрочемъ, что между исповѣданіями обѣихъ церквей нѣтъ почти никакой разности. Такая обольстительная для восточной Церкви приманка давно уже вошла въ обычай Западной Церкви не только Римской, но и Протестантской. Та и другая въ XV и XVI вѣкахъ совратила на свою сторону многихъ знаменитыхъ и ученѣйшихъ мужей изъ Греческой и Славеноруской въ Липвѣ и Волыніи Церквей. Подробный и обширный списокъ именъ ихъ можно видѣть у Алб. Фабриція и Андрея Венгерскаго (Ioan. Alb. Fabricii Bibliotheca Graeca lib. V. Cap. 43. et Andr. Wengerscii Slavonia Reformata). Лихуды въ проѣздъ свой изъ Константинополя въ Россію ясные сіе усмотрѣли и на себѣ испытали: но пріѣхавши въ Москву къ удивленію своему нашли уже и здѣсь пѣже плевелы, особливо со стороны Папистовъ. По сему то они во первыхъ жарко ополчися противу скрышнаго Іезуита Яна Бѣлободскаго и написали опроверженіе мнѣнія его о неразности Церквей. Между прочимъ они замѣтили въ Москвѣ уже многихъ державшихся Папистическаго мнѣнія о томъ, что шайн-

ство Евхаристіи въ Литургіи пресуществляется произношеніемъ словесъ Христовыхъ, *примите ядите* и проч. а не Священническимъ послѣ того призываніемъ Св. Духа. Съ симъ мнѣніемъ по Москвѣ давно разсѣяны были сочиненныя нѣкошорыя книги и шестрадки печатныя и письменныя, какъ-то: *Выкладъ* напечат. 1668 г. въ Кіевѣ, и *Манна, или хлѣбъ животный*, разговоръ между ученикомъ и учишедемъ въ 29 спашьяхъ, письменный, сочиненный, какъ послѣ оказалось, Сильвестромъ Медвѣдевымъ. Лихуды при всякомъ случаѣ оспоривали и обличали несправедливостъ сего мнѣнія. Но за то противники самихъ ихъ начали вездѣ называть неправославными и Ерепиками. Тогда-то открыто уже вооружились они прошиву неправого сего мнѣнія, и особливо прошиву книги *Манны* выпустили въ народъ списками книжку подъ названіемъ: *Акосъ, или вратеваніе, противопологаемо? ядовитымъ угрызеніямъ змѣвымъ, въ натертаніи разглагольствія между учителямъ и ученикомъ, къ общей пользѣ и исцѣленію язвъ не право мудрствующихъ въ совершеніи Тайнства Евхаристіи.* Какъ скоро списки сей книжки извѣстны спали по Москвѣ; но въ

свѣдѣ зашѣмъ въ спискахъ также появилось безименнаго сочинителя, но примѣшно Медвѣдева же, хитрое возраженіе, подъ названіемъ: *Изъятіе сокращенное изъ неистовобреханія на Св. восточную Церковь въ лицѣ и имени учителей православныхъ Іоанникія и Софронія Лихудіевъ, пренеистоваго нѣкогого безименника, плотоядца и кроволивца*. Лихуды на сей пасквиль написали съ своей спороны *Показаніе истинны, или отвѣтъ на неистовое бреханіе*. Такіе споры возбудили вниманіе всѣхъ и произвели великое смущеніе. Найдено сходное съ Паписшами мнѣніе о пресуществленіи Евхаристіи словами Христовыми во многихъ даже книгахъ, печатанныхъ въ Кіевѣ и другихъ Малороссійскихъ Типографіяхъ, какъ то: въ *большомъ Кіевскомъ Требникѣ*, въ *Кириллѣ Транквилионѣ*, въ *Перлѣ Многоцѣннои*, въ *обоихъ малыхъ Катихизисахъ*, *Полскомъ* и *Бѣлорусскомъ*, *Петра Могилы*, въ книгахъ *Камени*, *Трубѣ*, *Мирѣ съ Богомъ*, *Метѣ*, *Мессіѣ* и другихъ. Замѣчено поже и въ разныхъ книгахъ покойнаго Іеромонаха Симеона Полопскаго, печатанныхъ недавно предъ шѣмъ временемъ въ самой Москвѣ. Прошиву всего сего Лихуды высказавляди мнѣнія древнихъ Святыхъ

Опець, а также самые Славенскіе древніе Требники и другія книги. Всѣ сіи доказательства съ возраженіями, а также съ Исторією спора можно подробно видѣть въ книгѣ Папріархомъ Іоакимомъ, или лучше сказать, самими Лихудами, именно изъ сего случая составленной подъ названіемъ *Остенъ*. Спорамъ о семъ, какъ говоритъ Папріархъ въ книгѣ сей, начали заниматья не только всѣ духовные, но и Свѣшскіе обоюго пола люди, и весь народъ въ бесѣдахъ, и даже на торжищахъ. Многіе съ пребываніемъ рѣшенія своихъ сомнѣній приходили къ Папріарху, который какъ самъ признается, принужденъ былъ наконецъ писать о семъ въ Кіевъ къ Митрополиту Гедону, а въ Черниговъ къ Архіепископу Лазарю, и къ инымъ духовнаго чина начальникамъ: “ в сіи, говоритъ Папріархъ, „первѣе въ обычаяхъ своихъ прибывшихъ имъ „опъ Лапинскаго ученія мало нѣкако пріо- „прошася: паки же опъ насъ обличени писанъ- „ми Свяшыхъ Опець и ихъ древлепечальными „книгами, всесовершенно покоршася намъ со „всею пасшвою и во всемъ согласшася съ „восточною Свяшою Церковію и Свяшѣйши- „ми Папріархами “ и проч. Сильвестръ Мед-

вѣреть такъ же обличель будучи въ заблужденіяхъ, самъ раскаялся и призналъ книгу свою *Манну* лживою (смотри. ниже спашью *Медвѣдь*). Послѣ всего сего Папріархъ Іоакимъ въ Генварѣ 1690 года созвалъ Соборъ изъ Московскаго Духовенства, и членнымъ на Соборъ семь проспраннымъ *Словомъ* изъяснивъ начало и происхожденіе сихъ заблужденій отъ Флорентинскаго Собора и отъ обучавшихся въ Польшѣ Россіянъ, а также и отъ приходящихъ изъ Польши разныхъ ученыхъ; изчислилъ всѣ книги Малороссійской и Московской печати, въ кои вкралось Паписшическое мнѣніе о пресуществленіи Евхаристіи словами Христовыми; запрешилъ ихъ читашь въ Церквахъ и народъ и предавъ анаѳемъ какъ заблужденіе сіе, такъ и пасквиль безыменнаго сочинителя, выпущенный въ народъ на Грековъ Лихудовъ. Такимъ образомъ нѣсколько успокоено было Церковное смяшеніе. Лихуды съ своей стороны тогдаже сочинили книгу, подъ названіемъ *Метецъ Духовный къ защищенію Св. Христовы Церкви на прекословія и уловства Западнаыя Церкви*, въ видѣ разговора православнаго учителя съ Іезуитомъ. Но вскорѣ за дѣмъ скончался покровительство-

вавший ихъ Патріархъ Іоакимъ; а преемнику его Патріарху Адриану Лихуды сполько были оклеветаны, что онъ, по опрѣшеніи опъ учительскихъ должностей, велѣлъ ихъ опдасть сперва подъ началь въ Новоспасской, а потомъ сослалъ на совершенное заточеніе въ Коспромской Ипатской Монастырь. Послѣ ихъ споры о пресуществленіи опять по Москвѣ возобновились, и Патріархъ Адрианъ для рѣшенія оныхъ принужденъ былъ даже писать къ восточнымъ Патріархамъ, опъ коихъ по полученіи рѣшительныхъ опзывовъ, наконецъ едва успокоена была Церковь. Съ тѣхъ поръ исповѣданіе о семъ дѣйствіи пресуществленія включено было въ провозглашеніе недѣли Православія и въ Архіерейскую присягу; а знаменитѣйшіе изъ Богослововъ нашей Церкви, какъ то: Св. Димитрій Ростовскій, Стефанъ Яворскій и другіе написали цѣлые трактаты въ оптверженіе сего догмата.

Между тѣмъ *Лихуды* въ Ипатскомъ Монастырь цѣлые 15 лѣтъ пребыли въ заточеніи. Уже въ 1706 году Іовъ Митрополитъ Новгородскій испросилъ у Государя Петра I. позволеніе взять ихъ въ Новгородъ для заведенія при домѣ своемъ Греко-Латино-Сла-

венскаго училища. Въ помощь имъ и для перевода книгъ призваны также въ Новгородъ изъ Москвы нѣкопорые изъ старыхъ учениковъ ихъ, и въ училище сіе собрано было много дѣшей разнаго званія. Немедленно по расположенію самихъ Лихудовъ, были выстроены для школъ при домѣ Архіерейскомъ обширныя въ два яруса палаты, которыя и до нынѣ именуются *Греческими*. Въ шесть лѣтъ курсъ ученія доведенъ былъ до Риторики и Логики на всѣхъ шрехъ языкахъ, Греческомъ, Латинскомъ и Славянскомъ. Много также учениками переведено было книгъ. Но Софроній Лихудъ еще въ Декабрѣ 1708 года опущенъ бывъ для нѣкопорыхъ Епархіальныхъ Новгородскихъ дѣлъ въ Москву, удержанъ тамъ Митрополипомъ Стефаномъ Яворскимъ въ должности учителя Греческихъ школъ при типографіи по прежнему; а Іоанникій оставаяся въ Новгородѣ до самой кончины Митрополипа Іова. Послѣжь его въ Февралѣ 1716 г. по Указу Государеву переѣхалъ къ брашу въ Москву и тамъ скончался въ слѣдующемъ 1717 г. Августа 7, будучи ошъ рожденія 84 лѣтъ, и погребенъ въ нижней Церкви Заиконоспасскаго Монастыря при Академіи,

основанной ими. Братъ его Софроній вырѣ-
заль надъ гробомъ его прекрасную и прога-
шельную надпись слѣдующими Греческими спи-
хами:

ὦ ὁδοιπόρε

τί διαβάσεις ;

ἤδη ἀναγίνωσκε

Ἐφόρα Χαλκὴν, Ἐπινίκιον σανίδα.

ἰδὲ

Κεῖται ᾧδε ἄνθρωπος τῷ Θεῷ

Ἄγγελος τῆς ἀνατολικῆς Ἐκκλησίας,

μηδὲν ἑαυτῷ.

Φεῦ !

Ὅν ἡ Παλαιὰ πρὸς Λύκειον

ἡ Φιλοπονία πρὸς τοὺς Ἐπιτήμας

ἡ ἀκριβολογία πρὸς τὴν Θεῖαν Ἐπελέξατο γραφὴν

ἥδη ὁ Θάνατος συνελέξατο εἰς τὸ φῶς.

ἰδὲ ἐν τῇ σκίᾳ νῦν καθήλας τῷ ἄδῃ

ὁ ὑπὲρ Ἐυσεβείας παλρίδος τοῦ καὶ γένους διὰ πάντας

μαχησάμενος

γενναίως.

ἀλλὰ

πέπλωκε καὶ ὁ ἄνθρωπος ἔτος

Κονῶ ἄμως πτώματι τοῖς πᾶσι.

Τὶ γέν θάυμασόν ;

κεκοπιαικῶς

ὅτι Ἐξήκοντα ἔτη καὶ ὀλίγῳ, ἦν συχεχῶς ἐν κόποις

ὑπὲρ εὐσεβείας, παύριδος ἴε καὶ γένεος,
 Ἐν προσευχῇ διαπαντός, καὶ ἐν μελέτῃ γραφῶν Ἰῶν Θείων
 Ἰῶν Θεοφόρων Πατέρων.

ἀπῆλθε μέντοι ἀναπαυσόμενος εἰς Ἰάφον,
 ὅτι ἐπὶ τῆς γῆς ἐδέποτε ἡσυχίαν ἤχεν, εἰμὴ γενναίως
 κάμων.

Κοιμήθητι ἄρα καὶ ἀναπαύεαι αἰωνίως ἐν εἰρήνῃ
 γλυκὺς γὰρ ὁ ὕπνος Ἰῶ δέλεε Ἑργαζόμενος. (*)
 Τῆν τῆς ζωῆς σκηνὴν Ἰῶ ἠνοιξεν αὐτῷ το ΑΧΛΓ ἔτος,
 Α, μηνὸς Μαρτίε,

αὐτῆνδε το ΑΨΙΖ ἔτος ἐκλεσε Ἰῶ. Ζ, μηνὸς Ἀυγέσε;
 Ἰοαννίκιος ἔτος Ἱερομόναχος, ὁ Φιλοσοφίας τε καὶ Θεο-
 λογίας, Ἑλληνιστῆ καὶ Λατίνιστι
 διδάσκαλος ὁ Λειχέδης,

ἀποσαλεύς μετὰ Ἰῶ ἀδελφῶ, αὐτῶ Σωφρονίε Ἱερομόναχε
 Καὶ ἐν τῷ παταβίνῳ λεικείῳ ἐσεμμένε διδασκάλε Ἰῶ
 Λειχέδε

Ἐκ τῆς Κωνσταντινέπολεως δι ὑπογράφων ἰδιοχειρῶν
 συνοδικῶς

Ἰῶν Ἰεσσαρόν ἀγχιολάτων Πατριάρχων καὶ Πανιερότατων
 Ἀρχιερέων

τῆς ἱεραῆς συνόδου αὐτῶν Ἰῶ ἈΧΠΓ ἔτει, μηνὶ Ἰουλίῳ
 εἰς Μοσκόβιαν.

(*) Ἐκκλησιασ. ε.

· Ἐἰς ἣν ἀφίξαντο τῷ ΑΧΠΕ τῆ. σ. 78 Μαρίτις.

Ἀπὸ μὲν πρώτης ἔτοι ἀπόγονοι ἐκ τῶν πρώτευοντων
ἀρχόντων

τῶν Λεχεύων

τῆς Κωνσταντινουπόλεως συγγκλήτε, ἔτει (*) ΑΜΑ.

Ἐπὶ τῆς Βασιλείας Κωνσταντίνου 78 Μονομάχου (**)

καὶ ἐπὶ πολλῶν ἄλλων πρὸ 787ε, †

Μετὰ δὲ τὴν ἀλώσιν τῆς ἐπταλόφου

Ἐκ τῆς περιφήμου Πόλεως τῆς νήσου Κεφαλληνίας
ἔτει (***) ΑΤΝΓ.

Ὅμως δ' ἄξι 780 μαλλῶν Λυσιερὸν

Ἀθανασίας ἄξιον ἄνδρα θνητὸν εἶναι τὸν Ἰωαννίκιον,

Ἀλλὰ καὶ γε 787ε ἤδη ἀθάνατός ἐστιν, ὅτι θνητός ἦν,
ὃ μὴν τὰ ἔργα αὐτοῦ.

Οἱ δὲ δίκαιοι εἰς τὸν αἰῶνα ζῶσι.

καὶ αἱ ψυχαὶ δικαίων ἐν χειρὶ Θεοῦ εἰσιν.

Οὐκ ἔν αἰῶνι σε ἡ μνήμη ἀξιομακάρισε αἰδελφέ.

Ἀμην.

Сія надпись по буквальному переводу
гласишь слѣдующее:

О Путьникъ!

Что мимо идешь?

(*) Ζονάρι, ἐν τῇ χρονολόγῳ.

(**) Σοφίας ἐ.

(***) Σοφίας γ'.

„Спани; прочитай;

Взгляни на мѣдную побѣдительную надробную дщицу

Се!

Лежишь здѣ Человѣкъ Божій,

Ангель воспочныи Церкви;

А опнюдь не свой,

Увы!

Кого Паллада предъизбрала къ училищу,

Трудолюбіе къ наукамъ,

Тщательная разсмотрительность къ Божественному
писанію,

Того уже смерть прибрала во гробъ.

Се нынѣ сѣдишь въ сѣни смертныи

Всегда за благочестіе, за опечество, и за родъ раше-
вавшій

Мужеспвенно.

Но

Паде и сей человѣкъ,

Общимъ однакожь для всѣхъ паденіемъ;

И чшожь чуднаго?

Попрудясь

Шестидесять восемь лѣтъ непрестанно въ прудахъ

За благочестіе, опечество и родъ.

Всегда въ молишвѣ и въ ученіи Божеспвенныхъ

Богоносныхъ Ошець

Опшелъ успокоясь во гробъ;

Ибо на земли опнюдь неимѣлъ покоя, а доблеспвенно
пруждался.

Почивай убо и покойся вѣчно въ мирѣ;

Сладокъ бо сонъ раба пруждающагося (*)

(*) Екклесіаст. гл. 5.

Сынъ сея жизни ему отверзло лѣто 1653, 30 Марта
А заключило ему лѣто 1717, 7 Августа.

Сей Иоанникій Иеромонахъ Философiи и Богословiи,
Еллински и Латински

Учитель, Лихудъ,

Посланъ съ роднымъ своимъ брашомъ Софронiемъ Иеро-
монахомъ.

Въ Падуанскомъ Университетѣ удоспоеннымъ учите-
лемъ, Лихудомъ,

Изъ Константинополя съ собственноручнымъ Соборнѣ
подписанiемъ

Четырехъ Святейшихъ Папiарховъ и Преосвящен-
ныхъ Архiереевъ

Священнаго ихъ Собора, лѣта 1683, Мѣсяца Юля,

Въ Москву

Въ кою достигли они 1685 года, 6 Марта.

Они родомъ исперва отъ знаменитыхъ Князей

Лихудовъ

Бывшихъ въ Константинопольскомъ Сенатѣ, лѣта 1041
При Царствованiи Константина Мономаха (*)

И при многихъ другихъ прежде того.

По плѣненiи же Седьмихолмiа (Константинополя),

Бывшихъ въ преславномъ градѣ Острова Кефалонiи съ
1453 года.

Теперь же жаль наипаче того,

Что Иоанникій, Мужъ достойный безсмертiа,
сдѣлался смершнымъ;

Но бы и пошому безсмертенъ, что былъ самъ
шолько смершенъ;

а не дѣла его.

(*) Смощ. Зонора, въ Хронологiи.

Праведницы же во вѣки живутъ (*)
 И души праведныхъ въ руцѣ Божіи (**)
 Убо вѣчная швоя память, достоблаженне Брате!
 Аминь.

Кромѣ вышеупомянутыхъ спорныхъ сочиненій, кои всѣ находяпся въ рукописяхъ Патриаршей, а частію въ Новгородской Софійской Библіотекѣ, Лихуды писали много и другихъ на Греческомъ языкѣ, съ котораго ученики переводили подъ ихъ же смотрѣніемъ на Руской; но ни одно изъ оныхъ не напечатано. Сочиненія свои надписывали они общимъ обоихъ именемъ, а по тому и нельзя различить, которыя собственно принадлежатъ каждому изъ двухъ братьевъ. Названія ихъ сочиненій суть слѣдующія: 1) *Краткая Греческая Грамматика*, на Греческомъ, съ переводомъ Славенскимъ, сочиненная ими вскорѣ послѣ перваго пріѣзда въ Москву. Потомъ во время пребыванія своего въ Ипатьевскомъ монастырѣ сочинили они пространнѣйшую *Грамматику*. Собственноручные списки обѣихъ книгъ сихъ находяпся въ Библіотекѣ Новгородской Семинаріи. 2) *Реторика*

(*) Премудрост. глав. 5.

(**) Премудрост. гл. 3.

на Греческомъ и Лашинскомъ языкѣ. Списокъ оныя естъ между рукописями Новгородскаго Софійскаго Собора. 5) *Диалектика и Логика* на Греческомъ и Лашинскомъ языкѣ. Списокъ находится въ Софійской же Библиотекѣ. 4) *Система Богословіи* на Еллиногреческомъ языкѣ сохраняется между рукописями тамъ же. 5) *Отвѣты и обличенія Лютеранамъ и Кальвинистамъ, порицающимъ Уставы Православной Церкви*, посвящены оныя нѣмъ Чепыремъ Вселенскимъ Папріархамъ; а списки Рускаго перевода находящіяся въ Библиотекахъ Папріаршей, Александроневской Академической и Новгородской Семинаріи. 6) *Житіе Прелодобнаго Варлаама Хутынскаго и Похвальное слово* ему же, находящіяся рукописными въ Хутынскомъ монастырѣ. 7) *Обличеніе на Гаждателей* (т. е. на презрипелей) *Библии Греческой 72 толковниковъ*, сочинено ими въ Новгородѣ 1706 г. Переводъ находится между рукописями Библиотеки Новгородскаго Софійскаго Собора. То, что издавалъ для увѣщанія Папріархъ Іоакимъ, а особливо при спорѣ о пресуществленіи, большею частію было сочиняемо Лихудами. Много также рукописныхъ и печатныхъ книгъ Греческихъ и Лашин-

скихъ оставлено ими въ Софійской Библиошкѣ. Есть нѣсколько оныхъ и въ Библиошкѣ Московской Академіи, коюрой подарены они отъ Н. Н. Баншыша-Каменскаго. Они выправили *Стихиры* и *Канонъ Св. Софій Премудрости Божіей*, и спаринный Славенскій переводъ *сотивскій Симеона Тессалонитскаго*, остающіяся до нынѣ подлинникомъ ихъ между рукописями Папріаршей Библиошеки. Съ ихъ опмѣнками варианшовъ, или разнорѣчій, а въроятноѣ дѣйсвительныхъ поправокъ самыхъ выражений подлинника, Норманъ 1695 г. въ Лейпцигѣ и Гофманъ 1731 г. въ Бреславлѣ напечатали Греческій текстъ *Православнаго исповѣданія Петра Могилы*. Смолр. *разсужденіе* о сей книгѣ напечат. въ С. П. бургѣ 1804 года.

Собственноручныя разныя записки и письма Лихудовъ на Греческомъ, Лашинскомъ, Италіанскомъ, а частію на Рускомъ языкѣ достались изъ Библиошеки покойнаго Професора Барсова Н. Н. Баншышу-Каменскому, коюрый положилъ ихъ въ Библиошеку Государственной Коллегіи Иноспранныхъ дѣлъ Архивы. О *Софроніи Лихудѣ* общяшельнѣ смолр. особо въ спашѣ *Софроній*.

Иоаннъ II. сего имени Митрополитъ
 Кіевскій и всея Россіи, прозванный *Добрымъ*,
 по замѣчанію Кіевского Кашалода, Грекъ ли
 былъ или Россіанинъ, не извѣстно; въ Митро-
 полима хиропонисанъ 1080 г. Констанщи-
 нопольскимъ Папріархомъ Козмою, а по ска-
 занію другихъ, Николаемъ Грамматикомъ, и
 слѣдовательно не прежде 1084 г.; скончался
 въ Кіевѣ 1089 г. Преподобный Неспоръ, Ль-
 пописашель современный ему, свидѣтель-
 ствуешь, что онъ бысть мужъ кипръ книгамъ
 и ученію, милостивъ убогимъ и вдовицамъ, ла-
 сковъ же ко всякому богату и убогу, смиренъ
 же, молчаливъ и рѣтисъ, книгами Святыми
 утѣшная печальныя. Въ Лавреншьевскомъ спис-
 къ къ сему еще примолвлено: и сякаго не
 бысть прежде въ Руси ни по немъ не будетъ
 сякъ. Вѣроятно изъ его сочиненій дошло до
 насъ одно посланіе, или правильные отвѣты
 Такову Черноризцу на разные случаи Церков-
 ныя, найденное при одномъ древнемъ спискѣ
Кормей книги XIII вѣка, и въ 1й части *До-
 столамятностей*, издаваемыхъ Московскимъ
 Обществомъ Исторіи и древностей Россій-
 скихъ напечатанное подъ заглавіемъ. *Іо. Митро-
 полима Рускаго нареченнаго Пророкомъ Хри-*

спя, написавшаго правило Церковное эти Свя-
 тыхъ книгъ въ кратицѣ Иакову Черноризцу. По-
 чему названъ онъ здѣсь *Пророкомъ*, не из-
 вѣстно. А замѣчаніе издашеля несправедливо,
 что названіе *Пророка*, бывшее некогда будно-
 бы общимъ именемъ многихъ Архипастырей
 Греческихъ, могли удержашь въ Митрополи-
 ты опшуду прибывшіе. Баронъ Герберштейнъ,
 опъ Римскаго Императора Максимилиана II.
 Пріѣзжавшій въ Россію Посланникомъ въ 1497
 и 1523 годахъ, нашель также сіи правила
 въ Москвѣ и переведши на Латинской языкъ,
 напечаталъ въ своихъ Запискахъ (*Regum Mos-
 coviticarum Commentarii*) подъ заглавиемъ *Ca-
 nones cuiusdam Ioannis Metropolitanæ, qui dici-
 tur Propheta*. Сей переводъ во многихъ спашь-
 яхъ можешь служить и полкованіемъ изда-
 наго Славенскаго списка, по несправности
 весьма темнаго уже для насъ.

Иоаннъ III, а по счету другихъ каша-
 логовъ IV, сего имени Митрополишь Кіев-
 скій и всея Россіи, родомъ Грекъ, прислан-
 ный въ Кіевъ изъ Константинополя опъ
 Патриарха Луки Хрисоверха въ 1164 г., а
 въ 1166 г. Маія 12 скончавшійся. Онъ былъ
 мужъ весьма ученый. Изъ сочиненій его до

нась дошло одно къ Римскому Папѣ Алек-
сандру Ш. опивѣнное посланіе, которымъ
онъ обличая Римскую Церковь въ заблужде-
ніяхъ, совѣщовалъ Папѣ опнестись къ Пап-
ріарху Константинопольскому. Изъ сего по-
сланія также видно, что Папа чрезъ одного
изъ своихъ Епископовъ спрашивалъ Іоанна о
сущесивѣ вѣры. Посланіе сіе на Лашинскомъ
языкѣ сохранено въ Запискахъ Барона Гербер-
штейна. Но на Лашинскомъ ли сѣмъ Іоаннъ
писалъ опивѣнь свой, или эшо переводъ съ
какого другаго языка, не извѣстно. По Ка-
талогу Греческихъ рукописей Московской
Синодальной или Папріаршей Библиотеки,
изданному Маштеемъ въ Лейпцигѣ 1805 г.,
въ рукописи подѣ числомъ 553 въ сѣмъ 21
упоминается посланіе Іоанна Митрополита
Рускаго къ Папѣ Клименту старѣйшаго Рима.
Но ни одинъ изъ трехъ или чѣтырехъ Все-
россійскихъ Митрополитовъ Іоанновъ не
жилъ во время никакого Климента Папы.
А пошому надобно почишашъ въ сѣй надписи
ошибку. Сіе Греческое посланіе начинаешся
словами *ἀπεδείξαμι τὴν ἐν καρδίᾳ ἀγαπὴν σὲ*
а Лашинское у Герберштейна: dilexi decorem
tuum. Герберштейнъ въ надписи посланія сего

не поставилъ имени Папы, усумнясь можетъ бытъ въ имени *Климента*, поставленномъ въ Греческой рукописи, а просто надписаль: *Ioannes Metropolitae Russiae ad Archiepiscopum Romanum*. Кіевскій же *Каталогъ Митрополитовъ*, и Кульчинскій Уніаць говоритъ именно, что Іоаннь писалъ къ Папѣ Александру III, современнику его. Руской переводъ сего посланія находится въ Московской Паппріаршей Библиотекѣ въ книгѣ посланій Митрополитовъ Рускихъ; а въ книгѣ именуемой *Кирилловой*, изданной въ Москвѣ 7152 (1644) г. при Паппріархѣ Іосифѣ, напечатано на листѣ 257, выписка изъ онаго подъ названіемъ *Указаніе отъ правилъ обличительно на Ереси Латинскія Іоанна Митрополита Рускаго Архіепископа о оупрѣсноцѣхъ*.

Іоаннь Священникъ Новгородскій, одинъ изъ продолжателей Несторовой Лѣтописи, сочинитель такъ называемой *Лѣтописи Новгородской* попому, что въ оной очень подробно описываются Новгородскія дѣла. Имя сего сочинителя Тапицевъ нашель въ бывшемъ у него сей книги спискѣ, съ коего она издана во 2й часши *Продолженія Древней Россійской Вислѣовики* 1786 г. въ С. пестербургѣ.

Тамъ на сѣран. 497 подъ годомъ 1250 напечатано между прочимъ: *и мнѣ грѣшному Иоанну Полови*. Но въ изданіи сей же книги 1781 г. въ Москвѣ (печатанной съ гораздо древнѣйшаго пергаменнаго списка Патриаршей Библиотеки, писаннаго числымъ уставомъ безъ разстановки, съ опмѣшкою только почекъ) вмѣсто сихъ словъ на сѣран. 118 напечатано *и мнѣ грѣшному Тимоѳею Пономарю*. А на сѣран. 25 Московскаго изданія напечатано въ той же Лѣтописи подъ годомъ 1144 *постави мя Поломъ Архіелисколъ Святый Нифонъ*. Въ Тапищевѣ же списокъ сихъ слова со всемъ пропущены. И такъ слѣдуя Московскому изданію, надлежишь предположишь двухъ, Попа и Пономаря, или и многихъ сочинителей сей книги, судя по разности слога и лѣтъ. Вѣроятнѣе, что переписчикъ Тапищева списка, вѣдая изъ надписи, или по чему другому, что Лѣтописецъ сей первоначально писанъ *Поломъ Иоанномъ*, пропустилъ однакожь замѣчаніе о посвященіи его въ Попы; но послѣ, не сообразя разстоянія времени, счелъ за справедливѣйшее поставишь имя начальнаго лѣтописателя тамъ, гдѣ надлежало дѣйствительно сѣряшь уже имени перваго продолжателя его, *Тимоѳея*

Пономаря. Въ обоихъ сихъ спискахъ начало лѣтописи пошеряно; а начинается она въ Пашріаршемъ съ 1017 и кончипся 1352 годомъ; въ Тапищевомъ же съ 946 и кончипся 1441 годомъ. Въ семь послѣднемъ многія мѣсна гораздо подробнѣе перваго, а наипаче въ ближайшихъ къ намъ лѣснахъ. Впрочемъ оба весьма сходны и порядкомъ и слогомъ, копорый очень опличень ошъ всѣхъ другихъ лѣтописей. Въ сей-то лѣтописи Тапищевъ по списку своему прежде всѣхъ нашель драгоцѣнный ошашокъ древнихъ русскихъ законовъ, подъ названіемъ *Правды*, копорую самъ ошъ объяснивъ особыми примѣчаніями и предисловіемъ. ошдалъ списокъ ошнъ въ Библиошеку С Пешербургской Академіи наукъ, а съ онаго напечатана она въ 1й части *продолженія древней Россійской Вивліовики* 1786 г. въ С. Пешербургѣ. Послѣ Тапищева уже изъ погоже списка А. Шлецеръ выписавъ ее, издалъ въ С. Пешербургѣ 1767 г. безъ всякихъ примѣчаній. Около 1760 г. найдены полнѣйшіе списки сихъ законовъ, и изданы 1792 г. съ переводомъ и примѣчаніями нѣкошорыхъ любипшелей ошечественной Исторіи въ С: Пешербургѣ, и вторично въ Москвѣ 1799 г. оба въ 4 д. л. Въ Ру-

скихъ Доспомятностяхъ издаваемыхъ *Обществомъ Исторіи и древностей Россійскихъ* въ 1 й части напечатанъ оныхъ еще списокъ XIII вѣка.

Кто былъ *Іоаннъ Священникъ*, первоначальный сочинитель *Новгородской лѣтописи*, того до нынѣ никто еще неизсѣдывалъ. Но судя по году 1144, въ коемъ, по Московскому изданію сей лѣтописи, означается постановленіе Сочинителя въ Поцы, весьма вѣроятно можно заключить, что это былъ *Святый Іоаннъ*, первый Архіепископъ Новгородскій. Въ житіи его, напечатанномъ въ Чешскихъ Минелхъ подь 7 числомъ Сентября и въ Софійскомъ Капалогѣ Новгородскихъ Архіереевъ значится, что онъ родился въ самомъ Новгородѣ и былъ Священникомъ при тамошней приходской Церкви Св. Власія; по кончинѣ Епископа Аркадія 1164 г. Новгородцами избранъ во Епископа; при постриженіи въ Монашество переименованъ *Илією*; хиротонисанъ во Епископскій санъ въ Кіевѣ Всероссийскимъ Митрополитомъ Іоанномъ III. 28 Марша, 1165 г. и въ слѣдующемъ году пожалованъ Архіепископомъ, съ предоставленіемъ митла сего и преемникамъ; а по 20 лѣтнемъ Пастырствѣ скончался 1186 г. Сентября 7.

Предъ кончиною поспригся онъ въ Схиму, и нареченъ прежнимъ именемъ *Іоаннъ*, подъ коимъ и во свяшыхъ до нынѣ почиташся. Въ подтвержденіе сего можно замѣтить, что онъ дѣла своего правленія въ помянутой лѣтописи весьма кратко и скромно описываетъ, а рукоположившаго его въ Попы Епископа *Нифонта* весьма выхваляетъ и защищаетъ отъ народныхъ нареканій по смерти его. Поеликуже *Татищевъ* полагаетъ, что *Нифонтъ* Епископъ Новгородскій, въ бытность свою еще Игуменомъ на Волыни (*) продолжалъ послѣ *Сильвестра Несшорову* *Лѣтопись* и много описалъ Волынскихъ дѣлъ; но вѣроятно захошилъ онъ и *Іоанна* сочинить Новгородскую *Лѣтопись*, которую потомъ продолжалъ *Пономаръ Тимофей*, а по немъ другіе. Последний продолжалъ жить при Архіепископѣ *Іоаннѣ II*, какъ видно подъ годомъ 1399, на стран. 669, *Лѣтописи С. Пешербургскаго Изданія*. Примѣненъ также и различный слогъ разныхъ продолжателей. Князь *Щербатовъ*,

(*) По *Татищевой Исторіи* томъ 2 стран. 241. Онъ названъ въ 1130г. уже Печерскимъ Игуменомъ. Не въ спискѣ Кіевопечерскихъ Игуменовъ его нѣтъ.

(въ предисловіи своей Исторіи) замѣтилъ въ самомъ Папріаршемъ спискѣ сей Лѣтописи разной почеркъ письма, чернилъ и правописанія.

Иоаннъ Глазатой, Священникъ, первый сочинитель Историі Казанской, которая, какъ говоритъ Тапищевъ, гораздо обстоятельнѣе, нежели Князя Курбскаго Лѣтопись о взятіи города Казани. Рычковъ при сочиненіи своего *Опыта Казанской Историі* (напеч. 1767 г.) имѣлъ разные списки сей Иоанновой Лѣтописи, изъ коихъ одинъ полнѣйшій сообщенъ былъ ему отъ Исторіографа Миллера и содержалъ 91 главу, а продолженъ до взятія Казани Царемъ Иоанномъ Васильевичемъ. „Шилъ въ немъ, говоритъ Рычковъ, скаринной, схожъ съ Церковнымъ и внесено въ него много такихъ вещей, которыя къ Историі Гражданской существенно не принадлежатъ. Прочіе списки таковожъ шилъ и содержанія; видно, что учинены изъ одного подлинника съ нѣкоторыми измѣненіями и прибавленіями. Сочинитель оной Историі нигдѣ не показалъ своего имени, но только объявляетъ о себѣ, что взятъ былъ въ полонъ, ошведенъ въ Казань и шамъ по-

„дарень былъ Царю Сафагирею, у котораго
 „былъ онъ при дворѣ въ почтеніи и въ бли-
 „зоспи 20 лѣтъ, и имѣлъ случай о всемъ
 „освѣдомляясь. По взятіи же Казани, вышелъ
 „онъ къ Царю Ивану Васильевичу, который
 „обращилъ его накі въ Христіанство и при-
 „обща къ Святой Церкви, далъ ему для про-
 „писанія землю.“ *Рыкова ольтъ* стран. 65
 и 67. Лызловъ, (по замѣчанію Рыкова) въ 5й
 книгѣ своей *Скивской Исторіи* при описаніи
 Казани большую часть заимствоваль изъ лѣ-
 тописи сего Іоанна Глазапаго, которая уже
 и напечатана при Академіи Наукъ 1791 г.
 подъ названіемъ *Исторія о Казанскомъ Цар-
 ствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI. столѣтія
 по двумъ стариннымъ спискамъ*. Но издатель
 на стран. 258 не замѣнилъ можеть быть,
 что въ его спискахъ цѣлый листъ пошерянь
 и поному между словами; *только возврапи-
 шая — то возлюби*, слилъ два различныя по-
 вѣствованія о Тамаринѣ и ученикѣ и о нача-
 лѣ крещенія Царей Казанскихъ.

Іоаннъ Федоровъ, Діаконъ Московской
 Кремлевской Церкви Николая Госпунскаго
 и Петръ Тимофѣевъ прозваніемъ Мстиславецъ,
 были не писатели, а только художники и

заводчики перваго книгопечатанія въ Россіи при Царь Іоаннъ Васильевичъ. Но поелику Исторія книгопечатанія принадлежишь къ Исторіи Словесности, то здѣсь подъ именами сихъ художниковъ предлагаеиша сшашья о Славено-Рускихъ Типографіяхъ.

У Славено-Руссовъ, подобно какъ и у прочихъ народовъ, до изобрѣшенія Типографій, книги были шолько письменныя, и сперва на пергамень, а послѣ на бумагъ письменомъ уставнымъ, потомъ полууставнымъ, а наконецъ скорописью. Вскорѣ по изобрѣшеніи книгопечатанія появилась на свѣтъ и Славенская печать; однакожь не у насъ, а сперва въ Краковѣ. Первыя шамъ напечатанныя Славенскія книги были *Псалтырь* 1481 г. *Часословецъ* и *Октоихъ* 1491 г.; потомъ въ Угровлахиіи *на престольное Евангеліе* 1512 г.; потомъ въ Прагѣ съ 1517 - 1519 г. нѣсколько *Библейскихъ книгъ* Рускаго перевода Полоискаго Доктора Франциска Скорины, и егоже перевода, или лучше сказаць шолько поправки, *Алостоль* 1525. въ Вильнѣ, и шогоже года шамже *Канонникъ* и *Псалтырь*; 1527 г. напечатанъ въ Венеціи Славенскій *Кашихизисъ*; 1545 г. въ Сербіи *Псалтырь* съ *возслѣдованіемъ*; 1547 г.

памъ же *Молитвословъ*. 1554 г. въ Тубингъ *Новый Заѣтъ* на Хорватскомъ или Кроашскомъ языкѣ; 1562 г. въ Несвижѣ *Лютеранскій* на Бѣлорускомъ языкѣ *Катихизисъ*, переведенный ошступниками ошъ православія *Матѣемъ Каветинскимъ*, *Симономъ Буднымъ* и *Лаврентіемъ Крышковскимъ*, и попомъ многія другія книги въ разныхъ иностранныхъ городахъ. Между тѣмъ Россія въ продолженіе всего сего времени не имѣла еще ни одной у себя печатной книги, а письменныя время ошъ времени становились неисправнѣе. Царь Іоаннъ Васильевичъ на Сноглавномъ Московскомъ Соборѣ 1551 г., между прочимъ въ 5 мь вопросѣ своемъ прямо на сіе жаловался, говоря: „Божественныя книги писцы пишушь „съ неправиленныхъ переводовъ, а написавъ „не правяшь же; описъ къ описи прибываетъ „и недописи и почки не прямыя; и по тѣмъ „книгамъ въ Церквахъ Божіихъ чшушь и по „юшь и учащя и пишушь съ нихъ.„ Соборъ на сіе въ 27 и 28 главѣ опредѣлилъ шолько: „Пропопомъ и старѣйшимъ Священникомъ „и избраннымъ Священникомъ со всеми Свя- „щенники въ коемъждо градѣ во всѣхъ Свя- „шыхъ Церквахъ дозираши Священныхъ книгъ,

„Святыхъ *Евангелій* и *Апостолъ* и прочихъ
 „Святыхъ книгъ, ихъ же Соборная Церковь
 „пріемлеть и копорыя обрящутся не правле-
 „ны и описьливы, шъ всѣ съ добрыхъ пере-
 „водовъ исправлявши соборнѣ. А копорыя
 „писцы по городамъ книги пишуць, и имъ
 „вельши писать съ добрыхъ переводовъ, да
 „написавъ правили, пошомъ же бы продава-
 „ши; а не правивъ бы книгъ не продавали.
 „А копорой писецъ, написавъ книгу, продаетъ
 „не исправивъ, и шѣмъ возбраняши съ вели-
 „кимъ запрещеніемъ. А кто у него неисправ-
 „ленную книгу купишь, и тому пошомужъ
 „возбраняши съ великимъ запрещеніемъ, что
 „бы впредь такъ не швориши. А впередъ ша-
 „ковіи обличени будущъ, продавецъ и ку-
 „пецъ, и у нихъ шѣ книги имати даромъ безъ
 „всякаго зазору, да исправивъ отдавали въ
 „Церкви, копорыя будущъ книгами скудны,
 „да видячи шаковая и прочіи спрахъ при-
 „мушь, и проч., Но недовольство средшва
 сего чувствоваль самъ Царь; и пошому съ
 слѣдующаго же 1555 г. рѣшился завести
 въ Москвѣ Типографію. Однакожь заведеніе
 сіе было крайне медленно; можешъ бышь по-
 шому, что въ чужія земли надлежало посы-

лашь обучашься сему художеству и ошуда доставашь всѣ снаряды. Не прежде, какъ чрезъ десять лѣтъ уже въ 1564 г., вышла изъ заведенной въ Москвѣ Типографіи первая печашная книга *Алостоль*, которая нынѣ чрезвычайно рѣдка и почитается у охотниковъ драгоцѣнностью. Ее печашали два вышеупомянутые мастера Госшунскій Діаконъ *Іоаннь Ѳедоровъ* и *Петръ Тимоѣевъ Мстиславецъ* подъ надзираніемъ Дашчанина Ганса, Копенгагенскаго уроженца. Въ припечашанномъ къ сей книгѣ *предисловіи*, или лучше сказать *послѣсловіи* (пошому что въ древнихъ книгахъ, до Никона Патріарха, шипуль и предисловіе печашывались не въ началѣ, а въ концѣ) помѣщено обстоятельное извѣстіе о заведеніи сей Типографіи. По причинѣ рѣдкости сей книги здѣсь помѣщается все оное.

„Изволеніемъ Ошца и споспѣшеніемъ Сына и совершеніемъ Свяшаго Духа, повелѣніемъ Благочестиваго Царя и Великаго Князя, Ивана Васильевича, всея Великія Росія Самодержца и Благословеніемъ Преосвященнаго Макарія Митрополиша всея Русіи. Многи Свяшныя Церкви воздвизаемы бываху во Царствующемъ градѣ Москвѣ и по окрестнымъ

„мѣспомъ и по всемъ градомъ Царства его.
 „Пачеже въ новопросвѣщенномъ мѣспѣ во гра-
 „дѣ Казани и въ предѣлахъ его. И сія вся
 „Святыя Храмы Благовѣрный Царь украшаше
 „честными Иконами и святыми книгами и
 „сосуды и ризами и прочими Церковными
 „вѣщами по преданію и по правиломъ Свя-
 „тыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Опець, и по
 „изложенію Благочестивыхъ Царей Грече-
 „скихъ во Царѣградѣ Царствовавшихъ, Вели-
 „каго Константина и Юстиніана и Михаила
 „и Θεодоры и прочихъ Благочестивыхъ Царей,
 „въ своя времена бывшихъ. Ишако благовѣрный
 „Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея
 „Русіи повелѣ Святыя книги на торжищахъ
 „купувати и въ Святыхъ Церквахъ полагати.
 „Псалтыри, Евангелія и Апостолы и прочая
 „Святыя книги, внихъ же мала обрѣшонася
 „потребни, прочіи же вси расплѣни оупъ
 „преписующихъ ненаученыхъ сущихъ и не-
 „искусныхъ въ разумъ, овоже и неисправлені-
 „емъ пишущихъ. И сіе дойде и Царю вслухъ,
 „онъ же начашъ помышляти какобы изложи-
 „ти печатныя книги якоже в Грекъхъ и в Ве-
 „неціи и во Фригіи и въ прочихъ языцехъ.
 „дабы ввредѣ Святыя книги изложилися пра-

„веднѣ. И тако възвѣщаетъ мысль свою Пре-
 „освященному Макарію Минпрополишу всея
 „Русіи. Свяшитель же слышавъ зѣло возра-
 „довася и Богови благодареніе воздавъ, Царю
 „глаголаше, яко отъ Бога извѣщеніе пріемшу,
 „и свыше даръ сходящъ. И тако повелѣніемъ
 „благочестиваго Царя и Великаго Князя
 „Ивана Васильевича всея Русіи и благо-
 „словеніемъ Преосвященнаго Макарія Мин-
 „прополиша, начаше изыскивани мастер-
 „ства печашныхъ книгъ въ лѣто бѣ осьмыя
 „тысячи (1553. отъ Р. Хр.) въ 30 лѣто. Госу-
 „дарства его. Благовѣрный же Царь повелѣ
 „устроити домъ отъ своея Царскія казны,
 „идѣже печашному дѣлу строитися, и не-
 „щадно дающе отъ своихъ Царскихъ сокро-
 „вищъ дѣлаше, Николы Чудотворца Го-
 „спунскаго Діакону Ивану Ѳедорову да Пеш-
 „ру Тимоѳееву Мстиславцу на составленіе
 „печашному дѣлу и къ ихъ упокоенію донде-
 „же и на совершеніе дѣло ихъ изыде. И пер-
 „вое начаша печашати сія Свяшья книги. Дѣла-
 „нія Апостольска и посланія Соборная и Свя-
 „таго Апостола Павла посланія въ лѣто 7070
 „первое (1563) Апрѣля въ 19 на память Пре-
 „подобнаго Олца Іоанна Палевреша, сирѣчь

„въспхія Лавры, совершенни же быша въ лѣ-
 „шо 7070 вѣпорое (1564) Марша въ 1 день при
 „Архіепископѣ Аѳанасіе Митрополитѣ всея
 „Росія, впервое лѣшо Свяшительства его,
 „въ славу Всемогущія и Живоначальныя Трои-
 „цы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.“

При всѣхъ трудностяхъ сего начальнаго заведенія, первая книга отпечатана довольно числыми, продолговатыми и ровными буквами, формашомъ въ малой листъ, на бумагѣ плошной Голландской, съ фигурными вензловатыми заставками и заглавными буквами, которыя, равно и надписи книгъ и зачалъ, напечатаны киноварью. Но правописаніе весьма не исправно; а особливо въ надшрочныхъ знакахъ. Кромѣ заглавій нигдѣ нѣшь и заглавныхъ буквъ; наборъ по большей части безъ разстановки слова ошъ слова, даже и разстановки между главами отмѣнены только на полъ щешомъ. Изъ препинательныхъ знаковъ употреблена только *точка* и *заятая*, часно не у мѣспа. Въ концѣ спрокъ нѣшь нигдѣ знака переноснаго, и нѣшь предрѣчій въ концѣ спраницъ, нѣшь также щеша листовъ и спраницъ, а только внизу типографская сигнашура шешрадей, располо-

женная на 16 листовъ, или 32 полосы, и проч. Послѣ *Алостола*, по увѣренію Фриша, напечатано было еще *Евангеліе*; а кромѣ сихъ двухъ книгъ, не извѣстно, былили что еще въ Москвѣ печатано въ печеніи почти 15 лѣтъ; ибо Типографщики опъ невѣждъ и суевѣровъ обвиненные въ ереси и волшебствѣ, принуждены были удалиться въ Польшу, гдѣ благосклонно принялъ ихъ Польскій Король Сигисмундъ, а наипаче Липовскій Гешманъ Григорій Александровичъ Ходкевичъ, у котораго они и работали въ Типографіи. Потомъ *Иоаннъ Θεодоровъ* перешелъ въ Типографію Львовскую, гдѣ въ 1573 г. напечаталъ *Алостоль* и въ послѣсловіи описалъ гоненіе, преселеніе и труды свои; а *Петръ Тимоѣевъ* въ Вильнѣ 1575 г. издалъ *Евангеліе* и въ послѣсловіи также описалъ свои страданія. Наконецъ когда Острожскій Князь Констаншинъ Констаншиновичъ заводилъ въ Острогъ Славенскую Типографію, то принялъ въ оную *Иоанна Θεодорова*, который въ 1580 г. напечаталъ тамъ *Новый Заветъ*, а въ 1581 цѣлую Славенскую Библию.

Въ 1577 г. изъ Московской Типографіи вышла *Псалтырь* въ 4 д. а.; а съ 1590 по

1592 годъ шамъ же напечатаны двѣ *Тріоди* въ листъ, *Постная* и *Цвѣтная*, и, какъ изъ послѣсловій сихъ книгъ видно, Типографщикомъ былъ тогда *Андроникъ Тимоѣевъ* сынъ, прозваніемъ *Нѣвѣжа*. Въ 1594 г. вышелъ *Октоихъ* въ листъ и печатался 2 года; въ 1497 году вторично *Алостоль* въ листъ; въ 1600 г. *Минея Общая*; въ 1602 г. *Службникъ* *Іова* Паптіарха Московскаго въ 4 д. л.; а въ 1606 г. *Евангеліе*, напечатанное въ Царскомъ домѣ Царя Василья Ивановича Шуйскаго, не многимъ чемъ однакожь исправнѣе прежняго изданія, а печаталось цѣлый годъ. Въ послѣсловіи сей послѣдней книги значится уже Типографщикъ *Онисимъ Михайловъ Радосшеескій Волинецъ съ товарищи*. Въ наступившія послѣ сего смущныя времена Россійскаго Престола, при разореніи Москвы тошъ *Поляковъ*, прешерцьель разореніе и Московской Типографскій домъ. Однакожь несправедливо нѣкопоре пишуть, что якобы совершенно раззорена была вся Типографія и оставалась безъ дѣйствія до временъ Царя *Михаила* *Феодоровича* и Паптіарха *Филарета*. Ибо въ Билютекѣ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ при Московск. Университетѣ былъ

Апостолъ 1606 г. напечатанный при Лжедмитрии. По каталогу Папріаршей Библиотеки значатся также книги выходу 1610, 1616, 1618, и 1619 годовъ. Царь Михайль Ѳеодоровичь съ Опцемъ своимъ Папріархомъ Филаретомъ дополнили только и умножили Типографію, повелѣвъ свозить изъ городовъ на печатный дворъ исправнѣйшіе списки, и съ нихъ печатать, какъпо нмянно объявлено въ послѣсловіи къ Филаретовскому *Требнику*, напечатанному 1624 г. шже видно и изъ послѣсловія Папріарха Іоасафа I. къ 4 й части *Трефоля*, п. е. избранной *Миней*, мѣсяца Іюня, Іюля и Августа, напечатанной 7140 (1632) г., „Прежде убо (шакъ пишеть Папріархъ Іоасафъ) много лѣтъ писовахуса книги „письменными начертаньми; но не до конца „было лѣпо шакое изображение, и не бѣ „мощно слову Божію прямо исправляшися, и „всякому имѣющему Божешвенная писанія „въ Церкви Божіей не несмушно и не несумнѣнно пѣши и глаголаши. Сего ради, егже Божешвеннымъ смопрвнѣемъ вся благая „содѣваюшся и лучшее опъ худшаго избираешся, начашася книги быши печатнымъ воображеніемъ въ лѣшо Благочестиваго Царя и

„и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея
 „Россіи, иже седьмьнадесять спешень ошь
 „Великаго Князя Владиміра, а ошь созданія
 „Міра въ первомъ спѣ лѣшь осьмыя тысящи,
 „Царствовавшу ему, при немъ нѣкіи хипріи
 „масперы явишася печашному сему дѣлу, зва-
 „ніемъ *Иванъ Діаконъ да Петръ Мстиславеца;*
 „и ошь того убо времени, ошь бо г. осьмыя
 „тысящи начашася быши печашныя книги
 „и поиде книжное исправленіе въ Русшѣй на-
 „шей земли и многи книги напечатаны быша,
 „даже до лѣшь внука его, сего Государя на-
 „шего Царя и Великаго Князя Михаила Фе-
 „одоровича. При немъ же Государь наипаче
 „многое число обрѣшеся печашнаго дѣла книгъ
 „различными имяны, о нихъ же не у время
 „сказаши; и еще не удовлѣся пѣмъ Церковь
 „Божія къ своему исполненію.“ и проч.

При Папріархѣ Іосифѣ въ 1645 г. ош-
 спроенъ каменный Типографскій домъ въ Мо-
 сквѣ и книгопечатаніе вскорѣ доведено было
 до такоаго совершенства въ чисполѣ, ясно-
 сти и исправности, что иноспранцы при-
 писывали Россійской типографіи честь рав-
 ную со всеми славнѣйшими въ свѣшѣ. Нико-
 лай Бергъ (въ книгъ своей *de statu Ecclesiae*

et Religionis Moscoviticae, cap. XVI) замѣчаешь, что Россіяне изспари любили чистое и красивое письмо и печать. Въ Царствование Государя Царя Алексѣя Михайловича типографія сія успѣла уже напечатать весь Церковный грузъ книгъ и сверхъ того столько издано было разныхъ другихъ книгъ, что рукописныя съ пѣхъ поръ начали перять свою цѣну и уваженіе; а въ Церквахъ употребленіе оныхъ совершенно оставлено. Кромѣ Церковныхъ книгъ при семъ Государѣ напечатано нѣсколько и Гражданскихъ, какъ по *Хитрости ратнаго дѣла*, или Воинскій уставъ напеч. 1647 г. и *Уложеніе* 1649 г. Патриархъ Никонъ, пока еще былъ Новгородскимъ Митрополитомъ, завелъ было около 1650 г. въ Новгородскомъ Хушинѣ Монастырѣ типографію; но въ ней напечатана 1651 г. одна только книга *Діолтра жизни теловѣтской*. Послѣ того возведенъ будучи на Патриаршество Всероссійское, онъ въ успроенный имъ самимъ Валдайскій Иверскій Монастырь перевелъ изъ упраздненнаго тогда въ Бѣлоруссіи Оршанскаго Кушейнскаго Монастыря шамошнюю типографію. Первая въ Иверскомъ Монастырѣ напечатанная 1658 г. книга была

Часословъ, а въ 1659 г. Стефана Святогорца *Мысленный Рай*, съ присовокупленіемъ *Исторіи* объ основаніи Монастыря Иверскаго. Въ 1661 г. еще напечатана тамже *Псалтирь съ Канонами*, а въ 1662 г. двѣ *Псалтири*; но 1666 г. по грамматъ сегоже Паптріарха опъ 30 Ноября переведена сія типографія въ Воскресенскій Новоіерусалимскій Монастырь; неизвѣстно однакожь, печатано ли было тамъ что нибудь. Около 1680 г. Иеромонахъ Симеонъ Полошскій, Учитель Царевича Феодора Алексѣевича, завелъ при Дворѣ особую типографію, называвшуюся *Верхнюю*, и въ ней печаталъ свои сочиненія. (Смотр: спашью *Симеонъ Полотскій*) и нѣкошорыя другія книги.

Когда основана была въ Москвѣ Славено-Греко-Латинская Академія, шо въ духовной Московской Типографіи заведены шрифты Греческихъ и Латинскихъ буквъ, коими и напечатаны были прязычные Славеногреколатинскіе *букварь* (1701) и *Лексиконъ* (1704 г.) сочиненные справщикомъ *Феодоромъ Поликарповымъ* и нѣкошорыя торжественныя Академическіе *Акты*.

Въ бытность Государя Петра Великаго въ Голландіи одинъ Амстердамскій Типографъ

щикъ, именовъ *Тесингъ*, просилъ у него дозволенія завести въ Амстердамъ Славенскую Типографію, въ кошорой обязывался онъ для Россіи печатать всякія Математическія и Художественныя книги съ рисунками, также Ландкарты, Естампы и проч. Государь принявъ благосклонно сіе предложеніе, далъ въ 1698 г. Маія 14 привиллегію ему *Тесингу* шакowymi печатными для Россіи книгами ильшь торговашъ въ Россійскомъ Государствѣ. Привиллегія сія у Николая Берга напечатана въ вышеупомянутой его книгѣ глав. XVI на Голландскомъ языкѣ, и по переводу гласишь слѣдующее:

„Его Величество Государь Царь Петръ
 „Алексѣевичъ Самодержецъ Всероссийскій и
 „проч. и проч. разсмотрѣвъ представленное
 „прошеніе, Всемилостивѣйше соизволилъ про-
 „сиселю *Яну Тесингу* указать печатать:
 „Карты всего свѣта, какъ Сухопутныя, такъ
 „и Морскія, изображенія всѣхъ славныхъ особъ
 „и всѣ книги до Сухопутной и Морской вой-
 „ны относящіяся, а равно и до Архиспекшу-
 „ры, Математики, строения крѣпостей и
 „касающіяся изящныхъ искусствъ и худо-
 „жествъ, выключая шѣхъ, кои содержаніемъ

„имѣть будущъ догматы Православной вѣры
 „Греко-Католической и Христіанской вообще,
 „на Нѣмецкомъ и Россійскомъ языкахъ, свой-
 „ственными каждому изъ нихъ буквами, пред-
 „оставя ему *Тесингу* издавашь оныя хопя въ
 „одной книгѣ, хопя каждое порознь; и всѣ
 „сіи книги, каршы и изображенія всѣхъ слав-
 „ныхъ особъ пересылашъ изъ Амстердама въ
 „Россію чрезъ Архангельскъ въ прочіе города
 „Россійскаго Государства, дабы симъ сред-
 „ствомъ подданные Его Царскаго Величе-
 „ства, бывъ просвѣщены и познавъ свои обя-
 „занности, могли изъ того почерпнуть важ-
 „ныя выгоды. Со всѣхъ же книгъ привозныхъ
 „на продажу въ Архангельскъ, собирашъ бу-
 „дешъ въ казну по цѣнѣ ихъ чешыре Шпи-
 „вера съ пяпи Гульденовъ.

Въ слѣдствіе сей привиллегіи *Тесингъ* дѣй-
 вительно завелъ у себя Славенскую Типогра-
 фію съ помощію одного изъ Бѣлорусцовъ
 Спуденца, обучавшагося въ Голландіи, а по
 обращеніи въ Реформашскую вѣру бывшаго
 уже тамъ Кандидатъ Паспоромъ, *Ильи Оедро-
 рова сына Коліевскаго*, или *Коліевита*, который
 для сей Типографіи началъ переводить и
 книги на Руской языкъ. Первая тамъ пере-

воду его напечатана въ 1699 г. Руская не большая въ 4 д. л. книжка, *Краткое введеніе во всеобщую Исторію*. Въ слѣдующемъ 1700 г. напечатана егоже *Латинская Грамматика съ Рускимъ переводомъ и прѣязычный на Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Рускомъ языкъ Букварь и Словарь* и нѣкошорыя другія книги. По смерти Копіевича, случившейся въ 1701 г. а вскорѣ и самаго Тесинга, работа сей Типографіи оспановилась, и въ *Историческихъ Гамбургскихъ прилѣтаніяхъ* 1702 г. Маія 23 опубликовано было, что ее намѣревались перевести въ Пруссію къ заводившейся тамъ Академической типографіи; однакожь не слышно было послѣ, что бы въ Пруссіи печатали чтонибудь Руское. На прошивъ того можно думать, что она оспавалась въ Амстердамъ. Ибо тамъ напечатанъ въ 1704 г. у типографщика *Аврама Бренана Копіевичевъ* же переводъ книги *Аврама де Графа* подъ названіемъ: *Книга утащая Морскаго плаванья*; въ 1705 г. *Симболы и Эмблемата*, а въ 1708 какъ изъ Указа Петра Великаго сегоже года ошъ 24 Февраля изданнаго видно, Мастеръ сей Славенской Типографіи вмѣстѣ съ оною вхалъ въ Россію: но Шведскій Король

Карль XII воевавшій тогда съ Пешромъ Великимъ, арестовалъ его въ Гданскъ и употребилъ Типографію сію на печашаніе пасквилей и возмущительныхъ прошиву его писемъ, кои онь разсѣвалъ чрезъ шпионовъ своихъ. Между шѣмъ кажесть часнь Славенской Типографіи оспалась и въ Амстердамъ. Ибо въ 1710 г. у Амстердамскаго типографщика Гендрика Броина оппечашанъ *Театръ, или Зерцало Монарховъ* на Греческомъ и Россійскомъ, переводу Пешра Беклемишева. Послѣ того Государь Петръ Великій подрядилъ *Іоанна Фанъ Дурена* Гагскаго типографщика, напечаташъ на Голландскомъ языкѣ всю Библию прописными буквами (capitelgaen) форматомъ въ листъ, такъ чѣобы оставишь на сторонѣ бѣлую полосу для припечатанія Славенскаго Текста въ С. Пешербургѣ. Изданіе сіе дѣйствительно напечатано было съ 1717-1721 года, въ шесши томахъ на большой Александрійской бумагѣ самыми чистыми буквами, *Новый Заѣтъ* 1717 г. въ Гагѣ, а Вешхій въ Амстердамъ и опъ типографщика посвящено Государю. Вешъ заводъ, сошпоявшій изъ 1200 экземпляровъ, привезень былъ въ С. Пешербургъ. Пешръ Коль (въ

своемъ *Introduct. in Historiam et rem Sclavonum*) свидѣтельствуетъ, что Государь часто приказывалъ по нѣскольку листовъ Славенскаго Текста припечатывать къ Голландскому въ типографіи Александроневскаго Монастыря и экземпляры сіи дарилъ Боярамъ своимъ, заохочивая ихъ и покушать; а по кончинѣ де Государя весь сей заводъ экземпляровъ сгнилъ въ забвеніи. Потому что книга сія въ Россіи весьма рѣдка, а изъ сохранныхъ у нѣкоторыхъ охотниковъ не многіе экземпляры имѣютъ припечатанный полный Славенскій текстъ, и то въ новомъ только Завѣщѣ. Но вѣрнѣе осмался на одномъ Голландскомъ.

Между тѣмъ были типографіи Славенскія и въ другихъ Государствахъ. Николай Бергъ (въ предисловіи своей вышеупомянутой книги) говоритъ, что Шведскій Король Густавъ Адольфъ, для распространенія Лютеранскаго исповѣданія по Россійской границѣ, указомъ 14 Апрѣля 1625 г. повелѣлъ завести въ Спекгольмъ Славенскую типографію, въ коей дважды напечатанъ былъ рускій переводъ *Лютерова Катихизиса* въ 4 и 12 д. л. и сверхъ того оный Славенскими же буквами на Чухонскомъ языкѣ въ 8 д. л. а также *Сводъ Ру-*

ской Хронологіи со Шведскою въ листъ. Въ 1696 г. напечатана была въ Оксфордъ Руская съ Лашинскимъ полкованіемъ Грамматики; а въ Далматно-Венеціанскихъ владѣніяхъ и въ Молдавіи многія Церковныя книги печашаны были для шамошнихъ единовѣрцевъ нашихъ. О Волынскихъ же и Липовскихъ Славянскихъ типографіяхъ выше нѣчто уже сказано; а о Малороссійскихъ и Бѣлорускихъ должно замѣтить, что онѣ почти всѣ произошли ошь Волынской Оспрожской и удержали оной почеркъ буквъ. Кіевская начала печашать книги съ 1618 г. Могилевская съ 1616; Черниговская съ 1646, Новгородосѣверская съ 1678; Кушенинская съ 1652 г. и проч.

Около 1704 г. Государь Петръ Великій самъ изобрѣлъ новый почеркъ Гражданской Руской печати, примѣняя оную сколько возможно къ округлости Лашинской Азбуки и выкинувъ нѣкоторыя ненужныя нашему правописанію буквы и ударенія. Выключенныя тогда изъ Славеноруской Азбуки буквы были *Земля* (вмѣсто его оспавлено *Зѣло*) *Иже*, *Ижъ* *Отъ*, *Э*, *Пси*, *Юсъ* и *Ижица*. Съ 1716 г. введено опяшь въ Азбуку *Иже*, - а съ 1718 г. *Ижица*. Съ 1735 г. *Земля* вмѣсто *Зѣла*, а *Ижица* и

Кси оставлены; буква оборотная Э также оная введена и проч: (смотри. Третьяковского *разговоръ объ Ортографіи* напеч. 1748 г. въ С. Петербургѣ стран. 559.) Въ 1705 г. Государь имѣлъ удовольствіе окончить изобрѣшеніе Гражданской своей Азбуки и по рисунку отъ него самаго данному заказавъ отплатить ихъ въ Амстердамѣ, велѣлъ для опыта напечатать при Московской духовной типографіи листъ первыхъ въ Россіи *вѣдомостей*. По томъ время отъ времени еще поправлялъ онъ сей шрифтъ и дѣлъ чрезъ десять успѣлъ привести оный въ совершенство почти подобное чужезваннымъ округлымъ шрифтамъ; а между тѣмъ при Московской же Типографіи онымъ печаталъ и издавалъ многія книги Историческія и Математическія. Въ 1711 г. завелъ онъ на одинъ шапскую же Типографію и въ С. Петербургѣ для печатанія Указовъ. Типографія сія сперва помѣщена была въ наемной квартирѣ, а въ слѣдующемъ 1712 г. переведена была на Петербургскую сторону въ образцовыя тогда устроеныя Мазанковыя зданія. Первая книга въ ней напечатана 1713 г. подъ названіемъ *Книга Марсова*. Въ 1714 г. взяты изъ Москвы

еще при типографскихъ спана со Славянскими буквами, и въ томъ же году вышли въ свѣсъ первыя *С. Петербургскія вѣдомости*. Въ 1719 г. прибавлено еще при спана. Вся сѣя Типографія соснояла подъ вѣденіемъ оружейной Канцеляріи; а въ 1721 г. опдана въ вѣденіе Св. Синода и до 1727 г. находилась въ Александро-Невскомъ Монашырѣ. Въ семь мѣспѣ первая Славенскими буквами напечатана была книга *Букварь* и одна *Феофана Прокоповича Проловъдъ*. Съ 1727 г. опдѣлена Гражданская опѣ Славянской и послѣдняя сѣя опсправлена обратно въ Москву; а первая опдана въ Академію Наукъ, и шамъ прежде всего начали ею печашаться *С. Петербургскія Вѣдомости*, съ 15 Апрѣля 1728 г. При Академической сѣи Типографіи послѣ заведены шрифты разныхъ и иностранныхъ буквъ не только Европейскихъ, но и Азіатскихъ. Въ 1722 г. во время похода Государя Петра Великаго въ Персію, Князь Димитрій Каншемиръ здѣлалъ небольшую Турецкую Типографію для объявленія войны Манифесшамъ на семь языкъ шамощнимъ народамъ. Типографія сѣя съ Княземъ Каншемиромъ опсправлена водою по Волгѣ, и оны въ продолженіе

самаго пуши успѣль напечатать нѣсколько экземпляровъ Манифеста на Турецкомъ языкѣ. Между тѣмъ съ 1713 г. часть Гражданской Типографіи была также при Сенатѣ, изъ коей вышла первая книга въ 8 д. л. *Собрание обнародованныхъ съ 1714 по 1719 годъ Указовъ съ 1721 г. при Артиллерійскомъ Корпусѣ*; а съ 1724 г. учреждена такаяже и при Адмиралтейской Академіи, для книгъ навигаціонныхъ и Флотскихъ, которая съ тѣхъ поръ и до нынѣ существуетъ при Морскомъ Корпусѣ. Первая изъ сей Типографіи вышла книга *Тригонометрія плоская*. Въ 1735 г. заведена гражданская печать при Канцеляріи Св. Синода; въ 1737 г. при Кадетскомъ Сухопутномъ Корпусѣ; въ 1762 г. при Военной Коллегіи; въ 1775 г. при Бергъ-Коллегіи и при Горномъ Корпусѣ. Кроме сихъ казенныхъ гражданскихъ типографій первую вольную для Иностранныхъ и Рускихъ книгъ въ С. Петербургѣ по Сенатской привилегіи завелъ Гаршунгъ съ 1769 г.; потомъ Вейсбрехтъ также по привилегіи съ 1772 г.; а съ 1776 г. присовокупился къ нему и Шноръ. Послѣ, Вейсбрехтова наименована Императорскою типографіею, а Шноръ

составилъ особую. Сей послѣдній съ 1785 г. завелъ при Вейшбрехшовой Татарскія и Арабскія буквы и оными для Сибирскихъ и Крымскихъ Магометанскихъ племенъ съ 1788 г. прижды уже напечаталъ Алкоранъ, а на Татарскомъ языкѣ въ 1786 г. *угрежденіе Губерній и Полицейской Уставъ*. Въ 1800 г. при Сенатѣ заведена Грузинская гражданская печать, и оною напечатанъ по Грузински *Манифестъ* о присоединеніи Грузіи. Но еще прежде того Грузинскіе Царевичи около 1740 г. завели близъ Москвы въ селѣ Всевяпскомъ Грузинскую церковныхъ буквъ шипографію, изъ коной въ 1743 г. вышла полная Грузинская Библия и попомъ разныя Церковныя книги; а въ 1773 г. шипографія сія переведена въ С. Петербургскую Академію Наукъ, гдѣ она и до нынѣ находится. Преосвященные, Гай Архіепископъ Саратовскій и Варлаамъ Екзархъ бывшій Грузинскій, завели также на свое иждивеніе Грузинскія шипографіи, коной и опдали, первый въ Тифлисское училище прошлаго 1805 г., а послѣдній въ Синодальную Московскую шипографію 1803 г. О Библейскихъ въ Россіи заведенныхъ. Стереотипныхъ и наборныхъ на

разныхъ языкахъ типографіяхъ съ 1812 г. подробныя свѣденія находятся въ ежегодныхъ отчеташахъ сего обществъ.

Въ Москвѣ первую особую гражданскую типографію основалъ Университетъ съ 1755 г., а потомъ Сенатъ съ 1764 г. Въ первой изъ нихъ съ самаго начала заведены были и разныя иностранныя буквы. Въ 1777 г., по случаю заведенія въ Университетѣ Ташарскаго класса, оплнены были и Ташарскія буквы; а 1784 г. содержатель Университетской типографіи Новиковъ изъ Лейпцига выписалъ и Еврейскія. Около тогоже времени по силѣ Учрежденія Губерній, начали въ разныхъ Губерніяхъ заводиться типографіи при Губернскихъ Правленіяхъ и открылись въ Тамбовѣ, Калугѣ, Тулѣ, Харьковѣ, Смоленскѣ, Воронежѣ, Тобольскѣ, Иркутскѣ и другихъ мѣстахъ. А когда въ 1783 г. Указомъ Генваря 15 дана свобода всякому подъ надзираніемъ Полицейской Цензуры заводиться оныя, то въ С. Пешербургѣ немедленно открылись вольныя типографіи Брейтколфова, Вильковскаго, Гека, П. Богдановита, Крылова, Мейера и другихъ; а въ Москвѣ Гилліусова, Пономарева, Анненкова, Зеленникова, Лолухина, Тило.

графитеской Колланіи, собственная Новикова, Рѣшетникова, Селивановскаго и другихъ. Въ 1787 г. Князь Пошемкинъ-Таврическій завелъ походную типографію при своемъ лагерѣ и ею нѣсколько Рѣтей Екашеринославскаго Архіепископа Амвросія и Архимандрита Моисея было напечатано въ Бендерахъ и Яссахъ; а между прочимъ въ Яссахъ 1790 г. цѣлая книга *Исловѣданіе Христіанства*, переводъ Сичкарева съ Англинскаго; и въ Бендерахъ того же года *Названіе древнихъ Мореходныхъ судовъ Грегескихъ*. Съ того же 1790 г. 18 Генваря до Апрѣля издавались изъ сей типографіи даже газетны на Французскомъ языкѣ, подъ названіемъ: *Courier de Moldavie*. Когда въ 1796 г. Указомъ Сенсшября 16 запрещены были всѣ вольныя Типографіи по нѣкоторому ихъ злоупотребленію; но всѣ они разошлись по Губерніямъ и основались при Губернскихъ Правленіяхъ; а съ 1802 г. по Указу Февраля 9 пакки возвращена имъ свобода и до нынѣ открылись уже многія новыя. Въ 1807 г. Высочайшимъ рескриптомъ даннымъ Августа 5 Министру Финансовъ велѣно при всѣхъ Губернскихъ Правленіяхъ завести типографіи и положить на ихъ содержаніе ежегодную сумму.

Фигурная типографія въ Россіи завелась вмѣстѣ съ буквальною еще при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, пошому что и при первой напечатанной книгѣ *Апостолъ* приложены фигурныя заставки, а въ послѣдовавшихъ изданіяхъ и лицевыя изображенія; но оныя рѣзаны были на деревѣ и пискались въ обыкновенномъ типографскомъ стану. Въ напечатанныхъ послѣ того книгахъ примѣсны уже ошливныя свинцовыя Естампы, а при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ и Папріархѣ Іосифѣ появились и гравированныя на мѣди. Въ 1695 г. нѣкто *Леонтій Бунинъ* вырѣзалъ на мѣдныхъ доскахъ цѣлую книгу Московскаго типографскаго справщика Іеромонаха Каріона Испомина подѣ названіемъ *Букварь во лицахъ*; а въ 1709 г. нѣкто *Василій Килріановъ* напечаталъ также деревянными таблицами *Брюсовъ Календарь*, и съ тѣхъ поръ искусство сего писанія сдѣлалось въ Москвѣ промысломъ у многихъ частныхъ маешеровъ. Въ 1714 г. взято было въ С. Пешербургъ изъ Московской Духовной типографіи нѣсколько фигурныхъ становъ для печатанія Естамповъ. Но по открытіи Академіи Наукъ возвращены они въ Москву; а при Академіи съ 1727 г. заве-

дена своя исправнѣйшая фигурная шипографія. Въ 1758 г. для печашанія Ландкаршъ учреждена особая шипографія въ Географическомъ Департаментѣ при Сенатѣ; а въ 1764 г. Департаментъ сей причисленъ къ Академіи Художествъ, которой искусство сіе поставлено было въ число главныхъ обязанностей. Въ 1786 г. Генераль-Поручикъ Пётръ Александровичъ Соймоновъ завелъ опять Географическій Департаментъ для сочиненія новаго Россійскаго Атласа, который въ 1793 г. и оппечашанъ; а съ 1798 г. учрежденно Дешо-Каршъ съ полнымъ штатомъ Инженеровъ, граверовъ и словорѣзовъ, которое и продолжается до нынѣ. Что касается до Естампныхъ шипографій на мѣди, то кромѣ Академіи Художествъ многіе также частные художники изъ природныхъ Рускихъ граверовъ давно уже имѣють оныя.

Нопныя шипографіи заведены въ Россіи уже въ недавнія времена, а первая на Славянскомъ языкѣ проспаношная книга напечатана во Львовѣ въ листъ подъ названіемъ *Ирмолой си есть осмогласникъ отъ старыхъ рукописанныхъ Экземплларей исправленный благотиннаго ради лѣнія Церковнаго, трудолюбіемъ Инокъ*

Общежительныя Обитвли Святаго Великомученика Христова Георгія, въ Капелдрѣ Епископской Львовской ново-пиломъ изданный 1700 г. Ношы сей книги наборныя, и какъ изъ предисловія видно, въ первый разъ были здѣланы шамъ нѣкопорымъ Типографщикомъ Госифомъ Городецкимъ, долго путешествовавшимъ по Ази и по всей Европѣ. Въ 1772 г. содержатель Московской Университетской типографіи Лудвигъ Веберъ завелъ при оной наборную печать Италіанскихъ ношъ, выписавъ ихъ изъ Лейпцига ошъ изобрѣшашеля оныхъ Брейшкопфа. Сими ношами, кромѣ Программы на первой случай изданной, печатано было нѣсколько музыкальныхъ піесъ и цѣлыхъ пещрадей; а пошомъ съ 1774 г. издавалось и цѣлое Періодическое музыкальное сочиненіе; составлявшееся Капельмейшеромъ Керцеліемъ, подъ названіемъ *Музыкальныя увеселенія*, коихъ и вышло 4 отдѣленія. Съ шогоже времени и Св. Синодъ при Московской своей типографіи для исправнѣйшаго и единообразнаго въ Церквахъ пѣнія, завелъ наборныя Церковныя ношы, выписавъ пунсоны изъ Лейпцигаже ошъ Брейшкопфа. Сими ношами сперва въ 1772 г. напечатана была *Азбука Нотная*,

а потомъ поспешенно весь кругъ Церковныхъ
ношныхъ книгъ. Въ С. Петербургъ при Акаде-
міи наукъ заведены буквы наборныхъ Италі-
анскихъ ношъ уже около 1780 г. Имъ напе-
чашаны нѣкоторыя піесы Боршнянскаго, Коз-
ловскаго и другихъ. Въ Москвѣ недавно за-
велъ такуюже типографію Музыкантъ Франць
Вейсгерберъ и съ 1808 г. издавалъ *Гармониче-
скій журналъ*. Но гравированіемъ ношъ на до-
скахъ, кромѣ нѣкоторыхъ Иностранцевъ, еще
никто изъ художниковъ Рускихъ приспально
не занимался до нынѣ.

Іоаннъ *Максимовичъ*, Митрополитъ То-
больскій, родился въ Нѣжинѣ, обучался въ
Кіевской Академіи; а по окончаніи наукъ былъ
шамъ, и послѣ того въ Черниговѣ нѣсколько
времени училищемъ Лапинскихъ классовъ.
По посприженіи въ Монашество находился
въ разныхъ Монастыряхъ настоятелемъ, а
наконецъ Архимандритомъ Черниговскаго Еле-
цкаго Монастыря, откуда въ 1697 г. Генваря
10, по представленію Малороссійскаго Гешма-
на Ивана Мазепы, посвященъ Пашріархомъ
Московскимъ Адрианомъ во Архіепископа Чер-
ниговской Епархіи, а изъ оной въ Маіѣ 1712
г. переведенъ въ Тобольскъ, и шамъ скончалъ

ся 1715 г. Юня 10. Сей Паспырь написаль много книгъ прозою и стихами Силлабическаго Спихосложенія, съ Риемами и Цезурою, какъ то: 1) *Θεαπρονъ Нравоуспительный, или Нравоуспительное Зерцало для Царей, Князей и Деспотовъ*, то есть изъясненіе начальническихъ должностей. Книга сія сочинена прозою, но между шекстомъ въ ней много и стиховъ; напечат. въ Черниговскомъ Ильинскомъ Монастырь 1703 г. въ листъ, и потомъ еще дважды. 2) *Алфавитъ собранный риемами, сложенный отъ Св. писаній и проч. содержащій крашкія Жипія Святыхъ и Пустынниковъ, расположенныя по Алфавиту именъ, а переведенныя съ Лашинскаго стихами*; напечат. въ листъ 1705 г. въ Черниговѣ. 3) *Богородице Дѣво радуйся*, или шолкованіе на сію Богородичную Молишву; большая книга въ листъ, вся стихами, напечат. въ Черниговѣ 1707 г. 4) *Отче нашъ*, т. е. шолкованіе, или семь размышленій на сію Молишву; книга въ 8 д. л. стихами, напеч. въ Черниговѣ 1709 г. 5) *Осьмь Блаженствъ Евангельскихъ*, изъясненныя, книга въ 8 д. л. стихами, напечат. 1709 г. въ Черниговѣ. 6) *Царскій путь Креста Господня, вводящій въ жи-*

вопѣ вѣснѣй, или правоученія; какъ должно носить Крестъ Христовъ; книга въ 4 д. л. сочиненная прозою; но предъ каждою главою и въ срединѣ между шекспомъ находилъсь по нѣскольку и стиховъ; напечатана со многими рисунками, рѣзанными на мѣди довольно чистой работы, 1709 г. въ Черниговѣ. 7) *Богомыслие въ пользу правовѣрныхъ* прозою; напеч. въ Черниговѣ 1711 г. въ 8 д. л. 8) *Илюстроліонъ, или соображеніе теловѣка съ волею Божіею*, переводъ съ Лашинскаго прозою, напечаш. въ Черняговѣ 1714 г. въ 4 д. л. 9) *Лексиконъ Латинскій съ Рускимъ переводомъ*, напечаш. въ 4 д. л. 1724 г. въ С. П. бургѣ. Голиковъ приписываетъ еще ему книгу: *Собраніе гужестранныхъ словъ* употребляемыхъ въ Рускомъ языкѣ; но она не издана. Сей Преосвященный завелъ въ Черниговѣ Семинарію.

Іоаннъ Васильевичъ Леванда, Протоіерей Кіево Софійскаго Собора и Кавалеръ Св. Анны 1 класса, родился въ Кіевѣ 1736 г. обучался въ Кіевской Академіи; а по окончаніи курса наукъ былъ два года въ оной училищемъ нижшаго класса. Въ 1763 г. произведенъ во Іерея къ Успенской Соборной Церкви, что на Подоль; а въ 1783 г. въ Протоіерея къ

помуже Собору. Съ 1786 г. находился Протоіеремь при Соборѣ Кіево-Софійскомъ, и во время прѣзда Императрицы Екатерины II. черезъ Кіевъ 1787 г. пожалованъ Креспомъ на алой ленсть; а въ 1798 г. Мипрою. Скончался 1814 г. Іюня 25. Онъ весьма много писалъ Церковныхъ поученій и привѣщспвенныхъ рѣчей, изъ коихъ нѣкошорыя напечапаны были въ разныя времена въ Москвѣ и Кіевѣ, а попомъ въ Журналахъ *Сынъ Отечества* и *Вѣстникъ Европы*; но совокупно еще не изданы. Одинъ любитель Словесности получивъ полное собраніе оныхъ для изданія, при напешпвіи Французовъ въ 1812 г. оспавилъ ихъ въ Москвѣ, гдѣ и погибли сіи шепради.

Іоаннь Іоанновичъ Сидоровскій, Священникъ, Членъ Россійской Академіи, родился въ Коспромской Губерніи Генваря 1748 г., обучался въ Коспромской Семинаріи; а по окончаніи курса наукъ съ 1769 г. былъ шамъ училелемъ Лашинскаго и Греческаго языковъ. Съ 1773 г. переведень онъ въ С. Пешербургъ къ Воскресенскому Ново-дѣвичью монастырю Священникомъ, и опредѣлень шамъ Законоучилелемъ воспитываемыхъ благородныхъ и мѣщанскихъ дѣвиць, и

въ сихъ званіяхъ скончался 17 Апрѣля 1795 г. Сочиненія его суть: 1) *Изъясненіе Воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій*, изданное съ одобренія Св. Синода, для употребленія въ народныхъ училищахъ, въ коихъ оно служило классическою книгою, напечат. Славенскими буквами въ первый разъ 1784 г. въ С. П. бургѣ въ 8 д. л. 2) *Наставленіе Юношества въ добродѣтели и должности Христіанской*, основанной на законѣ естественномъ и законѣ Опшквенія, часнь I. въ 30 главахъ, издана съ дополненіемъ разныхъ спашей Пешромъ Богдановичемъ 1784 г. въ С. П. бургѣ. 3) Въ бышность свою съ 1783 г. членомъ Россійской Академіи, объяснилъ онъ въ первомъ Этимологическаго Словаря сей Академіи нѣ слова, копорыя опчаси съ буквы А, а всѣ съ буквы Б начинающся. Также и съ буквы О начинающіяся слова имъ собраны въ Азбучной порядокъ, и подъ его смощрніемъ напечатаны. Изъ переводовъ его изданы Славенскими буквами: 1) *Дѣянія Церковныя и Гражданскія отъ Рожд. Христова до половины XV столѣтія*, собранныя Георгіемъ Кедринимъ, съ продолженіемъ другихъ, перевод. съ Еллиногреч. напеч. 1794 г. въ Москвѣ, въ 3 хъ

часпяхъ въ лиспъ. 2) *Поустительныя разныя Слова и бесѣды Св. Іоанна Златоустаго*, непеведенныя ещѣ дошолъ на Руской языкъ, перевод. съ Еллиногреч. и напечат. въ Москвѣ 2 часпи въ лиспъ, 1 я 1737, а 2 я 1791 г. 3) *Слова избранныя изъ разныхъ поуценій Св. Іоанна Златоустаго*, шо естъ выборъ краснорѣчивѣйшихъ Словъ сего Ошца, переводъ съ Еллиногреческаго въ 2 хъ ч. напеч. въ Москвѣ 1792г. А гражданскою печашью: 4) *Разговоры Лукіана Самосатскаго*, перевод. вмѣстѣ съ Синодскимъ переводчикомъ Пахомовымъ съ Еллиногреч. въ 3 хъ ч. напеч. въ С. П. бургъ въ 8 д. л. 1775 г. 5) *Творенія велемудраго Платона* перев. вмѣстѣ съ шѣмъ же переводчикомъ Пахомовымъ съ Еллиногреч. напечатаны въ С. П. бургъ въ 3 хъ ч. 1780, 1783 и 1785 г. 6) *Павзаніево и Стравоново описаніе Еллады или Греци*, перевод. съ шѣмъ же Пахомовымъ съ Еллиногреческаго языка, но напечатано не все, а шолько 3 часпи 1788 и 1789 г. въ С. П. бургъ. 7) *Опытъ о провидѣніи Божиемъ*, переводъ съ Французск. напеч. 1781 г. въ С. П. бургъ. Онъ перевелъ шакже нѣкоторыя часпи изъ Словаря Французской Академіи для Россійской Академіи. Не задолго предъ кончиною онъ началъ было переводить *Толкованіе Св. Кирилла Алек*

сандрійскаго на 12 малыхъ Пророковъ, но сего перевода не окончилъ. По смерти осталось въ бумагахъ его много проповѣдей и нѣсколь- ко Линшерапурныхъ сочиненій, какъ-то *Правила Россійскаго правописанія* и другія, копорыя до нынѣ не изданы.

Годниъ *Иоанновитъ Красовскій*, Протоіерей и Сакелларій большой Придворной Церкви, членъ Россійской Академіи, родился въ Коспромской Епархіи 1746 г. Февраля 12, обучался въ Коспромской Семинаріи; а по окончаніи наукъ съ 1765 г. самъ былъ шамъ учи- шелемъ Греческаго языка, Ришорики, Фило- софіи и Богословіи, а припомъ и Префек- томъ. Въ 1775 г. произведенъ во Священни- ка и опредѣленъ присупспвующимъ въ Кон- сиспорію и Экзамнашоромъ; а въ 1775 г. произведенъ Протопопомъ къ Каѳедральному Коспромскому Собору. Въ 1783 г. переведенъ въ С. Пешербургъ и опредѣленъ къ 1 Кадеп- скому Корпусу, пошомъ къ Каменно-Остров- ской Придворной Церкви; послѣ съ 1797 г. къ Воскресенскому Новодѣвичью монастырю и шамъ исправлялъ званіе учителя Капихи- зиса, Св. Исторіи и Нравоученія при учи- лищѣ дѣвицъ воспитываемыхъ въ семъ мона-

спырь, а также въ Екатерининскомъ училищѣ, и наконецъ въ 1805 г. опредѣленъ къ большой Придворной Церкви Сакелларіемъ, и въ семь званіи скончался 1810 г. Сочиненія его суть: 1) *Служба на явленіе Чудотворныя Богородицныя Иконы нарицаемыя Ѳеодоровскія*, писана имъ еще въ Костромѣ и съ дозволенія Св. Синода 1777 г. напечатана въ Москвѣ въ 4 д. л. 2) *Два разсуденія: О предѣльности Міра сего, и о не подложности свидѣтельства о Христѣ находящагося въ Исторіи Іосифа Флавія*, оба напечатаны въ *Новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Академіи Наукъ*. Есть нѣсколько и неизданныхъ еще сочиненій его, какъ то: 3) *Катехитическихъ толкованій преподаваемыхъ имъ для Костромской Семинаріи въ Костромѣ, 6 томовъ*. 4) *Два Катихизиса для спавленниковъ*, одинъ проспранный, а другой сокращенный, сочиненные въ Костромѣ же. 5) *Опытъ соглашенія Четырехъ Евангелистовъ въ повѣствованіи о Иисусѣ Христѣ*, и 6) *Многія Церковныя поутенія*. Будучи Членомъ Россійской Академіи съ 1783 г., онъ много участвоваль въ сочиненіи *Этимологическаго Словаря* ея, и большая часть перваго тома имъ обработана; а также и при сочи-

неніи прочихъ яши помовъ онь споспѣшествовала общему шуду Академіи примѣчаніями, а особливо изъясненіями словъ употребляемыхъ въ Священныхъ книгахъ, какъ по засвидѣтельствовала сама Академія при каждомъ помѣ *Словаря*. Онь пакже сочинилъ, по назначенію Академіи, подробный чершежь классической *Логики*, единогласно одобренный сочленами. Изъ переводовъ его съ *Еллиногретскаго* языка: 1) *Θιμιστοκловы лисьма*. 2) *Авинагорова ходатайство за Христіанъ къ Марку Аврелію Антонину*. 3) *Насмѣшка Ерміева надъ язытескими Философами*. 4) *Θеофила Елискола Антиохійскаго* первая книга къ язытнику *Аптолику*; а съ *Латинскаго* языка: изъ *Бингамовыхъ Церковныхъ древностей* при разсужденіи, по ешь: 5) *О празднованіи Христіанской Пасхи*. 6) *О Пятидесятницѣ*. 7) *О Воскресныхъ и Праздничныхъ дняхъ*; а изъ *Калмеша* два разсужденія, по ешь 8) *О ратныхъ улраженіяхъ древнихъ Евреевъ*. 9) *О тиковникахъ Царей Еврейскихъ, и Еврейскій мѣсяцесловъ*; всѣ напечатаны въ *Новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ Академіи Наукъ*. Сіи послѣднія *Калмешовы* разсужденія напечатаны имъ еще и особо 1795 г. въ *С. П. бургѣ* подъ названіемъ

Еврейскій ратникъ. Также напечапанъ имъ
 10) переводъ съ Еллиногреческаго подъ названіемъ *Любомудріе пропивиу спраховъ смерти.*
 1797 г. шамже. А не изданные еще переводы
 его сущь: 11) первая книга *Посланій Св. Исидора Пилусіотскаго,* съ Еллиногреческаго. 12) *Десять посланій Геронима Стридонскаго.* съ Лаш. 13) *Сейдлицево посланіе къ бывшимъ своимъ сотрудникамъ о вольнодумствѣ нѣкоторыхъ нынѣшнихъ Богослововъ и служителей Церкви,* съ Лаш. 14) *Анфонія де Гранда сокращеніе нравственной Философїи,* съ Лаш. 15) *Июика Ернестова* съ Лаш. и 16) *О должности теловѣка Христїанскаго* съ Лашинскаго.

Іоаннъ Герасимовиць Харламовъ, Московскаго Покровскаго, чшо на рву, Собора Прощоіерей, перевель изъ сочиненій Св. Амвросія Медиоланскаго книги; 1) *О должностяхъ* 2) *О локаліи,* и другія нѣкошорыя слова. і я напечапана въ Москвѣ Славенскими буквами 1776 г. въ листъ а я я шакимиже буквами въ С. П. бургъ при Св. Синодѣ 1778 г. шакже въ листъ. Онъ еще перевель съ Францускаго языка въ 3 помахъ книгу: *Вослипаніе совершенное, или сокращенная древняя Исторія съ показаніемъ Географитескихъ и хронологитескихъ.*

мѣсть, сочин. Гжи ле Пренсъ де Бомоншь, напеч. въ Москвѣ 1787 г. Сконч. въ Москвѣ 6 Января 1791 г., на 44 г. отъ рожденія своего.

Иоасафъ четвертый Патріархъ Россійскій, возведенъ на Патріаршество изъ Псковскихъ Архіепископовъ 1634 г. Февраля 6; а скончался 1642 г. Ноября 28. Онъ 1640 г. издалъ свой исправленный *Требникъ*, съ приложеніемъ *Соборныхъ постановлений* предъшественника своего Патріарха Филарета. Сей Патріархъ великое прилагалъ попеченіе о усовершеніи Московской Типографіи, также о изданіи многихъ Церковныхъ книгъ.

Иоасафъ, седьмой Патріархъ Россійскій, возведенъ на Патріаршество изъ Архимандритовъ Троицы Сергіева Монастыря 1667 г. Декабря 29; а скончался въ 1672 г. Февраля 17. Въ первый годъ его Патріаршества, Маія 13, былъ въ Москвѣ Соборъ о *исправленіи книжномъ*, въ присудствіи Паисія Патріарха Александрійскаго и Макарія Патріарха Антиохійскаго. На семь Соборъ одобрены и признаны сообразными древнему православію всѣ поправки книжныя, учиненныя при Патріархѣ Никонѣ; отвержены и осуждены правила такъ называемаго *Стоглавнаго*

Собора ; при томъ здѣланы многія учрежденія и постановленія въ разсужденіи праваго исповѣданія и Церковнаго благочинія ; а на противниковъ и раскольничьихъ спорщиковъ изречена анаѳема. Выписку важнѣйшихъ главъ изъ сихъ постановленій Тоасафъ напечаталъ при новоисправленномъ *Службникѣ* 1668 г. Но полный дѣяній всего сего Собора, состоявшаго изъ многихъ засѣданій, списокъ въ 11 главахъ остается еще неизданнымъ въ Пампіаршей Библиошекѣ и въ Архивѣ при Св. Синодѣ. Послѣ того издалъ онъ къ народу *увѣщательную грамматику* и и велѣлъ сочинить на раскольниковъ особое подробнѣйшее возобличеніе, кошорое опъ имени его и напечатано въ 1668 г. въ лиспѣ подъ названіемъ *Жезль правленія*; вторично напеч. въ Москвѣ 1753 г. Въ помѣже году издалъ онъ еще *Собраніе*, или выписку опъ *Божественныхъ писаній о благолѣльномъ писаніи Иконъ и обличеніе на неистово лиущихъ оныя*; а послѣ того еще *увѣщаніе о благосинномъ стояніи въ Церкви съ обличеніемъ безгнствующихъ*. Сіе увѣщаніе издано вторично въ Москвѣ 1786 г. Между грамматами Пампіаршими, сохраняемыми въ Пампіаршей Библиошекѣ, есть еще граммата его 1668 г.

Благодарительная къ Малороссійскому Гетману о непоступленіи въ развратъ и *увѣщательная* о пребываніи въ покорности Государю Царю Алексѣю Михайловичу; памъ же сохраненъя подлинникомъ и *духовное* его *завѣщаніе*, писанное имъ въ 1718, или 1672. г.

Гоасафъ Заболотскій, Архіепископъ Тверскій, родомъ изъ духовныхъ, обучался въ Новгородской, а оканчивалъ науки въ Сергіево-Лаврской Семинаріи. По окончаніи оныхъ проходилъ онъ разныя учительскія званія въ Новгородской же Семинаріи; и памъ посприженъ въ 1774 г. ошшуду опредѣленъ Проповѣдникомъ въ Московскую Академію, и при года исправлялъ сію должносшь, будучи между шѣмъ съ 1775 г. и Игуменомъ Крешовоздвиженскаго Московскаго монастыря. Съ 1777 г. опредѣленъ законоучителемъ при С. Пешербургской Академіи художесшвъ и при сей должносши въ 1778 г. произведенъ во Архимандрита Троицкой Сергіевской Пустыни, что на Пешергофской дорогѣ, а въ 1780 г. опредѣленъ членомъ Св. Синода. Попомъ въ 1782 г. хирошонисанъ во Епископа Нижегородскаго; ошшуда въ 1783 г. переведенъ въ Тверь, 1785 г. пожалованъ Архіепископомъ;

а въ 1788 г. Февраля 13 скончался, Изъ сочиненій его нѣкошорыя *поученія и рѣчи* говоренныя въ Высочайшемъ присушспвіи были печатаны сперва порознь до 1785 г. а пошомъ изданы совокупно въ Москѣ 1787 г.

Іоасафъ *Болотовъ*, Еписковъ Кадьякскій, Викарій Иркутскаго Епископа; родился въ Кашинскомъ уѣздѣ 1761 г. Генваря 22 и сперва обучался въ шамошнемъ уѣздномъ Духовномъ училищѣ съ 1772 г. но съ 1777 г. переведень въ Тверскую Семинарію, гдѣ и продолжалъ обучаться до Богословіи, а кончилъ оную въ Ярославской Семинаріи. Пошомъ нѣсколько времени былъ учителемъ въ Углицкомъ Духовномъ училищѣ, а въ 1786 г. посприженъ въ Тольскомъ Монашпырѣ; изъ онаго перешель въ Югскую Дороеевскую Пусшынь; а опшуда въ С. Пелербутской Валамской Монашпырѣ. Когда Шелеховымъ, повѣреннымъ Голиковской Американской Компаніи, открышы были на Воспочномъ морѣ нѣкошорыя новые Американскіе оспрова съ дикими народами, и шребованы были Миссіонеры для обращенія сихъ народовъ къ вѣрѣ Христіанской; шо въ исходѣ 1793 г. назначень былъ шуда Іоасафъ, по собшвенному его

желанію съ прѣмя шолько Монахами изъ Валамскаго же Монастыря. Для благолѣпія Священнослуженія по Имянному Указу тогдаже пожалована была ему Архимандричья Мишра и Кресль; а вообще вся Миссія снабдена была Иконами, книгами и всѣмъ къ Священнослуженію и проповѣданію принадлежащимъ. Они отправились тогдаже 1793 г. въ Охотскъ; а отшуду благополучно доплыли до главнаго изъ новооткрытыхъ Американскаго острова Кадьяка, гдѣ компанія имѣла еще свое поселеніе. По прибытіи немедленно построили они Церковь и познакомясь вскорѣ съ дикими, весьма легко обратили ихъ великое множество. Но народы, живущіе на ближнихъ берегахъ Матерой Американской земли оказались гораздо упорнѣе, такъ что одного Рускаго Миссіонера, далеко къ нимъ зашедшаго, они даже убили. Въ Кадьякѣ Миссіонерами заведена и школа, въ которой обучали они набранныхъ дикихъ дѣтей. Намѣреніе покойной Императрицы Екатерины II было, чтобы для удобнѣйшаго обращенія дикихъ изъ дѣтей ихъ воспитанниковъ производить и во Священство. На сей конецъ указомъ, даннымъ Св. Синоду 1796 г. Юля 19,

повелѣла она Іоасафа посвящати въ Епископа Кадьякскаго, съ шипломъ *викарія* Иркутской Епархіи. Въ слѣдствіе того вызванъ онъ былъ въ 1798 г. въ Иркутскъ и шамъ 10 Апрѣля 1799 г. хиротонисанъ во Епископа. Но корабль, на копоромъ онъ въ томъ же году Маія 10 отправился изъ Охотска въ Кадьякъ безъ вѣсти пропалъ со всѣмъ грузомъ, и по нѣкошорымъ признакамъ на вѣрно щипаеися уже погибшимъ отъ крушенія. Преосвященный Іоасафъ привозвращеніи своемъ въ Иркутскъ привезъ крашкое, но довольно обстояшельное *Толографическое, Климатерическое, Статистическое и Нравственнее описаніе Острога Кадьяка*, и прислалъ оное при репортѣ въ Св. Синодъ. Сіе описаніе, на Рускомъ языкѣ о сихъ спранахъ еще первое въ своемъ родѣ, напечатано въ Октябрь 1805 г. журнала *Друга Просвѣщенія*.

Іо въ первый Пашріархъ Всероссійскій, въ 1581 г. Апрѣля 16 хиротонисанъ былъ во Епископа Коломенскаго; въ 1586 г. переведенъ въ Ростовъ Архіепископомъ: опшуду въ 1587 г. Декабря 11 въ Москву Всероссійскимъ Митрополипомъ, а въ 1589 г. Генваря 26 возведенъ на Всероссійское Пашріарше-

ство, при Соборномъ учрежденіи онаго въ Москвѣ. Въ 1605 г. Іюня 24 онъ изгнанъ Димитріемъ Самозванцемъ за непризнаніе его Царемъ и сосланъ въ Богородицкой Спарицкой Монастырь на започеніе, гдѣ и скончался 1607 г. Марша 8; а тѣло его въ Москву перевезено уже 1652 г. по Указу Царя Алексѣя Михайловича. Сей Папріархъ описалъ жизнь Царя Федора Іоанновича. Описаніе сіе включено въ *Лѣтопись по Никонову списку* и напечатано въ 7 часпи оной. Тапищевъ думаетъ, что онъ же, либо келейникъ его Іосифъ описалъ 24 послѣднихъ лѣтъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго. Подлинная *Духовная* сего Папріарха, въ коей онъ описалъ и жизнь свою, сохраняется въ Папріаршей библіотекѣ, а напечатана она въ VI часпи *древней Россійской Библіотики* 2 изданія. Тойже книги въ XII часпи есть его и нѣсколько *Грамматъ* къ воспочнымъ Папріархамъ.

Іовъ, Мишрополищъ Новгородскій, постриженецъ Троицы Сергіева Монастыря, потомъ бывший Архимандритомъ въ Московскомъ Пешровскомъ Монастырь, а изъ онаго переведень Архимандритомъ же 1694 г. въ Троицкой Сергіевъ Монастырь; ошшуду въ

1697 г. Юня 6 посвященъ прямо въ санъ Мишрополиша Новгородскаго. Онъ освободилъ изъ започенія брашьевъ *Лихудовъ* (смотри выше спашью *Юанникій Лихудъ*) и посредствомъ ихъ съ 1706 г. завелъ въ Новѣгородъ при домѣ своемъ два училища, одно Греко-Лашинское, а другое Славенское для дѣшей всякаго чина. Опъ сихъ училищъ размножилъ онъ Славенскія Грамматицескія школы по уѣзднымъ городамъ своей Епархіи числомъ до 14. Съ 1707 г. онъ вознамѣрился было завести въ Новѣгородъ Типографію для печатанія книгъ переводимыхъ Лихудами и нѣкошорыми изъ старыхъ учениковъ ихъ, вызванныхъ изъ Москвы въ Новгородъ. Для сего испросилъ онъ у Государя лежавшую безъ употребленія въ Москвѣ Типографію, именованную *верхнею*, заведенную нѣкогда Симеономъ Полошскимъ въ Царскомъ Кремлевскомъ Дворцѣ. Но поелику за сею Типографіею посланный въ 1708 г. учитель Софроній Лихудъ оставленъ для обученія школъ въ Москвѣ и вспрѣщились нѣкошорыя препятствія сему намѣренію, то оное и оспалось безъ исполненія. Сей Паспырь скончался 1716 г. Февраля 5. Изъ Сочиненій его извѣстна одна шолько

небольшая книжка подъ названіемъ *Увѣщательный отвѣтъ отъ писаній*, въ опроверженіе нѣкопорой возмущительной раскольничей подметной шепрадки о Рожденіи Антихриста, появившейся 1707 г. въ Новѣгородѣ между народомъ. Ошвъпъ сей списками разосланъ былъ по всей Новгородской Епархіи и въ шомъ же году по Указу Государеву былъ для всего народа напечатанъ въ Москвѣ въ 4 д. л. Въ Новгородской Софійскаго собора библіотекѣ сохраняется шри книги писемъ его писанныхъ къ разнымъ Царскимъ и другимъ особамъ. Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ заведеній, клонившихся къ распространенію опечесшвеннаго просвѣщенія, Пастырь сей достопамятенъ еще другими, дѣлающими честь его человѣколюбію. Онъ съ 1707 г. на иждивеніе собшвенныхъ своихъ вопчинныхъ доходовъ завелъ въ Новѣгородѣ при больницы и двѣ госпинницы для прохожихъ и (чему донего не осмѣливался еще никто подашь примѣра) домъ для незаконорожденныхъ и всякихъ подкидныхъ младенцевъ. Для сего послѣдняго необыкновеннаго въ шѣ времена заведенія, назначилъ онъ приписной къ Архіерейскому своему дому цѣлой монаспырь за горо-

домъ, называвшійся *Колмовъ*, гдѣ и нынѣ находится больницы Приказа общественнаго Призрѣнія. Государь Петръ Великій, узнавъ о сихъ челоуѣколюбивыхъ учрежденіяхъ, въ 1712 и 1715 годахъ, на помощь содержанія ихъ, указаль брашь половинные доходы съ монастырскихъ вошчинъ, за Онегою въ Олонецкомъ уѣздѣ находившихся, и приписать сверхъ того всѣ вошчины бывшей Троицкой Галилейской пущыни. Государыня Царица, Великія Княжны и многіе Бояре, соревнуя шому, съ своей стороны часшо присылали къ Преосвященному денежныя на сіе подавнія; а Новгородскій Ландрихшеръ Римскій-Корсаковъ съ 1710 г. предложилъ ему свое иждивеніе на устройство особой больницы при Знаменскомъ Соборѣ, которая и донынѣ существуетъ подѣ вѣдомствомъ Архіерейскаго дома по иштамамъ 1764 г. Во всѣхъ сихъ заведеніяхъ, по вѣдомости 1715 г. на содержаніи значилось нищихъ, дряхлыхъ, спранныхъ и подкидышей болѣе 170 челоуѣкъ. Въ 1715 г. Государь повелѣль на казенной коштѣ къ госпиталицамъ приспроишь бани, поварни и многіе покои, что все долго съ шѣхъ поръ существовало въ Новгородѣ.

Иона нѣкто Геромонахъ Спаскаго монашья, сочинилъ *житіе Преподобнаго Антонія Сійскаго*.

св. Іосифъ *Санинъ*, первый Игумень Волокаламскаго, имъ самимъ созданнаго монашья; родился 1440 г. Ноября 12, близъ города Волокаламска въ селѣ Язвищѣ, которое дано было въ помѣстье дѣду его Александру Санѣ, вышедшему изъ Липвы въ Рускую службу. Издѣшска обучался онъ въ Волоколамскомъ Воздвиженскомъ монашрѣ. Въ 20 лѣтъ ошъ роду, возымѣвъ желаніе поспричься въ Монашество, ушелъ онъ ошъ родителей въ монашрѣ Саввы Звѣнигородскаго къ славившемуся тамъ строгимъ житіемъ старцу *Варсонофію Нечумоѣ*, которой однакожь не принялъ его, а присовѣщивалъ ищи къ *Пафнутію* Игумену въ *Боровскѣ*, и тамъ поспричься, что и исполнилъ онъ. Предъ кончиною своею Пафнушій избралъ его преемникомъ своимъ въ Игуменствѣ Боровскаго Монашья, и съ утвержденія Великаго Князя Ивана Васильевича Іосифъ посвященъ былъ въ чинъ сей Героншіемъ, Митрополитомъ Всероссійскимъ. Чрезъ годъ послѣ того хотѣлъ было онъ завести въ монашрѣ своемъ общежительный уставъ,

по которому бы никшо изъ Монаховъ не имѣлъ никакой собственности и предпоченія въ одеждѣ и пищѣ. Но какъ брашя на сіе не согласились, то онъ оставя шайно монастырь свой пошелъ по разнымъ общежительнымъ Рускимъ монастырямъ для замѣчанія порядка и правилъ сего усташа. Въ семь обходъ провелъ онъ болѣе года, и возвращаясь въ Обишель свою прожилъ еще годъ, увѣщавая брашю принять усташъ общежитія: но видя ихъ непреклонными, удалился на всегда изъ Боровскаго монастыря, и пришедши въ Волоколамскъ, съ согласія тамошняго Удѣльнаго Князя Бориса Васильевича, основалъ въ 1479 г. Юня 6 близъ Волоколамска въ лѣсу особую свою Пустынь на Общежительныхъ правилахъ, и собралъ брашю до 100 человекъ. Спрогостъ житія для всѣхъ равнаго, а особливо попеченіе о нищихъ, спранныхъ и больныхъ, для коихъ Іосифъ при монастырь своемъ устроилъ особый Дворъ, а въ одинъ голодный годъ кормилъ и всякихъ, прославили браштво его. Славнѣежь всего въ Церковной нашей Исторіи сей Игумень ревностію въ опроверженіи Жидовской Ереси, заведшейся сперва съ 1471 г. въ Новъ-

городъ ошъ нѣкопорого Жида, именемъ *Захарія*, а потомъ перенесенной въ Москву и соблаздившей многихъ нешолько изъ просподюдимовъ и Боярь, но изъ знапнѣйшихъ Духовныхъ и даже нѣкопорыхъ изъ ВеликоКняжеской фамиліи. Дерзоспъ послѣдовашей ихъ проспердась до шого, что они явно ругались Хришіанской вѣрѣ и Свяпынямъ. Въ сихъ-шо крипическихкихъ обшояшельсшвахъ Церкви Іосифъ первый опважилса подашь голосъ и прошивошши распросшранявшейся Ереси. Онъ началъ писать убѣдительныя письма къ Православнымъ Архіереямъ, увѣщавая ихъ всшупнѣсь за вѣру и сочиниль жаркія обличенія на самыхъ Ерешиковъ. Сего еще не довольно; онъ дерзнулъ присшупнѣсь къ самому Великому Князю и предшавишъ ему оласность Церкви. Великій Князь призалса ему, что самага его уловляли въ сію ересь и обѣщалса, розыскавъ ерешиковъ, наказашъ. Но приверженцы ихъ уже сполько сильны были, что два года послѣ шого прошпекло, и обѣщаніе Великаго Князя не исполнилось. Тогда Іосифъ написалъ убѣдительнѣйшее посланіе къ Государеву Духовнику Андронѣевскому Архимандришу Мишрофану,

умоляя его, дабы онъ уговорилъ Князя не оплагать наказанія. Такоежь посланіе написалъ онъ къ Суздальскому и Тарузскому Епископу Нифонту, который согласился немедленно съ нѣсколькими Православными Епископами, съхашься къ бывшему тогда Митрополиту Всероссійскому Зосимъ (котораго самого многіе подозрѣвали въ участіи съ Жидовствующими), и пребовали, чшобы онъ всступилъ за Церковь, а Великаго Князя просили подашь имъ помощь и покровительсшво. Съ другой стороны Геннадій Архіепископъ Новгородскій, описавъ также Великому Князю все буйсшва, происходящя въ Епархіи его опъ Жидовствующихъ, просилъ, дабы онъ главныхъ заводчиковъ секты сей прислалъ къ розыску въ Новгородъ. Почему дѣло сіе обратило на себя гораздо большее вниманіе. Великій Князь повелѣлъ бытъ Собору, на которомъ приеушсшвовалъ вмѣсто его сынъ Князь Василій, ревностно также всступившійся за Церковь. Многіе изъ Ерешиковъ оказывали припворное раскаяніе и нѣкошорые изъ Епископовъ даже ходатайсшвовали о ихъ прощеніи: но Іосифъ насшоятельно пребовалъ имъ казни, и за шо самъ

подпалъ нареканіямъ въ жестокости. Наконецъ ерешки преданы были анаѳемъ, а главные заводчики гражданскому наказанію. Обстоятельную *Исторію* о началѣ, распространеніи, также о слѣдствіяхъ сей ереси, сочинилъ самъ Іосифъ, а сверхъ того 15 *обличительныхъ словъ* на все ученіе ея. По важности случая и мащери сей книги, она опъ всѣхъ названа *Просвѣтителемъ* и подъ симъ именемъ болѣе извѣстна. Въ XIV и XVI частяхъ *Древней Россійской Виблюеики* изданія 2 го напечатана выписка изъ Іосифовой *Исторіи* о сей ереси и содержаніе всѣхъ 15 *Словъ* его, взятое изъ 3го *посланія* Игнація Митрополима Сибирскаго *на Сибирскихъ еретиковъ*. Но самая книга Іосифова съ принадлежащими къ нейже разными посланіями оспашеся донинѣ только въ рукописяхъ, и находящіяся въ Библиотекахъ Пампріаршей, Новгородской Софійской, Академіи Александроневской и въ иныхъ книгохранилищахъ.

Другой замѣчательный случай сего Игумена была распря и судъ его предъ соборомъ съ Новгородскимъ Архіепископомъ Серапіономъ. Поводъ къ шому подалъ Волоколамскій Удѣльный Князь Феодоръ Борисовичъ, компо-

рый прѣбавалъ оупъ Іосифа себѣ частныхъ угощеній. Но какъ сіе не собразно было со спрогостию общежительныхъ монастырскихъ правилъ; шо Іосифъ принужденнымъ нашелся искашь себѣ изключенія изъ подѣ власпи сего Удѣльнаго Князя. Въ семь намѣреніи послалъ онъ къ своему Архіепископу Новгородскому Серапіону просить ходатайства у Великаго Князя. Но поелику въ шо время было въ Новгородѣ моровое повѣтріе и на заспавахъ до Новагорода не пропустили посланнаго Іосифова; шо Іосифъ прямо ошнесся съ жалобою къ Всероссійскому Митрополиту Симону и самому Великому Князю, кошорый и принялъ монастырь его въ непосредственное свое вѣдомство, а Волоколамскому Князю оупъ вѣднія его ошказалъ. За сіе Князь Теодоръ въ ошмщеніе принесъ жалобу на Іосифа Епархіальному его Архіепископу Новгородскому Серапіону, изъясняя, что онъ пренебрегъ его власшь, ошдавшись безъ вѣдома его Московскому Великому Князю; и хошя Іосифъ, по прошествіи въ Новгородѣ мороваго повѣтрія, послалъ къ Серапіону съ извиненіемъ: но Серапіонъ посланнаго не принялъ и послалъ на Іосифа неблагословенную и ошлучитель-

ную граммаху. За сіе Іосифъ принесъ Великому Князю и Митрополишу жалобу, по коей назначенъ былъ въ Москвѣ Соборъ и на оный призванъ Серапіонъ, который однакожь не хотѣлъ давать Собору никакихъ отвѣтовъ и за шо самъ отъ Епархіи ошлученъ и сосланъ въ Сергіевъ монастырь, гдѣ и скончался, примирился однакожь предъ кончиною съ Іосифомъ. Исторію всего сего спора и оправданій своихъ самъ Іосифъ описалъ пространно въ *посланіи* своемъ къ Боярину Челядину, которое находится въ Новгородской Софійской Библіотекѣ. Сверхъ сего тамъ же и въ Папріаршей Библіотекѣ есть еще особая симъ же Опцемъ сочиненная книга, подъ названіемъ *Уставъ Іосифа Волоколамскаго монастыря*, въ которомъ правила общежитія всѣ выбраны изъ писаній Св. Отець и чрезвычайно строги: а нѣсколько *Грамматъ и Духовныхъ завѣщаній* егоже напечатано въ вышеупомянутыхъ частяхъ Древней Росс. Библіотеки. Въ Волоколамскомъ имъ созданомъ монастырѣ до нынѣ сохраняющся многія собственноручныя его рукописи сочиненій и Церковныхъ книгъ, между коими замѣчательна *Трїодъ постная*, списанная имъ 6998 (1490)

года, на коей находишся слѣдующая надпись :
 „Трїодъ поспная, письмо самага Ошца наше-
 „го преподобнаго спарца Іосифа Чудотворца,
 „съсшавльшаго свашую и великую обителъ
 „сію, и была многа лѣша у Государя Царя
 „Великаго Князя Ивана Василіевича всея
 „Русіи въ Государской казнѣ, и Божїимъ по-
 „вельніемъ и судьбами и Царскимъ пове-
 „льніемъ прислана во обителъ его, никому-
 „же просящу; шруды его ко многотрудному
 „шлеси его възвращашася; многыбо книги на-
 „писаль преподобный, яжь, и до нынѣ сущѣ
 „въ монастыри его благодатию Христовою; и
 „положиши сія книга съ его книгами вмѣстѣ
 „въ коробью, а покельямъ ее не даваш; держа-
 „ли на свидѣшельство и на памяшь Свя-
 „шаго.„ Сей Отець скончался въ 1516 г. 9
 Сеншября, 76 лѣшь ошъ рожденія. Житіе его
 описано кратко въ *Прологѣ*, а обстоятельно
 въ надгробномъ Словѣ ему, сочиненномъ нѣкі-
 имъ ученикомъ и сродникомъ его *Досиее-*
емъ (*); шакъже особо ученикомъ же и по-

(*) Между прочимъ сей Досиеей въ похвальномъ сво-
 емъ словѣ пишеть, что Преподобный Іосифъ Игу-
 менъ въ 7014 ш. е. въ 1500 г. построивъ каменную
 въ своемъ монастырѣ колокольню, поставилъ на
 ней боевые часы. Сіе доказываетъ, что въ Россіи
 шогда уже довольно знали употребленіе ихъ.

сприженцемъ его *Саввою*, Епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ. Обоихъ сихъ сочиненій списки есть въ Новгородской Софійской Библиотекѣ.

Во всѣхъ сочиненіяхъ Опца сего нельзя не удивляться, во *первыхъ* чрезвычайной его начешливости и памяти; пошому что большая часть оныхъ, а особливо *слова*, писанная на Жидовспвующихъ ерепиковъ и *уставъ* его состоятъ почти только изъ приводовъ Свяшыхъ Опцовъ и Церковныхъ правилъ: а во *вторыхъ* богатству нашей Славено-Руской Словесности въ XV вѣкѣ; пошому что тогда уже переведены были съ Греческаго на Славенскій почти всѣ Церковные Опцы, или по крайней мѣрѣ замѣчательнѣйшія части сочиненій ихъ и приводятся во свидѣтельство у Юсифа, который самъ не зналъ по Гречески. Сей Опецъ причисленъ къ лику Россійскихъ Свяшыхъ Московскимъ Соборомъ 7087. (1578) г. Декабря 20.

Юсифъ Келейникъ Юва, перваго Папріарха Россійскаго. Ташицевъ говоритъ, что онъ, либо и самъ Папріархъ Ювъ нѣкоторыя дѣла Царя Юанна Васильевича послѣднихъ 24хъ

лѣшь его описаль, но весьма крашко, а по немъ, до избранія Царя Михаила Ѳеодоровича, довольно проспранно. Описаніе сіе помѣщено въ 7й части *Никоновой Лѣтописи*, а также находипся и при нѣкошорыхъ спискахъ *Степенной книги*.

Іосифъ, пяшый Паптріархъ Россійскій, возведенъ на сіе достоинство изъ Архимандритовъ Московскаго Симонова монастыря въ 1642 г. и хирошонисанъ Марта 27 шого же года; скончался въ Москвѣ 1652 г. Апрель 15, ошъ Апоплексіи. Царь Алексѣй Михайловичъ весьма обспояштельно описаль болѣзнь, кончину и погребеніе его въ одномъ письмѣ къ Митрополишу Новгородскому Никону, преемнику Іосифову въ Паптріаршество, находившемуся шогда въ Соловецкомъ монастырѣ для пренесенія ошпуда въ Москву мощей Филиппа Митрополиша Московскаго. Сіе проспранное письмо между многими другими къ нему же ошъ Царя писанными находипся въ рукописяхъ Новгородскаго Софійскаго Собора.

Съ самаго начала правленія своего Іосифъ издалъ *Поугеніе* къ духовному и мірскому чину, кошорое напечатано въ 4 д. л. безъ озна-

ченія года; и сверхъ прочихъ попеченій своихъ о пользѣ Церкви онъ употребилъ всемѣрное щачаніе о размноженіи въ Россіи печатныхъ книгъ, а сколько можно и о исправнѣйшемъ ихъ изданіи. Но къ сожалѣнію ни самъ не имѣлъ къ тому способностей, ни вѣрныкъ и просвѣщенныхъ помощниковъ себѣ. По крайней мѣрѣ желая другимъ подасть нѣкоторое руководство къ словесности, онъ въ 1648 г. велѣлъ напечатать *Славенскую Грамматику* Мелешія Смошрицкаго съ предисловіемъ, выбраннымъ изъ словъ Максима Грека, доказывающимъ необходимость исправленія Славенскихъ книгъ, и съ прибавленіями на концѣ, взятыми изъ тогоже писателя. Но и она издана весьма не исправно, со многими типографическими ошибками и смѣщеніями, съ большими пропусками, прилогами и перемѣнами противъ подлинника Мелешіева, напечатаннаго въ Вильнѣ 1618 г. Прочія книги при семъ Папиріархѣ изданныя не больше имѣли исправности, хотя печатаны весьма чисто, на самой лучшей бумагѣ и съ возможною тогда типографскою по наружности щачельностію. Сверхъ всего того, въ книгахъ сихъ много разврашовъ и подлоговъ, кошорые до нынѣ оспа-

лись камнем претыканія для суевѣровъ. Однакожь виною сему былъ не Папріархъ, но (какъ свидѣтельствуешь современникъ шому Игнашій, Митрополишь Сибирскій въ 3 мь своемъ посланіи на Сибирскихъ Еретиковъ) бывшіе въ отличной у него довѣренности извѣстные расколочальники: Протопопъ *Аввакумъ*, Суздальскій Попъ *Лазарь*, Попъ *Никита* прозванный *Пустосвятъ*, Царскій Духовникъ Протопопъ *Стефанъ Воинопатьевъ*, Діаконъ *Феодоръ* и *Григорій Нероновы*. Всѣ сіи люди, зараженные издавна раскольничьими мнѣніями, были въ чести и у народа и при Царскомъ дворѣ; а пошому и Папріархъ, будучи самъ въ глубокой спарости и слабости, безъ всякаго подозрѣнія полагался на нихъ какъ въ изданіи, такъ и въ исправленіи книгъ. Печатный же дворъ былъ тогда въ вѣдомствѣ Царскаго дворцоваго приказа, подь управленіемъ Князя *Львова*, единомышленника ихъ. Исправщики сіи, говорилиъ Игнашій, сперва напечашали въ такъ называемой *Кирилловой книгѣ* 1644 г. а пошомъ въ предисловіи *угебной Псалтири*, изданной 1646 г. и *слѣдованной*, издан. 1647 г. ложное учене о сложеніи персшовъ, подтверждая шо

ссылкою на Θεодориса; но къ словамъ Θεодорисовымъ присаваили ошь себя самихъ полкованіе: *сирѣчь великій персть да два послѣдніи*. Послѣ, когда издабалась въ 1648 г. сборная изъ разныхъ сочиненій книга *о вѣрѣ единой истинной Православной и о св. Церкви*, по они же присовѣповали де включишь и въ сію книгу превратное о томъ же полкованіе, подъ именемъ Θεодориса. Наконецъ поже напечапали они въ *Капихизисѣ* изданномъ въ 4 д. л. 1649 г. Сихъ книгъ, продолжаешъ Игнашій, печашано было по 1200 экземпляровъ, а всѣхъ выпущено по Россіи 6000, и ими-по заражены наипаче всѣ юные чинаштели; *едини тогю зѣло преспарѣли людие того утенія не пріяша*. Въ 1650 г. Паптріархъ Іосифъ повелѣлъ издашь писненіемъ *Кормую книгу*, копорая при немъ и напечатана, а выпущена въ свѣшь уже по смерти его при Паптріархъ Никонѣ въ 1653 г. но развратники спѣшили, пока новый Паптріархъ не успѣлъ еще узнашь о ихъ коварспвахъ, кончишь ее и даже подшверинь именемъ самаго Никона и якобы Собора, разсмапривавшаго и съ полинниками не шокмо Славенекими древлеписменными, но и съ Греческими сличавшаго.

Однакожь сія ложь очевидно почти на каждой страницѣ обнаруживаешся и грубыми типографскими ошибками и смѣщеніемъ смысла, и пропусками и лишними вставками, и часто совершеннымъ безсмысліемъ. Даже явно, что прямо напечатана она съ весьма неистправнаго списка, въ который случайно были можеть бысть вшиты листы и цѣлыя шепради, не принадлежація къ правиламъ Кормчей. Многіе сему примѣры можно замѣнить чрезъ сличеніе съ Ариспиновымъ Номоканономъ, съ коего переведена первая, и съ Арменопуловымъ сокращеніемъ, изъ коего взята вторая Часть; а многія главы ни въ шомъ ни въ другомъ не находяшся и помѣщены въ Славянскомъ изданіи произвольно. Сверхъ того издатели не преминули включишь и здѣсь нѣкоторыя статьи сообразныя ихъ умствованію. При второмъ изданіи сей книги 1786 г. въ Москвѣ цѣлая таковая глава *Никиты Мниха* выключена. А когда Папріархъ Никонъ, усмотрѣвши всѣ въ книгахъ порчи и подлоги сихъ издателей, подвергъ ихъ испязанію; по ониже первые возсхали прошиву исправленія его и распространили смущеніе по всей Церкви. Съ тѣхъ поръ, защитники ихъ раскола

и послѣдовахели болѣе всѣхъ книгъ уважающъ изданныя при Папріархѣ Іосифѣ, и шѣ изъ оныхъ, въ коихъ включено джеученіе о двуперспномъ знаменіи и проч. напечатали уже вторымъ изданіемъ въ Почаевской, Гродненской, Виленской и другихъ Раскольничьихъ типографіяхъ, какъ-шо *малый Капихизисъ* 1785 г. *Псалтирь учебную* 1780 г. *О вѣрѣ единой* 1785 г. *Кормчую* тогоже года, *Кириллову книгу* 1786 г. и проч.

Іосифъ Туробойскій, Архимандритъ Московскаго Симонова монастыря, опредѣленный шуда въ 1708 г. Въ бытность свою первымъ Префектомъ Московской Славено-Греко-Латинской Академіи въ 1704 г. онъ сочинилъ *Церемонію* встрѣчи и *привѣтствія* Государю Петру Великому, при торжественномъ его вшествіи въ Москву по завоеваніи Лифляндіи. Церемоніаль сей съ привѣтствіями тогдаже напечатанъ Славенскими буквами въ листъ подъ названіемъ: *Торжество Православное Свободителя Ливоніи*, съ двумя предисловіями іе къ Его Царскому Величеству, а зе къ чинашелоу, и съ изъясненіемъ *Эмблемъ* Триумфальныхъ вращъ. Онъ же вмѣстѣ съ учителями Московской Академіи сочинилъ *привѣтствія* на

Греческомъ, Латинскомъ и Русскомъ языкахъ; а припомъ *Эмблеммы и Надписи* къ Триумфальнымъ вратамъ, карпинамъ и Храму славы для торжественнаго 1709 г. вшествія Государя Петра Великаго въ Москву послѣ Полшавской побѣды. Для изъясненія всѣхъ сихъ Триумфальныхъ зданій и надписей надъ ними написалъ онъ цѣлую книгу, которая тогдаже напечатана въ 4 д. л. гражданскими буквами подъ названіемъ: *Торжественная врата вводящая въ Храмъ безсмертныя славы не побѣдимому имени новаго Геркулеса, великаго побѣдителя Фракіи, грома поражающаго Свейскую силу и проч. и поднесена Его Величеству.*

Амвросій Подобѣдовъ, (*) Митрополитъ Новгородскій, Орденовъ Св. Апостола Андрея, Св. Александра Невскаго, С. Владиміра первой степени, Св. Анны 1 й степени и Св. Іоанна Иерусалимскаго большаго крестна кавалеръ, Первенствовавшій членъ Свяшійшаго Синода и Комиссіи Духовныхъ училищъ, почешный

(*) Сія сшашья слѣдуетъ выше на стр. 26, а помѣщается здѣсь при концѣ пошому, что кончина сего Преосвященнаго послѣдовала по оппечатаніи уже первыхъ листовъ сей книги.—Изд.

членъ Императорской Медикохирургической Академіи и С. П. бургской Бесѣды любителей Рускаго Слова, родился 1742 г. Ноября 30, Владимірской губерніи Переславскаго уѣзда въ Погоспѣ Споговъ отъ отца бывшаго тамъ Священникомъ и при крещеніи получилъ имя Андрея; до 14 лѣтъ воспитывался въ домѣ родительскомъ, а съ 1757 г. обучался языкамъ и наукамъ въ Семинаріи Троицкой Сергіевой Лавры, гдѣ по окончаніи ученія съ 1764 г. проходилъ и учительскія званія въ разныхъ предметахъ до Риторики, и былъ нѣсколько лѣтъ Библіошекаремъ. При сихъ должностяхъ тамъ же 1768 г. Февраля 12 посприженъ въ монашество и посвященъ во Іеродіакона Марша 23, а во Іеромонаха Сентября 22. Между тѣмъ въ Августѣ того же 1768 г. по Указу Св. Синода переведенъ въ Московскую Славеногреколатинскую Академію въ званіе Проповѣдника и проходилъ очное при года съ отличною похвалою. Два наче изъ тогдашнихъ его поученій, одно говоренное въ Донскомъ Монастырѣ 4 Октября 1771 г. при погребеніи Московскаго Архіепископа Амвросія Зертиса, убіеннаго Московскою чернію во время бывшей въ Мо-

оквѣ моровой язвы, а другое 16 Сентября 1772 г. надъ его же гробомъ при годичномъ поминовеніи, заслужили вниманіе не только соопщичей, но и чужеспранцевъ. Первое изъ нихъ тогдаже по Имянному Указу напечатано было при Сенатѣ въ С: П. бургѣ и вскорѣ попомъ шремя писненіями въ Москвѣ; а Профессоромъ Рейхелемъ переведено на Нѣмецкій языкъ и помѣщено было въ Нѣмецкихъ Гамбургскихъ вѣдомоспяхъ, изъ коихъ переведено и на Французскій языкъ. Другое упоминается еще съ большею похвалою въ путешествіяхъ нѣкоторыхъ чужеспранцевъ по Россіи. Съ Сентября 1771 г. онъ опредѣленъ былъ Академіи Префектомъ и Философіи училелемъ. Съ Декабря 1773 г. Богословіи училелемъ, а съ Августа 1774 г. Ректоромъ и Архимандритомъ Законоспаскаго монастыря. Въ 1775 г. когда Императрица Екатерина II пребывала въ Москвѣ, по ему на день рожденія Великія Княгини Наталіи Алексіевны Юня 14 назначено было сказать при Высочайшемъ присуствіи проповѣдь, которою и пріобрѣлъ онъ не только Монаршее одобреніе, но и награжденіе бриліаншовымъ Крестомъ; а сверхъ того Императрица повелѣла

при первой Епископской ваканціи представилъ его кандидатомъ. По сему, когда открылась таковая въ Сѣвскѣ, по ономъ 1778 г. Имяннымъ Указомъ Апрѣля 15 пожалованъ былъ на оную и для хиротонисанія вызванъ былъ въ С. Пешербургъ. Тамъ на день Св. Апостоль Петра и Павла 29 Іюня ему назначена была также проповѣдь, кошую и говорилъ ономъ въ Пешергофской Придворной Церкви, а 5 Іюля при Высочайшемъ присутствіи хиротонисанъ во Епископа въ Троицкой Сергіевой Пустыни, что на Пешергофской дорогѣ. По хиротонисаніи говорилъ ономъ Императрицѣ въ Церкви благодарственную рѣчь, кошая напечатанная была въ томъ же году вмѣстѣ съ вышеупомянутымъ поученіемъ. При семъ случаѣ Императрица пожаловала ему бриліаншовую Панагію, богатое облаченіе и 3000 рублей на провздъ въ Епархію, въ кошую и опущенъ ономъ. Тамъ съ самаго начала ревностно занялся ономъ исправленіемъ и просвѣщеніемъ духовенства, разослалъ по Епархіи обстоятельную инструкцію оному, завелъ въ Сѣвскѣ Семинарію, а для приуготовленія къ оной, въ Орлѣ и Брянскѣ малыя Духовныя Училища, выстроилъ во

всѣхъ сихъ мѣстахъ жилища для учащихъ и учащихся, и завелъ Библіотеку. Въ 1781 г. вызванъ былъ Преосв. Платономъ Архіепископомъ въ Москву (ибо Сѣвская Епархія тогда считалась Викарною Московскою) и по Указу Св. Синода съ 1782 г. опредѣленъ Членомъ Московской Синодальной Конторы, а въ Апрель тогоже года переведенъ Епископомъ же на Крушицкую въ Москвѣ Епархію. Здѣсь также привелъ онъ въ порядокъ Семинарію и снабдилъ Духовенство Инструкціею, а въ городъ Бѣлевъ основалъ малое Духовное училище. Въ 1785 г., когда открылась въ Казани Архіепископская ваканція, по Имяннымъ Указомъ 27 Марта пожалованъ онъ туда Архіепископомъ. Тамъ также разослалъ онъ Духовенству Инструкцію свою, построилъ вновь Семинарію, сгорѣвшую въ 1774 г., спарался объ усовершеніи метода ученія, посылалъ Студентовъ для образованія къ учительскимъ званіямъ въ Московскую Академію, въ Университетъ и въ Троицкую Лаврскую Семинарію; выстроилъ вновь школы такъ называемыя *Новокрещенскія*, для дѣтей Чувашскихъ, Мордовскихъ и Черемисскихъ, обновилъ Каедральный Соборъ, обогатилъ его

ризицею, а при Дѣвичьемъ монастырѣ учредилъ Богадѣльню, обстроилъ Консиспорию и загородній Архіерейскій домъ. Десять лѣтъ провелъ онъ въ сихъ прудахъ по Казанской Епархіи; а въ 1795 г., по Указу Императрицы Екатерины II. ошъ 31 Октября, вызванъ въ С. Пешербургъ для присушествованія въ Св. Синодѣ. По прибытіи пруда въ Декабрѣ предсидаль онъ Ей съ привѣтственною рѣчью 30 погоже мѣсяца и пожалованъ былъ алмазнымъ кресмомъ на клобукъ, а попомъ ежегодною пенсією по 2000 рублей. По кончинѣ сей Государыни онъ сочинилъ Ей надгробное Слово: но оно не было сказано. Государь Императоръ Павелъ I. по вспулненіи своемъ на Прешоль, пожаловаль его Ноября 10 Орденомъ Св. Александра Невскаго. Въ 1798 г. встрѣчалъ онъ Монарха сего въ Казани и пакъ возвратился въ С. Пешербургъ; а 14 Декабря того же года награжденъ Орденомъ большаго креста Св. Іоанна Іерусалимскаго, коего и бриліантовые драгоцѣннѣйшіе знаки получилъ онъ въ Генварѣ 1801 г. по освященіи Церкви Михайловскаго Замка. Въ 1799 г. 20 Февраля пожалованъ Орденомъ Св. Андрея Первозваннаго; а посему присвоенъ ему Орденъ

и Св. Анны перваго класса. 10 Октября того же года Высочайше переименованъ Архіепископомъ С. П. бургскимъ, Естляндскимъ и Финляндскимъ; а 19 ~~Октября~~^{Юлія} 1800 г. повелѣно ему быть вмѣстѣ и Новгородскимъ. 10 Марша 1801 г. пожалованъ Митрополитомъ; а въ 1806 г. получилъ бриліантовые знаки Ордена Св. Андрея. Сверхъ того при разныхъ случаяхъ, и особливо при обрученіи каждой Великой Княжны жалованъ онъ былъ бриліаншовыми Крестами и Панагіями; а по окончаніи Комитета о усовершеніи Духовныхъ училищъ въ 1808 г. Юня 26 получилъ Орденъ Св. Владимира 1й степени. Кромѣ правительственныхъ Церковныхъ дѣлъ по Св. Синоду и по Епархіямъ Новгородской и С. Петербургской, онъ почти безпрестанно занимался поправкою и постройками Новгородскаго своего и Александроневскаго дома, сдѣлалъ для училищъ пристройки въ Александроневкой Академіи и Новгородской Семинаріи, завелъ малыя училища при Новгородскомъ Митрополичьемъ домѣ (въ коемъ 20 учениковъ содержалъ на своемъ иждивеніи), въ Старой Русѣ, въ Тихвинскомъ, Александровскомъ и Кирилобздоезерскомъ монастыряхъ, въ Кар-

гополь и Пешрозаводскъ. Двѣшельность его и при старости во всемъ была чрезвычайная. Въ продолженіе прехъ Царствованій онъ видѣлъ всегда знаки особенной къ себѣ довѣренности, милосшей и уваженія опъ своихъ Монарховъ. Но наконецъ почувшовавъ ослабваніе силъ своихъ, въ Генварь 1818 г. онъ для успокоенія своего просилъ увольненія въ Новгородъ, и въ слѣдствіе сего Имяннымъ Указомъ 26 Марша того же года уволенъ опъ управления С. Пешербургскою Епархією, съ предоспавленіемъ ему одной Новгородской и всѣхъ окладовъ до того времени получааемыхъ, кромѣ Епархіальныхъ С. Пешербургскихъ и Александроневской Лавры. Онъ прибылъ въ Новгородъ 6 Маія и 21 шамъ скончался опъ простудной колики на 76 году опъ рожденія, приутошоваясь Хрисіански съ примѣрнымъ благочестіемъ къ смерти своей.

Изъ сочиненій его изданы шолько 1) *Руководство къ тпенію Священнаго писанія Ветхаго и Новаго Забѣта*, изьясняющее каждой Библейской книги надпись, писателя, время, мѣсто, содержаніе и намѣреніе, предсказанія о Хриспѣ, мѣста особеннаго примѣчанія доспойныя, также методическое раздѣленіе пе-

только каждой цѣлой книги, но и самых главъ по еодержанію. Книгу сію собралъ онъ бывши еще Рекшоромъ въ Московской Академіи для классическаго употребленія учениковъ своихъ. Она въ первый разъ напечатана 1779 г. въ Московской Синодальной Типографіи Славянскими буквами въ 4 д. л. Второе исправленное и умноженное изданіе оной напечатано шамъ же 1803 г. гражданскими буквами въ 8 д. л. въ 2хъ часпяхъ. Въ семь изданіи спашья о Псалмири Давидовой вся вновь и проспраніе сочинена. 2) *Собраніе поутительныхъ словъ*, въ разныя времена проловѣдованныхъ, 3 часпи, напечатаны шамъ же гражданскими буквами въ 8 д. л. 1810 г. Второе изданіе оныхъ вышло шамъ же 1816 г. Есть еще нѣсколько его поученій не вошедшихъ въ сіе собраніе, изъ коихъ нныя особо напечатаны были, а нныя остающся въ рукописяхъ. Одно его поученіе на день празднуемаго Пророка помѣщено въ Собраніи поученій для Россійскихъ Церквей опъ Св. Синода въ 1776 г. изданномъ. 3) *Собраніе рѣтей благодарственныхъ, поздравительныхъ и привѣстивенныхъ Высочайшимъ Императорскимъ Особамъ въ разныя времена говоренныхъ*, напеча-

3^я и 4^я части в сборн. 2-ой кн. Де 18 88 89

шаны 1810 г. тамъ же въ 8 д. л. Второе издание оныхъ , съ прибавленіемъ 5 новѣйшихъ рѣчей, напечатано тамъ же 1816 г. въ 8 д. л. Нѣсколько Академическихкихъ Разсужденій его, писанныхъ для публичныхъ Собраній Московской Академіи, такъ какъ и курсъ Богословскихъ Лекцій во время Ректорства имъ собранный для учениковъ, осяются въ рукописяхъ.

КОНЕЦЪ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

Ошибки въ III части

Словаря историческаго о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина.

Напечатано.

Читай.

Стран. Спрока

1	посл.	ладѣ	дѣла
17	16	нѣтъ	не много;
19	посл.	1780	1708
22	5	его опъ	опъ его
—	9	Минрополишь Нов- городскій	Минрополишомъ Новгородскимъ
27	7, 8	Октябрю 13го	Сентябрю 13го
—	13, 14	впорочно назначень членомъ Св. Сино- да; но до	предославлено ему и въ отсутствіи пипло члена Свя- тѣйшаго Синода: но онъ до
28	5, 6	оныхъ мыслей	сихъ поученій
35	6	55	56.
—	21	финишь	Ѳнишь ²
37	11	парафрасисомъ (изло- женіемъ)	парафрасисомъ
—	посл.	(нѣкошорыхъ)	нѣсколькихъ
42	11	Радоженскаго	Радонежскаго
44	8	какѣ	како
47	17	оныхъ	Греческихъ
53	2	1799 Января	1798 Ноября 8
—	3	погожь	1799
54	23	Ярославскаго	Ярославскаго Толг- скаго Монашпыря и черезъ годъ во архи- мандріи Спасо-Я- рославскаго
58	16	оньго	онаго
59	4	1738	1739
62	5	вмѣспѣ	они вмѣспѣ
66	3	Сей кошѣль	, кошорый кошѣль
—	9	въ Москвѣ 1810	въ Москвѣ 1810; а. 4е шамъже 1816, всѣ Славянскими буквами.

Спран. Спрок.

71	5	на часпи	на 4 часпи
78	2	онъ	
		конца. пожалованъ шамъже	пожалованъ
83	8	выхваляль	выхвалиль
—	16, 17	онъ дѣйствительно исполняль свое зва- не	началь онъ гово- ришь проповѣди
—	18	и за многія его про- повѣди	и за многія
91	3	онъ	
		конца, <i>я самый послѣдній</i> .	<i>Я самый послѣдній,</i> опѣвчалъ сей пре- освященный.
97	3, 4	говорили они ему .	говорили они ему, чтобъ шли подъ Мо- скову; а нынѣ шьжъ кънимъ пиши, чтобъ они .
101	4	Кіевскій и Липов- скій	Липовскій и Волян- скій
109	7	Монаспыря и Чле- номъ	Монаспыря; а 19го Апрѣля 1779 и Чле- номъ
—	15	въ 1793	въ 1783
112	13	изданнымъ	изданы имъ
116	1	Апостольскій	Апостольскій
—	16	Клименшу	Клименшу
120	2) мѣсяцей	мѣсяцевъ
122	7		
125	1	Симбирскаго	Сибирскаго
129	5	1792	1702.
135	6	Омилетическое	Гомилетическое
—	10	припечатанъ	къ сочиненіямъ его припечатанъ
136	6	сборный	сборный
141	13	Собранія	собранія сочиненій
142	5	1703	1709
143	22	39	59
157	7	<i>Βοσπορομαχία</i>	<i>Βοσπορομαχία</i>
160	7	живущихъ въ Мо- сквѣ Грековъ	Грековъ
161	6	<i>καλοκρηματα</i>	<i>καλοκρηματα</i>
167	16	1704	1804

Стр. Спрок.

163	17	1803	1805
170	18	Ἐπαναστρέψας	Ἐπανεστρέψας
—	25	διαπορένεται	διαπορέυεται
171	1	δῆ;	δῆ,
—	—	αἰέν	αἰέν
—	3	πέυθεαί	πέυθεαί.
—	19	ὀλιγώρως	ὀλιγώρως.
—	20	ἐπέκει	ἐπέκει
173	6	1376	1386
—	20	гдѣ мощи	и мощи
178	18	1581 -	1481
187	10	Προспореческому	Προστο греческому
188	21	1780	1680
220	3	въ немъ онъ гово- ришь о себѣ, чпо	въ предисловіи сво- емъ Исаія говорить,
		онъ ринъ о себѣ, чпо конца	емъ Исаія говорить, чпо онъ
235	16	цѣлыя	цѣлыя
236	11	1127	11 — 27
238	21	Симона	Симеона
242	4	лишновъ	спиховъ
244	14	Пауданскомъ	Падуанскомъ
248	6	1584	1581
256	посл.	συχεχῶς	συνεχῶς
257	2	θεων -	θειῶν
—	7	κοιμήθητε	κοιμήθητι
—	8	(Ἐργαζομένε)	ἐργαζομένε.
—	9	τῆν	τὴν
—	15	αὐταδελφῶ,	αὐταδελφῶ
—	20	τεσσαῦρον	τεσσαῦρων
—	21	Ἀρχιερέων	Ἀρχιερέων
258	4	Λεγέδων	Λεγέδων
—	14	μὴν	μῆνδε
—	17	ἀδελφῶ	ἀδελφῶ
260	1	сѣнь	сѣнь
—	—	3	30
—	посл.	Зонора	Зонара
263	13	1731	1751
267	6	говоришь	говоряшь
269	22	1760	1790

Стр.		Спрок.	
276	10	продаетъ , . . .	продасъ
282	6	1497	1597
288	14	привозныхъ . . .	привозимыхъ
294	13	ошправлена . . .	часпію ошправлена
295	6	указовъ	указовъ ;
296	19	Саратовскій . . .	Аспраханскій
316	11	еще	уже
320	17	1707	1706
322	4	св. Іосифъ	Іосифъ
330	21	1578	1579.
343	1	10 Окшября . . .	16 Окшября
—	4	Окшября	Декабря
345	12	послѣ слова: сочинены, прибавишь : 3е издание въ одной книгѣ вышло шамъже 1811 года въ 8 д. л.	

Прочія многія ошибки, поелику не порпящъ содержания книги и очевидны для читашелей, пошому и осшавляющся безъ показанія.

С Л О В А Р Ъ
И С Т О Р И Ч Е С К І Й

О

БЫВШИХЪ ВЪ РОССІИ ПИСАТЕЛЯХЪ
ДУХОВНАГО ЧИНА,
ГРЕКОРОССІЙСКІЯ ЦЕРКВИ.

Ч А С Т Ъ II

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,
ВЪ ТИПОГРАФІИ Н. ГРЕЧА.
1818 года.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ шѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Сентября 24 дня 1818 года.

*Цензоръ Спасскій Совѣтникъ и Кавалеръ
Ив. Тилковской.*

К.

КАЛЛИСТЪ, Епископъ Полошскій и Вишебскій. Изъ его сочиненій дошли до насъ только *Привѣтственная рѣчь* говоренная имъ Царю Алексѣю Михайловичу въ 1660 г. и *Увѣщательное письмо* къ Боярину Князю Хованскомъ. Оба напечатаны въ 3й части *Древней Росс. Вивліоэки*, издан. 2.

КАРІОНЪ *Истоминъ*, Иеромонахъ Московскаго Чудова монастыря и Московской Духовной Типографіи Справщикъ, обучался въ Московской Академіи у Грековъ Лихудовъ. Онъ составилъ въ 1692 г. *Букварь въ лицахъ*, представивъ буквы изображеніями человѣческими и другихъ живописныхъ, или какихъ орудій въ разныхъ положеніяхъ, дабы по именамъ сихъ вещей была начальная буква ихъ въ азбукъ. Послѣ сихъ заглавныхъ буквъ онъ присовокупилъ почерки и спрочныхъ уставныхъ и скорописныхъ, а попомъ Греческихъ и Польскихъ. Подъ каждою таковою каршиною внизу помѣстилъ онъ правоучительные стихи, сочиненные по Силлабической поэзіи

Книгу сію всю на мѣдныхъ доскахъ, каждую букву особо со спихами, выгравировалъ и напечаталъ въ листъ 1695 г. въ Москвѣ *Леонтій Бунинъ*, бывшій граверъ при Московскомъ Печатномъ дворѣ. Кромѣ сего Каріонъ сочинилъ цѣлую книгу *Привѣтственныхъ стиховъ Царевнѣ Софіи Алексѣевнѣ* въ 1681 г. Книга сія рукописною хранилса въ Библиошекѣ Академіи Наукъ. Есть еще въ Новгородской Софійской Библиошекѣ между рукописями цѣлая стиховорная *Поэма* его на *Бракъ Государа Царя Петра Алексѣевича съ Евдокією Θεодоровною*, сочиненная въ 1689 г., а въ Московской Папріаршей Библиошекѣ между рукописями его книга подъ названіемъ *Имя новое*, сочиненная въ 1686 г. Когда при домѣ Іова Митрополипа Новгородскаго Лихуды завели Греко-Славено-Латинскія училища, шо въ 1712 г. вызванъ Каріонъ въ Новгородъ для переводу книгъ съ Греческаго языка, гдѣ оны и находился около года; а послѣ возвратился въ Москву и тамъ скончался въ Чудовѣ монастырѣ.

КИПРИАНЪ, Митрополишь Кіевскій и всея Россіи, родомъ Сербянинъ, посвященъ въ санъ сей на Кіевскую Митрополию въ

1576 г. Декабря 2. (а по Папернику Сильвестра Косова въ 1578 г.) въ Конспаншинополь Паптріархомъ Ниломъ (а по Сшепенной книгѣ, не справедливо, Филоеємъ) и тогоже года пришелъ въ Россію при жизни еще Алексія Милпрополиша Московскаго, и уже по кончинѣ его изъ Кіева призванъ Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ въ Москву 1580 г. Но спустя 2 года, а по инымъ лѣтописямъ 5 лѣтъ, ошъ нѣкопорыхъ неудовольствій перешель опяшь въ Кіевъ. Въ 1590 г. пакы возвратился въ Москву и пребывалъ шамъ уже до кончины своей, послѣдовавшей 1406 г. Сентября 16. Сей Пасшырь былъ первымъ восстановителемъ упавшаго въ Россіи просвѣщенія. Онъ привезъ къ намъ множество Славянскихъ переводовъ разныхъ Церковныхъ и Ошеческихъ книгъ, сохранившихся у Задунайскихъ Славянскихъ поколѣній. Изъ сочиненій Іосифа Игумена Волоколамскаго, вскорѣ послѣ его жившаго, видно, что тогда почти всѣ Свяшые Ошцы и покрайнѣй мѣръ важнѣйшія ихъ сочиненія, извѣсны уже были въ Россіи на Славянскомъ языкѣ. Большая часть самыхъ древнихъ у насъ рукописей на пергаминахъ сущъ Кипріянова вѣка и кажешся

вывезены изъ Сербіи же. Ибо существенною примѣною Задунайскихъ рукописей есть буква Юсъ, (Ѹ) хотя и въ первоначальной Кирилловой азбукѣ находящаяся, но по свидѣтельству Зизанія употребляемая только у Сербовъ и Волоховъ иногда вмѣсто У, а иногда вмѣсто Ю. Но послѣ съ такихъ рукописей въ Волыніи и Кіевѣ печатали даже Юсовыя книги. По сему и шъ даже рукописи, кои гораздо прежде Кипріянова вѣка писаны съ Юсами, должно приписывать Задунайскимъ же писцамъ, или у нихъ учившимся. Ибо собственно Рускія рукописи по большей части безъ Юсовъ; а книгъ печатныхъ у насъ никогда не было съ Юсами. Кромѣ попеченія объ умноженіи книгъ въ Россіи, Кипріянь много сочинялъ и самъ, часто для сихъ упражненій уединяясь не далече отъ Москвы въ помѣстьѣ свое сего Голенищево между двухъ рѣкъ Съспуни и Раменки, окружавшихся тогда лѣсами. Въ семь убѣжищъ проводилъ онъ даже большую часть своего времени. Ташицевъ говоритъ, (Росс. Истор. пом. IV. стр. 424) что „онъ много писалъ въ направленіе дубовое и плоское, и собралъ описаніе „Соборовъ бывшихъ въ Россіи; сочинялъ мно-

„гія Жипія Свяпыхъ Рускихъ, и Степени Ве-
„ликихъ Князей Рускихъ, шакъ же Рускую
„Льшописъ опъ начала земли Рускія по по-
„рядку, а сверхъ того собралъ законы Рускіе
„и суды. Недокончанная свои сочиненія за-
„вѣщаль онъ окончпшь Спаскому Архимандри-
„шу Игнашію, который ихъ и кончиль.“ Не-
извѣстно уцѣлѣлиль гдѣ оныя кромѣ *Стелен-*
ныхъ книгъ, которыя послѣ поправлены, рас-
проспранены и продолженіемъ умножены опъ
Мшпрополима Макарія и другихъ. Послѣднее
дополненіе оныхъ дѣлано было уже около
1682 г. Опъ сего-шо списки сихъ книгъ по
большой части различны и одни другихъ
крапче, или пространнѣе. А попому нельзя
нынѣ и распознашь, каковы были первоначаль-
ныя и вѣрояшно крапкія Кипріяновы *Стелен-*
ныя. Въ самыхъ сихъ книгахъ до насъ дошед-
шихъ говорпшся уже о Кипріянѣ и Макаріѣ
въ прешьемъ лицѣ. Но сіе опнюдъ не опни-
маешъ у нихъ чеспи сочиненія, шакъ какъ и
умолчаніе о сихъ книгахъ въ крапкомъ
жизнеописаніи Кипріяновомъ, помѣщенномъ
въ самыхъ Степенныхъ, и опшуду въ Прологъ.
Ибо шущъ упомянушо именно объ одномъ
шодько сочиненномъ Кипріяномъ жипіи Петра

Минпрополипа, въ тѣхъ же Спешенныхъ помѣщенномъ, а о прочихъ его сочиненіяхъ вообще сказано: и многія Святыя книги съ Греческаго языка на Рускій языкъ преложи и довольно писанія къ пользѣ намъ остави. Одна только Лѣтопись, составляющая Четвертую Часть Ташицевой Россійской Исторіи, подробно, какъ выше сказано, и поименно исчисляеть сочиненія Кипріяновы. Но нѣтъ причины безглавой кришкѣ пренебрегать свидѣтельство ея, когда и многія Лѣтописи, коими Ташицевъ пользовался въ собраніи своей Исторіи, не дошли до насъ, и когда не видно причинъ, для чего бы онъ хотѣлъ выславлять не бывалое. Иначе спольже привязчиво и безосновно на каждой страницѣ можно спрашивать Неспора и дополнявшихъ его, откуда они почерпали свои сказанія.

Кромѣ Спешенныхъ книгъ и помѣщенныхъ въ ней сочиненій Кипріяновыхъ подъ явнымъ его именемъ, естъ еще въ Папріаршей Московской Библиотекѣ между рукописями въ листъ его окружное *Посланіе Игуменомъ и Поломъ и Дякономъ и ко мнихомъ и ко всѣмъ православнымъ Христіаномъ*; а также и другія частныя грамматки, изъ коихъ нѣкоторыя

приведены и въ правилахъ Сноглавнаго собора. За чепыре дни предъ кончиною своею онъ сочинилъ Прощальную граммаху, завѣщавъ прочесть оную при погребеніи своемъ предъ народомъ. Сію граммаху послѣ и прочіе Митрополиты Рускіе, переписывая своею рукою, завѣщавали также по смерти при погребеніи своемъ прочитывать. Граммаша сія напечатана въ *Степенной книгѣ*, такъ же въ *Учасни Никоновѣй* и въ другихъ нѣкоторыхъ *Лѣтописяхъ*. Въ *Московской Папріаршей Библіотекѣ* есть еще собственноручная его рукопись *Службника*, переведеннаго имъ съ Греческаго языка. А въ предисловіи, или разглагольствіи предъ большимъ *Зизаніевымъ* *Капихизисомъ* между прочимъ сказано, что „Кипріянь Митрополитъ, егда приде изъ „Константинополя на Рускую Митрополию, „и тогда съ собою привезе правильныя книги „(Кормчую) Хрисціанскаго закона Греческаго „языка и преведе на Славянскій языкъ.„ Сіе разумѣнь должно развѣ о новомъ переводѣ. Ибо Кормчая подъ именемъ *Номоканона* извѣстна въ Руской Церкви еще со *Владиміровыхъ* времянь, какъ видно изъ ссылокъ на оную самаго *Владиміра* и *Ярослава* въ грам-

мапахъ. О привезеніи же къ намъ Греческой Кормчей, сохраненной опъ пожара Митрополиномъ Макаріемъ, упоминаеть и *Стеленная книга* часть 2 стран. 248 по изданію Миллерову 1775 г. Смолр. къ сему спашью о *Макаріѣ Митрополитѣ*.

О Славянскомъ переводѣ *Кормчей книги* можно мимоходомъ здѣсь замѣшить, что при Великомъ князѣ Владиміръ можетъ бытъ она извѣстна была въ Россіи только на Греческомъ подлинникѣ, котораго довольно было тогда для Священноначальниковъ Россійскихъ, но большей части изъ Грековъ. Такъ по крайній мѣрѣ можно замѣчать изъ словъ Кирилла Митрополита Всероссійскаго, которій на Соборѣ Владимірскомъ на Клязмѣ 1274 г. бывшемъ, сказалъ, что неуспроеніе въ Церквахъ между прочимъ происходило *отъ неразумныхъ правилъ Церковныхъ. Помягнени бо бѣяху прежде сего облакомъ мудрости Еллинскаго языка; нынѣ же облисташа, рекше исполкована быша, и благодатию Божією ясно сіяютъ, невѣденія тму отгоняюще и все просвѣщающе свѣтомъ разумнымъ* и проч. Изъ сего слѣдовало бы заключить, что они не задолго до того переведены были. Но ученикъ Мак-

сима Грека Новгородскій Монахъ Зиновій въ 52 Словѣ своемъ на Ересь Θεодосія Косого пишеть: *видѣхъ въ правилѣхъ древняго перевода книги, прелисанныя же быша при Ярославѣ Князѣ Владиміровѣ сынѣ и при Елисколѣ Иоакимѣ въ наталѣ крещенія нашея земли; и ниже въ томъ же Словѣ: въ правилѣхъ первыхъ переводниковъ писано, ихъ же азъ видѣхъ, яко прелисаны быша въ лѣто Великаго Ярослава сына Владиміра. А въ словѣ 55 упоминаеть о другомъ, у него бывшемъ не много позднѣйшемъ спискѣ: правила, яже предложихъ вамъ, и мупъ оправданіе истиннѣ; понеже писана книга правила на кожахъ при Изяславѣ Князѣ Ярославли сынѣ, при внуцѣ Великаго Владиміра крестившаго Рускую землю. По сему видно, что переводъ Кормчей книги былъ уже въ XI вѣкѣ. Но уцѣлѣли до нынѣ гдѣ нибудь сіи списки, неизвѣстно. Въ Московской Патріаршей Библиошекѣ, по Каталогю Машшееву, находящся до 20 харашейныхъ и бумажныхъ списковъ Кормчей книги на Греческомъ, и по большой часи не полные; а по Рускому Каталогю до семи только Славенскихъ и также не всѣ полные, и самый древнѣйшій изъ нихъ харашейный, писанный въ концѣ XIII вѣка*

въ Новгородѣ. Но когда и къмъ здѣланъ переводъ нашей Кормчей, изданной въ первый разъ 1655 г., доселѣ никто еще не изслѣдывалъ. Приводимыя въ лѣтописяхъ нашихъ и Монахомъ Зиновіемъ въ *Словахъ* его правила Соборовъ суть несокращенныя, какъ въ изданной, а полныя Соборныя съ Греческаго подлинника. Даже и въ Сподглавномъ Соборѣ правила Соборныя приводятся полныя же съ сокращеннымъ индѣ полкованіемъ, сходнымъ въ переводѣ съ изданнымъ. Но въ изданной Кормчей въ 1й части, содержащейся только сокращенныя правила и краткія же полкованія Діакона Ариспина, жившаго въ XII вѣкѣ. Вторая часть сей Кормчей съ начала содержитъ сокращеніе Градскихъ законовъ, сдѣланное Конспаншиномъ Арменопуломъ, Законохранишелемъ, жившимъ въ половинѣ XII, а по свидѣтельствству Филоея Конспаншинопольскаго Папріарха, въ половинѣ XIV вѣка. Но въ 3ей и другой части видны многія перемѣнки и опущенія прошиву подлинника. А между и послѣ Арменопуловыхъ главъ присокуплены разныя изъ разныхъ книгъ собранныя. Дѣланный вскорѣ послѣ Іосифова изданія Кормчей Епифаніемъ Славинецкимъ новый

полный переводъ оной съ толкованіями доказываешь, что и тогда не довольны были напечатанною. (Смотри къ сему спашью о *Юсифѣ Патріархѣ*.)

КИПРІАНЪ, первый Архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, посвященный въ сей Санъ изъ Архимандритовъ Новгородскаго Хушыня монастыря 1620 г. Сентября 8. Въ 1625 г. Декабря 12, переведень онъ былъ на Крушицкую Епархію Митрополищомъ же; а опшуду въ 1627 г. шѣмъ же чиномъ въ Новгородъ и тамъ 1635 г. Декабря 17 скончался. Миллеръ въ своей *Сибирской Исторіи* говоритъ, что сей Митрополищъ былъ первымъ собирашелемъ записокъ Сибирской Исторіи, пошому что онъ по прибытіи въ Тобольскъ опобраль опъ Казаковъ, бывшихъ товарищами завоеващелю Сибири Ермаку-Тимоееву, первая письменныя извѣстія о всѣхъ общошательсшвахъ ихъ прихода въ Сибирь, а особливо гдѣ сшибки и сраженія происходили, и убишыхъ Казаковъ имена записаль въ Синодикъ Соборной Церкви. Во всѣхъ мѣстахъ Сибири, говоритъ Миллеръ, находящя списки сихъ извѣстій. Но они еще ненапечатаны, а вѣроятно Миллеръ помѣстилъ всѣ ихъ въ сво-

ей исторіи. Сей Митрополитъ много также прилагалъ попеченія о обращеніи Сибирскихъ язычниковъ.

КИРИЛЛЪ и **МЕӨОДІЙ** смотри *Меводій* и *Константинъ*.

КИРИЛЛЪ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, прозванный *Философъ*, родомъ Грекъ, а по другимъ Россіанинъ. Онемъ льшописи наши говоряшь, что „онъ былъ наученъ многихъ языкъ и наукъ Богословіи, Философіи, и всякой мудрости, чѣмъ весьма прославился.,, Но изъ сочиненій его до насъ ничего не дошло. Онъ скончался въ 1229 г.

КИРИЛЛЪ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи (сего имени претій), родомъ Россіанинъ; хиропонисанъ въ Митрополита Мануиломъ, или Германомъ Паптріархомъ Константинопольскимъ 1250 или 1255 г. въ Никеи, пошому что съ 1204 по 1261 г. Лапнскіе Паптріархи владѣли Константинопольскою Каѳедрою, а православные убѣжище имѣли въ Никеи. А какъ около сего времени и Кіевъ пльненъ и разоренъ былъ Бапьемъ; шо Кириллъ, пришедши въ Россію, перенесъ Каѳедру свою во Владиміръ на Клязмъ, гдѣ тогда имѣли свою столицу и Великіе Князья

Россійскіе. Сей Митрополишь, усмошрѣвъ многіе безпорядки и бесчинія въ Россійской Церкви, при случаѣ посвященія Владимірскаго Епископа Серапіона, въ 1274 г. открыль во Владимірѣ съ Епископами Далмашомъ Новгородскимъ, Игнапіемъ Росповскимъ, Теогноспомъ Переяславскимъ и Симономъ Полопскимъ Соборъ, на которомъ усшавлено 12 правилъ о Церковныхъ дѣлахъ и исправленіи Духовенства. Соборъ сей открыль онъ прогашельною рѣчью, а еще прогашельвѣйшею заключиль оный во увѣщаніе Духовенству: Правила сего Собора съ одного пергаменнаго древняго списка напечатаны въ 1й часпи *Рускихъ достопамятностей*, издаваемыхъ Общесшвомъ Исторіи и древностей Россійскихъ въ Москвѣ. Но гораздо прежде Уніашъ Игнапій Кульчинскій нашель сіе же Соборное дѣланіе въ одномъ спаринномъ Славенскомъ Служебникѣ и Лапинскій переводъ съ онаго напечаталь во второй часпи, или прибавленіи своей книги въ Римѣ 1733 и 1734 г. изданной подъ названіемъ *Specimen Ecclesiae Ruthenicae* in 8. Переводъ его хопя небукваленъ и неполонъ во всѣхъ рѣчахъ пропивъ подлинника Славенскаго; но въ ономъ всѣ 12 правилъ

раздѣлены порознь и послѣ оныхъ находимся увѣщательная Духовенству рѣчь Мишрополичья. А въ изданіи *Достопамятностей* недоснаетъ сей рѣчи и правила безъ раздѣленія напечатаны сплошь. Сей Мишрополичь скончался въ Суздаль, а по другимъ извѣстіямъ въ Переславль-Залѣскомъ 1280 или 1281 г., но погребенъ въ Кіевѣ.

Лѣтописи вохваляютъ и другихъ еще двухъ Кирилловъ Мишрополищевъ (1224-1229 и 1250 - 1256 годовъ) за ихъ ученость и обширныя свѣденія. Но изъ сочиненій ихъ ни чего до насъ не дошло.

КИРИЛЛЬ, Игумень Большаго Бѣлозерскаго монастыря, родился въ Москвѣ 1337 г., постриженъ въ Симоновъ Монастырь и потомъ былъ тамъ Архимандритомъ. Но избѣгая множесва приходившихъ къ нему пощещелей, оставилъ настоятельство для уединенія; а наконецъ вовсе удалился изъ Симонова монастыря и ошель для безмолвія на Бѣлоозеро. Однакожь и тамъ собралось къ нему много брашна, для коей составилъ онъ новый монастырь и 30 лѣтъ бывши въ ономъ Игуменомъ, скончался 1427 г. на 90 году ошъ рожденія. Изъ сочиненій его из-

въспень *Уставъ* его монастырю и нѣсколько нравоучительныхъ *Посланій* къ разнымъ Рускимъ Князьямъ. Сочиненія сіи находятся между рукописями Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и Новгородской Софійской Библиотеки; а сокращеніе *устава* напечатано и въ *тѣхъ Минеяхъ* при жизнеописаніи его. Посланія же помѣщены въ 4й части *Исторіи Рос. Іерархіи* при описаніи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря.

КИРИЛЛЬ *Транквилионъ* Тавровецкій Іеромонахъ и проповѣдникъ Кіевопечерскій, а послѣ бывший Архимандритъ въ Черниговѣ. Изъ сочиненій его 1) *Зерцало Богословіи* напечатано въ первый и второй разъ 1618 и 1679 г. въ Почаевскомъ монастырѣ, и въ третій разъ въ 1696 г. въ Кіевѣ, всѣ въ 4 д. л. 2) *Разныя похвальныя слова* напеч. въ Черниговѣ 1646 г. въ 4 д. л. 3) *Евангеліе учительное, ш. е. поугенія на дни Воскресныя и Праздники всего года*, напеч. въ Рахмановѣ 1619 и въ Могилевѣ погоже года, попомъ въ Кіевѣ 1662 г. и въ Москвѣ 1629 г. всѣ въ листъ, а также издаваемо было и въ другихъ мѣстахъ. 4) *Перло многоцѣнное*, опчаспи прозою, а опъ часпи стихами о разныхъ Богословскихъ

предметахъ, напеч. въ Могилевъ 1699 г. въ 4 д. л. Московскій Папріархъ Іоакимъ въ *Словѣ* своемъ, чпенномъ на Московскомъ Соборѣ Генваря 1690 г. объявилъ, что въ 1й, 3й и 4й изъ сихъ книгъ находящяся неправославныя мнѣнія о бремени пресуществленія Евхаристіи.

КИРИЛЛЬ *Ляшевецкій* Епископъ Черниговскій, родомъ Малороссіанинъ, обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ вызванъ былъ въ 1742 г. къ учительской должности въ Семинарію Троицкой Сергіевой Лавры при первомъ заведеніи оной, гдѣ и постриженъ въ Монашество. А наконецъ былъ намъ Префекшомъ и Лавры Намѣспникомъ. Въ 1758 г. по Имянному Указу ошъ 14 Іюня произведенъ во Архимандрита Новоспасакаго монастыря, а 6 Августа шогоже года во Епископа на Воронежскую Епархію; ошшуду въ 1761 г. Окпября 19го переведень въ Черниговъ Епископомъ же и шамъ скончался 1770 г. Маія 14. Онъ въ свое время славился ошмѣннымъ даромъ проповѣдничества. Нѣкоторыя изъ его проповѣдей напечатаны были въ Москвѣ 1745 и 1749 г. Сумароковъ въ VI томѣ своихъ сочиненій въ спашѣ о Рос-

сійскою духовною краснорѣчію приписалъ сему проповѣднику особенную похвалу.

КЛИМЕНТЬ, по прозванію *Смоляпитецъ* Митрополишь Кіевскій и всея Россіи, родомъ изъ Россіянь Кіевскихъ, или по мнѣнію другихъ изъ Смоленскихъ, хиротонисанъ 1147 г. Іюля 27 изъ Схимонаховъ и заповорниковъ Кіевскихъ по настоянію Великаго Князя Изяслава Мстиславича шестью Россійскими Епископами, Онуфриемъ Черниговскимъ, Теодоромъ Бѣлоградскимъ, Евѣиміемъ Переславскимъ, Даміаномъ Юрьевскимъ, Теодоромъ Владимірскимъ и Еммануиломъ Смоленскимъ. Хоша сіе постановленіе Всероссійскаго Митрополиша безъ вѣдома и благословенія Констаншинпольскаго Папріарха и оправдывалось бывшимъ тогда замѣшательствомъ и частыми переѣздами въ Констаншинпольскомъ Папріаршемъ Престолю: но нѣкоторые, особливо Нифонъ Епископъ Новгородскій, спорили прошиву сего. Не смотря на то Митрополишь сей 9 лѣтъ начальствовалъ въ Россійской Церкви, и уже въ 1156 г. присланнымъ изъ Констаншинополя Митрополишомъ Констаншиномъ смѣненъ и опсшазненъ. О семъ Митрополишъ Львописи наши

свидѣтельствуютъ, что,, былъ вельми ученъ
 ,,Философѣи и Богословѣи и училъ Церкви
 ,,Православной, какого прежде въ Руси не
 ,,бывало, и многія книги къ наученію народа
 ,,написавъ издалъ.,, Но изъ сочиненій его ни
 чего до насъ не дошло.

КОРНИЛІЙ, Игумень и основатель Вологодскаго Корниліева Комельскаго монастыря, родомъ изъ ростова, служилъ при дворѣ Великаго Князя Василія Васильевича Темнаго, поспригся въ Кирилло-Бѣлоезерскомъ монастырѣ, и тамъ сверхъ монастырскихъ послушаній занимался переписываніемъ служебныхъ книгъ для Церквей. А съ 1497 г. основаль свой монастырь на рѣкѣ Нурмѣ, въ коемъ и скончался 1557 г. Маія 19, ошъ рожденія на 82 году. Онъ сочинилъ *Общежительный уставъ* въ 15 главахъ для своего монастыря, напечатанный въ IV часни *Исторіи Россійской Иерархіи*, и особо 1812 г. Подробнѣйшее описаніе жизни его смотри въ помянутой *Исторіи*, а также въ Прологѣ подъ числомъ 19 Маія.

Л.

ЛАВРЕНТІЙ Монахъ Суздаальскій, жившій въ концѣ XIV вѣка, списаль, а можець

бышь и самъ продолжалъ Несторову Лъшописъ. Сей списокъ на пергаментъ подлинникомъ находящися въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С. П. бургѣ. Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ 1811 г. начало было печатать оный со сводами, но напечатало только 15 листовъ. Потомъ начато новое изданіе въ С. П. бургѣ, но и донинѣ также не кончено.

ЛАВРЕНТІЙ Зизаній, Православный Протопопъ Липовскій въ Корецѣ, Сочинитель первой извѣстной намъ Славенской Грамматики, напеч. въ Вильнѣ подъ заглавіемъ: *Грамматика Словенска съвершеннаго искусства осми частей слова и иныхъ нужныхъ новосъставлений. А. Г. въ Вильнѣ въ друкарни братской року Божого 1643 (1596) а отъ созданія Мира зѣ Мѣсяца Феврала в1.* Книга сія весьма рѣдка, и пошому достойна подробнѣйшаго описанія. Она напечатана въ 8 или почти въ 12 д. л. Послѣ упомянушаго заглавія напечатана Эпиграмма на Грамматику въ слѣдующихъ стихахъ:

Грамматика писма всѣхъ научаетъ
Четырма частями латве уразумляетъ,
Орфографією и Просодією

Синтаксисомъ и Етимологією,
 А предуреченное ей опасство
 Подаетъ певное искусство,
 Которіи прагнутьъ быши досконали
 Въ письмъ и словахъ абы не паршали,
 Але извѣстно все познавали
 И чего ся учашъ абы добръ знали,
 Ключемъ бо ешь отворяючи всѣмъ умъ
 Къ познанію въ преправый разумъ
 По которой власня якъ по всходѣ пойдешъ
 Каждый ешьли хочешъ всѣхъ наукъ дойдешъ.

Послѣ сего слѣдуешь *Посланиѣ слудеомъ изряднымъ и всѣмъ любипелемъ доброглаголиваго и пространнаго языка Славенскаго, еже о Христѣ брагїи нашей С. О Гослодѣ радоватися.*

Въ семь не большомъ Предисловіи пишеть онъ о пользѣ Грамматики. Попомъ краткое примѣчаніе желающымъ слагашъ стихи, и въ слѣдъ за шѣмъ стихи къ ученикомъ ошъ Сочинишеля, а другіе стихи ошъ Типографа. Послѣ сего начинаешся самая Грамматика Словенска съставлена Лаврентіемъ Зизаніемъ. Грамматика расположена по вопросамъ и отвѣшамъ. Глав. 1 я о Грамматицѣ, 2 я о Орвографїи. Буквы гласныя раздѣляешъ онъ на долгія, краткія, и довременныя. Долгія чешыре И. Ъ. Ѡ и Я. Краткихъ при

Е. О. и У. двовременныхъ чепыре: А. І. ѿ (юсь) и У. На семь-то основано у него и стихосложеніе; въ чемъ послѣдуетъ ему и Мелетій Смотрицкій въ своей Грамматицѣ. Частей рѣчи у него восемь, но междометіе не щитається между оными, а вмѣсто его *разлітіе*, или мнимый Членъ *иже*, по подобію Греческаго члена 'Ο. Падежей у него 6. ибо Предложнаго нѣтъ, а причисляетъ онъ его къ Дательному. Склоненій именъ существительныхъ и прилагательныхъ безъ разбору всѣхъ десять. Спряженій два, наклоненій глаголовъ 4, залоговъ 5, времени 5. 1) *Настоящее*. 2) *Мимошедшее*. 3) *Протяженное* вмѣсто совершеннаго. 4) *Пресовершенное*. 5) *Будущее*. Въ Прородѣ онъ причисляетъ только роды стиховъ и раздѣляетъ на 3: *Иронгеской*, *Елегіатеской* и *Ямбигеской*. На концѣ присовокуплено шолкованіе Молитвы Господней Опче нашъ, но не Грамматическое, а Логическое. Вся сія крашка Грамматика заключается въ 59 листахъ.

Другая книга Зизаніемъ въ Вильнѣ же 1596 г. напеч. *Славянская Азбука* съ приложенными молитвами, а при ней крашкѣй *Лексиконъ* подъ названіемъ *Лексик. сирѣчь реченія въ крать-*

цѣ собраны и изъ Словенскаго языка на простый русской Діалектъ исполкованы. Л. 7. Весь сей Лексиконъ заключаешся въ 54. листкахъ. Къ концу онаго присовокуплено расположенное вопросами и отвѣтами на 6 листкахъ Стефана Зизанія изложение о православной вѣрѣ короткимиъ лытаньемъ и опловданьемъ для латвѣйшаго выразумѣня Христіанскимиъ дѣтями. Капихизисъ сей православенъ въ спашьяхъ опличительныхъ опъ Паписшовъ. По немъ слѣдуешъ наставленіе, какъ должно шворить крестное на чель знаменіе, и что оно значить, написано также православно, а на послѣдокъ Мѣсяцословъ и Пасхалія.

Третья книга Зизаніева естъ большой *Капихизисъ*, писанный имъ на Липовскомъ языкѣ, и представленный въ переводѣ на разсмотрѣніе Московскому Патріарху Филарету, который чрезъ избранныхъ изъ своего Духовенства переправилъ его по тогдашнему въ Россіи образу мыслей и напечаталъ на Славенорускомъ языкѣ 1627 г. въ Москвѣ въ листъ, подъ названіемъ: *Капихизисъ*, по Липовски оглашеніе, рускимиъ же языкомъ нарицается *Бесѣдословіе*, избранный опъ Божественныхъ писаній *Евангельскія проловѣди*,

Апостольскихъ ученій и Святыхъ Богоносныхъ Отецъ въ волросахъ и отвѣтахъ рекше во образѣ хотящаго разумѣти и въ образѣ могущаго разумъ дати. Раскольники вторично напечадали сію книгу въ Гроднѣ 1788 г. поному что въ ней полкуется пересположеніе Крестнаго знаменія сообразно ихъ умствованиямъ. Унихъ Катихизисъ сей обыкновенно называется *большимъ* для отличенія оныхъ *малаго*, при Патриархъ Юсефъ издавнаго.

ЛАЗАРЬ Барановицъ, Архіепископъ Черниговскій и Новгородскій, Блюстительъ каедръ Митрополисовъ Кіевскихъ, былъ съ 1650 по 1655 г. Ректоромъ Кіевской Академіи и Игуменомъ Братскаго, а попомъ Кирилловскаго монастыря. Въ 1657 г. Марта 8 го хирошонисанъ онь въ Яссахъ сперва во Епископа Черниговскаго, а въ 1668 г. Октябръ 8-го пожалованъ онь Воспочныхъ Патриарховъ Архіепископомъ, съ дозволеніемъ служить въ Саккошь; скончался въ Черниговѣ 1693 г. Сей Паспырь былъ въ свое время славенъ ученостію и защищеніемъ Православныхъ вѣры. Особливо когда Польскіе Іезуиты около половины XVII вѣка начали нападать на Православныхъ Малороссійскія и Закарпатскія

Церкви спорными и бранными сочиненіями, по оному много и самъ писалъ и ободрялъ другихъ писаше въ защиту Православія. Изъ сочиненій его извѣстны: 1) *Животы, или Житія Святыхъ* напечат. на Польскомъ языкѣ въ Кіевѣ 1670 г. въ 4 д. л. 2) *Трубы слозесъ* или поученія на праздники Господскія, Богородичныя и различныхъ Святыхъ всего лѣта, напечат. въ Кіевѣ 1674 г. и вторично 1679 г. въ листъ, съ каршинами, 3) *Благодать и истина Христова*, или похвальное слово Царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, примененное къ Іоанну, яко благодати, а къ Петру яко къ истиннѣ. напечат. въ Черниговѣ 1680 г. въ листъ. 4) *Слово благодарственное Господу Иисусу Христу*. напечат. въ Поданѣ 1680. въ 4. д. л. 5) *Новая мѣра старой вѣры*, напечат. на Польскомъ языкѣ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ 1676 г. а въ Черниговѣ 1679 г. въ 4 д. л. 6) *Метъ духовный иже есть глаголь Божій* и проч. состояцій въ поучительныхъ словахъ на Воскресные и праздничные дни всего лѣта напечат. въ Кіевѣ 1666 г. въ листъ, а 1686 г. въ 4 д. л. 7) *Разговоры о вѣрѣ и житіи Святыхъ*, на Польскомъ языкѣ напечат. въ Кіевѣ 1671 г. Онъ много писалъ и списками, изъ коихъ нѣсколько напечатано

1685, 1691, 1697, и 1702 годовъ съ бесѣдами и нравоученіями при книгѣ *Руно орошенное*, въ Черниговѣ. А одно цѣлое стихотворное сочиненіе его подъ названіемъ: *Платъ о представленіи Великаго Государя Царя Алексѣя Михайловича и прѣвѣтствіе Царю Θεодору Алексѣевичу* напеч. въ 4 д. л. 1676 г. въ Кіевѣ. Также есть Польскими стихами сочиненная имъ книга *о слугаѣ жизни теловѣтеской* напеч. въ Черниговѣ 1678 года. Сей Паспырь своими увѣщаніями въ 1669 г. убѣдилъ войско Запорожское покориться Царю Алексѣю Михайловичу.

ЛЕОНТІЙ по Кіевскому Капалогу Митрополишовъ и по Степенной книгѣ вшорый Митрополишь Кіевскій и всея Россіи, родомъ Грекъ, хиротонисанъ 992 г. въ Констанцинополѣ Папріархомъ Николаемъ Хрисоверхомъ, и тогоже года прибывшій въ Кіевъ. Онъ въ томъ же году учредилъ первыя чепыре Епархіи въ Новгородѣ, Росшовѣ, Бѣльгородѣ за Днѣпромъ и въ Черниговѣ, а чрезъ нихъ распроспранилъ вѣру Христіанскую по знашнѣйшимъ мѣстамъ Россійскимъ. Митрополиею онъ управлялъ 16 лѣтъ и скончался 1008 г. въ Кіевѣ. По кашалогу Греческихъ

рукописей Московской Паптріаршей Библиотеки, изданному Машшеемъ 1805 г. въ Лейпцигѣ, значится шамъ подь числомъ 555 и 555. сего Леоншія Митрополита Россійскаго на Греческомъ языкѣ *Слово* или посланіе къ Римляномъ, или Лапиномъ объ опрѣснокахъ и начинаешся словами: *ἀνδρες Ρωμαῖοι, ἀκούσατε. Мужіе Римстїи, послушайте* и проч.

ЛИХУДЫ Греки, Монахи, два брата, (смотри *Іоанникій и Софроній Лихудъ*)

ЛУГОВСКІЙ, нѣкто Діаконъ, по свидѣтельству Тапищева, (въ *Предъизвѣщеніи его къ Исторіи* стр. 12) описалъ походы Царя Алексѣя Михайловича въ Польшу и Ливву, шакожь о приобщеніи Кіева и Малой Россіи; попомъ судъ Никона Паптріарха пространно. Но книга сія пошеряна.

ЛУКА Жидята, или *Жирята* Епископъ Новгородскій, родомъ Новгородецъ, поставленный во Епископа около 1050 г., а скончавшійся 1059 г. По замѣчанію Емина (въ *Россійской его Исторіи* Томъ 1. стран. 87) былъ человекъ весьма ученый и перевелъ много Церковныхъ книгъ съ Греческаго на Славенской языкъ. Въ 1й Части *Достопамятностей*, издаваемыхъ Московскимъ обществомъ

Исторіи и древностей Россійскихъ , напеча-
тано ему приписываемое *Поученіе* къ брашнѣ.

М.

МАКАРІЙ , Митрополитъ Московскій и
всѣя Россіи , Архипастырь знаменитый по-
печеніями о Церкви , обширными свѣденіями
въ Церковной Словесности , неутомимыми
трудоу в сочиненіяхъ и ошачинымъ даромъ
Славенскаго краснорѣчія . Кшо онъ былъ ро-
домъ , о томъ не ошалося никакого достовѣр-
наго свѣденія . Извѣстіе о немъ въ Исторіи
начинается съ того , что онъ въ молодыхъ
лѣтахъ занимался живописнымъ искусствомъ ;
по вступленіи въ монашество былъ Ар-
химандритомъ Можайскаго Лужецкаго мона-
штыря ; а послѣ покоренія Новгородцевъ вели-
кимъ Княземъ Василиемъ Ивановичемъ и послѣ
17ми лѣшняго лишенія ихъ Архіерейской ка-
едры , онъ первый , не по ихъ уже избранію ,
какъ бывало прежде , а по назначенію Велико-
княжескому поставленъ имъ Архіепископомъ
въ 1526 году Марша 4 ; а въ 1542 году Марша
19 возведенъ на Московскую и всѣя Россіи
Митрополию , и въ семъ званіи скончался
1564 г. Декабря 31 .

Съ Самаго вступленія своего въ званіе Писпыря Новгородской Епархіи онъ первое вниманіе обратилъ на распространеніе вѣры Христовой въ сопредѣльныхъ Новгородской области Сѣверныхъ, мракомъ язычества еще покрывавшихся странахъ, и въ шомъ же 1526 г. отправилъ въ Лапландію къ Бѣдому морю проповѣдниками одного изъ Софійскаго Собора Священника съ Діакономъ, кои шамъ, при рѣкѣ Колѣ, основали и освятили первую Церковь во имя Іоанна Крестителя и крестили многихъ Лопарей. Также узнавъ, что и въ приближенныхъ къ Новгороду приморскихъ Чудскихъ племенахъ оспались многіе языческіе обряды, онъ послалъ къ нимъ окружную увѣщательную грамму въ 1534 г. и велѣлъ разорать ихъ капища. Между тѣмъ занимался также исправленіемъ своего Духовенства и особенно благоустройствомъ монастырей Новгородскихъ; ввелъ въ нихъ общежительное правило въ пранезѣ, одѣяніи и послушаніяхъ; отменилъ начальство Игуменовъ надъ женскими монастырями и жительство въ нихъ Монаховъ, а оставилъ Игуменей и для служенія въ монастырскихъ ихъ Церквахъ опредѣлить бѣлыхъ Священниковъ;

спарался о переводъ многихъ книгъ на Славенскій языкъ, и для сего содержалъ при себѣ ученыхъ людей. Между прочими книгами, вопреки общему тогда прошиву Лашинскихъ писателей предубѣжденію, при немъ переведена Димитріемъ Толмачемъ въ 1556 г. съ Лашинскаго языка *Псалтырь* съ пошкованіями Епископа Брунона, Иеронима, Августина, Григорія Великаго, Беды Пресвитера и Кассіодора, и сокращенная *Лѣтопись* Исидора Епископа Испаленскаго. Сверхъ всѣхъ сихъ Паспырскихъ попеченій самъ онъ въ Новѣгородѣ 12 лѣтъ прудился надъ составленіемъ *Четинхъ Миней*, или жиній Святыхъ вообще православною Воспочною и особенно Руссійскою Церковію почишаемыхъ, и, какъ самъ пишетъ въ предисловіи къ онымъ, не щадилъ никакихъ издивеній для собиранія всѣхъ къ тому нужныхъ свѣденій. По примѣру Прологовъ Церковныхъ онъ помѣстилъ между жизнеописаніями весьма много переводовъ, нравоучительныхъ словъ изъ Святыхъ Ошцевъ и пошкованій на Священное писаніе Новаго Завета и на Псалмы Давидовы. Въ сихъ его книгахъ Славенское вишійство во всемъ блескъ и великолѣпіи, плодovitость мыслей безмѣр-

ная и самыя вступленія въ жизнеописанія занимающъ большую часть оныхъ. Четыре огромныя книги составляютъ все сіе сочиненіе и называются *Великими Четьвики Минейми* для отличія оныхъ меньшихъ, Св. Димитріемъ Митрополитомъ Ростовскимъ изданныхъ, въ коихъ многія жизнеописанія почерпнушы и сокращены прямо изъ оныхъ. Но Макаріевы *Миней* остались въ рукописяхъ, и списки оныхъ сохраняются въ Новгородской Софійской, Московской Папріаршей и другихъ Монастырскихъ книгохранилищахъ.

Между тѣмъ, когда въ малолѣтствѣ Царя Іоанна Васильевича своевольствовавшіе Бояре изгнали и започили Всероссійскаго Митрополита Іоасафа, то по общему избранію возведенъ на мѣсто его Макарій, и по тому переселился изъ Новгорода въ Москву. Здѣсь гораздо болѣе подлежало ему трудовъ и даже опасностей. Онъ нашелъ Царя еще двенадцатилѣшняго, безъ Опца, безъ Матери и безъ всякой опеки; Бояръ въ раздоръ, въ сарахъ и междоусобіи другъ друга убивающихъ и Царю не послушныхъ; Церковь обуреваемую уже расколами; Духовенство безъ уваженія оныхъ вѣнннхъ и безъ усройства въ самомъ

себѣ. Надлежало начашь съ самаго Царя, испорченнаго уже худыми примѣрами и цоправильнѣ его воспитаніе. Онѣ присовѣщивалъ ему женишься. Но предѣ бракомѣ 1547 г. Генваря 16, въ Успенскомѣ Соборѣ торжественно короновалъ его на Царство по обряду Константинопольскихъ Царей и предковѣ его, а Февраля 3 бракосочеталъ его самѣ въ томѣ же Соборѣ и всенародно сказалъ ему Пастырское поученіе. Потомѣ, дабы оплучиль его отѣ развратныхъ Боярѣ, онѣ избралъ ему общество изѣ благодѣтельныхъ, и вопервыхъ вызвалъ изѣ Новгорода ко Двору одного благодѣтельнаго и добродѣтельной жизни Пресвитера *Сильвестра*, копорому особенно поручилъ увѣщаніе его и наставленіе. Изѣ молодыхъ Боярѣ благодѣтлѣйшій *Алексѣй Адашевѣ* приславенѣ къ нему ближайшимѣ собесѣдникомѣ. Все сіе общество, какѣ говоритѣ Князь Курбскій, по достоинству называлось тогда *избранная рада*, или дума, и безѣ совѣщу ея ничего не дѣлано. Царѣ въ короткое время такѣ исправилъ, что, по свидѣтельству Курбскаго же, не только *своимѣ*, но *многимѣ окрестнымѣ языкомѣ* дѣлалъ обращеніе его и благодѣтелию. Войско пришло въ чинной порядокѣ; Бояре здѣ-

дались покорѣе и успѣхи оружія надъ врагами повсюду оказывались Почтенный Спарецъ Сильвестръ, какъ свидѣтельствуешъ Царственная Книга, былъ въ великомъ уваженіи у Государя и въ Совѣтѣ духовномъ и думномъ и бысть яко все могой и вси его послушаху и никтоже смѣяше ни въ темъ прогнѣтися ему и владѣяше всѣмъ съ своими Совѣтниками. См. спаш. о Сильвестрѣ.

За симъ Макарій обратилъ вниманіе на исправленіе вообще Церкви и Россійскаго Духовенства. Для сего предъ впорымъ походомъ Царскимъ на Казань въ 1551 году назначилъ онъ бысть Собору въ Москвѣ. Но дабы ошклонишь отъ себя ненависть суевѣровъ и раскольниковъ, не задолго предъ шѣмъ ополчившихся на Максима Грека и его започившихъ за обличеніе ихъ, Митрополитъ не самъ открылъ Соборъ, а сочинены были отъ лица Царскаго вопервыхъ прогашельная рѣчь и 37 предложеній Собору въ благочестивыхъ выраженіяхъ и добродушнѣйшихъ Царскихъ желаніяхъ исправленія безпорядковъ Церковныхъ. Приспущдено было къ рѣшенію сихъ вопросовъ: но, какъ извѣстно, раскольники превозмогли всѣхъ своими во многихъ спашь-

яхъ лживыми мнѣніями и Соборъ сей сдѣлался новымъ соблазномъ Церкви. Кажется ошъ сшуда самыхъ сихъ нелѣпыхъ рѣшеній ни одна современная Лѣтопись, ни самъ Макарій нигдѣ даже не упоминають о бытїи сего Собора. Но дѣяніе онаго все оспалось во многихъ спискахъ для попомсїва и извѣстно подѣ именемъ *Стоглавнаго Собора* такъ названнаго пошому, что все онаго дѣяніе раздѣлено на сто главъ.

Послѣ сего вскорѣ Царь отправился въ Казанской походъ. Предѣопѣздомъ поручилъ онъ себя Митрополитымъ молишвамъ, а Царство, Царицу, брата и оставшихся Бояръ его надзиранію. Митрополиты напушсвовалъ его прогашельною рѣчью. Въ слѣдъ за шѣмъ послалъ онъ увѣщательную граммашу къ Рускому войску, собравшемуся предѣ Казанью въ новопоспроенномъ шогда городѣ Свіажскѣ; а пошомъ гораздо проспранїйшую во увѣщаніе самому Царю на походъ его. По благополучномъ же возвращенїи его изъ подѣ Казани онъ вслрѣшилъ его въ Москвѣ привѣшсвенною рѣчью. Всѣ сіи какъ и другїя граммашы и рѣчи его напечатаны въ *Царственной Книгѣ* и въ иныхъ Лѣтописяхъ, а шакже

и въ Древней Росс. Вивлѣдѣнїѣ. Но много еще грамматъ его и окружныхъ посланій къ Россійскимъ Архіереямъ, къ Духовенству и городамъ, находящаяся въ числѣ рукописей Московской Патріаршей Библіотеки. Всѣ они писаны съ опмѣннымъ краснорѣчіемъ.

Макарій имѣлъ горестъ видѣть Россійскую Церковь обуреваемую не одними суевѣрїями, воспоржествовавшими на Сногланномъ Соборѣ, но въ шоже почши время и Пропешанскимъ вольнодумствомъ, послѣ явившейся въ Европѣ съ 1517 г. Реформаціи, съ удивительною скороспію проникшимъ въ Россію и открывшимся наипаче въ опсуществованіе Царя подъ Казань. По возвращеніи его Макаріи немедленно донесъ ему о сей опасности Церкви и по произведенному слѣдствію оказалось, что нѣкто *Матеей Семеновъ Бакшинъ* и два брата *Григорій* и *Иванъ Тимоѣевы Борисовы*, совращенные однимъ *Липовскимъ* Апшекаремъ *Матѣемъ* и другимъ *Лашынникомъ Андрѣемъ Хотѣевымъ*, начали опровергать нешолько всѣ Церковныя уставы, предація, службы и многія таинства, но и Божество Иисусъ Христово. Изъ сего ясно, что заблужденія ихъ были Люшеранскія, а въ по-

слѣдней сташь Соцініанскія. Ересь ихъ распростиранилась нешолько въ Москвѣ между народомъ и даже между монашесствомъ Московскимъ, но проникла и въ Заволжскіе Монастыри до Бѣлаозера. На всѣхъ сихъ Ерешиковъ собранъ былъ 1553 г. по Никоновой лѣтописи, а подругимъ 1554 года, Соборъ, который обличилъ ихъ, осудилъ и разослалъ въ започеніе. Но многіе изъ учениковъ ихъ, скрывшись и разбѣжавшись по разнымъ провинціямъ и за границу, долго еще послѣ того разсѣвали тайно свое лжеученіе (см. сташ. *Зиновій Монахъ*). Въ слѣдующемъ 1555 году по повелѣнію Государя и Митрополита паки созванъ въ Москву Соборъ изъ всѣхъ Россійскихъ Епископовъ *о многоразличныхъ гинѣхъ Церковныхъ и о многихъ дѣлѣхъ ко утверженію вѣрѣ Христіанской*, какъ сказано въ Никоновой Лѣтописи; а о какихъ именно? и бывалъ какія опредѣленія? ничего неизвѣстно. Вѣроятно, Макарій хошѣлъ поправити ошибки Сноглавнаго Собора: но конечно успѣшилъ пѣже прекословія, и потому ничего нерѣшено и даже ничего не предано попомству. Одно шолько шо извѣстно, что на семь Соборъ усшавлена Архіепископская Епархія

въ новозавоеванномъ Казанскомъ Царствѣ и хиротонисанъ труда первый Архіепископъ Гурій.

Сверхъ Правительственныхъ дѣлъ по званію Митрополита и по отношенію ко Двору, Макарій занимался и въ Москвѣ Исторіею. Тапищевъ утверждаетъ, что онъ дополнилъ и исправилъ Кипріановы *Степенныя книги* и въ нихъ первые 26 дѣлъ правленія Царя Іоанна Васильевича описалъ порядочно по годамъ и съ доспапточными обстоятельствоми. Подобно тому и Миллеръ въ *предисловіи* своемъ къ изданной имъ въ Москвѣ 1775 года въ двухъ частяхъ въ 4 д. л. *Степенной книги* говоритъ, что по извѣстію отъ достовѣрныхъ *Россійскихъ писателей* сочинена она двумя славными въ Россійской Церкви Митрополитами Кипріаномъ и Макаріемъ. Не смотря на сіе, нѣкоторые крипики, замѣшивъ на стр. 76 первой части сей книги, въ началѣ жизнеописанія Великаго Князя Владимира признаніе собирающаго онаго, что писалъ онъ по *благословенію и повелѣнію Митрополита Макарія*; а во 2 й части на стр. 244 находя похвалу Макарію, заключили по сему, что и надъ всею книгою сею честь труда не принадлежишь

Макарію, такъ какъ и Кипріану (См. спашью о *Кипріанѣ*). Но сверхъ того, что слова собиращеля Владимірова жизнеописанія очевидно здѣсь относяща къ одной только сей спашьѣ, а похвала Макарію могла быть вставлена отъ переписчика, Миллеръ еще въ помянутомъ предисловіи своемъ предупредилъ уже сіе возраженіе, сказавъ, что *можетъ быть и другіе утеные мужи отъ Кипріана до Макарія Церкви служившіе украшеніемъ, къ сему при Митрополити хранившемуся сокровищу свой также бисеръ присовокутили; но кто именно такіе были? не извѣстно*. Припомъ хопя изданная *Степенная* не простирается далье жизни Макаріевой: но Миллеру небезызвѣстно было, что въ нѣкоторыхъ сей книги спискахъ находятся небольшія прибавленія о послѣдующихъ Государствованіяхъ. А въ одномъ спискѣ въ листѣ, сохраняющемся въ Александроневской Академической Библиотекѣ, находима и очень большое дополненіе доведенное до времени Царя Михаила Ѳеодоровича. Изъ сего также видно, что не одинъ былъ собиращель *Степенной* книги. Но въ число признаковъ пруда Макаріева надъ сею книгою можно положить и краснорѣчивый слогъ оныя, коимъ сей Паспырь опи-

личался въ своемъ вѣкѣ, и то, что онъ по скромности мало самъ о себѣ писалъ и даже не помѣстилъ въ ней своихъ Царю привѣщаній и посланій, которыя находятся въ современной ему Летописи, извѣстной подъ именемъ *Царственнѣйшей книги*.

Въ доказательство попеченія сего Архимандрита о Церкви и просвѣщеніи соотечичей недолжно умолчать и о томъ, что онъ присовѣтовалъ Царю завести въ Москвѣ Славенскую Типографію и при немъ въ послѣдній годъ его жизни печатана, но послѣ его уже вышла изъ писанія первая книга *Апостоль*. Сіе однакожь полезное заведеніе пошомъ надолго остановилось оупъ злобныхъ и превратныхъ толковъ раскольничьихъ; а типографики, обвиняемые за свое искусство въ ереси, принуждены были удалиться даже изъ Москвы. (См. спаш. *Іоаннъ Федоровъ*.)

Миллеръ (Ежемѣс. Сочин. 1761 часть 2. стр. 212) въ похвалу сего Митрополита замѣтилъ, что *благоразуміе и протія его душевныя качества изъ того явствуютъ, что онъ при такомъ правительствѣ, каково Царя Іоанна Васильевича, былъ 22 года въ непрерывномъ*

логтеніи, и по кончинѣ своей оставилъ блаженную память.

МАКАРІЙ *Осяѣцкій*, Иеромонахъ Черниговскій, перевелъ съ Греческаго языка Слова Св. Ефрема Сирина и Бсѣды на посланія Св. Апостола Павла, и въ 1692 году прислалъ оныя при своемъ письмѣ къ Московскому Патріарху Адріану. Переводъ сей сохраняется между рукописями Патріаршей Библиотеки.

МАКАРІЙ *Петровицъ*, Архимандритъ Тверскаго Желшикова монастыря, Тверской Семинаріи Ректоръ, родомъ изъ Темесвара, что въ Венгріи, Священнической сынъ, сперва обучался въ Темесварѣ, подъ покровительствомъ Темесварскаго Архіепископа Виссаріона; потомъ продолжалъ ученіе въ Кіевской Академіи, а съ 1753 г. въ Московской Академіи слушалъ Репорику, Философію и Богословію. Тамъ поспригшии въ Монашество въ 1758 г. обучалъ самъ юношество Репорикъ; въ 1759 и 1760 г. былъ Проповѣдникомъ Академическимъ; въ 1761, 1762 и 1763 годахъ былъ Префектомъ и Философіи учителемъ; а въ 1764 г. произведенъ въ Тверской Желшиковъ Монаштырь Архимандритомъ и опре-

дѣлень въ Тверскую Семинарію Ректоромъ , гдѣ и скончался въ 1766 г. Декабря 24, будучи только 52 лѣтъ отъ рожденія. Не смотря на то, что не былъ онъ Россіанинъ, успѣлъ онъ превосходно въ Россійскомъ краснорѣчїи. Многія его проповѣди равняются съ самыми лучшими Россійскими ему современными и достойны бытъ образцами. Даръ сказыванія въ немъ былъ также превосходенъ. Двѣ книги проповѣдей его напечатаны въ Москвѣ 1786 г. въ 8 д. л. Кромѣ того онъ сочинилъ *Систему Философіи и Богословіи*. Первая до нынѣ еще не издана, а другая на Россійскомъ и Лашинскомъ языкѣ преподаваемая въ Тверской Семинаріи напечатана только на Россійскомъ языкѣ въ С. Петербургѣ 1783 г. въ 4 д. л. и вторично въ Москвѣ 1790 г., а въ третій разъ при проповѣдяхъ его въ 3 й книгѣ. Правильное расположеніе , ясность слога и отборныя доказательства отличаютъ сію книгу отъ другихъ подобныхъ ей. Въ 1798 г. въ Москвѣ напечатано въ 4 д. л. сочиненное имъ *Описаніе жизни и страданія Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославита Тверскаго и Житіе Арсенія Елискола Тверскаго*

Чудотворца. Есть еще его до нынѣ неизданная Гармонія на Евангеліе.

МАКАРІЙ *Сусалниковъ*, Архимандритъ Троицкой Сергіевой Пустыни, родомъ Великороссіянинъ, обучался въ Троицкой Сергіеволаврской Семинаріи, а по окончаніи наукъ былъ памъ и учителемъ. Пошомъ въ 1771 г. произведенъ во Священника къ Московской Сергіевской Церкви чпо въ Рогожской; а въ 1775 г. переведенъ къ Большому Московскому Успенскому Собору. Въ 1776 г. по оvdовѣннiи посприженъ въ Монашество и опредѣленъ проповѣдникомъ въ Московскую Академію, а въ 1777 г. произведенъ во Игумена Знаменскаго монастыря съ оставленіемъ при проповѣднической должности, кспорую и исправлялъ 4 года, будучи пришомъ присушспвующимъ въ Московской Консиспторіи. Въ 1782 г. посвященъ во Архимандрита Петербурской Сергіевой Пустыни, и опредѣленъ присушспвующимъ въ С. Петербургской Консиспторіи, а пришомъ учителемъ Закона въ Сухопушномъ Кадепскомъ Корпусѣ; а съ 1785 г. и у Кадеповъ Измайловскаго полку. Онъ скончался въ С. Петербургѣ Іюля 1787 года. Нѣкошорыя его проповѣди, говоренныя имъ

во время бытности его 1783 г. череднымъ Архимандритомъ при Дворѣ, и въ Кадетскомъ Корпусѣ, печатаны были особо, а Капихи-зись его въ 2 хъ частяхъ изданъ былъ въ С. Петербургѣ 1785 г. подъ названіемъ: *Новый Манторъ*, или *наставленіе Отрокамаъ*. Съ 1799 по 1803 годъ въ Москвѣ-изданы совокупно въ 4 хъ частяхъ всѣ его поученія съ Капехешическими и другими его же сочиненіями въ 8 долю листа.

МАКСИМЪ Грекъ, Монахъ Аѳонскія горы, Вапонедскія обители, мужъ знаменитый въ Россійской Церковной Исторіи многими трудами надъ исправленіемъ Славянскихъ Церковныхъ книгъ, и великими за то претерпѣнными гоненіями въ XVI вѣкѣ. Обыкновенное Историковъ нашихъ мнѣніе, что якобы онъ и призванъ въ Россію именно для поправленія книгъ. Но сіе опровергается тѣмъ, что по свидѣтельству самыхъ учениковъ его, Монаха Зиновія, Нила и другихъ, онъ до пріѣзда въ Москву не зналъ Славенскаго языка и уже по долгомъ пребываніи въ Россіи научился оному. Гораздо вѣроятнѣйшая причина его вызова означена въ одномъ жизнеописаніи его, находящемся между рукописями въ 8 д. л. Библио-

шеки Новгородскаго Софійскаго Собора. Тамъ сказано, что Великій Князь Василій Ивановичъ, вступивши на Великокняжескій престолъ и разбирая Царскія сокровища своихъ предковъ, нашелъ въ нѣкоторыхъ палатахъ безчисленное множество Греческихъ книгъ, копорыхъ въ Россіи тогда никто немогъ разобрать, и потому послалъ въ Константинополь просить себѣ такого челоука, копорый бы могъ описать сіи книги. Константинопольскій Папріархъ по долгомъ исканіи нашелъ въ Аѳонской горѣ двухъ таковыхъ Монаховъ *Даніила* и *Максима*, и послѣдняго изъ нихъ послалъ въ Россію. Въ сей же повѣсти сказано, что Максимъ родомъ былъ изъ Албанскаго города Арпа. Отецъ его именовался Мауиль, а мать Ирина; словеснымъ наукамъ учился онъ въ Парижѣ, во Флоренціи и въ другихъ Европейскихъ знашыхъ училищахъ, а потомъ пришедши на Аѳонскую гору, посвятился въ Вапшопедской обители. Въ 7014 или 1506 году позванъ въ Москву и поприбытіи принявъ былъ съ честью отъ Великаго Князя Василя Ивановича и Митрополиша Симона. Ему опредѣлено было мѣстопробываніе въ Чудовъ Монастырь, а содержаніе все отъ Двора. Ког-

да Великій Князь показавъ ему собраніе своихъ Греческихъ книгъ, но Максимъ удивившись безчисленному множеству оныхъ, съ клятвою признался, что и въ Греціи нигдѣ нѣтъ такого. Ибо де по пльненіи Царяграда благочесдивые Греки и Латины всѣ оныя вывели въ Европу. Тогда Князь препоручилъ ему разобрать сію Библіотеку и, естли копорыя книги найдутся еще непереведенныя на Славянскій языкъ, то подъ его надзираіемъ повелѣлъ перевести оныя. По разобраніи Библіотеки Максимъ подалъ Великому Князю списокъ непереведенныхъ книгъ, копорыя и приказано было хранить особо, а ему сперва препоручено было переводить *Псалтирь толковую седми толкователей*. Но поелику онъ не зналъ еще тогда довольно Славянскаго языка: то даны ему два Лашинскіе Толмача *Димитрій* и *Власій*, копорымъ онъ переводилъ сію книгу на Лашинской, а они уже на Славянской языкъ. Для переписки перевода назначены ему писцами Монахъ Сильванъ и Михаилъ Медоварцовъ и всѣмъ имъ положено содержаніе также ошъ Двора. Чрезъ годъ и пять мѣсяцовъ *Псалтирь* сія была переведена и предшавлена Великому

Князю, который отослалъ оную къ Митрополишу на Соборное разсмотрѣніе и всѣми она была одобрена. За симъ имѣлъ Максимъ увольненіе въ Аѳонскую гору, дабы по общанію своему кончить жизнь тамъ, гдѣ посприжень. Но его уговорили еще оспашься для переводу книгъ. Онъ началъ переводить Златоустовы *Бесѣды* на Евангелиста Іоанна, а когда научился и самъ чрезъ учениковъ своихъ Славенскому языку, шо препоручено было ему свесши съ подлинниками Греческими и поправитъ прежняго переводу Славянсіа Церковнослужебныя книги. Во всѣхъ сихъ прудахъ проведъ онъ 9 лѣтъ и нашедши множество ошибокъ въ Славенорускихъ книгахъ нешолько ошъ перепищиковъ, но и ошъ первыхъ переводчиковъ по неискуству ихъ въ Греческомъ языкѣ, онъ огласилъ въ народъ Славенорускія книги неисправными и нѣсколько нескромно при всѣхъ случаяхъ опорочивалъ оныя. За сіе жарко вспунились приверженные къ древлеписменнымъ книгамъ, почивавшимся у нихъ переведенными ошъ Богодухновенныхъ переводчиковъ. Они вопіяли, что по древлеписьменнымъ книгамъ спаслись Святыя Ошцы Россійскіе и что Максимъ мор-

пишь покло поправками древнія Славянскіе книги. А когда онъ жестоко началъ укорять шаковыхъ невѣждъ, проповорѣчившихъ ему и доказывалъ, что въ Россію вошли переводы даже нѣкоторыхъ и ереспическихъ книгъ, какъ-то одной неправославной книги *о воче-ловѣченіи Христовѣ*, писанной нѣкимъ Персианиномъ Афродитіаномъ, которую многіе не искусные въ вѣрѣ читали и уважали; то негодованіе разлилось по всему народу. Пришомъ подпалъ онъ гнѣву и Московскаго тогдашняго Митрополита Данила за то, что непослушался повелѣнія его перевести на Славенской языкъ книги Θεодорина Епископа Кирскаго, извиняясь тѣмъ, что многимъ переводъ сей будетъ въ соблазнъ и прешыканіе пошому, де, что въ Θεодоритовыхъ посланіяхъ обрѣшаются нѣкоторыя умспивованія, сообразныя Ереси Аріевой, Македоніевой и иныхъ. Но извиненіе сіе было неуважено. Наконецъ довершилъ его нещасіе гнѣвъ Великаго Князя Василя Ивановича за то, что, какъ пишетъ Князь Щербатовъ въ Исторіи своей, Максимъ съ Монахомъ Княземъ Вассианомъ и Княземъ Симеономъ Курбскимъ проповивались разводу его съ первою супругою

своею Соломонією Юрьевною за ея неплодіе, и в.порѣму браку его съ Княжною Еленюю Васильевною Глинскою, и когда Великій Князь прѣбывалъ оупь Максима, ч.тобы онъ выписалъ Каноническое мнѣніе о расторженіи его брака, шо Максимъ прямо объявилъ, ч.то правила Свяшыхъ Ошець ради неплодіа разводиться не позволяють. Нѣкоторые не вѣряшъ сему послѣднему сказанію; но естъ въ Папріаршей Библиошекѣ особая о семъ повѣсть между рукописями, да и Князь Курбскій о семъ упоминаешъ. Естъ еще въ Московскомъ Архивѣ Иностранной Коллегіи слѣдшвенное дѣло 7033 или 1525 года о бывшихъ у Максима съ Иваномъ Берсенемъ рѣчахъ предосудительныхъ для Великаго Князя Василія Ивановича и машери его Великой Княгини Софіи. Всѣ сіи причины споспѣшествовали къ возбужденію всеобщей ненависти на Максима и онъ преданъ былъ суду, по коему яко Ерешикъ и развращникъ, вмѣстѣ съ Новоспаскимъ Архимандритомъ Саввою, родомъ изъ Грековъ же, въ Генварь 1525 г. осужденъ Соборомъ, ошлученъ даже оупь Церкви и сvezенъ на зашоченіе въ Тверской Ошрочь монастырь, а сообщники его, Савва на Вознищи, а Монахъ Князь Вассіанъ

въ Волоколамскій монастырь; да и всѣ ученики Максимовы разосланы по монастырямъ; а бумаги отобраны у него въ Царскую Палату. Болѣе двенадцати лѣтъ пребывалъ Максимъ безысходно въ заключеніи своемъ; но по смерти Митрополиша Данила, осудившаго его, Тверскій Епископъ Акакій облегчилъ нѣсколько его заключеніе, и съ позволенія Митрополишовъ Іоасафа и Макарія, Максимъ допущенъ по крайнѣй мѣрѣ ходить въ Церковь и причащаться Святыхъ Таинъ. Пошомъ по предстательству нѣкоторыхъ благомысленныхъ Бояръ, защищавшихъ его невинность, Царь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ перевести его въ Троицкой Сергіевъ монастырь, гдѣ онъ и жилъ до кончины своей, случившейся въ 1556 г. чрезъ 33 года спраданій; а погребенъ близъ Церкви Сошествія Святаго Духа, гдѣ нынѣ надъ гробомъ его устроена и часовня. Въ продолженіе всего заключенія его перемѣнилось въ Москвѣ три Митрополиша, но ни одинъ не осмѣлился вопреки народной всеобщей ненависти и неудовольствія Царской Фамиліи, произшедшей отъ втораго брака Великаго Князя Василія Іоанновича, освободить или оправдать Максима. Даже

якщо не упомянулъ о немъ и на спогольномъ Соборѣ, бывшемъ за 5 лѣтъ до его кончины, на коемъ въ главѣ 5 и 27й болѣе всего занимались предписаніями о исправленіи книгъ Церковныхъ, копорыя вообще и явно уже тогда признавались неисправными. Царь Іоаннъ Васильевичъ, послѣ вшораго своего Казанскаго похода и послѣ тяжкой своей болѣзни бывши 1554 г. въ Троицкомъ Сергіевъ монашрѣ на богомольи съ супругою своею и малолѣтнимъ сыномъ Димитріемъ, удостоилъ его своего собесѣдованія; и Максимъ между прочимъ опсовѣщывая ему по болѣзни дальнѣйшее путешествованіе, предсказалъ смерть Царевичу Димитрію, что и случилось. О семъ свидѣтельствуетъ самовидецъ Князь Курбскій. Но свобода Максиму и тогда не была возвращена.

До заоченія и въ заоченіи своемъ Максимъ много писалъ разныхъ сочиненій догматическихъ о вѣрѣ и обрядахъ Церкви; обличительныхъ на Іудеевъ, Еллиновъ, Лашиновъ, и Агарянь и часшо на Россіанъ; Филологическихъ о разныхъ предметахъ опносительно переводовъ и толкованія; толковательныхъ о разныхъ неудобопонятныхъ вещахъ Богослов-

скихъ, Церковныхъ, обрядныхъ и Философическихъ, *нравоучительныхъ* въ наставленіе многимъ высшаго и низшаго званія; *ответныхъ* на разные вопросы и *собесѣдованій* съ самимъ собою, или молитвъ и проч. Есть между нами одно удивительное посланіе его къ Данилу Всероссійскому Митрополиту, осудившему и започившему его, а послѣ и самому осужденному Боярами и започенному въ Іосифовъ Волоколамскій монастырь. Должно замѣнить при семъ, что въ сочиненіяхъ Максимовыхъ, самихъ по себѣ духовныхъ, весьма много Историческихъ и Характеристическихъ свѣдѣній о современныхъ ему въ Россіи предразсудкахъ и порокахъ во всѣхъ званіяхъ. При Христіанскомъ смиреніи, онъ вездѣ строго прошиву злоупотребленій и развратовъ своего времени, часто даже до негодованія и ожесточенія. Сверхъ всего писалъ онъ и въ оправданіе свое много посланій къ Митрополитамъ. Въ одномъ изъ нихъ говоритъ онъ: „монѣже нѣци, не вѣмъ чпося имъ случившее, „Ерешика мене неповинна челоуѣка неспрашаша называши, а врага и измѣнника Богохранимыя державы Россійскія; явимися нуждно и праведно малыми о себѣ ошѣщаши ми,

„и яже о себѣ, научиши ми оклеветашающихъ
„мене неправеднымъ оклеветаніемъ сицевымъ:
„яко Благодатию истиннаго Бога нашего
„Иисуса Христа и правовѣренъ Христіанинъ
„по всему, и Богохранимыя державы Рускія
„доброхошень и прильженъ Богомолецъ; и
„исправленіемъ же неспыжуся, ниже опрѣваю е,
„но и вельми желаю его и любезнѣ восприими
„маю е, аки швердѣ наспавляющее мене ко
„уповаемому благовѣрнымъ Небесному Цар-
„ствію, и проч. „ А въ 1542 г. чрезъ 17 лѣтъ
своего заключенія писалъ онъ къ Мишпропо-
лпшу Іоасафу: „Богъ, поне всѣхъ Содѣшель и
„Господь, свидѣшель вамъ благовѣрнѣйшимъ
„опъ мене недоспойнаго Максима Инока,
„яко ничшо же по лицемѣрїю или чрезъ усшавъ
„Богодуховенныхъ Опець ниже пишу, ниже
„въщаю къ вашему Благовѣрїю, ниже ласкахъ
„вамъ, аки желая получиши славу нѣкую при-
„временную и опраду опъ люшыхъ, въ нихъ
„же одержимъ есмь люшѣ уже осмьнадесять
„лѣтъ; но убо Божешвенною ревностию же-
„гомъ, о немъ же возбраненъ есмь нѣкіими
„служиши Богу же и вамъ; въ нихъже силенъ
„есмь благодатию Христовою, глаголю же въ
„переводѣ и исправленіи книжномъ, ово же и

„охапаемъ немало; о немъ же нѣцыи, не вѣмъ
„чпося случивше имъ враждебнѣ ко мнѣ иму-
„щимся, и Ерешика мене называютъ и Бого-
„духовенныя книги расплѣвающа, а непра-
„вяща, иже и слово воздають Господеви, яко
„непочію возбраняють шаковому богодухо-
„венному дѣлу, но заше къ сему и мене бѣд-
„наго неповинна суца клеветушъ и ненави-
„дятъ яко Ерешика, и чрезъ всякаго закона
„Христіанскаго ошлучаютъ пречиспыхъ Хри-
„сповыхъ шаинѣ. Но о суцемъ убо во мнѣ
„соблюденномъ исповѣданіи Православныя вѣ-
„ры довольно намъ во увѣреніе во книзѣ моего
„ошвѣща. А яко не порчу Священныя книги, яко
„же клеветушъ мя враждующіи не праведно,
„но прилѣжно и великимъ вниманіемъ и спра-
„хомъ Божіимъ и правымъ разумомъ исправ-
„ляю ихъ, въ нихъже расплѣшася ово убо ошъ
„переписующихъ ихъ, ненаученыхъ суцихъ и
„нейскусныхъ въ разумъ и хипросши грам-
„машикійспѣй; ово же и ошъ самѣхъ исперва
„сошворшихъ книжный переводъ приснонамыш-
„ныхъ мужей (речешъ бо ся истина) ешъ нѣ-
„гдѣ неполно разумѣвшихъ силу Еллинскихъ
„реченій и сего ради далече испинны ошпа-
„доша „ и проч. Послѣ сего Максимъ въ до-

казательство исправности и ошибокъ древнихъ переводовъ, даже прошивъ догматовъ вѣры выписываетъ для примѣра многія мѣста. Наконецъ онъ писалъ къ Великому Князю, къ Митрополиту и ко многимъ другимъ, дабы покрайней мѣрѣ опослали его къ Цареградскому Папріарху и передали бы его суду; пошому что онъ въ Россію вызванъ на время и не есть ея подданный, а слѣдовательно и суду здѣшнему не подлежащъ. Однакоже всѣ его представленія были безуспѣсны.

Сочиненія его именовъ *Словъ* и *Главизнъ* находящяся рукописными въ Папріаршей Московской и другихъ Библиотекахъ какъ порознь, такъ и въ совокупности. Совокупно ихъ въ иныхъ спискахъ щитаются до 40, въ иныхъ до 70, въ иныхъ до 86; а въ иныхъ до 110 и до 134. Въ последней главѣ при многихъ спискахъ помѣщается сказаніе о самомъ Максимѣ и граммаша ему прощальная и разрѣшальная отъ Іереміи Конспаншинопольскаго Папріарха, бывшаго въ Москвѣ 1589 г. По сему-шо при указаніяхъ на Максимовы сочиненія иные ссылаются на такъ называемую *Малую книгу* Максимова, а иные на *полную*. Но не самъ Максимъ

дѣлалъ сіе собраніе. Ибо въ различныхъ спискахъ различный порядокъ его сочиненій. Изъ словъ его одно на *Латинскѣ* напечатано было въ Почаевской Типографіи 1618 г. при книгѣ Кирилла Транквилліона, называемой *Зерцало о Богословіи*; а попомъ въ Москвѣ особо при Папріархѣ Іосифѣ съ прибавленіемъ его же Слова о *Святѣмъ Духѣ* и при Кирилловой книгѣ 7152 года. Въ Никоновой книгѣ *Скрижали*, изданной 1656 г., напечатано его Слово о еже како подобаетъ извѣстно и твердо блюсти Символъ Православныя Вѣры. Также при вшорой части *Краткой Церковной Россійской Истории* Преосв. Митрополита Платона, 1805 г. изданной, напечатаны его три Слова 1) *Исповѣданіе Православной вѣры*; 2) *О исправленіи книгъ Рускихъ*; 3) *опомъ же*. Переведенныя имъ въ 7032 или 1524 г. вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Троицы Сергіевскимъ Монахомъ Селиваномъ 80 *Бесѣдъ Златоустовыхъ* на Евангеліе Іоанново, съ приложеніемъ чепырехъ Бесѣдъ, 44, 45, 46, и 47, переведенныхъ Андреемъ Курбскимъ, напечатаны въ Москвѣ 1665 г. въ листъ, по исправленіи оныхъ Архимандритомъ Діонисіемъ Грекомъ изъ Святогорскихъ Монаховъ съ нѣкошорыми другими въ семь

ему помогавшими: но Бесѣды переведенныя Курбскимъ ославлены непоправленными. Въ Патріаршей Библіотекѣ между рукописями есть особое Максимово посланіе къ Царю Ивану Васильевичу о же не брѣти бѣды. Тамъ же находится прекрасной списокъ его перевода толковей Псалтири писанный въ 1692 году. Патріархъ Іоакимъ въ книгѣ своей именуемой *Остенъ* свидѣтельствуетъ, что Максимъ Грекъ въ лѣто 7029 то есть 1521 (а по другимъ спискамъ 7050 то есть 1542 г.) перевелъ съ Греческаго на Славенскій языкъ правила С. Апостоль и Вселенскихъ и мѣстныхъ Синодовъ цѣло и совершенно, а же книга его переводу, говоритъ онъ, и до днесь въ нашей Патріаршей ризницѣ обрѣтается. Ученикъ Максимовъ Монахъ Нилъ Курляшевъ въ сказаніи о семъ учителѣ своемъ пишетъ, что онъ Нилъ упросилъ его перевести себѣ Псалтирь буквально съ Греческаго на Руской языкъ, и что Максимъ двѣшвительно въ 7060 (1552) г. перевелъ оную для него безъ всякаго толкованія, иногда дикшуя ему Руской сей переводъ, а иногда и самъ писавши на шестради противу написаннаго Греческаго текста въ рядъ. Нилъ говоритъ при томъ, что въ сіе время Мак-

симъ уже совершенно зналъ Руской языкъ и хорошо Діалекты Сербскій, Болгарскій и Славенскій. Онъ присовокупляетъ, что другіе переводчики съ Греческаго языка многое переводили болѣе Сербскими словами, а не чистыми Славенскими и Рускими, и что Киприанъ Мишрополищъ, поправляя переводъ Славянской Псалтири, сдѣлалъ его непонятнѣе, вмѣшавши въ него большею частію Сербское нарѣчіе; ибо де по Гречески и по Руски зналъ онъ несовершенно. Есть еще въ Папріаршей Библіотекѣ между рукописями Максимова сочиненія *Канонъ молебень къ Божественному и покланяемому Параклиту (Св. Духу) вослѣваемый*. Многіе приписываютъ Максиму же Греку *Грамматику Славенскую*, напечатанную при Папріархѣ Іосифѣ въ Москвѣ 1648 г. въ 4 д. л.; но сіе несправедливо. Грамматика сія не Максимова, а Мелетія Смоприцкаго, (Смошр. *Мелетій Смоприцкій*); а въ концѣ только оной приложено издашелями разужденіе Максимова о пользѣ *Грамматики, Реторики и Философій*, съ Азбучною росписью и подкованіемъ имянъ Свяныхъ мужей въ Мѣсяцесловѣ Церковномъ находящихся и съ грамматическимъ разборомъ двухъ

моливъ: Царю Небесный и Отце нашъ и проч. Сии прибавленія къ вышеупомянушой Грамматицѣ особо напечатаны купцомъ Сыромятниковымъ* (извѣстнымъ записникомъ Православныя Церкви противу раскольниковъ) въ Москвѣ въ 8 д. л. 1782 г. подъ названіемъ: *Бесѣдованіе Максима Грека о пользѣ Грамматики* и проч. Въ Новгородской Софійской Библиотекѣ есть прекрасный собшвенноручный Максимовъ Греческій списокъ Псалмири съ Киноварью въ малую 4 д. л., переплеченный въ бархашь. Въ концѣ сей Псалмири подписано самимъ Максимомъ слѣдующее: *Ἐγράφη τὸ παρὸν Ψαλτήριον ἐν πόλει Τφέρῃ χειρὶ καὶ πόνῳ μονάχου τινὸς ἀγιορέτη Βατοπεδίου Μαξίμου τέτονος κατὰ τὸ ΜΗ ἔτος τῆς ὀρθοῆς Χιλιασύας ἀναλώμασι Βενιαμίν τῷ εὐλαβεστάτῳ Ἱεροδιάκονῳ καὶ Ἱεροφίλακῳ τῷ Θεοφιλεστάτῳ Ἐπισκόπῳ Τφέρης Κυρίῳ Ακακίῳ. Οἱ ἀναγνοσκῶντες μὴ καταγινώσκετε τῷ γραφάντος, εἰ περὶ τῆς υἰγιᾶς γραφῆς ἡμάρταυ αὐτῶ. Ἀνθρώπινον γάρ ἁμαρτάνειν καὶ κοινὸν ἀτύχημα. Ἐρρωσθε ἐν Κυρίῳ καὶ εὐχεσθε ὑπὲρ ἡμῶ τῷ ἁμαρτωλῷ. π. е. налисася сія Псалтирь во градѣ Твери рукою и трудомъ Монаха нѣкоего Святогорца Ватопедкаго, Максима именемъ, въ 48 лѣто осьмыя тысящи (1540 г.) иждиве-*

ніемъ Веніаміна благоговѣйнаго Іеродіакона и Ризниаго Боголюбивѣйшаго Елискола Тверскаго Гослодина Акакія. Читатели не осудите писавшаго, естли гдѣ что нибудь противу здраваго писанія погрѣшилъ онъ. Человѣтское бо дѣло погрѣшаютъ и общее нещастіе. Здравствуйте о Гослудѣ и молитесь о мнѣ грѣшнѣмъ.

Достойно замѣчанія, что въ нѣкопорыхъ Словахъ Максимовыхъ ешь о двулестномъ Крестномъ знаменіи и о Сугубой Аллилуйи мнѣнія сообразныя мудрованію нашихъ Раскольниковъ. Такою спраннымъ въ его сочиненіяхъ замѣшилъ еще Папріархъ Іоасафъ въ книгѣ своей *Жизль правленія*, и послѣ его Папріархи Іоакимъ и Адрианъ въ *предисловіи къ Слѣдованной Псалтири*. Они предполагають, что мнѣнія сіи либо отъ Раскольниковъ съ умыслу вспаены въ слова Максимовы; либо самъ Максимъ, ушѣсняемъ будучи долговременнымъ заключеніемъ и спрашась еще большихъ ушѣсеній, имѣлъ слабость уступити мнѣніямъ симъ, копорыя въ по время по невѣжеству сдѣлались въ Россійской Церкви уже всеобщими, какъ по видно изъ 21 й главы Стоглавнаго Собора. Но Слово о Сугубой Аллилуйи, и особливо второе, можно почишашь

все ложнымъ, каковымъ и Московскій Соборъ 1667 г. состоявшій изъ шрехъ Патріарховъ и многихъ другихъ Духовныхъ, призналъ оное, потому, де, что *Максимъ премудръ бляше и немогъ бы сице проотивныхъ писати.* Даже и слогъ сего Слова не похожъ на Максимовъ и смѣшанъ съ проснонародными выраженіями, какихъ Максимъ не упошреблялъ въ другихъ своихъ сочиненіяхъ. А о Крестномъ Знаменіи не во всѣхъ спискахъ Максимовыхъ Словъ написано одинаково, и въ иныхъ ушверждается шриперстное, а въ иныхъ шакъ сбивчиво и шемно, что ничего опредѣлишельно понимашъ не можно. Подробнѣйшее описаніе жизни, шрудовъ и шпраній Максима Грека есть въ Патріаршей и Новгородской Софійской Библиотекѣ. Онъ имѣлъ общую всѣмъ знаменнымъ мужамъ участь какъ въ гоненіи, шлакѣ и въ шомѣ, что по смерти самыя враги почли его невиннымъ и праведнымъ, и шолько себѣ въ оправданіе приписали ему свои заблужденія.

МАНАССІЙ *Максимовичъ* Архимандритъ Кіевобратскаго Монашпыря и Кіевкой Академіи Ректоръ, обучался въ Кіевской и заграничныхъ Академіяхъ. По посшриженіи въ мо-

нашество былъ Архидіакономъ при Кіевскомъ Митрополитѣ, а Сентября 1 го 1755 г. посвященъ въ Иеромонаха и попомъ во Игумена Кіевобраиискаго монастыря, а наконецъ во Архимандрита. Онъ писалъ разныя Стихотворенія и Богословскія книги, изъ коихъ одинъ пракшащъ о *разлиіи Римской и Греческой Церкви* на Латынскомъ языкѣ напечатанъ въ Бреславлѣ 1754 г. скончался 1758 г. Іюля 3.

МАРКЕЛЛЪ, Игумень Хушыня Новгородскаго монастыря, пославленный около 1555 г. сошелъ на покой 1557 г. Октября 28 въ Антоніевъ Новгородскій же монастырь и тамъ сочинилъ *Житіе Св. Никиты Епископа Новгородскаго* и *два канона* со службою ему. Для представленія сихъ сочиненій ѣздилъ онъ въ Москву къ Митрополиту Макарію. Оба сіи *Каноны* его, сочиненные по буквамъ Азбучнымъ, первый ошъ начала, а другой съ конца Азбуки, печатающаюся въ мѣсячныхъ Минеяхъ подъ 31 мѣ числомъ Генваря.

МЕДВѢДЕВЪ Силеонъ, а въ Монашесствѣ именовавшійся *Сильвестръ*, родился въ Курскѣ и служилъ тамъ Подьячимъ. Одаренъ будучи оспроною ума и ошъ природы даромъ краснорѣчія, припомъ начишавшисъ разныхъ

книгъ, онъ почувствовалъ въ себѣ склонность къ Духовному званію и поспригся въ Монашество, а наконецъ былъ Спроншедемъ и Наспояшедемъ Московскаго Законоспаскаго монастыря. Въ Москвѣ онъ познакомился съ извѣстнымъ ученымъ Иеромонахомъ Симеономъ Полошскимъ и былъ его въ словесности ученикомъ. Между шѣмъ свель онъ знакомство и со многими Бѣлорускими учеными, обучавшимися въ Польскихъ Иезуитскихъ училищахъ и въ Москвѣ тогда жившими, а отъ того вналь въ неправославныя мнѣнія. Когда Греки Лихуды прѣехали въ Москву для основанія Московской Академіи по предположенію Царя Θεодора Алексѣевича и завели споръ о времени пресуществленія *Евхаристіи*, то Медвѣдевъ былъ въ числѣ главныхъ спорщиковъ прошиву ихъ и написалъ на нихъ книгу подъ названіемъ *Манна* и нѣкошорыя другія (Смотр. спашью *Іоанникій Лихудъ*). Патріархъ Іоакимъ многокрашно увѣщевалъ Медвѣдева отсшашъ отъ Паписшическихъ заблужденій и наконецъ предалъ его со всѣми его сочиненіями Анаѣемъ. Однакожь онъ не уважилъ ни увѣщаній, ни проклятія его. А когда замашежничество хотѣли взять его Царь

скою властію подь спражу, шо онъ бѣжалъ въ Польшу; но на границѣ пойманъ и по гражданскому суду лишень будучи Монашесіва, больше года содержался заключеннымъ въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ. Тамъ принесъ онъ письменное раскаяніе во всѣхъ своихъ заблужденіяхъ, проклиная словесное и письменное свое лжеученіе и даже книги учителя своего Полошскаго, въ коихъ тогда уже замѣчены были многія неправославныя спашыи изъ Паписническаго ученія имъ замесшвованныя. На послѣдокъ въ 1691 г. обличень онъ былъ въ Государственномъ заговорѣ и Спрѣлецкомъ бунтѣ противу Царской Фамиліи вмѣстѣ съ Милославскимъ и со Щегловишымъ, и за то Феврала 11 тогоже года казненъ опсѣченіемъ головы. Онъ сочинилъ описаніе *Спрѣлецкаго бунта*; но будучи самъ между главными злоумышленниками онаго, писалъ приспрасно, какъ замѣчаетъ Тапшицевъ въ предисловіи къ своей Исторіи Россійской. Изъ Стихошвореній Медвѣдева извѣсны 1) *Привѣтство брасное Великому Государю Царю Θεодору Алексіевиту на бракосотетаніе его съ Великою Княгинею Марѣю Матѣевною* напеч. въ Москвѣ Славянскими буквами 1682 г. въ

листъ 2) *Плачь и утѣшеніе Россіи о кончинѣ Царя Теодора Алексѣевича*, въ подражаніе шаковому же сочиненію Полошскаго, о кончинѣ Царя Алексѣя Михайловича сочиненный, напечатанъ въ XIV части *Древней Россійской Вивлюевки* 2 изданія. 3) *Епитафія* учившему своему Симеону Полошскому, вырѣзанная при гробѣ его на камень, и 4) *Елистола* къ Царевнѣ Софіи при поднесеніи ей въ 1685 г. *Устава* Московской Академіи, сочиненнаго Симеономъ Полошскимъ, напеч. въ *Древней Росс. Вивлюевкѣ* част. VI стран. 391. изд. 2. Въ Московской Синодальной Библіотекѣ между рукописями въ 4 д. л. подъ N. 252 есть подробное описаніе заблужденій его, заговоры, суда и казни.

МЕЛЕТІЙ *Смотрицкій*, Архіепископъ Полошскій, Епископъ Вишенскій и Мстиславскій, Архимандритъ Виленскій и Дерманскій, мужъ между современниками знаменитый знаніемъ ученыхъ языковъ и вообще Словесныхъ наукъ, родился и воспитанъ въ Православіи, посприженъ въ Православномъ Виленскомъ Святодуховѣ монастырѣ, и тамъ проходилъ монашескія должности. Онъ имѣлъ нещастіе жить въ шакомъ вѣкѣ и въ шакомъ

мѣстѣ, гдѣ Православіе подвержено было тогда сильному и жестокому гоненію отъ Папистовъ и Уніашовъ, и гдѣ одни только опровергавшіеся онаго были безопасны. Сперва ошлчался онъ ревностною защиною Церкви Воспощныя; и когда распроспранившаяся Унія хопѣла подтвердитъ себя Береспенскимъ Соборомъ 1596 г. и въ защину онаго Уніашы издали книгу подъ названіемъ *Оборона*; по Мелешій, бывши тогда уже Іеромонахомъ Виленскаго монастыря, написалъ въ опроверженіе сей книги свою подъ названіемъ *Алокризисъ, альбо отловѣдъ, на книжки о Соборѣ Береспенскомъ именовъ людей старожитной религіи Греческой*, напеч. 1597 г. въ 4 д. л. въ Вильнѣ. Онъ издалъ сію книгу подъ припворнымъ именовемъ *Христофора Филалета*, какъ и другіе Правовѣрные издавали шаковыя же сочиненія свой подъ чужими именами *Зизанія Острожскаго Клирика* и проч. дабы укрьшыся отъ явныкъ гоненій враговъ своихъ. А когда многіе уже изъ Правовѣрныхъ обезчеспили себя опспуцленіемъ отъ Православной Церкви въ Унію, по Мелешій подъ именовемъ *Геофила Ореолога* въ Вильнѣ 1610 г. въ 4. д. л. издалъ книгу подъ Греческимъ названіемъ

Θεῖνος π. е. Платя востогныя Церкви на отпладеніе нѣкихъ отъ древнія вѣры Греческія и отъ послушанія Папріарху Константинолольскому, съ Польскимъ переводомъ книги: Изложеніе Догматовъ вѣры, около того времени Кирилломъ Лукаремъ на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ сочиненное. Нѣкоторые и другіе изъ Православныхъ тогда писали на Уніановъ; а многіе соглашались лучше отдавать дѣшей своихъ на воспитаніе въ Люперанскія школы, нежели въ Капюлическія и Уніанскія. Самъ Мелетій двухъ родспвенниковъ своихъ Евстафія Гизеля и Георгія Смютрицкаго ошправиль для продолженія наукъ въ славную тогда Люперанскую Гимназію, бывшую въ Силезской Виѳаніи. Сіяже ненависть къ Уніи была причиною, что многіе Князья и даже нѣкоторые Духовные передавались въ исповѣданіе Люперанское, и даже въ 1599 г. было въ Вильнѣ шоржешшвенное собраніе для Конфедерации Неунишовъ съ Люперанами. Мелешій однакожь не былъ видень въ сей парвіи, хотя послѣ и самъ признался въ склонности къ оной. Въ 1620 г., когда скончался Православный Епископъ Владимірскій и Бересменскій Леоншій Карповичъ, вѣрный и ревно-

спный Пастырь своего спада, но Мелешій почтямъ память его прекраснымъ надгробнымъ словомъ, которое тогоже года въ Вильнѣ и напечатано въ 4 д. л. подъ заглавіемъ: *Казанье на гестный погребъ отца Леонтія Карловича, Елискола Володимірскаго и Береспенскаго, Архимандрита Виленскаго чрезъ Мелетія Смотрицкаго.* Сіе слово сдѣлало его еще замѣшнѣе между Православными. Уніаны между шѣмъ повсюду успѣвали и ушѣсняли Неунишовъ. Самая Кіевская Митрополія, къ коей принадлежали всѣ Православныя за Днѣпромъ Церкви съ 1596 г. уже завладѣна была Митрополитами Уніашскими и на всѣ Православныя Волинскія и Липовскія Епархіи производимы были также Уніашскіе только Епископы. По сему въ 1620 г. Теофанъ Папріархъ Іерусалимскій, возвращаясь изъ Москвы, и ошъ Конштаншинопольскаго Папріарха имѣя препорученіе обозрѣшь и распорядишь Кіевскую Екзархію, когда заѣхалъ въ Кіевъ, то услышалъ ошъ Православныхъ горькія жалобы на притѣсненія не только въ вѣрѣ, но и въ имѣніяхъ. Малороссійскій Гешманъ Пелръ Конацевичъ Сагайдачный, первѣйшій изъ защитниковъ Православія, упро-

силъ сего Папріарха посвящилъ Кіеву Митрополита, а прочимъ принадлежащимъ къ сей Митрополитіи Епархіямъ Православныхъ Епископовъ. Почему Папріархъ, неоптнесшись къ Польскому Королю, владѣвшему тогда всеми тѣми странами, посвящилъ въ Кіевъ Митрополитомъ Іова Борецкаго; а въ 6 Епархій Епископовъ, и между ими Мелешія Архіепископомъ Полошскимъ съ шипломъ и Епископа Вишепскаго и Мешиславскаго, предославилъ ему и Архимандріи монастырей Виленскаго и Дерманскаго. Король оскорблясь такимъ безъ позволенія его распорядженіемъ, повелѣлъ ловить всѣхъ сихъ Епископовъ, и они не иначе, какъ скрышно, могли посѣщать свои Епархіи, или управлять чрезъ граммати. Уніатскіе же Епископы тѣхъ Епархій усугубили тѣмъ паче на нихъ и на всѣхъ Православныхъ гоненіе. Отъ сего Православный народъ сколько огорчился, что въ Вишепскѣ 1623 г. 12 Ноября убитъ былъ Уніатскій Полошскій Архіепископъ Іоасафъ Кунцевичъ, самый ревностнѣйшій гонитель Православія. Кульчинскій и другіе Уніатскіе писатели увѣряютъ, что Мелешій далъ сей злой совѣтъ своей паслвѣ. Какъ-бы то ни было,

но поступокъ сей произвелъ еще жесточайшія православнымъ гоненія, а убійцы по Королевскому Указу казнены смертію. Мелешій принужденъ былъ вовсе скрыться и ушелъ въ Грецію, а опшуда въ Палестину. Пять лѣтъ спранствоваль онъ по восточнымъ мѣстамъ почти безъ пристанища, и наконецъ въ 1627 г. возвратился въ отечество; но нашель продолжавшееся еще гоненіе, а Кіевскій Престолю паки безъ Православнаго Митрополита, ибо тогдашній Митрополишь Кіевскій Іовъ Борецкій принужденъ былъ скрываться опъ Уніатовъ, занимавшихъ Софійскую кафедру. Въ сей крайности для обезопасенія себя имѣлъ онъ слабосінь согласиться на Унію, какъ и многіе изъ Князей и Духовныхъ дѣлали тогда, и 23 Февраля того же года присягнулъ Папѣ, а для оправданія себя написалъ книгу подъ названіемъ *Апологія*, со изъясненіемъ причинъ опснупленія своего опъ Православной Церкви и съ охужденіемъ догматовъ оной. Вскорѣ однакожь послѣ того самъ онъ сполько успыдился своего поступка, что (какъ свидѣтельствуешь Венгерскій въ своей *Исторіи Славенскихъ Церквей*) написавши раскаяніе, добровольно пріѣхалъ въ Кі-

евъ и въ Петерской Успенской Церкви при Соборъ Духовенства 14 Августа 1628 г. во время Обѣдни по прочтеніи Евангелія предъ народомъ изорвалъ и сжегъ вышеупомянутую свою книгу. Но выѣхавши изъ Кіева, и съ одной стороны услащенъ бывъ угрозами Уніатовъ, а съ другой обольщенъ обѣщаніемъ богатаго пенсіона, опять къ нимъ присоединился, и въ слѣдъ за тѣмъ къ 12 Декабря 1628 г. написалъ книгу, подъ названіемъ: *Паренезисъ, или увѣщаніе Виленской Братіи при Церкви Св. Духа*. Книга сія писанная на Бѣло-русскомъ языкѣ напечатана въ 4 д. л. 1629 г. въ Краковѣ. Въ ней Мелетій открыто совѣщуетъ всѣмъ православнымъ Рускимъ соединиться съ Римскою Церковію, а между тѣмъ неуспѣдился о собщивенномъ своемъ сочиненіи, за 18 лѣтъ предъ тѣмъ изданномъ въ Вильнѣ подъ названіемъ *Платъ*, сказаши: *мои сочиненія въ Платѣ логичи всѣ лахнутъ Лютеранствомъ и Кальвинствомъ отчасти во всѣхъ главахъ, а особливо въ Капихизисѣ при концѣ положенномъ*. Здѣсь же объявляетъ онъ Константиннопольскаго Папріарха Кирилла Лукаря Ерешикомъ, рассказывая о чинанномъ имъ у него въ Константиннополь неправославномъ

изъясненіи Символа Вѣры. Такимъ же уничтоженіемъ себя и другихъ старался онъ заслуживать благоволеніе враговъ восточной Церкви! Папа Урбанъ VIII. прислалъ ему разрѣшительную грамоту съ пожалованіемъ Архіепископства Іерапольскаго. Но онъ не принялъ уже Епархіи, а жилъ Архимандритомъ въ Дерманскомъ монастырѣ до смерти, случившейся ему опъ воспаленія внутренностей 1635 г. въ исходѣ Декабря. Но Православные при жизни еще не упустили всенародно въ измѣнѣ обличать его. Андрей Мужилевскій, Протопопъ Слуцкій и Копыленскій, и Геласій Диплицкій, написали возраженіе на его *Апологию*; перваго сочиненіе подъ именемъ *Апидотъ* напечатано 1629 г. а послѣдняго подъ именемъ *Апталогія* 1632 г.

Жизнь сего Архіепископа описалъ подробнѣ Хелмскій Уніатскій Епископъ Іаковъ Суша и напечаталъ 1665 г. въ Римѣ подъ заглавіемъ *Saulus et Paulus*; а короче Кульчинскій въ книгѣ своей *Specimen Ecclesiae Ruthenicae* изданной также въ Римѣ 1733 г. Но оба писали какъ Уніаты о единовѣрцѣ своемъ.

Важнѣйшее Мелетіево сочиненіе для насъ есть Славянская Грамматица подъ названіемъ

емь: Грамматики Славянскія правильное Синтагма поощаніемъ многогрѣшнаго Мниха Мелетія Смотрицкаго въ Киновіи братства Церковнаго Виленскаго, при Храмѣ Сошествія Пресвятаго и Животворящаго Духа назданномъ странствующаго снисканное и прижитое лѣта воплощенія Бога Слова 1618, правящу Алопольскій Престоль великія Божія Константинапольскія Церкви Вселенскому Патріархѣ Г. Опцу Тимошею; Виленскому Киновію представельствующу Г. Опцу Леонтію Карловичу Архимандриту. Напечатана въ 8 д. л. въ Евю близъ Вильны 1619 г. Грамматика сія гораздо полнѣе и исправнѣе первой Славенской Лавреншія Зизанія (смотри. *Лаврентій Зизаній*). Въ ней прибавленъ уже падежъ именъ сказательный или предложный; склоненія именъ раздѣлены на чешыре сущесивительныхъ и пятое прилагательныхъ, Родовъ именъ семь: мужескій, женскій, средній, общій, всякій, недоумѣнный и преобщій. Спряженія 2, залоговъ 5, наклоненій и времени 6. Въ Просодіи, по примѣру Зизанія и Греческой Грамматики, гласныя буквы у него раздѣлены на долгія И Ъ и О; краткія Е и Ш; двовременныя А, І и У. По сему раздѣленію и спопосложенію у

него поническое. Сія Грамматикика впорично была напечатана въ Вильнѣ 1629 г. въ 8 д. л.; въ 5й разъ въ Москвѣ при Папріархѣ Іосифѣ 1648 г. въ 4 д. л., но съ нѣкоторыми дополненіями и перемѣнами въ правилахъ и съ опущеніями. Всѣ шермины Греческіе и Лашинскіе, напечатанные своими буквами въ Мелешіевой, здѣсь выключены, можетъ быть за неимѣніемъ погда въ Московской Типографіи Греческихъ и Лашинскихъ буквъ. Сверхъ того прибавлено къ сему изданію 1) Разсужденіе Максима о пользѣ Грамматики, Реторики и Философіи и нѣкоторыя замѣчанія о поправкѣ Славянскихъ книгъ. 2) Сословіе имень Сеяныхъ по Азбучному порядку съ переводомъ знаменованія ихъ, а иныя и безъ переводу, съ означеніемъ полько мѣсячныхъ числъ въ Свящцахъ. 3) Грамматицескій разборъ нѣкоторыхъ спиховъ. По симъ-то прибавленіямъ нѣкоторыя неправильно называютъ и самую Грамматику Максимовою. Въ 1721 г. по Указу Государя Петра Великаго напечатано въ Москвѣ четвертое изданіе сей Грамматики въ 8 д. л., поправленное и умноженное Типографскимъ Коррекшоромъ Федоромъ Поликарповымъ.

МЕЛЕТІЙ *Сиригъ*, родомъ Крипяшинъ, Констаншинопольскія Церкви Учитель, Иеромонахъ и Протоспикелль, мужъ изъ Грековъ XVII вѣка просвѣщеннѣйшій и извѣстный въ ученой Исторіи сочиненіями своими, писанными въ обличеніе Калвинскихъ заблужденій, замѣченныхъ въ книгѣ *Исповѣданія вѣры*, приписуемой Кириллу Лукару, бывшему Ректоромъ Славенорускаго училища въ Острогѣ при Князѣ Констаншинѣ Констаншиновичѣ, а послѣ Папріархомъ Констаншинопольскимъ. Мелетій посыланъ ошъ Констаншинопольскаго Папріаршаго Преспела въ Молдавію на бывшій тамъ 1643 г. въ Яссахъ Соборъ въ качествѣ Депушаша Папріаршаго для осужденія Калвинистскихъ заблужденій, производившихъ тамъ соблазнъ, и для разсмотрѣнія обще съ Кіевскими Депушашами книги *Православнаго исповѣданія*, представленной воспочнымъ Папріархамъ ошъ Кіевского Митрополиша Петра Могилы, которая на семъ Соборѣ исправлена и одобрена. Изъ Молдавіи въ томъ же 1643 г. пріѣзжалъ онъ въ Кіевъ и Москву и въ пріѣздъ сей сочинилъ 1) *Канонъ Молебный ко всѣмъ Святымъ Петерскимъ Кіевскимъ Чудотворцамъ*, 2) *Службу по-*

ложенію нешвеннаго Хитона Христова, присланнаго изъ Персіи ошъ Шаха Аббаса Царю Михаилу Феодоровичу. Обв сїи книги въ переводахъ сохраняются между рукописями Московской Патріаршей Библіотеки.

МЕЛЕТІЙ, Іеромонахъ Общежительной Саровской Пустыни, родомъ изъ Астраханскихъ Купцовъ, 1793 и 1794 г. путешествовавшій къ воспочнымъ Святымъ мѣстамъ, написалъ книжку своего *путешествія* со многими любопытными замѣчаніями, нужными для подобныхъ путешественниковъ. Покойный Преосвященный Астраханскій Архіепископъ Никифоръ Феопокій, пополнивъ оную нѣкоторыми спашьями изъ описаній Льва Аллація, напечаталъ 1798 г. въ Москвѣ. Сей Путешественникъ 1805 г. онправился было вторично въ Іерусалимъ для поклоненія. Но корабль Патріарха Константинопольскаго, на коемъ онъ съ нѣкоторыми другими Русскими спутниками шуда плыль, разбило бурю 6го Ноября 1805 г. за 15 верстъ ошъ Акры. Изъ числа плывшихъ 7 человекъ пошонуло, а 8 спасены; въ число сихъ послѣднихъ былъ и Мелешій. Однакожь онъ чрезъ

два дни, Ноября 8, скончался, и погребень въ одномъ селѣ за 17 вершъ оупь Акры.

МЕӨОДІЙ и младшій братель его *Константинъ* въ Монашесствѣ наименованный *Кириллъ*, Славянскіе проповѣдники вѣры Христовой, хотя прямо не принадлежашь къ числу Славенорускихъ писателей: однакожь, поелику они почитаются изобрѣшателями Славянскихъ буквъ, у насъ употребляемыхъ, и первыми переводчиками Церковныхъ нашихъ Славенскихъ книгъ; по свѣденіе о нихъ и переводахъ ихъ нѣкопорымъ образомъ ошносятся и къ Славеноруской Церковной Исторіи.

Они жили около половины IX вѣка и были родомъ изъ Греческаго торговаго города Солуня. *Меөодій* служилъ при Констаншинопольскомъ Императорѣ Михаилѣ III. въ военной службѣ Воеводою, и посланъ былъ въ сопредѣльные Славянамъ страны, гдѣ и научился Славенскому языку. А *Константинъ* издѣшска воспитанъ при Констаншинопольскомъ Дворѣ; попомъ поспригнись въ монахи, былъ Священникомъ и Библиошекаремъ при Констаншинопольской Соборной Софійской Церкви, а сверхъ того Философіи учи-

пелемъ. Императоръ Михаилъ послалъ его къ Сарацынамъ на рѣку Евфратъ для оправданія вѣры Христовой, а потомъ вмѣстѣ съ брашомъ къ Козарамъ для обращенія ихъ ко Христу, и наконецъ около 863 г. когда Моравскіе Князья Ростиславъ, Святополкъ и Коцель прислали въ Константинополь просить себѣ Христіанскихъ учителей; по сему случаю ошъ Императора и Константинопольскаго Духовенства ошправлены были къ нимъ же оба брата *Константинъ* и *Меводій*; первый яко знапокъ многихъ восточныхъ языковъ, а послѣдній свѣдущій наипаче Славенскій. Нашъ Львописатель Препод. Неспоръ и многіе западные Писатели согласно свидѣтельствуютъ, что они изобрѣли Славенскія буквы и первые перевели на Славенскій языкъ Священное писаніе и Церковныя книги. Въ ихъ жизнеописаніи, помѣщенномъ въ Чешскихъ Минеяхъ подъ 11 числомъ Маія, сказано, что они еще до ошвѣзда къ Моравамъ въ Константинополь изобрѣли Славенскую Азбуку изъ прищипши осми письменъ сосшавленную, и тамъ начали переводить на Славенскій языкъ для опыта первое Евангеліе ошъ Іоанна. Хотя шруды

ихъ были общіе, но Азбука Славенская прозвана *Кирилловою*, можетъ быть пошому, что Кирилль по своему знанію многихъ воспочныхъ языковъ, выбралъ изъ оныхъ для Славенскаго языка буквы, недоспававшія въ Греческой азбукѣ: а Меѳодій больше его спрудился въ переводѣ книгъ. Ибо Константинъ или Кирилль шолько 4 съ половиною года былъ съ брапомъ въ Моравіи, а послѣ опшелъ къ Болгарамъ и около 871 г. по вычисленію Шлецера въ Римѣ скончался. Но нѣкоторыя изъ Западныхъ сидлисъ предвосхищень у нихъ первенство сей чеспи и приписывали какъ изобрѣшеніе Славенскихъ буквъ, шакъ и переводъ С. писанія Иерониму Спридонскому, Западному Опцу IV вѣка. На сей конецъ еще съ XIII вѣка, по замѣчанію Иосифа Доброескаго, вымышлена была особая, Иеронимомъ якобы изобрѣшенная шакъ называемая *Глаголитская* азбука. Однакожь подлогъ сей уже довольно изобличень и опровержень. Недавно Ганкенштейнъ, Моравскій Дворянинъ, въ напечатанной на Нѣмецкомъ языкѣ въ Офенѣ 1804 г. своей *Рецензій* найденной имъ Славянской якобы VIII. вѣка рукописи спарался шакъ же доказывать, что Славяне еще

до Кирилла и Меѳодія съ давнихъ вѣковъ, и даже не позже Грековъ, имѣли свои буквы, составленныя изъ разныхъ воспочныхъ азбукъ. Но доказательства его никого не увѣрили. Нѣкошорые и у насъ хвалились такъ же находкою якобы древнихъ Славено - Рускихъ Руническихъ письменъ разнаго рода, коими написанъ Бояновъ Гимнь и нѣсколько провѣщаній Новгородскихъ языческихъ жрецовъ, будтобы пятаго вѣка. Руны сіи очень похожи на испорченныя Славенскіе буквы, и пошому нѣкошорые заключали, якобы Славяне еще до Христіанства издревле имѣли кѣмъ нибудь составленную особую свою Рунную азбуку, и что Констаншинъ и Меѳодій уже изъ рунъ сихъ съ прибавленіемъ нѣкошорыхъ буквъ изъ Греческой и иныхъ азбукъ составили нашу Славянскую, такъ какъ Епископъ Улфила въ IV вѣкѣ для Готтовъ, жившихъ въ Мизіи и Тракіи, составилъ особую Готическую азбуку изъ Сѣверныхъ рунныхъ, Греческихъ и Латинскихъ буквъ. Такими Славенорускими рунами напечатана первая Спрофа мнимаго Боянова Гимна и одинъ оракуль жреца въ 6 й книжкѣ Чтенія въ Бесѣдѣ любителей Руска-

го Слова въ С. Петербургъ 1812 г. Но и сіе ошкрышіе ни кого не увѣрило.

Что касается до переведенныхъ Констанциномъ и Меѳодіемъ для Моравовъ Славенскихъ книгъ, то Неспоръ свидѣтельствуетъ, что они во первыхъ перевели съ Греческаго языка *Апостолъ* и *Евангеліе*, а потомъ *Псалтирь*, *Октоихъ* и прочія книги; разумѣшь здѣсь конечно должно нужнѣйшія для Церковной службы. Констанцинь, по свидѣтельству Чешьи Миней и Западныхъ Историковъ, пребылъ въ Моравіи вмѣстѣ съ брашомъ только чешыре года съ небольшимъ, и послѣ того ошшелъ къ Болгарамъ, какъ выше уже сказано; а Меѳодій около 30 лѣтъ пребывая у Моравовъ, продолжалъ переводить на Славенской языкъ книги для Церковнаго употребленія и кончилъ ихъ сполна. Но перевелили они и всю Библію на Славенскій языкъ, неизвѣстно; хотя Шлецерь и другіе рѣшишельно сіе утверждають, основываясь на свидѣтельствѣ двухъ только Лашинскихъ Лѣтописей. А наши ничего не говорятъ о томъ. Всѣ подлинники сихъ переводчиковъ пошерыны: и до насъ дошли не спарѣе XI вѣка харашейныя только Евангелія, Апосто-

лы, Псаалшири, Паремейники и нѣкошорыя другія въ Церкви всегда употребляемыя книги, вѣроятно переводу сихъ Проповѣдниковъ, принятыя Россійскою Церковію со времени Владиміра Великаго при обращеніи Славеноруссовъ. Ибо тогдашнее близкое еще, свидѣтельство Неспора, сходство нарѣчій Славенорускаго съ Моравскимъ и гошовность уже переводовъ сихъ могли убѣдить къ принятію ихъ. Правда, во всѣхъ спискахъ сихъ книгъ есть нѣкошорыя, хощя и невеликія, разнорѣчія доказывающія или различные переводы, или поправки онаго; а пошому нельзя уже опредѣлить, каковы шочно были первоначальныя Мееодіевы и Конспаншинovy переводы. Но въ нѣкошорыхъ письменныхъ Евангеліяхъ, а въ одномъ и печашномъ, бывшемъ у Профессора Баузе, неизвѣстно когда и гдѣ изданномъ, именно сказано, что оно переводу Мееодія и Кирилла; шакъже и въ одномъ изданіи *Общей Миней*, напечатанной въ Москвѣ при Патріархѣ Іовѣ и Царѣ Борисѣ 1600 г. означено, что книга сія *Твореніе и Собраніе Кирилла Философа, Угителя Славяномъ и Болгаромъ*. Но цѣлой Библии древнихъ и харашейныхъ списковъ не шолько переводу Ки-

рилла и Меѳодія, по и ни чьихъ у насъ до нынѣ еще не найдено. Константинъ Князь Острожскій въ предисловіи къ изданной имъ 1581 г. въ Острогѣ Славянской Библии свидѣтельствуешь, что и ни въ какомъ Славянскомъ племени не опыскалъ онъ списка ея полнаго, а только получилъ таковой отъ Царя Ивана Васильевича, весьма сходный якобы съ Греческимъ семидесяти полковниковъ переводомъ и переведенный яко бы во времена Владиміра Великаго. Но оба сіи увѣренія несправедливы. Невѣрность Острожскаго изданія съ Греческимъ доспашточно уже доказана въ предисловіи къ новоисправленной Славенской Библии, напечатанной 1751 г. въ С. П. бургѣ. А доставленный Острожскому Князю отъ Царя Ивана Васильевича списокъ былъ точно такойже, какой одинъ, и можетъ быть единственный и старѣйшій въ Россіи, находится донинѣ въ Московскои Папріаршей Библиопекѣ, писанный 1558 г. полууставомъ въ листъ на полуалександрійской бумагѣ Монахомъ Іоакимомъ въ монастырѣ Іосифа Волоколамскаго. Острожское изданіе, кромѣ малыхъ и рѣдкихъ перемѣнъ обвѣщальныхъ и простонародныхъ словъ на новѣйшія и Сла-

венскія, совершенно сходень съ симъ спискомъ и даже во многихъ мѣстахъ съ шѣмиже описками, пропусками и смѣшеніями противу Греческаго подлинника. Сверхъ всего сего и въ списокъ и въ Оспрожскомъ изданіи цѣлая книги *Товита, Юдины* и *3. Ездры* переведены не съ Греческаго, а съ Латинской Вулгаты, и многія мѣста въ Пророкахъ правлены съ сей послѣдней. Но сего не сдѣлали бы ни Меѳодій и Кирилль, ни переводчики Владимірова вѣка. По сему очевидно, что переводъ сей Библии новѣйшихъ временъ.

Не было бы здѣсь нужды спрашивать о томъ, на какой языкъ или Славенское нарѣчіе переводили свои книги Проповѣдники сіи, ешь ли бы ученые и въ семъ не раздѣлились на разные шодки. Извѣстно, что Кирилль и Меѳодій были учителями особенно Моравскихъ и Болгарскихъ Славянъ. Посему ближе всего заключать съ Шлецеромъ, что они должны были писать на ихъ и для нихъ внятномъ шодѣ нарѣчій. А Несторъ свидѣтельствуетъ, что и въ его время, ш. е. около 250 лѣтъ послѣ Константина и Меѳодія, и письмена и языкъ Славенскій были еще общіе у всѣхъ Славенскихъ племенъ. Можеть бышь сіе должно ра-

зумышь о языкѣ книжномъ, или Церковномъ, олъ котораго прослонародный въ каждомъ племени могъ уже многимъ опличашься. Самъ Неспоръ писалъ на семъ Церковномъ языкѣ со многими прослонародными уже выраженіями; а въ слогъ *Руской правды*, до него еще писанной, были уже гораздо большія опличія. Долѣ всѣхъ соплеменныхъ народовъ писали свои книги Славенскимъ Церковнымъ языкомъ Славеноруссы и Сербы; первые почти до XVIII. вѣка, а послѣдніе почти до новѣйшихъ временъ, хошя народный и канцелярскій языкъ давно уже у обоихъ измѣнился. По сему-шо нѣкоторыя Западныя ученые, какъ шо Бекъ, Енгель и Добровскій, коимъ знакомѣ Сербскія, нежели наши книги, заключили, что Констаншинъ и Меѡодій переводили Славенскія книги на коренное древлесербское нарѣчіе. Но на сіе нѣтъ никакихъ прямыхъ историческихъ доказа-тельствъ. Даже еспьли бы предположишь, по мнѣнію нѣкоторыхъ, ссылающихся на свидѣтельство Констаншина Багрянороднаго и Іоанна Каншакузина, что въ Солунской области были съ VII вѣка Сербскіе города, и посему якобы Констаншинъ и Меѡодій въ Со-

лунѣ имѣли случай научишься сперва польско Сербскому нарѣчію; но по прибытіи къ Моравамъ долженствовали и могли бы они удобно перенять и Моравское, по причинѣ тогдашняго еще недалежнаго разнства нарѣчій Славенскихъ, а не Моравовъ переучивать на Сербское.

Еще оспается одинъ спорный вопросъ о сихъ Проповѣдникахъ. Хотя по Нестору и многимъ западнымъ лѣтописателямъ, приведеннымъ у Шлецера, извѣстно, что они пришли въ Моравію изъ Констанцинополя: однакожь нѣкоторые Западные писатели силились доказывать, что они присланы туда изъ Рима отъ Папы, и что Меѳодій поставленъ отъ Папы же Архіепископомъ въ Моравію, а послѣ оба брата призываны были къ отшествію въ Римъ. Но всѣ сіи доказательства довольно основательно опровергъ Архіепископъ Новгородскій Теофанъ Прокоповичъ въ своемъ *разсмотрѣніи* Мавро-Урбиновой книги о *Славенскомъ народѣ*, съ Италіянскаго на Россійскій языкъ по повелѣнію Государя Петра Великаго переведенной и въ С. Пешербургѣ 1722 г. въ 4 д. л. напечатанной. Смолр. въ концѣ той книги припечатанное

разсмотрѣніе Ософаново; а подробнѣйшее описаніе жизни и трудовъ Константина и Меѳодія смотр. въ *Четвѣхъ Миняехъ* и Прологѣ подъ числомъ 11 Маія.

МЕѲОДІЙ *Смирновъ*, Архіепископъ Псковскій, Кавалеръ Орденовъ Святаго Александра Невскаго и Св. Анны 1 го класса, Членъ Св. Синода и Академій, Россійской и Александроневской, родился 1759 г. Владимірской Губерніи въ селѣ Кожанкѣ, обучался въ семинаріи Сергіевой Лавры и въ Московской Славено-Греколатинской Академіи, а по окончаніи наукъ опредѣленъ въ помянутой семинаріи учинителемъ Греческаго и Еврейскаго языковъ и Риторики, и при сихъ должностяхъ посприженъ въ монашество. Съ 1783 по 1784 годъ былъ тамъ же Префектомъ и Философіи учинителемъ, а съ 1784 по 1790 годъ Ректоромъ въ чинѣ Геромонаха. Въ 1790 году посвященъ во Архимандрита Московскаго Заиконоспаскаго монастыря и опредѣленъ Ректоромъ Московской Академіи. Въ 1794 г. Февраля 14 переведенъ въ Новоспасскій монастырь и вызванъ въ С. Петербургъ для присутствованія въ Святейшемъ Синодѣ. Въ 1795 г. Маія 21 хиротонисанъ во Епископа на Во-

ронезь; въ 1799 г. переведень въ Тулу; въ 1805 г. въ Тверь и пожалованъ Членомъ. Св. Синода. Въ слѣдующемъ году получилъ санъ Архіепископа, а въ 1814 г. переведень во Псковъ и шамъ 1815 Февраля 2 скончался. Сочиненія его: 1) въ бышноснѣ свою еще учителемъ въ Сергіеволаврской семинаріи онъ издалъ *Краткія правила и Словарь простаго Греческаго языка* напечат. въ Москвѣ 1783 г. въ 8 д. л.; а впорое исправнѣйшее и полнѣйшее изданіе сей книги напечатано шамъ же 1795 г. въ 8 д. л. 2) *Толкованіе на посланіе Св. Апостола Павла къ Римляномъ основанное на писаніяхъ Святыхъ Отець*, публично преподаванное 1792 г. въ Московской Академіи во время Ректорскаго званія. Сіе толкованіе сосшоипѣ изъ буквального, а индѣ парафрастическаго Рускаго перевода съ Славенскимъ шексномъ въ рядѣ изданнаго, и съ присовокупленіемъ въ низу страниць на нѣкопорыя мѣсна замѣчаній изъ Опцевъ и проч. 1 е изданіе сей книги напеч. въ 4 д. л. 1794 г. въ Москвѣ съ приложеніемъ на концѣ ландкаршы всѣхъ Географическихъ мѣстъ упоминаемыхъ въ Новомъ Завѣшѣ; 2 е изданіе вышло шакъ же въ Москвѣ 1799 г. оно еспѣ примѣрное

въ своемъ родѣ. 3е исправнѣйшее изданіе напеч. въ Москвѣжъ 1815 г. въ 4. д. л. всѣ Славенскими и Гражданскими буквами. 3.) *Правило Пасхальнаго круга, или краткое наставленіе, какъ разумѣть и употреблять Церковную Пасхалию, съ приложеніемъ Разсужденія о пасхѣ Иудейской* (кошорое прежде и особо 1795 г. было издано въ М.) Первое изданіе сей книги напечапано Славенскими буквами въ 4 д. л. 1800 г. въ Москвѣ; а потомъ еще шамъ же пяпъ разъ; попому чпо она приняша въ духовныя училища классическою. 4) *Разсужденіе о древности и важности шакъ называемыхъ Апостольскихъ правилъ* напечапано въ 4 д. л. 1805 г. въ Москвѣ. 5) *Церковная Испорія 3хъ первыхъ вѣковъ на Лашинскомъ языкѣ* изданная подъ заглавіемъ: *Methodii Archiepiscopi Twerensis liber historicus de rebus, in primitiva sive trium primorum et quarti ineuntis seculorum Ecclesia Christiana, praesertim quum prima Christi nati aetas floreret, gestis.* Въ началъ сей Испоріи приложено обширное введеніе въ оную. Вся сія книга въ одной часши напеч. въ Москвѣ 1805 г. въ 4 л. д. 6) *Поугительныя слова въ разныхъ мѣстахъ проловѣданныя* напеч. 1809 г. въ 8 д. л. въ Москвѣ. Въ сей

книжкѣ содержитсяъ только 15 его поученій; но многія и прежде и послѣ сего изданія особо напечатаны были. Изъ переводовъ его съ Греческаго языка напечатаны: 1) *Христомавія*, или выбранныя мѣста изъ Святаго Мученика и Философа Іуспина, издан. въ Москвѣ 1783 г. въ 8 д. л. 2) Сокращенный переводъ или выписка изъ Исторіи Силвестра Сгиронуда *О Флорентинскомъ Соборѣ по гаспи Уніи*, съ дополненіемъ по мѣстамъ и изъ другихъ писателей. Сію книгу издалъ онъ 1805 г. въ 8 д. л. въ С. Петербургѣ подъ именемъ роднаго брата своего Священника Никишы Алексѣева Смирнова.

МИХАИЛЬ, Протопопъ Черниговскій, одинъ изъ первыхъ и искуснѣйшихъ состязателей о вѣрѣ съ Дашскимъ Принцомъ Валдемаромъ. Поводомъ тому было слѣдующее общоясельство: Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ вознамѣрясь выдать старшую дочь свою Княжну Ирину Михайловну за Дашскаго Принца Валдемара, сына Дашскаго Короля Христиана IV, въ 1643 году отправилъ въ Данію Посольство съ симъ предложеніемъ на такомъ условіи, чтобы Валдемару приѣхавъ въ Россію и принявъ Грекороссійское

исповѣданіе. Предложеніе было охотно принято, но послѣднее условіе опринушо. Не смотря на сіе одинъ жившій въ Москвѣ иностранецъ именемъ Пешръ Марселевъ вызвался вторично отправиться Посломъ въ Данию и убѣдиль Принца прѣхать въ Россію по крайней мѣрѣ для переговоровъ. Посольство сіе было успѣшно и Принцъ въ 1644 году прибылъ въ Москву со свитою и однимъ своимъ Паспоромъ по имени *Маптеель Филгбромъ*. Переговоры начались: но никакъ не могли согласиться о вѣрѣ. На сей случай Царь и Патриархъ повѣляли сыскать способныхъ людей изъ Духовныхъ для состязанія съ нимъ. Почему избраны были Благовѣщенскій Протопопъ Никита, Черниговскій Протопопъ Михаилъ, Успенскій Ключарь Іоаннъ Насѣдка и при нихъ нѣкопорые другіе. Првніе началось 1644 года съ 28 Маія предложеніемъ вопросаго посланія отъ Патриарха Іосифа къ Принцу Валдемару *о исповѣданіи вѣры*. Валдемаръ далъ Патриарху письменный отвѣтъ въ 20 ши пунктахъ, съ объясненіемъ и доказательствами Люшеранскаго исповѣданія. На отвѣты сіи Патриархъ послалъ къ Принцу довольно изрядное по тогдашнему вѣку

и умствованію возраженіе и обличеніе. Замѣчательно при семъ то, что Валдемаръ во 2 и 7 пунктѣ своего исповѣданія, посланнаго къ Папріарху, прямо признавалъ происхожденіе Св. Духа отъ единаго шокмо Отца. На Папріарховы возраженія Валдемаровъ Пасторъ Машшей написалъ новые ошвѣщанья, и прислалъ оныя уже не къ Папріарху, а въ Посольской приказъ. Прошиву сихъ-то ошвѣщаньевъ 1645 года Юля 4 Имяннымъ Указомъ препоручено было Черниговскому Прошопопу Михаилу, Соборному Успенскому Ключарю Иоанну Насѣдкѣ и Коспромской Геннадіевой Пустыни Спроишелю Исаакію съ нѣкоторыми другими написавъ опроверженіе. Споръ нашаче касался до браковъ съ иновѣрцами, до дѣйствительности поливательства у Лютеранъ крещенія, до почитанія Иконъ и Святыхъ, до силы и важности священства Лютеранской церкви и проч: со спороны Россійскихъ повѣренныхъ выписано было въ опроверженіе ошвѣщаньевъ Машшеевыхъ все то, что можно было тогда собрать изъ Греческихъ полкованій Священнаго писанія и Ошцевъ. Въ споръ сей вмѣшался тогда же еще Польскій Посоль Касшелланъ Гавріиль Шемковскій,

и въ Отвѣстной палатѣ подалъ Россійскимъ повѣреннымъ отъ себя 5 пунктовъ о неповтореніи крещенія, о силѣ и дѣйствительности поливанія и проч. Россійскіе повѣренные написали также и на сіи пункты обличенія свои. Но прѣнія шѣмъ паче умножились. Между шѣмъ Валдемаръ чрезвычайною роскошью на щепъ Россійскаго Двора и нескромнымъ поведеніемъ началъ уже возбуждать всеобщее въ народѣ негодованіе. При томъ узнано было тогда, что онъ не законорожденный, а побочной шолько сынъ Короля Хриспиерна IV. Спеченіе всѣхъ сихъ обстоятельствъ шолько пронудо Царя Михаила Ѳеодоровича, что онъ отъ оскорбленія въ томъ же 1645 году Іюля 12, вдругъ занемогъ и въ слѣдующую же ночь скончался; а Царица Евдокія Лукіановна послѣ его чрезъ пять недѣль. Вальдемару въ слѣдъ за шѣмъ было опказано и онъ немедленно выѣхалъ изъ Россіи, а пошомъ вступя въ службу къ Шведскому Королю, умеръ въ Польскомъ походѣ. Обстоятельная Исторія о его вызовѣ, прѣздѣ и пребываніи въ Россіи, а также о всѣхъ послѣдовавшихъ за шѣмъ обстоятельствахъ, нахо-

дится между рукописями Московской Патриаршей Библиотеки и С. П. бургской Александроневской. А одна глава из сей книги о крещеніи погруженіемъ а не обливаніемъ напечатана въ книгѣ о вѣрѣ, изданной въ Москвѣ при Патриархѣ Іосифѣ 1644 года. При нѣкоторыхъ спискахъ находится и полный переводъ съ Нѣмецкаго опѣшковъ Валдемаровыхъ.

МИХАИЛЬ, а по другимъ *Мисаиль*, съ 1456 года Епископъ Смоленскій; а съ 1474 Митрополитъ Кіевскій, скончавшійся въ Кіевѣ 1489 года Мая 28. Ему приписывается одна Россійская *Лѣтопись* отъ 1254 по 1423 годъ рукописною находящаяся въ Императорской библиотекѣ.

МИХАИЛЬ Козатинскій, Архимандритъ и Кіевской Академіи, бывший съ 1741 по 1746 годъ Префектъ и Философіи Учитель, сочинилъ списками на Россійскомъ, Польскомъ и Лашинскомъ языкахъ *Панегирикъ* Графу Алексею Григорьевичу Разумовскому, съ производствомъ родословія Разумовскихъ изъ древнихъ славныхъ Польскихъ фамилій. Сей родословный *Панегирикъ* при Философскихъ диспушахъ предложилъ онъ въ публичномъ собраніи Академіи Кіевской и напечаталъ 1745 г.

въ Кіевопечерской типографіи вмѣстѣ съ положеніями Философическими на прехъ вышеупомянутыхъ языкахъ подъ заглавіемъ: *Философія Аристотелева, по умствованію Перипатетиковъ изданная* и проч.

МИХАИЛЬ Шванскій, Протоіерей Харьковскаго Успенскаго Собора и Харьковской Коллегіи съ 1778 года Префектъ и Богословіи Учинель, обучался въ сей же Коллегіи и потомъ въ Кіевской Академіи, а по возвращеніи опшуда проходилъ въ Харьковѣ разныя учительскія званія и въ оныхъ скончался 1790 года Іюля 10. Онъ сочинялъ много ученыхъ школьныхъ разужденій и Церковныхъ поученій: но изъ нихъ не многія напечатаны.

МОДЕСТЬ. См. Германъ и Модестъ Іеродіаконъ.

МОИСЕЙ Гумилевскій, Епископъ Феодосійскій и Маріупольскій, Викарій Екашеринославской Епархіи, родился во Владимирѣ и тамъ сперва былъ причетникомъ, но чувствуя склонность къ наукамъ, въ совершенномъ уже юношесствѣ пріѣхалъ въ Московскую Академію и началъ обучаться. Здѣсь оказались въ немъ отличныя способности, и онъ по окончаніи Философскаго курса опре-

дѣлень былъ учителемъ языковъ Еврейскаго и Греческаго, а пошомъ Поезіи. По посприженіи въ монашество былъ онъ учителемъ Решорки, Проповѣдникомъ и Игуменомъ Знаменскаго монастыря, а съ 1785 года Философіи учителемъ и Префектомъ Академіи. Въ началѣ 1788 года Князь Григорій Александровичъ Попиевкинъ вышребоваль его въ Молдавскую Армію въ званіе Армейскаго Оберъ-Іеромонаха. Тамъ посвященъ онъ во Архимандрита первокласнаго Спасониколаевского, назначеннаго тогда въ Екашеринославской Епархіи, монастыря. А 1791 года Іюня въ С. П. бургѣ хиромонисанъ во Епископа Но въ 1792 году Октября 5 убитъ въ Крыму домашними. Рубанъ написалъ ему изрядное на Россійскомъ языкѣ *надгробіе*, а Сергіевой Лавры Префектъ Іеромонахъ Августинъ (нынѣ Архіепископъ Московскій) прекрасную *Елегію* Далинскими стихами; шо и другое напечатано того же 1792 года. Изъ сочиненій сего Паспыря напечатаны шолько 1) *Разсужденіе о вышциеніи, удобреніи и обогащеніи Россійскаго языка*, чипанное въ публичномъ собраніи Московской Академіи 1786 года Сшуденномъ Васильемъ Прошопоповымъ и тогда

же изданное въ 8 д. л. 2) *Еллиногретская Грамматика* на Россійскомъ языкѣ имъ начатая, но окончанная уже учипелемъ Семеномъ Прошасовымъ и напечатанная 1788 года въ Москвѣ въ 8 д. л. 3) *Двѣ надгробныя Рѣчи* Князю Пошемкину, изъ коихъ первая говорена Ноября 12. при встрѣчѣ гроба его въ Николаевѣ препровождаемаго изъ Яссы, а другая въ Херсонской Соборной Церкви Св. Екашерны Ноября 25, при опущеніи онаго въ землю; обѣ напечатаны въ Москвѣ 1791 года въ 4 д. л. Изъ переводовъ его съ Еллиногретскаго напечатаны 1) *Макарія Египетскаго Бесѣды о совершенствѣ Христіанамъ прилитномъ*, 2 части изданы въ Москвѣ 1782 года въ 8 д. л. 2) *Хрисанова Патріарха Іерусалимскаго бесѣды*, 2 части изданы въ Москвѣ 1784 года въ 8 д. л. 3) *Діонисія Ареолагита книги о небесной Іерархіи и Церковномъ Священнонаталіи*, изданы двумя книжками въ Москвѣ 1786 и 1787 года въ 8 д. л. 4) *Гомерова Одиссея*, переводъ прозою, издана въ Москвѣ 1788 года въ 8 д. л. 5) По препорученію Князя Пошемкина онъ началъ переводить съ Французскаго языка *Флеріеву Церковную Исторію*, (въ переводъ коей и самъ Князь участвовалъ) и окончилъ нѣсколько томовъ, но

онья оспались не напечатанными. Въ бытность свою учителемъ при Академіи онъ писалъ много на разные случаи Лашинскихъ, Греческихъ и Россійскихъ стихошвореній, которыя всѣ въ свое время и напечатаны были.

И.

НЕОФИТЪ Иеромонахъ, въ царствованіе Государя Петра Великаго бывшій при Розыскныхъ Раскольничьихъ дѣлахъ въ Синодѣ увѣщателемъ. Когда по Указу Государеву Св. Синодъ въ Февраль 1722 г. обнародовалъ печатными листами по всей Россіи приглашеніе Раскольникамъ, сомнѣвающимся и колеблющимся въ вѣрѣ, явиться къ срокамъ лично въ Св. Синодъ для переговоровъ о вѣрѣ безъ всякой опасности, но на вывозъ сей никію не явился и письменно не отозвался: по по Указу же Государеву Св. Синодъ опредѣлилъ послать въ Выгорецкій Раскольничій, находящійся въ Олонецкомъ (нынѣ вл. Вышегорскомъ) уѣздѣ, яко главное Раскольничье гнѣздо, увѣщателя Неофита и для надлежащаго увѣщанія снабдилъ его ошъ 8 Августа 1722 г. обстоятельною Инструкціею въ 17 пунксахъ. Однакожь и

къ нему никко лично не явился. Почему послалъ онъ въ сей Скиншъ 106 вопросовъ; и на сѣи-по вопросы раскольничьи училишли *Андрей и Семень Днисовы*, написали цѣлую книгу, извѣспную до нынѣ у раскольниковъ подъ именемъ *Поморскихъ или Олонецкихъ отвѣстовъ*. Послѣ сего Неофишъ посланъ былъ къ Пипириму Архіеписколу Нижегородскому, занимавшемуся также обращеніемъ Раскольниковъ, и вмѣстѣ съ нимъ много прудился въ увѣщаніяхъ.

НЕСТОРЪ, Монахъ Кіевопечерскаго монастыря, первый Россійскій Лѣтописатель, по изслѣдованію Тапищева, Миллера и Шлецера, родился въ 1056 г. но мѣсто рожденія его заподлинно неизвѣсно. Тапищевъ, основываясь на Кенигсбергскомъ Лѣтописи Несторовой спискѣ, полагаешъ опечество его Бѣло-Озеро, пошому что въ спискѣ семь (по изданію С. П. Б. 1767 г.) Несторъ представлень говорящимъ о Князѣ Синеусѣ, что онъ *сиде у насъ на Бѣлѣ-Озерѣ*. Но другіе въ Кенигсбергскомъ подлинникѣ сѣ почиташъ опискою и вмѣсто словъ напечатанныхъ *Сиде у насъ* полагаюшъ одно только слово *Синеусъ*. А сочинитель *Исторіи Царства Хер-*

сонеса Таврійскаго, напечатан. на Рус. языкѣ 1806 г. въ С. П. бургѣ томъ Iй стран. 524 я полагаю ошечесивомъ Неспоровымъ Корсунъ или Херсонъ, Греческій городъ, и называю самага Неспора Грекомъ, заключаю можеть быть, изъ того, что Неспоръ въ своей Лѣтописи описалъ обстоятельно Корсункую Церковь и памоннія палаты Владимировы и Царевны Греческой, какъ бы самъ будучи памонній жишель. Но Корсунъ и Россіянамъ, имѣвшимъ тогда пѣсныя шорговья связи съ Греками, могъ быть подробно извѣстенъ. Да и Неспоръ для обозрѣнія сего источника просвѣщенія Россіи самъ могъ туда предпринимать путешествіе. Какъ бы то ни было, доселѣ всѣ были согласны, что Неспоръ природный Россіянинъ. Въ 17 лѣтъ возраста своего, какъ пишеть онъ самъ о себѣ въ Лѣтописи, пришелъ онъ въ Кіевъ-печерскій монастырь и постриженъ въ монашество Стефаномъ Игуменомъ Печерскимъ; а потомъ посвященъ и во Діакона. Въ 1091 г. ему поручено было съ двумя брашіями ошкаться Моци Преподобнаго Феодосія, которья онъ и обрѣлъ. Болѣе сего ничего неизвѣстно изъ его жизни, а только сказано въ

Паперикъ Печерскомъ, что онъ поживе лѣта довольна, труждаясь въ дѣлахъ Лѣтописанія и лѣта вѣтная поминая и тако добрѣ угоди Творцу лѣпомъ, къ нему же по лѣтехъ временныхъ довольныхъ престаеися на вѣтностъ, и положенъ есть въ пещерѣ. Изъ словъ по лѣпѣхъ довольныхъ Миллеръ заключаетъ, что онъ жилъ 59, а Шлецеръ 60 лѣтъ. Первый говоритъ, что онъ проживши 40 лѣтъ въ монастырѣ, ш. е. съ 1113 г. началъ писанъ свою Лѣтописъ и продолжалъ до конца своей жизни ш. е. до 1115 г. а по мнѣнію Шлецерову до 1116 г. Но Ташицевъ полагаетъ только до 1094 г. пошому де что 1093 годъ окончанъ у него набожнымъ увѣщаніемъ и словомъ *Аминь*. Миллеръ и Шлецеръ опровергають его мнѣніе во первыхъ шѣмъ, что не подъ однимъ только симъ годомъ пославленъ *Аминь*; а во вторыхъ, что первый продолжалъ его Лѣтописи Сильвестръ, Игуменъ Выдубицкій, не могъ сказашъ о себѣ при нашествіи Половецкаго Князя Бонака на Кіевъ: и придоша на Монастырь, намъ сущимъ потивающимъ по келліямъ; а слѣдовательно Неспоръ писалъ де еще въ 1096 г. и продолжалъ до 1116 г. гдѣ уже Сильвестръ прямо выславляенъ свое

имя. Но въ подлинникѣ списка Лавреншевскаго по сличенію съ Кенигсбергскимъ, кошорый при изданіи въ семь мѣстѣ какъ и во многихъ другихъ испорченъ и перемѣшанъ, ясно видно, что Неспоръ кончилъ писать свою Львопись 6618 ш. е. 1110 г. а Сильвестръ началъ съ 6619 ш. е. 1111 г. и кончилъ 6624 или 1116 годомъ. Вотъ слова Сильвестрова: „Се азъ Игумень Сильвестръ Свята Михаила написахъ книги сіи Львописецъ, надѣясь ошъ Бога милосшь пріяти „при Великомъ) Князѣ Володимирѣ,, княжушу „ему Кыевъ (въ Кіевѣ), а мнѣ въ шо время „игум. няшу (Игуменомъ бывшу) у Свята „Михаила въ 6624 Индикша 9 лѣш. и иже „чтешъ книги сія шо буди ми въ молишвахъ. „ потомъ онъ начинается свою Львопись: *въ лѣто 6619 идоша веснѣ на Половцѣ Святлополкѣ Володимеръ,* и проч. Послѣ Сильвестра съ 1116 г. продолжалъ Неспорову Львопись, по сказанію Ташицева, *Нифонтъ* Игумень Волынскій (смотримъ спашью *Нифонтъ*) и доведъ до 1157 г. Послѣ его неизвѣстный продолжалъ оную до 1203 г. а съ шого времени начинающа великія разности въ Львописяхъ и доказывающъ, что продолжатели бы

ли различные. Изъ нихъ, по замѣчанію Тапищевеже извѣсны только по именамъ *Симонъ* Епископъ Володимірскій и *Іоаннъ* Священникъ Новгородскій (смотри сдѣлашью о нихъ въ своихъ мѣстахъ.) Но досель нигдѣ не описалось еще ни Неспорова, ни продолжателей его подлинника, и вѣроятно, всѣ они давно поперяны, а остались только многочисленныя съ оныхъ списки въ разныхъ Россійскихъ Библиотекахъ. Изъ нихъ *Радзивилловскій* или *Кенигсбергскій* напечатанъ (однакожь весьма нецѣлостно) въ С. П. бургѣ 1767 г. *Никоновскій* въ С. П. бургѣ 1767-1792 г. въ 8 частяхъ; *Новгородскій первый* въ Москвѣ 1781 г. *Новгородскій второй* въ С. П. бургѣ 1786 г. *Безымянный* въ М. 1784 г. *Софійскій* въ С. П. бургѣ 1796 г. одна только I часть и пр. Историческое Общество въ Москвѣ начало было издавать *Лаврентьевскій* списокъ, однакожь не кончило. Другое начало сего изданія сдѣлано въ С. П. бургѣ. А важнѣйшее изданіе Неспоровой Лѣтописи есть *Шлецовъ слитенный Несторъ*, надъ собраніемъ котораго трудился сочинитель 40 лѣтъ; онъ изъяснилъ въ немъ труднѣйшія мѣста, сличивъ разные списки одни съ другими и съ

Византійскими испочниками, изъ которыхъ почерпалъ Несторъ. Почти все невразумительное въ древней Несторовой Космографіи здѣлалось теперь понятнымъ по сличеніи Рускихъ именъ съ Греческими и Латинскими, находящимися у Синкелла въ пасхальной Хроникѣ, у Кедрина и у Западныхъ писателей. Первую часть своего Нестора на Нѣмецкомъ языкѣ напечат. въ 1802 г. посвятилъ Шлецеръ Государю Императору Александру I. слѣдующія 4 части пощомъ выходили одна за другою и послѣдняя напеч. въ 1809 г. всѣ въ Геттингѣ. Сводъ сей окончанъ Шлецеромъ на Князь Ярополкъ. Сіе полезное для нашей Истории сочиненіе переведено и на Руской языкъ съ нѣкоторою только переменною порядка сочинителя. Ибо переводчикъ 1 ю и 2 ю часть подлинника соединилъ вмѣстѣ, изъ послѣдней взявъ только *вступленіе*, и составилъ свою 1 ю, а оснальное изъ 2 й части присоединивъ къ 3 ей части подлинника, составилъ свою 2 ю. Перевода сего 1 я часть напеч. въ С. П. бургѣ 1809 г. а 2 я 1816 г. подъ заглавіемъ: *Несторъ, Рускія Лѣтописи на древлеславянскомъ языкѣ слитенныя, переведенныя и объясненныя Августомъ Лудовикомъ Шлецеромъ.*

Еще Бейеръ и Миллеръ доказывали намъ, что Преподобный Неспоръ много почерпалъ изъ Греческихъ лѣтописцевъ; а Шлецеръ обнаружилъ сіе гораздо яснѣе приводами самыхъ подлинниковъ. Нельзя думать, что бы всѣ они при Неспорѣ переведены уже были на Руской языкъ, и слѣдовательно Неспоръ читалъ ихъ въ подлинникахъ Греческихъ. Но гдѣ онъ сему языку научился, навѣрно неизвѣстно донынѣ. О путешествіяхъ его въ Грецію нигдѣ неупоминается. Ташищевъ подъ годомъ 1061 своей Исторіи ошъ имени Лѣтописателя хоша говоритъ, что въ Новѣгородѣ бѣ *Ефремъ*, которой насъ учили Греческому языку: но тогда Неспоръ еще не родился, и слѣдовательно не о немъ сіи слова разумѣнь должно. А подъ годомъ 1097 у Ташищева же пославленные ошъ имени лѣтописателя слова: *служилось мнѣ тогда быть во Владимірѣ, смотрѣнія ради училищъ и наставленія учителей*, можно разумѣнь и о Неспорѣ, пошому что изъ самой лѣтописи его видно, что онъ былъ мужъ просвѣщенный въ свое время. Ишакъ слѣдуетъ положить, что онъ Греческому языку научился въ самомъ Кіевѣ у Греческихъ Духов-

ныхъ, коихъ въ первые вѣки Россійскаго Христіанства тамъ всегда было довольно. При томъ сами Великіе Князья отъ введенія Христіанской вѣры въ Россію начали немедленно пещись о просвѣщеніи своего народа. Владиміръ, по свидѣтельству Нестора, *ната лолмати у наротитыа тади дѣпти и даяти на уте-нѣ кнѣжнос.* А Ярославъ собра лисцы многи, и прелогаше отъ Грекъ на Слаенское лисьмя и слисаша книги многи илиже поузахуса вѣрніи.

Итакъ просвѣщеніе уже до Нестора основалось въ Россіи. По сему онъ въ молодыхъ еще лѣтахъ всупивши въ монастырь, гдѣ всегда науки болѣе держались, могъ удобно пріобрѣсть и знаніе языковъ, а чиная иностранныхъ книги Греками привезенныхъ, между копорыми конечно довольно было и Историческихъ, могъ получить охоту написашь Исторію своего опечества на собственномъ языкѣ по примѣру Византійцевъ. Сіе доказываешся тѣмъ, что онъ точно такъ начинаешь свой *временникъ*, какъ Византійскіе Историки, съ библейскаго родословія; во многихъ даже мѣстахъ, какъ доказалъ Шлецеръ въ своемъ *слитенномъ Несторѣ*, онъ переписывалъ, или переводилъ цѣлыя страницы изъ Грече-

скихъ лѣтописей слово въ слово, держался ихъ порядка и временосчисленія. Но, что замѣчательнѣе всего, писавши еще въ XI вѣкѣ, когда Европу всю покрывала тѣма варварства, онъ не наполнялъ свою лѣтопись такими баснословіями о происхожденіи и родоначальникахъ народовъ, какъ другіе послѣ его бывшіе лѣтописатели сѣверные. Правда, следуя Византійскимъ Историкамъ онъ начинаетъ свою лѣтопись слишкомъ общимъ народопроизводствомъ отъ Столпошворенія, и опшуду выводилъ потомками Славянъ: но дошедши до описанія Сѣвера, вдругъ открываетъ такія свѣденія о Сѣверныхъ народахъ, какихъ ни въ одномъ до него Историкѣ не находишься. Онъ съ точностію означаетъ ихъ жилища, описываетъ смѣжные и отдаленныя отъ Славянъ народы, замѣчаетъ ихъ перехожденія и соединенія, и попомъ приступаетъ особенно къ Исторіи Сѣверныхъ Славянъ. Источники сихъ его сказаній намъ неизвѣстны. Но онъ могъ имѣть какія нибудь записки предковъ; многое узналъ, какъ самъ объявляетъ, отъ поварища своего Монаха Яна, жившаго 90 лѣтъ, умершаго въ 1106 г. и слѣдовательно родившагося въ 1016 г. слу-

спя годъ по смерти Великаго Кн. Владимира; а многому и самъ былъ современникъ. Припомъ же онъ Испорію своего народа ведеть съ небольшимъ только чрезъ 250 лѣтъ, и пошому могъ имѣть еще довольно вѣрныхъ преданія. Вѣрность его сказаній доказываетъся и тѣмъ, что хотя продолжатели и переписчики его лѣтописи индѣ прибавляли нѣкоторыя мѣстные разныхъ странъ извѣстія, до Нестора можетъ быть не дошедшія: но изъ его собственныхъ сказаній никогда не осмѣливались ничего перемѣнить, а развѣ отъ недоразумѣнія, будучи не столько свѣдуши въ иноспранной словесности, какъ онъ, портили только собственные имена и названія, или сокращали и полковали по своему понятію, а чрезъ то вносили въ лѣтопись много недѣлаго и превратнаго; существенноже повѣствуемое Несторомъ всегда оставалось, въ иномъ только видѣ. Самые иноспранцы отдали честь Нестору выписываніемъ изъ него въ Испоріи свои многихъ извѣстій и приуроченіемъ къ своимъ народамъ, не могли найти ничего достовернѣе. Шлецеръ искусный и разборчивый Испорикъ и Крипикъ, снесши его со всѣми Сѣверными лѣтописателями, нашелъ

его единственнымъ и наспоющимъ Историкомъ Рускимъ., Сей Руссь, говоритъ онъ, въ „сравненіи съ позднѣйшими Шотландцами и „Поляками такъ превосходенъ, какъ иногда „запнмѣвающійся разсудокъ предъ безпреспан- „ною глупостію., Хотя началомъ своей лѣт- повиси онъ подражалъ Визаншійцамъ: но слогу его повѣствованія похожъ больше на библей- скій, нежели на Визаншійскій. Дѣйствуюція у него лица говорятъ сами, какъ и въ Вѣтхозавѣрныхъ Историческихъ книгахъ. Онъ часто вводитъ изреченія Священнаго пи- санія, дѣлаешь набожныя или нравственныя размышленія вмѣсто философокрипическихъ разсужденій; описываетъ знаменія и чудеса. Больше сего не должно было и ожидать отъ монаха, и особенно въ тѣ времена. Тоже са- мое находимъ мы и во всѣхъ Исторіяхъ пи- санныхъ духовными тѣхъ временъ. Времено- счисленіе у него начинается по Кенигсберг- скому списку съ 858 г., а по Лавреншьев- скому съ 852. Но съ начала весьма сбивчиво и съ пропусками многихъ лѣтъ. Можеть бытъ сіе произошло отъ ошибокъ и упущенія переписчиковъ; а съ 879 г. онъ все опи- сываетъ уже пространнѣе и почтнѣе.

Иностранцамъ съ XVII только вѣка спало извѣстно имя сего нашего лѣтописателя. Гербиній и Бергъ ссылаюшся уже на него, а Лейбницъ желалъ имѣть списокъ съ его лѣтописи. Но попомъ родилась въ 1732 г. погрѣшность въ разсужденіи Неспорова имени. Переводившій Неспорову лѣтопись, сокращенно напечатанную на Нѣмецкомъ языкѣ въ *Миллеровомъ собраніи Россійской Исторіи*, не выразумѣвъ словъ: *Книга Лѣтописецъ Черноризца Θεодосіева монастыря*, принялъ слово *Θεодосіева*, за *Θεодосія*, и назвалъ его симъ именемъ. Опъ сего долго многіе иностранцы называли его *Θεодосіемъ*, пока Миллеръ не объяснилъ ошибку въ своихъ *Еже мѣсятныхъ сочиненіяхъ къ пользѣ и увеселенію служащихъ* на 1755 г. въ мѣсяцъ Апрѣль при описаніи жизни и лѣтописи Неспоровой. Къ сей погрѣшности еще присоединились и другія, и напр: въ Ехеровомъ ученомъ *Лексиконѣ* издан: 1751 г. сказано, будтобы Неспоръ жилъ въ 17 мѣ спольшій. Моллеръ въ *описаніи своемъ Естландіи и Лифляндіи* издан. на Шведскомъ языкѣ 1756 г. невѣришь даже, чпобы когда нибудь сущесівовалъ Неспоръ, и проч. Смолри у Шлецера.

Кромѣ Руской лѣтописи, Несторъ, по общему мнѣнію, писалъ житія Прелобныхъ Петерскихъ, помѣщенныхъ въ Iй Часпи Патерика Петерскаго, напечатаннаго въ 1й разъ въ Кіевѣ 1661 г. въ листъ, и пошомъ многократно. Но жизнеописанія сіи до насъ дошли не въ шакомъ видѣ, въ каковомъ они вышли изъ подъ пера его. Пошому чшо о самомъ Несторѣ упоминается въ нихъ уже въ шрешьемъ лицѣ. Въ предисловіи къ Патерику сказано, чшо подлинникъ пошерялся во время военныхъ смяшеній; а сохранилъ ихъ намъ Симонъ Епископъ Володимірскій и Суздальскій, выбравъ изъ нихъ шолько достопамятнѣйшее. Не можно также рѣшить вѣрно, прежде, или послѣ своей лѣтописи писалъ Несторъ сіи жизнеописанія. Шлецеръ полагаетъ, чшо прежде, а Ташищевъ говоритъ, чшо послѣ; но шомъ и другой говорять сіе для подшверженія каждый своего мнѣнія въ разсужденіи времени окончанія лѣтописи его. Напрошивъ шого одинъ почтенный Членъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ доказываетъ, чшо Несторъ не писалъ особаго Патерика, а жизнеописанія въ Патерикъ ему приписываемыя, включилъ въ свою лѣтопись,

изъ коей они попомками перенесены въ Патерикъ. См. *Замѣски и труды обществъ Истор. и древн. Росс.* Часть I. стран. 55 и слѣд.

НИКИФОРЪ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ Грекъ, прибылъ въ Россію отъ Константиннопольскаго Патріаршаго Престола 1104, а по другимъ 1106 г. Декабря 6, и вступилъ въ управление Кіевскою Митрополіею того же мѣсяца 18 числа; скончался 1121 г. въ Апрѣль. Онъ былъ мужъ кропкій и ученый. Въ Московскои Патріаршей Библиотекѣ между рукописями есть его два посланія къ Великому Князю Владиміру Всеволодовичу Мономаху подъ надписью: 1) *Посланіе отъ Никифора Митрополита Кіевскаго ко Владимиру Князю всея Руси, сыну Всеволодову, сыну Ярослава, о Латинѣхъ, како отвержени быша отъ Восточныя Церкви*: 2) *О лютѣ и воздержаніи Чувствъ*. Сіе послѣднее уже напечатано въ Iй часши *Достопамятностей*, издаваемыхъ Моск. Обществомъ Исторіи и древностей Россійскихъ.

НИКИФОРЪ Туръ, Архимандритъ Кіевопечерскаго монастыря, посвященъ въ сей санъ Константиннопольскимъ Патріархомъ Іереміею при проѣздѣ его въ Москву бывшимъ въ

Кіевъ 1588 г. Онъ былъ великій защитникъ Грековоспочнаго православія прошиву Капшолковъ и Уніаповъ, и сильно прошивоспоаялъ превращенію Кіевскихъ монастырей въ Уніашскіе, за что Уніашами и преданъ Анаѳемъ. Много писалъ онъ и сочиненій въ защиту Грекороссійской Церкви, но всѣ оныя пощерыны или испреблены прошивниками.

НИКИФОРЪ *Геотокій*, Архіепископъ сперва Славенскій, а пощомъ Аспраханскій, кавалеръ ордена Св. Анны 1го класса, родился въ Февралѣ 1731 г. ошъ Греческой Графской фамиліи *Геотокіевъ* на оспровъ Корфъ, въ городъ тогоже имени, и въ тамошней Гимназіи обучался издѣшска языкакъ Еллинскому, Латинскому, Италіанскому и Французскому и обыкновеннымъ Гимназическимъ словеснымъ наукамъ, Поезіи, Риторикѣ, Философіи и Богословіи. Пощомъ въ разныхъ Италіанскихъ Университетахъ и Академіяхъ слушалъ всѣ часпи вышней Математики, опышную Физику и Астрономію. Въ 1748 г. по возвращеніи въ опечесство Декабря 17 посщрижень въ монашесство и на другой день посвящень во Иеродіакона, а въ 1753 г. Апрелья 30 въ Иеромонаха и былъ 3 года проповѣдникомъ

при Корфской Богородицкой Церкви. Съ 1757 по 1765 г. обучалъ онь юношество въ Корфской Гимнази Реторикъ, Математикъ, опытной Физикъ и Ас.прономіи. Послѣ того отправился въ Конспаншинополь и тамъ познакомился съ Молдавскимъ Господаремъ Княземъ Григоріемъ Гикою, копорый уговорилъ его вхашь съ собою въ Яссы и по прїѣздѣ, съ согласія Мишрополиша Яскаго, опредѣлилъ его тамошней Гимнази Рекпоромъ. При исправленіи сей должности онь сверхъ того самъ обучалъ Математикъ и Географіи. Въ 1776 г. возимель онь желаніе переѣхашь въ Россію и прибылъ въ Польшаву къ находившемуся тамъ Архіепископомъ новоучрежденной Славенской Епархіи Преосв. Евгенію Булгару, соотечественнику своему, копорый принялъ его къ себѣ, и когда самъ отказался оупъ управления Епархіею, то представилъ его Импераприць Екашеринъ II. и Св. Синоду, на мѣсто свое во Архіепископа Славенскаго. По сему одобренію, подшверженному и Княземъ Пошемкинъмъ, избранъ онь и по Имянному Указу посвященъ въ С. П. бургъ изъ Иеромонаховъ прямо въ Архіепископа 1779 г. Августа 6.

При семъ случаѣ говорилъ онъ Императрицѣ благодарственную рѣчь на Греческомъ языкѣ, копорая тогдаже съ Французскимъ и Рускимъ переводомъ была напечатана. Въ 1786 г. Нояря 28, переведенъ въ Аспраханъ. А въ 1792 г. заслабостию здоровья испросилъ увольненіе отъ Епархіи сей и при ошпавкѣ получилъ въ управленіе Московской Данилово~~ю~~ Монастырь, гдѣ и жилъ до кончины своей, случившейся 1800 г. Маія 31. Въ 1797 г. при коронаціи Государя Императора Павла I, получилъ онъ орденъ Св. Анны 1го класса.

Изъ сочиненій сего Пастыря, писанныхъ на Греческомъ языкѣ до нынѣ напеч. слѣдующія: 1) *Цель, или сводъ* 51 полковника на 8 первыхъ книгъ и на *Церкве* Свящ. писанія Вешхаго завѣща издан. въ Лейпцигѣ 1778 и 1773 г. въ листъ, 2 шомъ. 2) *Поучительныя слова* на свящую чепыредесятиницу, съ присовокупленіемъ похвальныхъ, поздравительныхъ и надгробныхъ рѣчей, издан. въ Лейпцигѣ 1766 г. въ 4. д. л. Сіи слова переведены на Россійской языкѣ Синодальнымъ переводчикомъ Писаревымъ, но переводъ не напечатанъ. 3) *Кириакодроміонъ*, или шолкованіе Воскресныхъ Евангелій съ присокупле-

ніемъ на каждое нравоучительныхъ Бесѣдъ 2 части издан. на Греческомъ въ Москвѣ 1796 г. въ 4 д. л. 4) *Толкованіе* шаковоежъ на Воскресные Апостолы 2 части издан. въ Москвѣ 1800 г. въ 4 д. л. Оба сіи толкованія его Евангелія и Апостоль переведены на Россійской языкъ, и первое напечатано въ Москвѣ 1805 г. 5) *Отвѣтъ нѣкогого Православнаго къ брату Православномуже о насиліи Капюликовъ и ополъ кто суть раскольники и Уніаты*, съ показаніемъ, какъ надлежитъ Православнымъ прошивуборствовать онымъ, издан. въ Галѣ 1775 г. въ 8 д. л. Есть и Руской переводъ сего сочиненія: но онъ еще неизданъ. 6) *Натальныя основанія Физики*, собранныя изъ новѣйшихъ писателей въ 2 хъ частяхъ со многими чертежами, издан. въ Лейпцигѣ 1766 и 1767 г. въ 8 д. л. 7) *Натальныя основанія тѣстой Математики* въ 3 хъ частяхъ, содержащихъ Ариѳметику, Геометрію, Тригонометрію и Архимедовы Теоремы, коническія разсѣченія и Алгебру издан. въ Москвѣ 1798, 1799 и 1800 г. въ 8 д. л. со многими чертежами. 8) *Отвѣты на вопросы Старообрядцевъ Бахмушскихъ и Аспраханскихъ*. Поводомъ къ сочиненію сей книги было то,

что онъ по вступленіи въ Славянскую Епархію зная, что находящаяся въ Елисаветградскомъ и Бахмушскомъ уѣздахъ цѣлая слобода Спарообрядцевъ, послалъ къ нимъ окружное увѣщаніе, на которое вмѣсто отвѣста Бахмушскіе прислали ему извѣстную давно такъ называемую *Соловецкую телобипицію*, которую онъ въ сей книгѣ по спашьямъ и опровергъ. Послѣ въ Аспраханской Епархіи два монаха отъ имени Спарообрядцовъ подали ему 15 вопросовъ, на которые онъ написалъ также объясненія. Всѣ сіи отвѣсты сочинялъ онъ на Лапинскомъ языкѣ по своему недовольному навыку въ Россійскомъ, и для удобнѣйшаго сысканія вѣрнаго переводчика. Россійскойже переводъ дѣланъ въ Полшавѣ и Аспрахани, а изданъ въ Москвѣ уже 1800 г. въ листъ; съ присовокупленіемъ жизнеописанія сочинителя. 2 е Изданіе сей книги вышло по кончинѣ его, въ 1803 г. а 3 е въ Москвѣжъ 1813 г. также въ листъ; всѣ 3 сіи изданія напеч. Славенскими буквами. 9) *Четыре слова огласительныя къ монахинѣ* въ день облеченія ея во Ангельскій образъ, сочиненныя на Греч. языкѣ; а Руской переводъ оныхъ напечаш. Славенскими буквами въ Москвѣ 1809 г. въ 8 д. л.

Кромѣ сихъ сочиненій онъ издалъ на Греческомъ языкѣ въ Лейпцигѣ 1770 г. Исаака Сирина, Епископа Ниневійскаго, *Пустынножителейскія правила* въ 4 д. л. и перевелъ съ Лашинскаго на Греческой языкѣ *Златое сочиненіе Самуила Раввиа*, избличающее заблужденія Иудейскія, напечатан. въ Лейпцигѣ 1769 г. въ 8 д. л. а съ Французскаго на Греческій же книгу Клемана, или Клеменція подъ названіемъ: *доказательство уважительности вѣрхаго и новаго завѣта книгъ и защищеніе истинны ихъ пропиву Волтера*, съ присовокупленіемъ многихъ примѣчаній отъ переводчика, напеч. въ Вѣнѣ 1794 г. въ 8 д. л.

По смерти памяти его почтили Преосвященные Архіепископы Евгений Булгарь и Анастасій Брашановскій, а также Молдавскій Князь Александръ Маврокорданъ стихотворными на Греческомъ и Лашинскомъ языкахъ надписями, которыя и напечатаны при выромѣ изданіи книги *Отвѣтовъ Старообрядцамъ*.

НИКИФОРЪ Зыринъ бывший Протоіерей города Макарьева, чшо на Унжѣ, Рождешвенской Церкви, сочинилъ книгу *Неисходимый Индикціонъ*, или *Пасхалию Зрячую*, съ Истори-

ческимъ показаніемъ открытія Пасхальнаго искуства, напеч. въ первый разъ въ Москвѣ 1787 г. и вторично тамъ же 1799 г. съ присокупленіемъ на концѣ сочиненной Преосвященнымъ Симономъ Архіепископомъ Рязанскимъ Диссертаціи о Пасхалии.

НИКОДИМЪ Селлій, Монахъ Александроневскаго монастыря, нынѣ Лаврою именуемаго, родился въ Датскомъ городѣ Тондерѣ, что въ Шлезвигѣ, воспитанъ въ исповѣданіи Люшеранскомъ и назывался *Адамъ Бурхардъ Селлій*; издѣиска обучался въ своемъ отечествѣ, а потомъ въ разныхъ иностранныхъ Университетахъ и сперва склонность имѣлъ къ Медицинѣ, а послѣ къ Богословскимъ наукамъ. Кромѣ прочихъ Докторовъ Богословіи слушалъ онъ въ Іенѣ уроки славнаго Богослова Франциска Буддея, котораго, по признанію самаго Селлія, первый подалъ ему сомнѣніе о истинѣ Люшеранскаго ученія; и поелику любопытство его не удовольствовалося обыкновенными школьными доказательствами: то рѣшился онъ Богословскія изслѣдованія свои осложнить до времени, а между тѣмъ занялся Философіею и Словесными науками. Потомъ возвращаясь въ свое

опечество, и тамъ имѣвъ прѣнія съ разными Богословами, ушвердился въ сомнѣніяхъ объ опечественномъ исповѣданіи своемъ. Около 1722 г. пріѣхаль онъ въ С. Петербургъ и спустя нѣсколько времени опредѣлился Лапинскимъ учителемъ въ школъ заведенной Архіепископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ на Карповскомъ подворьи. Пробывши въ должности сей 3 года поѣхаль онъ въ Мокву, и тамъ нѣсколько времени исправлялъ учительскую должность въ Гимназіи; а послѣ возвращаясь въ Петербургъ жилъ при Академіи Наукъ. Когда съ 1736 г. учреждена была въ Александроневскомъ монастырѣ семинарія, то онъ вступилъ въ учительскую должность при оной. Однакожь былъ тамъ недолго; а въ 1741 г. Графъ Леспокъ предложилъ ему при себѣ Секретарское мѣсто, которое онъ и принялъ. Но склоненъ будучи къ уединенной и спокойной жизни, скоро оставилъ онъ и сію службу, а опредѣлился опять въ Александроневской монастырь и жилъ уже въ ономъ до смерти. Съ самаго пріѣзда своего въ Россію, едва только пріобучился онъ Рускому языку, то первое вниманіе обратилъ на Лѣтописи Рускія и вообще на

Рускую Исторію. Бееръ С. П. бургскій Академикъ, извѣстный своими розысканіями древностей нашихъ, имѣлъ его иногда своимъ сотрудникомъ. Селмій дѣлалъ выписки изъ всего того, что находилъ въ Россіи напечатанное и рукописное, и собиралъ также всѣ книги Европейскія, которыя писаны, или хотя что нибудь упоминали о Россійской Исторіи. Первымъ плодомъ сихъ трудовъ его была небольшая, но любопытная для насъ книжка напечатанная на Латинскомъ языкѣ 1756 г. въ Ревель подъ названіемъ. *Schediasma litterarium de scriptoribus, qui historiam politico-ecclesiasticam Rossiae scriptis illustrarunt.* ш. е. *Литературная записка о писателяхъ объяснявшихъ сочиненіями своими Политическую и Церковную Исторію Россійскую.* Въ сей книжкѣ по Алфавиту изчислилъ онъ почти всѣхъ чужеземныхъ и Рускихъ писателей (исключая только Византійскихъ и средняго вѣка Латинскихъ) писавшихъ до его времени хотя нѣчто о Россіи. Число сихъ писателей съ означеніемъ ихъ сочиненій и изданій проспирается у него до 164, не считая безыменныхъ. Сіе небольшое, но для охотниковъ драгоценное сочиненіе по-

свящилъ оны Сенатору Александру Львовичу Нарышкину. Оно издано уже и на Росс. языкъ 1815 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. Другое также крашкое сочиненіе его *Историческое Зерцало Россійскихъ Государей* оны Рюрика до Императрицы Елисаветы Петровны, писано на Латинскомъ языкъ, и припомъ спихами для удобнѣйшаго зашверженія учащимся, съ приложеніемъ нѣсколькихъ Хронологическихъ и родословныхъ таблицъ. Но оно напечатано не было подлинникомъ; а по смерти уже его переведено въ Россійскіе спихи Александроневской семинаріи училелемъ Амвросіемъ, (чшо былъ послѣ Архіепископъ Московскій) и Гавриломъ (чшо былъ послѣ Митрополищъ Кіевскій) и посвящено оны имени семинаріи Государынь Императриць Елисаветъ Петровнъ. Сей переводъ напечатанъ въ 1й часпи древней *Россійской Вивлюевки* перваго изданія 1775 г. и въ XVI. Ч. 2го изданія. Но гдѣ ошлася подлинникъ, неизвѣстно. Трещіе важнѣйшее сочиненіе Селліево, писанное также на Латинскомъ языкъ, естъ *De Rossorum Hierarchia* ш. е. о *Россійской Иерархіи* въ 5 щи книгахъ. Въ 1й заключающся всеобщія свѣденія о Иерархіи нашей, а

въ прочихъ частныя по всемъ Епархіямъ, какъ то о степеняхъ Архіереевъ Россійскихъ въ древнія, среднія и новѣйшія до него времена; о Патріархахъ, Митрополисахъ Всероссийскихъ и мѣстныхъ, Архіепископахъ, Епископахъ и прочихъ Іерархахъ поимянно въ каждой Епархіи съ Хронологическимъ означеніемъ ихъ послановленія и пребыванія; также о Епархіяхъ бывшихъ временныхъ и давно уже упраздненныхъ, о Соборахъ Россійскихъ и по дѣламъ Россійской Церкви въ другихъ земляхъ бывшихъ, о знашнѣйшихъ Россійскихъ монастыряхъ и ихъ Настоятеляхъ, о всехъ Россійскихъ Училищахъ, о Святыхъ и о мученикахъ Россійскихъ и прочая. Подъ каждою изъ сихъ главъ указаны тщателью все шѣ источники, изъ коихъ Седмій выбиралъ ихъ. Все шѣ доказываетъ какъ достоверность сей книги, такъ и чрезвычайный трудъ самаго сочинителя. Подлинникъ дошлся покойному Преосв. Амвросію, ѹбіенному Архіепископу Московскому, а по кончинѣ его Н. Н. Баншышемъ-Каменскимъ положенъ въ Государственныи Московскій Архивъ, гдѣ и нынѣ находится. Г. Рубанъ при изданіи своего *Московского любопытнаго Мѣ-*

сяцослова на 1776 г. въ спашьѣ о Митрополитахъ Кіевскихъ пользовался подлинною книгою Селліевою и на него ссылался, а при изданіи *Исторіи Россійской Іерархіи* книга сія вся вошла въ 1-ю часть оныя. Въ Московскомъ Архивѣ Иностранной Коллегіи есть еще его подлинный *Словарь всѣхъ Чудотворныхъ Богородицныхъ Иконъ* и нѣсколько записокъ принадлежащихъ къ Исторіи о монастыряхъ Россійскихъ; а въ Библиотекѣ С. Петербургской, Александроневской Академіи находящаяся собственноручная Селліева недоконченная однакожь книга въ чернѣ подъ названіемъ: *Bibliotheca Medico-Chirurgica*. Она есть ничто иное, какъ указаніе Писателей и книгъ, по всѣмъ Медико-Хирургическимъ предметамъ. Изъ нея видно, что Селлій имѣлъ обширныя познанія и въ Медицинѣ. Тамъ также находящаяся собственноручныя его *записки путешествій* по Нѣмецкимъ землямъ. Они писаны индѣ на Лапинскомъ, индѣ на Нѣмецкомъ, а болѣе на Дашскомъ языкѣ. Въ сихъ запискахъ находящаяся между прочимъ описанія многихъ Нѣмецкихъ церквей, приходовъ, Паспоровъ родословныя и проч.

Селмій углубившись, такъ сказать, въ Россійскую, Церковную наипаче Испорію, давно имѣлъ намѣреніе и усыновить себя Россійской церкви; но по причинѣ переменныхъ обстоятельствъ жизни своей не могъ того исполнить до 1744 г., въ которомъ уже совершенно на сіе рѣшился, и при обращеніи своемъ, изъ уваженія къ Преподобному *Нестору*, первому лѣтописателю Россійскому, захошѣлъ назваться себя его именемъ. Чрезъ годъ поспригся въ монашество, въ коемъ наименованъ былъ *Никодимомъ*; а въ 1746 г. скончался и погребенъ въ Александроневскомъ монастырѣ. Предъ кончиною завѣщалъ онъ Духовному оцу своему Префекту Амвросію (бывшему попомъ Архіепископомъ Московскимъ) собраніе свое Рускихъ лѣтописей и иностранныхъ книгъ, касающихся до Россіи, причисливъ къ Семинарской Библіотекѣ, а записки свои, также выписки изъ печатныхъ и письменныхъ книгъ съечь. Но Духовникъ въ точности исполнивъ первое, не счелъ за долгъ исполнять послѣдняго, и всѣ его записки переплещи въ книги числомъ больше пятнадцати, поставилъ въ тойже Александроневской училищной библіотекѣ, гдѣ оныя и

до нынѣ обрѣщаются. Между ими находится много такихъ спаринныхъ, хотя и просто-народныхъ шепрадокъ, коихъ въ другихъ мѣстахъ сыскать трудно.

НИКОНЪ, шестой Патриархъ Всероссійскій; родился въ Маѣ мѣсяцѣ 1605 г. близъ Нижняго-Новгорода въ деревнѣ Вельемановѣ отъ простонародныхъ родителей и при крещеніи наименованъ былъ *Никитою*. Вскорѣ по рожденіи лишился онъ матери; а когда опецъ его вступилъ во второй бракъ, то его взяла на воспитаніе одна споронная женщина. По приспѣяніи въ отроческія лѣта отданъ онъ былъ въ наученіе грамматъ, и скоро обучился. Но живучи пошомъ въ домѣ родительскомъ началъ было забывать все изученное; однакожъ чувствуя въ себѣ природную охоту къ чтенію, вступилъ въ монастырь Преподобнаго Макарія Желтоводскаго, и тамъ приславши къ одному благочестивому монаху, упражнялся въ церковныхъ и монастырскихъ службахъ, а съ тѣхъ самыхъ поръ получилъ склонность къ церковному званію. Хотя опецъ вызвалъ-было его изъ монастыря въ домъ свой, а по смерти его родственники уговорили его вступить и въ бракъ; но онъ

не осмался въ мірскомъ собнодіи, а съскавши въ одномъ приходѣ праздное причешническое мѣсто, приспалъ къ оному, и послѣ вскорѣ къ тому же приходу произведенъ былъ во священника, а чрезъ нѣсколько времени съ чиномъ симъ перешелъ въ Москву. Проживши 16 лѣтъ въ супружествѣ и чувствуя въ себѣ склонность къ монашескому житію, онъ согласился съ супругою своею разлучиться и по желанію ея опредѣлялъ ее въ Московскій Алексіевскій женскій монастырь, а самъ опшелъ на Бѣлое-море близъ Соловецкаго острова въ Анзерскій Скипъ, дабы подвергнувъ себя самому суровѣйшему монашескому житію скипскому. Тамъ начальникъ и основатель сего скипа, Преп. Елеазаръ, поспригъ его въ монашество и наименовалъ *Никономъ*. Проведши нѣсколько лѣтъ въ семь мѣсцѣхъ и потомъ по нѣкоторому неудовольствію принужденъ бывъ оставивъ оное, перешелъ въ Бѣлозерскую Кожеозерскую Пустынь, и тамъ по кончинѣ Настоятеля избранъ былъ братіею во Игумена, и посвященъ въ сей чинъ по прошенію ихъ Аѳеоніемъ Митрополитомъ Новгородскимъ въ 1643 г. Чрезъ 3 года послѣ сего, для монастыр-

скихъ нуждъ въ 1646 г. случилось ему бысть въ Москвѣ, и предсташь Царю Алексѣю Михайловичу, который замѣшивши въ немъ великій умъ, природный даръ слова и спрогую добродѣтельную жизнь, повелѣлъ посвятивше его въ Архимандрита Московскаго Новоспасскаго Монастыря. Съ сихъ поръ открылось славное поприще дарованіямъ его. Онъ украсилъ Новоспасскій монастырь великолѣпно, и самъ Царь охотно подаваніями своими въ шомъ споспѣшествовалъ ему; а дабы чаще имѣть случай видѣть его и пользоваться его бесѣдою, повелѣлъ онъ ему въ каждый пятокъ прѣзжашь къ заупрени въ придворную Церковь. Никонъ часто упошреблялъ сіи случаи къ защищенію обидимыхъ, вдовъ и сиротъ, представляя ихъ нужды Государю, которому сполько угодны показались таковыя ходатайства, что онъ препоручилъ даже ему принимашь онъ всѣхъ нуждающихся челобитныя и представляшь къ себѣ. Онъ сего Никонъ прославилъ по всей столицѣ, и многіе приходя къ нему въ монастырь, а иные сръпая его на пуши во Дворецъ, подавали ему прозбы которыя Государь послѣ заупрени цѣвыхода изъ Церкви выслушивалъ, и приказывалъ.

вая надписывать на нихъ милосливые Указы, возвращалъ Никону. Чрезъ три года настоятельства своего въ Новоспаскомъ монастырѣ оный посвященъ былъ въ 1648 г. Митрополитомъ Новгороду. Довѣренность Царская сопровождала его и въ сію пашву. Ему поручено было имѣть надзираніе и надъ гражданскими начальниками Новгородскими, дабы они обидь, налоговъ, и утѣсненія никому не дѣлали. Дана ему власнѣ входить въ шемницы и смотря по винамъ и покаянію освобождать узниковъ, а особливо содержимыхъ неправедно. Никонъ учредилъ при своемъ Митрополичьемъ домѣ еженедѣльное по воскресеньямъ деньгами и ежедневное хлѣбомъ подаваніе милосыни; а во время случившагося въ Новгородѣ голода каждый день человекъ по 100, по 200, 300 и болѣе кормилъ и устроилъ въ городѣ 4 богадѣльни для убогихъ, престарѣлыхъ и сиротъ, коимъ испросилъ у Государя прощпаніе, и самъ часно навѣщалъ какъ сіи, такъ и старыя богадѣльни и шемницы. Государь велъ съ нимъ частую перешиску и въ каждую зиму приглашалъ его въ Москву, откуда оный всегда возвращался съ новыми знаками Царскаго благоволенія и

довѣренности. Изъ современниковъ его въ Россіи не сыскивалось Іерарха, котораго бы можно было предпочесть ему въ дарованіи, добродѣтеляхъ и въ пастырскомъ попеченіи о порядкахъ церковныхъ. Онъ первый началъ искреблять укоренившійся въ церквахъ обычай чищать и пѣть поспѣшно и вмѣстѣ во многіе голоса; успавлялъ чтеніе въ одинъ только голосъ; завелъ Греческое, Кіевское и пѣвческое паршесное пѣніе; ввелъ великолѣпіе въ священныхъ одѣянїяхъ и ушваряхъ; приучалъ къ опрятности священноцерковнослужителей; службу совершалъ съ опличнымъ благоговѣніемъ; въ праздники при совершеніи Литургіи самъ всегда проповѣдывалъ поученія, которыя охотно слушавъ спекались многіе даже изъ дальнихъ приходоу и часто внимали со слезами. Государь слыша о всемъ томъ радовался, и когда Никонъ прїѣзжалъ изъ Новагорода въ Москву, то всегда приглашаемъ былъ на Священнослуженіе ко Двору: но Пампїарху Іосифу непрїятнымъ казались всѣ сіи новизны. Въ 1650 г. при возмущеніи Новгородцевъ, спаравшихся убишь даже своего Воеводу Боярина Князя Феодора Андреевича Хилкова, Никонъ укрощилъ сей буннь, и

хотя самъ бить былъ мятежниками, однакожь спасъ жизнь Воеводѣ. Въ 1652 г. Государь посылалъ его въ Соловецкій монастырь для пренесенія въ Москву мощей Св. Филиппа Митрополита Московскаго, которыхъ онъ и принесъ и въ помѣже году по кончинѣ Патриарха Юсифа возведенъ былъ Юля 25 на Патриаршество. По вступленіи въ сіе званіе онъ немедленно ввелъ въ Московскія церкви все по благолюбію, которое началъ вводить въ Новгородѣ, старался поставитъ въ уваженіе Священный чинъ, а развратныхъ изъ Духовенства обуздывалъ всѣми строгостями; наконецъ приступилъ къ исправленію и соглашенію съ Греческими церковныхъ нашихъ книгъ, и для сего созывалъ въ 1654 и 1655 г. Соборы, а также пекся о переводѣ на Славенорускій языкъ многихъ церковныхъ и гражданскихъ полезныхъ сочиненій. Государь продолжалъ оказывать ему отличную довѣренность и благоволеніе; и когда отправлялся въ военные походы, то препоручалъ ему въ охраненіе свою Царскую фамилію, которую Никонъ во время сихъ походовъ соблюдалъ бдительно въсѣхъ и при бывшей двукратно въ Москвѣ 1653 и 1654 г. моровой

Ч. 2.

язвъ, вывозилъ изъ Сподицы по монастырямъ и другимъ городамъ для сбереженія; ставилъ вездѣ ошъ зараженныхъ крѣпкія заставы, успроилъ новыя дороги, и очищаль зараженный воздухъ зажиганіемъ огней. Государь возвращаясь изъ походовъ изъявилъ ему живѣйшую признашельность за его усердіе; и согласіе между ими казалось непоколебимо. Онъ воспринималъ у Царя и дѣшей его въ крещеніи. Въ 1654 г. началъ онъ строити близъ Москвы въ 40 верстахъ Воскресенскій монастырь, копорый самъ Царь бывши на освященіи Соборныя Церкви въ 1657 г. за красоту зданія и мѣстоположенія наименовалъ *Іерусалимомъ*. Никонъ по сему названію вознамѣрился пошомъ успроити въ немъ Соборную Церковь по подобію Іерусалимской, и для снятія съ оной модели ошправилъ въ Палестину Іеромонаха Арсенія Суханова. Между шѣмъ для ближайшаго надзора за шамощными поспройками проводдалъ онъ тамъ и большую часть времени. Но сіи-шо ошлучки изъ Сподицы подали случай врагамъ его смущити прошиву его сердце Государево. Ошкрылись какія-шо неудовольствія сперва со стороны Царя, копорый началъ ошказывать ему въ

свиданіяхъ и не выходилъ къ церковнымъ Папріаршимъ служеніямъ въ Соборъ. Никонъ смотрѣлъ на сіе съ огорченіемъ, и когда Государь во время нашествія Крымскихъ Татаръ предлагалъ ему для безопасности переехать въ Колязинъ монастырь, то онъ отвергнувши предложеніе сіе, просилъ себѣ дозволенія поѣхать въ новопостроенные имъ самимъ монастыри Валдайскій, Иверскій и Бѣломорскій Крестный, гдѣ и пробылъ долго. По возвращеніи своемъ въ 1658 г. онъ замѣтилъ еще большее охлажденіе къ себѣ Государя, и опять съ огорченіемъ прямо изъ Успенскаго Папріаршаго Собора удалясь на подворье, уѣхалъ въ Воскресенскій свой монастырь. Съ тѣхъ поръ взаимное смущеніе и несогласіе время отъ времени умножалось и Государь по предшавленію некоторыхъ Духовныхъ въ 1660 г. созвалъ Соборъ для сужденія его и избранія новаго Папріарха. Но Соборъ объявилъ, что безъ восточныхъ Папріарховъ онъ не можетъ приступить къ сему. Однакъ не смотря на сіе Царь съ тѣхъ поръ препоручилъ уже всѣ Папріаршія дѣла Крутицкому Митрополиту Писириму, который, конечно съ воли Царской, пересмалъ и

въ Екшеніяхъ при служеніи поминашь Никона.

Послѣ сего Царь Алѣксѣй Михайловичъ долго оспавался въ нерѣшимости. Но враги Никона не преспавали искашь средствъ къ низложенію его. Въ самое то время прибылъ въ Москву одинъ изъ Греціи выходець, бывшій Газскій Митрополишь, *Паисій Лигаридъ*, человекъ ученый и свѣдущій обряды дѣль восточныхъ церквей (см. о немъ спашью подъ его именемъ). Онъ приняшь будучи милоспииво Государемъ и Боярами, присталъ къ споронъ Никоновыхъ прошивниковъ, копорые и употребили его орудіемъ для нападенія своего на Пашріарха сего и для убѣжденія Царя кончить посредствомъ восточныхъ Пашріарховъ начашый въ 1660 г. судъ надъ нимъ. Паисій сперва опвѣшамн на данные ему опъ Боярина Симеона Лукьяновича Спрешнева вопросы, о коихъ ниже сказано будешъ, раздражилъ и вывелъ изъ терпѣнія Никона; а потомъ, радѣя какъ бы о чести Царской, въ 1663 г. Юня 7 въ самый день Пяшдесяшницы подалъ Государю на Латинскомъ языкѣ письмо, въ кошоромъ описывая сиропство Россійскія Церкви безъ Пашріарха, коего оплучку на-

родные слухи приписують опасенію покуше-
ній якобы на жизнь его; а ошь шого раждающа-
ся де укоризны и клеветы на Царя, и на Бо-
яръ и проч: и проч: совъшоваль Царю ско-
рѣе донести о всѣхъ поступкахъ Никоновыхъ
Константинопольскому Патріарху и ошь
него просишь рѣшенія. А дабы доносъ о семь
дѣлѣ былъ тайнѣе, то предлагаль написашь
и отправишь его къ Патріарху прямо на Гре-
ческомъ языкѣ, не дѣлая перевода при Каби-
нетѣ. Царь согласился на сіе и общимъ со-
вѣшомъ положено послашь не къ одному уже,
а ко всѣмъ восточнымъ Патріархамъ вопро-
сы *о Царской и Патріаршей или Архіерейской*
власти, взявъ матерію къ шому изъ поступ-
ковъ Никоновыхъ, но не упоминая ни словомъ
о его имени, дабы разсмотрѣніе и рѣшеніе
Восточныхъ Патріарховъ шѣмъ безприспра-
спнѣе казалось, и дабы основываясь уже на
сечь ихъ рѣшеніи, можно было Собору Рос-
сійской Церкви самому собою осудить Ни-
кона. Таковыхъ 25 вопросовъ написано было
на Греческомъ языкѣ Паисіемъ и въ шомъ же
1663 г. отправлено на Востокъ съ Грекомъ
Діакономъ Мелешіемъ, коему даны были
сверъхъ шого ко всѣмъ Патріархамъ особия

жалобныя на Никона Граммашы съ шайкымъ наспавленіемъ, изъяснишь имъ подробнѣ вины Никоновы и требовашь въ Папріаршихъ опѣвшахъ ближайшаго примѣненія къ онымъ. Сходно съ намѣреніемъ симъ на всѣ 25 вопросовъ пространныя опѣвшы, подписанныя четырьмя Папріархами, Констаншинопольскимъ, Александрійскимъ, Антіохійскимъ и Іерусалимскимъ и многими Митрополисами и чиновниками Папріаршими, присланы были въ томъ же году въ Москву. Но Іерусалимскій Папріархъ Некшарій хотя подписался подъ оными, однакожь особю Граммашою опъ 20 Марта 1664 г. опозвался къ Царю Алексію Михайловичу, что онъ ни въ его Царской къ себѣ Граммашѣ не нашель, ни опъ Мелешія не слыхаль доспапшочныхъ причинъ къ обвиненію Никона; и пошому просиль Царя кончить сіе дѣло примиреніемъ, неслушашь возмущишелей церковныя тишины, а особливо смущниковъ изъ духовныхъ, и вызвашь паки его на Папріаршество. Другую увѣщательную Граммашу прислалъ онъ и къ Никону. Однакожь все сіе было щещно. Раздраженный Никонъ не признавалъ себя виновнымъ и не хотѣлъ примѣнить къ себѣ

опвѣшовъ восточныхъ Папріарховъ. Посему Царь, не предвидя конца сей распри, послалъ яки звать уже самихъ Папріарховъ восточныхъ въ Москву на Соборъ. Наипаче Митрополитъ Паисій, обруганный Никономъ и лично и въ письменныхъ его *возраженіяхъ*, настоялъ убѣжденіями къ скорѣйшему окончанію дѣла сего. Два восточные Папріарха, Константинопольскій и Іерусалимскій, оговариваясь опасеніемъ Турокъ, отказались отъ пріѣзда въ Москву; а прибыли только Александрійскій Паисій и Антиохійскій Макарій 1667 г. въ Ноябрь и именемъ всѣхъ Папріарховъ, вмѣстѣ съ Россійскимъ Духовенствомъ, открыли Соборный Судъ надъ Никономъ. На семь судъ по шрехъ засѣданіяхъ Никонъ Декабря 12 погоже 1667 г. обвиненъ, лишенъ Папріаршества и сосланъ въ чинъ проспаго монаха на заточеніе въ Бѣлозерскій Отрапоншовъ монастырь гдѣ и пребывалъ до кончины Царя Алексѣя Михайловича; а попомъ въ 1676 г. по Указу Папріарха Іоакима опшуда переведенъ былъ въ Бѣлозерскій большой Кирилловъ Монастырь. Наконецъ по прошенію брашіи Воскресенскаго Монастыря Царь Θεодоръ Алексѣевичъ

въ 1680 г. повелѣлъ возвратишиь его въ сію Обишель. Но Никонъ, сдѣлавшись тяжко боленъ, до полученія еще Указа принялъ Схиму, и хощя по повелѣнію отправился; однакожь на пути въ Ярославль 1681 г. Августа 17 скончался, будучи 75 лѣтъ отъ рожденія своего. Тѣло его довезено до Воскресенскаго монастыря и тамъ погребено Августа 26 въ присутствіи самаго Государя Корниліемъ Митрополитомъ Новгородскимъ, съ воспоминаніемъ усопшаго *Паптіархомъ*. А Паптіархъ Іоакимъ бысть на его погребеніи опказался, извиняясь, что безъ разрѣшенія Воспочныхъ Паптіарховъ онъ не можетъ опцѣвать его, какъ Паптіарха. Послѣ того немедленно Государь послалъ къ Воспочнымъ Паптіархамъ нарочнаго съ собсвенноручнымъ къ нимъ письмомъ и отъ нихъ исходатайствоваль усопшему разрѣшеніе и сопричисленіе паки къ Россійскимъ Паптіархамъ. Но разрѣшительныя ихъ Грамматы получены уже по кончинѣ его въ 1683 г.

Обстоятельное описаніе всей жизни сего Паптіарха сочинилъ одинъ жившій при немъ Клерикъ *Иванъ Шушеринъ*: но кажеся многого и писашь не смѣлъ. Ибо и онъ подвер-

женъ былъ испязанію и жилъ то лѣтъ въ започеніи, какъ самъ о себѣ пишеть. Сіе жизнеописаніе издано со списка Иверскаго Монастыря О. П. Козодавлевимъ 1784 г. въ С. П. бургѣ, подъ названіемъ: *Житіе Святѣйшаго Патріарха Никона*. Миллеръ, еще прежде того въ 5й части своего Нѣмецкаго *Собранія Руской Исторіи* напечат. въ С. П. бургѣ издалъ крапкую выписку изъ сей же книги; а Юг. Бакмейсперъ здѣлалъ изъ нейже доспапочивѣйшее и безприспращное сокращеніе на Нѣмецкомъ языкѣ и напечаталъ въ Ригѣ 1788 г. съ присовокупленіемъ двухъ прибавленій, изъ коихъ 1-е содержишь Исторію о поправленіи Славенскихъ книгъ Церковныхъ бывшемъ во время Никоново; а 2-е дополнителныя извѣстія о причинахъ паденія сего Патріарха, почерпнушыя изъ егоже книги *возраженій* и другихъ извѣстій.

Какія были первоначальныя причины взаимнаго неудовольствія между Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и Патріархомъ Никономъ, о томъ не только новѣйшіе Историки различно думаютъ, но и современники опшывающся незнаніемъ. Если вѣришь одному иносстранцу, Барону Майербергу, кошорый

былъ отъ Римскаго Императора Леополда къ Царю Алексѣю Михайловичу посланникомъ, жилъ въ Москвѣ съ 25 Маія 1661 по 6 Маія 1662 г. ш. е. въ самое время неувольствій между Царемъ и Папріархомъ, разумѣль по Руски и перевелъ даже *уложеніе* Царя Алексѣя Михайловича на Лашинской языкъ, но вошь какъ говорилъ онъ о Никонovýchъ обшояшельствахъ: „Папріархъ Никонъ, бывши любезнѣйшимъ Царю, казался „всемощнымъ у него: но низринушь будучи „судьбою придворной жизни, б лѣшь уже за „40 верстѣ отъ Москвы въ монастырь имъ „самимъ построенномъ, *Иерусалимъ* именуемомъ, сокрывшись живеть въ упадкѣ безъ „всякой надежды возсшановленія, не теряя „однакожь бодрата духа. О паденіи его разные говоряшь различно. Правдоподобіе „приписывающъ сіе чрезмѣрной охотѣ его „къ новосшамъ и опрометчивому его присо- „вѣщованію завести Россіи войну съ Поляками и Шведами; (*) а шакже шому, что

(*) Объ сіи войны хотя шастливо кончались, но начались со многими неудачами, и пошому народъ ропшаль; а ропощъ сей умножило еще введеніе

„для пскорененія невѣжества открылъ онъ
„въ Москвѣ училища языковъ Латинскаго и
„Гречскаго, велѣлъ снять съ Западныхъ
„спѣвъ въ церквахъ ошъ частныхъ людей
„спавившіяся иконы, дабы молящіеся не споя-
„ли къ нимъ задомъ; жестоко укорялъ оба
„пола за частныя по Турецкому обыкновенію
„омовенія. Симъ самымъ у недовѣрчивыхъ и
„привязанныхъ къ стариннымъ обыкновеніямъ
„Россіянъ подпаль онъ подозрѣнію въ перемѣнѣ
„якобы и догматовъ. За то у всѣхъ онъ въ
„ненависти и всѣ вообще желаютъ ему за-
„шоченія, шакъ что никого не имѣетъ онъ
„себѣ заступникомъ у Царя, коего сердце
„опдала отъ него еще и Царица, издавна
„его ненавидящая и шестъ Царскій, по нѣ-
„кошорымъ своимъ причинамъ ему непріяз-
„ненный. А добрый (Царь) Алексѣй отъ сихъ
„любимцевъ своихъ и другихъ первоспашей-
„ныхъ Министровъ шакъ осажденъ, что ни
„кому нѣшъ до него доступа. Даже вопли
„ушѣсенныхъ, нужды Государства и неудачи
„войскъ или во-все отъ него ушаеваются,

Царемъ предъ войною мѣдной монеты на мѣсто
серебряной, за что произошелъ тогда даже бунтъ.
Но Никону всего сего приписывать недолжно.

„или прикрываются приличными намбрениямъ
 „ихъ видами. „Liberi Baronis de Mayerberg
 Iter in Moscoviam, pag. 87). Милеръ въ выше-
 упомянутой стапъ, а ему послѣдую Левекъ
 и Леклеръ въ своихъ *Россійскихъ Исторіяхъ*,
 ушверждаясь на повѣствованіи Майерберга,
 оправдываютъ, или по крайнѣй мѣрѣ весьма
 извиняють Никона. Коксъ удаленіе его изъ
 Москвы въ Воскресенскій монастырь почи-
 таетъ почти геройскимъ поступкомъ: а
 Шмидтъ напрошивъ того не находить ему
 почти никакого извиненія. Уцѣпъ Куль-
 чинскій виною Никону пославляетъ то,
 „что якобы онъ хотѣлъ и просилъ Царя объ-
 „явить его Папою и уже приказалъ де здѣ-
 „лать Папскія регалии. Но великая Княжна
 „Ирина Михайловна якобы изъяснила Царю,
 „брату своему, что если онъ на сіе со-
 „гласился, то не можеть уже имѣть вмѣ-
 „стѣ съ Папою сподицы своей въ Москвѣ;
 „а Морозовъ увѣрилъ де Царя, что Никонъ
 „на сей кон цѣ приказалъ напечатать даро-
 „вную граману ошъ Константина великаго
 „данную Папѣ Сильвестру на городъ Римъ.
 „Никонъ, продолжаетъ Кульчинскій, послѣ
 „того передался къ Римскокашолической

„церкви, и чтобъ не живи со Схизматиками
„удалился въ свой Воскресенской монастырь.
„Черезъ 4 года возвратился было опять въ
„Москву, но поелику не согласился на войну
„прошиву Поляковъ, то по имянному пове-
„дѣнію опосланъ опять назадъ. Потомъ ког-
„да де Царь велѣлъ своему Духовенству су-
„дить его, то онъ послалъ аппеляцію къ
„Папѣ: а пошому Царь принужденъ былъ дѣ-
„ло сіе для рѣшенія предложитъ Греческимъ
„Патріархамъ, которые его, яко ерешика,
„осудили и опослали въ одинъ на Волгѣ на-
„ходящійся монастырь. „Ежли бы сія сказ-
ка была скольконибудь правдоподобна, то
бы Соборъ, бывшій на Никона, не преминулъ
поставитъ сію вину въ числѣ важнѣйшихъ
спашей осужденія его. Напрошивъ шого ни
слова о семъ не сказано въ опредѣленіи Со-
борномъ, и даже винили Никона, что самъ
онъ порицалъ Россійскую Церковь преклонив-
шеюся якобы къ Лашинскимъ Догматамъ,
какъ ниже показано будетъ. Другіе ино-
странцы писали, якобы онъ прошивился раз-
воду Царя Алексѣя Михайловича съ первою
супругою, или по крайней мѣрѣ по смерти
ея вшорому его браку. Но въ первомъ случаѣ

Царица былабы защитницею его, а не прошивницею; какъ говоришь Майербергъ: а послѣднее, шо есть смерть ея случилась уже въ 1669 г. по зашоченіи Никона. Третьи разглашали по чужимъ землямъ, яко бы Никонъ подкупленъ былъ большими деньгами отъ Польскаго Короля и возбудилъ Руской народъ къ бунту, кошорый не иначе де могъ бытъ усмирень, какъ пролишемъ крови многихъ тысячъ людей. Но сего не подтверждаютъ наши Историки: а бунтъ въ Москвѣ былъ отъ злоупотребленій Царскаго свояка Боярина Морозова. Бакмейсхеръ и по немъ другіе нѣкошорые наши писатели представляющъ началомъ тому анекдотъ у Тапищева въ примѣчаніяхъ на *Судебникъ* упоминаемый, что одинъ дворянинъ осужденный на смерть за убійство, прибѣгнулъ подъ защиту къ Царскому Духовнику, кошорый просилъ у Царя ему помилованія. Но когда Царь отказалъ, шо онъ ему воспрещилъ причащеніе Св. таинъ. А когда Царь жаловался за сіе на него Папріарху, шо сей принялъ сторону Духовника. Но Тапищевъ самъ не выдаеть сего анекдота за первый поводъ раздора между Царемъ и Никономъ. Тотъ же Бакмей-

сперь и другіе говорятъ еще, что поводомъ къ тому было *Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича*, въ кошоромъ глав. XIII уставиленъ *монастырскій приказъ* для сужденія всѣхъ Духовныхъ, начиная оупъ Митрополипа до служителей, мірскими судіями боярами; а Никонъ де весьма негодовалъ на сіе уснановленіе и доказывалъ, что духовные должны бышь суждены только духовными. Но *Уложеніе* издано было еще въ 1649 г. съ ушверженія духовенства и бояръ, какъ въ предисловіи къ тому сказано: а Никонъ, бывшій тогда только Митрополипомъ Новгородскимъ, и въ особенной довѣренности у Государя, при самомъ разсмаприваніи сей книги на Соборъ до изданія въ свѣтъ могъ бы оспорить и даже по довѣренности къ себѣ Царской могъ бы оснановить сіе постановленіе, еспли оно тогда ему негодно было. Покрайней мѣрь долго послѣ того оно не мѣшало ему бышь съ Царемъ въ шѣсномъ согласіи; а ополчился оупъ пропшеу сей книги уже въ ожеспоченіи своемъ послѣ раздора съ Царемъ и боярами сочинившими *Уложеніе*. Много и другихъ догадокъ и сущихъ басней о причинахъ сего раздора было разгаанаемо по Европѣ даже

современниками, и между прочимъ въ Рижской газетѣ 1670 г. ошъ 19 Ноября напечатано было, якобы Никонъ низложенъ за то, что позволилъ Люшеранамъ, Калвинистамъ и Папистамъ ходишь въ Рускія церкви; а сіе де у предковъ Рускихъ почишалось за нехристианское дѣло; и что низверженный Никонъ якобы собравъ великое войско, хочешь уже за обезпеченіе себя илши войною на Царя. Къ сей сказкѣ въ тойже газетѣ присовокуплены были въ защиту Никона весьма обидныя даже порицанія Царю, которій за оныя чрезъ посла своего домогался у Шведскаго двора наказанія сему газетчику.

Самымъ вѣрнѣйшимъ для насъ историческимъ свидѣтельствомъ должно признашь Соборное опредѣленіе. Но въ семъ опредѣленіи (по списку въ краткой Россійской Церковной Исторіи Преосв. Митрополита Платона Часп. 2 стр. 259 напечатанному) представлены только шесть причинъ, ш. е. что онъ 1) Патріаршескій домъ въ Москвѣ оставивъ, переселился въ Воскресенской монастырь самовольно: 2) по причинѣ его оплочки великое сдѣдствіе заведено и ошъ того многіе пострадали, 3) досаждалъ Государю въ при-

существованіи собора и съ самимъ соборомъ въ прѣвнїи былъ и ему не покоренъ 4); нѣкопорого Митрополита Газскаго Игнашїя (*Паисїя*) Грека называль ерешикомъ и мяшежникомъ. 5) Нѣкопорыхъ Архіереевъ безъ суда соборнаго запрещаль и изъ Епархїй изгонялъ; 6) по оплудченїи опъ Пашріаршаго прешола нѣкопорыхъ своихъ подчиненныхъ наказываль строго, даже шѣлесно. Вопшь всѣ приписанныя Никону вины, изъ конхъ однакожь въ большей части онъ оправдывался. Въ соборныхъ извѣщенїяхъ, или манифестахъ, изданныхъ для народа (смотри *Древней Россійс. Вивлювки* изданїя 2го часть III и VII. примовлено еще къ онымъ, что 1) онъ смущиль Царство Руское, вмѣшиваясь въ дѣла неприличныя Пашріаршему достоинству и власти; 2) поводомъ къ самовольному оспавленїю Пашріаршаго прешола взялъ одно шолько огорченїе на нѣкоего Царскаго Боярина, ударившаго Пашріаршаго слугу и изгнавшаго его опъ шола Царскаго. (*)

(*) Случай сей былъ слѣдующїй: по прежнимъ обыкновенїямъ Пашріархъ всегда приглашаемъ былъ къ шоржественнымъ придворнымъ Царскимъ шоламъ. Но въ 1658 г. Іюля 4 Грузинскїй Царь Теймуразъ

5) Живучи въ удаленіи оупъ Паптріарнаго престола, посвящаль духовныхъ чиновниковъ (въ свои же три монастыря отданные ему въ непосредственное вѣденіе отъ самаго Царя. 4) Строя монастыри называль ихъ непрямичными шиплами и суешными именованіями, на примѣръ Воскресенскій новымъ Іерусалимомъ, а нѣкоторыя мѣста въ немъ Голгофою, Вифлеемомъ, Іорданомъ и Галилеею (но имя Іерусалима далъ оному самъ Царь бывши тамъ на освященіи первыя церкви и по сему

торжественно угощаемъ былъ при дворѣ; а Никонъ не приглашенъ къ столу. Онъ послалъ во Дворецъ, для развѣданія причины сему, Спрячгаго Князя Димитрія. Окольникій Машеѣй Ивановичъ Хипровъ, отправлявшій тогда званіе Стольника Придворнаго или Готмаршала, увидѣвъ его во Дворцѣ и услышавъ даже отъ него, что онъ присланъ Паптріархомъ, выгналъ вонъ его палкою. Никонъ за сіе письменно требоваль удовлетворенія, и дерзнулъ угрожать что онъ въ нужномъ случаѣ опмститъ такимъ же поступкомъ. Царь отвѣчалъ ему собсвенноручно, что онъ сіе разсмотритъ и съ нимъ переговоритъ. Однакожь Никонъ не дождался сего. Іюля 8 въ торжественный день онъ дожидаль въ церковь выходу Царскаго: но Царь прошивъ обыкновенія своего не вышелъ и велѣлъ ему себя не дожидаться. 10 числа послѣдовало тоже. Тогда Никонъ почелъ сіе за явный знакъ негодования на себя Царева и удалился въ Воскресенскій свой монастырь съ огорченіемъ и съ нескромнымъ даже рокопомъ на Государя.

прозваны тамъ и всѣ уломянутыя мѣста, какъ лишеть Шушеринъ). 5) Похищаль разбойнически, и ешьли бы де возможно было, по похищилъ бы пренью часть Царствія! 6) Оставивъ Престоль, различными коварствами препящивоваль, чнобы другаго Патріарха на мѣсто его не поставляли; 7) прокляналъ въ Недѣлю Православія нѣкоторыхъ Россійскихъ Архіереевъ безъ допросовъ и суда, и одного въ поруганіе именоваль *Анною*, другаго *Каіафою*, а двухъ Бояръ, присланныхъ къ нему отъ Царя, *Иродомъ* и *Пилатомъ*. 8) церковь Россійскую оставилъ безъ Патріарха 8 лѣтъ съ половиною, и отъ того многие соблазнились и раскольническое ученіе усилилось и распространилось (а Никонъ доказываль, что онъ оставилъ Москву, а не церковь и Патріаршій престоль, и невыѣзжалъ изъ Елархіи своей.) 9) Павла Епископа Коломенскаго (державшагося ученія раскольничьяго,) самъ собою безъ суда и собора извергъ сана и предаль пѣлесному наказанію (который послѣ и соборнѣ въ 1667 г. былъ осужденъ и сосланъ на заточеніе въ Палеостровскій монастырь), а также приказаль бишь безъ милости и увѣчивъ Духовника своего и многихъ монаховъ

и бвльцовъ Воскресенскаго своего монастыря, ошъ чего иные померли; 10) писалъ къ чешыремъ Патріархамъ восточнымъ жалобныя на Царя письма именуя въ оныхъ его *латинствующимъ, мусителемъ, неправеднымъ*, и уподоблялъ его Иеровоаму и Юзіи, а также Боярь и всю Россійскую церковь называлъ къ Латинскимъ догматамъ преклонившеюся, пошому шолько, что пришедшій въ Москву изъ Западныхъ спранъ, бывшій нѣкогда Газскимъ Митрополишомъ, Паисій Лигаридъ, принимаемъ былъ Боярами въ Совѣшъ на него (смотри спашью о *Паисіѣ Лигаридѣ*;) 11) призванъ будучи на соборъ предъ восточныхъ Патріарховъ къ ошвѣшу, не шолько ругался имъ, и ихъ шолкованіямъ правилъ свяшыхъ соборовъ, но даже опорочивалъ всю книгу соборныхъ правилъ ему показанную, называя оную ерешическою, за шо шолько, что она напечатана въ западныхъ спранахъ. 12) на соборъ пріѣхалъ (какъ и всегда Патріархи Россійскіе изъ дому выѣзжали) съ предносимымъ Крешомъ; на пуши давалъ благословеніе народу и въ соборную палашу внешши за Крешомъ, читалъ молишву *Достойно есть и оплусить*. Въ обоихъ сихъ манифеспахъ, какъ и въ со-

борномъ опредѣленіи смѣшаны дѣла Никоновы до раздора между имъ и Государемъ бывшія (въ копорыхъ до полъ не винили его) съ послѣдовавшими за тѣмъ. Но безпристрастная Исторія должна различить ихъ. Современные Историки свидѣтельствуя, что онъ прежде не былъ столько сиропивъ: но въ послѣдніе уже годы нравъ его со всемъ перемѣнился. (Смолр. *Древ. Россій. Вивлювику* изд. 2, Часп. XVIII стран. 405).

Первоначальная причина Царскаго неудовольствія на него можемъ быть на всегда останешся неизвѣстною, и должна сокрывашься въ давней зависти Боярь къ Царской ему неограниченной довѣренности и даже нѣкоторой власпи надъ ними; въ огорченіи Духовенства излишними его иногда спрогостями; въ опкрышомъ гоненіи бывшихъ прежде въ довѣренности у Двора и у слабаго Патріарха Юсифа поправщиковъ, или лучше сказать разврашниковъ книгъ нашихъ церковныхъ (смолр. спашью о *Патріархѣ Юсифѣ*), кои всѣ послѣ здѣлались упорными расколоучишелями въ Россійской церкви. Сверхъ сего повѣшное введеніе разныхъ церковныхъ новизнь на мѣсто хошя грубыхъ, но дадно уже

укоренившихся предразсудковъ; насильное и скорое отбираніе повсюду старопечашныхъ книгъ и выдаваніе на мѣсто ихъ новыхъ, съ жестокими наказаніями прошивникамъ, а наипаче недоброхотныя прошиву него внушенія отъ Бояръ и Духовенства, разлили повсюду сомнѣніе и подозрѣніе о его благонамѣренности; но народъ, какъ видно изъ Шушеринава жизнеописанія его, большею частію привязанъ еще былъ къ нему, такъ что во время осужденія и выпровожденія его изъ Москвы въ заточеніе, Дворъ боялся даже возмущенія. На соборъ не всѣ также Епископы равно согласны были на столь строгое осужденіе его, и именно Черниговскій Архіепископъ Лазарь и Вологодскій Симонъ уклонились отъ того. Но все издали приуговорено уже было къ низложенію сего Патриарха врагами его. Самъ онъ при осужденіи своемъ на соборъ при всѣхъ сказалъ Царю, что о лѣтъ приуговорядлись къ клеветамъ на него и къ осужденію. Враги ему при Дворѣ были и до Патриаршества. Еще въ бытность свою Новгородскимъ Митрополиномъ, когда онъ посланъ былъ въ Соловецкій монастырь за мощами Св. Митрополища Филиппа со вла-

стію главнога начальства надъ всею свитою и Боярами въ оной находившимся, онъ съ дороги жаловался письмомъ Государю, что Князь Хованскій и прочіе явно роптали на свое подчиненіе ему, оказывали грубое непослушаніе, безчинствовали въ пущи, не наблюдали постовъ и молчивъ и проч: да и во время Папріаршества его Бояринъ Спрешневъ прозвалъ свою собаку *Никономъ*, и выучилъ ее спановаясь на заднія лапы, передними осбляшь по папріаршески. А посыланые къ нему отъ Царя въ Воскресенскій монастырь Бояре всегда нарочно только грубили ему и досаждали. Многіе даже Архіереи Россійскіе вооружены были противу его открыто, а особливо Митрополишь Крушицкій Павель, Архієпископъ Рязанскій Іларіонъ и Меѳодій Епископъ Мстиславскій, которые на соборъ ругали даже его поносными словами, а вторый не утерпѣлъ поднять на него п руку. Пока онъ жилъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, то нѣкоторые владѣнія принадлежавшія папріаршеской кафедрѣ отбираемы были безъ его согласія; выходили прямо мимо его Царскіе именныя Указы, чего прежде не бывало, о посщавленіи монастыр-

скихъ власпей духовныхъ и другихъ Священно-церковнослужителей, коимъ грамоты выдаваемы были ошь Архіереевъ съ прописаніемъ, что они посвящены по Царскому Указу. Словомъ сказать, все клонили къ раздраженію сего. Но не можно и его извинить въ неограниченной вспычивости, особливо вдругъ послѣ опкрывшагося перваго неудовольствія къ нему Царскаго. Съ малою уступкою и покорностію крошкому и добросердечному своему Государю, шoliko ему благодѣшельствовавшему во дни согласія и во время паденія его даже до смерти своей, онъ удержаль бы всю прежнюю къ себѣ довѣренность его и посмдыль бы враговъ своихъ. Съ меньшею строгостію и взыскашельностію надъ подчиненными онъ бы привязаль и ихъ къ себѣ; съ шерпѣливою посшепенностію въ Церковныхъ новоучрежденіяхъ онъ бы не здѣлался камнемъ соблазна для слабоумныхъ и невѣждъ. Но испоршась, шакъ сказать, всегдашнимъ къ себѣ снисхожденіемъ и довѣренностію Царскою, воскичась преимущественнымъ надъ сверспниками умомъ и дарованіями своимъ, коимъ удивлялись въ немъ и самыя иностранцы; предавшись влеченію

вспылчиваго своего сердца, выспунивъ изъ благоприсшойныхъ границъ ревности о Церкви и о своемъ достоинствѣ, давъ нескромную свободу своему языку, — онъ немогъ избѣжать осужденія, и еще болѣе заслужилъ оное самовольнымъ упорствомъ въ называніи себя Папріархомъ даже и по низложеніи въ заоченіи своемъ. Такъ падаютъ всѣ великіе люди, неудерживающіе спрасшей своихъ, кои въ нихъ всегда бывають также великими!

Довольно сихъ обвиненій Никону. Но съ нимъ собылось то, что обыкновенно бываетъ почти со всѣми несчастными въ Историі. Клевеша приписала ему и такія вины, коихъ онъ не имѣлъ. Сіе разумѣется не объ однихъ Раскольникахъ, по невѣжеству ругающихся, памяши Никона и приписывающихъ ему до бо вины; но и почтенные наши Историки иногда безъ справокъ и изслѣдованій винили его напрасно. Такъ на примѣръ, Тапищевъ, а занимъ и другіе вмѣняють ему неисправное изданіе соборныхъ и другихъ кое-какихъ правилъ подъ именемъ *Кормей книги*, которую будшобы онъ даже сочинилъ; также посшавленіе пяти главъ на Церквахъ, на коихъ было по одной главѣ, яко бы для о-

значенія чепырехъ вселенскихъ Патріарховъ, а себя пянаго среднею выше всѣхъ главою, и подмѣну въ лѣтписяхъ словъ, гдѣ написано было *посла Князь*, или *повелѣ Князь* Митрополишу или Епископу, тамъ якобы онъ вездѣ поправилъ *моли Князь*. Первое опровергается свидѣтельствомъ самой *Кормчей* книги, при коей въ концѣ означено, что она начата печататься при Патріархѣ Іосифѣ съ 7 Нолбря 7158 (1650) г. а только въ свѣсть выпущена при Никонѣ въ лѣто 7161 или 1653 ш. е. въ первый годъ его Патріаршества (Смотр. спаш. о *Іосифѣ* Патріархѣ). Вторая ложь изобличается пятиглавыми и одноглавыми древними Церквами, до нынѣ уцѣлѣвшими въ Новѣгородѣ, Москвѣ и другихъ мѣстахъ по Россіи, спроенными и прежде, и при Никонѣ и послѣ Никонова Патріаршества; а прешьему проливорѣчишь Шлецеръ, свидѣтельствуя, что онъ видалъ лѣтписи древнѣйшія Никона, въ коихъ спояшь слова *моли Князь* и проч: да и самъ Тапищевъ признается, что сію перемѣну началъ яко бы дѣлать еще Макарій Митрополишь при поправкѣ Кипріановыхъ Спешенныхъ книгъ. Другіе виняшь Никона за присвоеніе себѣ

шла великаго Государя. Но дипломатическое шло сѣ принято было еще Патриархомъ Филаретомъ; а Никону приписывалъ оное и самъ Царь Алексѣй Михайловичъ въ грамотахъ, и даже при смерти своей въ духовномъ завѣщаніи по изложеніи уже наименовалъ его *Опцемъ своимъ Великимъ Господиномъ Святейшимъ Иерархомъ и блаженнымъ Пастыремъ*. Иные утверждаютъ еще, что онъ жилъ роскошно и весело и позволялъ шумить по свѣтски; хотя шрудно сѣ согласить съ природною его угрюмостью и строгостью къ себѣ и другихъ, такъ что онъ былъ гонимель даже инструментальной музыки, и по его приказанію отбираемы были вездѣ музыкальныя орудія и сожигаемы на площади. Много и другихъ писано было на него клеветъ и грубыхъ даже ругательствъ. Долго ненависть къ его памяти простиралась до того, что многія даже полезныя учрежденія его были переименованы, и монастыри имъ устроенныя, а особливо Иверскій и Воскресенскій были оспаваемы безъ начальства и совсѣмъ исключаемы изъ списка степенныхъ. „Можетъ быть, говоритъ Ле-
„векъ, появляясь и еще Историкъ, который

„захопятъ его признавать злодѣемъ. Такъ-полюбятъ даже безъ доказательствъ умножаютъ „число виновныхъ!“,

Остаешся сказать нѣчто объ ученыхъ его трудахъ. Важнѣйшимъ изъ оныхъ есть безъ сомнѣнія его предпріятіе поправить и согласить съ Греческими подлинниками Церковныя наши книги. Хотя невѣжество и суевѣріе поспавляли ему сильныя въ томъ препоны, однакожь онъ началъ, и начало сіе одобрено было въ 1667 г. на Соборъ самыми восточными Папріархами, низложившими его, и съ тѣхъ поръ неослабно было продолжаемо. Ему также обязаны мы по случаю сему покупкою на востокъ, посредствомъ посланнаго шуда оныя него въ 1654 г. Иеромонаха Арсенія Суханова, болѣе 500 Греческихъ рукописныхъ книгъ Церковныхъ, Свяшыхъ Ошцевъ и другихъ, писанныхъ на пергаментъ и бумагъ съ VIII до XVII вѣка. Никонъ спарался также о переводъ на Россійскій съ Греческаго и съ Европейскихъ языковъ многихъ Историческихъ и Географическихъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя бывшія въ его собственной Библіотекѣ и подписанныя имъ собственноручно, нынѣ находящіяся въ Синодаль-

ной Московской Библиошекѣ. Они доказываютъ его любопытство и свѣденія не въ однихъ Церковныхъ, но и въ гражданскихъ наукахъ. Кромѣ сего самъ онъ занимался сочиненіемъ книгъ, изъ коихъ наипаче извѣсны 1) *Лѣтопись Руская* подъ именемъ *Никоновой*, или по *Никонову списку*, изданная при С. Петербургской Академіи Наукъ въ 8 частяхъ въ 4 д. л. Она есть полнѣйшій прежнихъ сводъ многихъ Рускихъ Лѣтописей, Степенныхъ книгъ и Греческихъ Хронографовъ, доведенный до 1650 г. и напечатана съ Никонова подписаннаго подлинника почто ошъ слова до слова. 1я Часть оныя въ 1767 г. издана Профессоромъ А. Л. Шлецеромъ и переводчикомъ Башиловымъ; 2я въ 1768 г. Башиловымъ и переводчикомъ Поленовымъ; а прочія по примѣру первыхъ напечатаны Академіею съ 1786 по 1792 г. Шлецеръ въ предисловіи къ 1й части не утверждаетъ, чшобы сія лѣтопись была собрана самимъ Никономъ пошому, де, чшо она въ первомъ и вшоромъ томѣ до стран. 532 почши ошъ слова до слова сходшвуешь съ пакъ называемымъ *Патріаршимъ* спискомъ лѣтописи. А Бакмейсперъ въ жизнеописаніи Никоновомъ прибавляетъ, чшо Никону, подписав-

шему свой подлинникъ въ 1661 г., нѣкогда было успѣшь въ 3 года пребыванія своего въ Воскресенскомъ монастырѣ составишь сію лѣтопись. Но сомнѣнія сіи неважны, во 1 хъ пошому, что Паптріаршій списокъ могъ бышь здѣланъ Никономъ же прежде, а сей полнѣйшій послѣ. Ибо самъ же Шлецеръ по письму и слогу новому признаеть объ сіи лѣтописи писанными въ половинѣ XVII вѣка, то есть во времена Никоновы. А чшобы изъ предмѣспниковъ Никоновыхъ кто нибудь способенъ былъ свести и составишь такіа лѣтописи, сомнишельно; во 2 хъ, нѣль нужды по Бакмейсерову мнѣнію предполагашъ, что Никонъ не могъ сію лѣтопись составишь въ 3 года. Онъ могъ ее начашъ еще въ Новгородѣ во время бышности своей тамъ Митрополитомъ съ 1648 г. По крайней мѣрѣ многія лѣтописи рукописныя въ Новгородской Софійской библіотекѣ находящіяся и самая шакъ называемая Софійская Лѣтопись сходствомъ своимъ съ Никоновою доказывающъ, что они служили источниками къ составленію сей книги. Впрочемъ она имѣеть шакже много недоспашковъ и неисправностей, какъ и прочія Рускіа Лѣтописи, изъ свода коихъ она

составлена. 2) Нѣкоторыя догматическія егосматы напечатаны въ сборной имѣже изданной въ 4 д. л. 1756 г. въ Москвѣ книгѣ подъ названіемъ *Скѣжалъ*, въ коей помѣстили онъ и полную Исторію о начатой имъ поправкѣ Церковныхъ книгъ. 3) *Поугеніе* или окружная *Граммата къ Духовнымъ и Мирскимъ всякаго гина и состоянія людей* (въ 1656 г.) о принятіи предоспорожностей опъ морской язвы, напечатано тогдаже безъ означенія однакожь года и мѣста, и впорично въ *Древней Росс. Вивліовикѣ* изданія зго, Часъ VI. 4) Книга подъ названіемъ *Рай мысленный*, въ немъ же различныя цѣты Прелодобнымъ Стефаномъ Святогорцемъ собранны о Святѣй Авонстѣй горѣ, логто ради Святою зовется; о Иверскомъ монастырѣ въ тойже Святой горѣ и о Порпянской Иконѣ. Присовокулленноже и о монастырѣ Иверскомъ Святоезерскомъ (Валдайскомъ) и о явленіи и принесеніи мощей Св. Іакова Боровицкаго Чудотворца въ монастырь Иверскій на Валдаяхъ, напечатана въ 4 д. л. 1659 г. въ типографіи тогдаже Иверскаго монастыря, Никономъ тамъ заведенной. 3) *Посланіе* или окружная *грамматка ко всѣмъ Православнымъ Христіанамъ о созиданіи Онеж-*

скаго крестнаго монастыря, напечатана въ 4 д. л. 1656 г. въ Москвѣ и впрочемъ въ IV части *Истории Россійской Герархіи*. 6) Въ Новгородской Софійской Библіотекѣ есть его *перелиска* съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ во время путешествія своего въ Соловецкій монастырь за мощами Св. Филиппа Митрополиша Московскаго въ 1652 г. Она состоишь изъ 14 писемъ Никоновыхъ къ Царю, изъ 5 описаній ему Царскихъ и разныхъ граммашъ, подорожныхъ, и наказныхъ списковъ. Никонъ между прочимъ шупъ доносилъ Царю о нѣкопрыхъ замѣченныхъ имъ Земскихъ безпорядкахъ и объ одной въ Каргопольскомъ Уездѣ горѣ именуемой *Золотухъ*, въ коей при Царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ начали было добывать золото Нѣмецкими масперами и выдѣлано было фуншовъ 10, а послѣ оставлено якобы за пѣгоспію работы. Онъ совѣшовалъ Царю вновь освидѣтельствовать рудникъ, и Царь по сему совѣшу послалъ шу-да Англичанина Давида Фаудса съ полмачемъ Данилою Духовымъ, коихъ и препоручилъ распоряженію Никонову. Въ послѣднемъ своемъ письмѣ къ нему Царь пространно описывалъ смерть, погребеніе и оставшееся имѣніе Пап-

ріарха Іосифа, и звалъ скорѣе Никона возвра-
 шиться въ Москву. 7) *Возраженіе* на 30 во-
 просовъ предложенныхъ Бояриномъ Симеономъ
 Лукьяновичемъ Спрешневымъ Газскому Миш-
 рополисту Греку Паисію о *разореніи Паптрі-*
аршескихъ дѣлъ, и на отвѣты ему Паисіевы.
 Спрешневъ предлагалъ сіи вопросы Паисію
 съ намѣреніемъ къ предосужденію Никоно-
 выхъ дѣлъ во время его удаденія въ Воскре-
 сенскій монастырь, и Паисій сообразно сему
 намѣренію отвѣщивалъ на оныя, а послѣ
 пѣже отвѣты послалъ и къ воспочнымъ Пап-
 ріархамъ. Но Никонъ опровергнулъ какъ во-
 просы такъ и отвѣты. Здѣсь-шо въ 26 и 27
 возраженіи жестоко ополчился онъ прошиву
монастырскаго приказа, успавленнаго въ *Уло-*
женіи Царя Алексія Михайловича, и прошиву
 многихъ другихъ статей Уложенія. Книга сія
 довольно великая доказываешь обширныя въ
 Никонѣ свѣденія Священнаго Писанія, Цер-
 ковной Исторіи, Правиль Соборныхъ, Св. Оп-
 цовъ и гражданскихъ законовъ. Но она писа-
 на съ чрезмѣрнымъ ожесточеніемъ и раздра-
 женіемъ на Бояръ и на самаго Царя, также
 на всѣхъ прошивниковъ своихъ. Впрочемъ
 Историкъ, желающій видѣть или извѣдѣть

Никона, долженъ напередъ безпристрастно прочесть оную. Бакмейстеръ при своемъ жизнеописаніи Никона зѣвалъ изъ оныя для иносѣранцевъ очень крашкую выписку во 2-мъ своемъ прибавленіи. А полные списки оной находяпся въ Московской Синодальной, Новгородской Софійской, С. Петербургской Академіи Наукъ и другихъ Библиотекахъ.

Иносѣранцы Левекъ, Леклеркъ, Коксъ и нѣкопорые даже изъ нашихъ писателей приписываютъ еще Никону изданіе Славенской Библии въ 1665 г. напечатанной въ Москвѣ съ Оспроужскаго слово въ слово, съ весьма немногими поправками. Но Никонъ, жившій тогда уже въ Воскресенскомъ монастырѣ, не участвовалъ въ изданіи семъ, и даже писалъ по случаю сему нѣкопорыя укоризны Царю.

НИЛЬ Сорскій, основатель и Спроишель Сорскаго монастыря или Скипа, находящагося въ Кирилобѣлоезерскомъ уѣздѣ, нынѣ приписаннаго къ Кирилову большому Бѣлоезерскому монастырю. Кшо и Епскуду онъ былъ родомъ, не извѣстно; а посприженъ въ помянутомъ Кириловѣ монастырѣ и попомъ съ ученикомъ своимъ Монахомъ Иннокеншіемъ.

спранспвоваль нѣскольکو лѣтъ по восточнымъ Святымъ мѣстамъ и проживши долго въ Аѳонскихъ и Константиннопольскихъ монастыряхъ, возвратился опять въ Кирилловъ на Бѣлоозеро; а опшуда удалясь на рѣку Сорю основаль тамъ Пустынножизельное общежитіе по Скипскимъ правиламъ, чего допелъ нигдѣ еще не было въ Россіи. А пошому онъ и почиается у насъ первымъ начальникомъ Скипскаго монашескаго житія, для котораго сочиниль онъ и особой уставъ по примѣру Восточныхъ. Сей уставъ напечатанъ въ V частіи *Исторіи Россійской Герархіи*. Ниль скончался въ своей Обители 1508 г. Маія 7, и тамъ же погребенъ.

НИФОНТЪ, Епископъ Новгородскій, посприженникъ Кіевопечерскаго монастыря, былъ Игуменомъ въ Волынїи, какъ полагаешъ Тапищевъ; а во 2-мъ помѣ своей *Исторіи* наспран: 241 подъ годомъ 1150, онъ назваль его Игуменомъ уже Печерскаго монастыря. Но поелику въ спискѣ Кіевопечерскихъ настоятелей его нѣтъ; по должно развѣ положить, что монастырь сегоже имени былъ въ Волынїи, шакъ какъ ешь сегоже названія монастыри во Псковѣ и Нижегородѣ. Во

Епископа Новгороду посвященъ онъ въ Кіевъ 1130 года. Въ 1147 г. за несогласіе на избраніе и пославленіе Кіевского Митрополита Клименша лишенъ былъ Епархіи Великимъ Княземъ Изяславомъ, и ославленъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ на пребываніе: но по изгнаніи Изяслава паки опущенъ въ Новгородъ Великимъ Княземъ Юремъ Владиміровичемъ. Въ 1156 г. опять вздиль онъ въ Кіевъ на встрѣчу Митрополита Константина посвященнаго въ Константинополь: но до прибытія его тамъ по 15 дневной болѣзни Апрѣля 18, или по Новгородской и Воскресенской Лѣтописи 21, скончался и погребенъ въ Пещерѣ Θεодосіевской. Въ Воскресенской лѣтописи сказано о немъ: *бысть поборникъ всей Русѣй земли.* Онъ писалъ житія нѣкошорыхъ Кіевопечерскихъ Святыхъ и, по мнѣнію Тапищева, продолжалъ Неспорову лѣтопись послѣ Сильвеспра съ 1116 до 1157 года. Въ продолженіи его находится много особенно Волынскихъ происшествій, и онъ описывалъ обстоятельно Князей по возрасту, виду, лицу и проч. изъ чего можно замѣчать, что онъ зналъ живописное искусство. Нѣкошорые изъ повѣствованія въ семь Продолженіи подѣ

годомъ 1147, гдѣ продолжашель говорить о себѣ, что онъ съ Княземъ Игоремъ Ольговичемъ во Владимирѣ Волынскомъ на крылосѣ пѣвалъ, заключающъ, что епо былъ не Нифонцъ; ибо де тогда онъ былъ уже Епископомъ. Но сіе сомнѣніе можно разрѣшити щѣмъ, что шуть говоринся о прошедшемъ времени. Въ Герберштейновыхъ запискахъ о Россіи напечатанъ Лашинской переводъ *Отвѣтовъ* сего Нифонта на многіе Казуиспическіе *Вопросы* ошъ нѣкоего *Кирилла* или *Кирика* ему предложенные. А въ Московской Папріаршей Библіотекѣ при харашейномъ спискѣ Кормчей книги XIII вѣка находинся приписанный и Славянскій подлинникъ сихъ отвѣшовъ подъ заглавіемъ: *влращаніе Кириково, еже влраща Епискола Новгородскаго Нифонта и инѣхъ.*

II.

ПАВЕЛЬ, по прованію *Высокій*, былъ Монахъ Нижняго Новгорода, жившій въ XIV вѣкѣ. Лѣтописи наши при упоминаніи о смерти его свидѣтельствуютъ, что онъ былъ „книженъ вельми и Философъ велій, и безмолвіе имяше много; егдаже бесѣды время

„бываше ему, многоразсудень и полезень зѣ-
 „ло, и слово его солю Божественною
 „расшворено; многодобродѣшелень и дивень
 „всѣмъ бысть; писашеже книги учительныя
 „многи и къ Епископомъ посылаше., По ска-
 занію Никоновой лѣтописи онъ скончался
 въ 1382 г., а по Ташицеву въ 1384. Но изъ
 сочиненій его ничего до насъ не дошло.

ПАВЕЛЬ, Митрополишь Сарскій и По-
 донскій, произведенный въ сей санъ 1664 г.
 Августа 21 изъ Архимандритовъ Чудова мо-
 настыря, былъ мужъ ученый въ свое время,
 искусный въ Греческомъ языкѣ и во всей
 церковной Словесности. Подъ его надзира-
 ніемъ Иеромонаху Епифанію Славинецкому съ
 нѣкошорыми другими учеными сотрудниками
 по Соборному опредѣленію между Пампріар-
 шества съ 1673 г. препоручено было перево-
 дить вновь Библію съ Греческаго на Славен-
 скій языкъ. Но предпріяшіе сіе не окончено
 за смертію его и Славинецкаго. (смотри
 спашью *Елифаній Славинецкій*) Преосв. Павелъ
 скончался 1676 г. Сентября 9 на Крушницахъ,
 а погребенъ въ Новоспаскомъ монастырѣ.
 Славинецкій говорилъ надъ нимъ прекрасное
 похвальное слово, которое находится между

рукописями Московской Синодальной Библиошеки. Тамъ также есть и другое емуже слово похвальное сочиненное по приказанію Новоспасскаго Архимандрита Іосифа. Изъ сочиненій сего Пастыря ничего до насъ не дошло кромѣ одной *привѣтственной рѣчи*, писанной около 1660 г. Полошескому Архимандриту Игнашію, которая напечатана въ *Древней Россійской Вибліотеки*, 2го изданія часть III. Есть еще въ Синодальной Библиошекѣ его *духовное завѣщаніе* писанное въ 17181 или 1673 г. Библиошека его, состоявшая изъ многихъ Греческихъ и Славенскихъ книгъ, отдана была вся въ Библиошеку типографскую; а нынѣ находится въ Синодальной.

ПАВЕЛЬ Пономаревъ Архіепископъ Ярославскій, Св. Синода и Россійской Академіи Членъ и орд. новъ Св. Александра и Св. Анны 1 класса кавалеръ, родился Московской Губерніи въ Дмитровскомъ уездѣ, обучался въ Сергіево-Лаврской Семинаріи, а потомъ въ Московскомъ Университетѣ, и по окончаніи наукъ проходилъ Учительскія званія въ помянутой Семинаріи, а наконецъ былъ и наместникомъ Лавры. Съ 1782 по 1783 г. онъ былъ Рекшоромъ Московской Академіи и

Архимандритомъ Законодаскаго монашья; опшуда переведень въ Московской Симоновъ, послъ въ Воскресенской, а наконецъ въ Новоспаской монашья, изъ коего въ 1794 г. Марша 20 хирошонисанъ во Епископа Нижегородскаго; а въ 1798 г. Окшября 26 переведень въ Тверь Архіепископомъ и пожалованъ Членомъ Св. Синода съ оставленіемъ въ С. П. бургъ; въ 1800 г. Генваря 15 переименованъ Ярославскимъ, а въ 1803 г. уволенъ въ Епархію свою, и скончался въ Ярославль 1805 г. Марша 19, будучи опъ рожденія 66 лѣтъ. Изъ сочиненій его напечатаны 1) не многія лютенія, но прочія оспающія еще неизданными. 2) *Краткое Историческое описаніе Святопрощікя Сергіевы Лавры* изданное въ первый разъ въ С. П. бургъ 1782 г. Изъ переводовъ его съ Французскаго языка напечатана въ Москвѣ 1774 г. въ 8 д. л. *Исторія о Еламинондѣ Овескомѣ Полководцѣ*. Онъ перевелъ еще съ Французскаго же *Тильемонтову Церковную Исторію*; но переводъ сей не изданъ.

ПАИСІЙ *Лигаридъ*, Грекъ, бывшій Митрополитъ Газы Іерусалимской, по великому своему учасію въ дѣлѣ низложенія Пашри-

арха Никона, принадлежишь къ Исторіи нашей церкви. Онъ родился въ Архипелажскомъ островѣ Хиосѣ, воспитывался въ Римѣ и, какъ говоритъ Пашріархъ Никонъ въ своихъ *возраженіяхъ*, былъ шамъ Каполицкимъ Священникомъ; а по каталогу Грека Димитрія Прокопія, у Алберта Фабриція въ его *Bibliotheca Graeca* Tom. XI. ed. 5. pag. 782 изданному, былъ учителемъ въ Ясской Молдавской школѣ; потомъ удалился на востокъ и, какъ самъ онъ въ оправданіи ошъ Никоновыхъ нареканий, поданномъ Царю Алексѣю Михайловичу 1666. г. Декабря 31 дня, писалъ, былъ въ Иерусалимѣ Пропопомъ; потомъ посригся въ монахи и посвященъ Мишрополитомъ въ Солунь, а наконецъ переведень шбмъ же чиномъ въ Газу Иерусалимскую. Около 1660 г. пріѣхаль онъ въ Россію съ одобрительною грамотою ошъ Константинопольскаго Пашріарха Паренія Кумкума, копорый предспавляль его, какъ знающаго церковныя уставы и способнаго къ употребленію въ дѣло при изслѣдованіи поступковъ Пашріарха Никона. Изъ сего видно, что его, или покрайней мѣрь кого нибудь подобнаго ему нарочно вызывали для сего дѣла. По сему-

шо Государемъ и Боярами, недовольными Никономъ, онъ принявъ былъ весьма милосердово. Бояринъ Семень Лукьяновичъ Спрешневъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ враговъ Пашриарха, предложилъ Паисію 30 вопросовъ, наложенныхъ къ поспулкамъ Никоновымъ, и Паисій написалъ на нихъ Каноническіе отвѣты въ осужденіе Никону. Потомъ онъ писалъ всѣ Царскія отношенія къ Восточнымъ Пашриархамъ по дѣлу сего Пашриарха и былъ въ числѣ главныхъ на него возмущителей Россійскаго Духовенства. За шо и Никонъ не щадилъ его и лично и заочно, укоряя *бѣглецомъ, прешельникомъ, блудящимъ, еретикомъ, и не имѣющимъ свидѣтельства о тинѣ своей*. Послѣ и дѣйствительно открылось, и самъ Царь Алексій Михайловичъ въ 1668 г. отъ Іерусалимскаго Пашриарха Нектарія получилъ уведомительную граммаху, что сей Паисій за самовольную и долговременную его оплучку отъ своей Епархіи и нѣкоторыя вины давно уже проклятъ и лишенъ достоинства своего. Посему шо можешь быти Паисій опказался присутствовать на Московскомъ Соборѣ пропавъ Никона и до Собора еще взялъ отъ Царя увольненіе въ опечесиво.

Однакожь поѣхавши въ Кіевъ шамъ остано-
вился, пока Царь исходатайствоваль ошъ
Некшаріева преемника, Іерусалимскаго Паш-
ріарха Досеоя и ошъ Конспаншнопольска-
го Парѣнія ему прощєніє и разрѣшеніє.
Между шѣмъ пребывая въ Кіевѣ съ пенсіо-
номъ Царскимъ, онъ вызвался въ Академіи
преподавать Философію, но исполняль сіє
шолько нѣсколько мѣсяцевъ, а доносами на
Кіевское Духовенство началъ было и ошту-
да возмущать Царя. Гдѣ онъ скончался, не
извѣстно; а жилъ опяшь въ Москвѣ еще 1676
г. какъ видно изъ его писемъ къ Царю, ко-
торыя вмѣстѣ съ другими акшами по дѣлу
Никонову, такъ какъ и грамматы и ошвѣшы
Воспочныхъ Пашріарховъ, подлинниками на-
ходяшся въ Московской Архивѣ Инеспран-
ныхъ дѣлъ. Тамъ же въ бумагахъ покойнаго
Профессора Барсова оспаюшся и Паисіевы
Кіевскія Философскія лекціи. Селлій въ сво-
емъ *Каталогѣ* пишеть, что во время пребы-
ванія въ Москвѣ Курляндца Іакова Рейшен-
фелса Пансій собралъ *записки о вѣрѣ* (*compen-
taria non nulla ad religionem spectantia*): а по
прозьбѣ одного Шведскаго шамъ же пребывав-
шаго Посла (*Іоанна Лиліентала*) въ 1660 г.

написалъ *Трактатъ о вѣрѣ Грековъ и Россіанъ относительно Святой Евхаристіи* (tractatus de fide Graecorum et Moscovitarum circa sacrosanctum Eucharistiae mysterium). По сказанію Алб. Фабриція (Biblioth. Gr. tom. X. pag. 436), книга сія издана Арнольдомъ въ книгѣ de repretuitate fidei Catholicae de s. Eucharistia. Фабрицій въ помянутомъ же мѣсцѣ полагаетъ Пацсія въ списокъ *Грековъ Латиномудрствовавшихъ*. Да и въ Московской Архивѣ Иноспранныхъ дѣлъ есть его письма къ Кардиналу Барберину и къ Спригонійскому Архіепископу Келефину. Всѣ сіи письма такъ какъ и къ Царю Алексѣю Михайловичу писаны на Латинскомъ языкѣ. (Смотр. къ сему спашью о *Никонѣ Папріархѣ*.)

ПАЛЛАДІЙ *Роговскій*, Игумень Московскаго Заиконоспаскаго монастыря, обучался сперва въ Московскихъ Греческихъ школахъ у Грековъ Лихудовъ, а потомъ отправился въ Польскія училища для окончанія наукъ и былъ въ Римѣ. Но въ Польшѣ совращенъ въ Уніашскую сексу и шамъ поспригши въ монашество, возвратился Иеромонахомъ въ Москву 1700 г. Здѣсь призналъ онъ свое заблужденіе и сочинивъ письменное отрица-

ніе и олроверженіе Католицкихъ догматовъ, подалъ Пашріарху Адріану; а попомъ принявъ въ Православную Церковь и посвященъ былъ во Игумена Законоспаскаго монастыря, гдѣ препоручено было ему обучать дѣлшій Лашинскому языку; но въ томъ же 1700 г. умеръ. Егò отрицаніе и олроверженіе Католицкихъ Догматовъ напечатано въ XVIII часпш Древной Россійской Вивліоеики.

ПАЛЛАДІЙ, Епископъ Рязанскій и Московской Синодальной Коншоры Членъ, посвященъ во Епископа 1758 г. Іюня 18 изъ Архимандритовъ Нижегородскаго Печерскаго монастыря; а въ 1778 г. Марша 28 за болѣзнями по прошенію своему уволенъ ошъ Епархіи въ томъ же Печерскій монастырь съ пенсією и съ управленіемъ онаго, и тамъ 1789 г. Декабря 2 скончался. Изъ сочиненій его напечатаны 1765 г. въ 2 часпяхъ въ листѣ Славянскими буквами въ Москвѣ довольно изрядныя поутительныя слова на всѣ годовые Воскресныя дни и Праздники, а такъ же на разные церковныя случаи и обряды. Имъ еще собрана Всеобщая Хронологія, напечатанная въ Москвѣ 1770 г. въ листѣ Гражданскими буквами.

ПАМВА *Берында* Геросхимонахъ, имѣвшій званіе *Протосинкелла* оупь Іерусалимскаго Патріаршаго Престола и *Архиптилографа Россійскія Церкви* (въ Кіевѣ), былъ родомъ изъ Молдаванъ, а посприженъ въ Іерусалимѣ, гдѣ и проведъ онъ нѣсколько лѣтъ въ разныхъ должносняхъ. Опшуда въ началѣ XVII вѣка пріѣхаль въ Кіевъ и опредѣленъ былъ надзираемъ къ новозаводившейся шамъ Славенской типографіи. Онъ много шрудился и надъ исправленіемъ Славянскихъ книгъ, сличеніемъ ихъ съ Греческими, и особенно учасшвовать въ изданіи *белѣдъ Св. Златоуста на посланія и дѣянія Апостольскія*, напечатанныхъ въ Кіевѣ 1624 г. и съ книгою сею самъ пріѣзжалъ въ Москву къ Патріарху; а сверхъ того сочинилъ *Славеноруской Лексиконъ*, надъ коимъ онъ, какъ самъ пишеть въ послѣдовіи, шрудился долго, выбирая слова изъ шолокованій и переводовъ Максима Свяшогорца, Мануила Рипора и иныхъ, и шолкуя оныя Бѣлорускимъ языкомъ, упошреблявшимся тогда въ Кіевѣ. I-е изданіе *Лексикона* сего напечатано въ Кіевощечерской типографіи 1627 г. въ 4-д. л. подъ заглавіемъ: *Лексиконъ Славенороссійскій имень шолкованіе съ приложеніемъ*

именъ отъ Еврейскаго, Греческаго, Латинскаго и отъ иныхъ языковъ; приданыже суть имена преложенія на посприженіи Калугерства знаки Калугеремъ або Инокомъ и проч. первое пиломъ изобразися въ Киновіи Св. Вел. Чудотворныя Лавры Петерскія Кіевскія, лѣта 1627. 2-е изданіе онаго умноженное и исправленное Іоилемъ Труцевичемъ, Игуменомъ Кушеинскаго монастыря съ брашією напечастано въ шипографіи шогоже Кушеинскаго монастыря въ 1653 г. также въ 4 д. л. Къ сему изданію Іоиль при-
 совокупилъ свое предисловіе. Лексиконъ сей по Зизаніевъ, весьма крашкомъ, естъ вторый у Славеноруссовъ. Сочинишель скончался въ Кіевопечерской Лаврѣ 1632 г. Іюля 13. Аѳанасій Калнофойскій въ книгѣ своей *Тератургимъ* на стран. 48 напечаталъ надгробную ему надпись Польскими стихами.

ПАРӨЕНІЙ *Небоза*, Митрополитъ бывшій Лаодикійскій, жившій около половины XVІІ вѣка, родомъ изъ Россіянъ, долго спрансвовалъ по воспочнымъ Святымъ мѣстамъ, гдѣ выучася совершенно Греческому языку, проходилъ тамъ разныя церковныя чины и попомъ поставленъ былъ въ Назаретъ Митрополитомъ и Екзархомъ всея Галилеи, а на-

конецъ переведенъ Митрополитомъ же въ Лаодикію. Онъ много плѣнныхъ Рускихъ искуплялъ у Турокъ, а въ Лаодикійской своей Епархіи въ городъ Кизикъ успавилъ въ Церкви Св. Параскевіи всегдашнее священнослуженіе на Славянскомъ языкѣ и посвятилъ шуда Рускаго Священника. Когда въ 1686 г. прислано было къ Константинопольскому Патріарху Діонисію отъ Россійскаго Двора посольство для переговоровъ, чтобы Кіевская Митрополія, бывшая доколь Екзархією Константинопольскаго Патріаршаго Престола, успуслена была вѣденію Московскаго Патріарха, то Пареній, бывъ тогда въ Константинополѣ, много помогалъ въ семь дѣлъ Россійскому Посланнику Никишѣ Алексѣевичу. Около 1695 г. пріѣхалъ онъ въ Россію и въ 1698 г. бывши уже въ Москвѣ, сочинилъ на Россійскомъ языкѣ списками *Панегирика* Государю Петру I. на побѣды его надъ Турками, и Апрѣля 6 поднесъ ему при письмѣ, въ кошоромъ описалъ всѣ свои пушешествія и услуги Россіи. Списокъ сего *письма и Панегирика* есть въ Библіотекѣ Александроневской Академіи и въ Патріаршей Московской. Тамъ также есть его сочиненія *Символь или*

изображеніе Священныхъ утварей и сосудовъ Церкви Православноюспогныя. Когда Государь Петръ I, завоевавъ Азовъ, хошълъ основашъ шамъ Губернскій городъ и Епархію, шо назначень былъ шуда 1701 г. сей Парөеній; но неизвѣстно почему сіе опмѣнено и опредѣлень въ Холмогорскую, нынѣ Архангелогородскою называемую, Епархію, куда оны изъ Москвы и опсправился 1703 г. Декабря 2; но дошхавъ до Ярославля, занемогъ шого же Декабря 25 и скончался 1704 г. Генваря 1, въ ночи на 2 число; а погребень Февраля 12 въ Спасоярославскомъ монастырѣ.

ПАРӨЕНІЙ Солковскій, Епископъ Смоленскій, родомъ изъ Малороссіанъ, обучался въ Кіевской Академіи, а изъ оной вызванъ въ Новгородскую Семинарію къ учительской должности, и шамъ съ 1750 г. былъ Префектомъ, а съ 1756 г. Ректоромъ и Аншоніевскимъ Архимандритомъ. Въ 1758 г. Апрѣля 23 переведень въ Хушынъ монастырѣ съ оставленіемъ при Ректорствѣ, а 1759 г. Ноября 6 хиротонисанъ во Епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго и Викарія Новгородскаго. Въ 1761 г. Марта 7 переведень въ Смоленскую Епархію и шамъ скончался 1795 г.

Марта 7. Онъ вмѣстѣ съ Георгіемъ Копискимъ, Архіепископомъ Могилевскимъ, сочинилъ книгу *о должности приходскихъ Священниковъ*, копорая напечатана первымъ писаніемъ въ С. Петербургъ при Св. Синодѣ 1776 а потомъ въ Московской Синодальной типографіи 1777, 1780 и 1781 годовъ и разслана по всѣмъ Россійскимъ Церквамъ. Изъ поученій его напечатано одно только говоренное 1778 г. при открытіи Полошскаго Намѣстничества.

ПАМФИЛЬ Игумень Псковскаго Елизарьева монастыря, мужъ въ свое время знаменитый ревностію по вѣрѣ и благочестію, добродѣтелями и просвѣщеніемъ. Изъ сочиненій его дошло до насъ одно посланіе въ 1505 г. писанное къ Пскопскому Велико-Княжескому Намѣстнику, Князю Димитрію Володиміровичу Росшовскому и ко всѣмъ Псковскимъ начальникамъ. Въ семъ посланіи (которое помѣщено во Псковской лѣтописи) Памфиль описывая нѣкоторыя безчинныя празднества ошъ язычества еще во Псковской области осшавшіяся, укоряетъ намѣстника и прочихъ Псковскихъ начальниковъ за поущеніе продолжаться сямъ разврашамъ.

ПАХОМІЙ *Логоветъ*, Иеромонахъ, родомъ Сербянинъ, пришедшій въ Россію изъ Аѳонской горы въ Новгородъ во времена Іоны Архіепископа Новгородскаго, шо есть около 1460 г. Онъ, по приказанію сего Архіепископа сочинилъ много канонѣ церковныхъ и жишій Россійскихъ Свяшыхъ, какъ шо: *похвальное слово* и канонъ Преподобному Варлааму Хушынскому, (кошорья поправили послѣ Греки Лихуды), два канона иконѣ Знаменія пресв. Богородицы; каноны: *Великой Княгинѣ Ольгѣ*, *Преподобному Саввѣ Вишерскому*, *Новгородскому Архіеписколу Св. Еввимию*, *Св. Іонѣ Митрополиту Московскому*, *Св. Онуфрїю Великому* для пѣнія въ Опенскомъ монастырѣ, гдѣ есть Храмъ во имя сего Святаго. Въ канонѣ Митрополиту Іонѣ онъ въ пропаряхъ поставилъ и краегранесіе съ означеніемъ, что сочиненъ оный повелѣніемъ Іоны Архіепископа. Послѣ кончины сего покровителя своего онъ перѣѣхалъ изъ Новгорода въ Троицкій Сергіевъ монастырѣ; и когда открышы были въ Москвѣ Мощи Св. Петра Митрополита и уславлено ему празднество, шо Пахомію поручено было сочинить службу на обрѣшеніе Мощей его, и онъ написалъ два канона. Еще описалъ

онъ *житіе* Св. Алексія Митрополита , помещенное въ большихъ Макарьевскихъ Чешскихъ Минейхъ подлинникомъ. Живучи въ Сергіевомъ монастырѣ услышалъ онъ ошъ нѣкоего Монаха Маршиніана сказанія о Богоугодныхъ подвигахъ Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго , и ѣздилъ на Бѣлоозеро для собиранія записокъ о жизни его, кошорую и сочинилъ. Когда и гдѣ онъ скончался, не извѣстно.

ПЕТРЪ Тимофѣевъ, первый шипографъ Московскій. Смолр. *Іоаннъ Ѳедоровъ*.

ПЕТРЪ Могила, Митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Малыя Россіи, Екзархъ Константинопольскаго Патріаршаго Престола и Архимандритъ Кіевопечерскаго монастыря, родился въ Молдавіи около 1590 г. Отець его *Силеонъ Іоанновичъ* былъ Князь Волошскій. Нѣкошорые по преданію утверждали, что онъ воспитывался въ Парижскомъ Университетѣ и кончилъ шамъ курсъ словесныхъ наукъ до Богословіи. Пошомъ въ молодыхъ лѣтахъ служилъ у Поляковъ при разныхъ военныхъ походахъ и оказывалъ имъ многія услуги, а особливо подъ Хошиномъ. На послѣдокъ прибывши въ Кіевопечерскую Лавру при Архимандритѣ Захаріи Копыспенскомъ , по-

спригся 1625 г. въ монахи; а по смерти сего Архимандрита, съ соизволенія Польскаго Короля Владислава IV, избранъ на его мѣсто, и по благословенію Конспаншинопольскаго Папріарха Кирилла Лукаря произведень въ сей санъ 1629 г., Кіевскимъ Мишрополишомъ Іовомъ Борецкимъ. Въ 1632 г. по изволенію того же Короля Владислава и по согласію всего благочестиваго въ Польской области пребывавшаго народа, избранъ онъ въ Мишрополиша Кіевскаго съ предоспавленіемъ ему и Архимандріи Кіевопечерской. Съ симъ выборомъ и съ провѣжимъ ошъ Польскаго Короля Указомъ ошправлень былъ къ Конспаншинопольскому Папріарху Рекшоръ Кіевскихъ Училищъ Іеромонахъ Исаія Трофимовичъ, и когда привезъ онъ ошъ Іерусалимскаго Папріарха Теофана (за небышностію Конспаншинопольскаго) ушвердншельную граммашу, то Пепръ Могила посвящень былъ 1633 г. Апрелья 8. въ Мишрополиша Кіевскаго благочестивыми Грекороссійскаго исповѣданія Архіереями въ городъ Львовъ, въ Брашской Церкви Сшавропигіи Папріаршей и Успенія Пресвятыя Богородицы. По всшупленіи въ управление Мишрополии онъ немедленно ошпо-

бралъ оиъ Уніашовъ Каѳедральную Церковь Святыя Софіи, кою они-было завладѣли, обновилъ ее и вновь освятилъ; а также возобновилъ и десятинную Владимірову Церковь, клонившуюся развалинами уже къ паденію. Пошомъ первое вниманіе обратилъ на усовершеніе Кіевскихъ Училищъ, копорыхъ основаніе хошя положено было еще съ 1620 г. Грамматами Теофана Патріарха Іерусалимскаго, возвращавшагося тогда изъ Москвы чрезъ Кіевъ на Воспокъ, но за разными преняшспівіями и разореніями Кіева оиъ непріятельскихъ нашествій, заведеніе сіе не имѣло успѣха. Пепрь Могила положилъ оному новое и прочнѣйшее основаніе въ 1631 г. бывши еще Архимандритомъ; а въ совершенство привелъ оное уже будучи Митрополитомъ. И пошому-то Академія Кіевская долго именовалась *Кіево-Могилянскою* и самъ онъ въ завъщаніи своемъ назвалъ ее *единственнымъ своимъ залогомъ* (collegium unicum pignus suum). Онъ завелъ тамъ полные классы до Философіи и Богословіи на Латынскомъ, Польскомъ и Бѣлорускомъ языкахъ; испросилъ въ 1633 г. оиъ Польскаго Короля и всей Рѣчи-посполитой особенную привилегію заведенной при

онѣхъ шипографѣи; вызваль изъ Православной Львовской Академіи многихъ искусныхъ учителей; для содержанія ихъ и учащихся уступилъ Академіи многія Митрополичьи вощины; подарилъ свою Библіотеку и не щадилъ никакихъ издвеній и трудовъ. Кіевская Академія, памятуя всѣ сіи благодѣянія его, послѣ успавша ежегодно въ день его кончины, по опившѣи малой вечерніи, собиравшя учащимъ и учащимся на большую соборную панихиду и говоришь въ похвалу ему слово надъ гробомъ его, въ большой Печерской Церкви за лѣвымъ крылосомъ между столпами находящимся. Другое попеченіе Петра Могилы было о искорененіи вкравшихся въ Малороссійскія Церкви отъ запада развратныхъ мнѣній и снабженіи Духовенства исправными Богослужебными книгами, а особливо касающимися до исповѣданія вѣры и обрядовъ. Ибо Капоники и Уніансы тогда портили книги таковыя, и сами оныя подложно издавали подъ видомъ Православныхъ. Въ самый первый годъ своего Архимандритства 1629 г., онъ издалъ *Литургіаріонъ си есть служебникъ отъ Литургій Св. Василія, Іоанна Златоустаго и преждесвященныхъ и служеній Іерейскихъ и Ді-*

аконскихъ повседневныхъ нощныхъ же и дневныхъ въ себѣ съдержимыхъ реченный. Въ предисловіи къ сему Служебнику, которое сочинилъ Тарасій Земка, Проповѣдникъ и Справщикъ типографіи Кіевопечерской, сказано между прочимъ, что Пешръ Могила послѣ исправленія сего Служебника обѣщался вскорѣ и *толкованіе Литургіи приложити*, и что надъ симъ началъ онъ уже шрудиться: но сіе сочиненіе оспалось не изданнымъ. Ибо вступивъ на Митрополію Кіевскую онъ занялся больше издаваніемъ догматическихъ книгъ. На сей конецъ созвалъ онъ въ Кіевъ Соборъ подвластныхъ себѣ Малороссійскихъ Епископовъ съ прочими Духовными и съ 8 Сентября 1640 г. открывши оный, 10 дней продолжалъ засѣданія, на которыхъ слушанъ былъ *Катихисисъ*, сочиненный Кіево-Николаевского монастыря Игуменомъ Исаіею Трофимовичемъ-Козловскимъ, и предлагаемы были разные вопросы до обрядовъ, мѣній и обыкновений церковныхъ касающіеся, а въ заключеніи определено послать въ слѣдующій постъ къ Папріарху Константиннопольскому всѣ положенія сего Собора на разсмотрѣніе. Къ сожалѣнію до насъ не дошли, и вѣроятно совсѣмъ пошера-

ны, или врагами Церкви испреблены подлинныя дѣянія Собора сего; а только два правила онаго, абе о погребальной процессіи и о литіи, или процессіи около Церкви и ббе о погребеніи Священническомъ и о памятехъ по нихъ извѣсны намъ изъ Требника самаго Пешра Могилы Часць 1. страниц. 546 и 751, и еще одно правило о состояніи душъ по смерти приведено въ книгъ Іоанникія Галяшовскаго, напечатанной въ Черниговъ 1687 г. подъ названіемъ: *Души людей умерлыхъ*, листъ 24: но краткое описаніе всѣхъ Соборныхъ сихъ засѣданій и нѣкошорыхъ постановленій съ 8 до 18 Сентября продолжавшихся, здѣлано (съ злобною однакожь крипикою) Уніатскимъ Архимандритомъ Дерманскаго монастыря Яномъ Дубовичемъ, и напечатано въ Варшавѣ 1641 г. на Польскомъ языкѣ подъ названіемъ *Соборъ Кіевскій Схизматицкій, Митрополитомъ Петрою Могилою съставленный и свершенный* 1640 г. и проч. Іерусалимскій Пашріархъ Неѡсарій въ предисловіи къ книгъ *Православнаго исловѣданія Пешра Могилы* свидѣтельствуетъ, что на семь же Соборъ составлена была, или по крайней мѣрѣ положено было сосшавишь сію книгу и послать на разсмотрѣ-

реніе Константинопольской церкви; а сочинителем оныя Некшарій и Московскій Папріархъ Адріанъ въ предисловіи своемъ къ ней именуютъ самага Петра Могилу. Сію книгу на просомъ Греческомъ и Латынскомъ языкѣ послалъ, онъ съ шрема Депутатами своими на бывшій въ 1643 г. со стороны Константинопольскаго Папріарха и Кіевскаго Духовенства въ Молдавскомъ городѣ Яссахъ, по прошенію Господаря Молдавскаго Іоанна Васильевича, *Соборъ на Кальвинистовъ*, и на семь-то Соборъ она Константинопольскими Депутатами разсмотрена, исправлена, одобрена, и для конечнаго утвержденія послана къ Восточнымъ Папріархамъ. Но Пётръ Могила не могъ дожидаться возвращенія ея къ себѣ, и въ 1645 г. напечаталъ въ Кіевѣ на Польскомъ и Бѣлорускомъ языкѣ и вторично 1646 во Львовѣ, свой *краткій Катихизисъ*, въ предисловіи коего обѣщавъ вскорѣ издавъ и подробнѣйшее *изложеніе вѣры*, разумѣя подъ симъ вышеупомянутую книгу; а въ 1646 г. издалъ тамъ же *большой Треникъ* въ листъ съ присовокупленіемъ разныхъ Священству наставленій Богословскихъ, Казуистическихъ и обрядныхъ. Но въ слѣдующемъ 1647 г. Дека-

бря 31, скончался. Между тѣмъ книга его *Православнаго Исповѣданія* долго странствовала по Востоку и неизвѣстна была Россіи. Бывшій при Опшоманскомъ Дворѣ главнымъ переводчикомъ изъ Грековъ *Никузій Панагиотъ* въ 1662 г. издалъ оную на одномъ Греческомъ языкѣ въ Амстердамѣ, въ 8 д. л. для раздѣленія даромъ единовѣрцамъ своимъ на Востокъ. Потомъ по повелѣнію Константинопольскаго Пашріарха Діонисія вторично съ сего изданія напечатана она была въ Голландіи же 1672 г. въ 8 д. л. а послѣ Лаврентій Норманнъ, бывшій Упсальскій Профессоръ и потомъ Епископъ Готенбургскій перевелъ оную на Латышской языкъ, и переводъ свой вмѣстѣ съ Греческимъ подлинникомъ напечаталъ въ Лейпцигѣ 1695 г. въ 8 д. л. присовокупивъ свое предисловіе о важности, сочинителяхъ и различныхъ изданіяхъ сей книги. Съ Голландскаго изданія переведена она съ позволенія Іоакима Пашріарха Московскаго въ 1685 г. на Славенскій языкъ въ Московскомъ Чудовѣ монастырѣ, и по прозвѣбѣ Кіевскаго Митрополита Варлаама Ясинскаго напечатана Пашріархомъ Адрианомъ въ Москвѣ 1696 г. въ листъ, съ присовокупленіемъ двухъ

словъ Іоанна Дамаскина о *логитаніи Святыхъ Иконъ*; попомъ оныя въ Москвѣ 1702 г. въ 8 д. л. въ Кіевѣ 1712 г. въ 4 д. л. въ Черниговѣ 1715 и Санктпетербургѣ 1717 и 1772 г. въ 4 д. л. и послѣ многократно въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1769 г. Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерей Пешрь Алексѣевъ напечаталъ оную въ Москвѣ для Университетскихъ пишомцевъ Гражданскими буквами въ 8 д. л. съ Историческими, Географическими, Догматическими и Словесными примѣчаніями, но такими примѣчаніями объяснена имъ только I-я часть сей книги, а остальные напечатаны безъ оныхъ. Между тѣмъ въ Бухарестѣ она еще издана была на одномъ Греческомъ языкѣ 1699 г. Леонардъ Фришъ переведши ее на Нѣмецкой языкъ, издалъ въ Берлинѣ 1727 г. въ 4 д. л. а Карлъ Гопшлобъ Гофманъ, соединивъ Греческій подлинникъ съ Лашинскимъ Норманновымъ и Нѣмецкимъ Фришевымъ переводомъ напечаталъ въ Бреславлѣ 1751 г. въ 8 д. л. и приложилъ вмѣсто предисловія *Исторію Россійскаго Капихизиса*. Вышеупомянутый же Протоіерей Пешрь Алексѣевъ присовокунивъ къ сему Гофманову изданію 4-й *Славенскій текстъ*, началъ было съ 1781 г.

печаташь всѣ оныя 4 вмѣстѣ въ Москвѣ но напечаталъ только одну часть 1-ю и 30 вопросовъ 2-й части; а далѣе изданіе оставлено за нѣкоторыя смѣлыя присовокупленныя примѣчанія. Подробнѣе о сей книгѣ смолр. *разсужденіе о книгѣ именуемой Православное исповѣданіе вѣры*, читанное въ Александроневской Академіи 25 Генваря 1804 г. Кандидатомъ Богословіи Алексѣемъ Болховскимъ и тогоже года напечатанное при Св. Синодѣ въ С. Петербургѣ въ 4 д. л.

Кромѣ вышеупомянутыхъ сочиненій, Пётръ Могила предпріялъ было перевести и издашь на Славенскомъ языкѣ житія *Святыхъ*, сочиненныя Симеономъ Мешафрасомъ; но неуспѣлъ и началъ сего труда. Къ Пашеріку Печерскому сочинилъ онъ предисловіе, а изъ поученій его напечатано одно въ Кіевѣ 1652 г. о *Крестѣ Христовѣ и каждаго теловѣка* въ 4 д. л. Тапищевъ въ своей *Россійской Исторіи*, часть I, стран. 35, а ему послѣдуя и другіе упоминающъ еще о сочиненной имъ *Россійской Исторіи* или *Лѣполиси*, находящейся якобы въ Кіевѣ за его подписаніемъ. Но она до нынѣ еще неизвѣстна свѣсту.

Тредьяковскій въ своемъ *разсужденіи о древнемъ, среднемъ и новомъ Россійскомъ Стихотвореніи* полагаетъ Петра Могилау начальникомъ *средняго Россійскаго Стихотворенія*, но есть *Силлабической Поезін* съ приемами, состоящей въ щещь только слоговъ безъ скансіи, по примѣру Польской. Таковыхъ стиховъ много сочинилъ на разные случаи и къ разнымъ книгамъ самъ Пётръ Могила.

ПЕТРЪ Алексѣевичъ Алексѣевъ, Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерей Московскаго Университета Капитулянтъ, членъ Россійской Академіи и бывшаго при Московскомъ Университетѣ вольнаго Россійскаго ученаго собранія, ордена Св. Анны 2й степени кавалеръ, родился въ Москвѣ, обучался въ Московской Духовной Академіи а по окончаніи наукъ проходилъ Священническія должности и при Московскихъ Соборахъ и ключарскую при Успенскомъ: скончался въ Москвѣ 1801 г. Изъ сочиненій его наипаче извѣсны: 1) *Церковный Словарь* Славенскій кошорый онъ въ 1771 г. при открытіи вольнаго Россійскаго собранія поднесъ оному, и отъ сего собранія напечатанъ въ 1773 г. Въ дополненіе къ тому сочинилъ издалъ еще

два прибавленія, первое напечатанное въ 1776, а другое въ 1779 г. Къ сему послѣднему присовокупили онъ Руской стихотворной переводъ Ирмосовъ церковныхъ на Рождество Христово, Богоявленіе и пятидесятницу, и степенныхъ перваго гласа. Въ 1794 г. онъ привели всѣ сіи книги въ одинъ общій порядокъ и дополнивъ, издалъ въ 3хъ часпяхъ въ Санктпетербургъ. Въ 1815 и 1816 г. вышло въ Москвѣ уже 3-е изданіе сей книги со многими сочинишелевыми дополненіями и съ поправками слишкомъ вольныхъ его изъясненій въ 4-хъ часпяхъ; а съ 1817 г. печатается въ С. П. бургъ, 4-е изданіе въ 5 часпяхъ. Всѣ сіи изданія въ 8 д. л. 2) Въ VI Части олыта трудовъ вольнаго Россійскаго собранія напечатано его описаніе книги *Алостола* Рускаго, съ поправками изданнаго Полоцкимъ Докшоромъ Францискомъ Скориною въ Вильнѣ 1525 г. въ 8 д. л. 3) *Краткое рѣшеніе* на задачу предложенную ошъ вольнаго Россійскаго собранія о *Соборѣ Кіевскомъ* бывшемъ на Мартина ерешика въ 1157 г. Но оно не напечатано. 4) *Рѣшеніе* на задачу Князя Пошемкина-Таврическаго: *для того въ церковныхъ обыковенныхъ канонахъ не полагается второй лѣсни*

Ирмосовъ? но оно также нигдѣ не напечатано.

5) *Способъ какъ преподавать Капихизисъ*, также не напечатанъ. 6) Въ 1769 г. онъ издалъ Гражданскими буквами для Университетскихъ учениковъ книгу Мипрополиша Пепра Могилы извѣстную подъ именемъ *Православнаго исповѣданія* съ Историческими, Географическими, Догматическими и Словесными изъясненіями и примѣчаніями, выбранными имъ изъ Гофманова Греко-Латинно-Нѣмецкаго изданія сей книги, а съ 1781 года началъ было печатать въ Москвѣ полное Гофманово прѣязычное изданіе съ прибавленіемъ Славенскаго текста. Однакожъ не кончилъ (смотри слѣд. Петрѣ Могиле.) 7) Около 1795 г. онъ собралъ *Историческій Словарь всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ* съ показаніемъ ихъ ученія, но книга сія не издана и сохраняется въ Библиотекѣ Александроневской Академіи. Изъ Гомилетическихъ его сочиненій изданы въ Москвѣ: *рѣчь о достоинствѣ и пользѣ Капихизиса*, говоренная въ Московскомъ Университетѣ 1759 г. при вступленіи въ должность Капихизапора, напеч. въ 4 д. л. *Надгробное Слово* С. П. Муравьевой, напеч. 1768 въ 8 д. л. *Слово Благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II.*

говоренное при освященіи Моск. Архангельскаго Собора 1772 г. напеч. въ 4 д. л. Изъ переводовъ его извѣстна только Гроціева книга *de veritate religionis*, которую онъ издалъ подъ названіемъ: *Благотестіе Христіанское доказанное противъ безбожниковъ, язычниковъ, Жидовъ и Магометанъ* и прибавилъ къ оной многія Гроціевы же и свои примѣчанія. Напечатана она въ первый разъ въ Москвѣ 1768, а вторично 1801 г. въ 8 д. л.

ПИТИРИМЪ, четвертый Епископъ Пермскій, убіенный Асыкою Вогулическимъ Княземъ въ Усшьвѣ при нападеніи Вогуличей на сію волость въ 1455, или по Тапищевой Исторіи 1445 г. Онъ причтенъ къ лику Святыхъ Россійскихъ и мощи его почивающъ въ Усшьвской церкви. По свидѣльству Степенной книги част. I-я спран. 445 онъ, будучи еще Архимандритомъ, сочинилъ *краткое описаніе житія* Св. Алексія Митрополита Московскаго и всея Россіи, а также *Канонъ* на обрѣшеніе мощей его въ 1459 г. Сіе послѣднее сочиненіе его печатается въ мѣсячныхъ Минеехъ подъ 20 числомъ Маія.

ПИТИРИМЪ, Архіепископъ Нижегородскій, Членъ Св. Синода, родомъ изъ прошлоуди-

мовъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ, по любопытству и охотѣ своей къ чтенію старыхъ книгъ и къ Богословскимъ изслѣдованіямъ, обольщенъ былъ раскольниками и нѣсколько времени жилъ у нихъ въ Бѣлоруссіи на Вѣшкѣ, гдѣ и въ монашество постриженъ. Но самый случай сей послужилъ ему къ подробнѣйшему разсмотрѣнію и познанію неосновательности всѣхъ ихъ заблужденій, которыя онъ оставивъ, обратился къ Православной церкви и содѣлался ревностнымъ и искуснѣйшимъ поборникомъ Православія. Государь Пѣтръ I. узнавъ его уже Строителемъ Переславскаго Никольскаго монастыря и замѣтивъ отличныя въ немъ дарованія и обширныя свѣденія въ церковныхъ древностяхъ, Указомъ 1706 г. поручилъ ему увѣщавать и обращать раскольниковъ, размножавшихся тогда въ Юрьевскомъ и Балахонскомъ уѣздахъ. Писаримъ принялъ съ ревностію сіе порученіе и съ тѣхъ поръ неутомимо началъ для собесѣдованія съ ними ходить по дѣбрямъ и пущынямъ, въ коихъ укрывались наипаче расколуучищели, и написавъ нѣсколько увѣщательныхъ и обличительныхъ имъ шепрадей, раздавалъ ихъ народу. Около 1716 г. по именному Указу по-

священъ онъ во Игумена того же Николаевского монастыря, а около 1718 г. во Архимандрита Кержебельмашского Успенского монастыря, имъ самимъ основаннаго и составленнаго изъ брашii способной наипаче къ увѣщанію и обращенію раскольниковъ. Между тѣмъ еще въ Генварѣ 1716 г. послалъ онъ къ гнѣздившимся въ Чернораменскихъ лѣсахъ Балахонскаго уѣзда расколоучителямъ Діаконовскаго полка 130 вопросовъ, о причинахъ уклоненія ихъ отъ Православной церкви. Вопросы сіи приняли расколоучители и обѣщались на оныя отвѣчать. Но прежде отвѣшовъ, тогоже года въ Августѣ прислали Пишириму 240 своихъ вопросовъ о вѣрѣ, преданіяхъ и о церкви Православной, шребуя отъ него самаго отвѣшовъ, копорые и онъ взаимно обѣщался имъ доставишь. Въ 1717 и вшорично въ 1718 г. онъ увѣдомилъ расколоучителей, что отвѣшны на вопросы ихъ у него готовы, и шребоваль, дабы они явились со своими отвѣшми на посланные къ нимъ 130 вопросовъ, и чшобы назначили мѣсто и время сойшишься и размѣнисья оными. Но расколоучители всячески уклонялись и отговаривались отъ того. Въ сіе время открылась въ Нижегород-

ской Епархіи Епископская ваканція, на которую избранъ и по Указу Государеву хиротонисанъ былъ Пипиримъ 1719 г. Марша 25. Тогда повспуленіи въ управление своей паствы онъ уже съ гораздо большею ревностію и власшію настоялъ побужденіемъ расколоучителей о представленіи на свои вопросы опшвѣшовъ, которые они и представили ему въ Маіѣ 1719 г. Получивъ оныя назначилъ онъ общее собраніе въ селѣ Пафнушьевѣ дворцовой Дрюковской волости Балахонскаго уѣзда и пригласилъ туда и расколоучителей всѣхъ разныхъ полковъ, и разныхъ волостей крестьянъ къ 1 Октябрю погоже года. Тамъ при собраніи совершивъ Липургію, вышелъ онъ въ полномъ облаченіи на особо угошованное близъ церкви возвышенное мѣсто съ крестнымъ ходомъ и сперва началъ переговоры съ расколоучителями, а наконецъ всенародно вручилъ имъ и свои опшвѣшы, которые они принявъ, опшсупились въ поже время опъ своихъ прежде представленныхъ ему опшвѣшовъ на 150 вопросовъ его и поданнымъ ему погоже 1 Октябрю доношеніемъ объявили оныя не справедливыми и впредь опшвѣчашъ признали себя неспособными, да и въ соспязан-

ніе предъ народомъ вступалъ съ нимъ отка-
зались. Точно шакоеже признаніе подали они
доношеніемъ впорично и въ С. Петербургъ
Духовной Коммисіи.

Описаніе всего сего дѣйствія самъ Пи-
ширимъ сочинилъ и съ приложеніемъ при-
знашельнаго доношенія расколоучителей, а
шакже и съ поимяннымъ спискомъ прису-
шествовавшихъ при семъ собраніи Духовныхъ
Православныхъ и раскольничьихъ людей и
старѣйшихъ мірскихъ опослалъ къ Государю,
а по повелѣнію его оно напечатано бы-
ло 1720 г. въ С. П. бургскомъ Александро-
невскомъ монаспырѣ въ 4 д. л. Впорично
по Указу Св. Синода издано въ Москвѣ 1782 г.
въ 8 д. л. съ лицевымъ изображеніемъ сама-
го собранія. Въ шретій разъ въ С. П. бургъ
1796 г. шакже въ 8 д. л. всѣ Славянскими
буквами. А съ изданія 1782 г. помѣщено и
въ XV части *Дрезней Россійской Визлювки*.

Вскорѣ послѣ сего произшесствія одинъ
изъ важнѣйшихъ расколоучителей Діаконов-
скаго шолка, Балахонскаго уѣзда Чернора-
менскихъ лѣсовъ выборный спарець Варсо-
нофій, Пиширимовыми опивѣшамн на 240
предложенныхъ ему вопросовъ убѣжденный

въ заблужденіяхъ своихъ, подалъ ему 28 Ноября 1720 г. доношеніе о раскаяніи своемъ и о принятіи его въ Православную церковь, къ копорой тогдаже и присоединень онъ былъ исповѣдію и причащеніемъ священныхъ таинъ.

Вышеупомянутые ошѣшны Пиширимовы по Указу Государеву напечатаны 1721 г. въ лиспъ въ С. П., бургъ подъ названіемъ *Пращица проптивъ волросовъ раскольниковескихъ*, съ присовокупленіемъ Варсонофіева доношенія и Соборнаго дѣянія бывшаго въ Кіевѣ 1157 г. на ерешика Маршина, а такъ же и другихъ нѣкопорыхъ прибавочныхъ выписокъ. 2-е изданіе сей книги вышло тамъже 1726 г. въ 4 д. л. 3-е 1752 г. въ Москвѣ въ лиспъ; всѣ Славянскими буквами. Книга сія доказываетъ въ сочинителѣ великую начешливость древнихъ Рускихъ печашныхъ и рукописныхъ книгъ, неушомимое вниманіе и шерпѣливость въ сводѣ и выпискахъ изъ оныхъ и обширныя свѣденія Священнаго писанія, Св. Опцевъ и древностей Россійскихъ. Много и послѣ того шрудился онъ въ обращеніи раскольниковъ разныхъ полковъ и часпо для увѣщанія ихъ самъ ѣздилъ въ Керженскія скипы ихъ. Въ 1724 г. Государь въ награду шрудовъ пожало-

валъ ему санъ Архіепископа, а Императрица Анна Іоанновна шило члена Св. Синода. Онъ завелъ еще 1721 г. въ Нижегородѣ при домѣ своемъ Еллингреческое для дѣтей своего духовенства училище, а между раскольничьими селеніями построилъ много Православныхъ Церквей и нѣсколько общежительныхъ обителей для проповѣдниковъ вѣры языческимъ народамъ, обитающимъ въ Нижегородской Губерніи. Скончался 1738 г. Маія 8.

ПЛАТОНЪ *Левшинъ*, Митрополишь Московскій, Сергіевой Лавры Архимандрись, Св. Синода Членъ, Орденовъ Св. Апостола Андрея, Св. Александра Невскаго и Св. Владиміра 1й степени Кавалеръ, почешный Членъ Императорской Медикохирургической Академіи, родился 1737 г. Іюня 29 въ подмосковномъ селѣ Чашниковѣ, ошь шамошняго Священника, именемъ Георгія, и при рожденіи наименованъ *Петромъ*. Издѣшка обучался въ Московской Академіи Наукамъ и языкамъ Лашинскому и Греческому. По всщупленіи въ Богословскій классъ, прежде окончанія еще бывшаго тогда въ Академіи чешырегодичнаго курса сей науки, онъ въ 1757 г. по Указу Св. Синода опре-

дѣлень былъ въ тойже Академіи учителемъ Поэзіи, а припомъ и публичнымъ Кашихизаторомъ. Въ 1758 г. по прошенію Гедсона Криновскаго, бывшаго тогда Архимандрита Сергіевой Лавры и Придворнаго Проповѣдника, переведень онъ въ Лаврскую Семинарію въ должность учителя Риторики и тамъ на 22 году ошъ рожденія 14 Августа тогоже г. носприженъ въ монашество, 30 тогоже мѣсяца посвященъ во Іеродиакона, а 2 Іюля 1759 г. во Іеромонаха. Послѣ сего вскорѣ былъ опредѣлень Семинаріи Префекпомъ и учителемъ Философіи; а чрезъ 2 года въ 1762 съ Марша Ректоромъ и учителемъ Богословіи. Въ томъ же 1762 г. когда Императрица Екатерина II. прибыла въ первый разъ послѣ Коронаціи своей для Бомоленія въ Сергіеву Лавру, то онъ при встрѣчѣ говорилъ Ей привѣщественную рѣчь, и попомъ въ Ея присущствіи держалъ Семинарскій Богословскій диспушъ. Въ слѣдующемъ 1763 г. онъ при званіи Ректорскомъ исправлялъ уже и Намѣстническую должность въ Лаврѣ; а въ Маѣ того же года, когда Императрица впорично посѣтила сію обитель, то онъ паки встрѣчалъ Ее тамъ и Маія 19 въ присуш-

ствѣи Ея говорилъ первую проповѣдь о пользѣ *благотестія* изъ Темы і Тимое. гл: IV ст. 8. Послѣ сего случая Императрица избрала его бышь Наслѣднику Своему Великому Князю Павлу Пепровичу наставникомъ въ Законъ Божіемъ и Проповѣдникомъ при своемъ Дворѣ. Въ слѣдствіе того по Указу Ея, состоявшемуся въ Іюнѣ того же года, онъ отправился въ С. Пепербургъ и съ 29 Августа вступилъ въ назначенныя ему должности, которыхъ и проходилъ около 4 лѣтъ. Въ сіе время, кромѣ многихъ поученій, говоренныхъ имъ при Дворѣ и привѣспственныхъ рѣчей Императрицѣ, онъ сочинилъ для Великаго Князя Учебную Христіанскую книгу подъ названіемъ *Православное ученіе, или сокращенная Христіанская Богословія, и разсужденіе о Мелхиседекѣ*, въ отвѣтъ на вопросъ о немъ Великаго Князя. Между тѣмъ самъ онъ при Дворѣ уже началъ Французскому языку. Въ 1766 г. Іюля 16 по Имянному Указу, посвященъ онъ во Архимандрита Сергіевой Лавры; и когда Императрица въ 1767 г. бывши въ Москвѣ посѣщала въ прешій разъ Сергіеву Обишель и тамошнюю Семинарію, то онъ встрѣшилъ Ее въ семь мѣствъ и до возвращенія въ Пе-

Петербургъ 1768 г. Генваря 18 опредѣлень по Имянному же Указу Членомъ Св. Синода, а въ 1770 г. Октября 12 хирошонисанъ въ Архiepископа Тверскаго съ предоспавленіемъ ему и Архимандричьяго званія Сергіевой Лавры. Во время управленія Тверскою Епархіею онъ усовершилъ въ памошной Семинаріи порядокъ ученія, завель по уѣздамъ многія малыя духовныя училища, пекся о исправленіи своего Духовенства, сочинилъ для духовныхъ Благочинныхъ *Инструкцію*, для спавленниковъ *Сокращенный Катихизисъ* съ присовокупленіемъ Церковныхъ правилъ изъ Кормчей книги и Духовнаго Регламента и присягъ на Священноцерковнослужительскіе чины, а для малыхъ дѣшей два *краткихъ Катихизиса* вопросами и опвѣсами. Въ 1773 г., когда прибыла въ Пепербургъ назначенная бышь Супругою Великому Князю Гессен-Дармштадтская Принцесса Напалія Алексіевна, шо онъ избранъ ей въ Духовники и преподавалъ наставленіе въ Греко-Россійскомъ исповѣданіи, а по кончинѣ Ея шакже и вшорой въ 1776 г. избранной Великому Князю Невѣшѣ Виштемберг-Шшущгардской Принцессѣ Маріѣ Теодоровнѣ. Въ началъ 1775 г. когда Им-

Императрица съ Великимъ Княземъ путешествовала въ Москву, по оныя встрѣчалъ Ее въ Твери и сопровождалъ въ Споллицу, гдѣ Генваря 21 шогоже года пожалованъ Московскимъ Архіепископомъ, съ предославленіемъ ему по прежнему шипла Архимандрита Сергіевой Лавры. По всшупленіи въ сію Епархію, ему Ноября 18 шогоже года препоручена была въ полную Дирекцію Московская Славеногреколашинская Академія, сосшоявшая дошодъ подъ непосредственнымъ вѣденіемъ Св. Синода, и оныя съ шогоже года немедленно завелъ въ пособіе сему вышшему училищу шри малыя, на Перервѣ, въ Звенигородѣ и Дмитровѣ. Въ слѣдующемъ 1778 г. оныя вызванъ былъ въ Пешербургъ и шогоже года возвратился въ Москву. Въ другой разъ оныя въ 1782 г. и пробывъ тамъ съ Генваря до осени. Въ оба сіи пріѣзда говорилъ оныя проповѣди въ Придворной Церквѣ при Высочайшемъ присутствіи. По возвращеніи ошшуда большую часть времени живалъ въ Сергіевой Лаврѣ и въ спрившемся съ 1785 г. на его собственномъ иждивеніи близъ Лавры Виѣанскомъ монастырѣ. Въ 1787 г. когда Императрица возвращалась изъ пу-

пешествія своего предприниманнаго по южнымъ провинціямъ Россійскимъ, по оныя встрѣчалъ Ее въ Москвѣ и 29 Іюня во время Липургіи въ Успенскомъ Соборѣ пожалованъ Митрополипомъ. По всступленіи на Пресполь Государя Императора Павла I. оныя получилъ 1797 г. Марша 21 Ордены Александровскій и Андреевскій съ алмазными знаками и въ томъ же году послѣдній разъ пріѣзжалъ въ С. Пешербургъ. Въ 1801 г. при Коронаціи Государя Императора Александра I. между Духовенствомъ первенспивоваль оныя при семь обрядѣ и совершалъ оныя Сентября 15 д. въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 1809 г. Августа 30 пожалованъ Владимірскимъ Орденомъ I класса. Въ 1811 г. испросилъ себѣ по умножившимся болѣзнямъ увольненіе оныя Епархіальныхъ дѣлъ, копорыя до выздоровленія его поручены были его Викарію, и жилъ въ Спасовиѣанскомъ своемъ монастырѣ, гдѣ оныя еще съ 1797 г. завель и особую Семинарію. Однакожь весною, лѣтомъ и осенью въ Августѣ 1812 г. предъ самымъ нашествіемъ Французовъ пріѣзжалъ въ Москву. Но погоже года Ноября 11 скончалъ

ся въ Спасовиѳанскомъ монастырѣ и тамъ погребенъ 18 числа.

Проповѣдническія сочиненія сего Пастыря сперва издаваемы были порознь съ 1765 по 1782 г. по Имянному повелѣнію Славенскими и Гражданскими буквами въ 4 д. л. подъ названіемъ *Поугительныя слова при Высочайшемъ Дворѣ Ея Императорскаго Величества* и проч. сказыванныя Его Императорскаго Высочества утѣлителемъ и Придворнымъ Проловѣдникомъ и проч. Таковыхъ отдѣленій съ продолженіями вышло 12. А съ 1779 г. Московской Академіи Ректоръ Архимандритъ Дамаскинъ и Префектъ Гермонахъ Амвросій испросили у сочинителя позволеніе издать оныя совокупно для желающихъ по подпискѣ на щель Академіи въ пользу и пособіе бѣднымъ ученикамъ. Они предположили заключить въ 9 ти томахъ все имъ написанное до 1779 г. Однакожь въ 5й и 6й томъ включили и говоренныя имъ съ 1779 по 22 Октябрю 1780 г. поученія. Съ тѣхъ поръ въ разныя времена печатаемо было продолженіе оныхъ, и до нынѣ издано ихъ 20 томовъ. Содержаніе ихъ есть слѣдующее: *Томъ I.* напечатанный въ Московской Сенатской типографіи у

Гиппіуса, 1779 г. заключаешъ вопервыхъ *посвященіе Императрицъ* отъ издашелей и ихъ предисловіе, также письмо ихъ къ Сочинителю и *опевѣть* его; попомъ *предисловіе* сочинителя и его *посвященіе Императрицъ*, напечатанное еще при первомъ изданіи его начальныхъ поученій. За симъ слѣдуютъ самыя *поученія* числомъ 32, говоренныя съ 19 Маія 1763 г. по 20 Ноября 1765 г. Въ началъ сего тома приложено гравированное изображение сочинителя, а въ нѣкопрыхъ экземплярахъ припечатано было и краткое жизнеописаніе его. Въ концѣ книги объявленіе издашелей о подпискѣ на 9 томовъ. Сіе изданіе начало выходить подъ названіемъ: *Его Императорскаго Высочества учителя въ Законѣ и проповѣдника придворнаго, Св. Правительствующаго Синода Члена Преосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Московскаго и Калужскаго и Святотроицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандрита поутительныя слова и другія сочиненія, отъ Московской Академіи выгатаванныя. Т. II.* содержишь 35 поученій, говоренныхъ съ 1766 по Октябрь 1773 г. Къ сей книгѣ послѣ заглавія припечатано также посвященіе изъ перваго изданія Императрицъ

опшъ сочинилеша, и вмѣстѣ съ подлинникомъ напечатаны Греческій простаго языка переводъ слова говореннаго имъ надъ гробомъ Петра I. въ 1770 г. Сентября 15, здѣланый Волошскимъ Архимандритомъ Кесаріемъ.

Т. III. Содержитъ 38 поученій съ 2 Февраля 1775 г. до Недѣли Ваий 1779 г. говоренныхъ.

Т. IV. содержитъ 44 поученія опшъ Пасхи 1777 до 15 Маія 1779 г. Т. V. содержитъ 31 поученіе съ 19 Маія 1779 по 7 Юня 1780 г. Въ семь томъ, яко послѣднемъ до 1780 г. припечатаны 33 поздравительныя рѣчи Императрицъ и Великому Князю въ разныя времена и на разные случаи говоренныя съ 1763 г. Тамже приобщено предисловіе къ *благодѣтельному гитателю на Бесѣды Іоанна Златоустаго на бытія*, изданныя въ Москвѣ 1769 г. и переведенныя съ Еллиногреческаго симъ же сочинилешемъ. А въ заключеніи роспись всѣхъ въ 5 томахъ находящихся поучительныхъ словъ и рѣчей, съ означеніемъ случаевъ и дней, когда говорены.

Т. VI содержитъ 1) *увѣщаніе раскольниковъ*, сочиненное по именному Высочайшему Указу и по препорученію Св. Синода по случаю сожегшихся самовольно 4 Юля 1765 г. въ Зеленецкомъ монастырѣ мя-

шежныхъ раскольниковъ. Оно въ 1 й разъ напечатано было особо Славянскими буквами въ 8 д. л. 1766 г. при Св. Синодѣ съ *тиноположеніемъ*, какъ принимаешь раскольниковъ обращающихся къ Православной церкви; 2) *Инспрукцію Благотиннымъ Священникамъ*. Она въ 1 й разъ напечатана была 1775 г. въ Москвѣ для одной Тверской Епархіи, но нынѣ принята уже Св. Синодомъ въ общее законоположеніе Россійской Церкви; 3) *Краткій Катихизисъ для обученія малыхъ дѣтей Христіанскому Закону*, расположенный по вопросамъ и отвѣтамъ съ приложеніемъ на концѣ молищвъ. Онъ въ 1-й разъ напечатанъ былъ 1775 г. въ Москвѣ. 4) *Сокращенный Катихизисъ для обученія отроковъ*, расположенный также по вопросамъ и отвѣтамъ, съ присовокупленіемъ молищвъ и краткаго Христіанскаго нравоученія. Онъ напечатанъ прежде и послѣ многократно. 5) *Сокращенный Катихизисъ для Священно-церковно-служителей* какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія при вступленіи ихъ въ церковныя должности, съ прибавленіемъ мѣстъ изъ слова Божія, правилъ Св. Апостоль и Св. Отецъ и изъ духовнаго Регламентъ, особливо до Священ-

ства принадлежащихъ, и съ присовокупленіемъ присягъ. Въ 1-й разъ напечатанъ оны 1775 г. въ Москвѣ для Тверской Епархіи, а пошомъ многократно и для прочихъ. Въ концѣ сего шомъ напечатано 8 поученій говоренныхъ по изданіи V шомъ съ 4 Юля по 22 Октября 1780 г. Т. VII содержитъ Православное ученіе, или сокращенную Христіанскую Богословію, сочиненную для упошребленія Великаго Князя съ прибавленіемъ молитвъ и разсужденія о Мельхиседекѣ, сочиненнаго на вопросъ самага Князя, и отвѣта его на оное. Сія книга въ 1й разъ напечатана была въ С. П. бургѣ въ 4 д. л. 1765 г. при Академіи Наукъ гражданскими буквами и въ шомъ же году въ Москвѣ Церковными; а пошомъ многократно. Она переведена на Лашинскій, Нѣмецкій, Англинскій, Францускій, Греческій, Армянскій и Грузинскій языки. Лашинскій переводъ здѣланный въ Гепшингѣ Сшуденшомъ Димитріемъ Семеновымъ-Рудневымъ (послѣ бывшимъ Дамаскиномъ, Рекшоромъ Московской Академіи и пошомъ Епископомъ Нижегородскимъ) напечатанъ въ С. Пешербургѣ при Академіи Наукъ 1774 г.; Нѣмецкій, здѣланный въ Ригѣ переводчикомъ Родомъ, напечатанъ въ Лейпцигѣ

1770 г Французскій, здѣланный бывшимъ при Парижскомъ посольствѣ Рускимъ Священникомъ Семеномъ Мапоѣевымъ, напечатанъ въ С. Пешербургѣ 1776 г. Греческій, простаго языка, съ многими примѣчаніями, напечатанъ въ Вѣнѣ 1786 г.; а Грузинскій до нынѣ еще неизданъ. *Т. VIII* и *IX* содержатъ *Катихизисъ* или первоначальное наставленіе въ Христіанскомъ законѣ, преподаванное публично въ Московской Академіи во время бытности тамъ сочинителя училелемъ Поэзіи съ Сентября 1757 по 13 Юля 1756 г. Сямъ помомъ кончися подписное изданіе Рекшора Дамаскина и Префекта Амвросія. Однакожь они въ 1782 г. издали и еще *Т. X.* содержащій 35 поученія говоренныя съ 8 Ноября 1780 по 28 Юня 1782 г. съ присовокупленіемъ 1) *Двухъ рѣчей* говоренныхъ Императрицъ сочинилелемъ въ 1782 г. во время бытности его тогда въ С. Пешербургѣ и 2) *Житія Прелодобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца*, напечатаннаго тогдаже и особо. Всѣ сіи 10 помомъ печатаны съ 1779 по 1782 г. въ Сенатской типографіи содержашелемъ оныя Гиппіусомъ. *Т. XI.* печатанъ въ Московской вольной типографіи у Мейера въ 1784 г. и содержитъ

55 поученій говоренныхъ съ 29 Августа 1782 по 6 Генваря 1784 г. и 4 *рѣчи* на ошкрытіе Московской Губерніи по новому учрежденію въ 1782 г. Съ сего тома всѣ послѣдующіе выходили подъ названіемъ *поучительныя слова Св. Правительствующаго Синода Члена* и проч. Т. XII напечат. 1786 г. издвненіемъ типографической компаніи въ ея же типографіи, содержишь 40 поученій говоренныхъ съ 2 Февраля 1784 г. по 25 Декабря 1785 г. и одну *рѣчь* привѣщспвенную на прибытіе Императрицы въ Москву 1784 г. Т. XIII. напечат. 1792 г. въ Московской Синодальной типографіи содержишь 56 поученій, говоренныхъ съ 6 Генваря 1786 по 8 Сенсября 1787 г. и 6 *рѣсей* привѣщспвенныхъ Императриць при возвращеніи Ея изъ южнаго путешествія въ Москву 1787 г. Последнее въ семь томѣ поученіе, говоренное на Рождество Богородицы, выбрано изъ слова говореннаго Фенелономъ на день Успенія Пресвятыя Богородицы, какъ изъяснилъ подъ онымъ самъ Проповѣдникъ. Изъ сего тома великопоспныя поученія напечатаны были особо въ 4 д. л. Славенскими буквами въ Московской Синодальной типографіи. Т. XIV напечатанный тамъ же 1792 г.

содержишь 39 поученій, говоренныхъ съ 14 Сентября 1787 по 28 Апрѣля 1790 г. въ помъ числѣ 2 надгробныхъ слова, Графу Пешру Борисовичу Шеремешеву и Князю Михайль Никишичу Волконскому. Т. XV напечатанный шамъ же 1792 г. содержишь 31 поученіе говоренныхъ со 2 Маія 1790 по 25 Декабря 1791 г. Т. XVI напечаш. въ Университетской типографіи 1797 г. и содержишь 40 поученій говоренныхъ со 2 Февраля 1792 по 12 Февраля 1794 г. Т. XVII напечаш. шамъ же 1797 г. содержишь 40 поученій говоренныхъ съ 26 Февраля 1794 г. по 30 Декабря 1795 г. Въ семь помъ напечатано его на память Преподобнаго Сергія Радонежскаго 25 Сентября 1796 г. говоренное на ушрени вмѣсто Синаксаря въ Сергіевой Лаврѣ *Историческое слово*, въ коемъ изчислены знаки усердія Россійскихъ Государей къ Обищели Св. Сергія, а предъ обѣднею говорилъ сочинитель *рѣчь* предъ Мощами Сергіевыми, держа въ рукахъ присланные тогда оныъ Императрицы драгоценные съ аншиками сосуды въ даръ Лаврѣ. Т. XVIII. напечаш. шамъ же 1798 г. содержишь 22 поученія говоренныя съ 1 Генваря 1796 по 5 Юля 1797 г. и 5 *рѣчей* привѣще:

спвенныхъ Императору Павлу I. пошомъ 5 слова *Златоустовы* сокращеннѣе и яснѣе предложенныя, и говоренныя на ушреняхъ въ Лаврѣ; послѣ того одно слово *Св. Иоанна Дамаскина* на Успеніе Богородицы, одно слово *Св. Елифанія Килрсакаго* на праздникъ Ваій, три слова *Св. Григорія Богослова* на разные дни, всѣ (кромя Григоріевыхъ словъ) говорены въ Сергіевой Лаврѣ на ушреняхъ; а наконецъ 21 письмо *Св. Григорія Богослова* къ разнымъ особамъ, всѣ переведены съ Елинногреческаго самимъ имъ. Т. XIX напечаш. въ Московской Синодальной типографіи 1803 г. содержишь 51 поученіе говоренныя съ 15 Августа 1797 по 25 Декабря 1802 г. и 8 рѣчей привѣспвенныхъ при Коронаціи Императора Александра I. кои и особо шрижды были напечатаны, а одна изъ оныхъ, говоренная по совершеніи Коронаціи въ Успенскомъ Соборѣ, переведена и напечатана шогдаже на Лашинскомъ, Греческомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Англинскомъ, Италіанскомъ и Армянскомъ языкахъ. Лашинскій переводъ самимъ сочиншелемъ здѣланъ, а Греческій Евгеніемъ Булгаромъ, Архіепископомъ бывшимъ Славенскимъ. Т. XX напечашанный тамъ же

1806 г. а вышедшій въ свѣтъ 1807 г. содержишь 48 поученій и одну *рѣчь* предъ Мощами Преподобнаго Сергія, говоренныя съ 1803 г. по 1 Генваря 1807 г. Изъ всѣхъ сихъ сочиненій одинъ Московскій Священникъ зѣлалъ выборъ лучшихъ мѣспъ и издалъ 1805 г. въ Москвѣ въ 2 часпяхъ подъ названіемъ *Духъ, или избранныя мысли изъ всѣхъ твореній Преосвященнаго Митрополита Платона*. Сверхъ того сей Паспырь сочинилъ еще Преподобному Сергію Радонежскому *Акаѳистъ*, напечатанный въ 1й разъ при службѣ сему Преподобному въ 1795 г. и *Краткую Церковную Россійскую Исторію*, изданную въ Московской Синодальной типографіи 1805 г. въ 2хъ часпяхъ гражданскими буквами. Въ 1815 г. напечатаны еще въ С. Пешербургѣ собспвенныя его *залиски путешествія* предпріиманнаго имъ въ 1804 г. по Бѣлорускимъ и Малоросійскимъ Губерніямъ до Кіева. Онъ велъ ученую переписку съ нѣкоторыми Иноспранными и Россійскими учеными о разныхъ предметахъ. Изъ сей переписки 63 *лисъма Латинскихъ* къ нему ошъ чужеспранцевъ и Рускихъ, съ нѣсколькими его опвѣщами изданы въ 1776 г. при С. Пешербургской Академіи Наукъ

подъ названіемъ: Fasciculus litterarum, quas variae conditionis Extranei, praecipue Russi eruditione et doctrina praeclari viri dederunt ad Eminentissimum D. Platonem D. G. Archiepiscopum Mosquensem. При сей книжкѣ напечатано на Латинскомъ же языкѣ и краткое жизнеописание его.

Изъ сочиненій его по достоинству наилучшими признаюся *краткая Богословія, инструкция Благотиннымъ, увѣщаніе раскольникамъ, краткіе Катихизисы*, и многія рѣчи и поученія. О сихъ послѣднихъ самъ онъ въ предисловіи къ I-му тому написалъ: „Признаюсь, „что о вишійсвенномъ и испещренномъ словѣ я никогда много незаботился. Таковой „словами играющій и надмѣнный слогъ можеть бысть для свѣтскихъ сочиненій когда „либо пристоеенъ и нуженъ; но на Священномъ мѣстѣ, гдѣ устами проповѣдника „бесѣдуешь вѣчная истина, почишалъ я, что „онъ есть излишенъ, рассуждая, что слово „Божіе есть подобно сановишой женѣ, которая сама собою заставляель себя почистать, не пребуя прикрасъ жены нецѣломудренныя. При томъ проповѣдникъ долженъ бесѣдовать къ людямъ различнаго со-

„сстоянія и понятія; а пошому необходимость
 „пробуешь, дабы духовная бесѣда была вся-
 „кому удобопонятна, удаляя опъ себя, сколь-
 „ко возможно, шо подозрѣнїе, что будшо
 „проповѣдникъ болѣе ищешъ хвалы слушате-
 „лей за свое краснорѣчивое слово, нежели
 „ревнуешь о насажденїи добродѣтели и страха
 „Божїа въ сердцахъ слушателей. По симъ
 „причинамъ о вишїйспвенномъ и испещрен-
 „номъ слогѣ я никогда много не забоишася;
 „а все мое вниманїе и спаранїе обращалъ на
 „шо, дабы въ словѣ моемъ ничего не было
 „темнаго, невразумительнаго, или сомни-
 „тельнаго, или обоудный разумъ имѣющаго;
 „чтобы пришомъ все было пославлено въ
 „своемъ мѣспѣ, сходспвенно съ порядкомъ
 „естеспвеннымъ; доказательства на всякое
 „предложенїе былибъ приличныя, убѣдитель-
 „ныя, неоспоримыя и ничегобъ шаковаго меж-
 „ду ими не было, чтообы слушателю показа-
 „лось сомнительнымъ, или бы онъ на что
 „могъ возраженїе здѣлать. Къ сему единсп-
 „венно простиралось всегда все мое внима-
 „нїе, и пришомъ я всегда себя увѣрялъ, что
 „если съ шаковымъ духомъ будешъ сочине-
 „но и произнесено, болѣе можешъ подѣйство-

„вашь въ сердцѣ слушателя и больше къ его
 „пользѣ послужить, нежели шо, которое
 „надымается одною разновидныхъ выражений
 „пешпрошою и покмо производишь одинь
 „громкій словь шумь, ни силы, ни духа не
 „имѣющій. Есшьлиже я и въ семь не успѣлъ,
 „не для того, чшобъ недоспавало моего къ
 „тому намѣренія и пщанія, но не доспавало
 „силъ и возможности. Не всякъ всѣ дары
 „спяжати можешь. *Комуждо бо, да со Апоспо-*
 „*ломъ скажу, дается явленіе духа на пользу,*
 „*овому дается слово премудрости, иному сло-*
 „*во разума, иному роди языковъ, другому же*
 „*сказанія языковъ. Всяже дѣйствуетъ единь и*
 „*тойже духъ, раздѣляя властію коемуждо,*
 „*якоже хоцетъ. Почему извинишь меня чи-*
 „*шашель, есшьли каковыя въ чемъ либо*
 „*усмошришь въ моихъ сочиненіяхъ недоспаш-*
 „*ки; шолькобъ удоспоилось его одобренія*
 „*мое намѣреніе. Впрочемъ, по Апосполу, мно-*
 „*го согрѣшаемъ вси и проч.,*”

Къ сему можно замѣнишь, чшо при споль
 часшомъ проповѣдованіи, какъ занимался
 онымъ сей Пасшырь, и при многократномъ
 разсужденіи объ однихъ и шѣхъ же предме-
 шахъ, нельзя всегда упошребляшь равнаго

вниманія на изобрѣшеніе, расположеніе и украшеніе доводовъ, и шрудно избѣжашь повтореній сказаннаго уже прежде. Сему подвержены были всегда и знаменитѣйшіе въ свѣтѣ проповѣдники, у коихъ не всѣ, и даже не многія только поученія почитаются совершеннѣйшими образцами краснорѣчія. Впрочемъ первыя въ молодоспи, особливо при Дворѣ симъ Пастыремъ говоренныя поученія, отличающіяся возвышеніемъ и плодovitостію собственныя мыслей, а послѣднія больше написаны словомъ Божіимъ. Онъ съ Преосвященнымъ Гавріиломъ Митрополитомъ Новгородскимъ издалъ въ 1776 г. на всѣ годовыя воскресныя и праздничныя дни при часпи *поугеній* въ Церквахъ Россійскихъ до нынѣ читаемыхъ, и между ими помѣстилъ многія изъ своихъ прежде говоренныхъ, а иныя и нарочно для сего изданія сочинилъ.

ПОЛИКАРПОВЪ Ѳеодоръ, бывшій въ Московской духовной типографіи Справщикъ, а наконецъ Директоръ оныя, обучался съ 1680 г. въ бывшей Московской типографской школѣ, а потомъ у Грековъ Лихудовъ, и по окончаніи наукъ своихъ самъ обучалъ въ Московской Академіи дѣшей Греческому языку

и былъ при строеніи оной надзирашелемъ; а въ 1700 г. опредѣленъ Справщикомъ типографіи; попомъ около 1725 г. Директоромъ и въ сей должности скончался Маія 1750 г. Имъ сочинены 1) *Славено-Греко-Латинскій букварь* съ разными присовокупленіями, напеч. въ 4 д. л. 1701 г. въ Московской духовной типографіи. 2) *Славено-греко-Латинскій Лексиконъ* напеч. въ 4 д. л. 1704 г. тамъже. 3) *Грамматика Славенская* напеч. въ 8 д. л. 1721 г. въ Москвѣ. Но она есть только поправленная и перемѣненная во многихъ мѣстахъ Грамматика Мелетія Смошрицкаго, которую Государь Петръ I. повелѣлъ тогда вновь издать. 4) *Исторія Славено-греко-Латинской Московской Академіи* напеч. въ *Древней Россійской Вивліоекѣ* издан. 2, Ч. XVI. 5) Въ типографской Библиотекѣ сохраняется между рукописями его собраніе писемъ разнаго содержанія. Изъ переводовъ его: 1) съ Греческаго, *Сотиненія Ефрема Сирина съ прилогами изъ Аввы Дороея* напеч. въ Москвѣ 1701 г. и въпорично 1786 г. 2) съ Латинскаго, *Вареніева генеральная Географія* напеч. въ Москвѣ 1718 г. въ 4 д. л. гражданскими буквами. 3) съ Греческаго: *Севаста Тралезундскаго Килимита*

Догматическое утешельство восточныхъ церкви въ 5 хъ главахъ о Евхаристіи и Богородицѣ; не напечатано. 4) Съ Греческаго же, Георгія Пахимера Парафразъ на сочиненіе Діонисія Ареолагитскаго, не напечатанъ. 5) Съ Греческаго же, Изъясненіе Армянскія Липуги, не напечатано. Три послѣдніе перевода сохраняются въ Библіотекѣ Московской Синодальной между рукописями. Онъ былъ въ числѣ поправщиковъ Славенской Библіи съ 1712 г. (Смотри сташ. Софроній Лихудъ.)

ПОЛИКАРПЪ, вшорый Архимандритъ Кіевопечерскаго монастыря и посприженецъ онаго, былъ родственникъ льшописателю и жизнеописателю Симону Епископу Суздальскому и Владимірскому, съ кримъ переселился онъ въ Суздаль, и живучи при немъ со сказаній его сочинилъ жизнеописанія нѣкопрыхъ Преподобныхъ Кіевопечерскихъ, которыя онъ и послалъ въ Кіевъ къ Кіевопечерскому Архимандриту Акидину при письмѣ своемъ 1141 г. А потомъ и самъ преселился паки въ пошь же монастырь и по смерти Акидина въ 1164 г. избранъ и посвящевъ на мѣсто его во Архимандрита, и въ семь званіи скончался 1182 г. Юля 24, а погребенъ въ ближнихъ Кіевскихъ

пещерахъ. *Жизнеописанія* его и посланіе къ Акиндину печатаются во 2-й части *Папери-ка Петерскаго*.

Р.

РАФАИЛЬ Заборовскій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, родился 1677 г. въ Польскомъ мѣстечкѣ Заборовѣ, состоящемъ во Львовскомъ уѣздѣ. Отець его былъ Польскій Шляхшичъ Римскаго, а мать Грекороссійскаго происхожденія. При крещеніи дано было ему имя *Михаила*. Сперва обучался онъ въ Польскихъ школахъ, а потомъ продолжалъ науки въ Кіевской Академіи до Философіи, которую равно какъ и Богословію кончилъ уже въ Московской, гдѣ и въ монашество посприженъ Преосв. Стефаномъ Яворскимъ, бывшимъ Проректоромъ сей Академіи. По посприженіи опредѣленъ прямо Риторики учителемъ; потомъ взявъ во флотъ Оберъ-Иеромонахомъ и по возвращеніи своемъ изъ компаній, посвященъ въ Архимандрита Тверскаго Колязина монастыря и опредѣленъ Ассесоромъ въ Духовную Коллегію, въ коей и присудствоваль до превращенія оной въ Св. Синодъ. Въ 1725 г. Октября 29 хиротонисанъ во Еписко-

па Псковскаго и Нарвскаго съ оставленіемъ по прежнему Членомъ Св. Синода. Въ 1751 г. Апрѣля 13 пожалованъ Архіепископомъ въ Кіевъ и тогоже года въ Октябрѣ шуда прибылъ. А, когда Императрица Елисаветъ Петровна, по докладу Св. Синода въ 1745 г. Юня 16 указала бышь въ Кіевъ по прежнему Митрополити, шо его пожаловала Митрополитомъ и въ семь званіи онъ скончался 1747 г. Октябрю 22 на 71 г. ошъ рожденія. Надгробное слово говорилъ ему бывший тогда Префектомъ Академіи Кіевской, а послѣ Архіепископомъ Могилевскимъ, Георгій Конискій изъ шемы: *бѣ свѣтильникъ свѣтлай и горяй.* Сей Пастырь въ 16-лѣшнее свое правленіе Кіевскою Митрополіею возобновилъ Софійскій Соборъ и Кіевософійскій весь монастырь, а наипаче Кіевскую Академію. Онъ поправилъ въ ней всѣ школьныя зданія, надспроилъ вшорый эшажъ и приспроилъ Благовѣщенскую Конгрегаціонную церковь почти своимъ иждивеніемъ; посылалъ въ чужіе краи для образованія къ учительскимъ званіямъ Сшуденшовъ, изъ числа коихъ посредствомъ Симона Тодорскаго, (послѣ бывшаго Епископомъ Кошпромскимъ и наконецъ Псковскимъ) завель

въ Академіи обученіе языковъ Еврейскаго, Греческаго и Нѣмецкаго. Съ тѣхъ поръ Академія Кіевская прославилась многими вышедшими изъ нея знаменитыми учеными людьми, отличившимися во всѣхъ состояніяхъ, и въ его время она изъ благодарности называла себя *Кіево-Могило-Заборовскою*. Онъ писалъ много разнаго Духовнаго содержанія сочиненій и поученій, но всѣ они остались рукописными въ Библіотекѣ Кіевской Академіи, а напечатаны только два поученія въ Москвѣ 1755 г.

С.

САМУИЛЬ *Миславскій*, Митрополишь Кіевскій и Галицкій, Архимандритъ Кіевопечерскія Лавры и Членъ Св. Синода, родился въ Малороссійскомъ городѣ Глуховѣ 1727 г. Маія 24. и при крещеніи наименованъ *Симеономъ*; издѣшска обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ принялъ монашество въ Кіевософійскомъ Соборѣ 1754 г. Іюня 12 и проходилъ постепенно въ Академіи разныя учительскія званія. Въ 1756 г. Генваря 6. посвященъ во Гермомена. Съ 1757 г. 7 Ноября былъ шамъ Префектомъ и Философѣн, а съ 1759 Богословіи

учителемъ и Рексоромъ. Въ 1761 г. Февраля 10 посвященъ во Архимандрита Кіевобрапскаго монашья и опредѣленъ Членомъ Кіевской Дикастеріи съ оставленіемъ по прежнему при Рексорской и учительской должности, а въ 1768 г. съ Сентября переведенъ Архимандритомъ въ Пустынно-Николаевскій монашья, и въ шу же осень вызванъ въ С. Пешербургъ на чреду Священнослуженія, гдѣ Декабря 28 того же г. хирошонисанъ во Епископа Бѣлоградскаго; въ 1771 г. Сентября 24 переведенъ въ Москву на Крутицкую Епархію, и 1775 г. Февраля 17 пожалованъ въ Члены Конторы Св. Синода. 1776 г. Марша 17 переведенъ въ Росповскую Епархію и тамъ въ 1777 г. Сентября 22 пожалованъ Архіепископомъ, а въ 1785 г. Сентября 22 Митрополиомъ въ Кіевскую Епархію и Членомъ Св. Синода; въ 1786 г. Апрѣля 10 пожалованъ шитломъ Архимандрита Кіевопечерской Лавры; скончался въ Кіевѣ 1796 г. Генваря 5, будучи 68 лѣтъ отъ рожденія.

Въ бытность еще учителемъ Лапинскаго языка въ Кіевской Академіи онъ сочинилъ *Лапинскую Грамматику* напечат. въ Кіевѣ 1765 г. въ 8 д. л. а будучи Рексоромъ и

Богословіи училищемъ, оныя памъ же издалъ на Лашинскомъ и Рускомъ языкахъ *Догматы православыя вѣры Каволитескія и Алопольскія Церкви востогныя первѣйшіе и къ вѣрованію ради поуценія вѣснаго спасенія самонужнѣйшіе* и проч. напечатаны въ лиспъ 1760 г. Оныя опыскаль начальныя пракшапы Богословскихъ лекцій Теофана Прокоповича и исправивъ ихъ, издалъ въ Кенигсбергъ и Москвѣ съ 1775 до 1776 г. въ VII часпяхъ: а продолженіе сихъ Лекцій по методу Теофанову самъ оны сочинилъ, и шѣмъ окочилъ весь курсъ его Догматической Богословіи, копорый пошомъ совокупно съ Теофановыми начальными, исправленными однакожь пракшапами, издалъ въ Лейпцигъ 1782 г. въ 5хъ часпяхъ въ 8 д. л. Послѣ книга сія Н. Н. Баншышемъ-Каменскимъ для Россійскихъ Семинарій еще дважды была напечатана въ Лейпцигъ же. Оны нашель шакже нѣсколько неизданныхъ Лашинскихъ писемъ Теофановыхъ и вмѣспѣ съ прежде изданными 1745 г. напечаталъ 1776 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. шакже исправилъ Лашинскій пракшапъ Адама Зерникава *о происхожденіи Св. Духа*, и своимъ иждивеніемъ издалъ въ Кенигсбергъ 1774 г. въ 4 д. л. въ

2 хъ томахъ, съ присовокупленіемъ Коридало-ва *письма* къ Софронію Почапскому, Рекпо-ру Кіевскому, о томъ же предметѣ. Изъ по-ученій его и рѣчей привѣщественныхъ Импе-рашрицъ напечатано нѣсколько въ 1768, 1769, 1775, 1777 и 1787 г. въ Санктпетербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ. Изъ нихъ при его поученія говоренныя въ 1775, 1777 и 1778 г. переве-дены на Греческій, Латинскій и Нѣмецкій языки и напечатаны въ Москвѣ. При Кіев-ской Академіи онъ завелъ Рускую граждан-скую шизографію, въ кошорой первая книга 1787 г. напечатана была его *поздравительныя рѣчи* Императрицъ Ека тер н и ъ, бывшей тог-да въ Кіевѣ.

СЕЛИВАНЪ, а правильнѣе **СИЛВАНЪ**, Монахъ Троицы Сергіева монастыря, ученикъ Максима Грека, при кошоромъ онъ сперва служилъ писцомъ, а послѣ переводчикомъ и съ 1524 г. участвоваль въ переводѣ съ нимъ *Златоустовыхъ Бесѣдъ на Евангеліе Иоанново*, кошорыя напечатаны въ 1665 г. въ Москвѣ. Князь Курбскій свидѣтельствуетъ, что Митрополишь Данииль по зашоченіи Максима сослалъ и Силвана въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ въ заключеніи шенничномъ и скончал-

ся. Курбскій также говоритъ, что сей Монахъ былъ *мужъ вѣшняго и духовнаго любомудрiя искусенъ.*

СЕЛМІЙ, смолпр. *Никодимъ Селлій.*

СЕРАПІОНЪ Монахъ, по свидѣтельству Ташищера (въ предъизвѣщ. къ Росс. Испор.) писалъ *лѣтопись о приходѣ Стефана Короля Польскаго ко Пскову и Песерскому монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками (1581 г.)* но гдѣ сія лѣтопись находится, неизвѣстно.

СИЛЬВЕСТРЪ, Игумень Кіево-Выдубицкаго монастыря, въ 1119 г. Генваря 1 посвященъ во Епископа Переяславля Кіевскаго и въ Переяславль скончался 1124 г. Апрѣля 25. Онъ былъ первый продолжатель Руской Несторовой лѣтописи, но опъ котораго года, въ помъ мнѣнiя не согласны. Ташищевъ полагаетъ съ 1093 г. Миллеръ и Шлецеръ съ 1116 до 1123, а сочинитель письма о *Тмутараканскомъ камнѣ* съ 1110 до 1116 г. доказывая по подлиннымъ Кенигсбергскимъ спискомъ и Лавреншьевскимъ. Смолпр. къ сему спашью о *Несторѣ.*

СИЛЬВЕСТРЪ, Священникъ Московскаго придворнаго Благовѣщенскаго Собора, Новгородецъ родомъ и въ Новгородѣ долго священ-

спивовавшій, въ 1547 г. вызванъ былъ Московскимъ Митрополитомъ Макаріемъ въ Москву, яко мужъ примѣрнаго благочестія и добродѣтелей, для собесѣдованій и наставленій юному Царю Ивану Васильевичу. Князь Курбскій въ своей *Исторіи* пишетъ, что сей Священникъ вмѣстѣ съ добродѣтельнымъ Бояриномъ Алексѣемъ Адашевымъ обратили Царя къ воздержной и благочестивой жизни, удалили отъ него ласкашелей и развращниковъ, сославили для него придворный Совѣщъ изъ мужей разумныхъ, благочестіемъ и спрахомъ Божиимъ украшенныхъ, въ дѣлахъ военныхъ и земскихъ искусныхъ, безъ совѣщанія коихъ онъ ничего не предпринималъ. Всѣ сіи Совѣщники назывались тогда *избранная рада*, или *дума*, и отъ нея повсюду разпроспранилось правосудіе, воздаяніе заслугамъ, усмирненіе буйныхъ и безчинныхъ. Особливо Сильвестръ, какъ свидѣтельствуетъ современная *Царственная книга* изд. въ С. П. бургѣ 1769 г. „былъ у Государя въ великомъ жалованьи и „Совѣщъ духовномъ и въ думномъ, и бысть „яко все могій, и вся его послушаху, и ни „кшожь смѣяше ни въ чемъ же прошивишися „ему ради Царскаго жалованья. Указоваше и

„Мишрополипу и Владыкамъ и Архимандритомъ
 „и Игуменомъ и Чернцемъ и Попомъ
 „и Бояромъ и Діакономъ и приказнымъ лю-
 „демъ и Воеводамъ и дѣшемъ Боярскимъ и
 „всякимъ людемъ, и съ проспа речи, всякія
 „дѣла и власти Священительскія и Царскія
 „правяше и никпоже смѣяше ничтожъ речи,
 „ни сошворити не по его велѣнію, и всѣми
 „владѣяше обѣма властью и Священительски-
 „ми и Царскими, якожъ Царь и Священитель,
 „почію имени и образа и сѣдалища не имѣяше,
 „но поповское имѣяше; но шокмо чшимъ
 „добрѣ всѣми и владѣяше всѣмъ съ своими
 „совѣшниками.,, (Смопр. къ сему списку о *Мака-
 ріѣ Митрополитѣ*.) Но зависть наконецъ успѣ-
 ла испровергнушь всю сію чрезвычайную къ
 нему довѣренность. Сильвестръ опимѣнно лю-
 бимъ былъ брашомъ Царскимъ Княземъ Вла-
 диміромъ Андрѣвичемъ, котораго не шерпѣ-
 ли Бояре и котораго онъ защищаль отъ
 ненависти и отъ клеветъ, якобы въ измѣнѣ
 и умыслѣ восхитишь престоль; а съ сего-шо
 случая послѣ Казанскаго послѣдняго похода
 началась вражда между Боярами и всею из-
 бранною думою, бывшею имъ уже въ шягость.
 Бояре усѣли смущишь Царя отъ завоеванія

Казани сдѣлавагося уже примѣшно надмѣн-
нѣе и самовольнѣе, а пошому мало внимава-
го уже совѣщамъ и наставленіямъ Сильвестро-
вымъ; а сей усмопрѣвъ, что всѣ его прежніе
шруды объ исправленіи и предохраненіи Царя
вдругъ уничтожились, и спросилъ себя уволь-
неніе въ одинъ Сѣверный монастырь и тамъ
поспиргся. Вслѣдъ за нимъ другъ и сотруд-
никъ его Бояринъ Алексѣй Адашевъ, посланъ
воеводою въ Лифляндскій городъ Фелдинъ. Но
враги его не удовольствовались однимъ симъ
услѣхомъ. Они услышавъ, что Сильвестръ и
въ монастырь не лишился всеобщаго уваже-
нія и славы, а другъ его добродѣтелями сво-
ими обратилъ къ себѣ всѣхъ Лифляндцевъ,
опасались, чтобы они опять когданибудь
не возвратились ко Двору и не прекрапили
ихъ своевольствъ и развращовъ. По сему, ког-
да въ 1660 г. Августа 7. скончалась Царица
Анастасія Романовна, то вздумали, особливо
журины Царскіе, клеветать, что смерть ей
приключилась опъ чарованій Сильвестровыхъ
и Адашевыхъ; да и самага Царя увѣрили, яко
бы они прежде и его своими внушеніями
очаровывали. По несчастію Государь сей слиш-
комъ легковѣренъ былъ ко всѣмъ шаковымъ

суевѣрнымъ полкамъ, и не призвавъ, ниже спросивъ обвиняемыхъ, которые сами требовали очныхъ спавокъ, созвалъ Соборъ и Боярскій совѣтъ и осудилъ Сильвестра на зашоченіе въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ и скончался; а Боярина Адашева повелѣлъ сослать на темничное заключеніе въ Дерпшъ, гдѣ такъже чрезъ два мѣсяца кончилъ и онъ жизнь ошъ горячки.

Въ Новгородской Софійской Библиошкѣ между рукописями при *посланіяхъ* Данила Мипрополина на концѣ приписано очень пространное поучительное *посланіе* ошъ Сильвестра, писанное около 1556 г. въ Казань къ Боярину Казанскому Намѣстнику и воеводѣ Князю Александру Борисовичу Горбашому. Въ семь посланіи онъ предлагаетъ и самому Князю и всѣмъ шамъ находившимся Боярамъ, воинству и всему шамошнему Духовенству, приличныя каждому ошъ Св. писанія наставленія съ увѣщаніемъ, чего наипаче въ шѣхъ спранахъ воздерживашься и о чемъ пенцися должно. Въ *прибавленіи* къ сему посланію, такъже довольно пространномъ, увѣщаешъ онъ Князя о понесенномъ имъ Царскомъ гнѣвѣ и лишеніи, предлагая ему,

въ наученіе терпѣнію и безропному всего перенесенію, весьма прогашельныя правила и примѣры изъ Свяшаго же писанія и Св. Ошець, доказывающія, что часто люди подвергаются нещасіямъ и безвинно по насшощимъ обстоятельствамъ, но за давно прошедшія и почти забышыя вины, а иногда для оказанія большей добродѣтели и великодушія.

Между сочиненіями Максима Грека есть одно посланіе къ сему Сильвестру.

СИЛЬВЕСТРЪ Косовъ, сперва Епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій, посвященный въ сей санъ 1635 г. изъ Префекшовъ Кіевской Академіи, а наконецъ съ 1647 г. Митрополинь Кіевскій, скончался 1657 г. Апрѣля 13. Онъ сокращилъ и издалъ на Польскомъ языкѣ *Патерикъ Петерскій*, присовокупивъ по мѣстамъ многія Историческія примѣчанія и на концѣ Хронологію Православныхъ Митрополишовъ Кіевскихъ ошъ крещенія Россіи до Пепра Могилы. Сей Патерикъ въ 4 д. л. напечатанъ 1635 г. въ Кіевопечерской типографіи гошическими буквами. Залускій въ Кашалогѣ своемъ о книгѣ сей пишеть, что она удивительнo рѣдка (*opusculum stu-*

pendae raritatis.) Но сіе потому, что Польскіе Уніаты и Кашюлики въ Малороссіи всегда старались испреблять книги въ зацщиту Православія писанныя и въ Малороссійскихъ шипографіяхъ печатанныя. Для сего-то не много таковыхъ книгъ уцѣлѣло и въ шамошнихъ Библиотекахъ. Можешь бышь сіе же причиною даже испребленія древнихъ шамошнихъ Архивъ. Московскій Папріархъ Адріанъ въ книгъ своей, названной *Оспенъ*, ссылается на Сильвестрову книгу о *Седьми тайнахъ*, кошорая напечатана въ 4 д. л. въ Кушеинскомъ монастырѣ 1653 г. подъ названіемъ: *Дидакалія, албо наука, которая ся первѣй изъ устѣ Священниковъ подавала о седми Сакраментахъ, или тайнахъ на Синодѣ помѣстномъ во градѣ Могилевѣ 1637 г. отъ Гослодина Сильвестра Косова, Елискола Оршанскаго и Могилевскаго, лопомъ Митрополита Кіевскаго и проч.*

СИЛЬВЕСТРЪ Кулябка, Архіепископъ С. П. бургскій и Архимандритъ Александровскаго монастыря, родился 1701 г. обучался въ Кіевской Академіи; а по окончаніи наукъ проходилъ шамъ учительскія званія до Префектовства; послѣ былъ Архимандритомъ

Кіевобратскаго монастыря, Академіи Ректоромъ и Богословіи учителемъ. Въ 1742 г. вызванъ онъ въ С. П. бургъ для проповѣдованія, и сказанною въ недѣлю Самаряныни Маія 16 проповѣдію заслужилъ Высочайшее одобреніе. Въ 1745 г. Ноября 10 хиротонисанъ онъ во Епископа Коспромскаго, а въ 1750 г. Апрѣля 25 переведенъ въ С. П. бургъ Архіепископомъ и шамъ скончался 1761 г. 17 Апрѣля, 60 лѣтъ отъ роду. Въ бытность свою съ 1735 по 1746 г. Префектомъ и Ректоромъ Кіевской Академіи, онъ сочинилъ на Лашинскомъ языкѣ пространные курсы Философіи и Богословіи, выбранные изъ разныхъ сочинителей. Списки сихъ книгъ находятся въ Александроневской Академической и Новгородской Семинарской Библіотекѣ. Онъ почитался въ свое время славнымъ Богословомъ. Изъ поученій его 10 напечатаны 1742, 1744, 1745, 1750 и 1751 г. Славянскими буквами въ Москвѣ въ 4 д. л. Они опличаются строгою нравственностію и разсудительностію.

СИЛЬВЕСТРЪ *Строгогородскій*, бывшій Епископъ Крупицкій, родился 1722 г. въ Царскомъ Селѣ онъ Придворнаго Священника. Государыня Императрица Елисаветъ

Петровна, бывши тогда Великою Княжною, воспринимала его отъ купели. Издѣшка обучался онъ въ Александроневской Семинаріи, а по смерти родителей жилъ при Александроневскомъ Префектѣ Амвросіѣ Зершицѣ-Каменскомъ. Окончивъ курсъ наукъ, проходилъ онъ по Семинаріи учительскія должности въ разныхъ классахъ и въ Александроневскомъ монастырѣ посприженъ подъ именемъ *Сергія*. Съ 1748 по 1755 г. былъ тамъ учителемъ Реторики, а потомъ до 1756 г. Префектомъ, и въ семъ званіи перемѣнилъ свое имя на *Сильвестра*, по особенному благоволенію къ нему и приказу Сильвестра Архіепископа С. Пешербургскаго. Въ 1756 г. былъ Ректоромъ тойже Семинаріи, а въ слѣдующемъ году произведенъ въ Архимандрита Переславскаго Никипскаго монастыря. Въ 1761 г. Декабря 25 хиротонисанъ во Епископа Переславля Залѣскаго, и въ 1765 г. пожалованъ Членомъ Синодальной Канцоры. Въ 1768 г. Февраля 4 переведенъ на Крупицкую Епархію, а въ 1771 г. Марта 14 по прошенію его уволенъ за апохондрическою болѣзнію на покой въ Московскій Угрѣшскій монастырь, потомъ вскорѣ переведенъ въ Воскресенскій,

съ препорченіемъ ему настоятельствва въ ономъ, а въ 1785 г. Генваря 15 въ Московскій Андроньевъ также съ управленіемъ онаго, и тамъ 1802 г. Октября 19 скончался на 80 году отъ рожденія. Онъ сочинилъ 1) *Описаніе Воскресенскаго монастыря* напечатанное въ новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ С. Петербургской Академіи наукъ, Часть IV. 1786 г. стран. 25 и слѣд. 2) *Правила Монашескаго житія* напеч. въ С. П. бургѣ при Св. Синодѣ Славянскими буквами 1805 г.

СИЛВЕСТРЪ *Лебединскій*, Архіепископъ Астраханскій и ордена Св. Анны 1 класса кавалеръ, родился въ Малороссіи, обучался въ тамошнихъ училищахъ, послѣ былъ Архимандритомъ и Ректоромъ въ Астрахани, а попомъ Рекиторомъ же Академіи Казанской и Архимандритомъ Свѣжскаго монастыря. Въ 1799 г. Сентября 25 хиротонисанъ во Епископа Подшавскаго и Переяславскаго, и въ 1807 г. Генваря 25 переведенъ въ Астрахань Архіепископомъ. Въ 1808 г. Генваря 10 по прошенію своему за болѣзнями уволенъ на покой въ Глуховскій монастырь, но на пути шуда въ Воронежской Епархіи въ слободѣ Ровенькахъ скончался Ноября тогоже 1808

г. и погребень въ шамошной приходской церкви. Онъ перевелъ и дополнилъ книги 1) *Нетлѣнная лица* напечат. въ Москвѣ 1794 г. и вшорично 1799 г. въ 4. д. л. гражданскими буквами. 2) *Приготовникъ Евангельскій* напеч. 1796 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. также гражд. букв. 3) собралъ изъ разныхъ авторовъ классическое *Сокращеніе Богословіи* на Латынскомъ языкѣ для Казанской Академіи напеч. въ С. П. бургѣ 1799 г. и вшорично въ Москвѣ 1808 г. въ 8 д. л.

СИЛЬВЕСТРЪ *Медвѣдевъ*, смолр: Медвѣдевъ.

СИМЕОНЪ первый, Епископъ Тверскій, бывшій Князь Положскій, посвященъ во Епископа Тверскаго 1271 г. и въ 1288 г. Января скончался въ Твери. О немъ лѣтописи наши свидѣтельствуютъ, „что онъ быше добродѣшелень и училелень и силень въ книгахъ „Божешвеннаго писанія, Князей несмѣдяся, „но слово Хрисново право и испинно проповѣдуя; честень и смыслень зѣло; по премногу чпяше и Княжеской чинь, и ниція „и сиробы и вдовицы жаловаше и обидимыхъ „засшупаше и насилуемыхъ избавляше, и „бысть спрашенъ всѣмъ неправду шворя-

„щимъ. Всюбо его бояхуся и шрепешаху.,,
Ташниц: *Росс. Истор.* Ч. IV. стр. 70. но изъ
сочиненій его ничего до насъ не дошло.

СИМЕОНЪ *Полотскій*, или какъ самъ
онъ подписывался, *Симеонъ Петровскій, Сити-*
ановиць, Полотскій, родился въ *Полошскѣ*
1628 г. обучался въ заграничныхъ *Польскихъ*
Академіяхъ, а по окончаніи наукъ въ *Бѣло-*
руссіи посприженъ и шамъ же посвященъ во
Теромонаха. Когда Царь Алексѣй Михайловичъ
присоединилъ къ своей державѣ *Смоленскъ*
и *Малороссію*, то многіе изъ шамошнихъ
Духовныхъ ученыхъ начали приходиль и по-
селяшься въ *Москвѣ* въ числѣ ихъ около
1667 г. пріѣхалъ и *Симеонъ Полотскій*, здѣ-
лавшійся извѣстнымъ Государю еще въ быт-
ность его въ *Полошскѣ* при походѣ на *Лифля-*
дію. Онъ явился къ Царю и Паптріарху *Іоасафу*
и приняшь былъ ими, какъ *Православный* еди-
новѣрецъ и мужъ просвѣщенный многими свѣ-
деніями, съ опмѣвною милостію. Царь пре-
поручилъ ему воспитывашъ старшаго своего
сына Царевича *Федора Алексѣевича* и пове-
лълъ дашь ему мѣстопробываніе при своемъ
Дворѣ; а Паптріархъ часто поручалъ ему
многія *духовныя* дѣла и сочиненіе пошреб-

ныхъ для церкви нашей книгъ. Первую такую книгу въ опроверженіе раскольниковыхъ заблужденій сочинилъ онъ подъ названіемъ *Жезль правленія*, изданную опъ лица всего освященнаго собора Пашріархомъ Іоасафомъ въ 1668 г. въ листъ. Въ томъ же году сочинилъ онъ въ похвалу Царю Алексію Михайловичу цѣлую книгу стихами подъ названіемъ *Орель Россійскій въ солнцѣ представленный*, и оную посвящалъ ему. Каждый годъ попомъ писалъ онъ много прозаическихъ и стихошворныхъ, Богословскихъ, нравоучительныхъ и драматическихъ сочиненій, но печаталъ ни одного изъ нихъ еще не опваживался; а драмы его иногда представляемы были при Дворѣ въ комнапахъ Царевны Софіи Алексѣвны. По кончинѣ Царя Алексѣя Михайловича благодѣшеля и покровишеля своего въ 1676 г. онъ сочинилъ прекрасную *Драматическую Елегію* стихами, въ которой представилъ его самага предъ смершію говорящимъ къ Богу, къ наслѣднику своему Царевичу Теодору Алексѣевичу съ наставленіемъ какъ царшвовашь, ко всѣмъ особамъ Царской своей фамиліи, къ Пашріарху, Архіереямъ, Боярамъ, власшямъ, воинству и ко всѣмъ

своимъ подданнымъ, съ присовокупленіемъ и ихъ ошвъшовъ ему; а напоследокъ прибавилъ 12 платей о немъ. Въ семь *разговорѣ* и *платѣ* Полошскій влагалъ въ уста каждому по свойспиву ихъ приличныя слова. По вступленіи на преспошь ученика его Царевича *Феодора Алексѣевича* онъ привѣщствовалъ его многими спихошвореніями и оспавался по прежнему при Дворѣ, съ гораздо большею предъ прежнимъ довѣренностію къ себѣ Царскою. Пошому-шо съ сихъ поръ началъ онъ пошупашъ смѣлѣе и даже своевольнѣе. Первый шакový поступокъ прошивъ обыкновеній Россійской Церкви оказалъ онъ въ шомъ, что въ Московскихъ церквахъ до шого времени чишаны были народу поученія, выбранныя изъ *Злашоустовыхъ* и другихъ *Ошцевъ*, одобренныя и изданныя по разшошрѣнію Папріарховъ и Духовнаго собора: а онъ началъ сочиняшъ свои собшвенныя проповѣди и говоривъ ихъ народу наизушъ, по примѣру *Малороссійскихъ* и *Польскихъ* проповѣдниковъ, не предшавляя однакожъ оныхъ на разшошрѣніе ни Папріарху, ни другимъ Священноначальникамъ. Хотя сія новосшъ сама по себѣ не была предосудительна и даже дошпойна

одобренія: но на первый случай возбудила въ Духовенствѣ разные пересуды. Можесть бышь во многихъ дѣйствовала завись. Однакожь иные справедливо замѣчали въ его поученіяхъ нѣкошорыя неправославныя мнѣнія, сходныя съ Уніанскими и Каполицкимъ, и доносили о томъ Паптріарху Іоакиму, который съ шѣхъ поръ началъ изъяслять къ нему при всякомъ случаѣ неудовольствіе, запрещая ему проповѣдовать, и даже клялъ его. Но Полошскій не боялся уже Паптріарха и смѣло всегда прошиворѣчалъ ему; а въ опшщеніе замышлялъ даже не шолько его самага низвергнуть, но и произвешти переворошь во всей Россійской Іерархіи. Тапищевъ (Россійской Ишор. часть I, стран 573) свидѣтельствуетъ, что онъ уговорилъ было Царя Θεодора Алексѣевича, для ослабленія Паптріаршей власши, уславить въ Россіи чешырехъ Паптріарховъ на мѣспахъ чешырехъ Россійскихъ Мишрополишовъ до шоль бывшихъ въ Новѣгородѣ, Казани, Росшовъ и на Крупицахъ и Паптріарха Іоакима опредѣлитъ въ Новѣгородъ, а низложеннаго Никона возвращитъ въ Москву и поставитъ Папою. Сей замысель, говоритъ Тапищевъ, съ великимъ трудомъ Іоакимъ

могъ обратити. Между тѣмъ Полошскій продолжалъ проповѣдовать и сочинять разныя книги. А дабы начать печатать ихъ по своему произволению, онъ испросилъ у Государя дозволеніе завести при Дворѣ особую типографію подъ именемъ *верхней*, то есть придворной (ибо слово *верхъ* тогда значило Царскіе чершюги). Онъ дѣйствительно завелъ ее около 1680 г. и успѣлъ напечатать въ ней при свои книги, *Псалтирь* стихами, *обѣдъ Духовный* и *вечерю Духовную*. Въ самыхъ заглавіяхъ сихъ книгъ означено, что они напечатаны въ *верхней* типографіи съ повелѣнія Государя и съ благословенія Патриарха. Но Патриархъ Іоакимъ въ словѣ своемъ, чпеномъ собраншемся въ Генварь 7198 (1690) г. Духовному Собору объявилъ, что онъ книгъ сихъ до изданія не читалъ и не видалъ и не давалъ ни благословенія своего, ни соизволенія на печатаніе. Можеть бытъ произвелъ бы онъ что нибудь и важнѣйшее въ Иерархіи Россійской, естли бы не прекратила его замыслы смерть, послѣдовавшая ему 1680 г. Августа 25, онъ рожденія на 52 году. Другъ и ученикъ его въ стихотворствѣ Законошаскаго монастыря Спрощель Сильвестръ

Медвѣдевъ погребъ его въ нижней церкви своего монастыря и на камнѣ въ спѣнѣ надъ гробомъ его вырѣзалъ похвальную ему надпись, которая и напечатана въ *Древней Россійск. Вивліоекѣ* издан. 2, Часпъ XVIII. Послѣ смерти его по случаю заведшагося въ Москвѣ Богословскаго спора о времени пресущесствленія Евхаристіи (смотри сташью о *Іоанникиѣ Лихудѣ*) сочиненія его, на кои нѣкоторые спорщики въ оправданіе свое, а раскольники въ обличеніе нашей церкви ссылались, подвергнушы были спрогому разсмотрѣнію. Въ нихъ найдены нѣкоторыя скрышныя, а нѣкоторыя и явныя умешиванія, чуждыя Грекороссійской Церкви и приличныя больше Каполицкой и Уніашской, которыя Папріархъ на Соборѣ Московскаго Духовенства въ 1690 г. подробно изчисливъ, запрешилъ изданныя и неизданныя Полошскаго догмашическія книги читашь въ народѣ и церквахъ, подъ опасеніемъ Духовештву изверженія, а простолюдинамъ ошлученія. Въ прочемъ умышленныя ли были въ семь у Полошскаго какія намѣренія, или только просхо въ него вкоренившіяся отъ воспішанія и обращенія съ Каполиками мнѣнія, ешзвѣст-

но. Самъ Патріархъ Іоакимъ осуждавшій его въ словѣ своемъ, чинанномъ на Соборѣ, сказалъ: „каковою же мыслію писа онъ шая „вся, ошъ ревности ли каковыя, или ухищрен- „но, ко еже прельстити Православныя и въ „Папешство ввеси, совѣспь его вѣспь., Но кромѣ ошибокъ въ догматахъ винили его въ нѣкопорохъ и шакихъ мнѣніяхъ, въ копо- рыхъ не было вины его.

Изъ сочиненій Полошскаго напечатаны только 6 книгъ 1) *Жезль правленія*, изданный въ Москвѣ ошъ лица всего Россійскаго Духовенства 1668 г. въ листъ для обличенія раскольничьихъ заблужденій, какъ выше сказа- но. Сочиненіе сіе писамо прекраснымъ више- вашымъ слогомъ, но во многихъ мѣстахъ по обыкновенію шѣхъ времянь бранчиво. 2) *Поученіе о благоговѣнномъ стояніи въ Храмѣ Божіемъ и слушаніи Божеспивенныя Литургіи*. напеч. въ 4 д. л. въ Москвѣ Славянскими буквами безъ означенія года, а издано ошъ лица Патріарха Іоасафа. Впорично напечатано оно въ *Ветери Духовной*. 3) *Поученіе отъ Тереевъ сущимъ людъ нимъ въ паствѣ ихъ, о еже пребывати имъ во всякомъ благочестіи*, издано также ошъ лица Патріарха безъ означенія

года въ 4 д. л. Славянскими буквами въ Москвѣ. 4) *Псалтирь* преложенная въ стихи по примѣру или Буханановой Лашинской шаковойже Псалтири, или, какъ Папріархъ Іоакимъ почиталъ, по примѣру Псалтири Поляка Яна Кохановскаго, напечатана въ верхней типографіи 1680 г. въ листъ, съ присовокупленіемъ на концѣ всего годоваго мѣсяцеслова именъ Священныхъ стихами же. 5) *Объздъ Духовный*, или поученія на всѣ воскресные дни цѣлаго года, напечатанъ въ листъ тамъ же при жизни сочинителя, но выпущенъ въ свѣтъ 1681 г. 6) *Ветеръ Духовная* или поученія на всѣ Господскіе и Богородичные и нѣкошорыхъ Священныхъ праздники цѣлаго года, тамъ же напечатана была въ листъ при жизни еще сочинителя, но выпущена въ свѣтъ уже 1683 г. Обѣ сіи книги Папріархъ Іоакимъ осудилъ. А не изданными оспалсь его сочиненія 1) *Вѣнецъ вѣры Кафолитескія на основаніи Символа Святыхъ Апостоль изъ различныхъ цѣтвовъ Богословскихъ и протихъ соллетенный*, сочиненъ 1670 г. Сія книга осуждена Папріархомъ и проливъ оной есть въ Московской Папріаршей или Синодальной Библіотекѣ цѣлая книга возраженій, неизвѣстно кѣмъ писанная.

2) *Катихизисъ или вопросы и отвѣты Катехетическіе о вѣрѣ Христіанской, надеждѣ и любви* сочинены въ 1671 г. Книга сія также осуждена Папріархомъ Іоакимомъ. 3) *Риѣмологіонъ или стихословъ*, содержащій стихи на разные случаи и въ разные времена писанныя, собраны во едино самимъ Полошскимъ 1678 г. Въ ней включенъ и Панегирикъ Царю Алексію Михайловичу вышеупомянушій подъ названіемъ *Орелъ Россійскій* и разные поздравительныя, привѣтственныя и похвальные стихи, еписшолы и пѣсни на праздники, всего 95 стиховъ, и сверхъ того одна комедія о *Блудномъ сынѣ*; одна трагедія о *Навуходоносорѣ о тѣлѣ златомъ и трехъ отрокахъ въ печи*. 4) *Вертоградъ многоцѣпный* пользы ради душевныя Православныхъ Христіанъ насажденный, или выписки изъ Св. писанія, по алфавиту расположенныя сочин. 1678 г. 5) *Одиннадцать разныхъ бесѣдъ о Святомъ духѣ, и о душахъ Святыхъ* и проч. 6) *Особое поученіе о благоговѣнномъ стояніи въ храмѣ Божіи и слушаніи Божественныя Литургіи*, осуждено Папріархомъ Іоакимомъ. Всѣ сіи книги подлинниками хранятся въ Московской Синодальной Библиотекѣ, а списки оныхъ ещѣ и въ Софійской

Новгородской. Изъ переводовъ его рукописными шамъ же оспались 1) Пешра Алфонса книга противу Иудеевъ. 2) шого же Алфонса о законѣ Срацынскомъ и о Магометѣ. 3) Изъ книгъ Зеркала Историческаго Викеншія Бургундія сказаніе о Магометѣ. 4) Житіе и утеніе Христа Господа нашего опъ Божественныхъ Евангелій собранное и тиномъ расположенное. 5) Григорія Двоеслова Папы Римскаго книга Пастырскаго полетенія. Онъ шакъ же сочинилъ Уставъ Московской Славено-греко-латинской Академіи, напечатанный въ Древней Россійской Вивлиоикѣ часшь VI и въ Исторіи Россійской Герархіи часшь I, кошораго однакожь не успѣлъ утвердить и подписать Царь Θεодоръ Алексѣевичъ за вскорѣ послѣдовавшею кончиною своею; а Медвѣдевъ по смерти его поднесъ оный Царевнѣ Софіи Алексіевнѣ. Въ Рускомъ Вѣстникѣ 1809 и 1810 г. помѣщено много выписокъ изъ сочиненій Полошскаго.

Тредьяковскій въ разсужденіи своемъ о древнемъ, среднемъ и новомъ Россійскомъ стихотвореніи полагаетъ Полошскаго образователемъ средняго Россійскаго стихотворенія, шо есть, удалившагося опъ грубости древнихъ нашихъ Польско-Россійскихъ стихосло-

женій, но не достигшаго еще до чистоты Россійскаго слога. Къ чести Поломскаго можно здѣсь примолвить, что Ломоносовъ, образовавель послѣдняго рода нашего стихотворенія, первыя свои понятія о красотѣ и величествѣ поэзи заимствоваль изъ его *Псалтири*.

СИМОНЪ, первый Епископъ Суздальскій и Владимірскій, посприженецъ Киевопечерскаго монастыря, хиротонисанъ во Епископа 1215 г. изъ Игуменовъ Владимірскаго Рождешвенскаго монастыря, скончался 1226 г. Маія 10, а по свидѣтельству Пашерика Печерскаго 12 лѣтъ онъ епископствоваль, и по собственному его желанію погребенъ въ Киевскихъ пещерахъ. Онъ, по мнѣнію Ташицева, продолжалъ Несторову лѣтопись отъ 1203 г. или можеть быти и прежде того (смотри. сп. *о Несторѣ*). Ташицевъ (Росс. Истор. часть I. стран. 58) также замѣчаеть, что онъ не только шщаніе къ Россійской Исторіи, но и способъ имѣль. Ибо жилъ при любомудромъ Государѣ Конспанциѣ, а обстоятельнѣе всего описываль случившееся въ Суздальской и Росповской (по мнѣнію Ташицева, въ *Бѣлоруской*) области; до Киевскихъ же

и Волинскихъ дѣлъ не касался. Сверхъ того Симонъ описалъ чудеса преподобнаго Антонія Печерскаго, устройство раки Преподобнаго Феодосія, нѣкопорья житія Печерскихъ угодниковъ и сочинилъ сказаніе о Святой Чудотворной церкви Петерской Кіевской како создася, украсися и освятися. Все сіе печатается въ первой части Патерика Петерскаго, а послѣдняя спашья и особо была напечатана въ Кіевѣ 1701 г. въ 4 д. л. Третія же часть Патерика вся его сочиненія. Къ ней присовокупляется и поучительное посланіе его къ Подикарпу Архимандриту Кіевопечерскому.

СИМОНЪ Тодорскій Архіепископъ Псковскій и Нарвскій, родился близь Кіева въ Малороссіи 1700 г. Сентября 1. Сперва обучался онъ въ домъ родительскомъ, а съ 1717 г. въ Кіевской Академіи, гдѣ окончивъ кругъ своихъ наукъ, для большаго усовершенія въ оныхъ съ 23 Февраля 1727 г. отправился въ заграничныя училища, и въ разныхъ проведши 3 года, всунилъ попомъ въ Гальскій Университетъ, гдѣ и продолжалъ обучаться до 1738 на содержаніи Преосвященнаго Рафаила Митрополиша Кіевскаго. Тамъ, сверхъ другихъ

наукъ, особенно занимался онъ подъ руководствомъ славнаго восточныхъ языковъ Профессора Михаелиса изученіемъ Греческаго, Еврейскаго и другихъ языковъ восточныхъ, въ коихъ по засвидѣтельствванію самаго учителя сего и усилье превосходно; а при томъ совершенно научился Нѣмецкому языку. Въ 1738 г. Юля, 11 возвратился онъ въ Кіевъ и опредѣленъ въ шамошней Академіи первымъ учителемъ и основателемъ Еврейскаго, Греческаго-Филологическаго и Нѣмецкаго классовъ; и при сихъ должностяхъ 17 Маія 1740 г. посприженъ онъ въ монашество и того же года Юля 6 посвященъ во Іеродиакона, а 10 числа во Іеромонаха. Когда въ 1742 г. призванъ изъ Гольшиніи въ Россію Великій Князь ПЕТРЪ Ш. Ѳеодоровичъ для наследства все-россійскому престолю, то Симонъ избранъ ему въ учителя православнаго закона и имянымъ Указомъ оныъ 24 Юня того же года вызванъ изъ Кіева къ находившемуся тогда въ Москвѣ двору, куда и прибылъ онъ Юля 15. Въ слѣдующемъ 1743 г. Сентября 12 пожалованъ онъ въ Члены Св. Синода, а 15 того же мѣсяца посвященъ во Архимандрита Коспромскаго Ипатьскаго монастыря. Въ 1745 г. ког-

да учреждена Костромская и Галицкая Епархія, шо по имянному Указу хирошонисанъ онь Марша 15 первымъ Епископомъ сей Епархіи, но оставленъ въ С. Петербургъ для присудствованія въ Св. Синодѣ. Въ помѣже году, когда прибыла въ Россію избранная великому Князю невѣсша Ангальт-Цербская Принцесса Екашерина Алексѣевна, шо Преосвящ. Симонъ преподавалъ и ей наставленіе въ законъ Божіемъ. 18 Августа тогоже года переведенъ Епископомъ же на Псковскую Епархію, а 20 Марша 1748 г. пожалованъ Архіепископомъ, оставаясь по прежнему въ С. Петербургъ. Но въ 1753 г. по болѣзнямъ своимъ былъ уволенъ въ Епархію и скончался во Псковѣ 1754 г. съ 21 на 22 Февраля, на 54 году ошъ рожденія; погребенъ подъ кааедральнымъ Псковскимъ Троицкимъ Соборомъ Преосвященнымъ Сильвестромъ Архіепископомъ С. Петербургскимъ.

Изъ сочиненій его напечатаны только

1) *Историческое слово* говоренное 1745 г. Августа 21 на день бракосочетанія великаго Князя Петра Феодоровича съ великою Княжною Екашериною Алексѣвною, изданное тогдаже Славянскими и Гражданскими буквами въ 4 д. л. Въ семь словъ послѣ догматичес-

скаго изъясненія изобразилъ онь поколѣнїе Россійскихъ Государей онь Царя Михаила Ѳеодоровича и особенное Божїе о нихъ смощрѣнїе. 2) Слово говоренное 1747 г. Ноября 25 на день возшесївіа на пресполь Имперашрицы Елисаветы Петровны. Прочїя томилетическія и Филологическія, особливо до восточныхъ языковъ касающїяся сочиненїа, по смерти его взяны были въ Имперашорскую Библіошеку. А собранную имъ для себя многочисленную Библіошеку печашныхъ книгъ самъ онь завѣщаль ошдашъ Псковскому Архіерейскому дому, изъ коего въ 1817 г. передана вся она во Псковскую Семинарію. Драгоценнѣйшая часть оной сосшокшь изъ рѣдкихъ Еврейскихъ, Халдейскихъ, Сирскихъ и Арабскихъ книгъ. Многія изъ нихъ собшвенноручно надписаны ему въ подарокъ онь Михаелїса и другихъ Гальскихъ его учїшелей.

СИМОНЪ Лаговъ, Архіепїскопъ Рязанскїй и Ордена Св. Александра Невскаго Кавалеръ, родился въ Вологдѣ въ посадѣ Прилуцкаго монастыря и при крещенїи наименованъ *Стефаномъ*. Сперва воспитывался и обучался при домѣ Амвросїа Епископа Вологодскаго; а

когда сей въ 1740 г. переведень Архіепископомъ въ Новгородъ, то переехаль и онъ туда, и въ тамошней Семинаріи кончилъ кругъ наукъ; а попомъ проходилъ въ тойже Семинаріи учительскія званія до Пѣшческаго класса, но изъ онаго взялъ Пѣшики же учителемъ въ Московскую Академію. Въ 1755 г. обратню вызванъ опшуду въ Новгородъ и опредѣленъ учителемъ Философіи. Въ 1757 г. постриженъ шамъ въ монашество, произведенъ во Іеромонаха и опредѣленъ Префектомъ; а въ 1758 г. Богословіи учителемъ. Въ 1759 г. посвященъ во Архимандрита Новгородскаго Антоніева училищнаго монастыря и наименованъ сперва Вице-ректоромъ, а попомъ и Ректоромъ Семинаріи. Въ 1761 г. переведень въ Кириллоблудозерскій монастырь и пожалованъ Св. Синода Членомъ. Опшуду переведень въ Новоспаской монастырь, а въ 1770 г. Сентября 6 хиротонисанъ во Епископа Костромскаго. Въ 1778 г. Марша 31 переведень въ Рязань и шамъ 16 Ноября 1792 г. пожалованъ Архіепископомъ, а въ 1804 г. Генваря 17 скончался.

Изъ сочиненій его 1) *поугенія* сказываемыя имъ въ Костромѣ въ 1775 и 1776 г. на-

печашаны 1776 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 2) *Описание порядка празднованія въ Коспромѣ о заключенномъ мирѣ съ Турками въ 1774 г. напеч. 1776 г. въ Москвѣ въ 4 д. л.* 3) *Собрание словъ рѣтей и поугеній* говоренныхъ въ Рязанѣ съ 1778 г. напеч. 1779 г, въ Москвѣ въ 4 д. л. 4) *Второе собрание словъ и поугеній* говоренныхъ въ Рязанѣ съ 1779 г. напеч. 1781 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 5) Къ книгѣ именуемой *Неисходимый Индиктионъ* напечатанной въ 1799 г. онъ сочинилъ *предисловіе* и на концѣ *историческое увѣдомленіе о Пасхальномъ искусствѣ*; а ручная *выкладка о Пасхалии* въ сей книгѣ его собственнаго сочиненія. Подъ его же распоряженіемъ сочинено въ Рязанской Семинаріи *наставленіе правильно состязаться съ Раскольниками.* напеч. въ Москвѣ 1807 г. въ 8 д. л. Онъ поправилъ прежній переводъ *Злапоушсовыхъ Бесѣдъ* и издалъ 1-ю *Часъ* 1767, г. а 2-ю самъ перевелъ и издалъ въ томъ же году въ Москвѣ.

СОФРОНИЙ *Лихудъ*, Иеромонахъ, Грекъ, родился 1652 г. на Ионическомъ Островѣ Кефалоніи оцъ ошца именемъ Марка и наименованъ при крещеніи *Спиридономъ*. Въ 1662 г. 10 шилѣтъ оцъ рожденія ошданъ былъ въ Падуанъ

скій Университетъ и учился тамъ 9 лѣтъ подъ надзираніемъ Іеромонаха Герасима Влаха, сочинителя извѣстнаго Лексикона греческаго языка съ Италіанскимъ и Латинскимъ переводомъ издавнаго. По окончаніи круга словесныхъ наукъ съ Философіею и Богословіею, онъ выдержалъ Университетской экзаменъ и получилъ апшеспатъ за подписаніемъ Профессоровъ и за печатью Венеціанскаго Дожа. Попомъ посприженъ въ монашество и посвященъ во Іеродіакона Филадельфійскимъ Митрополипомъ Мелешіемъ, по прозванію *Хортацель*, находившимся тогда въ Венеціанскихъ владѣніяхъ; а по возвращеніи въ Опечество посвященъ во Іеромонаха Кефалонійскимъ Архіепископомъ по прозванію *Хойдою*, и опъ тамошняго градскаго начальства избранъ въ народные учители на жалованьи Венеціанскаго Дожа. Четыре года проходилъ онъ сіе званіе въ Кефалоніи; попомъ для обозрѣнія другихъ спранъ Греческихъ рѣшился пушеспивовашъ, и поѣхалъ сперва въ Епирскій городъ Аршу, гдѣ шакже занялся на нѣсколько времени преподаваніемъ наукъ юношеству и проповѣдованіемъ слова Божія. Но по причинѣ начавшагося тамъ мороваго по-

вспрѣя оставилъ сіе мѣсто и отправился въ Македонскій городъ Беррію, гдѣ также обучалъ юношество 2 года, но также опъ моровой язвы выѣхалъ опшуда въ Фессалонику, или Солунь. Тамъ нѣсколько времени продолжалъ обучать юношество и проповѣдовать слово Божіе; но и опшуда удалился по причинѣ язвы и возвратился въ свою отчизну. Здѣсь долгое уже время упражнялся онъ въ проповѣди слова Божія и въ преподаваніи наукъ вмѣстѣ съ старшимъ братомъ своимъ Иеромонахомъ Іоанникіемъ. Потомъ оба они рѣшились спранспровашъ по разнымъ Греческимъ городамъ для проповѣдованія; но сперва поѣхали въ Констанцинополь для полученія опъ Патріарха о своемъ православіи свидѣтельствва, которое имъ по испытанію и дано. Патріархъ оставилъ ихъ на первой случай проповѣдниками при себѣ, и они попеременно въ присутствіи его и другихъ Патріарховъ говорили проповѣди въ Патріаршей Церкви съ Каедры. Въ сіе-то время пришло шуда изъ Россіи шребованіе о присылкѣ ученыхъ людей для заведенія въ Москвѣ Академіи. Почему Соборнымъ совѣшомъ избраны были къ шому оба брата Лихуды

и отправлены отъ Папріарха. По прибытіи въ Москву они опредѣлены учителями къ заведенной уже тамъ до прїѣзда ихъ въ Бого-явленскомъ монастырѣ Греческой школы съ жалованьемъ по 150 рублей въ годъ, да изъ шипографіи по 50 рублей. Сперва поручено имъ было для обученія Греческому и Лашинскому языку только 8 учениковъ: но послѣ и болѣе; о чемъ обстоятельно уже описано въ спискѣ о брагъ его *Іоанникіѣ Лихудѣ*, съ которымъ онъ вмѣстѣ по смерти покровителя ихъ Московскаго Папріарха Іоакима отъ навѣща враговъ сосланъ былъ на заключеніе въ Костромской Ипатьевской монастырѣ; а потомъ вмѣстѣ же съ нимъ взявъ отпущу въ Новгородъ Митрополитомъ Говомъ, гдѣ и завели они Греко-Лашино-Славянскія школы. Софроній 5 года только занимался тамъ учительскимъ званіемъ и въ Декабрѣ 1708 г. отправленъ будучи въ Москву, остался тамъ по Указу Государеву Греческой школы учителемъ по прежнему. Сію должность проходилъ онъ тамъ до весны 1722 г. а между тѣмъ съ 1712 г. по Имянному Указу отъ 14 Ноября съ Законо-спаскимъ Архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, шипографскими Справщиками

Ѳеодоромъ Поликаровымъ и Монахомъ Ѳеологомъ занимался исправленіемъ Славянской Библии съ Греческаго перевода 70 шолковниковъ и другихъ иноязычныхъ, получая за пожалованье по 50 рублей. Труды ихъ надъ симъ дѣломъ описаны были въ предисловіи къ послѣднеисправленному Славенскому переводу Библии, напечатанному въ 1-й разъ 1751 г. въ С. П. бургѣ въ лиспѣ, а еще обстоятельнѣе описалъ ихъ самъ Софроній въ одномъ *письмѣ* къ Ѳеодосію Архіепископу Новгородскому, писанномъ изъ Москвы ошъ 15 Іюня 1721 г. и находящемся въ Московской архивѣ Иноспражныхъ дѣлъ подлинникомъ. Сводъ всей Библии кончили они въ 1723 г. и дважды пересмотрѣли, поправивъ грамматическія погрѣшности на ряду въ текспѣ, а важнѣйшія, шакъ же пропуски и излишеснва выписавъ особо въ кашалогъ (смотримъ ст. о *Ѳеологѣ* Монахѣ): но Псалшири не исправляли. Сей поправленный ими переводъ опослали они въ С. П. бургъ. Почему въ 1724 г. Государь Указомъ ошъ 5 Февраля повелѣлъ предать оный писценію, но прежде повѣришь еще одинъ разъ всѣ переправки съ Греческимъ 70 шолковниковъ переводомъ Архимандритамъ,

Феофилакту Лопатинскому и Греку Аѳанасію Кондонду; а Указомъ Сенптября 7 имъ повелѣль и Псалпирь сведши съ Греческою, несогласія объяснишь на краяхъ. По кончинѣ Государя Петра I. Императрица Екатерина I. оль 10 Ноября 1725 г. Указомъ также подтвердила о изданіи сей исправленной Библии, но также чшобы прежде разсмотрѣна она была въ Синодѣ обще съ поправщиками. Тоже подтвердила и Государыня Императрица Анна Иоанновна Указомъ 1735 г. съ предписаніемъ о поспѣшеніи. Почему вскорѣ послѣ того начашо въ Александроневскомъ монастырѣ печатаніе Новаго и Велхаго Завѣша съ содержаніями главъ въ листъ и кончено въ 1739 г. Но Велхій Завѣшь въ свѣшь во все не выпущень: а Новаго хотя нѣскольکو экземпляровъ и выпущено въ 1745 г. какъ означено въ заглавіи онаго: однакожь и онъ послѣ ошановлень. Посему шо экземпляры сего изданія, а особливо Велхаго Завѣша, чрезвычайно рѣдки нынѣ: а скорописный подлинникъ Велхаго Завѣша правленный киноварью въ чешырехъ книгахъ сохраняется въ Новгородской Софійской библиошпекѣ. Незвѣстно какія были причины запрещенія сего вынуска.

Но послѣ того въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны поправка всей Библии Славенской произведена уже вновь сперва Архимандритомъ Иларіономъ Григоровичемъ и Иеромонахомъ Іаковомъ Блонницкимъ, а пошомъ Иеромонахами Варлаамомъ Лящевскимъ и Гедеономъ Сломинскимъ. Однакожъ въ предисловіи къ сему изданію во все умолчано о предшедшемъ изданіи.

Въ 1721 г. Софроній сочинилъ и поднесъ Государю Петру Великому книгу подъ названіемъ: *Триумфъ о благополучномъ и преславномъ вѣтномъ мирѣ съ Швеціею*. А въ 1725 г. посвященъ онъ былъ во Архимандрита Рязанскаго Солопчина монастыря и въ томъ же году былъ въ кандидатахъ Архіерейства на Смоленскую Епархію; но за престарѣлостію не избранъ и скончался въ Солопчинѣ 1730 г. Іюня 15, будучи оипъ рожденія 78 лѣтъ. О прочихъ его сочиненіяхъ см. статью о *Іоанникіѣ Лихудѣ*.

СОФРОНІЙ Младеновичъ, Игумень Московскаго Знаменскаго монастыря, скончавшійся на покой въ Полшавѣ около 1772 г. былъ родомъ Сербанинъ. Онъ много шрудился надъ исправленіемъ Церковныхъ нашихъ книгъ, и особенно съ

Греческаго подлинника исправлялъ объ *Триоди*, а также и самъ переводилъ многія книги.

СПИРИДОНЪ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ Тверитинъ, пославлень въ Константинополь 1476 г. по повелѣнію Султана: но не признавъ ни Липовскимъ, ни Московскимъ Великимъ Княземъ и по оплученіи сосланъ на Бело-Озеро въ Отрапоншовъ монастырь. Онъ около 1508 г. сочинялъ *житіе Прелодобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ*, получивъ для онаго записки отъ Священноинокъ Досея ученика Зосимова. Житіе сіе помѣщено все въ Макаріевыхъ великихъ Честіихъ Минеяхъ, и сокращенно опшуду въ Минеяхъ Димитріевыхъ, а особо сохраняется между рукописями Московской Имперіальной Библіотеки.

СТЕФАНЪ Хралъ, первый Епископъ Пермскій, просвѣщившій Христовою вѣрою обитающихъ въ Вологодской Губерніи по рѣкамъ Лузь, Сысолъ, Вымъ, Вычегдъ и Печоръ Пермяковъ, нынѣ называемыхъ Зырянъ, родился въ первой половинѣ XIV столѣтія въ городѣ великомъ Устюгѣ отъ Соборнаго причетника и самъ нѣсколько времени тамъ исправлялъ причетническую должность, а пришедъ

ши въ совершенный уже возрастъ, переселился въ Ростовъ и шамъ въ бывшемъ монастырѣ Св. Григорія Богослова постригся въ монашество. Достигши Иеромонашескаго чина онъ возымѣлъ ревность ипши проповѣдовать Евангеліе къ сопредѣльнымъ Устюжской обласци вышеупомянутымъ Пермьянамъ, или Зырянамъ, оспававшимся тогда еще въ Идолопоклонствѣ, несмотря на то, что издавна уже были они подданными Новгородскими, а пошомъ Московскими. Языку сего народа имѣлъ онъ случай навькнушь при самомъ воспитаніи своемъ въ Устюгъ, гдѣ многіе жители по сосѣдственнѣмъ связямъ шорговли говорили и нынѣ говорящъ онымъ, а въ Ростовѣ научился онъ еще ошчасши и Греческому. Для лучшаго успѣха въ предпріемлемомъ подвигѣ и дабы приугошовишь самимъ Зырянамъ удобнѣйшее средство къ изученію Хришовой вѣры, онъ еще до пушешествія своего къ нимъ около 1375 г. изобрѣлъ особія для ихъ языка буквы и перевелъ на оный нѣсколько книгъ Церковныхъ съ языка Славенскаго. Пошомъ вишривился онъ въ Москву для испрошенія на предпріятіе свое Митрополичьаго благословенія. Въ то время за небышностію Митро-

рополипа управляя Митрополією Коломенскій Епископъ Герасимъ, копорый и далъ ему благословеніе, снабдивъ и Антиминсомъ на случай созданія и освященія Церквы у новопросвѣщеннаго народа; а Великій Князь снабдилъ его и охранными грамотами. Съ сими всѣми пособіями Стефанъ прямо отправился къ Устюгу и по Двинѣ дошелъ до устья рѣки Вычегды, гдѣ въ первомъ Зырянскомъ селеніи Кошласъ началъ проповѣдовать и, какъ преданіе утверждаетъ, основалъ тамъ первую часовню для вѣрующихъ. Потомъ продолжая путь свой въ верхъ по Вычегдѣ, достигъ до устья рѣки *Выми* въ самую почти средину Зырянскаго народа и тамъ по обращеніи многихъ, создалъ первую Церковь во имя Благовѣщенія Богородицы, въ память дня пришествія своего шуда. Когда число имъ обращенныхъ довольно умножилось, и сами обращенные начали уже сокрушать по домамъ, дорогамъ и лѣсамъ находившихся своихъ идоловъ и уничтожать капища ихъ; то Стефанъ создалъ на Усть-Вымѣ и еще двѣ Церквы во имя Св. Николая и Архангела Михаила. Около послѣдней успроилъ онъ и Обишель для сотрудниковъ своихъ въ проповѣди Евангелія, а при

прочихъ Церквахъ завель для Зырянскихъ дѣшей училища, въ конхъ обучалъ ихъ на Пермскомъ языкѣ Часослову, Псалмири и другимъ переведеннымъ ошъ него на ихъ языкъ книгамъ, предполагая со временемъ изъ нихъ же избрать способныхъ бышь для соопчичей своихъ Священниками и причешниками. Предугошовивъ сіе, онъ въ 1583 г. опправился ошашъ въ Москву къ Всероссійскому Митрополиту и Великому Князю просить новопросвѣщенному ошъ него народу Епископа. Но шамъ въ санъ сей самъ же онъ былъ избранъ и посвященъ. А возвращаясь къ Зырянамъ, усугубилъ свое щаніе объ успроеніи у нихъ по всѣмъ мѣстамъ Церквей и причта изъ учениковъ своихъ. Многіе однакожь по упорству оспавались еще въ идолопоклонствѣ и даже опдѣлаясь ошъ крещенныхъ Зырянъ, уходили съ идолами своими за Печору и за Печорскія горы. А великую Пермь около Чердыня обитающую, по свидѣльству Рускаго Лѣтописца, издан. въ Москвѣ 1784 сшран. 260, успѣлъ обратишь ко Хрисшу и крещишь Князя ихъ уже пашый Пермскій Епископъ. Іона въ 1462 г.

Стефанъ провель въ прудахъ своихъ для обращенія Зырянъ 21 годъ, а во Епископствѣ у нихъ 13 лѣтъ. Въ 1596 г. для Епархіальныхъ своихъ дѣлъ отправился онъ паки въ Москву, но тамъ заболѣвъ скончался и погребенъ въ Церкви Спаса на бору, что во Дворцѣ Кремлевскомъ; а въ XVI столѣтіи причисленъ къ лику Святыхъ Россійскихъ. Черезъ годъ послѣ кончины его Іеродіаконъ Епифаній, ученикъ Преподдбнаго Сергія Радонежскаго, сочинилъ обширное описаніе жизни и дѣлъ его, которое Митрополитъ Макарій помѣстилъ въ своихъ великихъ Чешскихъ Минеяхъ. Однакожь большую часть описанія сего занимають краснорѣчивыя разсужденія Епифаніевы, а мало подробностей 20-ти лѣтнихъ прудовъ Стефановыхъ. Изъ сего замѣчательно, что сочинитель не имѣлъ полныхъ свѣденій о нихъ, а иное упоминаемое даже въ лѣтописяхъ и пропустилъ. Св. Димитрій Ростовскій сократилъ сіе описаніе и выбравъ только то, что признавалъ справедливейшимъ, помѣстилъ въ своихъ Чешскихъ Минеяхъ подъ 26 числомъ Апрѣля, въ которое Россійская Церковь празднуеть и память сего Апостола Перми.

Жизнеописатель Стефановъ и почти всѣ наши Лѣтописи утверждаютъ, какъ выше упомянуто, что Св. Стефанъ изобрѣлъ для Зырянъ Пермскія буквы и перевелъ на ихъ языкъ книги, коихъ однакожь нынѣ у Зырянъ нигдѣ не обрѣщается. Предмѣтъ сей давно уже обращалъ на себя любопытство изыскателей древности; а въ недавнія времена сдѣлался даже спорнымъ, и пошому заслуживаетъ обстоятельнѣйшее разысканіе по историческимъ и мѣстнымъ свѣденіямъ. Многія выдумывали разныя причины пошери письменъ и книгъ Пермскихъ. Академикъ Лепехинъ путешествовавшій въ 1771 г. по Зырянскимъ селеніямъ на рѣкахъ Лузь, Сысолѣ и Вычегдѣ лежащихъ, при описаніи Устьвымской волости, гдѣ была Каѳедра Св. Стефана, говоритъ, (записокъ част. III стр. 277) что „когда изъ Усть-Выма Епархія переведена „была на Вяшку; но и всѣ рукописанія Стефановы съ нею взяты въ Епархіальный Вяшскій городъ Хлыновъ.,, но къ Епархіи Вяшской, учрежденной въ 1650 г. приписаны были сперва только Чердынскіе и Соликамскіе Чермаки; а Устьвымъ осмывался въ Вологодской до 1672 г. и въ ономъ уже приписанъ

къ Вяпскай, къ кошорой принадлежалъ оный полько до 1682 г., и попомъ причисленъ къ Устюжской. Однакожь ни въ Вяпкѣ, ни въ Вологдѣ, ни въ Устюгѣ книгъ Пермскихъ и писменъ Стефановыхъ также не обрѣшается; да и не было кажется нужды у Пермскихъ Христіанъ ошибратъ книги имъ надобныя. Покойный Устюжскій Шшабъ Лъкаръ и Корреспондентъ Академіи Наукъ Фризь въ своемъ описаніи города *Устюга* также написалъ, что по уничтоженіи Пермской Епархіи большая часть Пермскихъ книгъ якобы взяша въ Москву, а другая будшобы въ 1779 г. вмѣстѣ съ нѣкоторыми Зырянскими идолами и другими примѣчательными рѣдкостями увезена бывшимъ Ярославскимъ и Вологодскимъ Генералъ - Губернашоромъ Мельгуновымъ. Къ сему нѣкоторые прибавляють, что Мельгуновъ сіи книги и рѣдкости предспавиль Императрицѣ Екатеринѣ II. а по Ея повеленію сдать ихъ въ Ермишажную Библиотеку. Но и сіи сказанія ложны. Ибо по справкѣ съ Московскою Патріаршею и Иностранной Коллегіи Архивскою, а шакъ же и Ермишажною Библиотеками не оказалось въ нихъ ни одной Зырянской книги, и въ Ермишажъ оны

опъ Мельгунова никогда не поступали, и нигдѣ не являлись. Да и Усь-Вымскіе Зыряне сами не помнятъ, чтобы у нихъ во время Мельгунова были Пермскія книги, или писанія Стефановы; а въ поперѣ всѣхъ оныхъ ссылающся они на бывшій 1740 г. въ Усь-вымскихъ Церквахъ пожаръ, испребившій все Церковное имущество и книги. Но и сіе ве вѣрояшно, во первыхъ потому, что надлежитъ для сего предположить, что Пермскія книги не по всѣмъ Зырянскимъ Церквамъ, а въ одномъ только Усьвымѣ находились. А во вторыхъ, что и Ташищевъ, писавшій еще до пожара сего (въ I-й части своей *Росс. Исторіи* стр. 314) сказалъ, что Пермскихъ книгъ отыскать уже не можно. Онъ приписываетъ поперю и буквъ и книгъ сихъ лѣноспи Духовныхъ къ обученію. Но и сіе мнѣніе не основательно потому, что у Зырянъ до нынѣ все Духовенство производится изъ ихъ же рода и Священники исповѣдуютъ и Кашехемическія наставленія прихожанамъ дѣлаютъ на ихъ языкѣ; а потому самая выгода ихъ не допустила бы оставить собственнѣхъ народу книгъ и наконецъ совсѣмъ поперять, замѣнивъ ихъ давно уже Сла-вено-

русскими. И такъ надобно искапъ другой причины сему, и можеть быть въ томъ, что съ продолженіемъ времени переведенныя Св. Стефаномъ книги сдѣлались Зырянамъ не больше Славенорускихъ вняшными. Въ самомъ дѣлѣ, найденный Лешехинымъ у Зырянъ Успѣ-Сысольскаго узда въ Подкиберской волости Пермскій неполный переводъ Злашоустовой Обѣди, со включеніемъ заупокойнаго Апостола и Евангелія, писанный однакожь не Пермскими, а Рускими буквами, и такъ напечатанный въ III. части егѣ *записокъ*, доказаль, что Пермскіе Стефановы переводы давно уже не вразумительны, и слѣдовательно бесполезны Зырянамъ; потому ли, что языкъ ихъ давно и много отклонился отъ Пермскаго праоспеческаго, такъ что нынѣшніе Зыряне мало уже понимаютъ и едиородцевъ своихъ Чердынскихъ Пермяковъ, да и сами великую разность языка имѣють между собою, напримѣръ Мезенскіе отъ Успѣсысольскихъ, Лузскихъ и Печорскихъ. Даже и коренные Пермяки Чердынскіе увѣряють, что и ихъ языкъ много уже удалился отъ древняго. А нѣкоторые глубокіе знашники сихъ языковъ утверждають, что шемноша Пермскихъ книгъ

при самомъ началѣ переводовъ долженствовало бытъ и для современниковъ потому, что высокое Церковныхъ книгъ краснорѣчіе и обиліе не могли находить соотвѣствующихъ себѣ выраженій на необразованномъ, бѣдномъ и дикомъ Зырянскомъ языкѣ; и что Св. Стефанъ для переводовъ своихъ самъ выдумывалъ многія не употребительныя у Зырянъ слова, производя ихъ опъ Зырянскихъ корней, а нѣкоторыя принужденъ былъ вводить и Рускія. Даже и нынѣ языкъ сей, многими уже невообразованными и заимствованными словами нѣсколько разпространенный, все еще не имѣетъ довольства выраженій. Онъ бѣденъ и въ именахъ и въ глаголахъ, и даже въ правильныхъ прилагательныхъ, вмѣсто коихъ по большей части употребляются два существительныя, а иногда только отличаются прибавленіемъ одного слога (*). Отвлеченныхъ же понятій ни Метафизическихъ, ни Богословскихъ изъяснить на ономъ прямо никакъ не-

(*) Смотр. Зырянскую Грамматику напеч. въ С. Пешербургѣ 1813 г. сочиненную однимъ Зырянскимъ Студентомъ, обучавшимся въ Вологодской Семинаріи, которую напрасно присвоилъ себѣ издатель Флеровъ, природный Вологжанинъ, такъ какъ и изученіе якобы имъ языка Зырянскаго.

можно. По сей трудности можно заключить, что едвали Св. Стефанъ успѣлъ перевести на Пермскій, или Зырянскій языкъ весь кругъ Церковныхъ книгъ, кромѣ нужнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ въ Церкви. А прочія употреблялъ можешь быть еще на Славенскомъ языкѣ. Въ самой вышеупомянутой Обѣднѣ, найденной Лепехинимъ, переведено по Пермски только то, что читается и поется для народа Клариками; а нѣтъ ни Екшеній, ни Молитвъ Священниковыхъ, кои можешь спастись читаемы были по Славянски. Да и по включеннымъ въ сію Обѣдню, заупокойнымъ Апостолю и Евангелію можно заключить, что Обѣдня по Пермски, по крайнѣй мѣрѣ въ послѣдовавшія времена послѣ Стефана, отправлялась сколько нибудь для разумительности молящимся, чаще заупокойная по усопшимъ, а въ прочіе дни по Славянски, какъ и нынѣ. Замѣшить еще должно, что по свидѣтельству жизнеописателя Стефанова и Лѣтописей, онъ переводилъ книги не съ Греческихъ подлинниковъ, а съ Славянскихъ переводныхъ списковъ, кошорые въ Стефаново время, скудное просвѣщеніемъ, и долго послѣ того, по свидѣтельству Царя Ивана Василь-

евича (на споглавномъ Соборѣ, и въ послѣсловіи къ первоизданному Апостолю) были не разборчивы, перепорчены, неисправны и при всемъ помѣ еще рѣдки и дороги, такъ что и Россійскія Церквы съ трудомъ могли снабжать себя нужнѣйшими. Но полное число всего круга Церковныхъ Богослужебныхъ книгъ шло велико, что многого труда стоило бы и списывать ихъ; а кольми паче Св. Стефану всѣ ихъ перевести и снабдить переводами свои Церквы. И такъ причиною оставленія и пошери Пермскихъ книгъ могла быти не только малая разумительность ихъ для народа, но и малое число переводовъ и списковъ ихъ; а по заведеніи Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Московской Типографіи, гораздо удобнѣе и дешевле можно было снабдить и Пермскія церкви печатными Славенскими книгами, особливо когда Руской языкъ и у Зырянъ приходилъ началъ въ народное употребленіе. Въ самомъ жизнеописаніи Стефановѣ сказано только, что онъ перевелъ нѣсколько Россійскихъ Славенскихъ книгъ на языкъ Пермскій: а въ училищахъ дѣтей утѣше азбуку Пермской и слогомъ и Часослову и Псалтырь и протіи книгамъ на Пермскій языкъ опѣ

него переведеннымъ. Сшепенная книга (стр. 525) не означая ни числа, ни имени книгъ, говоришь только: *грамоту и книги съ Рускаго языка на Пермскій языкъ преложи*. Тапищевъ (Исторіи част. IV стр. 385) говоришь также: *книги нужныя на ихъ языкъ преведе*. А Никонова льшолись (част. IV. стр. 267) даже и не упоминаешь о книгахъ, и говоришь только: *грамоту на ихъ языкъ преложи съ Рускія*. Но нѣкоторые иностранцы не довольствуясь шѣмъ баснословили, что Св. Стефанъ перевелъ на Пермскій языкъ и Библию. Сему кажешся повѣрилъ и Шлецеръ въ своемъ *Несторѣ* и въ доказательство сослался на спашью о *Перми*, въ *Географическомъ Лексиконѣ Россійскаго Государства*, собранномъ *Полунинымъ*, а изданномъ опъ *Миллера* 1773 г. въ *Москвѣ*. Но удивительно, что онъ указавъ на спашью сію, не понялъ, что въ ней названіе *Божественныхъ книгъ* даешся по Рускому обыкновенію всѣмъ церковнымъ, и слова *Полунина*: „*Св. Стефанъ преложилъ Божественныя книги и особливую на то Азбуку выдумалъ*“, перевелъ: *S. Stefan die Bibel übersetzte, wozu er ein eignes A B C erfand*. А еще удивительнѣе, что нѣкоторые и изъ нашихъ соопчи-

чей, любящие романтически увеличивать историческія сказанія, повторяли ту же ложь не справясь, что ни жизнеописатель Стефановъ, ни летописи, ни Историки наши сего не говорили, и не зная можеть быть, что не только въ Стефановы времена но и спустя 200 лѣтъ ни одно Славенское племя не имѣло еще на своемъ языкѣ полного перевода Библии, какъ засвидѣтельствовало Острожскій Князь Константиинъ въ предисловіи къ изданной имъ 1581 г. Славянскоѣ Библии. А списокъ оныя доставленный ему отъ Царя Ивана Васильевича, переводу. якобы Владиміровыхъ временъ, по изслѣдованію оказался гораздо поздне. Ибо нѣкошорыя въ немъ книги Библейскія переведены не съ Греческаго, а съ Латинскаго языка и такъ напечатаны въ Острожскомъ изданіи, (Смотри къ сему спашью о *Меодіѣ* и *Константиинѣ*). Припомъ поелику въ церковныхъ службахъ *кромѣ Новаго завѣта, Псалтири, нѣкошорыхъ пѣсней и паремій*, составлявшихъ древле особую церковную книгу подъ именемъ *Паремейника*, Библия въ нашей церкви неупотребляется, шо и Св. Стефану не было необходимости переводить всю оную;

да и въ переводѣ ея наипаче со Славенскаго встрѣшилъ бы онъ непреодолимая трудности.

О Пермскихъ буквахъ изобрѣшенныхъ Св. Стефаномъ и о побудительныхъ къ тому причинахъ такъ же разные различно разсуждали. Одинъ ревностный даже до баснословія любитель Зырянскихъ древностей почиталъ едва разрѣшимымъ вопросъ: „Почему Апостоль Пермь, вводя просвѣщеніе между ея народовъ, не употребилъ Азбуку Славенскую, или Греческую, или Еврейскую; и не мысль ли увѣковѣчить имя и труды свои даже буквами, была причиною соспавленія особенной Азбуки для новопроевѣщенныхъ, или что другое?“ Но послѣ самъ онъ ошеснулъ опъ сего своего мнѣнія и выдумалъ другое не больше сего основательное, то естъ, что якобы „причиною изобрѣщенія особенной Азбуки для Зырянъ была мудрая Стефанова осторожность, или предусмотрительность, дабы не вдругъ произвестъ превращеніе ихъ шакъ сказать въ Россіанъ, коими они весьма были не довольны, дабы опредѣленіемъ Россіанъ въ церковныя должности, при чемъ надлежало бы ихъ учить по Зырянски, или Зырянъ по Руски, и введеніемъ Россійской

„граммашы“ не дашь имъ повода думать о
 „вынуждаемомъ ошъ нихъ смѣшеніи съ Россі-
 „анами, и дабы симъ не поколебать самую
 „вѣру, предославляя времени преобразованъ
 „ихъ совершенно и доставляя имъ удоволь-
 „ствіе пользоваться своихъ однородцевъ осо-
 „беннымъ своимъ языкомъ и особенною даже
 „письменностію.„ Но превращать Богослуже-
 ніемъ Зырянъ въ Россіанъ, или Россійское
 Духовенство въ Зырянъ вѣрно и недумаль Св.
 Стефанъ, а еще менѣе опасался онъ подашь
 имъ поводъ думать о вынуждаемомъ ошъ нихъ
 смѣшеніи съ Россіанами введеніемъ Россій-
 ской граммашы и тѣмъ якобы поколебать са-
 мую вѣру. Изъ жизнеописанія его видно, что
 старцы, Волхвы и всѣ *народитѣйшіе Пермскіе*
мужи, а особливо чудесникъ *Панъ*, почитав-
 шійся ошъ всѣхъ за отца, учителя, и настав-
 ника, спорили со Стефаномъ о преимущест-
 вѣ своей вѣры и опровергали Христіанскую,
 но ничего не упоминали о граммашѣ, кото-
 рой и учили ихъ не лзя было прежде обра-
 женія. Епифаній, первый жизнеописатель Сте-
 шановъ, другую полагаетъ причину изобрѣ-
 шенія Пермской Азбуки, а имянно онъ гово-
 ритъ, что „Пермяне прежде крещенія

„не имѣяху у себя граматы и не разумѣяху
„писанія и ошнюдь не знаху, что естъ кни-
„ги.,, А спешенная книга, спр. 525, повсюря
поже приписываетъ сіе особенной благодати
Божіей говоря: „и вселися въ него (Стефана)
„благодать Божія, и тако даровася ему пре-
„мудрость, яко и азбука сложи Пермскимъ
„языкомъ, иже ошъ въка не бывало.,, Сіе од-
накожь написалъ не Кипріанъ Митрополитъ,
современникъ Стефановъ, какъ нѣкоторые за-
ключали, ибо о Кипріановъ современствѣ упо-
мянупо тамъже въ шрешемъ лицѣ; но либо
Митрополитъ Макарій около 150 лѣтъ послѣ
шого жившій, или прибавилъ кшо другой изъ
позднѣйшихъ; а Св. Димитрій Митрополитъ
Рословскій въ своихъ Чешскихъ Минеехъ, со-
кращая Епифаніево жизнеописаніе, умолчалъ
о нехвъстности Пермьямъ граматы, почи-
тая можетъ бытъ выше упомянутое сказаніе
Епифаніево и Спешенной Книги слишкомъ
увеличеннымъ, и въдая, что Пермьяне еще съ
Владиміровыхъ временъ будучи въ шорговомъ
сношеніи съ Новгородомъ и часто видѣвъ у
себя Новгородскихъ купцовъ, а послѣ здѣлав-
шись и подданными Московскаго Великаго
Князя, не могли не имѣть поняшя о письме-

нахъ. Въ самомъ жизнеописаніи Стефановъ сказано, что онъ опираясь на проповѣдь къ Пермьямъ, взялъ изъ Москвы къ нимъ *грамматы* т. е. Указы или охранныя предписанія, и Пермяне боялись убить его, яко изъ *Москвы къ нимъ пришедшаго и Грамоты имуцаго*. И пакъ Пермяне, и покрайній мѣръ старшины ихъ и наставники имѣли поблшіе о Рускихъ, а можешъ бытъ еще и о Сѣверныхъ письменахъ Руническихъ, издревле на Сѣверѣ до введенія обыкновенной азбуки употреблявшихся. 1677 г. въ одномъ Шведскомъ городкѣ Шеенъ издана была договорная одна граммата съ харашейнаго Рунического списка, содержащая разграниченіе предѣловъ между Норвегією и Россією въ царствованіе Короля Датскаго Свенона I, т. е. около 980 + 1015 года. Пермьямъ также издавна до Стефанова пришествія извѣстны были Сѣверные народы, какъ и сами они имъ по шоргамъ. Оперъ, уроженецъ Голголанскій изъ крайней Норвежской провинціи, еще въ IX столѣтіи зашедши въ Сѣверную Двину, открылъ Пермьянъ и описалъ свое путешествованіе на Англо-Саксонскомъ языкѣ. По Шведской Дадиновой Исторіи извѣстно, что Норвежцы до самаго

ХІІІ вѣка ходили моремъ въ Пермь. Въ Исландскихъ лѣтописяхъ также часто упоминается о Пермянахъ, какъ о народѣ военномъ и богатымъ (Лепех. запис. час. ІV). Шлецеръ въ своемъ *Несторѣ* говоря о Перми хотя и щипаетъ Исландскія извѣстія о ней баснословными, но признаетъ, что Пермяне были некогда *самобытный, великій, долгое время свободный и не совсѣмъ неросвѣщенный народъ*. Изъ споровъ ихъ со Св. Стефаномъ о вѣрѣ, и свѣденія ихъ о сотвореніи міра, объ Адамѣ, раздѣленіи языковъ, и объ опдаленныхъ оупь оныхъ народахъ, какъ нъ прим. Татарахъ, Грекахъ, Нѣмцахъ и Ливѣ также видно, что они не были совсемъ невѣжды. Но былизъ у самихъ ихъ въ язычествѣ какія нибудь буквы въ употребленіи, того ни утверждать, ни отрицать не можно. Св. Стефанъ при сочиненіи своей азбуки не могъ также за достоверное знать о семъ. Ибо онъ составилъ свою для Пермянъ азбуку еще не бывши у нихъ, можетъ быть по предувѣренію, что для новопросвѣщенныхъ Христовою вѣрою нужны и новыя буквы, имѣя шому примѣръ въ Ульфилѣ Епископѣ Готскомъ, и Меѳодіѣ и Кириллѣ, учителяхъ Моравскихъ, изъ коихъ

первый въ IV вѣкѣ, для Готтовъ, жившихъ въ Бизіи и Фракіи, составилъ такъже азбуку Готическую изъ Сѣверныхъ, Руническихъ, Греческихъ и Латинскихъ буквъ; а послѣдніе въ IX вѣкѣ для Славянъ Моравскихъ азбуку изъ Греческой и другихъ восточныхъ. Но азбука Св. Стефана меньше уцѣлѣла для потомства, нежели азбуки вышеупомянутыхъ изобрѣтателей. Долго думали даже, что она вмѣстѣ съ Пермскими ея книгами во все поперяна. Лепехинъ въ путешествіи по Зырянскимъ селеніямъ нашелъ только названія буквъ Пермскихъ, писанная по Руски, и такъ напечаталъ ихъ въ III. части своихъ записокъ. Но въ 1788 г. вышеупомянутый Устюжскій Шпабъ-Лькаръ Фризь услышалъ, что въ Вожемской Зырянской волости отстоящей въ низъ по рѣкѣ Вычегдѣ отъ Яренска на 40 верстѣ, въ приходской тамошней Церкви есть Икона Св. Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ, Авраамомъ угощаемыхъ, съ подписью Пермскою или Зырянскою. Онъ отправався туда дѣйствительно нашелъ помянутую Икону. Въ верху сей Иконы по Славянски написано: *Образъ Св. Троицы*. А надъ главами трехъ Ангеловъ и Авраама и Сарры вѣроятно

изображены имена ихъ по Зырянски. Внизу самой Иконы въ шести спрочахъ Зырянская же подпись, которой однакожь прочесть ни кто изъ Зырянъ не нашелся. Фризь тогда же со всѣхъ сихъ подписей снявши списки (однакожь не очень починя) опослалъ въ С. Петербургъ къ соопчичу своему Академику Фуссу, который предспавиль оныя Академи, а оны нея напечатаны они въ VI. томѣ Nou. act. Academ. Petropolitanae 1790 г. съ выпискою изъ Фризова письма къ Фуссу и съ Историческимъ извѣстіемъ о Зырянахъ и письменахъ ихъ, которое Лепехинъ почерпнулъ изъ житія Стефана Пермскаго, каковое напечатано въ Чешьихъ Миняяхъ, а нѣчто и оны себя прибавилъ по догадкамъ; но иное несправедливо и вопреки лѣтописямъ и жизнеописанію. Послѣ сего Вологодскій Епископъ Арсеній взялъ изъ Вожемской волости помянутую икону въ Вологодскій кафедральный соборъ, гдѣ она и по нынѣ находится, а въ Вожему посланъ списокъ съ оныя. Въ N. XXXVII Периодическаго сочиненія *о успѣхахъ народнаго просвѣщенія* 1814 г. напечатанъ гораздо вѣрнѣйшій списокъ съ сей Зырянской подписи; Но шущъ недостаетъ многихъ буквъ, сдвинув-

шихъ на иконѣ, а при помѣ пропущены надписи надъ главами Авраама и Сарры и прехъ Ангеловъ. Все сіе можно дополнить изъ Фризова списка снятаго съ неполнявшей еще иконы.

При разсматриваніи, буквъ сей подписи, нѣкоторымъ мечтателямъ вообразилось, что они видящъ въ нихъ подобіе буквъ не только Греческаго, но и Еврейскаго языка, котораго Св. Стефанъ не зналъ и котораго знашковыхъ, ниже самыхъ жидовъ въ Россіи не слышно было ни въ Стефановы времена, ни долго послѣ его. Самыя мѣлочныя примѣны сходства, замѣчаемыя сими гадателями суть шакого свойства, что можно ихъ примѣнить ко всѣмъ прямолинейнымъ и угловатымъ азбукамъ и больше къ Руническимъ, а еще болѣе всѣхъ къ Славянской, извороченной разными положеніями буквъ. Дѣйствительно, и живописатели Стефановы и лѣтописи наши, о коихъ вышеупомянуто, свидѣтельствуютъ, что Стефанъ и книги и азбуку для Пермь, не съ другаго какого, а съ *Рускаго языка преложи*. Сіе доказываютъ сходныя съ Славянскими самыя названія и порядокъ буквъ Зырянскихъ, Лепехинымъ найденныхъ. Наконецъ

въ запискахъ покойнаго Миллера, хранящихся въ Московской архивъ иностранныхъ дѣлъ подъ N. 199мъ сыскалась и Пермская подлинная азбука, выписанная имъ изъ одной книги Стефанова жизнеописанія, холпя и неполная. Другая полнѣе найдена въ одной старинной рукописной книгѣ. Но шамъ названія буквъ нѣсколько отличны отъ Лепехиныхъ и есть даже разность въ почеркахъ буквъ обонхъ сихъ списковъ (*). Остаешся теперь охощникамъ до Зырянскихъ древностей упопробить

(*) У Лепехина въ запискахъ часть III. стр. 24г. буквамъ Пермскимъ слѣдующія названія: а, букъ, вой, гай, дой, ежой, жой, запа, зипа, коке, лей, мено, нено, пей, рей, сій, шай, цю, черы, шуй. А въ старинной рукописной книгѣ они названы: анъ, баръ, гай, дой, не, онъ, пей, рей, са, шой, цю, чоры, шой, иры, ей, ю, Ш. Послѣ сихъ названій и самыхъ почерковъ Пермскихъ буквъ приписано въ той же книгѣ слѣдующее: „у Жидовскія же азбуки перво- „му слову имя Алфаръ, а у Греческія алфа, випа, „а у Сурьянскіе але, фебе, а у Югорскіе афака, „васака, а у Рускіе а; а у Пермскіе а, буръ, гай, „дой, ежой, джой, запа, зипа, и, кое, лей, мено, „нено, во, пей, рѣй, сій, шай, цю. черы, шуй, ы, „е, ю, Ш „ Начертанія всѣхъ сихъ буквъ и сія выписка приложена къ старинному Славянскаго письма съ удареніями списку Пермской обѣдни, находящемуся въ Библіотекѣ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и нѣсколько отличному отъ изданнаго Лепехинымъ.

си найденныя азбуки для разобранія Зырянскихъ подписей на Вожемской иконѣ въ Вологдѣ находящейся. Не давно найдена въ той же Вожемской приходской церкви еще другая икона Сошеспвія Свящаго Духа съ Зырянскою же надписью. Сказываютъ, есть такъ же Богородичная икона съ подобною сей подписью въ Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда въ церкви села Бондючи.

Когда и кѣмъ писана Вожемская Троицкая икона, и ошъ кого тамошней церкви доспалась, никакихъ нынѣ свѣдѣній, ни признаковъ по самой иконѣ, кромѣ народныхъ преданій о шроекрашномъ чудесномъ ея перенесеніи изъ Цилибенской Рождественской церкви. Шшабъ-Лькаръ Фризь при посылкѣ списка подписей къ Академику Фуссу писалъ къ нему въ письмѣ ошъ 17 го Іюля 1788 г. безъ всякаго основанія, будто бы и церковь Вожемская спроена во времена Св. Стефана. Ибо по Епархіальнымъ свѣдѣніямъ первая деревянная церковь тамъ спояла до 1686 г. а другая шакъ же деревянная до 1797 г. нынѣ же съ 1772 г. вышроена каменная. Послѣ шого Фризь въ описаніи *Устюга*, умолчалъ уже о древности сей церкви, современной яко бы

Св. Стефану: а вмѣсто того для уваженія своей находки написалъ только, *что сей* (Святая Троица) *образъ туда приложенъ самимъ Стефаномъ Елисколомъ Пермскимъ при послѣднемъ его отшествіи въ Москву.* Но другой мечтатель, недовольный сими одними вымыслами, для увеличенія прибавилъ отъ себя еще, что *образъ Св. Троицы и подлисъ подъ нимъ принадлежатъ не только времени Св. Стефана, но и его трудомъ и сослался въ семь на Фризово же описаніе Устюга* (до нынѣ еще не изданное, а подлинникомъ находящееся въ Устюжскомъ Магистратѣ) въ коемъ *о трудѣ семь Стефановѣ* ни слова не сказано. Да и по жизнеописанію Стефанову не видно, чтобы онъ былъ живописецъ. О прочихъ баснословіяхъ сего мечтателя, ссылающагося оправдываться въ поспыдныхъ и на мѣстѣ всѣмъ очевидныхъ лжахъ своихъ о древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ, смотр. *Вѣстникъ Европы* 1814 г. N. 15 и 16.

СТЕФАНЪ Яворскій Митрополишь Рязанскій, бывший съ 1702 г. Администрапоромъ, блюстителемъ, Викаріемъ и Екзархомъ Московскаго Папріаршаго престола, а по устанавленіи Св. Синода Президентомъ снаго,

родился 1658 г. въ Польскомъ городѣ Лембергѣ, или Львовѣ, отъ благородныхъ родителей Россійскаго народа, жившаго тамъ подъ владѣніемъ Короля Польскаго, и при крещеніи наименованъ *Симеономъ*; а потомъ съ родителями своими отъ Уніатскихъ утѣсненій Православію, выѣхавъ въ Малороссію, гдѣ отецъ его и поселился съ семействомъ въ Нѣжинѣ. Склонность и способность къ наукамъ замѣчены въ немъ были еще издѣтска. По чему отъ родителей препорученъ онъ былъ на воспитаніе Кіевопечерскаго монашья Іеромонаху Варлааму Ясинскому, бывшему тогда Кіевопечерскимъ проповѣдникомъ, потомъ Ректоромъ Кіевской Академіи, а на конецъ Митрополитомъ Кіевскимъ. Подъ его же смотрѣніемъ получилъ онъ первое названіе въ словесности, а потомъ онданъ былъ въ Кіевскую Академію; но прежде окончанія тамошняго курса отправленъ былъ Ясинскимъ въ Польскія училища, славившіяся тогда хорошими учителями. Тамъ въ одномъ изъ оныхъ выслушавъ полный кругъ Философіи и Богословіи, возвратился онъ въ Кіевъ и явился для освидѣтельствованія въ Академію, въ которой за предшавленные многіе

опыты опмѣнной своей способности въ сочиненіи Лавинскихъ и Подлскихъ стихотвореній онъ въ публичномъ Академическомъ собраніи почтенъ былъ шишломъ *лавроноснаго стихотворца* (poëta laureatus.) Скоро потомъ по убѣжденію благодѣтеля своего Ясинскаго принялъ онъ монашескій чинъ и имъ же посприженъ въ Киевопечерской лаврѣ поди именемъ *Стефана*. Въ семъ званіи препоручена была ему проповѣдническая должность по монастырямъ и другимъ церквамъ, въ коей онъ скоро прославился. Послѣ шого былъ онъ опредѣленъ учитедемъ въ Киевскую Академію и первый получилъ въ оной званіе префекта, непересшавая между шѣмъ исправляшъ и проповѣдническую должность, а сверхъ шого сочинялъ многія похвальныя слова знаменишымъ людямъ. Въ 1697 г. произведенъ онъ во Игумена Киевоиколаевскаго монастыря съ увольненіемъ ошъ Академіи, пошому что съ шѣхъ поръ большею частію былъ онъ упошребляемъ ошъ Киевскаго Митрополита на исполненіе разныхъ препорученій въ малой Россіи, въ Польшѣ и въ Москвѣ. Въ 1700 г. когда онъ посланъ былъ ошъ Митрополита Ясинскаго для ѣкопорушъ нужныхъ,

дѣль въ Москву и въ сіе время скончался тамъ Фелдмаршалъ Бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шейнъ, по помянному повелѣнію Государя Петра Великаго Яворскій сочинилъ и говорилъ надгробное сему Боярину похвальное слово, которое сколько понравилось Государю, что онъ повелѣлъ сочинителю оспашься въ Москвѣ, и разсмотрѣвши великія въ немъ дарованія и добродѣтели, указалъ въ томъ же году Патріарху Адріану посвященіе его прямо въ Митрополища Рязанскаго. Но поелику Адріанъ тогда былъ боленъ, то посвященіе онъ Апрѣля 7 дня 1700 г. Трифіліемъ Митрополишомъ Сарскимъ и Подонскимъ соборіемъ. А когда скончался Патріархъ и вскоре за нимъ помянутый Митрополищъ Трифілій, правившій по немъ Патріаршими дѣлами, то съ 1702 г. ввѣрены ему были оныя съ званіемъ Патріаршаго Администрагора, Экзарха, Викарія и блюстителя Патріаршаго престола. Кромѣ сего ему поручена была въ главное надзираніе Московская Славено-Греко-Латинская Академія, коей онъ назывался первымъ *Протекторомъ*. А съ 1712 г. по имянному Указу 14 Ноября ему ввѣрено и разсмащиваніе поправокъ Славенской Библии,

производившихся Архимандритомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, Иеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ и другими (смотри стр. о *Софроніѣ Лихудѣ*). При всѣхъ сихъ званіяхъ и препорученіяхъ онъ временно только посѣщаль свою Епархію, а больше пребывалъ въ Москвѣ и часто въ С. П. бургѣ при Государѣ, занимаясь проповѣдованіемъ слова Божія, служеніемъ въ Соборахъ и при Дворѣ, и управленіемъ Россійской церкви до учрежденія Духовной Коллегіи; а при открытіи Св. Синода съ 1721 г. онъ пожалованъ въ немъ Президентомъ и переселился было на всегда въ С. П. бургъ; но усилившаяся въ немъ опъ каменной болѣзни хирагра и подагра, заставила его просить отъпуска въ Москву, гдѣ онъ въ 1722 г. Ноября 27 отъ сихъ болѣзней на 65 г. жизни своей и скончался, а погребенъ по своему завѣщанію въ Соборной церкви Переславлѣ Рязанскаго.

Пастырь сей, при всей шестости правительственныхъ по Россійской Иерархіи дѣлъ и при столь дѣятельномъ въ новыхъ по всѣмъ частямъ предпріятіяхъ Государѣ, каковъ былъ Пётръ Великій, успѣвалъ занимать и сочиненіемъ полезныхъ для церкви книгъ;

изъ оныхъ: 1) книга подъ названіемъ *знаменіе пришествія Антихристова и кончины вѣка* напечатана была въ 1й разъ 1705 г. въ 4 д. л. въ Москвѣ; пошомъ не однократно въ 8 д. л. тамъ же. Поводомъ къ сочиненію оныя было то, что Яворскій, вступивъ во управленіе Патриаршихъ дѣлъ, заспалъ въ Москвѣ расхваемое раскольниками мнѣніе, что якобы блиско уже явленіе Антихристова; что Москва Вавилонъ, а жители ея Вавилоняне, слуги Антихристовы, сыны погибели и проч. Для опроверженія сего мнѣнія и поспыжденія лживыхъ разгласителей онъ поспышилъ написать сіе сочиненіе въ 14 главахъ, взявъ расположеніе онаго и большую часть доводовъ изъ славной книги Испанскаго Богослова Малвенды о *Антихристѣ* напеч. 1604, 1621 и 1647 г. А при томъ опыскавъ и начальника сего разглашенія, представилъ Государю и обличилъ предъ нимъ. 2) *Камень вѣры православно-Каволитескія Воспосныя Церкви Святыя Сыноль на утвержденіе и духовное созиданіе, претъпкающимъ же о камень претъпканія и соблазна на воспаніе и исправленіе.* Книга сія въ 12 главахъ сочинена по случаю возникшей 1715 г. въ Москвѣ между нѣкоторыми Россі-

анами Люшеранской, а болѣе Кальвинской Секпы, коей заводчикомъ былъ тогда изъ Спрѣльцовъ полковой Лѣкаръ *Димитрій Евдокимовъ* сынъ *Тверитиновъ*, иначе прозывавшійся и *Дерюшкинъ*, который живши при одномъ иноспранномъ лѣкарѣ, и научившись у него врачебной наукѣ, а вмѣстѣ и Кальвинству, началъ разсѣвать Кальвинскія хулы на иконы, крестъ, мощи, евхаристию, призываніе святыхъ, поминовеніе усопшихъ, Литургію, посты, благія дѣла и другія преданія. Къ нему прислали многіе спрѣльцы и прѣстолюдины изъ художниковъ и купцовъ. Дерзость ихъ простерлась до того, что одинъ изъ нихъ цырюльникъ *Тома Ивановъ* обругалъ даже Икону Св. Алексія Митрополита въ чудовѣ монастырѣ. Преосв. Стефанъ сперва тайно приступилъ къ изслѣдованію о семъ и донесъ Государю, а попомъ въ 1714 г. Октября 24 созвалъ въ Москвѣ въ Папріаршую палату Соборъ, на коемъ по довольномъ разсмотрѣніи и увѣщаніи, нераскаянные изъ ерешиковъ преданы были анаемъ, а Тома Ивановъ гражданской смертною казни. Все соборное дѣло о нихъ сохраняется подлинникомъ въ Московской Синодальной библіотекѣ.

Но оно поводомъ сдѣлалось ко многимъ не удовольствіямъ Преосв. Стефану со стороны находившихся тогда въ службѣ Россійской знатныхъ чиновниковъ изъ Люперанъ и Кальвинистовъ. Не смотря на то, сочинилъ онъ въ опроверженіе всѣхъ сихъ заблужденій цѣлую выше упомянутую книгу, копію которой при жизни ему издашь не позволили; да и по смерти его долго осмѣивалась она только въ рукописяхъ. Уже въ 1727 г. одобрена она къ напечатанію Синодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Теофилактомъ Лопатинскимъ Архіепископомъ Тверскимъ (копіей и самъ за нее поспрадалъ) и съ одобренія его напечатана сперва въ Москвѣ 1728 и 1729 г. потомъ въ Кіевѣ 1730 г. и опять въ Москвѣ 1749 г. всѣ Славянскими буквами въ листъ. (смотри къ сему спашью о Теофилактѣ Лопатинскомъ). Какъ скоро появилась на свѣтъ книга сія; то протестанты и въ чужихъ земляхъ ополчились противу оной. Въ Лейпцигскихъ Латинскихъ ученыхъ актахъ 1729 г. въ Маѣ мѣсяцѣ помѣщена была на оную спротага рецензія. Въ томъ же году въ Іенѣ подъ именемъ Франц. Буддея, тогда и въ живыхъ уже не находившагося, вышла Epistola apologetica

tica contra Stephanum Javorscium. Противъ сей книги въ Вѣнѣ 1751 г. Бернардь Рибера Доминиканецъ издалъ въ защиту Яворскаго *Responsum anti-Apologeticum* (смотри статью о *Геофанѣ Проколовитѣ*.) Между тѣмъ 1750 г. въ Губингѣ напечатано на Латинскомъ языкѣ сокращеніе всей сей книги подъ названіемъ: *Stephani Javorscii genius*. По сей выпискѣ судя уже многіе протестанты писали противъ Яворскаго и между прочимъ доказывали, что книга его большею частію выписана изъ конспиревсиской книги Іезуита Бекана и прочихъ; а когда С. Петербургскій Академикъ Билфингеръ полный Латинскій переводъ последней изъ оной главы о *наказаніи еретиковъ* сообщилъ славному Люшеранскому Богослову Лаврентію Мосгейму, то сей въ Гелмшпадѣ 1751 г. издалъ противъ оной Академическую Диссертацию подъ названіемъ: *de poenis haereticoꝝ cum Stephano Javorscio disputatio*. Наконецъ въ царствованіе Императрицы Анны Іоанновны книга сія была запрещена въ Россіи, а экземпляры оной вѣдно собраны, и разрѣшена уже по кончинѣ Ея въ 1740 г. (смотри статью о *Геофилакитѣ Лопла-*

тинсколь). Но въ Римѣ Коллегія пекущаяся о распространеніи вѣры (*de propaganda fide*) перевела всю сію книгу на Латинскій языкъ.

5) *Проловѣди* догматическія и похвальныя на нѣкоторыя Воскресныя дни и празднества Святыхъ, числомъ 28 напечатаны въ Москвѣ 1804 г. въ 3хъ частяхъ Славянскими буквами въ 8 д. л. Хотя въ предисловіи къ сему изданію сказано, что они напечатаны безъ всякой перемѣны, однакожъ не вездѣ сіе соблюдено. Въ 1й части приложено жизнеописаніе, Елишафія и завѣщаніе сочинителя; а въ послѣдней нѣсколько его торжественныхъ и Панегирическихъ словъ, предисловіе на книгу бесѣдъ Златоустовыхъ, отвѣтное посланіе въ Сорбонскую Коллегію о примиреніи церквей восточной съ западною, Руской стихотворной переводъ его Латинской въ прекраснѣйшихъ стихахъ *Елегіи* къ своей библиотекѣ, стихи на Мазенину измѣну оупъ лица всей Россіи и проч. Но не помѣщено здѣсь надгробное слово его Боярину Шеину. Оно въ 1700 г. переведено было на Латинскій и Польскій языки и тогда же напечатано въ Кіевѣ. Вышеупомянутая его *Елегія* къ библиотекѣ переведена съ Латинскаго и въ Еллино-

греческіе списхи покойнымъ Преосв. Архі-епископомъ Евгеніемъ Булгаромъ, а Лашинскій подлинникъ напечатанъ при книгъ Теофана Прокоповича, изданной подъ названіемъ *Miscellanea sacra*, pag. 216. Сверхъ сего еще оспаешся въ рукописяхъ его 1) *разсужденіе о времени пресуществленія Евхаристіи*; 2) *обли-теніе* Теофану Прокоповичу въ 18 спашьяхъ Богословіи преподаванной имъ въ Кіевской Академіи, писанное въ 1718 г. при случаѣ избранія Теофана во Епископа Псковскаго. Но оно не было уважено, а только послужило поводомъ къ непримиримой распрѣ между сими Іерархами. Библіотеку свою онъ завѣщаль опдашь въ Благовѣщенскій Нѣжинскій, имъ самимъ успроенный монастырь; но послѣ Императрица Анна Іоанновна вовелѣла перевезши оную въ Харьковскій Коллегіумъ. Нѣ задолго предъ смертію своею онъ уже дрожащею рукою написалъ слѣдующую пародію изъ чешырехъ стиховъ Германна Гюгона:

O tituli, scopuli potius meliusque vocandi!

Heu! quibus allisi tot periere vates!

Et quid sunt tituli, nisi fumus, ventus et umbra,

Bullaque, quae vitreis turgida fertur aquis?

СТЕФАНЪ *Прибыловичъ* съ 1708 г. бывшій Префектъ Московской Академіи, а потомъ соборный Іеромонахъ Александроневскаго монастыря, въ 1720 г. сочинилъ книгу подъ названіемъ: *Восписаніе на книжеску Палезскую: волросы Еллинороскіи отвѣтали Святыхъ Отець отъ книгъ церковныхъ изображенными разрѣшенныя*, изданную 1713 г. въ Польнѣ къмъто изъ Уніатскихъ Священниковъ на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ, называвшимъ себя правовѣрнымъ и подтверждавшимъ всѣ Каполицкіе догматы хипроподводимыми и наклоненными къ тому мѣстамъ изъ Св. нашихъ Ошцевъ, Церковныхъ книгъ и даже изъ сочиненій нѣкоторыхъ въ Грекороссійской церкви писанныхъ. *Прибыловичъ* ясно обличилъ всѣ сіи подлоги и убѣдительно опровергъ умствования сочинителя изъ Священнаго писанія и шѣхъ же Грекороссійскихъ церковныхъ книгъ. Сіе свое *восписаніе* поднесъ оль Государю Петру Великому. Но оно оспалось неизданнымъ и подлинная рукопись сохраняется въ библіошкѣ Александроневской Академіи.

СТЕФАНЪ *Калиновскій* Архіепископъ Новгородскій, посвященъ во Епископа Псков-

скаго 1759 г. Генваря 17, изъ Архимандритовъ Александроневскихъ, а въ 1745 г. Августа 18 переведень Архіепискомъ въ Новгородъ и тамъ скончался 1755 г. Сентября 16. Изъ сочиненій его осталось много поучительныхъ словъ; но изъ нихъ только 11-ть напечатаны 1742, 1744 1746, 1747 и 1749 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. Славянскими буквами. Нѣкоторыя печатаны были и Гражданскими буквами въ С. Пешербургѣ.

Т.

ТАРАСІЙ *Земка*, сперва Геромонахъ, Проповѣдникъ Кіевопечерскій, Корректоръ и Директоръ Кіевопечерской типографіи, а потомъ (по сказанію Кіевского Капалага Реклоровъ Академическихъ) съ 1651 г. Игумень Кіевобрапскаго монастыря и Ректоръ Кіевской Академіи, мужъ въ свое время ученнѣйшій, искусный въ Греческомъ, Латинскомъ и Славенорускомъ языкѣ, скончался въ Кіевѣ 1652 г. и погребень Сентября 15. Изъ сочиненій его извѣстень весьма ученый практашъ въ прехъ ошдвленіяхъ 1) о названіяхъ Литургіи; 2) о преимуществѣ и достоинствѣ ея и о доспойномъ приугошвленіи къ совер-

шенію ея, 3) ошъ кого она усшавлена и пре- дана. Сочиненіе сіе исполнено обширныхъ ка- ноническихъ и палприспическихъ свѣденій. Оно напечатано вмѣсто предисловія при Служебникѣ изданомъ Пешромъ Могилою въ Кіевѣ 1729 г. въ 4 д. л. Калнофойскій въ Польской книгѣ своей *Терапургимѣ* изд. въ Кіевѣ 1738 г. на стр. 47 напечаталъ похвальную ему на Польскомъ языкѣ Епипафію, въ которой однакожь не называешъ онъ его ни Игуменомъ, ни Рекшоромъ, а только *Коррек- торомъ книгъ и типографіи распорядителемъ, Петерскимъ проповѣдникомъ, теловѣкомъ утенымъ въ Гретескомъ, Латинскомъ, Славянскомъ и Рускомъ языкѣ.*

ТАРАСИЙ *Вербицкій*, прежде бывший Архимандритъ Кіево - Брагскаго монастыря, обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ и по посприженіи въ монашество шамъ проходилъ училищельскія званія съ нижнихъ классовъ. Потомъ опредѣленъ Капедральнымъ въ Кіевѣ проповѣдникомъ и произведенъ во Игумена Кирилловскаго монастыря, а съ 1768 г. Кіево-Брагскимъ Архимандритомъ и Академіи Рекшоромъ. Въ 1773 г. вызванъ былъ въ С. Пешербургъ на чреду свя-

ценнослуженія и проповѣдыванія и переведень въ Новгородской Антоніевъ, попомъ въ Хушынъ, попомъ въ Иверскій, а наконецъ въ 1778 г. въ Кіевскій Злашоверхо-Михайловскій монастырь и тамъ скончался. Изъ поученій его говоренныхъ при Дворѣ и вообще одобренныхъ, нѣкоторыя были напечатаны въ 1775 и 1774 г. а прочія остающіяся въ рукописяхъ.

ТИМОФЕЙ, Понсмарь, продолжалъ послѣ Іоанна Священника Новгородскую льпопись напечатанную въ Москвѣ 1781 г. въ 4 д. л. гдѣ подъ 1250 г. самъ онъ о себѣ упоминаешь. Онъ подробно описалъ подъ годомъ 6748-мъ жизнь Св. Александра Невскаго, яко современникъ ему и многому самовидецъ. Къ сему смолр. выше спашью о *Іоаннѣ Священникѣ Новгородскомъ*.

ТИХОНЪ Соколовъ, бывшій Епископъ Воронежскій и Елецкій, родился 1724 г. Новгородской Губерніи Валдайскаго уезда въ селѣ Корецкѣ отъ тамошняго причешника и при крещеніи наименованъ *Тимовѣмъ*. Съ 1758 г. Декабря 11 обучался въ Новгородской Семинаріи, гдѣ до окончанія еще круга наукъ съ 1750 г. опредѣленъ былъ учителемъ Греческаго языка, а съ 1754 г. вмѣстѣ и Ринорики,

копорою обучалъ онъ до 1757 г. По пострпженіи въ монашество съ 1758 г. 27 Іюля былъ тамъ же Философіи учишелемъ, а съ 18 Генваря 1759 г. тамошней Семинаріи Префектомъ, и въ томъ же году посвященъ во Архимандрита Тверскаго Желникова монастыря, а пошомъ переведенъ въ Опрочъ, опшуда 1761 г. Маія 15 хиротонисанъ во Епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго и Викарія Новгородскаго; въ 1765 г. Февраля 5 переведенъ въ Воронежъ. Въ 1767 г. Декабря 17 за болъзнями по прошенію своему уволенъ съ пенсіею по 500 руб. въ отсшавку и 1785 г. Августа 15 скончался въ Воронежскомъ Задонскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ подъ алшаремъ.

Пребывая въ отсшавкѣ, онъ писалъ много различныхъ сочиненій изъ коихъ 1) *наставленіе Христіанское съ прибавленіемъ о взаимныхъ должностяхъ Христіанскихъ* напеч. въ 1-й разъ 1784 г. въ С. Пешербургѣ. Изъ сей книги Св. Синодъ по силѣ Духовнаго регламенща выбралъ поучишельную церковную книгу подъ названіемъ: *наставленіе о собствєнныхъ всякаго Христіанина должностяхъ*, и поподнивъ оное нѣкоторыми спашьями изъ

другихъ сочиненій сего же пасшыря, напеча-
шала 1789 г. сперва въ С. Петербургъ, а по-
шомъ въ Москвѣ Славянскими буквами въ 4
д. л. и разослала по всемъ Россійскимъ церк-
вамъ для чтенія народу. 2) *Разныя преловѣди,*
говоренныя имъ въ Воронежской Епархіи напеч.
въ С. Петербургъ 1784 г. 3) *Краткія нраво-*
учительныя слова напеч. тогожь года тамъ же.
4) *Разныя письма къ пріятелямъ* напеч. то-
гожь года тамъ же. 5) *Письма килейныя* напеч.
тогожь года тамъ же. 6) *Сокровище духовное отъ*
міра собираемое въ 4 частяхъ напеч. тогожь
года тамъ же. Книга сія писана по примѣру из-
вѣстныхъ *размышлений* Іосифа Галла Еписко-
па Оксфордскаго при внезапномъ возрѣніи
на какую нибудь вещь 7) *о истинномъ Хри-*
стіанствѣ Догматико-нравоучительное сочи-
неніе въ 6 частяхъ напеч. тамъ же 1785 г.
Она есть переводъ его Богословскихъ лекцій
въ Тверской Семинаріи съ прибавленіемъ
подробнѣйшихъ изъясненій. 8) *Плоть и духъ*
напеч. тамъ же 1795 г. но П. Богдановичъ,
доставши списокъ сей книги, еще въ 1784 г.
напечатала въ С. Петербургъ безъ имени
Сочинителя подъ своимъ названіемъ *Скрижали*
нравоученія. 9) *Остальныя сочиненія*, напеча-

ны шамъ же 1799 г. Всѣхъ сихъ сочиненій послѣ перваго оныхъ изданія напеч. до нынѣ еще два въ С. Пешербургѣ всѣ въ 8 д. л. гражданскими буквами, кромѣ книги изданной Св. Синодомъ для церквей, о чемъ выше показано. Обстоятельнѣйшее описаніе жизни и всѣхъ сочиненій сего Пасшюра напечатано особо 1796 г. въ С. Пешербургѣ въ 8 д. л.

ТИХОНЪ *Малининъ* Архіепископъ Аспраханскій и Св. Синода Члень, родился 1745 г. въ одномъ подмосковномъ селѣ Князь-Ивановѣ, бывшемъ въ Алексинскомъ, а нынѣ въ Калужскомъ уездѣ, ошъ ошца бывшего шамъ Діакономъ, и при крещеніи наименованъ *Тимоѣемъ*; съ 1755 г. Сеншября 1. обучался въ Московской Академіи, а по окончаніи наукъ съ 1 Сеншября 1763 г. проходилъ шамъ учительскія званія, и при оныхъ бывший еще бѣльцомъ, исправлялъ проповѣдническую должность, а 25 Окшября 1767 г. посшриженъ шамъ въ монашество и тогоже года посвященъ во Геродіакона и во Геромонаха. Съ 1 го Сеншября 1770 г. по Указу Св. Синода определенъ Вице-Рекшоромъ въ Сергіево-Лаврскую Семинарію, но въ шомъ же году паки Указомъ Синодскимъ переведенъ въ Академію Префек-

помъ и Философiи училелемъ. Сiю долж-
ность исправлялъ онъ только годъ и потомъ
взявъ Преосв. Пашономъ въ Тверскую Епар-
хию и 22 Октябръ 1771 г. посвященъ во Ар-
химандрита Тверскаго Опроча монастыря
съ опредѣленiемъ въ должность Префекта
Семинарiи Тверской, Философiи учителя и
Консисторiи Члена. Въ началъ 1774 г. изъ
Опроча переведенъ въ Колязинъ монастырь
съ званiемъ Семинарiи Ректора и Богословiи
учителя; а въ 1775 г. Юня 21 въ Москвѣ
хирошонисанъ во Епископа Воронежскаго. Въ
Семинарiи сей Епархiи своей онъ первый за-
велъ ученiе Философiи и Богословiи и язы-
ковъ Французскаго и Нѣмецкаго. Въ 1788 г.
Маія 6 переведенъ въ Тверь и пожалованъ
Членомъ Св. Синода. Въ 1792 г. Маія 18 пе-
реведенъ въ Астрахань Архiепископомъ и
тамъ 1795 г. Ноябръ 14 скоачался. Изъ со-
чиненiй его *Толкованiе на 1е соборное посла-
нiе Св. Апостола Петра* напечат. съ прочими
толкованiями соборныхъ посланiй 1794 г. въ
Москвѣ Славенскими буквами въ листъ. А
изъ Поученiй его говоренныхъ при Дворѣ
1791 г. напечатаны только два шрема уже
изданiями въ С. Петербургѣ и Москвѣ въ 4

д. л. и оба заслужили оубвѣнную похвалу. Пастырь сей имѣлъ дарованіе проповѣдовашь не писавши на бумагѣ, и въ первые годы своего управленія Воронежскою Епархією при каждомъ публичномъ совершеніи Литургіи проповѣдовалъ такимъ образомъ. Онъ имѣлъ отличную способность и въ сказываніи.

Ф.

ФИЛАРЕТЪ, именовавшійся въ бѣльцахъ *Теодоръ Никитичъ Романовъ*, шрестій Пашріархъ Московскій, послѣдній родоначальникъ Царскаго колѣна Россійскаго, былъ близкій сродникъ Царю Теодору Ивановичу по матери его и служилъ прежде при Дворѣ Бояриномъ и въ походахъ Воеводою, а по кончинѣ Царя Теодора вслупившій на Пресполь шурина его Борисъ Годуновъ, намѣреваясь обезопасить себя въ правленіи удаленіемъ и изспреденіемъ ближайшихъ наслѣдниковъ зяня своего, повелѣлъ Теодора Никитича и Супругу его поспричь въ монашество. Посему и посприженъ онъ былъ въ Архангелогородскомъ Аншоіевѣ-Сійскомъ Монастырѣ подъ именемъ *Филарета* въ 1599 г. и шамъ вскорѣ посвященъ во Иеромонаха, а по сказанію нѣкопорыхъ

и въ Архимандрита. Когда же завладѣль престо-
ломъ Лже-Димитрій, по возвращая изъ
започенія всѣхъ сосланныхъ Борисомъ, а на-
паче сродниковъ Царя Θεодора Ивановича,
причипаясь и самъ къ нимъ въ родство, по-
велѣль возвратишь и Филарета и посвящишь
его Митрополитомъ на Ростовскую Епархію.
Посему Филаретъ въ 1605 г. и хиротонисанъ
былъ въ санъ сей. По низверженіи Лже-Ди-
митрія и истребленіи другихъ самозванцевъ, а
такъже и по низложеніи Царя Василя Ивановича
Шуйскаго правительствовавшіе бояре избра-
ли Митрополита Филарета съ прочими въ
посольство къ Польскому Королю для дого-
воровъ о преемствѣ престола, куда онъ и
отправился 1610 г. Сентября 11. Но тамъ
9 лѣтъ помимъ онъ былъ подъ стражею и
уже въ 1619 г. по заключеніи перемирія съ
Польшею отпущенъ въ Россію къ сыну сво-
ему, возведенному избраніемъ духовенства,
бояръ и народа на Россійской престолю Царю
Михаилу Θεодоровичу, который вскорѣ по
совѣшу бояръ и духовенства избралъ его
въ Патриархи Всероссійскіе, и Филаретъ
въ санъ сей хиротонисанъ 1619 г. Іюня 24,
бывшимъ тогда въ Москвѣ Іерусалимскимъ

Паптріархомъ Теофаномъ соборнѣ. Государь изъ почшенія къ нему, какъ родителю своему, призвалъ его соправителемъ своимъ на пресполѣ и въ указахъ своихъ ввелъ слѣдующую форму: *Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Θεодоровичъ всея Россіи и отецъ его Государевъ, Великій Государь, Святѣйшій Паптріархъ Филаретъ Никипитъ Московскій и всея Россіи указали и проч.* Во всѣхъ аудіенціяхъ посламъ, въ шоржесшвенныхъ застѣданіяхъ и за споломъ сажалъ онъ его по правую свою сторону, а за нимъ прочее духовенство. Съ того же времени къ Паптріаршему Двору опредѣленъ былъ придворный шпашъ изъ спольниковъ и другихъ чиновъ, а Паптріарха начали шпшуловашъ *Великимъ Государемъ*. Лѣшописъ Никоновская говоритъ о семъ Паптріархѣ, что „онъ исправляше слово Божіе „и укрѣпи всю православную Христіанскую „вѣру и многія языцы приведе въ православную „вѣру. Якоже убо древле Чудотворецъ Леон- „шій Росшовскій приводяше заблудящую Чюдь „въ православную вѣру; шако и онъ Великій „Государь Свяшисель многія поганья вѣры „приведе, всѣхъ убо креспяху и подъ нача- „домъ всѣ быша у него Государя на Паптрі-

„аршемъ дворъ. Да не шокмо чпо слово Бо-
„жїе исправляше, но и земская вся правяше,
„опъ насилїа многїа ошня, ни опъ когожь въ
„Московскомъ Государствѣ сильниковъ не
„бысть, опрїчь ихъ Государей, и кон слу-
„жаху Государю и въ безъ-государное время,
„а быша не пожалованы, онъ же Государь
„шѣхъ всѣхъ взыскалъ и пожаловалъ и держа-
„ше у себе ихъ въ милости ни комужь не
„выдаваху.„ Сверхъ того великое прилагалъ
онъ спаранїе о возстановленїи Московской
Типографїи, потерпѣвшей нѣкоторое разоре-
нїе отъ нашесшїа Поляковъ и скоро успѣлъ
довести оную до того, чпо съ 1624 г. нача-
ли выходить изъ оной ежегодно многїа цер-
ковныя книги, коими снабжалъ онъ церкви.
Но ревность его не вѣрѣ иногда проспира-
лась до излишней сомнительности. Въ его
время продолжался жаркїй споръ о поправле-
нїи Славенскихъ книгъ, за которое поспра-
дали монахъ Арсенїй Глухой и Архимандритъ
Дїонисїй, а особливо о прилогѣ въ водосвя-
щительной молишвѣ слова *и огнемъ*, чего
самъ онъ и рѣшишь не осмѣлился, не смотря
на увѣренїе посвящившаго его Патрїарха Тео-
фана о излишествѣ сего слова; а уже по

увѣренію ошъ прочихъ Воспочныхъ Папріарховъ полученному повелѣвъ въ 1625 г. исключивъ сіе слово изъ молитвы (смотри сташью объ *Арсеніи Глухомъ* и *Діонисіи Архимандриптѣ*.) Граммаша его о семъ напечатана въ *Древней Россійской Виблювикѣ* изд. 2, часп. XVI. стр. 428. Въ ней самъ онъ признается, что слово сіе включено въ молитву недавно во времена *Іова Папріарха* и въ старѣйшихъ Славенскихъ книгахъ не обрѣщается. Но въ семъ должно можешь бытъ извинишь его предшеснвовавшими уже опасными опытами скоро и насильно проповишати укоренившимся предразсудкамъ. Другая совсѣмъ противная и важнѣйшая рѣшимость его была въ томъ, что онъ въ 1620 г. соборнымъ приговоромъ безъ сношенія уже съ Воспочными Папріархами опредѣлилъ, обращающихся къ Грекороссійской церкви Каполикъ, а особливо крещенныхъ обливаніемъ, а прочихъ всѣхъ иновѣрцевъ безъ изьятія крестити вновь. Сей Соборный его Уставъ не напечаталъ онъ однакожь при жизни своей, а изданъ оный уже при *Требникѣ* преемника его Папріарха *Іоасафа* въ Москвѣ 1659 г. Но и въ семъ молбно шакъже извинишь его шѣмъ, что онъ

самъ бывъ очевиднымъ свидѣтелемъ поруганій, дѣланныхъ Поляками Россійскимъ церквамъ, какихъ не дѣлали и Ташары, можетъ бышь сомнѣвался, что бы они были Христиане. Припомъ сего же мнѣнія о перекрещиваніи держался и предмѣспникъ его Папріархъ Ермогенъ и преемники его нѣкоторые Папріархи (смотри статью о *Михаѣль Пропоповъ Черниговскомъ*). Уже при Государѣ Петрѣ Великомъ по рѣшенію Константинопольскаго Папріарха Іереміи въ 1718 г. опмѣнено сіе постановленіе. А Св. Синодъ по учрежденіи своемъ опредѣлилъ для вразумленія о семъ народа сочинить и издать парочистую книгу, каковую по порученію его и сочинилъ Членъ онаго Новгородскій Архіепископъ Ѳеоданъ Прокоповичъ, напечатанную 1724 г. въ С. Петербургѣ и Москвѣ въ 4 д. л. подъ заглавіемъ: *Истинное оправданіе правобѣрныхъ Христианъ, крещеніемъ поливательнымъ во Христа крещаемыхъ*. Можно такъ же извинить Филарета и въ переправленномъ по тогдашнему въ Москвѣ образу мыслей Зизаніевомъ Кашихизисѣ (смотри ст. *Лаврентій Зизаній*), напечатанномъ въ Москвѣ 1727 г. въ листъ и послужившемъ раскольникамъ къ

утвержденію своихъ мнѣній. Онъ положился на Игумена Богоявленскаго монастыря Илію и книжнаго справщика Григорія Онисимова, раземащривавшихъ сію книгу три дни въ присудствіи Царскаго Боярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго и думнаго дьяка Феодора Лихачева, спорившихъ съ Сочинителемъ о многихъ сшашьяхъ, выключившихъ все то, что имъ казалось новымъ для Россійской церкви и включившихъ свои объясненія, какъ все сіе объяснено въ предисловіи той книги. Есть въ Трєбникѣ и при самомъ Филаретѣ печатанномъ нѣкопурія спранныя мнѣнія и толкованія; но и они сообразны были его вѣку.

Патріархъ сей скончался въ Москвѣ 1653 г. Октябрю 1 и погребенъ въ Успенскомъ Соборѣ. Подробнѣйшее описаніе жизни его издано особо 1802 и 1811 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. граждан. буквами. Нѣсколько его поучительныхъ граммашъ напечат. въ *древней Россійской Вивліовикѣ*.

ФОТІЙ Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи родомъ Грекъ, воспитывался въ Амореиской странѣ около Мерсваго моря, что въ Палестинѣ. у Епископа Акакія. Въ 1407

г. посланъ оны былъ оны него по нѣкошорымъ
 нуждамъ къ Императору Мануилу въ Кон-
 станцинополь и тамъ избранъ въ званіе
 Митрополиша всея Русси, а посвященъ (какъ
 самъ оны пишеть въ своемъ духовномъ завѣ-
 щаніи) 6917 ш: е: 1410 г. Сентября 1, Кон-
 станцинопольскимъ Патриархомъ Матееемъ,
 и шогожь года въ самый день пасхи при-
 былъ въ Москву. Россійскою Церковію оны
 управлялъ 21 годъ и скончался въ Москвѣ
 6959 ш: е: 1451 г. Юля 2. При немъ въ 1415
 г. раздѣлилась Всероссійская Митрополія на
 двѣ, на Кіевскую и Московскую по названі-
 ямъ. Изъ сочиненій сего Митрополиша въ
 Новгородской Софійской Библиотекѣ между
 рукописями сохраняется очень чистый полу-
 уставный списокъ 16 *поугеній* Князьямъ и
 Боярамъ и всему священному, монашескому
 и мірскому чину, а при нихъ находящяся и его
 духовное завѣщаніе. Въ Московской Патриар-
 шей Библиотекѣ между посланіями Россій-
 скихъ Митрополишовъ есть и его многія.

Ю.

ЮВЕНАЛІЙ *Воейковъ* Игумень, изъ дво-
 рянь, родился 1729 г. Сентября 18, Орлов

скаго уѣзда въ селѣ Архангельскомъ, сперва воспитывался въ домѣ отца своего, попомъ съ 1744 г. въ Сухопушномъ кадетскомъ корпусѣ. Опшуда чь 1748 г. опправлень былъ къ размежеванію Ингерманландіи. Въ 1749 г. вспушилъ въ Брынскую Полубенскую пушынъ, гдѣ въ 1750 г. сперва посприженъ въ рясофоръ, попомъ въ 1755 г. въ Одринъ монастырь въ монашество. Послѣ по произведеніи во Геродиакона и Иеромонаха въ 1760 г. въ помянушую Полубенскую Брынскую пушынъ опредѣлень Спроишелемъ. Въ 1765 г. произведенъ въ Карачевскій Одринъ монастырь во Игумена, опшуда переведень 1767 г. въ Новосильскій Духовъ монастырь; а опшуда въ 1775 г. въ Вологодскій Корнильевъ. Въ 1784 г. Апрѣля 12, по прозьбѣ своей за болѣзнію былъ уволенъ на покой въ Сшавропигіальный Новоспаскій монастырь съ пенсією 75 руб. въ годъ, гдѣ 1807 г. и скончался. Онъ сочинилъ 1) *Поколѣнную рослисъ или родословную благородныхъ дворянъ Воейковыхъ*, напеч. въ Москвѣ 1789 г. 2) *Историческое родословіе дворянъ Кропотовыхъ и Дуровыхъ* напеч. въ Москвѣ 1792 г. 3) *Поколѣнную рослисъ или родословіе Князей Вадбольскихъ*

напеч. 1792 г. въ Москвѣ 4) Историческое родословіе дворянъ Читеринныхъ напеч. 1792 г. въ Москвѣ 5) Историческое родословіе дворянъ Сабуровыхъ напеч. въ Москвѣ 1794 г. 6) Краткое Историческое описаніе жизни Лейб-гвардіи Подпоруттика Федора Михайловича Булгакова и съ присовокупленіемъ завѣщанья его сыну своему напеч. въ Москвѣ 1795 г. 7) Историческое родословіе дворянъ Карабановыхъ напеч. въ Москвѣ 1795 г. 8) Описаніе бракосотетанія Цесаревны Анны Петровны съ Карломъ Фридрихомъ, Герцогомъ Голштейнъ-Готторпскимъ въ лѣто 1725 г. Маія совершившагося напеч. въ Москвѣ 1798 г. Сіе описаніе посвящилъ онъ Императору Павлу I. 9) Краткое описаніе о происшествіи знаменитаго рода Юрьевскихъ Романовыхъ и жизни Патріарха Московскаго Филарета Никитита напеч. въ Москвѣ 1802 г. Въ томъ же году сочинилъ онъ и тамъ же напечаталъ дополненіе къ сей книжкѣ. 10) Краткое Историческое описаніе Московскаго Новосласкаго монастыря напеч. 1802 г. въ Москвѣ. 11) Описаніе состоящаго въ Московскомъ Ставролигіальномъ Новосласкомъ монастырѣ храма знаменія Пресвятыя Богородицы, изданное издвигеніемъ Графа Николая Пешро-

вича Шереметева тогда же. Онъ еще сочи-
нилъ родословныя дворянъ 12) *Казачевыхъ*, 13)
Пиклонскихъ, 14) *Макаровыхъ*, 15) *Лолухиныхъ*
16) *Графовъ Шереметевыхъ*, и 17) *Булгаковыхъ*,
кои всѣ напечатаны.

ЮВЕНАЛІЙ Іеромонахъ, родился отъ Свя-
щенника Новгородскаго уѣзда Медвѣдицкаго
погоста 1767 г. Маія 29. Въ 1777 г. вступилъ
въ Новгородскую семинарію, гдѣ обучался до
Риторики, а въ 1784 г. опредѣлился въ Ху-
шынъ монастырь въ число брашнава, гдѣ при
исправленіи монастырскихъ послушаній обу-
чался началамъ Философіи и упражнялся въ
сказываніи проповѣдей по праздничнымъ
днямъ. 1787 г. Сентября 14 въ томъ же мо-
настырь посприженъ въ монашество и опре-
дѣленъ по Старорусской Епархіи Экзaminaпо-
ромъ. Въ 1788 г. взявъ Преосв. Теофиломъ
въ Тамбовскую Епархію и былъ тамъ такъ
же Экзaminaпоромъ. Того жъ года Сентября
22 посвященъ во Іеродиакона. Въ 1789 г. при
открытіи въ Тамбовской Семинаріи Бого-
словскаго класса, слушалъ тамъ Богословію;
1790 г. Генваря 20 посвященъ во Іеромонаха.
1791 Генваря 10 перешелъ въ Хушынъ мо-
настырь и проходилъ разныя монастырскія

должности, а 1795 г. Генваря 31 дня определенъ Намѣстникомъ. Въ 1802 г. перешель въ Троицкую Сергіеву Лавру, гдѣ былъ Лаврскимъ Духовникомъ и Капихизашоромъ при Семинаріи. Съ 1803 г. Февраля 26 былъ Соборнымъ. 1805 г. Генваря 22 перешель опять въ Хушынъ монастырь, и шогожь года Аирля 20 определенъ при Новгородскомъ Архіерейскомъ домѣ учителемъ Рускаго духовнаго училища, Преосв. Митрополитомъ Амвросіемъ заведеннаго; опшуда переведенъ 1808 г. въ Ладожское духовное уѣздное училище учителемъ, и шамъ скончался 1809 г. Онъ сочинилъ 1) *Акавистъ Св. Алексію Митрополиту Московскому* напеч. 1802 г. въ 4 д. л. Славенскими буквами. 2) *Краткую Реторику* на Россійскомъ языкѣ, писанную еще въ 1798, а напеч. 1804 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. 3) *Систему Богословіи Христіанской*, писанную на Россійскомъ языкѣ въ 1797 г. напеч. 1806 г. въ Москвѣ въ 5хъ шумахъ въ 8 д. л. всѣ гражданскими буквами. Есть еще его сочиненія въ рукописяхъ, *Акависты* Варлааму Хушынскому и Михаилу Клопскому и Капихизисъ преподаанный въ Троицкой Лаврской Семинаріи.

ΘЕОГНОСТЬ Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ изъ Грековъ, хиротонисанъ Константинопольскимъ Папріархомъ Исаією въ 1528 г. и тогоже года прибылъ въ Кіевъ и тамъ скончался 1552 г. Онъ привезъ съ собою въ Россію на Греческомъ языкѣ древній *требникъ*, съ котораго по повелѣнію Великаго Князя Московскаго Іоанна Даниловича Калиты здѣланъ былъ переводъ Славенскій, и исправленный самимъ Θεогностомъ и въ засвидѣтельствіе вѣрности подписанный собственною его рукою по листамъ. Сей переводъ хранился до нынѣ между рукописями въ Московской Синодальной Библіотекѣ. Онъ замѣчательнъ наипаче тѣмъ, что содержишь въ себѣ нѣкоторыя списки, отличающіе неправое умствование раскольниковъ о крестномъ знаменіи. Списки сіи выписаны и напечатаны при концѣ Писиримовой книги *Пращцы*.

ΘЕОДОРЪ *Поликарловъ*, см. *Поликарловъ*.

ΘЕОДОРЪ *Максимовичъ* Иподіаконъ Сефійскаго Новгородскаго Собора, обучался въ Новгородской же Греко-Лашинской и Сла-

венской школь у Грековъ Лихудовъ и послѣ ихъ былъ шамъ учителемъ. Онъ сочинилъ довольно изрядную *Славенскую грамматику*, копорая напечатана въ С. П. бургѣ 1725 г. въ 8 д. л. Славянскими буквами.

ΘЕОДОРЪ *Авксентіевичъ Малиновскій*, Протоіерей, бывшій въ должноти пресвипера Московскаго Благовѣщенскаго Собора и вмѣстѣ Наспоятели церкви Московскаго Университета, ордена Св. Анны 2го класса кавалеръ, родился въ Москвѣ 1758 г. Февраля 17, обучался въ Московской Академіи; по окончаніи наукъ съ 1761 г. проходилъ въ Москвѣ же разныя священнослужительскія и по духовному Правительству начальственные должности, а послѣдніе 12 лѣтъ и при Московскомъ Университетѣ; скончался въ Москвѣ 1811 г. Іюля 5 на 74 году отъ рожденія. Изъ сочиненій его до нынѣ изданы только *избранныя поученія юношамъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ воспитывающимся* напеч. въ Москвѣ 1815 г. Въ концѣ сей книги присовокуплено и надгробное похвальное слово ему, говоренное священникомъ Захаріемъ Яковлевымъ.

ΘЕОДОСИЙ, Іеромонахъ Каргопольскаго Ошевенскаго монастыря, сочинилъ *житіе и*

людвига прелодобнаго Александра Карголольскаго новаго Чудотворца и служѣу на память его Апрѣля 20. Книга сія рукописною хранится въ Московскои Синодальной, или Папріаршей Библиотекѣ.

ΘΕΟΔΟΣΙЙ *Сморжевскій* Архимандритъ Сѣвскаго Брянскаго монастыря, обучался въ Кіевскои Академіи и попомъ былъ Кіево-Софійскаго монастыря Іеродіакономъ, а въ 1745 г. по посвященіи во Іеромонаха, отправленъ съ Россійскою миссіею въ Китайскои Пекинскои Россійскои монастырь. Тамъ онъ былъ до 1757 г. а по возвращеніи въ Россію произведенъ во Архимандрита въ Сѣвскѣ, и скончался въ своемъ монастырѣ 1758 г. Онъ, будучи еще въ Пекинѣ сочинилъ обстоятельную *Исторію Миссіи Россійско Пекинскои и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ Миссіонеровъ*. Но Исторія сія, писанная слишкомъ кристически, неизданною осталась.

ΘΕΟΚΤΙΣΤЬ *Могульскій* Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій, орденовъ Св. Александра Невскаго и Св. Анны 1-го класса кавалеръ, Членъ Россійскои Академіи и Харьковскаго Университета, родился 1752 г. за Днѣпромъ въ бывшей Польшѣ, обучался сперва въ

Переяславль, а попомъ въ Кіевѣ, гдѣ и посприженъ. Тамъ проходили оныя разныя наспойшельскія должности, и былъ Архимандритомъ Золотоверхо-Михайловскаго, послѣ шого Полтавскаго Кресто-Воздвиженскаго монастыря и вмѣстѣ Администраторомъ Славенской Епархіи, учрежденной въ 1775 г.; опшуду въ 1781 г. Марта 4 переведенъ въ Первокласный Тверской Колязинъ монастырь Архимандритомъ, а въ 1784 г. Генваря 7 хирошонсанъ во Епископа Сѣвской Епархіи, бывшей Викарію Московскою. Въ 1787 г. Февраля 9 переведенъ въ Бѣлогородскую Епархію, кошорая въ 1799 г. переименована Курскою. Въ 1800 г. Генваря 16 пожалованъ орденомъ Св. Анны 1 класса; въ 1801 Сентября 15 Архіепископомъ; въ 1810 Декабря 12 орденомъ Св. Александра-Невскаго. Скончался въ Бѣлѣгородѣ 1818 г. Апрѣля 30 и погребенъ 5 Маія.

Кромѣ нѣсколькихъ поучительныхъ словъ, изъ коихъ нѣкошорыя напечатаны 1778 и 1796 г. въ С. П. бургѣ и Москвѣ въ 4 д. л. гражданскими буквами, оныя сочинилъ и издалъ нѣсколько крапкихъ классическихъ книгъ, какъ шо: 1) *Логику и Репторику для дворянъ*

напеч. въ Москвѣ 1789 въ 8 д. л. Сію книжку пополнивъ краткою Грамматикою и Поезією, издалъ онъ шамъ же въ слѣдующемъ 1790 г. подъ названіемъ *Словеснословіе и лѣснолѣніе* въ 8 д. л. 2) *Опытъ Герменевпитескаго объясненія о пасхалии по неисходному индиктіону*, напеч. въ Москвѣ 1799 г. въ 8 д. л. 3) *Краткое объясненіе церковнаго устава* напеч. въ Москвѣ 1800 г. въ 4 д. л. и въ слѣдующемъ 1801 г. ещё съ поправками и дополненіемъ, а попомъ многокрашно. Ибо сія книжка приняша классическою во всѣ духовныя училища. 4) *Краткія правила ир-молойнаго лѣнія* напеч. въ Москвѣ 1800 г. и вторично съ поправками 1801 г. шамъ же въ 4 д. л. Изъ сихъ 2, 3 и 4 книжки пополнивъ и совокупивъ вмѣстѣ съ прибавленіемъ *шракшапа о внѣшнемъ Богослуженіи или обрядахъ церковныхъ*, напечапалъ онъ въ Москвѣ 1806 г. въ 8 д. л. подъ названіемъ: *Четверогастный даръ юнымъ Курской Епархіи священноцерковнослужительскимъ дѣтямъ*. При концѣ сего изданія присовокуплено *Историческое прибавленіе о Бѣлгородѣ, Бѣлгородской Епархіи, о тамошнихъ всѣхъ Архіереяхъ и о Бѣлгородской семинаріи*. 5) *Разсужденіе о божественности Христіанскаго ученія* напеч.

1801 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. Славян. буквами.

6.) *Наспавленіе для священноцерковнослужителей Курской Епархіи, какъ имъ обугать дѣтей въ домахъ своихъ.* напеч. въ Харьковѣ 1807 г. въ 8 д. л.

7) *Должности опредѣляемыя по Синодальному (опъ 31 Окп. 1798 г.) Указу Семинарскимъ Инспекторамъ по Курской Семинаріи о наблюденіи за Семинаристами своекоштными и казенными* напечап. въ Харьковѣ 1807 г. въ 8 д. л.

8) *Дѣтская Енциклопедія, или кругъ дѣтскаго ученія, чему и какъ должно обугать малолѣтныхъ Священноцерковнослужительскихъ дѣтей,* напеч. въ Москвѣ 1808 г. въ 8 д. л.

9) *Драхма опъ сокровища Божественныхъ писаній Ветхаго и Новаго Завѣта, п: е: сокращеніе правилъ при чтеніи Священнаго писанія къ знанію потребныхъ въ пользу Священноцерковнослужительскихъ дѣтей Курской Семинаріи въ высшихъ классахъ,* напеч. въ Москвѣ 1809 г. въ 8 д. л. На концѣ сей книжки присовокуплено прибавленіе въ опроверженіе спашьи въ журналѣ Цвѣтникъ 1809 г. Апрѣля подъ N. 4 мѣ напечапанной (на спр. 6.) о праопцѣ Авраамѣ якобы идоолоклонникѣ. Изъ переводовъ его, или подъ его смопрѣніемъ зѣланныхъ съ Французскаго языка: *Сокращеніе*

нравственной Дергамовой Физики и Астрономіи напеч. въ Москвѣ 1797 г. въ 8 д. л.

ОЕОЛОГЪ, монахъ Чудова монастыря жившій въ началѣ XVIII вѣка, обучался въ Московской Академіи у Грековъ Лихудовъ и попомъ былъ при типографіи справщикомъ. Съ 1712 г. онъ прудился вмѣстѣ съ Теофилакшомъ Лопатинскимъ и съ Софроніемъ Лихудомъ надъ исправленіемъ Славянской Библии. Его *Вылиска*, или сводъ новолетатныхъ поправокъ съ погрѣшностями старолетатными въ лѣти книгахъ Моисеевыхъ находится между рукописями въ Новгородской Софійской Библиотекѣ. А въ Московской Синодальной естѣ нѣкоторыя переводы его съ Греческаго.

ОЕОФАНЪ Геродиаконъ Московскаго Чудова монастыря, въ 1688 г. перевелъ съ Польскаго языка на Руской книгу *Дизидерій или стезя къ любви Божіей и къ совершенству житія Христіанскаго*. Она сохраняется рукописною въ Московской Синодальной Библиотекѣ. Переводъ сей нѣсколько поправленный напечатанъ въ С. П. бургѣ 1785 г. гражданскими буквами.

ОЕОФАНЪ Проколовитъ, Архіепископъ Новгородскій и Св. Синода первеншвовав-

шій Членъ; родился 1681 г. Юня 8 въ Кіевѣ и при крещеніи нареченъ *Елеazarомъ*. Отець его былъ Кіевскимъ купцомъ: но въ юныхъ еще лѣтахъ лишился онъ обоихъ родителей своихъ, а пошому взялъ его на воспитаніе къ себѣ родной дядя Теромонахъ Теофанъ Пропоковичъ, бывшій тогда намѣстникомъ Кіевобратскаго монашья и Академическимъ Ректоромъ, который выучивъ его грамматику, записалъ въ Академію. А по смерти его, случившейся въ 1692 г. одинъ Кіевскій гражданинъ содержалъ его на своемъ иждивеніи въ школахъ. По окончаніи Философскаго курса *Елеazarъ*, надѣясь пріобрѣсти больше свѣдѣній въ чужестранныхъ училищахъ, отправился 1698 г. въ Липву для продолженія своихъ наукъ. Но тамъ съ самаго прибытія встрѣтилъ онъ по затрудненію, что въ тогдашнее время никого изъ Греческаго исповѣданія не принимали въ Польскія училища; а сіе заставило *Елеазара* назваться Уніапомъ и для прикрытія своего намѣренія всунути даже въ браштво Бишевскаго Базиліанскаго монашья подъ именемъ *Елисея*. Послѣ сего вскорѣ настоятелемъ отправленъ онъ былъ въ Волынское Володимірское училище, нахо-

дившееся при Капедральномъ Уніатскаго Епископа монастырь. Тамъ опмѣнныя его способности обратили на него вниманіе начальства и онъ вскорѣ опредѣленъ былъ учителемъ стихосворства и краснорѣчія. Чрезъ нѣсколько времени попомъ, какъ оплично ученый и дѣятельнѣйшій изъ собратіи, провинціаломъ Базиліанскаго ордена посланъ онъ въ Римскую Академію, куда обыкновенно посылались молодые и способнѣйшіе монахи для усовершенія въ Философскихъ и Богословскихъ наукахъ. Въ Римъ провелъ онъ 3 года и не кончивши курса наукъ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, удался чрезъ Венецію и Австрію подъ именемъ путешественника обратно въ Польшу, и пришедши въ Почаевскій православный монастырь, находившійся въ воеводствѣ Волынскомъ, посприженъ тамъ Игуменомъ Исаевичемъ въ православные монахи, а при посприженіи сямъ переимянованъ *Самуиломъ*. Опшуда по приглашенію Кіевскаго Митрополиша Варлаама Ясинскаго прибылъ въ Кіевъ и принявъ въ тамошнюю Академію учителемъ стихосворства. Въ сію должность вспунилъ онъ съ 1 Сентября 1704 г. и проходилъ по Іюнь мѣсяць 1705 г. въ сямъ же

году переименовался онъ по имени покойнаго дяди своего *Θεοφανοςъ*. Съ 1706 г. ему поручень былъ классъ Риторическій. Въ сіе время Государь Петръ Великій прибылъ въ Кіевъ для основанія Кіевопечерской крѣпости, и Θεοφανъ по назначенію начальства Юля 5 того же года въ Софійскомъ соборѣ говорилъ ему поздравительную о благолучномъ прибытіи рѣчь, кошорая Монарху весьма понравилась. Въ слѣдующемъ 1707 г. опредѣлень онъ Академіи Прелекторомъ, и учитель Философіи, кошорую и преподавалъ онъ два года, а сверхъ того Физику, Арифметику и Геометрію, чего дошолъ въ Академіи не бывало. Послѣ Полтавской побѣды, когда Государь въ 1709 г. возвращался чрезъ Кіевъ, то Θεοφанъ Юля 10 говорилъ ему въ Софійскомъ Соборѣ всенародно прекрасный на сію побѣду *Панегирикъ*, кошорый тогда же на Русскомъ съ переводомъ Лапинскимъ напечатанъ былъ въ Кіевопечерской типографіи въ листъ, а вшорично на одномъ Лапинскомъ языкѣ въ Лейпцигѣ 1711 г. въ листъ же. Въ томъ же году Декабря 5 говорилъ онъ еще въ церквѣ Кіевобратскаго монастыря всенародно *Похвальное слово* Фелдмаршалу Князю Меншикову;

копное погдаже и памь же было напечапано. Съ сего времени обрапиль онь на себя особеннѣйшее вниманіе Монарха, и когда Государь въ 1711 г. отпрапился въ Турецкій походъ, шо взялъ его съ собою. По возвращеніи повелѣлъ онь произвеспи его во Игумена Кіевобратскаго монаспря, и вмѣспѣ съ симъ чиномъ Ееофанъ вступилъ въ званіе Ректора и Богословіи учителя Кіевской Академіи. Сію должностъ проходилъ онь шо Іюнь мѣспць 1716 г. съ такою славою, какой предмѣспники его въ семь званіи еще не имѣли. Между тѣмъ еще въ 1715 г. Государь вспомнилъ о немъ, попребовалъ его въ С. Песербургъ. Но онь по причинѣ открывшейся у него каменной болѣзни, не могъ шуда явилься прежде осени 1716 г. а пріѣхавъ не заспалъ Монарха, отпрапившагося погда пушеспествованъ по чужимъ землямъ. По сему въ ожидаіи его занимался онь въ Песербургъ проповѣдованіемъ слова Божія, и когда въ 1717 г. возвращился Государь, шо онь Окпьября 21 прівѣспшвовалъ его 1-ою рѣчью ошъ лица новорожденнаго въ ошсупспствіи его Царевича Пешра Пешровича; 2-ою ошъ лица Царевенъ Анны и Едисавены, а 3-ею ошъ лица всего

Россійскаго народа. Потомъ говорилъ онъ нѣсколько проповѣдей въ присутствіи Государя и шемъ приобрѣлъ вѣщнее къ себѣ Монаршее благоволеніе. Въ 1718 г. по Указу Государеву наречень онъ Іюля 1-го въ день нѣшдесятиницы во Епископа Псковскаго и Нарвскаго, и на другой же день въ присутствіи Государя хиротонисанъ, съ облаченіемъ въ Саккосъ, что почиталось тогда особеннымъ благоволеніемъ Монаршимъ. Ибо по прежнему обыквенію при Россійскихъ Патріархахъ Епископы служили только въ Священнической фелони съ омофоромъ. По производствѣ его въ сей санъ, Монархъ, давно уже намѣревавшійся во все упразднить въ Россіи Патріаршеское званіе и на мѣсто онаго уставить Духовную Коллегію, препоручилъ ему сочинить Духовный Уставъ, который въ 1719 г. имъ и написанъ былъ подъ именемъ *Духовнаго регламента*. Самъ Государь разсмотрѣвъ, поправивъ, и нѣчто прибавивъ, отдалъ оный на разсмотрѣніе Сенату обще съ Духовенствомъ, при коихъ въ собраніи дважды былъ онъ читанъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объясненъ новыми примѣчаніями; а наконецъ подписанъ Епископами, Архимандритами и Сенаторами, при слушаніи

бывшими, а въ заключеніи самимъ Монархомъ. Одинъ экземпляръ сей книги положень въ Кабинетномъ Архивѣ, а другой отправлень былъ Москву и въ другія мѣста для подписи не присуществовавшимъ при чшеніи Духовнымъ особамъ, и по окончаніи всего изданъ въ свѣсть. Между тѣмъ въ 1720 г. Феофанъ пожалованъ Архіепископомъ; а при открытіи Св. Синода, поелику предложено быль въ ономъ одному Президенту, 2-мъ Вице-Президентамъ, 4-мъ Совѣтникамъ и 4-мъ Ассесорамъ, то Президентомъ пожалованъ Стефанъ Митрополитъ Рязанскій, первымъ Вице-Президентомъ Феоdosій, Архіепископъ Новгородскій, а вторымъ Феофанъ. При первомъ засѣданіи сего собранія въ 1721 г. Февраля 14 Феофанъ говорилъ въ присутствіи Государя самага слово изъ шемы Іоан. гл. XV ст. 16 *избрахъ васъ и положихъ, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ.* Государь поручилъ ему въ 1722 г. сочинить сверхъ правилъ въ Регламентѣ положенныхъ еще прибавленіе о *духовномъ приштѣ и монахахъ*, которое по сочиненіи было также исправлено самимъ Монархомъ и утверждено въ томъ же году. Сверхъ того особымъ Указомъ Генваря

28 того же 1722 г. Феофану велѣно сочинить пространнѣйшій *Уставъ о монахахъ и училищахъ, а также о новомъ распорядженіи всей Россійской Иерархіи*. Но поелику открылись различныя о сѣмъ мнѣнія, то въ предначертаніе Уставу сему и въ предвареніе народныхъ толковъ, Государь далъ Св. Синоду 51 Января 1724 г. Указъ, Феофаномъ же сочиненный, въ коемъ исторически объяснено начало монашескаго чина, раздѣленіе онаго на ученое и не ученое, и назначеніе каждому изъ нихъ классу особенныхъ должностей и занятій. А въ слѣдъ за тѣмъ Сентября 18 другой Указъ о распорядженіи монастырскихъ доходовъ. На сѣмъ основаніи Феофанъ сочинилъ шпашъ, по которому слѣдовало бытъ въ Россіи пяти Архіепископамъ, Велико-Россійскому, Бѣлорусскому, Малороссійскому, Болгарскому и Сибирскому, а подъ ихъ надзираніемъ 38 Епископамъ, и при нихъ для помощи въ правленіи, а особливо въ смощрѣніи училищъ и богадѣленъ; 48 Архимандритамъ съ доспашочнымъ для всѣхъ жалованьемъ изъ ихъ доходовъ. Тапищевъ Росс. Истор. часн. I спран. 5-8 говоритъ, что онъ видѣлъ въ 1724 г. сію роспись у Феофана, подъ кошорою

собственноручно подписано было Государемъ: достальныя употребить проловѣдникамъ въ иновѣрцахъ на прибавочныя школы и богадѣльни, и шогоже 1724 г. Декабря Государь изволилъ де о учрежденіи училищъ въ монастыряхъ Указомъ Синоду подтвердити. Но все сіе за вскорѣ послѣдовавшею кончиною Государя оспалось безъ исполненія. •

Въ 1724 г. когда Государь заблагоразсудилъ короновать супругу свою Екашерину Алексіевну Императорскимъ вѣнцемъ, по Теофанъ Маія 7 въ Москвѣ совершалъ священный обрядъ сей; а когда Генваря 28 слѣдующаго 1725 г. скончался Государь, по оны при погребеніи его Марта 1 и вторично 29 Іюня въ день Тезоименичества Его, излилъ надъ гробомъ Его всѣ чувствованія горести и приверженности своей въ шрогашельнѣйшихъ надгробныхъ словахъ. Императрица Екатерина въ Маіѣ мѣсяцѣ шогоже года пожаловала его на мѣсто Θεодосія, къ лишенію чина осужденнаго и зашоченнаго, Архіепископомъ Новгородскимъ и первенствующимъ Членомъ Св. Синода. По кончинѣ Ея говорилъ оны и Ей надгробное слово. 16 Маія 1727 г.; а въ 1728 г. по вспуцленіи на Пресхолѣ Государя

Петра II. для Его коронаціи отправился онъ напередъ въ Москву и встрѣшилъ Его рѣчью сперва въ Новгородѣ Генваря 11, потомъ въ Москвѣ Февраля 4, а наконецъ по окончаніи коронаціи, которую онъ же и совершалъ Февраля 25, привѣтствовалъ Его въ Успенскомъ Соборѣ. Тамъ же на день тезоименишества Его Юня 29 тогоже года говорилъ онъ въ присутствіи Его слово. По кончинѣ Его въ 1750 г. 28 Апрѣля короновалъ онъ Императрицу Анну Іоанновну и привѣтствовалъ Ее двумя рѣчами, одною онъ всѣхъ чиновъ, а другою онъ Духовенства. Поскольку тогда Дворъ долго пребывалъ въ Москвѣ, то Феофанъ весьма часто занимался тамъ проповѣданіемъ, и сказалъ много поучительныхъ и надгробныхъ словъ съ отличною похвалою. Всѣ чины Монархи, при коихъ онъ служилъ, изъявляли ему всегда оимѣнную довѣренность; но и онъ жертвовалъ имъ всѣмъ. Государь Петръ Великій часто употреблялъ его въ Кабинетныхъ дѣлахъ своихъ. Императрица Екатерина I. наипаче при вступленіи на Престоль онъ оказалъ великія услуги вмѣстѣ съ Княземъ Меншиковымъ и другими вельможами. При учрежденіи

Коммисіи о наученіи младолѣшняго Императора Петра II. онъ писалъ многія полезныя предложенія. Императрица Анна Іоанновна, какъ скоро Верховнымъ Совѣщомъ избрана была въ наслѣдіе Всероссійскому Престолу, то прежде всѣхъ ошъ него получила чрезъ нарочнаго въ Курляндіи увѣдомленіе не только о избраніи, но и о предложеніи Совѣща ограничить Ея Императорскую власшь, съ увѣреніемъ, что сей актъ со временемъ можеть бышь уничтоженъ; въ чемъ онъ скоро съ сообщниками дѣйствительнo и успѣлъ вопреки Князьямъ Долгоруковымъ, бывшимъ главными начинщиками сего умысла. Онъ служилъ при сей Императрицѣ только 5 лѣтъ и въ 1736 г. Сентября 8 на 55 году жизни своей скончался въ С. Петербургѣ ошъ застарѣлой каменной болѣзни, а погребенъ въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ въ ризничной палатѣ.

Библиошека его, состоявшая изъ 4000 книгъ, по Имянному Указу ошдана въ Новгородскую Семинарію. Но Пастырь сей оспавилъ весьма много и своихъ сочиненій Орапорическихъ, Богословскихъ, Политическихъ, Нравоучительныхъ, Историческихъ и Спихо-

пворныхъ на Россійскою , Лашинскомъ и Польскомъ языкахъ. Изъ нихъ донынѣ изданы въ свѣтъ на Россійскомъ языкѣ слѣдующія :

1) *Разныя поугенія и рѣчи Панегирическія* , привѣщешвенныя и надгробныя. Многія изъ нихъ съ 1706 г. издаваемы были порознь въ Кіевѣ и С. П. бургѣ; а въ 1760, 1761 и 1765 г. напеч. въ С. П. бургѣ совокупно въ 3хъ частяхъ въ 4 д. л. Въ 1й части помѣщено 14 словъ и рѣчей; во 2й 17 словъ, а въ 3й 27 словъ и рѣчей. Изъ словъ и рѣчей говоренныхъ имъ на Русскомъ языкѣ самъ онъ перевелъ нѣкошорыя на Лашинскій языкъ, о чемъ ниже будетъ сказано. 2) *Отвѣтъ Грекороссійскія церкви* на предложеніе Парижской Сорбонской Коллегіи о примиреніи Воспочной церкви съ Западною, писанъ въ 1718 г. а напечатанъ во 2й части *Журнала Петра Великаго* издан. 1770 г. и въ 3й части *проловѣдей* Митрополипа Стефана Яворскаго. Хотя шаковый же отвѣтъ писанъ былъ и Яворскимъ: но въ Сорбону посланъ Θεοφανовъ. 3) *Букварь, или первое ученіе отрокомъ съ Капизисомъ* напеч. 1мъ изданіемъ въ С. Пешербургѣ 1720 г. въ 4 д. л. и пошомъ въ Москвѣ 1724 г. 4) *Предисловіе къ Морскому Уставу*

писано въ 1720 г. по препорученію Государя и печатается съ тѣхъ поръ при семь Уснавѣ.

5) *Родословная роспись Великихъ Князей и Царей Россійскихъ до Государя Петра Великаго, содержащая краткое описаніе дѣлъ каждаго и время кончины*, сочинена въ 1719 г. и напечат. въ 1729 г. на гравированномъ большомъ листѣ подъ лицами каждаго Государя, но переплелась и разрѣзанною въ книгу въ 4 д. л. О семь сочиненіи самъ Теофанъ въ одномъ письмѣ ошъ 10 Маія 1720 г. писалъ къ одному пріятелю: quod opusculum mole quidem parvum, magnas tamen mihi molestias fecit, cogendo Polonicos et Ruthenicos chronologos scrutari, et quinam verius dicant, judicare.

6) *Духовный Регламентъ*, о коемъ выше уже говорено, напечат. въ 1й разъ 1721 г. въ С. Пешербургѣ, пошомъ многократно въ С. Пешербургѣ и Москвѣ, а прибавленіе къ нему о *церковномъ пригшѣ и монахахъ* въ 1й разъ напечат. въ С. Пешербургѣ 1722 г. и съ тѣхъ поръ всегда печатается при немъ же. Вся сія книга вскорѣ по изданіи переведена была на Нѣмецкій языкъ и напечатана въ Данцигѣ 1725 г. въ 4 д. л. а на Латинскій Архимандритомъ Такинѣомъ Каршинскимъ (смолр. спаш.

Іакинвъ Карлинскій). Преосв. Евгеній Булгарь перевелъ также его и на Елліногреческій, (смотри спаш. *Евгеній Булга ѿ*). 7) Разсужденіе и постановленіе Св. Синода о бракахъ *правовѣрныхъ съ иновѣрными*, сочин. въ 1721 г. и тогдаже напечат. въ 4 д. л. а съ 1781 г. печашается при Духовномъ Регламентѣ. Поводъ къ сему сочиненію описанъ тамъ же. 8) *О возношеніи имени Патрiаршаго въ церковныхъ молитвахъ, тесю ради оно въ Россіи опуставлено*. напеч. въ С. Пешербургѣ 1721 г. въ 4 д. л. Сія книжка писана въ опроверженіе нѣкошорыхъ *ропосовъ о невоспоминаніи въ церкви Патрiарховъ по учрежденіи Св. Синода*. 9) *Розыскъ Историческій, коихъ ради винъ и въ яковомъ разумѣ были и нарицались Императоры Римстiи, какъ языкестiи, такъ и Христiанстiи Понтифексами, или Архіереями многобожнаго закона; а въ законѣ Христiанстiи Государи могутъ ли нарещись Епископы и Архіереи и въ каковомъ разумѣ?* напеч. въ С. Пешербургѣ 1721 г. въ 4 д. л. хошя въ изданіи года и не означено. Сіе разсужденіе писано въ подкрѣпленіе предъидущаго. 10) *Объявленіе съ увѣщаніемъ отъ Св. Синода народу о продержателяхъ не разсудно*

на мугеніе дерзающихъ. напеч. 1722 г. въ С. Пешербургѣ въ 4 д. л. Случаемъ къ сочиненію сего увѣщанія было упорство нѣкоторыхъ раскольниковъ, добровольнѣе подвергавшихся наказанію, нежели перемѣнѣ одеждъ и стриженію волосовъ. 11) *Увѣщаніе отъ Св. Синода къ раскольникамъ, тпобы они безбоязненно для разглагольствія о своихъ сомнѣніяхъ являлись въ Св. Синодѣ.* напеч. 1722 г. С. Пешербургѣ на листахъ (см. къ сему спашью о Неофишѣ). 12) *Отвѣты на предложенныя изъ приказу церковныхъ дѣлъ пункты о записныхъ и не записныхъ раскольникахъ.* напеч. въ С. Пешербургѣ. 1722 г. въ 4 д. л. 13) *Христовы проловѣди о блаженствахъ толкованіе.* напеч. въ С. Пешербургѣ 1722 г. пошомъ многократно въ Москвѣ и Кіевѣ. Въ Кіевскихъ изданіяхъ сей книги прибавленъ реэспръ на матеріи въ ней находящіяся. 14) *Правда, или оправданіе воли Монаршей въ избраніи по себѣ наслѣдника, ко его изволишь.* напеч. въ 1 й разъ въ Москвѣ 1722 г. и вшорично 1726 г. оба въ листѣ. Но въ 1727 г. по Имянному ошъ 26 Юля Указу Имперашора Петра II книга сія вездѣ ошобрана пошому, что сочинена была на случай удаленія ошъ наслѣдства родителя его, Царе-

внча Алексѣя Пешровича. 15) *Рассмотрѣніе повѣсти о Кириллѣ и Меѳодіи Апостолахъ Славянскихъ.* напеч. при концѣ переведенной по Указу Государеву съ Италіанскаго языка Мавроурбинной книги, изданной въ С. Пешербургѣ въ 1722 г. подъ названіемъ *Исторіографія потапія и мене, славы и разширенія народа Славянскаго.* Поводомъ къ сочиненію сего разсмотрѣнія было то, что Мавроурбинъ, по примѣру Папскихъ Историковъ утверждалъ, что Меѳодій и Кириллъ не изъ Константинополя, но изъ Рима якобы посланы были къ Моравскимъ Славянамъ. Θεοφανъ основательно сіе опровергъ изъ Паписшическихъ же Историковъ. 16) *Уставъ, или изображение келейнаго житія монаховъ Александрѣвскаго Монастыря,* напеч. 1725 г. на лиспахъ, каждая глава порознь, а совокупно въ Богдановомъ описаніи С. Петербурга, изданномъ 1779 г. въ С. Петербургѣ, и во 2й частіи *Исторіи Россійской Іерархіи* 1810 г. въ Москвѣ. 17) *Канонъ молитвенный о здравіи Императорской Фамиліи* во дни ихъ тезоименнства, рожденія, коронацій и проч. напеч. въ Москвѣ 1721 и 1725 г. въ 4 д. л. 18) *Истинное оправданіе правобѣрныхъ Христіанъ крещеніемъ по-*

дваспльныхъ во Христа крещаемыхъ. сочинено по опредѣленію, Св. Синода и напеч. въ С. Петербургѣ 1724 г. въ 4 д. л. а попомъ еще два раза. Причина и поводъ къ сочиненію сей книги объяснены въ предисловіи къ оной. 19) *Предисловіе на Аполлодорому Библиотеку языческаго баснословія* напеч. при Россійскомъ переводѣ сей книги 1725 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 20) *Знашныя слѣды Священныхъ Исторій въ Еллинскихъ басняхъ обрѣтающіяся*, припечатано на концѣ той же Аполлодоровой книги. Объ ей свѣдѣніи написаны для предупрежденія народа оныя соблазна при чтеніи сей книги языческаго баснословія. 21) *Увѣщаніе отъ Св. Синода всеѣгдамъ*. напеч. 1725 г. въ С. Петербургѣ на листѣ. 22) *Краткая повѣсть о смрти Петра Великаго*, напеч. 1725 г. въ С. Петербургѣ въ 4 д. л. и въ Москвѣ 1726 г. Попомъ переведена самимъ сочинителемъ на Латинскій языкъ и издана вмѣстѣ съ надгробными словами 1726 г. въ 4 д. л. въ Ревель подъ названіемъ *Laetitiaе Roxolanae* и тогоже года еще въ Гамбургѣ на Латинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ порознь въ 4 д. л. а въ 1743 г. Архимандритомъ Давидомъ Нащинскимъ въ 3й разъ напечатана между Латин-

скими Прокоповичевыми сочиненіями. (смотри ниже N. 2) 25) *Мнѣніе, какимъ образомъ и порядкомъ надлежитъ багрянороднаго Острока наставлять въ Христіанскомъ законѣ*, сочинено по случаю распоряженія ученія Государя Императора Петра II и напечатано при книгѣ изданной для Государя оиѣ Обер-Готтмейстера Барона Остермана 1728 г. въ С. Пешербургѣ въ 8 д. л. подъ названіемъ *Расположеніе утеній*. 24) *Церемоніаль* встрѣчи Императора Петра II на прѣздѣ въ Новгородъ изъ Москвы 1728 г. Генваря 11, съ переводомъ Латинской оды Теофановой же, напеч. въ IX Часни *Древней Россійской Вивлиоики* 2. изданія. 25) *Сокращенное Христіанское утеніе, или краткія сказанія* 1 е о Богѣ, 2 е о Божіемъ промыслѣ, 3 е о законѣ Божіемъ, сочинено въ 1751 г. напеч. въ Могилевѣ 1761 г. въ 4 д. л. со многими прибавленіями Преосв. Георгія Конискаго, а безъ оныхъ въ С. Пешербургѣ 1765 г. въ 8 д. л. 26) *Краткая Исторія о дѣлахъ Петра Великаго до Полтавской побѣды*, сочин. около 1750 г. а напеч. въ С. Пешербургѣ 1775 г. и въ Москвѣ 1788 г. въ 8 д. л. съ планами баталій. 27) *Апология, или разсужденіе о книгѣ Соломоновой Пѣсни*

Пѣснь, что оная не теловѣтскою волею, но Духа Святаго вдохновеніемъ написана. сочин. около 1730 г. а напеч. въ Москвѣ 1774 въ 4 д. л. и вшорично 1784 г. 28) *Разсуждіе о безбожии,* сочин. около 1730 г. а напеч. въ Москвѣ 1774 въ 4 д. л. и 1784 г. въ 8 д. л. 29) Въ 1774 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. издано совокупно 4 *Оеофановы* пракшапа, писаныхъ также на Рускомъ языкѣ. а) *О поливательномъ крещеніи,* о чемъ выше уже упомянуто. б) *Объ игѣ неудобоносимомъ.* Сіе сочиненіе писано *Оеофаномъ* еще въ 1712 г. для Графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и ему было посвящено. Въ 1784 г. оно особо еще было напечатано въ Москвѣ подъ заглавіемъ: *Книжица въ ней же повѣсть о распрѣ Павла и Варнавы съ Иудействующими и трудность слова Петра Апостола о неудобоносимомъ законномъ игѣ пространно предлагается.* Архимандриты Давидъ Нацинскій и Іакинѣъ Карпинскій перевели сей пракшапъ на Латинскій языкъ и напечатали подъ названіемъ *de Jugo intolerabili* въ Лейпцигѣ 1782 г. въ 8 д. л. в) *о присягѣ, или клятвѣ, ш. е. подобаетъ ли Христіанамъ присягати, или клятися всемогущимъ Богомъ?* сочинено около 1726 г. Оно

также особо напечатано въ Москвѣ того же 1784 г. Сіе сочиненіе переведено на Греческій языкъ Преосв. Евгеніемъ Булгаромъ. г) *Вещи и дѣла*, о конхъ проповѣднику надлежишь проповѣдовать, сочин. около 1726 г. въ дополненіе къ главѣ Духовнаго Регламенша о проповѣдникахъ. Оно также и особо напеч. въ Москвѣ 1784 г. 50.) Изъ списхошворныхъ его Рускихъ сочиненій напечатаны только стихи Князю Каншемиру при его сапйрахъ и переводъ Оды Пешру II. въ IX Частии древней Росс. Виблюенки 2го изданія, о чемъ сказано уже выше.

Латинскія сочиненія Θεοφανовы до нынѣ изданныя: 1) *Правила Пинпигескія* съ примѣрами Латинскими и Польскими, сочиненныя имъ въ 1705 г. для учениковъ своихъ на Латинскомъ языкѣ. Могилевскій Преосв. Георгій Конисскій напечаталъ оныя въ Могилевѣ 1786 г. г. въ 8 д. л. подъ названіемъ: *De arte Pœtica Libri III. ad usum et institutionem studiosae Juventutis Roxolanae dictati Kioviae in Orthodoxa Academia Mohyleana. A. D. 1705.* На концѣ сей книги припечатанъ Θεοφανовъ же *Epinicio siue carmen triumphale de victoria ad Poltavam A. D. 1709 junii 29.* съ его же

переводомъ Польскимъ въ стихахъ, и *Carmen gratulatorium ad Imperatorem Petrum II. cum Mosquam tenderet insignia regni capessurus.* Красотамъ сей послѣдней Гораціанской Оды Тредьяковскій сполько удивлялся, что равнялъ оную съ самыми лучшими Гораціевыми. Руской переводъ оныя напечатанъ въ концѣ IX Частн *Древней Россійской Вивлюевки* (смотри выше N. 25 2). Въ 1743 г. Архимандритомъ Давидомъ Нащинскимъ издано въ Бреславлѣ Собраніе Теофановыхъ Латинскихъ переводовъ и нѣсколькихъ сочиненій подь названіемъ *Lucubrations illustriss. ac reuergendiss. Theophranis Proscorowicz.* Въ сей же книжкѣ помѣщены: а) Латинскій переводъ *Исторіи о смерти Петра Великаго*, подь названіемъ *Lasrimae Roxolanae.* б) Латинской переводъ надгробнаго слова Петру Великому. в) Латинскій переводъ другаго надгробнаго *Панегирическаго слова*, говореннаго на день тезоименитства Петра Великаго. г) Латинской переводъ *Панегирика на Полтавскую побѣду.* д) *Торжественная лѣсъ на шуже побѣду*, сочиненная Латинскими стихами съ Теофановымъ же Польскимъ переводомъ оныя въ стихахъ, которыя помѣщены и при вышеупомянутой *Поэзіи* его. е) 18 *Латинскихъ*

писель къ разнымъ пріятелямъ. 5) Въ 1745 г. шлемъ же Архимандритомъ издано въ Бреславль нѣсколько Лашинскихъ сочиненій Теофановыхъ и другихъ подъ названіемъ *Miscellanea sacra* въ 8 д. л. Въ сей книгѣ содержащіяся: а) *Теофанова Апологія*, или *защитные вѣры*, предложенное письмомъ въ оцѣвнѣ нѣкошорымъ Лютеранскимъ Богословомъ, писавшимъ къ Печерскому монаху Михаилу Шю на его къ нимъ письмо о вѣрѣ Восточной церкви. б) *Апологія* или *защитные Святыхъ мощей Кіевопетерскихъ*, писана въ опроверженіе о мощахъ сихъ сомнѣній, выдумываемыхъ Папистами, а особливо напечатанныхъ Іоанн. Гербиніемъ въ книгѣ его *Kijonia subterranea*, изданной въ Кенигсбергѣ 1675 г. Апологія сія хотя содержаніемъ своимъ сходна съ печатаемою при *Патерикѣ Петерскомъ*, но подробнѣе, пространнѣе и основательнѣе. Она съ Лашинскаго переведена уже на Руской языкъ и напечатана въ Москвѣ 1786 и 1799 г. въ 8 д. л. подъ заглавіемъ: *Разсужденіе о неплѣннй мощей Святыхъ угодниковъ Божіихъ, въ Кіевскихъ пещерахъ неплѣнно потивающихъ, п. е. что оныя тѣпныя мощи не естествонными причинами и не теловѣтескимъ искусствомъ, но*

единственно Божескою сверхъ естественною силою сохранены и до нынѣ сохраняются. в) Его же Лашинскій переводъ поздравительной рѣчи Императрицѣ Аннѣ со вступленіемъ на престоль. г) Его же Лашинская Ода Императору Петру II. на путешествіе его въ Москву для Коронаціи. О сей одѣ выше уже упомянуто. д) Егоже описаніе мѣстоположенія Кіева Лашинскими Елегіическими стихами. е) Его же Лашинская увѣщательная Елегія утенику о соблюденіи непорочности жизни. ж) Его же Лашинская монашеская Елегія отъ лица сына къ родителю, отклоняющему его отъ монашеской жизни къ свѣтской. з) Его же Лашинское письмо, писанное 1755 г. къ Михаилу Маларду, котораго обратилъ онъ къ Грекороссійскому исповѣданію и Отвѣтъ Малардовъ. и) Митрополища Стефана Яворскаго Лашинская Елегія къ своей Библіотекѣ. і) Михаила Маларда Лашинская Поема въ похвалу Императрицѣ Аннѣ. к) Тогоже Маларда Лашинская поема въ похвалу Боярынь Мошковой. л) Тогоже Маларда Лашинская поема въ похвалу Боярину и кавалеру Андрею Ивановичу Ушакову. м) Лашинское письмо отъ Магистра и Виштембергскаго Діакона Ру-

дольфа Креслинга къ Рафану Митрополиту Кіевскому. н) Теофана Прокоповича 6 монашескихъ проповѣдей (*orationes asceticae*) говоренныхъ въ Кіевѣ на Польскомъ языкѣ. — 4) Семь трактатовъ Богословскихъ на Латинскомъ языкѣ, изъ коихъ I.) содержащій введе-
nie въ Богословію, напеч. въ Кенигсбергѣ 1773 г. II.) *О Богѣ* тамъ же 1774 г. III.) *О Троицѣ* тамъ же 1775 г. IV.) *О происхожденіи Святаго Духа*, въ Гопѣ 1772 г. V.) *О сотвореніи и провидѣніи*, въ Кенигсбергѣ 1775 г. VI.) *О поврежденномъ теловѣкѣ*, въ Москвѣ 1776 г. VII.) *О поврежденномъ теловѣкѣ* трактатъ не оконченный, а только первые 6 главъ напеч. въ Москвѣ 1776 г. всѣ въ 8 д. л. Далѣе сего Теофанъ не продолжалъ своей Богословіи, да и не имѣлъ времени написаннаго исправить и пополнить; а поному-то въ трактатахъ его часто замѣшны только выписки изъ Гергарда и другихъ Богослововъ, коими при успѣшности въ приуготовленіи своихъ лекцій онъ пользовался. Къ симъ же трактатамъ отнесши должно его особенное на Латинскомъ языкѣ сочиненіе *о благодатномъ трезѣ Христа оправданіи грѣшника*, писанное имъ для одного пріятели въ 1716 г. а напечатанное въ Бре-

славль 1769 г. въ 8 д. л. подъ названіемъ: de gratuita peccatoris per Christum justificatione. При изданіи 4го пракшама о происхожденіи Св. Духа, Преосв. Дамаскинъ Семеновъ Рудневъ, тогда еще въ Гештингъ обучавшійся, включилъ въ оный свою цѣлую 16ю главу о портѣ книгъ Греческихъ, присовокупилъ Историческую роспись Восточной и Западной церкви писателей о семь догмашъ, дополнилъ самую Исторію о семь спорѣ, и прибавилъ весьма многія ссыаки, примѣчанія и азбучную роспись на всю книгу. Докончаніемъ всей Теофановой системы Богословіи по его предназначенію занимались многіе Кіевскіе Ректоры, и наипаче Давидъ Нащинскій и Никодимъ Панкратьевъ, но не окончили; а Кассіанъ Лехницкій хотя и кончилъ всю догматическую и моральную Богословію, но только въ сокращеніи, оставивъ при томъ оныя предназначенія и порядка Теофана. Уже Преосв. Самуилъ Митрополитъ Кіевскій исправилъ наконецъ всѣ Теофановы пракшама, и докончивъ по методу его всю догматическую Богословію, издалъ оную въ 5хъ томахъ 1782 г. въ Лейпцигѣ въ 8 д. л. Съ сего изданія пошомъ уже накіи напечатана

она тамъже 1792 г. Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Изъ Богословскихъ пракшаповъ Теофановыхъ переведено на Русской языкъ и напечатано въ Москвѣ 1773 г. 4. спашьи: а) *Исторія о натапѣ и происхожденіи раздора между Греками и Римлянами о исхожденіи Св. Духа.* б) *Православное ученіе о хулѣ на Духа Святаго.* в) *Православное ученіе о благодатномъ теловѣка грѣшнаго чрезъ Исуса Христа оправданіи.* г) *Особенное разсужденіе о грѣхѣ смертномъ и прощительномъ.* 5). 50. Лапшинскихъ писемъ Теофановыхъ разнымъ лицамъ, изданы пѣмъ же Преосв. Митрополитомъ Самуиломъ 1776 г. въ Москвѣ. Въ семь изданіи помѣщены и вышеупомянутыя 18 писемъ, напеч. Давидомъ Нащинскимъ. Одно его Лапшинское письмо къ Профессору Гроссу напечатано и въ *Россійскомъ Магазиѣ* Туманскаго 1795 г. но оно есть и въ Самуиловѣ изданіи; а одно Русское письмо Теофаново къ Импераприцѣ Аннѣ съ поздравленіемъ о принятіи престола, напечатано было въ С. П., бургскихъ вѣдомостяхъ 1730 г. въ N. 21. Самъ Теофанъ въ 24 письмѣ (изданія Преосв. Самуила) поправляельнѣкопоруя опечашки сего письма.

Сочиненія Теофановы въ свѣсъ еще неизданныя: 1) *Трагедо-Комедія* на Рускомъ языкѣ, представленная въ Кіевѣ Академистами 5 Іюля 1705 г. подъ названіемъ: *Владимиръ всѣхъ Славно-Россійскихъ странъ Князь и повелитель*. Сія драма писана имъ силлабическими безъ скансіи стихами въ бышность еще училелемъ Поэзіи, по обыкновенію издавна въ Кіевской Академіи заведенному, чшобы каждый училель Поэзіи ежегодно для льшнихъ рекреаций сочинялъ по одной драмѣ. 2) *Правила Реторитескія* на Лашинскомъ языкѣ, сочиненныя для учениковъ 1706 г. въ бышность училелемъ Ретлорики. Очень хорошіе сей кники списки находятся въ Новгородской и Вологодской Семинарскихъ Библиошекахъ. 3) *Аристотелико-схоласпйтеская Философія* на Лашинскомъ языкѣ, сочиненная шакже для учениковъ своихъ 1708 г. въ бышность Префекшомъ и училелемъ Философін. Списки оной находятся въ Кіевской и Александроневской Духовныхъ Академическихъ Библиошекахъ. Преосв. Самуилъ Мишрополишь Кіевскій имѣлъ намѣреніе издашь оную всю, но одинъ шолько изъ нея *трактатъ о правилахъ дислупованія* донынь напечатанъ при Бау-

мейстеровой Философiи, многократно изда-
 ванной Н. Н. Банпышемъ-Каменскимъ. 4) *Ге-
 ог, афія Апостольская, или описаніе мѣстъ,
 уломинаемыхъ въ путешествіяхъ Апостоловъ у
 Луки, въ дѣянiяхъ и у Доротея.* О книгѣ сей
 самъ сочинитель въ одномъ письмѣ къ сво-
 ему пріятелю отъ 10 Маія 1720 г. писалъ,
 что онъ сочинилъ ее для Государя, который
 жаловался, что въ новѣйшихъ ландкартахъ
 нельзя сыскать многихъ Апостольскихъ
 мѣстъ по невѣденію древнихъ ихъ названій.
 5) *Миѣніе о правильномъ разводѣ мужа съ же-
 ной, предсавлено было въ 1721 г. Св. Си-
 ноду на разсмотрѣніе, но не утверждено.*
 6) *Трактатъ, въ коемъ изъясняется, съ коего
 времени наталось Патріаршеское достоинство
 въ Церкви, и какии образы 400 лѣтъ церкви
 управляемы были безъ Патріаршества и доны-
 нѣ нѣкоторыя не подлежатъ Вселенскимъ Пат-
 ріархамъ.* Сочинитель въ вышеупомянутомъ
 же письмѣ говоритъ, что онъ книгу сію
 предпріялъ сочинить для оправданія учреж-
 денія Св. Синода. 7) *Аргументы изъ Соборовъ,
 Декретовъ и дилломовъ Императорскихъ, ко-
 торыми доказывається, что Императоры имѣ-
 ли полетеніе о церкви, соч. около 1722 г. въ*

дополненіе къ розыску Историческому, (о ко-
емъ выше упомянуто подъ Но 9. сочиненій
Росс. изданныхъ. 8) *Трактатъ о лицемъражъ.*
О немъ самъ сочинитель упоминаетъ въ вы-
шеупомянутомъ же письмѣ. Можно думать,
что сія книга есть ша самая, кошорую онъ
послѣ въ 1722 г. издалъ подъ названіемъ *Хри-
стовы о блаженствахъ проловѣди толкованіе,*
о коей выше подъ Но. 15 сказано. Ибо книга
сія не сполько изъясняетъ блаженства, сколь-
ко обличаетъ присвояющихъ себѣ оныя. 9)
Трактатъ о мугенкествѣ, писанъ въ 1720 г.
по приказанію Государя, для вразумленія рас-
кольниковъ добровольно подвергавшихся ка-
занію за принужденіе къ перемѣнѣ ихъ при-
вычекъ. Изъ сего трактата одну часть онъ
издалъ въ объявленіи о продержаніяхъ напеч.
1722 г. а другую присокупилъ на концѣ къ
толкованію о *Блаженствахъ.* 10) *Трактатъ*
объ Амазонкахъ съ доказательствомъ, что
онѣ были Славянки. Ташищевъ *Росс. Ист.*
Часш. I. стран. 436 свидѣтельствуетъ, что
Оеофанъ сію книгу въ 1724 г. поднесъ Им-
ператору Петру Великому. 11) *Уставъ, сто*
надлежитъ дѣлать угеникамъ по днямъ и са-
самъ, писанъ 1727 г. И прибавленіе къ оному

устану, писанное 1752 г. Обѣ сии спашьи сочинены для домашнихъ его учениковъ, для коихъ оны еще съ 1720 г. на своемъ иждивеніи завелъ въ С. Пешербургъ прѣ Карповскомъ подворьѣ своемъ Семинарію и содержалъ 60 человекъ; а въ 1750 г. 10 лучшихъ изъ нихъ отдалъ въ Гимназію Академіи Наукъ подъ особенное насшавленіе Професору Гроссу. Въ числѣ сихъ учениковъ у него воспитывались не только Русскіе, но и чужестранцы. 12) *Вопросы и отвѣты изъ мѣвїя о насшавленіи отрока багрянороднаго (Императора Петра II.)* 13) *Описаніе контины Императора Петра II и бывшихъ послѣ оной произшествій, писано около 1750 г.* 14) *Разсужденіе о присутствованіи въ Синодѣ большому числу изъ Архіереевъ, предшавлено на разсмотрѣніе Синоду 20 Маія 1750 г.* 15) *Разсужденіе о бытіи въ Синодѣ непрелѣннымъ Членамъ, предшавлено Синоду 30 Маія 1750 г.* 16) *Повѣсть о царствіи Божіи.* 17) *Толкованіе Псалма 140.* 18) *Толкованіе на Пророка Ісаію, не окончано.* 19) *Насшавленіе Священнику на докладъ его словесный о необычномъ грѣхопаденіи духовнаго его сына.* 20) *Краткое утеніе Христіанское малому отроку и невѣждѣ всякому прислушающее, бе-*

сѣдами учителя и ученика составленное. 21) Разговоръ селянина и гражданина со дьячкомъ. 22) Разговоръ тектона съ кулцомъ. 25) Примѣтанія на книгу Доминиканца Бернанда Рибера, бывшаго при Гишпанскомъ Посланникѣ Герцогъ Делиръ въ Москвѣ во время коронаціи Императрицы Анны Ивановны и написавшаго шамъ опроверженіе на изданное 1729 г. въ Іенѣ подъ именемъ славнаго Лютеранскаго Богослова Франц. Буддея, тогда и въ живыхъ уже не находившагося, *разсужденіе* подъ названіемъ Apologia pro Lutheo (см. ст. о Стефанѣ Яворскомъ). Апологію сію, писанную неизвѣстно кѣмъ, (а только слухъ носился тогда, что кѣмъ-то въ Россіи даже изъ Русскихъ, какъ увѣрялъ Рибера) на книгу Митрополита Стефана Яворскаго, именуемую *Камень Вѣры*, Рибера въ защиту Яворскаго опровергнулъ, и напечатавъ книгу свою подъ названіемъ Responsum antapologeticum въ Вѣнѣ 1751 г. въ 4 д. л. посвятивъ оную Императрицѣ Аннѣ Ивановнѣ. На сію-то Рибериу книгу Феофанъ сдѣлалъ нѣкоторыя критическія примѣтанія, выставляющія опасность ея и подалъ оныя въ Кабинетъ 1755 г. но списки оныхъ находящіяся у многихъ.

24.) Выписка доказательствъ изъ Св. писаній и правилъ о томъ, что дѣти лѣботные, подкидыши и неизвѣстныхъ родителей не могутъ быть допущены въ Священный храмъ, писано на Лашинскомъ языкѣ. 25) Показаніе пророченнаго прежде въ словесѣхъ Божіихъ издавна уже явившагося въ мірѣ великаго Антихриста трезъ характеры его въ Св. писаніи предложенныя, и по его явленію отъ многихъ прешедшихъ лѣтъ узанныя и нынѣ ясно видимыя на немъ. Книга сія писана въ 1755 и 1756 г. незадолго до смерти, въ опроверженіе раскольничьихъ мнѣній о явленіи Антихриста, якобы въ лицѣ нѣкошорыхъ коронованныхъ особъ. Сочинитель здѣсь доказывалъ по примѣру протестантовъ, что Папа есть Антихристъ. Онъ расположилъ сіе сочиненіе на двѣ части, и въ 1-й изчислялъ безъимянно отличительныя свойства Антихриста, означенныя въ Св. писаніи; а во 2-й части намѣренъ былъ примѣнить оныя къ Папѣ; но пракшаъ сей остался неконченъ, и написано только 1-й части 6 и нѣсколько 7-й главы. 26) Самъ Θεοφанъ въ пракшаъ своемъ de processione spiritus sancti § 218 (изданія Дамаскина) упоминаетъ еще о сочиненіи своемъ подъ названіемъ *изслѣдо-*

ваніе о Флорентинскомъ Соборѣ. (Eclatien Concilii Florentini) но книга сія не извѣстно гдѣ. Сверхъ сихъ сочиненій Теофановыхъ нѣсколь-ко Лашинскихъ и Русскихъ его писемъ хранился до нынѣ у любительей памяти сего Иерарха.

Изъ неизданныхъ мѣлкихъ стихотвореній Россійскихъ сего сочинителя извѣстны: 1) стихи на прїѣздъ Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ подмосковное село Владыкино 1732 г. 2) на Ладожскій каналъ 1733 г. 3) На прїѣздъ Императрицы Анны Іоанновны въ приморскую мызу 1735 г. 4) О Станиславѣ Лещинскомъ 1754 г. 5) На новой Зимній Дворецъ 1734 г. 6) Адаму Діакону надгробная надпись 1734 г. 7) Къ Лукѣ и Варлааму Кадетскимъ 1734 г. 8) Къ тѣмъ же шогоже года. 9) Благодареніе Економу Герасиму отъ служителей домовыхъ за нововымышленный солодъ: а) отъ Иліи Иишенданша. б) отъ Неймана. в) отъ учителя. г) отъ Козака. д) отъ малыхъ дѣшей. е) отъ Новогородскихъ Архіерейскихъ дворянъ, 1735 г. 10) Къ лихорадкѣ въ лихорадкѣ. 11) Преложеніе псалма 90. 12) Переводъ изъ IV. книги 21 Марціаловой Елиграммы на Целія-безбожника. 13) Переводъ Скалигеровой Елиграммы

на сочиненіе лексиконовъ. Сверхъ сего Духовныя пѣсни: Кто крѣлокъ на Бога уловая; О суетный теловѣте, писаны около 1724 г. Коли дождуся весела вѣдра; прозь уступай писаны 1750 г. что миѣ дѣлать, писано 1754 г. и нѣкоторыя другія. Всѣ сочиненія сего знаменитаго писателя доказываютъ въ немъ остроту ума, пылкость воображенія и обширныя свѣденія въ Богословіи, Философiи, всеобщей Словесности, Исторiи, Полюшникѣ и Закономѣденіи церковномъ и гражданскомъ. Князь Качеміръ въ 5-й своей Саширь сказалъ о немъ:

Дивный Первосвященникъ, которому сила
 Вышней мудрости свои тайны всѣ открыла
 И всѣ швари, что міръ сей опъ вѣкъ наполняютъ,
 Показала, изъяснивъ, опъ чего бывають.
 Оеофанъ! которому все то далось знаши,
 Здрава челоуѣка умъ что можеть поняти, и проч.

Тапищевъ Росс. Истор. частн. I. стран.
 436. также свидѣтельствуетъ о немъ, „что
 „въ наукѣ Философiи новой и Богословіи
 „шодико былъ онъ ученъ, что въ Руси прежде
 „равнаго ему не было, и въ испытаніи древ-
 „ноши великое шщаніе имѣлъ, а по природѣ
 „оспрымъ сужденіемъ и удивительно швердою

„памятию былъ одаренъ.“ Въ С. П. бургскихъ *ученыхъ вѣдомостяхъ*, издававшихся 1777 г. напечатано нѣсколько похвальныхъ ему надписей, изъ коихъ Липаче замѣчательна слѣдующая:

Великаго Пешра дѣль славныхъ Проповѣдникъ;
Висшійствомъ Злапоуспѣ, музъ чистыхъ собесѣдникъ,
Историкъ, Богословъ, мудрецъ Россійскихъ спранъ,
Таковъ былъ Паспырь спадъ словесныхъ Θεοφανъ!

Иноспранцы, имѣвшіе случай видѣшь и знашь его, признавали его также почти единственнѣмъ *ученымъ* между Россіанами. А Левекъ приписываетъ ему рожденіе словесныхъ наукъ въ Россіи. Въ Липинскихъ его сочиненіяхъ слогъ весьма чистъ, вишіевашъ и плавенъ: но въ Россійскихъ, по вкусу тогдашнихъ временъ, наполненъ излишнимъ Славянизмомъ, а иногда просіонардными и Польскими словами. Посему-то самыя краснорѣчивѣйшія его поученія нынѣ пріятнѣе читаешь въ переводахъ, нежели въ подлинникахъ. Впрочемъ сему эстетическому измѣненію всегда подвержены бывали и будущъ всѣ произведенія словесности, писанныя на живыхъ языкахъ.

ΘΕΟΦΑΝΉ *Λεοντοβιτςъ*, старшій, или *качальникъ* Виленскаго монастыря, обучался

на издивеніи дяди своего Теофана Прокоповича въ чужихъ краяхъ, а по возвращеніи поспригся въ монахи и проходилъ разныя званія въ Вильнѣ; скончался въ Тобольскѣ Игуменомъ. Онъ много сочинялъ *поугительныхъ словъ на Бѣлорускомъ и Польскомъ языкахъ*, изъ койхъ нѣкоторыя и напечатаны въ Вильнѣ же.

ОЕОФИЛАКТЪ Лолатинскій, Архіепископъ Тверскій, и Кашинскій, Членъ Св. Синода; родился въ Волыніи оу шляхетной фамиліи обучался въ заграничныхъ училищахъ и въ Кіевской Академіи, гдѣ и посприженъ а потомъ вызванъ въ Московскую Академію къ учительской должности и тамъ съ 1706 до 1708 г. былъ Префектомъ, а съ 1708 по 1722 г. Рекшоромъ; потомъ Архимандритомъ Московскаго Чудова монастыря и Совѣшникомъ новоучрежденнаго тогда Св. Синода. Въ 1723 г. хирошонисанъ во Епископа Тверской и Кашанской Епархіи, а съ 1725 г. Марша 9 пожалованъ Архіепископомъ и впокрымъ по Теофанѣ Прокоповичѣ Вице-Президентомъ Синода.

Бывши еще Рекшоромъ Московской Академіи, онъ вмѣстѣ съ академическими учителями сочинилъ цѣлую книгу привѣщевый

Государю Петру Великому на возвращеніе и торжественный въездъ въ Москву послѣ Полтавской побѣды. Книга сія въ листъ на 178 страницахъ напечатана была 1709 г. въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: *Полиптиколѣльная Апофеозисъ достохвальныя храбрости Всероссійскаго Геркулеса, пресвѣплѣйшаго и великодержавнѣйшаго, Богомъ вѣнчанаго и Богомъ укрѣпляемаго и Богомъ прославляемаго Великаго Государя и Великаго Князя Петра Алексѣевича Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Императора и Азтотранора и проч. возвращающагося въ Москву и проч. отъ Академіи Московскіи торжествована.* На сію же побѣду по Имянному повелѣнію оный сочинилъ и Церковную службу, кошорая самимъ Государемъ разсмотрѣвана, поправлена, одобрена и въ 1710 г. напечатана въ 4 д. л. въ Москвѣ, а вшорично въ С. Пешербургѣ 1725 г. Съ 1712 по 1721 г. занимался оный по Государеву же Указу съ Иеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ, Монахомъ Θεологомъ и типографскимъ справщикомъ Θεодоромъ Поликарповымъ исправленіемъ перевода Славенской Библии, кошорую и вшорично въ 1724 г. съ Архимандритомъ Анастасіемъ Кондоидомъ въ С. Пешербургѣ пере-

смагнриваль и пригошовиль къ изданію (смотр. спаш. о *Софроніѣ Лихудѣ*). Между тѣмъ час-тно упралнялся и въ проповѣди слова Божія. Нѣсколькo поученій его напечатано было въ Москвѣ 1722 и 1725 г. Славенскими буквами въ 4 д. л. а одно говоренное имъ 1722 г. на заключеніе мира съ Швеціею погоже года въ лиспѣ напечатано въ Москвѣ съ Нѣмецкимъ переводомъ. Но большая часть оспались не изданными. Сверхъ того сочинилъ онъ цѣлую книгу на раскольниковъ подъ названіемъ: *Облитеніе неправдъ раскольнитескихъ*, а другую на ереси *Люшеранскія и Кальвинскія* въ дополненіе къ *Яворскаго* книгъ именуемой *Камень Вѣры*, кошорую онъ и одобрилъ къ напечатанію въ 1728 г. (см. сп. о *Сшефанѣ Яворскомъ*). Но сіи-то двѣ послѣднія книги возбудили на него неудовольствіе сочлена его *Оеофана Прокoповича* и *Герцога Бирона*, оцъ кошорыхъ дабы уклонишья, испросилъ онъ въ 1751 г. себѣ увольненіе въ Епархію, гдѣ занялся усшрoненіемъ *Семинаріи* въ *Опрочѣ* монастырѣ и умкоженіемъ въ ней классовъ, а шакже час-шымъ проповѣдываніемъ и сочиненіемъ *Духовныхъ* книгъ. Однакожь не оспавили его и шамъ спокойнымъ. Книга *Камень вѣры* была

запрещена и вездѣ опбираема, а сочиненная имь самимь на Люперань и Кальвинистовъ письменная взята на разсмотрѣніе въ Тайную Канцелярію, куда 1752 г. въ половинѣ Августа привезень былъ и самъ сочинитель подь крѣпкою спражею и сирого допрашивань по премь первымъ пункшамъ. Потомъ съ 24 Августа по 6 Окшября на Пешербургскомъ Тверскомъ подворьѣ со всѣми его служилыми содержань былъ онъ безысходно. Однакожь, послѣ сего, шайно паки опвезень въ Тверь безъ обвиненія; а вторично уже 12 Юня 1755 г. взятъ въ Пешербургъ подь судъ Св. Синода и также содержань былъ подь крѣпкою спражею на подворьѣ Тверскомъ. Въ слѣдъ за нимъ привезены были всѣ бумаги его и книги, и также къ розыску два келейные его, ризничій, Архимандритъ Опрочевскій и Секретарь. По произведеніи суда, въ коемъ предсѣдательствовалъ Теофанъ Прокоповичъ, лишень онъ былъ Архіерейства и монашества и подь мірскимъ именемъ *Теодора* преданъ шайной Канцеляріи. Послѣ чего 3 года содержань на подворьѣ подь шайною спражею, и въ сіе время получилъ ударъ паралича; наконецъ, не смотря на шо, заключень

въ казарму Петербургской крѣпости, гдѣ и пробыль 2 года до кончины Императрицы Анны Иоанновны и до низверженія Бирона. Уже Регентша Анна въ концѣ 1740 г. повелѣла освободить его и возвратить ему въ полномъ засѣданіи Св. Синода торжественно Санъ Архіерейства, въ который и облеченъ онъ самими Членами Синодальными при обшихъ слезахъ всѣхъ присутствовавшихъ. Однакожь разслабленное параличемъ его здоровье не позволило уже принять ему Епархію; а въ слѣдующемъ 1741 г. Мая 6 на своемъ дворѣ онъ скончался и погребенъ со всею подобающею частію 8 числа тогоже мѣсяца въ Александроневскомъ монастырѣ. Всѣ ужасныя его испязанія и страданія, а по окончаніи оныхъ прогашельнѣйшее поощреніе, сдѣланное ему Государынею Елисаветъ Петровною, бывшею тогда еще Великою Княжною, не задолго до кончины его, подробнѣе и обстоятельнѣе съ причинами описалъ современникъ Иванъ Евдокимовъ, Тверской Семинаріи учитель, въ сочиненномъ имъ 1757 г. *Биографическомъ Каталогѣ Тверскихъ Архіереевъ*.

Книга его писанная на Люперанъ и Кальвиновъ оспалась въ Тайной Канцеляріи, а *обличеніе неправдъ раскольнитескихъ* по кончинѣ его пересмотрено и поправлено Синодальнымъ Членомъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ, Архіепископомъ Росшовскимъ, сполькоже какъ и онъ несчастнымъ, и напечатано въ Москвѣ 1742 г. въ листъ Славянскими буквами. Въ 1782 г. издана еще въ Москвѣ переведенная съ Латинскаго его подлинника книжка подъ заглавіемъ: *Зерцало горятайшаго къ Господу Богу духа* въ 8 д. л. гражданскими буквами. Въ Архивѣ Св. Синода есть также рукописное сочиненіе его подъ заглавіемъ: *Иго Господне благо*. Теофанъ Прокоповичъ почиталъ сію книгу якобы писанною вопреки его книгъ *о игѣ неудобноносимомъ*.

ОЕОФИЛАКТЪ Горскій, Епископъ сперва Переяславскій, а пошомъ Коломенскій, обучался въ Московской Академіи, въ коей и самъ былъ съ 1768 г. Префектомъ; а съ 1769 по 1774 г. Рекшоромъ и Архимандритомъ Заиконспасскаго, а послѣ Донскаго монастыря. Въ 1776 г. Сентября 18 хиротонисанъ во Епископа Переслава Залѣскаго, а опшуду, по упраздненіи сей Епархіи, въ 1788 г. Маія

6 переведень въ Колѣмну, и шамь ~~того~~ же года Сентября 12 скончался. Въ бытность Ректоромъ Академіи онъ собралъ изъ Буддея, Шуберта и Миллера въ 2-хъ частяхъ на Лашинскомъ языкѣ *Догматико-педагогическую Богословію*, подъ названіемъ: *Orthodoxae orientalis Ecclesiae dogmata, seu doctrina Christiana de credendis; pars I. de agendis; pars II. usibus eorum, qui studio theologico sese consecrarunt addixeruntque, adornata accommodataque.* напеч. въ Лейпцигѣ 1784 г. въ 8 д. л. Есть егояъ *Сокращеніе Догматовъ Христіанскихъ*, которое на Лашинскомъ и Россійскомъ языкѣ издалъ онъ въ Москвѣ 1773 г. и особо на Русскомъ. Профессоръ Рейхель перевелъ сію книжку на Нѣмецкой языкѣ, и тогоже года напечадавъ съ Россійскою, посвятилъ Великой Княгинѣ Наталіѣ Алексѣевнѣ. Сей Паспырь собралъ также *Толкованіе и Гармонію на все Священное писаніе*, которыя однакъ осяются рукописными въ Сергіевой Лаврѣ; часть на четырехъ Евангелистовъ есть въ Александроневской Библіотекѣ. Изъ поученій его замѣчательно *надгробное слово* Московскому Митрополиту Тимоѣю Щербатскому,

говоренное 1767 г. Апрелья 22, и еще нѣкопоро
рѣя другія, издаанныя въ Москвѣ и С. Пешербургѣ 1767, 1774 и 1776 годовъ.

Ошибки во 2й части.

Словаря историческаго о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина.

Стр.	Строка		
352	20	въ ней	въ нихъ
354	1	о привезеніи же . . .	о привезеніи же имъ
361	11	Тавровецкій	Снавровецкій,
363	11	Переславскимъ	Переяславскимъ
369	12	Новгородскій ,	Новгородо-Сверскій
371	4	предспавленіи	преспавленіи
389	11	въ Аѳинской	въ Аѳонской
—	16	Мауиль	Мануиль
391	3	имѣль Максимъ уволь-	просиль Максимъ
		неніе	увольненія
397	11	17	18
399	12	именемъ	подъ именемъ
—	16	спихахъ	спискахъ
403	14	<i>Ψαλτήριον</i>	<i>Ψαλτήριον</i>
—	19	<i>ἀναγνώσκοντες</i>	<i>ἀναγνώσκοντες</i>
410	19	<i>Зизинія</i>	<i>Зизинія</i> ,
413	11	Предоспавиль	предбспавивъ
414	8	1627	1628
417	25	Ω	Ω
—	—	Ω	О
432	25, 26	нов. завѣщъ: 2е изда-	нов. завѣщъ. Оно
		ніе вышло также	есть примѣрное въ
		въ Москвѣ 1799 г.	своемъ родѣ. 2е изда-
		он ^о есть примѣр-	ніе вышло также въ
		ное въ своемъ родѣ	Москвѣ 1799 г. 3е
			исправнѣйшее
442	20	уѣздѣ	уѣздѣ скишѣ
444	2	324	342
447	4	спашью	спашьи
460	6	Евангелія и Апо-	на Евангелія и Апо-
		спюль	спюлы.
462	6	<i>Раввиа</i>	<i>Раввина</i>
496	16	уклонились	уклонялись
535	3	оспавлено	остановлено
546	17	Бомоленія	Богомоленія
547	20	начилса	научилса
556	12	1756	1758
558	16	1796	1795
562	25	Еспъли	Еспъли слово
565	25	1786	1785
576	11	Его	ихъ

Стр.	Сток.		
595	17	1770	1700
607	9	1508	1503
612	23	1650	1658
614	10	предположишь	предположить
619	22	Божествен	Божественныя
622	23	ображенія	обращенія
—	24	Спещановъ	Спещановъ
641	23	vates	gates
652	3	призваль	признаваль
659	16	Юрьевскихъ	Юрьевыхъ
667	22	цвѣшникъ	Цвѣшникъ
669	7	Прокоповичъ	Прокоповичъ.
674	9	предложено	предположено
676	3	въ иновѣрцахъ	въ иновѣрцахъ,
678	8	о предложеніи	о предположеніи
680	7	въ 1729	въ 1720
682	9	С. Пешербургъ	въ С Пешербургъ
690	25	Ушакоу	Ушакову
697	4	пря	при
—	20	30 Маія	20 Маія
701	4	усшупай	усшупай ;
—	11	бывающъ	бывающъ
703	12	и посприжень	и посприжень ;
708	19	Переяславскій	Переславскій
709	8	de credendis ;	de credendis,
—	—	de agendis ;	de agendis,

Князь Св. М. Толстопятовъ