

На правах рукописи

Галинская Оксана Юрьевна

Губернские города российской провинции в условиях капиталистической модернизации (на материалах г. Костромы и г. Ярославля)

Специальность – 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Нижний Новгород 2024

Диссертация выполнена на кафедре истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»

Научный руководитель: Белов Андрей Михайлович,
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Петровичева Елена Михайловна - доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России, директор Гуманитарного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».
Тюрин Андрей Сергеевич - кандидат исторических наук, начальник отдела по работе с льготными категориями граждан, органами местного самоуправления и неиспользуемыми землями сельскохозяйственного назначения Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области, преподаватель кафедры истории и теории государства и права Нижегородского института управления – филиала РАНХиГС

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Защита состоится «20» июня 2024 года в 14:00 на заседании диссертационного совета 99.2.042.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 103.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ <https://diss.unn.ru/files/2024/1445/diss-Galinskaya-1445.pdf>

Автореферат разослан «__» мая 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук
доцент

А. М. Абидулин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется социальной важностью решения вопросов благоустройства городов, которые при растущей концентрации человеческого и технологического потенциала необходимо сделать удобными и безопасными для проживания. В настоящее время возникает большое количество вопросов к содержанию процессов, направленных на формирование и поддержание благоприятных условий проживания в городе.

В связи с этим представляет интерес опыт деятельности органов городского самоуправления по благоустройству городов в период капиталистической модернизации, когда резкий скачок численности городского населения в конце XIX – начале XX вв. повлек за собой серьезные социально-экономические и социально-демографические последствия. Несмотря на тот факт, что в исследуемый период не существовало понятия «комфортная городская среда», содержание деятельности городских органов власти отвечало решению именно этих задач. В соответствии с Городовыми положениями 1870, 1892 гг. вопросы благоустройства относились к полномочиям городского управления. Это, в свою очередь, стало одним из оснований изменения подходов к ведению городского хозяйства, начала проведения в городах полномасштабных работ по благоустройству, включающих мероприятия санитарного характера и создание объектов коммунальной инфраструктуры, транспортного планирования, поиска новых технологических решений развития городской среды для возрастающего населения городов. Поэтому критическое осмысление опыта деятельности органов городского самоуправления представляется важным для изучения и возможного использования достижений рассматриваемого периода применительно к современным условиям.

Объект исследования – городская среда как совокупность условий, влияющих на качество жизни человека, включающая благоустройство городского пространства Костромы и Ярославля, рынок жилья, коммунальную и транспортную инфраструктуру.

Предметом исследования выступает деятельность общественных управлений Костромы и Ярославля по созданию благоприятных условий проживания и преодолению негативных последствий модернизационных процессов для городского населения.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1870 г. по 1913 г. Нижняя граница периода связана с проведением городской реформы,

относившейся к числу либеральных реформ Александра II, и введением Городового положения в 1870 г. Положение придало новый импульс развитию городского самоуправления и участия органов общественного управления в реализации социально-экономического курса государства, связанного с модернизацией. Верхняя граница исследования 1913 г. – последний полный мирный год Российской империи с естественным ходом социально-экономических и политических процессов.

Территориальные границы исследования охватывают два губернских центра Верхнего Поволжья – Кострому и Ярославль, разделенных между собой 70 км. Территориальная близость двух центров губерний сказалась на общности их исторической судьбы. В 1779 г. Костромское наместничество вместе с Ярославским находилось под контролем Генерал-Губернатора А.П. Мельгунова. А спустя столетия при ликвидации Костромской губернии в 1929 г., город Кострома в 1936 г. вошел в состав Ярославской области, где находился до образования самостоятельной Костромской области в августе 1944 г. Обе губернии представляют собой исторически сформировавшуюся целостность, объединенную однородными природно-климатическими условиями, занятиями и промыслами населения, социально-культурными традициями и уровнем социально-политического развития.

Потребности промышленного производства, торговли, судоходства, развитие отхожих промыслов обуславливали высокий уровень миграции населения и рост городов. Указанные обстоятельства обусловили также и общность задач, стоящих перед общественными управлениями Костромы и Ярославля. Выбор центральных городов Костромской и Ярославской губерний объясняется схожестью процессов, происходивших в городах и отражавших общие тенденции развития городов Европейской России исследуемого периода.

Степень разработанности и историография проблемы.

В историографии проблемы можно выделить три периода: дореволюционный (1870 – 1917 гг.), советский (1917 г. – конец 1980-х гг.) и современный (1990 г. - по настоящее время).

Дореволюционный период. Первое направление составляют работы, исследующие общегородские вопросы. На протяжении II пол. XIX в. сведения о большинстве городов России носили описательный характер. В это время издавались материалы, направление и характер которых, были обусловлены разноплановыми задачами исследований.

При введении в российских городах Городового положения 1870 г. проводилась работа по изучению текущего состояния городской жизни. В

этот период стоит отметить работы И.И. Дитятин¹, Ю.Э. Янсона². В работах этого периода рассматривались общие вопросы управления, налогообложения, законодательного регулирования деятельности органов городского самоуправления, давалась характеристика российских городов в сравнении с западноевропейскими. В виду того, что деятельность городских общественных управлений была подконтрольна Министерству внутренних дел, особый интерес представляет коллективная работа С.А. Адрианова, Н.Е. Славинского, А.И. Чайковского, изданная к столетию Министерства.³ В работе было уделено внимание развитию здравоохранения, врачебно-санитарному надзору, общему благоустройству городов.

Второе направление представляют работы, посвященные особенностям развития городов. Количество исследований, посвященных вопросам городского управления, финансовой политики городов, городского хозяйства, начиная с 1890-х гг., неуклонно росло. В этот период стоит отметить работы В.А. Лебедева⁴, И.Х. Озерова⁵, В.П. Семенов-Тян-Шанского⁶, В.Ф. Тотомианца⁷, Г.И. Шрейдера⁸ и др. Так, в работе В.П. Семенова-Тян-Шанского «Город и деревня в Европейской России» прослеживается становление городов в России, начиная от города как военного поселения на Руси, до II пол. XIX в., когда в России появляется торгово-промышленный город.

Особенностью данного периода можно назвать большое количество работ, где сравниваются процессы, происходившие в российских городах с аналогичными процессами, происходившими в городах Европы и США. В этот период выходило много работ, в том числе переводных, посвященных проблемам городов, которые ранее этого периода в повестке развития городов не возникали: становление жилищного рынка в городах и варианты решения «квартирного вопроса» (В.В. Святловский⁹, М.Г. Диканский¹⁰), вопросы создания и развития объектов коммунальной инфраструктуры (Ф.А.

¹ Дитятин И.И. Устройство и управление городов России. 2 т. СПб.: тип. П.П. Меркульева, 1875-1877.

² Янсон Ю.Э. Сравнительная статистика России и западно-европейских государств. Т. 1 Территория и население. СПб.: тип. М. Стасюлевича, 1878.

³ Адрианов С.А., Славинский Н.Е., Чайковский А.И. Министерство внутренних дел. Исторический очерк. 1802 – 1902. СПб.: тип. Мин-ва внутренних дел, 1902.

⁴ Лебедев В.А. Городские финансы и квартирный налог. СПб.: тип. Мин-ва финансов В. Киршбаума, 1898.

⁵ Озеров И.Х. Большие города, их задачи средства управления. М.: изд. Тов-ва И.Д. Сытина, 1906.

⁶ Семенов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России: очерк по экономической географии. СПб.: тип. В.Ф. Киршбаума, 1910.

⁷ Тотомианц В.Ф. Самоуправление и городское хозяйство. СПб.: изд-во «Вестника знания», 1910.

⁸ Шрейдер Г.И. Наше городское общественное управление: этюды, очерки и заметки. Т. 1. СПб.: паровая скоропечатня Восток, 1902.

⁹ Святловский В.В. Жилищный вопрос с экономической точки зрения. Выпуск IV. Жилищный вопрос в России (очерк жилищных условий). СПб.: тип. Мин-ва путей сообщения, 1902.

¹⁰ Диканский М.Г. Квартирный вопрос и социальные опыты его решения. М.: тип. А.П. Поплавского, 1912.

Данилов¹¹, Э.В. Эсмарх¹²), рассматривались общие вопросы благоустройства городов – В.Н. Семенов.¹³

В этот период также начали выходить работы, посвященные санитарно-гигиеническому состоянию российских городов и медико-санитарным аспектам условий проживания городского населения. В связи с этим стоит отметить работы Ф.Ф. Эрисмана¹⁴, С.А. Новосельского и др.¹⁵

На локальном уровне в этот период выходили как работы описательного характера о губернских центрах, так рассматривались и отдельные вопросы городского развития. В изданиях, посвященных социально-экономическому развитию Костромской и Ярославской губерний, давалась характеристика и губернских центров.¹⁶ Большое количество работ, посвященных Костроме и Ярославлю, было издано в преддверии 300-летнего юбилея Дома Романовых. Среди работ этого периода стоит отметить работы К.Д. Головщикова¹⁷ и Л. Скворцова¹⁸, где описывалось текущее состояние губернских центров, а также давалось обозрение деятельности местных органов власти по благоустройству городов, в том числе санитарному, например, в период эпидемий XIX в.

В целом дореволюционный период характеризовался большим количеством работ, содержащих статистико-географические и социально-экономические данные по исследуемым губерниям, включая и центры губерний. Тематика рассматриваемых вопросов свидетельствовала об интересе исследователей к вопросам развития городов, многочисленным аспектам становления системы городского хозяйства.

В *советский период*, несмотря на политическую ангажированность большинства исследований, продолжали выходить, как работы общего характера по истории городов, так и работы, посвященные отдельным направлениям городской жизни.

¹¹ Данилов Ф.А. Водопроводы русских городов. М.: тип. «Печатное дело» Ф.Я Бурче, 1911.

¹² Эсмарх Э.В. В поисках за квартирою: Гигиенические указания для лиц, приискивающих квартиры: пер. с нем. Киев-Харьков: тип. Ф.А. Иогансон, 1898.

¹³ Семенов В.Н. Благоустройство городов. М.: тип. П.П. Рябушинского, 1912.

¹⁴ Эрисман Ф.Ф. Общедоступная гигиена. СПб.: тип. Л.Ф. Пантелеева, 1878.

¹⁵ Новосельский С.А. Очерк статистики населения, заболеваемости и медицинской помощи в России. СПб.: тип. «Сельского вестника», 1912.

¹⁶ Списки населенных мест Российской империи, сост. и изд. Центр. Стат. Комитетом Мин-ва внутр. дел. Вып. 18: Костромская губерния. Списки населенных мест по сведениям 1870-72 годов/ ст. ред. М. Раевский. СПб.: 1877; Военно-статистическое описание Московского военного округа. М.: тип. Штаба Московского военного округа, 1908-1912; Безобразов В.П. Народное хозяйство России. Московская (Центральная) промышленная область / исслед. В.П. Безобразова. 3 т. часть III. Костромская губерния. СПб.: тип. В. Безобразова и К°, 1889; Обзор Ярославской губернии / сост. П.Ф. Беседкин. Вып. 1. Ярославль: тип. губ. земской управы, 1892.

¹⁷ Головщиков К.Д. История города Ярославля. Ярославль: типо-литография Г. Фальк, 1889.

¹⁸ Скворцов Л. Материалы для истории города Костромы. Кострома: губ. тип., 1913.

Как и ранее, исследователи уделяли внимание общеисторическим проблемам городов. В 20-ые гг. XX в. – время относительного плюрализма мнений – была переиздана работа автора трудов по социальной и экономической истории М.Н. Рожкова «Город и деревня в русской истории: краткий очерк экономической истории России», написанная автором в 1913 г.¹⁹ В это время вышла работа советского историка и культуролога Н.П. Анциферова, посвященная анализу города как социального организма, где поднимались вопросы становления и роста городов, их функциональных особенностей, зонирования городского пространства при сохранении его целостности.²⁰ В 1928 г. вышло исследование Л.А. Велихова²¹, где вопросы становления городского хозяйства рассматривались через призму «дидактического развития города». Общие вопросы благоустройства и анализ понятия «благоустройства» даны в работе специалиста в области социальной гигиены З.Г. Френкеля.²²

В период с 1930-1950 гг. научная проблематика развития городов на рубеже XIX-XX вв. утратила актуальность – история России до 1917 года виделась исключительно как период отсталости. Поэтому исследование города на протяжении советского времени было направлено на другие исторические периоды (например, С.В. Бахрушин²³, Б.Б. Кафенгауз²⁴).

Новый всплеск интереса к развитию городов конца XIX – начала XX вв. отмечался в послевоенный период. В этот период появляются исследования по истории городской коммунальной инфраструктуры. Так, в работе Н.И. Фальковского в ретроспективе рассматривались многочисленные аспекты становления и развития столичного городского хозяйства.²⁵ В 1947 г. вышло его же исследование, посвященное истории водоснабжения России с X по XIX вв.²⁶ Значительный вклад в изучение санитарно-эпидемиологической ситуации в российских городах исследуемого периода, внесли К.Г. Васильев, А.Е. Сегал.²⁷ Их работа «История эпидемий в России» по праву считается

¹⁹ Рожков Н.А. Город и деревня в русской истории: краткий очерк экономической истории России. Петроград: изд-во О.В. Богдановой, 1923.

²⁰ Анциферов Н.П. Пути изучения города как социального организма. Опыт комплексного подхода. Л.: Сеятель, 1926.

²¹ Велихов Л.А. Основы городского хозяйства: Общее учение о городе, его управлении, финансах, методах хоз-ва. М.: Наука, 1996.

²² Френкель З.Г. Основы общего городского благоустройства. М.: Издательство Главного управления коммунального хозяйства НКВД, 1926.

²³ Бахрушин С.В. Старая Москва. М.: Госкультпросветиздат, 1947.

²⁴ Кафенгауз Б.Б. Древний Псков: Очерки по истории феодальной республики/АН СССР. Институт истории СССР. М.: Наука, 1969.

²⁵ Фальковский Н.И. Москва в истории техники. М.: Московский рабочий, 1950.

²⁶ Фальковский Н.И. История водоснабжения России, М. –Л.: Издательство Мин-ва коммунального хозяйства РСФСР, 1947.

²⁷ Васильев К.Г., Сегал А.Е. История эпидемий в России (материалы и очерки) / под ред. проф. А.И. Метелкина. М.: Гос. изд-во медицинской литературы, 1960.

всеобъемлющим трудом по истории российской эпидемиологии от Древней Руси до начала XX в. Ценностью работы является огромный исторический материал, используемый в работе, в том числе данные по динамике распространения и ходу эпидемий в рассматриваемых губерниях.

Особо в этот период стоит отметить фундаментальное исследование А.Г. Рашина,²⁸ где даны особенности формирования городского населения за период 1811-1913 гг. Примечательно, что автором в исследовании приводились материалы как по Костромской и Ярославской губерниям, так и по губернским городам исследуемых губерний.

В советский период продолжалось изучение губернаторских отчетов как одного из важных источников исследуемого периода. В этой связи стоит назвать имена советских историков Б.Г. Литвака²⁹, Н.П. Дятловой³⁰. Но деятельность органов городского самоуправления и губернских правлений либо исследователями не рассматривалась, либо рассматривалась с идеологических позиций.

Особенностью периода можно назвать рост количества работ, посвященных формированию и развитию промышленного пролетариата, как на общероссийском, так и на областном уровне. На протяжении всего советского периода издаются работы по данной тематике (А.М. Панкратова³¹, С.Г. Струмилин³², Я.Е. Водарский³³, Ю.И. Кирьянов³⁴, М.Б. Гуревич³⁵, Н.Н. Осипов³⁶, М.Н. Белов³⁷ и др.). Учитывая, что это процесс проходил, как правило, в городах, исследования этого периода содержат большой фактический материал, который дополнял и конкретизировал обстановку российских городов в конце XIX - начале XX вв.: условия проживания и

²⁸ Рашин А.Г. Население России за 100 лет (1811 - 1913 гг.). Статистические очерки/ под ред. С.Г. Струмилина. М.: Гос. статист. изд-во, 1956.

²⁹ Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации XIX-начала XX вв. М.: Наука, 1979.

³⁰ Дятлова Н.П. Отчеты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. Материалы научной конференции архивистов. Л.: Наука, 1964.

³¹ Панкратова А.М. Рабочий класс и рабочее движение в эпоху промышленного капитализма (1861-1900) // Очерки истории пролетариата СССР. Пролетариат царской России. М.: Огонек, 1931.

³² Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России и СССР. М.: Наука, 1966.

³³ Водарский Я.Е. Промышленные селения центральной России в период генезиса капитализма. М.: Наука, 1972.

³⁴ Кирьянов Ю.И. Жизненный уровень рабочих России. Конец XIX-начало XX вв./ Академия наук СССР. Институт истории СССР. М.: Наука, 1979.

³⁵ Гуревич М.Б. Историко-статистический сборник по Ярославскому краю: население, народное образование, землевладение, сельское. хоз-во, пром-сть, транспорт, финансы, кредит, война и проч./ М. Гуревич. Ярославль: изд-во Яросл. с.х. и кустарно-пром. союза кооперативов, 1922.

³⁶ Осипов Н.Н. 1905. Профессиональное движение в Костроме и Костромской губернии в годы первой революции/ под ред. Я.А. Андреева. Кострома: типо-лит. Северная правда, 1926.

³⁷ Белов М.Н. Положение и борьба рабочих Большой костромской льняной мануфактуры (1866–1917 гг.) // Из истории Костромского края: сб. науч. трудов. – Ярославль: ЯГПИ им. К.Д. Ушинского, 1972. – Вып. 33. – С. 3–40; Белов М.Н. Стачки, волнения и демонстрации в Костромской губернии в 1895–1906 гг. Хроника // Рабочее движение в России. 1895–1904 гг.: сборник статей и материалов для «Хроники рабочего движения в России в 1895 – феврале 1917 г.». – М.: Институт истории СССР АН СССР, 1988. – С. 74–94.

питания, развитие транспортной инфраструктуры, общие вопросы медицины и санитарии, вопросы образования и др. Из многочисленных работ этого периода стоит выделить исследования, посвященные комплексному анализу труда и быта рабочих России, прежде всего, Ю.И. Кирьянова. В виду того, что обе исследуемые губернии входили в состав Центрального промышленного района, в работах советских историков содержалась информация и о рабочих ведущих костромских и ярославских предприятий.

В целом советский период ввел в научный оборот большой объем фактического материала, за годы периода проведены широкие комплексные исследования как в целом по освещению общегородских проблем и путей их решения, так и внесен значительный вклад в изучение исследуемых областей и городов. Вместе с тем образовались обширные лакуны в изучении прошлого, поверхностный взгляд на ряд важных явлений, таких как деятельность городских общественных управлений в пореформенный период, достижения в области развития городского хозяйства, городской медицины, системы образования, жилищного строительства и развития транспортной системы городов. В целом политика правительства и региональных властей рассматривалась с идеологических позиций, поэтому не могла быть признана результативной.

Современный период характеризуется многочисленными исследованиями, как общегородского круга вопросов, так и региональных особенностей развития городского хозяйства и городского управления.

Повышение интереса к отечественной, и локальной истории в настоящее время связано, во-первых, с необходимостью пересмотра концепций советской историографии, отказа от идеологических штампов, в частности, в оценке деятельности органов общественного управления. Во-вторых, с возможностью изучения российской действительности в сравнении с аналогичным опытом европейских стран и вычленением общеисторических маркеров в развитии городов как уникального объекта исторического процесса.

В этот период отмечается активное рассмотрение понятия «город» в социокультурной повестке. По мнению большинства авторов, сущность урбанизации и, следовательно, специфики городов в историческом процессе можно понять лишь при условии рассмотрения урбанизации, прежде всего, как процесса формирования и распространения городской культуры, и происходящих в ней изменений. Так, культуролог А.С. Ахиезер отмечал, что

урбанизация организует окружающую среду, объединяет разнообразие в целостную систему, и считал урбанизацию историческим процессом.³⁸

Значительный вклад в исследование российской модернизации в целом, включая, в том числе, и аспекты развития городов, внесли исследователи, рассматривающие процессы в городах в русле модернизационной теории на основе междисциплинарного подхода и широкого круга источников. В этом ряду исследователей стоит выделить работы Б.Н. Миронова.³⁹ Автор, привлекая разноплановые исторические источники, показывает картину развития России периода империи и делает вывод о поступательном развитии России и стратегии «выращивания институтов», которое было прервано революционными событиями 1917 г. Особо стоит отметить вклад Б.Н. Миронова в изучение процесса трансформации сословной структуры городского населения и анализ особенностей формирования городского общества. Важнейшими факторами такой трансформации являлись рост социальной мобильности, прогресс товарно-денежных отношений, повышение уровня грамотности, эмансипация, переход патриархальной семьи в малую демократическую, современная рациональная личность.

В этот период также стоит отметить работы, освещающие общегородские вопросы развития в контексте городского управления II пол. XIX в. В частности, в работах В.А. Нардовой рассматривались новые направления деятельности городского самоуправления после введения основного законодательного акта в сфере городского управления пореформенного периода - Городового положения 1870 г. Институты местного самоуправления в системе государственного управления России XIX в. рассматриваются также и в работах Л.Е. Лаптевой и А.Ю. Шутова,⁴⁰ Л.Ф. Писарьковой.⁴¹

В виду того, что в советский период вопросы городского самоуправления не получили должного изучения, в начале XXI в. отмечался рост интереса к процессам, происходящим в городском общественном управлении, к изучению выборных учреждений городов. Подтверждением этому служит количество исследований по тематике городского

³⁸Ахиезер А.С. Город – фокус урбанизационного процесса // Город как социокультурное явление исторического процесса /РАН. Научный совет по комплексной проблеме «История мировой культуры» / Отв. ред. Э. В. Сайко. М.: Наука, 1995. С. 23-25.

³⁹Миронов Б.Н. Русский город в 1740-1860 гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л.: Наука, 1990; Миронов Б.С. Российская империя: от традиции к модерну в 3 т., СПбГУ, СПб институт истории РАН. СПб.: Дмитрий Буланов, 2014-2015.

⁴⁰Лаптева Л.Е., Шутов А.Е. Из истории земского, городского и сословного самоуправления в России. М.: изд-во РАГС, 1999.

⁴¹Писарькова Л.Ф. Городские реформы в России и Московская дума. М.: Новый хронограф, 2010.

самоуправления и в целом развития городов.⁴² Включение в научный оборот широкого круга источников, в том числе и региональных, позволило исследователям сравнивать проходящие процессы, вычленять частное и общее на примере разных российских губерний и городов.⁴³ Из работ этого периода стоит выделить работу Л.В. Кошман,⁴⁴ где нашли отражение основные процессы, имевшие место в жизни городов Российской империи в условиях капиталистической модернизации. Сам автор отмечает, что в основе ее исследования был социокультурный подход, который предполагал изучение города как полифункционального организма, что позволило расширить подходы и параметры изучения города и его места в общественно-политической и культурной жизни России XIX века. В данной работе также содержатся сведения по развитию Костромы и Ярославля.

На современном этапе продолжалось изучение ежегодных обзоров губерний, представляемые губернаторами. Отчет по реализации основных направлений государственной политики позволял рассматривать его в качестве формы ежегодного мониторинга модернизационных процессов на местах. Одним из исследователей отчетов губернаторов Российской империи является А.С. Минаков.⁴⁵ В работах этого автора изучается историография губернаторских отчетов, относящаяся ко всему периоду их исследования, автор отмечает, что в настоящее время значимый интерес представляет анализ эволюции исследовательских подходов к рассмотрению роли губернаторских отчетов в системе внутреннего управления империей.

⁴² Семенов А.К. Эволюция городского самоуправления в российской провинции в последней трети XIX века (на материалах Тамбовской губернии): автореф. дис. канд. ист. наук. Тамбов, 2001; Заманова Г.Р. Городское само-управление в Казани (1870–1904): автореф. дис. канд. ист. наук. Казань, 2002; Галкин П.В., Иванова Е.В. На городской службе: очерки общественного самоуправления г. Коломны конца XIX – начала XX веков. Коломна: межрайонная тип., 2002; Ковалева М.В. Орловская городская дума (1787–1913): автореф. дис. канд. ист. наук. Орел, 2003; Ефимова В.В. Петрозаводское городское самоуправление (1870–1918). Петрозаводск: Петрозав. гос. унив-т. 2004; Полянина О.А. Деятельность органов городского самоуправления Уфимской губернии в 1900 – начале 1917 гг.: автореф. дис. канд. ист. наук. Саратов, 2007; Архипова Н.Е. Организация и деятельность органов городского самоуправления Нижнего Новгорода в 1892–1917 гг.: автореф. дис. канд. ист. наук. Нижний Новгород, 2008; Сергиенко М.А. Городское самоуправление провинциальной России в конце XIX – начале XX вв. (на примере Курской губернии): автореф. дис. канд. ист. наук. Курск, 2008 и др.

⁴³ Лурье Л.Я. Питерщики. Русский капитализм. Первая попытка. СПб.: БХВ-Петербург, 2011.

⁴⁴ Кошман Л.В. Город и городская жизнь в России в XIX столетии. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008.

⁴⁵ Минаков А.С. Губернаторский корпус пореформенной России в современной историографии // Вопросы истории. 2009. № 7. С. 160–168; Минаков А.С. Всеподданнейшие отчеты о состоянии губерний, областей и градоначальств Российской империи: проблема архивной эвристики // Отечественные архивы. 2009. № 1. С. 28–36; Минаков А.С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX – начала XX веков // Отечественная история. 2005. № 3. С. 170–175; Минаков А.С. Губернаторский корпус пореформенной России в современной историографии // Вопросы истории. 2009. № 7. С. 160–168; Минаков А.С. Всеподданнейшие отчеты губернаторов как источник по изучению взаимоотношений центральной и местной власти в России второй половины XIX – начала XX веков // Отечественная история. 2005. № 3. С. 170–175.

Применительно к изучению факторов городской среды особо хочется отметить опыт Академии городской среды, созданной в России в 1991 г. под руководством В.Л. Глазычева.⁴⁶ В.Л. Глазычев отмечал, что благодаря проводимым исследованиям, специалисты только начинают анализировать мир городской среды изнутри и пытаются осмыслить смысл поговорки «что город, то норы» и делают вывод, что различия в судьбе городов не объясняются только экономическими особенностями. Специалисты Академии согласны с большинством экспертов, анализирующих развитие городов, что основой благополучия или неблагополучия конкретного города является индивидуальный культурный потенциал.

Отличительной чертой этого периода стал интерес исследователей к решению экологических вопросов в пореформенный период, ранее этого периода не рассматриваемый. В России историко-экологический подход начал активно распространяться в конце 1990-х - начале 2000-х гг.⁴⁷

Как и на общероссийском, на региональном уровне период характеризуется возрастанием количества исследований, посвященных изучению городов, исходя из региональной специфики, тем самым реконструируя общую историческую обстановку изучаемого периода⁴⁸. В частности, выходят работы, посвященные деятельности губернаторов и представителей городских общественных управлений⁴⁹, созданию и развитию транспортной инфраструктуры,⁵⁰ благоустройству городов,⁵¹ многочисленным аспектам повседневности провинциальных городов⁵².

⁴⁶ Глазычев В.Л., Егоров М.М., Ильина Т.В. и др. Городская среда. Технологии развития: Настольная книга, М., 1995.

⁴⁷ Калимуллин А.М. Экологическая история промышленного города во второй половине XX века. Казань: изд-во Казанского университета, 2011; Афанасьев Г. Ю. Экология больших городов Российской империи второй половины XIX — начала XX веков // Научный диалог. 2017. № 6. С 184-192; Истомина Э.Г. Природоохранное законодательство в сфере благоустройства городов России в XVIII – начале XX вв. // Историческая экология и историческая демография: Сб. научных статей / РАН. Научный совет по ист. демографии и ист. географии. Институт рос. истории / под ред. Ю.А. Полякова. М.: РОССПЭН, 2003; Агафонова А.Б. Экологические проблемы городской среды в XIX – начале XX вв. // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7. С. 28–32; Араловец Н.А. Смертность городского населения России в 90-е гг. XIX в. — 20-е гг. XX в.: социально-экологический аспект // Историческая экология и историческая демография. М., 2003. С. 115-125; Ильин А.Ю., Канищев В.В. Экологическая обстановка в губернских (областных) центрах России и городское хозяйство в XX в. (по материалам Пензы, Рязани и Тамбова) // Новейшая история России. 2016. № 1 (15). С. 146-163.

⁴⁸ Чугунов Е.А. Положение и культурный уровень промышленных рабочих Верхнего Поволжья, конец XIX в. -1913 г. (по материалам Владимирской, Костромской и Ярославской губерний): автореф. дис. канд. ист. наук. Кострома. 1999; Сидоров Д.В. Становление и развитие системы взаимодействия государственной власти и земств в провинции во II пол. XIX в. – нач. XX в. (на материалах Владимирской, Костромской губерний): автореф. дис. канд. ист. наук. Кострома. 2009 и др.

⁴⁹ Марасанова В.В. Ярославские губернаторы 1777-1917. Историко-биографические очерки. Ярославль: ЯрГУ, 1998; Градоначальники Костромы. 1785-2003. От городского главы до главы самоуправления/ авт.-сост. Т.М. Карпова, П.П. Резепин. Кострома: Костромаиздат, 2003; Марасанова В.М. История органов губернского правления в конце XVIII- начале XX вв. (на материалах Верхнего Поволжья): диссертация д-ра ист. наук в 2 т. Ярославль: изд-во ЯрГУ, 2005.

⁵⁰ Розалиев В.В. История трамвая и троллейбуса в Ярославле. М.: издат. центр РГГУ, 2002.

Особо хотелось бы отметить работы близкие к теме данного исследования. Так, вопросы благоустройства Ярославля рассматривались в работе Н.И. Воробьевой⁵³, вопросы развития инфраструктуры Ярославля - С.В. Игнаткиной⁵⁴, развитие системы городского хозяйства Ярославля - А.Г. Паршиным⁵⁵, в то же время аналогичная тематика по Костроме представлена фрагментарно⁵⁶. В целом процессы урбанизации губернских городов Верхнего Поволжья изучены мало, исследования по анализу проблем городов, возникших в ходе модернизационных процессов в сравнении друг с другом, не проводились.

Цель исследования – изучить деятельность общественных управлений Костромы и Ярославля по обновлению городской среды и снижению влияния на население городов неблагоприятных факторов модернизации в соответствии с требованиями времени и особенностями развития губернских центров.

Данная цель определила постановку следующих **исследовательских задач**:

1. Показать масштаб социально-экономических, социально-политических и социально-культурных изменений, произошедших в губернских центрах в конце XIX-начале XX в.

2. Выявить возникшие проблемы городской среды и их причины в условиях роста губернских центров и проследить их взаимосвязь и взаимообусловленность.

3. Показать специфику правового положения, полномочий и бюджетных возможностей органов общественного управления.

4. Представить региональные особенности решения возникших проблем и раскрыть роль общественных управлений в их решении.

⁵¹ Воробьева Н.И. Развитие благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв. автореф. дис. канд. ист. наук. 2015.

⁵² Бердова О.В. Культурная жизнь Костромской губернии в зеркале периодической печати конца XIX – начале XX века. Кострома: изд-во Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова, 2002.

⁵³ Воробьева Н.И. Развитие благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв.: автореф. дис. канд. ист. наук. Ярославль. 2015.

⁵⁴ Игнаткина С.В. К вопросу о формировании инфраструктуры города Ярославля во второй половине XIX-начале XX в.// Власть и город: история и современность. Науч. конф., 25 мая 2000 г. : Материалы докл. / Под ред. А.М. Селиванова. Ярославль: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2001. С. 36-41.

⁵⁵ Паршин А.Г. Развитие городского хозяйства Ярославля на рубеже XIX-XX вв.// Путь в науку: Сб. науч. работ аспирантов и студентов ист. фак. Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Вып. 2. Ярославль: Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. 1995. С. 57-59.

⁵⁶ Корсун В.П. Развитие земской медицины и ветеринарии в конце XIX – начале XX вв.: на материалах Владимирской и Костромской губерний: автореф. дис. канд. ист. наук. Иваново, 2007; Рождественская Н.Ю. Нищенство и благотворительность в Костромской и Ярославской губерниях в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис. канд. ист. наук. Ярославль. 2004.

5. Рассмотреть основные направления и формы деятельности общественных управлений Костромы и Ярославля, рассмотреть их практическую реализацию.

6. Определить основные результаты действий общественных управлений по формированию городской среды и их влияние на изменения в образе жизни населения Костромы и Ярославля.

Методологическая основа работы. В основе исследования лежат принципы историзма и научной объективности. На основе принципа историзма деятельность общественных управлений Костромы и Ярославля проанализирована в контексте развития страны и решения общегосударственных задач, что существенным образом определило вектор действий общественных управлений. Использование в работе принципа объективности позволило рассматривать события с точки зрения разных социальных групп, уровней власти, задач государственной политики, критически подходить к интерпретации многочисленных источников по рассматриваемому периоду.

В работе использованы общенаучные методы: анализ и синтез, логика, дедукция и индукция; применялись и специально-исторические методы исследования: историко-генетический метод для сбора, систематизации и анализа фактического материала, в частности, данный метод использовался при анализе последствий модернизации для населения городов; историко-сравнительный метод для выявления общих тенденций и региональных особенностей развития губернских центров в условиях модернизации; историко-типологический метод для классификации факторов городской среды, определяющих направления деятельности общественных управлений; проблемно-хронологический метод для рассмотрения исторических фактов в хронологической последовательности; при рассмотрении города как системы - совокупности взаимосвязанности элементов использовался системный метод для вычленения и анализа элементов системы.

Более объективному раскрытию проблемы способствовало использование в работе методов, заимствованных из других социальных наук: статистический метод для оценки количественных показателей по разным аспектам деятельности общественных управлений, при изучении картографических материалов по территориальному росту городов автором применялся контент-анализ для анализа изменений границ городского пространства и зонирования внутригородской территории.

Источниковая база исследования представляет совокупность дополняющих друг друга групп источников.

Первую группу источников представляют российские законодательные акты. Изучение Городовых положений 1870 г.⁵⁷ и 1892 г.⁵⁸ позволило определить полномочия городских общественных управлений, регламент взаимодействия с губернским правлением и центральной властью – Министерством внутренних дел. Анализ локальных актов – постановлений городских дум Костромы и Ярославля, в том числе обязательных для исполнения, позволил выявить общие черты основных положений актов, как механизмов реализации государственной политики на местах на основе циркуляров центральной власти, и их региональную специфику. К этой группе источников относятся и отраслевые акты, регламентирующие отдельные направления и аспекты деятельности.⁵⁹

Вторая группа источников объединяет широкий перечень делопроизводственной документации. К этой группе источников относятся многочисленные отчеты министерств и министров. В работе использовались материалы фондов Российского Государственного Исторического архива (далее - РГИА): Ф. 1282: Канцелярия министра внутренних дел, Ф. 1287: Хозяйственный департамент МВД. В рамках исследования особую ценность представляют отчеты министра внутренних дел Д.С. Сипягина о его поездке в Костромскую и Ярославскую губернии в начале XX в.

Большой объем данных содержится в ежегодных отчетах Медицинского департамента Министерства внутренних дел. Отчеты о состоянии народного здоровья в Российской империи включали в себя информацию по рождению и смертности, заболеваемости, отдельно публиковались данные по заразным и эпидемическим болезням, также отчет включал в себя раздел по врачебно-полицейскому надзору. Информацию по положению рабочих в губерниях дают материалы отчетов фабричных инспекторов отдела промышленности Министерства финансов и др.

Центральный статистический комитет в 1904 г., а затем в 1910 г. издал сборник «Города России»⁶⁰, содержащий информацию о городах с населением свыше 10 тыс. чел. на основе материалов, представленных губернскими статистическими комитетами и рядом городских учреждений. В этом издании впервые подробно рассматривался рынок жилья (количество

⁵⁷ Высочайше утвержденное 16-го июня 1870 года Городовое положение с объяснениями. Издание Хозяйственного департамента М.В.Д. СПб.: тип. Мин-ва внутренних дел, 1870.

⁵⁸ Мыш М.И. Городовое положение 11 июня 1892 года с относящимися к нему узаконениями, судебными и правительственными разъяснениями. Петроград: тип. В.Г. Авсеенко, 1915.

⁵⁹ Устав строительный, измененный по продолжениям 1876 и 1879 гг., с разъяснениями по решениям Уголовного кассационного департамента Правительствующего сената и приложением циркуляров Министерства внутренних дел и позднейших узаконений, СПб.: тип. К.К. Ретгера, 1881.

⁶⁰ Города России /Центральный Статистический Комитет Мин-ва внутренних дел. СПб.: типо-лит. Н.Л. Ныркина, 1906-1914.

жилых зданий, гостиниц, постоянных дворов и стоимость размещения в них), процент заощення городского пространства, аспекты городского благоустройства (наличие водопровода и канализации) и др. В 1912 г. на основе данных анкетирования городских общественных управлений вышел сборник трудов, посвященный вопросам водоснабжения и способам удаления нечистот в городах России, изданный Управлением главного врачебного инспектора Министерства внутренних дел.⁶¹

Одним из важных источников стали всеподданейшие отчеты губернаторов и приложения к ним - обзоры губерний. Учитывая, что технологические, инновационные преобразования, как один из факторов модернизации, быстрее всего можно отследить именно в городах, где в наличии ресурсы для данных изменений, и группы, заинтересованные в их осуществлении, отчеты и обзоры представляют интерес с точки зрения их изучения и в общем контексте социально-экономического развития империи, и в рамках изучения динамики и результативности модернизационных процессов на местах. Ежегодный губернаторский отчет, как вид делопроизводственной документации, стал одним из инструментов оценки проводимых правительством реформ, особенностей их реализации и степени их влияния на развитие губерний.

Многочисленный фактологический материал представлен в журналах городских дум и отчетах управ. На протяжении периода исследования можно выделить направления деятельности органов общественного управления, проследить трансформацию подходов к решению общегородских проблем, приоритетность финансирования общегородских проектов, ход и масштаб модернизационных процессов, пути решения поставленных задач, исходя из особенностей развития губернских центров. В работе также использовались материалы из фондов Государственного архива Костромской области (далее – ГАКО): Ф. 207 - Костромская городская управа и Государственного архива Ярославской области (далее – ГАЯО): Ф. 509 - Ярославская городская управа.

К этой же группе источников относится документация крупнейших предприятий городов: Ярославля – Ярославской Большой мануфактуры (ГАЯО, Ф. 674: Торгово-промышленное товарищество ЯБМ 1722-1918) и Костромы - Общество Новой Костромской Льянной мануфактуры (ГАКО, фонд 469: Льянопрядильная и льяноткацкая фабрика Товарищества Новой Костромской льянной мануфактуры). В период исследования численность

⁶¹ Водоснабжение и способы удаления нечистот в городах России/ Издание Управлением главного врачебного инспектора Мин-ва внутренних дел. СПб.: тип. Мин-ва внутренних дел, 1912.

рабочих указанных предприятий составляла значительную долю городского населения губернских центров, поэтому их деятельность и участие в решении общегородских задач позволяют определить эффективность взаимодействия предпринимательского сообщества с городским общественным управлением.

Третья группа источников представлена многочисленными статистическими материалами. Прежде всего, это статистические сборники по Костромской и Ярославской губерниям, изданные Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел в период с 1861 по 1885 гг. В виду того, что в работе использовались данные по численности городского населения более раннего периода, для выявления динамики прироста населения также использовались статистические материалы I пол. XIX в.⁶² К этой группе источников также относятся материалы губернских статистических комитетов, образованных в 1835 г.⁶³ и материалы фондов (ГАКО, Ф. 161 - Костромской губернский статистический комитет; ГАЯО, Ф. 642 - Ярославский губернский статистический комитет). Особенностью данной группы источников можно назвать разночтения по ряду статистических данных, что было вызвано разными методологическими подходами к сбору и обобщению первичных данных.

К этой же группе источников относятся данные медицинской статистики по губерниям (ГАКО, Ф. 135 - Врачебное отделение Костромского губернского правления; ГАЯО, Ф. 230 - Ярославская духовная консистория). Обширный и ценный материал содержится в данных переписи населения Ярославской губернии 1865 г. и Костромской губернии 1867 г., а также Первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.

Четвертая группа источников включает в себя материалы периодической печати. В работе использовались статьи из центральных изданий: «Врачебные ведомости», «Технический сборник и вестник промышленности», «Вестник мануфактурной промышленности», материалы из официальных изданий – «Костромские губернские ведомости» и «Ярославские губернские ведомости». Широкий круг вопросов городской жизни освещался на страницах частных изданий: «Костромской листок», «Костромской Поволжский вестник», «Новый Северный край», «Поволжский вестник», «Северная газета», «Северная речь», «Северный вестник», «Северный край», «Ярославский вестник», «Ярославские отголоски».

⁶² Арсеньев К.К. Начертание статистики Российского государства, ч.1-2, СПб.: тип. Императорского воспитательного дома, 1818; Статистические таблицы о состоянии городов Российской империи, Великого княжества Финляндского и Царства Польского /сост. стат. отд. Совета МВД. СПб.: тип.К. Крайя. 1842.

⁶³ Материалы для статистики Костромской губернии, издание Костромского Губернского статистического комитета, Вып. 1-9. Кострома: губ. тип., 1870-1891; Труды Ярославского губернского статистического комитета, Вып. 1-9. Ярославль: губ. тип., 1866-1885.

Пятая группа источников – источники личного происхождения. Эта группа включает в себя воспоминания представителей разных сословий, что позволяет воссоздать колорит эпохи, познакомиться с точкой зрения современников на происходящие перемены, когда технические изменения входили в жизнь и преобразовывали города на протяжении жизни одного поколения.⁶⁴ Определенный интерес представляют высказывания гласных городских дум Костромы и Ярославля, выразивших частное мнение на происходящие перемены. Особенностью данного вида источников является их пристрастность, субъективный подход, поэтому они требовали критического анализа и проверки.

Шестая группа источников, представленная памятными и справочными книжками губерний,⁶⁵ путеводителями по губернским центрам и содержащимися в них картографическими материалами (картами губернских городов, планами местности, чертежами), дополняла текстовый материал.

Таким образом, перечисленные группы источников при их всестороннем и глубоком изучении позволили с достаточной полнотой и конкретизацией решить поставленные задачи. При работе над диссертацией в научный оборот были введены ранее не опубликованные источники.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка проанализировать и сравнить деятельность общественных управлений на материале двух губернских центров в контексте развития городов в условиях капиталистической модернизации. Впервые представлены материалы по санитарно-эпидемиологической ситуации в губернских центрах и показан масштаб проведенной работы по благоустройству городов. Благодаря использованию ранее опубликованных источников и малоизвестных архивных материалов в работе было воссоздано состояние губернских центров в условиях роста городского населения и, возникших в связи с этим проблем.

Формирование городской среды и решение проблем губернских центров в условиях модернизации рассматривается в контексте деятельности городских общественных управлений, а деятельность по снижению эпидемической напряженности и профилактики заболеваний в городах

⁶⁴ Друцкой-Соколинский В.А. Да благословенна память. Записки русского дворянина (1880-1914 г.г.). Орел: «Вариант В», 1996; Лаговский А.В. Все было именно так... книга воспоминаний о Костроме и костромичах XX века/ под ред. Н. Муренина. Кострома: Линия График Кострома, 2015; Паялин Н.П. Волжские ткачи, т. I 1722-1917, Фабрика «Красный Перекоп». Бывшая Ярославская Большая Мануфактура 1722-1933 /ред. Ф. Самойлов, М.: Госуд. изд. «История заводов», 1936.

⁶⁵ Памятная книжка Ярославской губернии на 1862 год. Ярославль: губ. тип., 1863; Костромской календарь или настольная справочная книжка для всех сословий на 1871 год. Кострома: губ. тип., 1871.

впервые рассматривается в контексте модернизационных процессов в губернских городах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Проведение реформ 60-70-х гг. XIX в. повлияло на экономическое развитие Костромы и Ярославля. Начинается бурный рост новых и технологическое переоснащение существующих промышленных предприятий, развитие судоходного и железнодорожного транспорта, активное формирование банковского капитала. Губернские центры из торговых и купеческих превращаются в региональные торгово-промышленные центры.

2. Изучаемый период стал временем роста численности городского населения. Изменение численности населения Костромы и Ярославля происходило за счет миграционных процессов, в основном, притока крестьян из сельской местности. В городах менялась сословная структура общества, возрастала доля женщин на рынке труда. В целом, население Костромы с 1870 г. по 1913 г. выросло в 2 раза, а Ярославля - в 4 раза.

3. Проводимые государством реформы потребовали изменения в системе городского управления. Городовые положения регламентировали вопросы городского управления, играли определяющую правовую роль в развитии губернских центров.

4. Рост грамотности городского населения был вызван возросшим спросом на грамотных специалистов, и стал показателем общероссийской тенденции социокультурной модернизации общества. Отражением этого стало внедрение новых информационно-коммуникационных технологий – телеграфа и телефона.

5. Бурный рост промышленности выявил объективные ограничения городского рынка жилья. В этот период появляются новые формы расселения: ночлежные дома, рабочие казармы, однако, эти формы лишь частично решали проблему, а рост численности горожан опережал темпы строительства жилья в Костроме и Ярославле. Внутригородская мобильность сдерживалась неразвитостью транспортной инфраструктуры.

6. Рост фабрично-заводской промышленности при устаревших нормах санитарного законодательства приводил к загрязнению городов, что стало причиной появления экологических проблем. Скученность и антисанитарные условия проживания, особенно на окраинах Костромы и Ярославля, влияют на общую санитарно-эпидемиологическую обстановку в городах, становятся причиной роста эпидемических заболеваний и смертности населения губернских центров. Власти пытались решить эту проблему привлечением

населения к решению общегородских задач через издание обязательных к исполнению постановлений.

7. Проблемой быстрорастущих городов стала нехватка финансирования. Потребности городов решались по остаточному принципу после исполнения обязательных расходов на общегосударственные цели. Отставали от потребностей и нормы расчета городских сборов, несмотря на требования правительства к благоустройству городов и снижению смертности населения. Тем не менее, в Ярославле и Костроме появляются первые городские предприятия, а органы местной власти получили первый опыт самоуправления городским хозяйством.

8. В Костроме и Ярославле проводятся масштабные работы по благоустройству, строится водопровод, на улицах городов появляется электрическое освещение, в Ярославле вводится трамвайное сообщение, в Костроме решается вопрос с водным перевозом. Появление в домах частных водопроводов сыграло значительную роль в развитии как общественной, так и личной гигиены. Проведенные работы по благоустройству способствовали появлению новых форм досуга.

Теоретическая значимость исследования. Тема исследования расширит исследовательское поле отечественной науки, привнеся в него региональную специфику развития губернских центров типичных провинций Верхнего Поволжья в конце XIX – начале XX вв. Комплексное изучение изменений, вызванных модернизационными процессами, как на экономическом, технологическом, культурном уровнях, так и на уровне жизненного уклада индивида, позволяет рассмотреть модернизацию и формирование городского общества более объемно и полно, а через региональный контекст увидеть как типичные, так и уникальные черты модернизационного процесса.

Практическая значимость работы выражается в освещении вклада органов общественного самоуправления (думы и управы) Костромы и Ярославля в решение проблем благоустройства губернских центров и внедрения современных технических решений в систему городского хозяйства. Результаты проведенного исследования дополняют общероссийские и европейские исследования на тему «sanitary works» (оздоровления городов) в период индустриального развития городов. Результаты исследования могут быть использованы при изучении локальной истории, истории повседневности, так как деятельность городских органов власти в условиях капиталистической модернизации не только существенно

изменила облик городов, но и повлекла за собой изменения в повседневной жизни горожан.

Работа будет интересна всем интересующимся историей развития городов в конце XIX – начале XX в., становлением городского хозяйства, деятельностью органов городского самоуправления по вовлечению разных социальных групп с учетом их интересов и потребностей в решение общегородских задач. Данную работу можно включать в качестве образовательного модуля в программу по краеведению или использовать при разработке музейных проектов и историко-культурных программ, направленных на формирование и развитие исторической памяти.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 4 конференциях, в просветительском проекте «Девятнадцатый. Проект о науке, культуре и жизни в России в XIX веке» (ГБУК г. Москвы «Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова», 2023) и отражены в 9 статьях, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки РФ.

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются актуальность, цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, сделаны обзоры историографии и источников, раскрывается методологическая основа исследования, показаны новизна работы, практическая и теоретическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования, определена структура работы.

Первая глава «Социально-экономическое развитие Костромы и Ярославля под влиянием реформ 60-70-х гг. XIX века» посвящена экономическим, социальным, культурным и политическим переменам в жизни губернских городов, вызванных реформами II половины XIX в.

Параграф 1.1. «Экономическое развитие губернских центров» раскрывает особенности изменений, произошедших в экономике губернских городов. В соответствии с экономическим районированием II половины XIX в. обе губернии входили в Московскую (Центральную) промышленную область. Кострома и Ярославль, как центры губерний, становятся в

губерниях и центрами модернизационных изменений. Основными маркерами экономического развития Костромы и Ярославля стали бурный рост новых и технологическое переоснащение существующих промышленных предприятий, развитие судоходного и железнодорожного транспорта. За исследуемый период с 1870 по 1914 гг. численность рабочих в Костроме выросла на 161%, а в Ярославле - на 436%. Темпам и масштабам развития промышленности способствовало развитие банковской сферы. Наряду с действовавшими в городах коммерческими банками, в Ярославле в 1862 г., а в Костроме в 1864 г. были открыты Городские общественные банки.

Изменения, возникшие в этот период, несмотря на ряд особенностей, привели к трансформации функционального назначения губернских городов, превратив их из торговых и купеческих в региональные торгово-промышленные центры, что в конечном итоге повлияло на изменение социально-экономического потенциала Костромы и Ярославля.

В параграфе 1.2. «Социально-демографическая структура городского населения» показаны изменения, произошедшие в социальной сфере городов, обусловленные процессом индустриализации. Изменение численности городского населения объяснялось потребностью развивающейся фабрично-заводской промышленности в трудовых ресурсах. Рассматриваемый период стал временем роста численности городского населения и, соответственно, роста городов, что в полной мере указывало на начавшуюся в Костроме и Ярославле, урбанизацию. За период с 1860-х гг. по 1914 г. население Костромы выросло более чем в 2 раза с 28143 чел. (1867 г.) до 68700 чел., а население Ярославля выросло более чем в 4 раза с 25096 чел. (1865 г.) до 111200 чел.

Рост городов происходил, главным образом, за счет миграционных процессов, в ходе которых менялась сословная структура губернских центров, структура занятости с возрастающей долей женщин на рынке труда. Источником пополнения городского населения были некоренные жители городов. Преобладающей социальной группой в структуре городского населения стали пришлые крестьяне, пополнявшие ряды фабрично-заводских рабочих.

В параграфе 1.3. «Реформы городской системы управления» раскрыты причины реформирования сферы управления в городах и введения Городового положения 1870 г. в виду изменившихся социально-экономических условий, усложнения городской жизни и обеспечения благоприятных условий для развития капитализма на региональном уровне.

Представлены данные по численности и социальному составу первых органов общественного управления - Городской думы и управы. В систему городского общественного самоуправления был заложен важный принцип разграничения исполнительной и распорядительной функций. В Костроме выборы в новую думу состоялись в феврале 1871 г., в марте 1871 г. состоялись выборы в Ярославле.

Указаны причины введения новой редакции положения в 1892 г., которое не изменило содержание направлений деятельности общественных управлений, но принципиально ограничило самостоятельность местного самоуправления, включив их в систему государственного управления.

В параграфе 1.4. «Рост грамотности населения губернских центров» рассматривается фактор грамотности населения Костромы и Ярославля как один из важных показателей социокультурной трансформации общества. Промышленная революция ускорила процесс технологического обновления промышленных предприятий, что повысило спрос на технических специалистов, а также на работников с элементарными знаниями и общекультурным уровнем. В этой связи образование стало определяющим фактором при развитии социально-экономического потенциала городов.

Процент грамотности в 1897 г. среди жителей Костромы составлял 54,2%, а в Ярославле - 52,2%. К концу XIX в. уровень грамотности в Костроме и Ярославле был выше среднероссийского показателя по городскому населению России, который составлял 45%.

Параграф 1.5. «Развитие городской системы коммуникаций» посвящен особенностям развития информационно-коммуникационных технологий в губернских городах. Благодаря произошедшим изменениям развитие системы сообщений стало показателем, характеризующим изменения общего состояния городов, ставших локомотивами масштабных процессов, вызванных модернизацией.

Интенсивность почтовых операций в губернских центрах была связана с развитием железнодорожного сообщения, а ее объем - с развитием промышленности и банковского сектора, ростом частной переписки и спроса на периодические издания, что определялось уровнем грамотности населения. Оба города стали центрами новых информационных технологий - телеграфа и телефона, что еще более способствовало ускорению информационного взаимодействия и обмена.

Во **второй главе** «Влияние капиталистической модернизации на развитие городской среды Костромы и Ярославля» дается характеристика

инфраструктурных ограничений в развитии городов и последствий произошедших изменений для городской среды, вызванных модернизацией.

В параграфе 2.1. «Неразвитость рынка массового жилья и появление новых форм расселения» раскрываются объективные ограничения существующего в Костроме и Ярославле жилищного рынка, не рассчитанного на изменившуюся численность населения. Установлено, что дефицит массового жилья был связан с нехваткой профессиональных строительных кадров, неразвитостью строительной отрасли и использованием традиционных материалов и технологий, законодательными ограничениями и отсутствием бюджетных средств на строительство массового жилья. Появление в этот период новых форм расселения: доходных и ночлежных домов, казарм для рабочих, не могло изменить сложившуюся ситуацию с дефицитом массового жилья.

В параграфе 2.2. «Внутригородские пути сообщения» рассматривается состояние существующих внутригородских путей сообщения. Транспорт Костромы и Ярославля был представлен извозчиками и водным перевозом в виду расположения городов на берегах рек. Сезонная зависимость водного перевоза тормозила деловую жизнь городов, а малочисленность извозчиков и неэффективность их услуг не решали вопросы мобильности растущего населения. Установлено, что неразвитость внутригородских путей сообщения стала еще одним ограничением в развитии Костромы и Ярославля. Как и рынок жилья, организация системы транспортного обслуживания оказалась неприспособленной к резкому увеличению численности населения и перестала отвечать потребностям растущих городов.

В параграфе 2.3. «Обострение санитарных и экологических проблем городов» дается характеристика санитарного состояния губернских центров. Рост фабрично-заводской промышленности привел к промышленному загрязнению городов, что стало одной из причин экологических проблем, а неразвитость рынка жилья в комплексе с низкой внутригородской мобильностью привели к естественной скученности населения, особенно в районах, примыкающих к фабрично-заводским предприятиям. Несоблюдение правил общественной и личной гигиены приводили к нарастанию неблагоприятных факторов городской среды, которые носили объективный характер в силу сложившихся условий в городах к концу XIX - началу XX вв.

В параграфе 3.3. «Санитарно-эпидемиологическая обстановка в губернских центрах» дается хронология, масштаб заболеваний, в том числе эпидемий холеры, и показатели смертности городского населения в сравнении с общероссийскими показателями. В Костроме и Ярославле

скученность и антисанитарные условия проживания становятся причиной распространения эпидемических заболеваний и роста смертности населения губернских центров. Значительный процент смертности в губернских центрах был связан с распространением заразных болезней, по причинам смертности в г. Костроме они занимали: 1880 г. - 16%, 1892 г. – 26,2%. В Ярославле в 1891 г. – 6,8%, в 1895 г. – 18,5%.

Третья глава «Вопросы жизнеобеспечения Костромы и Ярославля в деятельности органов управления» посвящена анализу степени участия органов городского общественного управления в решении общегородских задач, снижении инфраструктурных ограничений в городском развитии и преодолении неблагоприятных факторов городской среды.

В параграфе 3.1. «Финансирование и развитие городского хозяйства» представлены особенности формирования городских бюджетов и подходы к решению общегородских вопросов. Формирование бюджетов городов было сопряжено с устаревшими нормами расчета городских сборов при изменившейся социально-экономической ситуации и росте требований со стороны правительства к благоустройству городов и снижению влияния неблагоприятных факторов на население. В виду ограниченности городских бюджетов в обоих городах реализация крупных инфраструктурных проектов была затруднена из-за отсутствия возможности их софинансирования, а насущные потребности городов решались по остаточному принципу после первоочередных обязательных расходных платежей, имеющих общегосударственное значение. Согласно Городовым положениям 1870 и 1892 гг. вопросами развития городского хозяйства занимались органы общественного управления. В рассматриваемый период в городах впервые решение вопросов городского хозяйства становится первоочередной задачей для создания в городах благоприятных и безопасных условий проживания.

Параграф 3.2. «Строительство объектов коммунальной инфраструктуры» посвящен мерам санитарного благоустройства городов - строительству и дальнейшему развитию сети водопровода, созданию городских предприятий по утилизации городских нечистот. Создание объектов городской инфраструктуры стало результатом совместной деятельности городских общественных управлений, губернского правления во главе с губернатором, а также лиц, по роду своей деятельности участвующих в решении вопросов благоустройства. Несмотря на существующие недостатки введенных объектов (Кострома – 1870, Ярославль - 1883) и малую протяженность водопроводной сети, устройство водопровода стало важным мероприятием по созданию благоприятных условий

проживания в губернских центрах, а организация системы удаления из городов нечистот, при отсутствии в Костроме и Ярославле канализации, отвечала требованиям санитарного благоустройства конца XIX - начала XX вв.

В параграфе 3.3. «Новые направления развития рынка жилья» рассматриваются действия органов общественного управления Костромы и Ярославля по снижению напряженности на рынке жилья. В этот период пересматриваются подходы к выделению городской земли под строительство, учитывая интересы и потребности города. Общественные управления принимают участие в устройстве ночлежных домов для бездомных и беднейших слоев населения, совместно с владельцами предприятий участвуют в решении «квартирного вопроса», выделяя земельные участки под строительство частных домов и фабричного жилья. Изучаются инициативы по созданию объединений «дешевых квартир», принадлежащих городскому самоуправлению. На протяжении периода исследования «квартирный вопрос» для большинства жителей городов не был решен, но острота его к концу XIX – началу XX в. постепенно снижается.

Параграф 3.4. «Развитие транспортной инфраструктуры городов» посвящен действиям городских общественных управлений по развитию транспортной инфраструктуры исходя из существующих возможностей. Нестабильность водного перевоза в Костроме в 1912 г. была решена его передачей под контроль города, что позволило наращивать строительство жилья на обоих берегах Волги, и снизить транспортную зависимость за счет увеличения количества водных транспортных средств. Строительство моста в 1913 г. в Ярославле придало новый импульс в развитии судоходства, а устройство пешеходного перехода по мосту позволило решить проблему водного перевоза и повысить внутригородскую мобильность населения. К началу XX в. оба города упорядочивают стоимость услуг извозчиков принятием обязательной таксы. Снижение транспортной зависимости в Ярославле от услуг извозчиков произошло также и за счет введения трамвайного сообщения в Ярославле (1900).

В параграфе 3.5. «Деятельность по врачебно-санитарному надзору» описываются действия органов общественного управления по врачебно-полицейскому или санитарному надзору, который определялся ст. 103 Городового положения (1870). Установлено, что действия органов общественного управления по улучшению санитарных условий, профилактике заразных заболеваний и, в целом, по снижению

неблагоприятных факторов городской среды начинают носить регулярный характер. Выработанный общественными управлениями комплекс профилактических мер стал действенным механизмом по изменению сложной санитарно-эпидемиологической ситуации в Костроме и Ярославле.

Параграф 3.6. «Благоустройство городского пространства» посвящен действиям общественных управлений по проведению в городах работ по благоустройству, к которым относились работы, направленные на создание в городе городской среды, отвечающей потребностям растущего городского населения. В городах по мере их роста потребность в общем благоустройстве становится все большей необходимостью и важным условием развития самих городов. Благодаря общему промышленному подъему в обоих городах вводится электричество, используются новые строительные материалы (цемент, асфальт) для замощения дорог и тротуаров, в городах в начале XX в. проводится работа по нивелированию местности, составляются нивелировочные планы, расширяется площадь замощенного городского пространства, целенаправленно проводится озеленение городов.

Параграф 3.7 «Перемены в образе жизни населения городов» посвящен изменениям, произошедшим в частной жизни горожан. Масштаб изменений за столь короткий период, привел к изменению повседневных практик жителей Костромы и Ярославля. В городах закладываются основы образа жизни, приближенного к современному: в дома состоятельных горожан проведено электричество, водопровод; появились ваннные комнаты, печное отопление начинает заменяться паровым. Благодаря проведенным работам по благоустройству появляются новые виды досуга, в том числе, для детей.

В **Заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы. За период чуть более сорока лет на примере и в сравнении двух губернских городов показаны изменения как на экономическом, технологическом, институциональном уровнях, так и на уровне жизненного уклада. В условиях капиталистической модернизации складывается образ нового, буржуазного города с изменившейся структурой городского населения и изменившимся образом жизни.

В **приложениях** приведены статистические данные, материалы периодической печати, дополняющие материалы исследования.

Список опубликованных работ, содержащих основные научные результаты диссертации:

Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах:

1. Белов, А.М., Галинская, О.Ю. Деятельность местных властей по борьбе с эпидемиями во второй половине XIX – начале XX вв. (на материалах Костромской губернии) // Вестник антропологии Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской Академии Наук. 2021. №2. С.128 -143 (1,8 печ. л.).
2. Галинская, О.Ю. Деятельность городских общественных управлений по профилактике эпидемии оспы в конце XIX – начале XX вв. (на материале Костромской и Ярославской губерний) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 3 (292). С. 112 – 120 (1 печ. л.).
3. Галинская, О.Ю. Развитие городской системы коммуникаций в конце XIX – начале XX вв. (на материалах Костромы и Ярославля) // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2021. № 4 (293). С. 141-146 (0,7 печ. л.).
4. Галинская, О.Ю. Решение жилищного вопроса общественными управлениями Костромы и Ярославля в условиях борьбы с эпидемическими заболеваниями в конце XIX – начале XX века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 126 – 134 (1 печ. л.).
5. Белов, А.М., Галинская, О.Ю. Об уровне грамотности населения Костромской и Ярославской губерний в конце XIX - начале XX вв. // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. №4. С. 34 - 40 (0.8 печ. л.).

Публикации в других изданиях:

6. Галинская, О.Ю. Влияние модернизационных процессов, происходящих в Российской империи в конце XIX в., на изменения городской среды и сферы досуга в г. Костроме // Сборник научных статей «Сапоговские штудии-2019. Актуальные вопросы гуманитарного знания». Кострома, 2019. Выпуск IV. С. 60-64 (0,2 печ. л.).
7. Галинская, О.Ю. Деятельность городских органов общественного управления по врачебно-санитарному контролю в конце XIX - начале XX века (на материалах городов Верхнего Поволжья) // Сборник материалов XIX Международной научной конференции Иваново, 25 – 26 марта 2020 г. «Государство, Общество, Церковь в истории России XX–XXI веков». С. 446 – 451 (0,7 печ. л.).

8. Галинская, О.Ю. К вопросу организации водного перевоза в губернских центрах Верхнего Поволжья (на материалах Костромы и Ярославля) // Сборник материалов XX Международной научной конференции Иваново, 31 марта–1 апреля 2021 г. «Государство, Общество, Церковь в истории России XX–XXI веков». С. 518 – 523 (0,7 печ. л.).

9. Белов, А. М., Галинская, О.Ю. Актуальность вопросов благоустройства в Ярославле в конце XIX - начале XX вв. // Сборник материалов VIII Всероссийской научно-практической конференции 17-18 февраля 2022 г. «Трефолевские чтения». С. 57 – 67 (1,2 печ. л.).