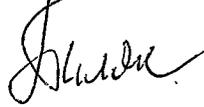


На правах рукописи



ПИЛЯК Сергей Александрович

**КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОСТРОМСКОГО
ДЕРЕВЯННОГО КУЛЬТОВОГО ЗОДЧЕСТВА XVII-НАЧАЛА XX ВВ.**

05.23.20 – Теория и история архитектуры,
реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата архитектуры

15 МАЯ 2019



008702946

Иваново 2019

**РАБОТА ВЫПОЛНЕНА В ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный политехнический университет»
на кафедре «Архитектура и реставрация».**

Научный руководитель

Ибрагимов Александр Майорович
доктор технических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Горшкова Галина Федоровна
доктор архитектуры, доцент, Факультет архитектуры и дизайна
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный
университет», профессор кафедры архитектурного проектирования
(г. Нижний Новгород)

Ходаковский Евгений Валентинович
кандидат искусствоведения, доцент, Институт истории ФГБОУ ВО «Санкт-
Петербургский государственный университет», заведующий кафедрой
«История русского искусства» (г. Санкт-Петербург)

Ведущая организация

**Филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский
институт теории и истории архитектуры и градостроительства**

Защита состоится «28» мая 2019 года в 15.00 час. на заседании
Диссертационного совета Д 212.124.02 при ФГБОУ ВО «Московский
архитектурный институт (государственная академия)» по адресу:
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1, стр. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский
архитектурный институт (государственная академия)»

и на сайте www.marhi.ru

Автореферат разослан «26» апреля 2019 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



Клименко С.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Народное деревянное зодчество России, несмотря на своеобразие и самобытность, является одним из самых малоизученных пластов истории отечественной архитектуры. Сравнительная недолговечность дерева как строительного материала и зачастую – неэффективность мер государственной охраны объектов культурного наследия определяют современную малочисленность памятников народной деревянной архитектуры. Однако при этом древесина вплоть до недавнего времени была, а в некоторых районах страны и по сей день остается наиболее доступным и преобладающим в строительной практике материалом. Деревянная народная архитектура – это основа зодчества России. Типы и разновидности объемно-пространственной композиции и силуэта, имеющиеся в арсенале современного архитектора, в основном были разработаны и впервые использованы именно в деревянных сооружениях и ансамблях. Это определяет необходимость дальнейшего изучения архитектурного наследия деревянного народного зодчества с целью выявления закономерностей его развития и возможностей их использования в современном строительстве.

В русском деревянном зодчестве храмовая архитектура стала наиболее яркой страницей, отразившей эстетику народного искусства. Культовые сооружения разных регионов страны имеют свои особенности: конструктивные, декоративные, объемно-пространственные. В ходе исследований архитектурного наследия некоторых регионов были выявлены неповторимые особенности памятников деревянного зодчества. Тем не менее, в целом деревянное культовое зодчество Костромской губернии XVII-начала XX веков в контексте общерусской архитектуры и как совокупность вариаций композиций и форм, имевших локальное распространение, до сих пор не подвергалось специальному исследованию. Настоящее исследование посвящено данному вопросу.

Степень научной разработанности темы. К настоящему времени накоплен значительный фактический материал по наследию деревянной храмовой архитектуры. Вместе с тем композиционные особенности костромского культового деревянного зодчества специальному исследованию не подвергались.

Теоретической базой исследования стали труды исследователей, отражающие различные аспекты формирования и развития науки истории русского деревянного зодчества, композиционных особенностей деревянной архитектуры на мировом, общероссийском и региональном уровнях:

- в контексте общей проблематики истории архитектуры и особенностей русского деревянного зодчества: труды А. В. Анисимова, Е. А. Ахмедовой, Е. А. Ащепкова, Е. Белоусовой, Е. Э. Бломквист, И. Э. Грабаря, Л. В. Даля,

Г. В. Есаулова, А. В. Иконникова, Е. И. Кириченко, Н. П. Крадина, М. В. Красовского, Г. К. Лукомского, П. Н. Максимова, М. И. Мильчика, А. В. Ополовникова, А. М. Павлинова, Т. Ф. Саваренской, В. В. Суслова, Ю. С. Ушакова, Е. В. Ходаковского, Д. О. Швидковского, А. С. Щенкова и др.;

- в контексте изучения традиций и особенностей деревянного зодчества отдельных регионов России работы и труды следующих исследователей: С. Л. Агафонов (Нижегородская область), Е. А. Ащепков (Верхнее Поволжье), Е. Н. Бубнов (Урал), Б. П. Зайцев (Московская область) В. П. Орфинский (Республика Карелия), А. Б. Бодэ (Республика Карелия (Поонежье), Е. Л. Скопин (Кировская область), В. В. Ланцев (Псковская область), И. В. Маковецкий (Верхнее и Среднее Поволжье), Л. М. Лисенко (Республика Карелия), О. Г. Севан (Архангельская область), Б. В. Гнедовский (Архангельская область, Кировская область, Ярославская область, Иркутская область), А. И. Давыдов (Нижегородская область), О. И. Пруцын (Владимирская область), Л. Е. Красноречьев и А. В. Попов (Новгородская область), И. Н. Шургин (Республика Коми), А. В. Ополовников (Республики Карелия, Саха (Якутия), Ханты-Мансийский округ), Ю. Г. Самойлов (Нижегородская область), отдельные исследования отечественных исследователей, посвященные деревянному зодчеству зарубежных стран и регионов (Чехия, Беларусь, Польша, Норвегия, Швеция, Финляндия, Япония, Карпаты, Галиция, Украина) и др.;

- в контексте региональных особенностей архитектуры Костромского региона – труды и отдельные публикации следующих исследователей: Н. А. Белянкина, В. Н. Бочков, В. А. Гречухин, Э. К. Донцов, Г. И. Караськов, А. С. Кокшаров, И. Ю. Кондратьева, С. Н. Конопатов, Е. В. Кудряшов, Г. К. Смирнов, К. Г. Тороп, Е. Г. Шеболева, П. П. Щербинин и др.;

- в контексте изучения локальных особенностей и отдельных памятников и ансамблей деревянного зодчества Костромского региона: С. Л. Агафонов, В. Г. Брюсова, Е. А. Булавин, Б. В. Гнедовский, И. Э. Грабарь, Л. В. Даль, Б. И. Дунаев, С. Я. Забелло, А. С. Кокшаров, М. В. Красовский, Е. В. Кудряшов, А. Н. Мазерина, И. В. Маковецкий, Д. В. Милеев, Л. В. Москалёва, А. В. Ополовников, М. М. Орехова, А. М. Павлинов, И. Г. Семенова, А. А. Тиц, И. Н. Шургин, А. Е. Элкин и др.;

- по исследованиям методики реставрации, реконструкции отдельных памятников деревянного зодчества, использованию архитектурного наследия и созданию музеев деревянного зодчества под открытым небом: П. Д. Барановский, Т. И. Вахрамеева, В. П. Дренин, И. С. Заяц, К. Куча, Н. А. Лисовская, В. И. Мелехов, А. В. Ополовников, Е. А. Ополовникова, А. Б. Пермилоская, А. В. Попов, В. А. Попов, Н. Л. Попов, О. Г. Севан, В. В. Тихонов, Л. Г. Шаповалова, В. С. Шапошников, И. Ш. Шевелев, А. А. Шенников, С. Я. Шинаев, А. В. Шишков, John H. Stubbs, Emily G. Makaš, Marian Kornecki и др.;

- исследования по истории Костромского региона: в трудах историков-краеведов Т. В. Войтюк, Н. П. Кучина, А. Г. Пржиалковского, Л. И. Сизинцевой, В. И. Смирнова, О. В. Смуровой, В. И. Холмогорова и Г. И. Холмогорова, В. А. Худина и др., также материалов сборника «Костромская старина» и материалов Костромского научного общества;

- важные сведения по истории и краеведению Костромского края почерпнуты из работ В. Барыкова, В. П. Безобразова, А. Безчинского, Л. В. Беловинского, Л. М. Белорусова, В. Н. Бочкова, А. А. Григорова, И. Евдокимова, В. Я. Игнатьева, В. Ф. Карпенко и др. Однако, особенности исторического развития губернии не рассматривались ими во взаимосвязи с развитием местных архитектурных традиций культового деревянного зодчества;

- статистические, архивные и изобразительные источники и материалы, в том числе неопубликованные до настоящего времени;

- сохранившиеся к настоящему моменту объекты деревянного зодчества Костромского региона.

Цель исследования: разработка системы композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв. в контексте общерусских архитектурных традиций.

Данная цель соответствует паспорту специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», а именно пунктам № 2 «Развитие профессиональной культуры», № 3 «Предпроектные историко-теоретические и научно-методические концептуальные разработки», № 4 «Теоретические концепции и научно-проектные предложения», № 5 «Проблемы сохранения и преобразования среды жизнедеятельности».

Задачи исследования:

- проанализировать степень проявления общерусских типов композиционных решений в архитектуре памятников костромского культового деревянного зодчества;

- выявить преемственность в происхождении и развитии композиционных приемов и форм в костромском деревянном культовом зодчестве;

- осуществить систематизацию выявленных особенностей, определить их периодизацию и границы распространения.

Научная гипотеза: комплекс композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв. определяет его своеобразие в контексте русского архитектурного наследия.

Объект исследования: деревянные культовые постройки Костромского региона XVII – начала XX вв.

Предмет исследования: композиционные особенности костромского культового деревянного зодчества.

Границы исследования:

Территориальные – территория Костромской губернии. Хронологические – XVII – начало XX вв., что соответствует периоду, к которому относятся достоверно известные постройки. Однако, учитывая свойственную народному зодчеству ориентацию на традиционные образцы, в работе предпринимаются отдельные попытки проникновения в XVI в.

Методология и методы диссертационного исследования основаны на комплексном подходе при изучении и систематизации объектов деревянного зодчества, включая историко-библиографические изыскания, системно-графический и сравнительный анализ картографических и графических архивных материалов, материалов натурной фотофиксации. Ключевой метод выявления особенностей костромского деревянного зодчества заключается в сравнительном анализе архитектурных приёмов и форм исследуемых объектов с учётом времени, места строительства и иных условий и далее – в обобщении полученных результатов с целью определения закономерностей зарождения, формирования и развития костромских архитектурных традиций. Методика исследования включает:

- анализ научной литературы по деревянному культовому зодчеству;
- проведение натурных обследований архитектурных объектов с фотофиксацией, зарисовками, обмерами;
- сбор и анализ архивных источников;
- картографическое ареалирование исследуемых архитектурных признаков.

Исследование в своих основных выводах опирается на выявленные признаки, свойственные костромскому культовому деревянному зодчеству, их территориальные и хронологические ареалы, что является наименее изученным в предшествующих работах.

Работа основывается на материалах фондов Государственного архива Костромской области (ГАКО), архивов Департамента культуры Костромской области (ДККО), Государственного предприятия «Костромареставрация», Музея-заповедника «Костромская слобода». В работе также использованы фотоматериалы с электронных ресурсов. В работу включены материалы натурных обследований, обмеров и фотофиксаций, графические реконструкции, выполненные автором.

Научная новизна:

1. Исследование представляет первую специальную работу по костромскому деревянному культовому зодчеству, где в контексте общерусской архитектуры определяется и анализируется в развитии комплекс композиционных приёмов и форм, свойственных наследию исследуемой территории и формирующий его региональное своеобразие;

2. В настоящей работе комплекс композиционных особенностей костромской деревянной храмовой архитектуры впервые выступил самостоятельным предметом исследования, с привлечением конкретных

примеров и значительного объема достоверных данных впервые проведен комплексный анализ эволюции костромских региональных вариаций общерусских композиционных решений деревянных храмов;

3. Деревянное культовое зодчество Костромского края впервые рассматривается как художественно-культурное наследие, обладающее общероссийской ценностью. Композиционные решения объектов деревянной храмовой архитектуры впервые рассмотрены как преемственно развивающиеся составляющие единого архитектурно-художественного процесса;

4. Автор осуществил ввод в научный оборот новых и малоизвестных архивных и графических материалов, на основании достоверных данных уточнил время создания ряда памятников, подготовил авторские реконструкции планов, фасадов, деталей и схем объемной композиции деревянных культовых сооружений, в том числе утраченных к настоящему времени: Это позволяет по-новому и более определенно взглянуть на место и значение костромских традиций в русском деревянном зодчестве.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении знаний по истории костромского деревянного зодчества XVII – начало XX вв., в определении комплекса композиционных особенностей храмовых памятников данной эпохи, определении основных этапов их эволюционного развития. Результаты данного исследования, дополняющие страницы истории костромской архитектуры и деревянного зодчества России, могут быть использованы при изучении российского историко-архитектурного наследия, а собранные и введенные в научный оборот материалы о сотнях деревянных костромских храмов могут стать основой для углубленных междисциплинарных исследований.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных в реставрации и регенерации культовых сооружений с учетом регионального своеобразия, в демонстрации культурного и экономического потенциала сохранившихся подлинных памятников. Также материалы исследования могут быть применены государственными органами охраны объектов культурного наследия, иными государственными органами исполнительной власти, проектными и производственными реставрационными организациями, также предприятиями, осуществляющими деятельность в сферах въездного туризма, культуры и образования.

Положения, выносимые на защиту:

- Основные этапы формирования и развития костромских региональных вариаций общерусских типов композиции деревянных храмов;

- Результаты анализа развития композиционных приемов и форм в костромском деревянном культовом зодчестве, ориентированного на выявление содержания преемственности и стилового единства в развитии местных архитектурных традиций;

- Комплекс региональных вариаций типов композиционного решения памятников деревянного храмового зодчества, а также разработанную на основании достоверных материалов периодизацию и границы распространения данных вариаций.

Степень достоверности, апробация результатов диссертации. Результаты исследования нашли отражение в 36 научных публикациях (из которых 5 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) и в материалах международных, всероссийских и межрегиональных конференций и форумов. В рамках диссертационного исследования при финансовой поддержке РГНФ в 2014 году выполнена НИР на тему: «Деревянное зодчество Поволжья. Истоки, архетипы, особенности» № 14-34-01300 (№ госрегистрации темы № 01201460673). Научные результаты диссертационного исследования были внедрены в работу ОГБУК «Костромской музей-заповедник «Костромская слобода»: разработана авторская тематическая экскурсия «Деревянное зодчество Костромского края»; создана экспозиция фото- и архивных материалов о деревянных храмах Костромского региона «Православные святыни»; реализуется популяризаторский проект «Костромское деревянное зодчество».

Результаты диссертационного исследования опубликованы в форме серии выпусков телевизионной рубрики «Костромская слобода» на Костромском информационном телевидении (Серебряный диплом фестиваля «Золотая капитель» - г. Новосибирск, 2012 г.); документального фильма «Церковь Собора Богородицы в Костромском музее деревянного зодчества» (Премия «Серебряный знак» национального архитектурного фестиваля «Зодчество-2014» - г. Москва, 2014 г.).

За результативную научно-исследовательскую деятельность автор был удостоен Благодарственных писем (2013 г., 2015 г.) и Почетной грамоты (2016 г.) Департамента культуры Костромской области, Благодарственного письма Администрации города Костромы (2015 г.) и Благодарственного письма Председателя Костромской областной думы (2015 г.).

Объем и структура диссертации. Диссертация представлена двумя томами. Том 1 – текстовая часть, состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии (443 источника) – объемом 180 страниц. Том 2 – приложения (иллюстративный материал) – объемом 109 страниц, содержит 26 графических таблиц и дополнительные приложения.

Во введении обосновываются актуальность темы, степень изученности вопроса, формулируются объект и предмет исследования, его цели и задачи. Также во введении определяются границы исследования и методика исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Исследование композиционных особенностей костромских деревянных храмов в контексте русского деревянного зодчества». В главе дается характеристика предшествующего опыта исследований в контексте русского деревянного зодчества, анализируется и систематизируется круг материалов и источников по теме. В главе рассматриваются три основных вопроса:

1. Опыт исследования композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества;
2. Анализ материалов и источников по теме;
3. Проявление общерусских типов композиции храмовых зданий в костромском деревянном зодчестве.

В первом разделе проведен анализ исследований костромского деревянного культового зодчества, отражающих различные аспекты композиционных особенностей памятников.

Начиная со второй половины XIX в., исследователи обращаются к памятникам деревянного зодчества Костромской губернии. Уже в конце столетия накопленный объем информации позволил осуществлять сравнительный анализ, предметом которого стала композиция храмового здания.

Особое внимание исследователей получают выдающиеся сооружения – древнейший храм Собора Богородицы в селе Холм Галичского уезда, редкая по конструктивному решению церковь Спаса на сваях в селе Спас-Вежи Костромского уезда, сохранившая подлинный интерьер эпохи барокко церковь Илии Пророка в селе Верхний Березовец Солигаличского уезда и другие. Исследователи, цитируя летописи и писцовые книги, применяют общеупотребительные характеристики. В материалах исследований появляются «клетский», «шатровый», «восьмистенный» храмы. В начале XX века в трудах И. Э. Грабаря и М. В. Красовского появляется понятие ярусного храма.

Начиная с 1890-х годов, свой вклад в изучение костромского деревянного зодчества вносят местные исследователи. Главную роль в этом процессе сыграло Костромское научное общество по изучению местного края. Члены общества, работая как в Костроме, так и уездных отделениях – Галиче, Чухломе и других уездных городах, накапливали и систематизировали огромное количество материала по истории, этнографии, краеведению. Видный деятель общества, В. И. Смирнов, позже возглавивший основанный на базе КНО краеведческий музей, также посвятил несколько своих работ теме народного деревянного зодчества региона. С. В. Зетилов, член Ветлужского научного общества по изучению местного края, летом 1925 года обследовал часть Поветлужья, особое внимание уделив памятникам культового деревянного зодчества. На данном этапе изучение композиционных особенностей памятников замыкалось на подсчете количества рубленых ярусов и глав, субъективном сравнении форм завершений и кровель храмов.

В вышедшем в 1942 году коллективном издании «Русское деревянное зодчество» на основании композиций церкви Собора Богородицы в селе Холм, XVI в. и Николаевской церкви в селе Березовец на Ноле, XVII-XVIII вв., первые сделан вывод о существовании «костромской архитектурной школы». При этом композиционными приемами школы определяются декоративный измельченный верх и приземистые пропорции основного восьмерика. В дальнейшем данное утверждение буквально воспроизводит А. В. Ополовников, расширяя круг примеров Георгиевской церковью в селе Старо-Георгиевское 1784 года.

В середине XX века вследствие формирования Костромского музея народной архитектуры и быта изучение костромского деревянного зодчества вышло на новый уровень. В 1950 году была организована Костромская реставрационная мастерская, а в создании музея принимали участие выдающиеся реставраторы: Б. В. Гнедовский, В. М. Дворяшин, А. В. Ополовников, В. С. Шапошников, И. Ш. Шевелев, А. В. Попов. Привлечение опытных специалистов позволило расширить исследования композиции деревянных храмов Костромского края.

Работа А. В. Ополовникова с клетскими памятниками Костромской и Ивановской областей - церковью Спаса из села Фоминского, церковью Петра и Павла в городе Плесе, церковью Воскресения из села Билоково, церковью Успения в Иваново-Вознесенске и Рождественской церковью села Талицы - позволила обобщить храмы, имеющие схожую композицию, в особую группу. Исследователь, обладая опытом многолетней реставрационной практики, заявляет о наличии общих приемов композиции, но не раскрывает их содержания.

Таким образом, несмотря на обращение многочисленных исследователей к наследию деревянного культового зодчества Костромского региона, его обобщающего исследования, в том числе по вопросу композиционных особенностей сооружений, не проводилось. Также, с учетом появления новых материалов, в том числе неопубликованных источников, возможно более определенно взглянуть на композиционные особенности храмовой архитектуры.

Понятие «костромской архитектурной школы», введенное С. Я. Забелло, предполагает, в первую очередь, характерные композиции храмовых зданий. Выявленные на примере единичных объектов, данные особенности во-первых, необходимо уточнить на основе материалов и источников, в том числе неопубликованных до настоящего времени, во-вторых, определить границы их бытования, как географический, так и хронологические, в-третьих, сформулировать комплекс композиционных особенностей, определяющих своеобразие костромского храмового деревянного зодчества.

Во втором разделе по итогам анализа и систематизации источников по теме исследования выделены группы материальных и нематериальных источников. Первую группу составляют наиболее достоверные источники —

сохранившиеся к настоящему моменту **памятники деревянного зодчества** Костромского региона. Количество достоверно зафиксированных и, тем более сохранившихся подлинных сооружений, невелико. Это заставляет активно работать с широким кругом различных источников. Вторая группа объединяет **письменные материалы**, в том числе летописные источники, писцовые книги, документы церковных и епархиальных архивов, статистические источники, также отдельные описания и указания размеров зданий, содержащиеся в письменных источниках, **графические источники**, в том числе иконографические источники, миниатюры, картины и графика, чертежи и схемы, фотографии, **топонимическое и археологическое наследие**.

Долгое время на костромской земле, как и повсеместно по России, каменное зодчество было представлено единичными сооружениями. На территории Костромского края первые храмы появляются в середине XVI в., а относительно массовый характер каменное культовое строительство принимает лишь в XVIII в. По изученным источникам известны 334 деревянных храма, построенных на территории Костромской губернии с XIII по начало XX в. и приведенных в настоящей работе. Достоверная информация об облике более ста сооружений, построенных с XVII по начало XX в., содержащаяся в опубликованных и архивных материалах, является основой предмета настоящего исследования. Из них в настоящее время сохраняются лишь 42 произведения архитектуры.

В третьем разделе в кратком типологическом обзоре храмовых сооружений рассмотрены проявления общерусских типов композиции деревянных церквей и часовен.

Согласно сложившейся к началу XX в. общепринятой классификации, объединяющей характеристики общего объемного решения и венчания деревянных храмов, выделяются клетские, ярусные, шатровые, кубоватые и многоглавые храмы. В различной степени данные типы проявились в композиции костромских сооружений. При этом наиболее типичным для Костромской области, как и в целом для Центральной России, стал храм ярусного типа, для которого сложная ярусная композиция из нескольких сложных в плане срубов с многоглавым завершением является основным средством создания неповторимого силуэта. На территории Костромского края храмы данного типа имеют широкий диапазон датировки – от XVI до XVIII в.

Наиболее ранние произведения народной культовой архитектуры, не дошедшие до наших дней, не имеют достоверных описаний, позволяющих восстановить их облик. Поэтому в рамках настоящей работы для исследования выбран период XVII - начала XX вв., архитектура которого известна по зафиксированным или подлинным сохранившимся памятникам.

В результате анализа произведений народной культовой архитектуры выделены два периода:

I. Первый период (XVII-XVIII вв.) отмечен зарождением и развитием региональных особенностей деревянной культовой архитектуры как народного зодчества. Первые каменные храмы появились на территории региона лишь во второй половине XVI в. Вплоть до этого времени застройка костромских городов, сел и деревень была исключительно деревянной. Известные памятники культового деревянного зодчества XVII-XVIII вв. представляют разные типы сооружений, а их композиционные решения отличаются большим разнообразием.

II. Во втором периоде, в XIX-XX вв., ряд мер государственного и церковного регулирования привел к развитию культовой архитектуры в основном в русле стилевой архитектуры. Заметный уже в XVII в. контроль возведения наиболее крупных деревянных храмов к рубежу XVIII-XIX вв. привел к значительному обмирщению их облика, и в итоге к архитектурной стилизации зданий.

Периодизация развития и угасания региональных традиций костромского деревянного культового зодчества определяет содержание второй и третьей глав исследования: «Композиционные решения костромского деревянного культового зодчества XVII-XVIII вв.» и «Композиционные особенности деревянного культового зодчества Костромской губернии конца XIX-нач. XX вв.».

В главе 1 установлено:

1. Общерусские типы композиционных решений находят отражение в архитектуре памятников костромского культового деревянного зодчества. При этом по материалам предшествующих исследований определено наличие ряда региональных вариаций общераспространенных типов храмовых зданий. Выводы о существовании данных композиционных особенностей базируются на анализе композиции отдельных памятников. Зафиксированные в предшествующих исследованиях, выводы о своеобразном пропорциональном соотношении сруба и завершения храма, а также существовании особого клетского храма нуждаются в дополнительном исследовании с привлечением достоверных материалов.

2. Развитие композиционных приемов и форм прошло через два хронологических этапа, что определяет содержание II и III глав диссертационной работы: «Костромское деревянное культовое зодчество XVII-XVIII вв.» и «Деревянное культовое зодчество Костромской губернии XIX-начала XX вв.».

В главе 2 «Композиционные решения костромского деревянного культового зодчества XVII-XVIII вв.» исследуются памятники XVII-XVIII столетий, проводится комплексный анализ, на основе которого выявляются характерные черты их композиционных решений. В главе рассмотрены следующие вопросы:

1. Деревянная культовая архитектура первой половины XVII в.

2. Формирование архитектурных традиций во второй половине XVII в.
3. Особенности развития региональных традиций в первой трети XVIII в.
4. Формирование региональных традиций в культовом зодчестве второй трети XVIII в.
5. Трансформация региональных типов культовых зданий в последней трети XVIII в.

Самый ранний выделенный период своим началом восходит к XVI в. и охватывает 1600-1640-е гг. Костромское культовое деревянное зодчество данного периода развивается в русле общероссийских тенденций.

В указанный период отмечено существование различных типов культовых сооружений. Письменные источники упоминают храмы двух основных типов – «древян верх» (шатровые) и «древян клетки» (клетские), причем первые преобладают над вторыми. Редкие храмы, срубленные с трапезными («церковь с трапезою») отмечаются в данный период особо.

Наиболее древним памятником, дошедшим до нашего времени, является церковь Собора Богородицы из села Холм Галичского уезда. В различных источниках этот храм, датируемый 1552 г., называется также Богородицким и Рождественским. Датировка памятника, установленная на основании местных легенд, неоднократно подвергалась сомнениям. Памятник обладает своеобразной ярусной объемной композицией, в которой на **приземистый основной сруб – стопу** поставлено контрастирующее с ним **миниатюрное завершение**. Повал храма устроен на уровне 36 венца, что вместе с высоким каменным цоколем составляет около 20 метров. При этом общая высота сооружения составляет чуть менее 30 метров. Близкие по композиции храмы возводятся в последующее время в селах Николо-Березовец, Починок, Старый Георгий и других. Контрастные пропорции ярусов трактуются рядом исследователей (С. Я. Забелло, А. В. Ополовников, и др.) как основная черта «костромской школы» культового деревянного зодчества (таблица 1). Поскольку ареал распространения данной храмостроительной традиции тяготеет к городу Галичу, в рамках настоящего исследования данная региональная вариация типа ярусного храма определена как тип «Галичского храма» (таблица 2).

Во втором разделе рассматривается культовая деревянная архитектура второй половины XVII в. Эпоха усиления светского начала в храмовой архитектуре в значительной степени коснулась деревянного строительства. Храмы приобретают дополнительные прирубы трапезных и придельных церквей, получают эффектные завершения, в том числе многоглавые и многошатровые. Облик приходских храмов вторит архитектуре городских соборов. Активное комбинирование каркасных и срубных конструкций, развитие сложных форм, в отдельных случаях копирующих облик каменных храмов, приводят к появлению выразительных сооружений, близких стилистике барокко.

Получают широкое распространение ярусные композиции храмовых зданий. Выделение храмового четверика выразительным ступенчатым завершением из пирамиды восьмериковых и четвериковых ярусов на столетия вперед становится характерным решением для деревянных храмов Костромского края. Исследователи русской архитектуры (И. Э. Грабарь, И. Л. Бусева-Давыдова и др.) связывают развитие данной традиции с указом патриарха Никона и активным влиянием украинского зодчества. Шатровые храмы, действительно, уже во второй половине XVII в. возводятся на территории Костромского края реже. Напротив, сооружения с выделением одного-двух ярусов (церкви в селе Шохна и Кажировой пустыни), становятся распространенным типом костромского деревянного храма. Некрупные клетские храмы, локализованные в регионе Костромского Поволжья (церкви в селах Дебово и Муромцево), приобретают упрощенный рубленый ярус-постамент в основании луковичной главы.

Во второй половине XVII в. получают значительное распространение различные типы колоколен. Взамен столбчатых звонниц возводятся рубленые четвериковые, восьмериковые и сложные типа «восьмерик на четверике» объемы. Расположенные, как правило, неподалеку от храмов или в связи с ними, срубные колокольни приобретают все более заметное место в композиции храмового ансамбля.

В целом можно отметить, что храмовая архитектура второй половины XVII в., отличающаяся большим разнообразием форм и конструктивных решений, закладывает основу регионального своеобразия Костромского культового деревянного зодчества, наиболее ярко проявившегося в XVIII столетии.

В третьем разделе анализируется развитие культового деревянного зодчества в первой трети XVIII в. Культовую архитектуру данного периода выделяет выразительность форм и масштабность сооружений костромского деревянного зодчества. Вместе с эпохой петровских преобразований России возникло разобщение между провинциальной и столичной культурой. Развитие обособленных провинциальных школ и направлений храмового зодчества, базирующихся на достижениях народного зодчества XVI-XVII вв., породило широкий диапазон композиционных решений. Некоторое влияние на развитие регионального костромского своеобразия в данное время оказал запрет на каменное строительство в провинции, действовавший в 1714-1727 гг.

Данный период отмечен развитием распространением региональной вариации клетского типа храма (таблица 3). Указавшие на ряд особенностей композиции исследователи А. В. Ополовников и В. В. Скопин отметили общность храмов, возведенных преимущественно в первой трети XVIII в. в регионе Костромского Поволжья. **Разновысотные клинчатые крыши, ярусное построение однокупольного завершения, примыкающая либо надстроенная над западным объемом рубленая колокольня типа «восьмерик**

на четверике» становятся характерными композиционными особенностями региональной вариации.

В целом можно отметить, что в данный период костромское деревянное культовое зодчество приобретает региональное своеобразие, в дальнейшем получившее более выразительные формы.

Четвертый раздел посвящен формированию региональных традиций в культовом зодчестве второй трети XVIII в. Развитие и постепенное удешевление технологий каменно-кирпичного строительства к середине XVIII в. приводят к распространению каменного храмостроительства в экономически развитой юго-западной части региона – в окрестностях городов Костромы и Галича. Неслучайно в данный период наиболее представительные деревянные храмы возводятся в восточной части Костромского края. Здесь в XVIII в. костромские ярусные деревянные храмы приобретают свои композиционные решения: активное выделение храмового столпа церкви посредством выразительной ярусной композиции, насчитывающей до четырех рубленых четвериков и восьмериков, увенчанных одноглавым или пятиглавым завершением, усложненное построение плана с обширной трапезной с одним-двумя выделенными приделами, отмеченными купольными завершениями. Локализация во времени (третья четверть XVIII в.) и в пространстве (Костромское Поветлужье) позволяет выделить сложившийся региональную вариацию храма ярусного типа (таблица 3).

Несмотря на общее развитие в русле архитектурных тенденций Центральной России, костромские ярусные храмы середины XVIII в. в значительной части сохраняют характерное для региона контрастное пропорциональное соотношение между массивным основанием храма и его миниатюрным завершением. Такой прием в указанный период становится свойственным не только для храмов, но и для часовен Солигаличского и Чухломского уездов (таблица 2). Окруженное гульбищем массивное срубное основание-стопа, в большинстве случаев включающее единственное помещение часовни, получает завершение, с главкой или крестом, в некоторых случаях поднятыми на восьмигранный шатер.

В целом следует отметить, что для середины XVIII в. характерно повсеместное распространение ярусных композиций зданий, обладающих репрезентативным пирамидальным силуэтом.

В пятом разделе рассматривается культовое деревянное зодчество последней трети XVIII в.

Учреждение в 1744 г. Костромской епархии и в 1778 г. Костромского наместничества, в 1796 г. получившего статус губернии, стало условием постепенного усиления контроля над храмовым зодчеством. Свойственная для более ранних периодов развития культовой архитектуры богатая палитра форм и образов народного зодчего скудеет, распространяются рефлексивные тенденции.

В облике деревянных церквей указанного периода (церкви в селах Коровново, Турань) проявляются следы творческой переработки форм каменной архитектуры. Строители храмов ориентируются на формы и мотивы провинциального классицизма, получившего в Костромской губернии широкое распространение.

В целом период отмечен значительным стремлением к архитектурной стилизации и утрате регионального своеобразия. Храмы последней трети XVIII в. представляют завершающую фазу развития региональных типов костромского культового деревянного зодчества, именно к этому времени относятся поздние примеры бытования региональных традиций. Постепенное угасание региональных черт проявляется в упрощенных композициях, изменении традиционного пропорционального строя и декоративизации отдельных конструктивных элементов костромских храмов.

На основании зафиксированных памятников костромского культового деревянного зодчества XVII-XVIII вв. можно сделать следующие **выводы**:

1. Ключевой композиционной особенностью, в различной степени отразившейся на облике подавляющего количества костромских деревянных храмов, является контрастное соотношение между массивным рубленным основанием, занимающим до 2/3 высоты храма, и миниатюрным завершением. Заметная уже в XVI-XVII вв. в окрестностях города Галич, к концу XVIII в. данная особенность широко проявилась на территории Костромской губернии.

3. Основными региональными вариациями общерусских типов деревянных храмов в рассматриваемый период являлись клетский храм Костромского Поволжья (первая треть XVIII в.) и ярусный храм Костромского Поветлужья (середина XVIII в.).

4. На протяжении рассматриваемого периода заметную роль в формировании регионального своеобразия сыграло влияние традиций композиционных решений, характерных для Центральной России и Русского Севера.

5. К концу данного первого периода, в последней четверти XVIII в., черты регионального своеобразия постепенно сглаживаются. Поздние сооружения, за редким исключением, в значительной степени ориентируются на сооружения стилевой архитектуры.

В главе 3 «Композиционные особенности деревянного культового зодчества Костромской губернии XIX-начала XX вв.» рассматривается культовая архитектура второго периода.

В главе рассматриваются следующие вопросы:

1. Трансформация традиционных решений и влияние позднего классицизма в 1800-1850-х гг.

2. Эпоха эклектики в 1860-1880-е гг.

3. Распространение псевдорусского стиля в 1890-1910-х гг.

В первом разделе рассматривается культовая деревянная архитектура первой половины XIX в. Деревянное культовое зодчество отличается распространением храмов, испытавших влияние классицизма и ампира.

Опубликованные в сериях альбомов 1830-х гг. типовые проекты храмов внесли заметный вклад в облик костромских церквей и часовен, возведенных и реконструированных в данный период. Конструктивное, объемно-пространственное и декоративное решения здания были либо напрямую навязаны исполнителям работ, либо определялись образцом, выбранным заказчиком. Следовательно, возможность вариации облика здания с учетом региональной специфики оставалась незначительной. Как скромные деревенские часовни, так и крупные городские соборы приобретают металлические кровли, тесовую обшивку с окраской, лишаются традиционного резного декора. Планы храмов отличаются строгой симметрией, взамен граненых в деревянном исполнении появляются круглые в плане барабаны и прирубы.

Эффективным инструментом властей в искоренении традиций деревянного культового зодчества и его стилизации под каменную архитектуру стали «Правила на будущее время для строения церквей», утвержденные Николаем I в 1826 г., и в 1838 г. получившие ряд дополнений. Указ 1826 г. подводит своеобразную черту между объектами народной и стилевой архитектуры. В условиях как Российской Империи в целом, так и Костромской губернии в частности, эта граница в значительной части оказалась проницаемой. Произведения народного зодчества возводятся и в последующее время. Однако со временем яркие самобытные типы сооружений становятся все более редкими для костромской культовой архитектуры.

В целом период характеризуется заметным искажением традиционных решений костромской культовой деревянной архитектуры. В регионе возникают культовые деревянные сооружения, буквально копирующие каменные строения. Данный период является условной границей между преимущественным распространением самобытного народного деревянного зодчества и стилевой архитектуры, лишенной регионального своеобразия.

Во втором разделе основное внимание уделяется храмам, возведенным под влиянием эклектики. Данное стилевое направление становится главенствующим в 1860-1880-е гг. В этот период храмы возводятся в полном соответствии с образцовыми проектами либо со значительной ориентацией на них.

Расширение храмов за счет вспомогательных помещений – кладовых, ризниц, притворов, придельных церквей, продиктованное изменением быта пореформенной России, вызвало увеличение площади застройки и высоты сооружения. Завершение храма, усложненное рядами фронтонов в уровне венчающего карниза, оформляется многосоставными купольными композициями, делающими силуэт здания особенно эффектным. Фигурная

обшивка рубленых стен снаружи профилированным тесом составляет фон, на котором выделяются яркие детали – оконные и дверные наличники, профили, обшивка перерубов, трактованных как лопатки или упрощенные пилястры.

Распространенным в данный период становится прием блокировки храма и колокольни, надстроенной над западным притвором. Такое решение делает храмовое здание более заметным в городской и сельской застройке. Если в раннее время такая композиция церкви была типичной лишь для типа клетского храма Костромского Поволжья, то в рассматриваемый период она становится распространенной повсеместно.

В целом период отмечен развитием культового деревянного строительства без внимания к традициям костромского культового зодчества. Построенные и реконструированные в данное время сооружения получают обобщенный облик, не связанный с региональными традициями.

Третий раздел посвящен храмам рубежа XIX-XX вв. В данное время особое развитие принимают псевдорусские мотивы архитектуры.

Русское, и в целом, мировое зодчество конца XIX в. ознаменовалось значительным повышением интереса к национальной архитектуре. Для культовой русской деревянной архитектуры это в основном проявилось в активной деятельности профессиональных архитекторов, стилистика которой впоследствии получила название псевдорусского стиля. Стоит отметить, что на территории Костромской губернии, помимо типовых храмов, существует большое количество объектов, создатели которых лишь ориентировались на преобладающую архитектурную эстетику, в том числе и произведения авторской архитектуры. К примеру, деревянные храмы, спроектированные Н. И. Горлицыным (1870—1933), отличаются эклектичными решениями, испытывающими влияние модерна.

В целом построенные в данный период сооружения преимущественно представляют решения, характерные для псевдорусской стилистики. Региональные композиционные особенности костромского деревянного зодчества в рассматриваемом периоде практически не проявляются.

В главе 3 целом в рассмотрено развитие костромского культового зодчества на протяжении XIX – начала XX вв. Отмечено, что:

1. Период, давший большинство достоверно известных памятников, в том числе и сохранившихся до нашего времени, отмечен утратой регионального своеобразия и размытием местных вариаций общерусских типов храмов. Этому в немалой степени способствовали меры государственного контроля.

2. В первый период - 1800-1850 гг. уже лишь редкие храмы транслируют отдельные черты регионального своеобразия. С 1860-х гг. деревянные храмы в губернии приобретают обобщенно-русский характер. Образцовые проекты, представляемые в альбомах, сводят местное архитектурное творчество к минимуму.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автору удалось решить важную для современной архитектурной науки задачу – провести комплексный анализ региональных композиционных особенностей костромского деревянного культового зодчества XVII – начала XX вв., что позволило получить следующие результаты и сформулировать основные выводы:

1. Проанализирована степень проявления общерусских типов композиционных решений в архитектуре памятников костромского культового деревянного зодчества. Отмечено, что наличие ряда региональных вариаций типов храмовых зданий на территории Костромского края предопределено взаимным обогащением композиционных построений и переплетением традиций народного зодчества Русского Севера и Центральной России.

2. По итогам анализа эволюции костромских архитектурных традиций в деревянном культовом зодчестве определены её основные этапы:

- Период XVII - XVIII вв., характеризующийся развитием самобытных архитектурных традиций;

- Период XIX - начала XX вв., характеризующийся постепенной утратой регионального архитектурного своеобразия.

3. По итогам анализа выявлено, что ключевой региональной композиционной особенностью, в различной степени отразившейся на облике подавляющего количества костромских деревянных храмов, является контрастное соотношение между массивным рубленным основанием, занимающим до 2/3 высоты храма, и миниатюрным завершением. Заметная уже в XVI-XVII вв. в окрестностях города Галич, к концу XVIII в. данная особенность широко проявилась на территории Костромской губернии.

4. В ходе анализа и систематизации композиционных особенностей определены региональные вариации общерусских типов деревянных храмов:

- Клетский храм Костромского Поволжья характеризуется следующими признаками: клинчатые крыши, завершающие рубленные объемы здания; двускатное покрытие алтарной апсиды на рубленых консолях; подкупольный рубленный постамент; разновысотность срубов и выделение четверика; характерное решение плана «кораблем»; колокольня типа «восьмерик на четверике», примыкающая к западной стене или надстроенная над притвором.

- Галичский храм характеризуется следующими признаками: дробное миниатюрное многокупольное завершение и массивная срубная стопа, занимающая до 2/3 высоты храма.

- Ярусный храм Костромского Поветлужья характеризуется ярусным построением центрального объема, решением плана здания с широкой трапезной и самостоятельными приделами, однокупольным либо пятиглавым завершением, в том числе на вспученной «кубастой» крыше.

- Часовня Солигаличского и Чухломского уездов характеризуется миниатюрным шатровым завершением и массивной срубной стопой, имеющей четвериковый либо восьмериковый план.

5. По итогам анализа, в том числе, новых и малоизвестных материалов, определена периодизация и границы распространения региональных вариаций композиционных решений храмовых зданий, проанализировано развитие композиционных приемов и форм, формирующих своеобразие костромского деревянного культового зодчества.

Рекомендации

Полученные научные результаты исследования могут быть использованы при изучении архитектурного своеобразия других регионов России. Выполненные графоаналитические реконструкции станут основой проектов реставрации и регенерации объектов и фрагментов ценной историко-архитектурной среды. Материалы используются в музейной деятельности, в лекционных курсах по региональной костромской архитектуре, а также в сферах развития туризма. Возможна адаптация материалов для использования в образовательных программах по направлению «Архитектура». Предложенную программу работы с памятниками деревянного зодчества целесообразно использовать в деятельности собственников объектов и органов по охране культурного наследия.

Перспективы дальнейшей разработки темы

Дальнейшая разработка темы может предполагать углубленные исследования, в том числе междисциплинарные, региональных особенностей деревянной культовой архитектуры: в части сохранения культурного наследия и организации реставрационных мероприятий, в части трансформации традиций композиционного построения.

Дальнейшее направление исследования может состоять в расширении географических и хронологических границ исследования, выявлении и анализе типологических, градостроительных, функционально-планировочных, стилистических, декоративных особенностей деревянного зодчества.

**ПЕРЕЧЕНЬ РАБОТ АВТОРА, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ
ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ИЗЛОЖЕННЫЕ В
ДИССЕРТАЦИИ:**

**Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК при Минобрнауке России:**

1. Пиляк С. А. Проблемы и перспективы сохранения памятников деревянного зодчества Костромской области / С. А. Пиляк // Вестник МГСУ. 2014. № 6. С. 27-34.
2. Пиляк С.А. Своеобразие свайных и ряжевых сооружений Костромской низины / С. А. Пиляк // Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 8 с. 57-61.
3. Ибрагимов А.М. Архитектурное своеобразие деревянного зодчества Костромского региона / А.М. Ибрагимов. С. А. Пиляк // Региональная архитектура и строительство. –Пенза: ПГУАС. 2015. № 4 (24). с. 131-137.
4. Пиляк С.А. Исследования региональных особенностей деревянного культового зодчества Костромской губернии / С. А. Пиляк // Промышленное и гражданское строительство. 2015. № 12 с. 45-49.
5. Пиляк С.А. Объемно-пространственные особенности культового деревянного зодчества Костромского региона / С. А. Пиляк // Приволжский научный журнал. 2016. № 1. С. 134-138.

Методические издания:

6. Пиляк С.А. Памятники деревянного зодчества Костромского региона. Методические указания по проведению экскурсии по экспозиции «Православные святыни» / С. А. Пиляк. - Кострома : Издательский проект музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. -56 с., илл.
7. Пиляк С.А. Памятники деревянного зодчества костромского региона. Реставрация и реконструкция объектов культурного наследия : учебное пособие по дисциплине «Архитектурная реставрация и реконструкция» для студентов направления подготовки 07.03.01. «Архитектура» очной формы обучения / С.А. Пиляк. – Караваево : Костромская ГСХА, 2015. -56 с.
8. Пиляк С.А. Памятники деревянного зодчества Костромского региона. Церковь Илии Пророка из села Верхний Березовец Солигаличского района / С. А. Пиляк. - Кострома : Издательский проект музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. -28 с., илл.
9. Пиляк С.А. Памятники деревянного зодчества Костромского региона. Часовня из деревни Притыкино Шарьинского района / С. А. Пиляк. - Кострома : Издательский проект музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. -56 с., илл.
10. Пиляк С.А. Градостроительство Костромского края. Памятники деревянного зодчества Костромского региона. Сохранение и использование объектов

культурного наследия : учебное пособие для студентов специальности 07.03.01 «Архитектура» очной формы обучения (бакалавриат) по дисциплине «Градостроительство Костромского края» / Пиляк С.А. – Караваево: Костромская ГСХА, 2016. -81 с.

В других изданиях:

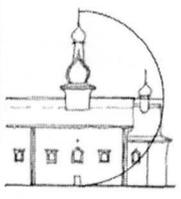
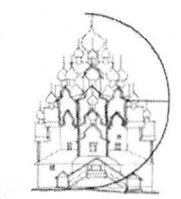
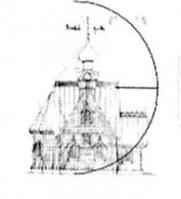
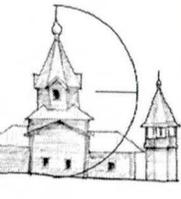
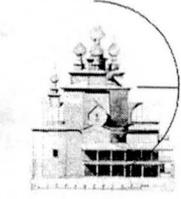
11. Пиляк С. А. Подходы к музеефикации памятников деревянной архитектуры / С. А. Пиляк // Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода». – Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2013. № 1. с. 69-73.
12. Пиляк С. А. О реставрации памятников деревянного зодчества музея-заповедника «Костромская слобода» / С. А. Пиляк // Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода». –Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2013. № 3-4. с. 55-56.
13. Пиляк С. А. Памятники культового деревянного зодчества Нерехтского уезда / С. А. Пиляк // Историко-краеведческий и литературный журнал «Губернский дом». –Кострома: АУ КО «Издательский центр «Губернский дом», 2014. № 3 (96). с. 58-62
14. Пиляк С. А. Особенности деревянной исторической застройки с. Парфеньево Костромской области / С. А. Пиляк // Научный интернет-журнал «Мир науки». 2014. Выпуск 3.
15. Пиляк С. А. Церковь Ефремия Сирина погоста Ефремиль-ширь в Парфеньевском районе. Типологические и архитектурные особенности памятника русского деревянного зодчества / С. А. Пиляк // Костромская земля в жизни великой России : материалы межрегион. науч.-практ. конф., посвященной 70-летней годовщине образования Костромской области/ сост. и отв. ред. А. Р. Наумов. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014. с. 105-107
16. Пиляк С. А. Ярусная часовня из деревни Притыкино в Костромской музее деревянного зодчества / С. А. Пиляк // Новые задачи технических наук и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 ноября 2014 г., г. Уфа). –Уфа: Аэтерна, 2014. с. 60-61.
17. Пиляк С. А. Архетипы ярусных храмов Повелужья / С. А. Пиляк // Костромской гуманитарный вестник : рецензируемый периодический научный журнал / Костромской государственный технологический университет. – Кострома : Изд-во КГТУ, 2014. - № 1(7). – с. 49-53.
18. Пиляк С. А. Музеефикация памятников деревянного зодчества Костромского Повелужья / С. А. Пиляк // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии / Сб. ст. по материалам XLII междунар. науч.-практ. конф. № 11 (42). -Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. с. 13-17.
19. Пиляк С. А. Деревянные храмы северо-западного района Ивановской

- области / С. А. Пиляк // Информационная среда ВУЗа. Материалы XXI Международной научно-технической конференции. –Иваново: Ивановский государственный политехнический университет, 2014. – с. 464-477.
20. Пиляк С.А. Ярусная часовня с берегов Ветлуги. Деревня Притыкино / С. А. Пиляк // Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода». – Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. № 1. с. 11-13.
21. Пиляк С.А. Храм во имя святителей Василия Великого и Николая Чудотворца в селе Шохна – уникальный памятник деревянного зодчества / С. А. Пиляк // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе : сборник статей 66-й международной научно-практической конференции : в 3 т. Т. 2. Архитектура и строительство... – Караваево : Костромская ГСХА, 2015. -220 с. с. 26-31
22. Пиляк С.А. К вопросу о датировке деревянного храма во имя Святителей Василия Великого и Николая Чудотворца в селе Шохна / С. А. Пиляк // Деревянное зодчество. Вып. 4. Новые материалы и открытия : [сборник научных статей] / НИИ теории и истории архитектуры и градостроительства. –Москва ; Санкт-Петербург : Коло, 2015. -352 с.: ил. 197-207 с.
23. Пиляк С.А. Исследования деревянного зодчества Костромского региона – двойной юбилей / С. А. Пиляк // Сборник материалов. Международная научно-практическая конференция по вопросам сохранения, использования и популяризации памятников древнерусского деревянного зодчества. Кострома, 03-06 сентября 2015 г. – М., 2015. – 222 стр. – 190-196 с.
24. Пиляк С.А. Сохранение памятников деревянного зодчества Костромской области и предпосылки создания Программы сохранения памятников деревянного зодчества Костромской области / С. А. Пиляк. А. И. Митин // Сборник материалов. Международная научно-практическая конференция по вопросам сохранения, использования и популяризации памятников древнерусского деревянного зодчества. Кострома, 03-06 сентября 2015 г. – М., 2015. – 222 стр. – 166-170 с.
25. Пиляк С. А. Конковская часовня. Из истории несостоявшихся экспонатов / С. А. Пиляк // Историко-краеведческий и литературный журнал «Губернский дом». –Кострома: АУ КО «Издательский центр «Губернский дом», 2015. № 3 (100). с. 67-70
26. Пиляк С.А. Деревянное культовое зодчество Костромского региона – Русский Север или Верхнее Поволжье? / С. А. Пиляк // Рябининские чтения – 2015. Материалы VII конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера (Отв. ред. – доктор филологических наук Т.Г.Иванова) – Петрозаводск: Музей-заповедник «Кижи». 2015. 596 с. стр. 219-221.
27. Пиляк С.А. Церковь Илии Пророка из села Верхний Березовец // Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода». –Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. № 2. с. 11-13.

28. Пиляк С.А. Деревянные колокольни Костромского края // *Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода»*. –Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2015. № 3. с. 4-11.
29. Пиляк С.А. Деревянные церкви Варнавинского уезда Костромской губернии / С. А. Пиляк // *Научный сборник Костромского архитектурно-этнографического музея-заповедника «Костромская слобода», посвященный 55-летию Костромского музея деревянного зодчества*. / Отв. Ред. Т.Г.Гончарова. – Кострома: ГП «Областная типография им. М. Горького», 2015. - 184 с., с. 39-66.
30. Пиляк С. А. Церковь Казанской иконы Божией Матери на Идском городище – характерный памятник костромского культового деревянного зодчества / С. А. Пиляк // *Информационная среда ВУЗа. Материалы XXII Международной научно-технической конференции*. –Иваново: Ивановский государственный политехнический университет, 2015. – с. 606-609.
31. Пиляк С. А. Топонимическое наследие как источник для исследования особенностей деревянного зодчества Костромского региона / С. А. Пиляк // *Информационная среда ВУЗа. Материалы XXII Международной научно-технической конференции*. –Иваново: Ивановский государственный политехнический университет, 2015. – с. 630-635.
32. Пиляк С.А. Реставрационные работы на двух храмах / С. А. Пиляк // *Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода»*. –Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2016. № 1. с. 16-19.
33. Пиляк С.А. Изображение деревянной народной архитектуры в творчестве Е.В.Честнякова / С. А. Пиляк // *Художественно-этнографический журнал «Костромская слобода»*. – Кострома: Издательский проект Костромского архитектурно-этнографического и ландшафтного музея-заповедника «Костромская слобода», 2016. № 1. с. 20-21.
34. Ибрагимов А.М. Успенская церковь в Иваново – утраченный шедевр деревянного зодчества / А. М. Ибрагимов. С. А. Пиляк // *Фундаментальные, поисковые и прикладные исследования РААСН по научному обеспечению развития архитектуры, градостроительства и строительной отрасли Российской Федерации в 2015 году: Сб. науч. тр. РААСН*. – М.: Издательство АСВ, 2016. С. 30-36.
35. Пиляк С. А. Музей-заповедник «Костромская слобода» / С. А. Пиляк // *Народное творчество. Личность. Искусство. Время*. –М., 2016. № 2. с. 11-12.
36. Пиляк, С. А. Музеефикация памятников деревянного культового зодчества Костромской губернии / Пиляк С.А. // *Сакральное пространство в культуре народов Урало-Поволжья // Иднакар: методы историко-культурной реконструкции [Текст]: научно-практический журнал*. - 2016. -; 2 (31). - С. 136-146. (0,42 п.л.).

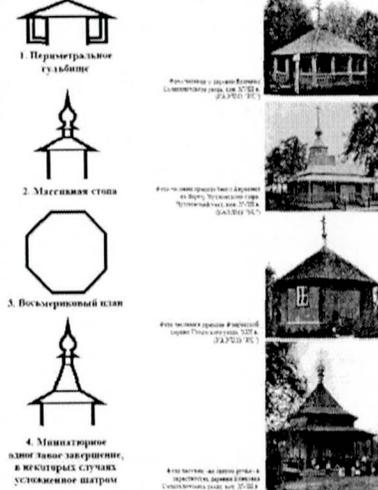
Таблица 1

Общие пропорциональные соотношения.

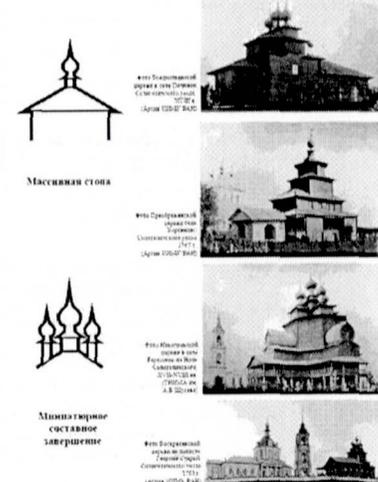
 <p>Клетский храм с ярусным завершением.</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:1,1</p> <p><small>Схема внешнего фасада Успенской церкви села Черныши (Архангельский в.д.д., Гринский И. П., Тихоновский И. Е. Типология деревянного зодчества Русского Севера. - Петрозаводск, 2004).</small></p>	 <p>Ярусный храм типа "Восьмерик на четверике".</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:1,5</p> <p><small>Схема внешнего фасада Георгиевской часовни села Среднеостровское (Архангельский в.д.д., Гринский И. Е., Тихоновский И. Е. Типология деревянного зодчества Русского Севера. - Петрозаводск, 2004).</small></p>	 <p>Шатровая церковь на крещатом плане.</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:1</p> <p><small>Схема внешнего фасада Рождественской церкви из села Пурлахи (Архангельский в.д.д., Гринский И. Е., Тихоновский И. Е. Типология деревянного зодчества Русского Севера. - Петрозаводск, 2004).</small></p>	 <p>Храм типа "Восьмерик с четырьмя прирубями".</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:1</p> <p><small>Схема внешнего фасада Покровской церкви Ветковского поселения (Архангельский в.д.д., Гринский И. Е., Тихоновский И. Е. Типология деревянного зодчества Русского Севера. - Петрозаводск, 2004).</small></p>
 <p>Клетский храм с ярусным завершением.</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:0,8</p> <p><small>Схема внешнего фасада церкви св. Софии в Сидовском и др. Сельском Салонского уезда, XVIII в. (С.А.Ков).</small></p>	 <p>Ярусный храм типа "Восьмерик на четверике".</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:0,8</p> <p><small>Схема внешнего фасада Владимирской церкви села Ломовы, Соловецкого уезда, XVIII в. (Ремизовская школа).</small></p>	 <p>Шатровая церковь на крещатом плане.</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:0,9</p> <p><small>Схема внешнего фасада Владимирской церкви в д. Пустынь, Бологовского уезда, XVIII в. (Ремизовская школа).</small></p>	 <p>Храм типа "Восьмерик с четырьмя прирубями".</p> <p>Соотношение основания и завершения 1:0,85</p> <p><small>Схема внешнего фасада Николаевской церкви села Перевозы, Новгородского уезда, конец XVIII-начало XIX в. (Архангельский в.д.д.).</small></p>

Основной особенностью, в различной степени отразившейся на облике значительного количества костромских деревянных храмов, является контрастное соотношение между массивным рубленным основанием и миниатюрным завершением

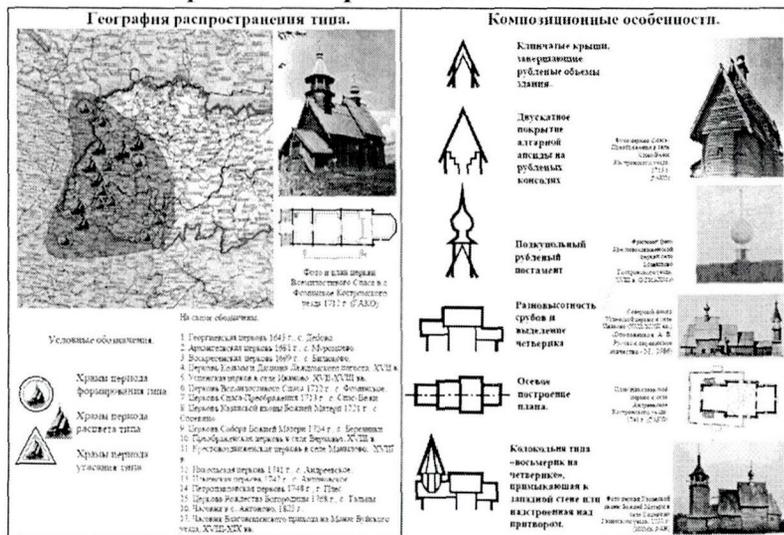
Часовни Солигаличского и Чухломского уездов.

География распространения типа.	Композиционные особенности.
 <p>План и фото часовни в деревне Большая Голубица XIX в. (ГАБФ).</p> <p>На схеме обозначены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Часовня в деревне Большая Голубица XIX в. 2 Часовня в деревне Дарковское XVIII в. 3 Часовня в деревне Хоросово XVIII в. 4 Часовня при протозинарии в деревне на берегу Чудского озера XVIII в. 5 Часовня в селе Солигаличское XVIII в. 6 Часовня в деревне Благое XVIII в. 7 Часовня в окрестностях деревни Тоньково XVIII в. 8 Часовня в деревне Большая Голубица XVIII в. 9 Часовня в селе Озарице XVIII в. 10 Часовня в деревне Малая Голубица XVIII в. 11 Часовня в деревне Подлесное XVIII в. 12 Часовня в селе Пятилово XVIII в. 13 Часовня в деревне Шапчино XIX в. 14 Часовня прихода Фелокской церкви, что при Галичском озере XIX в. <p>Основные обозначения:</p> <ul style="list-style-type: none"> Часовни периода формирования типа Часовни периода расцвета типа Часовни периода угасания типа 	 <p>1. Периметральное гульбище</p> <p>2. Массивная стопа</p> <p>3. Восьмериковый план</p> <p>4. Миниатюрное илистое завершение, в большинстве случаев усложненное шатром</p> <p>Фото часовни в деревне Большая Голубица XIX в. (ГАБФ, 1917).</p> <p>Фото часовни в деревне Дарковское XVIII в. (Музейный фонд, инв. 37108 и 383309, 1917).</p> <p>Фото часовни в деревне Хоросово XVIII в. (Музейный фонд, инв. 37108 и 383309, 1917).</p> <p>Фото часовни прихода Фелокской церкви при Галичском озере XIX в. (ГАБФ, 1917).</p> <p>Фото часовни в селе Озарице XVIII в. (Музейный фонд, инв. 37108 и 383309, 1917).</p>

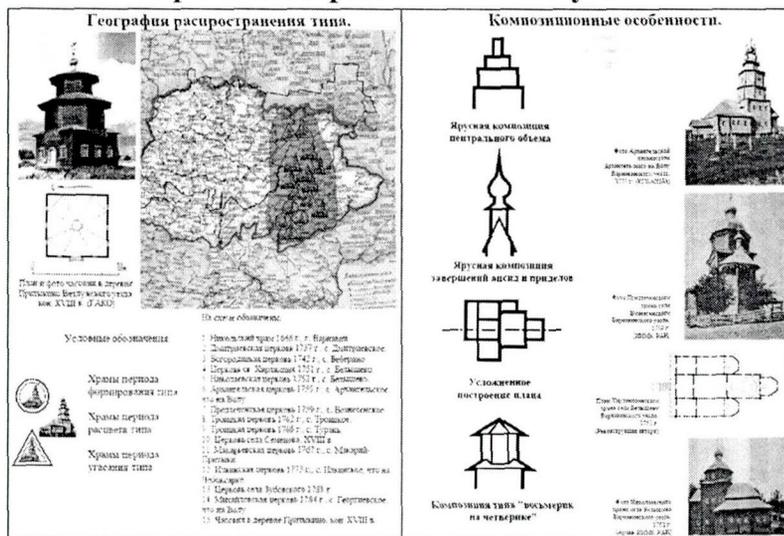
Храмы Галичского типа.

География распространения типа.	Композиционные особенности.
 <p>План и фото церкви Собора Богородицы (назв. Хелье) Галичского уезда. 1812 г. (ГАБФ).</p> <p>На схеме обозначены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Церковь Собора Богородицы 1812 г., с. Хелье 2 Никольская церковь XVIII-XVIII вв., с. Березовое на Хелье 3 Рождественская церковь XVIII в., с. Гайтасы 4 Церковь Иоанн Предтеки XVIII в., с. Березовка Боровицкая 5 Преображенская церковь 1797 г., с. Боровое 6 Богородицкая церковь 1783 г., с. Старый Гурьев 7 Церковь Космы и Дамиана в селе Материца. Икона гжельского 1813 г. <p>Основные обозначения:</p> <ul style="list-style-type: none"> Храмы периода формирования типа Храмы периода расцвета типа Храмы периода угасания типа 	 <p>Массивная стопа</p> <p>Миниатюрное илистое завершение</p> <p>Фото Богородицкой церкви в селе Березовое. Сельскохозяйственный музей. 1917 г. (ГАБФ, 1917).</p> <p>Фото Преображенской церкви в селе Боровое. Сельскохозяйственный музей. 1917 г. (ГАБФ, 1917).</p> <p>Фото Никольской церкви в селе Березовое на Хелье. Сельскохозяйственный музей. 1917 г. (ГАБФ, инв. 37108 и 383309, 1917).</p> <p>Фото Богородицкой церкви в селе Материца. Сельскохозяйственный музей. 1917 г. (ГАБФ, 1917).</p>

Храмы Костромского Поволжья.



Храмы Костромского Поволжья.



3/4

Подписано в печать 18.04.2019. Печ. л. 1,45. Тираж 100 экз.

Отпечатано: ООО «Идея Принт»

156002, г. Кострома; ул. Симановского, д. 75