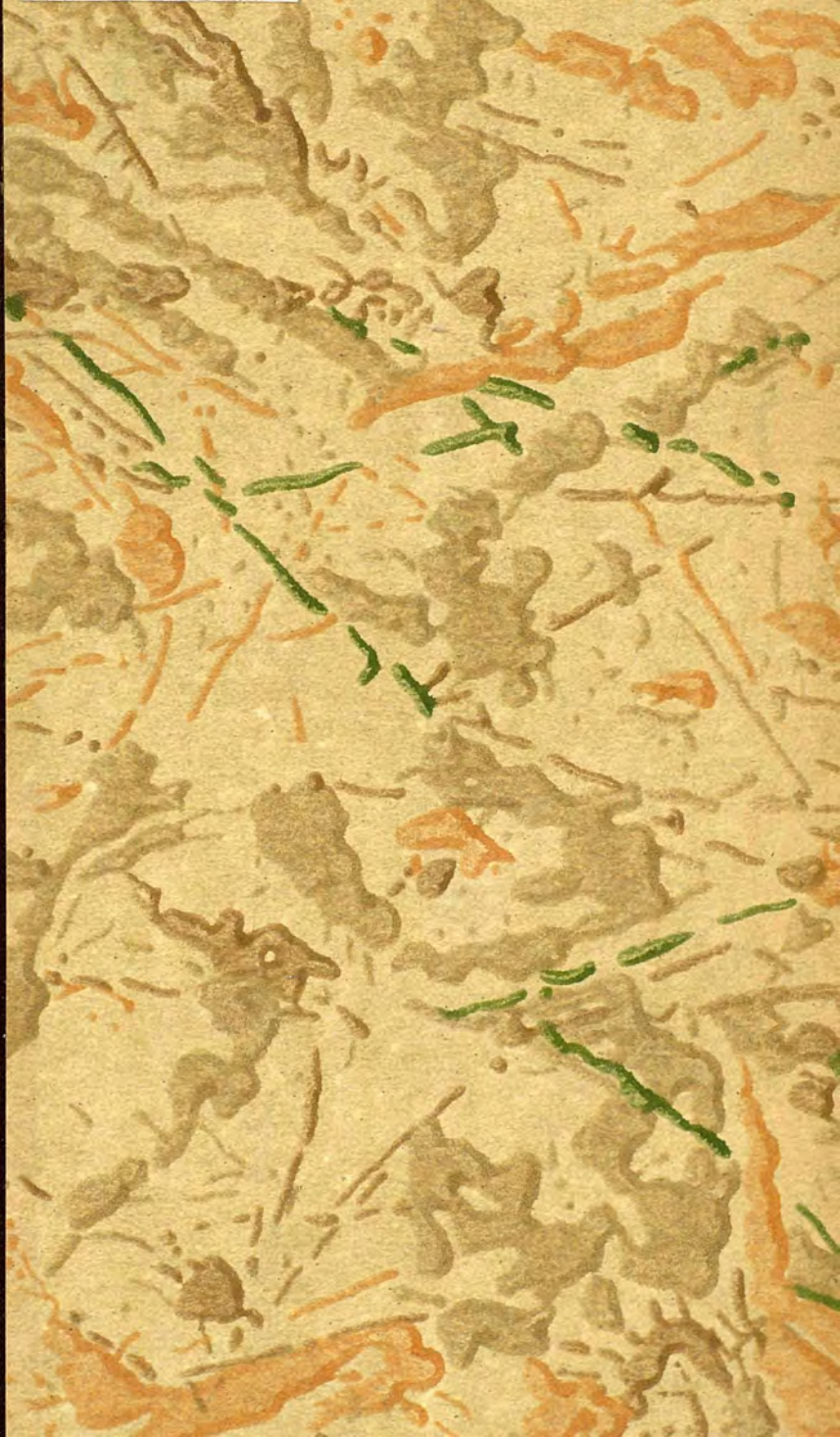


A

320

133

1909



A $\frac{320}{133}$

П. Тодорскій.

ІЕРОМОНАХЪ СИМОНЪ ТОДОРСКІЙ

(† архіепископъ псковскій и нарвскій)

И

ЕГО ЧЕТЫРЕ НЕИЗДАНЫХЪ СЛОВА.

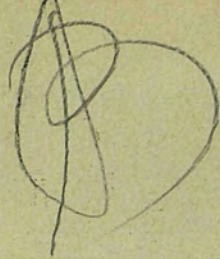


С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія М. Меркушева, Невскій пр., № 8.

1909.

22338



0-34421



А 320
133



2230-51

Иеромонахъ Симонъ Тодорскій († архіепископъ псковскій и нарвскій) и его четыре неизданныхъ слова.

ИА ФОНЪ 40—50-хъ годовъ XVIII вѣка въ сонмѣ высшей отечественной іерархіи, въ лѣтописи строителей церковно-общественной жизни этого періода, скромно выступаетъ знаменитый архіепископъ псковскій и нарвскій, Симонъ (Тодорскій), имя котораго, по замѣчанію историка той эпохи, наряду съ славными именами Стефана Яворскаго, Теофилакта Лопатинскаго, Теофана Прокоповича, Арсенія Мацѣевича, Георгія Конисскаго, является *гордостію*¹⁾ для Кіевской духовной академіи, гдѣ онъ получалъ образованіе до классовъ «богословіи» прежде своего отправленія за границу. Краткую, но вполне точную и справедливую характеристику личности и направленія церковно-общественной дѣятельности этого іерарха даютъ двѣ надписи: одна—на бѣлогородскомъ портретѣ, другая—эпитафія на мѣстѣ блаженнаго его упокоенія въ псковскомъ Троицкомъ соборѣ. Первая—называетъ его «премудрымъ и святымъ мужемъ», который «академію кіевскую просвѣтилъ и прославилъ ученіемъ восточныхъ языковъ и чтеніемъ священнаго писанія, зналъ языкъ еврейскій, сирскій, халдейскій, арабскій, греческій, латинскій и нѣмецкій совершенно»²⁾; вторая,—вмѣстѣ съ характеристикой ученой дѣятельности, касается его высокихъ нравственныхъ качествъ. «Рожденъ, читаемъ здѣсь, отъ благочестивыхъ родителей, отъ нихъ же яко воспитанъ бысть измлада во благочестіи, тако уже мужъ бывъ,

¹⁾ Чистовичъ И. А., Теофанъ Прокоповичъ и его время. Спб. 1868, стр. 32.

²⁾ Филаретъ, архіеп. черниг., Обзоръ русской духовной литературы изд. 3. (Спб. 1884), стр. 325.

всѣмъ быше образъ христіанскаго житія словомъ и дѣломъ, кротокъ и по Апостолу преподобенъ, незлобивъ, трезвенъ, цѣломудръ, честенъ. Толикою же любовію къ премудрости горяше, яко не доволенъ творясь снисканными чрезъ труды свои прилежныя въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ науками, но желаніемъ вожделѣвъ въ пользу, и украшеніе своему отечеству въ далечайшихъ и чуждыхъ странахъ поискать различные роды языковъ, въ яснѣйшее открытіе силы Божіихъ словесъ и святыхъ отцевъ писаній, идѣже странствуя къ своему, въ немъ же родися, російскому и ему же въ Кіевѣ обручися латинскому языку, совершенно греческому и во удивленіе всѣмъ нѣмецкому, а восточныхъ языковъ еврейскому, сирскому, аравійскому и халдейскому, тако навывче любомудрію, ими же не точію самъ пользоваяся, но и другимъ многимъ изъ тѣхъ наукъ, въ Кіевѣ публично пребывая учителемъ, преподавалъ... Собственнѣ же всѣмъ милосердія отеческаго къ страннымъ и убогимъ образъ показавъ»¹⁾.

Нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Симонѣ даетъ «собственноручное показаніе его о первыхъ (37-ми) годахъ жизни», представленное имъ «по предложенію канцеляріи каедральной архієпископіи кіевскоѣ», при прошеніи о постриженіи въ монашество. Это показаніе въ значительной степени исправляетъ свѣдѣнія о внѣшнихъ событіяхъ жизни Симона, встрѣчающіяся у позднѣйшихъ историковъ²⁾. Такъ, онъ писалъ:

¹⁾ *Евгеній* митр., *Исторія княжества псковскаго*, Кіевъ 1831, ч. III, стр. 64—65; ср. *Толстой* М. графъ, *Святѣи и древности Пскова*, М. 1861, стр. 43—44.

²⁾ *Евгеній* митр., *Слов. историч. писат. дух. чина...* (Спб. 1818), ч. II, стр. 595—598, а также *Исторія княжества псковскаго* (Кіевъ 1831), ч. III, стр. 64—65 и *Описаніе Кієво-Софійскаго собора и кіевскоѣ ієрархіи* (Кіевъ 1825), стр. 222. Въ двухъ первыхъ сочиненіяхъ м. *Евгеній* указываетъ годъ рожденія Симона (1700), а родиной называетъ Кієвъ. Кромѣ того, во всѣхъ трехъ трудахъ утверждаетъ, что Симонъ окончилъ курсъ наукъ въ ієнскомъ университетѣ; ср. *Дієвъ* М. прот., *Историч. описаніе костромскаго Іпатскаго монастыря*, М. 1858, стр. 41—44, а также *Островскій* П. прот., *Историко-статистическое описаніе костромскаго первокласснаго каедральнаго Іпатьевскаго монастыря*, Кострома 1870, стр. 116. Въ обоихъ трудахъ утверждаетъ, что Симонъ происходилъ „изъ малоросійскихъ дворянъ, получивъ образованіе въ кіевскоѣ академіи, потомъ съ 1727 года за границую въ университетахъ: галльскомъ и ієнскомъ“. — Проф. *В. А. Бильбасовъ* въ своей „*Исторіи Екатерины Второй*, т. I. (Спб. 1890) ошибочно утверждаетъ, что Симонъ „окончилъ курсъ московскоѣ духовноѣ академіи“ (стр. 114).

«1701 (года) рожденъ въ мѣстечкѣ Золотоноши, полку переславскаго; сынъ козацкой ¹⁾. 1718 (года) началъ обучатися въ академіи кievской и пребылъ въ ней неисходно до 1727 (года). Въ началѣ же помянутаго года, не окончивши богословіи, отъѣхалъ въ Санктпетербургъ; зъ Санктпетербурха въ Лифляндію, въ Ревель, а оттуду, воспріявши окказію,..... отъѣхалъ за море 1729 (года) въ академію Галлы Магдебурскія, въ которой, проходячи ученія къ моему намѣренію и совершенію ученія богословскаго надлежащія, наипаче же ради обученія языковъ еврейскаго и греческаго и протчихъ нѣкихъ восточныхъ языковъ даже до 1735 году забавился. А оттуду выѣхавши, полтора года между езуитами пребылъ на разныхъ мѣстахъ. Потомъ, позванъ отъ грековъ для нѣкія ихъ церковныя нужды, полторажъ года при нихъ въ государствѣ венгерскомъ учителемъ zostавалъ. Прошедшаго же 1738 года въ отечествіе возвратился» ²⁾.

Такимъ образомъ, послѣ выхода своего изъ кievской академіи Симонъ въ теченіе двухъ лѣтъ (1727—1729 гг.) провелъ то въ Петербургѣ, то въ Лифляндіи, въ Ревелѣ. Нѣкоторое время онъ, кажется, состоялъ ученикомъ гимназіи при академіи наукъ. Его имя встрѣчается въ «Спискѣ ученикамъ академической гимназіи» ³⁾ за 1727 годъ. Тамъ, въ алфавитѣ значится: «Семень ⁴⁾ Тодорскій, отецъ солдатъ былъ, родился въ Украинѣ, 24-лѣтъ ⁵⁾, прибылъ 16 августа, опредѣленъ въ пятую школу», т. е. самую низшую. Но, очевидно, незавидное состояніе науки въ академической гимназіи вообще, притомъ

¹⁾ Отца его звали Θεодоръ Ивановичъ. Вѣроятно, по имени отца Симонъ получилъ свою фамилію. Нѣкоторыя историческія извѣстія прямо называютъ его Θεодоровскимъ, Теодоровскимъ и, наконецъ, Тодорскимъ. Родной братъ Симона носилъ другую фамилію Мелесъ (Иванъ), а равно и племянникъ его (Анатолій). См. Истор. Вѣстн. 1883, т. XIII, июль.

²⁾ *Вишневскій Д.*, Кievская академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія, Кievъ 1903, стр. 348—349; ср. *Петровъ Н. И.* проф., Акты и документы, относящіяся къ исторіи кievской академіи, Т. I, отд. II, ч. 1, Кievъ 1904, стр. 231—232.

³⁾ Учен. Зап. Импер. Акад. Наукъ по первому и третьему отдѣленіямъ, т. III, вып. 2, Спб. 1855, стр. 553; ср. Педагогич. Музей, 1876 г. №№ 1—3. Изъ исторіи русскаго просвѣщенія. Первая гимназія въ Россіи, стат. проф. *М. Ф. Владимірскаго-Буданова*.

⁴⁾ Мірское имя Симона было Симеонъ.

⁵⁾ Симону въ это время, судя по вышеуказанному „показанію“, было 25 лѣтъ, шель 26-й. Возможно, что въ „Спискѣ“ годы указаны приблизительно.

въ низшихъ классахъ, не могло удовлетворить развитога студента высшей духовной школы, и онъ устремился за границу, гдѣ пробылъ въ теченіи 6 лѣтъ (1729—1735 гг.) въ Галлѣ, а, можетъ быть, нѣсколько времени побывалъ и въ Іенѣ, центрахъ тогдашней нѣмецкой богословской науки, славившихся своими университетами и профессорами. Въ своемъ стремленіи къ наукѣ Симонъ нашелъ себѣ покровителя въ лицѣ ревнителя просвѣщенія кievскаго митрополита Рафаила Заборовскаго ¹⁾, а, можетъ быть, и Теофана Прокоповича. Способности и ревность въ занятіяхъ, обнаруженныя Симономъ, расположили къ нему заграничныхъ профессоровъ и между ними знаменитаго оріенталиста Генриха Михаэлиса, считавшаго его своимъ ближайшимъ ученикомъ. За этотъ періодъ учебныхъ годовъ Симонъ переводитъ и издаетъ на русскомъ языкѣ, въ 1735 г., въ Галлѣ знаменитое сочиненіе Іоанна Арндта (написанное въ 1605—1608 гг.), подъ заглавіемъ: «Чтири книги о истинномъ христіанствѣ», а также «Ученіе о началѣ христіанскаго житія» — неизвѣстнаго составителя и «Писанію святому согласующееся наставленія къ истинному познанію и душеспасительному употребленію страданія и смерти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа» — Анастасія Проповѣдника ²⁾, чѣмъ снискиваетъ себѣ литературную извѣстность и покровительство «многихъ христіанъ и между ними великихъ лицъ» ³⁾. Слѣдующіе 3 года (1735—38 гг.) Симонъ «въ государствѣ венгерскомъ учителемъ заставалъ», позванный туда «отъ грековъ для нѣкія ихъ цер-

¹⁾ *Евгеній* митр., Описание Кіево-Софійскаго собора, Кіевъ 1825, стр. 222: „для лучшаго образованія, читаемъ здѣсь, къ учительскимъ званіямъ (Рафаиль) посылалъ на своемъ иждивеніи въ иностранныя училища студентовъ, изъ коихъ Симонъ Тодорскій“ и т. д.

²⁾ *Пекарскій П. П.*, О русскихъ книгахъ, напечатанныхъ въ Галлѣ, въ 1735 году. Библиогр. Зап., т. III, 1861 г., стр. 35—45; ср. Жур. Мин. Нар. Просв. 1867, ч. СХХХVІ, стр. 80, прим. 4.

³⁾ См. Предисловіе къ назв. соч. (Галль 1735 г.). „Въ Шереровой біографіи Теофана (Прокоповича) есть указаніе, что по его желанію переведена на русскій языкъ Симономъ (Тодорскимъ) книга Іоанна Арндта Объ истинномъ христіанствѣ. (См. *Чистовичъ И.*, Теофанъ Прокоповичъ... стр. 589). По другимъ свидѣтельствамъ,—переводъ былъ сдѣланъ по желанію самой императрицы Анны Іоанновны, ассигновавшей на изданіе сумму въ 600 рублей. Съ теченіемъ времени всѣ названныя выше переводы Симона были запрещены указами Св. Синода, какъ напечатанныя безъ его вѣдома. См. П. С. З. т. XVI, указъ 9 дек. 1743 года. Любопытно, что самъ Симонъ первый донесъ Св. Синоду о приведеніи этого опредѣленія въ исполненіе. (Библиогр. Зап. 1861 г. ст. цит.).

ковныя нужды».—Въ чемъ заключались эти «нужды» и ка-кимъ образомъ служилъ къ разрѣшенію ихъ Симонъ, остается неизвѣстнымъ. Митр. Евгений, а вслѣдъ за нимъ и другіе исто-рики говорятъ, что, на обратномъ пути въ Россію, Симонъ былъ приглашенъ въ г. Бѣлградъ греческими купцами для преподаванія имъ закона Божія ¹⁾. Возвратившись въ Кіевъ (въ 1738 г.), Симонъ, по волѣ покровительствующаго ему митр. Рафаила, назначается профессоромъ «священныхъ языковъ»—греческаго и еврейскаго и сверхъ того нѣмецкаго, гдѣ и оставался до половины 1742 года, «положивъ здѣсь проч-ную филологическую основу для изученія первоисточниковъ православнаго вѣроученія, т. е. Библии и отеческихъ творе-ній», стяжавъ славу «отца священныхъ языковъ», а «препо-даваніемъ нѣмецкаго языка открывъ доступъ своимъ слуша-телямъ къ нѣмецкой богословской наукѣ и литературѣ» ²⁾. «Сколько пользы, если къ изученію грамматики присоединить чтеніе св. новозавѣтнаго кодекса, восторженно говорить о методѣ преподаванія Симономъ греческаго языка въ академіи его достойный ученикъ извѣстный Варлаамъ Лящевскій, пред-писанное методомъ, которымъ, равно какъ и остальными посо-біями къ изученію этого священнаго языка сколько учащіе, столько и учащіеся всецѣло обязаны славнѣйшему Симону Тодорскому, бывшему предъ этимъ въ кіевской академіи учите-лемъ, вѣрнѣе—и первымъ трудолюбивѣйшимъ отцемъ священ-ныхъ языковъ» ³⁾. Въ этотъ періодъ своей ученой дѣятель-ности Симонъ принимаетъ монашество (въ 1740 г.) и причи-сляется къ братіи Кіево-Братскаго монастыря.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, Симонъ большую часть своей кратковременной жизни посвятилъ изученію наукъ и только 15-ть лѣтъ церковно-общественному служенію. Но судьба, какъ бы прозрѣвая его недолговѣчіе, спѣшила навестить годы, потраченные долгимъ ученіемъ и использовать дарованія со-отвѣтствующимъ и достойнымъ ихъ приложеніемъ, предоста-

¹⁾ Слов. историч. т. II, Спб. 1827, стр. 221; ср. *Діевъ М.* прот., соч. чит. и др.

²⁾ *Петровъ Н. И.* проф., Акты и документы, Т. I, отд. II, ч. 1, Кіевъ 1904, стр. 233.

³⁾ *Grammatica graeca. Barlaam. Lasczewski*, Mosquae 1822, Praefatio, IX. См. *Вишневскій*, цит. соч., стр. 270—271. Ср. *Шукинъ В.*, Симонъ (То-дорскій), архіепископъ псковскій и нарвскій (Биографич. очеркъ). Псков. Епарх. Вѣдом., за 1898 г. №№ 18—19.

вляя ему одно за другимъ рядъ высокихъ постовъ на избранномъ поприщѣ служенія и украшая высшими іерархическими степенями. Указомъ отъ 31 мая 1742 года, Симонъ былъ вызванъ ко двору императрицы Елизаветы Петровны, въ качествѣ учителя русскаго языка, законоучителя и духовника наслѣдника престола принца гольштинскаго вел. князя Петра Ѳеодоровича, а съ февраля 1744 года и его невѣсты Софіи-Фридерики-Августы, знаменитой потомъ императрицы Екатерины II. Въ сентябрѣ 1743 года назначается членомъ Св. Синода и тогда же возводится въ санъ архимандрита костромскаго Ипатьевскаго монастыря. Въ мартѣ 1745 года хиротонисанъ во епископа новоучрежденной ¹⁾ костромской и галичской епархіи, гдѣ, по словамъ преосв. Макарія, намѣревался основать училища, но не могъ привести своего намѣренія въ исполненіе по кратковременности управления епархіею ²⁾. Въ августъ того же года, не побывавъ ни разу въ Костромѣ, онъ былъ переведенъ на псковскую кафедру; 20 марта 1748 года возведенъ въ санъ архіепископа. Все это время Симонъ пребываетъ въ Петербургѣ то по должности придворнаго законоучителя, то по обязанностямъ члена Св. Синода. Только въ 1753 году онъ получаетъ по болѣзненному состоянію отпускъ въ свою псковскую епархію, гдѣ въ 1754 году съ 21 февраля на 22-е, послѣ болѣзни, скончался.

Мы не имѣемъ возможности, по ближайшей цѣли нашей замѣтки, касаться подробно дѣятельности Симона за этотъ періодъ времени, его значенія и вліянія при дворѣ, какимъ несомнѣнно пользовался не только въ глазахъ импер. Елизаветы Петровны, вел. кн. Екатерины ³⁾, ея матери Иоанны-Елиза-

¹⁾ Выдѣленной изъ московской. См. *Розановъ Н.* — Исторія московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія Св. Синода, ч. II, кн. I, М. 1869, стр. 34.

²⁾ Русск. Педагог. Вѣст. 1858, т. 5, № 10, стр. 18—19.

³⁾ Извѣстенъ эпизодъ, когда во время болѣзни Екатерина пожелала вмѣсто пастора, котораго ей предлагали, лучше побесѣдовать съ Симономъ Тодорекимъ. См. Автобіограф. Записки. Изд. Ак. Наукъ. Соч. Екатер. II, т. XII, стр. 204. Ср. Сборн. Русск. Истор. Общ. (Спб. 1871), т. 7, стр. 29. Архим. *Макарій*, авторъ „Сказанія о жизни и трудахъ преосвященнаго Гавріила митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго“ (Спб. 1857) ошибается, когда рассказываетъ объ избраніи кандидата на псковскую кафедру послѣ смерти Гедеона Криновскаго въ 1763 году 22 октября. „О замѣщеніи этой кафедры, говоритъ онъ, сохранился слѣдующій рассказъ. Для занятія кафедры Св. Синодъ пред-

веты ¹⁾, но и непокорного ученика вел. кн. Петра Θεодоровича ²⁾. Интересующійся читатель найдет болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія въ статьяхъ: *Князева А. С.*, — Симонъ Тодорскій, архіепископъ псковскій и нарвскій ³⁾ и Матеріалы къ біографіи преосвященнаго Симона Тодорскаго, архіепископа псковскаго ⁴⁾; *Щукина В.*, — Симонъ (Тодорскій), архіепископъ псковскій и нарвскій (Біографическій очеркъ) ⁵⁾; прот. *Смиречанскаго В.*, — Псков-

ставилъ двухъ кандидатовъ — епископовъ: могилевскаго Георгія Конисскаго и костромскаго Симона Тодорскаго. Но императрица (Екатерина II) возвратила докладъ, сказавъ чрезъ камеръ-юнкера Потемкина, бывшаго въ Синодъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ: Георгій нуженъ въ Польшь, Симонъ не нравится“ (стр. 18—19). Очевидно, здѣсь какой-то анахронизмъ; рѣчь, вѣроятно, идетъ о Симонѣ Лаговѣ, а не Тодорскомъ.

¹⁾ Сборн. Рус. Истор. Общ. (Спб. 1871), т. 7, стр. 29: „наиболѣе достойный и уважаемый монахъ изъ всего духовенства“, пишетъ она своему супругу о Симонѣ.

²⁾ См. „Записки Штелина о Петрѣ III, императорѣ всероссійскомъ“ (Чт. Общ. Истор. и Древн. Росс. 1866. кн. IV, стр. 83). „Съ полчаса занимались, пишетъ онъ, изложеніемъ основныхъ матеріаловъ прагматической исторіи потому, что (какъ весьма часто случается) профессоръ богословія, сверхъ своего назначеннаго часа, просидѣлъ до половины 12“. Это, конечно, возможно было только при значительномъ авторитетѣ учителя. Ср. *Диринъ П.*, Великая княгиня Екатерина Алексѣевна до ея самодержавія. (Спб. 1885), стр. 44 и др., гдѣ замѣчается, что вел. кн. Петръ Θεодоровичъ непристойно обращался со своимъ учителемъ Симономъ Тодорскимъ, но съ теченіемъ времени Симонъ сумѣлъ пріобрѣсти вліяніе и довольно строго наставлялъ своего ученика.

³⁾ Духовная Бесѣда 1872 г., №№ 19—21.

⁴⁾ Духовная Бесѣда, 1872 г., №№ 23—28. Въ Библіотекѣ Импер. Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ, вып. II: Описаніе рукописей и бумагъ, поступившихъ съ 1846 по 1902 г. вкл. трудъ *Е. И. Соколова*, подъ № 630 указываются: „Письма и нѣкоторыя другія мелкія бумаги, принадлежавшія преосв. Симоу Тодорскому, архіепископу псковскому и нарвскому, хранящіяся въ псковской духовной семинаріи. Автографъ Князева, 1872 г. въ листъ на 11 листахъ“. Въ „Чтеніяхъ“ этихъ писемъ не появлялось. Быть можетъ, это вышеуказанныя „Матеріалы“, помѣщенные въ 1872 же году въ Духовной Бесѣдѣ. Проф. *В. О. Ключевскій* въ одномъ засѣданіи въ Общ. Истор. и Древ. Россійскихъ заявилъ, что одинъ преподаватель семинаріи (псковской) нашелъ сочиненія и письма извѣстнаго еп. Симона на греческомъ языкѣ и предлагаетъ издать ихъ въ русскомъ переводѣ въ „Чтеніяхъ“ Общества. Тогда же рѣшено было ихъ принять и напечатать, но въ печати эти сочиненія и письма не появлялись. (См. Чт. Общ. Исторіи и Древ. Рос. 1883, кн. IV, протоколы, стр. 44).

⁵⁾ Псков. Еп. Вѣдом. 1898 г., №№ 1—13, 16, 18—22; 1899, №№ 1, 5, 9, 11, 12, 15.

ская епархія (Историческій очеркъ) ¹⁾; прот. Ф. З.,— Преосв. Симонъ Тодорскій, архієпископъ псковскій и нарвскій, членъ Св. Синода (Въ виду 150-лѣтія со дня его кончины 21-го февраля 1754 года) ²⁾. Нѣкоторыя свѣдѣнія можно находить въ сочиненіяхъ: *Аскоченскаго В.*,—Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ академію ³⁾, *Макарія* (Булгакова),—Исторія кіевской академіи ⁴⁾, въ диссертациі *Вигневскаго Д.*,—Кіевская академія въ первой половинѣ XVIII вѣка ⁵⁾, а также въ двухъ сочиненіяхъ прот. *І. Сырцова*,—150-лѣтіе костромской духовной семинаріи (1747—1897 гг.) ⁶⁾ и Архипастыри костромской епархіи за 150 лѣтъ ея существованія (1745—1898 гг.) ⁷⁾. Есть еще рукописное сочиненіе протоіерея *Діева М.*,—120-лѣтіе костромской епархіи ⁸⁾, гдѣ отведено мѣсто Симону, какъ первому достойнѣйшему и добродѣтельнѣйшему епископу новооткрытой епархіи и др. ⁹⁾. Вообще

¹⁾ Псков. Еп. Вѣдом., 1894—95 г.г.

²⁾ Церков. Вѣдом., 1904 г., № 9, стр. 304—314.

³⁾ Кіевъ 1856, ч. II.

⁴⁾ Спб. 1843.

⁵⁾ Кіевъ 1903, составленная по „новымъ даннымъ, относящимся къ исторіи этой академіи“.

⁶⁾ Кострома 1897, стр. 8, 12, 15, 16—19.

⁷⁾ Кострома 1898 г. стр. 6—7.

⁸⁾ Ркп. Импер. Публич. Библіотеки. Ф. I. № 588.

⁹⁾ Здѣсь же отмѣтимъ: замѣтку *Лебедева Е. Е.*, Одна изъ резолюцій Симона (Тодорскаго), архієпископа псковскаго и нарвскаго (Псков. Еп. Вѣдом. 1894 г. № 18). Кромѣ этого въ Рук. Отд. Импер. Пуб. Библіотеки въ собраніи автографовъ находятся: Резолюція архієпископа Псковскаго Симона Тодорскаго отъ 18 сентября 1752 года, на довошеніи ректора псковской духовной семинаріи, игумена великопустынскаго монастыря Игнатія и префекта іеродіакона Симона о преподаваніи философіи ученикамъ богословія; затѣмъ бумаги Симона Тодорскаго: а) разнаго рода выписки, по видимому, отрывки комментарій къ разнымъ текстамъ свящ. писанія, относящіяся къ 1733—1738 гг., на нѣмецкомъ и латинскомъ языкахъ; б) приказаніе кому въ какой школѣ учить и кому въ какомъ монастырѣ игуменомъ быть, 1746 года, заканчивающееся такимъ наставленіемъ: „обучати же учителямъ онымъ по самой христіанской совѣсти со всякимъ тщаніемъ и поченіемъ о душахъ обучающихся, яко отвѣтъ имущи воздати за ученіе свое въ страшное Христово пришествіе“. Ср. „Записки кн. Якова Шаховскаго, изд. Рус. Стар. (Спб. 1872), стр. 69: по поводу дѣла Анатолія Мелеса, родного племянника Симона Тодорскаго, архим. Павло-Георгіевскаго монастыря на аѳонской горѣ, затѣмъ хиротонисаннаго во епископа милетійскаго. Поведеніе послѣдняго на допросѣ въ Св. Синодѣ, „горделивыя рѣчи его не понравились особливо тогда бывшему преосв. епископу псковскому Симону Теодорскому“, замѣчаетъ Я П. Шаховскаго.

же замѣтимъ, что личность Симона, не смотря на его значеніе въ исторіи, еще не имѣетъ изслѣдователя, а ученая слава его стоитъ только на традиціи, созданной восторженными похвалами его учениковъ. Несомнѣнно, однако, что и среди современниковъ не академическаго круга, ученое имя Симона пользовалось извѣстностью, не только въ Кіевѣ, но и за предѣлами Россіи. Такъ, напр., извѣстный паломникъ по св. мѣстамъ Василій Григоровичъ-Барскій, находясь на о. Патмосѣ, слышалъ, что въ Кіевѣ (около 1740 г.) явился учитель, «збѣло искусный въ греческой мудрости». Живо заинтересовавшись этимъ слухомъ, онъ въ письмахъ къ своимъ роднымъ проситъ ихъ сообщить ему свѣдѣнія объ этомъ славномъ учителѣ. Такимъ учителемъ оказался Симонъ Тодорскій, знакомый Барскому, а можетъ быть, и товарищъ его по кіевской академіи. Между ними завязалась переписка, пока еще не опубликованная, тѣмъ не менѣе о содержаніи ея можно судить по письмамъ Барскаго къ роднымъ, чрезъ которыхъ переправлялась эта корреспонденція, съ просьбою передать «съ великимъ поклоненіемъ» «иное купно посланіе еллиногреческимъ языкомъ къ словеснѣшему и премудрѣйшему отцу Симону Тодорскому» ¹⁾). По библиографіи, однако, извѣстно, что въ числѣ рукописей церковно-археологическаго музея при кіевской духовной академіи, какъ памятникъ учености Симона, имѣется «Греческая грамматика его отъ 1741 — 1744 года съ другими статьями, въ 4-ку, на 196 листахъ» и *Rudimenta linguae Graecae in quibus paradigmata declinationum conjugationumque cum aliis pernecessariis ad solidiorum huius sacri idiomatis cognitionem observationibus ex variis auctoribus collecta summamque publico exhibita in Academia Kijovomohylozaborowsciana anno 1741 Septembrie 17 d. Auctore Hiero-*

См. „Епископъ Анатолій Мелесъ“, стат. *Григоровича Н. И.*, Рус. Арх., 1870 г., кн. 2, стр. 689—743. Ср. сообщ. *Коломнина, А. П.*, Племянникъ архіеп. Симона Тодорскаго. Докладная записка графа А. П. Бестужева-Рюмина импер. Екатерины II. Истор. Вѣстн. 1883 г., т. XIII, июль, стр. 226 и еще *Тоб. Еп. Вѣд.* 1885, № 19: О колодникѣ растригѣ Теофилактѣ Мелесѣ, стат. *В. Сергѣева*. Личность послѣдняго, судя по этимъ даннымъ, представляется весьма загадочной.

¹⁾ Странствованія В. Григоровича-Барскаго. Изд. подъ ред. *Н. П. Барсукова*, ч. I, Спб. 1885, стр. XXVIII—XXIX; ср. XXXIV; ч. IV, Спб. 1887, стр. 44, 45, 50—51 и др. Замѣтимъ также, что первая мысль объ изданіи въ свѣтъ „Странствованія“ Барскаго принадлежитъ Симону Тодорскому, за смертію не успѣвшему исполнить этого намѣренія (см. ч. I, стр. LVIII).

monach. Symone Todorscy, ordinario professore et primo plantatore linguarum orientalium ¹⁾). Экземпляръ ея находится также въ библиотекѣ черниговской духовной семинаріи. Здѣсь же находится его синтаксисъ, присоединенный къ грамматикѣ, подъ заглавіемъ: Syntaxis graecae linguae regulis et observationibus ad ductum author. hac arte longa excellentium in usum Roxolanae juventutis illust. ac proposita in Academia Kijovomohylozaborovsciana. Anno 1743, mart 17 die ²⁾). Очевидно, эти филологическіе труды Симона сразу же нашли себѣ широкое распространеніе въ тогдашнихъ училищахъ и, между прочимъ, въ лучшемъ сравнительно съ другими школами того времени черниговскомъ коллегіумѣ, или иначе—черниговскихъ греко-латинскихъ школахъ. Впослѣдствіи эти труды были изданы Варлаамомъ Лящевскимъ ³⁾ и имѣли общее распространеніе въ духовныхъ школахъ въ теченіе продолжительнаго времени. Другихъ филологическихъ трудовъ Симона пока не найдено, хотя они предполагаются существующими ⁴⁾). Послѣ его смерти осталась богатѣйшая библиотека, завѣщанная имъ псковскому архіерейскому дому и только впослѣдствіи, изъ опасности пожара, переданная въ псковскую семинарію. В. Щукинъ, видѣвшій опись книгъ Симона Тодорскаго, представленную псковскимъ архіерейскимъ домомъ въ Св. Синодъ, называетъ множество авторовъ и сочиненій главнымъ образомъ классической древности, а также современной Симону нѣмецкой богословской науки. «Въ ея составъ, говоритъ онъ, вошли сочиненія многихъ отцевъ церкви, книги почти всѣхъ главнѣйшихъ классическихъ писателей латинскихъ и греческихъ, сочиненія нѣмецкихъ богослововъ, философовъ и филологовъ, наконецъ, особенно много печатныхъ изданій и рукописей, касающихся Би-

¹⁾ Петровъ Н. И., Описаніе рукописей церковно-археологическаго музея при кievской духовной академіи, вып. I (Кievъ 1875), стр. 29—30, №№ 67 и 68. Ср. Лилеевъ М. И., Описаніе рукописей, хранящихся въ библиотекѣ черниговской духовной семинаріи (Спб. 1880), стр. 211.

²⁾ Лилеевъ М. И., соч. цит., стр. 211—212.

³⁾ Вишневскій Д., соч. цит., стр. 270—271: сочиненія, изданныя Варлаамомъ Лящевскимъ Grammatica, Prosodia и Poesia—суть труды Симона Тодорскаго. Ср. Щукинъ В., ст. цит. 1898 г., № 18.

⁴⁾ См. Филаретъ, архіеп. черниг., Истор. рус. церкви (М. 1888), періодъ 5, стр. 71 и другими, напр., Князевымъ А. С.

блїи (полиглоты) и восточныхъ языковъ»¹⁾. Среди послѣднихъ многія на индійскихъ нарѣчїяхъ, на татарскомъ, санскритскомъ, тамульскомъ, термскомъ и др. языкахъ²⁾. Митр. Евгеній въ своихъ письмахъ къ В. Г. Анастасевичу писалъ, что онъ «отыскалъ цѣлую тамульскую книгу въ бумагахъ Тодорскаго, печатную Hallae Magdeburgicae³⁾, а также, что въ библиотекѣ послѣдняго находились: «Сибирскія, семи-палатинскія на манджурскомъ языкѣ рукописи, которыя нѣкогда Петръ Великій посылалъ къ извѣстному Виньону, какъ знатоку, для прочтенія и перевода. Послѣдній, продолжаетъ митр. Евгеній, былъ догадливъ съ своимъ переводчикомъ Фурманомъ, выдумавши ложный переводъ. Покойный Тодорскій, стяжавшій сіи рукописи, въ его время невѣдомыя въ Россїи, вѣрно имѣлъ какое-нибудь свѣдѣніе и о содержанїи оныхъ»⁴⁾. Кромѣ того, книжныя сокровища Симона, по указанїю библиографїи и свидѣтельствамъ историческихъ трудовъ, имѣются въ библиотекахъ костромской духовной семинаріи⁵⁾, въ Императорской Публичной и Академіи Наукъ⁶⁾. Всѣ эти свѣдѣнія не провѣрены; такъ какъ названныя книгохранилища еще не достаточно обследованы. Быть можетъ, какъ мы уже замѣтили, среди ихъ богатыхъ рукописныхъ сокровищъ находятся и ученые филологическіе труды Симона⁷⁾. Не имѣя въ рукахъ фактическихъ доказательствъ учености Симона, какими бы могли быть его труды, однако, на основанїи приведенныхъ свидѣтельствъ о книжныхъ сокровищахъ, оставшихся послѣ его смерти, можно заключать о самомъ широкомъ

¹⁾ Псковскія Еп. Вѣдомости 1899 г., № 15. Мы не видѣли въ архивѣ Св. Синодѣ этой „Описи“, хотя нашли указанїе, что она была представлена псковскимъ архїерейскимъ домомъ въ Св. Синодѣ, отъ 29 марта, 1755 г.

²⁾ Псков. Еп. Вѣдом. 1899, № 15.

³⁾ Рус. Архивъ, 1889, № 6, стр. 200.

⁴⁾ Рус. Архивъ, 1889, № 6, стр. 196.

⁵⁾ Въ пожарѣ въ февралѣ 1907 г. библиотека Тодорскаго едва ли не погибла.

⁶⁾ *Филаретъ*, архїеп. черниг., *Исторія русской церкви*. Изд. 5 (М. 1888), періодъ 5, стр. 71: „Исслѣдованія (Симона) по восточной филологїи, доселѣ неизданныя, остаются рукописными въ библиотекѣ петербургской Академіи Наукъ“.

⁷⁾ *Ibid.* Ср. *Князевъ А. С.*, *Симонъ Тодорскій...*; *Евгеній митр.*, *Слов. историч.*; *Филаретъ черниг.*, *Обзоръ рус. дух. литер.*, стр. 325. *Ист. рус. церкви—его же. Знаменскій П. В.*, *Руководство къ рус. церковной исторїи*. Каз. 1886, стр. 343.

образованіи ея владѣтеля, его ученыхъ интересахъ и стремленіяхъ. Современники высоко цѣнили ученость Симона; даже правительство—духовное и свѣтское смотрѣло на него, какъ на солидный ученый авторитетъ. Въ то время особенную услугу филологическія познанія Симона могли оказать русской богословской наукѣ участіемъ его въ исправленіи Библии, завершившемся изданіемъ 18 декабря 1751 г. «первымъ по исправленіи тисненіемъ» въ С.-Петербургѣ, такъ называемой, елизаветинской Библии. Правда, участіе въ этомъ дѣлѣ Симона въ наукѣ еще недостаточно раскрыто. Проф. *Θ. Елеонскій* въ своемъ трудѣ: «По поводу 150-лѣтія елизаветинской Библии; о новомъ пересмотрѣ славянскаго перевода Библии» ¹⁾ только однажды упоминаетъ имя Симона въ числѣ членовъ Св. Синода, подписавшихъ докладъ императрицѣ Елизаветѣ, чтобы данъ былъ указъ о томъ: «употреблять ли при библейномъ свидѣтельствѣ и исправленіи къ дополненію греческой сирскую и еврейскую, такожъ протчихъ діалектовъ, Библию» ²⁾. Указомъ, отъ 25 февраля 1744 года, Симонъ былъ уволенъ, въ виду обязанностей законоучителя при дворѣ, отъ постоянного присутствія въ засѣданіяхъ Синода, занимавшагося чтеніемъ представленнаго справщиками ³⁾ текста Библии; тѣмъ не менѣе, предписывалось, что «когда случится въ томъ дѣлѣ какое затрудненіе во истолкованіи чего-нибудь въ Священномъ Писаніи то ему оповѣщать... и для той нужды оный архимандритъ Симонъ тогда будетъ къ тому дѣлу приѣзжать» ⁴⁾.

Кромѣ славы ученаго, имя Симона окружено ореоломъ знаменитаго церковнаго витія. Митр. Макарій (Булгаковъ) въ своей «Исторіи кіевской духовной академіи» говоритъ: «между славными витіями въ свое время почитались Симонъ Тодорскій, приобрѣтшій себѣ отличное уваженіе отъ народа, когда тол-

¹⁾ Спб. 1902.

²⁾ Ibid. 117, стр. 118. Ср. Прав. Бог. Энц., подъ ред. проф. А. П. Лопухина, т. II (Петроградъ 1901), ст. проф. *Θ. Елеонскаго*, Библия въ Россіи. Дѣятельность петровскихъ исправителей славянской Библии и послѣдующихъ. Изданіе елизаветинской Библии въ 1751 г., стлб. 515. *Знаменскій П. В.*, Руководство къ рус. церковной исторіи, Каз. 1886, стр. 343.

³⁾ Знаменитыми учениками Симона Варлаамомъ Лящевскимъ, Гедеономъ Сломинскимъ и Іаковомъ Блонницкимъ.

⁴⁾ Опис. докум. и дѣлъ, хранящ. въ арх. Св. Синода (Спб. 1878), т. III, приложеніе XVI и XVII. Ср. *Чистовичъ И. А.*, Исправленіе текста славянской Библии предъ изданіемъ 1751 г. Прав. Обзор., 1860, № 4—апрѣль стр. 502—503.

коваль еще при академіи кievской по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ такъ называемыя большія инструкціи и потомъ поддержавшій свою славу до конца жизни многочисленными поученіями» ¹⁾. Такой же отзывъ нерѣдко можно встрѣтить и въ специальныхъ гомилетическихъ изслѣдованіяхъ ²⁾ и церковныхъ исторіяхъ ³⁾. Однако, изъ «многочисленныхъ поученій» Симона самому Макарію были извѣстны только два ⁴⁾. Митр. Евгеній въ своемъ «Словарѣ историческомъ» указываетъ тоже на два изданныя слова Симона, именно «Слово, проповѣданное 1745 года, августа 21 дня, на день бракосочетанія вел. кн. Петра Ѳеодоровича съ вел. кн. Екатериной Алексѣевной» и «Слово, проповѣданное 1747 года ноября 25, на день восшествія на престолъ императрицы Елизаветы Петровны» ⁵⁾. Только архіеп. Филаретъ въ своемъ «Обзорѣ» перечисляетъ четыре слова Симона; именно, сверхъ упомянутыхъ у митр. Евгенія, указываетъ еще два: «Слово на 10 февраля 1743 года, въ день рожденія вел. кн. Петра Ѳеодоровича и Слово на день рожденія императрицы Елизаветы Петровны, 18 декабря 1746 года» ⁶⁾. Причемъ, оба автора (Евгеній и Филаретъ) за-

¹⁾ Спб., 1843, стр. 175; ср. *Филаретъ*, Обзоръ русской духовн. литературы (СПб. 1884), изд. 3, стр. 325.

²⁾ *Заведеевъ П.*, Исторія русскаго проповѣдничества отъ XVII в. до настоящаго времени. Тула, 1879, стр. 173; ср. *Савлущинскій П.*, Русская духовная литература первой половины XVIII в. и ея отношеніе къ современности (170—1762), Кіевъ, 1878; ср. *Катаевъ Н.*, Очеркъ истор. рус. церк. проповѣдн. Изд. 2. Одесса 1883, стр. 171; ср. *Соколовъ М.*, Рус. церк. проповѣдничество въ XVIII в. Дух. Бесѣд., 1871, № 37 и др.

³⁾ Напр., *Знаменскій П. В.* въ своемъ Руководствѣ по русской церковной исторіи, Спб. 1904, стр. 420 и др.

⁴⁾ Истор. Кіевской дух. акад., стр. 175.

⁵⁾ Стр. 222—223.

⁶⁾ Обзоръ рус. дух. лит., стр. 326. *Березинъ В.*, авторъ Описанія рукописей Почаевской лавры, хранящихся въ библиотекѣ музея при кievской духовной академіи (Кіевъ 1881), стр. 76, подъ № 50, отмѣчаетъ: Латинско-русскій сборникъ XVIII в., въ 4-ку, на 106-ти листкахъ, заключающій школьныя латинскія и русскія упражненія, копии съ печатныхъ проповѣдей Амвросія новгородскаго, Симона Тодорскаго, Кирилла Флоринскаго и др. русскихъ проповѣдниковъ XVIII в. По этой глухой ссылкѣ трудно сказать, какія печатныя проповѣди Симона тамъ помѣщены. „Предика“ „въ день высочайшаго Ихъ Императорскихъ высочествъ браковѣнчанія“, 21 авг. 1745 года, была отпечатана въ типографіи Академіи Наукъ въ количествѣ „600 экземпляровъ на комментарной бумагѣ, да на александрійской галаандской бумагѣ 25 экземпляровъ“ (см. Матеріалы для исторіи Императорской Академіи Наукъ, т. XII (СПб. 1895),

мѣчаютъ, что многіе другіе гомилетическіе опыты Тодорскаго остаются не напечатанными и находятся въ бібліотекахъ Императорской Публичной и Академіи Наукъ. Такимъ образомъ, названныя четыре слова Симона Тодорскаго, сдѣлавшіяся уже давно бібліографическою рѣдкостью, остаются до сихъ поръ памятниками и свидѣтелями его проповѣднической дѣятельности. Исслѣдователи уже достаточно отмѣтили достоинства этихъ гомилетическихъ трудовъ Симона въ періодъ его придворнаго служенія ¹⁾, а о словѣ въ день бракосочетанія Петра Θεодоровича съ Екатериною Алексѣевною имѣется въ исторической литературѣ отзывъ придворной особы, слышавшей эту предіку. Именно, мать Екатерины, Іоанна—Елизавета, корреспондируя супругу свои впечатлѣнія по поводу брака дочери писала: «отецъ Тодорскій... произнесъ прекрасную проповѣдь, въ которой много распространялся о чудесахъ Провидѣнія въ тѣхъ, кого предназначаетъ Оно отцами своихъ народовъ; онъ видѣлъ персть Провидѣнія въ рожденіи этихъ двухъ отраслей домовъ ангальскаго и гольштинскаго, которые превознесъ исторически; причемъ не забылъ ничего, что должно украсить и распространить цвѣтистую рѣчь» ²⁾. Выступалъ ли Симонъ въ періодъ своего служенія при дворѣ, кромѣ указанныхъ случаевъ, остается неизвѣстнымъ. Въмѣсто этого въ настоящее время представляется возможность говорить о проповѣднической дѣятельности Симона въ кievскій періодъ его служенія, когда, по словамъ историка, «кievляне съ жадностію текли послушать его» ³⁾. Въ нашемъ распоряженіи

стр. 602). „Предика“ въ день рожденія Его Импер. высочества вел. кн. Петра Θεодоровича, 10 февр. 1743 года, была также напечатана съ оригинала въ типографіи Академіи Наукъ, причемъ приказано было „до двадцати взнестъ въ Сенатъ, а прочія отдать въ Св. Прав. Синодъ“. (См. Матеріалы для исторіи Импер. Академіи Наукъ (СПБ. 1889), т. V, стр. 545—546; ср. стр. 620).

¹⁾ *Поповъ Н.*, Придворныя проповѣди въ царствованіе Елизаветы Петровны въ Лѣтописи русской литературы и древности, изд. Тихонова, Москва 1859, т. II, отд. III, стр. 1—34. *Биллярскій П.*, Библиографическая замѣтка о похвальномъ словѣ Петру III въ Зап. Импер. Акад. Наукъ, т. III (СПБ. 1863). *Воскресенскій Г. А.* проф. Придворная академическая проповѣдь въ Россіи полтора столѣтія назадъ въ Душен. Чт. 1893 г., ч. III, стр. 254—262 и отд. брош. М. 1894. *Шукинъ В.* въ цит. статьѣ подробно останавливается на характеристикѣ этихъ 4-хъ проповѣдей и дѣлаетъ справедливую оцѣнку.

²⁾ Сбор. Рус. Истор. Общ. (СПБ. 1871), т. 7, стр. 54.

³⁾ Діевъ М. прот.—соч. цит. Ркп. Импер. Пуб. Биб. F. I. № 588, стр. 11.

находятся уже отмѣченныя библіографіей¹⁾ четыре слова Симона, но, насколько извѣстно, еще не опубликованныя. Именно: 1) Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, проповѣданное іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ, на текстъ: «Да дастъ Ему Господь Богъ престоль Давида, отца Его и вопарится въ дому Іаковли во вѣки», 2) Слово на Воскресеніе Христово, всечестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное, на текстъ: «Воста за оправданіе наше»; 3) Слово въ день живоначальныя Троицы, пречестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное въ монастырѣ Кирилъскомъ²⁾ 1741 году, на текстъ: «Рече безумень въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ»; 4) Слово, проповѣданное во обители Выдубицкой 1741 года сентября 6-го іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ, на текстъ: «Врата адова не одолѣють ей». — Проф. Г. А. Воскресенскій въ статьѣ: Придворная академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ тому назадъ³⁾ ссылается на рукописный сборникъ библіотеки московской духовной академіи (№ 163), въ которомъ находятся четыре слова Симона Тодорскаго: 1) на день рожденія вел. кн. Петра Ѳеодоровича, 10 февраля 1743 года; 2) на день Пасхи 1742 года⁴⁾; 3) на день Св. Троицы 1741 года⁵⁾ и 4) на 25 марта 1741 года. М. Лилеевъ указываетъ еще Слово въ день Пресвятыя Троицы 1742 года⁶⁾, въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное⁷⁾. — Сопоставляя эти указанія относительно данныхъ проповѣдей, можно заключать, что слова на день Благовѣще-

¹⁾ *Родоскій А. С.*, Описание рукописей, поступившихъ въ Слб. дух. акад. въ 1899 году. Христ. Чт. 1900 г., ч. II, т. ССІХ, стр. 680. См. 2-я рукопись, подъ заглавіемъ: Сборникъ проповѣдей русскихъ проповѣдниковъ XVIII в. Ак. В. № Ап/305.

²⁾ Кирилловскій монастырь находился близъ Кіева „на знаменитомъ, извѣстномъ въ лѣтописяхъ мѣстѣ „Дорожиче“ (или Дорогожиче). Кн. Всеволодъ II Ольговичъ черниговскій здѣсь 1140 г. одержалъ побѣду и завладѣлъ великокняжескимъ престоломъ, въ память чего и воздвигъ монастырь. Въ 1787 г. монастырь былъ упраздненъ. См. *Айналовъ и Рѣдинъ*, Древніе памятники искусства Кіева. Харьковъ 1899, стр. 58.

³⁾ Душеп. Чт. 1893 г., ч. II, стр. 254—262.

⁴⁾ Пасха въ 1742 году 17 апрѣля.

⁵⁾ 17 мая.

⁶⁾ 5 іюня.

⁷⁾ Опис. рукоп., хранящ. въ библіот. черн. дух. сем. (СПБ. 1880): Сборникъ разныхъ богословскихъ разсужденій, поученій и проповѣдей XVIII в. кіевского происхожденія, лл. 259 (стр. 42).

нія Пресвятыя Богородицы и на день Св. Троицы сборниковъ библіотекъ СПБДА. и МДА. тожественны и относятся къ 1741 году ¹⁾, что видно изъ надписаній. Слово же, указанное въ Описаніи рукописей г. Лилеева, на день Пресвятыя Троицы отличается отъ словъ, находящихся въ сборникахъ СПБДА. и МДА., такъ какъ первое произнесено въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ въ 1742 году, какъ видно изъ надписанія, два же другихъ произнесены въ 1741 году, и, какъ видно по надписанію сборника СПБДА., въ Кирилловскомъ монастырѣ. Только относительно слова на день святыя Пасхи сборниковъ СПБДА. и МДА. не имѣемъ данныхъ сказать, тожественны ли они, или нѣтъ? Правда, г. Родосскій въ своемъ Описаніи всѣ 4-е слова СПБДА. сборника относитъ къ 1741 году, такимъ образомъ, слово на день Пасхи сборника МДА. не будетъ тожественнымъ съ словомъ сборника СПБДА., такъ какъ, по надписанію, первое произнесено 1742 года. Такимъ образомъ, въ библіографіи извѣстны, кромѣ четырехъ словъ, сказанныхъ при дворѣ, еще 6-ть словъ; именно: одно—слово на день Благовѣщенія, два—на день Пасхи, два—на день Св. Троицы и одно—на день (6 сентября) чуда св. Архистратига Михаила въ Хонѣхъ. Проф. Г. А. Воскресенскій относительно трехъ словъ сборника МДА., общихъ съ двумя словами сборника СПБДА., выражается въ своей, уже названной нами статьѣ, что «они не содержатъ въ себѣ никакихъ намековъ на современность ²⁾, съ чѣмъ отчасти можно согласиться. Это чисто учительныя слова догматическаго содержанія (напр. объ оправданіи и искупленіи), написанныя въ духѣ обычнаго тогда кіевскаго риторическаго краснорѣчія и имѣють въ виду простыхъ слушателей («сердечный простолудине»). Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наши четыре слова преимуществуютъ предъ четырьмя торжественными словами Симона изъ періода придворнаго его служенія, когда проповѣдникъ долженъ былъ необходимо считаться съ традиціями придворнаго этикета и едва ли не опредѣляться въ панегиристическомъ содержаніи своихъ предикъ.

¹⁾ Хотя слово на Благовѣщеніе въ сборникѣ СПБДА. въ надписаніи и не датировано, однако, по содержанію его можно судить, что оно произнесено на страстной недѣлѣ: „Что речемъ о смерти Его въ настоящей сей страстной седмицы по должности всѣхъ насъ христіанъ празднуемой“. Благовѣщеніе въ 1741 г. было въ великую среду. Пасха 29 марта.

²⁾ Душеп. Чт. 1893. ч. III.

Анализируя содержаніе этихъ четырехъ словъ, легко отмѣ-
тить крупныя богословскія познанія проповѣдника. Каждое
слово построено на текстъ и на всемъ своемъ пространствѣ
зидается на Слово Божіемъ. Приоравливаясь къ слушате-
лямъ, проповѣдникъ кратко, но общедоступно, по мѣстамъ
вступать въ экзегетику, привлекаетъ греческій и еврейскій
діалекты, дѣлаетъ интересныя сравненія, заимствуя образы
для нихъ изъ восточной жизни и природы. Касаясь русской
дѣйствительности, Симонъ выступаетъ строгимъ обличителемъ
пороковъ современниковъ: пьянства, распутства, картежничества,
игры въ кости, чѣмъ страдала, дѣйствительно, русская жизнь
XVIII вѣка. Какъ просвѣщеннѣйшій человекъ того времени, Си-
монъ строго обличаетъ невѣжество людей, кичащихся своимъ мни-
мымъ просвѣщеніемъ, «хочай то и много лѣтъ потеряли многіи
по Львовахъ, по Краковахъ, по Римахъ, по Ліонскахъ, по Ан-
гліяхъ и Голландіяхъ, ищущихъ мнимыя себѣ премудрости...,
взглядомъ ученыхъ»¹⁾. Особенно же обличаетъ военное сословіе
за его высокомеріе и пустоту. Такимъ образомъ, въ нѣкоторыхъ
словахъ въ значительной мѣрѣ проглядываетъ характеръ той
эпохи, духъ того времени. Кромѣ значенія литературно - го-
милетическихъ памятниковъ, отражающихъ въ себѣ штрихи
жизни XVIII вѣка и связанныхъ съ авторствомъ достойнѣй-
шаго іерарха того времени, эти четыре слова даютъ достаточ-
ный матеріалъ для характеристики личности Симона вообще
и въ частности его вѣроисповѣдныхъ убѣжденій. Это обстоя-
тельство важно тѣмъ болѣе, что относительно религіозныхъ
убѣжденій Симона въ исторической литературѣ скопились тѣ-
невныя недоразумѣнія. Заграничное образованіе Симона въ
Галлѣ, центрѣ піетизма и нѣкоторое увлеченіе имъ, выразив-
шееся въ переводѣ сочиненія «Объ истинномъ христіанствѣ»
Іоанна Арндта, часто толковались въ смыслѣ его симпатій къ
лютеранству. Къ тому же нѣкоторыя историческія свидѣтель-
ства заинтересованныхъ въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ особъ
уклончивыми характеристиками Симона, какъ богослова-законо-
учителя, нарочито сгущаютъ тѣни. Такъ, извѣстная Іоанна
Елизавета замѣчаетъ о Симонѣ, что «онъ знаетъ основа-
тельно три вѣроисповѣданія, такъ какъ долго слушалъ
лекціи въ Галлѣ; преимущественно онъ прилежитъ къ люте-
ранству, знаетъ наши опасенія противъ нѣкоторыхъ внѣш-

¹⁾ Слово на Воскресеніе Христово.

нихъ обрядовъ его вѣроученія» ¹⁾. Секретарь посольства, саксонскій уполномоченный при русскомъ дворѣ Пецольдъ заявлялъ, что Симонъ изъ Галле «вынесъ очень не строгія убѣжденія» ²⁾. Царственные же ученики Симона и особенно вел. кн. не казались современникамъ православными. Такъ, по мнѣнiю Штелина, вел. кн. Петръ Ѳеодоровичъ «помысломъ касательно вѣры былъ болѣе протестантъ, чѣмъ русскій» ³⁾, а вел. кн. Екатерина Алексѣевна, по ея собственнымъ словамъ, «не находила различія между вѣрою греческою и лютеранскою», почему и «рѣшила переменить религию» ⁴⁾. Самъ Симонъ, по словамъ Арсенія Мацѣевича, сказанныхъ послѣднимъ на допросѣ Шешковскаго, будто говаривалъ ему относительно религіозныхъ убѣжденій своихъ учениковъ, замѣчая, что вел. князь въ вѣрѣ «не твердъ», а Екатерина Алексѣевна «тверда» ⁵⁾. Всѣ подобнаго рода историческія данныя давали нѣкоторое право историкамъ выражаться неопредѣленно относительно религіозныхъ убѣжденій Симона. Проф. В. А. Бильбасовъ, характеризуя Симона, какъ «человѣка образованнаго и вѣротерпимаго», относительно тѣхъ вліяній, подъ которыми онъ находился, выражается такъ: «во время пребыванія Тодорскаго въ Галлѣ началъ уже заражаться историко-критическiй взглядъ на богословіе, развитый послѣ Землеромъ... Эта горячая, живая борьба миѣній, взглядовъ, методовъ не могла не отразиться на Тодорскомъ: онъ былъ увлеченъ новою школою, ея методомъ при обсужденіи богословскихъ вопросовъ и возвратился въ Россію глубоко убѣжденнымъ человѣкомъ, ставившимъ внутренній смыслъ христіанскаго ученія выше всякихъ внѣшнихъ обрядностей, и научно образованнымъ богословомъ, понявшимъ тщету вѣроисповѣдныхъ особенностей» ⁶⁾. Почти тоже говоритъ о немъ г. Я. Горожанскій въ своемъ изслѣдованіи: «Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, епископъ нижегородскій (1737—1795 гг.), его жизнь и труды» ⁷⁾. Симонъ, по его словамъ, «десять лѣтъ провелъ въ разныхъ

¹⁾ Сбор. Рус. Истор. Общ. (Спб. 1871), т. 7, стр. 29.

²⁾ Ibid. т. 6, стр. 464.

³⁾ Чт. Общ. Ист. и Древ. Росс. 1866, кн. IV, стр. 111; ср. Записки А. Т. Болотова.

⁴⁾ Записки Екатерины.

⁵⁾ „Рус. Стар.“ 1885, февр., стр. 326.

⁶⁾ Исторія Екатерины Второй, т. I (Спб. 1890), стр. 92, ср. 113—114.

⁷⁾ (Кіевъ 1894).

университетахъ за границей, изъ нихъ четыре года слушалъ лекціи въ галльскомъ университетѣ... Это былъ научно-образованный богословъ, къ сожалѣнію, въ значительной степени зараженный историко-критическимъ взглядомъ на богословіе, сильно распространившимся въ то время въ галльскомъ университетѣ и развитымъ позднѣе Землеромъ»¹⁾). Отзыви, какъ видно, не исключаютъ возможности видѣть въ Симонѣ протестантскій духъ. Правда, въ то время какъ одни изъ современниковъ указывали на протестантскія симпатіи Симона, академикъ Штелинь, учитель вел. кн. Петра Θεодоровича по исторіи, самъ протестантъ, хорошо знавшій Симона, не склоненъ былъ видѣть въ немъ протестантскихъ симпатій, а, наоборотъ, какъ будто замѣчалъ католическія тенденціи, говоря о немъ въ своихъ «Запискахъ», что «онъ мечталъ быть папою»²⁾). Эти, столь противорѣчивыя, мнѣнія современниковъ-относительно вѣроисповѣдныхъ убѣжденій Симона, въ исходномъ пунктѣ своемъ имѣвшія, очевидно, далеко непривычныя еще для людей XVIII в. идеи широкой, просвѣщенной толерантности, носителемъ которыхъ въ значительно большей степени сравнительно съ современниками являлся онъ, совершенно ясно разрѣшаются въ опубликовываемыхъ словахъ. Въ нихъ онъ предстаетъ предъ нами горячимъ и убѣжденнымъ послѣдователемъ «Святыя церкви нашей восточнаго греческаго исповѣданія»³⁾, обличителемъ «езуитскихъ сонмищъ»⁴⁾, ученія объ индульгенціяхъ, догмата объ исхожденіи Св. Духа отъ Сына (Filioque)⁵⁾, а равно и тѣхъ, которые отмѣтаются святой вѣры, «съ папеистами папеисты, съ лютеранами лютеране, съ калвенами калвены, съ агарянами агаряны, между благочестивыми быти показуются»⁶⁾). Авторъ сочиненія: Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII в. указываетъ на проповѣдниковъ временъ Елизаветы Петровны Симона Тодорскаго и Гедсона Криновскаго, которые заимствовали изъ извѣстнаго слова Лихудовъ о «предопредѣленіи» при обличеніи лютеро-кальвинскаго ученія⁷⁾). Если таковы были убѣжденія Симона въ бли-

¹⁾ Ibid. стр. 22.

²⁾ Чт. Общ. Истор. и Древ. Рос. 1866, ч. IV, ст. 77.

³⁾ Слова на день 6 сентября и живонач. Троицы.

⁴⁾ Слово на 6 сентября.

⁵⁾ Слово въ день живонач. Троицы.

⁶⁾ Слово на день живонач. Троицы.

⁷⁾ Соколовъ И., М. 1880, стр. 155. Тоже повторяетъ Сменцовскій М. въ своемъ сочиненіи „Братья Лихуды“, Спб. 1899, стр. 324.

жайшій періодъ его служенія по возвращеніи изъ-за границы, то еще болѣе устойчивыми и опредѣленными были они послѣ того, какъ онъ сдѣлался церковно-общественнымъ дѣятелемъ, послѣдовательно возвышаясь въ степеняхъ высшей іерархіи и украшаясь, какъ видно изъ вышеприведенной эпитафіи, ореоломъ мужа благочестиваго и святого въ глазахъ своихъ современниковъ, не потускнѣвшимъ въ теченіе полуторыхъ вѣковъ.

I.

Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, проповѣданное иеромонахомъ Симономъ Годорскимъ ¹⁾.

Да дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки. Словеса въ нынѣшнемъ Евангеліи Преподобной Дѣвѣ Маріи Архангеломъ Гавріиломъ благовѣствованная. Въ главѣ 1-й Луки.

Се Царь Израилевъ грядетъ къ намъ воспріяти царствіе Свое, свѣтозарная чада Сіонова, вси именованъ Царя сего называющіися. Съ матерію церковію торжествуимъ днесь, духовно веселящися. Се грядетъ Моисеомъ преобразованное пророкомъ, умерщвленное прародительскимъ грѣхомъ естество наше на горницу Божества вознести и тамо Ему присвокупившися, духъ жизни, еже паки въ Бога, въздхнути намъ и оживотворити насъ, грядетъ лобзати насъ лобзаніемъ устъ Своихъ. Убо и сердца и устнѣ очистимъ истиннымъ поканіемъ, да достойни обрящемся, ниже самимъ Ангеломъ повѣреннаго царскаго сего лобзанія, его же желаючи ветхозаконная церковь, не доволилася пророческими увѣщаніями и утѣшеніями, день и ночь вопіаше къ Богу, да не къ тому сходитъ на гору Синайскую, устами лобзая милостивыми, но да снидетъ уже въ утробу дѣвичу и тако да лобжетъ сладчайшимъ собственнымъ устъ Своихъ лобзаніемъ (въ Пѣснѣхъ Пѣсней глава I). Но нынѣшнему дню предуставленное было благополучіе, вонже Царь, прежде вѣкъ поставленный надъ Сіономъ, горою святою Его, отпад-

¹⁾ 25 марта 1741 года, въ великую среду.

шее грѣхомъ отъ державы естество человѣческое страннымъ и непостижимымъ образомъ во утробѣ дѣвичей сердечно объемши и облобызавши нерѣшимымъ, вѣчнымъ, вѣстаснымъ союзомъ съ Нимъ соединяется и скипетру Своему подчиняетъ, воежебы Ангеломъ недовѣдомю спасенія нашего совершити тайну, паки бы присоединилъ царствію Своему, тамо вознесши, идѣже бѣ первѣе. Необычное же Царя сего въ міръ пришествіе провозвѣстилъ Давидъ (Псаломъ 71), царствіе Его описуя, глаголетъ, сниде, яко дождь, на руно и яко кашля, каплющая на землю, и обладаемъ отъ моря и отъ рѣкъ, до конецъ вселенныя, якоже во время Гедеоново, аможе намѣряетъ Давидъ: руно орошенное, знаменіе бѣ люду Божію освобожденія отъ ига мучительства враговъ Израилевыхъ и будущія власти Гедеоновы прознаменованіе. Тако и здѣ Преплагословенная Дѣва Марія, нашествіемъ Духа Святаго орошенная, знаменіемъ неложнымъ державы будущія испразднити имущаго смерти державу, сирѣчь діавола и избавити сихъ, елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ, по Апостолу, нынѣ на литургіи прочтенному (въ главѣ 2 къ Евреомъ). Что бы то былъ престолъ Давидовъ и домъ Іаковль, въ словахъ архангельскихъ помянутый, явѣ показуется въ священныхъ Писаніяхъ (изволяй, да чтесть главу 2 Исаи, Дѣяній главу 15. Тоежде и въ Посланіяхъ обрѣтается, наипаче въ Посланіяхъ Павловыхъ къ Римляномъ и къ Ефесеомъ). Все же обще разумѣютъ, что престолъ Давидовъ и домъ Іаковль неиное что суть точію Церковь, отъ іудей и отъ языкъ собранная. Сіе убо яко всѣмъ явися, оставивши о семъ, токмо краткое мое возымѣю слово, какое то было царство, въ немже во вѣкъ воцаритися Христосъ приходитъ, и каковъ есть Царь сей, нынѣ на престолѣ Давидовомъ, отъ плода чрева сый, сидѣти начинающій. Ты же преплагословенное, грядый отъ нѣдръ Отчихъ пріяти царство Давида Отца и все непостижимымъ образомъ вмѣщающее неизмѣнно въ Себѣ, въ ложеснахъ дѣвичихъ приемля рабій зракъ, даждь, Слове, слово скудоумному проповѣднику Твоему проповѣсти Божіе крайнее Твое къ намъ снисхожденіе въ пользу слышателя духовную.

Дивно то, возлюбленніи о Господѣ слышателие, что и саміе Ангели царство Христово, еже на земли, не скоро въ толкъ взяли. Восходятъ по лѣствицѣ, Іаковомъ видѣнной въ гору, смотря на царство Его, во свѣтлостѣхъ святыхъ Его, изъ чрева прежде десницы раждающагося отъ Отца видятъ свѣтомъ Божества неприступное, начала не имѣющее и не постигаютъ; нисходящи же надолъ видятъ бездну неудобъ зримую и ангельскими очима необычное Царя славы смиреніе и недоумѣваются. И аще бы Самъ Христосъ не втолковалъ тайны царствія Своего, то бы и вѣрити невозможно было, дабы огнезрачный серафимскій престолъ Свой небесъ невмѣщающій славы величества Его наслѣдилъ раскопанный,

разоренный, весьма обнищавший престолъ Давидовъ замѣнили. Сіе то безприкладное Христа Божіе смиреніе виною было, что ниже сатана, ниже егожь гордостію надменны фарисеи тайны сея не увидѣли. Аще бо Давидъ, Соломонъ только славою, торжествами, побѣдами, честію и богатствами прославляли царства своя, то колыми паче, плотски разсуждаючи, яко есть славное, гордое, пребогатое, всю славу міра сего превосходящее имѣлобъ быти сіе царство Сего. Емуже престолъ небо и земля подножіе. И не диво, якоже бо піаному челоуѣку вся кажутся піани быти, весь свѣтъ коломъ вернется, тако и гордому духу кажется и Самъ Богъ гордъ быти и никакимъ образомъ не хошетъ сему вѣрити, дабы Богъ въ утробѣ дѣвичей зачинался и смирившися даже до воспріятія естества нашего. Далекое иначе царствіе свое толкують имъ, вся помышленія ихъ природной гордости сильно отражая, а между прочимъ наичуднѣйшее зѣло приличное подобіе царства Его зерну горущичну, еже вземъ челоуѣкъ всѣя на селѣ своемъ. Яко же бо зерно горущично предъ гордыми высокими кедрами ливанскими почитай ничтоже есть, тако и царство Христово на земли и вѣшнему разумѣнію во очесахъ превозносящихся и высающихся, яко кедри ливанскіе, да реку съ Давидомъ, мнится ничтоже быти. Якоже зерно горущично сѣется на селѣ и тожде произрастаетъ, еже сѣется, тако же и царствіе Христово сѣется токмо на сердцахъ незлобимыхъ селянъ, сіе есть простосердечныхъ людей, простодушныхъ, гражданской проклятой политики непуознавшихъ, и произнесетъ плодъ себѣ подобній, царствію Христову весьма приличный. Якоже зерно горущичное горкое есть, тако и царствіе Христово не точию сынамъ вѣка сего, но и самымъ сынамъ царствія Божія прегорестное есть. И ктожь обещникъ царствія сего не ощущаетъ горести самой Препоблагословенной Дѣвы Маріи, не разъ прегоркое оружіе душу прешло. Петръ, не хотя лишитися царствія сего, изыде вонъ, плакася горко. Павелъ позванъ въ царствіе сіе, еже онъ наслѣдіемъ святымъ въ свѣтѣ потомъ назвалъ (въ посланіи къ Колоссеямъ 1). Учалъ съ коня или паче съ верблюда фарисейскія гордости и такъ то ему горчица во очи зашла, что и свѣту не увидѣлъ. Тоежде засвидѣтельствуютъ и протчіи Апостолы и мученики, вси преподобніи и праведніи, прошедшіи въ милотіахъ и въ козихъ кожахъ, лишени скорбяще и озлобленіи, въ посланіи Павломъ (къ Евреомъ въ главѣ 11) поминаеміи. Аще всѣхъ сихъ спросимъ: скажите намъ угодницы Божіи, что есть царство Христово на земли и каково есть?—отвѣщаютъ вси едиными усты царство Христово горущичное, горкое есть. Зѣло же изрядно Павелъ слово свое учителю своему изъясняетъ въ главѣ 14 Дѣяній святыхъ Апостолъ. Многими, глаголетъ, скорбми подобаетъ нами внити въ царствіе Божіе. И се то есть зерно горущично скорби и бѣды, еже пре-

терпѣти долженствуемъ царствія ради Божія. Чтожъ имамъ рещи о Самомъ Царѣ, нынѣ во утробѣ дѣвичей зачинающемся, не тоезде еже всѣмъ житіемъ Своимъ засвидѣтельствуемъ намъ въ Писаніи Своемъ: приниче, призрѣ съ небесе на сыны чловѣческія видѣти, аще есть разумѣваяи, или взыскаѣи Бога, вси уклонишася: иніи зарѣжатъ, иніи мошенятъ, воруютъ, блядуютъ, не домѣряютъ, не довожуютъ, иніи яко гусь гордостію надмеваются, безбожно, безсовѣстно ябеды, клеветы на ближняго своего соплетаютъ, вкупѣ неключими быша, по свидѣтельству Псалма 31. Не горе ли се Сыну Божию, пришедшу во вертоградъ Свой и не обрѣте благопріятніи, но сообрѣтаетъ терніа беззаконія, главу Его увѣнчавшія, якоже Сынъ Самъ утверждаетъ у пророка Исаи въ главѣ 5. Едва точію родился, паки царство Его зерно горшничное: Ему мѣсто не имѣется къ рожденію, отъ своихъ не пріемлется, во Египетъ принужденъ бѣгати. Что речемъ о самой многострадальной смерти Его въ настоящей сей страстной седмицы по должности всѣхъ насъ христіанъ празднуемой: заушается, распинается, прободается. Не крайняя ли се бѣда Царю нашему, и самая послѣдняя чаша, юже Христосъ отъ рукъ нашихъ испилъ на крестѣ уже висѣщи, горкою желчію исполнена была, юже вкусивши, аки всѣ уже горести житія своего запилъ, скоро потомъ возопилъ: совершишася. И тако видимъ, слышателие православніи, какое то есть Царство Христово зерну горошичну подобно. Правда то, что Царствіе Христово миръ и радость о Дусѣ святѣ отъ Павла называется (въ посланіи къ Римляномъ въ главѣ 14). Но кто сей миръ чувствуетъ, развѣ Павловъ умъ имѣющій, кто ощущаетъ радость сію, развѣ сердце Павлово. Треба бо то быти яко незнаваемымъ и познаваемымъ, яко скорбящимъ, присно же радующимся, яко ничтоже имуще, а вся содержащи. Таковое и единое сердце со Христомъ пріискрениѣ соединившееся во всѣхъ своихъ горестяхъ въ юдолѣ семъ плачевномъ приключаются можетъ надеждою вѣчнаго всерадостнаго житія увеселитися по примѣру Моисея, о немъ же Павелъ свидѣтельствуемъ въ посланіи своемъ къ Евреомъ въ главѣ 11: иже большее богатство вмѣнивъ паче египетскихъ сокровищъ поношеніе Христово взираше бо на мздовоздаѣніе. Каковъ же бы Самъ сей Царь былъ нельзя инако сказать: Царь есть добрый, Царь милостивый; засвидѣтельствуемъ о милости Его первенствовавшей между грѣшниками прежде обращенія своего Павелъ, якоже самъ себя называетъ (въ главѣ 1 посланія I своего къ Тимоею), но помилованъ былъ, глаголетъ, да о мнѣ первомъ покажетъ Исусъ все долготерпѣніе за образъ хотящихъ вѣровати Ему въ жизнь вѣчную. Засвидѣтельствуемъ и старѣйшина мытарямъ Закхей, Его же дому не точію не презрѣлъ Господь, но и милостивно посѣтити благоизволи, памятуя завѣтъ Свой со Авраамомъ поставленный, зане и сей, глаголетъ, сынъ Авраамовъ есть, тамъ же

обясняя конецъ милостиваго пришествія Своего: Приде Сынъ чловѣчь взыскати и спасти погибшаго. Чтоже имамъ рещи о женѣ оной, въ прелюбодѣянїи ятой, въ главѣ 8 Евангелїя Іоанна поминаемой, юже Моисей, яко слуга вѣренъ во всемъ дому Его, каменїемъ побити повелѣ. Сїя, отъ суда Моисеова на судѣ милостиваго сего Царя позванная, царскою властію разрѣшается, и милостивый слышитъ гласъ, рече, и отселѣ ктому не согрѣшай. Тоежде и о другой повѣствуется у Евангелиста Луки въ главѣ 3, на нюже фарисей и возрѣти не хотѣлъ. Сїю пречистиі Его нозѣ слезами омывшую милостивно воспрїемлетъ кающуюся съ благодатнымъ Своимъ царскимъ изреченїемъ: оставляются тебѣ грѣси. Чего же ради? Яко возлюби много. Засвидѣтельствуетъ на остатокъ и самый нынѣшній день, день всерадостнаго онаго Благовѣщенїя, въ который самоволнѣ во утробѣ дѣвичей зачинающійся у пророка Ісаїи въ главѣ 61 глаголетъ: Духъ Господень на Мнѣ, Его же ради помаза Мя, благовѣсти нищимъ посла Мя, си есть смирившимся, познавшимъ нищету свою духовную, съ мытаремъ перси своя бїющимъ и глаголющимъ, Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному. Сїхъ Онъ признаетъ за подданныхъ Своихъ, симъ царство Свое даетъ, блажени, рече, нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царствїе небесное (Матѳея глава 5). Противнымъ образомъ сїхъ, иже не познають духовныя нищеты своея, лишаетъ царствїя Своего: изблевати ты имать изъ устъ моихъ глаголетъ Ангелъ лаодикійскїя церкве, зане глаголеши, яко богатъ есмъ и ничтоже требую и не вѣси, яко ты избѣжиши суда Божїя. По жестокости твоей и непокаянному сердцу собираеши гнѣвъ въ день гнѣва и откровенїя праведнаго суда Божїя. Не вѣси ли, любимиче, яко богатство благодсти Христовой, кротости и долготерпѣнїя на покаянїе тя ведетъ. Слыши, что Апостоль глаголетъ въ главѣ 1 къ Ефесеомъ: избра насъ въ Немъ прежде сложенїя міра. Къ чему избра?—быти намъ святымъ и непорочнымъ предъ Нимъ по благоволенїю хотѣнїя Его. Се глаголетъ Апостоль и по благоволенїю хотѣнїя Его. Чтобъ то было хотѣнїе Божїе толкуеть Павелъ въ главѣ 4 къ Солуняномъ: сїя есть воля Божїя святость ваша; словомъ рещи, вси Царевї сему служити хотящїи, честное, святое и непорочное житїе имѣти долженствуютъ, якоже Онъ святъ и непороченъ есть, дабы съ самаго житїя нашего познать мощно было, кому мы служимъ и чїимъ именемъ называемся, не было бы нужды спрашивать; нашъ ли еси или отъ сопротивныхъ, какъ Іисусъ Навинъ спрашивалъ Ангела, подъ Герихономъ ему явившагося. Инако не рабами, но противниками будемъ, встающими противу царствїя Его. Не иное что и насъ можетъ ожидать, точію страшный онїй гнѣвъ Царевъ, о которомъ поминается у Евангелиста Луки въ главѣ 19. Обаче враги моя они, иже не хотѣвши, да Царь бы былъ надъ ними, приведите сѣмо и изсѣците предо мною.

Аще же речеши, любимиче, буду еще юрижить, помотаю по свѣту, поживу еще въ похотѣхъ сердца моего: Пречистая Богомати умолишь Сына Своего, понеже я во всякъ день читаю Параклитъ, а наипаче Богородице, Дѣво, радуйся. Но смотри, любимиче, въ грѣхахъ пребывающій въ чувственности, въ лѣнливствѣ, въ пѣнствѣ, въ бездѣльствахъ и крайнемъ небреженіи житіе свое провождающій. Како дерзнешь предъ Пречистою Богоматеръ явиться; Сына по ланитомъ біеши, а Матери глаголеши, радуйся; приими, молю, въ любовь, не въ гнѣвъ, да сиде реку тебѣ: уподобляешься іудеомъ, Сыну ея поругавшимся. Якоже іудеи, тростию биюще Христа по главѣ, глаголаху: радуйся, тако и ты неисправнымъ житіемъ беззаконнымъ, уязвляя Сына Божія, какъ Онъ Самъ утверждаетъ, сый на крестѣ дѣлаша грѣшницы, продолжиша беззаконія своя, Матери Его глаголеши, радуйся. Можетъ бо сіе неприличіе и наипростѣй и малая дѣтина разумѣвати, когда бы тебе кто по главѣ билъ, а матери твоей глаголашь, радуйся. Радовалася бы мати твоя, нѣкое се чудное привѣтство было бы странное дѣлованіе. И аще Пречистая Богомати, Ангела увидѣвъ, смутилась, чтожь помыслить тебе, увидѣвши тебе предъ лицемъ своимъ пепельнымъ огнемъ зевемаго. Ей, отвратить лице свое, скажетъ не моего се Сына подданный, се нѣкій турчинъ, агарянинъ, поганъ безсовѣстникъ, безбожникъ пришелъ. Аще бы моего Сына подданный имѣлъ бы ясное знаменіе Сына моего. Словомъ рещи, Ангеломъ треба статися съ такою Царицею привитатися; серафимскою любовію исполненное сердце къ Сыну ея потреба имѣти хотящему съ дерзновеніемъ Матеръ Цареву привѣтствовати ангельскимъ симъ дѣлованіемъ. И аще не дерзаеши предъ Царя явиться на сей конецъ въ міръ пришедшаго призвати грѣшниковъ на покаяніе и кающихся прощати, то предъ Матеръ Цареву, аки на очи неизреченною ревностію по чести Сына Своего ревнующую, донелъ же врагъ Сына ея пребываеши, единою токмо ногою шествуя до неба, а другою, или паче обѣма въ погибель вѣчную устремляясь. Потреба, потреба первѣе съ Сыномъ ея примиритися истиннымъ неложнымъ покаяніемъ, а наипаче въ нынѣшній день всерадостнаго Благовѣщенія. Днесъ Царь въ зачатїи Своемъ милостивъ. Братія грѣшники, теперича до Царя съ доношеніями, да паки тоежде реку, днесъ имуще толь милостиваго Царя, да приступаемъ со дерзновеніемъ ко престолу благодати, яко да примемъ милость и благодать обрящемъ во благовременной помощи. Аминь.

II.

Слово на Воскресеніе Христово, всечестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное ¹⁾.

Воста за оправданіе наше. Словеса Учителя языковъ въ посланіи его къ Римляномъ въ главѣ 4 положенная

Христось воста отъ мертвыхъ нашего ради оправданія, всеторжественное убо его востаніе зряще, иже прежде адовыми узами одержими бѣхомъ, нынѣ къ свѣту грядемъ радостными устнами и вѣчнаго веселія исполненнымъ сердцемъ божественное Его хваляще востаніе, слышаніе Богомъ собраніи! Что бо бѣхомъ прежде волнаго Его за грѣхи наша страданія и преславнаго Его за оправданіе наше востанія. Не оніи ли узники, сѣдящія во тмѣ, сѣдящія во странѣ и сѣни смертной, о которыхъ поминается у Евангелиста Матѳея въ главѣ 4. Не ужасаетъ ли или не болѣзняетъ ли кто, увидѣвши плѣнника, веригами связаннаго, желѣзами обложенна или за долги своя въ преисподнѣйшихъ темницахъ немилосердо заключеннаго, но человѣческой родъ въ бѣднѣйшемъ и окаяннѣйшемъ былъ состояніи, ибо плѣнники, аще и подъ крѣпкими содержатся узами, заключенныя стражами, обаче часто благополучни, убѣгше какою-нибудь хитростію, отъ узъ разрѣшившіся превожделѣнное получаютъ свободеніе, а насъ всѣхъ за преступленіе заповѣди Божія, единою проданныхъ за грѣхъ, тако было крѣпко Божіе заключило правосудіе, яко ниже Авраамово Исаака возношеніе, ниже Аароново многотысячныхъ жертвъ приношеніе успѣло что и самыи Моисеовы Божіимъ перстомъ написанныя скрижали со многочисленными иными обрядами къ разрѣшенію узъ нашихъ не прибрали ключей, во еже свободити затворенный въ преступленіи родъ человѣческой. Елика законъ глагола сія ради вины зло, да всяка уста заградятся и повиненъ будетъ весь міръ Вогови въ посланіи его къ Римляномъ въ главѣ 3. Воставшу же Христу отъ мертвыхъ нынѣ кромѣ закона явлена правда Божія востаніемъ Іисусъ Христовымъ и насъ всѣхъ вѣрующихъ оправдающая туне благодатію Его, избавленіемъ еже о Христвъ Іисусѣ, си есть востаніемъ Іисусъ Христовымъ, его же предложи Богъ очищеніе вѣрою въ кровѣ Его въ явленіи правды Своея за отпушеніе прежде бывшихъ грѣховъ, по свидѣтельству Апостола въ той же главѣ посланія его къ Римляномъ, а о жертвахъ ветхозаконныхъ ко оправданію нашему недовлѣвшихъ показываетъ Апостоль въ посланіи его къ Евреомъ въ главѣ 10: невозможно, глаголетъ, кровѣ юнчей и козлей отпу-

¹⁾ Если оно произнесено въ 1741 г., то это было 29 марта.

цати грѣхи, послѣдовательно же, и бѣднаго оправдати грѣшника. Оправданіе бо грѣшника и по Божию и гражданскому есть отпущеніе грѣховъ его. Вину даетъ Апостоль въ той же главѣ мало вышше: сѣнь бо, глаголетъ, имѣ законъ грядущихъ благъ, а не самый образъ вещей, на всяко лѣто тѣмъжде жертвами ихъ же приносятъ вину, никогда же приступающихъ совершити, откуда слѣдуетъ сіе непремѣнно, аще не можетъ совершити, то не можетъ и оправдати, зане совершеніе приходящихъ къ Богу, самое Божіе есть оправданіе, совершившееся страданіемъ за оправданіе наше совершенно бысть всѣмъ послушающимъ его виновенъ спасенія вѣчнаго, яко благодатию Божіею за всѣхъ вкусивый смерть. Подобаше бо Ему Его же ради всяческая приведшу многи сыны въ славу Начальника спасенія ихъ страданми совершити, якоже о семъ глубоко разсуждаетъ Апостоль въ посланіи своемъ къ Евреомъ въ главѣ 2 и 4. Да возвратятся сердца наша къ достодолжному благодаренію за толикое крайнее Его благоутробіе къ бывшимъ къ намъ прежде сынамъ смерти и вѣчной погибели, яко толь милостиво благоизволили предати Себе за прегрѣшенія наша и востати за оправданіе наше. О семъ будетъ краткое мое слово, что то есть самое оправданіе наше востаніемъ Христовымъ совершившееся, да уразумѣвши силу слова сего поощримся къ любви Его, возлюбившаго насъ даже до креста, даже до гроба. Ты же по мнозей Твоей милости, оправдавши насъ во упованіе живо воскресеніемъ Единороднаго Сына Твоего отъ мертвыхъ, даждь глаголь скудоумному проповѣднику благовѣстити силою мною Евангеліе страннаго и страшнаго сего оправданія Божія въ пользу слышателя духовную.

Толико нужда есть намъ прямое оправданія Божія познаніе, колико нужна есть самое душъ нашихъ спасеніе, слышательіе Богомъ избраннии. Кая бо вина бысть погибели ветхозаконнаго, ожесточившагося Израиля толкуеть Апостоль въ главѣ 10 посланія своего къ Римляномъ: понеже, глаголетъ, не разумѣюще правды Божія и свою правду ищуще поставити правдѣ Божіей, не повинущася; кая вина погибели и самыхъ безчисленныхъ, новыя благодати усыновленія воспріяти сподоблихся, аще не сія, яко не познавши силы Божія востаніемъ Иисусъ Христовымъ оправданія путемъ Каиновымъ въ дестъ Валаамовы мзды проліяшася и въ пререканіи Корреовѣ погибельнии сыны бѣднѣ погибоша. Кая вина, яко и самыи сіи душеспасительнии дне страшнаго сего великаго праздника едва не вси христіане не по христіанску празднують: въ піанствахъ, въ кощунствахъ, въ безчисленныхъ кличахъ, студодѣянїяхъ, въ блудодѣянїяхъ, съ скачками и танцами провождають. Сія есть воистинну крайняго сего окаянства вина, яко глаголють: Христосъ воскресъ и отвѣтствуютъ, а чего для отъ мертвыхъ восталъ и что есть сила самаго тридневнаго отъ мертвыхъ востанія, не

только не тщимся прилежно уразумѣти, но ниже слышати, что хоцемъ; о семъ съ подобающимъ усердіемъ Павелъ по обыкновенію своему многая въ трудѣ заключая выну востанія Господня отъ мертвыхъ глаголетъ быти оправданіе. Воста за оправданіе наше. Оправданію же обыкновенно предъходитъ долгъ, судъ, осужденіе, съ котораго Павлова реченія естественно послѣдуетъ сіе, аще бы Христосъ отъ мертвыхъ не восталъ былъ, то бы мы навѣки пребыли во осужденіи нашемъ и померли во грѣхахъ нашихъ, аще Сынъ вы свободитъ, глаголетъ Христосъ у Евангелиста Іоанна въ главѣ 8, будите свободни, освобожденіи преславнымъ Его востаніемъ, еже и Павелъ показуетъ въ первомъ своемъ посланіи къ Коринѣяномъ въ главѣ 15: аще, глаголетъ, Христосъ не воста, суетна вѣра ваша, еще есте во грѣсѣхъ вашихъ. Убо и умерши о Христѣ погибша, яко не оправдившіися востаніемъ Его; аки бы рекъ, аще пребываете въ долгахъ вашихъ и во вѣки пребудете. Смотримъ же аще смертному господину какому, червяновѣ равному, намъ завиноватися, коль тяжестно есть не имущему чимъ бы за долги выштитися; чтожь речемъ о сихъ долгахъ, которыхъ вси мы Богови одолжены были! О, воистинну аще бы былъ Христосъ отъ мертвыхъ не восталъ во оправданіе наше непременно и намъ бы послѣдовало страшное оное реченіе завиноватившагося: неключимаго раба вверзите во тму кромѣшную, ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ по причинѣ оной, у Евангелиста Матѳея въ главѣ 18 повѣствуемой. Аще бо Единороднаго Сына Своего за чюддія долги не пощадѣхъ, но затворихъ былъ въ темницу смертнаго гроба и не отпустилъ донелѣже и послѣдній отдалъ кодрантъ тридневнымъ пречистыя плоти Своея въ гробѣ заключеніемъ, то коея уже милости намъ ожидати мощно было въ беззаконіяхъ зачатымъ и во грѣсѣхъ рожденнымъ. Инако, по мнѣнію нашему, такъ бы казалось, яко и малѣйшая часть житія Христа Спасителя доволна къ сему была, но смотримъ негдѣже не глаголетъ Павелъ родился или окрестился или пострадалъ или умре за оправданіе наше, явѣ показуя сіе, яко аще обнищаль былъ Христосъ нашего ради спасенія во убожѣмъ вертецѣ раждааяся, но не у еще престалъ гнѣвъ Божій; крестился пострадалъ и умре, пригвожденъ ко древу крестному, но не у совершилося оправданіе наше. Преданъ былъ за прегрѣшенія наша и воста за оправданіе наше, глаголетъ Апостоль. Потреба было, весьма потреба, поручившемуся за грѣхи наша по примѣру должника и въ темницу заключенну быти и тако страннымъ и страшнымъ образомъ совершити оправданіе наше, Его же яко уже и совершившаго воскресивъ Богъ разрѣши болѣзни смертныя, якоже не быше держану быти Ему отъ нея, чего для понеже совершенно уже за долги наши уплатился, тѣмъ же и Самъ испоручникъ нашего спасенія предвидѣлъ духомъ всеторжественное Свое

отъ узъ смертныхъ освобожденіе съ радостію глаголетъ: возвеселися сердце Мое и возрадовался языкъ Мой, яко не оставиши души Моея во адѣ, исполниши Мя веселія съ лицемъ Твоимъ. Отсюду видимо, яко оправданіе наше востаніемъ Христовымъ совершившееся есть то отъ вѣчныхъ изъ нашихъ за долги наша насъ же самихъ освобожденіе, послѣдовательно жъ и вѣчное наше съ Богомъ примиреніе. Можетъ же простолудинъ слова сего долга не разумѣти и спросити, что то за долги были, чимъ то мы такъ Богови за виноватилися. На простицей сей вопросъ просто отвѣтствую: Богъ отъ великія Своея милости созда челоуѣка по образу Своему и по подобію, поручивъ ему и намъ, яко наслѣдникомъ его сущимъ, насъ во чреслѣхъ Адамовыхъ, все сіе, еже временнымъ и вѣчнымъ добромъ называется, но Адамъ и мы вси съ нимъ, преступивше Божію заповѣдь, Бога вѣчно разгнѣвали и порученное намъ добро вѣчно потеряли, а потому требовалось или оправданіе, или вѣчное въ вѣчныхъ мукахъ наказаніе, вѣчное въ темницахъ адовыхъ заключеніе. Оправдаться жъ намъ самимъ отъ себе и чрезъ себе самихъ, грѣшникомъ сущимъ, отнюдь не мощно было; того ради Единородный Сынъ Божій, плоть нашу на Себе воспріявши, милостиво благоизволилъ предатися за прегрѣшенія наша и востати за оправданіе наше, тѣмъ самымъ востаніемъ Своимъ показуя, крѣпко свидѣтельствуя, яко много и призывилное Его за грѣхи наша дозлетвореніе предвѣчный Отецъ милостиво изволилъ пріяти. Аще бо бы дозлетвореніе Его не доволное было, то бы Богъ не воскресилъ былъ Его и не вознеслъ бы десницею Своею, воеже дати покаяніе Израилеви во оставленіе грѣховъ, яко же Петръ глаголетъ въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ въ главѣ 5. Чтожъ отсюду слѣдуетъ, слышимъ наводитъ Апостоль: оправдавшеся убо вѣрою миръ имамы къ Богу Господемъ нашимъ Исусъ Христомъ, Имъ же и приведеніе обрѣтохомъ. Вѣрую бо благодать сія въ нейже стоимъ и хвалимся упованіемъ славы Божія глава 5 посланія къ Римляномъ и се паки видимъ, яко оправданіе востаніемъ Исусъ Христовымъ совершившееся и всѣхъ благополучій нашихъ духовныхъ твердое обновленіе, вѣчной жизни начало, обновленіе наше въ сердцахъ нашихъ по образу создавашаго насъ отрожденіе наше во упованіе живо, къ первому блаженству возвращеніе, еже Апостоль кратко изобразилъ помянутыми словами: примиреніе ко Богу, приведеніемъ во благодать и упованіе славы Божія. Какій же бы конецъ сего нашего упованія былъ, сей ли, да якоже глаголютъ нѣцыи безсловеснїи богослови: ядимъ, пїимъ и прохладуимъ, Христосъ есть оправданіе наше. Да не будетъ, вопреки глаголетъ Павелъ, иный къ онимъ помянутному весьма противни показуеть въ посланїи своемъ къ Титу въ главѣ 3: да оправдывшеся убо глаголетъ Апостоль, благодатію Его наслѣдницы будемъ по упованію жизни вѣчныя, наслѣдникомъ

Богу, сонаслѣдникомъ Христу; каковаго живота и каковыя святости требуетъ, изволяй да чететь посланія Павловы, да чететь безпрестанно и разумѣеть истину. Подобно и въ посланіи своемъ къ Ефессеомъ въ главѣ 2 тожде утверждаетъ, оправданіе наше называя сооживленіемъ Христовымъ: сущихъ насъ, глаголетъ, мертвыхъ прегрѣшенми соживилъ Христосъ, мало же ниже въ главѣ оправданіе наше созданіемъ о Христѣ Господѣ нашемъ, оправданія нашего конецъ дѣло ясно показываетъ: создани, глаголетъ Апостоль, о Христѣ Иисусѣ на дѣла благая, яже прежде уготова Богъ, да въ нихъ ходимъ. А отсюда заграждаются уста всѣхъ сихъ, ихъ же Апостоль называетъ врагами креста Христова, послѣдователи же и оправданія его, имъ же кончина—погибель, богъ чрево и слава ихъ въ студѣ ихъ и многая мудрствующихъ въ посланіи къ Филиппійцамъ въ главѣ 3, которіи прельщаютъ и прельщаются не вѣдуще Писанія, ни силы Божія, великую сію благодать Бога нашего оправданіе вѣрою, востаніемъ Иисусъ Христовымъ, въ скверну прелагающихъ и въ такое жъ беззутство пришли, яко уже и между стаканами напившихся или упившихся дерзають совпрошиватися о оправданіи нашемъ, еже вѣрою Иисусъ Христовою и часто подслушавшіи подъ дверми бесѣды ихъ, кто бы помыслилъ Павелъ изъ мертвыхъ восталъ, Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустый, сошедшея бесѣдуютъ, аще же бы пришло подробну, основательно о бесѣдѣ ихъ, воистинну было бы сіе, что толикии мужи, во очесахъ своей мнящися громами богословіи быти, азбуки Павловой ей не умѣють, а что и о комъ писалъ Моисей, Давидъ и пророки о семъ не пытай, сущи невѣжды, хочай то много лѣтъ потеряли многіи по Львовыхъ, по Краковахъ, по Римыхъ, по Ліонскахъ, по Англіяхъ и по Голландіяхъ, ищущихъ мнимыя себѣ премудрости, да еще же не такъ жалъ на сихъ, которыи, какъ то они сказуютъ, побывали и будто бы свѣта повидали, но сіе то дивно воистинну, яко мнози до собственнаго своего рода дороги не знаютъ, да тыяжде пѣсни поють, о нихъ же можно вправду сказать сіе, еже речено бѣ въ поруганіе о Христѣ Спасителѣ, не такъ поняли. Сии суть прости мужички, богословіи святой, прямой богословіи весма не вѣдушіи. Наричаемы же сие не взглядомъ благородія, ибо и отъ благородныхъ многія въ числѣ таковыхъ суть. Благородія и высокородія ихъ должно почитаю, но называю сие взглядомъ ученыхъ, яко богословіи святой немыслящихъ. И откуда симъ сія мнимая ихъ премудрость. Такъ зѣло токмо разговариваютъ о постахъ, о воздержаніи, о монашествѣ и прочихъ христіанскихъ добрыхъ дѣлахъ; вопрошаютъ, на что сіе, на что оное вѣрою Иисусъ Христовою, востаніемъ Его, глаголють, отъ мертвыхъ оправдахомся и когда имъ случится на Павловомъ току зерно найти, то уже зѣло молвятъ, вопіють,

приводятъ Павла, котораго не разумѣютъ, понеже читаютъ Павла сердцемъ Савловымъ, гордостію надменнымъ, не очищеннымъ, умомъ не просвѣщеннымъ Божіею благодатію, разума Павлова и дѣломудрія ниже мало имѣющимъ. Пойдите Бога ради, возлюбленные, плоть ли есте отъ плоти нашей или изъ за границъ зъ чуждыхъ странъ къ намъ въ гости пришли, не подобитесь сатанѣ. Такъ бо только сатана Давидовы Псалмы толковала, возведши Христа на гору искусити Его, какъ вы толкуете Павлова посланія. Изуицкимъ духомъ весьма уничтожающе, да оправданіе папино утверждено будетъ, глаголютъ бо, когдажь и въ нашей церкви отпущеніе грѣховъ чрезъ индульгенціи подавалося на сто лѣтъ, на тысячу лѣтъ, по примѣру папы изряднаго примѣра благочестія или добра дѣла, яже суть плоды Христовы, оправданія отбросующыи, послѣдовательно же и самое божественное оправданіе наше возстаніе Исусъ Христовымъ, совершившееся обезсиляюще и паче весьма изкореняюще, да не тако и вы въ туюжде причту безумія впадете; слѣпецъ егда слѣпца ведетъ, оба въ яму упадутъ, якоже доброе дѣло безъ оправданія Исусъ Христова прямо благословенно добрымъ дѣломъ наречитися не можетъ, тако и оправданіе не можетъ быти дѣйствительное, вси жъ, которые единою оправдившися, всякую неправду содѣлываютъ, самое оправданіе востаніемъ Исусъ Христовымъ совершившееся намъ къ спасенію, данное на истую свою погибель къ покровенію грѣховъ, нечистотъ и мерзостей своихъ противу и совѣсти своея зло употребляюще, а самижь вся обща и учите и глаголете, яко дѣла христіанъ православныхъ. Суть плоды оправданія. Аще убо плоды отбросуете, то и самое древо изсушаете, или сотворите древо добро и плодъ добръ или сотворите древо зло и плодъ его золь; отъ плода бо древа познаетея, имѣетъ ли кто оправданіе сіе дѣло въ сердцѣ своемъ или имѣетъ духа лжи и всякія неправды, глаголющаго на праведныхъ беззаконія, что болше еще слѣдуетъ изъ сицеваго вашего мнѣнія, сіе яко оправданіе Исусъ Христова не жизни вѣчна, но вѣчна смерти начало, вина всѣхъ мерзостей и яко Христось отъ мертвыхъ воставши долженъ быти служитель грѣха не благословенія, но клятвы виновенъ, возбуждающуюся убо совѣсть во еже воспрянути отъ сна грѣховнаго симъ утѣшаете: Христось преданъ есть за прегрѣшенія наша и восталъ за оправданіе наше и тако себе утѣшающе пребываете въ беззаконіяхъ вашихъ, не исправляя развращеннаго житія своего истиннымъ поканіемъ и что сего ради пострадалъ и отъ мертвыхъ восталъ, да мы въ грѣхахъ пребудемъ любяще въ нечистотахъ и похотѣхъ сердца своего. На сіе ли восталъ за оправданіе наше, дабы мы въ надежду воскресенія его беззаконновали, безчинствовали, ка я хула можетъ быти Богови, паче сея досаднѣйшая. Усмотримъ, что глаголетъ Апостоль въ посланія своемъ къ Рим-

ляномъ въ главѣ 8: не едино убо нынѣ осужденіе и воспосимъ его, скажи намъ, Апостоле святой, которы то люди суть, имъ же ни едино осужденіе и отвѣщаетъ намъ въ томъже самомъ стихѣ: сущымъ о Христѣ Иисусѣ или какъ въ священномъ греческомъ діалектѣ имѣется: въ Христѣ Иисусѣ; быти же и о Христѣ Иисусѣ и пребывати въ Немъ коликаго инаковаго житія требуетъ, сіе воистину выше естественнаго, равноименнаго, выше какъ человѣческаго и да иметъ всякую похвалу растлѣнной плоти, такожде и сіе предлагають не по плоти ходящимъ, но по духу, отъ которыхъ словъ Павловыхъ ясно показуется сіе, яко сии такмо оправданіемъ Иисусъ Христовымъ похвалитися могутъ, сии токмо едины крѣпкое и извѣстное имуть упованіе оправданіемъ симъ оправдитися въ день оный, вонъже воздасться комуждо по дѣломъ его, которіи омышшеса, оправдившеса именовемъ Господа нашего Иисусъ Христа и духомъ Бога нашего всѣмъ сердцемъ прилѣпляются Господеви самимъ тѣмъ оправданіемъ, единъ духъ съ Господемъ сотворшійся по Апостолу въ первомъ его посланіи къ Коринѣяномъ въ главѣ 6, въ нихъ же тожде мудруется, еже во Христѣ Иисусѣ, иже въ образѣ Божій сый невосхищеніемъ нещеча быти равень Богу, смирилъ себе, послушливъ бывъ даже до смерти, даже до гроба и сихъ токмо оправдаеть Христосъ оправданіемъ Своимъ, сихъ единыхъ облакаетъ въ ризу спасенія и одеждою веселія одѣваетъ, яко на жениха возлагаетъ вѣнецъ и яко невѣсту украшаетъ красотою вѣчнаго нетлѣннаго божественнаго Своего оправданія, которыи призная и позная духовную наготу свою вопіють къ Нему день и ночь: помилуй мя, помилуй мя падшаго, да не явится нагота моя предъ лицемъ Твоимъ. Паки убо видимъ, яко оправданіе, востаніемъ Иисусъ Христовымъ совершившоеся не отбросуеть добрыхъ дѣлъ, но паче поощряетъ насъ къ добрымъ дѣламъ единѣмъ симъ привлекающоеся которыи оставивши красоту міра сего Христу Спасителевѣ Своему, нося крестъ Его даже до смерти, послѣдуютъ. Не о монахахъ же здѣ глаголю, не о единемъ бо монахѣ, но елицы во Христа крестяшася, во Христа облакошася всѣмъ симъ Христосъ глаголетъ, аще кто хочеть по Мнѣ ити, да отвержется себе и по Мнѣ грядетъ, женатъ ли еси ты и съ женою и дѣтми шествуя за Христомъ, сіе честное, святое, беззачорное прямо суще христіанское житіе продолжай, аще же отречеши еси жены, то еще и того лучше, яко точию о Господнихъ пекущійся, да будеши святъ тѣломъ, святъ и духомъ, блюдый цѣлу сохранити одеждо оправданія твоего востаніемъ Иисусъ Христовымъ совершившагося. Все же, которыи учите прямо оправдавшии вѣрою Иисусъ Христовою, воставшаго отъ мертвыхъ, благочестію святому не токмо не противное, но и утверждающее путемъ пространымъ называютъ, подобни суть человѣкомъ сквозь очки или окуляры на какую вещь смотрящимъ, яко же бо смотрящимъ

чрезъ окуляры и малая вещь великою показуется, и аще бы кто чрезъ окуляры на дорогу смотрилъ, хотя бы и тѣснѣй путь былъ, но казался бы ему путемъ пространнѣмъ и зѣло путь широкимъ, яко же часто такимъ кажется, чрезъ окуляры смотрящимъ, что они еще на дорогу ногою ступаютъ, но мѣсто прямая стези, попавши въ ровъ, тутъ же при дорогѣ ископаннѣй, не токмо ноги, но и житіе часто переломлюють, подобенъ и смотрящимъ чужими очима на оправданіе Божіе чрезъ коментаріи и протчая развращенная писанія; кажется имъ, аки сей путь и царствію небесному былъ зѣло пространнѣй и зѣло широкій, но въ самой вещи отъ прямого познанія силы оправданія Христова такъ далече отстоятъ, коль небо отъ земли, коль югъ отъ сѣвера, коль востокъ отъ запада. Тѣмъ же убо, возлюбленные о Господѣ слышателие, не всякому духу вѣруимъ, но искушаймъ аще отъ Бога суть и увидѣвши поне отчасти силу Божія оправданія востаніемъ Иисусъ Христовымъ совершившоеся, да не како отпадемъ и лишимся благодати сея. Воспріимемъ отсюду силу насъ къ добрымъ дѣломъ поощряющую. Востаніемъ бо Христовымъ оправдится тожде есть, еже Христу послѣдовати, си есть ученикомъ Христовымъ быти, или, да ясиѣ реку, истиннымъ христіаниномъ быти, воеже творити волю Его святую и благодатную всегда на всякій часть, на всякое время не токмо въ постѣ, но и въ мясопустѣ и въ самые праздничные дни. Инако самъ расуди, что тебѣ пользуетъ страстная пятница, еже еси на свѣтлое воскресеніе пятница, что намъ пользоваться имуть прешедшіе дни въ постѣ воздержанія, аще въ праздничные дни сія начнемъ творити студодѣянія. Потщимся, потщимся соблюсти нескверны ризы великаго сего оправданія, да не явится нагота наша въ день страшнаго испытанія Его пришествія, прославимъ и оправдившаго насъ востаніемъ Своимъ въ душахъ нашихъ и въ тѣлесахъ нашихъ, всѣмъ сердцемъ благодаряще Его за толикое Его къ намъ крайнее благоутробіе, день и ночь вопіющее къ Нему съ нелицемѣрнымъ покаяніемъ Тебѣ, великому Богу и Спасителевѣ нашему, оправдившему насъ востаніемъ Своимъ, омывшему насъ отъ грѣхъ нашихъ кровію Твоею и сотворившему насъ цари и іереи Богу и Отцу Твоему чрезъ оправданіе Твое всеторжественнымъ востаніемъ Твоимъ изъ мертвыхъ, буди честь и держава и поклоненіе отъ всея видимія твари нынѣ и всегда и во вѣки вѣковъ. Аминь.

III.

Слово въ день живоначальныя Троицы, пречестнымъ іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ проповѣданное въ монастырѣ Кирилскомъ 1741 году ¹⁾.

Рече безумень въ сердцѣ своемъ:
нѣсть Богъ. Пс.: 13.

Сиде, возлюбленни о Господѣ слышателие, Духъ свя-
тый увѣщеваеъ насъ, да не како кто въ тую же прич-
ту безумія впадетъ, нѣкоегожъ преокаяннаго весма безум-
наго и безбожнаго и безсовѣстника предъ очи ставитъ
намъ и описуеъ его въ Псалмѣ 13. И понеже сіе ка-
жется невѣрятное быти, дабы созданіе, созданный по об-
разу Божію человекъ, Бога Создателя своего отрицался:
того ради повторяетъ въ Псалмѣ 52 тожде глаголя: рече
безумень въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ. Да не како при
устѣхъ двою свидѣтелей станеть крѣпокъ глаголь, яко-
же бо неудобъ вѣрительно есть, дабы легко вещественный
огнь противу естества своего на низъ выливалъ пламень
свой; тяжестному бо нижняя стіхія, лехкому же горняя
къ упокоенію отъ Бога опредѣлена: тако и сіе самому
естеству быти и въ самой вещи есть противное, дабы ра-
зумное внутри всѣхъ своихъ чувствъ нѣкую бы тайную силу
воспріявшее и непрестанному движенію и желанію и началу
своему отъ него же начало, жизнь и бытіе воспріяло, дабы,
глаголю, въ такое безуміе пришло, во еже рещи въ сердцѣ
своемъ противу совѣсти сердца своего нѣсть Бога, не раз-
суждая сего или не хотя рассуждати, яко весма непремѣнно
якожъ есть вѣчное неизмѣняемое присносущное имать быти
благо, еже есть Богъ, имъ же единый, неистлѣнный, несмер-
тельный духъ нашъ отъ Бога водхненный намъ, аки соор-
баннымъ, подобный подобнымъ себѣ упокоевается. Каковаго без-
божника вся видимая и чувствуемая созданія дивно устроен-
нымъ видимымъ бытіемъ своимъ Бога невидимаго показуя,
яко всего естества и рода безотвѣтнымъ творять: невидимая
бо Его отъ созданія міра творенми помышляема, видима суть
и присносущная сила Его и Вожество; во еже безумникомъ
быти таковымъ безотвѣтнымъ глаголетъ Павелъ въ послан-
ніи своемъ къ Римлянамъ въ главѣ 1. Недовольно ли небеса
повѣдаютъ славу Божію, недовольно ли твореніе руку Его
возвѣщаетъ твердь. Да какъ сильное изобилно, яко день
дневи отрыгаетъ глаголь и ночь ноци возвѣщаетъ разумъ,
не суть рѣчи, ниже словеса ихъ же не слышати гласи ихъ.

¹⁾ 17 мая. Пасха была въ 1741 г. 29 марта.

Что же речемъ о браздахъ упокоенныхъ, умножившихъ жита и о поляхъ исполненныхъ тука, о пустыняхъ красныхъ разбогатѣвшихъ, о юдолияхъ умножившихся пшеницею и о холмахъ радостію препоясавшихся: не вси ли цвѣти полнии, не вси ли юдолнии крини, наипаче же во время сіе весеннее и воззовуть и воспоють величіе, ово всемогущество Его, имъ же аки отъ одровъ смертныхъ, отъ нѣдръ земныхъ, прешедшей зимѣ, тайною нѣкоеюжъ всемогущею силою оживотвореніи паки производится и въ явленіе приходятъ, ово же крайнюю Его благостыню и любовь созданія неизреченную, яко траву днесь сущую, утро же въ печь вмѣтаему, разноцвѣтными же прекрасными одеждами тако одѣваетъ, яко ниже Соломонъ во своей славіи сице облечеса, яко единое отъ сихъ, по неложномъ свидѣтельствѣ Самого Христа Сына Божія у Евангелиста Матѳея въ главѣ 4. А понеже безумство сіе сердечное Бога отрицаніе, хотя и всѣмъ кажется быти ужасно, но не всѣмъ, наипаче съ простыхъ людей, извѣстное есть, и мнози сердцемъ суще Бога отмещутся, мнятъ себе истинныхъ и благочестивыхъ быти, аки бы не о нихъ въ помянутомъ Псалмѣ рѣчь была. Того ради краткое мое о семъ возымѣю слово, ктожъ то былъ безумникъ сей глаголющъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога. Ты же страшное сокровенное смиреннымъ растлѣннаго естества нашего окомъ Невидимое Естество всѣхъ естествъ, Источниче творенми помышляемое и познаваемое, лучезарная твоя молнія возсіай скудоумному мнѣ проповѣднику, Боже мой, да во свѣтѣ Твоемъ и узрится и просвѣтитися свѣтѣ истины Твоя, въ ползу слышателя духовную.

Правда то, возлюбленніи о Господѣ слышателие, яко безумники таковіи суть, наипаче отродки естества человѣческаго атеистами или, во русскомъ нарѣчїи, безбожниками называющіися, которїи и глаголати и явѣ учити дерзають нѣсть Бога. Но въ помянутомъ Псалмѣ не о такихъ безбожникахъ рѣчь есть, но о сицевыхъ, которїи довольно устнами исповѣдаютъ Бога быти, сердце же ихъ отъ Бога удалившееся глаголетъ нѣсть Бога. Якоже и сама писмена показываютъ: рече безуменъ, глаголетъ Писаніе, не устнами, но въ сердцѣ своемъ: глаголетъ нѣсть Бога. Яснѣ еже еще показуется сицевый безбожникъ въ слѣдующихъ словахъ: растлѣша и омерзѣшася, глаголетъ, въ начинанїяхъ своихъ, нѣсть творяй благостыню. Убо вси растлѣвшіися и омерзѣвшіися въ начинанїяхъ, вси не творящіи благостыни или, да кратко реку, вси грѣшники безъ благодати Божія въ беззаконїяхъ пребывающіи, Бога, Господа и Создателя своего воли противящіися и слушати его нехотящїи—суть то преокаянное, пребезумное оное созданіе, глаголющее въ сердцѣ своемъ: нѣсть Бога. Явѣ бо есть, яко здѣ глаголетъ Духъ Святый о растлѣнїи души; души же растлѣніе грѣхъ есть, грѣхомъ душа растлѣвается, о которомъ растлѣнїи довольно свидѣ-

тѣлствуютъ Писанія, начавши отъ перваго грѣхомъ растлѣннаго Адама, даже до сего дне сему и сичевому растлѣнью слѣдуетъ помяненное безуміе. Смотрите, какъ растлѣвшійся обезумился Адамъ, не удоволься быти царемъ, надъ всѣми созданіями поставленнымъ, восхотѣлъ Богомъ быти, послушавъ растлителя душъ діавола, глаголющаго: будете яко бози. И чтожь въ той часъ растлѣнное сердце Адамово глаголаше? Не сіе ли? Нѣсть Бога; нѣсть Бога единаго всемогущаго, единаго невмѣстимаго, вся и вездѣ видящаго; яковое безуміе абіе потомъ показалось: познавши праотець грѣхъ свой, увидѣвши наготу свою, подъ дровомъ хотѣлъ отъ всевидящаго Бога заховатися. Якій же бы то чудный Богъ былъ подъ дровомъ крыющагося беззаконника невидящій? А каковъ отецъ, таковъ и сынъ его. Что бо глаголаше Каинъ въ сердцѣ своемъ, убивая брата своего? Воистинну сіе, нѣсть Бога, истинную за зла дѣла мечь творящаго. Егда же бо спросилъ его Богъ, гдѣ есть братъ твой, отвѣщавъ, да еще съ гнѣвомъ противу Творца своего: егда, рече, стражъ брату моему. Абіе же изобличенъ и наказанъ отъ Бога, кровь брата твоего, глаголетъ Богъ Каину, вопіетъ ко мнѣ отъ земли, се будешь стений и трясыйся. Тоежде творять и внуки Адамовы даже до сего дня. Что бо иное глаголютъ въ сердцѣ своемъ вси судии неправедниі, бѣдныхъ, убогихъ, нищихъ, вдовъ, сиротъ и пришельцевъ обидящии, чуждое добро похищающии и противу Самого Бога востающии и ни монастырей, ни церквей щадящии, къ нимъ принадлежащее добро къ себѣ привлачающии и разграбляющии? Что иное глаголютъ въ сердцѣ своемъ безумниі души гордостію надменія брата своего въ смиреніи его презирающіи, на чести и на славѣ его безсовѣстно убивающіи? Воистинну сіа ихъ рѣчь есть въ сердцѣ ихъ: нѣсть Бога, нѣсть Бога, бѣдныхъ защищающаго и проліянія слезы всѣхъ кромѣ Бога инаго защитника не имѣющихъ. Собирающе таковыхъ безбожниковъ во обличеніе въ день откровеннаго праведнаго суда Божія, вонъже и малѣйшая капля слезъ, аки Авелева кровь, со дерзновеніемъ возопіетъ противу сихъ у пророка Исаіи въ главѣ 49: приближаются мнѣ, глаголетъ, сіи, усты своими члутъ мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене. Аки бы рекъ: сердцемъ своимъ развращеннымъ замышляютъ мнѣ противная, въ сердцѣ своемъ глаголютъ: нѣсть Бога; еже въ той же главѣ яснѣе показываетъ Богъ. И рекутъ, глаголетъ Богъ, сіи беззаконники безумниі, кто насъ увидѣлъ или кто насъ уразумѣлъ, яже мы творимъ. Далѣе же съ сожалѣніемъ сердечнымъ глаголетъ Господь: егда рече зданіе создавшему, не ты мене создалъ. Глаголетъ же сіе Господь не о иныхъ безбожникахъ, которыхъ мы обще атеистами называемъ, но о сичевыхъ, которіи Его устнами довольно исповѣдали и въ церковь приходили молиться и жертвы приносили, какъ о томъ едва не во всѣхъ пророкахъ свидѣлствуется. А по-

неже сіе творили, не исправляя злаго житія своего, того ради безбожіемъ въ Псалмѣ помянутомъ порицаетъ ихъ Богъ: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене. Въ первой главѣ у пророка Исаи, глаголетъ, людіе же мои не разумѣша Мене, Израиль Мой не позналъ. Удаленнымъ быти отъ Бога, не знати Бога, еже глаголати въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога, едино и тожде есть, а потому вси грѣшницы, пребывающіи въ беззаконіяхъ своихъ и хотящіи творити воли своея суть то помянутіи безбожники оніи, глаголющія въ сердцѣ своемъ: нѣсть Бога, нѣсть видящаго беззаконія нашего сердца и утробы пронизающаго и испытующаго.

Кто насъ, глаголють, увидѣлъ, кто уразумѣлъ, яже мы творимъ? Подобная рѣчь сердца беззаконниковъ и въ Псалмѣ 93 поминается: докожѣ грѣшницы, Господи, глаголетъ Давидъ, восхвалятся и возглаголютъ: не узритъ Господь, ниже уразумѣетъ Богъ Іаковль. Невидящій же Богъ, и не разумѣвающій Господь, нѣсть Господь, нѣсть Богъ. Не иное убо что и сіи глаголють въ сердцѣ своемъ, токмо сіе, нѣсть Бога. Увѣщаваеъ же ихъ въ томъ же Псалмѣ, глаголя: разумѣйте же безумніи въ людѣхъ и буи нѣкогда умудритесь: насаждей ухо, не слышитъ ли, или создавый око не смотряетъ ли, аки бы рекъ, не слушайте сердца своего развращеннаго, развращенная вамъ глаголющаго, нѣсть Бога, нѣсть Бога, вся видящаго, вся слышащаго. И сіе довольно бы было ко увѣщанію нашему, возлюбленніи о Господѣ слышателие, и ко исправленію житія нашего, яко воистину сей есть Богъ, есть око Божіе всевидящаго, есть ухо Божіе всеслышащаго. Отъ ока Божія всевидящаго и вездѣ сущаго не можно никакимъ образомъ, аки подъ землею укрытися. Въ якій ни повернется беззаконнику путь, а Богъ тутъ, ты за грѣхъ, а Богъ за тебе: или временныя или вѣчныя казни постигаютъ беззаконія твоя. О таковыхъ беззаконіяхъ и Павелъ глаголетъ въ главѣ 1 посланія своего къ Титу: Бога, рече, исповѣдуютъ видѣти, а дѣлы отмещутся Его. Гораздо же надобно примѣчать, что глаголетъ Апостоль: исповѣдуютъ, рече, не токмо сіе яко Богъ есть, но понеже дѣла ихъ устному не согласуютъ исповѣданію, того ради порицаетъ ихъ Апостоль безбожіемъ, дѣлы же глаголетъ отмещутся Его; отметатися Бога дѣломъ, еже рѣщи въ сердцѣ своемъ нѣсть Бога. Едино внутреннее сердце нашихъ состояніе дѣла наша,—суть рѣчь сія: его сердце, глаголетъ, дѣло познаетъ благое или злое. Внутреннее сердце нашихъ сокровище дѣломъ показало Іуду предателя и лестное помаваніе, что онъ не Апостоль, но рабъ сатанинъ и лстець, аще и иное устами глаголаеъ, аще и любовно устами привѣтствовалъ, глаголя: радуйся, учителю. А сынъ громовъ Іоаннъ святыи и того аще жестокае гремятъ въ первомъ своемъ посланіи въ главѣ 2 глаголя и рече: яко познаетъ Его и заповѣди Его не соблюдаетъ ложь есть и въ семъ истини нѣсть. А потому вси заповѣдей Божіихъ

не хранящи, аще бы и зѣло благочестіемъ хвалилися, аще бы и чрезъ все житіе свое обучались и все бы Писаніе наизусть умѣли въ похотѣхъ сердца своего ходящи, въ беззаконіяхъ жизнь свою провождающіи, аще и велегласно о Бозѣ глаголють, аще исповѣдуютъ Бога быти и великое себе причитуютъ Бога познаніе, безбожники суть, атеисты суть дѣлами Бога отрицающіися, послѣдовательно же въ сердцѣ своемъ глаголющи: нѣсть Бога, по оному Павловому, дѣлы же, глаголетъ, отменютъ Его и посему Іоанновому отменютъ Его, глаголай, яко познахъ Его и заповѣдей Его не соблюдаетъ, пожесть и въ семь истины нѣсть. И воистину, возлюбленніи о Господѣ слышательіе, якъ есть истинное реченіе апостольское и самому естественному разуму согласное, что бо имать пользоваться благочестіе неистоваго и благочестиваго. Что пользуется глаголати, Пресвятая Троице, помилуй насъ, а сердцемъ противное Троицѣ Святой замыслиати и въ дѣло производити? Что пользуется глаголати: Господи очисти грѣхи наша, сердцемъ непрестанно сквернитися, не хотя ниже мало съ тины или съ болота гнусностей двинутися. Что пользуется глаголати: Святой посѣти и испѣли немощи наша, сердце сквернити мерзкими, гордыми, ненавистными и завистными помышленіями всегда уязвляючи? Что пользуется устнама глаголати: вѣрую во Единаго Бога, въ сердцѣ жъ сто боговъ, сто идиоловъ, сто чертовъ имѣти. Еда ли Богъ на устна смотритъ, млину вѣтренному подобящася? Слышимъ, что глаголетъ Павелъ: сердцемъ вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе въ посланіи своемъ къ Римлянамъ въ главѣ 10. Аще сердце, очистившися, отрехшися мірскихъ похотей, вѣруеть въ правду, Духомъ Святымъ просвѣщенное, тогда исповѣданіе будетъ намъ во спасеніе. Тогда сердце не ктому имать глаголати: нѣсть Бога, но и со слезами вопіеть: вѣрую во Единаго Бога, Создателя моего и Господа, крѣпкую надежду мою, единое непостыдное мое въ животѣ моемъ и по смерти моей упованіе. Что пользуется усты глаголати: вѣрую во единаго Господа Іисуса Христа Сына Божія, сердце же антихристово имѣти, заповѣдемъ Христа Сына Божія противляющеся. Что бо есть антихристъ, противникъ Христовъ: сей иже Христу противится, не слушая Его въ Евангеліи по вся дни глаголюща, во всѣхъ литургіяхъ читающагося и всѣхъ грѣшниковъ на покаяніе призывающаго? Что пользуется усты глаголати: вѣрую во Христа, иже есть свѣтъ отъ свѣта, суетами мерзкими помраченное сердце имѣющему, свѣтомъ пришедшимъ просвѣти всякаго челоуѣка, грудущаго въ міръ, просвѣтися не хотящему. Что усты глаголати: вѣрую во Христа распятаго, за насъ пострадавшаго и погребеннаго, воскресшаго въ третій день по Писаніемъ, сердцемъ жъ священное презирати Писаніе, Сына Божія попрати, кровь завітную скверну возмнати, въ ней же освятитися и Духа Благодати укорити, якоже Павелъ о

семь глаголетъ въ посланіи своемъ къ Евреомъ въ главѣ 1. Что пользуется усты глаголати: вѣрую во Христа паки грядущаго судити со славою живыхъ и мертвыхъ Его же царствію не будити конца, сердцемъ же страшнаго Его суда не трепетати, вся творя по омерзѣвшимся начинаніямъ своимъ, нимало на то не памятуя, како имамы страшному оному Его суду предстати и отвѣтъ воздати о всѣхъ, яже явно и тайно сотворихомъ. О, аще бы устами, но и сердцемъ сей членъ вѣры христіанскія мы исповѣдали, подобно бы не восхотѣли безчинствовать; сколько бы разъ сіе исповѣдали, толико бы всякъ изъ (зъ) насъ упалъ на лице свое со слезами вопія, страшный Судіе, не вниди въ судъ съ рабомъ твоимъ, прежде даже не возгласиши мя, востани на судъ воздати отъ содѣянныхъ, пощади, помилуй мя. Что пользуется устами глаголати: вѣрую въ Духа Святаго Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, сердце жъ исполнити духомъ всякія нечистоты. Кое общеніе Духу Святому съ духами нечистоты проклятыми, Духови смиренія съ духами блудодѣянія и всякія мерзости, огнеобразною рососою Духа вчера на апостольскія сердца спадшему? Потреба первѣе сердце измыти, аще кто хочетъ со дерзновеніемъ членъ сей святыя вѣры нашея исповѣдати, исходященіе Духа Святаго исповѣдуя отъ Отца, не прилагая и отъ Сына, да не како приложить Господь мукъ написанныхъ всѣмъ симъ, которіи къ самому исповѣданію вѣры нашея каолическія апостольскія восточныя церкви матери нашея предавати дерзаютъ двоеглавнаго, двоена- чальнаго отъ единаго начала Отца, отъ другого начала Сына исходящаго Духа Святаго, но со умиленіемъ возопіемъ: есть Богъ, Духъ Святой, Духъ Благій, освятившій мя и наставившій мя на землю праву. Что пользуется усты глаголати: вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь, сердцемъ же въ наученія странная и различная прилагатися, утверждая сердце свое брашнами, а не благодатію отъ нихъ же не пріяша пользы ходившіи въ нихъ по апостольскому словеси въ посланіи его къ Евреомъ въ главѣ 13. Воистину не человѣческое, но хамеліево сердце имѣютъ таковыи. Есть то хамеліонъ бестейка, да чюдна, которая, по свидѣтельству естества описателей, къ какому цвѣту приблизится, то и сама такую станеть. Напримѣръ, аще бы приблизилася до зеленой травы, то и сама позеленѣеть, аще до р(о)жи, то почервонѣеть, аще къ черному какому цвѣту, почернѣеть. Таковыи суть человѣды, древле предуставленни на сіе осужденіе единаго владыки Бога и Господа нашего Иисуса Христа и вѣры его отмечающіися, съ папеистами папеисты, съ лютеранами лютераны, съ кальвенами кальвени, съ агарянами агаряне между благочестивыми быти показуются, суще въ сердцѣ своемъ глагола: нѣсть Бога едину вѣру, едино крещеніе избравшаго, едину церковь православную Сыну Своему обручившаго и въ ней точію подвизающимся животъ

вѣчный дати обѣщавшаго, аще и зѣло довольно усты Бога быти исповѣдуютъ. Что пользуется устами исповѣдовати едино крещеніе во оставленіе грѣховъ, сердцемъ жъ прилагатися сатанѣ и вся его темная дѣла творити, ихъ же единою отрешеніемъ на крещеніи и самую Троицы тайну крещенія освѣщенія и избавленія Христомъ поставленную въ вѣчную себѣ погибель превращая и обращая нераскаяннымъ житіемъ своимъ. Что пользуется напослѣдокъ усты глаголати: чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, сердцемъ жъ глаголати, како имать се быти, како востанетъ плоть согнившая, како востанутъ кости, въ прахъ обратившіяся. А тако глаголати: уже въ сердцѣ своемъ рещи: нѣсть Бога, нѣсть Бога всемогущаго и отъ небытія въ бытіе приводящаго, каковыхъ безбожниковъ и безумниковъ обличаетъ Павелъ святой въ первомъ своемъ посланіи къ Коринѳяномъ въ главѣ 15: безумне, глаголетъ Апостоль святой къ безбожнику, ты еже сѣши не оживетъ, аще не умреть, еже сѣши не тѣло будущее сѣши, но голо зерно, Богъ же дастъ ему тѣло, якоже воскишетъ. А потому видимо, возлюбленніи о Господѣ слышателие, донелѣже не обратимся отъ тмы къ свѣту, донелѣже пребываемъ въ беззаконіяхъ нашихъ нерадяще ниже мало о спасеніи нашемъ, донелѣже не созиждется въ насъ благодатию Духа Святаго сердце чистое, сокрушенное и смиренное, дотолѣ безбожниками пребудемъ, дотолѣ растлѣвшимися и омерзившимися въ начинаніяхъ нашихъ не творяще благостыню будемъ глаголати въ сердцѣ нашемъ: нѣсть Бога. Можетъ же кто помылити; жестоко есть слово сіе, потому многіе и честные люди будутъ безбожниками. Кто можетъ не за благо пріяти, воля твоя въ тебѣ. Павлово, Иоанново или наче Самого Христа, Сына Божія, есть сіе ученіе, кому досадно, пусть препирается съ Павломъ, пусть порицаетъ Иоанна грубьянствомъ, продерзливою нелицемерностью, а я невѣжа смѣй, отъ себе что глаголати не научившійся, слово апостольское лобызаю, да еще повторяю, яко вси сквернящій умъ свой и совѣсть, якоже Апостоль глаголетъ въ посланіи къ Ттуи въ главѣ 1: Бога исповѣдуютъ быти, а дѣлы отнещутся, всякъ глаголай, яко познахъ Его и заповѣди Его не соблюдаютъ ложь есть и въ семь истины нѣсть. Чимъ же сквернится умъ нашъ и совѣсть, грѣхомъ и несоблюденіемъ заповѣдей Божіихъ, что есть грѣхъ, сердце наше прельщающій и вопіющій въ немъ безумномъ: нѣсть Бога; истинно убо есть сіе, яко всякій грѣшникъ, противляющійся волѣ Божіей, не соблюдающій заповѣдей Господа, Создателя своего есть то безумникъ оный въ помянутомъ Псалмѣ описанный, глаголющій: нѣсть Бога. Кая же казнь и коликое мученіе ожидаетъ безбожниковъ, ниже умомъ поняти, ниже языкомъ изрещи возможно: горе вѣчное, горе, конца не имущее. Аще же хожемъ, православный слышателю, страшнаго сего убѣжати мученія, безбожникомъ обѣщаннаго, зачнемъ,

кто еще не зачалъ отъ сего дня, отъ сей години, не точию устами, но и сердцемъ, волю Господню исполняти, Богу молиться, Бога любить чистымъ сердцемъ, сокрушеннымъ, нелицемѣрнымъ, очистившимся и омывшимся покаяніемъ.

Днесъ, сердечный простолюдине, всякъ (и)зъ насъ поставимъ съ Богомъ договоръ, со умиленіемъ сердечнымъ вопія къ Нему, прости мнѣ, Боже мой, вся прешедшая моя согрѣшенія, отъ сего времени Ты мой, а я Твой, отъ сего времени не стану уже болѣе прогнѣвляти Тебе, Бога моего, аще бы мнѣ и умрети пришло. О, Троице Пресвятая, Боже мой, помилуй мя; Господи, очисти грѣхи моя, Владыко, прости беззаконія моя, Святыи посѣти и исцѣли немощи моя имени Твоего ради. И сія то молитва въ Троичный сей день Трои-постасному Богу да будетъ благопріятная. Якъ же еще закончишь молитву твою, упади, сердечный простолюдине, на лице твое предъ Всевидающимъ Богомъ, рцы къ Нему изъ глубины сердечныя: Слава Тебе Отцу, мене создавшему, Слава Тебѣ, Сыне, кровію Своею пречистою мене искупившему, слава Тебѣ, Духу Святому, мене освятившему, къ познанію истинныя христіанскія вѣры позвавшему. Тебѣ, единому Богу моему, въ тріехъ лицѣхъ познаваемому и покланяемому, буди слава и честь и поклоненіе всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

IV.

Слово, проповѣданное во обители Видубицкой 1741 года сентября 6-го іеромонахомъ Симономъ Тодорскимъ.

Врата адова не одолѣютъ ей.

Слово у Евангелиста Матеея въ главѣ 16-ой положенное нынѣшняго же праздника исторія чудеснаго избавленія церкви Божія отъ вратъ адовыхъ чрезъ небесныхъ воинствъ Архистратига Михаила Архангела ясно намъ протолкованная и подтвержденная.

Вся видящій и предвѣчный Христосъ Господь предувѣдѣ гоненія и страданія церкви Своей святой, имѣющіеся прилучитися, возлюбленныхъ учениковъ Своихъ, отъ Егоже имени многострадати имѣющихъ нѣкимъ симъ неложнымъ Божественнымъ Своимъ утѣшаетъ обѣщаніемъ. Аки бы рекъ: держайте, не бойтесь, на камени истиннаго истинныя вѣры исповѣданія такъ крѣпко утвержду церковь Мою, яко аще бы вси силы устроилъ на низверженіе ея, ничтоже успѣетъ, врата адова не одолѣютъ ей. Самое же слово сіе врата имѣетъ особенный нѣкій разумъ восточныхъ народовъ и толкуется ово крѣпость, сила, могущество, ово же совѣти и замышленія, ибо при вратѣхъ градскихъ сошедшеся со-

ставляютъ совѣти своя по обыкновенію ихъ: а понеже главный гонитель церкви Христовой со всѣмъ своимъ сѣменемъ зминымъ, о немъ же поминается въ 3-ей главѣ Бытія, различными образы покушался искоренити церковь, ово явѣ съ какимъ гоненіемъ, ово же хитрыми, коварными, совѣтами своими, того ради обоя единымъ словомъ изображаетъ Христость, глаголя: врата адова не одолѣютъ ей. Аки бы рекъ: ниже гоненіями, ниже мученіями, ниже ласкательствы, ниже хитростію возможетъ противный предолѣти церкви Моей на Мнѣжь самомъ основанной и утвержденной. Тоежде обѣщаніе Свое подтверждаетъ у Евангелиста Луки въ главѣ 14: не бойся малое стадо, яко благоизволи Отець Мой дати вамъ царство. Человѣбы убо за немощъ плоти нашей по вишнему разсужденію состоянія, сражаяся съ непріятелемъ, смотримъ, на которой части Божія силы большее число обрѣтается и у кого больше вооруженнаго воинства видимъ, то тому и побѣду приписуемъ, того и торжественно пророчествуемъ, якоже повѣствуется въ первой книгѣ Маккавейской въ главѣ 3: егда увидѣли сыны израилевы полкъ, грядущій въ срѣтеніе себѣ, рѣша Іудѣ вожду своему, како можетъ в малѣ суще ополчитися противу множества сего толь крѣпкаго. Но разумный вождь смысленный и премудрый отвѣщаль: нѣсть разства предъ Богомъ небеснымъ спасти во многѣ и в малѣ, яко не въ множествомъ вой одолѣнія брани, но отъ небесе крѣпость. Того ради Іисусъ Господь, видя смущающихся и боящихся учениковъ Своихъ и какъ было не ужасатися горсти тыхъ бѣдныхъ людей дванадесяти Апостолъ, да семужъ то малому числу на цѣлый свѣтъ ударити и съ пепельными вратами сразитися и наступати на аспіда и василицка, на льва и зміа, плѣняюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово по Апостолу въ посланіи его второмъ къ Коринѣяномъ въ главѣ 10. Того ради, глаголю, утверждаетъ учениковъ Своихъ: не бойся малое стадо, яко благоизволи Отець Мой дати вамъ царство, еже тожде есть и еже рещи: врата адова васъ учениковъ Моихъ, на Мнѣ краугольномъ камени основанныхъ и утвержденныхъ, не одолѣютъ. Сія бо то есть преблагословенная побѣда надъ вратами адовыми, еже быти въ наслѣдіе святыхъ царства отъ сложенія міра церкви Божія уготованнаго. Да яснѣе же уразумѣется истина сія, яко церковь Божія, не на ложномъ себѣ обѣщаніи основанная и утвержденная, никоимъ же ухищреніемъ вратъ адовыхъ поколебатися можетъ краткое о семъ мое будетъ слово, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть свѣтъ противу Господа, дивно и непостижимо всего и вездѣ церковь Свою отъ вратъ адовыхъ избавляющаго. Ты же дивно и непостижимо избавляющій отъ вратъ адовыхъ церковь, непостижимый въ судьбахъ Твоихъ, Боже нашъ, даждь глаголь проповѣдати силою мною, да уразумѣвши слово сіе, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть



совѣтъ противу Тебе, Бога нашего, возрадуется церковь Твоя о Тебѣ Божѣ Своемъ во всѣхъ бѣдахъ своихъ, во всѣхъ гоненіяхъ своихъ, и да крѣпко уповая на Тебе единого не постыднаго Избавителя своего, вратами адовыми во вѣки пребудешь непреодолимая!

Посмотримъ ли, о Господѣ возлюбленные слышателие, на самое многобѣдное начало церкви Божія и разсудимъ прилежно многострадальный возрастъ ея, нельзя не удивиться и во удивленіи не возопити, како возгласила и возопила не болѣвшая, какъ многа чада быша пустой, нежели имущей мужа, яко же о семь Исаія пророчествуетъ въ главѣ 54: како чада отъ камене быша Аврааму, ихъ же Сей токмо исчислити можетъ, Иже исчисляетъ песокъ воскрай моря лежащій, и неисчислима множества звѣздъ ко большему небесъ украшенію на тверди небесной; коея хитрости, коего коварства не употребилъ многокозненный сатана, дабы еще въ юности ея искоренити ю. Усмотрѣлъ надежду основывающіяся церкви въ праведномъ Авелѣ, искони челоуѣкоубійца сый, вооружи Каина на Авеля, тогожде руководія научая, еже убити неповиннаго. Увидѣлъ сыновъ Божіихъ, во благое успѣвающихъ ко созиданію церкви Божія, и сихъ растли. Видѣвше сынове Божіи дщери челоуѣческія, яко добри суть и пояша себѣ въ жены отъ всѣхъ, яже избраша: Бытїя глава 6. И тутъ то надѣялся супостать, яко Богъ, раздраженный беззаконіемъ челоуѣческимъ, наипаче лукавымъ тымъ беззаконнымъ возрѣніемъ на дщери челоуѣческія, перемѣнить и обѣтованія Своя не ктому помянетъ завѣтъ Свой съ преблагословеннымъ жены Сѣменемъ, абіе по паденіи праотческомъ составленный, но вопреки сотворися, ибо утвердися милость Его на насъ и истина Господня пребываетъ во вѣкъ: Пс. 116. Аще бо и казнилъ растлѣвшійся свѣтъ страшнымъ онымъ мірнаго потопа наводненіемъ, обаче церковь Свою непостижимымъ смотрѣніемъ дѣлу между водами въ ковчегѣ сохранилъ, да еще и вновь благословеніемъ подтвердилъ, обояючи воню благоуханія жертвы Ноемъ принесшіяся, страшную оную на крестѣ единою за грѣхи жершуюся жертву преобразующія, ея же ради тако возлюбилъ церковь, яко и сообручити ю Себѣ на вѣки обѣщавъ въ главѣ 1 пророка Исаіи, а послѣдователнѣи и непоколебимую и непреодолимую сотворити во вѣки вѣковъ. Что же имамы рещи о бѣдномъ церкви Божія многостранствованіи по между различными народами; колико же противныя тщася не точію разорити но и весьма искоренити, довольно свидѣлствуетъ священная гисторія ветхозавѣтныхъ патриарховъ, а наипаче въ Египетъ уже переселенныхъ, въ 1 и въ 2 книзѣ Моисеовой повѣствуемая, соувѣтуетъ фараоновѣ дѣти раждающіяся мужескъ полъ убивать научааетъ и различными тиранствами озлобляти людъ Божій вездѣ; но яко Бога перемудритъ нельзя, колико

паче сыновъ израилевыхъ озлоблялъ, толико боліе множахуся сыны израилевы. На послѣдокъ рече врагъ, гнѣвъ постигнута, раздѣлю корысть, исполню душу мою, убію мечемъ моимъ, господствовать будетъ рука моя, но самыи моря Чермнаго огустѣвши, яко стѣна, воды, таже яко камень мучителя съ колесницами погрузивши въ глубинахъ своихъ. Паки показали противное, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, прошедши бо сушею море чрезъ самая почитай врата адова, введъ, насади въ гору достоянія Своего, въ готовое жилище Свое, еже сдѣлалъ Господь святыню, юже уготовастъ руцѣ Его, Господь да ствуй во вѣки и на вѣкъ, яко же о томъ пространнѣе во второй книгѣ Моисеовой отъ начала даже до главы 16.

Якоже ветхозаконную церковь чрезъ Чермное море крѣпкою рукою и мысцею высокою провелъ Господь, тако и церковь Новаго Завѣта чрезъ море червленное кровію мучениковъ. Въ самомъ началѣ возшаталися языцы и людіе поучишася шетнымъ, предсташа царіе и князи собращася вкунѣ на Господа и на Христа Его, тутъ же и на церковь святую Его, якоже показуется въ главѣ 4 Дѣяній Апостольскихъ, собращася, глаголють въ помяненной главѣ молящися, на святаго отрока твоего Исуса, Его же помазалъ еси, Иродъ же и Понтійскій Пилатъ. И въ таковомъ бѣдномъ своемъ состояніи чимъ защищалася церковь Христова воинствующая, вооруженною ли рукою какъ то махOMETанская, защищалися мечеты или хитрыми какими волшебствами, какъ-то языческіе идолопоклонницы защищаютъ невѣрную вѣру свою; никогда же, но единою теплѣ сердца изліянною молитвою и помолвившимся намъ, глаголетъ Писаніе, подвижесе мѣсто, идѣже бяху собрани и исполнишася вси Духа Святаго и глаголаху Слово Божіе со дерзновеніемъ. А то ихъ былъ мечъ острый, противныхъ поражающій, довода поистинѣ такъ христіанъ, поборяющіихъ крѣпко, яко не мощи никомуже противитися имъ. А когда уже возгремѣла во всей подселенной проповѣдь Евангельская, егда же во всю землю пошло вѣщаніе и въ концы вселенныя глаголы апостольскіе, колико отъ грома сего смертоносныхъ тучъ родилося, колико смертоносныхъ облаковъ волнующеса окружило церковь Божию и помыслити страшно, годствовало весьма съ царствующимъ пророкомъ возопити: рѣки воздвигоша гласы своя, возшумѣша врази и ненавидящии воздвигоша главу, лукавноваша волею и совѣщаша на святыхъ единомышленіемъ вкунѣ, рѣша: приидите, потребимъ отъ языкъ, и не помянется христіанъ ктому. Что замышляла лютая она въ крови матери своей загушенная бестіа Перонъ; что замышляли дышущіи прещеніемъ и убійствомъ Максиміанъ и Діоклитіанъ, Іуліанъ, апостать; не всѣмъ ли являли мужество свое къ вѣчному безчестію своему, кіими бы вооружитися мучительствы на безоружныхъ, кую бы вину нанести на невинныхъ, за сіе едино

точію виноватыхъ, яко оставивши прелесть многобожія, еди-наго истиннаго Бога быти исповѣдаху. Но что успѣли без-человѣчїи мучители и гоненїями и коварными своими замы-шленїями, злая и страшная жизнь ихъ и кончина показала и крѣпко засвидѣтельствовала, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, онѣими и непо-стижимыми Своими судьбами церковь Свою отъ вратъ адо-выхъ избавляющаго, якоже и самъ погибающій призналъ апо-стать, егда на войнѣ невидимою пораженъ рукою, на воз-духъ метая кровь свою, на Бога Христа изблевалъ словеса: побѣдилъ мя еси Галилеянине, насытился кровію моею. О неповинномъ же и честномъ и святомъ христіанствѣ, не то-чїю христіанскїя, но и языческія свидѣлствуютъ гисторїи, изволяй да чтесть посланіе Плинїйшово къ Траяну и отвѣт-ное писанїе Кесарево. Къ тому же и въ томъ же гисторикѣ не увѣстившися апостать сице въ намѣренїи своемъ инымъ путемъ устремляется на церковь Божїю; вооружилъ дѣтей на мать и уродилъ и воздвигнулъ апокалиптическій змїй сей, ехїдны матери своєї утробы держащїй, христоненавист-наго онаго Арія, духоборца Македонїя, Несторїя и проч. и такою надеждою въ еретикахъ дѣйствующїй поднесъ былъ; адъ врата его. Яко аще не Господь бы былъ въ насъ, егда богоненавистнымъ симъ востати человѣкомъ на ны, убо жи-выхъ пожрели быша насъ по псаломнику въ Псалмѣ 123, но и здѣ обуюла мудрость человѣческая, побѣдилось мужество мучителей, по ересемъ поборяющихъ; общїе ихъ совѣти пре-были недѣйствительны. Господь всегда и вездѣ церковь Свою святую выше естественно немощными и весьма безсильными орудїями защищающїй, и самымъ дѣломъ являя, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ противу Господа, дивно и непостижимо церковь святую отъ вратъ адовыхъ избав-ляющаго. Но аще всегда и вездѣ, обаче по превосходству, по-казуется истина сія отъ исторїи нынѣшняго праздника. Что иное показываетъ намъ чудо Михаиломъ Архангеломъ въ Хонѣхъ со-творенное, аще не сіе, яко церкви Божїя врата адова не одо-лѣють. Яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество, нѣсть со-вѣтъ противу Господа, церковь Свою отъ вратъ адовыхъ избавляющаго, яко нѣсть разнства предъ Богомъ небеснымъ спасти во мнозѣ или в малѣ, яко отъ небесе крѣпость по вы-шереченному. Посмотримъ ли на церковь чудесный онїй храмъ святаго Михаила Архангела, во исторїи нынѣшняго праздника поминаемый, увидимъ дѣла Божїя дивная, дивный промыслъ Божїй о церквѣ Его. Все народи идолопоклонни-честїи, окрестъ святаго онаго мѣста живущїи, собравшеся вкупѣ совѣтовали тщетная водами затопити и весьма погу-бити церковь Божїю, ово отъ древъ сложенную, овоже цер-ковь одушевленную во Архїишѣ святомъ, въ нынїшней же гисторїи поминаемомъ, прехрабро тогда воинствующую. А при церкви кто остался единъ токмо бѣдный старецъ Архїишѣ преподобный, на единого Бога уповая со крѣпкимъ намѣре-

ніємъ не отбѣгну, глагола, отъ святаго мѣста сего, ниже изиду изъ церкви, но здѣ да умру и азъ аще попуститъ Господь. Человѣчески разсуждая, возлюбленіи о Господѣ слышателие, треба бы то было уже весьма надежды избавленія отчаятися, чтобъ единъ бѣдный старецъ противъ толикаго множества язычниковъ спасся. Но видя, что сотвори Господь, посрамляя человѣческое мудрованіе, у него же нѣсть разнства спасти вмалѣ и вомнозѣ, якоже въ началѣ речеся. Егда же услышалъ Архиппъ гремяніе шумящихъ водъ отъ язычниковъ на потопленіе храма святаго низпущенныхъ, бросился старецъ святыи ко оружію, единою вооружая себе молитвою, возопилъ прилежнѣе къ Богу, да не потоплено будетъ мѣсто святое, да не возвеселятъ врази, но да посрамятъ нечестивіи, да прославится же имя Господне и прочая. Егда молитву окончилъ, и абіе увидѣлъ помощь и крѣпкое Божіе Его церкви заступленіе, дивенъ во высокихъ Господь, дивны высоты морскія устрояющій. Самаго чиновачальника Михаила Архангела посылаетъ на заступленіе церкви Своея, иже, явившися старцеви святому, укрѣпляетъ его, глагола: дерзай и не бойся, востани и узриши Божію силу въ водахъ тѣхъ; воздвигъ же Архистратигъ десницу свою, воспятилъ воды, на потопленіе устремляющіяся. Та же показалъ мѣсто въ камени вонже чюдеснымъ Божимъ строеніемъ рѣки церковь Божію погрузити имѣвшіи, сами въ глубинахъ своихъ погрузишася, по свидѣтельству нынѣшняго праздника гисторіи. И тако сила Божія обыкновенно въ немощныхъ совершающаяся и въ семъ немощномъ сосудѣ старцѣ преподобномъ совершилася. Посрамялся діаволь съ служителями своими, а церковь Божія пребысть врагы адовыми не преодолена, ниже мудростію, ниже мужествомъ, ниже совѣтомъ противныхъ побѣжденная, и сія то язва тягчайшая бѣсови была паче протчихъ. Защитилъ церковь Божію Павелъ, да Павелъ же выше небесъ бывшій, Апостоль на небеси богословіи научившійся; защитилъ церковь Божію Аѳанасій Великій, да Аѳанасій же имя безсмертное, мужъ искусенъ, а къ сему ученіями славный; защитили церковь Божію и протчіи отцы святіи, человѣцы жъ ученіемъ, премудростію, искусствами всему свѣту знаменитіи, а отъ таковыхъ мужей не въ стыдъ и побѣжденнымъ быти: здѣ же вѣчный срамъ, крайнее врагу безчестіе, дивное позорище. Сразился сильный и хитрый веларъ съ немощнымъ старцемъ риторическихъ, філософскихъ и богословескихъ ученій непознавшимъ, да подобно и неграмотнымъ. Всѣ по обыкновенію своему съ хитрою козней своихъ ловитвою, а старецъ по обыкновенію своему съ молитвою. А кто побѣдилъ? Конецъ вышерченнй дѣла довольно показалъ, отсюда возражается простое оное премудрости Божія мнѣніе: Мтѣ. въ главѣ 16 прореченное.

Смотрятъ противники наши на насъ, на святую церковь восточнаго греческаго исповѣданія и похваляются симъ, яко ихъ болше. Вопрошуютъ насъ, гдѣ наша училища, тоежде

творять многіе и отъ насъ мнящіяся быти, дабы въ погибель рода человѣческаго и въ нашихъ странахъ езуитскіи завелися сонмища; о семъ то и дивно, что насъ меньше, да съ нами Богъ, разумѣйте, противницы, и покарайтесь истинѣ, яко съ нами Богъ, у Него же нѣсть разнствія вомнозѣ или в малѣ спасти церковь Свою. Мудрствуйте, какъ хотите, совѣтуйте церкви святой противная, пусть съ вами будетъ мудрость еретическая, пусть съ вами будутъ коварства отступническія, но съ нами Богъ, противу Его же нѣтъ мудрость, нѣсть мужество, нѣсть совѣтъ. Правда то, что немного академій имѣемъ, да имѣемъ же еще едины школы Духа Святаго, въ нихъ же обучившися и препростѣйшій старецъ Архиппъ воистину лучше можетъ бѣдствующей, воинствующей церкви Христовой помочествовать, нежели сто академій эпикурейскихъ, единою плотскою надменныхъ мудростію и киченіемъ. Доброе есть ученіе, не хулю, ниже отрицаю, но сіе ему же предполагается христіанское обученіе, инако ученія отъ растлѣннаго ума человѣческаго происходящая, безъ благодати Божія, не токмо церкви Божія не полезна, но весьма вредительная, не низвергающая врагъядовыхъ, но и паче утверждающая. О, дай-то Богъ, дабы отъ гисторіи сея научилися, вси гордіи, спесивіи, въ чину воинскомъ обрѣтающіися, отъ нихъ же и послѣднѣйшій офицеръ старцева на службу отдавшемуся помочествовати въ чемъ встыдается.

Здѣсь же самъ Архистратигъ преподобному на помощь ускорилъ. Аще бо разсудимъ Божественнаго сего старца въ нынѣшней гисторіи поминаемаго по внѣшнему его состоянію, что онъ былъ простой монахъ въ чину пономарскомъ церкви служащій, но сему надъ небесными силами учрежденный Архангелъ на служеніе избавити его отъ бѣдъ посылается, темное оное Павлово толкуя намъ слово: не вси ли служебніи души во служеніе посылаемы за хотящихъ наслѣдовати спасеніе посланія къ Евреомъ главы 6. Тоежде толкуетъ и показываетъ намъ обитель сія святая, въ нейже воспоминаніе онаго преславнаго чудесе Михайломъ Архангеломъ сотвореннаго радующеся празднуемъ. Яко особеннымъ нѣкимъ смотреніемъ во служеніе посланъ за хотящихъ наслѣдовати спасеніе на мѣстѣ семъ святомъ, аки на стражи какой устроенный Архангелъ, сердцами и устнами честны ко здѣ во обители его живущихъ старцовъ, кто яко Богъ вопіюще, зывающе и глаголюще, аки нарочно для сего единаго на семъ мѣстѣ поставленный, дабы идоли отъ христіанскихъ идолопоклонниковъ призываемы и зываемы паки изъ Днѣпра не выдбали. Яко же древніи идолопоклонники видящи боговъ своихъ отъ святаго Владимера въ Днѣпрѣ вверженныхъ, на мѣстѣ семъ стоя, со слезами зывали, всякъ бога своего призывая: выдбай, боже нашъ, выдбай, боже нашъ. Откуда и обитель сія святая Видубицкою назвалася, по свидѣтельству исторіи. Тако и отъ теперешнихъ множайшіи, не глаголю же вси, древнихъ Каинъ

подражающе, тожде и творять. Что есть ненасытныхъ сребролюбцевъ желаніе, аще не сіе, дабы сребренныя и златыя къ нимъ выдывали? Что есть желаніе пьяницъ и ярыгъ, вездѣ валяющихся? Аще не сіе, дабы богъ пьянства, оній языческой бахусъ и выдываль и придываль къ нимъ. Пяницы бо егда упившися и Божія по мнѣнію своему шумять, въ кабакахъ устнами поють, но сердцемъ въ самой вещи зываютъ: выдывай, боже нашъ. Кое есть всѣхъ желаніе воровъ, мошенниковъ, отъ нихъ нѣкоторіи подобно и въ сей храмъ святой будто на молитву пришли, аще не сіе дабы златый или серебряный какой божекъ аще не изъ Днѣпра, то поне изъ чужого кармана къ нимъ выдываль. Что иное творять и приходящій во обитель сію въ домъ Михаила Архангела злымъ одержими пожеланіемъ, аще не безбожныхъ идоловъ призываютъ, всякъ по прихотямъ своимъ, иміже имѣеть сердце исполненное и тако идоло-неистовствующимъ безбожнымъ житіемъ своимъ вратамъ адовымъ побѣждати церковь Божию и преодолевати ю весьма помоществуютъ, церковныхъ учений и наставленій на слушающа. Чимъ же бы такой христіанинъ отъ идолопоклонниковъ различествовалъ, познать невозможно.

Потщимся убо, потщимся, возлюбленніи о Господѣ слышателие, донелѣже время есть, донелѣ еще праведный судъ Божій не постигъ насъ въ беззаконіяхъ нашихъ, не точию устнами, но и сердцемъ сквернымъ отрещися идоловъ, яже суть похоти злая, возделѣнія сердець нашихъ. Всеи язычески божки пусть плывутъ за водами, мы же, съ нелицемѣрнымъ покаяніемъ пришедши къ щедротамъ всемілостиваго Бога нашего, придержимся церкви святой православної, адовыми врата во вѣки не преодоленныи, предъувѣдѣвши сіе, яко нѣсть премудрость, нѣсть мужество нѣсть, совѣтъ противу Господа, воинствующую церковь Свою всегда и вездѣ отъ вратъ адовыхъ избавляющаго. Итакъ, крѣпкую возимѣемъ надежду, яко пошлетъ и намъ на помощь небесныхъ воиновъ Архистратига во всѣхъ нашихъ нуждахъ, во всѣхъ нашихъ бѣдствіяхъ отъ всѣхъ скорбей насъ избавляющаго, наипаче, егда при кончинѣ житія, со всѣмъ пекломъ треба будетъ сразитися; во остальномъ подвижѣ нашемъ не оставитъ насъ, дабы врата адова одолѣли насъ, но съ преславною побѣдою на вѣчность блаженную преселившихся сподобитъ куино съ тѣмъ же преславымъ чиновачальникомъ Михаиломъ Архангеломъ хвалите Тебе во триехъ Ипостасѣхъ славимаго Бога во вѣки. Аминь *).

П. П. Тодорскій.

*) Слова напечатаны по рукописи бібліотеки СПб. Духов. Академіи (Ап/305); титулы распущены и разставлены знаки препинанія. Сопоставляя почеркъ рукописи съ автографами Симона, хранящимися въ Импер. Публ. Библіотекѣ, ее нужно признать также автографомъ.

Извлечено изъ журнала «Христіанское Чтеніе», 1909 г., авг.-сент., ноябрь, декабрь.

Типографія М. Меркушева. Спб., Невскій, № 8.



2007056235