

M5161.2

21612

161.2

~~161.2~~ 161.2



**ВАРНАВИНСКОЙ  
УЪЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ**

**КЪ ОЧЕРЕДНОМУ СОБРАНИЮ**

**Сессіи 1875-го года.**

**ОТДѢЛЪ 1-я**

КОСТРОМСКАЯ  
ЦЕНТРАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
И. И. КРУПНОЙ



**КОСТРОМА.**

**ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ  
1875**

161.2

3  
1975  
5/12/1975

66 85

04

2015

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
ИМ. И. И. КРУПСКОЙ

1958

1953

1959

М. 5162

Въ Варнавинское очередное уѣздное земское собраніе

Варнавинской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

Согласно 110 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ земская управа имѣетъ честь представить земскому собранію отчетъ за 1874 годъ: 1) по устройству дорожныхъ сооружений, содержанию полотна дорогъ, перевозовъ и верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ; 2) о состояніи имущества земства; 3) о медицинскій части въ уѣздѣ; 4) объ отправленной въ 1874 г. натуральной повинности; 5) о народномъ продовольствіи; 6) о состояніи земскихъ капиталовъ, — съ приложеніемъ при немъ пяти счетовъ и двухъ списковъ долговъ.

При этомъ уѣздная управа долгомъ считаетъ доложить земскому собранію, что кромѣ поименованныхъ выше отчетовъ хотя и слѣдовало бы представить отчетъ о состояніи училищъ въ уѣздѣ, но оны не могъ быть составленъ управою, по той причинѣ, что члены училищнаго совѣта отъ земства, обязанные по 28 ст. Высочайше утвержденнаго 25 мая 1874 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ доставлять свѣдѣнія о состояніи училищъ, ко времени составления управою общаго по земскому хозяйству отчета никакихъ свѣдѣній не доставили, не смотря на сообщеніе объ этомъ управы въ училищный совѣтъ отъ 26 декабря за № 2995. Что же касается до расходовъ, употребленныхъ управою въ 1874 г. на дѣло народного образованія, то всѣ они произведены самимъ училищнымъ совѣтомъ, управа



352: 00001

же завѣдывала лишь только отпускомъ денегъ по требованіямъ совѣта, и на что была отпущена по этимъ требованіямъ сумма, кому и въ какомъ размѣрѣ, видно изъ денежнаго отчета управы о расходахъ суммъ.

По порученіямъ земскаго собранія очередной сессіи 19—24 марта 1874 г. земскою управою сдѣланы слѣдующія исполненія:

1. *О признаніи собраніемъ несостоявшимся общества взаимнаго кредита Варнавинскаго земства.*

О заключеніи по этому предмету земскаго собранія сообщено управою господину губернатору 24 мая за № 1352.

2. *О перемѣнѣ базаровъ въ г. Варнавинѣ вмѣсто воскресныхъ по субботнимъ днямъ и о закрытіи базаровъ въ селѣ Макарьевѣ Притыки.*

За утвержденіемъ г. губернаторомъ постановленія собранія только о перемѣнѣ базарныхъ дней въ г. Варнавинѣ, сообщено объ этомъ управою въ Варнавинское городское хозяйственное управленіе и въ Костромское губернское правленіе 11 сентября за № 2082 и 4 октября за № 2265.

3. *Объ учрежденіи прогимназіи въ г. Макарьевѣ.*

О заключеніи по сему предмету земскаго собранія увѣдомлена Макарьевская уѣздная земская управа 4 октября за № 2264.

4. *О совершеніи купчей крѣпости на землю, купленную у г. Рачинской подъ центральнымъ арестнымъ домъ, о совершеніи ввода на эту землю и больничный домъ съ землею.*

Купчая крѣпость на землю подъ арестнымъ домомъ и вводъ во владѣніе на эту землю и больничный домъ съ землею совершены.

5. *Объ утвержденіи составленной управою и исправленной приготавительною комиссіею таксы за самовольныя порубки лесовъ на трелльшіе съ 1875 года.*

О заключеніи собранія съ приложеніемъ самой таксы сооб-

щено 30 сентября за № 2204 въ губернскую земскую управу, по докладу которой такса губерскимъ земскимъ собраніемъ утверждена.

6. *О раздѣленіи Варнавинскаго уѣзда на три призывныхъ участка по отправленію всеобщей воинской повинности.*

Списки призывныхъ участковъ, утвержденные земскимъ собраніемъ, представлены управою г. Костромскому губернатору 27 марта за № 999, отъ котораго впоследствии получены отзывъ, что призывные участки министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и военнымъ утверждены.

7. *По вопросу о предоставленіи исключенно числа безплатныхъ мѣстъ въ больницахъ во время войны для больныхъ и раненыхъ воиновъ.*

О заключеніи собранія по настоящему предмету увѣдомлено управою Костромское мѣстное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ 2 октября за № 2213.

Въ заключеніе управа находитъ необходимымъ пояснить, что распоряженія управы по остальнымъ постановленіямъ земскаго собранія прошедшей сессіи изложены въ прилагаемыхъ отчетахъ, а о исполненіяхъ по нѣкоторымъ изъ постановленій имѣютъ быть внесены въ собраніе особые доклады. Подлинный подписали и. д. предсѣдателя А. Издеміровъ. Члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ.



## О Т Ч Е Т Ъ

по устройству дорогъ въ 1874 году.

## а) Постройка мостовъ, трубъ и гатей.

Всѣхъ сооружений, предполагавшихся къ постройкѣ въ 1874 г., внесено было въ смѣту, утвержденную земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., на сумму 13657 руб. 15 коп.; изъ нихъ сдано было и частію построено въ 1873 г. сооружений на сумму по смѣтѣ 3795 руб. 68 коп., а именно: по Костромскому тракту мостъ у с. Варнавина, мостъ подъ дер. Кулигнвымъ, по Нижегородскому тракту мостъ въ дер. Боковой, мостъ подъ усадьбой Лидинымъ, по Иранскому тракту мостъ на рѣкѣ Морквѣ, мостъ въ с. Уренѣ черезъ ручей Нечайку, мостъ на р. Темтѣ, водосточная труба на 91 верстѣ, водосточная труба на 92 верстѣ отъ города; по Казанскому торговому тракту мостъ на 3 верстѣ отъ Иранской границы, по Уренско-Баковскому тракту труба на 53 верстѣ отъ дер. Холзина. Остальныя за тѣмъ сооруженія по смѣтѣ, на сумму 9861 р. 47 коп., должны были построиться въ 1874 году.

Сооруженія, переименованныя выше, внесенныя въ смѣту въ суммѣ 3795 руб. 68 коп., сданы были къ постройкѣ частію съ торговъ, а частію безъ торговъ, а именно: по Костромскому тракту—мостъ на 2 верстѣ и мостъ подъ деревней Кулигнвымъ сданы были безъ торговъ, но съ уменьшеніемъ нечисленной по смѣтѣ суммы, за первый 275 руб. 67 коп. и за второй 3 руб. 20 коп.; по Нижегородскому тракту два моста въ дер. Боковой подъ

усадьбой Лидиной сданы были также безъ торговъ и безъ уменьшенія смѣтной суммы, но за то подрядчикъ, снявшій постройку ихъ, уступилъ въ земство 125 руб., слѣдовавшихъ ему за поддержку старыхъ мостовъ впродолженіе до постройки новыхъ; по Иранско-Варнавинскому почтовому тракту мостъ на рѣкѣ Морквѣ сданъ съ торговъ съ уступкою 39 руб. 10 коп., мостъ черезъ ручей Нечайку въ с. Уренѣ, безъ торговъ, съ уступкою 23 руб. 90 к., мостъ на рѣкѣ Темтѣ съ торговъ, съ уступкою 245 руб. 88 коп.; ледорѣзъ на рѣкѣ Ваѣ безъ торговъ, съ уступкою 4 руб. 30 к. и двѣ водосточныя трубы на 91 и 92 верстахъ отъ города тоже безъ торговъ и безъ всякой уступки противъ смѣты. По Казанскому торговому тракту поправка моста на рѣкѣ Ваѣ сдана безъ торговъ за смѣтную сумму и по Уренско-Баковскому торговому тракту мостъ на поймѣ рѣки Ветлуги сданъ безъ торговъ съ уступкою 6 руб. 20 коп. Всего же изъ смѣтной суммы по тѣмъ постройкамъ, которыя сданы были до наступленія дѣйствія смѣты 1874 г., внесено подрядчиками противъ смѣты 598 руб. 25 коп. и слѣдовательно они сданы были за 3197 руб. 43 коп. Отдача всѣхъ этихъ сооружений въ 1873 году, до наступленія дѣйствія смѣты 1874 г., вызывалась крайнею необходимостью, такъ какъ чрезъ нѣкоторыя изъ нихъ нельзя было ѣздить, а другія угрожали опасностію; это было также причиною того, что большинство сооружений сдано было безъ торговъ. Въ счетъ слѣдовавшей подрядчикамъ по договорамъ за означенныя сооруженія суммы выдано въ 1873 г. 1575 руб. 33 коп., а остальные 1622 руб. 10 коп., да прибавленныя собраніемъ Шарову за мостъ подъ городомъ 50 руб., подлежали къ выдачѣ въ 1874 году.

Всѣ остальные по смѣтѣ сооруженія на сумму 9861 руб. 47 коп. сданы были управою съ торговъ, произведенныхъ 31 января 1874 г., кромѣ только четырехъ сооружений, на сумму по смѣтѣ 1052 руб. 55 коп., на которыя желающихъ торго-



ваться не оказалось. На бывших 31 числа торгах с есено из-  
сметной суммы 2786 руб. 97 коп. и сооружений сданы за 6021  
руб. 95 коп. Не взяты на торгах сооружения, какъ-то: по  
Костромскому почтовому тракту возвышеніе земляной насыпи на  
рѣчкѣ Туранкѣ, сдано безъ торговъ за сметную сумму 405 руб.  
крестьянину села Богородскаго Самойлу Васильеву; по Ветлуж-  
скому почтовому тракту, возвышеніе насыпи на рѣчкѣ Туранкѣ  
сдано за сметную сумму 596 руб. 5 коп., крестьянину дер.  
Выползихи Ивану Афонасьеву и по Казанскому торговому трак-  
ту возвышеніе насыпи въ селѣ Черной сдано за сметную сумму  
6 руб. 60 коп. крестьянину починка Архипова Акакію Тетери-  
ну. По всѣмъ сооружениямъ, которыя сдаваемы были съ торговъ,  
управа брала залогъ, равняющійся четвертой части той суммы,  
какая состоитъ на торгахъ въ обезпеченіе исправнаго подряда;  
взятый залогъ долженъ оставаться въ управѣ обезпеченіемъ во  
все время постройки сооружения и послѣ того еще въ теченіи  
года со дня окончанія постройки, съ лицъ же, которымъ сданы  
сооруженія безъ торговъ, залогу не принималось, но за то упра-  
ва удерживала въ обезпеченіе исправности подряда на годичный  
срокъ отъ времени постройки сооружения такую сумму денегъ  
изъ рядной платы, какая признавалась достаточною для обезпече-  
нія. Изъ всѣхъ сооружений, значущихся по сметѣ на 1874 г.,  
вовсе не построенныхъ остается одна только труба на насыпи  
у рѣки Нужной, по Ветлужскому тракту, стоящая по сметѣ 44  
руб. 90 коп., а въ числѣ остальныхъ сооружений есть только  
неодѣлка и объ нихъ въ денежномъ отчетѣ изъются подробныя  
отмѣтки о томъ, что именно и у какого сооружения не сдѣлано.  
Въ счетъ сдѣланной за сметнымъ сооружения, сданныя въ 1873  
и въ 1874 г. суммы 8701 руб. 70 коп., выдано въ 1874 г.  
6260 руб. 10 коп., да употреблено членомъ управы г. Семено-  
вымъ на разныя поправки въ счетъ подрядчиковъ изъ суммы на  
полотно дорогъ 13 руб. 60 коп. За тѣмъ остается за земствомъ

не выданной суммы по неокончанію въ чемъ либо работъ, на  
поддержку сооружений и частью по неавкѣ только подрядчиковъ  
за получкою, 2428 руб.

Кромѣ тѣхъ построекъ, которыя произведены по амтѣ, ут-  
вержденной земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., управа  
вынуждена была произвести еще слѣдующіе расходы на поправ-  
ки старыхъ и постройку новыхъ сооружений, именно: по Костром-  
скому почтовому тракту на 3-й верстѣ отъ города разрытый вес-  
ною среди полотна дороги, на мѣстѣ бывшей трубы, врагъ зары-  
ть и по врагѣ съ лѣвой стороны дороги поставить рѣзъ, а  
трубу перенести на другое мѣсто и около того же мѣста для  
безопасности поставить перила; мостъ на 36 верстѣ подъ с. Шу-  
дой, поврежденный весною до такой степени, что проѣздъ по  
немъ былъ невозможенъ, исправить; по Нижегородскому трак-  
ту мостъ на 47 верстѣ отъ города за селомъ Баками чрезъ рѣч-  
ку Варважъ, тоже поврежденный весною, исправить и по Юрь-  
евцевому тракту вмѣсто совершенно упавшаго моста чрезъ рѣч-  
ку Елховку построить новый, такъ какъ поправка стараго со-  
вершенно была невозможна. Всѣ эти поправки, кромѣ построй-  
ки новаго моста, сданы были управою безъ торговъ, по причинѣ  
той, что исправленіе ихъ не могло быть отложено. Стоимость  
всѣхъ этихъ сверхъ-сметныхъ работъ обоилась земству въ 278  
руб. 50 коп. и въ число этой суммы выдано управою 234 руб.,  
а остальные за тѣмъ 44 руб. 50 коп. удержаны на годичную  
поддержку сооружений.

Изъ числа построекъ, произведенныхъ до 1874 г., остались  
неоконченными въ 1875 г., крестьяниномъ дер. Выползихи  
Иваномъ Афонасьевымъ труба на 23-й верстѣ отъ станціи Мош-  
кино изъ Куаночихъ, труба противъ дома купца Бердякова въ  
с. Бѣлшеихъ, и съ оградкою перилъ гать на рѣчкѣ Солонницѣ;  
вовсе не достроена крестьяниномъ села Богородскаго Самойломъ  
Васильевымъ труба на 17 верстѣ отъ города по Иранско-Варна-



инскому тракту, и съ окраскою периль, и крестьяниномъ дер. Стралею Никитой Ивановымъ Курновымъ, труба за 17 верстѣ отъ ст. Булигина, и съ переменною дѣла признаннаго по свидѣтельству дурнымъ. За всѣ сказанныя сооруженія удержанная въ 1873 г. сумма 84 р. осталась не выданною; затѣмъ остаются невыданными еще 15 р. 65 к. крестьянину дер. Слоловъ Андрею Дмитриеву за устройство дорожныхъ сооруженій въ 1868 г. и 12 р. крестьянину дер. Усольцева Ивану Иванову за постройку трубъ на Нижегородскомъ трактѣ въ 1870 г. За что именно удержаны у Дмитриева и Иванова означенныя деньги въ дѣлахъ управы видности нѣтъ, но по всей вѣроятности они удержаны за неисправность, которую теперь уже исправить нельзя, а потому управа полагаала бы зачесть ихъ въ экономію земства, какъ сдѣлала то управа въ отчетномъ году съ похвальникомъ Журавлевымъ и 10 р., числившихся по счетамъ въ выдачу ему, но въ дѣлѣ Журавлева была видимость о томъ, что перила сдѣланы были въ его счетъ по наряду члена управы другимъ лицомъ и по договору Журавлевъ за невыполненіе своевременно работы, подвергался неустойкѣ 10 р., а у Дмитриева и Иванова никакой видности въ дѣлахъ нѣтъ. Прочія затѣмъ сооруженія, оставшіяся недокопченными въ 1874 г., приведены въ этомъ году въ порядокъ, приняты въ земство и за нихъ въ окончательный расчетъ выдано похвальникамъ 497 р. 50 к. Такимъ образомъ всей суммы въ 1874 г. на устройство дорожныхъ сооруженій израсходовано 6991 р. 60 к. и осталось въ долгу за земствомъ по разнымъ причинамъ 2584 р. 15 к.

Въ заключеніе всего управа считаетъ долгомъ объяснить земскому собранію, что, желая сдѣлать извѣстнымъ для каждого сколько нибудь торговаго человѣка о торгахъ, производящихся въ управѣ на дорожныя сооруженія, управа, кромѣ публикацій чрезъ полицію и волостныхъ правленій, раздаетъ печатныя смѣты на дорожныя сооруженія и это обходится земству до 50 р. Соображая

конечно всю пользу въ такой публикаціи и удобство для каждого желающаго торговаться управа, въ виду расхода, потребнаго для нанечатанія смѣты, желала бы знать, для руководства въ будущемъ, одобрить ли собраніе произведенные управою на этотъ предметъ въ прошедшіе два года расходы.

#### б) Содержаніе полотна дорогъ.

Полотно дорогъ до 1874 г. отдавалось въ содержаніе различными участками и на разные сроки безъ торговъ, такимъ лицамъ, которыхъ находили благонадежными члены управы по своему усмотрѣнію. Такъ какъ въ такому порядку исправленія полотна дорогъ земское собраніе относилось неодобрительно, то управа съ 1874 г. признала за лучшее сдавать исправленіе полотна дорогъ съ торговъ участками, заключающими пространства не болѣе одной почтовой станціи, и при томъ всѣ участки на одинаковый срокъ. Въ виду того, что денежная смѣта на всѣ земскія потребности дѣйствуетъ по 1 января, срокомъ окончанія содержанія полотна представлялось для управы самымъ удобнымъ именно это число, но такъ какъ на многіе участки дорогъ раньше 1874 г., а по другимъ въ началѣ 1874 года, заключены были уже договоры на исправленіе, то привести въ исполненіе желаніе собранія по всѣмъ дорогамъ уѣзда не представлялось возможности и потому управа произвела торги на отдачу тѣхъ только участковъ полотна дороги, по которымъ окончились сроки содержанія въ первой половинѣ 1874 г. Не имѣя возможности по вышесказанной причинѣ произвести торги раньше второй половины, отдача исправленія полотна только до 1-го января 1875 г. не представляла по краткости времени никакой выгоды, въ виду же того, что къ 1 января 1875 г. окончатся сроки на содержаніе полотна дорогъ по всѣмъ договорамъ, прежде заключеннымъ, кромѣ одного, и что на 1875 г. смѣта уже утвер-



ждена, управа сдала полотно дорогъ въ содержаніе по тѣмъ участкамъ, гдѣ кончились сроки въ 1-й половинѣ 1874 г. до 1 января 1876 г., рассчитывая прочіе участки, сроки содержанія по которымъ окончатся къ 1 января 1875 г., сдать на годъ до 1 января 1876 г. Такимъ образомъ достигнется та цѣль, что содержаніе всѣхъ участковъ дорогъ по уѣзду будетъ оканчиваться однимъ срокомъ, именно 1 января 1876 г., кромѣ одного участка, отъ ст. Якушево до Семеновской границы, на который заключенъ бывшимъ членомъ управы г. Кочуковымъ договоръ до 1 мая 1877 г. Всѣхъ такихъ участковъ, срокъ содержанія котрымъ окончился въ 1 половинѣ 1874 г., сдано управою съ торговъ 19 августа пятнадцать, а именно: по Костромскому почтовому тракту: 1) отъ ст. Мошкино до ст. Кузнечихи, 2) отъ ст. Кузнечихи до ст. Кувешни и 3) отъ ст. Кувешни до Бологривской границы; по Ветлужскому почтовому тракту все пространство отъ Костромскаго тракта до Ветлужской границы; по Яранско-Варнавинскому почтовому тракту 1) отъ Варнавина до ст. Черной, 2) отъ ст. Черной до ст. Урень, 3) отъ ст. Урень до ст. Карново, 4) отъ ст. Карнова до ст. Мало-Иларіонова и 5) отъ ст. Мало-Иларіоново до границы Яранскаго уѣзда; по Казанскому торговому тракту: 1) отъ дер. Вазовки до дер. Малой Пристани и 2) отъ дер. Малой Пристани до Ветлужской границы; по Тятковскому торговому тракту все пространство отъ дер. Тяткова до Казанскаго тракта, и по Уренско-Баковскому торговому тракту 1) отъ дер. Холкина до дер. Ярунихи, 2) отъ дер. Ярунихи до дер. Заводи и 3) отъ дер. Заводи до с. Баковъ. На торги допущены были только лица, представившія залогъ или ручательные отъ общества приговоры; требовать отъ всѣхъ лицъ, желающихъ сдать содержаніе полотна дорогъ, денежные залогъ управа не признала удобнымъ по тѣмъ соображеніямъ, что многіе изъ мѣстныхъ жителей, люди трудолюбивые и желающіе добыть кофѣйку, но малосостоятельные, лишены были бы чрезъ это

возможности торговаться на торгахъ и тогда содержаніе полотна дорогъ попало бы въ руки людей болѣе капитальныхъ, которые конечно лично сами не стали бы исправлять дорогъ, а сдали ихъ тѣмъ же мѣстнымъ жителямъ и за очень невыгодную для нихъ цѣну, избирая къ этому удобный случай тогда, когда бѣдняку нужны деньги въ разныя новизности; да и кромѣ того въ денежныхъ залогахъ едва ли настоятъ дѣйствительная надобность, такъ какъ по договорамъ деньги за содержаніе полотна дорогъ выдаются управою по ея усмотрѣнію, слѣдовательно, если дорога хорошо поправлена, содержатель и получаетъ деньги, но если дорога плоха, то управѣ предлагается исправить дорогу наймомъ въ счетъ подрядчика. Допускаю даже то, что если бы цѣна за содержаніе какой либо станціи снесена была до такой цифры, что исправить на эту сумму дорогу не было бы возможности, то въ тѣхъ же договорахъ выговорено, что излишніе затраченныя управою на исправленіе полотна дороги противъ договорной суммы, взыскиваются съ имѣнія подрядчика, но если оный окажется несостоятельнымъ, то взысканіе, по закону, можетъ быть обращено на общество, поручившееся за такое лицо. Всѣ пятнадцать участковъ сданы управою на срокъ съ 19 августа 1874 г. по 1 января 1876 г. за 1654 р. 15 к. Вычтаты изъ этой суммы 425 р. 86 коп., слѣдующіе по расчету за четыре мѣсяца съ нѣсколькими днями 1874 г., оказывается, что содержаніе всѣхъ пятнадцати участковъ въ теченіи 1875 г. будетъ стоить 1228 р. 29 к., а тѣ же самые участки сдавались членами управы на годичный срокъ за 1185 р. Хотя сумма содержанія полотна дорогъ означенныхъ участковъ въ теченіи 1875 г. будетъ стоить чрезъ отдачу ихъ съ торговъ дорожке на 43 р. 29 к. противъ той суммы, за которую они сданы были членами по ихъ усмотрѣнію, но управа надѣется, что остальные за тѣмъ 8 участковъ, еще несданные съ торговъ, будутъ сданы не дорожке 1271 р. 71 к., и слѣдовательно суммы 2500 р., назначенной на исправленіе полотна дорогъ, будетъ до-



статочно. Что же касается самого полотна, въ какомъ видѣ оно будетъ исправляться на эту сумму, чрезъ настоящій способъ его отдачи, укажетъ время.

Полотно дорогъ въ 1874 году исправлялось дзодко тѣми подрядчиками, которые наняты были прежними членами управы и тѣми, которые сняли его съ торговъ, произведенныхъ въ управѣ 19 августа. Всей суммѣ за исправленіе полотна слѣдовало выдать въ 1874 г., согласно договорамъ, 1895 руб. 86 коп., въ то число выдано подрядчикамъ и употреблено въ ихъ счетъ членами управы на поправку дорогъ 1312 руб. 11 коп. и затѣмъ остается выдать 583 р. 65 коп., которые остались не выданными въ 1874 г. только по невякѣ содержателей до новаго года за получкою денегъ. Кроме того употреблено членами управы на разныя исправленія полотна дороги и дорожныя сооруженія въ періодъ времени, когда окончились сроки содержанія полотна и оно не было еще снято съ торговъ, 112 руб., да членами управы г. Махоткинымъ построены двѣ трубы на Уренско-Баковскомъ трактѣ въ поимѣ рѣки Ветлуги, спесенныя весеннею водою, за что и выдано имъ 25 руб. и слѣдуетъ додать, послѣ годичной выдержки, 10 руб. Изъ суммъ ассигнованныхъ на полотно дорогъ слѣдовало бы еще выдать въ 1874 г., по условіямъ, заключеннымъ членомъ управы г. Кочуковымъ, за исправленіе горъ подъ селомъ Богородскимъ и деревней Овечкинымъ и за ледорѣзъ при мостѣ чрезъ рѣчку Курдомку, всего 73 р., но такъ какъ, по освидѣтельствованію, всѣ эти три подряда оказались не выполненными согласно договорамъ, то и слѣдующая за нихъ сумма подрядчикамъ не выдана. Весь расходъ изъ сибѣи на исправленіе полотна дорогъ въ 1874 г. составляетъ 2115 руб. 86 коп., въ число которыхъ выдано управою 1449 руб. 11 коп. и остается выдать 666 руб. 75 коп., что и видно подробно изъ денежнаго отчета о расходѣ суммъ.

### в) Содержаніе перевозовъ.

До 1874 года перевозовъ чрезъ рѣки, на всѣхъ трактахъ Варнавинскаго уѣзда, было четыре, именно: чрезъ рѣку Ветлугу два: по Яранскому почтовому тракту, подъ дер. Кирюшинымъ и по Уренско-Баковскому подъ с. Баками, и два чрезъ рѣку Усту по Уренско-Баковскому же тракту подъ дер. Заводью и сел. Семеновымъ. Всѣ эти перевозки сданы въ содержаніе въ 1873 г. первые три на трехлѣтній срокъ, а послѣдній на 12 лѣтъ. Въ 1874 году, согласно сибѣи, утвержденной земскимъ собраніемъ 20 сентября 1873 г., образованъ новый пятый перевозъ чрезъ рѣку Лапшаугу на Костромскомъ почтовомъ трактѣ, взаимѣ бывшаго чрезъ эту рѣку постоянного моста. Перевозъ предполагалось сдать съ торговъ на двѣнадцатилѣтній срокъ съ тѣмъ, чтобы во время весны переправа чрезъ рѣку была на паромѣхъ, а по спаду воды и проходѣ лѣса наведенъ былъ плывучій мостъ. За годичное содержаніе назначено сибѣю по 75 руб. и за постройку судовъ и плывучаго моста съ матеріалами 503 руб. Желающихъ взять содержаніе этого перевоза на торгахъ, бывшихъ 31 января, не оказалось, и потому управа сдала его безъ торговъ на десятилѣтній срокъ крестьянамъ Семеновскаго уѣзда дер. Демниа, Якову Еремѣеву Сидорову и села Богородскаго Ивану Аксентьеву за ту же сумму, какая назначена сибѣю. За содержаніе всѣхъ пяти перевозовъ слѣдовало выдать въ 1874 году, согласно договорамъ, 933 руб. 50 к., а за постройку паромовъ и плывучаго моста на рѣкѣ Лапшаугѣ 503 руб., а всего 1436 руб. 50 коп., но въ число этой суммы выдано 1281 руб. 50 к. и осталось въ выдѣлѣ 120 руб., изъ которыхъ 90 руб. поступаютъ, согласно договора, въ залогъ на десятигодичный срокъ въ исправномъ содержаніи перевоза чрезъ рѣку Лапшаугу, а 30 руб. не выданы по невякѣ содержателя; за тѣмъ остаются еще не выданными 100 р., удержанные въ залогъ въ пре-



живее время, до окончания срока содержания перевоза подъ сел. Баками, также согласно договора. Несчастныхъ случаевъ на перевозахъ въ лѣто 1874 года не было, но жалобы на неисправное содержаніе доходили отъ мѣстной полиціи на содержатели Кирюшинскаго перевоза, и за это содержатель подвергнутъ былъ штрафу, согласно договору, въ 10 руб.; потомъ, по неисправностямъ въ содержаніи, усмотрѣннымъ и. д. предсѣдателя, тотъ же содержатель подвергнутъ былъ другому штрафу въ размѣрѣ 15 руб.; содержатели Лапшангскаго перевоза за неисправности, усмотрѣнныя членомъ управы г. Поповымъ, подвергнуты управою, на основаніи составленнаго г. Поповымъ акта, штрафу въ 10 руб. Всѣ эти штрафы безвозвратно поступили въ доходъ земства.

г) Устройство верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ.

Смѣтою, утвержденною собраніемъ 21-го сентября 1873 г., назначено поставить въ 1874 г. по почтовымъ трактамъ Варнавинскаго уѣзда верстовые и пограничные столбы, на что и ассигновано приблизительно 1000 руб. По расчету, сдѣланному управою, стоимость каждаго столба съ матеріаломъ, окраскою и постановкою обходилась по 3 руб., но на торгахъ, бывшихъ въ управѣ 31 января, столбы сняты крестьяниномъ села Богородскаго Самойломъ Васильевымъ по 2 р. 28 коп. за столбы. Всѣ столбы по почтовымъ трактамъ Виноградовымъ поставлены и были свидѣтельствованы членами управы по Костромскому и Ветлужскому трактамъ г. Семеновымъ, по Нижегородскому г. Махоткинымъ и по Яранско-Варнавинскому тракту г. Поповымъ. Первыми двумя столбы найдены поставленными правильно и во всемъ согласно съ договоромъ, а послѣднимъ усмотрѣны неисправности, состоящія въ неправильномъ написаніи цифръ, въ постановкѣ столбовъ отъ ст. Карново не по почтовому тракту,

а по тракту проселочному на дер. Зеленые луга, гдѣ прежде проходила почтовый трактъ; кромѣ того вырытый г. Поповымъ на выдержку одинъ столбъ, первый отъ с. Уреня къ ст. Черной оказался короче  $\frac{1}{4}$  аршина, врыть въ землю менѣе на  $\frac{1}{2}$  аршина и вгль въ столбѣ не оказалось. Слѣдующая за 213 столбовъ по Костромскому, Ветлужскому и Нижегородскому трактамъ сумма, въ количествѣ 485 руб. 64 коп., согласно удостовѣреніямъ г. членовъ Семенова и Махоткина, подрядчику Виноградову выдана, а за столбы, поставленные имъ по Яранско-Варнавинскому тракту, денегъ нисколько не выдано и удержанъ самый залогъ въ количествѣ 182 руб., впредь до приведенія столбовъ на этомъ трактѣ въ надлежащую исправность, согласно договору.



## ОТЧЕТЪ

### О СОСТОЯНІИ ИМУЩЕСТВЪ ЗЕМСТВА ЗА 1874 ГОДЪ

Недвижимыхъ имуществъ въ теченіи 1874 г. земствомъ приобретено не было, а приобретенныя въ прежнее время имущества, какъ то: больничный домъ со службами и землею при немъ на площади въ городѣ Варнавинѣ и домъ со службами и землею по Костромской улицѣ города Варнавина, не подверглись никакимъ измѣненіямъ. Имущества эти хотя и были приобретены окончательно, но первымъ земство не было введено во владѣніе, а на послѣднее не было даже совершено и купчей крѣпости. То и другое въ 1874 г. управою сдѣлано чрезъ члена В. М. Бочукова, и купчіи крѣпости и вводные листы хранятся въ управѣ.

Движимаго имущества приобретено въ 1874 г. на сумму 590 руб. 55 коп., а именно: построено бѣлье для больницы, согласно смѣтѣ, утвержденной собраніемъ 21 сентября 1873 года, куплено 26 желѣзныхъ кроватей на фельдшерскіе пункты и въ Базовскую больницу, пять фельдшерскихъ наборовъ, пять фармакологій Шмидта. Въ аптеку для медикаментовъ сдѣланъ шкафъ, для съѣзда мировыхъ судей въ совѣщательную комнату сдѣланъ диванъ и для центрального арестнаго дома въ г. Варнавинѣ заведено 13 тюфяковъ съ подушками и куплена лампада въ иконамъ. О всѣхъ построенныхъ и купленныхъ вещахъ прилагается у сего особая ведомость, съ показаніемъ въ ней стоимости каждой изъ вещей.

Подлинное подписали и. д. председатели А. Издегиревъ, члены С. Семеновъ и Ф. Махотинъ.

## ВЕДОМОСТЬ

вещамъ купленнымъ и построеннымъ для земской больницы, аптеки, съѣзда мировыхъ судей и городского арестнаго дома въ 1874 году.

№	Наименованіе вещей	Число штукъ	сумма.	
1	Мужскихъ сорочекъ изъ суроваго полотна по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар. въ каждую, по 25 к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	50	63	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2	Простынь изъ того же полотна по 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждую, по 25 к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	20	23	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	Наволочекъ верхнихъ для подушекъ изъ того же полотна по 2 аршина въ каждую по 25 к., всего съ шитьемъ . . . . .	50	27	47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
4	Наволочекъ для тюфяковъ изъ тика по 6 арш. въ каждую по 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	52	113	75
5	Кальсонъ изъ рускаго холста по 5 арш. въ каждое, по 14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> коп. всего съ шитьемъ . . . . .	50	42	31 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Наволочекъ для нижнихъ подушекъ изъ рускаго суроваго холста по 5 арш. въ каждую, по 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	50	19	45
7	Салфетокъ изъ рускаго 8 ценоваго холста по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждую по 30 к. аршинъ всего съ шитьемъ . . . . .	12	4	79
8	Полотенецъ для докторовъ съ обшивкою ихъ . . . . .	24	12	98
9	Полотенецъ для больвихъ изъ тонкаго бѣлаго холста по 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш. въ каждое, по 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. за аршинъ, всего съ шитьемъ . . . . .	60	30	60
10	Лампада въ больницу въ иконамъ . . . . .	1	•	75



11	Вѣсы съ разновѣсомъ . . . . .	1	3	10
12	Железныхъ кроватей на фельдшерскіе пункты и въ Баковскую больницу . . . . .	26	156	"
13	Фельдшерскихъ наборовъ Шарьера . . . . .	5	42	50
14	Фармакологій Шмидта для фельдшеровъ . . . . .	5	5	"
15	Шкафъ для медикаментовъ въ аптеку . . . . .	1	6	"
16	Диванъ въ совѣщательную комнату съѣзда мировыхъ судей . . . . .	1	18	85
17	Матрасовъ съ подушками для городского арестнаго дома изъ простаго холста . . . . .	13	19	9
18	Лампада къ иконамъ въ тотъ же домъ . . . . .	1	"	65
<b>В с е г о</b> . . . . .		<b>422</b>	<b>590</b>	<b>55</b>

## ОТЧЕТЪ

по медицинской части за 1874 годъ.

### а) Больницы.

Отъ 1873 къ 1874 году оставалось больныхъ на излеченіи въ Варшавинской земской больницѣ 9 человекъ; въ теченіи 1874 г. поступило больныхъ 169 человекъ, изъ нихъ выписалось изъ больницы 166, умерло 2 и осталось къ 1875 г. на излеченіи 10 человекъ. Изъ числа всѣхъ лицъ лечившихся было: мужчинъ 155 и женщинъ 23, изъ нихъ дворянъ 1, чиновниковъ 2, нижнихъ чиновъ и ихъ жень и дѣтей 61, рекрутъ 12, крестьянъ и крестьянокъ 89, мѣщанъ 10 и лицъ другихъ сословій 3.

О числѣ больныхъ, бывшихъ въ 1874 г. въ больницѣ на излеченіи, прилагается у сего вѣдомость, съ показаніемъ въ ней и самаго рода болѣзней.

Всѣми больными въ теченіи 1874 года проведено въ больницѣ 3648 дней, изъ которыхъ 1473 дня на первой, 2162 дня на третьей и 13 на экстра-порціи. Кроме того состоявшими при больницѣ тремя мальчиками учениками проведено на первой порціи 862 дня. Стоимость продовольствія въ 1874 г. больныхъ и мальчиковъ учениковъ обощлась земству 945 руб. 26 к.; исключая изъ этой суммы стоимость продовольствія учениковъ, составляющую по расчету 180 р. 66 к., продовольствіе собственно больныхъ стоило 764 р. 60 к.—т. е. около 21 к. въ сутки. Весь расходъ по больницѣ въ 1874 году былъ слѣдующій: на со-



держаніе служащихъ 712 руб. 35 к., на продовольствіе 945 р. 26 к., на отопленіе, освѣщеніе и мелочную ремонтровку дома 363 р. 66 к., на содержаніе чистоты и мелочные расходы 98 р. 77 к., на канцелярскіе матеріалы 7 р. 15 к., на погребеніе умершихъ и исполненіе духовныхъ требъ 34 р. 67 к. и на поддержку бѣлыя и посуды 51 р. 23 к., итого 2213 р. 9 к., да причисляя къ этому содержаніе въ годъ одного врача безъ разѣдныхъ 1300 р. и стоимость медикаментовъ, отпущенныхъ въ больницу, на сумму 388 р. 97 к., все содержаніе больницы обходится въ 3902 р. 6 к., а стоимость одного больнаго почти въ 1 р. 7 к., не включая въ выведенный расходъ постройки бѣлыя, произведенной въ 1874 году на сумму 342 р. 54 к. Отлѣченія въ больницу получено въ 1874 году дохода за нижнихъ воинскихъ чиновъ 439 р. 94 к. и отъ частныхъ лицъ за лѣченіе ихъ въ прежнее время 27 р. 85 к.; отъ лѣченія же собственно въ 1874 г. слѣдовало получить за нижнихъ чиновъ военного и почтового вѣдомствъ 730 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. и лицъ гражданскаго вѣдомства за 2823 дня 343 р. 45 к., но изъ послѣдней суммы исключены четыре безплатныя кровати, составляющія 1460 дней и слѣдовательно ожидается къ поступленію за лицъ гражданскаго вѣдомства только за 1363 дня 204 р. 45 к. Исключая весь ожидаемый доходъ какъ отъ лицъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, въ суммѣ 934 р. 87<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. изъ общаго расхода на больницу, оказывается, что земство приплатило на содержаніе больницы 2967 р. 18<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., или по 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. на каждого больнаго въ сутки.

Изъ числа всѣхъ дней, проведенныхъ больными въ 1874 г., сифилитики занимали 943 дня и всѣ они, какъ подлежащіе по закону безплатному лѣченію, зачислены управою въ число дней причитающихся на четыре кровати, остальные за тѣмъ 517 дней этахъ кроватей распределены врачами и управою между болѣе бѣдными людьми.

Потребныя для больницы припасы отданы были управою съ торговъ и поставлялись поставщиками въ томъ размѣрѣ, какой былъ потребенъ. Тѣ же изъ вещей, требованія въ которыхъ нельзя было предъусмотрѣть ранѣе, покупались смотрителемъ больницы на деньги, отпущавшіяся ему изъ управы авансомъ въ небольшомъ количествѣ. Капитальныхъ поправокъ въ больничномъ домѣ въ 1874 г. сдѣлано не было, хотя въ нихъ настоятъ крайняя необходимость, по причинѣ ветхости дома, приходившаго годъ отъ году въ худшее состояніе, такъ напримѣръ: вся крыша течетъ и течь проходить въ комнаты; снизу отъ аптечной лабораторіи проходить запахъ, верхъ дома съ каждымъ днемъ садится, не смотря на сдѣланныя внизу подпорки, и портитъ осадкою печи. Дѣлать всѣ исправленія, какія необходимы въ этомъ домѣ, но представляется никакой выгоды, такъ какъ домъ очень ветхъ, весь изрубленъ и не имѣетъ никакихъ удобствъ для помѣщенія въ немъ больницы, между тѣмъ на поправку придется сдѣлать весьма значительную затрату, а въ недалекомъ будущемъ все таки придется строить новую больницу за ветхостію настоящаго дома. Что больничный домъ плохъ—было не разъ замѣчено управою земскому собранію, земскіе же врачи нашли его кромѣ ветхости и совершенно неудобнымъ, и объ этомъ заявили г. губернатору, въ бытность его лѣтомъ 1874 г. въ Варнавицѣ, показывая ему лично и самыя неудобства, а за тѣмъ, согласно словесному предложенію г. губернатора, представили отъ себя письменное мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ:

«Варнавинская земская больница, вмѣстѣ съ земскою аптекой, помѣщается въ деревянномъ зданіи, находящемся среди города. Зданіе это довольно ветхое, постепенно разрушается и вотъ уже почти два года оставлено безъ ремонтровки, которая большой пользы принести не можетъ. Нижний этажъ на половину стоитъ ниже почвы.

Самъ по себѣ матеріалъ, изъ котораго построенъ этотъ



домъ весьма плохъ и вслѣдствіе этого огромныя затраты, сдѣланныя на его переѣзку, никакой существенной пользы не принесли.

Самъ по себѣ домъ недостаточно помѣстителенъ для совмѣщенія въ себѣ какъ больницы, такъ и аптеки. Въ верхнемъ этажѣ, гдѣ находится больница, всего 6 комнатъ, изъ которыхъ въ одной помѣщается пріемный покой, а въ пяти больничныя палаты. Въ трехъ помѣщаются мужчины, а въ двухъ женщины. Для мужчинъ сифилитиковъ отведена одна изъ упомянутыхъ трехъ комнатъ, а въ остальныхъ двухъ, они, врачи, принуждены помѣстить всѣхъ со всевозможными болѣзнями, даже заразительнаго характера. Точно также для женщинъ сифилитиковъ отведена одна изъ ихъ комнатъ, въ другой же помѣщаются всѣ больныя женщины, какаго бы характера ни были ихъ болѣзни. Отдѣленія для арестантовъ, трудныхъ больныхъ, болѣзней заразительнаго характера, а также особаго помѣщенія для лицъ, подвергающихся испытанію въ умственныхъ способностяхъ, нѣтъ.

Необходимость отдѣленія для арестантовъ вытекаетъ изъ того, что въ тюремномъ замкѣ хотя и имѣется особая комната для больныхъ, но она такъ мала, что по временамъ больныхъ приходится оставлять въ ихъ камерахъ, часто вмѣстѣ съ здоровыми, да вромѣ того по роду болѣзни всѣхъ вмѣстѣ помѣстить въ одной и той же комнатѣ было бы не только неудобно, но и опасно. Въ настоящее время въ больничной комнатѣ въ тюремномъ замкѣ помѣщается больной съ злокачественнымъ перерожденіемъ нижней челюсти, вслѣдствіе чего весь воздухъ въ этой комнатѣ такъ зараженъ, что нельзя помѣстить тамъ ни одного больного. Кромѣ того отсутствіе ухода за больными и гигиеническія условія городского тюремнаго замка далеко не удовлетворяютъ требованіямъ помѣщенія для больныхъ.

Необходимость отдѣльнаго помѣщенія для лицъ, подвергающихся испытанію въ умственныхъ способностяхъ,

доказывается тѣмъ, что часто изъ уѣздныхъ городовъ отправляются въ губернской городъ для помѣщенія въ домѣ умалишенныхъ и такіе, которые, прибывъ на мѣсто, оказываются не представляющими никакихъ ненормальностей въ умственныхъ способностяхъ; помѣщеніе же такихъ больныхъ въ общихъ больничныхъ палатахъ представляетъ большія неудобства, такъ какъ подвергается опасности жизнь больныхъ, почти постоянно ихъ покой нарушенъ, а также невозможно предупрежденіе изъ бѣгства изъ больницы.

Вентиляціи правильной нѣтъ, и только въ трехъ комнатахъ есть форточки; одна изъ комнатъ для женщинъ помѣщается надъ лабораторіей аптеки, откуда проходятъ иногда вредныя для здоровья въ газообразномъ видѣ вещества.

Комната сифилитиковъ мужчинъ находится надъ духней, откуда запахъ кухонный слышенъ въ палатѣ и лѣтомъ отъ этого очень жарко. Ретирадъ холодный и обійій, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ; ходъ къ нему для обоихъ половъ черезъ комнату сифилитиковъ мужчинъ. Помѣщенія для больничной прислуги при больницѣ не имѣется. Бани стоятъ на дворѣ особнякомъ и не соединена съ больницей; прачешной нѣтъ и стирка производится въ банѣ.

На основаніи всего вышесказаннаго врачи пришли къ заключенію, что помѣщеніе Варнавинской земской больницы во первыхъ не соответствуетъ для больницы мѣстѣ, такъ какъ находится въ центрѣ города, въ случаѣ эпидемій можетъ служить источникомъ зараженія самаго города; во вторыхъ оно не удовлетворяетъ требованіямъ больничнымъ; въ третьихъ—перехлѣзать его невозможно по его ветхости и немѣнно недостаточнаго мѣста для првстройки.»

Съ изложеніемъ этого мнѣнія, врачебное отдѣленіе губернскаго правленія отъ 31 августа за № 2036 просило доставить свидѣніе: былъ ли возбуждаемъ вопросъ о настоящемъ состоя-



ни больницы и если былъ, то какое состоялось рѣшеніе, если же не было возбуждено вопроса объ этомъ, то войти въ разсмотрѣніе изложеннаго для приведенія больницы въ желаемую исправность. На это сообщеніе управа отвѣтила, что извѣстно только одно, что домъ ветхъ, но что на сколько онъ удобенъ для больницы, заявленія гг. врачей до сего времени ни въ управу, ни въ земское собраніе не поступало, а потому объ этомъ предметѣ и имѣть быть доложено управою предстолицему очередному земскому собранію. Что именно заставило гг. врачей дѣлать заявленіе о неудобствѣ больницы г. губернатору помимо земства—хозяина этого заведенія—управа не беретса разрѣшить этотъ вопросъ.

Въ теченіи 1874 года произведены были по дому только самыя неотложныя и на незначительную сумму [ремонт]ировки, какъ-то: поправлены печи, которыхъ нельзя было вовсе топить, исправленъ полъ въ аптекѣ и тому подобныя мелочи, всею на сумму 32 руб.

Особыхъ вещей для больницы въ 1874 году куплено не было, но была произведена постройка бѣлья согласно утвержденной земскимъ собраніемъ 21 сентября 1874 г. сметѣ и стоила 342 р. 54 к. Матеріалъ для постройки бѣлья поставленъ былъ лицами, славшими поставку съ торговъ, а самое шитье бѣлья, стоящее незначительной суммы, отдано было безъ торговъ членомъ управы г. Кочуновымъ.

О постройкѣ бѣлья прилагается особая вѣдомость, при отчетѣ о земскомъ имуществѣ.

Больницъ въ уѣздѣ въ 1874 г. было шесть, на тѣхъ же пунктахъ, какъ и въ 1873 году, именно: въ с. Благовѣщенскомъ, селѣ Бакахъ, селѣ Черномъ, селѣ Уренѣ, д. Гордахъ и дер. Морчихѣ до ноября, а съ ноября въ селѣ Архангельскомъ. Четыре изъ фельдшерскихъ пунктовъ, Благовѣщенскій, Баконскій, Черновскій и Уренскій во весь годъ не оставались безъ фельд-

шеровъ и фельдшера на этихъ пунктахъ служатъ тѣ же, именно: Алексѣевъ, Яковлевъ, Чистяковъ и Малышевъ. Горкинскій и Архангельскій пункты до 24 апрѣля оставались безъ фельдшеровъ, а съ 24 апрѣля опредѣлены туда изъ Варшавы заявившіе желаніе по вызову и рекомендованные врачу г. Бродовскому фельдшера на Архангельскій пунктъ Калыповскій и на Горкинскій пунктъ Граматманъ. Горкинскій пунктъ счастливѣе Архангельскаго: на него былъ переведенъ врачомъ Бродовскимъ съ 1-го января Уренскій фельдшеръ Малышевъ, а Горкинскій фельдшеръ Лебедевъ на Уренскій пунктъ; Малышевъ оставался тамъ только до 9 января, а затѣмъ снова переведенъ въ Урень, а Лебедевъ въ Горки, но послѣдній не побхалъ туда служить и вышелъ въ отставку. Въ то время, когда Горкинскій и Архангельскій пункты оставались безъ фельдшеровъ, посѣщалъ ихъ по временамъ фельдшеръ Черновскаго пункта Чистяковъ. Больница изъ деревни Морчихи переведена въ с. Архангельское во флагель г. Голикова по той причинѣ, что врачи не разъ заявляли о неудобствѣ помѣщенія въ Морчихѣ, и потому членомъ управы г. Кочуновымъ принскана другая квартира, которая приготовлена совсѣмъ только къ ноябрю мѣсяцу. Все помѣщенія для больницы занимаются, какъ извѣстно собранію, у мѣстныхъ жителей, и хотя управа старается выбирать лучшія помѣщенія, соответствующія хотя сколько нибудь условіямъ больницы, но цѣль эта не достигавая, за неизмѣнимъ вовсе въ уѣздѣ удобныхъ помѣщеній. Земскій врачъ г. Теръ Криворозъ, хотя и указываетъ въ своемъ заявленіи въ управу, что помѣщеніе кухни на нѣкоторыхъ пунктахъ рядомъ съ больничной комнатою представляетъ значительныя неудобства въ гигиеническомъ отношеніи для больныхъ, и что подобныя неудобства должны быть устранимы, что отхожія мѣста должны быть перестроены по указанію врача, съ приспособленіемъ къ потребностямъ больного человека, что при желаніи, чтобъ врачи при посѣщеніи



пунктовъ принесли должную пользу, необходимо имѣть отдѣльную комнату, но устраненіе всѣхъ этихъ неудобствъ, за перемѣною въ некоторыхъ изъ пунктовъ хотя сколько нибудь порядочныхъ помѣщеній, едва ли достижимо, а переездъ настоящихъ помѣщеній, съ указаннымъ г. врачамъ приспособленіемъ, будетъ стоить очень дорого.

Всѣ расходы, какіе произведены въ 1874 г. на уѣздныя больницы, подробно видны въ денежномъ отчетѣ управы; о количествахъ же лицъ, бывшихъ на излеченіи въ больницахъ и принятыхъ въ нихъ амбулаторно, приложена у сего вѣдомость.

Въ теченіи 1874 года приобретено для уѣздныхъ больницъ согласно постановленію земскаго собранія 23-го марта 1874 г. 26 желѣзныхъ кроватей, по 6 руб. каждая, 5 фельдшерскихъ наборовъ по 8 руб. 50 коп. и 5 фармакологій Шмидта по 1 р. каждая; болѣе же никакихъ вещей куплено не было.

#### б) Земская аптека.

Въ Варнавинской земской аптекѣ оставалось отъ 1873 г. медикаментовъ на сумму 924 р. 17 коп. Въ теченіи 1874 г. поступило медикаментовъ на сумму 1936 руб. 83 коп., израсходовано на сумму 2142 руб. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и оставалось медикаментовъ въ наличности къ 1875 г. на сумму 718 руб. 37 коп. Изъ показанной расходомъ суммы отпущено было медикаментовъ по 2160 рецептамъ въ городскую больницу на 388 руб. 80 к., въ уѣздныя больницы: Уренскую на 59 руб. 82 коп., Горкинскую на 48 р. 85 коп., Архангельскую на 70 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Баковскую на 115 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Благовѣщенскую на 112 руб. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Черновскую на 36 р. 70 коп.; по 2443 рецептамъ врача г. Бродовскаго на руки больнымъ на 439 р. 74 к., по 3963 рецептамъ врача г. Теръ Криворова въ руки больнымъ на 713 руб. 34 к., по 110 рецептамъ докторовъ не служащихъ по

земству на 19 руб. 80 к., по 152 рецептамъ ветеринарнаго фельдшера на 31 руб. 87 коп., и по 1020 запискамъ просителей обще употребительныхъ средствъ на 105 руб. 42 к. Весь расходъ на покупку медикаментовъ составляетъ въ 1874 году 1936 руб. 83 коп., закупка и провозъ медикаментовъ до ст. желѣзной дороги 81 руб. 77 коп. и провозъ медикаментовъ до Варнавина 105 руб. 42 коп., а всего израсходовано управою 2124 руб. 2 к., т. е. собственно израсходовано денегъ 1500 р. и остается въ долгу за земствомъ 624 руб. 2 коп. Такимъ образомъ изъ назначенныхъ по сметѣ 1500 р. сдѣланъ перерасходъ на сумму оставшуюся въ долгу за земствомъ. Перерасходъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ необыкновенному явленію, такъ какъ за прошедшіе три года въ каждый былъ перерасходъ противъ ассигнуемой суммы около того же размѣра, какъ и въ 1874 г., что ясно доказываетъ, что ассигнуемыхъ 1500 руб. на медикаменты не достаточно. Всѣ медикаменты покупались у Московскаго дрогиста г. Брунса, выполнявшаго заказы съ безпримѣрной аккуратностію и довольно честно, тѣ же изъ привасовъ, идущихъ въ лѣкарство, которые можно было приобрести здѣсь, покупались у мѣстныхъ торговцевъ.

#### в) Медицинскій персоналъ и его дѣятельность.

Въ теченіи всего 1874 г. находилось на службѣ по земству медицинскихъ чиновъ: два врача, гг. Бродовскій и Теръ-Криворовъ, два провизора въ аптекѣ—г. Кайзеръ по 26 іюня и г. Россіусъ съ 22 августа, одинъ смотритель при больницѣ г. Лебедевъ по 1 іюня, семь фельдшеровъ, изъ которыхъ Емельяновъ въ городской больницѣ, Алексѣевъ въ Благовѣщенской, Яковлевъ въ Баковской, Чистяковъ въ Черновской, Малышевъ въ Уренской, Калиновскій въ Архангельской и Граматгаевъ въ Горкинской—послѣдніе двое поступили въ земство съ 22 апрѣля,—одинъ ветеринарный фельдшеръ Волковъ, поступившій на службу съ 3-го іюня и одна повивальная бабка г. Мельникова и три мальчика



ученика при больницѣ: Лаптевъ, Воробьевъ и Грудевъ, изъ которыхъ первые двое были только по 6 сентября.

Обязанности земскихъ врачей постановленіями земскаго собранія 20 марта 1871 г. и 22 марта 1872 г. опредѣлены такъимъ образомъ, чтобы оба врача заѣздили больницею въ городѣ, уѣздъ раздѣлили на два участка по участкамъ мировыхъ посредниковъ; въ своихъ объѣздахъ участковыя врачи должны чередоваться и такъ, чтобы городская больница не оставалась безъ врача, а постановленіемъ 23 марта 1874 г. вмѣнено въ непременное условіе службы врачей посѣщать пункты не менѣе одного раза въ мѣсяцъ и каждый разъ увѣдомлять о результатѣ найденнаго на пунктѣ порядка и больныхъ управу. Въ отношеніи исполненія врачами наложенныхъ выше обязанностей управа ничего не можетъ сказать; ей извѣстно одно только то, что врачи городскую больницу посѣщали, посѣщали и уѣздныя больницы, но сколько именно разъ въ году и каждомѣсячно ли, того неизвѣстно, такъ какъ врачи вовсе не исполняли послѣдняго изъ приведенныхъ постановленій земскаго собранія, т. е. не сообщали управѣ о времени и результатѣ поѣздокъ своихъ на пункты. Земская управа, замѣчая неисполненіе врачами постановленія 23 марта 1874 г., 6 сентября сообщила о его содержаніи гг. врачамъ и просила ихъ о точномъ исполненіи и сообщеніи управѣ свѣдѣній, который изъ нихъ и какой участокъ принимаетъ на себя. На это сообщеніе управы въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало отзывъ только отъ врача г. Теръ Крикова, что онъ съ поступленія своего на службу по земству посѣщаетъ ежемѣсячно Бакковскій и Благовѣщенскій пункты, а чрезъ мѣсяцъ Уренскій и Черновскій. Что врачи не аккуратно посѣщали пункты—это знаетъ управа, и даже была заявлена жалоба объ этомъ удѣльнымъ надирателемъ г. Контримовичъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, но что могла предпринять въ данномъ случаѣ управа, если врачъ не считаетъ даже нужнымъ увѣдомить ее на совершенно законное тре-

бованіе? Врачи отлучались въ уѣздъ не давая знать о своей отлучкѣ управѣ, и управа не рѣдко вовсе оставалась неизвѣстною, есть ли врачъ въ городѣ, и куда онъ отправился, а подобная безвѣстность весьма дурно можетъ отразиться въ томъ случаѣ, когда потребуется гдѣ либо, особенно въ уѣздѣ, медицинская помощь, объ оказаніи которой требованія мѣстныхъ властей всегда адресуются въ управу. Хотя врачи не доставляли свѣдѣній о поѣздахъ своихъ на пункты и время этихъ поѣздокъ управѣ не извѣстно, но о дѣятельности гг. врачей отчасти можно судить по слѣдующимъ даннымъ, собраннымъ управою: земская больница была посѣщаемъ врачами въ теченіи года г. Бродовскимъ 204 дня и г. Теръ Криковымъ 148 дней; прописано рецептовъ амбулаторнымъ больнымъ и больнымъ, пользовавшимся врачами въ частной практикѣ Бродовскимъ 2443 и Теръ Криковымъ 3963. Кромѣ поѣздокъ на пункты, врачъ Теръ Криковъ, какъ видно изъ доставленнаго имъ свѣдѣнія, былъ приглашаемъ въ уѣздъ частными лицами, въ мартѣ мѣсяцѣ въ с. Сивозинки, въ с. Макарий и с. Лапшангу, въ маѣ въ с. Лапшангу, въ с. Урень три раза однимъ лицомъ, въ июнѣ въ с. Баки, въ июлѣ въ с. Лапшангу, въ августѣ въ дер. Подосѣнху, въ сентябрѣ въ с. Безлядово, въ октябрѣ туда же, въ ноябрѣ въ Стралу и въ с. Макарий и въ декабрѣ въ дер. Староустье. Кромѣ того г. Криковъ былъ приглашенъ земскою бабкою къ роженицамъ въ городѣ два раза—въ одномъ изъ этихъ случаевъ сдѣлавъ имъ акушерскій поворотъ, одинъ разъ въ с. Лапшангу, гдѣ сдѣлаво имъ ручное извлеченіе младенца при выпаденіи ручекъ, одинъ разъ въ дер. Вынозиху и три раза въ родильницамъ въ г. Варнавинѣ. При посѣщеніи въ октябрѣ мѣсяцѣ Уренскаго пункта одновременно на четырехъ дѣтяхъ была корь, вслѣдствіе чего г. Криковъ оставался тамъ пока присутствіе его было необходимо. Сверхъ своихъ прямыхъ обязанностей, врачъ г. Теръ Криковъ, со дня увольненія управою провизора г. Кайзеръ съ 26



юля, до прибытія новаго провизора Россіусъ, т. е. до 22 августа, завідывалъ земскою аптекою. Въ теченіи 1874 г. оба врача пользовались поочередно отпусками: г. Теръ-Крикоровъ съ 24 марта и г. Бродовскій съ 25 іюля, на одинъ мѣсяць каждый.

О дѣятельности провизоровъ аптеки: настоящаго, г. Россіусъ, управа не можетъ сдѣлать положительнаго отзыва по недавнему его служенію, кромѣ того только, что онъ дѣло свое знаетъ хорошо и ведетъ его пока аккуратно; что же касается уволеннаго управою провизора Кайзеръ, то дѣятельность его и аккуратность достаточно характеризуются тѣмъ, что отпущенными имъ изъ аптеки лекарствами, составленными не изъ тѣхъ медикаментовъ, которые были прописаны, онъ едва не уморилъ двухъ больныхъ, благодаря только скоро поданной помощи, а по увольненіи его въ земскую аптеку вовсе не оказалось цѣнныхъ маселъ, а другіе цѣнные медикаменты, какъ то: хива, поджиганы бурой; находились двойной запасъ разныхъ аптечныхъ предметовъ, валявшихся въ мусорѣ и чрезъ то конечно предавшихся порчѣ. Вообще дѣятельность Кайзеръ была такъ значительна, что она стоила земству за испорченные и утраченные имъ медикаменты по крайній мѣрѣ 300 рублей.

О смотрителѣ больницы г. Лебедевѣ управа находитъ лишнимъ говорить что либо, такъ какъ съ 1-го іюня, за уничтоженіемъ собраніемъ этой должности въ особомъ лицѣ, онъ оставилъ службу, сдать все больничное имущество и припасы по описи принятому на себя обязанности смотрителя провизору г. Кайзеръ; по увольненіи же сего послѣдняго и по вступленіи въ провизоры аптеки г. Россіусъ, смотрительскія обязанности принялъ на себя послѣдній. Кетати управа долгомъ считаетъ заявить земскому собранію, что совмѣщеніе въ одномъ лицѣ, именно въ лицѣ провизора аптеки, обязанностей смотрителя больницы, крайне неудобно, такъ какъ постоянный, а иногда и очень значительный отпускъ лекарствъ, особенно въ торговые и праздничные дни, лишаетъ его

возможности исполнять смотрительскія обязанности и весь трудъ по нимъ невольнымъ образомъ несетъ больничныи фельдшеръ.

Дѣятельность земскихъ фельдшеровъ находится въ полнѣйшемъ контролѣ гг. врачей и хотя ими на сдѣланный управою по этому предмету запросъ не дано никакаго отзыва, но управа съ своей стороны долгомъ считаетъ заявить, что жалобъ отъ гг. врачей или частныхъ лицъ на фельдшеровъ не поступало, кромѣ требованія отъ врача г. Бродовскаго о переводѣ фельдшера Малышева за нетрезвость съ Уренскаго на Архангельскій пунктъ. Не отказывая никогда въ подобныхъ требованіяхъ гг. врачей, управа только въ настоящемъ случаѣ, именно въ переводѣ Малышева въ Архангельское, а Калиновскаго въ Урень приостановилась немедленнымъ исполненіемъ сдѣланнаго уже врачомъ г. Бродовскимъ распоряженія по слѣдующимъ причинамъ: въ концѣ 1873 г. Малышевъ тоже за нетрезвость былъ переведенъ г. Бродовскимъ съ Уренскаго пункта на Горкинскій, а Горкинскій фельдшеръ Лебедевъ въ Урень, но Лебедевъ и Малышевъ недолго оставались на своихъ постахъ мѣстахъ; другой врачъ, г. Теръ-Крикоровъ, въ бумагахъ, данной въ управу 3 января, находилъ необходимымъ для общей пользы снова перевести Малышева въ с. Урень. Къ удовлетворенію желанія врача г. Теръ-Крикорова, управа имѣла тѣ основанія, что переведенный г. Бродовскимъ фельдшеръ Лебедевъ болѣе нетрезвый человѣкъ, чѣмъ Малышевъ и далеко не соответствуетъ Малышеву въ знаніи своего дѣла, а потому въ то же время и удовлетворила просьбу г. Теръ-Крикорова, перемѣстивъ снова одного на мѣсто другаго. Послѣдствіемъ такихъ перемѣщеній было то, что фельдшеръ Лебедевъ вышелъ въ отставку, о чемъ конечно жалѣть нечего, но что онъ потребовалъ вознагражденія его за убытки, понесенные отъ двойнаго перемѣщенія, и управа нашла необходимымъ, въ виду оставленія имъ службы, выдать таковое въ размѣрѣ 15 рублей. Такъ было и при переводѣ Малышева на Архангельскій пунктъ. Фельдшеръ Калиновскій предъявилъ требованіе о выдачѣ ему де-



нагъ на переѣздъ въ с. Урень, а врачъ г. Теръ-Крикорокъ сообщилъ, что онъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ въ исключенію изъ земской службы фельдшера Малышева. Съ одной стороны въ виду денежной затраты, потребной на перемѣщеніе фельдшера, а съ другой въ виду признанія другимъ врачомъ, г. Теръ-Крикоровымъ, нахождения Малышева на Уренскомъ пунктѣ полезнымъ, управа сочла за лучшее собрать, прежде исполненія требованія г. Бродовскаго, свѣдѣнія о жизни и дѣятельности г. Малышева. На посланномъ по этому предмету конфиденціалномъ письмѣ къ мѣстнымъ священникамъ села Урень, мировому судѣ, станционному приставу, удѣльному надзирателю, волостному старшинѣ и учителю получены самыя блистательныя отзывы о дѣятельности г. Малышева какъ фельдшера, кромѣ отзыва одного г. судьи, и что хотя онъ по временамъ и выпиваетъ, но чрезъ это дѣятельность его въ медицинскихъ совѣтахъ и пособіи не ослабляется.

По всѣмъ приведеннымъ выше даннымъ управа не рѣшилась лишить такое многолюдное село какъ Урень и окружающую его мѣстность хорошаго фельдшера, каковаго управа видитъ въ г. Малышевѣ, и потому требованіе г. Бродовскаго о переводѣ Малышева оставила безъ исполненія. Въ заключеніе всего управа обязанностию своею считаетъ заявить, что фельдшеръ при больницѣ, г. Емельяновъ, отличается особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и скромностію. О ветеринарномъ фельдшерѣ Волковѣ управа ничего не можетъ сказать по недавнему его служенію, кромѣ только того, что жалобъ на отказъ его отъ помощи не поступало. Всего прописано имъ было въ 1874 г., со дня вступленія на службу, 152 рецепта на лекарства для животныхъ, взятая изъ аптеки.

Дѣятельность земской повивальной бабки гг. врачами одобряется тщательнымъ подаваніемъ акушерской помощи какъ населенію достаточному, такъ и недостаточному въ городѣ и уѣздѣ, а во всѣхъ случаяхъ освидѣтельствованія беременныхъ или осмо-

тра больныхъ женщинъ, исполненіемъ своего дѣла исправно. По свѣдѣнію, доставленному въ управу самою г-жею Мельниковою, она была приглашаема на роды въ теченіи 1874 г. въ городѣ 13, въ слободку 3 и въ уѣздѣ 7 разъ.

При городской земской больницѣ находились три мальчика ученика, съ дѣлаю подготовленія ихъ въ фельдшерскую школу. Подготовленіе въ наукахъ возлагалось на провизора аптеки; до поступленія въ провизоры г. Кайзеръ съ мальчиками, на сколько доставало времени и здоровья прежній провизоръ Александровъ занимался, со времени же поступленія г. Кайзеръ, человѣка крайне безвѣчнаго и вѣтреннаго, они остались безъ всякаго присмотра и попеченія и избаловались въ высшей степени, такъ что когда поступилъ провизоръ Россіуевъ и ему предложено было обратить на мальчиковъ вниманіе, то двое изъ нихъ, Лантевъ и Воробьевъ, не вынесли этого и сбѣжали, за тѣмъ остался одинъ изъ мальчиковъ. Груздевъ, по отзыву провизора очень хорошаго поведенія, усердно занимается въ аптекѣ и дѣлаетъ хорошіе успѣхи въ наукахъ. Здѣсь управа находитъ кстати высказать свое мнѣніе, что сбѣжавшіе два мальчика, Лантевъ и Воробьевъ, едва-ли принесли бы пользу земству, если бы и получили въ послѣдствіи образованіе въ фельдшерской школѣ, такъ какъ они изъ большихъ семействъ и по достиженіи 20 лѣтъ должны поступить въ военную службу; мальчикъ же Груздевъ единственный сынъ при матери вдовѣ, воспользуется въ этомъ случаѣ льготою по первому разряду.

### Г. Народное здравіе и эпизоотіи.

Въ теченіи 1874 г. эпидемій и эпизоотій въ Варнавинскомъ уѣздѣ не было; число лицъ, обращавшихся за медицинскимъ пособіемъ въ 1874 г. было гораздо болѣе противу прежнихъ лѣтъ, чѣмъ доказывается то, что крестьянское населеніе мало по малу



оставляет свои предубждения против медицинской помощи, види конечно пользу, оказываемую советами и лекарствами, даваемыми врачами. Хотя официальнымъ свидѣній о болѣзняхъ эпидемическаго свойства въ теченіи 1874 года въ управу не поступало, но частнымъ образомъ извѣстно, что были случаи въ уѣздѣ заболѣванія злою корчю: такъ въ земской больницѣ находились на излеченіи отъ этой болѣзни трое большихъ изъ дер. Бархатихи. По изслѣдованію больныхъ врачомъ г. Теръ Крикоровымъ, болѣзнь злая корча найдена у старика отца въ сильной степени и въ умѣренной степени у его двухъ сыновей. Г. Крикоровъ назначилъ имъ средство chloral hydrat, по отзыву его не употребленное противъ этой болѣзни. Назначеніе г. Крикорова, по его заявленію, оказалось настолько удачнымъ, что на другой день вечеромъ, передъ отъѣздомъ въ уѣздъ, посетивъ больницу, онъ узналъ, что у нихъ послѣ начала приѣма означеннаго средства приступовъ злой корчи не было и молодые люди объявили ему, что они теперь совершенно здоровы и просили отпустить ихъ домой; по отъѣздѣ всѣ трое выписаны здоровыми.

При посѣщеніи г. Крикоровымъ въ октябрѣ мѣсяцѣ Уренскаго пункта онъ услышалъ, что въ Уренской волости тоже встрѣчаются люди, страдающіе той же болѣзью, выписалъ означенное средство изъ Варнавина и далъ наставленіе фельдшеру, какимъ образомъ давать то средство больнымъ. Фельдшеръ Малышевъ въ донесеніи своемъ отъ 18 ноября пишетъ ему, что въ деревнѣ Рамешкахъ пять человѣкъ заболѣло злою корчю; онъ самъ ѣздилъ туда и лично давалъ лекарство, пріѣхалъ туда 13 и 14-го; когда онъ уѣзжалъ, больные не жаловались на боли, 17-го же числа того мѣсяца староста той деревни въ Уренскомъ волостномъ правленіи объявилъ ему, что больные поправились.

Фельдшеръ же Малышевъ словесно доносилъ г. Крикорову, что изъ дер. Каменной приходили за лекарствомъ противъ злой корчи для двухъ семействъ. Кромѣ того онъ же словесно и въ

послѣдствіи письменно доносилъ, что въ дер. Федотовѣ заболѣли означенной болѣзью четверо, отецъ, мать и двѣ дочери, всѣ они лечились и изъ нихъ послѣднія двѣ умерли.

Кромѣ того въ Варнавинскую земскую больницу еще поступило изъ той же деревни Бархатихи двое, мужъ и жена беременная, около семи мѣсяцевъ беременности; они были тѣмъ же средствомъ вылечены.

Изъ дер. Бархатихи же для двухъ лицъ было взято то же средство противъ той же болѣзни.

Г. Крикоровъ не придаетъ означенному лекарству значенія какъ бы противудія, но средство, уничтоживъ судороги и тѣмъ предотвративъ истощеніе, дать возможность больнымъ поправиться отъ своей болѣзни.

Въ заключеніе г. Крикоровъ сообщилъ управѣ, что спорынья пахотилась въ хлѣбѣ, называемомъ ярицею.

Оспопрививаніе въ уѣздѣ идетъ довольно плохо, потому что народъ относится къ нему съ предубѣжденіемъ, въ особенности плохо тамъ, гдѣ все населеніе придерживается раскола. Оспопрививаніемъ занимаются земскіе фельдшера, за особое отъ земства вознагражденіе, назначаемое имъ по трудамъ земскими врачами. О заболѣвавшихъ животныхъ по нѣскольку штукъ одновременно поступали въ управу донесенія отъ волостныхъ правленій и управою были командированы на мѣста въ дер. Рогово Уренской волости, въ дер. Волчиху Архангельской волости и въ дер. Монсѣиху, ветеринарный фельдшеръ, которымъ и была подана своевременно помощь и приняты предохранительныя мѣры, чѣмъ и прекращено распространеніе появившагося на лошадахъ въ дер. Роговѣ чума и въ деревняхъ Волчихѣ и Монсѣихѣ на рогатомъ скотѣ сибирской язвы.



## ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ Варнавинской земской больницѣ въ теченіи 1874 г.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ	Остатокъ въ 1874 г.	Прибыло.	Выздоровило.	Умерло.	Остатокъ въ 1875 г.
Переменяющаяся лихорадка	»	7	7	»	»
Тифъ и тифоидальная горячка	»	3	3	»	»
Желчный и слизистый поносъ	»	2	2	»	»
Воспаленіе глазъ	»	13	13	»	»
Воспаленіе зѣва	2	1	»	»	1
Воспаленіе сердца и сосудовъ	»	12	9	1	2
Воспаленіе брюшинныхъ органовъ	»	6	5	»	1
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ	»	5	5	»	»
Рожа	»	1	1	»	»
Острая сыпь и другія	»	2	1	»	1
Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ	»	1	1	»	»
Ренизмъ и ломота	»	5	5	»	»
Худосочныя язвы	1	15	13	»	3
Венерическая болѣзнь	4	38	41	»	1
Чесотка	»	2	2	»	»
Умственное разстройство	»	3	3	»	»
Заной	»	1	1	»	»
Апopleксія и разныя виды паралича	»	4	4	»	»
Мѣстная болѣзнь слуховыхъ органовъ	»	6	6	»	»
Травматическія послѣдствія напаванія	»	6	5	1	»
Ушибы	»	5	5	»	»
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	»	1	1	»	»
Переломы	»	3	3	»	»
Обжогъ	»	2	2	»	»
Воспаленіе подкожной клетчатки, нарывы	»	»	»	»	»

вы простыя и переносимыя, ногтевыя	2	5	7	»	»
Доброкачественныя опухоли	1	1	2	»	»
Ракъ	»	4	3	»	1
Костюды и некрозъ	1	4	5	»	»
Отравленіе	»	5	5	»	»
На испитави	»	4	4	»	»
Воспаленіе послѣ родовъ	»	1	1	»	»
	9	169	166	2	10

**Примѣчанія:** 1) Кроме этихъ болѣзней, въ теченіи 1874 г. сдѣлано операций: малыхъ—выдернуто зубовъ 476, кровопусканій общихъ 3, кровопусканій мѣстныхъ 180, принята предохранительная оспа 213, вскрыто нарывовъ 149, наложено швовъ 86, фистулезныхъ нитокъ 11; болыныхъ—отнята нога въ нижней трети бедра 1, операция вылученія мѣшеччатой опухоли 3, вырѣзано раковъ 4, операция по способу Арльи при запорѣ вѣкъ 1, въ частной практикѣ сдѣлано обрѣзаніе 1, акушерскій поворотъ 1 при выпаденіи ручекъ съ попережнымъ выпаденіемъ, ручное излеченіе 1.

2) О смертныхъ случаяхъ въ земской больницѣ: у одного изъ умершихъ по поступленіи въ больницу определено сильное пораженіе дыхательныхъ путей и легкихъ, съ этой болѣзнію онъ былъ опущенъ изъ военной службы, отчего и умеръ; другой избитый болыной былъ доставленъ полиціей и у него на третій день развилось воспаленіе брюшины, отчего и умеръ.



### ВЪДОМОСТЬ

о числѣ лицъ, пользовавшихся при уѣздныхъ больницахъ  
Варнавинскаго уѣзда въ теченіи 1874 г.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Пользовано въ больницахъ.				Остатокъ въ 1875 году.	Пользовано приходившихъ въ больницы годовъ.
	Остатокъ отъ 1873 года.	Прибыло.	Выздоровило.	Умерло.		
Тифъ и тифоидальная горячка	4	7	11	»	»	95
Горячка катарральная, гастрическая и ревматическая	»	»	»	»	»	380
Переносжающаяся лихорадка	»	48	48	»	»	602
Воспаленіе мозга	»	»	»	»	»	9
Коклюшъ	»	»	»	»	»	178
Воспаленіе легкихъ и плевры, сердца и сосудовъ	»	3	3	»	»	473
Болѣзнь глазъ	3	20	23	»	»	1046
Вугорчатка	»	3	3	»	»	200
Хроническій катарръ кишечнаго канала	»	»	»	»	»	120
Неисправности въ отдѣленіи матки	»	»	»	»	»	29
Золотуха	»	»	»	»	»	606
Брайтова болѣзнь и другія перерожденія почекъ	»	»	»	»	»	309
Каменная болѣзнь	»	»	»	»	»	16
Цанга	»	»	»	»	»	48
Чесотка	»	»	»	»	»	808
Глисты	»	»	»	»	»	91
Поносъ	»	7	7	»	»	607
Воспаленіе зѣва	»	7	7	»	»	343
Рожа	»	1	1	»	»	200
Антоновъ огонь	»	2	2	»	»	9

Корь	»	»	»	»	»	32
Острая снѣ другихъ наименованій	»	1	1	»	»	409
Хроническая снѣ	»	3	3	»	»	402
Худосочныя язвы	»	13	12	»	1	570
Доброкачественныя опухоли	»	1	1	»	»	15
Заушница	»	»	»	»	»	186
Умственное расстройство	»	»	»	»	»	3
Невразгія, анестезія и судорожныя болѣзни	»	»	»	»	»	71
Надущая болѣзнь	»	»	»	»	»	10
Мѣстныя болѣзни слуховыхъ органовъ	»	»	»	»	»	203
Мѣстныя болѣзни половыхъ органовъ	»	»	»	»	»	90
Мѣстныя болѣзни большихъ суставовъ	»	»	»	»	»	43
Травматическія послѣдствія наказаній	»	»	»	»	»	1
Органическія болѣзни дыхательныхъ органовъ	1	10	11	»	»	187
Обжоги	»	4	4	»	»	334
Воспаленіе подкожной клетчатки, парши простые и переносимыя, поштобы	5	37	40	»	2	209
Воспаленіе бронхиальныхъ органовъ	»	10	10	»	»	163
Ушибы, вывихи и переломы	»	20	20	»	»	452
Грибки	»	»	»	»	»	163
Раны отъ огнестрѣльнаго и холоднаго оружія	»	»	»	»	»	99
Выпаденія	»	»	»	»	»	86
Сведенія и искривленія	»	»	»	»	»	51
Обмороженіе	»	»	»	»	»	77
Ревматизмъ и ломота	»	29	29	»	»	782
Карбункулъ и вередъ	»	»	»	»	»	110
Воспаленіе мочевыхъ и половыхъ органовъ	1	7	8	»	»	81
Ракъ	»	»	»	»	»	4
Отравленіе	»	»	»	»	»	7
На испытаніи	»	»	»	»	»	2
Сифилисъ	»	14	14	»	»	278
Анемія	»	1	1	»	»	12
Оспа натуральная	»	»	»	»	»	35



Скарлатина . . . . .	»	»	»	»	»	14
Зарой . . . . .	»	3	3	»	»	4
Нараличъ . . . . .	»	2	2	»	»	66
Жаба . . . . .	»	1	1	»	»	»
Водяна . . . . .	1	2	3	»	»	68
Воспалительныя послѣ родовъ бо- лѣзни . . . . .	»	»	»	»	»	3
Болезнь беременных . . . . .	»	»	»	»	»	1
	15	256	268	»	3	11492

## ОТЧЕТЪ

### о натуральной повинности.

Повинностей натурою въ 1874 г. отправлялась въ Варнавинскомъ уѣздѣ одна по поставкѣ подводъ и продовольствія для проходившихъ черезъ уѣздъ партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ. Повинность эта по раскладкѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ, отправлялась всѣмъ крестьянскимъ населеніемъ уѣзда такимъ образомъ, что жители тѣхъ селеній, черезъ которыя проходили партіи, продовольствовали ихъ и выставляли подводъ натурою, а жители селеній, лежащихъ внѣ трактовъ, черезъ которыя слѣдовали партіи, уплачивали жителямъ дѣйствительно отправлявшимъ эту повинность деньги по расчету и соглашенію своего сельскаго начальства, и въ расчетахъ этихъ земство никакого участія не принимало.

Главный трактъ слѣдованія партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ отъ границы Иранскаго уѣзда до Семеновской границы и въ небольшомъ количествѣ проходятъ партіи другими трактами, какъ то: отъ Ветлуги на Варнаванъ и далѣе къ Семеновской границѣ. Всѣхъ партій въ 1874 г. прослѣдовало по трактамъ: отъ Иранской до Семеновской границы 16, въ числѣ 3883 человекъ, и при нихъ 102 конвойныхъ, черезъ Тонкино, Зеленые луга, Семеново, Заводъ, Несовую, Баки и Якушево отъ Иранской до Ветлужской границы; одна въ числѣ 120 человекъ и 4 конвойныхъ черезъ Взвозку и село Черную, отъ Ветлужской до Семеновской границы; одна въ числѣ 140 человекъ и 6 конвой-



ныхъ чрезъ Бѣлышево, Мошкино, Югары, Варнавинъ, Зашилье, Баки и Якушево и изъ города Варнавина до Семеновской границы; двѣ партіи изъ числа 130 человекъ, при четырехъ конвойныхъ, чрезъ Зашилье, Баки и Якушево. Большинство прослѣдовавшихъ въ 1874 г. партій шло на извозничьихъ подводахъ и жители поставляли только одно продовольствіе. Всѣхъ партій съ конвойными прошло чрезъ уѣздъ 4389 человекъ, для нихъ поставлено на всѣхъ станціяхъ уѣзда 515 одноконныхъ подводъ и продовольствовано 32294 дня. За подводъ жителями получались контрмарки по одной за каждую подводу и станцію, а за продовольствіе по  $10^8/10$  коп. въ сутки съ человека. Всего получено жителями за подводъ контрмарками 386 руб. 25 коп. и за продовольствіе деньгами 3592 руб. 76 коп. Контрмарки высылались по большей части въ управу и въ такомъ случаѣ начальниками партій выдавались квитанціи во взятыхъ подводахъ, но иногда выдавались на руки лицамъ, поставившимъ подводъ, и сами контрмарки, деньги же за продовольствіе всегда уплачивались самимъ хозяевамъ, кормившимъ рекрутъ и нижнихъ чиновъ. Контрмарки, доставленные партіонными начальниками въ управу выдавались управою въ тѣ общества, которыя представляли квитанціи партіонныхъ начальниковъ во взятыхъ подводахъ. О приходѣ и расходѣ въ 1874 году контрмарокъ прилагается у сего особый счетъ. Съ 1874 годомъ натуральная повинность по продовольствію партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ прекратилась за принятіемъ земствомъ съ 1875 г. этой повинности на земскій счетъ, и по этой причинѣ поставка подводъ и продовольствія сдана управою съ торговъ, произведенныхъ 20 декабря. Въ виду того, что по другимъ трактамъ, кромѣ тракта отъ Яранской до Семеновской границы, проходитъ партій очень мало и подводъ для нихъ иногда вовсе не требуется, поставка подводъ сдана управою только по означенному выше тракту, продовольствіе же сдано и по трактамъ отъ Ветлужской грани-

цы до Семеновской и отъ той же Ветлужской границы до Кологривской. На поставку подводъ состоялись при торгахъ слѣдующія цѣны: въ селѣ Тонкинѣ по 1 руб., Зеленыхъ лугахъ по 1 руб. 40 коп., въ селѣ Семеновѣ по 75 коп., въ деревнѣ Носовой по 79 коп., въ Заводи по 75 коп., селѣ Бакахъ по 69 к. и въ дер. Якушевѣ по 1 руб. 60 коп. за каждую одноконную подводу. Уплачиваемыя за подводъ контрмарки поступаютъ въ доходъ земства и будутъ обмѣниваемы, согласно дополненія къ 47 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій (по продолж. 1869 г.), на наличныя деньги. Продовольствіе же нижнихъ чиновъ и рекрутъ сдано управою на торгахъ въ селѣ Тонкинѣ по 21 коп., въ Зеленыхъ лугахъ по  $20^{1/2}$  коп., Семеновѣ по 10 коп., Носовой по  $22^{3/4}$  коп., Заводи по  $28^{1/4}$  коп., Бакахъ по 25 коп. и Якушевѣ по  $23^{3/4}$  коп., а по тракту отъ Ветлужской до Кологривской границы въ селѣ Бѣлышевѣ по  $27^{3/4}$  коп., въ дер. Кузнечихѣ по  $28^{1/2}$  коп. и на Шулевскихъ дворахъ по  $28^{3/4}$  коп. и отъ той же Ветлужской границы къ Семеновской границѣ въ Мошкинѣ по 25 коп., въ Горѣ по 25 коп., Поспѣлхѣ по  $28^{1/2}$  коп., Варнавинѣ по  $27^{3/4}$  коп. и дер. Зашильѣ по 26 коп. за человека въ сутки, и кромѣ того въ пользу поставщиковъ поступаютъ деньги, уплачиваемыя нижними чинами и рекрутами каждымъ по  $10^8/10$  коп. Что будетъ стоить отправление означенной повинности денежными средствами—будетъ зависѣть отъ количества человекъ, прослѣдующихъ чрезъ уѣздъ и это покажетъ 1875 годъ. Подлинный подписали и. д. председателя А. Издеміровъ. Члены С. Семеновъ и Ф. Махоткинъ.



Всего	49500	10000	39500
В том числе			
на расходы			
на доходы			

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ контрмарокъ, полученныхъ отъ партіонныхъ начальниковъ за взытия ими въ Варнавинскомъ уѣздѣ подводы для партій рекрутъ и нижнихъ чиновъ за 1874 годъ.

1	Всего	49500	10000	39500
2	В том числе			
3	на расходы			
4	на доходы			
5	на расходы			
6	на доходы			
7	на расходы			
8	на доходы			



№	ПРИХОДЪ	Число контр-марокъ.	На сумму		№№ статей по контрмарочной книгѣ.
			Руб.	Коп.	
1	Прислано при отношеніи начальника Яранской уѣздной команды отъ 11 апрѣля за № 1006 за взятія въ 1873 г. подводы подъ свои вещи нижнихъ чиновъ 57 резервнаго баталіона	56	42	*	"
2	При отношеніи 41 Вятскаго губернскаго баталіона отъ 28 апрѣля за № 2284	28	21	*	"
3	Получено отъ начальника команды новобранцевъ № 1 сел. Адующей изъ г. Яранска до С.-Петербурга	18	13	50	"
4	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 21 декабря № 2292 представленны въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ № 3, слѣдующей изъ г. Яранска въ Кронштадтъ	114	85	50	"
5	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 28 декабря № 2362 представленны въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Петришинымъ	84	63	*	"
6	При рапортѣ Тонкинскаго волостнаго правленія отъ 28 декабря № 2363 представленны въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Дерабинымъ	70	52	50	"
7	2) — № 2364 представленны въ правленіе начальникомъ команды новобранцевъ Билевымъ	14	10	50	"
8	3) — 2361, представленны въ правленіе начальникомъ команды				

№	РАСХОДЪ	Число контр-марокъ.	На сумму.		№№ статей по контрмарочной книгѣ.
			Руб.	Коп.	
1	Выдано казначею Моисѣвскаго волостнаго правленія Павлу Заводчикову за поставленныя отъ Моисѣвской волости въ 1872 г. для партій рекрутъ подъ квитанціи 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за № 2753 и 2783 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія отъ 4 сентября 1872 г. за № 1293 двадцать шесть контрмарокъ.	26	19	50	1
2	Выдано Уренскому волостному старшинѣ Ершову за поставленныя отъ Уренской волости подводы для партій рекрутъ и молодыхъ солдатъ подъ квитанціи партіонныхъ начальниковъ Яковлева за № 19, Симанова за № 36 и 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за №№ 2122 и 3143 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія за № 597 всего пятьдесятъ одну контрмарку	51	38	25	2
3	Выдано Моисѣвскому волостному писарю Василью Кудряшеву за поставленныя отъ Моисѣвской волости подводы въ 1873 г. для партій подъ квитанціи 57 пѣхотнаго резервнаго баталіона за №№ 3144 и 3145 представленныя въ управу при рапортѣ волостнаго правленія отъ 3 декабря 1873				



9	новобранцевъ Копваловымъ . . . . .	48	36	"	"
	4) — 2360, представленные въ правленіе партионнымъ начальни- комъ Сягиновымъ . . . . .	36	27	"	"
10	При отношеніи начальника ко- манды новобранцевъ № 4, слѣду- ющей изъ города Яранска до г. Таурогена . . . . .	48	36	"	"
	Поступило въ 1874 году . . . . .	516	387	"	"
	Осталось въ 1874 не израсхо- дованныхъ . . . . .	163	122	25	"
	<b>БАЛАНСЪ.</b>	<b>679</b>	<b>509</b>	<b>25</b>	

Подлинное подписали: и. л. председателя А. Издворскій. Члены: С.

4	г. за № 1515 всего за 14 под- воду четырнадцать контрмарокъ . . . . .	14	10	50	3
	Выдано Медвѣдовскому волост- ному писарю Кропотому за поста- вленные отъ Медвѣдовской волости подводы въ 1873 г. для парти подъ квитанціи 57 пѣхотнаго ре- зервнаго баталіона за №№: 3146 и 1530 представленныхъ въ у- праву приранортъ правленія отъ 30 апрѣля за №№: 439, всего за одиннадцать подводъ одиннадцать контрмарокъ . . . . .	11	8	25	4
5	Выдано Овсяновскому волостно- му старшинѣ Устинову за поста- вленные Овсяновской волостью подводы въ 1874 г. для парти подъ квитанцію Вятскаго баталіо- на за № 1531, всего за 4 под- воды четыре контрмарки . . . . .	4	3	"	5
	Въ 1874 г. израсходовано . . . . .	106	79	50	
	Осталось не израсходованныхъ въ 1875 году . . . . .	573	429	75	
	<b>БАЛАНСЪ</b>	<b>679</b>	<b>509</b>	<b>25</b>	

Селезовъ и Ф. Махоткинъ.



## ОТЧЕТЪ

о народномъ продовольствіи за 1874 годъ.

По вѣдомостямъ, доставленнымъ въ земскую управу волостными правленіями, согласно временныхъ правилъ для земскихъ учреждений по дѣламъ о народномъ продовольствіи, къ 1 января и къ 1 августа, видно, что къ 1 января 1874 г. состояло на лицо хлѣба въ 178 магазинахъ на 35213 ревизскихъ душъ, озимоваго 25639 четвертей 7 четв. и 2 гарнца, а яроваго 19978 четвертей 3 четверика, въ недомкѣ же хлѣба къ 1 января было озимоваго 17595 четвертей, 1 четверикъ 3 гарнца, а яроваго 9052 четверти 6 четвериковъ  $\frac{1}{2}$  гарнца. По ходатайству волостныхъ правленій разрѣшена управою въ 1874 г. ссуда хлѣба изъ магазиновъ слѣдующимъ обществамъ: Моисѣвской волости Носовскому озимоваго 155 четвертей, яроваго 201 четверть, Заповедному озим. 14, яров. 89 четв., Соломовскому озим. 29, яроваго 132 четв., Песошнскому озим. 82, яроваго 96 четв., Моисѣвскому озим. 2, яров. 77 четв., Бирюхинскому озим. 5, яров. 130 четв., Хомылинскому озим. 53 и яров. 179 четв., и Сарафановскому озим. 70, яров. 103 четв.; Дмитріевской волости: Желтовскому и Здѣкинскому озим. 33 четв. 4 четверика, яров. 33 четв. 4 четверика, Софоновскому и Слонихинскому озимоваго 41, яроваго 27 четв., Кашниковскому озим. 8, яров. 5 четвертей 7 четвериковъ, 1 и 2 Сомихинскому озим. 2, яров. 10 четв. 4 четв., Лучкинскому и Богатырихинскому озим. 24 четв. 3 четв., яроваго 24 четв. 3 четв., 1-му Хребтихинскому

одного яроваго 8 четв., Чоманинскому и Патрафѣвскому озим. 27 четв. 1 четверикъ и яроваго 27 четв. 1 четв., Безмядовскому озим. 32 четв., яров. 27 четв., Трухинскому и Лопатинскому озим. 13 четв. 6 четв., яров. 2 четв. 2 четв.; Варавинской волости: Паюнцинскому озим. 58 четв. 7 четв., яров. 52 четв. 6 четв., Рѣвнихинскому озим. 174 четв. 3 четв., яров. 150 четв. 7 четв., Потанинскому озим. 85 четв. 1 четв., яров. 60 четв. 2 четв., Оокинскому озим. 109 четв. 3 четв., яров. 137 четв. 3 четв., 3-му Хмѣлевскому озим. 21 четв. 6 четв., яроваго 21 четв. 6 четв.; Тонкинской волости: Черновскому одного яроваго 203 четв. 1 четв., Алатовскому озим. 11 четв. 4 четв., яров. 261 четв., Пристанскому озим. 15 четв. 7 четв., яроваго 121 четв. 6 четв. 2 гарн., Худобабковскому одного яроваго 214 четв. 3 четв., Тонкинскому озим. 34 четв. 1 четв., яров. 367 четв. 4 четв., Карповскому озим. 38 четв., яров. 160 четв., Пахутинскому озим. 3 четв., яров. 228 четв. 4 четв., Сидоровскому одного яроваго 348 четв. 4 четв., Тарасовскому озим. 17 четв., яров. 221 четв., Трошковскому озим. 3 четв. 7 четв., яров. 205 четв. 7 четв.; Овсляновской волости: Ново-Петровскому озим. 58, яров. 58 четв., Зимарскому озим. 46 четв. 2 четвер., яров. 75 четв. 2 четв., Овсляновскому озим. 52, яров. 52 четв., Топаловскому озим. 35 четв., 4 четв.; яров. 36 четв. 4 четв., Погорѣловскому озим. 14, яров. 14 четв., Баковскому озим. 71 яров. 71 четв. и Быдрѣвскому озим. 23, яров. 23 четв.; Медвѣдовской волости: Кирилловскому озим. 32 четв. яров. 37 четв. 6 четв., Разгуляевскому озим. 34 четв. 2 четв., яров. 52 четв. 6 четв.; Зотинскому озим. 45 четв. 3 четв., яров. 49 четв. 2 четв., Лисцинскому озим. 42 четв. 1 четв., яров. 46 четв., Дулихинскому озим. 29 четв. 4 четв., яров. 41 четв. 7 четв., Янушевскому озим. 32 четв. 6 четв., яров. 38 четв. 1 четв., Медвѣдовскому озим. 36 четв. 1 четв., яров. 47 четв. 3 четв., Арефьевскому озим. 44 четв. 3 четв., яров. 65 четв. 4 четв.,



Петроховскому озим. 34 четв. 1 четв., яров. 53 четв. 2 четв.,  
 Вѣтошкинскому озим. 38 четв. 2 четв., яров. 34 четв. 6 четв.  
 Благовѣщенской волости: Благовѣщенскому озим. 56 четв., яров.  
 76 четв., Астанихинскому озим. 100, яров. 76 четв., Попихин-  
 скому озим. 99 четв. 4 четв., яров. 72 четв. 4 четв., Львовско-  
 му озим. 40 четв. 2 четв., яров. 30 четв., Роговскому озим. 75  
 четв. 4 четв., яров. 46 четв., Левихинскому озим. 90 четв. 4  
 четв., яров. 80 четв. 4 четв., Русевихинскому озим. 76 четв.,  
 яров. 49 четв. 4 четв., Щербачихинскому озим. 50 четв., яров.  
 24 четв. 2 четв., Гришенинскому озим. 24 четв. 4 четв., яров.  
 14 четв., Шилихинскому озим. 57 четв. 5 четв., яров. 31 чет.  
 4 четв., Пустыинскому озим. 56 четв. 6 четв., ярового 41 чет.  
 2 четв., Прудовскому озим. 130 четв. 1 четв., яров. 87 четв.  
 4 четв., Пичужихинскому озим. 120 четв., яров. 57 четв. 4 че-  
 твер., Шурговатскому озимого 30 и ярового 24 четв., Коро-  
 бихинскому озим. 92 четв., яров. 59 четв. 4 четвер. Баконской  
 волости: Базаиновскому озим. 48 и яров. 24 четв., Наумовскому  
 озим. 40, яров. 36 четв. 4 четв., Ильинскому озим. 72 четв.  
 4 четв., яров. 27 четв. 4 четв., Староустинскому озим. 100,  
 яров. 34 четв. 6 четв., Поллинскому озим. 43, яров. 37 четв.,  
 Ядровскому озим. 79, яров. 36 четв., Зубовскому озим. 26 чет.  
 4 четв., яров. 25 четв., Кириловскому озим. 53 четв. 4 четв.  
 яров. 94 четв. 4 четв., Дранинцанскому озим. 43 четв. 4 четв.,  
 яров. 44 четв. 4 четв., Коровихинскому озим. 21 четв., яров.  
 21 четв. 5 четв., Чащихинскому озим. 36 четв., яров. 24 четв.  
 4 четв., Вавилахинскому, Сенькинскому и Оньинскому озимов.  
 27 четв. 6 четв., яров. 23 четв. 1 четв.; Шудской волости:  
 Горинскому и Неногодихинскому озим. 178 четв. 6 четв., яров.  
 170 четв. 6 четв., Егачихинскому, Муссохинскому и Парагузи-  
 нскому озимого и ярового по 44 четв. 3 четв., и Югаров-  
 скому озим. 9 четв. 4 четв.; Хребтихинской волости: озимого  
 62 четв. 2 четв., ярового 27 четв. 7 четв. 4 гарнца, Уренской

волости: Темтовскому яров. 500 четв., Арьевскому яров. 354 че-  
 четверти, Титловскому яров. 93 четв., Камискому яров. 14 четв.  
 6 четв., Михайловскому яров. 105 четв. 4 четв., Семеновскому  
 яров. 387 чет. 4 четв., Горевскому озим. 59 четв., яров. 585  
 четв. 4 четв., Елховскому яров. 254 четв. 6 четв., Терсинскому  
 яров. 263 четв. 4 четв.; Богородской волости: Богородскому озим-  
 новаго 14 четв. 3 четв., Карасовскому озим. 5 четв. 5 четвер.,  
 Выноловскому озим. 17 четв. 2 четв., а всего въ 1874 г. ра-  
 зрѣшено управою въ ссуду хлѣба озимого 3911 четв. 7 чет.,  
 ярового 8724 четв. 2 четв. 6 гарнцевъ. Разрѣшеніе ссуды хлѣ-  
 ба производилось управою только тогда, когда за произведенною  
 ссудою остается въ наличности хлѣба озимого не менѣе четы-  
 рехъ четвериковъ, а ярового не менѣе двухъ четвериковъ на каж-  
 дую ревизскую душу. Количество наличнаго хлѣба при испрани-  
 ваніи ссуды удостоверяло волостное правленіе, а самая ссуда  
 разрѣшалась только по представленіи волостнымъ правленіемъ  
 законнаго приговора того общества, которое имѣетъ нужду въ  
 ссудѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по свѣдѣнію волостнаго правленія  
 наличность хлѣба, если бы разрѣшить все просимое въ ссу-  
 ду количество, не достигала 4 четвериковъ озимого и двухъ че-  
 твериковъ ярового на душу, разрѣшалось только то количество,  
 какое было въ магазинѣ сверхъ означенной нормы, но если на-  
 личность равнялась этой нормѣ или не достигала, то ссуда вовсе  
 не разрѣшалась и общество могло ходатайствовать о ссудѣ у гу-  
 бернской управы, но такихъ ходатайствъ въ 1874 г. не посту-  
 пало.

Временными правилами для земскихъ учреждений по дѣламъ  
 о народномъ продовольствіи земству не предоставлялось никако-  
 го контроля по вносу, храненію и расходованію хлѣбныхъ об-  
 щественныхъ запасовъ сельскихъ обществъ, все это предоставлялось  
 усмотрѣнію общественныхъ сходовъ, а земскія учрежденія ограничи-  
 вались надзоромъ за ненарушеніемъ сходами правилъ о сихъ запав-



сахъ. Надзоръ со стороны земскихъ учреждений могъ заключаться только по тѣмъ даннымъ, какія доставляли въ управу волостныя правленія въ своихъ вѣдомствахъ, но вѣрны ли доставляемыя правленіемъ данныя о состояніи общественныхъ запасовъ, повѣрять ихъ земскимъ учреждениямъ права не предоставлялось. Сельскія общества, считая хлѣбный запасъ своею собственностію, распоряжались имъ по своему произволу, разбирали хлѣбъ сколько кому нужно, брали иногда весь до выгребу и не вели у себя никакихъ счетовъ, какъ по малограмотности или совершенной безграмотности тѣхъ лицъ, которыми отъ общества вѣрились магазинъ, такъ и главнымъ образомъ за признаваніемъ хлѣба своею собственностію. Волостныя правленія, обязанныя доставлять въ управу вѣдомости о хлѣбныхъ запасахъ, участвуя сами въ пользованіи хлѣбомъ и не имѣя вѣрнаго объ немъ свѣдѣнія, составляли вѣдомости, какъ говорится, со стѣнъ, и управа довольствовалась только тѣмъ, что цифры недоимокъ и наличности сходятся съ тѣмъ количествомъ, какое должно бы быть на лицо въ магазинѣ. Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 21 мая 1874 года мѣстнаго государственнаго совѣта въ измѣненіе нѣкоторыхъ правилъ о народномъ продовольствіи земскія учрежденія получили болѣе широкія права по надзору за вносомъ, храненіемъ и расходваніемъ общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ. Мѣстномъ этимъ земскимъ управамъ предоставляется ревизія какъ наличности хлѣба, такъ и порядка его раздачи и сбора, а самая ссуда производится по дознанію на мѣстѣ членомъ управы или уполномоченнымъ отъ земства лицомъ о дѣйствительной нуждѣ въ ссудѣ и при томъ не цѣлому обществу, а только нуждающимся семействамъ. Пользуясь правомъ этого новаго закона, полученнаго въ управѣ 12 июля, земская управа, кромѣ тѣхъ предложеній, которыя были даны при разрѣшеніи весною ссуды, въ сентябрѣ мѣсяцѣ снова предложила всѣмъ волостнымъ правленіямъ принять подлежащія мѣры къ пополненію въ магазинъ недоимокъ хлѣба.

Объ этомъ же предложено волостнымъ правленіямъ и господиномъ губернаторомъ. Но не смотря на всѣ эти настоянія сборъ хлѣба идетъ весьма безуспѣшно, частію по нерадѣнію волостнаго начальства, а частію и потому, что оно не имѣетъ у себя и вѣрныхъ данныхъ о недоимкахъ. Предвидя рабѣ затрудненіе волостнаго начальства въ сборѣ недоимокъ, по немѣнѣю объ нихъ точныхъ свѣдѣній, управа, желая привести настоящее дѣло къ окончательной развязкѣ, признала необходимымъ повѣрять чрезъ своихъ членовъ какъ наличность хлѣба въ каждомъ магазинѣ, такъ и количество недоимокъ чрезъ опросъ самихъ недоимщиковъ. Составленные такимъ образомъ списки, заподписанные членами управы, сельскими старостами, магазинными смотрителями, понятными, а также и грамотными недоимщиками, будутъ служить документами, съ которыхъ можно будетъ обязать правленія завести книги и затѣмъ уже слѣдить какъ за сборомъ хлѣба, такъ и за правильнымъ веденіемъ самихъ книгъ. Дѣло приведенія въ извѣстность хлѣба, а главное недоимокъ, требуетъ не мало времени и труда со стороны членовъ, но начало этого дѣла уже сдѣлано, именно г. Махоткинскимъ самыми большія волости, Уренская и Тонкинская, почти окончены повѣркою. Послѣ полученія измѣненій правилъ о народномъ продовольствіи поступило въ управу ходатайство о разрѣшеніи ссуды хлѣба на обмѣненіе полей только отъ Сидоровскаго и Художабковскаго обществъ Тонкинской волости. По ходатайству этому произведено было членомъ управы г. Семеновымъ дознаніе на мѣстѣ, по которому оказалось, что многія изъ семействъ, по совершенному неурожаю въ 1874 г. хлѣба нуждаются въ ссудѣ, а именно: дер. Березниковъ въ размѣрѣ 25 четвертей 4 четвериковъ, починокъ Попцова въ размѣрѣ 14 четвертей 4 четвериковъ и дер. Захарова въ размѣрѣ 54 четвертей 4 четвериковъ, но такъ какъ наличность хлѣба въ магазинѣ по свѣдѣтельству найдена менѣе 4 четвериковъ озимоваго и 2 четвериковъ яроваго на душу, то хо-



дательство крестьянъ было представлено уѣздною управою въ губернскую управу, отъ которой хотя и послѣдовало разрѣшеніе, но уже въ то время, когда сѣвъ озимоваго хлѣба окончился, а потому уѣздная управа и пріостановилась выдачею разрѣшенной ссуды.

Вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ къ 1 января 1875 г. при семъ не прилагается за неполученіемъ таковыхъ вѣдомостей отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, не смотря на настоянія объ этомъ не только со стороны управы, но и со стороны губернатора.

Подлинный подлисанъ и. д. председателемъ А. Илехіромъ, членъ С. Семеновъ и Ф. Махоткинымъ.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи земскихъ капиталовъ и о веденіи управою счетоводства за 1874 годъ.

Земскій капиталъ въ 1874 году состоялъ изъ суммъ четырехъ надменсваній, именно: на земскія потребности, на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, спеціальныхъ средствъ и суммъ партикулярныхъ.

Весь капиталъ земства обращался въ теченіи 1874 года, какъ и ранѣе этого, въ кассѣ уѣзднаго казначейства и въ кассѣ управы, являясь которой хранился въ кладовой уѣзднаго казначейства. Въ кассу казначейства поступали всѣ безъ исключенія суммы земства, какъ по окладнымъ доходамъ, такъ и чрезвычайнымъ поступленіямъ, въ кассу же управы поступали только тѣ суммы, которыя по камамъ либо слузамъ были взяты изъ нея и тѣ всѣ суммы, которыя поступили въ казначейство съ разныхъ плательщиковъ и составляютъ добавокъ капитала на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время.

Наличность всего земскаго капитала въ 1874 году была слѣдующая: въ кассѣ управы земскихъ суммъ наличными деньгами 220 р. 80 к., суммъ на мировыя учрежденія, за прежнее время, процентными бумагами 28550 р. и наличными деньгами 13 руб. 35 к., а въ кассѣ уѣзднаго казначейства наличными деньгами земскихъ суммъ 3583 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., суммъ на мировыя учрежденія 6044 руб. 41<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., спеціальныхъ средствъ на у-



стройство мѣстъ заключенія 787 р. 23 к., специальныхъ средствъ доходовъ канцелярн управы отъ процентовъ съ страховыхъ премій 17 р. 27<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и партикулярныхъ суммъ наличными деньгами 765 р. 47 к., процентными бумагами 450 р. и золотомъ 61 р. 80 к., а всего капитала, разныхъ наименованій, было въ наличности къ 1874 году въ обѣихъ кассахъ сорокъ тысячъ четыреста сорокъ три рубля шестьдесятъ девять съ половиною копѣекъ (40443 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

Въ теченіи 1874 г. поступило въ кассу управы: въ земскій сборъ наличными деньгами 3013 р. 25 к., въ капиталъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, процентными бумагами 1250 р. и наличными деньгами 9143 р. 44<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; въ кассу уѣзднаго казначейства, въ земскій сборъ 49647 р. 94<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к., въ специальныя средства—на устройство мѣстъ заключенія 365 р. 80 к., въ специальныя средства доходы канцелярн управы отъ процентовъ со страховыхъ премій 358 р. 49 к., сбора отъ засвидѣтельствованія актовъ у уѣздныхъ мировыхъ судей 912 р. 50 к. и партикулярныхъ суммъ—наличными деньгами 3001 р. 60 к., процентными бумагами 2800 р., золотую монетою 66 р. 95 к. и серебряною монетою 8 руб., а всего въ теченіи 1874 года поступило въ обѣ кассы суммъ всѣхъ наименованій семьдесятъ тысячъ пятьдесятъ шесть семь рублей девяносто восемь съ четвертью копѣекъ (70567 р. 98<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.).

Въ 1874 году изъ кассы управы израсходовано нисколько не было, а изъ кассы уѣзднаго казначейства израсходовано по земскому сбору 56630 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., изъ специальныхъ средствъ на устройство мѣстъ заключенія 5 руб., изъ специальныхъ средствъ доходовъ канцелярн отъ процентовъ съ страховыхъ премій 375 руб. 76<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и изъ партикулярныхъ суммъ наличными деньгами 718 р. 36 к., процентными бумагами 250 р. и золотомъ 61 р. 80 к., а всего израсходовано пятьдесятъ восемь тысячъ сорокъ рублей девяносто семь копѣекъ (58040 р. 97 к.).

За тѣмъ къ 1875 г. состоятъ въ наличности капитала въ кассѣ управы: по земскому сбору наличными деньгами 3234 р. 5 коп., по сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время процентными бумагами 29800 руб. и наличными деньгами 9156 р. 79<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и въ кассѣ уѣзднаго казначейства наличными деньгами земскаго сбора 2595 р. 67<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., специальныхъ средствъ—на устройство мѣстъ заключенія 1148 р. 3 к., сбора отъ явки актовъ у уѣздныхъ мировыхъ судей 912 р. 50 к. и партикулярныхъ суммъ—наличными деньгами 3048 р. 71 к.; процентными бумагами 3000 р., золотую монетою 66 р. 95 к. и серебряною монетою 8 руб., а всего въ обѣихъ кассахъ всѣхъ суммъ наличными деньгами и процентными бумагами пятьдесятъ двѣ тысячи девятьсотъ семьдесятъ семь рублей семьдесятъ и три четверти копѣйки (52970 р. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.).

Счетоводство земскою управою въ теченіи 1874 г. ведено по прежней системѣ, одобренной земскимъ собраніемъ, а именно: всѣ сумми земства, кромѣ особаго капитала, хранящагося въ кассѣ управы, поступали въ уѣздное казначейство, которымъ и приходовались въ подлежащій счетъ депозита управы, управа же заносила приходомъ сумми по своимъ книгамъ по полученіи отъ уѣзднаго казначейства ежедневнаго реэстра о поступленіи. Никакой разности по суммамъ, принятымъ уѣзднымъ казначействомъ и заприходованнымъ управою съ реэстровъ въ теченіи года не было, по той причинѣ, что уѣздное казначейство доставляло реэстри о поступившихъ въ доходъ земства суммахъ не поздиѣ какъ на другой день послѣ ихъ поступленія. Бывали случаи, что казначейство приходовало поступленіе не въ подлежащій счетъ депозита управы, но эти ошибки исправлялись казначействомъ по сообщенію управы въ то же время; такимъ образомъ дѣйствительность поступленія означеннаго выше капитала, кромѣ бухгалтерскихъ книгъ управы, удостоверяется приходными реэстрами казначейства.



Расходъ суммъ управа производила также чрезъ уѣздное казначейство по ассигновкамъ, бланки для которыхъ выписывались изъ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ; талоны ассигновокъ съ надписью уѣзднаго казначейства объ отпускѣ кредиторамъ суммъ служатъ оправдательными документами къ расходнымъ счетамъ бухгалтерскихъ книгъ управы.

Во избѣжаніе всякаго рода невѣрностей, которыя легко могли встрѣтиться по счетоводству въ теченіи года, управа, какъ и прежде, по истеченіи мѣсяца, составляла изъ своихъ книгъ вѣдомости о количествѣ приходовавшихся суммъ съ разстрой казначейства, о количествѣ суммъ, внесенныхъ въ расходъ по ассигновкамъ выданнымъ и о наличномъ остаткѣ капитала къ 1-му числу и вѣдомости эти, не поздиѣ 5 числа, отсылала для сверки ихъ со счетами и подлинными документами въ уѣздное казначейство, которое, повѣривъ ихъ, и сдѣлавъ на нихъ надписи объ оказавшемся по повѣривъ, возвращало въ управу. Вѣдомости эти, какъ засвидѣтельствованныя уѣзднымъ казначействомъ, служатъ удостовѣреніемъ всему, что значится по бухгалтерскимъ книгамъ управы.

Всѣхъ приходныхъ статей въ 1874 году было 869, а выпущено управою ассигновокъ простыхъ 1052, авансовыхъ 35 и оборотныхъ 16; кромѣ того испорчено управою бланковъ ассигновокъ простыхъ 7, авансовыхъ 1 и оборотныхъ 1.

О движеніи всего земскаго капитала за 1874 г. представляется у сего подробный отчетъ въ пяти вѣдомостяхъ, а именно: 1) о приходѣ земскихъ суммъ и суммъ на миронья по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія; 2) подробный о расходѣ земскихъ суммъ; 3) о приходѣ и расходѣ специальныхъ средствъ; 4) о приходѣ и расходѣ партикулярныхъ суммъ; 5) генеральный (балансовый) отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ вообще суммъ и кромѣ того именной списокъ страдательныхъ долговъ и именной списокъ долговъ вспомоgetельныхъ.

Все, что показано въ поименованныхъ выше вѣдомостяхъ, значится и по бухгалтерскимъ книгамъ управы, съ тою только разницею, что въ вѣдомости не включены разные обороты и переходы суммъ изъ суммъ одного наименованія въ сумми другого наименованія и изъ одной кассы въ другую. Обороты эти, какъ не имѣющіе сами по себѣ никакого значенія и служащіе только для порядка бухгалтеріи, не включены въ вѣдомости, дабы не наполнять ихъ совершенно ненужными цифрами.

Для того же, чтобы при наглядной только свѣркѣ отчета съ книгами управы не встрѣтилось недоразумѣнія, управа считаетъ лишнимъ пояснить слѣдующее:

1) Наличность всей суммы, оставшейся по кассѣ уѣзднаго казначейства въ 1874 г., значится по книгамъ управы 12144 руб. 99 коп., по отчету же она показана въ суммѣ 11659 руб. 54 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; разница эта происходитъ отъ того, что управою показано въ отчетѣ остатокъ за расходомъ по выпущеннымъ къ 1-му января 1874 г. ассигновкамъ, а по книгамъ показанъ остатокъ по уѣздному казначейству за расходомъ по оплаченнымъ только ассигновкамъ. Ассигновки же, выпущенныя управою, но не оплаченныя казначействомъ по невякѣ кредиторамъ, въ суммѣ 485 руб. 44 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., казначействомъ не могли быть включены изъ наличнаго остатка, а управою эта сумма, какъ разрешенная уже къ отпуску въ 1873 году и значущаяся расходомъ въ отчетѣ за тотъ годъ, не могла быть показана въ настоящемъ отчетѣ наличностію къ 1874 г., да и по книгамъ управы она хотя и значится наличностію при переносѣ, но при томъ же переносѣ снесена въ расходъ 1873 года.

2) Всѣхъ суммъ въ приходѣ по бухгалтерскимъ книгамъ управы съ остаткомъ къ 1874 году значится 125557 рублей 71 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а по отчету 111011 рублей 67 <sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Разница 14546 р. 4 коп. заключается во первыхъ въ томъ, что управою внесена сумма остаткомъ отъ 1874 года и одинаковая съ уѣзднымъ



казначействомъ, т. е. болѣе противъ дѣйствительнаго остатка на состоявшую по неоплаченнымъ ассигновкамъ сумму 485 руб. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Переносъ по книгамъ наличности съ причисленіемъ къ нему оставшихся неоплаченными ассигновокъ дѣлается для удобства при сравненіи наличности суммъ, значущейся по книгамъ управы, съ книгами казначейства; во вторыхъ въ отчетъ не внесены двойной оборотъ по приходу и расходу 3000 руб., вынутыхъ изъ кассы управы замкнобразно на расходы, въ то время, когда поступленіе суммъ по уѣздному казначейству шло не успѣшно; эта сумма, 3000 руб., кромѣ того, что она временно значилась на приходѣ по кассѣ управы, при заимѣ ея была заприходована и зарасходована по книгамъ управы дважды: первый разъ, когда занималась изъ кассы, внесена по кассѣ расходомъ, а по уѣздному казначейству занесена приходомъ, а во второй разъ, когда была возвращена въ кассу, на оборотъ, показана расходомъ по казначейству и приходомъ по кассѣ управы. Въ третьихъ по книгамъ управы значится своевременно приходомъ по кассѣ казначейства, а потомъ расходомъ по той же кассѣ и приходомъ по кассѣ управы 7539 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., поступившія на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время, тогда какъ по отчету сумма эта значится приходомъ только одинъ разъ по кассѣ управы. Такой оборотъ этой суммы сдѣлался по слѣдующимъ причинамъ: 7539 руб. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. слѣдовали въ поступленію съ разныхъ плательщиковъ, и такъ какъ всякій плательщикъ вноситъ слѣдующіе съ него земскіе сборы въ уѣздное казначейство, то и эта сумма была внесена въ казначейство, но какъ она составляетъ часть того капитала, который хранится въ кассѣ управы отъ переборовъ въ прежнее время на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, то управа не признала возможнымъ расходовать ее такъ, какъ расходуются земскіе сборы, а выписавъ по кассѣ казначейства къ расходъ, ввела въ кассу управы, присоединявъ къ капиталу на

мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время и слѣдовательно, выписать расходомъ по казначейству, занесла ее приходомъ по кассѣ управы. Въ четвертыхъ въ отчетъ не вошли 454 руб. 74 коп., оставшіеся отъ разныхъ расходовъ и обратно представленные въ кассу казначейства лицами, которымъ они были выданы; сумма эта не показана въ отчетахъ приходомъ по той простой причинѣ, что и самій расходъ значится въ отчетахъ только тотъ, который дѣйствительно произведенъ, за исключеніемъ суммы, оставшейся [отъ расхода и обратно представленной; и въ пятыхъ въ отчетъ не вошли 66 руб. 66 коп., заприходованные управою по возвращенной уѣзднымъ казначействомъ ассигновкѣ, которая признана не дѣйствительною. Эта сумма не показана въ отчетѣ потому, что она въ дѣйствительности не была зарасходована, такъ какъ управа, выдавши ассигновку и записавши ее по своимъ книгамъ расходомъ, истребовала ее изъ казначейства, прежде оплаты, обратно и не перечеркивая книгъ и не переправляя №№ статей по порядку, записала внесенную сумму расходомъ на приходъ.

3) Въ расходѣ всѣхъ суммъ по книгамъ управы значится 72587 руб. 1 коп., а по отчетамъ управы 58040 р. 97 к., разница на ту же самую сумму, какъ и въ приходѣ, именно: 14546 руб. 4 коп. Объяснять объ этой разницѣ управа находитъ излишнимъ, потому что все объяснено въ предыдущемъ пунктѣ и самая разность на одну и ту же сумму въ приходѣ и расходѣ сама по себѣ свидѣтельствуетъ о вѣрности отчета и объ излишнѣ включать въ него всѣ переходы суммъ, какіе значатся по книгамъ, для одного только того, чтобы отчетъ имѣлъ одинаковой балансъ съ книгами.

4) По книгамъ управы значится въ остаткѣ къ 1875 году всѣхъ суммъ въ обѣихъ кассахъ 53192 руб. 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., а по отчету управы 52970 р. 70<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к. Эта послѣдняя сумма есть самій дѣйствительный остатокъ за расходомъ, по книгамъ же



управы значится въ остаткѣ сумма одинаковая съ уѣзднымъ казначействомъ и въ нее вошли 221 руб. 50 коп., выписанные управою по ассигновкамъ въ расходъ въ 1874 г., по оставшимся неоплаченными къ 1875 г. уѣзднымъ казначействомъ, но вѣзкѣ кредиторомъ за получкою денегъ. Сумма неоплаченныхъ ассигновокъ хотя и занесена управою въ наличномъ остаткѣ для лучшаго слиткѣ наличности съ уѣзднымъ казначействомъ, но она при томъ же переносѣ суммъ показана и расходомъ, и такимъ образомъ, вычтя изъ переноса наличности переносъ расхода, получается и по книгамъ управы тотъ же остатокъ, какой значится по отчету, именно 52970 руб. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

Объяснивъ подробно цифровое отношеніе представляемаго отчета къ бухгалтерскимъ книгамъ за 1874 годъ, земская управа находитъ нужнымъ высказать, что показанный и здѣсь по земскому сбору въ классъ казначейства остатокъ отъ 1873 г. и приходъ 1874 г. наглядно представляется несогласнымъ съ расходомъ и остаткомъ къ 1875 г. по этому сбору, а именно: въ приходѣ 1874 г. съ остаткомъ отъ 1873 г. значится 53181 р. 30 к., а въ расходѣ съ остаткомъ къ 1875 году 59225 р. 71<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Разность эта не имѣетъ въ дѣйствительности никакого значенія, такъ какъ, вслѣдствіе соединенія, на основаніи разъясненія правительствующаго сената, сообщеннаго въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 13 декабря 1871 г. за № 287, уѣзднаго земскаго сбора со сборомъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, остаткомъ отъ 1873 г. слѣдуетъ считать не только одинъ земскій сборъ 3533 р. 35<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., но и сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, въ суммѣ 6044 р. 41<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к.

Въ заключеніе всего земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ 1874 году г. министромъ финансовъ изданы новыя правила о порядкѣ пріема, храненія и расходования земскихъ суммъ уѣздными казначействами. Правилами этими

предоставляется земскимъ учрежденіямъ избрать одинъ изъ двухъ способовъ пріема, храненія и расходования земскихъ суммъ, или возложеніе на казначейство однихъ кассовыхъ операций, или же возложить вмѣстѣ и кассовыя и счетныя операций. При избраніи перваго порядка, т. е. однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства, земскія учрежденія вносятъ въ государственное казначейство  $\frac{1}{2}$  % съ поступившахъ въ теченіи года суммъ съ тѣмъ, что если несчисленная сумма составитъ менѣе 450 р., то недостающее до этого размѣра количество добавляется, а при избраніи втораго порядка, т. е. кассовыхъ и счетныхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства, земскія учрежденія вносятъ въ государственное казначейство 1% съ дохода, но если годовая сумма 1% сбора составитъ менѣе 900 руб., то недостающая до этого размѣра сумма добавляется. Вслѣдствіе предложенія г. министра финансовъ казенная палата просила земскую управу сообщить ей, какой изъ двухъ порядковъ счетоводства желаетъ принять земство съ 1875 г. Въ виду того, что порядокъ однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства былъ уже введенъ здѣсь до изданія новыхъ правилъ и земское собраніе относилось къ этому порядку одобрительно, управа отозвалась казенной палатѣ, что она избираетъ съ 1875 года порядокъ однихъ кассовыхъ операций со стороны уѣзднаго казначейства. Къ порядку этому придержалась управа, кромѣ одобренія его ранѣе собраніемъ, еще и потому, что онъ представляетъ болѣе выгоды и удобства для земства: выгода состоитъ въ томъ, что земство будетъ платить государственному казначейству за одни кассовыя операции не болѣе 450 р. въ годъ, а при возложеніи и кассовыхъ и счетныхъ операций не менѣе 900 р.; удобство же заключается въ томъ, что земская управа, ведя сама бухгалтерію, старается и о всевозможной аккуратности въ счетахъ, а при возложеніи счетныхъ операций на казначейство аккуратности этой ожидать отъ него трудно, вслѣдствіе ограни-



ченнаго состава служащихъ въ казначействѣ и вслѣдствіе того, что земское счетоводство для нихъ будетъ уже второстепеннымъ и при томъ такимъ, за аккуратнымъ веденіемъ котораго будетъ слѣдить земство, не имѣющее никакого вліянія на служащихъ казначейства и при всемъ томъ земство все таки не избѣгнетъ веденія и у себя хотя небольшой бухгалтеріи, такъ какъ расходъ суммъ долженъ быть производимъ по ассигновкамъ же, выдаваемымъ отъ управы, и составленіе окладныхъ книгъ и листовъ остается на той же управѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ суммъ на земскія повинности и за прежнее время на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за 1874 годъ.



№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДА.	Слѣдовало посту	
		Недомогъ прежнихъ лѣтъ.	По счѣтѣ 1874 г.
<b>На земскія повинности.</b>			
<b>А. Овладные доходы.</b>			
1	Съ земель частныхъ владѣльцевъ. Кромѣ того слѣдовало поступить отъ владѣльцевъ купившихъ землю у удѣльнаго вѣдомства Поступило съ разныхъ лицъ въ счетъ оклада 1875 г.	3065 77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	13551 53
2	Съ земель принадлежащихъ казѣ Поступило въ счетъ оклада 1875 г.	1/4	2794 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3	Съ земель принадлежащихъ удѣлу, за перечисленіемъ налога въ суммѣ 29 р. 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к. на владѣльцевъ, купившихъ у удѣла землю		10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4	Съ земель принадлежащихъ городу		85 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5	Съ земель принадлежащихъ временно обязаннымъ крестьянамъ Поступило въ счетъ оклада 1875 г. 15 р. 23 к. и въ счетъ будущихъ платежей съ Тарухинскаго общества кромѣ поступившихъ въ 1873 г. 69 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. 43 р. 91 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	3 13 33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14116 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6	Съ земель принадлежащихъ удѣльнымъ крестьянамъ.	4519 71	11503 72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7	Съ земель казенныхъ крестьянъ.	1	223 75 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8	Съ строеній занимаемыхъ промышленными заведеніями Поступило въ счетъ оклада 1875 г.	3066 48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3598 10
9	Съ домовъ города Варнаина		693 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
10	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и безетовъ Кромѣ того перепоступило сверхъ исчисленной по счѣтѣ суммы		135 5

ИТЬ.	Исклю- чено.	Въ теченіи 1874 г. по- ступило.	Мѣ счетовъ по главной книгѣ II-а части.	Затѣмъ оста- лось къ по- ступленію къ 1875 г.	
<b>ВСЕГО.</b>					
	16647 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23 86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12518 95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	4104 23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			18 98		
	2794 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		2794 10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	
			1/2		
	10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		10131 85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3	
	85 97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1/4	85 97	4	1/4
	17229 36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31 84	14163 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	3034 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			59 14 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
	16022 93 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9601 41	6	6421 48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	223 76 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	111 88	7	111 87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	6664 58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	33 15 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2036 94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	8	4594 47 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
	693 43 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		165 47 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	9	527 96 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	135 5		7135 5	10	
			375 85		



11	Съ патентовъ по виноторговлѣ и сгильдейскихъ свидѣтельствъ Кромѣ того перепослано сверхъ численной по смѣтѣ суммы	"	"	1682	50
12	За леченіе въ земской больницѣ частныхъ лицъ	339	4 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	204	45
13	За леченіе военныхъ и почтового ведомства нижнихъ чиновъ Поступило жалованья противъ смѣты	"	"	730	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
		14104	36 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	59480	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Б. Не окладныхъ доходовъ.

14	Выручено отъ продажи игральныхъ картъ разныхъ 49 ть дюймовъ на сумму 244 р. по 8% съ рубля, изъ которыхъ 2% поступили въ пользу продающаго карты лица	"	"	"	"
15	Съ выданныхъ свидѣтельствъ на право ходатайства по чужимъ дѣламъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ	"	"	"	"
16	Вынута изъ кружки, находящейся при земской аптекѣ добровольныхъ пожертвованій за медикаменты	"	"	"	"
17	Выручено попечителемъ Баконскаго арестнаго дома отъ продажи желѣза, вынутаго изъ оконъ этого дома	"	"	"	"
18	Выручено отъ продажи членомъ управы г. Кочуковымъ стараго желѣза находившагося при больницѣ	"	"	"	"
19	Поступило отъ представителя управы г. Бѣзлева въ возрѣтъ выданныхъ имъ въ 1873 году на разѣзды секретарю управы	"	"	"	"
20	Поступило за выписанные вмѣстѣ съ медикаментами для земской аптеки хирургическіе инструменты частному лицу	"	"	"	"
21	Прислано при отношеніи Варнавицкаго	"	"	"	"

1682	50	"	"	1625	50	11	"	"
"	"	"	"	1025	50	"	"	"
543	49 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	18	30	27	85	12	497	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
730	42 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"	"	436	41 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	"	294	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
"	"	"	"	352	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	"	"	"
73584	54 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	107	21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	55374	97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	"	19585	56 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
				Исключая пере поступившія сверхъ оклада и смѣты 1483 21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> .				
				53891		76 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
				<b>73584 54<sup>3</sup>/<sub>4</sub></b>				
"	"	"	"	14	66	14	"	"
"	"	"	"	20	"	"	"	"
"	"	"	"	3	58	"	"	"
"	"	"	"	11	25	"	"	"
"	"	"	"	3	75	"	"	"
"	"	"	"	19	"	"	"	"
"	"	"	"	5	"	"	"	"



	городского головы отъ 31 декабря за № 849, продовольственного общественнаго капитала общества г. Варшавина								128 99			
22	Получено отъ председателя управы П. Н. Бѣлева вырученныхъ чрезъ продажу имъ составившихъ такъ называемый больничный капиталъ 4 государственныхъ 5% билета изъ 900 р. съ процентами съ 1 марта 1872 г. по биржевому курсу въ 96 1/4, и четырехъ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 2200 р. съ процентами съ 1 сентября 1873 г. по биржевому курсу 91% наличными деньгами								3013 25			
23	Оставалось къ 1874 году на лицо Въ кассахъ: 1. Уѣзднаго казначейства за исключеніемъ выданныхъ управою въ 1873 г. но не оплаченныхъ уѣзднымъ казначействомъ по велѣнію кредиторовъ ассигновокъ на сумму 478 р. 69 1/2 к. наличными деньгами								3533 35 1/4			
	2. Въ кассѣ уѣздной управы наличными деньгами								220 80			
									6973 63 1/4			
	<b>II. На мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прѣжнее время по 1866 г.</b>											
24	Съ земель принадлежащихъ уѣзднымъ крестьянамъ со второй половины 1863 по 1866 г.	1589 22 3/4						1589 22 3/4				
25	Съ земель находившихся по временному пользованію уѣздныхъ крестьянъ со второй половины 1863 года	16 70 3/4						16 70 3/4				
26	Слѣдовало поступать отъ Кивешевской уѣздной земской управы въ уплату переборовъ съ Варшавинскаго уѣзда на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія до 1866 г. по расчисленію губернской управы	7 9						7 9				
27	Слѣдовало поступить отъ Костромской											

Семь рублей  
десять копѣекъ  
исключены со-  
гласно отноше-  
нію губернской  
управы отъ 18  
марта за №  
1220, какъ упо-  
требленные Ки-



	уѣздной земской управы въ уплату переборовъ съ Варшавскаго уѣзда на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія до 1866 г по расчисленію губернской земской управы	36 18 <sup>1/2</sup>	•	•		
28	Получено отъ председателя управы Н. П. Блажева, вынужденныхъ на проценты съ выкупныхъ свидѣтельствъ на 1310 р 25-ть серій съ процентами съ 1-го мая 1873 г на сумму 1250 р. и наличными деньгами всего	•	•	•	•	
29	Получено процентовъ по 85 выкупнымъ свидѣтельствамъ съ 1 ноября 1873 г. по 1 ноября 1874 г. на сумму 26200 руб 1310 р. по 7 банковымъ 5 <sup>0/0</sup> билетамъ на сумму 2050 р. 216 р. 25 к. и по 25 серіямъ на сумму 1250 р. 54 р. а всего	•	•	•	•	
30	Осталось на лицо къ 1874 г. въ кассахъ:					
	1. Уѣзднаго казначейства наличными деньгами	•	•	•	•	
	2. Уѣздной управы процентными бумагами 85 выкупныхъ свидѣтельствъ на сумму 26200 р., семь 5 <sup>0/0</sup> банковыхъ билетовъ на сумму 2050 р., три блага 1 внутреннего съ выигрышами займа на 300 р и наличными деньгами 13 руб. 35 коп., а всего	•	•	•	•	
		1649 21	•	•		
	А всего въ 1874 г. въ приходъ съ остаткомъ	15753 57 <sup>1/4</sup>	•	•	59480 18 <sup>1/2</sup>	

							ишемскою управою на пересылку денегъ въ 1873 году.
		36 18 <sup>1/2</sup>	•	•	•	•	36 18 <sup>1/2</sup>
		•	•	•	•	1274	•
		•	•	•	•	1580 25	•
		•	•	•	•	6044 41 <sup>3/4</sup>	•
		•	•	•	•	28563 35	•
		1649 21	7	9	39067 95 <sup>1/4</sup>		36 18 <sup>1/2</sup>
					исключая пост. означен. въ ст. 28 и 29 и наличн. къ 1874 году 37462 1 <sup>1/4</sup>		
					1605 93 <sup>1/2</sup>		
					1649 р. 21 к.		
		75233 75 <sup>3/4</sup>	114	30 <sup>3/4</sup>	101416 56 <sup>1/4</sup>		19621 75 <sup>1/4</sup>
					исключая посту. сверхъ оцѣды и сметы постуи. въ ст. 14—22, 28 и 29 и налич. остаткомъ къ 1874 г. всего 45918 80 <sup>1/2</sup>		
					55497 69 <sup>3/4</sup>		
					75233 р. 75 <sup>3/4</sup> к.		



