

*На правах рукописи*

**НОВИЧКОВА Наталия Юрьевна**

**РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ  
В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.  
(На материалах Владимирской и Костромской губерний)**

Специальность 07. 00. 02. — Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Иваново 2005

Работа выполнена в Ивановском государственном университете

**Научный руководитель -** доктор исторических наук, профессор  
**Балдин Кирилл Евгеньевич**

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
**Бунин Алексей Олегович**  
кандидат исторических наук, доцент  
**Волкова Татьяна Игоревна**

**Ведущая организация –** Ивановский государственный  
энергетический университет

Защита диссертации состоится «24» июня 2005 года  
в 12<sup>00</sup> на заседании диссертационного совета Д 212. 062. 02 при  
Ивановском государственном университете по адресу: 153025, г. Ива-  
ново, ул. Ермака, д. 37/7, ауд. 207.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ивановского  
государственного университета.

Автореферат разослан «23» мая 2005 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета



С. А. Моисеев

2006-4

8334

3

2151527

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

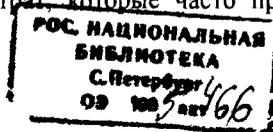
**Актуальность темы исследования.** К середине XIX века отставание России от передовых западноевропейских государств становилось все более заметным. Поэтому главной целью внутренней политики правительства во второй половине XIX века было укрепление с помощью реформ государственности и социальной стабильности, а также ускорение промышленного развития страны.

Отмена крепостного права 19 февраля 1861 г. была важнейшим преобразованием в новой истории России. Оно коренным образом изменило социально-экономические отношения в стране. Естественным продолжением отмены крепостного права в России были земская, городская, судебная, военная, цензурная, полицейская и другие реформы. Они заложили основу для дальнейшего развития страны в условиях капиталистических отношений.

Одной из важнейших среди них была городская реформа. Утверждение капитализма в российской промышленности сопровождалось ростом городов и городского населения, удельный вес которого к середине XIX века к концу того же столетия возрос с 8 до 13,4%. «Городовое положение» 1870 года создало всесословные органы — городские думы. Они должны были заниматься в основном хозяйственными вопросами, такими как благоустройство, попечение о местной торговле и промышленности, общественное призрение, принятие санитарных и противопожарных мер, а также здравоохранение и народное образование.

«Городовое положение» 1870 года было принято в то время, когда в России быстрыми темпами осуществлялся промышленный переворот. В городах (хотя и не во всех) возникали фабрики и заводы, они привлекали массы наемных рабочих. Всё более широкое развитие получала в городах и торговля. Процесс концентрации населения особенно интенсивно проходил в больших промышленных и коммерческих центрах.

Гораздо меньшими темпами в указанный период шло развитие небольших провинциальных российских городов. Во второй половине XIX в. их патриархальность подчеркивалась преимущественно деревянной застройкой, плохим состоянием улиц, отсутствием водопровода, канализации, электрического освещения. Причина такого положения заключалась в скудости бюджетов таких городов, о чем постоянно шла речь на заседаниях местных органов управления. Осуществление любого какого-либо крупного проекта в области благоустройства требовало больших финансовых затрат, которые часто превышали



весь годовой бюджет. В этих условиях очень важным становилось участие широкой общественности в решении местных хозяйственных задач. Конечно, частные пожертвования горожан (чаще всего представителей купечества) помогали решать многие вопросы, но не могли быть выходом из всех затруднительных положений, в которых оказывались городские власти.

К сожалению, до настоящего времени развитие городского хозяйства в конце XIX — начале XX в. подробно изучалось только на материалах Петербурга и Москвы. Поэтому о степени благоустройства отечественного города историки в основном судят по столицам, а это не даёт объективной картины. Между тем, положение местного хозяйства в губернских, уездных и безуездных городах было иным, чем в столицах. Это обстоятельство и обусловило необходимость рассмотрения избранной нами темы в региональном аспекте.

**Территориальные границы работы** охватывают две губернии — Владимирскую и Костромскую. Они попали в число 41 региона, где «Городовое положение» 1870 г. было введено незамедлительно после его принятия. С одной стороны, это были типичные губернии Европейской России с однородным в национальном отношении населением. В них имелись как мелкие города, которые принято называть словом «захолустье», так и города средние по размеру. С другой стороны, во Владимирской и Костромской губерниях значительно больше, чем в соседних регионах, была развита промышленность. Здесь имелись значительные индустриальные центры. Таким образом, наряду с общим здесь можно проследить черты особенного.

**Хронологические рамки исследования** определены с момента вступления в силу «Городового положения» 1870 г. до начала Первой мировой войны. Нам представляется, что именно в этот период произошли основные изменения в области благоустройства дореволюционных российских городов. Экономический кризис, наступивший в связи с войной в 1914—1916 гг., новые траты из городского бюджета (на обеспечение раненых, беженцев и т. д.) — все эти факторы негативно повлияли на развитие городского хозяйства. Поэтому период Первой мировой войны вынесен автором за рамки настоящей работы.

**Объектом исследования** выступает городское хозяйство провинциальных городов, а именно такие основные его компоненты, как техническое и санитарное состояние улиц, водоснабжение, освещение, общественный транспорт, удаление отходов, пожарная охрана и т. п.

**Предметом исследования** в диссертации является деятельность органов местного самоуправления и общественности по благоустройству провинциальных городов с момента вступления в силу «Городового положения» 1870 года до начала Первой мировой войны.

**Историография проблемы** может быть разделена на три периода: дореволюционный (конец XIX в. — 1917 г.), советский и современный (с начала 90-х гг.).

В первый период изучаемая нами проблема рассматривалась почти исключительно на материале крупнейших промышленных центров Российской империи. Первая попытка представить общую картину состояния городского хозяйства Москвы была предпринята ещё в 1886 г. по инициативе гласных Московской городской думы А. Н. Маклакова и А. А. Шилова. Инициаторы специально указывали на тот факт, что ранее не было никаких исследований по этому вопросу. Исполнителем этой работы стал известный в те годы специалист по вопросам городского хозяйства М. П. Щепкин. Через два года вышла его книга под названием «Общественное хозяйство г. Москвы в 1863-1877 гг.»<sup>1</sup>. Изучению городских бюджетов посвятил свой труд Н. М. Бычков<sup>2</sup>. Его обзор составлен на основе целого ряда финансовых отчетов городских управ.

Значительный массив авторских статей по отдельным аспектам городского хозяйства представлен в журнале «Городское дело». Необходимо отметить, что на страницах этого печатного издания, наряду с описаниями столичной хозяйственной жизни, нередко появлялись заметки о положении дел в провинциальных городах<sup>3</sup>. Они содержат сравнительные сведения о городском хозяйстве, о мерах, которые могли бы помочь стабилизировать неблагоприятную ситуацию. Работе городского транспорта посвящена статья инженера Н. Шереметевского «Трамваи в небольших городах»<sup>4</sup>, вышедшая в справочнике для городских деятелей на 1917 г. В журнале «Городское дело» печатались и материалы, анализировавшие организацию по-

---

<sup>1</sup> Щепкин М. П. Общественное хозяйство г. Москвы в 1863—1877 гг. Историко-статистическое описание. М., 1888.

<sup>2</sup> Бычков Н. М. Финансы крупнейших русских городов. М., 1894.

<sup>3</sup> Наблюдатель. Мостовые небольших городов // Городское дело. 1915. № 3; Наблюдатель. Удаление и уничтожение уличного мусора // Городское дело. 1915. № 18; Рузский Д. Спуск сточных вод в реки // Городское дело. 1915. № 9 и др.

<sup>4</sup> Шереметевский Н. Трамваи в небольших городах // Календарь-справочник городского деятеля на 1917 г. Пг., 1918.

жарного дела в городах. Самым серьезным исследованием по истории пожарной охраны является труд члена Совета Императорского Российского пожарного общества Д. Н. Бородина «Пожарное дело в царствование дома Романовых»<sup>5</sup>. Эта работа представляет собой очерк о развитии пожарной службы за 300 лет. Автор собрал обширные сведения о постепенной эволюции пожарного дела в России, особо отмечая наиболее значительные преобразования в этой области.

Главную роль в совершенствовании городского хозяйства в России играли органы местного общественного самоуправления. Их становлению и деятельности дореволюционная историография также уделяла значительное внимание. Важным монографическим исследованием этого периода является работа Г. А. Джаншиева «Эпоха великих реформ»<sup>6</sup>, изданная в 1898 г. в Москве. В ней автор наряду с анализом земской, цензурной, военной и др. реформ рассмотрел причины, процесс подготовки проекта «Городового положения» 1870 г., а также влияние этого закона на условия жизни в российских городах. Вопросам городского самоуправления также посвящены работы В. Григорьева<sup>7</sup> и Г. И. Шрейдера<sup>8</sup>. Основное внимание авторы уделяли процессу формирования городов и анализу соответствующей законодательной базы в различные периоды истории. Однако состояние городского хозяйства они детально не рассматривали.

О роли органов местного управления в развитии городского хозяйства рассуждал в своей работе И. Дитятин<sup>9</sup>. Он выделил в истории городов России три периода: удельно-вечевой, московский и петербургский, а также дал развернутую характеристику каждому периоду, акцентируя внимание на недостатках в законодательстве, предшествовавшем «Городовому положению» 1870 г. В заключении И. Дитятин делал вывод о логичности проведения городской реформы, которая давала возможность заметно улучшить условия жизни горожан. Исторический очерк развития самоуправления в 1862—1892 гг. представляет собой работа Д. Д. Семенова<sup>10</sup>. Здесь он дает

<sup>5</sup> Бородин Д. Н. Пожарное дело в царствование дома Романовых. СПб., 1913.

<sup>6</sup> Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ. М., 1898.

<sup>7</sup> Григорьев В. Реформа местного управления при Екатерине II. М., 1910.

<sup>8</sup> Шрейдер Г. И. Городская контрреформа 11 июня 1892 г. // История России в XIX в. Т. 5. СПб., 1909.

<sup>9</sup> Дитятин И. Наше городское самоуправление. Ярославль, 1876.

<sup>10</sup> Семенов Д. Д. Городское самоуправление. Очерки и опыты. СПб., 1901.

сравнительный анализ «Городового положения» 1870 и 1892 гг., отдавая предпочтение городской реформе 1870 г., которая расширила права городских дум в принятии решений по хозяйственным вопросам.

Почти все исследования, посвященные тем или иным малым российским городам, представляли собой их историко-статистические описания (территория, состав населения, историческое прошлое и т. п.) и почти не содержали информации о том, как шел процесс развития коммунального хозяйства. К их числу относятся такие издания, как «Город Владимир на Клязьме и его достопримечательности» В. Георгиевского<sup>11</sup>, «Исторический очерк г. Шуи» Ф. Журова<sup>12</sup>, «Муром прежде и теперь» В. Добрынкина<sup>13</sup>, «Город Кострома в его прошлом и настоящем» И. Сырцова<sup>14</sup>, «Галич» С. Сытина<sup>15</sup> и другие. Все авторы указывали на существенные изменения, происходившие со временем в состоянии городов, но зарисовки их внешнего облика носили описательный характер и не содержали анализа динамики городского благоустройства.

Таким образом, первый период историографии исследуемой нами темы имеет ряд особенностей. Работы, посвященные провинциальным российским городам, были написаны в виде популярных очерков по истории возникновения того или иного поселения и носили обзорный характер. Хозяйство малых городов не являлось в этот период отдельным объектом исторического осмысления. В то же время вышел целый ряд трудов по всероссийской тематике, посвященных отдельным аспектам благоустройства. Но они имели скорее не аналитический, а информационный характер. Таким образом, в первый период историографии происходил преимущественно процесс накопления фактического материала. После революции 1917 г. тема дореволюционного городского хозяйства стала совершенно неактуальной. Историки отдавали явный приоритет изучению истории большевистских организаций и революционного движения. Публикаций по этой проблематике в 20—30-х гг. практически не было. Круг изучаемых тем несколько расширился только после Великой Отечественной войны. Только во второй половине 40-х—50-х гг. стали появ-

---

<sup>11</sup> Георгиевский В. Город Владимир на Клязьме и его достопримечательности. Владимир, 1896.

<sup>12</sup> Журов Ф. Исторический очерк г. Шуи. М., 1892.

<sup>13</sup> Добрынкин В. Н. Муром прежде и теперь. Муром, 1903.

<sup>14</sup> Сырцов И. Я. Город Кострома в его прошлом и настоящем. Кострома, 1909.

<sup>15</sup> Сытин С. Галич. М., 1905.

ляться первые отдельные труды по истории городского хозяйства в дореволюционной России. В связи с этим начало второго периода историографического изучения следует датировать не 1917 годом, а второй половиной 40-х гг.

Итогом работы большого коллектива историков стала «История Москвы» в шести томах, вышедшая в 50-е годы XX века. Раздел, посвященный городскому хозяйству в период промышленного капитализма был составлен известным специалистом по истории местного самоуправления в России Б. Б. Веселовским, а также С. И. Шаровым<sup>16</sup>. В нем не только содержатся сведения об освещении, водоснабжении, санитарном и финансовом состоянии города, но и подводятся статистические итоги развития хозяйства Москвы во второй половине XIX в. О роли городской думы в жизни Москвы идет речь в разделе «Городское самоуправление», написанном Б. В. Златоустовским<sup>17</sup>.

Вышеуказанное издание основано на обширной источниковой базе. Оно дает достаточно полное представление о состоянии городского хозяйства столичного города в исследуемый нами период. В то же время отмеченные недостатки в области городского хозяйства объясняются не ограниченностью финансовых возможностей, а «нежеланием» «отцов города» заботиться о благоустройстве.

Истории водоснабжения в городах России посвятил свою работу проф. Н. И. Фальковский<sup>18</sup>. Его монография содержит сведения о состоянии водоснабжения с X века до второй половины XIX века, когда началось развитие городских водопроводов и канализации.

Для изучения организации пожарного дела в изучаемый нами период интерес представляет работа Л. Шапиро «Пожарная охрана в прошлом и настоящем»<sup>19</sup>. Она содержит важные сведения не только о формировании пожарных команд в городах, об организации противопожарных мероприятий, но и об участии довольно широкой общественности в борьбе с огнем.

В краеведческих изданиях, вышедших во второй половине 40-х — 80-х гг. XX в. и посвященных городам Владимирской, Костромской и Ивановской областей, основной акцент был сделан на истории

<sup>16</sup> *Веселовский Б. Б., Шаров С. И.* Городское хозяйство // История Москвы. Т. 4. М., 1954.

<sup>17</sup> *Златоустовский Б. В.* Городское самоуправление // История Москвы. Т. 4. М., 1954.

<sup>18</sup> *Фальковский Н. И.* История водоснабжения в России. М.; Л., 1947.

<sup>19</sup> *Шапиро Л.* Пожарная охрана в прошлом и настоящем. М., 1938.

формирования рабочего класса, тяжелых условиях труда и быта пролетариата и развитии революционного движения. Одной из первых работ в этом ряду стала вышедшая в 1949 г. книга М. Шошина «По родной области»<sup>20</sup>, в которой он дал краткие очерки истории и современного состояния городов ивановского края. В книге Б. Н. Васильева и И. В. Мокеичева «Город Шуя»<sup>21</sup> разделы о периоде капитализма получили названия: «Революционное движение» и «Великий 1917-й год», что само по себе говорит об их тематике.

В этом отношении исключение представляет вышедшая в конце 50-х гг. известная работа П. М. Экземплярского «История города Иванова»<sup>22</sup>. В ней содержится интересная информация об уровне местного благоустройства, приводятся фактические данные об уровне благоустройства Иваново-Вознесенска: освещении, мощении улиц, зеленых насаждениях, работе городского транспорта. Но автор ограничился в основном фактическим описанием, уклонившись от глубокого анализа и обобщающих оценок.

В 60—80-х гг. XX века количество работ по краеведческой тематике заметно возрастает. Почти по каждому городу Владимирской, Костромской и Ивановской области в это время были выпущены издания, посвященные их истории. Как правило, это были либо путеводители, либо историко-краеведческие очерки. В них изучаемому нами периоду отводилось только несколько страниц, содержавших в основном фактические данные о городской промышленности и революционном прошлом. Тем не менее, по сравнению с работами, выполненными в 50—60-х гг., они содержат больше материала о внешнем облике и условиях городской жизни. В этой связи следует отметить путеводитель-очерк «Кинешма»<sup>23</sup>, подготовленный Н. Мезениной и Я. Михайловым, а также выпущенный в 1978 г. коллективом авторов краткий исторический очерк Костромы<sup>24</sup>. В 80-е годы выходят исторические очерки: «Юрьевец» Л. Поляковой<sup>25</sup>, «Шуя» Г. И. Сурина<sup>26</sup>,

<sup>20</sup> Шошин М. П. По родной области. Иваново, 1949.

<sup>21</sup> Васильев Б. Н., Мокеичев И. В. Город Шуя. Иваново, 1956.

<sup>22</sup> Экземплярский П. М. История города Иванова. Ч. 1. Дооктябрьский период. Иваново, 1958.

<sup>23</sup> Мезенина Н., Михайлов Я. Кинешма. Ярославль, 1971.

<sup>24</sup> Кострома: Краткий исторический очерк. Ярославль, 1978.

<sup>25</sup> Полякова Л. Юрьевец: Историко-краеведческий очерк. Ярославль, 1984.

<sup>26</sup> Сурин Г. И. Шуя: Исторический очерк. Ярославль, 1982.

«Вязники» А. Д. Тельчарова<sup>27</sup>, «Нерехта» И. Большакова<sup>28</sup> и др. Все перечисленные выше работы относятся к жанру научно-популярной литературы. Их авторы не претендуют на глубокое обобщение приведенных ими фактов.

Среди научных трудов этого периода, посвященных органам местного самоуправления, особое место занимает фундаментальное исследование В. А. Нардовой<sup>29</sup>. В этой монографии подробно рассмотрены основные этапы подготовки городской реформы 1870 г., отмечены ее положительные и отрицательные стороны. Автор также указывает на рост финансового благополучия городов в общероссийском масштабе и прослеживает связь между работой органов управления городами и состоянием муниципального хозяйства.

В целом второй период в историографии характеризуется дальнейшим накоплением информации и появлением большого количества новых изданий, посвященных истории российских городов. К сожалению, их авторы большей частью рассматривали состояние городского хозяйства в дореволюционный период с одной целью: показать, в каких тяжелых условиях жили рабочие, и как зарождалось рабочее движение. Подход к теме муниципального благоустройства был явно идеологизированным.

Третий период (с начала 90-х гг. XX века и по настоящее время) связан, прежде всего, с глубокими изменениями, происходившими в эти полтора десятилетия в жизни страны, они повлияли и на историографическую ситуацию. Резко расширился круг изучаемых историками тем, современные исследователи получили значительно более широкий доступ к архивным фондам, благодаря чему достигается большая объективность в освещении изучаемых вопросов. В стране стали проводиться научные конференции по урбанистической тематике, на которых обсуждались проблемы городской культуры, хозяйства, местного самоуправления и др.<sup>30</sup>

---

<sup>27</sup> Тельчаров А. Д. Вязники: Историко-краеведческий очерк. Ярославль, 1986.

<sup>28</sup> Большаков И., Михеев Е., Бадин В. Нерехта. Ярославль, 1989.

<sup>29</sup> Нардова В. А. Городское самоуправление в России в 60-х — начале 90-х годов XIX века. Л., 1984.

<sup>30</sup> Русский город: История, люди, культура: Материалы межрегиональной научно-практической конференции: В 2 ч. Рязань, 1997; Власть и город: История и современность. Научная конференция. Ярославль, 2001.

Деятельности городских дум в конце XIX — начале XX в. и их взаимоотношениям с правительством посвящена новая работа В. А. Нардовой<sup>31</sup>. Ценные сведения о местном управлении были обобщены В. М. Марасановой<sup>32</sup>. Для нас важно то, что эта монография базируется на материалах Верхнего Поволжья и затрагивает отношения между губернской администрацией и органами городского самоуправления.

Приходится с сожалением констатировать, что за последние годы не появилось работ, специально посвященных состоянию пожарной охраны в провинциальных городах. Все современные исследования чаще всего базируются на материалах столичных городов. Созданию профессиональных пожарных команд в Петербурге и Москве посвящен раздел в книге В. В. Ильина и Е. А. Мешалкина «История пожарной охраны России»<sup>33</sup>.

По краеведческой тематике в последнее время появилось много интересных работ. Губернский Владимир стал объектом исследований, проведенных Л. В. Дудоровой<sup>34</sup> и М. П. Поповой<sup>35</sup>. В этих научно-популярных изданиях вопросам благоустройства посвящены уже целые разделы, в которых дается описание облика города, состояния его улиц и площадей, сообщаются интересные сведения об участии предпринимателей в благоустройстве Владимира.

Истории становления и развития уездного Коврова посвятили свою работу ковровские краеведы Н. В. и Э. В. Фроловы<sup>36</sup>. Они наглядно показали, как с ростом благоустройства менялся облик города и условия жизни горожан.

Интересный материал о городском хозяйстве Костромы представлен в работе В. Бочкова<sup>37</sup>. О прошлом и настоящем Кинешмы содержатся сведения в издании<sup>38</sup>, вышедшем в 2000 г.

<sup>31</sup> *Нардова В. А.* Самодержавие и городские думы в России в конце XIX — начале XX вв. СПб., 1994.

<sup>32</sup> *Марасанова В. М.* Местное управление в Российской империи (На материалах Верхнего Поволжья). М., 2004.

<sup>33</sup> *Ильин В. В., Мешалкин Е. А.* История пожарной охраны России. М., 2003.

<sup>34</sup> *Дудорова Л. В.* Старый Владимир. Владимир, 1997.

<sup>35</sup> *Попова М. П.* И поиск длится целый век. Владимир, 2002.

<sup>36</sup> *Фролова Э. В., Фролов Н. В.* Из истории города Коврова. Ч. 1. Ковров, 1997; *Они же.* История земли Ковровской. Т. 2. Ковров, 2001.

<sup>37</sup> *Бочков В.* Старая Кострома. Кострома, 1997.

<sup>38</sup> Кинешма: Прошлое и настоящее города на Волге. Иваново, 2000.

Все перечисленные краеведческие работы содержат большой фактический материал по теме нашего исследования. В то же время в них редко можно найти серьезные научные обобщения о состоянии городского хозяйства в провинциальных городах, т. к. они написаны в основном в жанре научно-популярной литературы и затрагивают уровень благоустройства только в отдельно взятом городе.

Завершая историографический обзор, можно сделать следующие выводы. Изучение состояния городского хозяйства в России началось с крупных промышленных центров. Несмотря на большое количество работ, посвященных урбанистической тематике, изучаемая нами проблема пока не стала предметом комплексного анализа. В вышедших до сих пор трудах имеются лишь отрывочные сведения по отдельным провинциальным городам. Различные аспекты темы поднимались в публикациях по иным, смежным или более общим проблемам. Как результат, на сегодняшний день по изучаемой нами теме имеется лишь довольно фрагментарная фактологическая картина, она исследована преимущественно на материалах столичных центров.

**Целью диссертационной работы** является исследование процесса и результатов деятельности муниципалитетов и общественности городов Владимирской и Костромской губерний в области местного благоустройства.

Для решения данной цели автором были поставлены следующие задачи:

- изучить состояние городского хозяйства в период, предшествовавший реформам Александра II;
- проанализировать «Городовые положения» 1870 и 1892 годов и влияние этих законодательных актов на внешние условия городской жизни;
- проследить изменения в состоянии городских финансов в пореформенный период;
- рассмотреть практическую деятельность органов местного самоуправления провинциальных городов по решению проблем, связанных с водоснабжением, освещением, общественным транспортом, пожарной безопасностью, связью и т. д.;
- оценить вклад, который внесли в городское благоустройство частные лица и общественные организации;
- сравнить состояние городского хозяйства в провинциальных городах и столицах.

**Методы исследования.** Настоящая работа основана на принципах *историзма* и *объективности*. Они позволили непредвзято подойти к историческим явлениям, адекватно отразить в диссертации исторический процесс в его многогранности, увидеть в нем как общее,

так и особенное. Философской основой упомянутых выше принципов является *диалектика*, которая позволяет оценивать исторические явления в их непрерывном развитии и противоречивости. Кроме того, автор использовала в своем исследовании специально-научные методы: *историко-генетический*, *историко-сравнительный* и *историко-системный*.

**Источники исследования.** Основу источниковой базы исследования составил комплекс документов, которые можно разделить на несколько групп: 1) законодательные источники, 2) делопроизводственные материалы, 3) статистические и справочные издания, 4) периодическая печать, 5) мемуары.

К первой группе относятся «Городовое положение» 1870 года<sup>39</sup> — основной закон, на основании которого городские думы осуществляли свою деятельность по ведению городского хозяйства около двух десятилетий, и «Городовое положение» 1892 г.<sup>40</sup> Эти два законодательных акта составили правовую базу деятельности органов городского общественного самоуправления в конце XIX — начале XX в., их сравнение позволило нам проследить изменения правительственной политики в области развития городов.

Ко второй группе источников относятся *делопроизводственные материалы* органов общественного самоуправления.

Основная часть этих документов хранится в местных архивах. Автором был обследован ряд фондов Государственных архивов Владимирский, Ивановский и Ярославский областей (соответственно ГАВО, ГАИО, ГАЯО). Во Владимирском архиве наиболее важные для проведения исследования документы содержатся в фондах № 14 (Канцелярия Владимирского губернатора), № 40 (Владимирское губернское правление), № 205, № 310, № 390, № 393, № 394, 398, № 400. В ГАИО рассматривались материалы, находящиеся в фондах № 2 (Иваново-Вознесенская городская управа), № 369 (Шуйская городская управа), № 500 (Кинешемская городская управа).

К сожалению, Костромской архив серьезно пострадал от пожара. В связи с этим интересующие нас данные были получены при изучении опубликованных материалов, адекватных архивным. Это журналы Костромской городской думы, в которых содержатся протоколы заседаний по всем вопросам, связанным с благоустройством.

<sup>39</sup> Городовое положение с объяснениями, высочайше утвержденное 16 июня 1870 г. СПб., 1870.

<sup>40</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. Т. XII, Ч. I. 1892. СПб., 1895.

Изучение таких документов, как журналы органов местного самоуправления, помогло составить представление о том, какие проблемы поднимались на заседаниях дум, как проходило их обсуждение. Много важной информации содержится и в опубликованных отчетах городских управ. Их изучение дало возможность проследить не только состояние городского бюджета, но и сделать анализ результатов, достигнутых в области общественного благоустройства<sup>41</sup>.

Содержащиеся в архивах отчеты о состоянии губерний<sup>42</sup> позволили получить информацию о суммарных доходах и расходах городов, о количестве пожаров, их причинах и сумме убытков и т. п.

Эти и другие документы адекватно отражают историю повседневной жизни российского провинциального города на рубеже XIX и XX столетий. Они дали возможность проследить различные аспекты деятельности органов местного самоуправления, общественную активность граждан в области благоустройства.

Третью группу источников составляют материалы социально-экономической и демографической *статистики*. Из них получены сведения о численности населения городов, их благоустройстве, уровне экономического и финансового развития<sup>43</sup>. Следует отметить важность данных, содержащихся в таком издании, как «Городские поселения Российской империи»<sup>44</sup>, которые позволили получить представление о состоянии городских бюджетов в период перед принятием реформы 1870 г.

Четвертую группу источников составляет *периодическая печать* исследуемого периода. В работе был использован всероссийский журнал «Городское дело». Это специализированное издание, в котором не только освещались практически все вопросы, связанные с городским хозяйством, но и давалась оценка деятельности муниципалитетов в различных регионах страны. Автор привлекла также материалы из журнала «Пожарное дело», где содержалась информация об организации пожарной охраны в России и за границей.

При работе над диссертацией были использованы публикации местной периодической печати. В этом плане особый интерес представляют такие издания, как «Владимирские губернские ведомости»,

<sup>41</sup> См. напр.: Отчет Кинешемской городской управы за 1904 г. Кинешма, 1905; и др.

<sup>42</sup> ГАВО. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1229. Л. 31—32, 40—41, 61—69.

<sup>43</sup> Статистический ежегодник России. 1914. Отд. 5. Пг., 1915; Статистические сведения по г. Костроме. 1915—1916 гг. Кострома, 1916.

<sup>44</sup> Городские поселения Российской империи. Том I. СПб., 1860.

«Владимирские епархиальные ведомости», «Старый владимирец», «Владимирская газета», «Ивановский листок», «Костромская жизнь», «Костромской листок».

Еще одним необходимым источником информации для диссертационной работы стали *источники личного происхождения*, в частности — мемуары. Они представляют собой живые свидетельства современников об укладе городской жизни и быте горожан, помогают дать оценку уровню развития городского хозяйства как в крупных промышленных центрах, так и в малых провинциальных городах. В воспоминаниях Д. А. Засосова и В. И. Пызина<sup>45</sup> подробно освещаются условия жизни в северной столице. О жизни москвичей во второй половине XIX в. повествует И. А. Слонов<sup>46</sup>. Мемуары по Петербургу и Москве позволяют рельефно сравнить городское хозяйство в столицах и в провинции.

К сожалению, источников личного происхождения по провинциальной жизни немного. Костромич Л. А. Колгушкин в своих мемуарах «Кострома начала века»<sup>47</sup> приводит подробное описание внешнего облика города, его улиц, скверов, площадей, рассказывает о том, как был устроен быт горожан. Автор книги «Воспоминания костромича»<sup>48</sup> почетный гражданин Костромы С. М. Чумаков делится своими впечатлениями о родном городе, подражая в этом стиле В. А. Гиляровского, с которым он был хорошо знаком. О Ярославле и его жителей повествуют в своих воспоминаниях С. В. Дмитриев и М. Щетнев.

Все перечисленные источники в комплексе составляют достоверную информационную базу, необходимую и, как нам представляется, вполне достаточную для исследования.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что автором впервые комплексно изучены на примере Владимирской и Костромской губерний все основные аспекты городского хозяйства на рубеже XIX и XX вв., проанализирована структура городских расходов и их доля, отводившаяся на различные аспекты местного благоустройства. Новизна состоит также в том, что деятельность городских

---

<sup>45</sup> Засосов Д. А., Пызин В. И. Повседневная жизнь Петербурга 1890—1910 гг. Л., 1991.

<sup>46</sup> Ушедшая Москва. Воспоминания москвичей. М., 1964.

<sup>47</sup> Колгушкин Л. А. Кострома начала века // Губернский дом. № 2. 1994.

<sup>48</sup> Чумаков С. М. Воспоминания костромича // Губернский дом. № 1. 1992.

дум и управ рассматривается в сочетании с освещением инициативы частных лиц и общественных организаций.

**Практическая значимость работы.** Материалы диссертации могут быть использованы для дальнейшего изучения истории России периода конца XIX — начала XX в., а также исследований избранного автором региона, в частности — по урбанистической тематике. В прикладном отношении результаты проделанной работы могут найти применение при чтении в вузах курса краеведения, а в институтах пожарной охраны — курса истории пожарной охраны в России.

**Структура работы.** Работа разделена на введение, три главы, заключение, список источников и использованной литературы и приложение.

## **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы. Раскрывается степень изученности проблемы, формулируются цель и задачи работы, дается характеристика использованных источников.

**Первая глава - «Влияние реформы 1870 г. на развитие хозяйства провинциальных городов в конце XIX — начале XX в.»** включает три параграфа.

**Первый параграф «Состояние городского хозяйства в середине XIX века, подготовка реформы 1870 г. и ее содержание»** знакомит с внешним обликом и социально-экономическим состоянием российских городов в середине XIX в. Автор констатирует большое количество нерешенных проблем в области благоустройства. Особенно это касалось большинства провинциальных городов, которые в условиях отсутствия водопровода, внешнего освещения, мощеных улиц и канализации сохраняли почти деревенский уклад жизни.

Законодательная база управления городами накануне «великих реформ» являлась крайне архаичной и во многом основывалась на «Жалованной грамоте городам» 1785 г., частично модернизированной позднейшими нормативными документами.

Все это заставило правительство взяться за разработку городской реформы. В ходе подготовки ее концепции и окончательного текста столичные власти привлекали в качестве консультантов местных общественных деятелей. В их числе оказался и голова Вознесенского посада Я. П. Гарелин, который внес ряд дельных и прогрессивных предложений и поправок в законопроект.

Следует констатировать, что в «Городовом положении» 1870 г. значительное внимание было уделено хозяйственным вопросам, одна глава его посвящена благоустройству городов и две главы — их бюдже-

там. «Положение» 1870 г. являлось в целом прогрессивным для своего времени законодательным актом. Оно привлекло общественность к решению проблем в области городского благоустройства. По мере роста городских доходов появилось больше возможностей для решения хозяйственных вопросов. Во внешнем облике городов стали происходить изменения к лучшему.

В то же время городовому положению были присущи и недостатки, которые сказывались на развитии муниципального хозяйства. В их числе — недемократичный характер избирательного закона, цензовый состав дум, отсутствие у новых органов самоуправления принудительной власти и т. п. Таким образом, выделив новым общественным учреждениям широкий круг обязанностей и возложив на них большую ответственность, правительство не создало соответствующих условий для их работы.

Во втором параграфе «Самоуправление городов России по реформе 1870 г. и “контрреформе” 1892 года» дается сравнительная оценка условий работы органов городского самоуправления до и после принятия «Городового положения» 1892 г., которое скорее не улучшило, а ухудшило управление городами. Губернаторы получили право приостанавливать любые решения этих органов, круг избирателей в городах значительно сузился.

В функционировании местных представительных органов возникло много проблем. В провинциальных городах право участвовать в выборах имело абсолютное меньшинство жителей, очень низкой была и явка на выборы. Гласными становились крупные промышленники, торговцы, зависимые от них служащие и представители мелкого и среднего капитала. Преобладание крупных торговых и промышленных воротил придавало городским думам корпоративный характер, и решения принимались с учетом узкосословных и денежных интересов предпринимателей.

В третьем параграфе «Финансовое состояние городов в конце XIX — начале XX в.» рассматривается то, какими денежными средствами располагали провинциальные города в изучаемый нами период. В первые двадцать лет после принятия городской реформы 1870 г. наблюдался довольно быстрый рост городских доходов, что можно объяснить активной работой городских дум, получивших права относительно самостоятельных органов местного самоуправления. После вступления в силу нового «Городового положения» 1892 года думы в значительной мере утратили свою самостоятельность и вся деятельность городского самоуправления была поставлена под опеку губерн-

ской администрации, что неизбежно отразилось на темпах роста местных бюджетов.

В дальнейшем, в середине 1900-х годов, в связи с развитием промышленности и увеличением численности населения городские бюджеты стали расти более интенсивно. Но этот рост сопровождался еще более заметным увеличением обязательных расходов, на которые тратилась в среднем  $\frac{1}{4}$  часть бюджетов.

Таким образом, на протяжении длительного периода времени, при постоянном росте доходов, органы городского самоуправления испытывали острый недостаток средств на хозяйственные нужды. Особенно тяжелым было финансовое положение небольших провинциальных городов, бюджеты которых после выплаты обязательных расходов не позволяли местному управлению активно заниматься хозяйственной деятельностью.

Во второй главе «Благоустройство провинциальных городов» анализируется то, как изменялись их облик и условия городской жизни в конце XIX — начале XX в.

В первом параграфе «Состояние улиц» дается оценка состоянию улиц и их освещению. В предреформенные годы улицы провинциальных городов в полном смысле этих слов буквально утопали в грязь. В начале XX в. положение существенно изменилось: центральные и основные сквозные транспортные магистрали губернских, а также уездных городов были замощены булыжником. Местная общественность не оставалась в стороне от решения «дорожных» проблем. Улучшить плачевное состояние наиболее крупного ивановского пригорода, местечка «Ямы», помогла инициатива самих жителей. В 1911 г. они организовали «Общество благоустройства местечка «Ямы». На средства, собранные среди населения, производилось замощение основных улиц поселка<sup>49</sup>.

Освещение в малых и средних городах в середине XIX в. почти отсутствовало, тусклые масляные фонари встречались очень редко. В начале XX столетия главные и частично второстепенные улицы уже обзавелись керосиновыми и более совершенными керосиновокалильными фонарями. В некоторых городах (Владимире, Шуе, Костроме) в центре даже появилось уличное электрическое освещение.

Второй параграф «Организация водоснабжения и санитарная очистка городов» посвящен одной из важнейших проблем городской жизни — водоснабжению. Приходится констатировать, что городские власти в конце XIX в. мало уделяли внимания этому вопросу. В первые десятилетия после городской реформы 1870 г. они считали, что для

---

<sup>49</sup> Ивановский листок. 1912. 3 окт.

нужд населения вполне достаточно местных колодцев, рек и прудов. Однако постепенно такие факторы, как рост населения, бурное промышленное развитие и пожарная опасность, подталкивали «отцов города» к устройству централизованного водоснабжения. В результате в губернских и даже уездных центрах устраивались водопроводы (в Муроме — в 1864 г., во Владимире — в 1866, в Коврове — в 1872, в Шуе — в 1883). Но в некоторых городах дело до постройки водопроводов так и не дошло.

Санитарное состояние городов в исследуемый период было удовлетворительным, не только из-за отсутствия канализации, но и из-за скверного качества внутренних вод, в частности, в реках. Состояние их было даже хуже, чем в других регионах с учетом индустриального характера Владимирской и Костромской губерний<sup>50</sup>. Причина этого заключалась не только в беспечности и скaredности фабрикантов. Такому положению способствовало несовершенное законодательство, в котором не были установлены нормы содержания внутренних водоемов.

Влияние органов общественного самоуправления на санитарную обстановку было ограниченным, т. к. значительную часть гласных и членов управ составляли те же фабриканты (и зависимые от них лица), предприятия которых загрязняли окружающую среду. Вместе с тем, в начале XX в. в провинции постепенно начинает формироваться общественное мнение, которое оказывало свое положительное влияние на промышленников. В результате они вынуждены были принимать природоохранительные меры.

**Третий параграф «Транспорт и связь»** посвящен организации работы городского транспорта и средств связи. Исследования показали, что темпы развития общественного транспорта в крупных промышленных и малых провинциальных городах существенно отличались. В начале XX в. в небольших уездных городках гужевой транспорт продолжал оставаться основным средством передвижения, в то время как столичные и другие крупные города уже вводили в эксплуатацию трамвайные линии. Скверное состояние дорог на губернском и уездном уровне в значительной мере тормозило и развитие автомобильного транспорта, в частности автобусного.

Телефон также оставался для большинства провинциальных жителей в начале XX в. дорогим и малодоступным удовольствием. Городские власти, понимая всю необходимость своевременного оповещения пожарных команд о возгораниях, старались за счет местного бюджета телефонизировать пожарные части. Телефонизация частных абонентов

---

<sup>50</sup> Старый владимирец. 1910. № 67; Владимирская газета. 1902. № 21.

происходила очень медленно, поэтому почта и телеграф продолжали оставаться основными средствами связи.

Третья глава «Пожарная охрана городов в конце XIX — начале XX в.» состоит из двух параграфов. Первый из них носит название «Формирование системы пожарной безопасности в городах». В российских городах пожары в мирное время являлись самым серьезным бедствием. В Костромской губернии за период с 1869 по 1874 г. произошло 2079 пожаров, уничтоживших 12 тыс. жилых строений<sup>51</sup>. Угрозу возникновения пожаров в провинциальных городах усугубляло и отсутствие централизованного водоснабжения.

Права органов городского управления по пожарной части были определены после вступления в силу «Городового положения» 1870 г. Согласно этому документу, органы местного самоуправления, кроме обязанности содержать пожарные команды, получили право издавать обязательные постановления о мерах предосторожности против пожаров, а также активнее участвовать в организации пожарной помощи. Необходимость защиты населения от пожаров была настолько очевидной, что вопросы пожарной безопасности одними из первых стали рассматриваться на заседаниях городских дум после реформы 1870 г. Новое «Городовое положение», принятое в 1892 году, как и предыдущее 1870 г., допускало участие органов городского общественного управления в противопожарном благоустройстве городов<sup>52</sup>.

К сожалению, не везде органы городского самоуправления принимали всю важность правильной организации пожарного дела. По данным статистики за 1894 г. в России 172 города (25 % от их общего числа) пожарных команд не содержали. В Ярославской губернии пожарные команды отсутствовали в двух городах, в Костромской губернии — в четырех<sup>53</sup>. Гораздо лучше обстояли дела во Владимирской губернии, где такие команды имелись во всех городах.

Второй параграф третьей главы называется «Состояние городских пожарных команд и их деятельность». На протяжении рассматриваемого периода в провинциальных пожарных командах происходит постепенное возрастание штатов, количества оборудования и т. п. Однако эти изменения носили преимущественно количественный, а не качественный характер. Пожарные насосы оставались ручными, паровых машин провинциальные команды не использовали. По-прежнему

---

<sup>51</sup> Материалы для статистики Костромской губернии. Кострома. 1875. С. 279.

<sup>52</sup> Пожарное дело. 1898. № 2. С. 95.

<sup>53</sup> Пожарное дело. 1898. № 1. С. 43.

основными «пожарогасительными орудиями» оставались багры, ломы, топоры и т. п. примитивный инвентарь.

Значительный вклад в обеспечение противопожарной безопасности в городах вносили добровольные формирования — пожарные дружины. Они стали создаваться в конце XIX в. и получили некоторое распространение в более или менее крупных населенных пунктах региона. Оснащение их осуществлялось на спонсорские средства или на добровольные сборы местных жителей.

В целом, если оценить положение дел с пожарной охраной в российской провинции, следует отметить, что постановка ее существенно отставала от того уровня, который был достигнут в это время в столицах и крупнейших городах страны. Разница становится еще более разительной, если сравнивать это положение с тем, что в это время наблюдалось в Западной Европе, где техника и тактика тушения пожаров были гораздо более совершенными, чем в России. Объяснение такому положению следует искать в том, что в то время дело пожарной охраны не было *общегосударственным*, власти делегировали эти обязанности органам местного самоуправления, которые по своим финансовым возможностям не были в состоянии поставить пожарное дело на образцовый уровень.

**В заключении** делаются общие выводы по всем положениям исследования.

Важным процессом в социально-экономическом развитии России в конце XIX — начале XX в. стал рост городов и увеличение численности городского населения. Со времени переписи городов в 1863 г. до первой Всероссийской переписи населения, проведенной в 1897 г., число городских жителей увеличилось в два с половиной раза (с 6,1 до 16,8 млн человек).

В середине XIX в. города продолжали оставаться «большим местом» государственного организма. Быт горожан отличался однообразием и был похож на быт сельских жителей. Провинциальные города даже внешне были похожи на большие деревни, утопавшие весной и осенью в грязи. Деревянная застройка, отсутствие мостовых, водопровода, канализации, эпидемии и частые опустошительные пожары — все это свидетельствовало о большом количестве нерешенных проблем в области городского благоустройства.

В связи с возрастанием роли городских центров в экономической, общественно-политической и культурной жизни страны вопросы управления городами, налаживания коммунального хозяйства приобретали особое значение. Законодательство, основанное на принятой при Екатерине II 1785 г. «Жалованной грамоте городам» и регулировавшее уст-

ройство городского общественного управления, к середине XIX в. уже перестало соответствовать требованиям времени. Административная опека сковывала всякую общественную самостоятельность, не позволяя городским властям проявлять инициативу в решении самых насущных проблем.

В результате многолетней работы над проектом «Городового положения» были определены основные параметры реформы, и с подписанием законопроекта проектом царем 16 июня 1870 г. оно вступило в силу. Городская реформа создала новые по своему характеру и задачам учреждения. По этому закону вводились новые распорядительные бессословные органы городского самоуправления — городские думы. Функции органов городского управления претерпели коренные изменения. Если раньше их задачи сводились в основном к сбору налогов и выполнению разного рода повинностей, то после принятия «Городового положения» 1870 г. на первый план выдвинулись сугубо практические вопросы. Все заботы о развитии и управлении городским хозяйством правительство возложило на городские думы и управы. В основу реформы был заложен принцип самофинансирования органов городского самоуправления. Введение налогов в их пользу давало определенную материальную самостоятельность и предоставляло больше возможностей для реализации различных программ. После принятия «Городового положения» 1870 г. доходы как крупных, так и малых провинциальных городов начали неуклонно возрастать. Появилось больше возможностей для решения таких вопросов, как освещение улиц, сооружение водопроводов, устройство мостовых, защиту от пожаров.

Новое «Городовое положение», принятое 11 июля 1892 г., усложнило и без того непростые условия работы городских дум. Органы местного самоуправления в значительной степени утратили свою самостоятельность, поскольку губернская администрация получила право вмешиваться во все городские дела. Новый имущественный ценз резко ограничил число избирателей (в уездных городах оно сократилось в 4 раза).

Серьезным препятствием в достижении результатов хозяйственной деятельности в провинциальных городах было отсутствие необходимых денежных средств. На благоустройство тратилось от 8 до 15 % бюджета, что, при наличии большого количества нерешенных проблем, было явно недостаточно. В связи с этим большую помощь начали оказывать городским властям сами жители. В провинции наиболее состоятельную часть населения составляло купечество. Благодаря частным пожертвованиям в городах строились мосты, учебные заведения, биб-

лиотеки, пожарные депо, разбивались скверы, бульвары, открывались приюты и больницы.

Несовершенство существовавшего законодательства и слабая финансовая база тормозили процесс развития городского хозяйства. Но даже в столь непростых условиях органы общественного управления проявляли инициативу и добивались заметных улучшений условий городской жизни. Уже к концу XIX в. облик большинства российских городов начал изменяться в лучшую сторону: новая застройка проводилась под контролем городского архитектора, улучшилось санитарное состояние и освещение улиц, начали решаться вопросы централизованного водоснабжения. Органы местного самоуправления принимали обязательные для жителей постановления по благоустройству городов и следили за их исполнением на местах. Кроме количественных изменений, происходивших в области благоустройства (увеличение количества мощеных улиц, фонарей), следует отметить и качественные изменения, связанные с развитием технического прогресса: вместо керосиновых фонарей на улицах появилось электрическое освещение, колодцы постепенно уступали место водопроводам, появилась телефонная связь.

Заметные изменения произошли в организации пожарной охраны городов. Вместо непрофессиональных общественных пожарных в городах появились штатные команды, руководимые специалистами пожарного дела. Постоянно улучшалось техническое состояние пожарных обозов. Появление противопожарных водопроводов не только облегчило, но и ускорило процесс тушения огня.

Для того чтобы оценить результативность деятельности органов самоуправления и общественности, следует ответить на вопрос: стала ли жизнь в городах более комфортной и безопасной? Ответ на этот вопрос напрашивается однозначный: да, стала. Основанием для такого утверждения являются улучшение технического и санитарного состояния улиц, водоснабжения, освещения, совершенствование общественного транспорта и связи, принятие мер по усилению пожарной безопасности.

**Апробация работы.** Диссертация была обсуждена на заседании кафедры дореволюционной отечественной истории Ивановского государственного университета и рекомендована к защите. Основные результаты исследования были доложены автором на следующих научных конференциях: в г. Муроме на «Уваровских чтениях» в 2003 г., в г. Кинешме на двух региональных краеведческих конференциях в 2003 и 2004 г., в г. Коврове на «Рождественских чтениях» в 2003 г., в г. Шуе на конференции «Чтения по региональной казуальной истории» в

2004 г., в г. Иваново на научной конференции «Музей. История. Наука» в 2004 г.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

1. О деятельности городской думы Иваново-Вознесенска по принятию мер предосторожности против пожаров в конце XIX в. // Юбилейный сборник научных трудов. Академия государственной противопожарной службы МВД РФ. Иваново, 2001. С. 147—148.

2. Пожарная охрана г. Кинешмы в конце XIX — начале XX в. // Материалы региональной краеведческой конференции «Историко-культурный потенциал кинешемского края и развитие регионального туризма». Кинешма, 2003. С. 44—46.

3. Деятельность Муромской городской думы по благоустройству города в 70—80 гг. XIX в. // Уваровские чтения — V: Материалы научной конференции, посвященной 1140-летию г. Мурома. Муром, 2003. С. 192—194.

4. Городские головы Иваново-Вознесенска в конце XIX — начале XX вв. // Материалы конференции «История в лицах». Рождественский сборник. Выпуск X. Ковров, 2003. С. 98—101.

5. «Как на Уводи вонючей стоит город наш могучий» // Провинциальный анекдот. Чтения по региональной казуальной истории. Вып. 4. Шуя, 2004. С. 23—27.

6. Почетные граждане Иваново-Вознесенска и их вклад в благоустройство города в конце XIX в. // Сборник научных трудов кафедры философии и отечественной истории института ГПС МЧС РФ. Иваново, 2004. С. 55—57.

7. Вклад фабрикантов Коноваловых в благоустройство фабричного поселка Бонячки Кинешемского уезда // Материалы II региональной краеведческой конференции «Историко-культурный и природный потенциал кинешемского края». Кинешма, 2004. С. 46—48.

8. Устройство водопровода в г. Шуя // Научно-практическая конференция «Музей. История. Наука». Иваново, 2004. С. 169—172.

9. Оборудование и устройство образцовой городской пожарной станции в России в начале XX в. // Гуманитарные аспекты профессионального образования: проблемы и перспективы: Сборник научных трудов. Вып. 2. Иваново; Вологда, 2005. С. 76—78.

10. Балдин К. Е., Новичкова Н. Ю. История пожарной охраны Ивановского края в дореволюционный период. Иваново, 2005. (Монография).

**НОВИЧКОВА** Наталья Юрьевна

**РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
В РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX в.  
(На материалах Владимирской и Костромской губерний)**

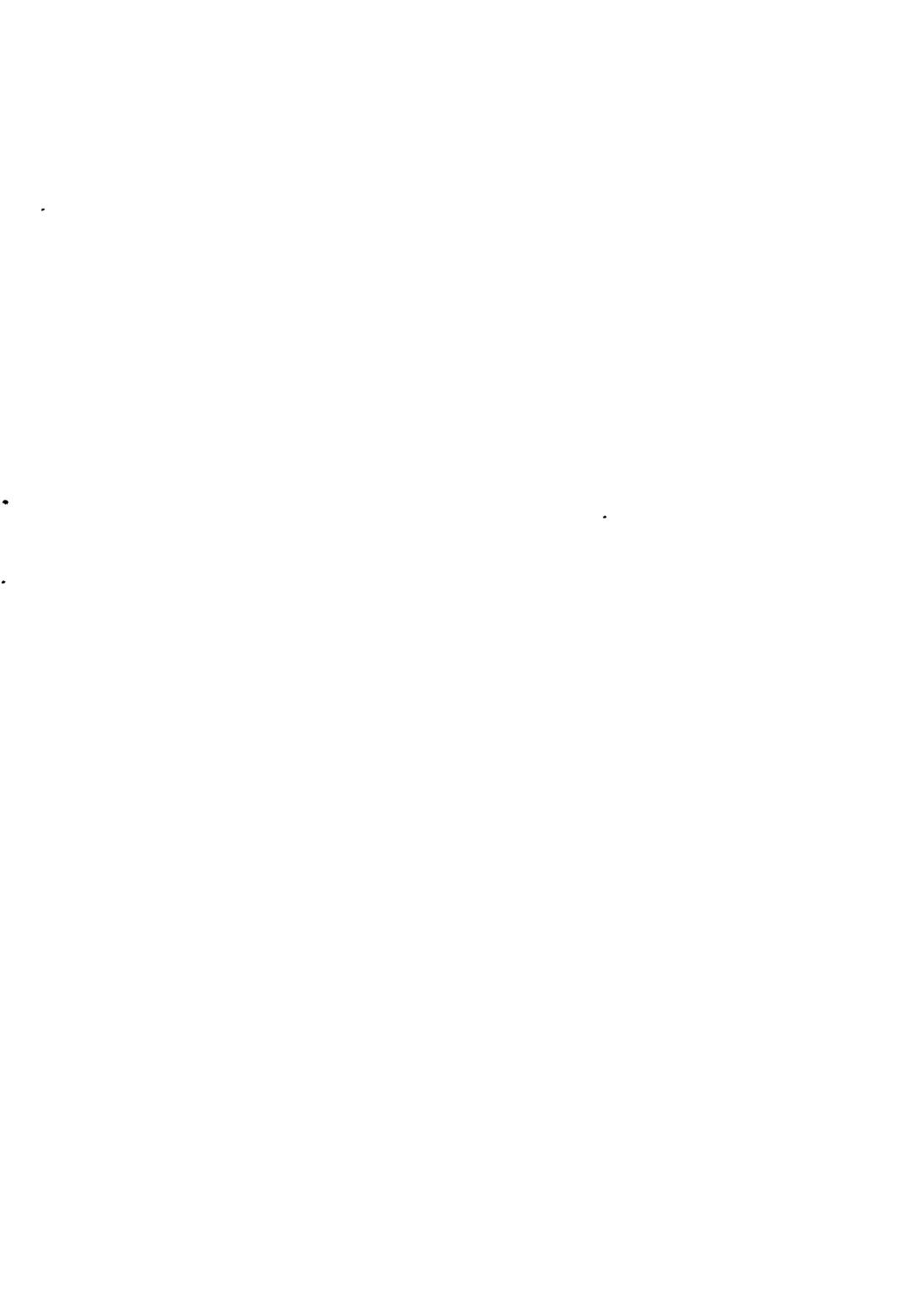
Специальность 07.00.02 — Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Подписано в печать 17.05.2005 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская.  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,3. Тираж 100 экз.

Издательство «Ивановский государственный университет»  
153025 Иваново, ул. Ермака, 39





№ 1 1 6 3 6

РНБ Русский фонд

2006-4  
8334