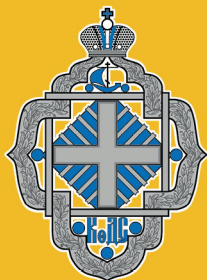


КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (24)

2023

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПЯТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (24) / 2023

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



10-ЛЕТИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СЛУЖЕНИЯ
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО
ФЕРАПОНТА

seminaria44.ru

Кострома
2023

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2023. — Вып. 4 (24), 2023. — 160 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2023. — Issue 4 (24), 2023. — 160 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies.

The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, Костромской государственный университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Протоиерей Алексей Марченко**, доктор исторических наук, доктор церковной истории, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, Екатеринбургская духовная семинария.
6. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
7. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
8. **Маргиневич Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
9. **Священник Павел Бочков**, доктор богословия, кандидат юридических наук, настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.
10. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственный университет.
11. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет.
12. **Яковлев Виталий Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, Костромской государственный университет.
13. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия.
14. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
15. **Игумен Петр (Ершалав)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
16. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
17. **Жигалов Михаил Иванович**, проректор по воспитательной работе КоДС (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Archpriest Alexy Marchenko**, Doctor of History, Doctor of Church History, Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, Ekaterinburg theological seminary.
6. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
7. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
8. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
9. **Priest Pavel Bochkov**, Doctor of Theology, candidate of Law, the rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk.
10. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
11. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
12. **Yakovlev Vitaly Yurievich**, Doctor of Philosophy, Professor, Kostroma State University.
13. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
14. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
15. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
16. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
17. **Zhigalov Mikhail Ivanovich**, vice rector for educational work (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ С ОБЩЕСТВОМ И СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БИБЛЕИСТИКА

Священник Георгий Андрианов

- Как сделать ссылку на Библию? Правила оформления цитат
из Священного Писания в церковных научных работах 11

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диакон Алексей Попов

- Литургические заметки и отдельные прошения «Службника»
в последовании Божественной Литургии: отличие от практики
начала XXI столетия 25

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

- Пространная редакция «Сказания о явлении и чудесах
Феодоровской иконы Божией Матери»: текст и комментарий 35

Архимандрит Макарий (Веретенников)

- Схимничество Патриарха Никона 83

Священник Павел Бочков

- Новое псевдостарообрядческое «Керженское согласие
Древлеправославной Церкви» — очередной проект в мире
неканонических юрисдикций 93

Протоиерей Димитрий Сазонов

- Альманах Костромского церковно-исторического общества
«Светочь»: обзор, характеристики, оценки 104

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Авдеев А. Г.

- Как Салтыковы у Шереметевых стихотворную эпитафию
позаимствовали 115

ПЕРСОНАЛИИ*Монах Варфоломей (Чернышев)*

Биография незаметного человека: из семейной хроники доктора геолого-минералогических наук, профессора монаха Варфоломея (Чернышева) 125

Священник Георгий Андрианов

Семинарский синодик. Часть 2... 142

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

Таблица дипломных работ выпускников Костромской духовной семинарии 148

Публикации преподавателей Костромской духовной семинарии 150

Содержание выпусков №1–4 (2023) научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» 154

TABLE OF CONTENTS

BIBLICAL STUDIES

Priest Georgy Andrianov

- How to make a reference to the Bible? Rules for formatting quotations from the Holy Scriptures in church scientific works 11

LITURGICAL STUDIES

Deacon Alexy Popov

- Liturgical notes and individual petitions of the “Service book” in the following of the Divine Liturgy: difference from the practice of the beginning of the 21st century 25

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Metropolitan Ferapont (Kashin)

- Extensive edition of “The Tale of the Appearance and Miracles of the Theodore Icon of the Mother of God”: text and commentary 35

Archimandrite Macarius (Veretennikov)

- Schema of Patriarch Nikon 83

Priest Pavel Bochkov

- The New Pseudo-Old Believer “Kerzhenskoye Accord of the Old Orthodox Church” — Another Project in the World of Non-Canonical Jurisdictions 93

Archpriest Dmitry Sazonov

- Almanac of Kostroma church historical publishing house "Svetoch". Overview, characteristics, ratings 104

ARCHAEOLOGY OF THE SANCTUARY

Avdeev A.G.

- How the Saltykovy borrowed a poetic epitaph from the Sheremetevy 115

PERSONNEL*Monk Bartholomew (Chernyshev)*

Biography of an unknown man: from the family chronicle of Doctor of Geological and Mineralogical Sciences, Professor Monk Bartholomew (Chernyshev)	125
--	-----

Priest Georgy Andrianov

Memorial	142
----------------	-----

THE SCIENTIFIC LIFE OF THE SEMINARY

Table of graduation works of Kostroma Theological Seminary students ..	148
Publications of the teachers of Kostroma Theological Seminary	150
Contents of issues No. 1–4, 2023 of the scientific and theological journal Ipatievsky Vestnik	154

БИБЛЕИСТИКА

Научная статья

УДК 22.01

DOI: 10.24412/2309-5164-2023-4-11-24

КАК СДЕЛАТЬ ССЫЛКУ НА БИБЛИЮ? ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ЦИТАТ ИЗ СВЯЩЕННОГО ПИСАНИЯ В ЦЕРКОВНЫХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7534-6776

Аннотация. В статье рассматривается практический вопрос, связанный с оформлением ссылок на Священное Писание. Изучаются различные существующие варианты оформления библейских ссылок, которые в настоящее время используются в официальных изданиях Московской Патриархии и других авторитетных церковных издательствах Русской Православной Церкви. Автор приходит к выводу о том, что в настоящее время широкое распространение получили два варианта, одному из которых рекомендуется следовать в письменных научных работах по богословию. В конце статьи приводится таблица полных наименований библейских книг и их сокращения на русском и английском языках, которые сегодня употребляются в библейской науке.

Ключевые слова: ссылка на Библию, ссылка на Священное Писание, библейские координаты, правила оформления письменных работ, компьютерный набор текста, сокращённые названия книг Библии, переводы Библии, библеистика

Для цитирования: Андрианов Г. В., свящ. Как сделать ссылку на Библию? Правила оформления цитат из Священного Писания в церковных научных работах // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 11–24 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-11-24>



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии
/

*Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology, Rector of
the Kostroma Theological
Seminary*

BIBLICAL STUDIES

Scientific article

HOW TO MAKE A REFERENCE TO THE BIBLE? RULES FOR FORMATTING QUOTATIONS FROM THE HOLY SCRIPTURES IN CHURCH SCIENTIFIC WORKS

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru

Abstract. The article discusses a practical issue related to the way references to the Holy Scriptures are made. Various existing options which are currently used in official publications of the Moscow Patriarchate and other authoritative church publishing houses of the Russian Orthodox Church, are studied. The author comes to the conclusion that two options are currently widespread, one of which is recommended to be followed in written scientific works on theology. At the end of the article there is a table of the full names of biblical books and their abbreviations in Russian and English, which are used today in biblical scholarship.

Keywords: reference to the Bible, reference to the Holy Scriptures, biblical coordinates, rules for formatting written works, computer typing, abbreviated names of books of the Bible, Bible translations, biblical studies

For citation: Andrianov G. V., priest. How to make a reference to the Bible? Rules for formatting quotations from the Holy Scriptures in church scientific works // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 11–24 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-11-24>

1. Сокращенные названия библейских книг

Существует несколько способов оформления ссылок на тексты Священного Писания. В обиходе такие ссылки называются «библейскими координатами» из-за их схожести с форматом написания географических данных. Ссылки на библейские книги указываются в круглых скобках и состоят из двух частей: 1) сокращенное название книги, а также 2) номера главы и стиха. Например: (Мф 9, 27–35), то есть Евангелие от Матфея, девятая глава, стихи с двадцать седьмого по тридцать пятый.

После обозначения книги всегда следует номер главы. Только во Псалтири номером главы является номер псалма. Например, (Пс 50, 1), т.е. псалом пятидесятый, стих первый.

На данный момент существует порядок сокращения наименований библейских книг, приведённый в печатном издании Библии (Издательство Московской Патриархии, 2022 год). Например: Мф — краткое обозначение Евангелия от Матфея. Каждая книга имеет сокращение в виде одного слова. Например: Книга Притчей Соломоновых — Притч. Сокращения из двух и более слов не ис-

пользуются (исключение: Послание Иеремии — Посл Иер). Здесь важно напомнить, что книга Откровения святого Иоанна Богослова имеет два варианта сокращения: «Откр» и «Апок» (от «Апокалипсис»). Желательно использовать первый вариант, так как в библиистике используется похожее до степени смешения сокращение «апокр» (от слова «апокриф»).

В приложении к настоящей статье приведён перечень полных наименований библейских книг и их сокращений на русском и английском языках, которые сегодня употребляются в библейской науке. Перечень соответствует порядку, изложенному в Библии издательства Московской Патриархии 2022 года. Названия книг с учётом заглавных букв и их сокращённые названия на русском языке также приведены по этому изданию; на английском языке — по изданию *The New Oxford Annotated Bible with Apokrifa*. — Oxford: Oxford University Press, 2018 [5th edition]. — 2416 p. Но вместе с тем, в Русской Православной Церкви отсутствует единый стандарт оформления библейских координат.

2. Основные варианты оформления ссылок на Библию

На практике существует два основных наиболее распространённых варианта, которые условно названы «патриаршим» и «международным».

Вариант 1. «Патриарший»

Данный вариант с условным названием «Патриарший» используется в размещённом на официальном сайте Московской Патриархии тексте Священного Писания: [http://www.patriarchia.ru/bible/...](http://www.patriarchia.ru/bible/) В печатном издании Библии (Издательство Московской Патриархии, 2022 год) этот вариант использован не только при обозначении параллельных мест в Священном Писании, но и в примечаниях издательства. Особенностью «Патриаршего» варианта является отсутствие любых точек и двоеточий при указании библейских координат.

Пример:

(Мф 22, 23–33)

Вариант 2. «Международный»

Данный вариант с условным названием «Международный» основан на наиболее распространённом способе указания библейских цитат, который сегодня используется в западной христианской традиции. Особенностью данного варианта являются: точка после названия книги; использование двоеточия после номера главы; частое отсутствие круглых скобок в современных теологических текстах на европейских языках (например: Mat. 22: 23–33). Полный список сокращений библейских книг на английском языке на 2022 год см. в Приложении 1. Данный вариант используется в литературе, издаваемой Отделом внешних церковных связей Русской Православной Церкви.

Пример:

(Мф. 22: 23–33)

Исключение: Можно не указывать номер главы, если книга состоит из одной главы. Таких книг в Библии всего пять: в Ветхом Завете это только книга пророка Авдия, а в Новом Завете это 2-е и 3-е послания Иоанна, послание Иуды

и послание апостола Павла к Филимону. В таком случае координаты выглядят следующим образом: (Авд 5), что означает пятый стих книги пророка Авдия. Если письменная работа наполнена библейскими цитатами, то рекомендуется во избежание путаницы не делать исключений и ставить номер главы. Например: (Авд 1, 5).

Разница между вариантами

ПАТРИАРШИЙ	МЕЖДУНАРОДНЫЙ	ПРИМЕЧАНИЯ
Ссылка на один стих		Один стих из одной главы
(Мф 22, 23)	(Мф. 22: 23)	
Ссылка на несколько стихов		Несколько стихов из одной главы
(Мф 22, 23–33)	(Мф. 22: 23–33)	
Ссылка на несколько глав со стихами		Перечисление двух глав со стихами
(Мф 22, 23–33; 24, 1–5)	(Мф. 22: 23–33, 24: 1–5)	
Ссылка на несколько глав без указания стихов		Перечисление номеров двух глав
(Мф 22; 24)	(Мф. 22, 24)	
Ссылка на отрывки из разных книг		Перечисление разных отрывков
(Мф 22, 23; Мк 12, 18)	(Мф. 22: 23, Мк. 12: 18)	

По сути, разница между вариантами заключается в использовании большего количества знаков в «международном» варианте с его точками после сокращённого наименования и двоеточием между номером главы и стихом. «Патриарший» вариант является наиболее удобным при редком цитировании Священного Писания. Когда работа требует постоянных ссылок, то можно использовать «международный» вариант и его модификации.

Существуют ещё несколько способов оформления библейских ссылок, которые представляют собой компиляцию из вышеуказанных вариантов.

В издательстве «Познание», которое публиковало новые учебники для духовных школ Русской Православной Церкви, используется вариант с точкой после номера главы (Мф 22. 24). Своя логика в таком подходе есть, так как одинаковые элементы должны разделяться по идее запятой, а глава и стих всё-таки разные понятия. Этот же формат также используется в ещё незавершённой Православной энциклопедии (издаётся с 2000 года).

В новых изданиях богословской литературы, а также в продолжающемся многотомном собрании трудов Святейшего Патриарха Кирилла (издаётся с 2012 года), корректоры используют «Патриарший» вариант, добавляя точку после сокращённого наименования библейских книг (Мф. 22, 24). Недостат-

ком такого подхода является необходимость знать исключения, когда точка после не ставится: это книги с наименованиями, где есть одно короткое слово, а именно: Иов, Иоиль, Иона, Наум, Плач, Руфь, Иудифь, Тит. Например: (Тит 1, 3). Вариант с точкой после наименования книги используется, но специально не оговаривается в книге «Редакционно-издательское оформление церковных печатных изданий: справочник автора и издателя» (Издательство Московской Патриархии, 2015 год).

Существует также редкий уточняющий вариант, который применяется чаще всего в письменных работах по библеистике для уточнения конкретного фрагмента стиха. Начало стиха обозначается буквой «а», конец — «б». Например: «Божие Богу» (Мф 22, 21б).

Среди других способов оформления библейских координат несколько выделяется так называемый «Календарный» вариант, который используется в официальном богослужебном календаре Русской Православной Церкви на сайте Московской Патриархии. Его особенностями являются: точка после краткого наименования библейской книги и указание глав римскими цифрами, поскольку календарные библейские координаты уже включают цифры на арабском языке при указании зачѣл (отрывков, читаемых за богослужением). Этот способ допустим в письменных работах, связанных с изучением литургических текстов. Пример: (Мф., 91 зач., XXII, 23–33).

Особо стоит отметить редкий сегодня способ ссылок на Священное Писание, используемые в церковнославянском языке. Здесь существует своя система сокращений наименований библейских книг (более длинные); номера глав и стихов приводятся церковнославянскими числами, которые обозначаются буквами. После сокращѣнного наименования книги ставится точка, а главу и стих разделяет двоеточие.

3. Оформление цитат из Библии

Чаще всего библейские цитаты ставятся в кавычки, затем в круглых скобках указываются координаты и только потом ставится точка.

Пример:

«Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф 22, 21).

Цитаты из Библии оформляются по правилам русского языка, которые относятся к цитированию. Тем не менее, в богословской литературе существуют некоторые устоявшиеся способы, о которых следует сказать отдельно. Пользуется ими стоит очень осмотрительно, имея для этого необходимое обоснование.

1. Иногда для сохранения единого стиля письменной работы существует необходимость процитировать Священное Писание с изменением склонения глаголов и падежей существительных. Это допускается в том случае, если не искажается оригинальный текст Писания. Правильно приведѣнная цитата может выглядеть следующим образом: *Христос повелел «отдавать кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф 22, 21).*

2. Когда контекст письменной работы требует сохранить только смысл библейской цитаты, то это также возможно сделать при указании координат.

Например: *Христиане всегда руководствуются известным новозаветным принципом (Мф 22, 21), соблюдая государственные установления, которые не связаны с вопросом спасения души.*

3. В библейскую цитату можно вставить авторские слова, когда они носят серьёзный уточняющий характер. При этом авторские слова берутся в круглые скобки, внутри которых помещается новый термин, затем ставится тире и инициалы автора письменной работы, которые пишутся курсивом. Например: «Иисус сказал им (ученикам — Г. А.) в ответ: берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим...» (Мф 24, 4). Квадратные скобки не используются, так как некоторые слова в библейском тексте уже взяты в такие скобки.

4. Если в цитате имеется пропуск нескольких слов, то ставится многоточие. При пропуске смысловых отрывков используются угловые скобки с многоточием. Например, длинную цитату можно сократить следующими способами:

Чистая цитата из Библии:

«Иисус сказал им в ответ: берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим, и будут говорить: «я Христос», и многих прельстят. Также услышите о войнах и о военных слухах. Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец» (Мф 24, 4–6).

Способ 1. Многоточие ...

Походит для обычного текста письменной работы

Господь сказал: «Берегитесь, чтобы кто не прельстил вас, ибо многие придут под именем Моим...» (Мф 24, 4–5).

Способ 2. Угловые скобки < ... >

Используется при сокращении большого фрагмента внутри цитаты (более одного предложения). Например, *«Иисус сказал им в ответ: < ... > Смотрите, не ужасайтесь, ибо надлежит всему тому быть, но это еще не конец» (Мф 24, 4–6).*

5. Если контекст работы затрудняет использование кавычек при цитировании, то в виде исключения имеется практика приводить строку из Священного Писания курсивом, но с указанием координат. Например: Верующий человек понимает, что необходимо отдать *кесарево кесарю*, но вместе с тем воздаёт *Богу Богу* (Мф 22, 21).

В некоторых случаях в цитаты из Библии допускается вносить кавычки, которых нет в оригинальном тексте. В основном этот метод применяется для подчёркивания персональной цитаты внутри библейского стиха. Для этого используются кавычки разных уровней: для целой цитаты — ёлочки « ». Для цитат внутри цитаты ставят «лапки» разных модификаций: второй уровень „Цитата“, третий уровень ‘Цитата’, четвёртый уровень <Цитата>.

Пример с двумя уровнями:

В Новом Завете имеется хороший пример мудрости Господа нашего Иисуса Христа, который умело парирует лукавые доводы оппонентов. Вот как это воспроизводит святой апостол Матфей в своём Евангелии: «Но Иисус, видя лукавство их, сказал: „Что искушаете Меня, лицемеры? Покажите Мне монету, которою платится подать“. Они принесли Ему динарий. И говорит им: „Чьё это

изображение и надпись? “Говорят Ему: „Кесаревы“. Тогда говорит им: „Итак отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу“».

Пример с четырьмя уровнями:

В одном из исследований по данной проблеме написано следующее: «Критики утверждают: „Статья Ивана Смирнова <История толкования выражения ‘кесарево кесарю’> имеет большое количество недочётов, поэтому не следует её использовать при подготовке к лекциям по Новому Завету“».

4. Склонение названий библейских книг

В настоящее время не существует единого правила относительно того, как правильно указывать наименования библейских книг, если того требует правило склонения. Поэтому рекомендуется изменять падежи в названиях книг Священного Писания. Это традиция берёт начало ещё в дореволюционной отечественной библеистике.

Пример:

Известно, что самой первой книгой Библии является книга Бытия, но самой древней книгой Библии считается Книга Иова.

Без соблюдения правил склонения русского языка данное предложение звучало бы неестественно: Известно, что самой первой книгой Библии является книга Бытие, но самой древней книгой Библии считается Книга Иов.

Поэтому видятся допустимыми выражения: в книге Исхода, в книге Чисел, за книгой Второзакония, над Псалтирью, по Откровению. Традиционно не склоняется только книга Левит (в книге Левит, книгой Левит и д.т.). Например, характерное выражение из Православной энциклопедии: «Эти тексты... отличаются от реческих текстов книг Бытия, Исхода и Левит».

Термин «книга» следует писать с маленькой буквы, кроме тех случаев, когда этот термин является составным в названии библейской книги. Например: Книга Притчей Соломоновых, Книга пророка Авдия, Книга Иова и т.д., и наоборот книга Бытие, книга Исход, Первая книга Царств и т.д.

В библейских координатах не используются синонимичные наименования книг, которые уместны в основном тексте работы. Например: Бытие (Первая книга Моисея), Книга пророка Наума (книга Наума), Послание к Римлянам (Послание святого апостола Павла к римским христианам) и т.п.

Официальное наименование книги в тексте работы рекомендуется приводить с учётом заглавных букв, например, при её первом упоминании и основной характеристике.

Пример: Важным произведением в литературе мудрости является Книга Притчей Соломоновых.

В настоящее время наблюдается тенденция в протестантских текстах не использовать заглавные буквы в названии библейских книг кроме имён собственных. Например: книга притчей соломоновых, первая книга царств, плач Иеремии и т.п. Такая тенденция теоретически согласуется с нормами русского языка, но противоречит традиции духовных школ. Тенденция к минимализму коснулась даже устоявшихся сокращений наименований библейских книг в английском языке. Например, если ранее книга Бытие (Genesis) имела

сокращение Gen, то в новых изданиях (например, NIV 2022) ставится просто Ge и т. п.

5. Ссылки на разные переводы Библии

В настоящее время в письменных работах по Священному Писанию всё чаще требуется цитировать Библию в разных переводах на русский язык, чтобы сравнить варианты интерпретации оригинального текста на греческом или еврейском языках. Для этого внутри библейских координат добавляется название перевода либо на русском языке, либо при помощи международной кодировки.

Например, текст Священного Писания на сайте Московской Патриархии является Синодальным переводом 1876 года. Поэтому координаты можно написать следующими способами: (Мф 22, 21 Синодальный перевод) или (Мф 22, 21 RUSV), т. е. Russian Synodal Version. Как правило, в письменных работах студентов духовных школ используется только один Синодальный перевод. Поэтому в библиографический список в конце работы всегда выносится полное описание данного перевода в последнем официальном издании Московской Патриархии:

Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — Москва : Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2022. — 1376 стр.

Указывать перепечатки этого издания из других типографий является неуважением к централизованной церковной библейской миссии, к которой призваны духовные школы Русской Православной Церкви.

Но иногда один и тот же перевод может иметь уточнения в разные годы издания, поэтому требуется указывать год публикации. Например, (Мф 22, 21 РБО 2015), т. е. перевод Российского библейского общества 2015 года. Все переводы следует указывать в библиографическом списке работы без отдельной сноски к каждой цитате. Устоявшиеся краткие названия многочисленных библейских переводов доступны на международных библейских ресурсах.

6. Особенности компьютерного набора

При любом варианте оформления ссылки на Библию рекомендуется использовать неразрывный пробел между всеми элементами, чтобы избежать переноса ссылки на другую строку. Неразрывный пробел в Word можно поставить комбинацией клавиш Ctrl + Shift + Пробел, либо с использованием Alt-кода (Alt + 0160 или Alt + 255).

Не рекомендуется использовать в научной работе минускульные или старостильные цифры (0 1 2 3 4 5 6 7 8 9) при оформлении ссылок на Библию. Некоторые из этих цифр сильно выступают за линию печатной строки. При большом объёме текста они визуальнo разбивают его, что при частом употреблении может привести к смысловым и стилистическим недочётам.

Итоги

Современные способы оформления имеют множество вариаций. В настоящей статье подробно разобраны наиболее распространённые варианты в отечественной богословской научной литературе.

В настоящее время в Русской Православной Церкви отсутствует строгое правило по оформлению ссылок на Библию.

Поэтому в письменных работах можно использовать любой вариант оформления библейских координат. Но после выбора варианта, ему необходимо следовать на протяжении всей работы. Использование разных способов при использовании библейских цитат в одном тексте является косвенным указанием на компилятивный характер письменной работы, а также свидетельствует о небрежном отношении автора к библейскому тексту.

Мировая тенденция к упрощению при наборе текста делает «патриарший» вариант более перспективным и удобным. В данной статье использован «патриарший» способ оформления библейских координат, который основан на библейском издании Московской Патриархии 2022 года. Таким образом, если письменная работа не требует постоянных и сложных ссылок на Священное Писание, то рекомендуется использовать этот вариант.

Полные и сокращенные названия библейских книг

Полные и сокращенные названия библейских книг				
№	Русский язык		Английский язык	
	Полное	Сокр.	Полное	Сокр.
Книги Ветхого Завета				
Знаком * отмечены книги неканонические				

Пятикнижие Моисея:

1	Бытие	Быт	Genesis	Gen
2	Исход	Исх	Exodus	Ex
3	Левит	Лев	Leviticus	Lev
4	Числа	Чис	Numbers	Num
5	Второзаконие	Втор	Deuteronomy	Deut
6	Книга Иисуса Навина	Нав	Joshua	Josh
7	Книга Судей израилевых	Суд	Judges	Judg
8	Книга Руфи	Руфь	Ruth	Ruth
9	Первая книга Царств	1 Цар	1 Samuel	1 Sam

Полные и сокращенные названия библейских книг

№	Русский язык		Английский язык	
	Полное	Сокр.	Полное	Сокр.
10	Вторая книга Царств	2 Цар	2 Samuel	2 Sam
11	Третья книга Царств	3 Цар	1 Kings	1 Kings
12	Четвертая книга Царств	4 Цар	2 Kings	2 Kings
13	Первая книга Паралипоменон	1 Пар	1 Chronicles	1 Chr
14	Вторая книга Паралипоменон	2 Пар	2 Chronicles	2 Chr
15	Первая книга Ездры	1 Езд	Ezra	Ezra
16	Книга Неемии	Неем	Nehemiah	Neh
17	Вторая книга Ездры*	2 Езд	1 Ezdra	1 Ezra
18	Книга Товита*	Тов	Tobit	Tob
19	Книга Иудифи*	Иудифь	Judith	Jdt
20	Книга Есфири	Есф	Esther	Esth
21	Книга Иова	Иов	Job	Job
22	Псалтирь	Пс	Psalms	Ps
23	Книга Притчей Соломоновых	Притч	Proverbs	Prov
24	Книга Екклесиаста, или Проповедника	Еккл	Ecclesiastes	Eccl
25	Книга Песни песней Соломона	Песн	Song of Solomon	Song
26	Книга Премудрости Соломона*	Прем	The Wisdom of Solomon	Wis
27	Книга Премудрости Иисуса, сына Сирахова*	Сир	Sirah	Sir
28	Книга пророка Исаии	Ис	Isaiah	Isa

Полные и сокращенные названия библейских книг				
№	Русский язык		Английский язык	
	Полное	Сокр.	Полное	Сокр.
29	Книга пророка Иеремии	Иер	Jeremiah	Jer
30	Книга Плач Иеремии	Плач	Lamentations	Lam
31	Послание Иеремии*	Посл Иер	The Letter of Jeremiah	Let Jer
32	Книга пророка Варуха*	Вар	Baruch	Bar
33	Книга пророка Иезекииля	Иез	Ezekiel	Ezek
34	Книга пророка Даниила	Дан	Daniel	Dan
35	Книга пророка Осии	Ос	Hosea	Hos
36	Книга пророка Иоила	Иоил	Joel	Joel
37	Книга пророка Амоса	Ам	Amos	Am
38	Книга пророка Авдия	Авд	Obadiah	Ob
39	Книга пророка Ионы	Иона	Jonah	Jon
40	Книга пророка Михея	Мих	Micah	Mic
41	Книга пророка Наума	Наум	Nahum	Nah
42	Книга пророка Аввакума	Авв	Habakkuk	Hah
43	Книга пророка Софонии	Соф	Zephaniah	Zeph
44	Книга пророка Аггея	Агг	Haggai	Hag
45	Книга пророка Захарии	Зах	Zechariah	Zech
46	Книга пророка Малахии	Мал	Malachi	Mal
47	Первая книга Маккавейская*	1 Мак	1 Maccabees	1 Mc
48	Вторая книга Маккавейская*	2 Мак	2 Maccabees	2 Mc

Полные и сокращенные названия библейских книг

№	Русский язык		Английский язык	
	Полное	Сокр.	Полное	Сокр.
49	Третья книга Маккавейская*	3 Мак	3 Maccabees	3 Mc
50	Третья книга Ездры*	3 Езд	2 Esdras	2 Es
Книги Нового Завета				
Господа Иисуса Христа святое Евангелие:				
51	От Матфея святое благовествование	Мф	Matthew	Mt
52	От Марка святое благовествование	Мк	Mark	Mk
53	От Луки святое благовествование	Лк	Luke	Lk
54	От Иоанна святое благовествование	Ин	John	Jn
55	Деяния святых апостолов	Деян	Acts of the Apostels	Acts
Соборные послания апостолов:				
56	Послание Иакова	Иак	James	Jas
57	Первое послание Петра	1 Пет	1 Peter	1 Pet
58	Второе послание Петра	2 Пет	2 Peter	2 Pet
59	Первое послание Иоанна	1 Ин	1 John	1 Jn
60	Второе послание Иоанна	2 Ин	2 John	2 Jn
61	Третье послание Иоанна	3 Ин	3 John	3 Jn
62	Послание Иуды	Иуд	Jude	Jude

Полные и сокращенные названия библейских книг

№	Русский язык		Английский язык	
	Полное	Сокр.	Полное	Сокр.
Послания апостола Павла:				
63	Послание к Римлянам	Рим	Romans	Rom
64	Первое послание к Коринфянам	1 Кор	1 Corinthians	1 Cor
65	Второе послание к Коринфянам	2 Кор	2 Corinthians	2 Cor
66	Послание к Галатам	Гал	Galatians	Gal
67	Послание к Ефесянам	Еф	Ephesians	Eph
68	Послание к Филиппийцам	Флп	Philippians	Phil
69	Послание к Колоссянам	Кол	Colossians	Col
70	Первое послание к Фессалонийцам (Солунянам)	1 Фес 1 Сол	1 Thessalonians	1 Thess
71	Второе послание к Фессалонийцам (солунянам)	2 Фес 2 Сол	2 Thessalonians	2 Thess
72	Первое послание к Тимофею	1 Тим	1 Timothy	1 Tim
73	Второе послание к Тимофею	2 Тим	2 Timothy	2 Tim
74	Послание к Титу	Тит	Titus	Titus
75	Послание к Филимону	Флм	Philemon	Philem
76	Послание к Евреям	Евр	Hebrews	Heb
77	Откровение апостола Иоанна Богослова (Апокалипсис)	Откр Апок	Revelation	Rev

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2022. — 1376 стр.

2. Священник Георгий Андрианов (Андрианов Георгий Владимирович). Правила оформления письменных работ в духовных учебных заведениях: методические рекомендации / Г. В. Андрианов. — Кострома: Костромская духовная семинария, 2024. — 88 с.

3. The New Oxford Annotated Bible with Apokrifa. — Oxford: Oxford University Press, 2018 [5th edition]. — 2416 p.

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2022. — 1376 str. (In Russian).

2. Svyashchennik Georgij Andrianov (Andrianov Georgij Vladimirovich). Pravila oformleniya pis'mennyh работ v duhovnyh учебnyh zavedeniyah: metodicheskie rekomendacii / G. V. Andrianov. — Kostroma: Kostromskaya duhovnaya seminariya, 2024. — 88 s. (In Russian).

3. The New Oxford Annotated Bible with Apokrifa. — Oxford: Oxford University Press, 2018 [5th edition]. — 2416 p. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.

The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.

P. S. Во время вёрстки журнала автор принял участие с докладом «К вопросу об общецерковном стандарте оформления библейских ссылок» на международной научной конференции исследователей Священного Писания «XIII Иеронимовские чтения» (13.12.23).

Во время дискуссии по теме выступления стало известно об интересном варианте, который обсуждался на IV Всероссийском семинаре Сообщества преподавателей и исследователей Священного Писания в СПбДА (02.03.22). Информация о новом способе размещена 03.10.23 на небольшом (0,5К) телеграм-канале — [scholion_spbda](#). Предлагаемый вариант объединяет «патриарший» и «международный» стили и сводится к отмене точки после краткого наименования библейской книги, но с введением двоеточия для разделения главы и стиха (Мф 22:23).

В качестве обоснования приводится возможность некорректного прочтения весьма редкой ссылки на несколько разных стихов, которые идут не подряд. Например, написание в «патриаршем» варианте Ин 3, 3–5, 7, может быть интерпретировано как: 1) «третья глава, стихи с третьего по пятый, а также седьмой» или 2) «с третьего стиха третьей главы по седьмой стих пятой главы». Утверждается, что написание с двоеточием 1) Ин 3:3–5:7 и 2) Ин 3:3–5,7 — исключает подобные недоумения.

Между тем «патриарший» вариант без сомнений решает данный вопрос при помощи запятой. Например: Исх 17, 2, 7 (стр. 574 указ. изд. Библии 2022 года), т.е. семнадцатая глава, стихи второй и седьмой), справедливо полагая, что описанная выше ситуация может встречаться очень редко и библейские координаты будут понятны из контекста.

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 264-4
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-4-25-34

ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ И ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОШЕНИЯ «СЛУЖЕБНИКА» В ПОСЛЕДОВАНИИ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ: ОТЛИЧИЕ ОТ ПРАКТИКИ НАЧАЛА XXI СТОЛЕТИЯ

Алексий Дмитриевич Попов,
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный
университет,
г. Балашиха, Россия,
popovalexey97@mail.ru



*Диакон Алексей Дмитриевич Попов,
бакалавр богословия,
студент заочного отделения
Богословского факультета
ПСТГУ, клирик Преображен-
ского храма микрорайона
Саввино г. Балашихи*

*Deacon Alexy Dmitrievich Popov,
Bachelor of Theology,
correspondence student of the
Theological Faculty of PSTGU,
cleric of the Transfiguration
Church of the Savvino microdis-
trict of Balashikha*

Аннотация. Настоящее краткое исследование является рассмотрением практического совершения Божественной Литургии в начале XXI столетия от заметок «Службника» дореволюционного и послереволюционного периода Отечественной истории. Были использованы элементы сравнения и попытка объяснения изменений в богослужбной книге. Работа важна как для литургической, так и для церковно-исторической дисциплин.

Ключевые слова: Литургия, Службник, Божественная Литургия, ектения, возглас, Великий вход

Для цитирования: Попов А. Д., диакон. Литургические заметки и отдельные прошения «Службника» в последовании Божественной Литургии: отличие от практики начала XXI столетия // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 25–34 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-25-34>

LITURGICAL STUDIES

Scientific article

LITURGICAL NOTES AND INDIVIDUAL PETITIONS OF THE “SERVICE BOOK” IN THE FOLLOWING OF THE DIVINE LITURGY: DIFFERENCE FROM THE PRACTICE OF THE BEGINNING OF THE 21ST CENTURY

Alexy Dmitrievich Popov,
Orthodox St. Tikhon's Humanitarian University, Balashikha, Russia,
popovalexey97@mail.ru

Abstract. This brief study is an examination of the practical fulfillment of the Divine Liturgy at the beginning of the 21st century from the notes of the “Service book” of the pre-revolutionary and post-revolutionary periods of Russian history. Elements of comparison and an attempt to explain changes in the liturgical book were used. The work is important for both liturgical and church historical disciplines.

Keywords: Liturgics, Service book, Divine Liturgy, litany, exclamation, Great Entrance

For citation: Popov A. D., deacon. Liturgical notes and individual petitions of the “Service book” in the following of the Divine Liturgy: difference from the practice of the beginning of the 21st century // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 25–34 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-25-34>

«Служебник» — богослужебная книга, которая используется священнослужителями (диаконом, пресвитером и архиереем) для совершения отдельных чинопоследований (помещены: Великая вечерня, Утреня, Божественная Литургия святителей Иоанна Златоуста и Василия Великого, а также месасцелсов, дневные, воскресные и праздничные (святым) прокимны). Особый интерес вызывают так называемые «литургические заметки», данные красным цветом, рассказывающие о действиях клириков во время служб. Однако указания, данные в книге, могут отличаться от практики.

Для рассмотрения разницы между литургическими заметками «Служебника» и практики Русской Православной Церкви возьмем Божественную Литургию. Основной книгой для нас является сам «Служебник» издательства Московской Патриархии¹. В отдельных частях используется труд протодиакона Максима Синюка «Последование диаконского служения»².

¹ См. Служебник. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. — 592 с.

² См. Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. / сост. протоиак. Максим Синюк; общ. ред. архидиакона Андрея Мазура. 2-е изд., испр. и доп. М.: Храм святых бессребреников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2011. — 512 с.

Божественная Литургия по «Служебнику» и по распространенной практике XXI столетия. Перед текстом входных молитв в «Служебнике» читается: «Времени же наставшу, входит во храм, и соединився со диаконом, творят вкупе к востоку пред святыми дверьми поклонения три»¹. Практика некоторых приходо-в, к сожалению, иная: сначала священник и, если есть, диакон входят в алтарь, делают поклоны, прикладываются к престолу, затем выходят к царским вратам, читают входные молитвы и вновь заходят в алтарь. Данная практика является ошибочной не только по той причине, что совершенно об ином говорит богослужбная книга, но и по самой логике: «входными» молитвы называются по той причине, что они совершаются перед входом в Святая святых (к сожалению, она прочно вошла и в некоторые хорошие учебные книги, например, в «Последование диаконского служения»²). Они совершаются без епитрахили (по греческой традиции, в епитрахили, так как она висит на столбце царских врат).

Привычное слово «подризник» в «Служебнике» не используется: у пресвитера он тоже называется стихарем³. Дело в том, что подризник священника и епископа — это есть тот же стихарь, только без рукавов: их форма изменена для удобства совершения Литургии. Однако от этого не менялось само название, то есть изначально не было наименование «подризником» стихаря.

В «Служебнике» не дано молитвы для диакона на возложение на себя ора-ря, хотя в «Последовании диаконского служения» указано произносить: «Свят, Свят, Свят Господь Саваоф, исполнь Небо и земля славы Твоя»⁴.

В чинопоследовании проскомидии в «Служебнике» указывается, что после диаконских слов «Благослови, владыко, святое соединение» священник просто благословляет, то есть никаких особых слов не указывается: «И возьму над ними благословение, вливает во Святой потир от вина вкупе и воды»⁵. Однако существует практика, согласно которой пресвитер благословляет вливание в Чашу вина и воды еще на словах «Един от воин копием...», когда прободает Святой Хлеб во время произнесения «...И абие изыде кровь и вода».

При изъятии частиц из просфор, предназначенных для поминовения о здравии и об упокоении, в «Служебнике» указывается говорить на каждое имя: «Помяни, Господи, (имярек)»⁶. На практике это неудобно при крупном скоплении имен, поэтому обычно священник говорит при поминовении живых: «О здравии и спасении рабов Божиих», после чего вынимает частицы. При поминовении усопших: «Упокой, Господи, души усопших рабов Божиих», затем вынимает частицы. Существует благочестивая традиция оканчивать поминовения усопших словами: «И всех от века усопших православных хри-

¹ Чин Священных и Божественных Литургий // Служебник. С. 73.

² См. Чин Священных и Божественных Литургий (при служении иерея с одним диаконом) // Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. С. 89.

³ Чин Священных и Божественных Литургий // Служебник. С. 77.

⁴ Чин Священных и Божественных Литургий (при служении иерея с одним диаконом) // Чин Священных и Божественных Литургий (при служении иерея с одним диаконом) // Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. С. 101.

⁵ Чин Священных и Божественных Литургий // Служебник. С. 84.

⁶ Там же. С. 90.

стиан, и прости имя вся согрешения вольная и невольная и даруй им Царствие Небесное».

Часть мирян и духовенства считают, что проскомидия и часы (именно — Третий и Шестой) связаны друг с другом. Однако «Служебник» о службе часов ничего не говорит. После покрытия Даров и каждения диаконом (или иереем, в случае отсутствия первого) алтаря и всего храма, указывается сразу начинать Литургию: «И покадив Святителище же и храм весь, входит паки во Святой Олтарь, и покадив Святую Трапезу паки, и священника, кадильницу убо отлагает на место свое, сам же приходит ко иерею. И ставше вкупе пред Святою Трапезою, поклоняются трижды, в себе молящся, и глаголюще: Царю Небесный...»¹ Священноисповедник Афанасий (Сахаров), епископ Ковровский, критикует практику совершения часов параллельно с проскомидией, считая их двумя отдельными службами, которые ни в коем случае нельзя соединять: «Делать два дела: совершать поминовение на просфорах и в то же время внимать совершающемуся другому богослужению — невозможно без ущерба для настроения. Совершение проскомидии и поминовение на просфорах во время часов, ставшее у нас обычным и постоянным, неправильно и незаконно. Совершающий проскомидию во время часов обычно участвует в часах одними только возгласами, о времени произнесения которых ему иногда приходится наблюдать. Все остальное содержание часов проходит совсем вне его внимания»².

Сразу нужно обратить внимание, что Мирная и Сугубая ектении претерпели изменения — после революции, когда институт правления был изменен, поминовения о Святейшем Синоде, императоре, о его семье вовсе исчезли. Уместно привести для ознакомления эти поминовения ради общего представления.

Поминовения на Мирной ектении³

После прошения «О святем храме сем...»: О Святейшем Правительствующем Синоде, [и о митрополите, или: архиепископе, или: епископе нашем (имярек), егоже область], честнем пресвитерстве, во Христе диаконстве, о всем причте и людех, Господу помолимся.

О Благочестивейшем, самодержавнейшем, великом Государе нашем императоре Александре Александровиче всяя России: и о супруге его, Благочестивейшей Государыне, императрице Марии Феодоровне, Господу помолимся.

Поминовения на Сугубой ектении⁴

После прошения «Помилуй нас, Боже, по велицей милости Твоей...»:

Еще молимся о Благочестивейшем, самодержавнейшем, великом Государе нашем, императоре Александре Александровиче всяя России, о державе, победе, пребывании, мире, здравии, спасении его, и Господу Богу нашему наипаче поспешити и пособити ему во всех, и покорити под нозе его всякаго врага и супостата.

Еще молимся о супруге его, Благочестивейшей Государыне, императрице Марии Феодоровне.

¹ Там же. С. 96.

² Глава V. Чтение помянников // Афанасий (Сахаров), свт. О поминовении усопших по Уставу Православной Церкви. — СПб.: Сатисъ, 2007. С. 296.

³ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Василия Великого. — М.: Синодальная типография, 1893. Л.19 об. – 20 об.

⁴ Там же. Л.25 об. – Л.26 об.

О наследнике его, Благоверном Государе, цесаревиче и великом князе Николае Александровиче, и о всем царствующем доме: о всей палате и воинстве их, Господу помолимся.

О пособити и покорити под нозе их всякаго врага и супостата, Господу помолимся.

Далее: «О граде сем...»

** Имена использованы того правителя и его семьи, которые указаны в используемом для научной цели «Службника» (от 1893 г.)*

Еще молимся о наследнике его, благоверном Государе, цесаревиче и великом князе Николае Александровиче: и о всем царствующем доме.

Еще молимся о Святейшем правительствующем Синоде, [аще под митрополитом, приглаголет: и о митрополите нашем (имярек), егоже область,] и всей во Христе братии нашей.

Еще молимся о всем их Христолюбивом воинстве.

Далее: «Еще молимся о братиях наших, священницех...»

Особое внимание на себя обращает вопрос о диаконском возглашении «Господи, спаси благочестивыя...» Изначально здесь находилось поминовение императора и его семьи в Византии¹. Однако уже в дореволюционное время подобного не было² (хотя на Рижском епархиальном Соборе Русской Православной Церкви 1917–1918 гг., в пользу упразднения возглашения выступил Б. А. Тураев³). В «Службнике» за 1995 г. «Господи, спаси благочестивыя» отсутствует⁴. Однако в начале XXI столетия вводится обязательное произношение «Господи, спаси благочестивыя», которое, однако, судя по литургической заметке из «Службника» Издательства Московской Патриархии за 2015 г. отличается от практики даже дореволюционной.

Дореволюционная практика ⁵	Постреволюционная практика ⁶	Практика по литургической заметке «Службника» начала XXI столетия ⁷	Практика русских православных приходов начала XXI в.
«Егда же глаголют тропари, священник глаголет молитву Трисвятаго: Боже святыи, Иже во святых почиваеши... <...> ...и всех святых, от века Тебе благоугодивших.	«Егда же певцы придут на последний тропарь, глаголет диакон ко иерею, приклонь главу, и оръе в руке держа три персты:	«Егда же певцы придут на последний тропарь, глаголет диакон ко иерею, приклонь главу, и оръе в руке держа три персты:	На «И ныне» диакон подходит к южной части престола, дважды крестится с поклоном, прикладывается к престолу, крестится в третий раз, делает поклон предстоятелю,

¹ Глава 6. Совершение Божественной Литургии // Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. / предисл. митр. Кирилла (Гундяева). — М.: Духовная библиотека, 2000. С. 345.

² См. Божественная Литургия иже во святых отца нашего Василия Великого. Л.24 об.

³ Глава 6. Совершение Божественной Литургии // Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. С. 344.

⁴ См. Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста // Службник. — М.: Международный Издательский центр православной культуры, 1995. С. 107–108.

⁵ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Василия Великого. Л.24 – 24 об.

⁶ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста // Службник. – М.: Международный Издательский центр православной культуры, 1995. С.107-108.

⁷ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоуста // Службник. С.110-111.

Дореволюционная практика	Постреволюционная практика	Практика по литургической заметке «Служебника» начала XXI столетия	Практика русских православных приходов начала XXI в.
<p>Возглас: Яко свят еси, Боже наш, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно. Диакон: И во веки веков. Лик: Аминь.</p> <p>И поющу лику Трисвятое...»</p>	<p>Благослови, владыко, время Трисвятаго.</p> <p>Иерей же, знаменуя его, глаголет: Яко свят еси, Боже наш, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно.</p>	<p>Благослови, владыко, время Трисвятаго.</p> <p>Иерей же, знаменуя его, глаголет: Яко свят еси, Боже наш, и Тебе славу возсылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно.</p>	<p>после чего, подойдя к последнему с протянутым под благословение орарем, говорит: «Благослови, владыко, время Трисвятаго». Практика ответа у пресвитеров разная («Благословен Бог наш всегда...», «Яко свят еси, Боже наш...»). Диакон, ответив «Аминь», выходит через царские врата на амвон и, повернувшись лицом на восток, возглашает: «Господу помолимся». Лик: «Господи, помилуй». Иерей: «Яко свят еси, Боже наш, и Тебе славу возылаем, Отцу и Сыну и Святому Духу, ныне и присно».</p>
	<p>Скончавшуся же тропарю, приходит диакон близ святых дверей, и наводя орарем, глаголет ко вне стоящим велигласно: И во веки веков. Лик: Аминь».</p>	<p>Скончавшуся же тропарю, приходит диакон близ святых дверей, и показуя орарем, первее убо ко иконе Христове, глаголет: Господи, спаси благочестивыя: И поют певцы по ликом тожде. Диакон: И услыши ны. И паки поют певцы по ликом тожде. Также диакон наводит орарем, глаголя ко вне стоящим велигласно: И во веки веков. Лик: Аминь».</p>	<p>Диакон возглашает (кто-то стоит на месте, а кто-то поворачивается к образу Христа): «Господи, спаси благочестивыя». Лик повторяет. Диакон: «И услыши ны». Лик повторяет. Диакон, повернувшись лицом к народу и проводя орарем по воздуху от южной к северной стороне громогласно возглашает: «И во веки веков». Затем диакон входит в алтарь, делает такие же поклоны с южной стороны Престола, как и в начале, после чего встает на свое место для молитвы Трисвятаго.</p>

Далее бросается в глаза отличие литургической заметки в «Служебнике» о каждении на чтении Апостола: «Апостолу же чтому, диакон, приемь кадильницу и фимиам, приходит ко священнику, и приемь благословение от него, кадит Святую Трапезу окрест, и Олтарь весь, и священника»¹. То есть, каждение должно, согласно указанию из богослужебной книги, не во время чтения апостольского зачала, как принято в традиции Русской Церкви, а во время пения аллилуария.

Далее «Служебник» указывает о том, какие должны быть действия и слова перед чтением Святого Евангелия, если Литургия совершается вместе с диаконом: «Священник же, стоя пред Святою Трапезою, глаголет молитву сию: Возсияй в сердцах наших, Человеколюбче Владыко, Твоего богоразумия нетленный свет... <...> Диакон же, кадило отложив на обычное место, приходит ко священнику, и подклонив ему главу свою, держа орать крайними персты и указуя на Святое Евангелие, глаголет: Благослови, владыко, благовестителя святого апостола и евангелиста (имярек). Священник, знаменуя его, глаголет: Бог, молитвами святого славного, всехвальнаго апостола и евангелиста (имярек), да даст тебе глагол благовествующему... <...> И подает ему Святое Евангелие. Диакон же, рек: Аминь, и поклонився Святому Евангелию, приемлет е, и изшед святами дверьми, предходящим ему лампадам, приходит и стоит на амвоне, или на учиненном месте. Иерей же, стоя пред Святою Трапезою и зря к западу, возглашает: Премудрость, прости, услышим Святого Евангелия. Таже: Мир всем»². То есть священник стоит перед престолом, читает молитву «Возсияй в сердцах наших...», после чего диакон, подойдя к пастырю, просит благословения: «Благослови, владыко, благовестителя...». Иерей читает молитву «Бог, молитвами святого славного...», после чего отдает Евангелие диакону, который, после «Аминь», исходит через царские врата на амвон. Все это, по идее, должно происходить в алтаре между пресвитером и диаконом, то есть народ диалог не должен слышать. Возглашение для церковного собрания начинается со слов священника: «Премудрость, прости, услышим Святого Евангелия».

Согласно современной традиции, во время возглашения чтением аллилуария, пресвитер и диакон подходят к престолу, где крестятся и прикладываются, после чего иерей дает Евангелие диакону, который, в свою очередь, обносит Книгу вокруг престола и, выйдя через царские врата, ставит (не кладет) ее на аналой (на который кладет орать) лицевой стороной на восток. В это время иерей идет на горнее место, читая молитву «Возсияй в сердцах наших...» После окончания чтения и пения аллилуария, диакон обращается к пресвитеру: «Благослови, владыко, благовестителя...». Священник, стоя на горнем месте и благословляет: «Бог, молитвами святого славного...» Диакон в это время приклоняет главу, по традиции, опираясь на верхнюю часть Евангелия. После молитвы диакон говорит: «Аминь», после чего кладет Книгу и открывает ее. Пресвитер возглашает: «Премудрость, прости, услышим Святого Евангелия. Мир всем».

¹ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Служебник. С. 113.

² Там же. С. 113–115.

В дореволюционное время на сугубой ектении прошение «Еще молимся о блаженных и приснопамятных...» выглядело так: «Еще молимся о блаженных и приснопамятных Святейших Патриарсах православных, благочестивых царех, и благоверных царицах, и создателех святого храма сего [или: святых обители сея], и о всех прежде почивших отцев и братиях, zde лежащих и повсюду православных»¹. После революционных событий в этом прошении убираются упоминания о «благочестивых царех и благоверных царицах»: «Еще молимся о блаженных и приснопамятных Святейших Патриарсах православных, и создателех святого храма сего [аще во обители: святых обители сея], и о всех преждепочивших отцев и братиях, zde лежащих и повсюду, православных»².

В 2004 г. Архиерейский Собор Русской Православной Церкви добавил прошение в сугубую ектению перед последним «Еще молимся о плодоносящих и добродетельных...»: «Еще молимся о милости, жизни, мире, здравии, спасении, посещении, прощении и оставлении грехов рабов Божиих, братии святого храма сего [аще во обители: святых обители сея]»³.

На этом же Архиерейском Соборе был изменен диалог между священником и диаконом после Великого входа и поставления Святых Даров на престол.

Диалог после Великого входа до 2004 г.⁴

И отдав кадильницу, приклонив главу, глаголет диакону:

Помяни мя, брате и сослужителю.

И диакон ему: Да помянет Господь Бог священство твое во Царствии Своем.

Таже и диакон, поклонив и сам главу, держа вкупе и орарь тремя персты десницы, глаголет ко священнику: Помолися о мне, владыко святей.

И священник: Дух Святей найдет на тя, и сила Вышняго осенит тя.

И диакон: Тойже Дух содействует нам вся дни живота нашего.

И паки тойже: Помяни мя, Владыко святей.

И священник: Да помянет тя Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

Диакон же, рек: Аминь, и целовав десницу священника, исходит северными дверьми, и став на обычнем месте, глаголет: Исполним молитву нашу Господеви.

Диалог после Великого входа после 2004 г.⁵

И отдав кадильницу, приклонив главу, глаголет диакону:

Помолися о мне, брате и сослужителю.

И диакон к нему: Дух Святей найдет на тя, и сила Вышняго осенит тя.

И священник: Тойже Дух содействует нам вся дни живота нашего.

Таже и диакон, поклонив и сам главу, держа вкупе и орарь тремя персты десницы, глаголет ко священнику: Помяни и мя, владыко святей.

И священник: Да помянет тя Господь Бог во Царствии Своем, всегда, ныне и присно и во веки веков.

Диакон же, рек: Аминь, и целовав десницу священника, исходит северными дверьми, и став на обычнем месте, глаголет: Исполним молитву нашу Господеви.

¹ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Василия Великого. Л.27.

² Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Служебник. С. 118.

³ Там же. С. 118.

⁴ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Служебник. — М.: Международный Издательский центр православной культуры, 1995. С. 131–132.

⁵ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Служебник. С. 134–135.

В «Последовании диаконском служении» находим следующее указание перед Символом веры во время пения хором «Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу Единоусущную...»: «Диакон (тихо): Возлюблю Тя, Господи, Крепосте моя, Господь утверждение мое и прибежище мое»¹. Однако мы не видим такого указания в «Службнике», кроме того, что диакон (или диаконы) совершают молчаливое целование креста на ораре: «И диаконы, аще будут два, или три, целуют кийждо орарь свой, идеже креста образ, и друг друга в рамена, тожде глаголюще, еще и священницы [до этого речь шла о приветствии «Христос посреде нас» и «И есть, и будет» — прим.]. Подобне же и диакон спокланяется, на немже стоит месте, и целует орарь свой, идеже есть креста образ, и тако возглашает: Двери, двери, премудростию вонмем»². При этом слова «Возлюблю Тя, Господи, Крепосте моя...» по «Службнику» произносит только иерей.

Согласно «Последованию диаконского служения», после пресвитерского возгласа «Святая святым» диакон, войдя в алтарь и подойдя к престолу, говорит: «Раздоби, владыко, Святый Агнец»³. В «Службнике» указывается произносить диакону так: «Раздоби, владыко, Святый Хлеб»⁴. Также в «Последовании» указывается, что диакон, приобщаясь Тела и Крови Христовой, говорит текст с упоминанием своего имени: «Преподаждь ми, владыко, диакону (имярек), Честное Святое Тело Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа»⁵, «Преподаждь ми, владыко, диакону (имярек), Честную и Святую Кровь Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа»⁶. В «Службнике» даны следующие строки: «Преподаждь ми, владыко, Честное и Святое Тело Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа»⁷, «Преподаждь ми, владыко, Честную и Святую Кровь Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа»⁸.

* * *

Настоящее краткое исследование показывает нам на примере «Службников» XIX–XXI столетий, что развитие богослужебных текстов происходит постоянно, что непременно входит в церковную и литургическую историю. Любые изменения обосновываются либо практическими моментами (которые, чаще всего, так и остаются в устной традиции), либо историческими. И те, и другие учитываются, но не всегда находят отражение в новоизданных богослужебных книгах. Однако и устные (практические), и исторические (чаще всего вписыв-

¹ Чин священныя и Божественныя Литургии // Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. С. 147.

² Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Службник. С. 139–140.

³ Чин священныя и Божественныя Литургии // Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. С. 167.

⁴ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Службник. С. 161.

⁵ Чин священныя и Божественныя Литургии // Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. С. 168–169.

⁶ Там же. С. 170.

⁷ Божественная Литургия иже во святых отца нашего Иоанна Златоустаго // Службник. С. 164.

⁸ Там же. С. 167.

ваемые в «Служебники» и иные литургического характера издания) моменты должны быть описываемы и впоследствии сравниваемы для выявления либо полезности, либо нецелесообразности моментов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасий (Сахаров), свт. О поминовении усопших по Уставу Православной Церкви. СПб.: Сатисъ, 2007. — 366 с.
2. Балашов Н., прот. На пути к литургическому возрождению. / предисл. митр. Кирилла (Гундяева). М.: Духовная библиотека, 2000. — 509 с. — (серия «Церковные реформы»).
3. Божественная Литургия иже во святых отца нашего Василия Великого. М.: Синодальная типография, 1893. — 60 об. л.
4. Последование диаконского служения: учебное пособие для диаконов в 2-х т. Т. 1. / сост. протоиак. Максим Синюк; общ. ред. архидиак. Андрея Мазура. — 2-е изд., испр. и доп. М.: Храм святых бессребренников и чудотворцев Космы и Дамиана на Маросейке, 2011. — 512 с.
5. Служебник. М.: Международный Издательский центр православной литературы, 1995. — 504 с.
6. Служебник / Изд. 8-е. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2015. — 592 с.

REFERENCES

1. Afanasij (Saharov), svt. O pominoventii usopshih po Ustavu Pravoslavnoj Cerkvi. SPb.: Satis", 2007. — 366 s. (In Russian).
2. Balashov N., prot. Na puti k liturgicheskomu vozrozhdeniyu. / predisl. mitr. Kirilla (Gundyayeva). M.: Duhovnaya biblioteka, 2000. — 509 s. — (seriya «Cerkovnye reformy»). (In Russian).
3. Bozhestvennaya Liturgiya izhe vo svyatyh otca nashego Vasiliya Velikogo. M.: Sino-dal'naya tipografiya, 1893. — 60 ob. l. (In Russian).
4. Posledovanie diakonskogo sluzheniya: uchebnoe posobie dlya diakonov v 2-h t. T.1. / sost. protodiak. Maksim Sinyuk; obshch. red. arhidiak. Andreyaz Mazura. — 2-e izd., ispr. i dop. M.: Hram svyatyh bessrebrennikov i chudotvorcev Kosmy i Damiana na Marosejke, 2011. — 512 s. (In Russian).
5. Sluzhebnik. M.: Mezhdunarodnyj Izdatel'skij centr pravoslavnoj literatury, 1995. — 504 s. (In Russian).
6. Sluzhebnik / Izd. 8-e. M.: Izdatel'stvo Moskovskoj Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2015. — 592 s. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.

The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 281.93:264(09)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-4-35-82

ПРОСТРАННАЯ РЕДАКЦИЯ «СКАЗАНИЯ О ЯВЛЕНИИ И ЧУДЕСАХ ФЕОДОРОВСКОЙ ИКОНЫ БОЖИЕЙ МАТЕРИ»: ТЕКСТ И КОММЕНТАРИЙ

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович),
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
ferapontk@ya.ru
ORCID:0000-0003-2895-9523

Аннотация. В статье приводятся сведения о хронологически второй (после так называемой минейной или милютинской), но по своему объему наиболее обширной и содержательной редакции известного литературного памятника XVII века — «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери». Указываются время создания редакции, ее предположительный автор (протопоп Успенского собора Костромского кремля Феодор), отличия от первой редакции, допущенные в тексте исторические неточности. Перечисляются публикации текста редакции по различным ее спискам, осуществленные И.В. Баженовым (1909 год), О.Н. Радеевой (2011 год), А.В. Федоровым (2012 год). В приложении публикуется текст пространной редакции «Сказания...» по ранее не привлекавшему внимания исследователей, но представляющему особый интерес списку, ныне хранящемуся в Российском государственном архиве древних актов.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Костромской кремль, Феодоровская икона Божией Матери, сказание, список, явление иконы, князь Василий Ярославич

Цитирование: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. Пространная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божи-



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС / Metropolitan of Kostroma and Nerekhta PhD in Theology, Head of the Department of Theological Disciplines of Kostroma Theological seminary

ей Матери»: текст и комментарий // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 35–82
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-35-82>

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

EXTENSIVE EDITION OF “THE TALE OF THE APPEARANCE AND MIRACLES OF THE THEODORE ICON OF THE MOTHER OF GOD”: TEXT AND COMMENTARY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry V.)
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
ferapontk@ya.ru
ORCID: 0000-0003-2895-9523

Abstract. The article provides information about the chronologically second (after the so-called Minain or Milyutinskaya), but in terms of volume the most extensive and meaningful edition of the famous literary monument of the 17th century — “Tales of the Appearance and Miracles of the Theodore Icon of the Mother of God.” The time of creation of the edition, its presumed author (archpriest of the Assumption Cathedral of the Kostroma Kremlin Theodore), differences from the first edition, and historical inaccuracies in the text are indicated. The publications of the editorial text according to its various lists, carried out by I.V., are listed. Bazhenov (1909), O.N. Radeeva (2011), A.V. Fedorov (2012). The appendix publishes the text of an extensive edition of “The Tales...” based on a list that has not previously attracted the attention of researchers, but is of particular interest, now stored in the Russian State Archive of Ancient Acts.

Keywords: Russian Orthodox Church, Kostroma Kremlin, Feodorovskaya Icon of the Mother of God, legend, list, appearance of the icon, Prince Vasily Yaroslavich

For citation: Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. Extensive edition of “The Tale of the Appearance and Miracles of the Theodore Icon of the Mother of God”: text and commentary // Ipatievsky vestnik. 2023. №. 4. P. 35–82 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-35-82>

«Сказание о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» (далее Сказание) – литературный памятник, являющийся основным источником сведений по истории главной костромской святыни в XIII–XVII веках. Обобщающим названием «Сказание» мы именуем текст, сохранившийся в нескольких редакциях, существенно отличающихся друг от друга как по своему объему и охвату описываемых событий, так и по точности передачи фактических обстоятельств. К настоящему времени нам известно пять редакций Сказания; три из них (минейная или милютинская, пространная и проложная) были

созданы в XVII столетии, две – в XVIII веке. Тексты XVII века имели широкое распространение и сохранились как во множестве рукописных списков, так и в печатных публикациях; редакции же XVIII века до недавнего времени были неизвестны исследователям (одну из них, называемую леонтьевской, опубликовала О.Н. Радеева в 2011 году¹; другая редакция, в 1777 году представленная епископом Костромским и Галичским Симоном (Лаговым) на рассмотрение Святейшего Синода, была выявлена и опубликована автором данной статьи²).

Редакции Сказания XVII века можно кратко описать следующим образом.

1. Минейная или милютинская. Название происходит от Четий-миней (сборника духовно-назидательных повествований, расположенных по порядку церковного года), собранных известным книжником XVII столетия священником Иоанном Милутиным. Составитель редакции неизвестен, в тексте описываются события только XIII века.

2. Пространная. Название обусловлено большим объемом текста. По существу является расширенным вариантом минейной редакции; в пространную редакцию дополнительно включены повествование о поновлении (покрытии новой олифой) Феодоровской иконы в 1636 году, записи о последовавших за этим чудотворениях от иконы (1636–1646 годы), а также – в некоторых более поздних списках – о другом поновлении чудотворного образа в 1677 году. Составителем основного текста (описывающего события до 1646 года) традиционно считается протопоп Феодор, служивший в Успенском соборе Костромского кремля в тридцатых–сороковых годах XVII века³.

3. Проложная. Самая краткая редакция, лаконично описывающая те же события, что и минейная. Впервые этот текст появился в печатном Прологе (сборнике для духовного чтения) издания 1662 года, чем и объясняется название редакции. Составитель неизвестен, но не исключено, что им был кто-то из справщиков печатного двора.

Исследователи почти единодушны во мнении, что проложная редакция была самой поздней в XVII столетии; однако вопрос о том, какую из редакций следует считать более ранней – минейную или пространную – и сейчас нельзя объявить однозначно и бесспорно разрешенным⁴. Мы полагаем, что минейная редакция была хронологически первой, появилась вскоре после 1613 года и происходила из Костромы; пространная же редакция, составленная протопопом Феодором на основании минейной (еще до включения последней в милютинские Четии-миней) и с приложением записей о чудесах 1636–1646 годов, начала формироваться около 1636 года, появилась в законченном виде

¹ Радеева О.Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. М., 2011. С. 342–367.

² Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Неизвестная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» // Ипатьевский вестник. 2023. № 1. С. 58–78.

³ Радеева О.Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. М., 2011. С. 164–165.

⁴ Подробнее см.: Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Минейная (милютинская) редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» (XVII век) // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 282–283

не ранее 1646 года, а впоследствии в некоторых списках была дополнена изложением событий 1677 года.

Одним из аргументов в пользу такого мнения является то, что при литературном украшении текста минейной редакции и истолковании некоторых деталей составитель пространной редакции (протопоп Феодор) допустил несколько фактических ошибок, одна из которых – датировка явления чудотворной иконы в Костроме 1239 годом – поныне встречается в популярных изданиях и даже становится поводом для идеологических обобщений. Укажем на три основные ошибки в тексте пространной редакции, отмеченные исследователями¹.

1. В пространной, а затем и в проложной редакции говорится, что явление иконы в Костроме состоялось в 1239 году. Однако минейная редакция повествует лишь о том, что в 1239 году («в лето 6747») Городец, где тогда пребывала икона, был разорен татарами, а чудотворный образ исчез из города.

2. Пространная редакция отмечает, что явление чудотворной иконы в Костроме состоялось при великом князе Василии Георгиевиче Квашне, а некоторые списки этой редакции дополняют: «Сей же бе сын благовернаго и великаго князя Георгия Ярослав Владимирскаго, внук же бе преподобнаго и благовернаго и великаго князя Александра Невскаго». Однако в минейной редакции князь назван просто Василием Квашней; таким образом, здесь ясно говорится о первом костромском удельном князе Василии Ярославиче по прозвищу Квашня, родившемся в 1241 году, младшем брате (и, разумеется, не внуке!) святого Александра Невского.

3. В пространной редакции к главе о битве костромичей с татарским отрядом при Святом озере добавлен заголовок: «О победе благовернаго и великаго князя Василия Георгиевича, како победи прегордаго Батья царя». Но костромское княжение Василия Ярославича началось в самом конце пятидесятых годов XIII века, когда Батый уже никак не мог появиться под Костромой (он скончался в 1256–1257 годах, а некоторые русские летописи указывали на его кончину в сороковых годах XIII века).

Несмотря на эти недостатки, пространная редакция Сказания является ценнейшим и, можно сказать, уникальным источником сведений по истории главной святыни Костромы. Это относится также к описанным в пространной редакции событиям 1636–1646 годов, хотя и здесь не обошлось без анахронизма: говоря о состоявшемся в 1636 году распоряжении о поновлении чудотворного образа, исходившем от царя Михаила Феодоровича и его отца патриарха Филарета, составитель редакции упускает из виду то, что патриарх Филарет скончался в октябре 1633 года.

Ознакомьтесь с содержанием пространной редакции Сказания читатели могли уже во второй половине XIX столетия по пересказу этого текста в известном сочинении церковного историка и ключаря Успенского собора Костром-

¹ Лебедев Д.И. [протоиерей]. История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома, 2010. С. 46–48; Радеева О.Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. М., 2011. С. 174–175; Рыжова О.А. Чудеса Феодоровской иконы Богоматери по литературным и изобразительным источникам XVII–XIX вв. // Краеведческие записки. Вып. 6. Кострома, 2003. С. 168.

ского кремля протоиерея Павла Островского¹. Первая же научная публикация текста пространной редакции была осуществлена в 1909 году историком и краеведом, преподавателем Костромской духовной семинарии Иваном Васильевичем Баженовым². Текст Сказания публиковался по списку из сборника костромского Богоявленского монастыря. Этот список, выполненный диаконом Петром Поповым в 1708 году, был копией с рукописи 1670 года, написанной игуменом Кириллом «по обещанию» иеродиакона Лонгина в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре.

В наши дни текст пространной редакции публиковался О.Н. Радеевой в ее кандидатской диссертации 2011 года³; источниками публикации послужили четыре списка из собрания отдела рукописей Российской государственной библиотеки. Следует указать и на текст пространной редакции Сказания, напечатанный в изданной в 2012 году книге А.В. Федорова⁴ (хотя эту публикацию, не имеющую ни указания на источник, ни какого-либо текстологического комментария, трудно назвать научной).

Списки пространной редакции Сказания в настоящее время хранятся в Российском государственном архиве древних актов, Российском государственном историческом архиве, Российской государственной библиотеке, Российской национальной библиотеке, Государственном архиве Костромской области, Костромском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике и даже в Ватиканской библиотеке⁵.

В приложении к статье мы публикуем текст пространной редакции по рукописи из фондов РГАДА, которая ранее не привлекала внимания исследователей, однако представляется нам весьма интересной. В этой рукописи отсутствует последний лист, на котором могли иметься важные указания об обстоятельствах ее написания – хотя, судя по всему, это (как и список 1708 года, послуживший основанием для публикации И.В. Баженова) копия с рукописи игумена Кирилла 1670 года. Но в отличие от списка 1708 года, где перед текстом Сказания помещена служба иконе Божией Матери «Животворный Источник», к исследованной нами рукописи приплетена рукописная служба (написанная другим по сравнению со Сказанием почерком), которую можно считать первоначальным вариантом первой службы чудотворной Феодоровской иконе Божией Матери⁶ (эта служба, именуемая первой в отличие

¹ Островский П.Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестивой в императорском Доме Романовых. Кострома, 1864. С. 13–17, 82–94.

² Сказание о явлении и чудесах Феодоровской иконы Богоматери / публ. и предисл. И.В. Баженова // Вестник археологии и истории, издаваемый Императорским Археологическим институтом. 1909. Вып. XIX. С. 187–260.

³ Радеева О.Н. Сказание о Феодоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. М., 2011. С. 295–340.

⁴ Федоров А.В. Тайна царской святыни. История Феодоровской иконы Божией Матери. СПб., 2012. С. 112–156.

⁵ Джурова А. Иллюминированные русские рукописи в книгохранилищах Рима (Biblioteca Apostolica Vaticana, Pontificio Instituto Orientale, Pontificium Collegium Russicum) // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личности, в идеях. 2018. № 1 (9). С. 158.

⁶ Подробнее рассмотреть вопрос об истории составления первой службы чудотворной иконе мы планируем в отдельной работе.

от второй – изданной в 1778 году – и известная по сохранившимся рукописным текстам, была впервые напечатана лишь в 1989 году в так называемых «зеленых» Миняех издания Московской Патриархии). Таким образом, публикуемую рукопись Сказания из фондов РГАДА можно считать достаточно ранней; но имеющиеся в ней пропуски небольших фрагментов текста, являющиеся очевидным следствием ошибок переписчика и восполненные в других списках рукописи 1670 года, не позволяют назвать ее писцом непосредственно игумена Кирилла.

Текст Сказания приводится в современном написании, но с сохранением орфографических особенностей оригинала. Буквы, вышедшие из употребления, заменены буквами современного алфавита. Буквенная цифирь в написании чисел заменена арабскими цифрами. Раскрытые титла не оговариваются, смысловые дополнения приводятся в квадратных скобках. Пунктуация в целом приведена к современной норме, но с возможным сохранением особенностей оригинала. Начало каждого листа рукописи обозначается как (л. NN).

Текстологический комментарий (в случаях существенных расхождений) дается по следующим публикациям пространной редакции Сказания:

Б – Сказание о явлении и чудесах Феодоровской иконы Богоматери / публ. и предисл. И.В. Баженова // Вестник археологии и истории, издаваемый Императорским Археологическим институтом. 1909. Вып. XIX. С. 187–260;

Р – Радеева О.Н. Сказание о Феодоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. М., 2011. С. 295–340.

Приложение

Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 196 (Рукописное собрание Ф.Ф. Мазурина). Оп. 1. № 633. Служба и чудеса Феодоровской иконы Богородицы во граде Костроме. Написана сия книга игуменом Кириллом Печенского монастыря по обещанию иеродиакона Логгина во обители Св. Жив. Троицы Ипацком в лето 7178/1670 г. Рукопись XVII в. на 191 л.

(л. 1)

Книга глаголемая¹ и служба, и чудеса Пресвятей Владычице нашей Богородице и Приснодевы Марии, честнаго и славнаго Ея ради чудотворныя иконы явления во граде Костроме, яже нарицается Феодоровская. Написана же сия книга смиренным игуменом Кириллом, монастыря Печенского. По обе(л. 1 об.)щанию иеродиакона Логгина, во обители Святой Живоначалной Троицы, Ипацком².

¹ **Б** и **Р**: *молебная*.

² Весь текст до данного слова включительно (за исключением подчеркнутых в публикации букв, которые в рукописи написаны черными чернилами) написан красными чернилами. Далее в аналогичных случаях в публикации подчеркиваются буквы, написанные черными чернилами в красном тексте.

В¹ лето от сотворения света 7178-го, а² от Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1670-го, месяца мая в 1 день³.

(л. 2)

На малой вечерни...

(...)

(л. 34)

Слово⁴ о⁵ чюдеси и⁶ о явлении Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея чудотворнаго образа, нарицаемья Феодоровския, како явися на Костроме граде. Благослови, отче⁷.

Всякий⁸ божественный Богоматери праздник присно почитаем, собравшыся во святую церковь насыщает от духовных божественных сокровищ, боготочивых оных чудес, больших же и паче всех просве(л. 34 об.)щает совершенно, благоувещая нас, хвалимый и прославляемый пресветлый сей чудотворный образ Пресвятыя Владычицы наша Богородицы. Отсюда бо и безчисленные похвалныя вины, от сея начало творяще себе. Яко неоскуден и изобилен источник есть, почерпаем паче истекает и изливаем⁹ изобильствует, всегда источаваем и умножаяся, всем подая и не оскудеваем. Но елико почер(л. 35) пается сторицею и безчисленно усугубеаяся, призывает всех, и несть льзе почерпающим престати. Явственно бо и изобилно тайна кипит, и кипящие превосходит и безплотных сил разумы. Но аще вам угодно будет сие, то со усердием мнозем, и чистыми помыслы, и светлыми одеждами одевающесе, да тем усердием превыздем друг друга поучающе, с любовию (л. 35 об.) притецем, о возлюбленнии, на собрание боголюбезных оных преславных чудес Божия Матере. Тоя убо чудотворный и пресветлый образ, яко великое и прекрасное солнце, ис пустыни исходящу. И яко корабль Христов, исполнен благоухания и веселия. Дивно убо есть и радостно слышати о чудотворном Ея образе, еже хошу о нем священное начати поведание, желание убо (л. 36) понуждает мя, страх же возбраняет много ми от начатия. Како исповем, или како хошу написати, или что реку, или что возглаголю. Еже бо усты человеческими, ни умом возможно исповедати бываемая преславная чюдеса от сего целбоноснаго и чудотворнаго образа Пречистыя Владычицы наша Богородицы, яже на Костроме, нарицаемья Феодоровския. Но еже слышах от многих добре возвеща(л. 36 об.) ющих хвалы Божия Матере, и силы Ея и чюдеса, яже сотвори во граде нашем и во окрестных его пределех, и еже у себе имущых писание до разорения ли-

¹ Буква написана красными чернилами.

² Буква написана красными чернилами. Здесь и далее при написании цифр в тексте применяется буквенная цифирь.

³ *месяца мая в 1 день* написано (за исключением первой буквы) красными чернилами.

⁴ Буква С написана красными чернилами.

⁵ Буква написана красными чернилами.

⁶ Буква написана красными чернилами.

⁷ Фрагмент текста *Пресвятыя ... отче* (за исключением трех букв) написан красными чернилами.

⁸ Буква В написана красными чернилами.

⁹ Слово написано над строкой, над затертым словом.

товских людей. Но елико нам отцы наши поведаша сыновом своим, и сынове рождающиеся и востанут и поведят я сыновом своим, яко да положат на Бога упоование свое¹, и не забудут дел Божия Матере. И аз убо многажды с ними (л. 37) беседовах и вопрошах их, и сладце слышах от них. И овии тако глаголаху, инии же инако. Но елико слышахом и разумехом я, яко сему быти истинне. Еже хощу повести сей коснуться и написати, дабы незабвенны были дела Божия Матере, честнаго и славнаго Ея чудотворнаго образа Одигитрия, сиречь крепкия Помощницы нашея и Ходатайцы рода християнъскаго.

(л. 37 об.) Принесен² бысть сей чудотворный образ Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодевы Марии, и с Превечным Младенцем на руку Ея держимым, святым великомучеником Феодором Стратилатом от града глаголемаго Городца на Кострому град. Сего ради и нарицается Феодоровская сия чудотворная икона. Но понеже в та времена³ бысть на Костроме гра(л. 38)де соборная церковь во имя святаго великомученика Феодора Стратилата, что на площади по прозванию Мщаньская улица, пройде же из града до брегу Костромы реки. Богу наказующу люди Своя и попушающу грех ради наших овогда умножением дожда и градом, и иногда⁴ же бездождем и гладом, и огнем, и тяжкими недуги, и болезнями, и скор(л. 38 об.)бми телесными, и мором. Иногда же нашествием иноплемнных, еже попусти Бог окаяннаго и свирепаго и прегордаго и мерзкаго отступника, и лютаго мучителя царя Батя на всю Рускую землю. И мнози российский гради плениша, и град Владимир плени, и в нем благовернаго и великаго князя Георгия уби. И тогда плениша град глаголемы(л. 39)й Городец и пожже⁵, и вся сущыя люди в нем посече, и весь пуст его сотвори, якоже обычай есть пленующым. И от того плену и разорения град той запусте и охуде. В нем же бе и сия чудотворная икона, о ней же нам повесть сия предлежит. Не⁶ восхоте бо Пресвятая Владычица наша Богородица образу Своему чудотворному быти на пусте месте. Но восхоте Господь Бог наш (л. 39 об.) Иисус Христос прославити Матере Своя пречистый Ея чудотворный образ. И еже изволи Пресвятая Владычица наша Богородица сему делу быти. И датися Ей во одержание град Кострому и пределы его, в славу, честь и хвалу из Нея рождышемуся Господу Богу нашему Иисусу Христу.

Пришествие⁷ же бысть сего целбоноснаго и чудотворнаго образа Пре(л. 40)святыя Богородицы на праздник честнаго и славнаго Ея Успения, в лето 6747-го году месяца августа в 15 день, во дни благовернаго и великаго князя Василия Георгиевича Костромъскаго и Галецкаго, рекомый Квашня. Сей же бе сын благовернаго и великаго князя Георгия Ярослава Владимиръскаго,

¹ Ср.: Пс. 77, 6–7.

² Буква П написана красными чернилами.

³ Над буквой я написана буква е.

⁴ Исправлено из и когда.

⁵ Б: понеже. Р: пожже.

⁶ Буква Н написана красными чернилами.

⁷ Буква П написана красными чернилами.

внук же бе преподобнаго и благовернаго и великаго князя Александра Невского. Обретена же (л. 40 об.) бысть сия чудотворная икона того же месяца в 16 день, на праздни пренесения Нерукотвореннаго Образа Господа нашего Иисуса Христа от Едеса во Царьград. Празднику же воздав честь, и славу Господу нашему Иисусу Христу, великий князь Василий Георгиевичь, и в дому своем началнический чин свой исполняя, и обычай имеяше благоверный и великий князь Василий (л. 41) Георгиевичь на поле со псы ловчими ездити. И во един убо от дней предиреченный князь поеха на поле со псы, якоже есть обычай князем веселитися. Яко бысть ему вне града поприще едино в чащи леса, и начаша псы гонити и лаяти прилежно. Абие же и благоверный и великий князь Василий Георгиевичь гонит необычно, и чает себе некакова зверя видети, или како (л. 41 об.) бы ему уллучити вещь сия тленная. Оле неизреченнаго чудеси, како внезапно в тоя место вещи уллучися видети ему и достигнути места, идеже стоит образ Пресвятыя Богородицы. Он же от радости слез исполнися, неизреченнаго ради чудеси Божия Матери, усты неизглаголаный и умом недоведомый. Зрит на сей пречюдный образ Пречистыя (л. 42) я Владычицы нашея Богородицы, и Превечнаго Младенца на руку Ея держима, Господа нашего Иисуса Христа, на соснове древе стояща. И удивляшеша зело, яко николиже таковаго образа видел, якоже сей чудотворный образ Пречистыя Богородицы написан бе. На десней бо руце Ея держим Превечный Младенец, и десная у Него нога простерта и покровена ризою, левую же ногу имея под (л. 42 об.) жату и нага¹ по колено. И скоро с коня своего слезе, и предъстав пред образом Пресвятыя Богородицы. И помышляя в себе, что бысть чудо сие, или како явися образ сей чудотворный на месте сем пусте. Ниже бо когда слышахом от человек живущих zde, но весма пусто. И паки уразумева, яко сему быти посланию Божию, и разгоревся душею и всем умом своим, и (л. 43) от радости исполнив слез. И покушаяся како бы ему восприяти сей пречюдный образ, и дерзнув хотя подъяти ю. Пречистый же образ Пресвятыя Богородицы выпсрь ста и не дадеса ему. Он же отступи мало, и бысть в печали, и по мнозе помышлении зряше к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы. И начат творити метания много со умилением многим, с молитвою Иисусовою, и со слеза (л. 43 об.) ми, и сокрушенным сердцем, моляся на мног час, сие глаголя: «О Пресвятая Госпоже Владычице Пречистая Дево Богородице, Господа Бога моего Иисуса Христа Мати! Припадаю и молю Ти ся прилежно, Матери Господа моего, и рыданием слез зову. Сподоби мя восприяти пречистый Твой чудотворный сей образ, с Превечным на руку Твоею держимым Младенцем, Господем нашим Иисус Христом, на славу и (л. 44) похвалу в роды родов правоверному христианскому сему роду и на заступление граду нашему». И паки второе покусися подъяти ю, но никакоже желаемаго получи. И скоро вседе на конь свой, и гна во град, и возвести протопопу, и всему священному собору, и всем людем градцким, како явися ему Пречистыя Богородицы образ, и како хотя подъяти ю, и како не дадеса ему (л. 44 об.) Пресвятыя Богородицы честный Ея образ восприяти. И моляше их, да бы скоро шли, идеже явися ему Пресвятыя Богородицы образ. И тако слышавше вси, и паче трудолюбезно молитвы творяше. И абие про-

¹ Б: нога. Р: нага.

топоп и вси священники и диякони облекшеса во освященные одежды, и идуща со святыми иконами, и с честными кресты, и с кандилы, и с фимияном, и со свечами, поюще молебная пения. (л. 45) С ними же и еже откровение видевый, внимаше место, идеже явися ему чудный образ. С ним же и боляре его, и вельможи, и градъстии, и вси людие, и иноцы, и прости. Егда же приидоша во внутреннюю пустыню на место, идеже явися ему Пресвятя Богородицы образ. И увидевше священный собор, и боляре, и вельможи градъстии, и вси людие образ Пресвятя Богородицы. И возрадовашася зело, и ди(л. 45 об.)вяхсеса о сем великом чуде, еже от Бога быти явленный образ ощутивше. Тогда абие духовныя о Господе сладости насытишася, якоже некое тайное сокровище получивше. И недоумевающеса, откуда сей чудотворный образ Пресвятя Богородицы, или како явися на пусте месте. И прославиша Бога, творящаго таковая преславная чудеса, и Пречистую Его Богоматерь. Яко таковый дар, Свой честный (л. 46) образ, изволи послати граду нашему на сохранение, и на заступление, и душам нашим на спасение, и болящим на исцеление, и бесом на прогнание. И начаша протопоп со освященным собором молебная пети¹ со умилением и со слезами, и радостию духовною припадающе ко образу Пресвятя Богородицы, глаголюще умильно молитву сию: «О Премилостивая Богородице, Небесная Царице, образ Твой видим (л. 46 об.) телесный на иконе сей написанный, и на руку Твоею держимым с Превечным Младенцем. Радуемся, грешнии раби Твои, со умилением припадающе к чудотворному Твоему образу, и любовь сей целуем. Услыши нас грешных, молящих Ти ся, и яви милость Твою на людех Твоих. Ты бо еси Госпоже наша, Надежда и Заступница всем уповающим на Тя, и Твоя святя (л. 47) помощи просящим». И тако подъяша ю священническими руками невозбранно, с великою честию. И понесоша ю во град свой с радостию, идоша же пред образом Пресвятя Богородицы со кресты, и со свечами горящими, и кандилы. И вси вкупе зряще и удивляющеса преславному чудеси Пречистя Владычицы нашея Богородицы, Всемирныя Заступницы рода христианьскаго. Последующе же боляре, и вельможи, и мно(л. 47 об.)жество народа, наипаче же всех внимающе и последующе², и образ и разум, веру и любовь всем показующе, благоверный и великий князь Василий Георгиевич. Слышавше же народи градъстии пришествие Богоматере, яко Царица Небесная грядет. И овии последствующе, а инии же срастающе, друзии же каждо их из своия страны приходяще вси на поклонение пречистому образу (л. 48) Пресвятя Богородицы. И необычный звон творяще повсюду, и тако приидоша во святую Божию и апостольскую соборную церковь святаго великомученика Феодора Стратилата во время вечерняго пения. И поставиша ю во святей Божии соборней церкви с великим благодарением. И хвалу воздаша Господу Богу нашему, и Пречистой Его Богоматери, и чудотворному Ея образу, глаголюще сице умильно: «Радуйся, Приснодево, (л. 48 об.) Ею же радость возсияет миру. Радуйся, понеже бо Тебе ради бысть Господь сил с нами, и Тобою Сына Божия познахом, на руку Твоею Превечнаго Младенца держаимаго, и сподобихомся видети святаго Твоего образа. Радуйся, блаженна

¹ ти написано над зачеркнутым ния.

² ле написано над строкой.

еси Ты, Госпоже Дево, во всяком месте просиявшая, и во граде нашем. Радуйся, блаженна еси Ты, Владычице¹, не престай молящаяся о нас, (л. 49) недостойных рабех Твоих. Радуйся, блаженна еси Ты, Дево Богородице, покрове и держава, стена и утверждение граду нашему. Радуйся, Обрадованная, се бо отныне зряще Тя на иконе сей написанный пресветлый Твой пречистый образ, блажим Тя вси раби Твои. Радуйся, Безвестная и Тайная, премудростию явилася еси нам. Радуйся, яко на всякое место призираеши Ты, Владычице, (л. 49 об.) и вся содержаще Твоею пречистою дланию. И ныне радуется Божественная церкви, яко свою красоту восприя. Темже и мы, грешнии вси раби Твои, радуемся, зряще Твой пречистый и чудотворный образ». И тако много и умильно благодаривше Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь. И всако удивляющесе о пришествии Богоматере, честнаго (л. 50) и славнаго Ея чудотворнаго образа Одигитрия, како прииде во град наш, яко Мати чадолюбивая прииде к нам, невидимо бо служаще Ей сила Божия, или на воздухе пришествие Ея бысть к нам. Но вся суть возможна от Бога и Пречистой Его Богоматери. И тако разыдошася вси кииждо их во своя си, радующесе о пришествии чудотворнаго образа Пречистыя Богородицы и о чудесех² Ея, яже сотво(л. 50 об.)ри в день той. Молитвами Пречистыя Твоя Матере, Христе Боже наш, помилуй нас, ныне и присно и во веки веков, аминь.

(л. 51)³⁵ Слово о пришествии народа во святую Божию соборную и апостольскую церковь. И о свидетельстве их, како видеша сию чудотворную икону несому сквозе град святым великомучеником Феодором Стратилатом. И о исцелении недужных³.

Во⁴ второй же день произыде слух по всем странам о пришествии пречистаго образа Пресвятыя Богородицы. И начаша приходити вси людие (л. 51 об.) градъстии, и окрест живущии скорее крилатых стекошася, множество народа безчисленно, к присносиятельному сему и чудотворному образу молитися. Прииде же и благоверный великий князь Василий Георгиевич во святую Божию соборную церковь и апостольскую, и боляре его, и вси вельможи градъстии. И видевше народи сию пречюдную икону Пресвятыя Богородицы, и начаша поведати, (л. 52) глаголюще: «Мы убо вчера видехом сию икону несому сквозе град наш неким человеком воином, одежда же бе на нем прекращена и воинская. Подобие же того воина святаго великомученика Феодора Стратилата», – и тако убо свидетельствовашу народи. К сим же всенародное множество приложиша благодарение Богу, и Пречистой Его Богоматери, и святому великомученику Феодору Стратилату, яже удобь (л. 52 об.) вешаху светлыя и радостныя глаголы: «Слава Тебе, Христе Боже наш, творящему таковая преславная чудеса святыми Своими угодники». И собращася множество страждущих от духов нечистых, и хромья и слепья, глухия и немья. И повеле благоверный великий князь Василий Георгиевич молебная пети Пресвятей Богородице

¹ Владычице написано над зачеркнутым Госпоже.

² Б: Богородицы по чудесех. Р: и о чудесех.

³ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами.

⁴ Буква В написана красными чернилами.

Одигитрию и воду святити. (л. 53) И абие повеле благоверный и великий князь святою водою кропити страждущих. И мнози прияша исцеления в та времена, различными недуги и скорбьми одержимии, и беси от человек прогнани быша молитвами Пресвятыя Богородицы. Оле неизреченнаго чудеси, како сей образ написан бе на сухе древе и источник чудесем бывает. В та же времена мнозии людие из иных градов (л. 53 об.) гостьбу и куплю деюще, якоже есть обычай купецким людем. И из Городца града такожде людие гостьбу и куплю деюще на Костроме граде. И слышавше и тии людие о чудотворном образе Пресвятыя Богородицы, и о многом исцелении, и о преславных чудесех Ея, приходят во святую Божию соборную и апостольскую церковь помолитися Пресвятей Богородице (л. 54) и чудотворному Ея образу. И вшед во святую церковь, познавше святой образ. И воздохнувше из глубины сердца своего, и беседоваста к себе друг ко другу, глаголюще: «Друже, се ныне оставила есть Пресвятая Богородица град наш без помощи и заступления Ея бысть. А мы осиротевше, и свет очию нашу скрися, яко незаходимое солнце зайде и отиде от нас». И от слез едва начаша поведати, глаголюще: (л. 54 об.) «Воистинну тако сия чудотворная икона у нас на Городъце была, и много от нея преславная чудеса содеяшася. А лет и времени Бог весть колико была у нас, и не вемы, ким написано бысть. Толико мы слышахом от отец наших преславная Ея чудеса. И нам дарова Бог слышанное видети. А како zde прииде, или кто ю принесе, или како явился zde, вы (л. 55) сами весте». И сия слышав благоверный князь и вси костромъстии народи от городецки[x] людей. И вси вкупе глаголюще: «Чюдная дела Твоя, Божия Матере, ужасает наш ум и удивляет наше помышление. И ужасно чудо, и несказанен есть образ Пресвятыя Богородицы познася в нас. Слава же о Ней по всех странах прострися, наипаче же во всей Росийстей земли в новых людех, Христос (л. 55 об.) Бог прославляем[»]¹. Благоверный же великий князь видево многая и преславная чудеса от иконы Пресвятыя Богородицы. И повеле на том месте, идеже обрете сию чудотворную икону, на реце глаголемей Запрудня, церковь воздвигнути во имя Нерукотворенна Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. И монастырь устроити, и игумена повеле поставити, и братию (л. 56) собрати, зане еще не бысть иного монастыря, но сей первоначальный монастырь на Костроме граде. Даде же им благоверный и великий князь земли и вотчину, братии на прекормление и монастырю на строение. Яко да воспоминаеми и незабвены будут дела Божия Матере, отгуду живущих инок, даже до сего дни, славится имя Пресвятая и Живоначалныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, и (л. 56 об.) ныне и присно и во веки веков, аминь.

(л. 57) ³⁸Повесть о пожаре соборныя церкви².

По³ сем мало время преминув, погоре соборная церковь. И о сем велика печаль бысть благоверному великому князю⁴ и всем людем, о церкви и о цер-

¹ Здесь и далее кавычкой в квадратных скобках обозначается предположительное начало или окончание прямой речи, не вполне очевидное из контекста.

² Предложение (за исключением одной буквы) написано красными чернилами.

³ Буква П написана красными чернилами.

⁴ Б: *благоверному князю*. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

ковной утвари. Зане ничего не осталось церковной утвари, и глаголаху тако в себе: «Все Бог созда, Бог и взя». Наипаче же всего благоверному и великому князю и всем (л. 57 об.) людем печаль и сетование, и слез исполнишася, еже от Бога свыше даровася чудотворный образ Пресвятыя Богородицы. Яко цвет драгий и неувядаемый процвете и явися нам, яко звезда незаходимая, или яко великое солнце освяти нас. Или яко мати чадолюбивая прииде к нам, и избавляя нас от всяких бед находящих на нас, скорбей (л. 58) и недугов, и печалию одержимии к Тебе прибегающе, и вместо всяких налогов радость приемлюще. Ныне же грех ради наших яко солнце скрыся от нас, и не имамы во очию нашею света зрети. И многу печаль и скорбь благоверный князь и вси людие имущи о чудотворном образе Пресвятыя Богородицы. И молящася многу со слезами многими, с воплем и со (л. 58 об.) умилением, и сокрушенным сердцем: «О Пресвятая Госпоже Владычице наша Богородице, яви лице Твое и спасение Твое даждь нам¹, и людие Твои возвеселятся о Тебе». И на погоревшем месте соборныя церкви паки истинна возсия от земли. Якоже и прежде, удиви Госпоже милость Свою на людех Своих. И обретоша сей чудотворный образ в пепеле в третий день (л. 59) цел, ничим же не врежден, и не прикоснуса ему отнюд огонь. И поведаша сие благоверному и великому князю Василию Георгиевичю, и потече скоро благоверный князь на сие преславное чудо, трепетом одержим бысть, и вси людие сошедшеся благодаривше Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь о таковом неизреченном чуде си. Благоверный же и великий князь не остави просто и в мед(л. 59 об.)лении дела Божия Матере, повеле на том же погоревшем месте воздвигнути новую соборную церковь во имя святаго великомученика Феодора Стратилата. Совершенней же бысть вьскоре соборной церкви, и повеле великий князь церковь освятити. Чудотворный же образ Пресвятыя Богородицы повеле украсить златом, и серебром, и камением драгим, и (л. 60) бисером многоценным, и киот² устроить, якоже подобает благолепие дому святому. И поставиша ю в новосозданней церкви, внутрь святаго олтаря за престолом. И тако разыдошася вси киждо их во своя си с радостию, благодаряще и славяще, хвалу и честь воздающе Господу Богу нашему и Пречистой Его Богоматери. И помышляюще в себе о преславных чудесах бываемы(л. 60 об.)х. Молитв ради Пречистыя Твоея Матере, Христе Боже наш, помилуй нас, ныне и присно и во веки веков, аминь.

⁴³О победе благовернаго и великаго князя Василия Георгиевича, како победи прегордаго Батяга царя³.

Во⁴ время некое, грех ради наших, попусти Бог поганых татар. И двинушася на руския (л. 61) грады, еже пленити их. И многия грады повоеваша, Галич, и Вологду, и Ярославль, и иных много плениша. И безчисленныя посещающа⁵

¹ Б: яви лице Твое даждь нам. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

² Б: кивот. Р: киот.

³ Предложение (за исключением одной буквы) написано красными чернилами.

⁴ Буква В написана красными чернилами.

⁵ Б: посещающа. Р: посецающа.

люди, и крови их пролияша, и¹ разоряюще христианьское жительство. И поидоша проклятии агареня от Ярославля града Волгою рекою на Кострому град. Глаголюще в себе окаянный: «Приидите и потребим их от земли. И у(л. 61 об.)бю мечем моим князей российских, и господьствовати ими будет рука моя, и не помянется к тому имя христианьское». И приидоша близ града Костромы, и стаща между двема реками Волгою и Костромою в мысу. И превозносящеса, окаянный и нечестивый, и высящеса, и гордящеса на всю рускую землю. И услышано (л. 62) бысть сие благоверному и великому князю Василию Георгиевичю. Князь же повеле собрати все свое войско противу безбожных агарян. Сам же прежде прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь святого великомученика Феодора Стратилата. И певше молебная пения со слезами многими, и с воплем, и с воздыханием из глубины сердца стеньюще (л. 62 об.) о избавлении града и о православных христианах, молящеса Господу Богу и Спасу нашему Иисусу Христу, умирно глаголюще сие: «Боже, приидоша языцы в достояние Твое, и оскверниша церкви святыя Твоя. Положиша трупия рабов Твоих брашно птицам небесным, и плоти преподобных Твоих зверем земным. (л. 63) Пролияша кровь их яко воду². Господи, воздвигни силу Твою, прииди, спаси нас³. И ангел Господень оскорбляя их. Буди путь их тма и ползок, и ангел Господень погоняя их⁴. Господи, пролей гнев Твой на языки, не знающыя Тебе, и на царствия, яже имени Твоего не призывают⁵». И тако помолився, приложи молитву и Пресвятей Богородице, пред чудотворны(л. 63 об.)м Ея образом молящеса со слезами, глаголя сице: «Молитвы Своих рабов приими, Богородице, Заступница и прибежище наше. К кому прибегнем грешнии, разве Тебе, Владычице. Ты бо покров наш и заступление, и ныне не остави нас до конца погибнути. Избави град сей, и люди Твоя, и всякую страну христианьскую(л. 64)ю от нашествия иноплеменник. Помяни рабы Своя и не презри слез и воздыхания нашего, да с радостию утешаемся, обретше Тя Помощницу[>]. И святого великомученика Феодора Стратилата в помощь призывающе, и всех святых. И воспомянувшу великаго князя Андрея Боголюбьскаго, како вождаше с собою чудотворную икону Пресвятыя Богородицы Владимирь(л. 64 об.)ския, егда хождаше на брани, да помогает ему. И многия рати противных победы, и болгары с нею повоева. Тако и сей великий и благоверный князь Василий Георгиевич восприят с собою сию чудотворную икону Пресвятыя Богородицы. И повеле ю нести честно, и со слезами многими идяше противу ратных. А не свирепство(л. 65)м и не гордостью, но со смиренною мудростью и кротостью молящеса и помышляя, како победити прегордаго. Священницы же и диаконы поюще молебная пения, еже на враги победу. Да не презрит Господь Бог и Пресвятая Богородица моления их, и поможет ему и сущым с ним. И отидоша от града яко два поприща, или вдалье мало. И стаща у некоего озера, (л. 65 об.) и якоже бысть полки близ между собою. И оружие свое извлекоша

¹ В тексте, видимо, описка: и повторяется дважды.

² Ср.: Пс. 78, 1–3.

³ Ср.: Пс. 79, 3.

⁴ Ср.: Пс. 34, 5–6.

⁵ Ср.: Пс. 78, 6.

грешницы, и напрягоша лук свой, еже состреляти¹ и заклати смиренныя и правыя сердцем, малое христианское воинство. И внезапно от чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы возсияша божественныя и пресветлыя лучи, паче солнечных луч. И аки огонь попадающе, и нападаю(л. 66)ща на них, и пожигае татарския полки. И от того озарения и луч божественных и опаления вси противныя полки смятошася. И мнози от них ослепоша, и друг друга не познаша. И вниде в них страх и трепет, и оружие их вниде в сердца их, и луцы их сокрушишася². И нападоша на них росийстии полцы, и побиша их многое мно(л. 66 об.)жество, останцы же нечестивых изчезоша и погибоша за беззаконие свое. Пленников же росийских всех отполониша заступлением и помощию Пресвятыя Божия Матере. Благоверный же великий князь Василий Георгиевич возрадовася зело о таком преславном чудеси и о помощи Пресвятыя Богородицы, возвратися во свой град с радостию великою, еже (л. 67) не презре Господь Бог и Пресвятая Богородица моления их и прошения, и победи агаряньское наитие непреборимая и крепкая Помощница всему роду христианьскому, Пресвятая Владычица наша Богородица. И чудотворный Ея образ повеле нести пред собою с честию, предидуше со кресты и со свечами и кандили, поуще молебная пения благодарьственная. Последьствующе же и (л. 67 об.) великий князь, с ним же и боляре его, и все войско, и пленники. И приидоша во святую Божию соборную и апостольскую церковь святаго великомученика Феодора Стратилата. И поставиша ю с великим священнословием, и много о сем благодаривше Пресвятую и Пречистую Владычицу нашу Богородицу, еже не презре Господь Бог и Пресвятая Богородица моления благовернаго и великаго князя Василия Георгиевича, и ма(л. 68)лаго его собрания не даде в посмех и поругание агаряньскому наитию. И о сем бысть велика радость во граде Костроме, о победе еже над безбожными татараы. И не токмо во граде сем, но и по всей росийстей земли исполнишася неизреченныя радости, и во многия грады учинися в славу и похвалу христианскому правоверному роду. Пленении же свободишася от работы агаряньския (л. 68 об.) и напрасныя смерти, разыдошася кождо их во своя страны, хваляще и благодаряще Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и о избавлении своем, и Пречистую Его Богоматерь прославиша во всех градах своих, о чудотворном Ея образе поведаша всюду, како избави их из рук бесерменьских. На месте же том, идеже стояше с чудотворным (л. 69) образом противу татар, поставиша крест, и прослы то место Святое. Близ же того места есть озеро, и по тому же месту прослы Святое озеро. На том же месте и весь поселися, такожде именуема Святое. Нецыи же христиане тоя веси имуще у себе о сем чудеси и писание даже и до сего дне.

⁵³Чудо третье Пресвятыя Богородицы, о погоревшей соборной церкви и о исхождении (л. 69 об.) чудотворнаго Ея образа из огня³.

¹ Ср.: Пс. 63, 4–5.

² Ср.: Пс. 36, 15.

³ Предложение (за исключением трех букв) написано красными чернилами.

Богу¹ наказующу люди Своя, якоже и преди рекохом, овогда находждением иноплеменник, иногда же пожаром. И паки погоре соборная церкви и апостольская, святого великомученика Феодора Стратилата. Слышав же благоверный князь о пожаре, и людие градъстии збегошася на пожар. И друг ко другу глаголаху: «Се грех ради наших Бог наказуе(л. 70)т нас, а ово и небрежением нашим бывает се. А еже о вере и о любви, и о всякой чистоте и благочестии наказуя нас, Пресвятая Богородица, люди Своя, яко да не ослабеют во искушениях[.]. Или восхоте Пресвятая Богородица создатися церкви во имя Свое, еже и бысть. И абие внезапно зрит благоверный и великий князь Василий Георгиевичь страшное и неизреченное чудо. Образ Пресвятыя Богородицы на воздухе прево(л. 70 об.)знесен над пламенем, и невидим кем держим бысть. Но мно, яко ангелы Божиими превознесена бысть, и невидимо служаше Ей сила Божия. И вси людие такожде видевшие на воздухе образ Пресвятыя Богородицы, над пламенем стоящъ. И болезненно стеноуще, и вопиюще с плачем и со слезами, из глубины сердца своего въздыхающе. Душею же и умом смятошася, от жалости вопиюще и в перси своя бию(л. 71)ще. И друг ко другу преклоняюще выя своя, и глаголюще: «О отцы и братия, и сынове и чада, се ныне видим Пресвятую Богородицу отходящу от града нашего, и нас оставяет сирых», и вси со гласом умилно вопиюще сице: «О Пресвятая Госпоже Владычице наша Богородица, неизреченное чудо показуешь², и страшно видение, слезам и плача достойно есть». Благоверный же и великий князь Василий Георгиевичь, и весь освященный собор, и мно(л. 71 об.)жество людей молящеся Господу Богу и Пречистой Его Богоматери, въззирающе на воздух к чудотворному Ея образу, со слезами сице вопияху: «О Пресвятая Госпоже Владычице Всемиловитая Богородица, отшествие ли Ты в кую страну твориши, или на небеса восхождение Твое бысть?». И вси людие возопиша из глубины сердца своего: «Не остави нас, Владычице, крепкая Помощница наша и града нашего, (л. 72) без помощи и без Твоего пресвятого покрова и заступления». И кождо их в себе помышляюще свое всякое согрешение, и паки вси взирающе и зывающе к чудотворному Ея образу, и великим гласом вопиюще: «О Пресвятая Владычице, Всемирная рода христианьскаго Ходатайце к Сыну Своему и Богу нашему, не остави нас сирых в конце погибнути без Твоея святыя великия помо(л. 72 об.)щи. О Пречюдная и Преславная в чудесех Царица, Пресвятая Богородица, умилосердиси до рабов Своих и утеши от толикаго плача и въздыхания. Уже бо недоумевает наш ум, что рещи, и померче свет очию наших, и погибнути хотяще, аще бы и не видели толика Твоея помощи, Пресвятая Богородице. Душам бо нашим спасение бысть и ограждение, и избавление от всяких бед, (л. 73) и губительства, и нашествия иноплеменных, Заступница была еси нам. Нынешнее же Твое отхождение от нас видим, горшее нам прииде во время сие скорбь и сетование, плачь и въздыхание. Но не остави нас, о Пресвятая Госпоже Дево Богородице, во всякой скорби, нужди и беде, без памяти во мраще неведения умрети. И не презри рабов Своих моления и слезнаго течения. Зане не посла бо Господь Бог граду (л. 73 об.) нашему ни пророка, ниже апостола, ниже коего

¹ Буква Б написана красными чернилами.

² Буква е написана над строкой.

светилника, разве Тебе, Пресвятая Госпоже Владычице Богородице, Господь пославый граду нашему на утверждение и заступление, и душам нашим на спасение. Тебе, о Владычице Госпоже Дево Богородице Марие, Мати Вышняго Бога, изволивый Пречистый Владыко, Превечный Единородный Сын Божий Иисус Христос прославити Матере Своея пречистый Твой и пресветлы(л. 74)й образ, и граду нашему освятитися Твоим пришествием. В нынешнее же время в скорби нашей не имамы утешитися. Разсыпашася стена и ограда, и яко овцы без пастыря изосташася зверем на снадение, и врагом нашим видимым и невидимым на поругание и попрание». И¹ видев Пресвятая Владычица наша Богородица, Всемирная Помощница всему роду христианскому, не(л. 74 об.)утешимый плачь и воздыхание, и к Себе непрестанное возвание. И умилосердися до рабов Своих, сниде к народу² с воздуха на землю чудотворный Ея образ. И зрят вси людие Пресвятыя Богородицы образ стоящ на земли, никим подъяержима, но разве ангелы Божиими, якоже и преди рехом. И возрадовашася зело великий князь и вси людие о таковом преславном (л. 75) чудеси Пресвятыя Богородицы. И вси приидоша и поклонишася³ пред образом Пресвятыя Богородицы. И падоша на землю, и ничтоже от похвалы иного могуще принести, но токмо единым гласом зываху: «Господи, помилуй!». И едва воссташа от толикаго плача и воздыхания, и молишася Пресвятей Богородице на том месте доволное время, и много благодарения воздаша Вседержителю Господу Богу нашему и Пре(л. 75 об.)чистой Его Богоматери. И овии убо разыдошася кождо во своя си, овии же предъсташа пред чудотворным Ея образом Пресвятыя Богородицы в той день и всю ночь.

Благоверный⁴ же великий князь Василий Георгиевич повеле въскоре малу церковь древяную воздвигнути на погоревшем месте, во имя святого великомученика Феодора Стратилата. Еже и бысть (л. 76) въскоре без медления, яко да поставится в ней сия чудотворная икона на время некое. И паки предиреченный великий князь совет сотвори з боляры своими, и со князи, и со всем народом. Яко да воздвигнется церковь каменная соборная внутрь града во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения, зане в той день прииде сия чудотворная икона. А (л. 76 об.) святого великомученика Феодора Стратилата в пределе. Совершена же бысть сия каменная церковь, и освятиша ю во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения. Сию же чудотворную икону Пресвятыя Богородицы с подобающею честию и с великим славословием пренесоша от древяныя соборныя церкви в новосозданную каменную церковь, и поставиша ю с великим благода(л. 77)рением подле Царьских дверей, против праваго клироса. И тако Божия церковь приемлет себе, яко пресветлый светилник, чудотворный образ Божия Матере. Иже не во угле поставляема, ниже под спудом сокрываема, но на подобном Ей месте, еже есть на свещнице церковнаго священнослужения. Идеже есть всему христианьскому роду приходящему

¹ Буква *И* написана красными чернилами.

² **Б:** к нам. **Р:** к народу.

³ **Б:** вси приидоша и преклонишася и поклонишася. **Р:** вси приидоша и поклонишася.

⁴ Буква *Б* написана красными чернилами.

присно светло си(л. 77 об.)яюща, еже есть в лепоту чудотворному Ея образу. И от толе начаша именоватися¹ сия многочюдесная икона Пресвятяя Богородицы Феодоровская, иже и до днесь именуема. Вси² же православныя христиане приходят и милости просят от Нея. Просяй же с верою, тии и приемлют, с верою бо просяй никтоже тощ отходит от Нея. Поне(л. 78)же бо Господь Бог наш предаде Пречистой Владычице нашей Богородице и чудотворному Ея образу град наш Кострому и пределы его во обдержание и в снабдение, от неверных наития заступати. И всякими различными недуги одержими, к чудотворному Ея образу приходяще и молящся с верою, исцеление приемлют. Еже и в первыя лета бысть проявление (л. 78 об.) чудотворнаго образа, тако и в нынешния времена, иже ко всяким различным недугом ползы бывают. Умножения же ради немощно есть писанию предати, ова убо явленна, ова же неявленна. От них же мало что постигохом написати в славу и хвалу Пресвятей Богородице, чюдеса же Ея неизочтены суть. Но молимся пречистому Ея и многоцелебному образу, уми(л. 79)лно глаголем молитву сию:

«О³ Пречистая Богородице и Прехвалная Владычице, и всех тварей преобладающая возложение, неделанная земле, неоранная нива, благодородная финиchino, чаша радостная, источниче присно кипящий, Дево раждающая и без посягания Мати, чистоты великий сосуде и славное украшение всяя твари. Иже от Тебе без отца Сына же и Бога, и всяческих (л. 79 об.) Творца и Содетеля, благоприятными Твоими молитвами умоли, церковнаго благочестия исправления устраояющи. В безмятежное и тихое пристанище, си речь в непотопляющее, и соблазнов еретических, и от лукавых человек избавление даруй. Архидиакону же правдою и подвигом православныя, и непорочныя, и чистыя нашея веры, светолитием пресветлыя (л. 80) одежды одеи, и паче всего багровиднаго и златаго шара⁴ и блистаная, и бисера многоценнаго, и камения честнаго увязания Тя и одежду, и Своему царствию некрадомую утварь и благолепие. Православному царю нашему, восприимшему в мире совершенно и во блазнем житии, христианьскую державу устраояющи и сохраняющи, поганые же страны, иже от Тебе Бога и Человека восияваша(л. 80 об.)го, и Тебе, Содержителницу всем тварем, злостростне хулящяся, под ногами сего низложи и повини. Твоей же непобедимей помощи надеющяся православныя христианьская воинства, в час ратный с теми шествуй и Своею силою помогающи отмсти. Град же Твой, еже держащий чудотворный Твой образ, якоже стену небориму и столп кре(л. 81)пости от лица вражия, победным венцем и светлым знамением прослави. Нас же, убогих присных Твоих рабов⁵, от всякия напасти и телесныя и душевныя болезни сохрани и соблюди. И крепостию Своею препоясавши, страшны нас видимым и невидимым врагом покажи. И Сына Твоего и Бога нашего страх во омраченна сердца наша низпосли, (л. 81 об.) и сих Своим

¹ ти написано над зачеркнутым ш.

² Буква В написана красными чернилами.

³ Буква О написана красными чернилами.

⁴ Здесь шар – окраска, цвет.

⁵ Б: убогих рабов Твоих. Р: убогих присных Твоих рабов.

светолитием просвети. И иже в пленении сущим братьям нашим возвращение подаждь. Страшным же и беззаступным сущим благое увещание явися. Всей же твари, о Владычице Богородице, державною Твоею и всесилною руку подаждь. Да радостно же, и веселием неизреченным, и светлым торжеством согласно восклища(л. 82)юще и духовно ликовъствующе, Твоя пресветлыя праздники с нынешним пресветлым и чудотворным Твоим образом празднующе, возпушаем хвалу Истинному Господу и Богу нашему Иисусу Христу. С Ним же Тебе, Отцу, слава и держава, честь и поклоняние и велелепие, вкупе же и Пресвятому и Благому и Животворящему Духу, ныне и присно и во веки веков, аминь».

(л. 82 об. – пустой)

(л. 83) ⁶⁵Сказание о чудесах Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии. И о обновлении честнаго и славнаго Ея чудотвор[наго] образа, яже нарицается Феодоровская, иже на Костроме граде. Благослови, отче¹.

Приидите², благочестиви мужи и жены, и всяк возраст християньскаго народа, и вся страна града Костромы, себе(л. 83 об.)рится во святую Божию соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения. Сия бо нас созывает с высоким проповеданием. Приклоните ухо ваше во глаголы уст моих и насладитесь боготочивых оных преславных чудес Божия Матере, бываемых от честнаго и славнаго Ея чудотворнаго образа (л. 84) Феодоровския. Паки желаю известити вашему боголюбию, зане любовь вашу зрю, учения слово приемлюща. Якоже некая плодovitая земля семена приемлет, ово сто, ово шестьдесят, ово тридесят приплодствует. Толико бо и ваше к церкви тщание, елико чадом к матери, елико жаждущему ко источнику, елико кораблю ко пристанищу, (л. 84 об.) толико бо и церковь веселится о преспеянии вашем. Прежде бо похваливше ваше усердие теплое, да коснемся иже о сих беседе. Како ветхий киот обновися и прообразова сей одушевленный Божий киот. Егда бо ветхий киот от пленения возвращен бысть и принесен из дому Иавиринова³ во Иерусалим, во град Давидов⁴, иже прежде (л. 85) Рожества Христова за 1000⁵ и за 400 лет, тогда и книга псаломская составлена. Сице бо ему бысть обновление Богоотцем Давидом⁶, якоже Дух Святыи научи его. Избра бо блаженный Давид мудрыя мужи от всех колен израйлев 70, от племени левитъска 4, иже предъзначаху песнь⁷. Им же имена суть сия: Асаф, Еман, Идифим, Ефам, и каждо их имяше с со(л. 85 об.)бою по 70 и по два мужа, иже отпеваху аллилуия. Великий же Давид имяше у себя

¹ Абзац (за исключением четырех букв) написан красными чернилами.

² Буква *П* написана красными чернилами.

³ **Б:** *Навиринова*. **Р:** *Иавиринова*. Согласно 2 Цар. 6, ковчег переносился в Иерусалим из дома Аведдара.

⁴ Мы используем традиционное раскрытие титла: *Давид*. Однако составитель Сказания далее (л. 86) приводит полное имя в написании *Давыд*.

⁵ Вновь отметим: здесь и далее числа приводятся буквенной цифирью.

⁶ **Б** и **Р:** *Богоотцем и царем и пророком Давидом*.

⁷ 1 Пар. 16.

6 ликов, и каждо имяше с собою по 70 и по два мужа. В них же нарицашеся 1-й¹ лик Давидов, 2-й лик Корреов, 3-й лик Асафов, 4-й лик Ефамов израильтянина, 5-й лик Идифимль, 6-й лик Моисеов человека Божия. Сии же вси спомогаху² крот(л. 86)кому царю Давыду о псалтирном составлении и радувахуся о киотном возвращении. Блаженный же Давид, всем образ собою показуя, скакаше и играя пред санным ковчегом и бия в гусли, сий речь пояше псалтирь, егда киот идяше от пленения, и тако бысть ему обновление в Иерусалиме³. Такжеже и ныне в сие последнее время, в лета (л. 86 об.) 7144 году, месяца апреля в 20 день, во дни благочестивыя державы великаго государя нашего царя и великаго князя Михайла Феодоровича всеа России, и отца его и богомольца святейшаго Филарета патриарха Московьскаго и всеа России, Милосердый Господь Бог наш Своим Богодухновенным Духом вдохну в сердца их о одушевленном Божии киоте и о Ея бого(л. 87)написанном образе. Сия благочестивая двойца совет благ между собою сотвориша, еже бы им с чудотворнаго и святаго Ея образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския древняя олифа снять, бе бо от многих лет и престарелася вельми. И еже бы им обновити новую олифою, наипаче же пресветлым торжественным празднством. И (л. 87 об.) тако грамоты своя писаша на Кострому град ко всему освященному собору и ко грацкому начальнику князю Иоанну Феодоровичю Шаховскому. Повелеша им, наипаче же и благословиша их, в соборной⁴ церкви Пресвятыя Богородицы Феодоровския с чудотворнаго Ея образа древняя олифа снять со священным псалтиропением, и со всенощным (л. 88) бдением, и с молебным пением, и з благодарными молитвами. Яко да обновится чудотворный образ Пресвятыя Богородицы, якоже и ветхий киот, о немже преди рехом⁵. Такжеже и ныне сей одушевленный Божий киот да обновится пресветлым торжественным празднством. И собравшимся всем архиманьдритом и игуменом во (л. 88 об.) святую Божию соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения. Архиманьдрит Тихон Ипацкаго монастыря, игумен Ферапонт Богоявленскаго монастыря, архиманьдрит Корнилей Воздвиженьскаго монастыря⁶, и прочия игумены, и протопоп Феодор, и все священники, и диякони, и градькия нача(л. 89)льники, и весь народ собращася в соборную и апостольскую церковь. И сотворше праздник честен Пресвятей Богородице. И молили Всемилостиваго Бога и Пречистую Его Богоматерь, да бы Господь Бог и Пресвятая Богородица не презрела цареву благое изволение и святительское прошение, еже и бысть въскоре. Обнови же ся сей чудотворный образ Пресвятыя Богородицы Феодоровския но(л. 89 об.)вою олифою в лета 7144-го году, месяца мая в 4 день. И просветися чудотворный образ Пресвятыя Богородицы Феодоровския, яко ново писан. И поставиша сей чудотворный образ Пресвятыя Богородицы на преднем Ея месте близ

¹ Здесь и далее также используется буквенная цифирь.

² га написано над строкой.

³ Поскольку здесь раскрывается титло, возможно и написание как выше: *Иеросалиме*.

⁴ ой написано над зачеркнутым ую.

⁵ Б: *предирекохом*. Р: *преди рехом*.

⁶ В В упоминание об архимандрите Корнилии отсутствует, в Р присутствует.

Царских дверей, от десныя страны против праваго клироса. И покадиша фимияном кадилным, и святою водо(л. 90)ю покропиша ю. И от того дни паки нача бývати преславная и предивная чюдеса от чюдотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския. О них же ныне подробну скажем, и всю истинну исповедуем.

⁷⁸Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоем юноше именем Моисей¹.

По² поставлении же чюдотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския (л. 90 об.) и по отпущении молебнаго пения архиманъдрит Тихон взем честный и животв[о]рящий крест и благословляше прочих архиманъдритов, и игуменов, и священников, и дияконов³, и градоначальных, и всенародное⁴ множество людей. Бе же ту в народе юноша именем Моисей, одержим черною немощию, юже наричют падучая, и все тело его (л. 91) опухло от тоя зелныя болезни и струпы⁵ исполнено. И внезапно же дух нечистый стрясе его и удари о землю, и кричаше и зубы скрежташе, и пены теща. Архиманъдрит же Тихон прииде над него со крестом, и благослови его животворящим крестом, и святою водою покропи его. И абие отиде от него нечистый дух, отрок же скочив скоро и охалився сюду и (л. 91 об.) сюду, народи же мало отступивше от него, яко мневшу⁶ еще ему беснующюся. Он же никому никакова зла не сотвори, но скоро притече к чюдотворному и святому образу Пресвятыя Богородицы, и пад на землю пред чюдотворным образом, и прося прощения о своих согрешениих, и о исцелении своем моляся со слезами, и не погреси надежди своего (л. 92) спасения. И прииде во ум свой, и целомудренно востав, и струп и пухота с телесе его яко чешуя спаде, и бысть здрав, яко николиже поболе. И исповеда о себе всю истинну архиманъдритом, и игуменом, и всему священному собору, яко осмь лет пострадаше от бесов. Видевше же его архиманъдриты, и игумены, и весь священный собор здрава (л. 92 об.) и целомудренна умом, и исцелена от ран молитвами и молением Пресвятыя Богородицы, яко от чюдотворнаго и святаго Ея образа исцеление получил. Благодаривше Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, яко избави его от насилия дивяволя, и разыдошася кийждо их во своя си.

⁸⁴Месяца того же в 7 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о же(л. 93)не Антониде⁷.

¹ Предложение (за исключением одной буквы) написано красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлена цифра 1 (здесь и далее употребляется буквенная цифирь). В Б здесь и далее нумерация чудес приводится в подзаголовках: Чудо 1 Пресвятыя... В Р нумерация чудес в двух списках присутствует, в двух – отсутствует.

² Буква П написана красными чернилами.

³ В Б слова и священников, и дияконов отсутствуют, в Р имеются.

⁴ В рукописи, видимо, описка: *всенародное*.

⁵ Б: *ступы*. Р: *струпы*.

⁶ Написано над зачеркнутым *от него*.

⁷ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 92 об. черными чернилами поставлена цифра 2.

Муж¹ некий прииде в соборную церковь Пресвятыя Богородицы Феодоровъския. Из окрестныя веси града Костромы, христианин Чюдова монастыря, Новыя слободки, именем Михайл, ремесством древоделец. Приведе с собою жену свою именем Антонида, и исповедаша сами о себе протопопу Федору и всем священником тоя соборныя церкви. По не(л. 93 об.)коей бо вине жене его Антониде в болезнь въпадшу, и от тоя болезни очи ея яко плевою покры. И начаша к себе врачей призывать, и ничтоже пользы от них прияша, но и паче в горшее впадше. И помысли в себе итъти в соборную и апостольскую церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровъския, и от того часа легчае ей бысть, и испове(л. 94)да обещание свое мужу своему, еже бы ей к чудотворному² образу дойтъти и молебен отпеть, яко бысть ей от того часа легчае. Муж же ея послушлив ей бывает³, и приидоста оба вкупе во святую Божию соборную и апостольскую церковь, и обеты своя исполняют, и молебное пение совершиша. Протопоп же Феодор животворящим крестом их благослови и святою водо(л. 94 об.)ю покропиша ю. Она же мало прозре, и пришед к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, и приложися. И приемлет милость Божию, и совершенное исцеление получи очима своима от чудотворнаго образа, яко николиже поболе. И отидоста в дом свой, радующеся о исцелении своем и благодаряще Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

(л. 95) ⁸⁸Месяца того же в 9 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей жене Ирине⁴.

Сия⁵ убо Ирина жена бе некоего мужа, града Костромы посацкого человека именем Савелия, по реклому Домерникова. Одержима бе нечистым духом, испорчена бо по зависти некоего человека, бе бо добродородна и лепа лицом. Вопила всяческих зверей и птиц (л. 95 об.) гласы непрестанно день и ночь седм лет. Родители же ея часто по святым церквам вождаше ю, во един же убо от дней приведоста ю родители ея во святую Божию соборную и апостольскую церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровъския, во время Божественныя литургии, и слыша благовестие святаго апостола и евангелиста Луки, о Христе глаголю(л. 96)ща: «Иже приидоша послушати Его и исцелитися от недугов своих, и страждущии от дух нечистых, и исцеляхуся. И весь народ искаше прикасатися Ему, яко сила от Него исхождаше и исцеляше вся»⁶. И от того часа умолче в ней бес. Родители же ея молиша протопопа, да бы им отпел молебен Пресвятей Богородице и чудотворному Ея обра(л. 96 об.)зу. Протопоп ж[е] Феодор послушлив им бывает во всем. И по совершении молебнаго пения Пресвятей Богородице покропи святою водою страждущую от беса. Ирина же в том часе прииде во ум свой и припаде к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, с теплою верою и со слезами моляся Пресвятей Богородице о своем исцелении. И приложися

¹ Буква М написана красными чернилами.

² Видимо, не дописана буква у – чудотворному.

³ Б: бысть. Р: бывает.

⁴ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами.

⁵ Буква С написана красными чернилами.

⁶ Лк. 6, 18–19.

к чудотворно(л. 97)му Ея и многоцелебному образу. И не погреси надежди своего спасения, изыде из нея бес, яко дым мрачный и злосмрадный, и бысть здрава. Протопоп же Феодор и весь священный собор видевшие сие преславное чудо. И прославиша Бога и Пречистую Богородицу, и разыдошася кийждо их во своя си.

⁹¹Месяца того же в 11 день. Чудо Пресвятыя Богородицы о не(л. 97 об.)коей девице именем Парасковии¹.

Паки приидоша народи во святую Божию соборную и апостольскую церковь, помолитися чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И каждо их моляся о своих согрешениях, прося прощения. Прииде же с ними некий муж именем Василий и приведе с собою дочь свою именем (л. 98) Парасковию, бе бо дочь его слепа два годы. И припадает и сей муж со дщерию своею ко многочудесному образу Пресвятыя Богородицы, и моляшася со слезами Пресвятей Богородице о дщери своей и о исцелении ея, да бы Господь Бог и Пресвятая Богородица не презрела моления его. И паки второе падает на землю пред чудотворным образом, вкупе со д(л. 98 об.)щерию своею моляся со слезами Пресвятей Богородице, и о исцелении дщери своей. Народи же утешяюще друг друга, идущи к чудотворному и многоцелебному образу на целование. Девица же лежащи на земли пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы, плачущися и просящи прощения о своих согрешениях, и моляше о исцелении своем. На(л. 99)роди же утесниша ю, она же воставше от земли и виде одинаго от сосед своих ближних. И нача глаголати ему: «Почто ты мя утешяешь?». Отец же ея глаголя: «Дщи моя, видиши ли, яко сосед наш ближний есть?». Она же глагола отцу своему: «Ей, вижду, яко сосед наю ближний есть», и имя нарекла ему. Отец же ея паки второе вопросы: «Да како ти сотворилося про(л. 99 об.)зрети²?». Она же поведи отцу своему всю истинну, глаголя яко: [«] Егда поклонихся на землю пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы, и плачущу ми ся и стенищу горко, и въздыхающу из глубины сердца своего, и молящуся со слезами Пресвятей Богородице. И видех, яко плевие от очию моею отпадоша, слезы же яко кровь каплющу, и ничтоже зла не пострада, и тако ми бысть прозрети (л. 100) светло, яко николиже поболе». И исповедаста оба вкупе о сем предивном чудеси протопопу и всему священному собору, о исцелении своем. И отидоша в дом свой, радующася и благодаряще Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

⁹³Месяца того же в 14 день. Чудо Пресвятыя Богородицы о старице Афонасии³.

Во⁴ един убо от дней прииде во святую Божию соборную(л. 100 об.)ю и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 97 черными чернилами поставлена цифра 4.

² Б: прозрение. Р: прозрети.

³ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлена цифра 5.

⁴ Буква В написана красными чернилами.

и славного Ея Успения, града Костромы некая старица именем Афонасия, помолитися чудотворному и многоцелебному образу Пресвятыя Богородицы. Бе бо одержима нутреною болезнию, неудобь сказаемо. И моляшеса Господу Богу со слезами, и Пречистой Его Богоматери пред чудотворным Ея образом, (л. 101) да бы Господь Бог и Пресвятая Богородица избавила ея от тоя лютыя болезни. И по совершении молебнаго пения благослови ю протопоп Феодор животворящим крестом, и святою водою покропи ю, и даст ей испити тоя же святыя воды. Она же причастився святыя воды и бысть здрава. И исповеда сама о себе всем прилучшимся ту, о лютой своей скорби, яко (л. 101 об.) страдаше от тоя зелныя болезни лет 13, и девять месяц, и семь дней. И много к себе врачей призываше, и по святым церквам часто хождаше, и обеты своя исполняше, и ни единыя пользы обретши. Бе бо испорчена велми люто по зависти некоего человека, его же и имя в книгах животных не напишется. Понеже бо чародей и идолослужите (л. 102) ль во Царствие Божие не внидут. Сия же предиреченная старица Афонасия поведя протопопу и всем священником тоя соборныя церкви, яко избави ея Пресвятая Богородица от тоя лютыя болезни. И отиде во свою хижину, радуяся и благодаря Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

⁹⁵Месяца того же в 25 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о Иосифе¹.

(л. 102 об.) Человек² некий именем Иосиф Савелиев сын, по реклу Небесников, града Костромы посацкой человек. Сей убо Иосиф одержим бе черною немощию, юже наричют падучая. И много пострада от нечистаго духа, якоже сам о себе поведя, шесть надесять лет пострада. Во един же убо от дней прииде предиреченный муж Иосиф по обещанию своему во святую (л. 103) Божию соборную и апостольскую церковь, идеже источник присно кипяй, от целбоноснаго и чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы, приходящим с верою изливает исцеления даже и доныне. Тако убо и сей приходит с теплою верою, и чистым помыслом, и смиренным сердцем, и умиленною душою, и устнами нескверными целует сей чудотворный и целбоносный образ Пресвятыя³ (л. 103 об.) исполнив свое обещание, совершив молебное пение Пресвятей Богородице. Милосердый же Господь Бог и Пресвятая Богородица, видев его веру, и надежду, и еже на Бога упование, и не презре моления и прошения его, дарует ему совершенное исцеление. И избави его от насилия диаволя. Он же поведя протопопу тоя соборныя церкви и всем священником о избавлении и о исцелении своем⁴. (л. 104) И благодаря Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь, и отиде в дом свой радуяся.

⁹⁹Месяца июня в 9 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о отроке именем Иоанне⁵.

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлена цифра 6.

² Буква Ч написана красными чернилами.

³ Возможно, далее пропущено слово *Богородицы*. Р: *Пресвятая Богородицы*.

⁴ Б: *о исцелении*. Р: *о исцелении своем*.

⁵ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлена цифра 7.

Иерей¹ некий именем Иоанн, Костромского уезду, церкви Николы Чюдотворца, Чюдова монастыря вотчины, села Самети. Имея у себя внука юна суца именем Иоанна. Сей убо отрок одержим бе новомесячны(л. 104 об.)м недугом, родители же его обещастаня молебен отпеть Пресвятей Богородице. И приведоста его в церковь Пресвятыя Богородицы Феодоровския, и постависта его пред чудотворным Ея образом. И молястаня² Господу Богу на мног час со слезами, и Пречистой Его Богоматери, с молебным пением, да бы Господь Бог и Пречистая Богородица избавила отрока их от одержащего его (л. 105) недуга. По совершении же молебнаго пения благослови иерей отрока честным и животворящим крестом, и святою водою покропи его, и к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския приложиша его. И в том часе исцеле отрок от недуга своего, родители же его поемьше с собою здрава. Отидоша в дом свой, радуящеся отрока своего³, и благодаря(л. 105 об.)ще Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь, яко избави его от насилия дияволя молитвами и молением Пресвятыя Богородицы.

¹⁰³Месяца того же в 11 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Татияне⁴.

Человек⁵ некий града Костромы именем Феодор, ремесством овчинник, поведанам о жене своей Татияне, бе бо жена его испорчена галецкою кликотною порчею по зависти не(л. 106)коего злонравна человека и бесом содружебника, яко страдаше сия предиреченная жена Татияна тою порчею два годы и пять месяц. Во един же убо от дней, мало тонким сном уснувши ей аки забылася. Яви же ся ей Пресвятая Богородица и глагола ей в видении: «Жено, что спиши, востани скоро с постели твоея. И иди в дом Мой со тщанием, и поклонися чудотворному (л. 106 об.) Моему образу, и тамо исцеление получиши скорби своей». И тако изглагола ей сие и невидима бысть. Она же скоро востав, и оглядався сюду и сюду, и не виде никогоже, и обретши себе в той час легчае, и нача звати мужа своего, и глагола к нему: «Господине мой, веси ли, кто к нам вниде в ночь сию в дом наш?». Он же отвеща ей: «Никтоже не вниде». Она же па(л. 107)ки глагола: «Ей, господине, некая Жена вниде благообразна. И повелела ми итти в дом Свой и помолитися чудотворному Ея образу, и тамо ми обещастаня дати исцеление скорби моея». Утру же бывшу, приидоста оба вкупе в соборную и апостольскую церковь. С теплою верою, и любовию, и надеждою, и молебным пением обеты своя исполняют, (л. 107 об.) Пресвятей Богородице молистаня на мног час со слезами многими. И приложися к чудотворному и многоцелебному образу Пресвятыя Богородицы. И в том часе умолче в ней бес, и бысть здрава от болезни своея. И отидоша в дом свой, радуящеся и благодаряще Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

¹ Буква *И* написана красными чернилами.

² Второе *с* исправлено из *е*.

³ Видимо, в рукописи пропущены слова. **Б** и **Р**: *радуящеся о исцелении отрока своего*.

⁴ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлена цифра 8.

⁵ Буква *Ч* написана красными чернилами.

¹⁰⁵Месяца того же в 15 день. Чюдо Пресвятыя (л. 108) Богородицы о девице Фотинии¹.

Человек² некий града Костромы именем Иосиф, Божоявленъскаго монастыря, прииде во святую в соборную церковь и принесе с собою дочь свою именем Фотинию. И положи ю пред чудотвор[ным] образом Пресвятыя Богородицы. И моляся со слезами Господу Богу и Пречистой Богородице о исцелении дщери своея. Бе бо дщерь его разслаблена жи(л. 108 об)лами, ни руками, ни ногами не владела 3 годы. И моляше отец ея протопоп и всех священников тоя соборныя церкви, да бы отпели молебен Пресвятей Богородице. Наипаче же и болши всего взираше к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы. И моляшеса с хлипанием и со слезами многими о исцелении дщери своея. По совершении же (л. 109) молебнаго пения благослови ю протопоп честным и животворящим крестом, и святою водою покропи. Родители же ея взяста ю на руки своя, яко да приложат к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы. И взяша руку ея и хотеста ю пре(кре)³стити. Она же глагола родителем своим: «Испустите ми руку и оставите мене мало, аз и сама прекрещуся». (л. 109 об.) Они же мало поддержиша ю, Фотиния же яко младенец на ногу свою ста, и прекрестися сама о себе своею рукою, и приложися к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы. И тако исцеление получи от цельбоноснаго образа Пресвятыя Богородицы, и бысть здрава, яко николиже поболе. Народи же, видевше сие преславное чюдо Божия Матере, радующеса и про(л. 110)славиша Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь, и разыдошася кийждо во своя си.

¹⁰⁸Месяца того же в 17 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Ирине⁴.

Сия⁵ Ирина жена бе некоего мужа именем Флора, по прослытию Дермов, Костромъскаго уезду, вотчины Божоявленъскаго монастыря, села Опраксина. Бе бо жена его Ирина слепа осмь надесять лет. Но (л. 110 об.) разве единым оком правым малую стезицу пути своего видела. Другим же оком левым ничего не видела, но весма слепа. Много же от врачей искавше исцеления, но ни единыя пользы обретши. Слышав же сия предиреченная жена Ирина о преславных чудесех, бываемых от чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския. (л. 111) Обещается убо и сия молебен отпеть Пресвятей Богородице и чудотворному Ея образу помолитися. И молит мужа своего, да бы ея довел до чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския. Он же во всем ей послушлив бывает, и приидоста оба вкупе во святую соборную и апостольскую церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, во вре-

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 107 об. черными чернилами поставлена цифра 9.

² Буква Ч написана красными чернилами.

³ Вставка кре обозначена примечанием карандашом на полях.

⁴ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 10.

⁵ Буква С написана красными чернилами.

мя Бо(л. 111 об.)жественныя литургии. И моляшеся Пресвятей Богородице со слезами многими и с воздыханием. И исполняет свое обещание молебнаго пения Пресвятей Богородице. И приложися к чудотворному образу, и утре очи свои пеленую, еже есть у чудотворнаго образа. И тако получи исцеление своима очима, и прозре светло от чудотворнаго образа Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И испове(л. 112)даша протопопу Феодору и священником тоя соборныя церкви, яже сотвори Бог милость Свою с ними, молитвами и молением Пречистыя Его Богоматере. И прославиша Бога и Пречистую Богородицу. И отидоша в дом свой, радующеся о исцелении своем.

¹¹⁰Месяца того же в 20 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Парасковии¹.

Сия² Парасковия бе от рода Щапихина, отца имея (л. 112 об.) именем Феодора. Жена же бе некоего мужа, града Костромы посацкого человека именем Феодора. Бе же скорбь ея вельми люта, главная болезнь. И страдаше тою лютою скорбию осмь надесять лет. Многажды же хожда по святым Божиим церквам и подаваше от своих имений на церковную потребу, елико можаше. Во един же убо от дней (л. 113) сия Парасковия прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь, ношаше с собою нечто от своего имения, якоже обычай ей бе подавати святым³ Божиим церквам. Бе бо обещалася дати нечто от своего сокровища в потребу соборной церкви. И пришед, положи пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И моляшеся со слезами, (л. 113 об.) и горко стеньючи с хлипанием, из глубины сердца своего сице глаголя: «О Пресвятая Госпоже Владычице моя Богородице, прими сие малое мое приношение. Уже бо умом моим недоумеваюся, что сотворю аз убогая⁴. Уже бо и тело мое изнеможе, и дух мой исчезает во мне. Не имам бо иного упования моему спасению, разве Тебе, Всенепорочная Владычице. (л. 114) И избави мя от всех зол моих, умилосердися, Пресвятая, на немощь мою». И тако приложися к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, и бысть здрава. И исповеда сама о себе, все подробну, тоя соборныя церкви протопопу и всем священником, како страдаше от тоя лютыя болезни, и о исцелении своем. И отиде в дом свой, радуяся и благодаря Господа Бога нашего (л. 114 об.) и Пречистую Богородицу.

¹¹⁴Месяца того же в 24 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о юноше именем Иоакиме⁵.

Человек⁶ некий града Костромы именем Феодот Иоаннов сын, по реклу Трубин, имея у себя сына единочадаго именем Иоаким. И той бе одержим

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 11.

² Буква С написана красными чернилами.

³ Б: *подавати по святым*. Р: *подавати святым*.

⁴ Б и Р: *аз убогая и многострастная*.

⁵ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами.

⁶ Буква Ч написана красными чернилами.

черною немощию, и страдаше от нечистаго духа три лета. И бе Феодоту и всему дому его (л. 115) печаль велика о нем, и недомевашеся, что сотворити, да бы ему было легчае. Во един же убо от дней помысли в себе итьти в соборную и апостольскую церковь. И обещаеся молебен отпеть чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския, вкупе же со обещанием и дело сотвори. Прииде бо предиреченный Феодот в соборную церковь (л. 115 об.) и приведе с собою¹ и сына своего Иоакима. И постави его пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы, и моляшеся Всемиловитому Спасу и Пречистой Его Богоматери о избавлении сына своего, да бы Господь Бог и Пресвятая Богородица избавила его от насилия дияволя. И плакашеся на мног час пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И услышана (л. 116) бысть в той час молитва его, зане велику име веру, и любовь, и надежду, и еже на Бога упование, и на Пречистую Богородицу, и к чудотворному Ея образу зриаше, и моляся непрестанно. И не погреси надежди своего спасения, и не презре Господь Бог и Пресвятая Богородица моления его, получи сын его исцеление от чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И часто (л. 116 об.) он Феодот хождаше к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, на вся Ея праздники. И поведаше протопопу и всем священником тоя соборныя церкви о своем сыне. Яко по исцелении его николиже не пострада от нечистаго духа. Но здрав пребываше во вся дни живота своего, молитвами Пресвятыя Богородицы. И отхождаше в дом свой с радостию великою, (л. 117) благодаря Господа Бога и Пречистую Богородицу.

¹¹⁷В той же день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о христианине именем Тихоне².

Костромьскаго³ уезду, сына болярьского Афонасия Акинфеева, веси нарицаемая Аньдрюковы, христианин именем Тихон Евдокимов сын. Сему убо Тихону случися по некоей вине в болезнь впадшу зело люту. Яко от тоя великия болезни (л. 117 об.) жили его ослабеша, яко рукою правою не владел, ниже ко устом могл что принести. Такжеде и левою ногою ниже мало могл двинути или поступити. И в той лютой болезни страдаше лет шесть, якоже сам о себе исповеда. Слышав же он предиреченный муж Тихон о преславных чудесех Пресвятыя Владычицы наше(л. 118)я Богородицы Феодоровския. И молит ближних своих, да бы его отвезли к Костроме, во святую соборную церковь, к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И поведает им свое обещание, еже бы ему помолитися чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И бывають ему домашний его во всем послушливи. Привезоша его в соборную (л. 118 об.) и апостольскую церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, во время Божественныя литургии, и не возмогоша его внести в церковь и поставити его близ чудотворнаго образа, множества ради народа, ту предъстоящих у образа. И положиша его в притворе,

¹ со написано над строкой.

² Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 13.

³ Первая буква К написана красными чернилами.

на высоте месте близ западных врат, против чудотворного образа. (л. 119) И ту ему лежашу, и взирающе к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И помышляюще в себе вся своя согрешения. И прося прощения о своих согрешениях, и моляся со слезами о своем исцелении¹. «И по мнозей же моей болезни и по молении, яко забыхся умом, и зрю к себе пришедшу Жену, благолепну лицом. И глагола ко (л. 119 об.) мне: “Се здрав бысть, к тому не согрешай”. Аз же мало ощутив себе здрава, и утвердися рука моя, яко и другая. Такжеде и нога моя утвердися, яко и другая, якоже и не бысть ми болезни». И поведат сам о себе все подробну протопопу и всем священником тоя соборныя церкви, яко получи исцеление от чудотворныя иконы Пре(л. 120)святыя Богородицы Феодоровския. И отиде в дом свой здрав, радуясь и благодаря Господа Бога и Пречистую Богородицу.

¹²⁰Месяца июля в 2 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Матроне².

Поведа³ нам некий муж града Костромы именем Василий, художством швец, о жене своей Матроне. Сия же Матрона бе дщерь некоего мужа того же (л. 120 об.) града Костромы, именем Логина⁴. Случи же ся ей по некоей вине впасти в болезнь зело люту. И от тоя великия скорби рука ея правая жилами ослабе, и не владела ею две недели. И никакоже могла ко устам своим что принести, ниже лице свое прекрестити, зело бо бе скорбь ея люта. И обещахся оба въкупе, предиреченный о(л. 121)н Василий с супругою своею Матроною, дойти идеже источник чудес присно кипяй, в соборную и апостольскую церковь, к чудотворному и многоцелебному образу Пресвятыя Богородицы, помолитися и молебен отпеть, въкупе же с словом и дело совершают. И придоста убо вкупе во церковь, якоже преди рекохом о них, и моляхся со слезами Пресвяте(л. 121 об.)й Богородице на мног час. Ов убо моляхся о супруге своей, ова же плакаше и моляхся о исцелении своем. И взираше убо к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы,¹²⁴яко к живой суще. И помышляше в себе вся своя согрешения, и исповедашеся умом своим. Священницы же⁵ совершиша молебен Пресвятей Богородице по обычаю и чину церковному, по обеща(л. 122)нию их, и благословиша их честным и животворящим крестом, такжеде и святою водою покропиша их. Они же паки припадают к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы⁶. И слезы к слезам приложиша, и молитву к молитве. Видев же Пресвятая Богородица веру их и умилосердися о них. И дарует исцеление предиреченной жене Матроне. Она же нача помале вла(л. 122 об.)дети рукою, и едва возможе лице свое прекрестити с нуждею. И приложися к чудотворному образу, и рукою прикоснуса. И внезапно в том часе

¹ Далее следует прямая речь самого Тихона.

² Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 14.

³ Буква П написана красными чернилами.

⁴ Б: Логина. В Р в разных списках встречаются оба варианта написания имени.

⁵ цы же написано над затертым ки.

⁶ В Б фрагмент яко к живой суще ... Пресвятыя Богородицы отсутствует. В Р данный фрагмент имеется и соответствует публикуемому нами тексту.

бысть здрава рука ея, и утвердися якоже и другая. Видевше же священницы тоя соборныя церкви и вси людие сие предивное чудо. Дивляхуся и славляху Бога и Пречистую Богородицу, и глаголюще в себе, яко таковая виде(л. 123)хом днесь преславная чудеса. Предиреченный же муж Василий с супругою своею отиде в дом свой, радуясь, яко не погреша надежды своего спасения, славяще и благодаряще Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

¹²⁶Месяца того же в 6 день¹. Чудо Пресвятыя Богородицы о христианине Козме².

Муж³ некий прииде в соборную и апостольскую церкво(л. 123 об.)вь. Из окрестныя веси града Костромы, нарицаемая Котовы, сына боярского Феодора по реклу Шахова, христианин именем Козма Аверкиев сын. Поведа нам сам о себе, яко прилучися ему в некую болезнь впаднути. И лежаше на одре своем вельми болен, яко и жилам его ослабети, ногами же своими нимало могуще дви(л. 124)гнути. Нужды же ради своими домашними носим бываше. Во един же убо от дней воспомянув он предиреченный муж преславная чудеса Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И прииде ему во ум помысл благ, еже бы ему помолитися чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, вкупе же обещается и молебен отпеть. И поведает свою мысль ближни(л. 124 об.)м своим. Они же нимало внимаху⁴ глаголемым от него, и умедливше. Он же непрестанно Богу моляся со слезами, и Пречистую Богородицу в помощь к себе призывая. И вспомяная чудеса Ея, колико человек помиловани быша и избавлени от различных скорбей чудотворною Ея⁵ иконою, иже нарицается Феодоровская. По мале же времени бысть ему легчае, и жилы (л. 125) у него утвердишася, и нача яко отроча ходити. По малех же днех укрепистася нозе его. И прииде в соборную и апостольскую церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы, никим подъядержим, но разве е⁶ жезлом подпирашеса, бе бо вельми изнемогл. И обещание свое исполнив, и помолився довольно Пресвятей Богородице. И совершенное здравие получи от чудо(л. 125 об.)творныя иконы Пресвятыя Богородицы Феодоровския, яко николиже поболе. И поведа сам о себе протопопу и священнику пред писахом о нем. Протопоп же и вси священницы слышавше сия от него, и вси вкупе глаголаху: «Благ Господь всяческим, и щедроты Его на всех людех Его. И близ Господь всем (л. 126) призывающим Его, и волю боящихся Его сотворит, и молитву их услышит и спасет их»⁷. Предиреченный же⁸ муж Козма возвратися в дом свой здрав, уже ни спутника, ни жезла требуя. Но идяше путем своим, радуясь, слава и благодаря Господа Бога и Пречистую Его Богоматерь.

¹ Б: в 7 день. В Р в двух списках: в 6 день, в одном списке: в 16 день и еще в одном списке: в 15 день.

² Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 15.

³ Буква М написана красными чернилами.

⁴ ху написано над зачеркнутым ше.

⁵ Ея написано над строкой.

⁶ Так в тексте (так же в Б и Р).

⁷ Пс. 144.

⁸ ѿ же написано над зачеркнутым м.

¹³³Месяца того же в 15 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о (л. 126 об.) некоем муже именем Стефане¹.

Поведа² нам муж некий о себе, Костромьскаго уезду, сына боярскаго Макария по прослутию Куловзина, веси нарицаемья Федорковы, на реке на Покше, христианин именем Стефан. Сему убо Стефану бе болезнь, в руках и в ногах щепота, и пухота великая и оток. И страдаше (л. 127) в той болезни пременитися³. И искаше себе помощи от многих врачей, и ни единыя же помощи от них обретши. Услышав же сей Стефан о преславных и дивных чудесах Пресвятыя Богородицы, бываемых от честнаго и славнаго и чудотворнаго Ея образа, иже нарицается Феодоровская. Обещается убо и сей помолитися Пресвятей Богородице и чудотворному Ея (л. 127 об.) образу. И приходит в соборную и апостольскую церковь, исполняя свое обещание. И моляшеся на мног час Пресвятей Богородице со слезами⁴ пред чудотворным Ея образом. И внезапно болезнь его щепотная преста, и пухота и оток нача опадывати, и не послыша в себе никакия скорби, и бысть здрав. И поведа⁵ протопопу тоя соборныя церкви и священником о исцелении своем. И возвратися в дом свой, радуясь, слава и благодаря Господа Бога и Пречистую Богородицу.

¹³⁸Месяца августа в 5 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей жене именем Анне⁶.

Жена⁷ некая от предел Новгородцких, Деревьския пятины⁸, сына боярского Петрова жена, по прослутию Кишкина, именем Анна. Пришед в соборную и апостольскую церковь Пречистыя Владычицы (л. 128 об.) нашея Богородицы. И поведа нам сама о себе, глаголя: «Аз, – рече, – испорчена была галецкою кликотною порчею. На Костроме граде кликала беспрестани три годы, всяческими различными гласы. По неколиких же днех от тоя зелныя порчи аки забылася на мал час. И абие в том часе слышах глас, глаголющ ко мне: “Жено, что страждеши толико от нечистаго ду(л. 129)ха, а нейдеш в соборную церковь, к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския?” И паки рече ми: “Востани скоро с постели своея, и обещайся итьти в соборную и апостольскую церковь, и Пресвятей Богородице помолися, и у Ея чудотворнаго образа отпой молебен. И аще ти возможно будет, и ты и образ Ея вымени⁹, Пресвятыя Богородицы Феодоровския, и здравие получиши”. (л. 129 об.) Аз же опамятовался,

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 126 черными чернилами поставлено число 16.

² Буква П написана красными чернилами.

³ Б и Р: *страдаше в той болезни год и шесть месяц(ев). И помышляше в себе, како бы ему от той болезни пременитися* (в Б: *месяцев*, в Р: *месяц*).

⁴ Б: *Пресвятей со слезами*. Р: *Пресвятей Богородице со слезами*.

⁵ по написано над строкой.

⁶ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 17.

⁷ Буква Ж написана красными чернилами.

⁸ В рукописи ошибочно написано *татины*.

⁹ В старину говорили не *купить* икону, а *выменять* икону.

и зрех семо и овамо, и никоже не видех. И веру ят гласу тому, яко от Господа Бога сие ми бысть извещение. И обещахся дойти до соборныя церкви, и тамо молебен отпеть Пресвятей Богородице, и образ Ея выменить. И абие ошутих в себе здравие, и дойдох до соборныя церкви, к чудотворному образу Пресвятыя (л. 130)я Богородицы Феодоровския. И тамо молебная пев Пресвятей Владычице нашей Богородице и святому великомученику Феодору Стратилату. И молитвами и молением Пресвятыя Владычицы наша Богородицы совершенное здравие получила[«]. И отиде в дом свой, радуяся, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию.

(л. 130 об.)¹⁴²Месяца того же в 10 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей жене именем Татияне¹.

Преименитаго² града Костромы соборныя церкви, протопопова жена именем Татияна. Пришед во святую соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения. И поведана нам сама о себе, сие глагола: «Яко (л. 131) бывшу ми, – рече, – некогда во граде Казани. И не вем, ким злонравным и лукавым человеком вельми люто испорчена на смерть. Якоже мнети ми ся, – рече, – и смерть будет от тоя лютыя порчи. Сердце же ми, и руки, и ноги, и вся кости моя вельми люто ломило, и велиим гласом кричала безпрестанно, и кричав, после того лежит яко мертва безведомо вели(л. 131 об.)кое время[«]. И страдаше в той лютой болезни три лета и пять месяц. И от многих врачей помощи и исцеления искала, и не обрела от них никакой пользы. И мнози врачеве глаголаху ей, яко от тоя лютыя порчи и умрети ей. Во един же убо от дней, егда обновися сей чудотворный образ Пресвятыя Богородицы Феодоровския, воспомяну и си(л. 132)я предиреченная Татияна чюдеса Пресвятыя Богородицы, елико быша по обновлении святаго Ея чудотворнаго образа. Обещается убо и сия помолитися Пречистой Владычице нашей Богородице и чудотворному Ея образу. И пришедъши во время Божественныя литургии, и моляшеся со слезами на мног час пред чудотворным образом Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И внезапно бысть (л. 132 об.) здрава, яко николиже поболе, и не послыша в себе никоея болезни. И поведана всему священному собору, яко молитвами Пресвятыя Богородицы совершенное исцеление получи. И отиде в дом свой, радуяся, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

¹⁴⁴Во 145-м году месяца ноября в 29 день. (л. 133) Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Улиянии³.

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 18.

² Буква П написана красными чернилами.

³ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 132 об. черными чернилами поставлено число 19.

Во¹ благоименитый день праздника нашего, еже есть Воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Собравшись во святую Божию соборную и апостольскую церковь всем архимандритом, и игуменом, и протопоп, и вси священники тоя соборныя церкви, и всем православным христианом во время Божественныя ли(л. 133 об.)торгии. Прииде же и жена некая именем Улияния от предел града Костромы, Осецкаго стану, Любимьския осады, сына боярскаго именем Алексея по прослутию Дубинина, веси нарицаемья Павлова двора, жена же бе некоего мужа именем Прокопия, дщерь же бе Симеонова. Сия убо Улияния поведана нам сама о себе, всему (л. 134) освященному собору, сице глаголя: «Яко бывшу ми, отцы святии, во время жатвеное, и егда по обычаю своему нача жати яровой хлеб, и по некоторому диявольску запинанию, или своим небрежением, наколола класом око свое десное». И от того ей бысть щепота вельми люта, и от тое болезни око ея десное бельмом поволокло. Толико болезнь ея бысть (л. 134 об.) люта, яко и другим оком мало видела от тоя же болезни. И от многих врачей искаше себе врачевания, и ни единыя от них пользы не обретши. И страдаше убо в той лютейшей болезни три месяца и семь дней. И уведавше о преславных чудесех Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, яже бываемыя от чудотворныя Ея иконы, (л. 135) иже нарицается Феодоровская. И обещалася убо и сия предиреченная Улияния итти на Кострому град и помолитися чудотворному Ея образу Пресвятыя Богородицы. И Скорая Помощница призывающим Ея с верою услыша в той час обещание ея, и бысть очесем ея легчае от тоя лютыя щепотныя болезни. Она же за скудость свою, или небрегши² своего обещани(л. 135 об.)я, и умедливше в дому своем. И не прииде в соборную церковь к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския помолитися. И паки бысть очесем ея болезнь, лютейши и первыя. Она же воспомяну, еже обещалася Пресвятей Богородице и чудотворному Ея образу помолитися, и раскаявся о своем небрежении. И паки обещается (л. 136) дойти к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы помолитися. И глаголаше в себе сице: «Аще и не имам что вдати в церковную потребу, ниже свещу поставити, бе бо вельми скудна. Но вем, яко и туне мя Бог помилует, и Пресвятая Богородица исцелит мя от лютыя сея болезни». И тако помышляше в себе, поиде путем своим ко граду Костроме (л. 136 об.) и к чудотворному Ея образу³ Пресвятыя Богородицы Феодоровския. Идущу же ей путем своим, еще далече сущу, и внезапно бысть здрава, и тоя люты очныя болезни и никакия не послышала у себе. И тако достиже с радостию великою преслувущаго⁴ града Костромы. И вниде в соборную церковь, и поклонися со тщанием пречистому о(л. 137)бразу Пресвятыя Богородицы. И поведана все подробну о своем исцелении всему освященному собору, якоже преди рекохом о ней. Слышав же сие преславное чудо Пресвятыя Богородицы Ипацкого монастыря архиманьдрит Тихон, и Воздвиженъского монастыря архиманьдрит Корнилий, и тоя соборныя церкви протопоп Феодор, и вси священники. И

¹ Буква *В* написана красными чернилами.

² *г* написано над зачеркнутым *же*.

³ **Б** и **Р**: к чудотворному образу.

⁴ Возможно, описка и должно быть *пресловущаго*.

певше (л. 137 об.) молебен Пресвятей Богородице благодарственной со звоном. И много благодаривше Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу. И разыдошася кийждо во сво яси.

¹⁴⁹Месяца декамврия в 1 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей девице именем Марии¹.

Человек² некий Костро(л. 138)мъскаго уезду, села Краснова, приселка Подольскаго, веси нарицаемая Подъдымницы³, именем Мокий Агафонников сын, ремеслом земледелец. Поведа нам о дщери своей именем Марии. Бе бо дщери его болезнь вельми люта, юже наричют щепотная. Не точию же сия едина лютая немощь, но еще и во главе ея ломота великая. И от (л. 138 об.) тоя лютыя скорби на обеих очесех ея настрогало бельма великия с кровию во все очи, и бысть видением очи ея красны яко мясо. Пребысть же в зелной той болезни год. Яко уже ей отчаявшуся к тому не видети света сего, и слыша убо о чудесех Пресвятыя Богородицы, и молит родителей сво(л. 139)их, да бы ю отвезли в соборную и апостольскую церковь Пречистой Владычицы нашае Богородицы, к чудотворной Ея иконе Феодоровской. И бывает послушлив отец дщери своей, и прежде убо в дому своем седмичный пост сотворше оба вкупе, и помолилася Пресвятей Богородице, и в помощь Ея призывающу к себе. И в то время бысть (л. 139 об.) ей легчае от тоя щепотъныя и ломотныя болезни. И поразумевше в себе, яко услыша их Скорая Предъстателница всем скорбящим, и болящим немедленное посещение, и немощны[м] безомздная Исцелителница, покров и Заступница. И тако благо надежни бывають, и пути касаются оба вкупе. И достигше соборныя и апостольски(л. 140)я церкви, и припадають⁴ к чудотворному и цельбоносному⁵ образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И помолившеся со слезами, просяще прощения о своих согрешениях. Ова убо плакася горко о исцелении своем, ов же рыдая о дщери своей. И певше молебная Пресвятей Владычице нашей Богородице. И никакоже погреша надежди своего⁶ спасения⁷, но милостию Владычицы нашае (л. 140 об.) Богородицы въскоре исцеление получи от чудотворныя Ея иконы Феодоровския. Единым левым оком прозре все светло, якоже и от рождения ея бысть. Во свидетельстве же сему преславному чудеси Ипацкаго монастыря архимандрит Тихон, Богоявленьскаго монастыря игумен Ферапонт, Воздвиженъскаго монастыря (л. 141) архиманъдрит Корнилей, тоя же соборныя церкви протопоп Феодор и священники. И все народное множество, вси вкупе радовахуся зело о преславных чудесех. И благодаривше Господа Бога и Спаса

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 20.

² Буква Ч написана красными чернилами.

³ Б: Подедымницы. Р: Поддымницы.

⁴ да написано над строкой.

⁵ и цельбоносному написано над строкой.

⁶ го написано над зачеркнутым м.

⁷ Б: надежди спасения. Р: надежди своего спасения.

нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Владычицу¹ нашу Богородицу, и разыдошася кийждо во своя си.

¹⁵⁷Месяца марта в 5 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы (л. 141 об.) о некоей жене именем Матроне².

Жена³ некая от предел Костромьских, вотчины Богдавленъскаго монастыря, села Кривушева, от веси нарицаемья Головищины, именем Матрона Григореева дочь, вдова суши, прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго (л. 142) Ея Успения, помолитися чудотворному Ея образу Феодоровския. Сия убо Матрона поведи нам сама о себе пред всем освященным собором, Ипацкаго монастыря архимандриту Тихону, Воздвиженъскаго монастыря архимандриту⁴ Корнилию, тоя же соборныя церкви протопопу Феодору и всем священником, сице глаголя: «Мне, честнии отцы, (л. 142 об.) случися сицева немощь, щепота лютая во главе моей. И от тоя лютыя болезни глава⁵ ми роспухла. И от таковыя нестерпимыя болезни обема очима не видела, ниже сна могуще приимати, ниже лежати, ниже седети⁶, и спроста рещи, яко близ смерти, и страдаше в той лютой болезни 4⁷ недели. И слышах о преславных чудесех, (л. 143) бываемых от чудотворнаго и пречистаго образа Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, иже нарицается Феодоровския. И обещахся тамо молебная совершити, и абие с великою нуждею ятса пути. Нецый же, видящий мя, покиваху главами своими, глаголюще ми: “Въскую толикий дальний путь тещи нудишися, уже бо в мертвых вме(л. 143 об.)нена еси”. Аз же слышах от них таковыя глаголы и отвещах им: “Аще и умрети случит ми ся на пути, но не отпадну надежды моего спасения”. Егда же приидох во святую Божию соборную и апостольскую церковь и падох пред чудотворною иконою Пречистыя Владычицы наша Богородицы, иже нарицается Феодоровская. И прося прощения о своих согрешениях, моля(л. 144)ся со слезами о своем исцелении. О преславно⁸ и неизреченное милосердие Пречистыя Богородицы⁹, и никакоже надежды погреша спасения своего. Но вскоре исцеление получих от чудотворныя иконы Пресвятыя Богородицы Феодоровския. И во всем бысть здрава очима своима, яко николиже поболе¹⁰]. И совершив молебная Пресвятей Богородице, и поведи о исцелении свое(л. 144об.)м протопопу и всем священником тоя соборныя церкви. И отиде в дом свой, радуясь, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Владычицу нашу Богородицу.

¹ Б и Р: *Богоматерь, Пресвятую Владычицу.*

² Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 141 черными чернилами поставлено число 21.

³ Буква Ж написана красными чернилами.

⁴ *дри* написано над строкой.

⁵ в исправлено из м.

⁶ Б: *могуще приимати, ниже седети. Р: могуще приимати, ниже лежати, ниже сидети.*

⁷ В Р также буквенной цифирью, в Б: *четыре.*

⁸ *ное* написано над зачеркнутым *ных.*

⁹ Б и Р: *Пречистыя Владычицы наша Богородицы.*

¹⁰ по вписано над строкой.

¹⁶⁶Месяца того же в 10 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о христианине именем Иулияне¹.

Человек² некий от предел града Костромы, сына (л. 145) боярского по реклу Неждана³, по прозванию же Усова, от веси зовомыя Кирьяковы, именем Иулиян. Поведа нам сам о себе, всему освященному собору, и о преславных чудесех Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, бываемых от пречистаго Ея и чудотворнаго образа, яже на нем содеяшася, сице глаголя: «Мне убо, честний отцы, по некоей вине случися (л. 145 об.) болезнь очная. И от тоя болезни бысть мне слепота. И бе в той скорби страждущу ми люте зело, яко два лета не видех света сего, ниже рук своих зряще. И бе совопрошахся сродник своих, въкупе же и сосед ближних ми, о скорби моей. Они же совещеваху мне ов убо сице, ин же иная глаголаху. Последи же (л. 146) приидох к некоей жене и поведях ей вся приключшася мне злая. Въкупе же и совопрошахся, откуда бы ми помощь улучити и моима очима свет открыти. Она же, яко благоразумна суще, слышав убо от мене таковыя глаголы и от приключшихся мне злых, советует мне благ совет, сице глаголя: «Иди, человек, во святую Божию соборную и (л. 146 об.) апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения, иже на Костроме граде. И обещайся тамо у чудотворнаго и пречистаго Ея образа, яже нарицается Феодоровская, молебная совершити и свещу поставити»⁴. Оле неизреченнаго и великаго и дивнаго чудеси, яко в той же час всего себе здрава ощутив. По со(л. 147)вету же оныя жены благоразумныя приидох во святую Божию соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения, во время Божественныя литургии, помолитися чудотворному Ея образу[«]. Служаше же в той день святую литургию архиманъдрит Ипацкога монастыря Тихон, Воздвиженъского монастыря архиманъдрит Корнилей, то(л. 147 об.)я же соборныя церкви протопоп Феодор и со иными священники. Предиреченный муж Улиян, пев молебная Пресвятей Владычице нашей Богородице у чудотворнаго Ея и пречистаго образа, и совершенное получи здравие. Весь же освященный собор, слышав от него таковыя глаголы, наипаче же и сами видевше сие преславное чюдо, возрадовашася зело, славяще и благо(л. 148)даряще Бога⁵ и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Владычицу нашу Богородицу. И разыдошася кийждо их во своя си.

¹⁷²Месяца⁶ мая в 5 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Елене⁷.

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 22.

² Буква Ч написана красными чернилами.

³ Б: *Неждина*. Р: *Неждана*.

⁴ Б: *молебная совершити*. Р: *молебен совершити и свещу поставити*.

⁵ Б: *благодаряще Господа Бога*. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

⁶ После слова *Месяца* написано и зачеркнуто *то*.

⁷ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 23.

Жена¹ некая Костромьскаго уезду, вотчины Живоначалные Тройцы, Ипацкого монастыря, села Якольскаго² рекомаго Меншаго, именем Елена, Домения(л. 148 об.)нова жена, отца же имея именем Михайла. Сей убо Елене случися такова тяжка болезнь, яко лежашу ей на одре своем в разслаблении два лета, аки нечювственно древо. Не владела убо ни руками, ни ногами. Нужды же ради телесныя домашними своими носима бываше. И слышах убо о преславных чудесах Владычицы наша Богородицы, бываемых в (л. 149) пресвятей соборной церкви, иже на Костроме граде, от чудотворнаго Ея образа, иже нарицается Феодоровская. И обещахся итѣти на Кострому град и тамо у чудотворнаго Ея³ молебная отпеть, и бысть преславное чудо, в кой час помыслила итѣти к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския, в той час и здравие получила. Егда же при(л. 149 об.)спе память святыя великомученицы Ирины, и собравшимся всем архимандритом, и игуменом, и протопопу, и всем священником во святую Божию соборную и апостольскую церковь, и служаще святую литоргию, Ипацкого монастыря архиманѣдрит Тихон, Богоявленьскаго монастыря игумен Ферапонт, тоя же соборныя церкви протопоп Фео(л. 150)дор и прочий священницы. Прииде же и сия пререченная⁴ жена Елена во святую Божию соборную и апостольскую церковь во время Божественныя литоргии. И обещание свое исполняет, пев молебная Пресвятей Богородице, и совершенное здравие получи. И поведя сама о себе всему освященному собору, все подробну, якоже преди о ней писахом. Архиманѣдриты же, и игумены, и весь о(л. 150 об.)священный собор, слышавше от нея таковыя глаголы, наипаче же и видевше сие преславное чудо, возрадовашася зело, славяще и благодаряще Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Владычицу нашу Богородицу. И разыдошася кииждо их во своя си.

¹⁷⁷Месяца августа в 9 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Евѣфимии⁵.

Жена⁶ некая Костромъ(л. 151)скаго уезду, Живоначалные Тройцы Ипацкого монастыря, вотчины села Спаскаго, веси глаголемыя Глебова. Именем Евѣфимия, Григориева жена, по реклу Поздеева, отца же имея именем Михайла. На сию убо Евѣфимию по некоей вине случися на ней быти гневу Божию сицевым образом. Авѣгуста в 4 день в пяток, дню уже к вечеру преклоняющуся, и вънеза(л. 151 об.)пу нападе на ня гнев Божий, и удари ея о землю, и лежаше во отчаянии ума своего на мног час. Яко и язык ея прилпе к челюстям ея исподним скраниям⁷ и бысть крепок яко кость. И от того часа не даде ей ни ясти,

¹ Буква Ж написана красными чернилами.

² Б: Яковльскаго. В Р в разных списках – Якольскаго или Яковлевскаго.

³ Видимо, далее пропущено слово образа. В Б: Ея образа. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

⁴ Б: преждереченная. Р: предиреченная.

⁵ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 24.

⁶ Буква Ж написана красными чернилами.

⁷ Скrania – виски, щеки.

ниже пити, ниже что проглаголати¹. Но весма яко нема пребываше, не отверзая уст своих. Мати же ея печашеся о ней, яко ча(л. 152)долюбива сущи. Многих врачей призываше к ней, да бы ей помощь могли какую сотворити, и от тоя бы казни ей избавитися. От них же мнози глаголаху, яко не мощно есть помощи сей казни, или кто может противу стати гневу Божию. По днех же неких бысть ей яко забытися от тоя казни. И в тонъце сне зрит виде(л. 152 об.)ние, яко Жену святолепну² лицом, пришедшу к себе. И рече ей в видении: «Жено, почто мати твоя призывает суетных врачей, не яко чадолюбива сущи, но яко забытлива милосердию и человеколюбие Божию, Иже хочет всем спастися и в разум истинный приити? Но скоро востани и поиди на Кострому град, и вниди со тщанием во (л. 153) святую Божию соборную и апостольскую церковь, идеже есть источник чудес присно кипяй. И поклонися со благоговением чудотворному и святому образу Пресвятыя Богородицы, иже нарицается Феодоровская. И тамо исцеление получиши, и языку твоему ослабу приимеши, и всей твоей скорби облегчение». Она же (л. 153 об.) скоро от сна воставши, и яко поразуме посещение Божию быти. И помаванием рукою понуди мать свою итъти с собою на Кострому град. Мати же ея послушна дочери бывает, и взя с собою сосед своих ближних, и прииде с нею в притвор соборныя церкви, и ставше у больших (л. 153а) церковных западных дверей, яко дню уже к вечеру преклоньшуся, и затворени быша двери. Она же приникнув во оконъце и виде чудотворную икону Владычицы наша Богородицы. И моляшеся Ей во уме своем, со многими слезами и с воздыханием, о исцелении своем. И услышана бысть молитва ея, в (л. 153а об.) той час внезапно проглагола языком своим, якоже и прежде. И всей скорби своей прият исцеление, и бысть здрава, яко николиже поболе. На утрие же пев молебная Пресвятей Богородице и поведи сама о себе все подробну протопопу, и священником тоя соборныя церкви, и стражем церковным, (л. 154) ту приключшимся, вся яже содеяшася о ней, якоже преди писахом, и о исцелении своем. И отиде в дом свой, радуясь, славя и благодаря милосердие и человеколюбие Божие³. Яко наказа⁴ ея Господь, смерти же не предаде ея⁵, молитвами и молением Пречистыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии.

(л. 154 об.)¹⁸⁵Лета 7147 году. Декамъврия в 3 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о христианине именем Кирилъле⁶.

Человек⁷ некий Ярослав⁸ уезду, веси зовомыя Петра Святаго, что на реке на Келноте, сына боярскаго Иоанна Иоаннова сына Опухтина, христианин

¹ Б: проглатити. Р: проглати. Поскольку слово написано с титлом, наше прочтение более вероятно.

² Б и Р: светолепну. Поскольку слово написано с титлом, наше прочтение более вероятно.

³ Б: милосердие Божие. Р: милосердие и человеколюбие Божие.

⁴ Б и Р: Яко наказуя наказа.

⁵ Ср.: Пс. 117, 18.

⁶ Абзац (за исключением четырех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 25.

⁷ Буква Ч написана красными чернилами.

⁸ Б: Ярославскаго. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

именем Кирилл (л. 155) Яковлев сын, ремесством земледелец сый. Сей убо Кирилл прииде на Кострому град и вниде во святую Божию соборную и апостольскую церковь Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, честнаго и славнаго Ея Успения. И поведа нам сам¹ о себе, сице глаголя: «Поехал² по сено (л. 155 об.) с товарищы своими, якоже есть обычай человеком уготовляти траву скотом на пищу их. Идушу же ми путем моим³, и внезапно попущением Божиим нападе на мя мрак темный, и ударило⁴ меня, vzdняв⁵, о землю невидимую силою. И лежа на мно[г] час без ведома, яко (л. 156) мертв, и бысть языком нем, и руками, и ногами нача не владети, но весма весь бых жилами расслаблен. Соседи же мои показаша на мне человеколюбное⁶ свое, поемше мя с собою и отвезоша мя в дом мой. И поведаша всем сродником и домашним моим, яже о мне содеяшася скорое и незапное нападение гнева Божия. (л. 156 об.) Аз же лежа в дому моем в разслаблении 9 недель, не владея ни руками, ни ногами, нужды же ради телесныя домашними своими носим бываше. И бысть ми от толикия лютыя болезни аки забытися на мал час, и уснув тоньким сном. И абие в том часе зрю, явися мне святолепен⁷ муж (л. 157) светлым лицом, сединами вельми преукрашен. И глаголя ми в видении: “Человече, что страждеши боля? Обещайся, – рече, – итти на Кострому град в соборную и апостольскую церковь. И тамо отпой молебен у чудотворнаго образа Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, иже нарицается Феодоровская, и здравие себе получиши”. (л. 157 об.) Аз же от того часа опамятовахся, и зрех семо и овамо, и не видех никогоже, и веру ят явившемуся, яко от Господа Бога сие ми извещение бысть. И обещахся молебен отпеть Пречистой Богородицы Феодоровской. И абие ощутих у себя едину руку десную здраву, и начат молити родителей сво(л. 158)их, да бы меня отвезли на Кострому град к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровской». И бывают ему послушни во всем домашнии его, привезоша его в соборную и апостольскую церковь Пречистыя Владычицы наша Богородицы, к чудотворному Ея образу. И отпев молебная Пресвятей Богородице⁸. И совершенное здравие по(л. 158 об.)лучив, отиде в дом свой.

По⁹ неколиком же времени паки в болезнь впаде зело люту. И бысть от той лютыя болезни в разслаблении, яко и прежде. Оле преславное и дивное и неизреченное чудо Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистыя Его Богоматери, Пресвятыя Владычицы наша Богородицы милосердие. Яко (л. 159) тако убо не оставляет, но посещает¹⁰, и снабдевает, и милует рабов Своих. [«]Яко мнети ми ся спяшу, и абие яви ми ся Пресвятая Владычица наша

¹ Б: поведа сам. Р: поведа нам сам.

² Б: сице глаголя: «Аз, рече, поехал. В Р в разных списках встречаются варианты: а) сице рече: «Поехал, б) сице глаголя: «Аз, рече, поехал.

³ Б: своим. Р: моим.

⁴ Буква у написана над строкой.

⁵ Б: мрак темный, vzdняв. Р: мрак темный, и ударило меня, vzdняв.

⁶ Б и Р: человеколюбие.

⁷ Б и Р: святолепен. Поскольку слово написано с титлом, наше прочтение более вероятно.

⁸ Б: Пресвятей Владычице нашей Богородице. В Р в разных списках встречаются оба варианта.

⁹ Буква П написана красными чернилами.

¹⁰ по написано над строкой.

Богородица, и рече ми сице: “О человеце, что толико время в сицевой болезни пребываеши стражда? Но обещаися убо скоро итѣти на Кострому град, и вниди со тщанием в до(л. 159 об.)м Мой, во святую Божию соборную и апостольскую церковь. И отпой молебен, и свещу поставь у чудотворнаго Моего образа, иже нарицается Феодоровская”. Аз же возбудився от сна и начах звати ближних ми, вкупе же и молити их. И обещахся пред ними итти в соборную церковь Пре(л. 160)святыя Богородицы. Они же ми паки послушливи бывають. Привезоша мя в соборную церковь, к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы. И по моему обещанию пев молебная Пресвятей Богородице, и въскоре исцеление получих[»]. И отидох в дом свой, радуясь, славя и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его (л. 160 об.) Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

¹⁹⁸149 году. Месяца июня в 25 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей девице именем Анне¹.

Жена² некая именем Ульяния Костромьскаго уезду, от веси зовомыя Федоровы, деревни нарицаемыя Медениковы, вотчины сына боярьского Лаврентия Пет(л. 161)рова сына по прослутию Красовьскаго. Прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь помолитися чудотворному образу Пресвяты[я] Владычицы наша Богородицы. И приведе с собою дщер[ь] свою именем Анну, сия убо Анна слепа бе от рождения своего и не разуме, что свет или тма. Мати же ея³ моляшеса (л. 161 об.) со слезами Пресвятей Богородице пред чудотворным Ея образом о дщери своей, яко чадолюбива сущи. И моляше ту сущи священников, да бы пели молебен Пресвятей Богородицы, бе бо прежде обещалася. Они же послушни ей бывають, пев молебная по обещанию ея (л. 162) у чудотворнаго и пречистаго⁴ Пресвятыя Богородицы. И егда совершивше молебная, священник благослови их честным и животворящим крестом, и святою водою окропи их. Оле преславъное и дивное чюдо Пресвятыя Богородицы, яко в той же час, по кроплении⁵ святыя воды, прозре девица Анна (л. 162 об.) светло все. И поведи матери своей и ту сущи священником о исцелении своем. Они же слышавше от нея, наипаче⁶ же и видевше сие преславное чюдо, радости велия исполнишася, и отидоша в дома своя, славя и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Бого(л. 163)матерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²⁰⁴150 году. Августа в 5 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене именем Евфросиний⁷.

¹ Абзац (за исключением двух букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 26.

² Буква Ж написана красными чернилами.

³ Далее написано и зачеркнуто слово *образом*.

⁴ Видимо, далее пропущено слово *образа*. В Б и Р: *пречистаго образа*.

⁵ Б: *окроплении*. Р: *кроплении*.

⁶ *че* написано над строкой.

⁷ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 27.

Человек¹ некий от града Костромы, именем Лука Васильев сын, по прослутию Ръжеников. Прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь со женою (л. 163 об.) своєю именем Евфросинию. Сия убо Евфросиния поведает нам сама о себе, сице глаголя: «Аз, отцы честнии, в болезнь впадох тяжку zelo, яже наричют огницею. Толико бо ми люта была, яко ни руками, ни ногами не владела, и страдаше в той болезни (л. 164) осмь дней. И лежах на одре моем аки забыввся, и видех пришедшу к себе Жену некую в явлении, святолепну² и благообразну лицем, и глагола ми в видении: “Жено, что ради толико страждеша, а не обещаешися молебная совершити Пресвятей Богородице Феодоровской, и на приклад дати, (л. 164 об.) елико можеша?”. Аз же отвещах той святолепной³ Жене и Благой моей Советнице: “Ни, Госпоже моя, не⁴ имам что дати, но весма скудна есмь. Или како могу дойти в соборную и апостольскую церковь, яко ни руками, ни ногами нимало могу двигнути?”. Она же ми паки отвещеваша, (л. 165) сице глаголя: “И ты обещаеша по единому днем ясти, в среду и в пяток, и тако год постися, и молебен отпой Пречистой Богородице Феодоровской”. Аз же обудихся, и озрехся семо и овамо, и никогоже не видех. И нача призывать мужа своего, въкупе же и молити его, да бы ме(л. 165 об.)ня отсвел в соборную церковь Пречистыя Богородицы. Он же ми бысть во всем послушлив и прииде ко одру моему, хотя подъяти мя. Аз же аки понуждена кем, и сама о себе со одра моего востах. И нача от того часа владети руками моими и ногами. И дойдох до соборныя це(л. 166)рквы сама о себе с мужем моим. И пев молебная Пресвятей Богородице, и бысть здрава, и отиде в дом свой. О явлении же Пресвятыя Богородицы и о исцелении своем не поведает никомуже. Мало же минувшим днем, паки начат тою же лютою скорбию болети, якоже и прежде руками и но(л. 166 об.)гами не владети, и вся жилами бысть разслаблена. И лежашу ми на одре моем яко забыввся, и предъста ми юноша, светлым лицем, яко возрастом 9-ти лет, и рече ми: “Жено, почто прогневала еси Матерь Божию, и чесо ради не прославила чудеси Ея? Но скоро востани со одра (л. 167) своего и иди в соборную церковь, и поклонися со тщанием пречистому и чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския, и проси прощения о своем согрешении, и прослави чудо Ея, яже на тебе содеяшася”. Аз же возбнув, и ощути вся, и в себе быв, и почюх яко от скорби пре(л. 167 об.)менихся. И востах со одра моего, и приидох скоро во святую соборную церковь, Пречистой Богородице помолитися. И пев молебная у чудотворнаго Ея образа, и совершенное исцеление получи». По исцелении же своем сия Евфросиния приведе мать свою именем Евдокию во святую (л. 168) соборную церковь. Бе бо мати ея тою же скорбию одержима, юже наричют огницею. И от тоя лютыя болезни очи у ней выжгло, и не видела ничего недели с четыре. И моляшеса о ней со слезами Пресвятей Богородице у чудотворнаго образа. И во един убо от дней и мати ея совершенное исцеление (л. 168 об.) получи очима своима, яко николиже поболее, но все светло прозре. И отидоста в дом свой, радуясь,

¹ Буква Ч написана красными чернилами.

² Б и Р: *светолепну*. Поскольку слово написано с титлом, наше прочтение более вероятно.

³ Б и Р: *светолепной*.

⁴ Б и Р: *моя, яко не*.

славя и благодаря¹ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²¹⁰151 году. Июля в 19 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене (л. 169) именем Марфе².

Жена³ некая именем Марфа от града Ярославля, Воскресеньскаго приходу. Дщерь бе некоего мужа именем Симеона. Мужа же име именем Герасима, промыслом рыбной прасол. Сей убо Марфе случися такова тяжка болезнь. Лежаше убо на одре своем аки нечю(л. 169 об.)вѣственно древо, не владеяше ни руками, ни ногами, и очима не видела ничего, и страдаше в той лютой болезни год и 5 месяц. И слышана ей бысть о чудесех, бываемых от образа Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, иже нарицается Феодоровская. И молит брата своего именем Артемия, по (л. 170) прослутию Кучюлимов⁴, да бы ю отвез на Кострому град во святую соборную и апостольскую церковь, к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. Артемий же послушлив сестре своей бывае, привезе ю на Кострому град, и с великою нуждею внесе в соборную церковь, и положи ю пред чудотво(л. 170 об.)рным образом. И пев молебная Пресвятей Богородице, и⁵ моляшеса со слезами о исцелении сестры своея. По совершении же молебнаго пения едва возмогоша ю приложити к чудотворному образу. Оле великое и неизреченное чудо, и немедленное милосердие Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. Яко егда приложися (л. 171) к чудотворному Ея образу, в той час всю здраву себе ощутив. И поведя протопопу и священником тоя соборныя церкви о исцелении своем, и вся приключшася ей от той лютой болезни. И возвратися в дом свой, никим водима, всем же видящим и чюдящимся радующеся о преславных чюде(л. 171 об.)сех Пречистыя Владычицы нашея Богородицы. И славя и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²¹⁴Месяца того же в 28 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о жене некоей именем Марфе⁶.

Паки⁷ повесть к повести прилагаю, зане не хошу забвени(л. 172)ю предати и сие преславное чудо Пресвятыя Богородицы и Приснодевы Марии. Яже бывають во святей Божии соборной и⁸ апостольской церкви от чудотворныя Ея иконы, яже нарицается Феодоровская. Костромъскаго уезду, сына боярьскаго Василия Федорова сына Янова, села Есипова, деревни Старова жена некая именем Ма(л. 172 об.)рфа прииде во святую Божию соборную и апостольскую церковь.

¹ Б: радуюся и благодаря. Р: радуясь, славяще и благодаряще.

² Абзац (за исключением четырех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 168 об. черными чернилами поставлено число 28.

³ Буква Ж написана красными чернилами.

⁴ Б: Кучулимов. В Р в разных списках – Кучумилов и Кучулимов.

⁵ Буква и написана над строкой.

⁶ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 29.

⁷ Буква П написана красными чернилами.

⁸ Буква и написана над строкой.

И поведана нам сама о себе, о приключышейся ей велицей беде, сице рече: «Мне, честный отцы, некогда бывшу во святей Божий церкви во время пения¹, егда приспешу праздник праздником и торжество торжеством, Святы(л. 173)я Живоначальная Троицы. И по некоей вине случися мне ума изступити, яко никогоже не знала, ни своих родителей, ниже ближних ми сосед². И многих от них бих и ураних. Они же видеваше мя, лишенную умом, много милосердоваше о мне. Ужи вязаху мя и железы коваху. Аз же (л. 173 об.) многажды и ужи разрывах³, и железа разбивах. И одежду свою раздирах, и на землю пометах, и многажды нага и боса, и простовласа день и ночь⁴ бегала⁵, и бранила всех всячески, и от людей многажды на лес уходила, и гладом и жаждою томима бывах. И страдах в той лютой болезни год и 7⁶ (л. 174) месяц. Прииде же и на Кострому град в той великой скорби. Нецѣй же христороубцы градстии, видеваше мя много страждущу и умилосердившеся о мне, и приводима ими бываше многажды во святую Божию соборную и апостольскую церковь, к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы Феодоровския. Аз же (л. 174 об.) многажды от тех христороубцев уходила на лес. О неизреченное человеколюбие Божие и Пречистыя Его Богоматери, Пресвятыя Владычицы наша Богородицы. Всяк ум человек удивляет скорое Ея предъстательство, скорбящим пристанище⁷ воистинну, больным посещение и немощным покров и Заступница безо(л. 175)мъздная. И един убо от дней явися мне Пресвятая Богородица и глагола ми в видении: “Жено, что толико страждеши и без ума мятешися? Но скоро иди в дом Мой, в соборную церковь, и отпой молебен у чудотворнаго Моего образа, яже нарицается Феодоровская”. Аз же яко мало во ум свой при(л. 175 об.)идох в той час, и обещахся противу оного гласа приити во святую соборную и апостольскую церковь. О коварство вражие, еще тщится, како бы ми пакость сотворити, и в небрежение ввѣрже мя, и я не⁸ исправя обещания моего, отидох в дом мой. По неколиком времени паки нападе на (л. 176) мя страхование в дому моем, и нача обзиратися семо и овамо. Но убо не оставила мя Пресвятая Богородица. Паки посещает, и снабдевает, и милует мя. И абие явися ми Пресвятыя⁹ Богородицы Феодоровския образ в дому моем. И бысть глас от образа, и рече ми: (л. 176 об.) “О жено, что толико время в сицевой болезни пребываеши страда, а обещания своего не исполниши, еже обещалася еси Мне? Еще Мене не послушаеши, той и горше первого постраждеши”. Аз же видев себе скорбию надолзе стужиму. И не точию сие единою явися ми Пресвятая Богородица, но и мно(л. 177)гажды. И убояся прежняго ми мучения, уже бо и с клятвою обещахся дойти до соборныя церкви к чудотворному Ея образу. И ничтоже помедлив, но скоро приидох во святую Божию соборную и апостольскую церковь. И пев молебная Пресвятей Богородице пред чудотворным Ея об-

¹ Б и Р: во время вечерняго пения.

² Б: ближних ни сосед. Р: ближних ми сосед.

³ ры написано над зачеркнутым би.

⁴ день и ночь написано над строкой.

⁵ бегала написано на полях.

⁶ Б: б. Р: седьмь.

⁷ Б: скорбящим и обуреваемым пристанище. Р: скорбящим и обуреваемым помощь и пристанище.

⁸ Б: и яко не. Р: яко не.

⁹ Буква ы написана над а.

разом¹. И не (л. 177 об.) погреша надежды своего спасения, яко и в совершенное целомудрие ума своего приидох, и бысть вся здрава». И отиде в дом свой, радуяся, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь², Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²²⁸Месяца июля в 1 день. Чюдо Пресвяты(л. 178)я Богородицы о некоем человеке именем Иоанне³.

Во⁴ един убо от дней человек некий от града Костромы, именем Иоанн Иоаннов сын, ремеслом швец. Сему убо Иоанну позавиде иже искони ненавидяй рода человека враг вселукавый, сицевым образом. Яко некогда спящу ему в нощи, и постра(л. 178 об.)ши его диявол своими бесовскими мечтаньми. Яко виде во сне соседа своего по прозванию Дружина, художством швец же, яко жену свою убил до смерти. Иоанн же, видев таковое страхование, и ума своего изъступи, яко никогоже знаяше, ни своих родителей, ни (л. 179) ближних своих сосед. Отец же его печашеся о нем, яко чадолюбив сый⁵. Призываше к нему и многих врачей, от них же ни един возможе помощи ему. Он же пребысть долгое время вне ума своего. Яко многожды и сам себе хотяше погубити безгодною лютою смертию, ни весма себе ощущаше, родители же его печаше(л. 179 об.)ся о нем и недоумевашуся, како бы помощи ему. И слышавше убо родители его и ближнии друзи преславная чюдеса, бываемая во святей соборной церкви от пречистаго и чудотворнаго образа Пресвятыя Владычицы наша Богородицы⁶. И абие притекоша с теплою верою в (л. 180) соборную церковь, въкупе же поимъше с собою предиреченнаго Иоанна, и припадают со слезами пре[д чю]дотворным образом Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, и просяще прощения о своих согрешениях. Въкупе же моляшеся, ов о сроднике своем, ин же о друзе своем. И ни(л. 180 об.)какоже надежды погреша своего прощения, но молитвами Пресвятыя Владычицы наша Богородицы въскоре другу своему исцеление и уму целомудрие испросиша. И радостно воспоминающе истинное и неложное апостольское слово, якоже рече: «Братие, молитесь друг о друзе, яко (л. 181) да исцелее»⁸. И отидоша в дома своя, радуяшеся, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²³⁴152-го году ноября в 29 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоем человеке именем Иякове⁹.

¹ Б: чудотворным образом. Р: чудотворным Ея образом.

² Б: Матерь. Р: Богоматерь (в Р на этом слове абзац заканчивается).

³ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях на л. 177 об. черными чернилами поставлено число 30.

⁴ Буква В написана красными чернилами.

⁵ сый написано на полях.

⁶ Б и Р: Пресвятыя Богородицы.

⁷ Видимо, несколько букв при написании были пропущены. В Б и Р: пред чудотворным.

⁸ Иак. 5, 16.

⁹ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 31.

(л. 181 об.) Человек¹ некий Костромьскаго уезду, сына боярского Конь-стятинна Епифанова сына, по роду Исакова, от веси нарицаемыя Горя Свето-чевы², починька зовомаго Малыя Трубинки, христианин именем Ияков Минин сын, земледелец сый. Прииде на Кострому град и вниде во святую Божию (л. 182) соборную и апостольскую церковь. И поведа сам о себе про-топопу и священником тоя соборныя церкви, сице рече: «Аз впадох в такову болезнь тяжку и зело люту, юже наричют огницею. И лежашу ми в той лютой болезни четыре недели. Яко мнети ми ся уже доше(л. 182 об.)дшу и до врат смертных. Зане вся кости моя в руках и в ногах, и спроста рещи, вся моя составы аки рассыпалися. И от тоя лютыя болезни и очима моима не видех ничего три седмицы. И слышах аз преславная чудеса Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, бываемыя от чудотворны(л. 183)я Ея иконы Феодоровския. И обещахся дойти до соборныя церкви и у чудотворнаго и пречистаго Ея образа молебен отпеть. И в том часе ощутив в себе здравие, и очима моима прозрех все светло. И се ныне приидох помолитися чудотворному образу Пресвятыя Богородицы и исполни(л. 183 об.)ти свое обещание. И пев молебная Пресвятей Владычице нашей Богородице у чудотворнаго Ея образа Феодоровския. И совершенное здравие получи, яко николиже поболе, и отиде в дом свой, радуясь, слава и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

(л. 184) ²³⁸152³ году ноября в 3 день. Чудо Пресвятыя Богородицы о некоем человеке именем Ермолае⁴.

Человек⁵ некий, тоя же соборныя церкви страж именем Ермолай Михай-лов сын. Прилучися убо сему Ермолаю не в кое время⁶ водою умыться⁷ не ис покрытаго судна. И по дьявольску дейс(л. 184 об.)тву нападе на него скорбь вельми люта. Яко все лице его пухотою отекло, и зрак от очию его скрися, яко нимало света сего можаше видети, ниже ясти, ни пити, ниже сна приимати даде ему. И страдаше в той лютой болезни две седмицы. И во един же убо от дней прии(л. 185)де во святую Божию соборную и апостольскую церковь, по обе-щанию своему, помолитися Пресвятей Владычице нашей Богородице. И пев молебная у чудотворнаго и пречистаго Ея образа Феодоровския. И по совер-шении молебнаго пения священник благослови его честным и животворящим крестом, и святою водо(л. 185 об.)ю со освященным вином лице его и очи про-кропи. Оле дивное и преславное чудо⁸ Пресвятыя Владычицы наша Богороди-цы. Яко в той же час оток лица его опаде, и очима прозре светло, и совершенное здравие получи, яко николиже поболе. И отиде в дом свой, (л. 186) радуясь,

¹ Буква Ч написана красными чернилами.

² Б: Горясветочевы. Р: Горы Светочевы. Сейчас это село именуется Светочева Гора.

³ Б: 150-го. Р: 153.

⁴ Абзац (за исключением четырех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черны-ми чернилами поставлено число 32.

⁵ Буква Ч написана красными чернилами.

⁶ Б: Ермолаю некое время. Р: Ермолаю в некое время.

⁷ Б: умыватися. Р: умыться.

⁸ Б: дивное чудо. Р: дивное и преславное чудо.

славя и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²⁴³Месяца того же в 30 день. Чюдо Пресвяты[я] Богородицы о жене некоей именем Антониде¹.

Жена² некая именем Антонида от предел града Костромы, городъка зово(л. 186 об.)маго Любима, горния страны посаду, Троицкаго приходу. Варфоломеева дочь, мужа же име именем Савина. Сия убо Антонида поведи нам сама о себе, сице глаголя: «Мне, честнии отцы, по некоей вине прилучися ума изъступити. Яко и одежды своя на себе не знаяше, и (л. 187) дней не разумех, и аще что в кий день ядох, ни того памятовах. И ходила яко едина от безумных, вне ума моего четьре лета. Во един же убо от дней яко мало приидох во ум свой. И обещахся Пресвятей Владычице нашей Богородице, у чудотворнаго Ея образа Феодоровъ(л. 187 об.)ския молебная отпеть. И се приидох во святую Божию соборную церковь по обещанию моему». Мы же слышахом от нея таковыя глаголы. И пев молебная Пресвятей Владычице нашей Богородице у чудотворнаго Ея и пречистаго образа. Антонида же прииде в совершенное целомудрие ума своего, и отиде (л. 188) в дом свой, радуясь, и славя, и благодаря Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь, Пресвятую Владычицу нашу Богородицу.

²⁴⁵154 году гнваря в 12 день. Чюдо Пресвятыя Богородицы о некоей жене именем Пелагии³.

Егда⁴ приспешу памяти святыя великомученицы Татиа(л. 188 об.)ны, и собравшимся всем архимандритом, и игуменом, и всему освященному собору во святую Божию соборную и апостолскую церковь. Прииде же и жена некая именем Пелагия, Костромъскаго уезду, христианка сына боярского именем Иоанна Иоаннова сына, по реклу Ярлыкова, (л. 189) деревни зовомыя Иванковы, Димитриева дочь. Мужа же имейше именем Филиппа Федорова сына. Сия убо Пелагия поведи нам сама о себе всему освященному собору, сице глаголя: «Мне, честнии отцы, случися по некоей вине скорбь главная, юже наричют ломотная. И такова ми тяжка (л. 189 об.) бысть, яко и свет очима моима помрачися, и аки плевою покры очи мои. И страдаше в той лютой болезни два лета. И во един убо от дней воспоминавшу ми чудеса Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы. И обещахся Ей молебна отпеть у чудотворнаго Ея образа Феодоровския. (л. 190) И в той час легчае ми бысть, мне же умедлившу в дому моем. И паки начаша очи мои по прежнему болети⁵, аз же разумех свое

¹ Абзац (за исключением трех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 34 (по порядку нумерации должно быть 33). В Б та же ошибка нумерации, в Р правильно указано 33.

² Буква Ж написана красными чернилами.

³ Абзац (за исключением четырех букв) написан красными чернилами. Рядом на полях черными чернилами поставлено число 35 (по порядку нумерации должно быть 34). В Б та же ошибка нумерации, в Р правильно указано 34.

⁴ Буква Е написана красными чернилами.

⁵ Буква и написана над строкой, над затертой буквой.

согрешение. И абие притекох в соборную церковь, и¹ к чудотворному образу Пресвятыя Богородицы припадъшу ми со слезами, и просящу прощения (л. 190 об.) о своих согрешениях, и пев молебная Пресвятей Владычице нашей Богородице. Потом же начат Божественную литургию слушати. Егда же нача дякон чести святое Евангелие, и в то время от пречистаго и чудотво[рнаго] Своего образа дарова ми исцеление и прозрение, и бысть вся здрава». Весь же освяще(л. 191)нный собор слышавше от нея таковая, возвещающая преславная и дивная чудеса Пресвятыя Владычицы наша Богородицы, славу и хвалу возсылая Господу и Богу нашему, и Пречистую Его Богоматерь много благодаривше и глаголюще: «О Владычице Богородице, державною Твоею и всесилною руку подаждь рабом Твоим(л. 191 об.)м. Да радостию же, и веселием неизреченным, и светлым торжеством согласно восклицаяще и духовно ликовъствуяще, Твоя пресветлыя праздники и предивныя чудеса празднующе и Сыну Твоему вопиюще: “Господи Иисусе Христе Боже наш, молитв ради Рождшия Тя, по(конец л. 191 об.)[милуй нас, (и) ныне и присно и во веки веков, аминь”»².

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 196 (Рукописное собрание Ф.Ф. Мазурина). Оп. 1. № 633. Служба и чудеса Феодоровской иконы Богородицы во граде Костроме. Написана сия книга игуменом Кириллом Печенскаго монастыря по обещанию иеродиакона Логина во отители Св. Жив. Троицы Ипацком в лето 7178/1670 г. Рукопись XVII в. на 191 л.
2. Сказание о явлении и чудесах Феодоровской иконы Богоматери / публ. и предисл. И.В. Баженова // Вестник археологии и истории, издаваемый Императорским Археологическим институтом. 1909. Выпуск XIX. С. 187–260.
3. Джурова А. Иллюминированные русские рукописи в книгохранилищах Рима (Biblioteca Apostolica Vaticana, Pontificio Instituto Orientale, Pontificium Collegium Russicum) // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2018. № 1 (9). С. 145–169.
4. Лебедев Д.И. [протоиерей.] История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома: Костромаиздат, 2010.
5. Островский П.Ф., протоиерей. Исторические записки о Костроме и ее святыне, благочестно-чтимой в императорском Доме Романовых. Кострома: Типография Андроникова, 1864.
6. Радеева О.Н. Сказание о Федоровской иконе Пресвятой Богородицы в книжной культуре России XVII–XVIII вв. : Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.: ФГБУ «Российская государственная библиотека», 2011.
7. Рьжова О.А. Чудеса Феодоровской иконы Богоматери по литературным и изобразительным источникам XVII–XIX вв. // Краеведческие записки. Выпуск 6. Кострома: ГУК КОИАМЗ «Ипатьевский монастырь», 2003. С. 164–176.
8. Федоров А.В. Тайна царской святыни. История Феодоровской иконы Божией Матери. СПб.: «Царское Дело», 2012.

¹ Буква и написана над строкой.

² Последний лист рукописи отсутствует, окончание текста восполнено по Б и Р (Б: *ныне*, Р: *и ныне*).

9. Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Неизвестная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» // Ипатьевский вестник. 2023. № 1. С. 58–78.

10. Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Минейная (милютинская) редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» (XVII век) // Богословский вестник. 2020. № 3 (38). С. 280–293.

REFERENCES

1. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov (RGADA). F. 196 (Rukopisnoe sobranie F.F. Mazurina). Op. 1. № 633. Sluzhba i chudesa Feodorovskoj ikony Bogorodicy vo grade Kostrome. Napisasya siya kniga igumenom Kirillom Pechenskago monastyrya po obeshchaniyu ierodiakona Loggina vo obiteli Sv. ZHiv. Troicy Ipackom v leto 7178/1670 g. Rukopis' XVII v. na 191 l. (In Russian).

2. Skazanie o yavlenii i chudesah Feodorovskoj ikony Bogomateri / publ. i predisl. I.V. Bazhenova // Vestnik arheologii i istorii, izdavaemyj Imperatorskim Arheologicheskim institutom. 1909. Vypusk XIX. S. 187–260. (In Russian).

3. Dzhurova A. Illyuminirovannye russkie rukopisi v knigohranilishchah Rima (Biblioteca Apostolica Vaticana, Pontificio Istituto Orientale, Pontificium Collegium Russicum) // Paleososiya. Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyah, v ideyah. 2018. № 1 (9). S. 145–169. (In Russian).

4. Lebedev D.I. [protoierej.] Istoriya sobornyh hramov Feodorovskogo i Uspenskogo v gorode Kostrome v svyazi s povest'yu o Feodorovskoj ikone Bogomateri, kratkoj istoriej i topografiej drevnego goroda. Kostroma: Kostromaizdat, 2010. (In Russian).

5. Ostrovskij P.F., protoierej. Istoricheskie zapiski o Kostrome i ee svyatyne, blagochestno-chtimoj v imperatorskom Dome Romanovyh. Kostroma: Tipografiya Andronikova, 1864. (In Russian).

6. Radeeva O.N. Skazanie o Fedorovskoj ikone Presvyatoj Bogorodicy v knizhnoj kul'ture Rossii XVII–XVIII vv. : Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk. M.: FGBU «Rossijskaya gosudarstvennaya biblioteka», 2011. (In Russian).

7. Ryzhova O.A. CHudesa Feodorovskoj ikony Bogomateri po literaturnym i izobrazitel'nym istochnikam XVII–XIX vv. // Kraevedcheskie zapiski. Vypusk 6. Kostroma: GUK KOIAMZ «Ipat'evskij monastyr'», 2003. S. 164–176.

8. Fedorov A.V. Tajna carskoj svyatyni. Istoriya Feodorovskoj ikony Bozhiej Materi. SPb.: «Carskoe Delo», 2012. (In Russian).

9. Ferafont (Kashin), mitropolit Kostromskoj i Nerekhtskij. Neizvestnaya redakciya «Skazaniya o yavlenii i chudesah Feodorovskoj ikony Bozhiej Materi» // Ipat'evskij vestnik. 2023. № 1. S. 58–78. (In Russian).

10. Ferafont (Kashin), mitropolit Kostromskoj i Nerekhtskij. Minejnaya (milyutinskaya) redakciya «Skazaniya o yavlenii i chudesah Feodorovskoj ikony Bozhiej Materi» (XVII vek) // Bogoslovskij vestnik. 2020. № 3 (38). S. 280–293. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.10.2023; одобрена после рецензирования: 17.11.2023; принята к публикации 11.12.2023.

The article was submitted 25.10.2023; approved after reviewing: 17.11.2023; accepted for publication 11.12.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 281.93:271
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-4-83-92

СХИМНИЧЕСТВО ПАТРИАРХА НИКОНА

Архимандрит Макарий (Веретенников Пётр Иванович),
Московская духовная академия, г. Сергиев Посад, Россия,
office@lavra.ru

Аннотация. Данная статья посвящена Патриарху Никону — выдающейся и самобытной личности в русской церковной истории, его пути к принятию великой схимы — полному и совершенному чину монашеского пострижения, наивысшей формы отречения от мирского.

Это событие не получило достаточной освещенности в исследованиях. Хотя Патриарх Никон — это единственный Патриарх, который принял схиму и об его схимничестве свидетельствуют источники, но историография же не уделила этому должного внимания. Потому настоящая тема представляет собой большой интерес как для биографов и историков, так и для рядового читателя — ввиду исключительно важной роли личности Патриарха в истории Русской Православной Церкви и Русского Государства.

Тернистый путь Патриарха, положившего много сил на устроение Русской Церкви, увенчался принятием им великой схимы. Настоящая статья посвящена как данному вопросу, так и месту нахождения его схимы после его упокоения.

В ходе настоящего исследования были привлечены оригинальные рукописные источники означенного периода и тематики, а также свидетельства историков.

Ключевые слова: Патриарх Никон, Русская Православная Церковь, Большой Московский Собор 1666 года, Митрополит Филарет, Новый Иерусалим, Кирилло-Белозерский монастырь, ссылка, схима

Для цитирования: Макарий (Веретенников), архимандрит. Схимничество Патриарха Никона // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 83–92 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-83-92>



Архимандрит Макарий (Веретенников Пётр Иванович), профессор Московской духовной академии, член Синодальной литургической комиссии, член научно-редакционного совета «Православной энциклопедии», член Экспертного совета по Макариевским премиям / Archimandrite Makarii (Pyotr Ivanovich Veretennikov), Professor of the Moscow Theological Academy, member of the Synodal Liturgical Commission, member of the Scientific and Editorial Board of the Orthodox Encyclopedia, member of the Expert Council on the Makariev Prizes

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

SCHEMA OF PATRIARCH NIKON

Archimandrite Macarius (Veretennikov Pyotr Ivanovich),
Moscow Theological Academy, Sergiev Posad, Russia,
office@lavra.ru

Abstract. This article is devoted to Patriarch Nikon (an outstanding and unique personality for Russian Church history) and his path to the adoption of the great schema — a full and perfect rank of monastic vows admission and the highest form of renunciation of the worldly things.

Patriarch Nikon is the only Patriarch who accepted the schema and sources testify to his scheming, but historiography has not paid deserved attention to this.

This fact has not received sufficient coverage in research, and therefore is of great interest both to biographers and historians, and to the average reader, due to the exceptionally important role of the Patriarch in the history of the Russian Orthodox Church and the Russian State.

The thorny path of the Patriarch, who put a lot of effort into the organization of the Russian Church, was crowned with his acceptance of the great schema. This article is devoted both to this issue and to the location of his scheme after his repose.

In the course of the study, original handwritten sources of the indicated period and subject matter, as well as evidence from historians, were studied.

Key words: Patriarch Nikon, Russian Orthodox Church, Great Moscow Cathedral of 1666, Metropolitan Filaret, New Jerusalem, Kirillo-Belozersky Monastery, banishment, schema

For citation: Macarius (Veretennikov), archimandrite. Schema of Patriarch Nikon // *Ipatievsky vestnik*. 2023. № 4. P. 83–92 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-83-92>

Патриарх Никон — выдающаяся и самобытная личность в русской церковной истории¹. Его Патриаршество делится на три периода: управление Церковью (1652–1658), оставление престола и созидание национальных православных святынь (1658–1666), наконец, заточение (1666–1681). Самый больший период — это последний, т.е. заточение. Оно, в свою очередь, делится на две части: пребывание в Ферапонтове монастыре (1666–1676) и затем в Кирилло-Белозерском (1676–1681). Окончание заключения Патриарха, а также и завершение его жизненного пути практически совпадают.

В 1650 году, ещё будучи Новгородским митрополитом, он пережил восстание горожан в Великом Новгороде. При этом произошёл случай, когда он был

¹ См. о нём: Волнянский Н. [Шабатин И. Н.] Патриарх Никон // ЖМП. 1947. № 9. С. 29–46; Бубнов Н. Ю. Никон (в миру Никита Минов) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И–О. СПб., 1993. С. 400–404; Шмидт В. В. Жизнеописание Святейшего Патриарха Никона // ЖМП. М., 2002. № 11. С. 52–77; Он же. Никон, Патриарх Московский, и его Воскресенский монастырь Новый Иерусалим // Богословские труды. М., 2002. Сб. 37. С. 283–344; Иоанн (Снычев), митр. Никон (Никита Минов) // Русские святые и подвижники Православия. Историческая энциклопедия. М., 2010. С. 572–576; Устинова И. А. Никон // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 50. С. 732–744.

сильно побит восставшими. В «отписке», написанной не ранее конца марта, иерарх сообщал об этом Царской семье: «И оне меня ухватили со всяким безчином, и в те поры меня бранили всякою неподобною бранью и ослопом¹ в грудь торчма ударили и грудь розшибли и по бокам камением, держа в руках, и кулаки били»². Биограф Патриарха И. Шушерин пишет, что нашлись, однако, люди, которые защитили его и не дали «до смерти убити»³. Исследователь XIX века сравнивает избиения митрополита Никона с поношениями, причинёнными опричниками Новгородскому архиепископу Пимену в 1570 году⁴. Сообщая государю о перенесённых побоях и последовавшем затем Таинстве соборования, иерарх пишет: «А будет не будет легче, пожалуйста меня, богомолца своего, простите и велите мне посхимитца, а буде вскоре твоего государева указу ко мне не будет, и мне впредь не учнет легчить, и аз, не дождався вашего государева указу, хочю посхимитца»⁵. Царь написал письмо митрополиту Никону после этого, которое начинается так: «Новоустратотерпцу и исповеднику и мученику Преосвященному Никону митрополиту...»⁶.

Так в жизни Патриарха Никона впервые встал вопрос о принятии схимы. Однако, организм его преодолел все последствия побоев, здоровье поправилось и он смог вернуться к своей повседневной деятельности. Схима — это более полный и совершенный чин монашеского пострижения, называемый «великая схима», «ангельская схима», «великий и ангельский образ»⁷.

Последние годы ссылки опального Патриарха прошли в Кирилло-Белозерском монастыре. Он достиг уже библейского возраста (Пс. 89, 10) и жизнь его клонилась к закату, у него усилились различные недуги. Царь Феодор Алексеевич (1676–1682) предпринял усилия к его возвращению, но встретил при этом активное противодействие в решении данного вопроса со стороны Патриарха Иоакима (1674–1690). Он считал, что святитель Никон был осужден Собором с участием Восточных Патриархов и поэтому отмена принятого решения должна приниматься на таком же уровне. Однако, Государь принял волевое решение и дал указание о возвращении из ссылки Патриарха Никона.

В это время Кирилловский архимандрит Никита (1667–1681) сообщил Патриарху Иоакиму об ухудшении здоровья заточенного Патриарха и о принятии им схимы, «а имени своего не благоволи переменить»⁸. Очевидно, при постриге

¹ Ослоп — дубина, толстый конец которой утыкан железными остриями (Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 1987. Вып. 13. С. 109).

² Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969. С. 342.

Подробнее о побоях Новгородскому владыке см.: «Мятежное время». Следственное дело о новгородском восстании 1650 года. СПб.; Кишинев, 2001. С. 97–98, 211.

³ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 40.

⁴ Макарий (Веретенников), архим. Описание Новгородского архиерейского дома. СПб., 1857. С. 15.

⁵ Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969. С. 342; «Мятежное время». Следственное дело о новгородском восстании 1650 года. СПб.; Кишинев, 2001. С. 75.

⁶ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 42.

⁷ Желтов М., свящ. Постриг // Православная энциклопедия. М., 2020. Т. 57. С. 613.

⁸ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 123.

в схиму он был назван в честь преподобного Никона Киево-Печерского (†1088; пам. 23 марта). «Таким образом, ни имя, ни день тезоименитства у Патриархасхимника не изменился»¹. Одновременно настоятель спрашивает Главу Церкви, в случае кончины страдальца творить «како и кому над ним Чин погребения и помяновении имени его и где положить тело его, и о сем прося, како творити»². В ответ Патриарх Иоаким благословил его «посхимить», а после кончины отпеть его как простого монаха, «а тело его положить на паперти»³.

Наконец, в Кирилло-Белозерский монастырь прибыли царские посланники, которым было поручено препроводить страдальца в основанный им Новоиерусалимский монастырь. В дорогу была взята также и схима слабеющего Патриарха. В последнем издании жизнеописания Патриарха Никона говорится, как рано утром 16 августа струг с Патриархом остановился у пристани Толгского монастыря, «иже есть на Волге шесть поприщ имуще от града Ярославля»⁴. Очевидно, целесообразнее говорить, что это было уже 17 августа⁵. Здесь Святейший Патриарх причастился «Святых и Пречистых Тайн Тела и Крови Христовы... от руки своего духовнаго отца архимандрита Никиты Кирилова монастыря»⁶. Толгский игумен Гордиан (1671–1693) с братией вышел для встречи Патриарха. С ними был и архимандрит Сергей, бывший настоятель Спасского монастыря в Ярославле. Во время осуждения Патриарха Никона, он «много досады ему»⁷ причинил. Теперь же он смиренно испросил прощения у него. При этом он сообщил о бывшем видении, ему явился Патриарх Никон и сказал: «Брате “Сергие, возстани, сотворим прощение”»⁸.

Затем струги доплыли до Ярославля, жители которого устремились на струг к Патриарху «благословения ради». Струг с трудом входит в реку Которосль. «Народи же струг со блаженным влекуще овии по берегу, инии же в воде бродяще даже до чресл⁹, и приставлше близ обители Всемиловитоваго Спаса»¹⁰.

¹ Зеленская Г.М.; Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима. Историко-семиотическое исследование. М., 2006. С. 60. Прим. 1.

² Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 123.

³ Там же. С. 123–124.

⁴ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 126.

⁵ В других публикациях-текстах называется 17 августа (Житие Святейшего Патриарха Никона, писанное некоторым бывшим при нем клириком. СПб., 1817. С. 182;

Л[еоид] а[рхимандрит] Известие о рождении и воспитании и о житии Святейшего Никона Патриарха Московского и всея России, написанное клириком Иоанном Шушериным (с печатного издания 1817 года, сличенного с тремя древнейшими списками). М., 1871. С. 104;

Повесть о рождении, воспитании и жизни Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России, написанное его клириком Иоанном Шушериным. М., 1997; С. 187). Эту дату называют также и исследователи: Николаевский П., прот., Жизнь Патриарха Никона в ссылке и заключении после осуждения его на Московском Соборе 1666 года. СПб., 1886. С. 131; Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности Патриарха Никона». СПб., 2003. С. 325.

⁶ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 126.

⁷ Там же.

⁸ Там же. С. 127.

⁹ Чресла — поясница (Срезневский И. И. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3. Стб. 1541).

¹⁰ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 127.

Патриарх стал сильно изнемогать, но к нему пошёл народ, «носящи потребная и благословение просяще. Блаженному же Никону уже изнемогающе вельми и ничто же вещающе, токмо десницу свою дая целовати»¹. Когда начался вечерний благовест в Ярославле, окружающие «видяще блаженнаго конечно дышающа, начаша Исходное последование над ним пети»². Преподдав всем благословение и возблагодарив Бога, Патриарх Никон «с миром успе, душу свою в руце Богу предаде, Его же возлюби»³. Патриарх Никон прожил 81 год⁴.

Тело почившего «было опрятано в схиму; положено в дубовый гроб»⁵. Приходское духовенство ближайшего Николо-Тропинского храма в Ярославле совершило заупокойное поминовение над почившим⁶. Последующий путь Патриарха-схимника до основанной им обители проходил по суше. Рано утром 26 августа доставленный в Новый Иерусалим гроб с телом Патриарха Никона был поставлен «прямо монастыря у честнаго креста»⁷, поставленного ещё при Царе Алексии и Патриархе Никоне «в знамение их общия любви и совета к начинанию обители святых и именованию, еже есть Новый Иеросалим»⁸. Здесь на Патриарха возложили рясу, архиерейскую мантию, «со источники и скижали, панагию и схиму»⁹.

После отпевания основатель славного монастыря был погребён в ней. Исследователь XIX века отметил: «Величественный новоиерусалимский храм, которому по красоте архитектуры нет равного во всей России, до сих пор остается лучшим памятником над гробницей великого Патриарха, которому по силе энергии, широте и величию дел нет равного между остальными Патриархами Русской Церкви»¹⁰.

Имя Патриарха Никона было вписано для поминовения в Синодик 1685 года Антониева Краснохолмского монастыря¹¹. «В Синодике курского Знаменского монастыря еще в XVII в. внесено имя “схимника Никона Патриарха”»¹².

¹ Там же.

² Там же. С. 128.

³ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 128.

⁴ Традиционно считается, что он родился в 1605 году и прожил 76 лет, однако, в таком случае не выдерживается возрастной ценз его иерейского рукоположения и поэтому не стыкуются начальные периоды его жизни. Поэтому целесообразнее говорить о его рождении в 1600 году (См.: Макарий (Веретенников), архим. Святейший Патриарх Никон: начало жизненного пути // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2002. № 2(45). С. 223–240; Он же. О дате рождения Патриарха Никона // Культурное наследие России. М., 2021. № 4. С. 4–8).

⁵ Николаевский П., прот. Жизнь Патриарха Никона в ссылке... С. 131.

⁶ Рутман Т. А. Храмы и святые Ярославля. История и современность. Изд. 2. Ярославль, 2008. С. 449.

⁷ Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005. С. 130.

⁸ Там же.

⁹ Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского Новый Иерусалим именуемого монастыря. М., 1886. С. 54.

¹⁰ Николаевский П., прот. Жизнь Патриарха Никона в ссылке... С. 140.

¹¹ Жизневский А. К. Древний архив Красно-Холмского Николаевского Антониева монастыря. М., 1879. С. 65–66.

¹² Николаевский П., прот. Жизнь Патриарха Никона в ссылке... С. 138. Прим. 3.

Очевидно, перед пострижением Патриарха Никона в схиму в Кирилло-Белозерском монастыре была изготовлена для него схи́ма, а кроме того была схи́ма, сохранявшаяся в Новоиерусалимском монастыре. Г. М. Зеленская приводит такие интересные сведения: «Малоизвестным фактом является разделение в XIX в. схимы Святейшего Никона на две части. Одна была помещена в монастырский музей, а другая была передана в Гефсиманский скит близ Троице-Сергиевой лавры и хранилась как святыня вместе со схимой преподобного Сергия Радонежского и схимой святителя Митрофана Воронежского. Вероятно, это связано с особым почитанием Патриарха Никона основателем Гефсиманского скита — святителем Филаретом, митрополитом Московским»¹. Митрополит Филарет (†1867; пам. 19 нояб.) благословил в 1844 году основание Гефсиманского скита Лавры, в котором он любил затем уединяться². Заботился он и о святынях для скита. Схимы угодников Божиих находились в Трапезном храме вверху, где алтарь был посвящён преподобному Сергию (†1392; пам. 26 сент.).

В 1852 году Учрежденный собор Лавры обращался к святителю Филарету за благословением, чтобы в скиту и в Лавре схимы изготовлялись по образцу схимы Патриарха Никона³.

В истории известны случаи принятия схимы иерархами перед своей кончиной, но это могло остаться малоизвестным и даже совсем неизвестным. Перед кончиной принял схиму Митрополит Иоасаф (†1555; пам. 27 июля), находясь на покое в Троице-Сергиевом монастыре⁴. Относительно недавно стало известно, что Новгородский архиепископ Геннадий (†1505; пам. 4 дек.), пребывая на покое в Чудовом монастыре, принял схиму с именем Галактион⁵. Таким образом, нечто подобное произошло и с Патриархом Никоном. Он единственный Патриарх, который принял схиму, о его схимничестве свидетельствуют источники, историография же не уделила этому должного внимания⁶. Можно сказать, что жизненный путь Патриарха Никона был увенчан страданиями ссылки и принятием схимы.

¹ Зеленская Г. М. Изображения и личные вещи Патриарха Никона в Воскресенском Новоиерусалимском монастыре в XVII–XX вв. (История бытования и вопросы атрибуции) // Патриарх Никон и его время. Сборник научных трудов. М., 2004. С. 285.

² Денисов Л. И. Православные монастыри Российской Империи. М., 1908. С. 462; Православные русские обители. СПб., Б.г. С. 343–344.

³ РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. № 7280: Дело о испрошении у его Высокопреосвященства благословения и разрешения ввести в употребление однообразную форму схимы в Лавре и скиту по образцу схимы Патриарха Никона — употребляемой в Св. Горе Афонской.

⁴ Макарий (Веретенников), архим. Митрополиты Древней Руси (X–XVI века). М., 2016. С. 1020.

⁵ Макарий (Веретенников) архим. Новгородский святитель Геннадий и его церковно-просветительские труды // Исторический вестник. 2000. № 6. С. 30–62.

⁶ В литературе встречаются только упоминания о схимничестве Патриарха Никона, которые восходят к сообщению И. Шушерина, см., например: «...вскоре пришло извещение Кирилло-Белозерского архимандрита Никиты, что Никон болен, принял схиму и близок к смерти» (Быков А. А. Патриарх Никон. Его жизнь и общественная деятельность. СПб., 1891. С. 108); Патриарх Никон «сделался тяжело болен, принял елеосвящение и облекся в схиму» ([Михайловский С., священник] Жизнь Святейшего Патриарха Никона Патриарха Всероссийского. М., 1878. С. 356).

Приложение.

1852 г. — Обращение Учрежденного собора Троице-Сергиевой Лавры к митрополиту Московскому Филарету об использовании схимы Патриарха Никона в качестве образца.

[Л. 1] Святейшаго Правительствующаго Синода члену, Высокопреосвященнейшему Филарету, митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкия Сергиевы Лавры Священноархимандриту и разных орденов кавалеру оной Лавры Учрежденного собора нижайший доклад.

Учрежденный собор испрашивают благословения, — не благоугодно ли будет Вашему Высокопреосвященству разрешить ввести в употребление однообразную форму схимы для схимников скита и буде случится в Лавре по образцу схимы Святейшаго Патриарха Никона как более простотою своею удобную, присланную от Вашего Высокопреосвященства. [Л. 1 об.] Дабы как в настоящее время, так и на будущее в Лавре и в скитах одной оной формы употребляемая схимы, как такая же точно употребляются в Святой Горе Афонской.

На что Учрежденный собор и ожидает Вашего Высокопреосвященства благословения и утверждения.

Вашего Высокопреосвященства нижайшие послушники:

Лавры наместник архимандр. Антоний

Казначей Лавры соборный иеромонах Димитрий

Духовник соборный иеромонах Анатолий

Больничный строитель соборный иеромонах Макарий.

Ризничий соборной иеромонах Савватий.

Вифанский казначей соборный иеромонах Вениамин.

№ 1068. Ноября 25-го дня.

управляющий писм. делами иеромонах Сергей

1852 года¹.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бубнов Н. Ю. Никон (в миру Никита Минов) // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3: (XVII в.). Ч. 2: И–О. СПб., 1993. С. 400–404.
2. Быков А. А. Патриарх Никон. Его жизнь и общественная деятельность. СПб., 1891.
3. Волнянский Н. [Шабатин И. Н.] Патриарх Никон // ЖМП. 1947. № 9. С. 29–46.
4. Денисов Л. И. Православные монастыри Российской Империи. М., 1908.
5. Желтов М., свящ. Постриг // Православная энциклопедия. М., 2020. Т. 57.
6. Жизневский А. К. Древний архив Красно-Холмского Николаевского Антониева монастыря. М., 1879.
7. Житие Никона, Святейшего Патриарха Московского. Саранск, 2005.
8. Житие Святейшего Патриарха Никона, писанное некоторым бывшим при нем клириком. СПб., 1817.

¹ РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. № 7280: Дело о испрошении у его Высокопреосвященства благословения и разрешения ввести в употребление однообразную форму схимы в Лавре и скиту по образцу схимы Патриарха Никона — употребляемой в Св. Горе Афонской.

9. Зеленская Г. М., Изображения и личные вещи Патриарха Никона в Воскресенском Новоиерусалимском монастыре в XVII–XX вв. (История бытования и вопросы атрибуции) // Патриарх Никон и его время. Сборник научных трудов. М., 2004.

10. Зеленская Г. М., Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима. Историко-семиотическое исследование. М., 2006.

11. Иоанн (Снычев), митр. Никон (Никита Минов) // Русские святые и подвижники Православия. Историческая энциклопедия. М., 2010.

12. Л[еонид] (Кавелин) а[рхимандрит] Известие о рождении и воспитании и о житии Святейшего Никона Патриарха Московского и всея России, написанное клириком Иоанном Шушериным (с печатного издания 1817 года, сличенного с тремя древнейшими списками). М., 1871.

13. Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского Новый Иерусалим именуемого монастыря. М., 1886.

14. Макарий (Веретенников), архим. Митрополиты Древней Руси (X–XVI века). М., 2016.

15. Макарий (Веретенников), архим. О дате рождения Патриарха Никона // Культурное наследие России. М., 2021. № 4. С. 4–8.

16. Макарий (Веретенников), архим. Святейший Патриарх Никон: начало жизненного пути // Богословский вестник. Сергиев Посад, 2002. № 2(45). С. 223–240.

17. Макарий (Веретенников) архим. Новгородский святитель Геннадий и его церковно-просветительские труды // Исторический вестник. 2000. № 6. С. 30–62.

18. Макарий (Веретенников), архим. Описание Новгородского архиерейского дома. СПб., 1857.

19. [Михайловский С., свящ.] Жизнь Святейшего Патриарха Никона Патриарха Всероссийского. М., 1878.

20. Мятёжное время». Следственное дело о новгородском восстании 1650 года. СПб.; Кишинев, 2001.

21. Николаевский П., прот. Жизнь Патриарха Никона в ссылке и заключении после осуждения его на Московском Соборе 1666 года. СПб., 1886.

22. Повесть о рождении, воспитании и жизни Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея России, написанное его клириком Иоанном Шушериным. М., 1997.

23. Православные русские обители. СПб., Б. г.

24. РГАДА. Ф. 1204. Оп. 1. № 7280: Дело о испрошении у его Высокопреосвященства благословения и разрешения ввести в употребление однообразную форму схимы в Лавре и скиту по образцу схимы Патриарха Никона — употребляемой в Св. Горе Афонской.

25. Рутман Т. А. Храмы и святыни Ярославля. История и современность. Изд. 2. Ярославль, 2008.

26. Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности Патриарха Никона». СПб., 2003.

27. Словарь русского языка XI–XVII вв. М., 1987. Вып. 13.

28. Срезневский И. И. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1903. Т. 3.

29. Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969.

30. Устинова И. А. Никон // Православная энциклопедия. М., 2018. Т. 50. С. 732–744.

31. Шмидт В. В. Жизнеописание Святейшего Патриарха Никона // ЖМП. М., 2002. № 11.

32. Шмидт В. В. Никон, Патриарх Московский, и его Воскресенский монастырь Новый Иерусалим // Богословские труды. М., 2002. Сб. 37. С. 283–344.

REFERENCES

1. Bubnov N.YU. Nikon (v miru Nikita Minov) // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnej Rusi. Vyp. 3: (XVII v.). CH. 2: I–O. SPb., 1993. S. 400–404. (In Russian).
2. Bykov A. A. Patriarh Nikon. Ego zhizn' i obshchestvennaya deyatel'nost'. SPb., 1891. (In Russian).
3. Volnyanskij N. [SHabatin I.N.] Patriarh Nikon // ZHMP. 1947. № 9. S. 29–46. (In Russian).
4. Denisov L. I. Pravoslavnye monastyri Rossijskoj Imperii. M., 1908. (In Russian).
5. ZHeltov M., svyashch. Postrig // Pravoslavnaya enciklopediya. M., 2020. T. 57. (In Russian).
6. ZHiznevskij A. K. Drevnij arhiv Krasno-Holmskogo Nikolaevskogo Antonieva monastyrya. M., 1879. (In Russian).
7. ZHitie Nikona, Svyatejshego Patriarha Moskovskogo. Saransk, 2005. (In Russian).
8. ZHitie Svyatejshego Patriarha Nikona, pisannoe nekotorym byvshim pri nem klirikom. SPb., 1817. (In Russian).
9. Zelenskaya G.M., Izobrazheniya i lichnye veshchi Patriarha Nikona v Voskresenskom Novoierusalimskom monastyre v XVII–XX vv. (Istoriya bytovaniya i voprosy atribucii) // Patriarh Nikon i ego vremya. Sbornik nauchnyh trudov. M., 2004. (In Russian).
10. Zelenskaya G.M., Svyatoslavskij A. V. Nekropol' Novogo Ierusalima. Istoriko-semioticheskoe issledovanie. M., 2006. (In Russian).
11. Ioann (Snychev), mitr. Nikon (Nikita Minov) // Russkie svyatye i podvizhniki Pravoslaviya. Istoricheskaya enciklopediya. M., 2010. (In Russian).
12. L[eonid] (Kavelin) a[rhimandrit] Izvestie o rozhdenii i vospitanii i o zhitii Svyatejshego Nikona Patriarha Moskovskogo i vseya Rossii, napisannoe klirikom Ioannom SHusherinym (s pechatnogo izdaniya 1817 goda, slichennogo s tremya drevnejshimi spiskami). M., 1871. (In Russian).
13. Leonid (Kavelin), arhim. Istoricheskoe opisanie stavropigial'nogo Voskresenskogo Novyj Ierusalim imenuemogo monastyrya. M., 1886. (In Russian).
14. Makarij (Veretennikov), arhim. Mitropolity Drevnej Rusi (H–HVI veka). M., 2016. (In Russian).
15. Makarij (Veretennikov), arhim. O date rozhdeniya Patriarha Nikona // Kul'turnoe nasledie Rossii. M., 2021. № 4. S. 4–8. (In Russian).
16. Makarij (Veretennikov), arhim. Svyatejsnij Patriarh Nikon: nachalo zhiznennogo puti // Bogoslovskij vestnik. Sergiev Posad, 2002. № 2(45). S. 223–240. (In Russian).
17. Makarij (Veretennikov) arhim. Novgorodskij svyatitel' Gennadij i ego cerkovno-prosvetitel'skie trudy // Istoricheskij vestnik. 2000. № 6. S. 30–62. (In Russian).
18. Makarij (Veretennikov), arhim. Opisanie Novgorodskogo arhierejskogo doma. SPb., 1857. (In Russian).
19. [Mihajlovskij S., svyashch.] ZHizn' Svyatejshego Patriarha Nikona Patriarha Vserossijskogo. M., 1878. (In Russian).
20. Myatezhnoe vremya». Sledstvennoe delo o novgorodskom vosstanii 1650 goda. SPb.; Kishinev, 2001. (In Russian).
21. Nikolaevskij P., prot. ZHizn' Patriarha Nikona v ssylke i zaklyuchenii posle osuzhdeniya ego na Moskovskom Sobore 1666 goda. SPb., 1886. (In Russian).
22. Povest' o rozhdenii, vospitanii i zhizni Svyatejshego Nikona, Patriarha Moskovskogo i vseya Rossii, napisannoe ego klirikom Ioannom SHusherinym. M., 1997. (In Russian).
23. Pravoslavnye russkie obiteli. SPb., B.g. (In Russian).
24. RGADA. F. 1204. Op. 1. № 7280: Delo o isproshenii u ego Vysokopreosvyashchenstva blagosloveniya i razresheniya vesti v upotreblenie odnoobraznuyu formu skhimy v Lavre i skitu po obrazcu skhimy Patriarha Nikona — upotrebyaemoj v Sv. Gore Afonskoj. (In Russian).

25. Rutman T. A. Hramy i svyatyни YAroslavlya. Istoriya i sovremennost'. Izd. 2. YAroslavl', 2008. (In Russian).
26. Sevast'yanova S. K. Materialy k «Letopisi zhizni i literaturnoj deyatel'nosti Patriarha Nikona». SPb., 2003. (In Russian).
27. Slovar' russkogo yazyka XI–XVII vv. M., 1987. Vyp. 13. (In Russian).
28. Sreznevskij I. I. Materialy dlya Slovarya drevnerusskogo yazyka po pis'mennym pamyatnikam. SPb., 1903. T. 3. (In Russian).
29. Tihomirov M. N. Klassovaya bor'ba v Rossii XVII v. M., 1969. (In Russian).
30. Ustinova I. A. Nikon // Pravoslavnaya enciklopediya. M., 2018. T. 50. S. 732–744. (In Russian).
31. SHmidt V.V. ZHizneopisanie Svyatejshego Patriarha Nikona//ZHMP. M., 2002. № 11. (In Russian).
32. SHmidt V. V. Nikon, Patriarh Moskovskij, i ego Voskresenskij monastyr' Novyj Ierusalim // Bogoslovskie trudy. M., 2002. Sb. 37. S. 283–344. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.

The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

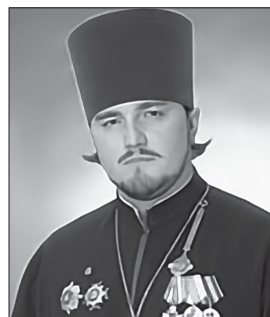
Научная статья
УДК 281.93–3

НОВОЕ ПСЕВДОСТАРООБРЯДЧЕСКОЕ «КЕРЖЕНСКОЕ СОГЛАСИЕ ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ» — ОЧЕРЕДНОЙ ПРОЕКТ В МИРЕ НЕКАНОНИЧЕСКИХ ЮРИСДИКЦИЙ

Павел Владимирович Бочков,
Межрегиональная академия управления
персоналом, настоятель храма свт. Луки
архиепископа Красноярского, г. Норильск, Россия,
frpavel@inbox.ru ORCID: 0000-0002-3218-6706

Аннотация. Статья посвящена возникновению и деятельности малоизвестной и крайне малочисленной неканонической религиозной группе, известной как «Древлеправославная Церковь Керженского согласия», претендующей на идейное и историческое преемство от Нижегородских старообрядцев, на деле являющуюся производной от либеральной и в значительной степени реформаторской и неканонической «Соборной Православной Апостольской Церкви». Создание такой общины является типичным вызовом церковному единству не только для канонической Православной Церкви, но и для традиционных старообрядческих согласий, приемлющих священство. На основании всего сказанного, можно сделать вывод, что данная религиозная организация, несмотря на наличие государственной регистрации, не стала заметным явлением в поликонфессиональной палитре как России в целом, так и Нижегородского края в частности.

Ключевые слова: старый обряд, псевдостарообрядчество, неканонические юрисдикции, церковный раскол, «Апостольская Православная Церковь», Сергей Камышников, «Керженское согласие».



Священник Павел Владимирович Бочков
Доктор богословия
(Dr. Hab.), доктор теологии (ThDr), кандидат юридических наук (PhD),
Настоятель храма свт. Луки
Архиепископа Красноярского г. Норильска
/
Priest Pavel V. Bochkov
Doctor of Theology, PhD of
Law, The rector of the church
of St. Luke of the Archbishop
of Krasnoyarsk, Norilsk

Для цитирования: Бочков П. В., священник. Новое псевдостарообрядческое «Керженское согласие Древлеправославной Церкви» — очередной проект в мире неканонических юрисдикций // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 93–103 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-93-103>

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

THE NEW PSEUDO-OLD BELIEVER “KERZHENSKOYE ACCORD OF THE OLD ORTHODOX CHURCH” — ANOTHER PROJECT IN THE WORLD OF NON-CANONICAL JURISDICTIONS

Pavel V. Bochkov

Interregional Academy of Personnel Management,

The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk,

Norilsk, Russia, frpavel@inbox.ru

ORCID: 0000-0002-3218-6706

Abstract. The article is devoted to the emergence and activities of a little-known and extremely small non-canonical religious group known as the “Old Orthodox Church of the Kerzhensky consent”, which claims to be an ideological and historical succession from the Nizhny Novgorod Old Believers, which in fact is a derivative of the liberal and largely reformist and non-canonical “Cathedral Orthodox Apostolic Church”. The creation of such a community is a typical challenge to church unity not only for the canonical Orthodox Church, but also for the traditional Old Belief concords that accept the priesthood. Based on the foregoing, we can conclude that this religious organization, despite the presence of state registration, has not become a noticeable phenomenon in the multi-confessional palette of both Russia in general and Nizhny Novgorod region in particular.

Keywords: Old Rite, pseudo-Old Belief, non-canonical jurisdictions, church schism, "Apostolic Orthodox Church", Sergiy Kamyshnikov, "Kerzhenskoye Accord".

For citation: Bochkov P. V., priest. The New Pseudo-Old Believer “Kerzhenskoye Accord of the Old Orthodox Church” — Another Project in the World of Non-Canonical Jurisdictions // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 93–103 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-93-103>

Как известно, последствия трагического раскола, произошедшего в Русской Православной Церкви в XVII веке и разделившего единую Поместную Церковь на древлеправославных (старообрядцев) и православных (новообрядцев), не изжиты до сих пор. Зияющая рана на нешвиенном Хитоне Христовом до сих пор не зачинена, а в отдельных случаях ее края угрожающе расходятся, ставя вопрос церковного единства в еще более опасное положение.

Феномен русского старообрядчества всегда с уважением воспринимался обществом, которое и в наше время проявляет к нему повышенный интерес, отмечает его вклад в сохранение общероссийского культурного и духовного наследия, его стойкость в вероучительных принципах, в вопросах этического, культурного, религиозного характера. Остро переживая разделение, на протяжении всей последующей истории Русской Церкви предпринимались попытки найти возможности для возврата церковного общения: возникновение Единоверия, активная миссионерская деятельность среди старообрядцев всех толков, вопрос о рукоположении епископа для единоверцев в начале XX века¹, проект по единению со старообрядчеством архиепископа Андрея (князя Ухтомского), опыт единоверия в рамках Русской Зарубежной Церкви т.п. — все эти шаги, по-разному воспринимаемые как в РПЦ, так и старообрядцами, тем не менее были направлены на достижение приемлемой формы единства.

Достаточно много внимания к старообрядчеству было проявлено и со стороны неканонических юрисдикций, пытавшихся примерить на себя ореол протопопы Аввакума Петрова — исповедничество за религиозные убеждения, — вовлечь в свою деятельность природных старообрядцев, а также добавить немного русской аутентичной традиционности. Последнее делалось скорее в рекламных целях: заинтересовать возможно большее количество людей в отношении своих неканонических групп, а также особого колорита, необходимого в любом рекламном проекте.

В контексте подобного интереса, к примеру, действовала скандально известная неканоническая «Русская Катакомбная Церковь Истинных Православных Христиан» «архиепископа» Амвросия (Сиверса)², в составе которой якобы пребывали клирики придерживающиеся как старых, так и новых обрядов³. Эта группировка, проявив себя в нескольких скандалах в 1990–2000 гг., практически прекратила свое существование, а о ее опытах по использованию старого обряда в богослужебной жизни практически нет никаких сведений.

В 2010 г. в неканонической «Православной Российской Церкви» (ПРЦ) «митрополита» Кириака (Темерциди), одной из малочисленных неканонических групп (своим «апостольским преемством» обязанным неканонической «Украинской Автокефальной Православной Церкви»), для небольшой группы старообрядцев, разорвавших общение с Русской Православной Старообрядческой Церковью, была совершена «архиерейская хиротония» инока Алимпия (Вербицкого). Последний вскоре объявил о создании собственной старообрядческой юрисдикции с названием «Российская Древлеправославная церковь Христова Белокрыницкой иерархии»⁴, никакого отношения к собственно Бело-

¹ Бочков П., свящ. Поместный Собор 1917–18 гг. в деле обретения единоверцами своего епископата // ХРИСТИАНОС. Альманах. Рига: ФИАМ, 2017. № XXV. С. 81–89.

² Бочков П., свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020. С. 139–180.

³ См.: Бочков П., свящ. К истории псевдокатакомбной группы Амвросия (Сиверса): Трагедия жизненного пути бывшего игумена Моисея (Матюхина) // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 99–120.

⁴ Бочков П., свящ. «Российская Древлеправославная церковь Христова Белокрыницкой иерархии» — юрисдикции «епископа» Алимпия (Вербицкого): история возникновения и современное состояние // ЕАПИС. Białystok, 2021. Том 23. С. 63–67.

криницкой иерархии не имевшей. Впоследствии данная группа практически распалась, а после переезда «епископа» Алимпия на Украину о ее деятельности сведений практически не имеется. Однако возможность получения «архиерейского сана» с перспективой организации собственной неканонической группы, отождествив себя при этом со старообрядчеством привлекла в дальнейшем новых последователей.

Еще одним претендентом на образование нового согласия в поповском старообрядчестве стал уроженец г. Симферополя Сергей Сергеевич Камышников, 18.08.1982 года рождения. Из весьма скудных сведений о нем известно, что он родился в семье медицинских работников, с 2000 г. был миссионером Симферопольской и Крымской епархии Украинской Православной Церкви¹, а, следовательно, являлся мирянином Русской Православной Церкви и, значит, на тот период старообрядцем не был. Утверждал, что предки являлись старообрядцами². В 2005 г. С. С. Камышников окончил факультет государственного управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова и поступил в аспирантуру. В качестве аспиранта он публиковал научные статьи³ и вероятно готовился к защите кандидатской диссертации. К сожалению, в сети интернет и в наукометрических базах не удалось обнаружить его кандидатскую диссертацию и результаты ее апробации, однако по состоянию на ноябрь 2016 г. С. С. Камышников являлся «к.с.н. (вероятно, — кандидат социологических наук — прим. *свящ. П. Бочкова*), преподавателем Международной Академии управления»⁴. В таком качестве он выступал в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации», организованного Министерством финансов Российской Федерации совместно с Всемирным банком. По утверждению самого Камышникова, он работает вне светской работе и «имеет несколько подработок», связанных с «аналитикой по культуре и молодежной политикой»⁵.

С 2006 г. С. С. Камышников являлся участником молодежных движений Нижегородской епархии Русской Православной Церкви⁶. Вероятно, в этот период

¹ Сергей (Камышников) // Циклопедия [Электронный ресурс]. — URL: [https://cyclowiki.org/wiki/Сергий_\(Камышников\)](https://cyclowiki.org/wiki/Сергий_(Камышников)) (дата обращения: 04.02.2023).

² Выпуск 15. Живо ли старообрядчество Нижегородской области? // По фану // YouTube [Электронный ресурс]. — URL: https://www.youtube.com/watch?v=WuH2o_LEbk (дата обращения: 04.02.2023).

³ Камышников С. С. Некоторые проблемы подготовки церковных миссионерских кадров и управленческие пути их преодоления // Государственное управление. Электронный вестник. 2007. Выпуск 10. С. 1–6.

⁴ Камышников С. С. Что такое микрофинансирование? // Институт бюджетных решений в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» Министерства финансов Российской Федерации совместно с Всемирным банком [Канал] // YouTube [Электронный ресурс]. — URL: https://www.youtube.com/watch?v=Z_bNsU9F3QY (дата обращения: 04.02.2023).

⁵ Выпуск 15. Живо ли старообрядчество Нижегородской области? // По фану // YouTube [Электронный ресурс]. — URL: https://www.youtube.com/watch?v=WuH2o_LEbk (дата обращения: 04.02.2023).

⁶ Сергей (Камышников) // Циклопедия [Электронный ресурс]. — URL: [https://cyclowiki.org/wiki/Сергий_\(Камышников\)](https://cyclowiki.org/wiki/Сергий_(Камышников)) (дата обращения: 04.02.2023).

он познакомился со старообрядчеством, имеющим довольно прочные корни в Нижегородском крае, и во времена Российской Империи являвшимся прочным фундаментом для развития единоверия¹.

К 2017 г. его экклезиологические воззрения претерпели существенные изменения, вследствие чего он «принял решение о создании церковного проекта вне Русской православной церкви и принял диаконскую и пресвитерскую хиротонию в Апостольской православной церкви (до раскола её епископата в 2018 году)»². Юрисдикция, известная как «Апостольская Православная Церковь» (АПЦ), является типичной представительницей революционно-реформаторского типа церковных разделений и декларирует свое идейное преемство от обновленцев XX века³. В 2018 году внутри епископата данной группы произошло разделение, приведшее к выделению из АПЦ еще одной группы, получившей наименованием «Соборная Православная Апостольская Церковь» (СПАЦ). Именно в составе этой неканонической группировки в субботу 9 ноября 2019 г. Сергей Камышников получил «архиерейское рукоположение» в сан «епископа Керженского», очевидно, желая подчеркнуть преемство от Керженского викариатства Нижегородской епархии, существовавшего в 1922–1936 гг. для духовного окормления единоверческих приходов⁴. В документах, отображающих основы вероучения организации Камышников отмечает что «слово «Керженское» выбрано как символ крепости духа и стойкости в вере русских христиан. Именно в керженских лесах, на Нижегородской земле в бассейне реки Керженец, спасались от гонений, хранили и передавали огонь веры русские древлеправославные христиане»⁵.

В «архиерейском рукоположении» и «поставлении на кафедру» С. С. Камышникова приняли участие «митрополит Тверской и Бежецкий Агапит (Зима-

¹ См.: Морохин А. В. Взаимоотношения старообрядчества и Русской Православной Церкви в Нижегородской епархии (1672–1762 гг.): специальность 07.00.02 "Отечественная история": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Нижний Новгород, 2005; Кауркин Р. В., Павлова О. А. Единоверие в Нижегородской губернии в конце XVIII — начале XXI веков // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7 (60). С. 35–39; Павлова О. А. Клировые ведомости как источник по изучению единоверческих приходов по данным Центрального архива Нижегородской области // Культура. Духовность. Общество. 2012. № 1. С. 59–62.

² Сергей (Камышников) // Циклопедия [Электронный ресурс]. — URL: [https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_\(Камышников\)](https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_(Камышников)) (дата обращения: 04.02.2023).

³ См.: Бочков П., свящ. Обновленчество в наши дни. История возникновения и современное состояние неканонической юрисдикции «Апостольская Православная Церковь» // Рязанский богословский вестник. 2016. № 1 (13). С. 54–73.

⁴ Пидгайко В. Г. Керженское викариатство // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Том XXXII. С. 494; Саранча Е., свящ., Миролюбов И., свящ., Зимица Н. П. Краткий очерк истории единоверия. // Краткий очерк истории единоверия. 320-летие единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода. — [М.: Линия График, 2009] С. 40–41; Бовкало А. А. Единоверческие епископы // Православное Единоверие в России. Сост. П. Чубаров, В. Н. Павлов. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. С. 60–64.

⁵ Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики Местной религиозной организации «Нижегородская община христиан «Керженского Согласия Древлеправославной Церкви». Машинопись. Б. м., б. г. С. 2. // Архив автора.

ев), уклонившийся в раскол бывший священник Русской Православной Церкви, на тот момент состоявший в юрисдикции ПРЦ, «епископ» на покое (бывший «епископ Крутицкий и Коломенский») Симеон (Южаков) (СПАЦ), «архиепископ Александровский и Западноевропейский» Роман и «епископ Шлиссельбургский и Ингерманландский» Димитрий (Игнагов) (СПАЦ)¹. Также имеется информация о том, что в «рукоположении» Камышникова принимал участие и другой неканонический «иерарх» — «митрополит» Алексей (Кириархис) (бывший священник РПЦЗ, на тот момент состоявший и в ПРЦ и в «Российской Православной Кафолической Церкви» «митрополита» Михаила (Анашкина)²)³. Судя по всему, С. С. Камышников принял данное «рукоположение» без монашеского пострижения, что довольно широко распространено в реформаторских неканонических группах.

Уже на следующий день, 10 ноября 2019 г. Сергей Камышников в качестве «епископа» и руководителя «Согласия христиан евангельского, апостольского древлеправославного исповедания» присутствовал на «Соборе Соборной Православной Апостольской Церкви» в качестве наблюдателя. На данном собрании было подтверждено полное общение между СПАЦ «Согласием христиан евангельского, апостольского древлеправославного исповедания»⁴.

Создатель новой неканонической псевдостарообрядческой юрисдикции, Сергей Камышников и его группа весьма сильно отличаются от образа традиционного приверженца древлего благочестия. Его группа «считает приемлемым экуменические связи и сослужение с новообрядными православными церквями»⁵, что конечно, немыслимо для представителя любого из аутентичных старообрядческих согласий. Сам Камышников также не соблюдает естественные для старообрядца правила о брадобритии.

24 января 2022 года данная группа была зарегистрирована Главным Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области под наименованием «Нижегородская Община Христиан «Керженского Согласия Древлеправославной Церкви»⁶. В сети интернет часто указывается и другое наименование: «Древлеправославная Церковь Керженского согласия».

¹ Ставленническая грамота от 9 ноября / 27 октября 2019 г. [о поставлении в сан епископа Керженского Сергея Сергеевича Камышникова]. На 1 л. Печати. Автографы. Копия. // Архив автора.

² Бочков Павел свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. Издание 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: Свое издательство, 2018. С. 19–26, 68–70.

³ Сергей (Камышников) // Циклопедия [Электронный ресурс]. — URL: [https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_\(Камышников\)](https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_(Камышников)) (дата обращения: 04.02.2023).

⁴ Извещение Освященного Собора Соборной Православной Апостольской Церкви [от] 10 ноября 2019 года в Москве // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.coachurch.ru/post/> (дата обращения: 04.02.2023).

⁵ Древлеправославная Церковь Керженского согласия // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthodox-staroob-neokorz.html> (дата обращения: 04.02.2023).

⁶ Местная Религиозная Организация "Нижегородская Община Христиан "Керженского Согласия Древлеправославной Церкви" // Rusprofile [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rusprofile.ru/id/1225200001399> (дата обращения: 04.02.2023).

При этом, официальная должность которую занимает С. С. Камышников, в религиозной организации, звучит как «предстоятель», а местоположением самой общины является г. Нижний Новгород, где она расположена по адресу жилого помещения¹. Имеется утверждение, что данное «согласие насчитывает порядка 300 прихожан»², однако этому никакого реального подтверждения. Наиболее вероятным является то, что данная юрисдикция состоит едва ли из нескольких десятков человек, знакомых и близких самого С. С. Камышникова. Богослужение в «согласии» «совершается на церковнославянском языке, однако допускается перевод богослужения на все национальные языки»³. Богослужения проходят на частных квартирах верующих, в большие праздники — в помещениях протестантских религиозных организаций⁴.

По мысли Камышникова, возглавляемая им местная религиозная организация «Керженское согласие» в перспективе должна вырасти и создать организации на территориях других субъектов Российской Федерации⁵.

Помимо религиозной деятельности в своей группе С. С. Камышников регулярно общается с «иерархами» «Соборной Православной Апостольской Церкви» и участвует с ними в совместных богослужениях. Так, совместно с «епископом Сочинским и Южно-Российским» Антонием Поповичем (бывший клирик Русской Православной Церкви, уклонившийся в раскол) Камышников «рукоположил» в «сан епископа Сухумского» некоего Андрея Касуева, пастора религиозной общины «Церкви Преображения» из г. Сухуми (Абхазия), «в которой совмещены традиции католической, протестантской и православной церкви»⁶. Сергей Камышников также является членом т.н. «Независимого совещания Православной Российской Церкви» — образования, являющегося неким внеюрисдикционным экуменическим объединением «клириков» и мирян различных неканонических сообществ, созданного для общения «епископов, пресвитеров, диаконов, церковнослужителей и мирян не только православного исповедания, но и католического, нехалкидонского, протестантских и других исповеданий»⁷.

¹ Город Нижний Новгород, улица Рождественская, дом 18, помещение 5.

² Древлеправославная Церковь Керженского согласия // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-staroorb-neokorz.html> (дата обращения: 04.02.2023).

³ Древлеправославная церковь керженского согласия // Циклопедия [Электронный ресурс]. — URL: https://cyclowiki.org/wiki/Древлеправославная_церковь_керженского_согласия (дата обращения: 04.02.2023).

⁴ Выпуск 15. Живо ли старообрядчество Нижегородской области? // По фану // YouTube [Электронный ресурс]. — URL: https://www.youtube.com/watch?v=WuH2o_LEbk (дата обращения: 04.02.2023).

⁵ Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики Местной религиозной организации «Нижегородская община христиан «Керженского Согласия Древлеправославной Церкви»». Машинопись. Б.м., б.г. С. 2–3. // Архив автора.

⁶ Церковь Преображения (АКЦА) // Церкvi.com [Электронный ресурс]. — URL: <https://cerkvi.com/4888> (дата обращения: 04.02.2023).

⁷ Декларация Независимого совещания Православной Российской Церкви // Независимое Совещание Православной Российской Церкви // Livejournal [Электронный ресурс]. URL: <https://synod-orc.livejournal.com/698.html> (дата обращения: 04.02.2023).

Исходя из вышесказанного, можно с определенностью говорить, что созданная Сергием Камышниковым религиозная организация «Древлеправославная Церковь Керженского согласия» по сути является типичной представительницей реформаторской группы церковных расколов, возникших в новейший период церковной истории. Декларируя свою принадлежность к старообрядчеству, она на деле не является ни исторической, ни идейной носительницей старообрядческой экклезиологии и старообрядческих традиций. Исходя из этого, появление в информационном пространстве нового «Керженского согласия» осталось практически незаметным как для канонической Русской Православной Церкви, так и для традиционных поповских старообрядческих юрисдикций — Русской Православной Старообрядческой Церкви и Русской Древлеправославной Церкви. В свою очередь, можно сделать вывод о том, что эта религиозная организация, несмотря на наличие государственной регистрации, не стала заметным явлением в поликонфессиональной палитре как России в целом, так и Нижегородского края в частности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бовкало А. А. Единоверческие епископы // Православное Единоверие в России. Сост. П. Чубаров, В. Н. Павлов. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2004. С. 60–64.
2. Бочков П., священник. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. Издание 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: Свое издательство, 2018.
3. Бочков Павел, священник. Обзор неканонических православных юрисдикций XX–XXI вв. Т. 5: Дисциплинарно-психологические расколы: монография. СПб.: Свое издательство, 2020.
4. Бочков П., священник. Обновленчество в наши дни. История возникновения и современное состояние неканонической юрисдикции «Апостольская Православная Церковь» // Рязанский богословский вестник. 2016. № 1 (13). С. 54–73.
5. Бочков П., священник. «Российская Древлеправославная церковь Христова Белокриницкой иерархии» — юрисдикции «епископа» Алимпия (Вербицкого): история возникновения и современное состояние // ЕАПИС. Białystok, 2021. Том 23. С. 63–67.
6. Бочков П., священник. К истории псевдокатакомбной группы Амвросия (Сиверса): Трагедия жизненного пути бывшего игумена Моисея (Матюхина) // Ипатьевский вестник. 2022. № 3 (19). С. 99–120.
7. Бочков П., священник. Поместный Собор 1917–18 гг. в деле обретения единоверцами своего епископата // ХРИСТИАНОС. Альманах. Рига: ФИАМ, 2017. № XXV. С. 81–89.
8. Выпуск 15. Живо ли старообрядчество Нижегородской области? // По фану // YouTube [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=WuIH2o_LEbk (дата обращения: 04.02.2023).
9. Декларация Независимого совещания Православной Российской Церкви // Независимое Совещание Православной Российской Церкви // Livejournal [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://synod-orc.livejournal.com/698.html> (дата обращения: 04.02.2023).
10. Древлеправославная Церковь Керженского согласия // Иерархия литургических церквей [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-starob-neokorz.html> (дата обращения: 04.02.2023).

11. Древлеправославная церковь керженского согласия // Циклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://cyclowiki.org/wiki/Древлеправославная_церковь_керженского_согласия (дата обращения: 04.02.2023).

12. Извещение Освященного Собора Соборной Православной Апостольской Церкви [от] 10 ноября 2019 года в Москве // Соборная Православная Апостольская Церковь. Официальный сайт [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.coachurch.ru/post/> (дата обращения: 04.02.2023).

13. Камышников С. С. Некоторые проблемы подготовки церковных миссионерских кадров и управленческие пути их преодоления // Государственное управление. Электронный вестник. 2007. Выпуск 10. С. 1–6.

14. Камышников Сергей Сергеевич. Что такое микрофинансирование? // Институт бюджетных решений в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» Министерства финансов Российской Федерации совместно с Всемирным банком [Канал] // YouTube [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=Z_bNsU9F3QY (дата обращения: 04.02.2023).

15. Кауркин Р. В., Павлова О. А. Единоверие в Нижегородской губернии в конце XVIII — начале XXI веков // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 7 (60). С. 35–39.

16. Местная Религиозная Организация «Нижегородская Община Христиан "Керженского Согласия Древлеправославной Церкви"» // Rusprofile [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rusprofile.ru/id/1225200001399> (дата обращения: 04.02.2023).

17. Морохин А. В. Взаимоотношения старообрядчества и Русской Православной Церкви в Нижегородской епархии (1672–1762 гг.): специальность 07.00.02 "Отечественная история": автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Нижний Новгород, 2005.

18. Павлова О. А. Клировые ведомости как источник по изучению единоверческих приходов по данным Центрального архива Нижегородской области // Культура. Духовность. Общество. 2012. № 1. С. 59–62.

19. Пидгайко В. Г. Керженское викариатство // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2013. Том XXXII. С. 494.

20. Саранча Е., свящ., Миролюбов И., свящ., Зимина Н. П. Краткий очерк истории единоверия. // Краткий очерк истории единоверия. 320-летие единоверческого храма Архангела Михаила села Михайловская Слобода. [Москва: Линия График, 2009] С. 40–41.

21. Сведения об основах вероучения и соответствующей ему практики Местной религиозной организации «Нижегородская община христиан «Керженского Согласия Древлеправославной Церкви»». Машинопись. Б.м., б.г. 7 с. // Архив автора.

22. Сергей (Камышников) // Циклопедия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_\(Камышников\)](https://cyclowiki.org/wiki/Сергей_(Камышников)) — (дата обращения: 04.02.2023).

23. Ставленническая грамота от 9 ноября / 27 октября 2019 г. [о поставлении в сан епископа Керженского Сергея Сергеевича Камышникова]. На 1 л. Печати. Автографы. Копия. // Архив автора.

24. Церковь Преображения (АКЦА) // Церкви.com [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cerkvi.com/4888> (дата обращения: 04.02.2023).

REFERENCES

1. Bovkalo A. A. Edinovercheskie episkopy // Pravoslavnoe Edinoverie v Rossii. Sost. P. SHubarov, V. N. Pavlov. Sankt-Peterburg: Izd-vo RGPU im. A. I. Gercena, 2004. S. 60–64.

(In Russian).

2. Bochkov P., svyashch. *Obzor nekanonicheskikh pravoslavnykh yurisdikcij XX–XXI vv. T. 2: Reformatorskie raskoly: monografiya. Izdanie 2-e, ispravlennoe i dopolnennoe.* SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2018. (In Russian).

3. Bochkov Pavel, svyashch. *Obzor nekanonicheskikh pravoslavnykh yurisdikcij XX–XXI vv. T. 5: Disciplinarno-psihologicheskie raskoly: monografiya.* SPb.: Svoe izdatel'stvo, 2020. (In Russian).

4. Bochkov P., svyashch. *Obnovlenchestvo v nashi dni. Istoriya vzniknoveniya i sovremennoe sostoyanie nekanonicheskoy yurisdikcii «Apostol'skaya Pravoslavnaya Cerkov'» // Ryazanskij bogoslovskij vestnik.* 2016. № 1 (13). S. 54–73. (In Russian).

5. Bochkov P., svyashch. «Rossijskaya Drevlepravoslavnaya cerkov' Hristova Belokrinickoy ierarhii» — yurisdikcii «episkopa» Alimpiya (Verbickogo): istoriya vzniknoveniya i sovremennoe sostoyanie // ЕАПИС. Białystok, 2021. Tom 23. S. 63–67. (In Russian).

6. Bochkov P., svyashch. *K istorii psevdokatakombnoj grupy Amvrosiya (Siversa): Tragediya zhiznennogo puti byvshego igumena Moiseya (Matyuhina) // Ipat'evskij vestnik.* 2022. № 3 (19). S. 99–120. (In Russian).

7. Bochkov P., svyashch. *Pomestnyj Sobor 1917–18 gg. v dele obreteniya edinovercami svoego episkopata // HRISTIANOS. Al'manah.* Riga: FIAM, 2017. № XXV. S. 81–89. (In Russian).

8. Vypusk 15. *ZHivo li staroobryadchestvo Nizhegorodskoj oblasti? // Po fanu // YouTube [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://www.youtube.com/watch?v=WulH2o_LEbk (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

9. *Deklaraciya Nezavisimogo soveshchaniya Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi // Nezavisimoe Soveshchanie Pravoslavnoj Rossijskoj Cerkvi // Livejournal [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://synod-orc.livejournal.com/698.html> (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

10. *Drevlepravoslavnaya Cerkov' Kerzhenskogo soglasiya // Ierarhiya liturgicheskikh cerkvej [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-staroob-neokorz.html> (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

11. *Drevlepravoslavnaya cerkov' kerzhenskogo soglasiya // Ciklopediya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://cyclowiki.org/wiki/Drevlepravoslavnaya_cerkov'_kerzhenskogo_soglasiya (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

12. *Izveshchenie Osvyashchennogo Sobora Sobornoj Pravoslavnoj Apostol'skoj Cerkvi [ot] 10 noyabrya 2019 goda v Moskve // Sobornaya Pravoslavnaya Apostol'skaya Cerkov'. Oficial'nyj sajt [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.coachurch.ru/post/> (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

13. *Kamyshnikov S. S. Nekotorye problemy podgotovki cerkovnykh missionerskikh kadrov i upravlencheskie puti ih preodoleniya // Gosudarstvennoe upravlenie. Elektronnyj vestnik.* 2007. Vypusk 10. S. 1–6. (In Russian).

14. *Kamyshnikov Sergej Sergeevich. CHto takoe mikrofinansirovanie? // Institut byudzhetnyh reshenij v ramkah proekta «Sodejstvie povysheniyu urovnya finansovoj gramotnosti naseleniya i razvitiyu finansovogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii» Ministerstva finansov Rossijskoj Federacii sovmestno s Vsemirnym bankom [Kanal] // YouTube [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: https://www.youtube.com/watch?v=Z_bNsU9F3QY (data obrashcheniya: 04.02.2023).* (In Russian).

15. *Kaurkin R. V., Pavlova O. A. Edinoverie v Nizhegorodskoj gubernii v konce XVIII — nachale XXI vekov // Vestnik CHerepoveckogo gosudarstvennogo universiteta.* 2014. № 7 (60). S. 35–39. (In Russian).

16. *Mestnaya Religioznaya Organizaciya «Nizhegorodskaya Obshchina Hristian "Kerzhenskogo Soglasiya Drevlepravoslavnoj Cerkvi"» // Rusprofile [Elektronnyj resurs]. — Rezhim*

dostupa: <https://www.rusprofile.ru/id/1225200001399> (data obrashcheniya: 04.02.2023). (In Russian).

17. Morohin A. V. Vzaimootnosheniya staroobryadchestva i Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi v Nizhegorodskoj eparhii (1672–1762 gg.): special'nost' 07.00.02 "Otechestvennaya istoriya": avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata istoricheskikh nauk. Nizhnij Novgorod, 2005. (In Russian).

18. Pavlova O. A. Klirovyje vedomosti kak istochnik po izucheniyu edinovercheskih prihodov po dannym Central'nogo arhiva Nizhegorodskoj oblasti // Kul'tura. Duhovnost'. Obshchestvo. 2012. № 1. S. 59–62. (In Russian).

19. Pidgajko V. G. Kerzhenskoe vikariatstvo // Pravoslavnaya enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2013. Tom XXXII. S. 494. (In Russian).

20. Sarancha E., svyashch., Mirolyubov I., svyashch., Zimina N. P. Kratkij ocherk istorii edinoveriya. // Kratkij ocherk istorii edinoveriya. 320-letie edinovercheskogo hrama Arhangel'na Mihaila sela Mihajlovskaya Sloboda. [Moskva: Liniya Grafik, 2009] S. 40–41. (In Russian).

21. Svedeniya ob osnovah veroucheniya i sootvetstvuyushchej emu praktiki Mestnoj religioznoj organizacii «Nizhegorodskaya obshchina hristian «Kerzhenskogo Soglasiya Drevlepravoslavnoj Cerkvi»». Mashinopis'. B.m., b.g. 7 s. // Arhiv avtora. (In Russian).

22. Sergij (Kamyshnikov) // Ciklopediya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://cyclowiki.org/wiki/Sergij_\(Kamyshnikov\)](https://cyclowiki.org/wiki/Sergij_(Kamyshnikov)) — (data obrashcheniya: 04.02.2023). (In Russian).

23. Stavlenicheskaya gramota ot 9 noyabrya / 27 oktyabrya 2019 g. [o postavlennii v san episkopa Kerzhenskogo Sergeya Sergeevicha Kamyshnikova]. Na 1 l. Pechati. Avtografy. Kopiya. // Arhiv avtora. (In Russian).

24. Cerkov' Preobrazheniya (AKCA) // Cerkvi.com [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://cerkvi.com/4888> (data obrashcheniya: 04.02.2023). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 281.93(05)

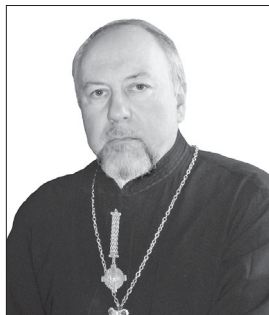
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-4-104-114

АЛЬМАНАХ КОСТРОМСКОГО ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА «СВЕТОЧЬ». ОБЗОР, ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОЦЕНКИ

Дмитрий Иванович Сазонов

Костромская духовная семинария, Кострома, Россия

sazonow63.l2@gmail.com



*Протоиерей
Дмитрий Сазонов,
кандидат богословия,
доцент
настоятель
Пантелеимоновско-
Елисаветинской церкви
г. Кострома
/
Archpriest Dmitry Ivanovich
Sazonov
candidate of theology
Rector of the Panteleimon-
Elizabeth Church in
Kostroma*

Аннотация. Издание альманаха КЦИО «Светочъ» начале 2000-х годов стало не только событием научной и церковной жизни Костромы, но явилось свидетельством возрождения церковных интеллектуальных возможностей, открытия и возрождения целых направлений развития церковной науки. Содержание альманаха, как и он сам, по глубине, актуальности, и научности представленных в нем материалов и публикуемых тем заняло свое достойное место не только среди церковных изданий тех лет, но среди изданий академического порядка. Востребованность и цитируемость его материалов, подражание его содержательного конструктива не проходит с годами, что делает издание уникальным.

Ключевые слова: альманах, издание, церковность, краеведение, наука, общество, исследование

Для цитирования: Сазонов Д. И., прот. Альманах Костромского церковно-исторического общества «Светочъ». Обзор, характеристики, оценки // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 104–114 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-104-114>

CHURCH HISTORICAL STUDIES

Scientific article

ALMANAC OF KOSTROMA CHURCH HISTORICAL PUBLISHING HOUSE "SVETOCH". OVERVIEW, CHARACTERISTICS, RATINGS

Dmitry I. Sazonov

Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia

sazonow63.12@gmail.com

Abstract. The publication of the almanac of the KСIО "Svetoch" in the early 2000s was not only an event in the scientific and church life of Kostroma, but was evidence of the revival of church intellectual capabilities, the discovery and revival of entire areas of development of church science. The content of the almanac in terms of depth, relevance, and scientific nature of the materials presented in it and the topics published, took its rightful place not only among the church publications of those years, but among the publications of the academic order. The relevance and citation of its materials, imitation of its meaningful design does not pass over the years, which makes the publication unique.

Keywords: almanac, publication, ecclesiasticism, local history, science, society, research

For citation: Sazonov D. I., archpriest. Almanac of Kostroma church historical publishing house "Svetoch". Overview, characteristics, ratings // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 104–114 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-104-114>

В настоящее время существующая Костромская общественная организация «Костромское церковно-историческое общество» является правопреемницей одноименной дореволюционной организации созданной в 1912 году в Костроме церковными и общественными деятелями для сбережения церковного культурного наследия и распространения знаний о древностях Костромской епархии. Поставленные задачи послужили основой его уставной деятельности.

Возрожденное в 2006 году Общество (после закрытия в 1919 году) также получило свое развитие в просветительских проектах, одним из которых стал альманах КСIО «Светочь». Название было взято как из аналогов дореволюционных изданий, так и как отвечающее целям и задачам Костромского церковно-исторического общества. В № 1 альманаха, первый же его раздел был посвящен теме возрождения Общества. В нем представлена характеристика деятельности дореволюционного Общества, собрание его древлехранилища и библиотеки, сделан обзор трудов его председателя И. В. Баженова, журналы собраний и деятельность возрожденного в 2006 году Костромского церковно-исторического общества¹. В Приложении № 7 «Светоча» также опубликованы

¹ Возрождение Костромского церковно-исторического общества. Историческая справка // Светочь. Альманах КСIО. Кострома, 2007. № 1. С. 5–16; Александр (Могилев), архиеп. Костромское церковно-историческое общество (по материалам епархиальной печати) // Светочь. Альманах КСIО. Кострома, 2007. № 1. С. 17–40.

журналы собраний активного периода деятельности КЦИО в XXI веке, с 2005 (времени подготовки и организации) по 2010 годы¹.

Целью печатного издания Общества, выпуск первого номера которого состоялся в 2007 году, были задачи по консолидации и единения общества на примерах исторической России, а также, возрождение в российском обществе духовно-нравственных ценностей Православия. На очередном собрании Общества в 2006 году было принято решение о необходимости создания для деятельности Общества и решения поставленных в его уставе задач, печатный орган, способный объединить на единой площадке труды церковных и светских авторов, представителей богословия и науки (историков, философов), а так же, писателей, музейных работников, археологов, которые трудятся на стезе соответствующих для интересов костромского церковного сообщества направлений истории и краеведения. Исходя из принятого решения был сделан вывод, что главной концепцией издания является единение мысли исследователей и содействующих ей общественных усилий направленных на восстановление исторической, культурной и религиозной памяти, а также, возрождение духовно-нравственных и культурно-просветительских начал в церковной, научной, молодежной среде.

В 2007 году вышел первый номер альманаха, который издавался более десяти лет: с 2007 по 2018 годы. Общий тираж всех его номеров составил 2000 экземпляров. Вышло 8 номеров альманаха с разной периодичностью. В 2007 году — № 1 (107с.), № 2 (159с.); в 2008 г. — № 3 (139с.), № 4 (155с.); 2009 г. — № 5 (246с.); 2010 г. — № 6 (311с.); 2012 — № 7 (277с.); 2018 г. — № 8 (93с.).

Составной частью «Светоча» стали Приложения, в которых печатались труды дореволюционных и современных авторов справочного и документального характера. В Приложении альманаха № 3 впервые напечатал свои исследования о костромских краеведах монахах и ректорах Костромской духовной семинарии покинувший этот мир летом 2023 года П. П. Резепин². Проследивая творческий путь Павла Петровича Резепина можно сказать, что именно публикации в альманахе КЦИО дали старт публикациям этого известного не только в Костроме краеведа. В № 4 альманаха д-р исторических наук, профессор, декан исторического факультета Костромского государственного университета А. М. Белов, впервые опубликовал свою статью о консервативных представлениях переустройства России, что положило начало его участию в «Романовских чтениях», затем переросших в Романовский фестиваль³. Многие мысли статьи стали основой для проводимых в рамках мероприятий семинаров и круглых столов.

В эксклюзивно представленных статьях «Светоча» нередко были представлены научные открытия и идеи, которые, затем, входили в научный обо-

¹ Деятельность возрожденного Костромского церковно-исторического общества с 2005 по 2010 гг.// Светочь. Альманах КЦИО. Кострома, 2012. № 7.С.242–270.

² Резепин П. П. Костромские краеведы монахи.// Светочь. Альманах КЦИО. Кострома, 2008. № 3. Приложение. С. 120–135.

³ Белов А. М. Консервативные представления о переустройстве России// Светочь. Альманах КЦИО. Кострома, 2008. № 4. С. 145–149.

рот и историографию, указывали целые исследовательские направления. Так, в № 4 альманаха архимандрит Никандр (Анпилогов) открыл для костромичей имя и судьбу последнего наместника Авраамиево-Городецкого монастыря архимандрита Серапиона (Михайлова), обстоятельство жизни и трагической смерти которого по архивным сведениям и свидетельствам современников он изложил в статье «Жизнь ради правды и веры Христовой»¹. Статья С. Г. Виноградской, главного хранителя Церковно-археологического музея Костромской епархии, «К вопросу о происхождении чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери» послужила отправной точкой и материалом для научной работы митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта (Кашина) по соисканию докторской степени в Общецерковной аспирантуре и докторантуре им. св. Кирилла и Мефодия². Нередко, статьи исследователей касались тем, далеких от сферы интересов научных кругов Костромы, да и редких для России. В № 2-м альманаха была размещена статья кандидата исторических наук, доцента Костромского государственного университета Л. Н. Заливаловой, в которой она, на основании работ известного византолога Ф. И. Успенского делает вывод, что Византийская империя была для мира «оплотом цивилизации», а также, создала «исторические балканские и европейские нации нации: сербскую, хорватскую, болгарскую, угорскую и русскую». Исследователь уверена, что история Византии представляет особое значение для русской историографии в плане политических, культурных, религиозных прецедентов³.

Ставя задачу преемственности деятельности КЦИО, в рубрике «Наш архив», в «Светочъ» печатались статьи дореволюционных авторов, представляющих для наших современников исследовательскую и ретроспективную ценность. Так, например, в № 8 альманаха была напечатана статья священника Константина Птицына о Богородицкой церкви с. Бушнево⁴, а в № 2-м труд корреспондента Общества любителей русской словесности П. И. Яблокова «Исторические сведения об уездном городе Нерехте»⁵.

Следует отметить, что особую направленность альманаху придавала как церковная тематика, так и публикации, авторами которых были костромские священнослужители. Особый колорит изданию дал богословский отдел. В первом же номере альманаха была опубликована рукопись иерея Валерия Бурдина «Комментарии к Евангелию», показавшая богословскую зрелость провинциального костромского священника, в сферу интересов которого вхо-

¹ Никандр (Анпилогов), архим. Жизнь ради правды и веры Христовой. Жизнь, труды и мученическая кончина последнего настоятеля Свято-Покровского Авраамиево-Городецкого монастыря архимандрита Серапиона (Михайлова)// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2008. № 4. С. 95–109.

² Виноградова С. Г. К вопросу о происхождении чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2008. № 3. С. 103–108.

³ Заливалова Л. Н. Некоторые вопросы византийской истории// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2007. № 2 С. 143–148.

⁴ Птицын К., священ. Сведения о Богородицкой церкви села Бушнева, Чухломского IV благочиннического округа. // Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2018. № 8. С. 86–88.

⁵ Яблоков П. Исторические сведения об уездном городе Нерехте// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2007. № 2. С. 154–156.

дили не только духовная поэзия, которой он посвящал значительное время, но и евангельская экзегетика¹. Тему спорных вопросов в полемике каноничности белокрыницкой иерархии на страницах «Светоча» поднял игумен Русской древлеправославной церкви Мануил (Чибисов)². Проповеди замечательного и яркого костромского соборного проповедника протоиерея, впоследствии протоиерея Иоанна Григорьевича Сазонова, раскрыли читателям современникам красоту мысли, духовный посыл и миссию Русской Церкви, пережившей в 1960–1970-е годы периоды гонений, чему свидетелями многие из них были³.

Тема святости, пути ее достижения, черты костромской святости, личности и подвиги костромских святых, были отображены во всех номерах альманаха. Особенно ярко они были представлены в таких разделах альманаха как «Наука святости. Черты Костромской святости», «Культура костромской святости». Показательной статьёй на представленную тематику стала статья профессора Московской духовной академии архимандрита Платона (Игумнова) «Агиология: уникальность и универсальность проблемы»⁴.

Философское осмысление действий Бога в мире, состояние человека и отображение такового в общественных институтах получило свое размышление в статьях посвященных наследию таких философов как прот. Ф. Голубинский, В. Соловьев, свящ. П. Флоренский. Исследователи философской традиции и школы Л. Н. Роднов, А. Н. Дурилов, С. В. Ковалева, В. А. Зайцев, С. К. Булдаков, неоднократно представляли свои исследования для публикаций в альманахах «Светоч»⁵.

Одним из первых, на страницах «Светоча», поднял тему памяти жертв репрессий в отношении костромского духовенства А. М. Елизаров в статье «Мученики за веру». Впоследствии статья послужила катализатором его дальнейших

¹ Бурдин В., свящ. Комментарии к Евангелию // Светоч. Альманах КЦИО. Кострома, 2007. № 1. С. 40–46.

² Мануил (Чибисов), игум. Спорные вопросы полемики о каноничности белокрыницкой иерархии // Светоч. Альманах КЦИО. Кострома, 2010. № 6. С. 65–70.

³ На пассии; В Неделю святых жен мироносиц. // Светоч. Альманах Костромского церковно-исторического общества. Кострома, № 1. 2007. С. 70–73; В Неделю 2-ю по Пятидесятнице. Всех святых в земле Российской просиявших; В день памяти тех святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого // Светоч. Альманах Костромского церковно-исторического общества. Кострома, № 5. 2009. С. 237–240; В день Казанской иконы Божией Матери; В Неделю 21-ю по Пятидесятнице. В Неделю 25-ю по Пятидесятнице // Светоч. Альманах Костромского церковно-исторического общества. Кострома, № 6. 2010. С. 297–300; В Неделю 4-я Великого поста; В Неделю 5-я Великого поста; В 8-ю неделю по Пятидесятнице. (В день 50-летнего юбилея в священном сане архиепископа Костромского и Галичского Кассиана) // Светоч. Альманах Костромского церковно-исторического общества. Кострома, № 7. 2012. С. 238–241; В день празднования чудотворного образа Феодоровской иконы Божией Матери 14/ 27 марта; В 1-ю Неделю Великого поста. Торжество Православия; В Неделю крестопоклонную Великого поста. // Светоч. Альманах Костромского церковно-исторического общества. Кострома, № 8. 2018. С. 89–93.

⁴ Платон (Игумнов), архим. Агиология: уникальность и универсальность проблемы. Светоч. Альманах КЦИО. Кострома, 2010. № 6. С. 87–89.

⁵ Роднов Л. Н. Совесть как явление Бога в нас // Светоч. Альманах КЦИО. Кострома, 2010. № 6. С. 38–48; Ковалева С. В. Соборность в философии Владимира Соловьева // Светоч. Альманах КЦИО. Кострома, 2010. № 6. С. 36–40 и др.

публикаций на тему репрессий, в частности, репрессий в отношении к духовенству Костромской области. В сотрудничестве с костромскими историками и краеведами он впоследствии много положил трудов для издания «Книги памяти Костромской области»¹. В статье «Кровавый террор на территории урочища Сандормох» директор карельского Медвежьегорского районного музея С. И. Колтырин представил документальные свидетельства масштабного террора власти по отношению к своему народу в 1930-е годы².

Издание альманаха в каждом номере сопровождалось наличием иллюстраций, графиков, таблиц, рисунков.

Электронные интернет — версии номеров альманаха «Светочъ» по сей находится на сайтах Костромского церковно-исторического общества, Костромской епархии, протоиерея Дмитрия Сазонова³.

Исходя из заявленной Костромским церковно-историческим обществом концепции альманаха, основными разделами издания стали: богословский, философский, исторический, культурологический, краеведческий и паломнический. Темы статей сформулированы под основные направления деятельности общества: осмысление истории, особенности и черты костромской святости, духовное и культурное наследие костромских святых, возвращение имен (библиографии наших знаменитых земляков), а также, традиционные для Костромы: имперская концепция в трудах церковных и светских ученых, Дом Романовых и Костромской край, интересные археологические находки и открытия.

Неподдельный и живой интерес у читателей вызвали рубрики «История и историософия монархизма», «Династия Романовых и Костромской край», «Церковь и культура. Взаимный диалог», где рассматривались проблемы истории, философии и метафизики в свете актуализации их для современного общества. Одной из основных тем рассматриваемых для общественного обсуждения стала тема исторического осмысления 300-летнего правления Династии Романовых на Российском царском престоле и значение монархического правления как для страны, так и для самосознания и будущих перспектив для русского этноса посвящен № 4 «Светоча».

В каждом издании альманаха присутствуют материалы научно-практических конференций: «Романовские чтения» (№ 4), «Путь святости земли Костромской» (№ 3), «Царские дни в Костроме», «Никитские образовательные чтения» (№ 8). Номера альманаха имеют посвящения. Так, № 7 посвящен 400-летию восстановления Российской государственности, Дома Романовых,

¹ Елизаров А. М. Мученики за веру// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2007. № 2. С. 38–48; "Книга памяти Костромской области". Том 11 (историко-хрестоматийный). Автор-составитель А. М. Елизаров. Кострома 2008. 448с.

² Колтырин С. И. Кровавый террор на территории урочища Сандормох//// Светочъ. Альманах КЦИО. Кострома, 2009. № 5. С. 65–68.

³ Костромское церковно-историческое общество [Электронный ресурс] — URL: <http://www.kocio.mrezha.ru/index.php/-qq> (Дата обращения 21.11.2023).; Библиотека протоиерея Дмитрия Сазонова [Электронный ресурс] — URL: <https://sazonow.ru/almanakh-svetoch> (Дата обращения 21.11.2023).; Соборная библиотека сайт Костромской митрополии РПЦ [Электронный ресурс] — URL: <http://bibl-kostroma.ru/книги-сбор> (Дата обращения 21.11.2023).

содержал материалы международной научно-практической конференции «От Ипатьевского монастыря к Ипатьевскому дому: смысл и уроки истории», проходившей в рамках мероприятий «Царских дней в Костроме» в 2012 году. Шестой номер альманаха был посвящен 105-летию трагической гибели великого князя Сергея Александровича и 90-летию со дня смерти И. В. Баженова. Размышления над такими явлениями как державность и соборность, история и духовное наполнение, монашеское делание костромских Свято-Троицкого Ипатьевского и Богоявленско-Анастасиина монастырей, других монашеских обителей Костромского края, как в прошлом, так и в настоящем, просвещение через духовное образование, церковное искусство находили свое место на страницах альманаха. Неразрывно связанная с темой просвещения история Костромской духовной семинарии и ее воспитанников также стала неотъемлемой составляющей исследований, отобразивших свою проблематику в статьях «Светоча».

Главным и бессменным редактором издания альманаха был председатель Костромского церковно-исторического общества доктор философских наук, кандидат богословия, профессор Российской Академии Естествознания протоиерей Дмитрий Иванович Сазонов, написавших для него немало статей¹. Для того, чтобы понимать глубину и ценность представленных в альманахе научных и исследовательских работ следует назвать авторов публикаций. Авторами публикаций альманаха за прошедшие годы были как известные ученые, краеведы, так и начинающие исследователи. Архив авторов представленных в альманахе печатных работ свидетельствует, что ими были 25 докторов наук, 33 кандидатов наук, аспиранты ВУЗов, музейные и архивные работники. Географическое нахождение публикаторов говорит о наличии представителей Москвы и Петербурга, Рязани и Ярославля, Иванова и Костромы, а также работников районных архивов Нерехты и Чухломы, Судиславля и Кологрива. Имена многих из них известны не только в региональных научных кругах, но среди международных исследователей и ученых. Выступающими с докладами на конференциях КЦИО, статьи которых были размещены в «Светоче» были костромские епископы: кандидат богословия митрополит Казахстанский и Астанайский Александр (Могилев), кандидат богословия митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин). Профессора московских духовных школ: д-р церковной истории профессор Московской духовной академии и Православного Свято-Тихоновского государственного университета протоиерей В. Цыпин, д-р церковной истории профессор МДА архимандрит Платон (Игумнов), д-р церковной истории профессор архимандрит Макарий (Веретенников). Ученые и исследователи региональных государственных ВУЗов: д-р философских наук проф. КГТУ Л. Н. Роднов, д-р исторических наук проф. КГУ А. М. Белов, д-р исторических наук профессор Архангельского института управления А. А. Федотов, д-р культурологии проф. И. А. Едошина, кандидат культурологи Л. И. Сизинцева, библиограф канд. исторических наук О. Горохова. Костромские краеведы: краеведы П. П. Резепин, Г. В. Брезгина и другие.

¹ Сазонов Д. И., прот. Иван Сусанин: образ государственного служения// Светоч. Альманах КЦИО. 2009. № 5. С. 84–92.

Каждый выпуск издания альманаха «Светочъ» являлся значимым событием в научной и культурной жизни Костромы. Он сопровождал презентациями альманаха в Костромской областной универсальной научной библиотеке им. Н. К. Крупской, в Костромской духовной семинарии, в Исторической библиотеке Дома Романовых.

Издатели заявляли, что альманах КЦИО был предназначен для широкого круга читателей интересующихся богословием, философией, отечественной историей, агиографией, краеведением, паломничеством, а также, ученых, исследователей, преподавателей исторических дисциплин, аспирантов, студентов. Номера альманаха на безвозмездной основе распространялись среди библиотек и архивов Костромской области и Российской Федерации, Духовных школ Русской Православной Церкви, частных собраний ученых и исследователей, общественных деятелей и студентов.

Можно сказать, что альманах костромского церковно-исторического общества «Светочъ» стал уникальным изданием в начале XXI века в России. Прошедшие годы показали, что такого уровня и формата издания, как альманах «Светочъ», ни в Костроме, ни в России, не появились ни в светском, ни в церковном сообществах. В разное время, в некоторых изданиях научного и краеведческого характера появлялись разделы, созвучные тематике «Светоча», но они не отражали всей гаммы глубокого погружения в озвученные издателями темы.

Издание альманаха финансировалось на пожертвования частных лиц и «Российского Союза ветеранов Афганистана». К сожалению, в настоящее оно прекратило свое существование из-за отсутствия финансовых средств.

В 2021 и 2022 годах Костромское церковно-историческое общество изыскало ресурсы и издало тиражом 10 000 и 2 000 экземпляров соответственно, газету «Красносельский Светочъ», сохранив в ней краеведческую направленность и просветительский посыл своей уставной деятельности.

Газета, как и альманах, представляет разнообразную палитру историко-культурного материала, который открывает неизвестные, а подчас забытые, сведения, которые для многих жителей Костромской области стали открытием. В частности, статья в № 2 о священномученике иерее Василие Разумове, служившем в Никольском храме с. Сидоровское Красносельского района дает возможность вспомнить время 1920–1930-х годов, когда духовные пастыри народа отдали свою жизнь за свои христианские идеалы. Несмотря на репрессии, они не поступились принципами, остались верными своему призванию — учить народ духовным, нравственным, моральным устоям. Тем устоям, которые не могут быть изменяемы со временем¹. В первом номере газеты напечатаны воспоминания о почившем 23 сентября 2020 года почитаемом в п. Красное добром пастыре, настоятеле Всехсвятской церкви, протоиерее Иоанне Ковальском². Неподдельный интерес читателей газеты вызвали также материалы о действующих храмах Красносельского района, о «Доме милосердия» в д. Ивановское, и тех, кто не растратил свое душевное тепло и готов делиться им

¹ В годину лютую к пастырству призванный... Житие священномученика иерея Василия Разумова //Красносельский Светочъ. 2022. № 2 С. 4–5.

² Добрый пастырь// Красносельский Светочъ 2021. № 1. С. 2

со страждущими и обездоленными — таких как С. Ковальская [9, с. 3]¹. В статье о возрождении Карабановской церкви «Да воскреснет Бог и расточатся врази Его» многие вспоминают, как, и с какими трудами шло постепенное возвращение забытых имен и той православной России, которой мы почти не лишились². Номера газеты «Красносельский светочъ» распространялась среди прихожан храмов, читателей библиотек, жителей Красносельского района Костромской области.

Таким образом, дело просвещения людей, знание и осмысление исторического и церковно-культурного наследия, начатое Костромским церковно-историческим обществом в веке XX, меняя формы и форматы, в начале XXI века продолжается. Несомненно, альманах Костромского церковно-исторического общества «Светочъ», внесший значительный вклад в исследовательский, научный, культурный облик Костромского края, до настоящего времени является источником, по которому люди будут судить о времени и обществе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белов А. М. Консервативные представления о переустройстве России // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2008. № 4. — С. 145–149.
2. Бурдин В., священник. Комментарии к Евангелию // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 1. — С. 40–46.
3. В годину лютую к паству призванный... Житие священномученика иерея Василия Разумова // Красносельский светочъ. — 2022. № 2. — С. 4–5.
4. Виноградова С. Г. К вопросу о происхождении чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2008. № 3. — С. 103–108.
5. Возрождение Костромского церковно-исторического общества. Историческая справка // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 1. — С. 5–16; Александр (Могилев), архиеп. Костромское церковно-историческое общество (по материалам епархиальной печати) // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 1. — С. 17–40.
6. Виноградова С. Г. К вопросу о происхождении чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2008. № 3. — С. 103–108.
7. Деятельность возрожденного Костромского церковно-исторического общества с 2005 по 2010 гг. // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2012. № 7. С. 242–270.
8. Добрый пастырь // Красносельский Светочъ. — 2021. № 1. — С. 2
9. Дом милосердия // Красносельский Светочъ. — 2021. № 1. — С. 3.
10. Елизаров А. М. Мученики за веру // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 2. С. 38–48; "Книга памяти Костромской области". Том 11 (историко-хрестоматийный). Автор-составитель А. М. Елизаров. — Кострома 2008. — 448с.
11. Заливалова Л. Н. Некоторые вопросы византийской истории // Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 2. — С. 143–148.
12. Колтырин С. И. Кровавый террор на территории урочища Сандормох /// Светочъ. Альманах КЦИО. — Кострома, 2009. № 5. — С. 65–68.
13. Костромское церковно-историческое общество [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kocio.mrezha.ru/index.php/-qq> (Дата обращения 21.11.2023).
14. Библиотека протоиерея Дмитрия Сазонова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sazonow.ru/almanakh-svetoch> (Дата обращения 21.11.2023).

¹ Дом милосердия // Красносельский Светочъ 2021. № 1. С. 3.

² Эдельштейн Г., священник. «Да воскреснет Бог и расточатся врази его» // Красносельский Светочъ. 2022. № 2. С. 5–6.

15. Соборная библиотека сайт Костромской митрополии РПЦ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bibl-kostroma.ru/книги-сбор> (Дата обращения 21.11.2023).
16. Мануил (Чиби́сов), игум. Спорные вопросы полемики о каноничности бело-криницкой иерархии // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2010. № 6. — С. 65–70.
17. Никандр (Ани́полов), архим. Жизнь ради правды и веры Христовой. Жизнь, труды и мученическая кончина последнего настоятеля Свято-Покровского Авраамиево-Городецкого монастыря архимандрита Серапиона (Михайлова) // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2008. № 4. — С. 95–109.
18. Платон (Игу́мнов), архим. Агиология: уникальность и универсальность проблемы // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2010. № 6. — С. 87–89.
19. Птицын К., свящ. Сведения о Богородицкой церкви села Бушнева, Чухломского IV благочиннического округа // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2018. № 8. — С. 86–88.
20. Резепин П. П. Костромские краеведы монахи // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2008. № 3. Приложение. С. 120–135.
21. Роднов Л. Н. Совесть как явление Бога в нас // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2010. № 6. С. 38–48; Ковалева С. В. Соборность в философии Владимира Соловьёва // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2010. № 6. — С. 36–40.
22. Сазонов Д. И., прот. Иван Сусанин: образ государственного служения // Светочь. Альманах КЦИО. — 2009. № 5. — С. 84–92.
23. Сазонов И. Г., прот. Проповедь на пассии; В Неделю святых жен мироносиц. // Светочь. Альманах Костромского церковно-исторического общества. — Кострома, № 1. 2007. — С. 70–73.
24. Эдельштейн Г., свящ. «Да воскреснет Бог и расточатся врази его» // Красносельский Светочь. — 2022. № 2. — С. 5–6.
25. Яблоков П. Исторические сведения об уездном городе Нерехте // Светочь. Альманах КЦИО. — Кострома, 2007. № 2. — С. 154–156.

REFERENCES

1. Belov A. M. Conservative ideas about the reconstruction of Russia // The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2008. No. 4. — S.145–149. (In Russian).
2. Burdin V., sacred. Comments on the Gospel // The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No. 1. — S.40–46. (In Russian).
3. In a year of fierce pastoral calling... The Life of the Hieromartyr Priest Vasily Razumov //Krasnoselsky Svetoch. — 2022. No. 2. — S.4–5. (In Russian).
4. Vinogradova S. G. On the question of the origin of the miraculous Feodorovskaya Icon of the Mother of God // The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2008. No. 3. — S. 103–108. (In Russian).
5. The revival of the Kostroma Church Historical Society. Historical background // The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No. 1. — pp.5–16; Alexander (Mogilev), Archbishop. Kostroma Church Historical Society (based on the materials of the diocesan press) // Svetoch. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No. 1. — S. 17–40. (In Russian).
6. Vinogradova S. G. On the question of the origin of the miraculous Feodorovskaya Icon of the Mother of God // The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2008. No. 3. — S. 103–108. (In Russian).
7. Activity of the revived Kostroma Church Historical Society from 2005 to 2010 // Svetoch. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2012. No. 7.- S.242–270. (In Russian).
8. The Good Shepherd // Krasnoselsky Svetoch. — 2021. No. 1. — S.2(In Russian).
9. House of Mercy // Krasnoselsky Svetoch. — 2021. No. 1. — S.3. (In Russian).

10. Elizarov A. M. Martyrs for the faith//The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No. 2. pp.38–48; "The Book of memory of the Kostroma region". Volume 11 (historical and textbook). The author is compiled by A. M. Elizarov. — Kostroma 2008. — 448s. (In Russian).

11. Zalivalova L. N. Some questions of Byzantine history// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No.2. — S.143–148. (In Russian).

12. Koltyrin S. I. bloody terror on the territory of the Sandormokh tract// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2009. No. 5. — S.65–68. (In Russian).

13. Kostroma Church Historical Society [Electronic resource]. — Access mode: <http://www.kocio.mrezha.ru/index.php/-qq> (Data obrashcheniya 21.11.2023). (In Russian).

14. Library of Archpriest Dmitry Sazonov [Electronic resource]. — Access mode: <https://sazonow.ru/almanakh-svetoch> (Data obrashcheniya 21.11.2023). (In Russian).

15. Cathedral Library website of the Kostroma Archdiocese of the Russian Orthodox Church [Electronic resource].- Access mode: <http://bibl-kostroma.ru/книги-сбор>. (Data obrashcheniya 21.11.2023). (In Russian).

16. Manuel (Chibisov), abbot. Controversial issues of the controversy about the canonicity of the Belokrinitsa hierarchy// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2010. No.6. — S.65–70. (In Russian).

17. Nikander (Anpilogov), Archim. Life for the sake of the truth and the faith of Christ. The life, works and martyrdom of the last abbot of the Holy Protection of the Avraamiev-Gorodetsky Monastery, Archimandrite Serapion (Mikhailov) // Svetoch. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2008. No. 4. — S. 95–109. (In Russian).

18. Platon (Igumnov), Archim. Hagiology: uniqueness and universality of the problem// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2010.No.6. — S.87–89. (In Russian).

19. Pitsyn K., sacred. Information about the Theotokos Church of the village of Bushneva, Chukhloma IV deanery district // Light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2018. No. 8. — S.86–88. (In Russian).

20. Rezepin P. P. Kostroma local historians monks // Svetoch. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2008. No.3. Appendix. S.120–135. (In Russian).

21. Rodnov L. N. Conscience as a manifestation of God in us// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2010. No. 6. S.38–48; Kovaleva S. V. Sobornost in the philosophy of Vladimir Solovyov// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2010. No. 6. — S.36–40. (In Russian).

22. Sazonov D. I., prot. Ivan Susanin: the image of public service// The light. KCIO Almanac. — 2009. No. 5. — S. 84–92. (In Russian).

23. Sazonov I. G., prot. Sermon on Passion; In the Week of the Holy Myrrh-bearing Women// Svetoch. Almanac of the Kostroma Church Historical Society. — Kostroma, No. 1. 2007. — S. 70–73. (In Russian).

24. Edelstein G., sacred. "May God rise again and let his enemies be scattered"// Krasnoselsky Svetoch. — 2022.No.2. — S. 5–6. (In Russian).

25. Yablokov P. Historical information about the county town of Nerekhta// The light. The KCIO Almanac. — Kostroma, 2007. No. 2. — S. 154–156. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования: 21.11.2023; принята к публикации 5.12.2023.

The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing: 21.11.2023; accepted for publication 5.12.2023.

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Научная статья

УДК 94(470) «18» + 927.7 + 82–193.6

DOI: 10.24412/2309–5164–2023–4–115–124

КАК САЛТЫКОВЫ У ШЕРЕМЕТЕВЫХ СТИХОТВОРНУЮ ЭПИТАФИЮ ПОЗАИМСТВОВАЛИ¹

Александр Григорьевич Авдеев,
Православный Свято-Тихоновский
гуманитарный университет,
Университет Дмитрия Пожарского,
Москва, Россия,
avdey57@mail.ru
ORCID: 0000–0001–7253–9126



А. Г. Авдеев, доктор исторических наук, профессор Историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (Москва), научный сотрудник Университета Дмитрия Пожарского (Москва)
/
Alexander G. Avdeev, DPh in History, Professor of the Faculty of History and Philology of St.-Tikhons Orthodox University, Researcher of Dmitry Pozharsky University Moscow (Russia)

Аннотация. В статье исследуются две силлабические эпитафии начала первой трети XVIII в. Первая была вырезана на надгробии Василия Васильевича Шереметева (1691–1729) в Московском Богоявленском монастыре, вторая — на надгробии Александра Петровича Салтыкова (1693–1732) в Костромском Анастасином Богоявленском монастыре. Первый служил военным судьёй в Адмиралтействе, второй был кавалерийским офицером, участвовавшим во многих сражениях Северной войны. Обе эпитафии прославляли военные подвиги адресатов. Однако акростих, читающийся по первым буквам левого столбца обеих надписей, показывает, что эпитафия В. В. Шереметева была заимствована для надгробия А. П. Салтыкова. В статье делается вывод, что заимствова-

¹ Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта «Свод русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum» при поддержке Университета Дмитрия Пожарского, Лаборатории RSSDA и ПСТГУ. URL: <https://www.cir.rssda.su>. Научный руководитель проекта — А. Г. Авдеев, технический руководитель — Ю. М. Свойский. Автор выражает сердечную признательность А. М. Феофанову за полезные консультации при написании статьи.

ние эпитафии было связано с системой ценностей русского дворянства, сложившейся в эпоху Петра I.

Ключевые слова: русская эпиграфика XVIII в., русская силлабическая эпитафия, акrostих, история и культура России времени Петра I, русское дворянство, Шереметевы, Салтыковы, Московский Богоявленский монастырь, Костромской Анастасиин Богоявленский монастырь

Для цитирования: Авдеев А. Г. Как Салтыковы у Шереметевых стихотворную эпитафию позаимствовали // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 115–124 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-115-124>

ARCHAEOLOGY OF THE SANCTUARY

Scientific article

HOW THE SALTYKOVY BORROWED A POETIC EPITAPH FROM THE SHEREMETEVY

Alexander G. Avdeev,
St.-Tikhons Orthodox University,
Dmitriy Pozharsky University, Moscow, Russia,
avdey57@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7253-9126

Annotation. The paper examines two syllabic epitaphs of the beginning of the first third of the 18th century. The first was carved on the tombstone of Vasily Vasilevich Sheremetev (1691–1729) in the Moscow Epiphany Monastery, the second — on the tombstone of Alexander Petrovich Saltykov (1693–1732) in the Anastasiin Epiphany Monastery in Kostroma. The first served as a military judge in the Admiralty, the second was a cavalry officer who participated in many battles of the Northern War. Both epitaphs glorified the military exploits of the addressees. However, the acrostic, which is read by the first letters of the left column of both inscriptions, shows that the epitaph in V. Sheremeteva was borrowed for the tombstone of A. P. Saltykov, shows that the epitaph of V. V. Sheremetev was borrowed for the tombstone of A. P. Saltykov. The article concludes that the borrowing of the epitaph was connected with the system of values of the Russian nobility that developed in the era of Peter the Great

Keywords: Russian epigraphy of the 18th century, Russian syllabic epitaph, acrostic, history and culture of Russia of the time of Peter the Great, Russian nobility, Sheremetevy, Saltykovy, Moscow Epiphany Monastery, Anastasiin Epiphany Monastery in Kostroma

For citation: Avdeev A. G. How the Saltykovy borrowed a poetic epitaph from the Sheremetevy // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 115–124 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-115-124>

Русские силлабические эпитафии последней четверти XVII – конца XVIII в., отразившие присущий эпохе барокко интерес к человеческой личности, яв-

ляются наиболее барочным типом надгробных надписей¹. Эти произведения появились в Московской Руси в последней четверти XVII в., вместе с переходом от традиционной «фактографической» эпитафии, фиксирующей лишь время кончины, к эпитафии «биографической», отражавшей *curriculum vitae* и индивидуальные черты конкретного человека. Однако они появились не как следствие эволюции эпитафийного формуляра, а как привнесённый извне и не связанный с предшествующей книжностью литературный жанр. Родоначальник этого жанра в русской книжности, белорусский монах Симеон Полоцкий, воспринял во время обучения в «восточнославянских Афинах» — Киево-Могилянской академии — традиции польского и малороссийского стихотворного барокко и перенёс их на московскую почву².

В кладбищенской поэзии России силлабической эпитафии была суждена долгая жизнь. Впервые произведение этого жанра было вырезано на надгробии Епифания Славинецкого († 19 ноября 1675 г.) в Чудовом монастыре. Самый поздний из известных мне датированных примеров этого жанра увековечен на надгробии генерал-аншефа П. Г. Племянникова († 11 июля 1773 г.) на некрополе Севского Спасо-Преображенского монастыря³. Закат силлабической эпитафии демонстрирует стихотворная надпись на надгробии умершего в 1653 г. митрополита Сарского и Подонского Серапиона в Троицком Калязине монастыре, которая была создана в конце 70-х — начале 80-х гг. XVIII в. в связи с чудесным исцелением по молитве святителя некоего петербургского купца (CIR4050). Однако ещё в начале XX в. реальная силлабическая эпитафия бытовала на старообрядческих кладбищах.

С начала 80-х гг. XVII в. в стихотворных эпитафиях появляются акrostихи — один из способов оформления литературного произведения, в котором по первым буквам строки складывается осмысленная фраза. Этот барочный приём в старорусскую эпиграфику ввёл ученик патриарха Никона — архимандрит Ново-Иерусалимского монастыря Герман († 11 декабря 1682 г.).

В эту эпоху акrostих представлялся особой вертикалью, которая, «перевязывая» строки, соединяет «небо с землей» и является «обручем стихотворного сосуда»⁴. В какой-то мере этот приём был призван предохранить эпитафию от переноса на «чужие» надгробия.

В силлабических эпитафиях акrostихи использовались и в XVIII в.

В данной статье речь пойдёт о двух силлабических эпитафиях XVIII в., находившихся в фамильных некрополях Шереметевых и Салтыковых. Первый располагался в Казанской церкви Московского Богоявленского монастыря, вто-

¹ Ср.: Беляев Л. А. Русское средневековое надгробие. Белокаменные плиты Москвы и Северо-Восточной Руси XIII–XVII вв. М., 1996. С. 265.

² Подробнее о развитии этого жанра см.: Авдеев А. Г. Русская силлабическая эпитафия последней четверти XVII — начала второй четверти XVIII в. // *Palaeoslavica*. 2017. Vol. XXV. № 1. С. 55–177.

³ Изд.: [Шереметевский В. В.] Русский провинциальный некрополь. Т. 1: Губернии Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонекская, Псковская, Санкт-Петербургская, Тверская и Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М., 1914. С. 332; Авдеев А. Г. Русская силлабическая эпитафия... С. 169–170 (по публикации В. В. Шереметевского).

⁴ Бирюков С. Е. Зевгма. Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма. М., 1994. С. 14–15.

рой — в подклете Богоявленского собора Анастасииной Богоявленской обители в Костроме. Оба эпитафических памятника были утрачены в советское время.

Капитан флота Василий Васильевич Шереметев умер 7 июля 1729 г., и над его могилой в Казанской церкви было водружено надгробие со стихотворной эпитафией (СІR4039):

Возри окомъ пришедый на сей камень гроба,	1 Вѣждь, кого тутъ содержитъ земная утроба;
Аще отъ фамиліи хочешь испытати,	2 Отъ какова бысть рода, можешь здѣ познати:
Славныхъ Шереметевыхъ красота сокрыся,	3 Василій Васильевичъ съ мертвыми вмѣнися,
Иже имать начало Прусовъ знаменитыхъ,	4 Давнихъ лицъ королевскихъ отъ преименитыхъ,
Лежить же здѣ и зависти и чести приличны,	5 Таковой фамиліи, пріяты различны,
Имѣ сей во флотѣ степень высочайша сана,	6 Имѣ же и флотъ сего храбра капитана,
Шлемъ воинства. Во бранѣхъ въ Бога уповая,	7 Бысть сей мужъ, сопротивныхъ вся пренебрегая
Есть же се {и}, но не дивно, даде бо природа,	8 Да имуть кавалеровъ отъ сего рода,
Размотри токмо гербъ сихъ: храбрость провѣщаетъ,	9 Храбрость и непремѣнную въ бранѣхъ изъявляетъ,
Единою паде днесъ всегда сожалѣнный	10 И добротой фамиліи Россомъ вождѣленный,
Многія бо вѣчныя славы суть достойны	11 Дѣла всячески сего мужеству пристойны,
Ему же и большая ихъ {не} трудъ бѣ явити,	12 Аще бы возмогъ токмо жизнь здѣ продолжити.
Тридесять на девятомъ преиде сего свѣта,	13 Не возмогъ избѣжати смертнаго навѣта.
Его же множайшія чести ожидаху,	14 Но пресѣче часть смертныи предавъ тѣло праху.
Въ небо прія сего Богъ, въ лучшее приминяя,	15 Воздохни, фамилія, сего поминая.

Лѣта 1729 году, іюля 7 дня, Воскресенія

Акростих, читающийся по первым буквам левого столбца надписи, указывал имя умершего: «**ВАСИЛИ ШЕРЕМЕТЕВ**».

26 декабря 1732 г. умер бригадир Александр Петрович Салтыков, служивший в драгунских полках. Его похоронили в семейной усыпальнице в подклете Богоявленского собора Костромского Богоявленско-Анастасиина монастыря.

Текст стихотворной эпитафии (CIR4001) гласил:

Возри окомъ, пришедый, на сей камень гроба,	1 Вѣжды, кого тутъ содержитъ земная утроба;
Аще о фамилии хочешь испытати,	2 Отъ какого бысть рода, можешь здѣ познати:
Славныхъ Салтыковыхъ красота сокрыся,	3 Александръ Петровичъ съ мертвыми вмѣнися,
Иже имать начало Пруссовъ знаменитыхъ,	4 Отъ давнихъ лѣтъ преименитыхъ.
Лѣ{жи}тъ же здѣ и з{а}ви{с}ти и чести приличны,	5 Таковой фамиліей пріяты различны.
Имѣ сей въ кавалеріи степень высочайша сана,	6 Имѣ же и кавалерія сего храбра бригадира,
Шлемъ воинства, во бранѣхъ въ Бога уповая	7 Бысть сей мужъ, сопротивныхъ вся пренебрегая.
Есть сей, но не дивно, даде бо природа,	8 Да имуть кавалеровъ отъ сего рода,
Разсмотри токмо гербъ сихъ: храбрость провѣщаетъ,	9 Храбрость непремѣнную во бранѣхъ изъясляеть.
Единою паде днесъ всегда сожалѣнный	10 Доброт{ой} фамиліи россомъ вожелѣнный,
Многія бо вѣчныя славы суть достойны	11 Дѣла всяческія сего мужеству пристойны.
Ему же и большае ихъ не трудъ бѣ явити,	12 Аще бы возмогъ токмо жизнь здѣ продолжить.
Четырдесятъ на первомъ преиде съ сего свѣта,	13 Не возмогъ избѣжати смертнаго навѣта.
Его же множайшія чести ожидаху,	14 Но пресѣче часъ смертный и преда тѣло праху.
Въ небо прія сего Богъ, въ лучшее примѣня{я}.	15 Воздохни, фамилію сего поминая.

Лѣта 1732-го году.

Можно заметить, что обе эпитафии практически идентичны друг другу. Во второй — даже сохранился акростих, правда, в искажённом виде, — «**ВАСИЛИ ШЕРЕМЕЧЕВ**», что свидетельствует о том, что текст был позаимствован с надгробия В. В. Шереметева. Сравним оба произведения кладбищенской поэзии. Изменения, выявленные во второй эпитафии, выделены подчёркиванием:

Таблица 1

Сравнение стихотворных эпитафий В. В. Шереметеву и А. П. Салтыкову

Строка	Эпитафия В. В. Шереметеву	Эпитафия А. П. Салтыкову
3Л	Славныхъ <u>Шереметевыхъ</u> красота сокрыся	<u>Славныхъ Салтыковыхъ</u> красота сокрыся
3П	<u>Василий Васильевичъ</u> с мертвыми <u>вмѣнися</u>	<u>Александръ Петровичъ</u> съ мертвыми <u>вмѣнися</u>
4П	<u>Давнихъ</u> лицъ королевскихъ <u>отъ</u> преименитыхъ	<u>Отъ</u> <u>давнихъ</u> лѣтъ преименитыхъ
6Л	<u>Имѣ</u> сей <u>во флотѣ</u> степень высочайша сана	Имѣ сей <u>въ кавалеріи</u> степень высочайша сана
6П	<u>Имѣ</u> же и <u>флотъ</u> сего храбра капитана	Имѣ же и <u>кавалерія</u> сего храбра <u>бригадира</u>
13П	<u>Тридесять</u> на <u>девятомъ</u> преиде сего свѣта	<u>Четырedesять</u> на <u>первомъ</u> преиде <u>съ</u> сего свѣта
14Л	Но пресѣче часть смертный и <u>преда</u> тѣло праху	Но пресѣче часть смертный <u>предавъ</u> тѣло праху

Получается, что эпитафия А. П. Салтыкову была заимствована с надгробия В. В. Шереметева, а изменения касались фактов биографии флотского офицера. Акrostих замечен не был, а мена буквы Т на Ч в стк. 13П была связана с разницей в возрасте умерших: В. В. Шереметев скончался на «Тридесять на девятомъ году» жизни, А. П. Салтыков — на «Четырedesять на первом».

Для понимания причин заимствования обратимся к биографиям адресатов эпитафий.

Василий Васильевич Шереметев, сын генерал-майора Василия Петровича Шереметева (СІR4040), родился в 1691 г. от его первого брака на княжне Ирине Семёновне Звенигородской. Биография Василия Васильевича Шереметева, названного в эпитафии «храбрым капитаном», не блистала подвигами на полях сражений. В марте 1709 г. Ф. М. Апраксин подписал приказ о посылке в Англию дворянских детей, в том числе и В. В. Шереметева, служившего в то время на флоте. Последний, однако, не изъявил желанія ехать «за море» и летом 1709 г. тайно женился на старшей дочери князя Фёдора Юрьевича Ромодановского Ирине, в связи с чем тесть просил отложить его поездку в Англию на год. Это вызвало гнев Петра I, который 13 августа того же года указал Т. Н. Стрешневу: «а ево, Василья, за ту вину, отняв чин, пошли на работу городовую, а жену ево в предильный дом; а двory московские и загородные вели запечатать, и чтобъ прямо работали, как и простые»¹. Приказ самодержца

¹ Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 9. Вып. 1: Январь — декабрь 1709 г. М.; Л., 1950. С. 333. № 3363; С. 343. № 3379; С. 344. № 3380.

был приведён в исполнение¹. 22 августа 1709 г. Пётр I сменил гнев на милость и повелел В. В. Шереметеву в недельный срок отправиться в Англию, «а буде он в те числа с Москвы не поедет, и ево выслать до Архангелского города за провозжатым»². 28 сентября 1716 г. В. В. Шереметев произведён в поручики. 24 июня 1718 г. среди прочих подписал смертный приговор царевичу Алексею³. 7 января 1726 г. произведён в капитан-лейтенанты (младший штаб-офицерский чин IX класса по Табели о рангах, соответствующий майору в армии). Дальнейшая служба его была связана с Санкт-Петербургским Адмиралтейством, где он состоял в военном суде в комиссии фергеров и кригсгерехтов (фергер вёл предварительное следствие, кригсгерехт — занимался судебными делами). Незадолго до смерти 17 ноября 1727 г. В. В. Шереметев был отставлен от комиссии фергеров⁴.

Александр Петрович Салтыков родился в 1689 г. и прошёл путь боевого офицера. В 1698 г. он был записан в Семёновский полк сержантом «въ малыхъ лѣтахъ». В 1707 г. определён из комнатных стольников волонтером к А. Д. Меньшикову. В 1708 г. участвовал в битвах при Головчине, под Добрым, под Лесным, штурмовал гетманскую столицу Батурин и проявил себя в других сражениях в Малороссии. В 1709 г. участвовал в Полтавской битве. В 1710 г. сражался под Ригой и в Померании «при атакѣ Штральзонскомъ и въ шанцахъ» и в том же году был произведён в прапорщики в Астраханский драгунский полк. В 1712 г. участвовал в битве при Вальгасте, где «въ наступлении неприятельскихъ людей чинилъ отпоръ», успешно штурмовал Винамери и Свикра-шанцы и принял их под командование. Воевал под Штральзундом, Шпенбеком, Мекленбургом, Востоком и др. — везде, «гдѣ была потреба». В этом же году дважды был повышен в чине, сначала — произведён в поручики, затем — в капитаны. В 1714 г. получил чин секунд-майора. В 1715 г. в должности генеральс-адъютанта находился при генерал-фельдмаршале Б. П. Шереметеве вплоть до его смерти в 1719 г. Воевал в Померании и Польше. В 1720 г. произведён в подполковники и направлен во Владимирский драгунский полк. Во время коронации Екатерины I (1724 г.) записан в Кавалергардию за вице-капрала. В том же году Кавалергардия была распущена, и А. П. Салтыков был произведён в полковники (офицерский чин VI класса по Табели о рангах) и назначен комендантом Нарвы. В 1730 г. уволен от должности с зачислением по армии. В том же году по поручению Верховного Тайного Совета участвовал в выработке проектов кондиций, ограничивавших властные полномочия Анны Иоанновны и поставил подпись под так называемым «проектом большинства», который был внесён в официальный журнал Верховного Тайного Совета как проект Сергея Сикеотова⁵. В день коронации Анны Иоанновны

¹ Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 9. Вып. 2. М.; Л., 1952. С. 1182.

² Там же. С. 1183.

³ Объявление розыскного дела и суда, по указу его царского величества на царевича Алексея Петровича в Санктъ Питербурхе отправленного, и по указу его величества в печать, для известия всенародного, сего июня в 25 день 1718, выданное. [СПб., 1718]. С. 61.

⁴ Общий морской список. Ч. 1: От основания флота до кончины Петра Великого. СПб., 1885. С. 423.

⁵ Подробнее см.: Корсаков Д. А. Воцарение Анны Иоанновны. Исторический этюд. Казань, 1880.

произведён в бригадиры (V военный чин по Табели о рангах) и отправлен в отставку¹.

Так чем же привлекла родственников умершего А. П. Салтыкова стихотворная эпитафия В. В. Шереметеву? Думаю, что здесь сыграл роль целый ряд факторов. Произведения этого жанра имели определённую востребованность и, в отличие от традиционных эпитафий, были элементом престижа.

Выделим те ценностные характеристики, увековеченные в эпитафии В. В. Шереметеву, которые так привлекли внимание Салтыковых.

На первом месте стоит знатность происхождения «от корени» легендарного прародителя земли Прусской, хотя вопрос о том, были ли Шереметевы и Салтыковы однородцами, спорен². Первые в конце XVII в. вели начало от «пруского княжения владетеля Андрея Ивановича, а прозвание ему было Кобыла», который будто бы в 6749/1241 г. выехал на службу к св. князю Александру Невскому³. Однако в XVI в. князь Андрей Курбский приводил иную генеалогическую легенду: «прародитель их (Шереметевых. — А. А.), муж свѣтлый и знаменитый, от немецкие земли выѣхал, ему же было имя Михаил. Глаголют его быти с роду княжат рѣшских»⁴. Сами Салтыковы Шереметевых однородцами не считали, хотя в конце XVII в. числили своим родоначальником «мужа храбра и честна именем» Михаила «ис Прусской земли», также выехавшего на службу к св. князю Александру Невскому⁵, по версии Андрея Курбского — родоначальника Шереметевых. В эпитафии В. В. Шереметеву генеалогическая легенда обогатилась новой подробностью, и прусский князь превратился в потомка «давнихъ лицъ королевскихъ» (4П). Салтыковы, однако, не считали, что в жилах их родоначальника текла королевская кровь и считали его одним из «преименитых» прусских мужей (4П).

Второй показатель знатности — фамильный герб. Салтыковы сохранили его упоминание, имевшееся в эпитафии В. В. Шереметеву (9П), так как герб «провещал храбрость» усопшего. Возможно, это одно из первых упоминаний гербов этих родов, вырезанных на надгробиях и включавших в себя воинскую арматуру (хотя оба герба были высочайше утверждены лишь в конце XVIII в.).

Третьим показателем стали молодость и военная служба В. В. Шереметева и А. П. Салтыкова. Оба были ровесниками, родились в 1691 г. и ненадолго пережили друг друга. Оба служили в армии — первый во флоте, второй — в кавалергардах.

¹ Подробнее см.: Сборник биографий кавалергардов. 1724–1762. По случаю столетнего юбилея Кавалергардского Ея Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны полка / Под ред. С. Панчулидзева. СПб., 1901. С. 32–33.

² См.: Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М., 1969. С. 140, 198.

³ Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: выборное московское дворянство / Публ. А. Е. Шабаева // Российская генеалогия. Научный альманах / Гл. ред. А. В. Матисон. Вып. 5. М., 2021. С. 203.

⁴ Андрей Курбский. История о делах великого князя московского / Изд. подг. К. Ю. Иерусалимский / Пер. А. А. Алексеев. М., 2015. С. 160.

⁵ Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: провинциальное служилое дворянство (Великий Новгород) / Публ. А. Е. Шабаева // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 9. / Гл. ред. А. В. Матисон. М., 2021. С. 203.

лерии. А воинская служба, согласно эпитафии, предполагала наследственные честь (5Л, 14Л), храбрость (9Л), вечную славу (11Л).

Наконец, содержание эпитафии В. В. Шереметева наиболее полно отвечало образу боевого офицера, заслужившего чины на полях сражений и, говоря иначе, имел большее право на увековечивание воинских подвигов, нежели А. П. Салтыков.

Вот и основные причины, по которым, вероятнее всего, эпитафия В. В. Шереметева, находившаяся в Московском Богоявленском монастыре, привлекла внимание Салтыковых и была воспроизведена на могиле А. П. Салтыкова в фамильной усыпальнице в Костромском Анастасином Богоявленском монастыре.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев А. Г. Русская силлабическая эпитафия последней четверти XVII – начала второй четверти XVIII в. // *Palaeoslavica*. 2017. Vol. XXV. № 1. С. 55–177.
2. Беляев Л. А. Русское средневековое надгробие. Белокаменные плиты Москвы и Северо-Восточной Руси XIII–XVII вв. М.: Модус Граффити, 1996. — 563 с., ил.
3. Бирюков С. Е. Зевгма. Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма. М.: Наука, 1994. — 288 с.
4. Веселовский С. Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М.: Наука, 1969. — 583 с.
5. Корсаков Д. А. Воцарение Анны Иоанновны. Исторический этюд. Казань: тип. Императорского ун-та, 1880. — IV, 88, 303, VI с.
6. Андрей Курбский. История о делах великого князя московского / Изд. подг. К. Ю. Иерусалимский / Пер. А. А. Алексеева. М.: Наука, 2015. — 942 с., ил. (Литературные памятники).
7. Общий морской список. Ч. 1: От основания флота до кончины Петра Великого. СПб.: тип. В. Демакова, 1885. — XXXVIII, 454 с.
8. Объявление розыскного дела и суда, по указу его царского величества на царевича Алексея Петровича в Санктъ Питербурхе отправленного, и по указу его величества в печать, для известия всенародного, сего июня в 25 день 1718, выданное. [СПб., 1718]. — 63 с.
9. Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 9. Вып. 1: Январь – декабрь 1709 г. М.; Л.: изд-во. АН СССР, 1950. — 526 с.
10. Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 9. Вып. 2. М.; Л.: изд-во АН СССР, 1952. С. 531–1619.
11. Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: выборное московское дворянство / Публ. Л. Е. Шабаев // *Российская генеалогия*. Научный альманах / Гл. ред. А. Е. Матисон. Вып. 5. М.: Старая Басманная, 2019. С. 138–402.
12. Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: провинциальное служилое дворянство (Великий Новгород) / Публ. А. Е. Шабаева // *Российская генеалогия*. Научный альманах. Вып. 9. / Гл. ред. А. В. Матисон. М.: Старая Басманная, 2021. С. 177–290.
13. Сборник биографий кавалергардов. 1724–1762. По случаю столетнего юбилея Кавалергардского Ея Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны полка / Под ред. С. Панчулидзева. СПб.: Экспедиция заготовления государственных бумаг, 1901. — XVI, 370 с.

14. [Шереметевский В. В.]. Русский провинциальный некрополь. Т. 1: Губернии Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, Санкт-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М.: изд-во Т-ва И. И. Кушнерев и К°, 1914. — 1008 с. (репр.: СПб., 2006).

15. Свод русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum // URL: <https://www.cir.rssda.su>.

Список сокращений

CIR — Свод русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum // URL: <https://www.cir.rssda.su>.

REFERENCES

1. Avdeev A. G. Russkaya sillabicheskaya epitafiya poslednej chetverti 17 — nachala vtoroj chetverti 18 v. // Palaeoslavica. 2017. Vol. 25. № 1. P. 55–177.
2. Belyaev L. A. Russkoe srednevekovoe nadgrobie. Belokamennye plity Moskvy i Severo-Vostochnoj Rusi 13–17 vv. Moskow, 1996. — 563 p., ill.
3. Biryukov S. E. Zevgma. Russkaya poeziya ot man'erizma do postmodernizma. Moskow, 1994. — 288 p.
4. Corpus inscriptionum Rossicarum // URL: <https://www.cir.rssda.su>.

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

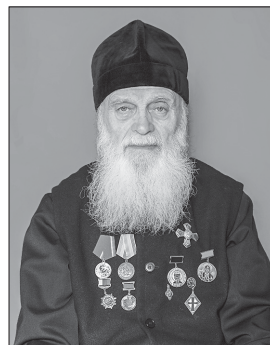
ПЕРСОНАЛИИ

УДК 281.93(092)

DOI: 10.24412/2309–5164–2023–4–125–141

БИОГРАФИЯ НЕЗАМЕТНОГО ЧЕЛОВЕКА: ИЗ СЕМЕЙНОЙ ХРОНИКИ ДОКТОРА ГЕОЛОГО- МИНЕРАЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА МОНАХА ВАРФОЛОМЕЯ (ЧЕРНЫШЕВА)

Монах Варфоломей
(Чернышев Сергей Николаевич)
Костромская духовная семинария,
Кострома, Россия
9581148@list.ru
ORCID: 0009-0008-4383-7288



Монах Варфоломей
(Чернышев Сергей
Николаевич),
доктор геолого-минерало-
гических наук, профессор,
почетный работник высшей
школы, почетный работник
науки и техники,
доцент кафедры Церковной
истории и церковно-практи-
ческих дисциплин Костром-
ской духовной семинарии
/
Monk Bartholomew (Cher-
nyshev Sergey Nikolaevich),
Doctor of geological and min-
eralogical sciences, professor,
honorary worker of higher
school and honorary worker of
sciences and technology,
Associate Professor of Kostroma
Theological Seminary

Аннотация. Антимонархические и антирелигиозные воззрения русской интеллигенции, её симпатии западному парламентаризму были одной из существенных причин крушения в 1917 году могучей, процветавшей и быстро развивавшейся в технико-экономическом отношении Российской империи. Чаемое устранение монархии не принесло интеллигенции ни свободы, ни материального благополучия. В статье рассмотрена послереволюционная судьба интеллигентов в советской России на примере жизни одной женщины и её родных, показано возвращение её к вере в Бога после многих десятилетий неверия и милостивое восприятие Им заблудшей от юности души на пороге смерти.

Ключевые слова: русская интеллигенция, немецкая культура, семейная взаимопомощь, педагогика, Игорь Ильинский, фабрика в Пирогово

Для цитирования: Монах Варфоломей (Чернышев). Биография незаметного человека: из семейной хроники доктора геолого-минералогических наук, профессора монаха Варфоломея (Чернышева) // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 125–141 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2023–4–125–141>

PERSONNEL

BIOGRAPHY OF AN UNKNOWN MAN: FROM THE FAMILY CHRONICLE OF DOCTOR OF GEOLOGICAL AND MINERALOGICAL SCIENCES, PROFESSOR MONK BARTHOLOMEW (CHERNYSHEV)

Monk Bartholomew (Chernyshev)
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia
9581148@list.ru
ORCID: 0009-0008-4383-7288

Abstract. Anti-monarchical and anti-religious views of the Russian liberal community, their sympathies for Western parliamentarism were one of the significant reasons for the collapse in 1917 of the powerful, prosperous and rapidly developing Russian Empire in technical and economic terms. The expected abolition of the monarchy did not bring the intelligentsia either freedom or material well-being. The article examines the post-revolutionary fate of intellectuals in Soviet Russia using the example of the life of one woman and her relatives, showing her return to faith in God after many decades of unbelief and His merciful perception of a soul lost from youth on the verge of death.

Keywords: Russian intelligentsia, German culture, family mutual assistance, pedagogy, Igor Ilyinsky, factory in Pirogovo.

For citation: Monk Bartholomew (Chernyshev). Biography of an unknown man: from the family chronicle of Doctor of Geological and Mineralogical Sciences, Professor Monk Bartholomew (Chernyshev) // Ipatievsky vestnik. 2023. № 4. P. 125–141 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-4-125-141>

«Возвеселити же ся и возрадовати подобаше,
яко братъ твой сей мертвъ бе, и оживе: и изгиблъ
бе и обретесея» (Лк. 15.32)

Цель статьи — показать, как разрушение Российской империи в 1917 году повлияло на судьбу интеллигенции на примере простой атеистически настроенной женщины и её близких, верующих, честных тружеников, преданных Отечеству и не мысливших покинуть его, когда многие уходили в эмиграцию.

Российская империя в годы правления царя-страстотерпца Николая II (1894–1917) была могучим, процветающим государством. В нем благоденствовала и семья Чернышевых, о которой ниже пойдет речь. О качестве жизни в стране при царе можно судить потому, что численность населения за годы его правления увеличилась с 124 млн до 182 млн человек, как за счет увеличения рождаемости, так и за счет снижения смертности. Россия начала XX века вошла в четверку промышленных лидеров и занимала первое место по темпам промышленного развития. Одновременно она имела мощный аграрный сектор, занимая первое место по урожаю пшеницы, ржи и сахарной свеклы. При

вступлении на царство имп. Николая II страна находилась на 4-м месте по доходам бюджета. С 1910 года и до конца царствования она удерживала 2-е место по этому показателю и уверенно шла к мировому лидерству¹. Но этих успехов Отечества не замечала образованная часть населения страны, а если и замечала, то не связывали успехи с мудрым руководством императора и совершенством монархической системы власти, созданной в царствования Александра II и Александра III. Чиновники, инженеры, офицеры, педагоги, буржуазия и дворянство непостижимо для нас всё более уклонялись от служения Государю и Отечеству. Они, в массе своей, предали Царя своим молчанием, когда в феврале 1917 года малая группа клятвопреступников-заговорщиков из высшего генералитета и руководства думы учинила переворот и лишила власти императора Николая II, а затем другая группа, перехватив власть, физически уничтожила его с семьей и несколькими верными слугами². Эпидемическая «зараза» неприятия Царя и стремление к смене формы власти распространились в военные годы от высокообразованной части общества в солдатскую и рабочую массу, что стало всеобщим умопомешательством, как говорил С. Н. Дурылин³.

Но генералы не смогли осуществить победу над Германией, подготовленную императором. Временное правительство не сумело управлять государственные дела, которые в сложных условиях войны успешно вел император⁴, одновременно успешно руководя военными действиями, как верховный главнокомандующий: приняв на себя командование он остановил катастрофическое для России летнее наступление немцев 1915 года. В 1917 году неспособное править Временное правительство сменили подсланные и финансируемые немцами большевики, которые удержали власть ценой жестокого кровопролития, о котором пророчествовал в начале века праведный Иоанн Кронштадский. Иностранные правительства и банки содействовали перевороту с целью не допустить победы России в Мировой войне, чтобы исключить дальнейший рост её экономики и рост её влияния на международные дела, что и было ими достигнуто. Большевицкий переворот, совершенный в октябре 1917 года коснулся судьбы каждого человека. Многие из состоятельных людей, и не только состоятельных, эмигрировали. Оставшиеся испытали тяжелый гнет советской власти, ломавшей национальные устои русского народа и пытавшейся ликвидировать Церковь, не веря в то, что даже «врата ада не одолеют её» (Мф. 16.18).

Ниже пойдет рассказ о судьбе простой интеллигентной женщины в годы революции и советской власти, как иллюстрация того, что большевицкий захват власти коснулся судьбы каждого даже незаметного человека.

¹ Борисюк А. А. Рекорды империи эпохи Николая II. М.: Вече, 2021. — 3-ье изд. исправ. и доп. — 160 с.: ил.

² Мальтатули П.В., Галенин Б. Г. Россия в эпоху Царствования Императора Николая II Благочестивого. Том второй (1914–1917 гг.) М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2017. — 656 с.

³ Монах Варфоломей (Чернышев). Сергей Николаевич Дурылин — ученый и тайный священник советской эпохи// Ипатьевский вестник.2022. № 2. С. 157–181.

⁴ К весне 1917 года под его руководством, несмотря на саботаж союзников в деле поставок необходимого фронту, в стране были накоплены необходимые для победы резервы вооружений и боеприпасов, была разработана и пошита новая военная форма.

Тетя автора статьи по отцу Мария Сергеевна Чернышева в царское, революционное и советское время прожила долгую жизнь в родном городе Москве и большую её часть в родном доме на Немецкой улице, переименованной потом в улицу Баумана. Дом был построен для молодой семьи Сергея Ивановича и Варвары Андреевны Чернышевых, которые поженились в самом начале 1896 года. В декабре того же года 20 числа у них родилась дочь, которую крестили в память преподобной Марии Египетской. Бабушка её со стороны отца была Мария Семеновна. Может быть это повлияло на выбор имени для новорожденного первенца. По современному гражданскому календарю день рождения Марии Сергеевны приходится на 2 января 1897 года. Дом, в котором проходило её детство и где она прожила до 64 лет, еще и сейчас стоит на правой стороне улицы по середине между Бригадирским и Новокирочным переулками. В 50-х и 60-х годах XX века он имел № 38. До 1918 года почти все владения квартала между этими переулками принадлежали Чернышевым. Их для семьи купила Пелагея Яковлевна Чернышева — прабабушка Марии. Предприимчивая купчиха, она после кончины мужа Андрея Трофимовича создала суконное производство «Пелагея Чернышева и сыновья» и оставила его сыновьям без права раздела. Отец Марии, внук основательницы дела Сергей Иванович наряду со своим дядей Михаилом Андреевичем, с сыном Пелагеи, был директором семейной фабрики в с. Пирогове. Фабрика была крупным предприятием. Она производила более половины шинельного сукна потребного для армии в годы войны. Отец Марии был хорошим инженером. Он кончил МВТУ и был членом попечительского совета alma mater, то есть деньгами поддерживал технический университет Москвы. Средней школой для Сергея Ивановича была Peter-Paulschule — немецкая гимназия, созданная немецкой колонией в Москве при лютеранской кирхе на Маросейке. Гимназия отличалась исключительной строгостью дисциплины, которая поддерживалась наказаниями вплоть до физических. Дед Марии Иван Андреевич Чернышев тоже кончил Peter-Paulschule. Оба, дед и отец, свободно владели немецким языком и были воспитаны на немецкой литературе и культуре в целом. Младенцу Марии была взята няня-немка Элли Юльевна, которую Мария Сергеевна полюбила и вспоминала её до конца дней. В результате девочка заговорила по-немецки и овладела раньше немецким как родным языком, позже русским.

Чернышевы, по семейной версии, происходили от крепостных подмосковного села Крылатского и были православными. Андрей Трофимович, супруг Пелагеи Яковлевны, в детстве крепостной, в зрелые годы был ктитором московской церкви Вознесения Господня на Гороховом поле, где до революции висел большой колокол с надписью: «...от ктитора Андрея Чернышева». Пелагея Яковлевна, овдовев, продолжила значительными вкладами поддерживать свой приход. Там и сейчас помнят, что она обеспечила сохранившуюся до днесь роспись главного объема храма. Помня это, в храме поминают Андрея и Пелагею за упокой, а настоятель поддерживал связь с монахиней Екатериной¹ их правнучкой в 5-м поколении. По преданию, когда Пелагею Яковлевну её дочь

¹ Ныне игумения Горненского в честь Казанской иконы Божией Матери монастыря в Иерусалиме.

спросила с кем бы посоветоваться по одному делу, то мать ответила: «У меня один Советчик!». При этом она указала на икону Спасителя. В завещание рабы Божией Пелагеи содержит список монастырей в России, на Афоне и на Святой земле, в которые следует отправить на помин души указанные там немалые суммы.

С десятилетиями, вера в семье слабела. Родители Марии, по её сообщению, не постились. Отец её Сергей Иванович, однако построил церковь в своем фабричном поселке и вложил крупную сумму в строительство храма в соседнем селе Черкизове на р. Клязьме. У того храма он и похоронен. Священник, служивший в Пирогове, бывал в семье хозяев фабрики, о чем свидетельствует сохранившийся рисунок, на котором он за ломберным столом с Сергеем Ивановичем.

Сергей Иванович был членом партии КД (конституционные демократы)¹, но в работе партии никакого участия не принимал.

На фабрике, на берегу Клязьмы семья проводила лето. Отец семейства много заботился о рабочих. Свидетельство об этом автор получил через 40 лет после его смерти в советское время, в 1965 г., когда одна старушка через свою дочь просила передать, что работала на фабрике Чернышевых и вспоминает с благодарностью Сергея Ивановича за заботы о рабочих: «Хороший был человек!». Он построил для рабочих совершенное, по тем временам, жильё, богадельню, церковь, создал медпункт и рабочий клуб, куда приглашал московских артистов, организовал любительский духовой оркестр, для которого купил инструменты. Забастовок на фабрике не было. После национализации в 1918 году рабочие просили Сергея Ивановича остаться на фабрике в должности главного инженера, и он остался, хотя в Лондоне у него лежал 1 млн рублей, переведенный для закупки новых станков. Имея прекрасное образование, владея средствами и языком, имея управленческий опыт, он мог за рубежом организовать производство. Но он любил фабрику в Пирогове, её коллектив. В этом была его любовь к Родине. Он остался на фабрике.

Мария Сергеевна рассказывала молодым членам семьи, что к отцу и матери постоянно приходили рабочие с просьбой о помощи, когда у них в деревне, а все они были ещё связаны с семьями на земле, случалось несчастье: сгорела изба, или пала лошадь, или корова. Родители всегда помогали деньгами. Но душу девочки тяготило неравенство, резкое различие в жизни детей рабочих и её собственной. Потому она впоследствии на словах оправдывала революцию, хотя ни в революционных ни в контрреволюционных делах ни она, ни братья, ни другие родственники участия не принимали.

Такое беспокойство о неравенстве было результатом проникновения во все поры русской жизни демократических взглядов, порожденных французской революцией. Они дошли до отроковицы Марии ввиду их распространения среди старших членов семьи. В монархической православной стране не должно было быть места таким взглядам. Монархический строй, подобно Царству небесному, устроен иерархически. Как есть чины ангельские на Небе, как есть чины церковные на земле и на Небе, так и в православном государстве есть чины разных по значимости служителей императора, то есть Отечества. По чинам и честь

¹ Конституционные демократы, в просторечье партия кадетов.

и благосостояние, если о земном. В обществе различались сословия с разным уровнем всенародной значимости их членов. Значимости соответствовала и их обеспеченность. Царь на недосягаемой высоте. Под ним дворянское сословие, которое должно, по установке императора Петра I, обеспечить порядок во внутренних делах государства и, главное, стоять в броне для защиты «Веры, Царя и Отечества» от внешних и внутренних посягательств. Указ слабого правителя Петра III «О вольности дворянства» заложил глубокую трещину в имперскую иерархическую систему. Через десятилетия он превратил часть дворянства в онегинных и обломовых. Следовало принудить помещиков заботиться о своих крестьянах и служить Отечеству. Указ стимулировал обратное. Потому жизнь по указу «О вольности дворянства» поставила в повестку дня освобождение крестьян от освобожденных и бездеятельных хозяев, которые в большинстве не обеспечивали благосостояния врученных им от Бога и царя душ. В империи ниже дворянства стояли купеческое и мещанское сословия, как творцы материальных, а не интеллектуальных и духовных ценностей. Рядом с дворянством или выше него было духовное сословие служителей Церкви, которые выполняют важнейшую государственную функцию заступничества перед Богом за царя и Отечество. На нижней ступени находились крестьяне и рабочие, в том числе жители отдаленных северных (поморы), южных и восточных (казаки) территорий. Соответственно этой иерархии распределялась честь и материальная обеспеченность для членов сословий. Апостол Павел (1Кор 15:41–42, Тим. 6:1–2) учит, что неравенство чести предусмотрено в земной и в загробной жизни, в Царстве Небесном. Неравенство страданий имеет место и в адской преисподней. Потому мысль о необходимости равенства условий жизни является мыслью чуждой русскому национальному сознанию.

Образцы иерархического национального сознания, ушедшего в прошлое, можно видеть в следующем. Высота чести и бытовая обеспеченность дворян в сравнении с их крепостными крестьянами развернуто показано в повестях С. Т. Аксакова «Семейная хроника» и «Детство Багрова внука» рисующих жизнь в России конца XVIII века¹. Тогда, при выраженной иерархической системе Россия была сильным государством, которое отодвинуло Османскую империю с территории Новороссии и создало Севастополь, Николаев, Одессу. И при жизни того же поколения, о котором пишет С. Т. Аксаков, русские при поддержке европейских монархий одолели революционного узурпатора Наполеона Бонапарта. Русские войска взяли Париж и восстановили французскую монархию, но не могли восстановить иерархическое сознание французов, которое существовало ранее, судя по сказке Ш. Перро «Кот в сапогах». Последний пример значителен тем, что показывает христианский образ построения общества в дореволюционной Франции, из которой пошло разрушение монархического строя, установленного Богом еще в Ветхом Завете для иудеев, когда Он дал им царя Саула, позже заменил его на святого царя и пророка Давида. Тогда царица Мелхола упрекала супруга Давида в нарушении правил поведения обязательных для его высочайшего иерархического положения. Итак, идея иерархии

¹ Аксаков С. Т. Собрание сочинений в 5 т. М.: Правда, 1966; (библиотека "Огонек"). Т. 1. — Семейная хроника; Детские годы Багрова-внука. С. 261–575.

в монархическом государстве существовала уже 3000 лет назад и сохранялась до нашего времени. Автору довелось жить в иерархическом обществе в шахском Иране в 1969–70 годах. Но и в России в середине прошлого века можно было заметить последние следы иерархического сознания.

В конце 1940-х годов автор еще застал в с. Бехове Тульской области одну старую крестьянку, которая при нем внушала внучке необходимость понимать неравенство её, девочки-крестьянки, и членов семейства Поленовых — дворян. И ещё о том же. Марфа Никитична, жена сотрудника музея Поленова орловского крестьянина Матвея Ивановича Сазонова, говорила в 1970-х годах о своем внуке, что он умен: «Такого бы только Поленовым», показывая тем превосходство дворянской семьи над её крестьянской.

Однако в высшем, в духовном смысле все люди равны. Поэтому иерархическое неравенство должно искупаться прилежным служением верхних иерархических уровней нижним. Это показал Сын Божий, ходя по Святой земле с проповедью и, наконец, умывая ноги ученикам перед Тайной Вечерей. То же показал и святой благоверный князь Дмитрий Донской, который вложил громадный княжеский труд в сбор и снаряжение войска для защиты подчиненного народа, а потом в ходе Куликовской битвы ушел сражаться в первые ряды, как простой воин, оставив в шатре под княжеским стягом ближнего боярина. Это показали прославленные во святых императрица Александра Федоровна и её старшие дочери великие княжны Ольга и Татьяна, которые в ходе Войны 1914–18 годов работали простыми медицинскими сестрами, помогали при операциях и перевязках раненых и выполняли все сестринские обязанности в госпиталях. Потому есть духовное оправдание того, что дочь фабриканта Мария хотела поднять обеспеченность сверстниц из рабочих семей до своего уровня.

Но вернемся к судьбе Марии Сергеевны. Родители её в 1917 году сразу поняли, что новая власть пришла навсегда. Прежде, чем национализировать их особнячок с 13 комнатами они передали его детскому учреждению с правом оставить за собой несколько комнат. С годами число их комнат сокращалось. К тридцатым годам прошлого века Мария Сергеевна с матерью Варварой Андреевной вдвоём жили в одной полуподвальной комнате, заставленной мебелью из многих комнат дома. Мебель сейчас рассредоточена в большой 5-комнатной квартире Чернышевых. Это были зеркальный платяной шкаф, обеденный стол на 22 персоны, 10 или 12 стульев, мягкое кресло, шкафчик с фарфором, громадный буфет, ломберный столик, небольшой круглый столик из красного дерева, а также комод, большой ларь, дорожный велосипед, кушетки матери и дочери, большой диван и рояль. Как это всё размещалось в одной жилой комнате, сейчас невозможно понять. Но тогда расстановка мебели представлялась нормальной. Всё кроме велосипеда стояло на полу. Без труда можно было пройти и принять 4–6 человек гостей, но без танцев. Правда площадь комнаты была порядочная, около 20 кв. м., потолок высокий, окна большие и было совершенно сухо. Так устроил Сергей Иванович помещение для прислуги, которая жила у него в доме в полуподвале. У Марии Сергеевны в комнате всегда был порядок. Одежда убрана в шкаф и комод, на рояле ничего. Он сверкал чёрным лаком. Пыль как бы не садилась на него. На столе скатерть, на буфете салфетка

и у задней стенки тарелочки с амурами. На малых столиках тоже салфетки. На зеркальном шкафчике с книгами стояли изящные фарфоровые кувшины, на стенах фотографии и живописные работы старшего брата Марии Сергеевны, который был профессиональным художником. Как знак связи с немецкой культурой на книжной полке рядом с сочинениями И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского стояли тома немецких классиков, а на рояле лежала вышитая салфетка с сентиментальной надписью старинным готическим шрифтом, с текстом вроде легкомысленно-приятной надписи, которую автор видел во время научной командировки на одном из мостов в Вене: «Hohe Brücke führt zum Glück»¹. У двери стоял комод из светлого дуба, занимавший половину дверного проема. Крупному человеку, возможно и сложновато было войти, но ни хозяйка ни гости неудобства не ощущали. На комод, входя, клали головные уборы и перчатки. Считалось, что мать и дочь живут просторно, роскошно, потому, что в таких комнатах в то время приходилось размещаться семьям по 5 и 8 человек² разных поколений.

В революционные годы, вероятно, в 1918 году Мария Сергеевна окончила Высшие женские курсы, кончив перед этим гимназию. Она училась на философском факультете, где доминировала немецкая классическая и современная философия. Она читала Э. Канта, Ф. Ницше и др. философов по-немецки. Русскую историю они проходили по Ключевскому. При большевиках это направление было закрыто, как идейно враждебное, а диплом об окончании такого университета, пожалуй, был минусом при зачислении на работу. Она устроилась работать в Мосводопровод и ходила с Немецкой улицы пешком много километров к Крестовским водонапорным башням, что стояли у Крестовской заставы в районе Рижского вокзала. Вскоре она поступила на заочное отделение в ИНЯЗ³ и получила диплом преподавателя немецкого языка. Мать её, которая училась только дома в патриархальной культурной купеческой семье, говорила: «Манечка два университета кончила, а пишет, как курица лапой». Действительно почерк у неё был корявый, но свой, неподражаемый. Может быть, университеты-то и испортили гимназическое правописание: пришлось скорописать конспектировать лекции.

С дипломом ИНЯЗа Мария Сергеевна устроилась в институт стали — МИСиС, где до середины 1960-х годов, до 70 лет, проработала в должности старшего преподавателя. Из гимназии-ли, из ВУЗа-ли она вынесла знания французского и английского языков. Она была постоянной читательницей библиотеки иностранных языков, что на набережной р. Яузы. Советские писатели, советская действительность, беды русского народа её не интересовали. Она усвоила узкий путь дозволенного властью и не отступала от него. Она читала на трёх иностранных языках романы, классику и новую литературу, что попадало в СССР через железный занавес, читала лёжа на своей коротенькой кушетке с высоким изголовьем, от чего кушетка приобрела отчасти форму хозяйки,

¹ Высокий мост ведет к счастью (нем.).

² Борисюк А. А. Рекорды империи эпохи Николая II. М.: Вече, 2021. 3-тье изд. исправ. и доп. С. 95.

³ Институт иностранных языков.

а хозяйка к старости приобрела форму кушетки. Но подвижности и здоровья она не потеряла до конца дней. В молодости с подругой и двоюродной сестрой Верой Николаевной Самгиной¹ (отец её был братом матери Марии, инженер-путеец, а мать Амалия Карловна — немка, лютеранка) она ездила верхом и ходила с туристическими группами по горам Кавказа. В среднем возрасте, живя в Поленове, летом они совершали дальние, за 7–10 км прогулки по лесным окрестностям, собирая цветы. Вера Николаевна была мастерица делать букеты. Украшать букетами комнаты музея В. Д. Поленова было её обязанностью. Прогулки были плановым развлечением и предусмотренным моционом, собирательство не было целью, но приносили ягоды и грибы. Любовались природой и всю дорогу спорили о том, какой тропой идти к намеченной цели, а на обратном пути каждая доказывала преимущества своего пути к возвращению, того маршрута от которого отказались или по которому шли. Для спутников эта непрерывная перепалка подруг была утомительна. В послевоенные десятилетия Мария Сергеевна летом ездила в Алупку, где лежала на пляже под тентом из простыни. Кончилось это тем, что она в Крыму сломала ногу. Добрые люди доставили её из Алупки в Симферополь, положили на полку в плацкартном вагоне, а в Москве, племянники, сняли её с этой полки и переложили на её диван, который был достаточно жестким. 70-летняя кушетка к тому времени была заменена новым ложем. Нога срослась. Происшествие ушло в прошлое. Жизнь пошла строго по давно установленному порядку. Только выпало звено — ежегодная летняя поездка в Алупку. Она произносила что-то среднее между Алупка и Арупка. Вместо «лыжи» она говорила «рыжи».

Мария Сергеевна жила чрезвычайно скромно, тратила на себя очень мало. Из своей небольшой зарплаты она помогала золовке тем, что взяла на себя содержание и воспитание одного из свих племянников. Его удалось, с Божией помощью, через добрых людей прописать в Москве у тётушки, что тогда было чрезвычайно сложно из-за строгого сталинского режима перенаселённой столицы. Сама, ютясь на малой кушетке, она отдала племяннику громадный «турецкий» диван, над которым висел громадный персидский (без кавычек) ковер — остатки прежней «роскоши» (в кавычках потому, что у миллионеров Чернышевых было все на уровне скромного достатка, деньги отец Марии Сергеевны вкладывал в фабрику и фабричный посёлок, приглашал артистов, устроил духовой оркестр из рабочих и т. д.). Дорогой ковер висел ковер до 1946 г. Однажды в 1946 году, когда хозяйка с племянниками была в кино, смотрели трофейный мультипликационный фильм «Бэмби», в комнату забрались грабители. Благо для воров, что окна полуподвала выходили в закрытый пустынный двор туберкулёзной больницы и были ниже земли. В нашем доме размещался туберкулёзный диспансер.

На зимние каникулы, ещё живя в Поленове до седьмого класса, пишущий приезжал в Москву к тете. Ею всегда были куплены билеты на 3–4 спектакля

¹ Перед Великой Отечественной войной Вера Николаевна служила машинисткой в советском посольстве в Берлине. На прогулках она иногда давала мне немецкие названия видимого. Между собой кузины никогда не говорили по-немецки, потому, что они были глубоко русские.

в лучшие театры Москвы на вещи классического репертуара с участием замечательных актёров. Помню, были в Академическом Малом театре на спектакле «Ревизор». Хлестакова прекрасно играл Игорь Владимирович Ильинский. Ему было немного за 40. Мария Сергеевна возмущалась: «Игорь, такой старый, с брюшком, ну как можно играть такую роль?». Народный артист СССР, первый комик Москвы, Игорь Ильинский был другом детства её братьев по Пирогову. Отец его был стоматологом на чернышевской фабрике, а сын проводил время в доме хозяев, где участвовал в домашних спектаклях под руководством Сергея Николаевича Дурылина, лучшего в Москве того времени воспитателя мальчиков и учёного педагога, который тогда публиковал свою систему воспитания и позже рассказывал о ней автору, который тоже его воспитанник, последний из 50-летнего ряда воспитанников. В этом ряду были брат Марии Сергеевны Александр Сергеевич Чернышев и Игорь Владимирович Ильинский, ровесники; оба из детских домашних постановок равно восприняли комические интонации С. Н. Дурылина. Ильинский пронёс их через всю жизнь от фильма «Волга-Волга» до фильма «Карнавальная ночь». Меня как-то спрашивали: почему шутки А.С. так похожи на реплики Ильинского, не братья ли они? Так на фабрике перед революцией дети фабрикантов сближались с детьми служащих. А.С. и И.В. переживались до конца жизни, хотя великий актёр опасался проявлять знакомство с семьёй фабриканта, а так же и С. Н. Дурылиным, пережившим аресты. Таково было время и люди, отдававшие себя без остатка работе для новой послевоенной России, жили по правилам эпохи.

Брат Марии Сергеевны Александр Сергеевич был хорошо организованным человеком, талантливый химик. Он один из двух авторов наиболее популярного 2-х томного учебника по химии для химиков (он не поставил своё имя на титул рядом с имеем соавтора Б. В. Некрасова¹, чтобы не выделяться из массы), доцент, секретарь учёного совета одного из крупнейших московских вузов (текстильного), отказался от защиты докторской, чтобы не выделяться, чтобы не продвигаться по службе, не занять заметного места, которое кому-то понадобится, чтобы не арестовали его — сына фабриканта, который уже ночевал в 20-х годах на Лубянке, когда пришел заступиться за своего учителя священника Сергия Дурылина, арестованного, по мнению студента Александра Чернышева, по ошибке. Будучи крупным специалистом, хорошо образованным человеком, он вёл большую работу в Текстильном институте и, по совместительству, в других учреждениях. Во время Великой Отечественной Войны он был оставлен в столице для чтения военным лекций по химической обороне. Крупными суммами в размере около средней заработной платы он ежемесячно помогал 2–3 семьям², сам живя очень скромно, тайно посещая церковь в других городах, где его не знали и в одежде ношенной-переношенной. Когда он скончался, то из его вещей ничего нельзя было кому-то отдать — всё было ветхое и изначально дешёвое. Александр Сергеевич,

¹ Некрасов Б. В. Основы общей химии. Т. 1, 2. М.: «Химия», 1973. Современный отзыв об учебнике: «Легендарный отечественный учебник по общей и неорганической химии. Учебник хоть и весьма стар, но несмотря на это он остается одним из лучших в своем роде. Содержит весьма обширный материал по общей и неорганической химии»

² Жена его Елена Васильевна Лобанова, к. м. н., доц. 1-го Мед. ин-та в Москве, хорошо зарабатывала и, живя скромно, поддерживала его благотворительность.

как человек четко представлявший мир, в котором приходилось жить, присматривал за сестрой, которая была немного “не от мира сего”, в своём роде.

Однажды в 1946 году Александр Сергеевич приехал к сестре, пригласил брата Ивана Сергеевича, который недавно был демобилизован, отслужив рядовым писарем всю Великую Отечественную войну, пройдя с войсками от Москвы до Берлина. Он усадил брата, сестру и племянника за большой обеденный стол так, что стали заняты его 4 стороны. Состоялся семейный совет. Открывая его, он сказал: «Коли¹ нет. Мы должны помочь Лизе² воспитать его детей. Кто, что может?». Иван Сергеевич, крестный отец младшего брата автора статьи, милый, добрейший, преданный Церкви, но не успешный на службе человек, сославшись, что жена не работает, сказал, что он не имеет возможности участвовать в этом деле. Мария Сергеевна тоже заговорила о низкой зарплате старшего преподавателя, но по ходу слова она перестроилась и сказала, что возьмет Сережу к себе жить и учиться в Москве, начиная со старших классов. Ей доступно прокормить его при себе. Александр Сергеевич сказал, что он будет ежемесячно давать деньги вдове брата Лизе (Елизавете Александровне), зарплата которой в музее была мизерной, вдвое меньше, чем у Марии Сергеевны. В решении сестры Александр Сергеевич просматривал три важных момента. Во-первых, это помощь семье покойного брата, во-вторых, обучение Сережи в хорошей столичной школе и, в-третьих, перспектива обеспеченной старости сестры Марии под опекой племянника. Так порешили, записав решение в сердцах. Ежемесячная финансовая поддержка вдове брата с её младшим сыном Иваном от Александра Сергеевича намного превышала её зарплату. Семейный совет укрепил дружбу и любовь осиротевшей семьи с родственниками отца. Елизавете Александровне с её сугубо дворянским мировоззрением, с её глубокой верой в Бога было трудновато дружить с неверующей и аполитичной золовкой, но она по-христиански смиряла себя и отношения их с каждым годом становились теплее. Для сравнения, ей было гораздо проще с директором музея, в котором она работала. Дмитрий Васильевич Поленов был верующим дворянином. Он знал А. Д. Самарина³, помнил его и с глубоким уважением относился к нему, обожаемому отцу Елизаветы Александровны. Чернышевым её отец был неизвестен и, пожалуй, чужд, так как был из другого сословия, то есть из другого круга общения.

Мария Сергеевна жила в своём маленьком мирке по своим простым правилам. Для неё эти правила не были обременительны. Её жизнь шла по дозво-

¹ Николай Сергеевич Чернышев, брат Марии Сергеевны и отец автора статьи. Арестован в Москве в декабре 1941 г., осужден в день Преображения Господня 19.08.42 за создание «антисоветской церковной группы», за которую приняли круг его верующих друзей, в их числе 3-х священников следовавших за священо-исповедником Афанасием (Сахаровым), с которым они имели общение. Скончался в заключении от голода или был расстрелян. Реабилитирован только после падения советской власти. Ранее отказывали в реабилитации, ссылаясь на реальность группы и незаконность встреч со священниками на дому.

² Вдова Н. С. Чернышева Елизавета Александровна Чернышева-Самарина.

³ «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы-составители С. Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. Кострома: издательство Костромской митрополии, 2017.-312 с.: илл.

ленной от властей колее: дом, работа, библиотека, консерватория. Кроме Веры Николаевны у неё была ещё подруга Софья Владимировна тоже её двоюродная со стороны матери. Была ещё служивица Валерия Николаевна, постоянная спутница в консерваторию, верующая в отличие от Марии Сергеевны. На концерты классической музыки они ходили 1–3 раза в неделю по абонементам. Торопясь и, как всегда опаздывая на концерт, она, уходя, произносила одну и ту же фразу: «Ключ, абонемент, носовой платок» и захлопывала дверь. Платок был необходим, потому что Баха, Бетховена, Генделя, Чайковского, Шуберта, Шумана, Паганини, Рахманинова, Скрябина, Прокофьева, Шостаковича в исполнении С. Рихтера, Д. Ойстраха... воспринимали глубоко. Не обходилось без платка к глазам. Дома слушать музыку она стала с 1953 года, когда купили радиоприёмник. Большой, красивый, с прекрасным звучанием рижский ламповый приёмник «Балтика» был привезен на салазках из ГУМа с Красной площади. Телевизоры с черно-белым экраном в размер почтовой открытки тогда только появлялись. У Марии Сергеевны не было не только телевизора, но даже не было телефона. Считалось, что без телефона безопасней — не подслушают (вспомним начало романа А. И. Солженицына «В круге первом»). У Александра Сергеевича тоже не было телефона и сестре он не советовал ставить.

Сестры-подруги приходили поздравить с днём рождения и ещё в какие-то 2–3 дня в году. Это не были ни Пасха, ни Рождество, ни другие христианские или советские праздники. Накрывался белой скатертью стол, пили чай с тортом, конфетами, колбасами, сыром — всё из магазина, бывало и вино — кагор, крымский портвейн. Хозяйка готовила необыкновенно вкусный винегрет и за разговорами о прошедших летних прогулках и о предстоящих поездках в давно знакомые места, где все коряги известны наперечёт, в спорах, о том которая тропинка короче и которая красивей проходил вечер. Ни о литературе, ни об искусстве, ни об истории и предках не говорили. Последняя тема преобладала в застольных беседах дворянских потомков. Не было потребности касаться тем недозволенных цензурой. Не было и разговоров о тряпках. Накануне приёма в комнате проводилась уборка, предваряемая с сокрушением фразой: «Гости — мои контролёры». Вера Николаевна, не лишённая юмора, приходя, играя, заглядывала в какой-нибудь укромный уголок, изображая для меня проверку, т. к. она знала традиционное Манечкино: «Гости — контролёры». Ещё Вера Николаевна говаривала: «Маня, у тебя комод, как кость в горле». Напомню, он стоял в двери, загораживая половину дверного проёма. Иногда в гостях бывали братья Александр и Иван с женами. Тогда становилось веселей, раскованней. Александр Сергеевич подкладывал племяннику колбасу, уверяя, что мальчики её очень любят, что было истинной правдой, и угощал другими вкусностями. Самому загребать со стола не позволял этикет. Жена Ивана Сергеевича, Александра Ивановна, из «простой» семьи, чинно отказывалась от угощений, из вежливости, оставляла на тарелке немного, чтобы показать, что накушалась, да и пришла не голодная, так как дома всё есть. Исповедуя те же простонародные правила, Мария Сергеевна воздерживалась от яств в гостях и, возвращаясь домой, как бы поздно ни было, садилась за стол, пила обычный кефир, всполаскивала бутылку малым количеством тёплой воды и выпивала помой, чтобы не пропадало добро.

Это была купеческая привычка к экономии. Повторяю, отец и мать её жили скромно и старались во всём экономить.

К этим застольным воспоминаниям ещё одно самое раннее воспоминание, относящееся к осени 1941 года, когда немцы рвались к Москве и пропитание было скудным. В эти дни Мария Сергеевна навестила семью брата Николая Сергеевича, села с родными за обычный ужин. Была сварена манная каша, наверно, на воде. Ей, как и всем немного налили на мелкую десертную тарелку. Мария Сергеевна скоро ушла, а родители автора воспоминаний при сыне-несмыслёнше, как они думали, обсуждали между собой, хорошо ли, что она так подчистила тарелку, что и мыть не надо бы. Не знак ли, что ей мало положили? Но больше положить было нечего. Сошлись на том, что время такое, когда не до этикета и надо её простить: человек-то свой.

На работе, на кафедре иностранных языков Института Стали и Сплавов (МИСиС) пока ей руководил Е. С. Сахаров, со слов Марии Сергеевны, простой человек и разумный начальник, всё складывалось хорошо. Е. С. Сахаров был солдатом Первой мировой войны, или, как её некоторые называют — второй Отечественной, второй Отечественной после Отечественной войны 1812 года. Он долго жил в плену и там освоил немецкий язык. Не так хорошо, как Мария Сергеевна, но его крестьянское происхождение было то, что нужно для заведования кафедрой иностранных языков в московском ВУЗе. Ему нужна была послушная Мария Сергеевна с её совершенным знанием немецкого языка и ещё двух европейских. Она вела занятия со студентами и аспирантами. В центральных издательствах выходили её с соавторами, включая заведующего, учебные пособия по немецкому языку для металлургических ВУЗов: 1) *Hüttenwesen*. Высшая школа. Москва. 1967; 2) *Lehrbehelft für den Deutschunterricht in metallurgischen Hochschulen*. Издательство литературы на иностранных языках. Москва. 1961. Изредка её приглашали к ректору В. П. Елютину, чтобы переводить, когда приезжали немцы. В. П. Елютин потом более 30 лет был министром высшего и среднего специального образования. Именно он поднял высшее образование на известный всем высочайший уровень. Однажды ст. преп. М. С. Чернышева принимала аспирантский экзамен по немецкому языку и поставила «хорошо». Аспирантка ушла, но тут явились какие-то люди стали корить Марию Сергеевну за поставленную ею недостаточно высокую экзаменационную оценку. Она, скромная и замкнутая, как человек из буржуазной семьи, который должен всегда быть осторожным и малообщительным, она не знала, что аспирантка — жена ректора, что было всем известно. Да если бы она и знала, то ей трудно было пойти на обман, на фальсификацию с её аккуратностью в делах, с её простотой и честностью. Оценка она не переделала.

У неё были свои отработанные педагогические приёмы, которые применялись и тогда, когда она занималась с племянниками. В частности, она требовала переводить как можно ближе к немецкому тексту, допуская значительные литературные шероховатости в русском устном тексте. В её обыденном языке были германизмы. Например, когда мы уже жили в благоустроенной квартире (с совмещённым санузлом), она всегда предупреждала, что занимает ванну. Она говорила: «Иду брать ванну», по-немецки — *badnehmen*, буквально — купанье

братъ. Это «купанье братъ» и надо было мне говорить при переводе с немецкого, не «мыться», как было бы верно по-русски. Так она приучала в общении с немецким текстом мыслить по-немецки. Требовала заучивать идеоматические обороты. Благодаря её урокам племянники всегда сдавали немецкий на «отлично». Однажды для языковой практики решила полностью перейти в домашнем общении на немецкий язык. Это продолжалось несколько дней, с неделю. Получилось плохо: племянник и тётя почти перестали разговаривать и ради любви, чтобы возобновить общение перешли на русский. Брат Иван от тёти тоже получил знание немецкого языка. Когда ему одному, без переводчиков пришлось года два работать в проектном бюро Германии, где проектировали автоматические станочные линии для совместного производства в Москве на заводе, где начальником цеха сборки работал Иван Николаевич, он без проблем справлялся.

Свои пенсионные годы Мария Сергеевна прожила в новой молодой семье автора. У неё была отдельная комната, она отдельно питалась по своему обычаю, употребляя только то, что считала полезным для здоровья. Не помню шероховатостей в отношениях с молодой хозяйкой и старшими членами семьи. Уважительное, ровное, интеллигентное общение при разных привычках и интересах, взаимопомощь с любовью характеризовала её отношения в разросшейся семье. Она очень любила наших детей — девочек Катю и Лизу, а позже и Колю. Они отвечали ей тем же. По-детски чутко ощущая любовь, они играли с ней и немного проказничали, позволяя себе отношение на равных, чувствуя, что здесь всё сойдёт и шалости будут прощены, доставят развлечение и старым и малым. Больших нарушений правил не допускали, потому что рядом надзор строгой мамы, а главное по любви к Бамане, как они её называли.

С детства, по-видимому, с гимназических лет Мария отошла от Церкви, в ней не было веры. Мать, происходившая из старинной московской семьи колоколовозовщиков Самгиных¹, страдала, видела ошибку в немецком направлении воспитания дочери. К сыновьям, которые родились следом за дочерью, она пригласила русского воспитателя С. Н. Дурылина, православного молодого человека, принявшего сан вскоре после окончания занятий с мальчиками Чернышевскими. Все они выросли в вере, которую не оставили в десятилетия гонений. Старший из братьев, Николай Сергеевич, отец пишущего эти строки, был арестован за веру и скончался в заключении в 1942 году. Александр Сергеевич юношей тоже провёл ночь или неделю на Лубянке, вступившись за арестованного священника Сергия Дурылина, но был отпущен и потом всю жизнь был крайне осторожен, чтобы не дать повода к аресту. Дочь, к сожалению, не была включена в круг воспитанников С. Н. Дурылина. Его профессия была — мальчики. Девочки Мария и её двоюродная сестра Вера подшучивали над молодым преподавателем.

¹ Один из колоколов самгинского завода стоит перед входом здание Иерусалимского патриархата на постаменте (как годуновский колокол в св. Троицком Ипатьевском монастыре), знаменуя помощь царской России Иерусалимской церкви, другие работают на колокольных вплоть до Алеутских островов.

Когда воспитанник её и племянник с женой Любовью Александровной, в семье которых она жила, стали углубляться в Церковь, Мария Сергеевна подсказывала им дни двунадесятых праздников, дни поста. Она всё помнила из гимназических уроков Закона Божия. Такой у неё был склад ума. Говорила: «Зачем вы поститесь? У нас постились только нянюшки». В церковь она считала нужным пойти на отпевание близкого человека, так как этим выражалось внимание к усопшему и его близким. Это было принято с детства. Она обычно хорошо отвечала на наши пасхальные приветствия, но однажды вместо «Воистину Воскресе!» ответила: «Я там не была, не знаю». Так продолжалось около 2-х десятков лет. Увещания пойти в церковь оставались тщетными.

Однажды, когда ей было уже за 90 и она почти всё время лежала, воспитанник её и племянник вошел к ней, чтобы традиционно попросить прощения перед исповедью, к которой готовился. Объяснил, что идет исповедоваться и причащаться. Услышав слова «исповедь» и «причастие», она неожиданно сказала, что тоже хочет исповедоваться и причаститься. Он с радостью полетел в свой Илие-Обыденный храм и тут же обратился к прот. Александру Егорову¹ с просьбой приехать к нам. Но бабушка, окормлявший сотни близких ему и любимых им духовных чад, среди них монахинь закрытого Зачатьевского монастыря, а также последних духовных чад святого праведного Алексея Мечева и всю нашу семью, сказал, что будет занят и к нам может только через неделю. Опасались, что Мария вернется к старому. Но она была человеком определённых решений, не подверженная колебаниям. Она коротко сказала: «Подожду». Бабушка приехал через неделю и причастил её. Потом было второе причастие с соборованием, которое вызвало некоторое её беспокойство, поскольку она по-старому знала, что соборуют умирающих, а она в 92 года умирать не собиралась. И через несколько недель — третье причастие. После третьего она мирно отошла ко Господу, прожив всю жизнь по форме христиански, по обычаю предков скромно, с большими самоограничениями, приняла и воспитала сироту, жила в трудах, в девичестве, но без веры, поста и молитвы.

Третье её причастие было приурочено к приезду прот. Александра для крещения младенца Серафима. Мария Сергеевна уже без предложений и уговоров изъявила желание воспользоваться визитом священника и причаститься, несмотря на позднее время прихода священника: бабушка обещал приехать к четырем часам. До четырех она ждала, но когда стенные часы её детства, которые исправно идут и сейчас, пробили 4 раза, она встала с дивана, купленного взамен родительской кушетки, и направилась в кухню обедать. Родные упростили её отступить от немецкой точности и подождать ещё 5 минут, на что она согласилась. Бабушка с Дарами приехал в эти минуты и перед крестинами исповедовал и причастил Марию Сергеевну.

Умерла она 2 декабря 1990 года, месяц ровно не дожив до 93 лет. Отпели старую деву Марию в день Введения во храм Пресвятой Девы Марии.

¹ О жизни и служении протоиерея Александра Егорова фильм "Путешествие в другую жизнь, или Нечаянная Радость". Илья Кузьменков, протоиерей Константин Кобелев. 2 серии [Электронный ресурс] — URL: <https://radiovera.ru/zhizn-i-sluzhenie-protiopera-aleksandra-egorova-film-puteshestvie-v-dругuju-zhizn-ili-nechajannaja-radost-ilja-kuzmenkov-protioperj-konstantin-kobelev.html> (Дата обращения 4.12.2023).

Отпевал прот. Александр Егоров в храме пророка Илии Обдыденном, в приделе св. Симеона Богоприимца и Анны Пророчицы, где Державная икона Божией Матери, написанная её братом Николаем в 1926 г. И он — убиенный за веру и Церковь (чудесным образом) пришел и молился на отпевании. Стоял справа от гроба рядом с покойницей, у иконки, вложенной в её руки. Кто-то из семьи, стоя впереди у иконы Божией Матери Державной, оглянувшись, увидел незнакомого человека, но тут же узнал известного по поздним фотографиям брата покойной и отца автора статьи. В миг узнавания Николай перестал быть виден. Похоронили рабу Божию Марию на Введенском или Немецком кладбище недалеко от места, где в Немецкой слободе она прожила большую часть жизни. Похоронили в могилу матери рядом с двоюродной сестрой и подругой Верой Николаевной.

Непосредственно перед смертью кто-то из семьи внес икону к ней в комнату. Раньше племянник её и воспитанник, автор статьи, боялся предлагать ей освятить комнату присутствием иконы, чтобы не получить возражения, не искушать её. Но теперь она лежала с закрытыми глазами, чувствовалось, что отходит. В такой значительный час её жизни рискнули внести образ Божией Матери Владимирский, маленький, чуть больше ладони, напечатанный ещё до революции. Когда Образ появился на пороге комнаты она, лёжа затылком к двери, сказала: «Какой свет ты принёс?». Когда же образ поднесли к умирающей, она стала его лобзать с горячностью, вообще, ей не свойственной и тем более дивной в предсмертной слабости. Вскоре она тихо скончалась, как уснула.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аксаков С. Т. Семейная хроника; Детские годы Багрова-внука. // Аксаков С. Т. Собрание сочинений в 5 т. М.: Правда, 1966. Т. 1. — 599 с.
2. Борисюк А. А. Рекорды империи эпохи Николая II. М.: Вече, 2021. 3-ье изд. исправ. и доп. — 160 с.: ил.
3. Кузменков Илья, прот. Константин Кобелев. Фильм «Путешествие в другую жизнь, или Нечаянная Радость» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://radiovera.ru/zhizn-i-sluzhenie-protiokiera-aleksandra-egorova-film-puteshestvie-v-druguju-zhizn-ili-nechajannaja-radost-ilja-kuzmenkov-protiokier-konstantin-kobelev.html> (Дата обращения 4.12.2023).
4. Мальтатули П. В., Галенин Б. Г. Россия в эпоху Царствования Императора Николая II Благочестивого. Том второй (1914–1917 гг.). М.: Русский издательский центр имени святого Василия Великого, 2017. — 656 с.
5. Некрасов Б. В. Основы общей химии. Т. 1, 2. М.: «Химия», 1973 г.
6. «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868–1932) / Авторы-составители С. Н. Чернышев, прот. Дмитрий Сазонов. Кострома: издательство Костромской митрополии, 2017. — 312 с.: ил.

REFERENCES

1. Aksakov S. T. Semejnaya hronika; Detskie gody Bagrova-vnuka. // Aksakov S. T. Sobranie sochinenij v 5 t. M.: Pravda, 1966. T. 1. — 599 s.
2. Borisyuk A. A. Rekordy imperii epohi Nikolaya II. M.: Veche, 2021. 3-t'e izd. isprav. i dop. — 160 s.: il.

3. Kuzmenkov Il'ya, prot. Konstantin Kobelev. Fil'm «Puteshestvie v druguyu zhizn', ili Nechayannaya Radost'» [Elektronnyj resurs] — Rezhim dostupa: <https://radiovera.ru/zhizn-i-sluzhenie-protoiereja-aleksandra-egorova-film-puteshestvie-v-druguju-zhizn-ili-nechajannaja-radost-ilja-kuzmenkov-protoierej-konstantin-kobelev.html> (Data obrashcheniya 4.12.2023).

4. Mal'tatuli P.V., Galenin B. G. Rossiya v epohu Carstvovaniya Imperatora Nikolaya II Blagochestivogo. Tom vtoroj (1914–1917gg.). M.: Russkij izdatel'skij centr imeni svyatogo Vasiliya Velikogo, 2017. — 656 s.

5. Nekrasov B. V. Osnovy obshchej himii. T. 1, 2. M.: «Himiya», 1973 g.

6. «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniju Aleksandra Dmitrievicha Samarina (1868–1932) / Avtory-sostaviteli S.N. CHernyshev, prot. Dimitrij Sazonov. Kostroma: izdatel'stvo Kostromskoj mitropolii, 2017. — 312 s.: ill.

Статья поступила в редакцию 15.09.2023; одобрена после рецензирования: 13.10.2023; принята к публикации 27.10.2023.

The article was submitted 15.09.2023; approved after reviewing: 13.10.2023; accepted for publication 27.10.2023.

ПЕРСОНАЛИИ

Персоналии
УДК 259

СЕМИНАРСКИЙ СИНОДИК: СПИСОК ПОЧИВШИХ «НАЧАЛЬСТВОВАВШИХ, УЧИВШИХ И УЧИВШИХСЯ» ПОСЛЕ ВОЗРОЖДЕНИЯ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ В 1990 ГОДУ. Часть 2

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7534-6776

*«Бог же не есть Бог мёртвых,
но живых, ибо у Него все живы»
(Лк 20, 38)*

В 2022 году Костромская духовная семинария отметила своё 275-летие. Юбилейные торжества стали хорошим поводом пригласить действующих и прежних преподавателей, а также выпускников разных лет, чтобы разделить радость праздника *alma mater*.

Во время общения вспоминались ушедшие от нас собраты. На торжественном приёме по случаю знаменательного юбилея протоиерей Александр Карягин взял слово и попросил помянуть всех тех, кто стоял у истоков возрождения Костромской духовной школы в 1990 году и не дожил до этого праздника. Речь старейшего преподавателя тронула сердца всех присутствующих, которые пропели ушедшим «Вечную память». Знал ли тогда отец Александр, что вскоре и он уйдёт в «путь вся земля»?

В настоящей статье продолжается скорбная летопись имён, связанных с Костромской семинарией. Благодаря информации, поступившей от гостей в юбилейный период, а также на основании других данных была составлена вторая часть семинарского синодика. К первой части, опубликованной в «Ипатьевском вестнике» № 3 (11) за 2020 год и содержащей 27 имён, на данный момент имеется всего одна правка: уточнено отчество Ивана Витальевича Столяра.

Вторая часть синодика хронологически примыкает к первой части и охватывает период с 21 июня 2020 года по 1 декабря 2023 года. Данная часть включает 14 имён почивших отцов и братьев, в том числе тех, чьи жизни унесла пандемия коронавируса.

Синодик в своей актуальной версии периодически распространяется через социальные сети и читается на заупокойных богослужениях нашими выпускниками по всему миру. Имена также поминаются в Сретенской церкви Костромской духовной семинарии, что имеет большое педагогическое значение для воспитания молодого поколения служителей Русской Православной Церкви.

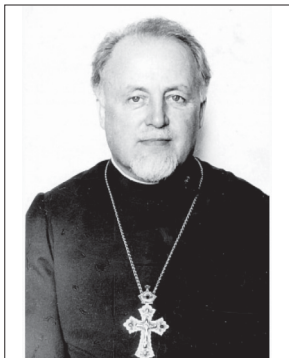
В случае необходимости сделать дополнение и/или уточнение представленных сведений просьба сообщать по электронной почте seminaria44@mail.ru.

**Семинарский синодик:
список почивших «начальствовавших, учивших и учившихся»
в Костромской духовной школе (в период 21.06.20–01.11.23)**

Ф.И.О., САН, ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО СЛУЖЕНИЯ	ОТНОШЕНИЕ К КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЕ	ДАТЫ ЖИЗНИ	
АДМИНИСТРАЦИЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛИ			
1.	Протоиерей Александр Карягин , кандидат богословия, заштатный клирик Богоявленско-Анастасиинского кафедрального собора г. Костромы. Являлся Патриаршим представителем в Болгарии; настоятелем собора Воскресения-на-Дебре г. Костромы	заведующий кафедрой Церковной истории и церковно-практических дисциплин, доцент КоДС, преподаватель Истории Поместных Церквей и др. дисциплин в КДУ и КоДС 1992-2022 гг.	13.05.1949- 17.01.2023
2.	Протоиерей Сергей Паршутто , кандидат богословия, клирик Свято-Тихоновской церкви г. Костромы	преподаватель Литургики в КДУ и КоДС 2004-2011 гг.	15.05.1937- 07.11.2021
3.	Иерей Виталий Бабушкин , клирик Богоявленско-Анастасиинского кафедрального собора г. Костромы	вып. КоДС 2010 г., проректор по воспитательной работе КоДС 01.07.2016 г. и преподаватель Нового Завета в 2016-2020 гг.	18.09.1979- 29.12.2020



*Протоиерей
Александр Карягин*



*Протоиерей
Сергей Паршута*



*Иерей
Виталий Бабушкин*



*Игумен Феодосий
(Белобородов)*



*Иерей
Александр Таланов*



*Басов
Николай Федорович*



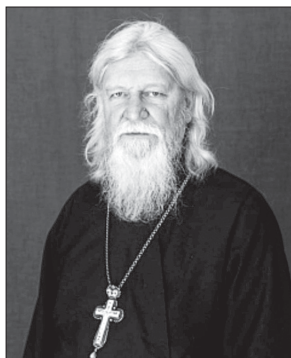
*Ершова
Валентина Пименовна*



*Игумен
Андрей (Козлов)*



*Протоиерей
Георгий Калинин*



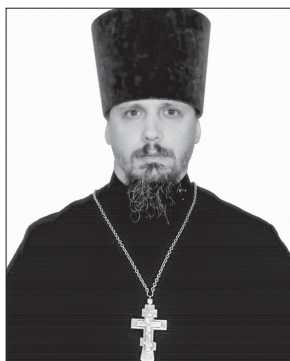
*Протоиерей
Михаил Овчинников*



*Иерей
Роман Кравченко*



*Протоиерей
Александр Бритов*



*Иерей
Андрей Стайко*



*Воин
Михаил Колдоркин*



Ф.И.О., САН, ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО СЛУЖЕНИЯ		ОТНОШЕНИЕ К КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЕ	ДАТЫ ЖИЗНИ
4.	Игумен Феодосий (Белобородов) , кандидат богословия (КДА), клирик храма св. равноап. Нины, просветительницы Грузии в г. Алма-Аты (Казахстан)	эконом КоДС в 2002-2009 гг.	01.05.1972- 23.01.2023
5.	Иерей Александр Таланов , заслуженный врач РФ, клирик Свято-Тихоновской церк- ви г. Костромы	вып. КоДС 2017 г., врач семинарии в 2018-2020 гг.	24.08.1957- 16.09.2020
6.	Басов Николай Федорович , профессор, доктор педагогиче- ских наук, автор общецерковного учебника «Социальное служение Русской Православной Церкви»	преподаватель Основ социальной концеп- ции Русской Право- славной Церкви, (Педагогика) 2015- 2019 гг.	17.05.1943- 21.06.2021
7.	Ершова Валентина Пименовна , библиотекарь миссионерско-об- разовательного отдела, коорди- натор по общеобразовательным школам	заведующая вечер- ним отделением КоДС 2004-2014 гг.	15.09.1937- 30.07.2023
ВЫПУСКНИКИ			
8.	Игумен Андрей (Козлов) , настоятель Иаково-Железнобо- ровского мужского монастыря Костромской епархии	вып. КоДС 2020 г.	28.12.1975- 10.04.2021
9.	Протоиерей Георгий Калинин , клирик Санкт-Петербургской митрополии; служил в разных питерских храмах, включая Георгиевскую церковь в здании Генерального штаба на Дворцо- вой площади	учился в КДУ и КоДС в 1993-1996 гг.	02.09.1974- 05.12.2022
10.	Протоиерей Михаил Овчинников , клирик собора Воскресения-на- Добре г. Костромы	вып. КДУ 1992 г.	04.04.1954- 25.12.2022

Ф.И.О., САН, ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО СЛУЖЕНИЯ		ОТНОШЕНИЕ К КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ ШКОЛЕ	ДАТЫ ЖИЗНИ
11.	Иерей Роман Кравченко, клирик Петро-Павловской церкви г. Костромы	вып. КоДС 1999 г.	17.06.1969- 22.12.2022
12.	Протоиерей Александр Бритов, настоятель Ильинской церкви в с. Яковлевское Костромского района	вып. КоДС 1999 г.	05.01.1961- 29.01.2021
УЧИВШИЕСЯ			
13.	Иерей Андрей Стайко, клирик Михаило-Архангельской церкви Солнечногорского района Московской епархии	До рукоположения учился в КоДС 2008- 2011 гг.	13.12.1977- 19.07.2020
14.	Воин Михаил Колдоркин, погиб в зоне СВО под Артемовском от осколочных ранений, посмертно награждён Орденом Мужества	Учился в КоДС в 2007-2008 гг.	21.11.1992- 10.11.2022

Во блаженном упоении вечный покой
подаждь, господи, упоишии рабом твоим
всем в костромской духовной семинарии
начальствовавшии, учившии и учившиися
и сотвори им вечную память

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

ТАБЛИЦА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ ВЫПУСКНИКОВ (Продолжение. Начало в Ипатьевский вестник. 2016. №4. С. 180-191.;

№	Выпускник	Тема дипломного проекта
203	диакон Герман Колобов	Церковно-исторический очерк создания, разрушения и воссоздания Богородице-Песоченского Игрицкого монастыря
204	диакон Арсений Розин	Становление и развитие Божественной Литургии византийского типа
205	Сидоров Игорь Александрович	Исследование оснований молитвы Иисусовой в Священном Писании
206	Тазов Даниил Григорьевич	Послушание и смирение в деле спасения
207	иерей Александр Мелков	Иерофеевский раскол в Великоустюжской епархии в контексте Иосифлянского движения 20-30 гг. XX века
208	иерей Андрей Игнатьев	Богословское наследие архиепископа Михаила Мудьюгина: опыт систематизации и оценки
209	Катенин Дмитрий Андреевич	Человеческое существование в мире с позиции православной танатологии
210	иерей Георгий (Юрий) Кудрявцев	Наследие преподобного Авраамия Городецкого: монастыри и их уклад
211	диакон Дионисий Лапин	Взаимоотношения Православной Российской Церкви с командованием белых армий на юге России в 1918-1920 гг.
212	Степанов Серафим Дмитриевич	Деятельность Костромской епархии в годы Великой Отечественной войны
213	иерей Андрей Яковлев	Антропология Псалтири
214	протоиерей Геннадий Гончаренко	История формирования чинопоследования Литургии святителя Иоанна Златоуста и ее церковное осмысление
215	иерей Владимир Поликарпов	Храмы Кадыйского района Костромской области
216	Иеромонах Тимон (Яковлев)	Духовные вклады Годуновых и Романовых в Ипатьевский монастырь
217	Сорокин Павел Викторович	Иаков Железоборовский и Свято-Предтеченский Иаково-Железоборовский монастырь в истории России
218	иерей Дмитрий Гульчук	«Коряжемский-Николаевский мужской монастырь: история обители и современное состояние»
219	диакон Алексей Груздев	Цифровая гигиена христианина

КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ (2021-2023)

2019. №1-2 (7-8). С. 282-285; 2020. №4 (12). С. 150-153)

Руководитель	Рецензент	КФ	оценка	Год
игумен Петр (Ерышалов)	монах Варфоломей (Чернышев)	ЦИ и ЦПД	хорошо	2021
Жигалов М.И.	диакон Сергей Бахтин	ЦИ и ЦПД	отлично	2021
свящ. Георгий Андрианов, к.б.	игумен Димитрий (Нетесин)	БД	отлично	2022
прот. Виталий Шастин	свящ. Андрей Андрианов, к.б.	БД	хорошо	2022
прот. Александр Карягин, к.б.	Майорова Н.С. к.и.н.	ЦИ и ЦПД	хорошо	2022
свящ. Георгий Андрианов, к.б.	Жигалов М.И.	БД	хорошо	2022
свящ. Андрей Андрианов, к.б.	Жигалов М.И.	БД	отлично	2023
Майорова Н.С., к.и.н.	монах Варфоломей (Чернышев), к.б.	ЦИ и ЦПД	хорошо	2023
прот. Сергей Зинчук	Майорова Н.С., к.и.н.	ЦИ и ЦПД	отлично	2023
прот. Сергей Зинчук	Белов А.М., д.и.н.	ЦИ и ЦПД	хорошо	2023
свящ. Никита Андрианов	епископ Алексей (Елисеев)	СП и ЦФ	хорошо	2023
прот. Сергей Зинчук	монах Варфоломей (Чернышев), к.б.	ЦИ и ЦПД	удовлетворительно	2023
Жигалов М.И.	свящ. Георгий Андрианов, к.б.	ЦИ и ЦПД	хорошо	2023
прот. Сергей Зинчук	игумен Петр (Ерышалов)	ЦИ и ЦПД	хорошо	2023
Майорова Н.С., к.и.н.	митрополит Феррапонт (Кашин), к.б.	ЦИ и ЦПД	удовлетворительно	2023
прот. Сергей Зинчук	Белов А.М., д.и.н.	ЦИ и ЦПД	хорошо	2023
свящ. Георгий Андрианов, к.б.	свящ. Александр Клевцов	БД	удовлетворительно	2023

ПУБЛИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

УЧЕБНИКИ

1. Технологии социальной работы с лицами группы риска, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Учебное пособие (СПО) / Андрианов Г., Басов Н. Ф., Бойцова С. В., Веричева О. Н., Воронцова А. В., Забелина О. М., Захарова Ж. А., Мамонтова Н. И., Петрова М. С., Румянцев Ю. В., Смирнова Е. Е., Топка Н. Б., Шербинина О. С. М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус" 2023. (Гл. 9, 0,75 п.л.)

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ

1. *Ферапонт (Кашин), митр.* Известная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» // Ипатьевский вестник. 2023. № 1. С. 58–78.

2. *Ферапонт (Кашин), митр.* Вторая служба чудотворной Феодоровской иконе Божией Матери // Ипатьевский вестник. 2023. № 2. С. 60–97.

3. *Ферапонт (Кашин), митр.* «По причине стоящего в нем чудотворного Богоматери образа...». Из истории Костромского кремля в XVIII веке // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 43–54.

4. *Ферапонт (Кашин), митр.* К 400-летию явления чудотворной Игрицкой иконы Божией Матери // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого). сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Костромской государственный университет; Костромская митрополия Русской православной церкви; Костромская духовная семинария; Костромская духовная семинария; АНО «Паломническая служба «Стезя». Кострома, 2022. С. 8–11.

5. *Ферапонт (Кашин), митр.* Пространная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери»: текст и комментарий // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 35–82.

6. *Андрианов Г. В., свящ.* Выпускник Костромской духовной семинарии маршал А. М. Василевский: новые материалы // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого). Сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Костромской государственный университет; Костромская митрополия Русской православной церкви; Костромская духовная семинария; Костромская духовная семинария; АНО «Паломническая служба «Стезя». Кострома, 2022. С. 11–17.

7. *Андрианов Г. В., свящ., Жигалов М. И.* Протоиерей Александр Карягин. В память вечною... Некролог // Ипатьевский вестник. 2023. № 1 (21). С. 167–173 (в сокр. перепечатано в ЖМП. 2023. №5. С. 92–93).

8. *Андрианов Г. В., свящ.* Маршал А. М. Василевский: посвящение в стихарь (новый архивный документ к биографии военачальника) // Ипатьевский вестник. 2023. № 1 (21). С. 160–166.

9. *Андрианов Г. В., свящ.* Маршал А. М. Василевский: между семинаристом и юнкером. Известные материалы по биографии военачальника // Ипатьевский вестник. 2023. № 2 (22). С. 98–116.

10. *Андрианов Г. В., свящ.* Маршал А. М. Василевский. Годы учёбы в Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2023. № 3 (23). С. 55–68.

11. *Андрианов Г. В., свящ., Виноградов А. В., свящ.* Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской

духовной семинарии «Диалог» за 2020–2023 гг // Ипатьевский вестник. 2023. № 3 (23). С. 76–85.

12. Андрианов Г. В., священник. Как сделать ссылку на Библию? Правила оформления цитат из Священного Писания в церковных научных работах // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 11–24.

13. Бахтин С. П., диакон. Смерть и погребение в Священном Писании Ветхого и Нового Завета // Ипатьевский вестник. 2023. № 2. С. 21–31.

14. Бахтин С. П., диакон. Генезис и историческое развитие заупокойных богослужений в христианской традиции до V века // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 19–42.

15. Белов А. М., Булюкин Д. А. Костромичи-октябристы в Государственной думе Российской Империи // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 4. С. 21–26.

16. Белов А. М., Булюкин Д. А. Отношение к аграрной реформе П. А. Столыпина депутатов Государственной думы от Костромской и Ярославской губерний // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 2. С. 12–17.

17. Белов А. М., Булюкин Д. А. Депутаты IV Государственной думы от Костромской и Ярославской губерний в годы Первой мировой войны // В сборнике: Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков. материалы XXII международной научной конференции. Иваново, 2023. С. 383–388.

18. Бочков П. В., священник. Краткий обзор церковных разделений в славянских Православных Церквях XX–XXI вв // Основные проблемы сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей в системе российского образования. Коллективная монография. Воронеж, 2023. С. 139–146.

19. Бочков П. В., священник. Новые законодательные инициативы в сфере защиты традиционных ценностей как противодействие нравственному разложению российского общества // Основные проблемы сохранения и укрепления тради-

ционных духовно-нравственных ценностей в системе российского образования. Коллективная монография. Воронеж, 2023. С. 198–201.

20. Бочков П. В., священник. Самозванные «клирики» и неканонические юрисдикции в православной Болгарии: лжемитрополит Григор Гошев и лжеепископ Антоний Тонев // В сборнике: Наследие христианской церкви: богословие, история, культура. материалы V всероссийской научно-богословской конференции, посвященной 25-летию возрождения Владимирской духовной семинарии. Владимир, 2023. С. 218–230.

21. Бочков П. В., священник. К вопросу о защите традиционных ценностей в контексте обеспечения государственного суверенитета // Основные проблемы сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей в системе российского образования. Коллективная монография. Воронеж, 2023. С. 258–264.

22. Бочков П. В., священник. К вопросу о хозяйственно-правовой деятельности старообрядческих религиозных общин // В сборнике: Современная научно-образовательная среда: междисциплинарный подход. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 64–68.

23. Бочков П. В., священник. К вопросу о хозяйственном — правовой деятельности протестантских религиозных организаций // В сборнике: Наука и образование: от теории к практике. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2023. С. 24–27.

24. Бочков П. В., священник. Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей митрополит Иларион (Капрал) в деле служения церковному единству // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. № 1 (26). С. 21–45.

25. Бочков П. В., священник. Святитель Лука (Войно-Ясенецкий): его служение и борьба с обновленчеством в пределах Красноярской епархии // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2023. № 2 (27). С. 141–154.

26. Бочков П. В. *свящ.* РПЦЗ в России: время осмысления. Рецензия на интернет-проект: Российские приходы. Историко-архивный сайт о приходах и структурах РПЦЗ на постсоветском пространстве. Автор идеи и главный редактор Всеволод Еникеев (<https://rosor-in-russia.ru>) // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2023. № 1 (27). С. 78–86.

27. Бочков П. В. *свящ.* "Осколки" РПЦЗ: история происхождения неканонических групп Филарета (Семовских) и Филарета (Рожнова) (часть 2) // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2023. № 2 (28). С. 89–102.

28. Бочков П. В. *свящ.* "Православная Церковь Божией Матери Державная" ("Богородичный центр") как неканоническая псевдоправославная группа: история, преемство, состав "иерархии" и современное состояние // Рязанский богословский вестник. 2023. № 1 (27). С. 106–125.

29. Бочков П. В. *свящ.* Путь мой — служение Церкви". Вехи жизненного пути и служения епископа Евтихия (Курочкина) // Ипатьевский вестник. 2023. № 1 (21). С. 87–126.

30. Бочков П. В. *свящ.* Наперсные кресты работы мастера И. В. Захарова (XIX в.) // Ипатьевский вестник. 2023. № 2 (22). С. 117–129.

31. Бочков П. В. *свящ.* К вопросу о профессиональной идентичности христианудин в Армении, Азербайджане и России // Христианство на Ближнем Востоке. 2023. Т. 7. № 2. С. 203–221.

32. Бочков П. В. *свящ.* Краткий обзор интернет-проектов по изучению религиозного разнообразия как источников для изучения современных церковных расколов // Труды Барнаульской духовной семинарии. 2023. № 13. С. 14–19.

33. Бочков П. В. *свящ.* Попытки духовного окормления казачьих организаций со стороны неканонических православных юрисдикций в 1990–2020 гг. на канонической территории Русской Православной Церкви // Хризостом. 2023. № 2 (6). С. 17–31.

34. Бочков П. В. *свящ.* Представители епископата белокрыницкой иерархии — узники тюрьмы Суздальского Спасо-Евфимиева монастыря // Старообрядчество. 2023. Т. 1. № 1. С. 94–111.

35. Бочков П. В. *свящ.* Новое псевдо-старообрядческое «Керженское согласие Древлеправославной Церкви» — очередной проект в мире неканонических юрисдикций // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 93–103.

36. Антоний (Бутин), *игумен.* Эсхатологические пророчества в Ветхом Завете // Ипатьевский вестник. 2023. № 2. С. 11–20.

37. Веселов Е. Г., *свящ.* Буквальный Шестоднев или эволюция: к вопросу об образе сотворения мира и человека в системе православного догматического богословия // Ипатьевский вестник. 2023. № 2 (22). С. 32–59.

38. Веселов Е. Г., *свящ.* Особенности толкования Священного Писания в современном диспенсационализме (на примере книги Откровения Иоанна Богослова) // Ипатьевский вестник. 2023. № 1 (21). С. 11–24.

39. Бочков П. В., *свящ.*, Жигалов М. И. Рейтинг семинарских журналов. Попытка оценки научных периодических изданий духовных семинарий Русской Православной Церкви на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества // Ипатьевский вестник. 2023. № 3 (23). С. 139–191.

40. Жигалов М. И. Отражение личности и творчества протоиерея Ф. А. Голубинского в историографии // В сборнике: Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого), сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Костромской государственной университет; Костромская митрополия Русской православной церкви; Костромская духовная семинария; Костромская духовная семинария; АНО «Паломническая служба «Стезя». Кострома, 2022. С. 24–29.

41. *Никон (Касярум), иером.* Тема «догматического развития» в сочинениях проф. М. М. Тареева и свящ. П. Флоренского // Вестник Кузбасской православной духовной семинарии. 2022. № 1 (8). С. 20–30.
42. *Лапин Д. Л., диакон, Воронин В. С., прот.* Преобразование учебного процесса в Костромской духовной семинарии в свете реформ образования Александра II // Ипатьевский вестник. 2023. № 1 (21). С. 79–86.
43. *Майорова Н. С.* Дальний восток в российской внешней политике по «воспоминаниям» С. Ю. Витте // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29. № 2. С. 18–23.
44. *Майорова Н. С.* Ресурсы развития личности посредством проектной деятельности (опыт проектов «Грамотная кострома» и «История как детектив») // В сборнике: Новый человек в новом обществе: проблемы социализации, ресурсы развития личности и коллектива. материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию пионерской организации. Костромской государственной университете. Кострома, 2022. С. 201–206.
45. *Сазонов Д. И. прот.* Вклад священника Павла Флоренского в идею обновления Церкви как историческая перспектива // Вестник Костромского государственного университета. 2023. Т. 29, № 1. С. 62–67.
46. *Сазонов Д. И. прот.* Принципы и основные положения практик собирания церковной общины на примере руководства Н. Неплюева и епископа Макария (Опоцкого) // Государство, общество, церковь в истории России 20–21 веков. Иваново: изд-во «Ивановский государственный университет», 2023. С. 139–144.
47. *Сазонов Д. И. прот.* К объективным оценкам реформы приходского управления Русской Православной Церкви 1961 // На пути к гражданскому обществу. Научный журнал. № 2 (50) 2023. С. 53–60.
48. *Сазонов Д. И. прот.* Экономическая подоплека антирелигиозной кампании 1958–1961 годов и ничтожность планируемых результатов по ликвидации Церкви // Хризостом: научно-просветительский журнал Екатеринодарской духовной семинарии. 2023. № 1(5). С. 41–52.
49. *Сазонов Д. И. прот.* Альманах Костромского церковно-исторического общества «Светочъ»: обзор, характеристики, оценки // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 104–114.
50. *Сидоров И. А.* Рецепция святости в гимназ прп. Симеона Нового Богослова // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 11–18.
51. *Соколова О. А.* Как западная пресса проводила в последний путь маршала А. М. Василевского // сборник трудов V Международной научно-практической конференции «Историческая память и духовный опыт формирования российской государственности» (к 140-летию со дня рождения мученика Ю. П. Новицкого). Кострома, 2022. С. 44–47.
52. *Монах Варфоломей (Чернышев).* Двуглавый орел: христианское понимание содержания герба Российской Федерации // Ипатьевский вестник. 2023. № 2 (22). С. 141–151.
53. *Монах Варфоломей (Чернышев), Зоммер В. Л., Зоммер Т. В., Симонян В. В.* Опасные процессы, связанные с фильтрацией в скальных основаниях гидроузлов и водохранилищах // В книге: Современные проблемы гидравлики и гидротехнического строительства. Сборник тезисов докладов VI Всероссийского научно-практического семинара. Москва, 2023. С. 113–115.
54. *Монах Варфоломей (Чернышев).* Биография незаметного человека: из семейной хроники доктора геолога-минералогических наук, профессора монаха Варфоломея (Чернышева) // Ипатьевский вестник. 2023. № 4. С. 125–141.

СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКОВ № 1–4, 2023

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОГО ЖУРНАЛА «ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»

■ Содержание № 1 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2023 год

БИБЛЕИСТИКА

Священник Евгений Веселов

Особенности толкования Священного Писания в современном диспенсационализме (на примере книги Откровения Иоанна Богослова) С. 11–24

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Андрей Игнатъев

Богословское наследие архиепископа Михаила (Мудьюгина) С. 25–40

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Архимандрит Макарий (Веретенников)

Историко-литургические заметки о некоторых православных традициях С. 41–57

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

Неизвестная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» С. 58–78

Диакон Дионисий Лапин, протоиерей Владимир Воронин

Преобразование учебного процесса в Костромской духовной семинарии в свете реформ образования Александра II. С. 79–86

Священник Павел Бочков

«Путь мой — служение Церкви». Вехи жизненного пути и служения епископа Евтихия (Курочкина) С. 87–126

Священник Георгий Скорб

Теолинский Спасо-Преображенский женский монастырь по материалам Холмско-Варшавского епархиального вестника. С. 127–133

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Авдеев А.Г.

Эпиграфическое «наследие» настоятеля костремского Ипатьевского монастыря архимандрита Феодосия III († 1692) С. 134–159

ПЕРСОНАЛИИ

Священник Георгий Андрианов

Маршал А.М. Василевский: Посвящение в стихарь (новый архивный документ к биографии военачальника) С. 160–166

Священник Георгий Андрианов, Жигалов М.И.

Протоиерей Александр Карягин. В память вечную... (Некролог) . . С. 167–173

■ Содержание № 2 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2023 год

БИБЛЕИСТИКА

Игумен Антоний (Бутин)

Эсхатологические пророчества в Ветхом Завете С. 11–20

Диакон Сергей Бахтин

Смерть и погребение в Священном Писании Ветхого и Нового Завета С. 21–31

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Евгений Веселов

Буквальный Шестоднев или эволюция: к вопросу об образе сотворения мира и человека в системе православного догматического богословия С. 32–59

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Феропонт (Кашин)

Вторая служба чудотворной Феодоровской иконе Божией Матери С. 60–97

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Священник Георгий Андрианов

Маршал А.М. Василевский: между семинаристом и юнкером. Неизвестные материалы по биографии военачальника С. 98–116

Священник Павел Бочков

Наперсные кресты работы мастера И.В. Захарова (XIX в.) С. 117–129

Долин В.А.

Эволюция положения Православной Церкви в Беларуси и Грузии: сравнительный анализ С. 130–140

<i>Монах Варфоломей (Чернышев)</i>	
Двуглавый орел: христианское понимание содержания герба Российской Федерации	С. 141–151
<i>Иеромонах Серафим (Максимов)</i>	
Краткий очерк о феномене старчества в истории монашества	С. 152–160
<i>Авдеев А. Г., Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б.</i>	
Кто же из Годуновых носил прозвище «Михаил»? Эпитафия на белокаменном надгробии из родовой усыпальницы Годуновых в Свято-Троицком Ипатьевском монастыре (г. Кострома)	С. 161–173

■ Содержание № 3 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2023 год

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сидоров И.А.

Рецепция святости в гимнах прп. Симеона Нового Богослова	С. 11–18
--	----------

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диакон Сергей Бахтин

Генезис и историческое развитие заупокойных богослужений в христианской традиции до V в.	С. 19–42
--	----------

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

«По причине стоящего в нем чудотворного Богоматери образа...». Из истории Костромского кремля в XVIII веке	С. 43–54
--	----------

Священник Георгий Андрианов

Маршал А. М. Василевский. Годы учёбы в Костромской духовной семинарии	С. 55–68
---	----------

ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Морозов Н.Г.

Мотив жертвенного братолюбия в «Сказании о Мамаевом побоище»	С. 69–75
--	----------

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

Священник Георгий Андрианов, Священник Алексей Виноградов

Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» за 2020–2023 гг.	С. 76–85
---	----------

Священник Александр Кузнецов

Старообрядчество на Костромской земле в XVII–XX вв.	С. 86–133
---	-----------

Священник Никита Чернышов
Осмысление феномена старообрядчества в рамках IV Всезарубежного собора РПЦЗ 2006 г. С. 134–138

Священник Павел Бочков, Жигалов М.И.
Рейтинг семинарских журналов. Попытка оценки научных периодических изданий духовных семинарий Русской Православной Церкви на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества С. 139–191

ПЕРСОНАЛИИ

Смирнова Л.В.

За кулисами Олимпиады. Интервью с призёром Всероссийской Олимпиады по богословию 2023 года студентом КоДС диаконом Дионисием Лапиным С. 192–196

■ Содержание № 4 научно-богословского журнала «Ипатьевский вестник» за 2023 год

БИБЛЕИСТИКА

Священник Георгий Андрианов

Как сделать ссылку на Библию? Правила оформления цитат из Священного Писания в церковных научных работах С. 11–24

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диакон Алексей Попов

Литургические заметки и отдельные прошения «Службника» в последовании Божественной Литургии: отличие от практики начала XXI столетия С. 25–34

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Феропонт (Кашин)

Пространная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери»: текст и комментарий С. 35–82

Архимандрит Макарий (Веретенников)

Схимничество Патриарха Никона С. 83–92

Священник Павел Бочков

Новое псевдостарообрядческое «Керженское согласие Древлеправославной Церкви» — очередной проект в мире неканонических юрисдикций С. 93–103

Протоиерей Димитрий Сазонов

Альманах Костромского церковно-исторического общества «Светочь»: обзор, характеристики, оценки С. 104–114

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Авдеев А. Г.

Как Салтыковы у Шереметевых стихотворную эпитафию поза-
имствовали С. 115–124

ПЕРСОНАЛИИ

Монах Варфоломей (Чернышев)

Биография незаметного человека: из семейной хроники

доктора геолого-минералогических наук, профессора монаха

Варфоломея (Чернышева) С. 125–141

Священник Георгий Андрианов

Семинарский синодик. Часть 2... С. 142–147

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

Таблица дипломных работ выпускников Костромской духовной

семинарии С. 148–149

Публикации преподавателей Костромской духовной семинарии .. С. 150–153

Содержание выпусков №1–4 (2023) научно-богословского жур-

нала «Ипатьевский вестник» С. 154–158

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
- Сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
- К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
- Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
- Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg). Графический материал (рисунки, чертежи, схемы, фотографии) должен быть высокого качества, если они содержат надписи, они должны быть хорошо читаемыми. Все изображения должны быть дополнительно предоставлены *отдельными файлами*.

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №4 (24) 2023

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Феррапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*

Корректор — *Ветелина Л.Г.*

Переводчик — *Котяшкина Я.С.*

Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 25.01.2024. Цена свободная
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:

г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.

Подписано в печать 20.12.2023.

Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ № 1040.



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт обращается с приветственным словом к участникам I Ставрографической научно-практической конференции «Крест – Ангелов слава и демонов язва» (27 октября 2023 года)



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA