

А. Г. Авдеев

К истории строительства храма Максима Исповедника в Китай-городе: синодики храмоздателей¹

В статье рассматривается история строительства храма Максима Исповедника в Китай-городе, построенного на средства членов гостиной сотни — Максима Филиппова сына Верховитина и Максима Васильева сына Шаровникова. Основное внимание уделяется сравнительному анализу синодичных записей Максима Верховитина и его вдовы Наталии, на основе которого делается вывод, что муж и жена считали себя членами разных родов-семей.

Ключевые слова: храмовое строительство, XVII век, Москва, Китай-город, храм Максима Исповедника, гостиная сотня, Максим Верховитин, Максим Шаровников, синодик, старорусская эпиграфика, Свод русских надписей.

A. G. Avdeev

On the History of the Construction of the Temple of Maximus the Confessor in Kitay-Gorod: The Sinodiks of the Temple Builders

This paper delves into the historical account of the construction of the Temple of Maximus the Confessor in Kitay-Gorod. The temple was funded by members of the Gostinaya Sotnya, specifically Maxim Verkhovitin, son of Filipp, and Maxim Sharovnikov, son of Vasily. The primary focus of this study lies in the comparative analysis of the Sinodik records of Maxim Verkhovitin and his widow Natalia. Through this analysis, it becomes apparent that the husband and wife identified themselves as belonging to different family lineages.

Keywords: temple construction, 17th century, Moscow, Kitay-Gorod, Temple of Maximus the Confessor, Gostinaya Sotnya, Maxim Verkhovitin, Maxim Sharovnikov, Sinodik, Old Russian epigraphy, Corpus Inscriptionum Rossicarum.

Синодики являются малоизученным генеалогическим источником. По материалу носителя они делятся на бумажные и настенные. Последние начинаются с имени лица, оказавшего благодеяния храму

или монастырю, и включают личные имена его родственников, а также людей из ближнего окружения, которых поминали вместе с родственниками. Надписи этого типа размещались в сакральной части храма: на стене алтаря напротив жертвенника писались краской или вырезались на белокаменных плитах [1]. Трудности в их интерпретации состоят в том, что имена перечисляются без отчеств, нередко в произвольном порядке, который устанавливается либо благодаря пояснительным записям в синодике, либо при обращении к иным историческим источникам [2].

В статье анализируются две синодичные записи. Первая — члена гостинной сотни Максима Филипповича Верховинина / Верховитина² — вырезана на белокаменной плите в алтаре церкви Максима Исповедника на Варварской улице Китай-города (С1R0935). Вторая — его вдовы Наталии Федоровны — внесена во вкладную книгу Донского монастыря [3, л. 431–431 об.].

Настенный синодик связан со строительством церкви Максима Исповедника [4, с. 45–47, № 15; 5]. В составленном в начале XVIII в. «Сказании о обретении и пренесении честных мощей святого и блаженнаго иже Христа ради уродиваго Максима Московскаго и всеа России чудотворца»³ содержатся подробности возведения этого памятника. Главный престол древнего храма был посвящен свв. князьям Борису и Глебу. Позднее над могилой знаменитого московского юродивого Максима Блаженного (ум. 1434) был построен придел во имя прп. Максима Исповедника. Инициаторами строительства нового храма выступили члены гостинной сотни — Максим Филиппов сын Верховитин и Максим Васильев сын Шаровников [6, с. 349, 386]. Сказание сообщает, что Максим Верховитин внес на строительство храма 2 тыс. рублей. Максим же Шаровников выделил 500 рублей, причем эти деньги платил его душеприказчик Семен Григорьев [7, л. 331]. Возможно, Максим Шаровников умер до начала строительных работ.

Сказание сообщает, что в первых числах декабря 1697 г. начали готовить строительные материалы. Тогда же член гостинной сотни Афанасий Михайлов сын Гурьев подрядил подмастерья Приказа каменных дел, имя которого в сказании не названо. 14 апреля следующего года начали копать рвы для фундамента будущей церкви и разбирать старый храм. В ходе работ были обнаружены нетленные мощи Максима Блаженного, в связи с чем строительство было приостановлено до решения патриарха Адриана об освидетельствовании мощей [7, л. 331–331 об.]. Храм

был освящен 23 октября 1697 г., что подтверждает антиминос, выданный 21 октября 1697 г. [7, л. 334 об., 634 об. – 635; 8, стб. 364]. При пожаре 19 июня 1701 г. [9, с. 406–407], как сообщает вторая редакция сказания, церковь выгорела и была заново освящена [7, л. 635–635 об., 636 об.].

С этими событиями и связаны оба синодика. Настенный был установлен 25 июня 1699 г., возможно, после смерти Максима Верховитина. Надпись озаглавлена «<<р>>бѣдъ гостинные сотни строителя сеа цркви маѣйма филипова сѣна <<в>>ерховин{и}на». Синодичная же запись, внесенная во вкладную книгу Донского монастыря в 1704 г., озаглавлена «Рѣдъ вдовы наталіи ѳедоровны гостинныа [с]ѣтти маѣимовскіа жены верховітина» [3, л. 431–431 об.]. Сравним обе записи:

Сопоставление синодичных записей супругов Верховитиных

№	Имя	Настенный синодик	Вкладная книга Донского монастыря	Возможная идентификация
1	Ермил	Стк. 3, 1	—	Прадед Максима Верховитина
2	Петр	Стк. 3, 2	—	Дед Максима Верховитина
3	Иоасаф схимник	Стк. 4–5	—	
4	Ермил утопший	Стк. 5	—	
5	Иван	Стк. 6, 1	—	
6	Матрона	Стк. 6, 2	—	
7	Акинфий	Стк. 6, 3	—	
8	Автомон	Стк. 6, 4	—	
9	Агафия	Стк. 7, 2	—	
10	Феврония	Стк. 7, 3	—	
11	Фома	Стк. 8, 1	—	
12	Михаил	Стк. 8, 2	—	
13	Петр	Стк. 8, 4	—	
14	Священноиерей Михаил	—	(1)	
15	Схимник Иосиф	—	(2)	
16	Священноиерей Василий	—	(3)	

№	Имя	Настенный синодик	Вкладная книга Донского монастыря	Возможная идентификация
17	Феодор	Стк. 7, 4	(4)	Отец Наталии Верховининой
18	Параскевия	Стк. 8, 3	(5)	Мать Наталии Верховининой
19	Филипп	Стк. 3, 3	(6)	Отец Максима Верховитина
20	Марфа	Стк. 4, 1	(7)	Мать Максима Верховитина
21	Максим	Стк. 4, 2	(8)	Максим Верховитин
22	Наталия	Стк. 4, 3	—	Наталия Федоровна, жена Максима Верховитина
23	Илия	—	(9)	
24	Гликерия	Стк. 9, 1	(10)	
25	Евдокия	—	(11)	
26	Пелагия	—	(12)	
27	Андрей	Стк. 7, 1	(13)	
28	Анна	—	(14)	
29	Ксения	—	(15)	
30–31	Наталия дважды	—	(16)	
32–35	Анна четырежды	—	(17)	
36	Евтихий	—	(18)	
37	Акилина	—	(19)	
38–39	Ксения дважды	—	(20)	

Настенный синодик открывают два мужских имени — Ермил (1) и Петр (2), после которых названы Филипп (19) и Марфа (20), а за ними следуют Максим (21) и Наталия (22). Вероятнее всего, мужские имена расположены в порядке старшинства, и в таком случае Ермил может быть отождествлен с прадедом Максима Верховитина, Петр — с его дедом, Филипп и Марфа — с родителями храмоздателя. Имя же его здравствующей жены Наталии, видимо, было внесено на «поминальную перспективу», что стало устойчивой традицией с конца XVII в. [10, с. 300–305].

В обоих синодиках совпадают две пары имен: Феодор (17) и Параскевия (18), Филипп (19) и Марфа (20). Первые два имени при-

надлежат отцу и матери Натальи Верховитиной, следующая за ними пара — ее свекру и свекрови. Совпадают еще два имени: Гликерия (24) и Андрей (27) — вероятно, дети Натальи и Максима Верховитиных.

Сравнение имен, не поддающихся точной идентификации, показывает, что вдова Максима Верховитина включила в синодик только своих ближайших родственников, возможно, и потому, что имена родственников мужа ранее были увековечены на белокаменной плите в построенном им храме.

В число родственников включались также духовные отцы, по отношению к которым составители синодичных записей являлись детьми, — норма, восходящая к Домострою [11, с. 12]. В настенном синодике к ним, предположительно, относится схимник Иоасаф (3), в бумажном — иереи Михаил (14) и Василий (16), а также схимник Иосиф (15).

Итак, обе синодичные записи отражают происхождение супругов из разных семей-родов. В записях совпадают лишь имена родителей, которые относятся к супругам как тесть и теща (мужа), свекор и свекровь (жены).

Примечания

¹ Статья написана в рамках проекта «Свод русских надписей» (Corpus Inscriptionum Rossicarum, CIR) при поддержке ПСТГУ, Университета Дмитрия Пожарского и Лаборатории RSSDA. Научный руководитель проекта — д-р ист. наук, проф. А. Г. Авдеев, технический руководитель — Ю. М. Свойский. URL: <https://www.cir.rssda.su/>.

² В источниках фамилия храмоздателя известна в двух вариантах: Верховинин — в настенном синодике и официальных документах, Верховитин — во вкладной записи его вдовы и в «Сказании о обретении и пренесении честных мощей святого и блаженного иже Христа ради уродиваго Максима Московскаго и всеа Росии чудотворца».

³ Сказание было кратко охарактеризовано В. О. Ключевским, давшим ему краткую характеристику [12, с. 245–246]. Данный памятник [7] представлен в двух редакциях: первая — на л. 329 об. — 336, вторая — на л. 632–637 об. Первую редакцию предваряет «Сказание вкратце о житии и страдании святого и блаженного Максима, иже Христа ради уродиваго Московскаго и всеа Росии чудотворца» (л. 326–329).

Список источников

1. *Авдеев А. Г.* «Каменные синодики»: методы датировки и интерпретации // Вспомогательные исторические дисциплины. Санкт-Петербург, 2021. Т. 40. С. 9–39.

2. *Авдеев А. Г.* Редкий генеалогический казус в синодике Троицкого Ипатьевского монастыря // Актуальные вопросы церковной науки. 2021. № 2. С. 97–106.
3. ОР ГИМ. Донское собрание. № 18. 473 л.
4. Сорок сороков / авт.-сост. П. Г. Паламарчук. Москва, 1994. Т. 2. 646 с. : ил.
5. *Романенко Е. В.* Максим // Православная энциклопедия. Москва, 2016. Т. 42. С. 739–741.
6. *Голикова Н. Б.* Привилегированные купеческие корпорации России XVII – первой четверти XVIII в. Москва, 1998. Т. 1. 524 с.
7. Сказание о обретении и пренесении честных мошей святого и блаженного иже Христа ради уродиваго Максима Московскаго и всеа Росии чодотворца // ОР РГБ. Ф. 256. № 364. Л. 329 об. – 336 (первая редакция), л. 632–637 об. (вторая редакция).
8. *Забелин И. Е.* Материалы для истории, археологии и статистики города Москвы. Москва, 1884. Ч. 1. 1382 стб.
9. *Забелин И. Е.* История города Москвы. Москва, 1905. Ч. 1. XXVI, 652 с. : ил. Репр.: М., 1990.
10. *Авдеев А. Г.* «Каменные» синодики и их эволюция в конце 40-х годов XVII – начале XIX в. // Север в истории и культуре России. Духовное наследие и традиции : Пятнадцатые Феодоритовские чтения. Апатиты, 2023. С. 292–316.
11. Домострой / изд. подгот. В. В. Колесов, В. В. Рождественская. Санкт-Петербург, 1994. 400 с.
12. *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. Москва, 1871. III, 465, IV, III с. Репр.: М., 1989.