

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«Восстанет цесарь в опустевшей земле»

люди, время и пространство
русской истории

К 70-летию профессора Н. С. Борисова

Сборник научных статей

Санкт-Петербург
АЛЕТЕЙЯ
2020

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)
В 778

*Печатается по решению Ученого совета
исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова
от 30.06.2020 г. (протокол № 3)*

Ответственный редактор:

академик РАО, профессор *Л. С. Белоусов*

Редакционная коллегия:

к.и.н. *А. В. Лаушкин*, к.и.н. *Т. А. Матасова*,
к.и.н. *А. Е. Тарасов*, *Л. П. Горюшкина*, *В. В. Ткаченко*

Составители:

к.и.н. *А. В. Лаушкин*, к.и.н. *Т. А. Матасова*, к.и.н. *А. Е. Тарасов*

Рецензенты:

д.и.н. *Г. Ф. Матвеев*, к.и.н. *Т. П. Гусарова*, к.и.н. *Ю. С. Белянкин*

В 778 «Восстанет цесарь в опустевшей земле»: люди, время и пространство русской истории. К 70-летию профессора Н. С. Борисова. Сборник научных статей. – СПб.: Алетейя, 2020. – 364 с.: ил. – (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 185. Сер. II: Исторические исследования, 120).

ISBN 978-5-00165-171-0

Сборник приурочен к 70-летию выдающегося российского историка, заслуженного профессора МГУ Н. С. Борисова и включает в себя тексты, написанные его коллегами и учениками. Статьи посвящены широкому кругу проблем и сюжетов русской истории, изучению которой юбиляр посвятил свою жизнь.

Для ученых, специалистов гуманитарных дисциплин и широкого круга читателей, которых интересует история России.

*На обложке: Поклонение волхвов. Миниатюра
Сийского Евангелия 1340 г. (БАН, Санкт-Петербург)*

ISBN 978-5-00165-171-0



9 785001 651710

УДК 94(47)

ББК 63.3(2)

© Коллектив авторов, 2020

© Исторический факультет МГУ, 2020

© Издательство «Алетейя» (СПб.), 2020

А. Г. АВДЕЕВ¹

ДВА ЭПИГРАФИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКА СМУТНОГО ВРЕМЕНИ²

Two Epigraphic Monuments of the Time of Troubles

Annotation. The inscriptions of Moscow Russia are rarely used as a source containing important historical information. In the paper discusses two epigraphic monuments of the 17th century related to the events of the Time of Troubles — gravestones with the epitaphs to Alexey Vasil'ev son Nazimov (Pskovo-Pechersky monastery) and Melentey Filipievich Kapustin (Spaso-Vorotynsky monastery), who died in the battles of 1606–1607. The first epitaph allows you us to set the establish the date of the second battle at Kromy and attribute it to August 31, 1606. The second epitaph is so far the only evidence of the participation of service people of Vorotynsk in the battle of the Voronya River on June 12, 1607.

Key words: Time of Troubles, inscriptions, epitaphs, new sources.

В сферу научных интересов Н. С. Борисова входят духовная культура и политическая история Древней Руси «накануне конца света». С конца XV в. среди массовых предметов личного благочестия на Руси распространяются монументальные эпиграфические памятники нового типа — белокаменные надгробные плиты с эпитафиями. Несмотря на постоянно растущее число публикаций, эти источники нередко рассматриваются как свидетельства «второго», а то и «третьего» плана и всё ещё находятся на периферии научных исследований, что неудивительно при обилии традиционных источников. Как исключение можно назвать попытку А. А. Зимина вывести отсутствующую в тради-

¹ Авдеев Александр Григорьевич (Alexander G. Avdeev); кандидат исторических наук, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета; avdey57@mail.ru.

² Статья написана при поддержке Университета Дмитрия Пожарского, Лаборатории RSDA и Фонда Развития ПСТГУ в рамках исследовательского проекта «Корпус русских надписей / Corpus inscriptionum Rossicarum»: [электронный ресурс]. Режим доступа: www. cir. rssda. su. Научный руководитель проекта — А. Г. Авдеев, технический руководитель — Ю. М. Свойский.

ционных источниках дату битвы на Вырке из эпитафии князю Юрию Юрьевичу Мещерскому, который «³ үвьен [быст] на ⁴ гдрве слўве пѡ колѣ⁴⁰⁰» 23 февраля 1607 г. ¹ Р. Г. Скрынников полагал, что «точная дата сражения на Пчельне (3 мая 1607 г. — А. А.) обозначена на надгробии Б. П. Татова»², хотя эта дата по григорианскому календарю (13 мая 1607 г.) дана в «Московской хронике» Конрада Буссова³. В данной статье будет продолжена эта традиция сопоставления уникальных эпиграфических данных со сведениями из письменных источников. Это поможет выявить некоторые важные детали событий Смутного времени.

1. О дате второй битвы под Кромами (CIR4071)

Комплекс надгробных плит в пещерном некрополе Псково-Печерского монастыря является ценнейшим, но не до конца оценённым источником по военной истории России второй половины XVI — первой четверти XVIII в. Обозначенные на них даты гибели служилых людей отражают их участие в битвах и осадах Ливонской, Малой и Великой Северных войн, а также Смутного времени.

Одним из примеров значимости данных источников, выявляемой при их комплексном анализе и в сопоставлении с традиционными источниками, является белокаменная надгробная плита-вставка с эпитафией Василию Васильеву сыну Оболянинова (CIR0128). Из челобитной его вдовы известно, что погиб в битве на Вырке, тогда как эпитафия, сообщающая о его гибели «² пѡ колѣгою», даёт точную дату сражения — 12 февраля 7115/1607 г.⁴

¹ Зимин А. А. К изучению восстания Болотникова // Проблемы общественно-политической истории России и славянских стран. Сборник статей к 70-летию акад. М. Н. Тихомирова / Под ред. В. И. Шункова. М., 1963. С. 210. Публикация плиты: Гириберг В. Б. Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья. Ч. II. Надписи первой половины XVII в. // Нумизматика и эпиграфика. М., 1962. Т. III. С. 222. № 149.

² Скрынников Р. Г. Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников. Л., 1988. С. 174. Прим. 54. Содержание эпитафии на утраченном надгробии Б. П. Татова, погибшего «под Калугой», известно из «путеводителя» по некрополю Троице-Сергиева монастыря, составленному около 1634 г. См.: Горский А. В. Историческое описание Свято-Троицкой Сергиевой лавры, составленное по рукописным и печатным источникам. М., 1879. Т. 2. С. 86.

³ Буссов К. Московская хроника. 1584–1613. М.; Л., 1961. С. 143.

⁴ Подробнее см.: Авдеев А. Г., Донской Г. Г. Дата битвы на реке Вырке: традиционные источники и эпиграфика // Вопросы эпиграфики / Отв. ред. А. Г. Авдеев. М., 2019. Вып. X. С. 394–406.



Спасо-Воротынский монастырь. Белокаменная надгробная плита с эпитафией Мелентию Филипьевичу Капустину, убитому «на войне». 12 июня 1607 г. Общий вид. Документировано 05.09.2016 г., код документирования OG0179, код надписи CIR0635. Операторы документирования: Сергей Пешков, Александр Пешков, Антон Клейменов, Евгений Юшин, Рафхат Габдулин, Дарья Анисимова, Ольга Харитонова

Здесь речь пойдёт об уточнении даты ещё одного сражения Смутного времени — второй битвы под Кромами, состоявшейся на исходе августа 1606 г.

О гибели в этой битве Алексея Васильева сына Назимова сообщает эпитафия на намогильной плите-вставке в пещерном некрополе Псково-Печерского монастыря. Её текст был опубликован архим. Аполлосом (Беляевым) по собственной копии гражданским шрифтом в 1893 г.¹ и затем повторён в «Русском провинциальном некрополе» В. В. Шереметевского². В XX в. плита была утрачена.

Текст эпитафии в передаче архим. Аполлоса гласил:

7115 Августѣ 31 ѱвѣнть (5) высть Алексѣй Васильевъ сынъ Назимовъ (10) подъ Кромами

Архим. Аполлос издал текст эпитафии в сокращении. Как правило, при публикации эпитафий Псково-Печерского монастыря он сокращал имеющиеся в них формулы «лѣто» или «лѣта», «месяца», «в день» или «дня». Что же касается отсутствующей формулы «рабъ Божій», обычно передаваемой архим. Аполлосом в сокращении «р. Б.»,

¹ [Аполлос (Беляев), архим.] Первоклассный Псково-Печерский монастырь. Изд. 2-е, дополненное при Настоятеле Архимандрите Иннокентие. Остров, 1893. С. 158. № 64.

² [Шереметевский В. В.]. Русский провинциальный некрополь. Т. 1: Губернии Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонечская, Псковская, Санкт-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М., 1914. С. 591.

Спасо-Воротынский монастырь. Белокаменная надгробная плита с эпитафией Мелентию Филипьевичу Капустину, убитому «на войне».

12 июня 1607 г. Верхняя грань плиты с эпитафией. Документировано 05.09.2016 г., код документирования OG0179, код надписи CIR0635. Операторы документирования: Сергей Пешков, Александр Пешков, Антон Клейменов, Евгений Юшин, Рафхат Габдулин, Дарья Анисимова, Ольга Харитонова



то в эпитафиях убитым она встречалась далеко не всегда¹.

Сведения, содержащиеся в данной надписи, дополняет эпитафия вдове Алексея Васильева сына Назимова Варваре Харлампиевой дочери, в схиме Вере, умершей 28 июня 1654 г. и также похороненной в пещерном некрополе Псково-Печерского монастыря (CIR0288). В пещерном некрополе Псково-Печерского монастыря похоронен также родной брат Алексея — Максим-Богдан Васильевич Назимов, умерший в 1634 г. (CIR0291).

В конце лета 1606 г. царское войско под командованием князей Юрия Никитича Трубецкого (большой полк), Бориса Михайловича Лыкова (передовой полк) и Григория Петровича Ромодановского (передовой полк) осаждало крепость Кромы, занятую повстанцами. В войско были набраны «кратные люди далних городов» — новгородцы и псковичи². Эпитафия вдовы Алексея Васильева сына Назимова (CIR0288), в которой последний назван пусторжевцем, свидетельствует об участии в войске служилых людей из Ржевы Пустой. Родной брат Алексея Максим-Богдан также служил по Ржеве Пустой³.

¹ См.: Авдеев А. Г. Суеверия, поминальная культура и старорусская эпиграфика // Вестник ПСТГУ. 2019. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. Вып. II (86). С. 66–70.

² Белокуров С. А. Разрядные записи за Смутное время (7113–7123 гг.). М., 1907. С. 9–10, 142.

³ Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. СПб., 1887. Т. II. С. 96–97.

Существует две версии событий, развернувшихся под стенами Кром. Первая сообщает об отступлении правительственных войск после сражения. Один её вариант изложен в разрядных записях, которые сообщают, что накануне прихода отрядов Болотникова «под Кромами у воевод с воровскими людьми был бой», после которого в правительственной войске началось массовое дезертирство¹. Близкий вариант содержится в Бельском летописце: «Ивашко Болотников и государевых воевод и ратных людей от Кром отбил, а сам в Кромах стал, и ту многая кровь крестьянская на том бою пролилась. И государевы воеводы и ратные люди ис-под Кром отошли прочь»². Наконец, автор «Дневника Марины Мнишек», с чужих слов писал, что «войско Шуйского, 8000, побито под Кромами, гнали их 6 миль и били»³. Вторая версия сообщает об отходе правительственного войска от крепости без боя. Она содержится в разрядных записях, где говорится, что Болотников «оттолкнул» царское войско от Кром⁴. Эта же версия, как официальная, изложена в Новом летописце, согласно которому воеводы, при подходе Болотникова к Кромам «отъ Кромъ, отоидоша», не вступая в сражение⁵. Текст эпитафии CIR4071 о том, что Алексей Васильев сын погиб «под Кромами», свидетельствует, что ближе к истине стоит первая версия в варианте, отражённом в Бельском летописце. И только к Новому летописцу в полной мере можно отнести упрёк И. И. Смирнова в том, что «русские источники тенденциозно замалчивают бой под Кромами и пытаются изобразить дело так, будто воеводы Шуйского сами отошли от Кром»⁶.

Точная дата битвы под Кромами из традиционных источников неизвестна. Бельский летописец сообщает, что Иван Болотников подошёл к Кромам «в осень» 7114 г., то есть ближе к концу августа 1606 г.⁷ Автор «Дневника Марины Мнишек» отметил, что весть о поражении войска Василия Шуйского под Кромами застала его в Ярославле 21 сентя-

¹ Белокуров С. А. Разрядные записи... С. 10.

² ПСРЛ. М., 1978. Т. 34. С. 244.

³ Diariyush Waclawa Dyamentowskiego // Hirschberg A. Polska a Moskwa w pierwszej połowie wieku XVII. Zbiór materiałów do historii stunków polsko-rossyjskich za Zygmunta III. We Lwowie, 1901. S. 81 (*Wydawnictwa zakładu N. Im Ossolińskich, III*); русский перевод: Дневник Марины Мнишек / Пер. В. Н. Козлякова. СПб., 1995. С. 74.

⁴ Белокуров С. А. Разрядные записи... С. 42.

⁵ ПСРЛ. М., 2000. Т. 14. С. 70.

⁶ Смирнов И. И. Восстание Болотникова. 1606–1607. Л., 1951. С. 150.

⁷ ПСРЛ. Т. 34. С. 244.

бря 1606 г. (11 сентября 7115/1606 г. по древнерусскому календарю)¹. Точность даты этого события особого интереса у дореволюционных историков не вызывала и обычно упоминалась в общем контексте событий 1606 г.² В советское время общепризнанной стала точка зрения И. И. Смирнова, который отнёс сражение под Кромами к августу 1606 г.³ Р. Г. Скрынников, исходя из возможной скорости доставки вести о поражении русского войска от Кром в Москву и затем в Ярославль, отнёс поражение правительственного войска ко второй половине августа 1606 г.⁴ Эпитафия Алексея Назимова называет точную дату этого события — 31 августа 1606 г.

Тем не менее, в публикации гибель Алексея Назимова отнесена к 7115 г. от Сотворения мира, что не соответствует хронологии реальных событий: осада Кром шла в последние месяцы 7114 г. от Сотворения мира, или в июле-августе 1606 г. от Р. Х. Данное расхождение во времени с реальными событиями, с одной стороны, может быть объяснено повреждённостью надписи, но спутать обозначение в буквенной цифири 4 (Д) и 5 (Е), даже при сильном разрушении текста, практически невозможно. Вероятнее всего, мы имеем дело с хронологическим алогизмом, вызванным тем обстоятельством, что А. В. Назимов погиб в последний день 7114 г. от Сотворения мира. Подобный хронологический алогизм в плитах Псково-Печерского монастыря не единственный и находится, например, в эпитафии печерскому посадскому человеку Игнатию Дорофееву сыну Себеженину (CIR0266). В данной надписи указано, что последний «³звнёнъ въстѣ подъ витевь⁴скѣ <...> ⁶на пристѣпѣ» 14 января 7162/1654 г. в день памяти св. апостола Филиппа. Однако последний приходится на 14 ноября что напрямую связано с капитуляцией Витебска 18 ноября 1653 г. или 7162 г. от Сотворения мира. Анахроничным элементом, таким образом, оказывается указанный в эпитафии CIR0266 месяц смерти. Эта цепочка хронологических алогизмов может быть объяснена тем, что в эпитафии на день гибели указывал день памяти святого, а месяц — на время захоронения погибшего. В этом случае уместно напомнить, что тело князя Ф. И. Троекурова, скончавшегося от ран, полученных под Азовом, 6 сентября

¹ Diariyush Waclawa Dyamentowskiego... S. 81; русский перевод: Дневник Марины Мнишек... С. 74.

² Напр.: Соловьёв С. М. Сочинения. М., 1989. Кн. IV. С. 454–455; Костомаров Н. И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия. М., 1994. С. 325.

³ Смирнов И. И. Восстание Болотникова... С. 148.

⁴ Скрынников Р. Г. Смута в России... С. 90.

1696 г., было доставлено в Спасо-Ярославский монастырь и погребено в родовой усыпальнице только 20 декабря того же года¹. Подобным образом, в эпитафии Алексею Назимову анахроничным оказывается порядковый номер года. Очевидно, в данной эпитафии на время гибели указывали месяц и день, а год был привязан ко времени захоронения — к осени или началу зимы 7115/1606 г.

2. Эпитафия Мелентею Филипьевичу Капустину из Спасо-Воротынского монастыря (CIR0635)

Впервые публикуемая эпитафия, сохранившаяся в верхней части расколотой на три фрагмента белокаменной плиты, была обнаружена в Спасо-Воротынском что на Угре монастыре при благоустройстве обители в 2000-е гг. (Илл. 1–2).

лѣта ꙗꙋ (vacat) рѣи [4–5]
вѣи ѡбѣ бы на вон
нѣ мелѣтѣя
ѡ-нлпѣвѣи ка
пѣстинѣ

Служилые люди Капустины во второй половине XVI в. служили по Воротынску². В Спасо-Воротынском монастыре находилась их родова усыпальница, здесь же представители мужской линии рода принимали постриг (CIR0628)³.

Эпитафия сохранилась в удовлетворительном состоянии, и из неё известно, что Мелентей Филипьевич Капустин «² ѡбѣ бы на вон³ нѣ», что позволяет связать его гибель с одним из сражений Смутного времени, происшедшим в 7115/1607 г. При этом отсутствие формул «раб

¹ Подробнее см.: *Авдеев А. Г.* К истории старорусской эпитафии: надгробие князя Фёдора Ивановича Троекурова // XIII Тихомировские краеведческие чтения. К 150-летию со дня рождения Илариона Александровича Тихомирова: Материалы научной конференции. Ярославль, 21–22 октября 2011 года. Ярославль, 2012. С. 209–222.

² См.: Правящая элита Русского государства в правление Ивана Грозного [Электронный ресурс]. URL: russian-court.spbu.ru/component/fabrik/details/1/2999.html?Itemid=108 (Дата обращения: 05. 05. 2020). Руководитель проекта — А. Л. Корзинин.

³ См. также: *Массалитина Г. А., Бессонова Т. Ф., Болдин И. В.* Спасский Воротынский монастырь // Русское средневековое надгробие XIII–XVII века. Материалы к своду. Вып. 1 / Отв. ред. и сост. Л. А. Беляев. М., 2006. С. 295–296.

Божий» и «на государевой службе» характерно для ряда эпитафий служилым людям, погибшим в сражениях Смутного времени. В эту эпоху факт гибели служилых людей во время боевых действий в эпитафиях воспринимался неоднозначно и сопровождался формулой «убиен бысть», но информативная единица «на государевой службе» часто отсутствовала, а формула «раб Божий» нередко опускалась. В качестве примера можно привести надписи на надгробиях служилого человека по Новгороду В. В. Оболянинова, павшего в битве на реке Вырке (CIR0128, Псково-Печерский монастырь) и князя С. А. Татёва, погибшего при осаде Тулы¹. Информативной единицы «раб Божий» нет и в эпитафии князю Ю. Ю. Мещерскому, убитому в феврале 1607 г. при осаде Калуги, но, в отличие от указанных выше эпитафических памятников формула «³ ѡбѣ [бысть] на ⁴ гдѣре слѣве» присутствует².

День гибели Мелентея Филипьевича Капустина в эпитафии сохранился — 12 число, утрачено только название месяца, которое занимало в строке 4 или, с возможными лигатурами, 5 букв. Месяцев с коротким названием в году четыре — март, май (часто обозначавшийся в старорусских надписях как маий), июнь (июний) и июль (июлий), которые обычно писались с лигатурами. Совмещение трёх элементов эпитафии — сохранившихся года гибели Мелентея Филипьевича Капустина, номера дня и размера лакуны на месте месяца позволяет уверенно предполагать, что он погиб 12 июня 1607 г. в битве на речке Воронья (Ворона, Воронка, Вороня) между правительственными войсками и повстанческой армией Ивана Болотникова, отступавшей из-под Калуги к Туле³. При этом эпитафия Мелентею Капустину пока является единственным свидетельством участия в бое на реке Вороньей служилых людей по Воротынску, очевидно, отобилизованных во время осады Калуги.

Таким образом, исследованные в данной статье эпитафии указывают на значимость эпитафических источников при изучении событий Смутного времени, так как они дополняют сообщения традиционных источников немаловажными деталями.

¹ *Гириберг В. Б.* Материалы для свода... С. 224. № 154.

² Там же. С. 222. № 149.

³ О ходе сражения см.: *Попов А.* Изборник славянских и русских сочинений и статей, внесённых в хронографы русской редакции. М., 1869. С. 336, с исправлениями текста по рукописи: *Смирнов И. И.* Восстание Болотникова... С. 445; ср.: *Белокуров С. А.* Разрядные записи... С. 91, 158, 173.