

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

**POETICA LETTERARIA.
LUNGA VITA!**

Коллективная монография,
посвященная 80-летию профессора,
доктора филологических наук
Г. Ю. Филипповского

Ярославль
2022

УДК 821
ББК 83
P78

Печатается по решению редакционно-издательского совета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» *Н. Г. Коптелова*;
доктор филологических наук, доцент кафедры русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» *А. А. Житенев*

POETICA LETTERARIA. LUNGA VITA!: коллективная монография, посвященная 80-летию профессора, доктора филологических наук Г. Ю. Филипповского / под науч. ред. Н. Ю. Букаревой. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. — 387 с. ISBN 978-5-00089-607-5

Коллективная монография в честь 80-летия доктора филологических наук, профессора Г. Ю. Филипповского посвящена исследованию тех научных проблем, в разработку которых его труды внесли значительный вклад. Медиевистика, компаративистика, поэтика русской литературы и — шире — поэтика текста — те области филологии, интерес к которым объединяет ученого и его коллег и учеников. Главы издания обращены к рассмотрению частных и общих вопросов поэтики — от художественной структуры отдельных произведений до магистральных тенденций развития литературы.

Издание адресовано филологам, преподавателям и студентам гуманитарного профиля, а также широкому кругу читателей.

УДК 821
ББК 83

ISBN 978-5-00089-607-5

© ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», 2022

© Авторы, 2022

ОТГОЛОСКИ СВЯТООТЕЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О СОБСТВЕННОСТИ В РОМАНЕ Н. Н. ЗЛАТОВРАТСКОГО «УСТОИ»

Центральным произведением русского писателя-народника Николая Николаевича Златовратского (1845–1911) явился роман «Устои. История одной деревни». Он был опубликован в «Отечественных записках» в 1878–83 гг., а в 1884 г. вышел отдельным изданием.

Первые опыты создания романа из народной жизни относятся в нашей литературе к 1850-м гг. Это были два романа Д. В. Григоровича — «Рыбаки» (1853) и «Переселенцы» (1855). Но уже тогда в статье «Романы и рассказы из простонародного быта в 1853 году» П. В. Анненков показал, что народная жизнь вряд ли может быть воспроизведена чисто, верно и с поэзией, ей присущей, «в установленных формах нынешнего искусства, выработанных с другой целью и при других поводах. <...> Какой вид будет иметь свежая, оригинальная форма простонародного рассказа, мы не знаем. Это уже настоящее дело и тайна тех самых даровитых писателей, которые возбудили своими произведениями вопрос этот в публике и на которых лежит посильная обязанность если не разрешить его, то, по крайней мере, указать дорогу к его разрешению. Статься может, что вместе с новой формой появится и содержание, которое не станет нуждаться в пояснениях со стороны, потому что все пояснения уже будут находиться в нем самом, которое разовьется наперекор обычному, ходячему между нами пониманию идей и предметов, и в яркой особенности, свидетельствующей о законности его происхождения, обманет догадки, правила и кодексы как записного цеха читателей, так и вообще публики, привыкнувшей к известному и однообразному изложению в литературных произведениях...» [Анненков, 1854, с. 21–22].

Сюжеты классических западноевропейских романов подчинялись художественному изображению индивида с сильной волей, устремленной к достижению «частной» цели. Но личность русского православного крестьянина была наделена сознанием иным, «соборным». Ей оставались чуждыми «частные» цели, в энергии самоутверждения она видела греховное обожествление человека.

В книге «Деревенские будни. Очерки крестьянской общины» Н. Н. Златовратский замечал, что «культурный художник совсем не годен для воспроизведения народной жизни ни по приемам своего творчества, ни по свойству своей художнической природы, так чуткой к проявлениям культурной жизни и совсем глухой, мелкой, неспособной к восприятию могучих звуков народной массовой жизни.

Чтобы воспроизвести картину этой жизни, чтобы создать тип *мирского, общинного* человека, нужно быть этим человеком, нужно носить, по крайней мере, в своей душе идеалы этого человека, нужно проникнуться его духом и уметь вдохновляться тем, чем вдохновляется он...» [Златовратский, 1891, с. 380].

Крестьянина-общинника «окормлял» тысячелетний опыт православия. Теодор Шанин замечал, что «протоколы и отчеты со съездов Всероссийского Крестьянского Союза 1905 г. оставляют впечатление эпической драмы — выступления звучали временами как крестьянские легенды, жития святых и речи на сельском сходе, слитые воедино. Большинство ораторов были крестьянами, их представления и аргументы исходили как из опыта крестьянской жизни, так и из Библии» [Шанин, 1997, с. 200].

Обращаясь к наследию святителя Тихона Задонского, открываешь для себя далекую от протестантской этики освоенную народом трудовую этику православия. Протестанты говорят *о священном и неприкосновенном праве собственности*. Православный христианин, утверждает святитель Тихон, думает иначе: «Все богачи — *приказчики* Божии, а не *хозяева*. Бог один *хозяин и господин* всякого добра и богатства, и кому хочет, дает его, но *дает на общую пользу*».

Употребляй богатство *не на прихоти* мирские, но со страхом и смирением, смотри на него не как на *свое*, но как на *Божие добро*. Помни, что *за расход его* дашь ответ Богу: *расходчик ты, а не хозяин, строитель, а не господин*. Дается нам богатство не ради нас единых, но и *ради ближних наших*. Видишь, как несправедно делают люди, когда *добро*, которое дано на *общую пользу*, на свои *прихоти* расточают. Так они *воле Божией противятся*» [Симфония по творениям ... , 1996, с. 15–24].

Естественно, что общинное владение землей накладывало особый отпечаток на психологию русского крестьянина, приглушая эгоистические инстинкты. Земля в его понимании не являлась собственностью частных лиц. Она была «мирской», «божьей». Надел крестьянину давал «мир», который и являлся подлинным собственником, крестьянин же в качестве временного единоличного владельца оказывался собственником условным. У русского крестьянина отсутствовало понятие о «священной и неприкосновенной частной собственности», являющейся краеугольным камнем буржуазных гражданских кодексов, основанных на римском праве.

«До сего времени, — писал Н. Н. Златовратский, — наша художественная литература не дала ни одной мало-мальски типичной и яркой картины из области общинной жизни: мы не имеем *ни общинных* характеров, ни типичных сцен общинных сходов, судов, переделов — этих выразительнейших и характернейших картин народной жизни. Наши художники как-то ухитрились изображать народ, отвлекаясь совершенно от почвы, на которой он рождался, вырастал, действовал и умирал. Это и понятно. Гоняясь исключительно за психологическими сюжетами в сфере культурных слоев, они те же приемы переносили и в область народной жизни, благодаря полнейшему невежеству в этом отношении. Понятно отсюда, что хуже деревни мы ничего не производили.

Где-то в одной статейке (в статье П. В. Анненкова «Романы и рассказы из простонародного быта в 1853 году». — *Ю. Л.*) мне

пришлось натолкнуться на мысль, что, вероятно, воспроизведение народной жизни потребует совершенно новых художественных приемов, что оно будет возможно только, когда в сфере искусства будет сказано „новое слово“.

По-моему, эта мысль совершенно верна. Мне даже думается, что это „новое слово“ выскажут вполне только истинные „дети народа“, только они, родившиеся и выросшие в атмосфере общинной жизни, могут вызвать непосредственно из своей души образы этой жизни...» [Златовратский, 1891, с. 379–380].

Типы крестьян-общинников, изображаемые Златовратским в его романе «Устои», в отличие от интеллектуальных героев русского романа, не обособлены от «мира» деревенской жизни даже и в том случае, если в их психологию проникает собственнический инстинкт. Понять и реалистически изобразить человека из народа вне более широкой общности — семьи, деревни, волости, округа — невозможно. Поэтому в центре повествования у Златовратского, по его собственному признанию, оказывается расширяющийся образ народного «мира» от «идиллии маленького поселка» до «картины хаотического брожения целой волости». В романе схвачен художественным изображением процесс распада деревенской общины на истории одной крестьянской семьи Мося Волка.

Мосей, старый крестьянин-общинник, выкупает у помещика полюбившийся ему участок земли. Для этого он отправляется в город, чтобы нажить деньги на покупку, причем между своим хождением и наживой он проводит разграничительную черту: «Достигнув исполнения „идеи“, человек мог остановиться; наживе же нельзя положить и конца-краю» [Златовратский, 1951, с. 9]. Приобретенную у помещика землю он считает Божьей, а потому охотно принимает на нее бедных и убогих крестьян: «Селитесь, селитесь...». Так, постепенно из хутора вырастает мирный общинный поселок, между членами которого царит дух семейного единения.

Внук Мосея Петр, возвращающийся в поселок из Москвы с небольшим капиталом, решает взять свой надел в личную собственность и купить у разоряющегося соседа-помещика усадьбу. Это вносит страшный разлад в общину поселка. Против Петра восстают люди старой деревни во главе с праведницей, теткой Ульяной. Однако сила остается на стороне Петра. Замечательно, что в своих замыслах он не ограничивается идеей личного обогащения. Преданный ему батрак Ефим говорит: «Ежели человек другому работу дает, дает кормиться — ему все простится». Для Ефима Петр — благодетель. У них общий взгляд на «деньгу» и «наживу»: «Денежка растет — хлеб народу дает» [Златовратский, 1951, с. 389]. Петр мечтает о роли благодетеля таких безземельных Ефимов. Возникает вопрос, не повторяется ли в романе старая история? Приобретая помещичью усадьбу, не идет ли Петр по стопам дедушки Мосея?

Златовратский, сознательно включая в роман такую параллель, отвечает на этот вопрос отрицательно. Мы видим, что в действиях Петра отсутствует главное — сострадание и любовь. Кулацкое хозяйство, им организованное, живет по законам «наживы». Душа Петра разъедена сухостью и черствостью, отталкивающей от него не только чужих, но даже родных и близких людей.

В «Устоях» писатель совершает не замеченное его критиками и литературоведами открытие. Теоретики народнического движения видели источник социалистических инстинктов крестьянских характеров в экономической организации деревенской жизни. Духовное начало они ставили в прямую зависимость от материального. А потому «устои» для них исчерпывались справедливой, общинной организацией труда. Златовратский видит эти устои в другом. Экономическая основа общинной жизни находится у него в прямой зависимости от духовных основ, ее организующих и питающих. Кризис духовных устоев неотвратимо ведет за собой распад традиционных «мирских» связей. Община экономическая держится общиной духовной, питается ей. Как

только Еремей Строгий уходит в раскол, деревенский мир становится ему в тягость.

Напор буржуазных начал в жизни русской деревни Злато-вратский связывает с глубоким религиозным кризисом, который охватывает не только высшее сословие общества, но и пореформенную крестьянскую Русь. В романе есть символический образ, на который не обращали внимание как дореволюционные критики, так и советские исследователи «Устоев». Это образ часовни, у которой в старые времена собирались мужики для решения мирских дел: «Если войти на вершину одного из самых высоких холмов, окружающих Дергачи... внимательный наблюдатель мог бы здесь заметить небольшую полянку, поросшую кустарником и никогда не запахиаемую. На этой полянке он увидел бы небольшую древнюю, почти совсем развалившуюся, с изломанной и поросшею мхом крышей, деревянную часовню; под ее провалившимся дырявым навесом стоят две облезлых и полинялых иконы старого письма. Далекою стариной веет от этой покосившейся часовенки... А если посмотреть с этого пункта кругом, то невольно является мысль, что эти руины имеют многозначительный смысл: с этого пункта в ясный день можно обозреть окрестность на громадное пространство; вся Вальковщина здесь открывается пред глазами, и в летний день воздух до того чист и прозрачен, что самые дальние деревни выступают рельефно среди зелени полей. Стоя на этой вершине, близ дряхлой часовни, в виду открывшейся перспективы деревень и полей, невольно чувствуешь, как что-то далекое, эпически величавое охватывает душу. А если вместе стоит здесь дряхлый старожил, то он двумя-тремя штрихами вызовет в воображении целую картину: кажется, что вот от всех этих деревень, как по радиусам к центру, тянутся к этой часовне мужицкие фигуры, в поярковых шляпах гречневиком; как на этой вершине мало-помалу толпа нарастает все больше и больше; как становится шумнее и говорливее, когда начинается выбор „мерщиков“; как, наконец, приступает эта толпа пахарей к дележу и равнению общего достояния; как перед вынуждением жеребьев толпа

обнажает головы и, в виду этой часовни, призывает Бога в свидетели правоты предстоящего дела; как вся она падает на колена в подкрепление своей веры в прочность и ненарушимость совершающегося акта... А в это время вся вершина холма горит в золотистых лучах заходящего солнца... Но старый „дух мира“, призывавший сюда толпы пахарей, давно отлетел из дряхлого остова часовни, и целые десятилетия она одиноко и равнодушно смотрит на давно забывшие ее поколения...» [Златовратский, 1951, с. 451–452].

Носителем забытой многими общинниками христианской правды является в романе старый приятель и соперник «хозяйственного мужика» Пимана Мин Афанасьевич. Если Пиман своей трезвой практической хваткой напоминает тургеневского Хоря, то Мин — человек широкой души и верующего сердца — сродни тургеневскому Калинычу. В единстве двух этих героев видел залог прочности и гармонии крестьянской жизни еще Тургенев. Вот как объясняет старик Мин, «слушать которого все равно, что в церковь ходить», причину кулацкой жадности: «Так вот, говорю вам: кулакам-мироодам не жить. А не жить им потому, что у них *сытости* нет!.. Коли сытости нет — шабаш, пропало!.. А у них, милые, даже ни чуточки ее нет... У барина хоть малость, да было, а у кулака нет: у него одна алчба, жадность, глад душевный и телесный... Чем больше жрет, тем больше утроба просит... Вот что у пьяниц: чем больше пьет, тем больше хочется... Он думает: вот выпью еще, буду в довольстве, сытости, — выпьет, а его пуще алчба мучит... А отчего эта алчба? От неправоты... Правоты в своем положении не видит... Коли кто правоту чувствует свою, он всегда и сытость чувствует, у него есть предел, у него довольство в себе есть... Вот, милые, где их гибель ожидает...» [Златовратский, 1951, с. 304–305].

Крестьяне типа Мина Афанасьевича вносят в народную жизнь, по Златовратскому, христианский идеал, смягчая в ней темные эгоистические инстинкты. Неприкаянные духовные странники, растворяясь в мире сурового труда, дают крестьянину

поэзию и веру. Они «в трудовой сельскохозяйственной общине селятся создать *общину духовную*».

Когда «община духовная» теряет власть над душою крестьянина, разлагается и община хозяйственная. Это видно в романе на примере трудовой семейной артели Пиманов. Союз их с Петром, скрепленный семейным родством — женитьбой Петра на дочери Пимана Аннушке, говорит о переходе деревенской общины на путь кулацкого хозяйствования. Мин говорит: «И в труде жадность есть!.. Есть, милая, есть!.. А жадность — всему погибель... И труд должен быть в меру. Тогда и Бог его любит... Все в меру, без жадности, без алчбы: вовремя потрудись, вовремя песню спой (песня для души нужна, чтобы на душе тяжести не было), вовремя на народ сходи (на народ сходишь, все равно что в церковь: и уму есть занятие, и душе пища, потому что наша душа только на других и жива)... Тогда и будет в твоей душе довольство!.. А ежели ты и к труду жаден, так довольства не будет; будет у тебя на сердце тоска, истома, зависть, к другим ты будешь строг и сурьезен... <...> Хорошие люди Пиманы, точно — а и Пиманам скажу: надоть бы им в труде поостепениться... И в труде жадность к добру не доведет... Ежели в труде жадность — довольства в себе нет» [Златовратский, 1951, с. 289–290].

Как православный христианин, Мин смотрит на жизнь оптимистически. Он не принимает, например, апокалиптический финал прочитанного на миру раскольнического «Слова о двух мужиках»: «С того в мире брань-свора водворялася, наступали времена купующие, наступали времена самосудные; покупались судьи неправедные. Кровь на кровь подымалася, братья на братьев вооружались, на отцов дети ополчались. Раскололася земля русская надвое; расходились люди благочестивые по лесам дремучим, темным, уносили с собой правду старинную, хоронили ее от злого антихриста. И будут старинные люди уменьшатися, и погибнуть старшему брату от младшего, не видать на земле церкви апостольской, не знавать людям мирской правды до второго пришествия самого Христа-Спаса справедливого» [Златовратский, 1951, с. 299–300].

«Врешь, — закричал Мин Афанасьич, — врешь! Господь нас в обиду не даст... Господь милостив, милосерд... Правому делу Он не даст погибнуть... Неправому делу гибель, а правому нет... Он не допустит!.. Вот против чего неправоте не выстоять!.. Бог от нас не отступится, потому мы при правом деле... <...> Староверские сказки! <...> Конец-то староверы приклеили!.. По всему видно!» [Златовратский, 1951, с. 302]

Златовратский не скрывает драматизма положения, в котором оказывается в «новой деревне» крестьянская община. Мин Афанасьевич в его романе одинок, хотя он и является носителем духовных устоев старой деревни, хотя он и верит в то, что у буржуазных порядков в России временное торжество: «Даст Бог — объявится правда: всех уравниет! — выкрикнул он петухом. — Уповайте — одно! Говорил уж вам: из-за плошек, ложек да жениных тряпок деремся, а большего не видим. Шел я вот как-то, в то еще время, как с братом делился, в город. Иду да тихонько реву: за что, мол, мне такая неправда? Нагнал меня старичок, пошли мы с ним рядом. „Не горюй, говорит, всему, говорит, свои времена есть и сроки. Объявится правда крестьянству. Крестьянство — держава всему! Разорить до конца его — Бог не попустит. Ежели б так, непочто было б ему родить и народ. Все крестьянством крепится <...> Неправда, говорит, слышь, любезный, минует; царские очи прозрят, и объявится царский приказ — поравненья. Тогда и ссоры, и драки не будет. Все, слышь, возвратят мужику, все тому, кто у хлеба стоит, кто его, батюшку, растит. Потому хлеб — вершина всему!“ Вот мне что спутник сказал; и верно то слово!» [Златовратский, 1951, с. 251]

Идеологи русского народничества Лавров и Михайловский считали, что миссия смягчения зоологических инстинктов в капитализирующейся деревне лежит на совести русской интеллигенции, призванной вернуть свой исторический долг народу. Златовратский к интеллигенции относится скептически. В романе показаны неумелые и бесплодные попытки городских интеллектуалов «развивать» приглянувшегося им Петра. Вся история этого «развития» кончается тем, что разоряющийся дворянин, отец

Лизы Дрекаловой, в которую Петр тайно влюблен, пользуясь простодушием деревенского парня, расходует данные ему на хранение деньги на свои прихоти и нужды. А в финале романа Лиза Дрекалова, определившись в сельские учительницы, но глубоко разочаровавшаяся в своей миссии, смертельно больная, в письме к своему учителю Пугаеву, говорит: «Мин Афанасьич, с своими добрыми, мигающими глазами, сидит около меня. А знаете, кто этот Мин?.. Это тот старичок, который, помните, поднял меня совсем было растоптанную мужицким сапогом, поднял и сказал: „Не плачь, не плачь, красавица!.. Мы теперь с тобой путь найдем!..“ Да, это он, ей-Богу!..»

А что такое *он*? Одна бесконечная, неизживаемая вера в правду жизни, в то, что в этой жизни должна быть правда и что только мы ее не умеем найти...

Надо, надо уметь! Идите с ним рука об руку — и найдете!..» [Златовратский, 1951, с. 527]

В советском литературоведении видели в романе «Устои» романтическую идеализацию крестьянской общины. Высказывались упреки, что в «Устоях» нет «героя, который бы в обобщенном виде олицетворял людей, активно и сознательно борющихся против ненавистного общественного строя и который бы открыто призывал к революционному переустройству жизни» [Семенкин, 1976, с. 70]. Утверждали, что «народническая литература не смогла создать образ активного борца с самодержавием, потому что типы эти только что начинали формироваться» [Горячкина, 1970, с. 195]. Заявляли, что «Златовратский при всем его фантастическом преклонении перед общиной, не мог не видеть, что процессы пореформенной действительности безжалостно разрушают „устои“ общины. Внук Мосея Волка Петр выступает как бы персонифицированным выражением новых буржуазных принципов хозяйствования, от которых нет спасения старому, патриархальному царству» [Соколов, 1982, с. 579–580].

Глубокие религиозные основы, питающие роман Златовратского, наши отечественные литературоведы решительно игнорировали. А между тем традиции романа Н. Н. Златовратского

«Устои» были подхвачены и глубоко развиты в то же самое советское время в так называемой «деревенской прозе». С. П. Залыгин, В. П. Астафьев, В. Г. Распутин, В. И. Белов, В. В. Личутин, Н. Н. Носов, Ф. А. Абрамов, В. Н. Крупин — «истинные „дети народа“» — открыли новый этап в развитии русской классической литературы середины и второй половины XX в. и новый тип романа. Если XIX в. был ознаменован взлетом дворянской культуры перед гибелью русского дворянства, то вторая половина XX в. ознаменована взлетом литературы, созданной выходцами из русской деревни.

Был ли Златовратский верующим человеком? Разумеется, был, но с народническим уклоном. Драматическую природу этого «уклона» показал Ф. М. Достоевский в образе Шатова («Бесы»), носителя русской мессианской идеи, который верит в народ, но... будет веровать в Бога!

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Авдеева А. А.* Влияние средневековой песенной традиции на ранние баллады Виктора Гюго // Международный научно-исследовательский журнал. 2020. № 5 (95). Часть 3. С. 39–42.
2. *Авдеенко А. О.* Наказание без преступления. Москва : Сов. Россия, 1991. 336 с.
3. *Аверинцев С. С.* Греческая «литература» и ближневосточная «словесность» (противостояние и встреча двух творческих принципов). 2. Встреча // Типология и взаимосвязи литератур Древнего мира. Москва : Наука, 1971. С. 233–266.
4. *Аверинцев С. С.* К уяснению смысла надписи над конхой центральной апсиды Софии Киевской // Древнерусское искусство: художественная культура домонгольской Руси. Москва : 1972. С. 25–49.
5. *Аверинцев С. С.* Премудрость в Ветхом Завете // Альфа и Омега. 1994. № 1. С. 25–38.
6. *Аверинцев С. С.* Софиология и мариология: предварительные замечания // Новая Европа. 1997. № 10. С. 87–94.
7. *Авченко В. О.* Фадеев. Москва : Молодая гвардия, 2017. 366 с. (Жизнь замечательных людей).
8. *Адрианова В. П.* Житие Алексея, человека Божия в древней русской литературе и народной словесности. Прага, 1917. 518 с.
9. *Азеева И. В.* Мифологема Парижа в картине мира Чехова и его интерпретаторов (на материале пьесы «Вишневый сад») // 100 лет после Чехова : материалы научно-практической конференции (Ярославль, май 2004) и интернет-конференции (портал Auditorum.ru, апр. — июнь 2004) / науч. ред. Т. С. Злотникова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2004. С. 128–133.
10. *Акимова Н. Н.* Авторские стратегии Ф. Булгарина в литературном контексте первой трети XIX века // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2003. № 5. С. 149–161.

11. *Александровский В.* Николай Алексеевич Некрасов (биографический очерк) // *Покровский В.* Николай Алексеевич Некрасов. Его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей. Москва : Тип. Г. Лисснера и Д. Совко, 1906. С. 3–15.

12. *Аммон Н. Г.* Некрасов — певец скорби и упований // *Покровский В.* Николай Алексеевич Некрасов. Его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей. Москва : Тип. Г. Лисснера и Д. Совко, 1906. С. 35–55.

13. *Аникина Г. П.* Китайская классическая литература : учебное пособие / Г. П. Аникина, И. Ю. Воробьева. Хабаровск : Изд-во ДВГГУ, 2008. 153 с.

14. *Анненков П. В.* Романы и рассказы из простонародного быта в 1853 году // *Современник.* 1854. № 3. Отдел III.

15. *Анненский И. Ф.* Лирика. Минск : Харвест, 1999. 432 с.

16. *Аннинский Л.* Интеллигенты Юрия Трифонова. URL: <https://anninsky.ru/index.php/polyusa-1971-1977/intelligenty-yuriya-trifonova> (дата обращения: 10.09.2022).

17. *Антонова М. В.* Нравственная проповедь Ермолая-Еразма и «Повесть от жития Петра и Февронии Муромских» // *Духовные начала русского искусства и образования : материалы V Всероссийской научной конференции.* Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2005. С. 60–68, 422–424.

18. *Антонова М. В.* Особенности функционирования сказочных мотивов в переводных древнерусских житиях (на примере Успенского сборника) // *Духовные начала русской словесности : материалы VI Международной научной конференции «Духовные начала русского искусства и образования («Никитские чтения»).* Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006. С. 6–12.

19. *Антонова М. В., Семенюк Ю. В.* Общие принципы композиционного строения славяно-русских переводных житий Киевского периода // *Ученые записки Орловского государственного университета.* Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 1. С. 147–155.

20. Арутюнян Ю. И. *Homo viator*: образ паломника в контексте средневековой европейской традиции // Вестник СПбГУКИ. 2010. № 1 (5). С. 65–71.

21. *Архангельский А. С.* Из лекций по истории русской литературы. Том 1. Древнерусская литература. Москва, 1916.

22. *Асоян А. А.* Данте и русская литература. Свердловск, 1989. 172 с.

23. *Афанасий (Евтич), еп.* Святая Земля: история и эсхатология // Православие.Ru : сайт. URL: <https://pravoslavie.ru/1583.html> (дата обращения: 24.07.2022).

24. *Афанасьев А. Н.* Поэтические воззрения славян на природу. Москва : Индрик, 1994.

25. *Бабаян В. Н., С. Л. Круглова* Текст и дискурс // Текст в фокусе литературоведения, лингвистики и культурологии : межвузовский сборник научных трудов / Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского ; Высшая школа русской филологии и культуры ; Центр теории и практики речевой коммуникации. Ярославль, 2002. С. 32–37.

26. *Бабаян В. Н.* Особенности диалога при молчащем наблюдателе : специальность 10.02.01 : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Бабаян Владимир Николаевич. Ярославль, 1998. 15 с.

27. *Бабичева Ю. В.* Поэтика заглавия // Вестник ТГПУ. 2000. Вып. 6. Серия: Гуманитарные науки (Филология). С. 61–64. URL: babicheva_yu._v._61_64_6_22_2000.pdf (дата обращения: 22.09.2022).

28. *Бак Д.* Законы жанра // Октябрь. 1996. № 9. С. 185–187. URL: <https://magazines.gorky.media/october/1996/9/zakony-zhanra.html> (дата обращения: 30.09.2022).

29. *Бак Д.* Сто поэтов начала столетия : пособие по современной русской поэзии. Москва : Время, 2015. 676 с.

30. *Бахтин М. М.* <Автор и герой в эстетической деятельности> // *Бахтин М. М.* Собрание сочинений : в 7 томах. Том 1. Москва : Русские словари : Языки славянских культур, 2003. С. 69–263.

31. *Бахтин М. М.* «Слово о полку Игореве» в истории эпоса // Собрание сочинений. Том 5 / ред. С. Г. Бочаров, Л. А. Гого-тишвили. Москва : Русские словари, 1997. С. 39–40.

32. *Бедина Н. Н.* Псалтирь и ранняя русская книжность (XI–XIII вв.). Архангельск : Поморский университет, 2004. 139 с.

33. *Бежин Л.* Предисловие // *Ли Бо, Ду Фу.* Избранная лирика / пер. с кит. Москва : «Детская литература», 1987. С. 5–26.

34. *Белая Н. В.* Традиция и новаторство как важнейшие составляющие литературного творчества // Вестник Адыгейского государственного университета. 2007. № 2. С. 145–147.

35. *Бердяев Н. А.* Самопознание. Опыт философской автобиографии. Париж : ИМКА-Пресс, 1983. 426 с.

36. *Бессонов П. А.* Калеки переходные. Москва, 1861–1864. Т. 1–2. Вып. 1–6.

37. *Бессонов П. А.* Калеки переходные: сборник стихов и исследований. П. Бессонова. Части 1–2. Москва : тип. А. Семена, 1861–1864.

38. *Библейская энциклопедия.* Москва, 1990. С. 584.

39. *Благовестник* или Толкование Блаженного Феофилакта архиепископа Болгарского на Святое Евангелие: Толкование на Евангелие от Матфея // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofilakt_Bolgarskij/tolkovanie-na-evangelie-ot-matfeja/25 (дата обращения: 24.07.2022).

40. *Богомолова Е. С.* Философско-эстетическое своеобразие элегий Альфонса де Ламартина в контексте художественных исканий романтизма / автореф. дис. ... канд. филол. наук / Богомолова Екатерина Сергеевна. Москва : МГОУ. 2006.

41. *Брагинский В. И.* Проблемы типологии средневековых литератур Востока (очерки культурологического изучения литературы). Москва : Наука, 1991. 347 с.

42. *Бройтман С. Н.* Историческая поэтика // Теория литературы : в 2 томах. Том 2. Москва : Издательский центр «Академия», 2004а. 368 с.

43. *Бройтман С. Н.* Лирический субъект // Введение в литературоведение : учебное пособие. Москва : Высш. шк., 2004б. С. 310–322.

44. *Бройтман С. Н.* Русская лирика XIX — начала XX века в свете исторической поэтики (субъектно-образная структура). Москва : Российск. гос. гуманит. ун-т, 1997. 307 с.

45. *Брюсова В. Г.* Толкование на IX притчу Соломона в Изборнике 1073 года // Изборник Святослава 1073 года. Москва : 1977. С. 399–404.

46. *Букарева Н. Ю.* Концепт семьи в «московских повестях» Ю. В. Трифонова // «Нежданный, как цветок над бездной, очаг семейный и уют...»: Семейный дискурс русской и мировой литературы. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 148–163.

47. *Бултая Е. В.* Вставные конструкции как маркер актуализации иронии в произведениях Н. В. Гоголя: прагматический аспект // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2020. № 1. С. 25–32.

48. *Булгаков М. А.* Мастер и Маргарита // Белая гвардия. Мастер и Маргарита. Минск : Ураджай, 1988. С. 16–270.

49. *Булгаков С. Н.* Моя Родина // Новый мир. 1989. № 10.

50. *Буслаев Ф. И.* Песни Древней Эдды о Зигурде и муромская легенда // Буслаев Ф. И. Исторические очерки русской народной словесности и искусства. Санкт-Петербург : Типография товарищества «Общественная польза», 1861. Т. I. С. 269–300.

51. *Буслаев Ф. И.* Русские духовные стихи // *Буслаев Ф. И.* О литературе: Исследования. Статьи. Москва, 1990. С. 294–347.

52. *Бухаркин П. Е.* Православная церковь и русская литература в XVIII — XIX веках. Проблемы культурного диалога. Санкт-Петербург : Изд. С.-Пб. университета, 1996. 169 с.

53. *Бычков В. В.* 2000 лет христианской культуры. Т. 1–2. Москва, Санкт-Петербург, 1999.

54. «*В сравнении*»: Ли Бо и Ду Фу. Инь и Ян китайской поэзии // Concepture. 4.09.2016. URL: https://concepture.club/post/rubrika_2021/v-sravnanii-li-bo-i-du-fu-in-i-jan-kitajskoj-poezii (дата обращения: 26.08.2021).

55. *Вагинов К. К.* Козлиная песнь: романы / вступ. ст. Т. Л. Никольской, примеч. Т. Л. Никольской и В. И. Эрля. Москва : Современник, 1991. 592 с.

56. *Вагинов К. К.* Собрание стихотворений / сост., послесл. и примеч. Л. Черткова ; предисл. В. Казака. München, 1982. 212 с.

57. *Варапаев Д.* Ду Фу — поэт-патриот. URL: <https://www.varapaev.ru/index.php/litrazdel/kitajskaya-literatura/kitajskaya-poeziya/395-du-fu-poet-patriot> (дата обращения: 25.08.2021).

58. *Вежбицкая А.* Семантические универсалии и описание языков. Москва : Изд-во «Языки русской культуры», 1999. 776 с.

59. *Веселова И. С.* Чудо святого Георгия о змие: икона и духовный стих // Живая старина, 1996. № 1. С. 21–23.

60. *Веселовский А. Н.* Новые отношения муромской легенды о Петре и Февронии и сага о Рагнаре Лодброке // Журнал министерства народного просвещения. 1871. № 4. Отд. II. С. 95–142.

61. *Веселовский А. Н.* Разыскания в области русского духовного стиха. Санкт-Петербург, 1879–1891.

62. *Владимиров П. В.* Древняя русская литература киевского периода (XI–XIII вв.). Киев : тип. Имп. Ун-та св. Владимира Н. Т. Корчак-Новицкого, 1900. 375 с.

63. *Воркачев С. Г.* Культурный концепт и значение // Труды Кубанского госуд. технологич. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. Краснодар, 2003. Т. 17. Вып. 2. С. 268–276.

64. *Гандлевский С.* Опыты в прозе : сборник. Москва : «Захаров», 2007. 352 с.

65. *Гандлевский С. М.* Бездумное былое. Москва : Астрель, CORPUS, 2012. 160 с.

66. *Гандлевский С. М.* Счастливая ошибка : стихи и эссе о стихах. Москва : Изд-во АСТ : CORPUS, 2019. 256 с.

67. *Гардзанини М.* Иерусалим в «Хождении игумена Даниила» // Oh, Jerusalem / ed. W. Mosrovich, S. Schwarzband, G. Dell'Agata, S. Garzonio. Pisa ; Jerusalem, 1999. P. 9–18.

68. *Гардзанини М.* У истоков паломнической литературы Древней Руси // «Хождение» игумена Даниила в Святую землю в начале XII века / отв. ред. Г. М. Прохоров. Санкт-Петербург : Изд-во Олега Абышко, 2007. С. 270–338.

69. *Гаспаров Б. М.* Поэтика «Слова о полку Игореве». Москва : Аграф, 2000.

70. *Гече Г.* Библейские истории. Москва : Издательство политической литературы, 1988. 367 с.

71. *Гинзбург Л. Я.* О лирике. Москва : Интрада, 1997. 416 с.

72. *Гладкова О. В.* К вопросу об источниках и символическом подтексте «Повести от жития Петра и Февронии» Ермолая-Еразма // Герменевтика древнерусской литературы. Сб. 13. Москва : Знак, 2008. С. 537–569.

73. *Гладкова О. В.* Тема ума и разума в «Повести о Петре и Февронии» (XVI в.) // Герменевтика древнерусской литературы. Москва : Наследие, 1998. С. 223–235.

74. *Гладкова О. В.* Феврония Низибийская и Феврония Муромская (к вопросу об источниках Повести от жития Петра и Февронии) // Литература Древней Руси : материалы X Всероссийской конференции «Древнерусская литература и ее традиции в литературе Нового времени», посвященной памяти профессора Николая Ивановича Прокофьева. Москва : Московский педагогический государственный университет, Институт филологии, 2019. С. 175–204.

75. *Голубиная книга*: Русские народные духовные стихи XI–XIX вв. / сост., вступит. статья, примеч. Л. Ф. Солощенко, Ю. С. Прокошина. Москва : Моск. рабочий, 1991. 351 с. (Из золотых кладовых мировой поэзии).

76. *Горохова Р. М.* Пиндемонте // Пушкин: исслед. и материалы. Т. 18/19. Пушкин и мировая литература : материалы к «Пушкинской энциклопедии». Санкт-Петербург : Наука, 2004. С. 242–243.

77. *Горький М.* Собрание сочинений : в 30 томах. Москва : ГИХЛ, 1949–1955.

78. *Горячкина М. С.* Художественная проза народничества. Москва : «Наука», 1970. 216 с.

79. *Гречаная Е. П.* Пушкин и А. Шенье (две заметки к теме) // Временник Пушкинской комиссии. Ленинград : Наука, 1988. С. 98–108.

80. *Громыко М. М.* Православие в жизни русского крестьянина // Живая старина. 1994. № 3. С. 3–5.

81. *Губерман И.* Иерусалимские гарики. Москва : Политекст, 1994. 320 с.

82. *Гудзий Н. К.* История древней русской литературы. 6-е изд. Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1956. 511 с. (1-е изд. — 1938 г.).

83. *Гудзий Н. К.* Хроника Георгия Амартола в древнем славяно-русском переводе. Текст, исследования, словарь. Том 1–2. Прага, 1924.

84. *Давыдов С.* Последний лирический цикл Пушкина // Русская литература. 1999. № 2. С. 86–108.

85. *Даниленко В. П.* Русская терминология (Опыт лингвистического анализа). Москва : Наука, 1977. 246 с.

86. *Дедков И.* Вертикали Юрия Трифонова // Новый мир. 1985. № 8. С. 220–235.

87. *Демкова Н. С.* К интерпретации «Повести о Петре и Февронии»: «Повесть о Петре и Февронии» Ермолая-Еразма как притча // Демкова Н. С. Средневековая русская литература: поэтика, интерпретации, источники. Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1997. С. 77–95.

88. *Дергачева И. В.* Посмертная судьба и «иной мир» в древнерусской книжности. Москва, 2004.

89. *Дикушина Н. И.* «Не вижу возможности дальше жить...»: Вокруг предсмертного письма Александра Фадеева // Литературная газета. 1993. 26 мая.

90. *Дмитриева Р. П.* Введение. О структуре повести о Петре и Февронии // Повесть о Петре и Февронии. Ленинград : Наука, Ленинградское отд., 1979. С. 3–49.

91. *Добролюбов Н. А.* О степени участия народности в развитии русской литературы // Избранное. Москва : Искусство, 1975. URL: http://az.lib.ru/d/dobroljubow_n_a/text_0280.shtml (дата обращения: 30.09.1022).

92. *Добролюбов Н. А.* Что такое обломовщина? // И. А. Гончаров в русской критике : сборник статей. Москва, 1958. С. 53–93.

93. *Довлатов С. Д.* Ремесло // Собрание сочинений : в 4 томах. Том 3. Санкт-Петербург : ИД «Азбука-классика», 2007. С. 7–212.

94. *Долинин А.* Пушкин и Англия : цикл статей. Москва : Новое лит. обозрение, 2007. 280 с.

95. *Дормидонтова О. В.* «Потерянный» лирический герой эпохи 1980–90-х в поэзии Сергея Гандлевского, Дениса Новикова и Бориса Рыжего // Филология и культура. 2018. № 1 (51). С. 181–186.

96. *Достоевский Ф. М.* Полное собрание сочинений : в 12 томах. Том 11. Санкт-Петербург : Издание А. Ф. Маркса, 1894–1895. 548 с.

97. *Древнерусская литература XI–XVII вв.* / под ред. В. И. Коровина. Москва : Владос, 2003. 445 с.

98. *Ду Фу.* Лирика. Ленинград : Худож. лит. 1967. 175 с.

99. *Ду Фу.* Проект Наталии Азаровой / пер. с кит. Москва : ОГИ, 2012. 296 с.

100. *Дубин Б.* Бесконечность как невозможность: фрагментарность и повторение в письме Эмиля Чорана // *Дубин Б.* На полях письма. Москва : Emergency Exit, 2005. С. 342–356.

101. *Дубровина К. Н.* Энциклопедический словарь библейских фразеологизмов. Москва : Флинта : Наука, 2010. 808 с.

102. *Егоров М. Ю.* Интертекстуальные особенности стихотворения С. М. Гандлевского «Стоит одиноко на севере ди-

ком...» // Литература в диалоге культур — 4 : материалы международной научной конференции. Ростов-на-Дону : РГУ, 2006. С. 136–139.

103. *Еремин И. П.* Лекции и статьи по истории древней русской литературы. Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1987.

104. *Ермошина Г. Г.* Время от ветра (Некоторые проблемы пространства времени в «Школе для дураков» Саши Соколова). // Литература «третьей волны» : сборник научных статей. Самара, 1997. С. 195–201. URL: http://netrover.narod.ru/lit3wave/5_2.htm (дата обращения: 01.10.2022).

105. *Есаулов И. А.* Русская классика: новое понимание. Санкт-Петербург : Изд-во Русской христианской гуманитарной академии, 2017. 550 с.

106. *Желоховцев А. Н.* Танская поэзия VII–IX вв. / А. Н. Желоховцев, И. С. Лисевич, Б. Л. Рифтин [и др.] // История всемирной литературы : в 8 томах. Том 2 / АН СССР ; Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. Москва : Наука, 1984. С. 116–129.

107. *Живов В. М.* Религиозная реформа и индивидуальное начало в русской литературе XVII века // Из истории русской культуры. Т. III (XVII — начало XVIII века). Москва : Языки русской культуры, 2000. С. 461–462.

108. *Жолковский А. К.* К проблеме инфинитивной поэзии. «Устроиться на автобазу...» Сергея Гандлевского // *Жолковский А. К.* Новая и новейшая русская поэзия. Москва : РГГУ, 2009. С. 213–232.

109. *Жужгина-Аллахвердян Т. Н.* Вождь и исторический лидер в романтизме: от эгоцентризма к деперсонализации героя (на материале произведений В. Гюго и А. де Виньи) // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2018. № 1. С. 19–25.

110. *Жуков В. П.* Словарь русских пословиц и поговорок. Москва : Русский язык, 1991. 534 с.

111. *Златовратский Н. Н.* Деревенские будни. (Очерки крестьянской общины) // *Златовратский Н. Н.* Собрание сочинений : в 2 томах. Том 2, Санкт-Петербург : Издание редакции журнала «Русская мысль», 1891. 491 с.

112. *Златовратский Н. Н.* Устои. История родной деревни. Москва : ГИХЛ, 1951. 542 с.
113. *Иванов Н. Н.* «Надо удерживаться от интеллигентского стремления осознать жизнь прежде, чем сам пожил: надо просто жить» (проблема интеллигентского сознания в творческом поиске М. Пришвина: интеллигенция и народ. Христос. Фауст) // *Филологос*. 2020. Вып. 4 (47). С. 21–27.
114. *Иванов Н. Н.* Мифологемы Востока в художественном сознании М. Горького // *Мир русскоговорящих стран*. 2021. № 4. С. 101–111.
115. *Иванов Н. Н.* Мотивы и образы национальной культуры в прозе русского неореализма // *Вестник Костромского государственного университета*. 2017. Т. 23. № 4. С. 101–104.
116. *Иванов Н. Н.* Философия, эстетика и поэтика творчества Михаила Пришвина: монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. 175 с.
117. *Иванов Н. Н., Зимина Л. И.* Царство «небесно-земное, духовно-плотское: рецепция мотивов Гете в творческой эволюции М. Пришвина (Лесной царь, Фауст, Мефистофель) // *Верхневолжский филологический вестник*. 2020. № 2. С. 43–48.
118. *Иванова Н. Б.* Проза Юрия Трифонова. Москва : Советский писатель, 1984. 296 с.
119. *Иеротопия* Огня и Света в культуре византийского мира / ред.-сост. А. М. Лидов. Москва : Феория, 2013. 558 с.
120. *Измайлов Н. В.* Лирические циклы в поэзии Пушкина 20–30-х годов // *Измайлов Н. В.* Очерки творчества Пушкина. Ленинград : Наука, 1975. С. 213–269.
121. *Измарагд*. РГБ. Собр. ТСЛ. № 204.
122. *История* русской литературы : в 3 томах / глав. ред. Д. Д. Благой. Том 1. Русская литература X–XVIII вв. Москва : Изд-во АН СССР, 1958. 730 с. (автор 5 главы — Д. С. Лихачев).
123. *История* русской литературы X–XVII вв. / гл. ред. Д. С. Лихачев. Москва : Просвещение, 1980. 462 с.

124. *Казаков В. П.* Функции вставных конструкций в зеркале коммуникативных регистров речи (в романе Е. Г. Водолазкина «Авиатор») // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2020. № 4. Т. 17. С. 633–649.

125. *Карасик В. И.* Языковые ключи : монография. Москва : Гнозис, 2009. 406 с.

126. *Карпова А. Ю.* Комедиография А. П. Чехова в контексте «новой драмы» // Вестник ТГПУ. 2010. № 8. С. 11–15.

127. *Келтуяла В. А.* Краткий курс истории русской литературы. Часть 1. История древней русской литературы. Книга 1. История литературы от IX до пол. XIII в. 2-е изд. 2. Санкт-Петербург : Тип. М. Стасюлевича, 1913. 1012 с.

128. *Келтуяла В. А.* Краткий курс истории русской литературы. Часть 1. История древней русской литературы. Книга 2. История литературы от пол. XIII до конца XVII в. 2-е изд. Прага : Тип. М. Стасюлевича, 1915. 340 с.

129. *Кемпинский А.* Психология шизофрении. Санкт-Петербург : Ювента ; СЕУ, 1998. 292 с.

130. *Кенжеев Б.* Частный человек Олег Чухонцев // Арион. 1996. № 1. С. 31–36.

131. *Кибальник С. А.* О стихотворении «Из Пиндемонти»: (Пушкин и Гораций) // Временник Пушкинской комиссии. Ленинград : Наука, 1982. С. 147–156.

132. *Кирпичников А. И.* Источники некоторых духовных стихов // Журнал Министерства народного просвещения. 1877. № 10. С. 133–150.

133. *Клосс Б. М.* Житие Федора Ярославского // *Клосс Б. М.* Избранные труды : в 2 томах. Том 2. Москва, 2001. С. 247–330.

134. *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. Москва : Издание К. Солдатенкова, 1871. 472 с.

135. *Козлов В.* Внутренние пейзажи Олега Чухонцева // Новый Мир. 2008. № 3. С. 158–173. URL: https://magazines.gorky.media/novyi_mi/2008/3/vnutrennie-pejzazhi-olega-chuhonczeva.html (дата обращения: 30.09.2022).

136. *Козлов В., Мирошниченко О.* Жанровое самообретение Олега Чухонцева // Вопросы литературы. 2015. № 5. С. 89–117.
137. *Комаров С. А.* Вишневый сад в аспекте неклассической поэтики // Уральский филологический вестник. 2017. № 4. С. 96–121.
138. *Корман Б. О.* Изучение текста художественного произведения // *Корман Б. О.* Избранные труды. Методика вузовского преподавания литературы. Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2009. С. 11–133.
139. *Корман Б. О.* Лирика Н. А. Некрасова // *Корман Б. О.* Избранные труды. История русской литературы. Ижевск : [б. и.], 2008. С. 253–601.
140. *Кормер В. Ф.* Двойное сознание интеллигенции и псевдо-культура. Москва : Традиция, 1997. 288 с.
141. *Коряковцева О. А., Бугайчук Т. В.* Исследование становления гражданской идентичности молодого поколения россиян: интегративный подход // Социально-политические исследования. 2021. № 3 (12). С. 15–23.
142. *Крестовский В.* Народная жизнь в поэзии Некрасова // *Покровский В.* Николай Алексеевич Некрасов. Его жизнь и сочинения : сборник историко-литературных статей. Москва : Тип. Г. Лиснера и Д. Совко, 1906. С. 94–107.
143. *Кржижановский С.* Поэтика заглавий. Москва : Никитинские субботники, 1931. URL: [krzhizhanovsky_poetika_zaglavuy_1931__ocr.pdf](#) (дата обращения: 22.09.2022).
144. *Круглов Р. Г.* Идеи подвижничества в литературе социалистического реализма: А. Фадеев, Н. Островский // Судьбы русской духовной традиции в отечественной литературе и искусстве XX — начала XXI века. 1917–2017 : в 3 томах / вступ. статья и сост. А. Л. Казина. Санкт-Петербург : Петрополис, 2017. Т. 2. 1935–1964. 572 с. (Серия: Ценностные основания русской художественной культуры).
145. *Кузнецова А. В.* Топос иронии в рецептивно-интерпретативном пространстве художественного текста постмодерна //

Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2020. № 2. С. 125–132.

146. *Кукулин И.* Из лекционных материалов для юных авторов — участников виртуальной поэтической студии сайта «Литературная карта России». Сергей Гандлевский // *Кукулин И.* Прорыв к невозможной связи : статьи о русской поэзии. Екатеринбург, Москва : Кабинетный ученый, 2019. С. 650–652.

147. *Кулаковский М. Н.* Функции вставных конструкций в поэзии и прозе В. В. Набокова // Верхневолжский филологический вестник. 2022. № 1 (28). С. 87–95.

148. *Курицын В.* Русский литературный постмодернизм. Москва : О.Г.И., 2000. 288 с.

149. *Кусков В. В.* История древнерусской литературы. 5-е изд. Москва : Высшая школа, 1989. 304 с. (1-е изд. — Свердловск, 1962).

150. *Кусков В. В.* Ретроспективная историческая аналогия в произведениях Куликовского цикла // Куликовская битва в литературе и искусстве : сборник статей. Москва : Наука, 1980. С. 39–51.

151. *Кучина Т. Г.* Мотивы лирики М. Ю. Лермонтова в русской поэзии рубежа ХХ–ХХI вв. // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т. 1. № 2. С. 199–202.

152. *Лавриненко В. Н.* Социальная философия / под ред. проф. В. Н. Лавриненко. Москва, 1995. 238 с.

153. *Лаврова Н. Л.* Католические обращения к Деве Марии в русской литературе // Новый филологический вестник. 2011. № 4 (19). С. 84–101.

154. *Лансон Г.* История французской литературы. Санкт-Петербург, 1897.

155. *Левитан Л. С.* Пространство и время в пьесе А. П. Чехова «Вишневый сад» // Вопросы сюжетосложения. Рига, 1978. С. 107–118.

156. *Левшун Л. В.* История восточнославянского книжного слова XI–XVII вв. Минск, 2001.

157. *Лейбин В. М.* Словарь-справочник по психоанализу. Москва : АСТ, 2010. 960 с.
158. *Лейдерман Н. Л., Липовецкий М. Н.* Русская литература XX века (1950–1990-е годы) : пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 т. Москва : Издательский центр «Академия», 2010. 416 с. + 688 с.
159. *Лермонтов М. Ю.* Прощай, немытая Россия... // *Лермонтов М. Ю.* Стихотворения. Поэмы. «Маскарад». Москва : Худож. лит., 1976. С. 59.
160. *Лермонтов М. Ю.* Смерть поэта // *Лермонтов М. Ю.* Стихотворения. Поэмы. «Маскарад». Москва : Художественная литература, 1976. С. 7–9.
161. *Летин В. А.* Реализация стереотипов барской жизни А. П. Чеховым в пространстве усадьбы Мелихово // 100 лет после Чехова : материалы научно-практической конференции (Ярославль, май 2004) и интернет-конференции (портал Auditogum.ru, апр. — июнь 2004) / науч. ред. Т. С. Злотникова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2004. С. 28–32.
162. *Ли Бо, Ду Фу.* Избранная лирика / пер. с кит. Москва : «Детская литература», 1987. 216 с.
163. *Либан Н. И.* Литература Древней Руси. Лекции-очерки. Москва : Изд-во МГУ, 2000.
164. *Литературный* энциклопедический словарь Ярославского края (XII — начало XXI века). Ярославль : ООО «Академия 76», 2018. 680 с.
165. *Лихачев Д. С.* Арготические слова профессиональной речи // Развитие грамматики и лексики современного русского языка. Москва, 1964. С. 311–359.
166. *Лихачев Д. С.* Великое наследие. Классические произведения Древней Руси. Москва : 1978.
167. *Лихачев Д. С.* Возникновение русской литературы. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1952.
168. *Лихачев Д. С.* Человек в литературе Древней Руси. Москва ; Ленинград, 1958.

169. *Лопарев Х. М.* Греческие жития святых VIII и IX вв. Прага : Типография Императорской Академии наук, 1914. Ч. 1–2. С. 2–36.

170. *Лотман Ю. М.* «Звонячи в прадедню славу...». Об оппозиции «честь» — «слава» в светских текстах Киевского периода // *Лотман Ю. М.* Избранные статьи : в 3 томах. Том 3. Таллин : «Александра», 1993. С. 107–126.

171. *Лотман Ю. М.* К структуре диалогического текста в поэмах Пушкина // *Лотман Ю.* Пушкин. Санкт-Петербург : Искусство, 1995. С. 228–236.

172. *Лукьянчикова Н. В.* «Ты под своим родимым кровом врагов озлобленных нашла...»: мотив семьи в повести А. Я. Панаевой «Семейство Тальниковых» // «Нежданный, как цветок над бездной, очаг семейный и уют...»: Семейный дискурс русской и мировой литературы. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2020. С. 101–109.

173. *Лукьянчикова Н. В.* Проблема женского нигилизма в повести М. П. Чехова «Синий чулок» // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 3. Т. 1 (Гуманитарные науки). С. 180–188.

174. *Ляцкий Е. А.* Стихи духовные. Санкт-Петербург, 1912.

175. *Мазикова Н. Ю.* Диалогическая функция вставочных конструкций (на примере художественного, рекламного текста и спонтанной речи) // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Филологические науки. 2020. № 2. Т. 6. С. 95–115.

176. *Макарова И. В.* Опасные роли: Во время съемок картины «Молодая гвардия» у Сергея Герасимова случился инфаркт / Беседовала Ирина Боброва // Московский комсомолец. 2004. 11 мая.

177. *Макашина Т. С.* Святые Косьма и Дамиан в русском фольклоре // Живая старина. 1994. № 3. С. 18–21.

178. *Максимов В. Е.* Ковчег для незваных : Романы. Москва : Воскресенье, 1994. 368 с.

179. *Максимов С. В.* Калеки перехожие // *Максимов С. В.* Избранные произведения : в 2 томах. Том 2. Москва, 1987. С. 452.

180. *Малюгин Л.* Чехов начинается с «Иванова» // Вопросы литературы. 1961. № 5. С. 94–108.
181. *Мандельштам О. Э.* Собрание стихотворений 1906–1937. Москва : Рутения, 2017. 560 с., ил.
182. *Марков А.* Определение хронологии русских духовных стихов в связи с вопросом об их происхождении // Богословский вестник. 1910. № 6. С. 357–367; № 7/8. С. 415–425; № 10. С. 314–323.
183. *Маслов В.* Верейские молодогвардейцы // Верейский историко-краеведческий музей. Моск. обл., 2010. URL: http://vereymuseum.ru/vereyskie_molodogvardeytsy (дата обращения: 4.03.2021).
184. *Меднис Н. Е.* Венеция в русской литературе. Новосибирск, 1999.
185. *Меднис Н. Е.* Сверхтексты в русской литературе. Новосибирск, 2003.
186. *Мейендорф И., протопр.* Пасхальная тайна : статьи по богословию / пер. с англ., фр. ; сост. И. В. Мамаладзе ; предисл. прот. В. Воробьева, Й. ван Россума. Москва : Эксмо : Православ. Св.-Тихонов гуманитар. ун-т, 2013. 832 с.
187. *Мейендорф, о. Иоанн.* Тема Премудрости в восточно-европейской средневековой культуре и ее наследии // Литература и искусство в системе культуры. Москва : 1988. С. 42–56.
188. *Мережковский Д. С.* Акрополь: Избранные литературно-критические статьи. Москва : Кн. палата, 1992. 351 с.
189. *Мещерский Н. А.* Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX–XVII веков. Ленинград : 1978.
190. *Мочульский В. Н.* Историко-литературный анализ стиха о Голубиной книге. Варшава, 1887.
191. *Некрасов Н. А.* Избранная проза. Москва : Правда, 1985. 480 с.
192. *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем : в 15 томах. Том 1: Стихотворения 1838–1855 гг. Ленинград : Наука, 1981. 719 с.

193. *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем : в 15 томах. Том 2: Стихотворения 1855–1866 гг. Ленинград : Наука, 1981. 446 с.

194. *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем : в 15 томах. Том 3: Стихотворения 1866–1877 гг. Ленинград : Наука, 1982. 510 с.

195. *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем: в 15 томах. Том 4: Поэмы 1855–1877 гг. Ленинград : Наука, 1982. 653 с.

196. *Никитина С. Е.* «Стих надо петь важно и умильно...» // Живая старина. 1994а, № 3. С. 33–34.

197. *Никитина С. Е.* «Стихи духовные» Г. Федотова и русские духовные стихи // *Федотов Г.* Стихи духовные. Русская народная вера по духовным стихам. Москва, 1991. С. 137–140.

198. *Никитина С. Е.* Народная словесность и народное христианство // Живая старина. 1994б. № 2.

199. *Никольский А.* София, Премудрость Божия: Новгородская редакция иконы и служба св. Софии // Вестник археологии и истории. Санкт-Петербург, 1906. Вып. 17. С. 76–77.

200. *Новиков Ю. А.* Духовные стихи русских старожил из Литвы // Живая старина. 1994. № 3.

201. *Новикова А. А.* Нравственно-психологический аспект рассказов М. П. Чехова // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 10. С. 183–188.

202. *Орлов А. С.* Древняя русская литература XI–XVI вв. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1937. 379 с.

203. *Орлов А. С.* К изучению средневековья в русской литературе // Памяти П. Н. Сакулина : сборник статей. Москва : «Никитинские субботники», 1931. С. 186–194.

204. *Пави П.* Словарь театра / под ред. К. Разлогова. Москва : Прогресс, 1991. 504 с.

205. *Памятники* литературы Древней Руси / ред. Л. А. Дмитриев, Д. С. Лихачев. Москва : Худож. лит., 1978–1988.

206. *Патера Т.* Обзор творчества и анализ московских повестей Юрия Трифонова. Ann Arbor, Michigan : Ardis, 1983. 360 с.

URL: https://imwerden.de/pdf/patera_obzor_tvorchestva_i_analiz_moskovskiykh_povestey_yuriya_trifonova_ardis_1983__ocr.pdf
(дата обращения: 11.09.2022).

207. *Пахарева Т. А.* Опыт акмеизма (акмеистическая составляющая современной русской поэзии). Киев : Парламентское изд-во, 2004. 312 с.

208. *Петрова Т. В.* О почитании святого апостола Андрея в России // Живая старина. 1994. № 3. С. 22–25.

209. *Петухов Е. В.* Русская литература : Исторический обзор главнейших литературных явлений древнего и нового периода. Юрьев : тип. К. Маттисена, 1911. 496 с.

210. *Пефтиев В. И.* Восприятие поэзии В. Гюго в России и Франции XIX–XXI вв. // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 2. С. 258–264.

211. *Пиккио Р.* Slavia orthodoxa. Литература и язык. Москва : 2003. С. 122–154, 163–174.

212. *Пиккио Р.* Агиографическое обрамление древнерусской повести о князе Петре Муромском и мудрой деве Февронии // *Пиккио Р.* Slavia Orthodoxa: Литература и язык. Москва : Знак, 2003. С. 675–692.

213. *Пинковский В. И.* Элегия «Озеро» А. де Ламартина как воплощение «нового лиризма» // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов : Грамота, 2018. № 7 (85). Ч. 2. С. 255–259.

214. *Плюханова М. Б.* О традициях Софийских и Успенских Церквей в русских землях до XVI века // Лотмановский сборник 2. Москва, 1997. С. 483–504.

215. *Плюханова М. Б.* Сюжеты и символы Московского царства. Санкт-Петербург : Акрополь, 1995. 336 с.

216. *Подобрий А. В.* Преемственность — традиция — диалог — новаторство (к вопросу о литературной эволюции) // Вестник КГПИ. 2013. № 2. С. 49–53.

217. *Полоцкая Э. А.* Пути чеховских героев : книга для учащихся. Москва, 1983. 96 с.

218. *Полтевская К. Е.* Европа в пространственной организации пьес рубежа XIX–XX веков // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете — 2021 : тезисы докладов научных конференций Международного научно-практического фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 19–29 апреля 2021 г. Иваново : Иван. гос. ун-т, 2021. С. 330.

219. *Польсков К., свящ., Ианнуарий (Ивлиев), архимандрит.* Апокалиптика // Православная энциклопедия. Т. 3. Москва : Церковно-научный центр Русской Православной Церкви «Православная Энциклопедия», 2001. С. 30.

220. *Полякова Е. Л.* «Легенда веков» Виктора Гюго в контексте романтического мифотворчества : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.03 / Полякова Екатерина Львовна : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Москва, 2009. 152 с.

221. *Потапенко И. Н.* Искупление // Театр и искусство. Санкт-Петербург, 1903. 38 с.

222. *Поэтика «Доктора Живаго»* в нарратологическом прочтении: коллективная монография / под ред. В. И. Тюпы. Москва : Intrada, 2014.

223. *Православие* и русская народная культура. Книги 1–2. Москва, 1993.

224. *Пришвин* и современность. Москва : Современник, 1978. 333 с.

225. *Пришвин М.* Собрание сочинений : в 8 томах. Москва : Худож. лит., 1982–1986.

226. *Пришвин М. М.* Зеркало человека. Москва : Правда, 1985. 670 с.

227. *Пришвин М. М.* Леса к «Осударевой дороге». Из дневников 1909–1952 годов // Наше наследие. 1990. № 1, 2.

228. *Пришвин М. М.* Наши берега / из книги «Искусство как образ поведения» ЦГАЛИ. ф. 2569 / Н. Н. Замошкина / оп. 1. ед. хр. 535. л. 3.

229. *Пришвин М. М.* Письмо А. М. Ремизову. 21 ноября 1909 г. ОР ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Фонд Ремизова. № 634. оп. 1. ед. хр. 175. л. 11, 12.
230. *Прокофьев Н. И.* Древняя русская литература : хрестоматия. Москва : Просвещение, 1980. 398 с.
231. *Пропт В. Я.* Морфология волшебной сказки. Исторические корни волшебной сказки. Москва : Лабиринт. Т. 1, 2. 1998.
232. *Пумпянский Л. В.* Достоевский и античность. Прага : Изд-во «Замыслы», 1922. 48 с.
233. *Пушкин А. С.* Евгений Онегин // *Пушкин А. С.* Сочинения : в 3 томах. Том 2. Поэмы. Драматические произведения. Москва : Худож. лит., 1986б. С. 186–353.
234. *Пушкин А. С.* Полное собрание сочинений : в 10 томах. Том 3. Ленинград : Наука, 1977. 495 с.
235. *Пушкин А. С.* Сказка о царе Салтане... // *Пушкин А. С.* Сочинения : в 3 томах. Том 3. Стихотворения. Сказки. Руслан и Людмила. Москва, 1986а. С. 600–604.
236. *Пушкин А. С.* Сочинения : в 3 томах. Москва : Худож. лит., 1985–1987. 735 с. + 527 с. + 528 с.
237. *Пытин А. Н.* История русской литературы. Том 1. Древняя письменность. 2-е изд. Москва : Тип. М. Стасюлевича, 1902. 537 с.
238. *Роднянская И. Б.* Олег Чухонцев. Статья из биографического словаря «Русские писатели 20 века». Москва, 2000. URL: http://chuhoncev.poet-premium.ru/prensa/20000000_slovar.html (дата обращения: 30.09.2022).
239. *Роднянская И. Б.* Стальная водица в небесном ковше // *Роднянская И. Б.* Движение литературы. Том 1. Москва : Знак : Языки славянских культур, 2006. С. 142–153.
240. *Розанов М. Н.* Об источниках стихотворения Пушкина «Из Пиндемонте» // Пушкин : сборник второй. Москва ; Ленинград : Госиздат, 1930. С. 113–142.
241. *Росовецкий С. К.* К изучению фольклорных источников «Повести о Петре и Февронии» // Вопросы русской литературы. 1973. Вып. 1 (21). С. 81–87.

242. *Рубина Д.* Русская канарейка. Голос. Москва : Эксмо, 2014. 512 с.

243. *Руднев В.* Морфология реальности. Москва : Гнозис, 1996. 207 с.

244. *Руднев В.* Шизофренический дискурс // Логос. 1999а. № 4. URL: www.ruthenia.ru/logos/number/1999-04-14.htm (дата обращения: 1.10.2022).

245. *Руднев В.* Шизофрения // *Руднев В.* Словарь культуры XX века. Москва : Аграф, 1999б. С. 355–357.

246. *Русская литература XX века.* Исследования американских ученых. Санкт-Петербург : Петро-РИФ, 1993. 574 с.

247. *Русская литература XX века.* Очерки. Портреты. Эссе : в 2 частях. Часть 1. Москва : Просвещение, 1996. 383 с.

248. *Русская литература: XX век.* Справочные материалы. Москва : Просвещение, 1995. 464 с.

249. *Русские народные песни, собранные П. Киреевским.* Часть 1. Русские народные стихи. Москва, 1848.

250. *Рыбачева Л. В.* Экспрессивно-стилистический потенциал вставных конструкций в современной публицистике // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2021. № 4. С. 57–59.

251. *Рыстенко А. В.* Легенды о Св. Георгии и драконе в византийской и славяно-русской литературах. Одесса, 1909.

252. *Рябцева Н. Е., Тropicина Н. Е.* Образ юродивого в поэзии Олега Чухонцева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Филологические науки. 2018. № 9 (132). С. 189–192.

253. *Савина Л. Н.* Проблематика и поэтика автобиографических повестей о детстве второй половины XIX в.: Л. Н. Толстой «Детство», С. Т. Аксаков «Детские годы Багрова-внука», Н. Г. Гарин-Михайловский «Детство Темы»: автореф. дис. ... д-ра филол. наук / Савина Лариса Николаевна. Волгоград, 2002.

254. *Сакулин П. Н.* Русская литература. Социолого-синтетический обзор литературных стилей. Часть 1. Литературная старина (под знаком византийской культуры). Ленинград : Тип. «Ленинградская правда», 1928. 206 с.

255. *Самойлов Д. С.* Счастье ремесла : Избранные стихотворения. Москва : Время, 2010. 784 с.

256. *Сахаров В.* Эсхатологические сочинения и сказания в древнерусской письменности и влияние их на народные стихи. Тула, 1879.

257. *Сборник русских духовных стихов, составленный В. Варенцовым.* Санкт-Петербург, 1860.

258. *Селеменова М. В.* Концептосфера городской прозы Ю. В. Трифонова // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 13. С. 104–108. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptosfera-gorodskoy-prozy-yu-v-trifonova/viewer> (дата обращения: 11.09.2022).

259. *Селиванов Ф. М.* Народно-христианская поэзия // Стихи духовные. Москва, 1991. С. 3–26.

260. *Сельскохозяйственная наука и колхозное опытничество: Речи делегатов на 2-м Всесоюз. съезде колхозников-ударников / Т. Д. Лысенко, Д. Нурматов, Т. С. Мальцев, А. А. Курносенко.* Москва : Сельхозгиз, 1935. 31 с.

261. *Семенкин К. Н. Н.* Златовратский. Очерк жизни и творчества. Ярославль : Верхневолжское кн. изд-во, 1976. 144 с.

262. *Семенюк Ю. В.* Сюжетно-композиционная структура славяно-русской переводной агиографии Киевского периода : дис. ... канд. филол. наук / Юлия Викторовна Семенюк. Орел, 2009. 189 с.

263. *Серебряков Е. А.* Ду Фу // Духовная культура Китая : энциклопедия : в 5 томах. Том 3. Литература. Язык и письменность / ред. М. Л. Титаренко [и др.] ; Ин-т Дальнего Востока. Москва : Вост. лит., 2008. С. 298–299.

264. *Симфония* по творениям святителя Тихона Задонского / сост. схиархимандрит Иоанн (Маслов). Москва : Самшит, 1996. 1181 с.

265. *Скворцов А. В.* Новые переводы Ду Фу в контексте темы женской судьбы в китайской поэзии / А. В. Скворцов, Т. И. Кондратова // Известия ВГПУ. 2019. № 1 (282). С. 223–227.

266. *Скворцов А. Э.* «Барков» Олега Чухонцева: генезис, семантика, подтекст // Учен. зап. Казан. ун-та. Серия: Гуманит. науки. 2017. Т. 159. Кн. 1. С. 193–207.

267. *Скворцов А. Э.* Пласт Вяземского в поэзии Чухонцева // Филология и культура. 2018. № 1 (51). С. 216–221.

268. *Скворцов А. Э.* Рецепция и трансформация классической традиции в творчестве О. Чухонцева, А. Цветкова и С. Гандлевского : дис. ... д-ра филол. наук / Скворцов Артем Эдуардович. Казань, 2011. 542 с.

269. *Скворцов А. Э.* Самосуд неожиданной зрелости. Творчество Сергея Гандлевского в контексте русской поэтической традиции. Москва : ОГИ, 2013. 222 с.

270. *Скворцов А. Э.* Стихотворение О. Чухонцева «Батюшков» (генезис, форма, жанр, подтексты) // Учен. зап. Казан. ун-та. Серия: Гуманит. науки. 2012. Т. 154. Кн. 2. С. 111–116.

271. *Скрипиль М. О.* Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке // Труды отдела древнерусской литературы. Москва ; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1949. Т. 7. С. 131–167.

272. *Словарь* русского языка: в 4 томах / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд. Москва : Русский язык, 1985–1988.

273. *Словарь* языка Пушкина : в 4 томах. Том 1: А–Ж. Москва : Азбуковник, 2000а. 975 с.

274. *Словарь* языка Пушкина : в 4 томах. Том 3: О–Р. Москва : Азбуковник, 2000б. 1281 с.

275. *Слово* огласительное на Святую Пасху иже во святых отца нашего святителя Иоанна Златоуста (на современном русском языке) // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: <https://azbyka.ru/slovo-oglasitelnoe-na-svyatuyu-pashu> (дата обращения: 24.07.2022).

276. *Слощенко Л. Ф.* К вопросу о генезисе русского фольклорного духовного стиха // Музыкальная культура Средневековья. Вып. 2. Тезисы докладов конференций / Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева. Москва, 1991. С. 127–131;

277. *Смирнова Л. А.* Русская литература конца XIX — начала XX века. Москва : Лаком-книга, 2001. 400 с.

278. *Соколов Н. И.* Проза писателей-народников // История русской литературы : в 4 томах. Том 3. Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1982. 876 с.

279. *Соколов С.* Школа для дураков. Между собакой и волком. Москва : Огонек — Вариант, 1990. 273 с.

280. *Соколова Т. В.* Философская поэзия А. де Виньи и эволюция романтической поэмы во Франции : дис. ... д-ра филол. наук / Соколова Татьяна Викторовна. Ленинград : Ленинградский орден Ленина и Трудового Красного Знамени государственный университет им. А. А. Жданова, 1983. 395 с.

281. *Солдатенкова О. В.* Свет в византийской культуре: становление образа // Культурное наследие России. 2017. № 1 (17). С. 25–29.

282. *Соловьев В.* София // Логос. 1993. № 4. С. 270–291.

283. *Сперанский М. Н.* История древней русской литературы. Пособие к лекциям в университете. Введение. Киевский период. 3-е изд. Москва : Изд. М. и С. Сабашниковых, 1920. 383 с.

284. *Станицкий Н.* Семейство Тальниковых // Русские повести XIX века 40–50-х гг. : в 2 томах. Том 2. Москва, 1952. С. 263–361.

285. *Старикова Л. С.* Метатекстовая структура и способы ее выражения в романе В. Е. Максимова «Кочевание до смерти» (1994) // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 435. С. 53–58.

286. *Степнова М. Л.* Безбожный переулочок. Москва : АСТ, 2014. 384 с.

287. *Стихи духовные.* Москва, 1991.

288. *Суворин А. С.* Вопрось. Санкт-Петербург, 1904. 163 с.

289. *Суворова Н. Н.* Константы будущего в драматургии А. П. Чехова // 100 лет после Чехова : материалы научно-практической конференции (Ярославль, май 2004) и интернет-конференции (портал Auditorum.ru, апр. — июнь 2004) / науч. ред. Т. С. Злотникова. Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2004. С. 80–84.

290. *Суханова И. А.* Интермедиальные связи стихотворений Б. Л. Пастернака «Рождественская звезда» и «Магдалина» с произведениями изобразительного искусства // Ярославский педагогический вестник. 2000. № 2. С. 101–106.

291. *Терехов А. М.* Бабаев // Это невыносимо светлое будущее. Москва : Астрель, 2009. С. 7–204.

292. *Тименчик Р. Д.* О «Старых эстонках (Из стихов кошмарной совести)» Иннокентия Анненского // Большой Город. 2011. 14 декабря. С. 40–42.

293. *Тимковский Н. И.* Дѣло жизни: сцены въ 5-ти дѣйствіяхъ. Москва ; Санкт-Петербург : Издание магазина «Книжное Дело», 1904. URL: http://az.lib.ru/t/timkowskij_n_i/text_0040oldorfo.shtml (дата обращения: 1.10.2022).

294. *Толковая Библия, или Комментарии на все книги Св. Писания Ветхого и Нового Завета : в 7 т. / под ред. А. П. Лопухина.* 4-е изд. Москва : Дар, 2009. URL: <https://bible.by/lopuhin-bible/40/25/> (дата обращения: 24.07.2022).

295. *Толковая Библия.* Стокгольм, 1987. Т. 4. С. 138.

296. *Толстой Н. И.* Несколько слов о новой серии и книге Г. П. Федотова «Стихи духовные» // *Федотов Г.* Стихи духовные. Русская народная вера по духовным стихам. Москва, 1991. С. 8.

297. *Трифонов Ю. В.* Время и место. Романы. Повесть. Москва : Известия, 1988. 576 с.

298. *Трифонов Ю.* Другая жизнь. Повести. Рассказы. Москва : Известия, 1979. 688 с.

299. *Тургенев И. С.* По поводу «Отцов и детей» // Собрание сочинений / под ред. Н. Л. Бродского, И. А. Новикова, А. А. Суркова. Москва : Правда, 1949. Т. 10. 495 с.

300. *Тынянов Ю. Н.* Блок // *Тынянов Ю. Н.* Поэтика. История литературы. Кино. Москва : Наука, 1977. С. 118–123.

301. *Тюпа В. И.* Классицистическая парадигма и любовный дискурс (начальный этап творчества Третьяковского) // Вестник РГГУ. 2007. № 7/07. С. 9–27.

302. *Ужанков А. Н.* Повесть о Петре и Февронии Муромских (Герменевтический опыт медленного чтения). Часть 1 // Портал Православие.ru : сайт. 2004. URL: <https://pravoslavie.ru/1782.html> (дата обращения: 30.08.2022); Часть 2 // Портал Православие.ru : сайт. 2004. URL: <http://www.pravoslavie.ru/1788.html> (дата обращения: 30.08.2022).

303. *Фадеев А. А.* Молодая гвардия: роман. Москва : Военное издат. Министерства Вооруженных Сил СССР, 1947. 550 с.

304. *Фадеев А. А.* Письма: 1916–1956 / вступит. статья, сост. и прим. С. Н. Преображенского. Москва : Сов. писатель, 1967. 848 с.

305. *Фаликов И.* Олег Чухонцев. Фифиа // Знамя. 2004. № 11. С. 208–212. URL: <https://magazines.gorky.media/znamia/2004/11/oleg-chuhonczev-fifia-2.html> (дата обращения: 30.09.2022).

306. *Фатеева Н.* Синтез целого. На пути к новой поэтике. Москва : Новое литературное обозрение, 2010. 351 с. URL: https://royallib.com/read/fateeva_natalya/sintez_tsologo.html#0 (дата обращения: 18.09.2022).

307. *Фаткуллина Ю. М.* Комедия А. П. Чехова «Вишневый сад» в аспекте феномена демонологического // От текста к контексту. 2013. № 1. С. 29–33.

308. *Федорова В. П.* Фольклорно-этнографический контекст Повести о Петре и Февронии Муромских // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 8. Вып. 107. С. 70–80.

309. *Федорова Т. В.* Из литературной истории «Хожения» игумена Даниила // «Хожение» игумена Даниила в Святую землю в начале XII века / отв. ред. Г. М. Прохоров. Санкт-Петербург : Изд-во Олега Абышко, 2007. С. 339–398.

310. *Федоровская Н. А.* Духовный стих в русской культуре : специальность 24.00.01 Теория и история культуры : автореф. дис. на ... д-ра искусствовед. / Федоровская Наталья Александровна. Санкт-Петербург, 2010. 50 с.

311. *Федотов Г.* Стихи духовные. Русская народная вера по духовным стихам. Москва, 1991.

312. *Фефелова Ю. Г.* Повесть о Петре и Февронии в контексте традиционной обрядовой практики // Русская агиография. Исследования, публикации, полемика. Санкт-Петербург : Изд-во «Дмитрий Буланин», 2005. С. 428–483.

313. *Филатов Л. А.* Про Федота-стрельца удалого молодца. Сказка для театра по мотивам русского фольклора // *Леонид Филатов.* Бродячий театр. Москва : Книга, 1990. С. 201–262.

314. *Филипенко С.* Кремулятор // Знамя. 2022. № 2. С. 4–63.

315. *Филипповский Г. Ю.* «Поучение» Владимира Мономаха: Проблемы литературной поэтики : монография. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 119 с.

316. *Филипповский Г. Ю.* Динамическая поэтика русской литературы. Санкт-Петербург : Дмитрий Буланин, 2008. 416 с.

317. *Филипповский Г. Ю.* Мотив начал в древнерусской литературе XI–XIII вв. // Средневековая идентичность «Слова о полку Игореве». 3-е изд. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. С. 205–214.

318. *Филипповский Г. Ю.* У истоков русской литературы (о периодизации ранней литературы Руси) // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. Вып. 3. 2022. С. 48–61.

319. *Фразеологический* словарь русского литературного языка : в 2 томах / сост. А. И. Федоров. Москва : Цитадель, 1997.

320. *Фуко М.* История безумия в классическую эпоху. Санкт-Петербург : Университетская книга, 1997. 576 с.

321. *Фуко М.* Слова и вещи: Археология гуманитарных наук / пер. с франц., вступит. ст. Н. С. Автономовой. Москва : Прогресс, 1977. 488 с.

322. *Хализев В. Е.* Теория литературы : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования. Москва : Издательский центр «Академия», 2013. 432 с.

323. *Хализев В. Е.* Теория литературы. 4-е изд., исп. и доп. Москва : Высшая школа, 2004. 405 с.

324. *Харченко В. К.* «Белые пятна» на карте современной лингвистики: книга рисков. Москва, 2008. 168 с.

325. *Ходасевич В.* Лирика. Минск : Харвест, 1999. 416 с.

326. «*Хождение*» игумена Даниила в Святую Землю в начале XII в. / изд. подг. О. А. Белоброва, М. Гардзанити, Г. М. Прохоров, Т. В. Федорова ; отв. ред. Г. М. Прохоров. Санкт-Петербург : Изд-во Олега Абышко, 2007. 416 с.

327. *Цветков А.* Сергею Гандлевскому // Воздух. 2006. № 3. С. 5–11. URL: <http://www.litkarta.ru/projects/vozdukh/issues/2006-3/kislorod-gandlevskomu/> (дата обращения: 30.09.2022).

328. *Чехов А. П.* Сочинения : в 4 томах. Том 4. Москва, 1984. 576 с.

329. *Чехов М. П.* Свирель. Москва : Московский рабочий, 1986. 303 с.

330. *Чупринин С. И.* Крупным планом. Москва : Советский писатель, 1983. 288 с.

331. *Чухонцев О. Г.* И звук и отзвук: из разных книг. Москва : Рутения, 2019. 600 с.

332. *Шагалов А. М.* Причины обращения Н. А. Некрасова к теме народных страданий. URL: http://a-m-shagalov.ru/publ/publikacii/nauchno_metodicheskie_publicacii/prichiny_obrashhenija_n_a_nekrasova_k teme_narodnykh_stradanij/2-1-0-9 (дата обращения 26.08.2021).

333. *Шанин Т.* Революция как момент истины: Россия 1905–1907 — 1917–1922 годы / пер. с англ. Е. М. Ковалева. Москва : Весь мир, 1997. 560 с.

334. *Шевкова Э. Н.* Специфика романтизма в романе А. де Мюссе «Исповедь сына века» : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.05 / Шевякова Эвелина Николаевна. Москва, 1984. 225 с.

335. *Шелов С. Д.* Термины и арготизмы (к проблеме классификации специальной лексики) // Актуальные проблемы филологии : материалы второй научной конференции 5–6 июня 1998 г. Москва : Ин-т ин. яз., 1998. С. 21–24.

336. *Шелов С. Д., Лейчик В. М.* Номенклатурные наименования как класс научно-технической лексики: состав и функции : учебное пособие. Санкт-Петербург, 2007. 80 с.

337. *Шелов С. Д., Лейчик В. М.* Терминология и профессиональная лексика: состав и функции : учебное пособие. Санкт-Петербург : СПбГУ РИО. Филологический факультет, 2012. 82 с.

338. *Шестакова Е. Ю.* Детство в системе русских литературных представлений о человеческой жизни XVIII–XIX столетий : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Шестакова Елена Юрьевна. Северодвинск, 2007.

339. *Шиндина О. В.* Театрализация повествования в романе Вагинова «Козлиная песнь» // Театр. 1991. № 11. С. 161–171.

340. *Шифман И. Ш.* Ветхий завет и его мир / И. Ш. Шифман. Москва : Изд-во политической литературы, 1987. 150 с.

341. *Шмеман А., протопр.* Введение в литургическое богословие. Париж : YMCA-PRESS, 1961. 248 с.

342. *Шмеман А., протопр.* Литургия смерти и современная культура (1979) // Православная энциклопедия «Азбука веры». URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/liturgija-smerti-i-sovremennaja-kultura/ (дата обращения: 24.07.2022).

343. *Шмид В.* О проблематичном событии в прозе Чехова // *Шмид В.* Проза как поэзия. Санкт-Петербург : ИНАПРЕСС, 1998. С. 263–277.

344. *Шпенглер О.* Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / пер. с нем., вступ. ст. и примеч. К. А. Свасьяна. Москва : Мысль, 1993. 663 с.

345. *Экштут С.* Юрий Трифонов: Великая сила недосказанного. Москва : Молодая гвардия, 2014. URL: https://royal-lib.com/book/ekshtut_semen/yuriy_trifonov_velikaya_sila_nedokazannogo_.html (дата обращения: 08.09.2022).

346. *Этингоф О. Е.* Образ Богоматери. Очерки византийской иконографии XI–XIII веков. Москва, 2000. С. 13–34, 127–150.

347. *Юрьева Т. В.* Канонизация святых как культуротворчество // Славянский альманах. 1999. № 1998. С. 165–181.

348. *Юрьева Т. В.* Канонизация святых русской церкви как культурологическая проблема // Гуманитарный вектор. 2015. № 2 (42). С. 140–148.

349. *Юрьева Т. В.* Канонизация ярославских святых в культурно-типологическом аспекте (Федор Ростиславич Черный) : автореф. дис. ... канд. культур. / Юрьева Татьяна Владимировна. Саранск, 1998. 20 с.

350. *Юрьева Т. В.* Федор Черный — человек и икона (Канонизация ярославских святых в культурно-типологическом аспекте). 2-е изд., доп. Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2014. 212 с.

351. *Яворский Ю. А.* К вопросу о литературной деятельности Ермолая-Еразма, писателя XVI века // *Slavia*. 1930–1931. Roč. IX. Seš. 1. S. 57–80; Seš. 2. S. 273–299.

352. *Якобсон Р.* О художественном реализме // *Якобсон Р.* Работы по поэтике. Москва : Прогресс, 1987. С. 387–393.

353. *Barton J. D.* A structural analysis of Sasha Sokolov “School for Fools”: A paradigmatic novel // *Fiction and drama in eastern and southeastern Europe*. Columbus, Ohio : Slavica, 1980. P. 207–237.

354. *Baudelaire Ch.* Réflexions sur quelques-uns de mes contemporains, I, Victor Hugo // *Œuvres complètes II*. Paris : Gallimard, “Bibliothèque de la Pléiade”, 1976. P. 131.

355. *Bonyadi A. R.* Previous, Present and Future Characters in “Cherry Orchard” Play // *Journal of American Science*. 2012. Vol. 8. № 3. P. 9–14. URL: https://www.jofamericanscience.org/journals/amsci/am0803/002_7592am0803_9_14.pdf (дата обращения: 1.10.2022).

356. *Brunel P.* Romantismes européens et romantisme français // *Espaces* 34, 2000.

357. *Buffenoir H.* La Comtesse d'Houdetot, sa famille, ses amis. Paris : Henri Leclerc, 1905.

358. *Chdumont B.* Effets de nuit dans la poésie de Vigny // Studi Francesi, L. Sabourin et S. Ledda, 2017. P. 66–84.

359. *Chen Y.* Time and Memory in The Cherry Orchard // Journal of Language Teaching and Research. 2019 Vol. 10. № 5. P. 1073–1079. URL: https://www.academypublication.com/ojs/index.php/jltr/article/view/jltr100_510731079 (дата обращения: 1.10.2022).

360. *Ciseri I.* Le Romantisme, Gründ, 2004.

361. *Croisille Ch.* Le Dossier Lamartine // Romantisme, 1971, № 1–2, P. 230–250.

362. *Dupuy P.* Poétique de Vigny, L. Sabourin et S. Ledda (dir.). Studi Francesi, 2017. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/9993>. (дата обращения: 20.10.2022).

363. *Fiorentino F.* Revue italienne d'études françaises. 2011. № 1. URL: <http://journals.openedition.org/rief/904> (дата обращения: 12.10.2022).

364. *Foglia-Loiseleur A.* Le système de Vigny, un cristal d'abstraction // Studi Francesi, L. Sabourin et S. Ledda. 2017. P. 16–35.

365. *Gamble D. R.* Alfred de Musset et le développement d'une poésie personnelle // Cahiers de l'Association internationale des études françaises. 1987. № 39. P. 237–250.

366. *Gautier T.* Histoire du romantisme. L'Harmattan, 1993.

367. *Hautbout I.* La poétique à l'épreuve de la poésie // Studi Francesi, L. Sabourin et S. Ledda, 2017. P. 85–100.

368. *Isar N.* Chorography (Chôra, Chorós) — a performative paradigm of creation of sacred space in Byzantium // Иеротопия. Создание сакральных пространств в Византии и Древней Руси / ред.-сост. А. М. Лидов. Москва : Индрик, 2006. С. 59–90.

369. *Kern E.* Vigny et l'épopée // Studi Francesi, L. Sabourin et S. Ledda, P. Honoré Champion, 2016. 435 p.

370. *Kocay V.* Essai sur le romantisme français — De la quête à la création poétique de soi. L'Harmattan, 2022.

371. *Lespinasse J. de Lettres.* La Table Ronde, 1998.

372. *Loiseleur A.* Lamartine et le “philosophe mourant”. Méditations poétiques, impressions philosophiques // *Romantisme* 2004/2 (n. 124).

P. 43–52.

373. *Mangnieu E. de et Prat H.* Correspondance inédite de la comtesse de Sabran et du chevalier de Boufflers 1778–1888. Paris : E. Plon et Cie imprimeurs-éditeurs, 1875.

374. *Moda C.* Le symbolisme de l’invitation dans la poésie d’Alfred De Vigny: Une étude de cinq catégories ou thèmes-symboles. Louisiana State University and Agricultural & Mechanical College, 1986.

375. *Picchio R.* The Hagiographic Framing of the Old Russian Tale on Prince Petr of Murom and the Wise Maid Fevronija // *Language and Literary Theory: In Honor of Ladislav Matejra*. Paper in Slavia Philology. № 5 / ed. B. Stolz, I. Titunic, L. Doležel. Ann Arbor (Mich.), 1984. P. 489–503.

376. *Pinon E.* “Votre dernier soupir sera-t-il un blasphème?”: forces et faiblesses du blasphème dans la poésie de Vigny // *Studi Francesi*, L. Sabourin et S. Ledda, 2017. P. 50–66.

377. *Praz M.* La Chair, la Mort et le Diable: Le romantisme noir. Gallimard, 1998.

378. *Richard J.-P.* Études sur le romantisme. Seuil, 1999.

379. *Riffaterre M.* La poétisation du mot chez Victor Hugo // *Cahiers de l’Association internationale des études françaises*. 1967. № 19. P. 177–194.

380. *Vaillant A.* La crise de la littérature. Romantisme et modernité: Lamartine, esthète de la pensée. Grenoble : UGA Editions, 2005. 395 p.

381. *Vignest R.* La latinité dans la poésie de Victor Hugo pendant l’exil Virgile, Horace, Lucrèce, Juvénal // *L’information littéraire* 2007/1 (Vol. 59). P. 42–45.

382. 刘明华, 杨理论. 李杜诗歌中的女性题材及抒情特征三论--李杜诗歌女性观念的比较[J]. *社会科学研究*, 2001(02): 143–148.

383. 马巧灵. 从杜甫诗中的女性形象看其女性观[J]. 北方文学月刊, 2011.

384. 周莹, 罗朋朋. 论杜甫诗歌中的女性形象[J]. 西藏大学学报(社会科学版), 2013.

385. 王娜. 杜甫诗歌中女性形象的分析[J]. 商业文化(学术版), 2009 (08): 218.

386. 黄彦延. 杜甫诗歌战争环境下的女性形象研究[J]. 名作欣赏, 2018, № 614 (18): 133-135.

387. 曹千里. 从《三吏》、《三别》看杜甫诗歌的人民性[J]. 金陵职业大学学报, 1999 (02): 58-59.

388. 杨胜宽. 杜甫的平民角色与平民情怀——兼论郭沫若对杜甫的评价问题[J]. 杜甫研究学刊, 2013 (01): 25-35.

389. 于海洋. 杜甫前期诗歌及其忧民意识的探讨[J]. 西安文理学院学报(社会科学版), 2012 (06): 10-12.

390. 赵红星. 杜甫诗歌的人民性[J]. 文学教育, 2009 (07): 48.

391. 郝竹梅. 论杜甫诗歌的人民性[J]. 中共山西省委党校省直分校学报, 2005 (02): 36-50.

392. 尹大春. 浅论杜甫诗歌的人民性[J]. 兵团教育学院学报, 2005 (01): 57-58.

Кулаковский Михаил Николаевич (параграф «Горечь иронии: вставные конструкции как маркеры многоаспектного восприятия художественного текста») — кандидат филологических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. E-mail: kulmn@mail.ru.

Лебедев Юрий Владимирович (параграф «Отголоски святоотеческого учения о собственности в романе Н. Н. Златовратского „Устой“») — доктор филологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Костромской государственный университет. E-mail: y.v.lebedev@yandex.ru.

Леденев Александр Владимирович («The Filippovsky case (слово о юбиларе)») — доктор филологических наук, профессор, декан филологического факультета МГУ-ППИ в Шэньчжэне. КНР. E-mail: aledenev@mail.ru.

Лукьянчикова Наталья Владимировна (параграф «„Неблагополучно в нашем роду...“: художественная реализация мотива семьи в рассказах М. П. Чехова») — кандидат филологический наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. E-mail: lunavl@yandex.ru.

Полтевская Ксения Евгеньевна (параграф «Поэтика хронотопа в пьесах И. Н. Потапенко „Искушение“, Н. И. Тимковского „Дело жизни“, А. С. Суворина „Вопрос“ и А. П. Чехова „Вишневый сад“ в аспекте классической и „новой“ драмы») — ассистент кафедры русской литературы, Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. E-mail: poltevskaia@yandex.ru.

Третьякова Ирина Юрьевна (параграф «Творческая личность в контексте когнитивной лингвистики: индивидуально-авторский концепт „Еврей“ в стихотворениях Игоря Губермана») — доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет. E-mail: trifr@mail.ru.