На правах рукописи

КУЗЬМИН АНДРЕЙ БОРИСОВИЧ

ГУБЕРНСКИЕ И УЕЗДНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМИССАРИАТЫ В 1918-1920 ГОДАХ (На материалах Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний)

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Кузьмин

Иваново 2006

Работа выполнена в Ивановском государственном университете

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
КОРНИКОВ Аркадий Андрианович

Официальные оппоненты:
доктор исторических наук, профессор
АННИН Геннадий Павлович

кандидат исторических наук,
ФОМИНА Наталья Владиславовна

Ведущая организация - Костромской государственный университет

Защита диссертации состоится 29 сентября 2006 г. в 12^{00} часов на заседании диссертационного совета Д 212.062.02 при Ивановском государственном университете по адресу: 153025, г. Иваново, ул. Тимирязева, 5. Ауд. 101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ивановского государственного университета.

Автореферат разослан «23» июня 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета **С.А. Моисеев**

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертации обуславливается пристальным вниманием исследователей к истории гражданской войны в целом. В связи с этим особый интерес представляет история организации Красной Армии. Без изучения истории создания и деятельности военных комиссариатов невозможно понять процесс создания советских вооруженных сил в период гражданской войны. В этой связи актуальными являются региональные исследования, в которых говорится не только о проблемах, характерных для военных комиссариатов по стране в целом, но и отмечается специфика деятельности военных органов на определенной территории. Это позволяет выявить детали, которые лучше видны в масштабах отдельно взятого региона. Вместе с тем, необходимо отметить, что исследование носит злободневный характер. Многие проблемы, стоявшие перед местными военными органами в период гражданской войны, существуют и сейчас. Наблюдается значительный процент граждан, уклоняющихся от службы в армии. Налицо падение престижа военной службы. Одной из проблем является неудовлетворительное состояние здоровья призывников. Многие из них получают отсрочки по болезни или освобождаются от службы. Указанные выше проблемы прослеживаются не только на общероссийском, но и на региональном уровне. Успех организации современных вооруженных сил во многом зависит от деятельности на местах органов военного управления. Стоящие в настоящее время перед военными комиссариатами проблемы требуют осмысления их деятельности в прошлом, чтобы избежать ошибок, использовать положительный опыт их работы. Поэтому весьма важно изучение процесса зарождения, начального периода деятельности военкоматов.

Объект исследования. Объектом исследования являются губернские и уездные военные комиссариаты, осуществлявшие свою деятельность в 1918-1920 годах на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний.

Предмет исследования. Предметом исследования являются такие сущностные аспекты процесса создания и деятельности местных органов военного управления в 1918-1920 годах на территории изучаемых губерний как учетная и мобилизационная работа,

проведение всеобщего военного обучения, формирование частей, борьба с дезертирством.

Хронологические рамки исследования. Деятельность военных комиссариатов рассматривается с апреля 1918 года, так как в этом месяце произошло их создание, и они приступили к осуществлению поставленных задач. Завершается рассмотрение деятельности военных комиссариатов концом 1920 года. В этом году в основном завершается гражданская война, роль военных комиссариатов меняется. К концу 1920 года одной из важнейших функций становится работа по демобилизации армии, поэтому военкоматы отходят от деятельности по проведению постоянных мобилизаций.

Территориальные рамки исследования. Особый интерес представляет деятельность военных комиссариатов в отдельных регионах, в том числе на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний. Это связано с тем, что работа военкоматов в выбранных для исследования губерниях не нашла достаточного отражения в научной литературе. В то же время, наличие существенной источниковой базы позволяет провести изучение истории создания и деятельности военных комиссариатов в изучаемых губерниях. Следует отметить также близлежащее расположение губерний: Иваново-Вознесенская губерния граничила с Владимирской и Костромской губерниями. Кроме того, изучаемые губернии были тыловыми. Следовательно, ход боевых действий не мешал организационной деятельности военкоматов.

Историография изучаемой проблемы. В отечественной историографии изучаемой проблемы, на наш взгляд, можно выделить следующие периоды: 1. период гражданской войны, 2.1920-е – начало 1930-х годов, 3.1930-е – начало 1950-х годов, 4.1950-е – конец 1980-х годов, 5. с начала 1990-х годов.

Рассмотрение вопросов, связанных с деятельностью местных органов военного управления, начинается еще в годы гражданской войны. Работы, выходившие в указанный период, носили в большей степени не научный, а пропагандистский характер. Брошюры, статьи предназначались для ознакомления населения с успехами военного строительства в центре и на местах, агитации. Поэтому работа органов местного военного управления

оценивалась положительно, отсутствовал критический подход к характеристике их деятельности, что является существенным недостатком работ данного периода. Вопросы о мобилизациях, всеобщем военном обучении освещались в исследованиях данного периода в большей степени, о процессе создания военкоматов, их структуре и функциях, формировании воинских частей, борьбе с дезертирством писали меньше, а вопросы об учете населения и лошадей, наборе лошадей в армию не рассматривались в вышеуказанных исследованиях. Из числа работ данного периода следует выделить сборник статей, посвященных организации Красной Армии[1], а также работу Генриха Бергмана[2]. В этих книгах получили освещение вопросы о создании военных комиссариатов, системе всевобуча в годы гражданской войны, проведении мобилизаций в Советской России. Весьма важным является также привлечение краеведческих исследований[3], в которых рассматриваются вопросы об организации, структуре и функциях Иваново-Вознесенского губернского военкомата, проведении мобилизаций, формировании частей, осуществлении всевобуча, борьбе с дезертирством на территории Иваново-Вознесенской губернии.

Деятельность военных комиссариатов получила освещение в литературе 1920-х - начала 1930-х годов. Необходимо сказать, что в работах этого периода наибольшее отражение получили следующие вопросы: организация местных органов военного управления, проведение мобилизаций, формирование местных частей, осуществление всевобуча, борьба с дезертирством. Данные проблемы исследователи затрагивали в большей степени, когда писали о деятельности военкоматов во Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерниях. В целом, деятельность комиссариатов по военным делам по вышепере-

---

[1] Строительство Красной Армии. Сборник статей к съезду Советов / Под редакцией военного комиссара Всероссийского Главного Штаба товарища В.Г.Шарманова. М., 1919.

[2] Бергман Генрих. Российская социалистическая армия. М.,1919.

[3] Иваново-Вознесенский губернский комиссариат по военным делам в 1918 году // Иваново-Вознесенский губернский календарь на 1919 год. Иваново-Вознесенск, 1919.

численным направлениям оценивалась положительно, но исследователи стали обращать внимание и на отдельные негативные моменты в деятельности военкоматов. Вопросы о создании и структуре местного военно-административного аппарата затрагиваются в работах К.Иванова[4], Н.Кузьмина[5], С.Оликова[6]. В работе Н.Н.Мовчина[7] говорится о проведении мобилизаций на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний, формировании воинских частей в Иваново-Вознесенской губернии. Составной частью историографии данного периода являются краеведческие исследования[8], посвященные событиям гражданской войны в Иваново-Вознесенской губернии. А.Конокотин рассказывает в своей книге[9] о мобилизационной работе военкоматов, борьбе с дезертирством на территории Костромской губернии.

Рассмотрение вопросов деятельности местных органов военного управления продолжилось в литературе 1930-х-начала 1950-х годов. Исследователи, писавшие в этот период о деятельности военкоматов во Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерниях, уделяли наибольшее внимание следующим вопросам: деятельность военных отделов советов и переход к военкоматам, формирование воинских частей. В меньшей степени говорилось о мобилизациях, всеобщем военном обучении. В рассмотренных исследованиях не освещались вопросы о наборе лошадей, взятии населения и лошадей на учет, борьбе с дезертирством. В трудах 1930-х – начала 1950-х годов неоднократно подчеркивалась важность создания и рабо-

---

[4] Иванов К. Красная Армия и гражданская война. Л.,1926.

[5] Кузьмин Н. От Красной гвардии к Красной Армии. Петроград, 1921.

[6] Оликов С. Дезертирство в Красной Армии и борьба с ним. Л.,1926.

[7] Мовчин Н.Н. Комплектование Красной Армии (исторический очерк). М.,1926.

[8] Иваново-Вознесенская губерния в гражданской войне. Иваново-Вознесенск, 1923;. Кинешемский район за 10 лет Октября. Иваново-Вознесенск, 1927; Смирнов В. Красная Армия и Иваново-вознесенские рабочие // Рабочий Край. 23 февраля 1923. №41; 1918 год в Иваново-Вознесенской губернии. Иваново-Вознесенск, 1930.

[9] Конокотин А. Очерки по истории гражданской войны в Костромской губернии. Кострома,1927.

ты военкоматов. В то же время, деятельность местных органов военного управления подвергалась критике. К числу недостатков работ советских исследователей, выходивших в указанный период, следует отнести преувеличение роли советских и партийных органов в военном строительстве. Неудачи партийных, советских органов в военном строительстве замалчивались, и вся ответственность за недостатки военной работы на местах возлагалась на комиссариаты по военным делам.

Из работ, выходивших в указанный период, следует отметить диссертацию П.К.Бурдина[10], статьи И.И.Минца[11], М.Лурье[12]. В данных работах говорится о процессе создания военных комиссариатов в 1918 году. В диссертации Ф.Н.Гудченко[13] содержится характеристика системы всевобуча в годы гражданской войны, говорится о создании на местах отделов всевобуча и территориальных кадров резервных частей. О создании органов военного управления, формировании воинских соединений, осуществлении мобилизаций в Иваново-Вознесенской губернии говорится в ряде краеведческих исследований[14]. Вопросы о проведении мобилизаций, осуществлении всеобщего военного обучения, формировании воинских частей на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний рассмат-

---

[10] Бурдин П.К. Правовые основы организации Красной Армии в 1918-1919 г.г. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 1950.

[11] Минц И.И. Очерки по истории Советской Армии. Очерк четвертый. Начало иностранной военной интервенции в 1918 году // Пропагандист и агитатор. 1948. №3.

[12] Лурье М. К вопросу о создании вооруженных сил пролетарской диктатуры // Бюллетени Бюро Военных Комиссаров. 1917-1918. №7-8. Л.,1933.

[13] Гудченко Ф.Н. Всевобуч в период гражданской войны в СССР (1918-1920 г.г.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.,1950.

[14] Экземплярский П.М. Город Иваново в прошлом и настоящем. Иваново,1945; Коровин Н.А. Иваново-Вознесенские большевики в период иностранной военной интервенции и гражданской войны. Иваново,1952.

риваются в биографических очерках, посвященных М.В.Фрунзе[15].

Деятельность военных комиссариатов получила дальнейшее освещение в литературе середины 1950-х-конца 1980-х годов. В указанный период выходит значительное количество исследований, в которых затрагиваются проблемы создания и деятельности местных органов военного управления во Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерниях. Наибольшее внимание в них уделяется вопросу о формировании военными комиссариатами на местах воинских соединений. Также значительное место отводится вопросам об организации и составе военкоматов, о проведении ими мобилизаций и всеобщего военного обучения. Вопросы об учете населения, наборе лошадей в армию получили освещение в отличие от работ, выходивших в предыдущие периоды. Также следует отметить, что в данный период выходит ряд монографий, статей, в которых говорится о людях, работавших в местных военно-административных органах. В исследованиях указанного периода деятельность местных органов военного управления рассматривается более детально. Для работ характерна положительная оценка деятельности военкоматов. В исследованиях подчеркивается существенная роль военных комиссариатов в деле создания вооруженных сил, указывается на важность их совместной работы с партийными и советскими органами. Работы, выходившие в 1950-е – конце 1980-х годов, не лишены определенных недостатков. К их числу следует отнести преувеличение роли партийных органов в местном военном строительстве на территории рассматриваемых губерний, а также замалчивание недостатков в работе военкоматов.

---

[15] Борисов С. М.В.Фрунзе. Краткий биографический очерк. М.,1938; Березов П. Михаил Васильевич Фрунзе. М.,1947.

Следует указать на работы, в которых освещается вопрос об укомплектовании командными кадрами местных органов военного управления[1]. Необходимо отметить ряд краеведческих исследований[2], привлечение которых важно с точки зрения рассмотрения вопросов об организации и различных направлениях деятельности военкоматов на территории изучаемых губерний. В данной работе используются исследования об М.В.Фрунзе указанного периода[3], в которых освещаются отдельные аспекты деятельности военных комиссариатов во Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерниях: учетно-мобилизационная работа, всеобщее военное обучение, формирование частей.

Последний период отечественной историографии охватывает литературу, вышедшую с начала 1990-х годов. В данный период происходит переоценка деятельности военных комиссариатов. Отрицательные моменты в работе местных военных органов, которые ранее замалчивались, стали освещаться в литературе. Исследователи обратили внимание на то, что деятельность военкоматов по учету, проведению мобилизаций, формированию частей, осуществлению всевобуча, борьбе с

---

[1] Петров Ю.П. Военные комиссары в годы гражданской войны (1918-1920 г.г.). М.,1956; Михалева В.М. Создание и деятельность местных органов военного управления (весна 1918 – весна 1919 г.г.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. М.,1986.

[2] Чернобровцев С.В. Ивановская область за годы советской власти. Иваново, 1959; Аннин Г.П. Трудящиеся Владимирской губернии в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны // За коммунизм. 1977. 26 июля. №90; Миловидов В.Л. На защиту революции. О военной работе костромских большевиков в годы гражданской войны. Кострома, 1959.

[3] Сиротинский С.А. Путь Арсения. М.,1959; Гончаров Н.Ф. Фрунзе в нашем крае. Владимир,1957.

дезертирством не всегда была достаточно эффективной, и, более того, встречались случаи злоупотреблений со стороны сотрудников военкоматов своим служебным положением. Переоценка коснулась и работы военных комиссариатов, действовавших на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний. В то же время, исследователи не отрицали роли военкоматов в военном строительстве, отмечали, что создание комиссариатов по военным делам оказало существенное влияние на переход к организации массовой Красной Армии. В наибольшей степени в литературе данного периода изучены вопросы о проведении военкоматами мобилизаций, формирования частей, дезертирстве и борьбе с ним на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губернии. Значительно меньше уделялось внимания вопросам об организации военкоматов, об учете населения и лошадей, наборе лошадей в армию, всеобщем военном обучении.

О создании в изучаемых губерниях военных комиссариатов и их работе говорится в работах Ю.А.Ильина[20], Т.В.Осиповой[21], М.А.Молодцыгина[22]. Необходимо также выделить ряд краеведческих работ указанного периода[23], в которых получили освещение данные вопросы. Следует отметить исследования, в ко-

---

[20] Ильин Ю.А. Советская власть и крестьянство (Октябрь 1917-март 1919). Иваново,1998; Ильин Ю.А. Советская власть и крестьянство (Октябрь 1917-начало 1921 г.). Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук. Иваново,1999.

[21] Осипова Т.В. Российское крестьянство в революции и гражданской войны. М.,2001.

[22] Молодцыгин М.А. Красная Армия: рождение и становление. 1917-1920 г.г. М.,1997.

[23] Рождение губернии. Год 1918: люди, события, факты. Сборник материалов по истории создания Иваново-Вознесенской губернии. Иваново,2003; История Владимирского края. Учебное пособие для старших классов школ Владимирской области. Владимир,2001; Лапшина М.А. Гражданская война в Костромской губернии // Костромская земля. Краеведческий альманах Костромского филиала Российского фонда культуры. Выпуск 4. Кострома,1999.

торых говорится о руководящих работниках военных комиссариатов[24].

Говоря о зарубежной историографии, следует сказать, что мною не обнаружено специальных исследований, посвященных деятельности военных комиссариатов в рассматриваемых губерниях. В ряде исследований[25] затрагиваются вопросы военного строительства по стране в целом: создание военных комиссариатов, проведение мобилизаций, осуществление всевобуча, дезертирство и борьба с ним. Данные вопросы рассматриваются кратко в рамках изучения политики большевиков, сведения о военном строительстве отрывочны и не затрагивают изучаемый регион.

Подводя итог рассмотрению литературы по выбранной для изучения теме, следует отметить, что проблемы создания и деятельности военкоматов во Владимирской, Иваново-Вознесенской Костромской губерниях мало изучены. В значительном количестве рассмотренных исследований освещаются вопросы о создании и работе местных органов военного управления по стране в целом без приведения информации по изучаемым губерниям. В большинстве краеведческих работ деятельности военкоматов уделяется весьма незначительное внимание, авторы зачастую ограничиваются упоминанием об их возникновении и основных направлениях деятельности. Недостаточно изучены вопросы о составе, личностях тех, кто служил в военкоматах в годы гражданской войны. В настоящее время существует необходимость дальнейшего изучения вопросов об

---

[24] Дятлова Н. «Утвердить на пост губернского военного комиссара...» // Молва. 8 апреля 1999. №9; Монякова О.А. Крестьянское восстание // Знамя труда. 1 сентября 1993. №35; Шевеленко А.Я. Кирилл Афанасьевич Мерецков // Вопросы истории. 2000. №4-5.

[25] Пайпс Р. Россия при большевиках. М.,1997; Боффа Д. История Советского Союза. В двух томах. Т.1. От революции до Второй мировой войны. Ленин и Сталин. М.,1994; Верт Н. История советского государства. М.,2000; Карр Э. История Советской России. Кн.1. Т.1-2. Большевистская революция. 1917-1923.М.,1990; Хоскинг Д. История Советского Союза. Смоленск,2000; Грациози А. Великая крестьянская война в СССР. Большевики и крестьяне. 1917-1933. М.,2001.

организации, составе военных комиссариатов, направлениях их деятельности по организации вооруженных сил.

Цель и задачи исследования. Целью данного исследования является рассмотрение процесса становления и сущностных черт деятельности военных комиссариатов Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний в 1918-1920 годах. Задачи исследования следующие: 1)рассмотрение истории создания военкоматов; 2)изучение кадрового состава военных комиссариатов; 3)характеристика условий работы местных органов военного управления; 4)рассмотрение учетно-мобилизационной работы военкоматов; 5)изучение деятельности военных комиссариатов по проведению всеобщего военного обучения; 6)характеристика работы местных военных органов по формированию частей; 7)рассмотрение деятельности военкоматов по борьбе с дезертирством.

Методологическая база. Методологической базой данного исследования послужили основные принципы исторической науки - историзма и научной объективности. Принцип историзма подразумевает рассмотрение исторических явлений и процессов в их историческом развитии, выявление причинно-следственных связей, тенденций и закономерностей. Принцип научной объективности связан с анализом всех фактов в их взаимосвязи и противоречии, а также беспристрастность исследователя, непредвзятость выводов. Автор рассматривает различные стороны выбранной для изучения проблемы как часть общей системы военно-административного управления в период гражданской войны, анализирует ее аспекты во взаимосвязи. То есть, в исследовании используется системный подход, который предусматривает анализ рассматриваемых объектов, как системы явлений, связанных между собой. В работе применяются специальные исторические методы. К их числу относятся: проблемно-исторический, связанный с восстановлением исторических событий в их взаимосвязи, с выявлением причинно-следственных связей, сравнительно-исторический, связанный со сравнением различных исторических событий, явлений во времени и пространстве. Использование логического метода позволяет проанализировать предшествующие исследования и источники с точки зрения выявления в них логических противоречий. Сле-

дует отметить, что только использование всех методов в совокупности позволяет изучить выбранную тему, сделать определенные выводы.

Источниковая база. Для изучения деятельности военных комиссариатов в данном исследовании используется определенный корпус источников, который является репрезентативным. Наряду с уже опубликованными источниками привлекаются архивные материалы, полученные в результате работы в Российском Государственном военном архиве (РГВА), Государственном архиве Владимирской области (ГАВО), Государственном архиве Ивановской области (ГАИО), Государственном архиве Костромской области (ГАКО). Все источники, использованные в данном исследовании, можно разделить на следующие виды: 1)законодательные документы; 2) делопроизводственные документы; 3)периодическая печать; 4)статистические источники; 5) мемуарные источники.

К первому виду – законодательным документам относятся декреты и постановления Совета Народных Комиссаров (СНК), Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (ВЦИК), постановления Совета Рабоче-Крестьянской Обороны (СРКО), затем – Совета Труда и Обороны (СТО). Привлечение данного вида источников весьма важно, так как позволяет рассмотреть ту законодательную базу, на основе которой происходило формирование военных комиссариатов и осуществлялась их деятельность. Законодательные документы периода гражданской войны опубликованы в сборниках документов[26].

В качестве второго вида следует отметить делопроизводственные документы. Можно выделить следующие подвиды делопроизводственных документов: организационно-уставные, распорядительные и отчетные документы партийных, советских и военных органов, учетные документы военных комиссариатов, переписка партийных, советских и военных органов между собой, именные списки, личные документы сотрудников военкоматов, объявления и извещения военных органов, протоколы

---

[26] Декреты советской власти. Т.I-XII. М.,1957-1986; Из истории гражданской войны в СССР. Т.2. М.,1961; Пионтковский С. Гражданская война в России (1918-1921 г.г.). Хрестоматия. М.,1925.

заседаний партийных, советских, военных органов, финансовые документы военных учреждений, выступления политических деятелей. Привлечение делопроизводственных документов позволяет получить информацию о структуре, функциях военных комиссариатов, составить представление о порядке работы местных органов военного управления. В делопроизводственных документах приводятся сведения о создании военкоматов, их деятельности по различным направлениям, информация о взаимодействии местных органов военного управления между собой и с другими учреждениями. В делопроизводственных документах содержится информация о численности сотрудников, работавших в военных комиссариатах, возрасте, партийной принадлежности, образовании сотрудников, порядке набора сотрудников в военные комиссариаты, заработной плате сотрудников.

Для поиска делопроизводственных источников нами были фонды государственных архивов: Российского Государственного военного архива (РГВА), Государственного архива Владимирской области (ГАВО), Государственного архива Ивановской области (ГАИО), Государственного архива Костромской области (ГАКО). Делопроизводственные документы содержатся в ряде фондов РГВА: Ф.8 (Всероссийское Бюро военных комиссаров), Ф.11 (Всероссийский Главный Штаб), Ф.25883 (Московский военный округ), Ф.25906 (Ярославский военный округ). При работе в ГАВО, ГАИО, ГАКО наибольшее значение для выявления делопроизводственных документов имело изучение фондов губернских и уездных военных комиссариатов: в ГАВО – Ф.1302 (Владимирский губернский комиссариат по военным делам), Ф.1303 (Владимирский уездный комиссариат по военным делам), Ф.1318 (Ковровский уездный комиссариат по военным делам), Ф.1320 (Меленковский уездный комиссариат по военным делам); в ГАИО – Ф.1728 (Иваново-Вознесенский губернский комиссариат по военным делам), Ф.361 (Иваново-Вознесенский уездный комиссариат по военным делам), Ф.1644 (Тейковский уездный комиссариат по военным делам), Ф.1893 (Кинешемский уездный комиссариат по военным делам); в ГАКО – Ф.1151 (Костромской губернский комиссариат по военным делам), Ф.1157 (Нерехтский уездный комиссариат по военным делам), Ф.1610 (Буйский уездный комиссариат по военным

делам), Ф.1982 (Костромской уездный комиссариат по военным делам). Делопроизводственные документы содержатся в фондах местных советских органов: в ГАВО – Ф.24 (Исполнительный комитет Владимирского Губернского Совета), Ф.25 (Исполнительный комитет Александровского Уездного Совета); в ГАИО – Ф.33 (Исполнительный комитет Иваново-Вознесенского Губернского Совета), Ф.980 (Исполнительный комитет Середского Уездного Совета), Ф.1814 (Исполнительный комитет Тейковского Уездного Совета); в ГАКО – Ф.6 (Исполнительный комитет Костромского Губернского Совета).

Наряду с архивными материалами для выявления делопроизводственных источников использовались сборники документов. Необходимо указать на издание, в котором содержатся положения, штаты военных комиссариатов[27]. Следует отметить ряд изданий, в которых содержатся приказы окружных комиссариатов по военным делам[28]. В исследовании используется сборник[29], в который входят протоколы заседаний Реввоенсовета Республики. Делопроизводственные документы также были выявлены при работе с периодической печатью. Примером может служить публикация 96-часовой программы всевобуча[30]. В местной периодической печати публиковались распорядительные документы объявления, извещения губернских и уездных военкоматов[31].

Третий вид источников – периодическая печать. Сюда входят материалы газет, журналов об организации военкоматов и

---

[27] Положения и штаты губернских, уездных и волостных военных комиссариатов. М.,1919.

[28] Фрунзе М.В. Избранные произведения. М.,1957; Приказы Ярославского окружного комиссариата (1 января – 18 февраля 1919). Иваново-Вознесенск,1919; Приказы Ярославского окружного комиссариата (июнь-декабрь 1919). Ярославль,1919; Приказы Московского окружного комиссариата по военным делам (№623-1244). М.,1920

[29] Реввоенсовет Республики. Протоколы. 1920-1923 г.г. / Сборник документов. М.,1920.

[30] Известия Наркомвоен. 27 декабря 1918. №192, 28 декабря 1918. №193.

[31] Рабочий Край. 1918-1920; Новый путь. 1918-1920; Известия Владимирского губисполкома. 1918; Известия Муромского Совета рабочих и крестьянских депутатов. 1918-1919; Советская газета. 1918; Красный мир. 1919-1920; Известия Галичского исполкома. 1920.

их деятельности, публицистические статьи, публикуемые в органах периодической печати, интервью, данные военными деятелями органам печати. Об организации и деятельности военкоматов на территории изучаемых губерний сообщается в центральных печатных органах: газетах «Известия», «Правда», «Беднота», «Вооруженная беднота», «Красная Армия», «Набат». Используются также сообщения местных печатных органов – газет «Рабочий Край», «Известия Владимирского губисполкома», «Призыв», «Советская газета», «Красный мир». Привлечение сообщений печатных органов позволяет получить информацию о создании и различных направлениях деятельности военкоматов на территории изучаемых губерний.

К материалам периодической печати относятся интервью, данные военными деятелями в период гражданской войны. Использование интервью начальника Главного управления всеобщего военного обучения Л.Е.Марьясина[32] помогает при рассмотрении вопроса об основных трудностях осуществления всевобуча в Советской России. Интервью с начальником Всероссийского Главного Штаба Н.И.Раттэлем[33] привлекается для изучения проблемы призывов в советские вооруженные силы в 1918 – начале 1919 года. К материалам периодической печати относятся публицистические статьи периода гражданской войны, в которых обсуждались вопросы о штатах, структуре военных комиссариатов[34].

Четвертым видом являются статистические источники. В работе используется статистический сборник по Владимирской губернии[35]. Привлечение данного вида источников необходимо

---

[32] Марьясин Л.Е. Всевобуч // Известия. 7 ноября 1919. №250.

[33] Добровольцы и Красная Армия. Беседа с начальником Всеросглавштаба Раттэлем // Известия. 22 февраля 1919. №41.

[34] Степанов Д.А. Агитационно-просветительные отделения уездвоенкомов // Известия. 5 июня 1919. №120; Любомирский А. О штатах уездных комиссариатов по военным делам // Известия Наркомвоен. 21 февраля 1920. №40; Лурье М. Несколько слов о военных комиссариатах // Известия Наркомвоен. 23 октября 1920. №239.

[35] Статистический ежегодник Владимирской губернии (1918-1922). Ч.1. Ковров,1923.

для установления административно-территориального деления губернии, что позволяет выявить структуру военно-административного аппарата на местах.

Пятым видом источников являются мемуары участников гражданской войны. Их можно разделить на следующие группы: 1)воспоминания сотрудников местных органов военного управления[36]; 2)воспоминания работников местных партийных и советских органов[37]; 3)воспоминания работников высших органов военного управления[38]; 4)воспоминания красноармейцев, служивших в годы гражданской войны в составе воинских частей, сформированных на территории изучаемых губерний. В мемуарах содержатся сведения об организации военных комиссариатов, проведении призывов, формировании частей, осуществлении всеобщего военного обучения на территории изучаемых губерний[39].

Завершая обзор источников, используемых в данном исследовании, необходимо отметить следующее. Привлекаемые для изучения деятельности военных комиссариатов источники обладают различной степенью информативности, содержат раз-

---

[36] Жугин А.И. Ивановцы в Красной Армии // Рабочий Край. 23 февраля 1923. №41; Колбашев М.К. В памятном восемнадцатом // Воспоминания о Фрунзе. Иваново, 1959; Маховер Н. Верный страж завоеваний Великого Октября // Рабочий Край. 5 ноября 1957. №262; Мерецков К.А. Моя юность. М.,1975; Никифоров С. Памятные годы // Нерехтская правда. 27 января 1968. №16; Василевский А.М. Дело всей жизни. Книга 1. М.,1988.

[37] Гамбург И.К. На посту руководителя новой губернии // Воспоминания о Фрунзе. Иваново,1959; Осинкин А.А. Иваново-Вознесенский Городской Совет рабочих и солдатских депутатов в 1917-1918 годах // Грозовые годы. Воспоминания старых коммунистов. Иваново,1961; Растопчин Н.П. Сорок лет назад // Октябрь в Костроме. Сборник воспоминаний участников октябрьских событий. Кострома, 1957.

[38] Аралов С.И. В.И.Ленин и Красная Армия. М.,1958; Бонч-Бруевич М.Д. Вся власть Советам. М.,1964.

[39] Карманов А. Первый Костромской советский полк // Лес – Родине. 23 февраля 1960. №16; Иванов И. За родную советскую власть // Рабочий Край. 28 января 1968. №24; Иванов А. Не померкнет никогда // Комсомольская искра. 23 февраля 1972. №23.

личные сведения о деятельности комиссариатов по военным делам. При этом следует отметить, что только использование всего комплекса источников позволяет получить полное представление об организации и различных направлениях деятельности военных комиссариатов на территории изучаемых губерний. Привлечение законодательной и делопроизводственной документации, периодической печати, статистических и мемуарных источников позволяет сопоставить сведения, содержащиеся в различных источниках.

Научная новизна. Новизна выбранной для исследования темы заключается в следующем: 1) впервые на материалах Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний рассматривается широкий круг вопросов, связанных с деятельностью местных органов военного управления, недостаточно исследованных в предшествующей историографии; 2)автором затрагивается не исследованный ранее процесс формирования местных органов военного управления и их роль в военном строительстве в период гражданской войны; 3)в научный оборот введено значительное количество архивных материалов, определяющих достоверность исследования.

Научно-практическая значимость. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы для изучения процесса организации вооруженных сил в период гражданской войны, как на всей территории страны, так и в отдельных регионах. Материалы исследования могут помочь при рассмотрении деятельности военкоматов в 1918-1920 годах на территории других губерний, при изучении отдельных аспектов деятельности военкоматов, не затрагиваемых в данной работе, дальнейшей истории военных комиссариатов и их современного положения. Сведения, приводимые в работе, важны с точки зрения накопленного исторического опыта при решении проблем, стоящих в наши дни перед военными комиссариатами. Результаты работы могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по отечественной истории.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

Основное содержание работы. Во **введении** обосновывается актуальность и научная значимость темы исследования, опреде-

ляются территориальные и хронологические рамки, анализируется историография проблемы, формулируются цель и задачи диссертации, определяется объект и предмет исследования, указывается методологическая база работы, характеризуется источниковая база исследования, приводится структура диссертации.

В **первой главе** диссертации говорится о создании, структуре и функциях военных комиссариатов, кадровом составе, порядке работы местных военных органов. Реформирование всей военно-административной системы, неподготовленность существовавших местных органов военного управления для решения поставленных задач привели к организации военных комиссариатов. Местные органы военного управления создаются на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний в течение весны-лета 1918 года. Они имели единую структуру, функции отделов военных комиссариатов были четко разграничены. Существовала определенная система подчиненности местных органов военного управления. Штаты военных комиссариатов постоянно изменялись в течение 1918-1920 годов. Это не всегда благоприятно отражалось на их деятельности, вызывало определенную путаницу. Серьезным препятствием для военных комиссариатов стала кадровая проблема. Эта проблема усугублялась ввиду постоянного увеличения штатов военкоматов. Не хватало сотрудников, разбирающихся в военном и канцелярском деле, преданных или, по крайней мере, лояльных к новой власти, многие работники военкоматов переводились в другие учреждения, направлялись на фронт.

Существование нескольких источников пополнения кадров позволяло набирать работников в военные комиссариаты. Сотрудники зачастую назначались по рекомендации партийных, советских, вышестоящих военных органов, что свидетельствовало об их связи с военными комиссариатами. Работники военкоматов, в большинстве своем были людьми молодыми, образованными, имели опыт службы в воинских частях или военных учреждениях. Руководящий состав военкоматов набирался преимущественно из числа членов РКП (б), рядовые сотрудники в основном были беспартийными.

Заработная плата сотрудников увеличивалась в 1918-1920 годах, что было связано с ростом цен. Работникам военкоматов

выдавались премии, они обеспечивались пайками, одеждой, обувью. Все это давало определенные стимулы для успешной работы сотрудников военкоматов. В то же время, плохое обеспечение сотрудников военкоматов могло служить препятствием в работе.

Во **второй главе** освещается учетно-мобилизационная деятельность военных комиссариатов, связанная с учетом военнообязанных, учетом лошадей, мобилизациями населения, набором лошадей в армию. Значительное внимание военными комиссариатами уделялось проведению учета граждан, что было необходимо для проведения в дальнейшем мобилизаций. Серьезными препятствиями для военных комиссариатов стало отсутствие документов, необходимых для проведения учета, отсутствие достаточного опыта проведения учетной работы, уклонение населения от учета. Значительная часть населения была принята на воинский учет. В то же время, непринятие на учет части военнообязанных впоследствии негативно сказалось на мобилизационной работе военкоматов. Немаловажным оказалось проведение учета лошадей, что позволило в дальнейшем проводить мобилизации и закупку лошадей. Учет зачастую проходил не слишком удачно: население отказывалось приводить лошадей на сгонные пункты, отсутствовали необходимые учетные документы, военные власти допускали ошибки при проведении учета. В дальнейшем при проведении наборов лошадей военным комиссариатам пришлось столкнуться с отсутствием необходимых учетных данных.

Значительное место в деятельности военкоматов занимала мобилизационная работа. Местным органам военного управления пришлось столкнуться с уклонением военнообязанных от службы в Красной Армии и тыловом ополчении. Военным комиссариатам не всегда удавалось убедить население в необходимости защищать советскую власть, или заставить граждан идти служить, применив силу. Население отказывалось поставлять в войска лошадей, поскольку они требовались для хозяйств, а закупочные цены на лошадей были крайне низкими. Лошадей не удавалось набрать в войска вследствие их падежа. Тем не менее, мобилизационная работа военкоматов на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний имела определенные результаты. Военные комиссариаты мобилизовали значительное число военнообязанных, набрали в войска лошадей различных

сортов. Все это позволило укомплектовать людьми и лошадьми воинские части.

В **третьей главе** автор рассматривает различные направления деятельности военных комиссариатов: осуществление всеобщего военного обучения, формирование частей, борьба с дезертирством. Военные комиссариаты на местах непосредственно руководили организацией бюро всевобуча, впоследствии - территориальных кадров всевобуча. Проведение всеобщего военного обучения позволило обеспечить армию обученными резервами. Не всегда удавалось преодолеть трудности, связанные с нехваткой оружия, инструкторов, денежных средств, уклонением населения от всевобуча. Поэтому всеобщее военное обучение шло зачастую медленными темпами, растягивалось на длительное время, периодически прерывалось, часть населения осталось необученной. Тем не менее, нельзя не отметить, что значительная часть населения прошла 96-часовую программу или выдержала испытание по ней, составив необходимый резерв для советских вооруженных сил, а территориальные кадры всевобуча стали готовыми войсковыми единицами.

Военными комиссариатами на территории Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерний активно проводилось формирование частей: укомплектование их красноармейцами и командным составом, лошадьми, обеспечение оружием, обмундированием, продовольствием. Воинские части комплектовались преимущественно из числа мобилизованных и прошедших курс всевобуча. Решить проблемы, связанные с формированием частей, не всегда удавалось. В сформированных на территории губернии частях наблюдалась нехватка командного состава и красноармейцев, некомплект оружия, обмундирования, обуви, плохое обеспечение продовольствием. Формированию частей мешало дезертирство, уклонение военнообязанных граждан от призывов. Военные комиссариаты проводили добровольные явки, задержание дезертиров, меры, направленные на предотвращение дезертирства. Значительную роль сыграло наказание родственников дезертиров, укрывателей. Таким образом, власти смогли сыграть на родственных чувствах дезертиров. Введение условных наказаний позволяло дезертирам избежать немедленного взыскания, загладить в дальнейшем свою вину. Полностью лик-

видировать дезертирство военным комиссариатам на территории изучаемых губерний не удалось. В то же, время возвращение значительного числа дезертиров позволяло укомплектовывать ими воинские части, что частично разрешало проблему формирования вооруженных сил.

В **заключении** автором подведены итоги исследования и намечены перспективы дальнейших исследований по указанной проблематике. Итоги исследования вкратце сводятся к следующим положениям. Создание военкоматов оказалось частью формирования советского военно-административного аппарата. Военкоматы занимали определенное место в функционировавшей в период гражданской войны системе военного управления, проводили в жизнь решения вышестоящих военных органов. В то же время, военные комиссариаты были частью партийно-государственного аппарата на местах, контактировали с советскими и партийными органами. Существенными проблемами, стоявшими перед военными комиссариатами, оказались поиск наиболее эффективной структуры местных органов военного управления и нехватка кадров. Не всегда удавалось стимулировать сотрудников военкоматов, обеспечив их всем необходимым.

Деятельность военкоматов на местах позволила осуществить принятие на учет военнообязанных граждан и лошадей, призыв в армию населения, набор лошадей, обеспечить воинские части красноармейцами, командным составом, лошадьми, через формирование частей и систему всевобуча подготовить резервы для фронта, вернуть в ряды вооруженных сил значительное количество дезертиров. Деятельность военкоматов проходила не достаточно эффективно ввиду допускавшихся ошибок, просчетов, которые были связаны как с отсутствием опыта работы, так и недостатком знающих, компетентных лиц, которые могли бы занять место в военкоматах. Военным комиссариатам приходилось работать в сложных условиях ввиду недостатка денежных средств, изменения планов работы вышестоящими военными органами, противодействия населения. Сотрудникам зачастую приходилось работать сверхурочно, что вело к их утомлению, сказывалось на качестве работы. Кроме того, неудачная работа военкоматов в одном направлении могла служить серьезным препятствием в деятельности по другим направлениям. В целом, большевистское

руководство смогло создать на местах эффективный военный аппарат, и это явилось одним из факторов победы большевиков в гражданской войне.

Автор отмечает, что данное исследование не ставит точку в рассмотрении деятельности военных комиссариатов и намечает определенные перспективы для дальнейшего изучения. Есть возможность расширения хронологических рамок темы. В период гражданской войны военные комиссариаты лишь начали свою деятельность, закладывались основы их работы. Военкоматы продолжали играть значительную роль в военном строительстве в дальнейшем. Также возможно расширить географические рамки исследования. В данном исследовании рассматриваются лишь 3 губернии. Следует учитывать, что в других губерниях, находящихся на территории РСФСР, военные комиссариаты также существовали и активно проводили свою работу. Кроме того, отдельные аспекты деятельности военкоматов (учет, мобилизация, набор лошадей, всеобщее военное обучение, формирование частей, борьба с дезертирством) могут быть взяты в качестве отдельной темы исследования и изучены более детально.

Апробация результатов исследования. Работа обсуждалась на кафедре новейшей отечественной истории Ивановского Государственного Университета. Основные положения диссертации докладывались на IV и V международных научных конференциях «Церковь, государство и общество в истории России XX века» в 2004 и 2005 годах, всероссийской научно-практической конференции «Земства, советы, муниципалитеты: исторический опыт и современность» в 2005 году, ежегодных конференциях молодых ученых Ивановского государственного университета в 2004-2006 годах. Всего опубликовано 9 работ (2 статьи, 7 тезисов научных докладов), общим объемом 1,6 п.л.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях: 1)Кузьмин А.Б. К вопросу об истории создания местных органов военного управления в годы гражданской войны (январь-декабрь 1918 г.) // Вестник молодых ученых ИвГУ. Выпуск 4. Иваново,2004. 0,2 п.л.

2)Кузьмин А.Б. К вопросу об осуществлении всеобщего военного обучения во Владимирской, Иваново-Вознесенской и Костромской губерниях в годы гражданской войны // Церковь, государст-

во и общество в истории России XX века. Материалы IV международной научной конференции. Иваново, 8-9 декабря 2004 г. Иваново, 2004. 0,2 п.л.

3)Кузьмин А.Б. К вопросу о штатах губернских военных комиссариатов в 1918-1920 годах // Молодая наука в классическом университете. Тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. Иваново, 12-22 апреля 2005 г. Иваново,2005. 0,1 п.л.

4)Кузьмин А.Б. Дезертирство и борьба с ним на территории Иваново-Вознесенской губернии в годы гражданской войны // Молодая наука - развитию Ивановской области: Тезисы докладов научной конференции. Иваново, 19-25 апреля 2005 г. Иваново,2005. 0,2 п.л.

5)Кузьмин А.Б. К вопросу о деятельности местных советов по организации Красной Армии на начальном этапе гражданской войны // Земства, советы, муниципалитеты: Исторический опыт и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Иваново, 27-28 мая 2005 г. Иваново, 2005. 0,2 п.л.

6)Кузьмин А.Б. Деятельность Н.А.Филатова на посту Костромского губернского военного комиссара // Вестник молодых ученых ИвГУ. Выпуск 5. Иваново,2005. 0,2 п.л.

7)Кузьмин А.Б. К вопросу о формировании воинских частей в Иваново-Вознесенской губернии в 1918-1920 г.г. //Церковь, государство и общество в истории России XX века. Материалы V Международной конференции. Иваново, 8-9 декабря 2005 г. Иваново,2005. 0,2 п.л.

8)Кузьмин А.Б., Виноградов Н.А. К вопросу о предоставлении отсрочек от военной службы в годы гражданской войны // Церковь, государство и общество в истории России XX века. Материалы V Международной конференции. Иваново, 8-9 декабря 2005 г. Иваново,2005. 0,2 п.л.

9)Кузьмин А.Б. Об учете военнообязанных граждан в годы граждан в годы гражданской войны // Молодая наука в классическом университете. Тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. Иваново, 17-28 апреля 2006 г. Иваново,2006. 0,1 п.л.

Кузьмин Андрей Борисович

ГУБЕРНСКИЕ И УЕЗДНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМИССАРИАТЫ В 1918-1920 ГОДАХ (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ, ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИЙ)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Подписано в печать 14 июня 2006 г.
Формат 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать плоская
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,1. Тираж 100 экз.

Ивановский государственный университет,
153025 г. Иваново, ул. Ермака, 39