

8-го іюля  
1917 года.

№ 1-й.



# КОСТРОМСКОЙ Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣсто Епарх. Вѣдомостей. Изданіе ежедневное. Цѣна на полгода 4 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присылаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Меньшія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженія Костромского Епархіальнаго Начальства.

#### І.

Костромская дух. Консисторія слушали сданный, отъ 17 мая 1917 г. № за 1431, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, „въ Дух. Консисторію“ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля сего года за № 10, о предоставленіи духовенству епархіей права обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ. Между прочимъ, п р и к а з а л и: Заслужанный указъ Святѣйшаго Синода къ свѣдѣнію объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евгению, Епископу Костромскому и Галичскому, № 10.

О предоставленіи духовенству права обращаться въ Управление Госуд. сберегат. кассами о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30-го Января сего года за

№ 2439, по возбужденному въ Министерствѣ Финансовъ вопросу о разрѣшеніи духовенству епархій обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ. И, по справкѣ, приказали: Бывшимъ Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя бывшаго Синодальнаго Оберъ Прокурора сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Управление Государственными сберегательными кассами начали поступать отъ епархіальнаго духовенства заявленія о заключеніи совокупныхъ страхованій пенсій и капиталовъ заштатному и сиротствующему духовенству чрезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, что поступленіе означенныхъ заявленій, по мнѣнію названнаго Управления, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыя изъ существующихъ въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ не удовлетворяютъ духовенство, ни въ отношеніи обезпечиваемыхъ по уставу этихъ кассъ пенсій, ни въ смыслѣ финансовой устойчивости самыхъ кассъ, что Министерство Финансовъ, озабочиваясь распространеніемъ среди широкихъ круговъ населенія началъ разумной предусмотрительности на основѣ страхованія доходовъ и капиталовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, не можетъ не отозваться на выдвигаемый самой же жизнью столь важный вопросъ, какъ обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, и готово идти на встрѣчу желанію духовенства обезпечить извѣстный постоянный доходъ ихъ семействъ, имѣя при этомъ въ виду не столько интересы финансового вѣдомства, сколько интересы находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ духовнаго сословія и что въ виду сего, по мнѣнію помянутаго Министерства, представлялось бы соотвѣственнымъ войти въ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ путемъ и на какихъ основаніяхъ дѣло пенсіоннаго обезпеченія русскаго православнаго духовенства могло бы получить осуществленіе чрезъ посредство страховой операціи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изъяснивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о заключеніи Управленіемъ Государственными сберегательными кассами страховыхъ договоровъ не съ отдѣльными лицами, а съ цѣлыми группами духовенства, въ видѣ цѣлыхъ епархій, и что практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства на страховыхъ началахъ представляется невозможнымъ безъ полученія отъ Центрального Управления духовнаго вѣдомства надлежащаго отзыва и принципиальнаго согласія, Министерство Финансовъ проситъ представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ, не встрѣчается ли

со стороны Высшей Церковной Власти препятствій къ тому, чтобы Управление Государственными сберегательными кассами, въ случаѣ поступления отъ епархіальныхъ съѣздовъ или другихъ уполномоченныхъ духовенствомъ органовъ заявленій о принятіи на страхъ пенсій или капиталовъ, вступало, на основаніи Высочайше утвержденного 10 іюня 1914 г. Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ, въ договоры съ духовенствомъ. Въмѣстѣ съ симъ Министерство Финансовъ проситъ сообщить, въ какой мѣрѣ съѣзды епархіальнаго духовенства являются полномочными (сами или въ лицѣ другихъ епархіальныхъ органовъ) на заключеніе долгосрочныхъ договорныхъ условій, каковое обстоятельство должно быть принято во вниманіе при заключеніи договоровъ совокупнаго страхованія духовенства. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить духовенству епархій, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ съѣздахъ желанія, обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительному разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Финансовъ, пояснивъ при этомъ, что долгосрочные договоры съ духовенствомъ по дѣйствующимъ правиламъ могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства. О чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія, самое же опредѣленіе напечатать въ Синодальныхъ органахъ печати. Апрѣля 25 дня 1917 г. — Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Михаилъ Гребинскій*, Секретарь *К. Екшурскій*.

## II.

Костромская дух. Консвисторія слушали: сданные, отъ 19 мая 1917 года за № 1452 и отъ 22 того же мая за № 1486, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, „Въ Д. Консвисторію“: а) циркулярный указъ Св. Синода, отъ 8 мая сего года за № 12, о дальнѣйшемъ развитіи при новомъ государственномъ стрѣ въ Россіи „Приходскихъ государственныхъ Сберегательныхъ кассъ“, и б) письмо Управляющаго Госуд. Сберегат. кассами, отъ отъ 16 того же мѣсяца мая за № 1144—90556, о содѣйствіи къ освѣдомленію духовенства епархій съ изясненнымъ взглядомъ Правительства и Высшей Церковной Власти на дальнѣйшую

судьбу „Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ“. Приказали: заслушанные указъ Св. Синода и письмо Управляющаго Государственными Сберегательными кассами къ свѣдѣнію объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евгению, Епископу Костромскому и Галичскому, № 12.**

О дальнѣйшемъ развитіи при новомъ Государственномъ строѣ въ Россіи приходскихъ сберегательныхъ кассъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанію возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходяхъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производста операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія съ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь — въ Петроградской и Московской губерніяхъ, фактически работаетъ. На ряду съ этими нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управленіе Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходяхъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что в Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберега-

тельныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святейшій Синодъ опредѣляетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ наеленія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Мая 8 дня 1917 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *М. Гребинскій*. Секретарь *Н. Ежуурскій*.

**Письмо на имя Епархіальнаго Преосвященнаго Управляющаго Госуд. Сберегат. кассами, отъ 16 мая 1917 г.**

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь—Предпринятое Министерствомъ Финансовъ, съ благословенія Высшей Церковной Власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19-21 іюля 1916 г. за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходахъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священноцерковнослужителей Православной Россійской Церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но въ связи съ совершающимся событіями коренного переустройства жизни и управленія нашей Родины въ сознаніи нѣкоторыхъ священнослужителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному начинанію со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

Управленіе Государственными сберегательными кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не преминуло, по докладѣ дѣла Министру Финансовъ, просить Высшую Церковную Власть вновь рассмотреть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 1-го текущаго мая за № 2594, въ копіи при семъ прилагаемомъ и имѣющемъ быть изъясненнымъ въ особомъ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, постановилъ разъяснить, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ

учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, желательнымъ и полезнымъ.

Въ виду такого вновь благожелательно выразившагося отношенія Высшей Церковной власти къ нарождающемуся новому типу сберегательныхъ учреждений, имѣющихъ дѣйствовать у ограды церковной и подъ просвѣщеннымъ руководствомъ православнаго духовенства, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ архипастырски-благопопечительномъ содѣйствіи къ надлежащему освѣдомленію подѣдомаго Вамъ духовенства о вышеизясненномъ взглядѣ Правительства и Высшей Церковной Власти на дальнѣйшую судьбу Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ.

Не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть Приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, позволяю себѣ высказать увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному но, вѣрится, благопріятному, учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда Вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходсахъ, удастся выяснить нѣкоторые возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организацией дѣла недоумѣнные вопросы и устранить обстоятельства, мѣшающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ и глубокою преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою *Дмитрій Куриленко.*

### III.

Костромская дух. Консисторія слушала сданный, отъ 1 іюня 1917 г. за № 1658, Преосвященнѣйшимъ Евгениемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, „въ Д. Консисторію“ циркулярный указъ Св. Синода, отъ 12 мая сего года за № 16, по ходатайству Управленія Государ. сберегательными кассами о преподаваніи духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы

разъясненій о неосновательности опасеній вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. Приказали: Заслушанный указъ Св. Синода къ свѣдѣнію и исполненію, въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, объявить по епархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Евгенію, Епископу Костромскому и Галичскому, № 16.**

О преподаваніи дух. Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, разъясненій о несостоятельности опасеній вкладчиковъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: отношенія Управленія Государственными сберегательными кассами, отъ 18 марта сего года за №№ 18 и 20 съ просьбою преподать духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія и разъясненія о неосновательности опасеній вкладчиковъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ за цѣлость ихъ вкладовъ. Приказали: Управленію Государственными сберегательными кассами, изъясняя, что по имѣющимся въ названномъ Управленіи свѣдѣніямъ въ послѣднее время нѣкоторыми злонамѣренными лицами распространяются среди вкладчиковъ сберегательныхъ кассъ слухи о томъ, что обстоятельства переживаемого нами времени могутъ неблагоприятно отразиться на сохранности ихъ вкладовъ, а также и на правѣ распоряженія ими, проситъ преподать духовнымъ Консисторіямъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся приходскія сберегательныя кассы, указанія о совершенной неосновательности означенныхъ слуховъ. По обсужденіи изъясненнаго и принимая во вниманіе, что Временное Правительство оповѣстило гражданъ Россійскаго Государства, что оно приняло къ непремѣнному исполненію всѣ возложенныя на государственную казну при прежнемъ правительствѣ денежныя обязательства: платежи процентовъ и погашеніе по Государственнымъ займамъ, платежи по договорамъ, содержаніе служащихъ, пенсіи и всякаго рода иные платежи, слѣдующіе кому либо изъ казны по закону, по договору или на другомъ законномъ основаніи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ призвать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ принять дѣятельное участіе въ разъясненіи прихожанамъ о полной неосновательности слуховъ, распускаемыхъ злонамѣ-

ренными людьми, относительно сберегательныхъ касъ, съ указаніемъ на то, что государство въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ за сохранность вѣренныхъ помянутымъ классамъ денежныхъ суммъ и капиталовъ и что единственными распорядителями своихъ сбереженій являются, какъ и раньше, исключительно сами вкладчики. О чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Мая 12 дня 1917 г. (Подписи Оберъ-Секретаря и Секретаря).

#### IV.

Костромская дух. Консисторія слушала сданное, отъ 12 юня 1917 г. за № 1755, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, „въ Д. Консисторію“ циркулярное стношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 16 мая сего года за № 4947, съ просьбою объ ученіи зависящихъ распоряженій къ оказанію со стороны лицъ и учреждений Вѣдомства Православнаго Исповѣданія всяческаго содѣйствія къ успѣшному выполненію указанными лицами возложеннаго на нихъ порученія по составленію общаго ивентаря принадлежащихъ казнѣ имуществъ, опредѣленію приблизительной ихъ стоимости и доходности, а также выработкѣ предположеній объ увеличеніи послѣдней. Приказъ а л и я: Заслушанное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на им Его Преосвященства къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ и къмъ слѣдуетъ, объявить поепархіи чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### Циркулярное отношеніе на имя Епархіальнаго Преосвященнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь.

Бывшій Министръ Финансовъ М. И. Терешенко обратился ко мнѣ съ письмомъ отъ 1 мая сего года за № 2890 слѣдующаго содержанія: „Россія, какъ Государство, располагаетъ обширными имуществами, частью природными (лѣса, земельныя угодья, горныя залежи), частью искусственными (железныя дороги, различнаго рода постройки, сооруженія и др.), полностью не приведенными еще въ извѣстность. Между тѣмъ, стоящее на очереди упорядоченіе нашего Государственнаго хозяйства, въ связи съ необходимою взысканіемъ чрезвычайно значительныхъ средствъ для покрытія всѣхъ текущихъ расходовъ при условіяхъ возможно-бережнаго отношенія къ интересамъ малоимущихъ слоевъ населенія, выдвигаетъ



гаетъ, въ частности, вопросъ о повышеніи доходовъ, получаемыхъ отъ Государственныхъ имуществъ. Поэтому въ настоящее время возникаетъ необходимость въ производствѣ общей инвентаризации всѣхъ Государственныхъ имуществъ, которая явится, прежде всего, залогомъ болѣе правильной постановки дѣла ихъ эксплуатаціи. Независимо отъ этого, точное выясненіе размѣровъ нашихъ Государственныхъ богатствъ послужитъ, несомнѣнно, укрѣпленію Государственного кредита, который приобрететъ въ этихъ имуществвахъ, приведенныхъ въ ясность, новую для себя опору. Изложенныя соображенія заставляютъ придти къ выводу о необходимости немедленно же приступить къ работамъ по составленію общаго инвентаря принадлежащихъ казнѣ имуществъ, опредѣленію приблизительной ихъ стоимости и доходности, а также выработкѣ предположеній объ увеличеніи послѣдней. Руководство этими работами изъявилъ согласіе принять на себя Товарищъ Предсѣдателя Центрального Военно-Промышленнаго Комитета Н. Н. Покровский совместно съ Генераль-Контролеромъ Департамента Гражданской Отчетности С. А. Годзяцкимъ, въ распоряженіе которыхъ откомандированы: Старшіе Ревизоры Департамента Гражданской Отчетности Н. Д. Никифоровскій, В. Е. Дмитріевскій и В. И. Ивановъ, кандидаты экономическихъ наукъ: Б. А. Никольскій и С. И. Рыбалтовскій, Дѣлопроизводитель I разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. С. Доброхотовъ и Контролеръ II разряда Управленія по дѣламъ мелкаго кредита Н. П. Макаровскій\*.

Сообщая объ изложенномъ, М. И. Терещенко просилъ меня о содѣйствіи къ оказанію всѣмъ поименованнымъ выше лицамъ, которыя будутъ снабжены особыми со стороны Общей Канцеляріи Министра Финансовъ удостовѣреніями, возможнаго содѣйствія къ выполненію возложенной на нихъ задачи со стороны лицъ и учреждений Вѣдомства Православнаго Исповѣданія.

Признавая со своей стороны необходимымъ оказать означеннымъ лицамъ всяческое содѣйствіе къ успѣшному выполненію ими возложеннаго на нихъ порученія, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ зависящемъ отъ Васъ по сему предмету распоряженіи.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и пр. В. Львовъ.

Мѣсто священника при Николаевской ц. с. Лапшанск Варнавин. уѣзда резолюціей Преосвященнаго Евгенія отъ 24 іюня за № 1915 объявлено празднымъ.

Разрядные списки учениковъ Костромскаго Духовнаго училища, составленные при окончаніи 1916-1917 уч. г.

#### IV классъ.

Удоставляются перевода въ Духовную Семинарію безъ экзамена при одной: по первому разряду: 1) Успенскій Сергій, Звѣзднѣнъ Ѳеодосій, Олеровъ Ѳеодоръ, Горицкій Сергій, 5) Давидовскій Николай, Каллистовъ Сергій, Левитскій Александръ, Виноградовъ Николай; по второму разряду: Соболевъ Павелъ, 10) Доброхотовъ Аркадій, Малиновскій Владиміръ, Орфанитскій Ѳеодоръ, Бѣлиховъ Димитрій, Маликовъ Савватій, 15) Троицкій Павелъ, Сынковскій Леонидъ, Ильинскій Иванъ, Минервинъ Павелъ, Парійскій Анатолій, 20) Деметьевъ Леонидъ, Павловскій Викторъ и Магнитскій Анатолій; допускаются къ перекэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Виолентовъ Павелъ по русскому яз. письменной; разрядъ третій: Курахановъ Николай по латинскому яз., 25) Соловьевъ Анатолій, Куплетскій Виталій, Евхаритскій Алексій и Скворцовъ Иванъ—все четверо по русскому яз. письменной, Постниковъ Сергій—по латинскому яз., 30) Бѣляевъ Сергій—по русскому яз. съ ц.-слав. устной и письменной, Лебедевъ Викторъ—по русскому яз. письменной и греческому яз., Лебедевъ Иванъ и 33) Виноградскій Виссаріонъ,—оба по Отеч. Исторіи и русскому яз. письменной.

#### III кл. I отд.

Переводятся въ IV классъ: по первому разряду: 1) Воскресенскій Анатолій; по второму разряду: Куликовъ Николай, Сахаровъ Константинъ, Казанскій Александръ, 5) Зерновъ Александръ, Павловскій Василій, Ворониаъ Александръ, Образцовъ Георгій, Левенецъ Александръ, 10) Преображенскій Николай, Варенцовъ Петръ, Добровъ Николай и Махровскій Александръ; допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ: Рябцовскій Иванъ, 15) Перовскій Николай—оба по греческому языку; разрядъ третій: Горицкій Петръ по русскому яз., съ ц.-слав. устному, греческому и латинскому яз., Высотскій Георгій—по греческому и латинскому яз., Суздальцевъ Серафимъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному, греческому и латинскому яз., Страховъ Михайлъ—по русскому яз. письменному, греческому и латинскому яз.,

20) Высотскій Виталій—по Отеч. исторіи, греческому и латинскому яз., Тимошеевъ Борисъ—по катихизису, русскому яз. съ ц.-слав. устному, греческому и латинскому яз., Невскій Сергѣй—по катихизису, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, греческому и латинскому яз., и 23) Крыловъ Иванъ—по катихизису, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, греческому и латинскому яз. и ариѳметикѣ.

### III кл. 2 отд.

*Переводятся въ IV классъ по первому разряду:* 1) Басовъ Михаилъ; *по второму разряду:* Капустинъ Антонинъ, Груздевъ Анатолій, Поповъ Анатолій, 5) Петропавловскій Николай. Крыловъ Владиміръ, Велитстовъ Борисъ, Крыловъ Александръ, Арменскій Василій, 10) Озеровъ Александръ, Виноградскій Веніаминъ, и Вознесенскій Александръ; *разрядъ третій: допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:* Ягодкинъ Николай,—по греческому яз., Звѣздинъ Геннадій—по русскому яз. съ ц.-слав. устному, 15) Соболевъ Иванъ—по латинскому яз., Знаменскій Алексѣй—по греческому и латинскому яз., Пріоровъ Владиміръ—по катихизису, русскому яз. съ ц.-слав. устному и греческому яз., Бѣляевъ Николай, Русинъ Василій, 20) Петропавловскій Владиміръ, Назаретскій Ѳеодоръ—всѣ четверо по русскому яз. съ ц.-слав. устному и греческому и латинскому яз., Николаевскій Николай—по катихизису, греческому и латинскому яз., Соколовъ Леонидъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, греческому и латинскому яз., Тихонравовъ Михаилъ—согласно прошенію отца, по болѣзни, оставляется на повторительный курсъ, 25) Кудрявцевъ Серафимъ—по Отеч. исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному, греческому и латинскому яз., Ивановъ Ѳеодоръ—по катихизису, по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, греческому и латинскому яз. и 27) Скороходовъ Николай—по катихизису, Отеч. исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, греческому и латинскому яз. и ариѳметикѣ.

### II кл. 1 отд.

*Переводятся въ III классъ по первому разряду:* 1) Бѣлянкинъ Тихонъ; *по второму разряду:* Галкинъ Алексѣй, Парійскій Викторинъ, Левитскій Борисъ, 5) Арсеньевъ Димитрій, Острогскій Серафимъ. Сигорскій Димитрій, и Иерусалимскій Леонидъ; *допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:* Росницкій Константинъ—по ариѳметикѣ, 10) Бушневскій Серафимъ и Бартеневъ Серафимъ—оба по

латинскому яз., Наградовъ Иванъ—по русскому яз. письменному. Розановъ Николай—по ариметикъ, Прудѣвскій Алексѣй и 15) Тихобразовъ Николай—по Свящ. Исторіи, Преображенскій Леонидъ—по латинскому яз.; *разрядъ третій:* Лаваревскій Дмитрій—по русскому яз. письменному, Знаменскій Борисъ—по латинскому яз., Говыринъ Геннадій—по Свящ. Исторіи и ариметикъ, 20) Удаловъ Александръ—по латинскому яз. и ариметикъ, Травинъ Василій—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному и латинскому яз., Копыловъ Василій—по Свящ. Исторіи, по русскому яз. письменному, латинскому яз., ариметикъ и географіи, Постниковъ Сергѣй, Кононовъ Веніаминъ и Флоренскій Василій—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, латинскому яз., ариметикъ и географіи и 26) Лебедевъ Василій—согласно прошенію матери, по болѣзни, остается на повторительный курсъ.

## II кл. 2 отд.

*Переводятся въ III классъ: по первому разряду:* 1) Смирновъ Владиміръ, Скворцовъ Василій, Скворцовъ Александръ, Звѣздинъ Николай; *по второму разряду:* 5) Успенскій Павелъ, Альбицкій Анатолій, Страховъ Александръ, Поповъ Веніаминъ, Шиловъ Александръ, 10) Горицкій Александръ, Захаровъ Василій, Борисовъ Александръ, Костылевъ Василій, Комаровъ Анатолій, 15) Несмѣяновъ Веніаминъ, Калинниковъ Сергѣй, *допускаются къ повѣрочнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ:* Шумскій Аркадій—по латинскому яз., Шильяковъ Феодосій—по русскому яз. съ ц.-слав. устному; *третій разрядъ:* Иванчевъ Сергѣй и Невиковъ Александръ—оба по латинскому яз., Петропавловскій Викторъ, Коротаевъ Борисъ и Знаменскій Вячеславъ—всѣ трое по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному и латинскому яз., Невскій Викторъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, латинскому яз. и ариметикъ, Вишневскій Александръ и Евхаритскій Вячеславъ—оба по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному и латинскому яз., 27) Смирновъ Константинъ—допускается къ повѣрочнымъ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ второго класса.

## I кл. 1 отд.

*Переводятся въ II классъ: по первому разряду:* Богдановъ Алексѣй, *по второму разряду:* Колокшинъ Леонидъ, Краснопѣвцевъ Николай, Надеждинъ Борисъ, 5) Скороходовъ Александръ, Самаряновъ Викторъ, Побѣдоносцевъ Александръ

Заболотскій Ѳеодоръ, Благовѣщенскій Михаилъ, 10) Веселовскій Константинъ, Сахаровъ Николай, Воскресенскій Леонидъ, Красовскій Сергѣй, Петровъ Михаилъ, 15) Знаменскій Николай. Быковъ Александръ, Русинъ Сергѣй; *допускаются къ повторнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ*: Виноградскій Александръ, и Рахуба Константинъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному, 20) Сынковскій Валентинъ—по Свящ. Исторіи; *разрядъ третій*: Преображенскій Николай и Павловскій Виталий—оба по Свящ. Исторіи, Громовъ Павелъ—по Свящ. Исторіи и ариѳметикъ, Красовскій Николай, 25) Бѣлиховъ Николай—по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, Благонравовъ Викторинъ—по русскому яз. письменному и географіи, Ванчиковъ Евгений—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и географіи, Быковъ Алексѣй—по Свящ. Исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, Цыганковъ Алексѣй—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и ариѳметикъ; 30) Левашевъ, Борисъ—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному, по ариѳметикъ и географіи; Новляевскій Александръ—по Свящ. Исторіи, по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному и географіи, Успенскій Михаилъ, Соколовъ Павелъ и 34) Страховъ Викторинъ—по Свящ. Исторіи, по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, ариѳметикъ и географіи.

1 кл. 2 отд.

*Переводятся во II класъ: по первому разряду*: 1) Левитскій Иванъ; *по второму разряду*: Клиентевъ Николай, Смирновъ Анатолій, Каллистовъ Владиміръ, 5) Яблоковъ Николай, Крыловъ Владиміръ, Лобановъ Геннадій, Цареградскій Вячеславъ, Бѣлянкинъ Павелъ, 10) Дьячковъ Валеріанъ, Дементьевъ Александръ, Дементьевъ Вячеславъ, Копыловъ Владиміръ, Арсеньевъ Борисъ, 15) Ильинскій Сергѣй, Осетровъ Николай, Александровскій Михаилъ, Аванасевъ Александръ, Веселовскій Константинъ, 20) Бухвостовъ Павелъ, Нифонтовъ Николай, Скворцовъ Димитрій; *допускаются къ повторнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ*: Каллистовъ Николай—по русскому яз. съ ц.-слав. устному; *разрядъ третій*: Лисинъ Борисъ—по русскому яз. письменному, 25) Петропавловскій Борисъ—по Свящ. Исторіи, Бурковъ Константинъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному, Поповъ Александръ—по Свящ. Исторіи и географіи, Левенецъ Павелъ—по русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному, Постниковъ Валентинъ—по Свящ. Исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устному, 30) Воронинъ Гвѣторій—по Свящ. Исторіи и русскому яз.

съ ц.-слав. устному и письменному, Ббликовъ Сергѣй—по Свящ. Исторіи, русскому яз. съ ц.-слав. устному и географіи, Воскресенскій Евгеній, Богдановъ Леонидъ и 34) Сперанскій Александръ—по Свящ. Исторіи и русскому яз. съ ц.-слав. устному и письменному.

## Объявленія.

Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

### I.

Повѣрочныя переводныя и приемныя въ I—V кл. Семинаріи испытанія будутъ произведены въ августѣ мѣс. въ слѣдующемъ порядкѣ:

21 авг.—Св. Писаніе и Церковная исторія.

22 авг.—а) Новые языки.

б) Философія, психологія, логика и дидактика.

23 авг.—Физика, космографія и математика.

24 авг.—Сочиненіе: а) для поступающихъ въ I-й кл.—по русскому языку; б) для переходящихъ и поступающихъ во II-й кл.—по теоріи словесности; в) для переходящихъ и поступающихъ въ III и IV кл.—по исторіи рус. литературы; г) для поступающихъ въ V кл.—по философіи.

25 авг.—а) Догматическое, Основное Богословіе и церк. пѣніе;

б) Свящ. Исторія, катихизисъ, церк. уставъ и церк. пѣніе для поступающихъ въ I-й классъ.

26 авг.—а) Исторія литературы и словесность; а также русскій и ц.-слав. яз. для поступающихъ въ I-й кл.

б) Греческій и латинскій яз. (и для вновь поступающихъ).

28 авг.—а) Гражданская исторія.

б) Исторія, ариѳметика, географія и природовѣдѣніе для поступающихъ въ I-й кл.

29 авг.—Мелицнское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ Семинарію.

30 авг.—Молебень предъ началомъ ученія.

31 авг.—Классныя уроки.

Для подготовки къ испытанію по сочиненію въ I классъ назначается прочитатъ, съ усвоеніемъ содержанія, сочиненія Гоголя: „Мертвыя души“ и „Миргородъ“ и обдумать характеристики дѣйствующихъ въ нихъ лицъ; во II классъ—про-

читать; съ усвоеніемъ содержанія, сочиненія Пушкина: „Капитанская дочка“, „Евгеній Онегинъ“, „Полтава“, „Борисъ Годуновъ“ и „Повѣсти Бѣлкина“ и обдумать характеристики дѣйствующихъ въ нихъ лицъ; въ III классѣ—прочитать; съ усвоеніемъ содержанія, сочиненія: Лермонтова—„Герой нашего времени“ и Тургенева—„Записки охотника“ и обдумать характеристики дѣйствующихъ въ нихъ лицъ.

## II.

Воспитанники, имѣющіе нужду въ казенномъ содержаніи или стипендіяхъ (вслѣдствіе закрытія общежитій Семинаріи, полагающіяся на казенное содержаніе и стипендіальныя деньги будутъ выдаваться на руки воспитанникамъ), имѣютъ подать, не позднѣе конца августа, въ Правленіе Семинаріи соотвѣтствующія прошенія съ указаніемъ или своего сиротства или семейнаго и имущественнаго положенія. Каждое прошеніе должно быть надлежаще засвидѣтельствовано: Благочинническимъ Совѣтомъ, или Окружнымъ Управленіемъ, или иною соотвѣтствующею положенію просителя истанціею.

### Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища.

## I.

Время производства переэкзаменовокъ въ 1917 г. въ училищѣ назначается на 10 августа, приѣмныхъ экзаменовъ въ первые шесть классовъ училища на 11 и 12 августа, а учебныя занятія во всѣхъ классахъ начнутся 17 августа. Интервалъ при училищѣ будетъ открытъ только на 180 человекъ, причемъ въ первую очередь будутъ приняты сироты; въ количествѣ около 150 человекъ. Въ VIII классѣ училища имѣютъ право поступать всѣ окончившія воспитанницы VII классовъ училища.

## II.

Окружнымъ Управленіемъ Костромской епархіи, Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища, согласно постановленія Очереднаго Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 іюня 1917 г., проситъ Окружныя Управленія епархіи взыскать съ духовенства округа недоимки обязательныхъ взносовъ и за награды на содержаніе училища. Списокъ недоимокъ по округамъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отъ 15 іюня 1917 года“.

**Отъ Правленія Костромскаго духовнаго училища.** Передъ началомъ будущаго 1917—1918 учеб. года въ Костромскомъ духовномъ училищѣ имѣють быть: 17—18 августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса и собраніе Правленія по обсужденію результатовъ этихъ переэкзаменовокъ, 19 числа экзамены ученикамъ III—1 класса, 21—ученикамъ III—2 класса, 22—23—ученикамъ обоихъ отдѣленій II класса, 24—25—ученикамъ обоихъ отдѣленій I класса, 26—приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ, 28—приемные экзамены для поступающихъ въ старшіе классы, 31 августа молебенъ передъ началомъ классныхъ занятій и выдача учебниковъ, а 1 сентября (съ пятницы) начало классныхъ занятій.

**Отъ Правленія Галичскаго дух. училища** объявляется, что при училищѣ вакантна должность надзирателя съ жалованьемъ въ 420 руб. въ годъ; сверхъ сего на квартиру и отопленіе надзирателю по постановленію окружнаго съѣзда духовенства назначено 240 руб. Желательно надзирателемъ имѣть лицо въ священномъ санѣ для совершенія богослуженій для учениковъ училища, за что надзиратель имѣеть получать 100 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ документовъ или нотаріально засвидѣтельствованныхъ копій съ нихъ.

**Совѣтъ Сѣдѣльницей второклассной школы** объявляетъ, что приемные экзамены и переэкзаменовки имѣють быть произведены 4 сентября, а 5 молебенъ и начало занятій.

**Адресъ** предсѣдателя Кинешемскаго 2 окружнаго управленія: Почт.-тел. ст. Семеновское-Лапотное Костромской губ. священнику Николаю Смирнову. По сему адресу надлежитъ направлять всю корреспонденцію, адресованную ранѣе на имя о. Благочиннаго.

---

Содержаніе официальной части. Распоряженія Костромскаго Епархіальнаго Начальства. Разрядные списки учениковъ Костромскаго духовнаго училища, составленные при окончаніи 1916—1917 учеб. года. Объявленія.

---



## Отъ редакціи.

По почину духовенства и по желанію Епархіальныхъ Създовъ клира и мірянъ нашъ печатный епархіальный органъ реформируется. Външе эта реформа выражается въ томъ, что съ текущаго іюля, вмѣсто выходившихъ дважды въ мѣсяцъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, будетъ выходить еженедѣльно „Костромской Церковно-Общественный Вѣстникъ“. Измѣниться должно и содержаніе изданія.

О причинахъ реформы много говорить не приходится. „Епархіальныя Вѣдомости“ не имѣли того, что можно назвать духомъ жизни. Не откликаясь самъ на запросы времени, епарх. органъ и своихъ читателей, само собою понятно, не могъ приобщать къ содержанію и курсу церковной жизни и будить въ нихъ живую религіозную мысль. Правда, можетъ быть укорять за это слишкомъ сильно и нельзя. Укажемъ хотя бы на слѣдующее. Если у печати вообще, то у духовной въ особенности, въ недавнее дореволюціонное „доброе старое время“ было безъ конца всякихъ нянекъ—могильщиковъ. Бдѣла тутъ и ведреманная цензура съ ея жаломъ тонкимъ и ядовитымъ, Дамокловымъ мечемъ, висѣли различныя усмотрѣнія, предложенія, предостереженія и прочіе жупелы. Церковное творчество было придавлено. Живая религіозная мысль, рождавшая въ свѣтлой головѣ, часто подъ черепозной творца чахла и умирала. Рядовые пастыри и міряне—тѣло церковное—не имѣли въ Церкви ни одной изъ четырехъ законныхъ и элементарныхъ человѣческихъ свободъ. Въ отношеніи ихъ усиленно культивировалась и въ души ихъ вѣдрялась драгоценная для церковныхъ верховъ лишь пятая свобода—свобода молчанія и послушанія. Знакомые съ Писаніемъ люди знаютъ, что „идже Духъ Господень, ту и свобода“. Отрицавъ право на дѣйствительную свободу у „тѣла церковнаго“, считая рядовыхъ христіанъ не доросшими до духовной свободы, начала и власти Церкви очевидно и „Духъ Господень“ присваивали лишь себѣ. Посему церковная власть со своего Олимпа вѣщала: „Церковь—это я“. Среди такой приниженности въ Церкви вытраивалась самая любовь къ Церкви, къ дѣлу Божьему; нерѣдко становилось лишь поверхностнымъ сознаніе и внутреннее ощущеніе своего пребы-

ванія въ Церкви; нѣкоторымъ казалось, что сама Церковь Божія дряхлѣетъ.

Была одинока въ своемъ дѣлѣ и редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Ни она не имѣла общенія живого съ мѣстными дѣятелями и силами церковными, ни они ее не знали...

Богъ Судья старому. Спящій въ гробъ—мирно спи. Пропило то время—и будемъ увѣрены, что безвозвратно.

Уже даетъ мощные ростки новая русская жизнь,—и какъ существенная сторона ея—жизнь церковная. О, нѣтъ не могла умереть Христова Церковь! Пронесшаяся нынѣшней ранней весной необычная гроза освѣжила и ея атмосферу. И изъ пламени революціоннаго пожара Чистая Невѣста Христова возстаетъ, „присно юнѣется“ и радостно приглашаетъ всѣхъ подругъ и членовъ своего дома: „встаньте отъ сна зажите и opravьте свои свѣтильники вѣры и дѣятельной любви, угасавшіе во мракѣ недавней ночи и духовнаго унынія, и идите въ срѣтеніе Моего Жениха! Онъ къ намъ приближается!“

Не слабая подчасъ руки отдѣльныхъ дѣятелей, а во церковная общественность, т. е. и духовные и міряне, приглашаются теперь къ свободной и активной работѣ въ обновленіи Церкви,—приглашаются къ работѣ совмѣстной, дружной, въ живомъ общеніи другъ съ другомъ на Божьей нивѣ. Нѣтъ возможности перечислить всѣ нужды церковной жизни, всѣ тѣ ея стороны, которыя требуютъ оживленія и общаго тщательнаго вниманія къ себѣ. Поприще широко. Дѣло—Божіе. Небреженіе въ немъ навлечетъ проклятіе. Промедленіе—смерти подобно.

Въ такое время „Костромской Церковно-Общественный Вѣстникъ“ и долженъ явить на своихъ страницахъ живое слово живыхъ членовъ Живой Церкви Костромской. Это средство взаимнаго общенія должно быть особенно цѣннымъ для мѣстныхъ церковныхъ дѣятелей, разбросанныхъ по нашимъ всеямъ и дѣрямъ, разобщенныхъ другъ отъ друга російскими расстояніями и путями сообщенія. Пусть печатное слово хоть отчасти замѣнитъ имъ физически невозможную бесѣду другъ съ другомъ „усты ко устамъ“. Здѣсь они могутъ подѣлиться другъ съ другомъ своими недоумѣніями, радостями, скорбями, попросить совѣта и указаній у собратьевъ.

Всякій журналъ и газета, организуясь, вербуетъ, а затѣмъ, выходя въ свѣтъ, и публикуетъ списки своихъ сотрудниковъ, надѣясь, между прочимъ, именами людей популярныхъ и авторитетныхъ создать и для себя извѣстный авто-

ритеть и обезпечить себѣ сочувствіе читателей. Подборомъ же сотрудниковъ выявляется въ значительной мѣрѣ фізіономія и направленіе изданія

Редакція „Костромскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника“ не имѣетъ въ числѣ своихъ сотрудниковъ „имень“. Пока еще и литературный ея портфель не наполняется живыми матеріалами съ мѣстъ. Безъ перваго еще можно обойтись, безъ втораго—нѣтъ!

Отцы и братья—граждане Царства Божія! Къ вамъ нашъ призывъ. Вѣдь конечно для себя же вы реформируете вашъ печатный органъ. Не забывайте же его, какъ прежнюю редакцію. Теперь нѣтъ оправданій косности. Всѣ, получившіе право участія въ свободной созидательной работѣ, обязуются нравственно и осуществлять это право. Повинные равнше въ теплохладности должны о ней забыть. Кончилось время сидѣнія „подъ своей смоковницей“ и боязливаго прятанья въ свою скорлупу. Не должны мы больше быть лежачими камнями, поросшими мхомъ,—подъ нихъ живая вода новой жизни сама не потечетъ. Посмотрите, какъ всѣ и все кругомъ, даже въ глухихъ углахъ, встряхиваются! Вамъ на мѣстахъ всѣ нужды и видны, и чувствуются вами онѣ непосредственно. Встряхнитесь же и оживите свои малыя ячейки церковныя—приходскія. Пусть не засасываютъ васъ будни житейскія, тина и проза повседневная, заботы насущныя матеріальныя. Духа не угашайте! Уже образуются совѣты приходскіе, уже формируются въ другихъ нѣкоторыхъ епархіяхъ союзы духовенства и союзы пастырей и пасомыхъ. Поспѣшите. Не говорите, что трудно. Кому теперь легко? Кому на Руси жить хорошо?—развѣ лишь честно исполняющему свой долгъ, свое дѣло, на которое каждый призванъ.—Да вѣдь уже начало церковному объединенію и положено: два послѣдніе Епархіальные Съѣзда положили первые камни. Чья будетъ вина, если начатое заглохнетъ и церковные элементы въ возможные дни грядущихъ испытаній окажутся опять разрозненными!

Будете работать, отцы и братья,—и увидите сами, что вашъ печатный органъ вамъ необходимъ, какъ средство общенія съ соработниками. И вы понесете сюда ваши мысли живыя и чаянія, сомнѣнія и недоумѣнія. Запросы вашей жизни опредѣлятъ и программу вашего печатнаго органа. Редакціей же ваши сообщенія, имѣющія цѣлью благо и пользу Церкви, будутъ лишь привѣтствоваться.

Богъ въ помощь вамъ—и намъ—въ общемъ дѣлѣ!

## PRO DOMO SUA.

По желанію Епархіального Исполнительнаго Комитета помѣщается въ копіи слѣдующій документъ:

Журналъ Костромской Духовной Консисторіи. Іюня 20 дня 1917 г., № 458.

Слушали: претесты протоіереевъ соборныхъ церквей: Благовѣшенской г. Буя Алексѣя Мизеровскаго, отъ 6 сего іюня, и Преображенской г. Галича Василя Орлова, отъ 9 этого же іюня, и противъ вынесеннаго собиравшимся въ апрѣлѣ сего 1917 года экстреннымъ Костромскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ постановленія, коимъ измѣнены установленныя Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676 (Церк. Вѣд. 1888 г. № 2) нормы раздѣла братскихъ доходовъ между членами причтовъ.

Справка 1-я: Собиравшійся въ апрѣлѣ сего 1917 года экстренный Костромской Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ, между прочимъ, постановилъ: священникъ долженъ получать 2 части (изъ доходовъ причта), штатный діаконъ 1½ части и псаломщикъ 1 часть (журн. № 5)... (Предлагается) начать раздѣлъ дохода на новыхъ началахъ съ 1-го мая сего года... Относительно протоіереевъ опредѣленно высказано въ журналѣ комиссіи по реформѣ церковнаго управленія: „протоіереи уравниваются въ правахъ со всѣми священниками“ и, слѣдовательно, должны быть поставлены въ одинаковыя условія и въ отношеніи полученія доходовъ. Предсѣдатель напоминаетъ, что постановленія Съѣзда нравственно обязательны не только для самого Съѣзда, но и для всей епархіи. Это положеніе слѣдуетъ отнести и къ раздѣлу дохода. Предложеніе предсѣдателя принято единогласно (журн. № 10, веч. засѣд. 24 апр.).. (Печатная брошюра: „Журналы постановленій Костромскаго Епархіальнаго экстреннаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ церквей отъ 19—25 апрѣля 1917 года“, стр. 19—20, 79, 33—34).

Справка 2-я: Опредѣленіе Св. Синода отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676, коимъ установлены правила раздѣла причтовыхъ доходовъ между членами причтовъ (Церк. Вѣд. 1888 г. № 2).

Справка 3-я: Опредѣленіе Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. за № 2668, о порядкѣ приведенія въ исполненіе постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ (Церк. Вѣд. 1917 г. № 18—19 и Вс. Ц. Общ. Вѣстн. № 39).

Справка 4-я: Резолюціи Преосвященнѣйшаго Евгенія,

Епископа Костромского и Галичскаго: а) отъ 19 мая 1917 года, за № 1446, такая: „Относительно раздѣла доходовъ, если нѣтъ согласія съ постановленіемъ Сѣзда, дѣло передать на разсмотрѣніе Св. Синоду, распоряженіемъ котораго указаны нормы раздѣла доходовъ“, каковая послѣдовала на докладѣ Консistorіи отъ 18 того же мая за № 108 по протоколамъ состоявшагося 5-го числа того же мѣсяца мая собранія духовенства Галичскаго 5-го округа, изъ коихъ одинъ содержитъ постановленіе этого собранія касательно принятаго собиравшимся въ апрѣлѣ сего 1917 года экстреннымъ Костромскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства и мірянъ рѣшенія относительно раздѣла причтовыхъ доходовъ. б) Отъ 31 мая 1917 года, за № 1577, такая: „Вопросъ о нормахъ раздѣла причтовыхъ доходовъ, въ виду возникшихъ недоразумѣній, передать для новаго обсужденія на предстоящемъ Епархіальномъ Сѣздѣ, срочно объявивъ о семъ чрезъ благочинныхъ духовенству епархіи. М. б. достигнуто будетъ согласное рѣшеніе вопроса... Въ случаѣ новыхъ протестовъ дѣло доложить Святейшему Синоду“,—каковая (резолуція) послѣдовала на журнальномъ опредѣленіи Консistorіи отъ 26 минувшаго мая за № 356, по вопросу о проведеніи въ жизнь постановленія собиравшагося въ апрѣлѣ сего года экстреннаго Костромскаго Епарх. Сѣзда духовенства и мірянъ о примѣненіи новыхъ, опредѣленныхъ Сѣздомъ, нормъ раздѣла братскихъ доходовъ между членами причтовъ епархіи, среди которыхъ при проведеніи въ жизнь этого постановленія Сѣзда возникли недоразумѣнія, несогласія и нестроенія, грозящія осложненіями и печальными послѣдствіями. (Цирк. ук. Конс. благочиннымъ епархіи отъ 3 іюня 1917 г. № 4273 и отношеніе Консistorіи въ очередной 1917 г. Костр. Епарх. Сѣздъ духовенства и мірянъ отъ 9 іюня, за № 4457).

**П р и к а з а л и:** Къ Костромскому Епархіальному Начальству продолжаютъ поступать отъ старшихъ членовъ причтовъ церкви епархіи—священниковъ—донесенія о возникшихъ на мѣстахъ серьезныхъ недоразумѣніяхъ по поводу проведенія въ жизнь вынесеннаго собиравшимся въ апрѣлѣ 1917 г. экстреннымъ Костромскимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства и мірянъ постановленія о раздѣлѣ братскихъ доходовъ между членами причтовъ по новымъ нормамъ, выработаннымъ этимъ Сѣздомъ, въ виду того, что эти новыя нормы дѣлежъ причтовыхъ доходовъ въ нѣкоторой части не соотвѣтствуютъ правиламъ, изданнымъ въ 1887 г. Св. Синодомъ для руководства въ дѣлежѣ причтовыхъ доходовъ духовенствомъ всей Россійской Церкви и доселѣ не отмѣненнымъ, и лишаютъ стар-

шихъ членовъ причтовъ—священниковъ—полученія вполнѣ соотвѣтствующей ихъ положенію и образовательному цензу части доходовъ. Протестующія лица основательно говорятъ, что, улучшать благосостояніе низшихъ членовъ клира за счетъ старшихъ, обезцѣнивать образовательный цензъ священниковъ, ихъ положеніе, отвѣтственность и особенные труды по требованію и совершенію богослуженія не есть дѣло справедливости. Недостаточность обезпеченія низшихъ членовъ причта, гдѣ есть таковая, могла бы быть восполнена инымъ способомъ безъ обиды для старшаго и безъ ущерба его благосостоянію: черезъ отчисленіе нѣкоторой доли изъ церковныхъ поступленій при согласіи на то церковныхъ старостъ и прихожанъ, или или же чрезъ сборъ особыхъ добротныхъ пожертвованій отъ прихожанъ. Мнѣніямъ и пожеланіямъ собиравшихся въ семь году Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства отнюдь нельзя придавать того значенія, что таковыя служатъ выраженіемъ пожеланій всего духовенства епархіи. На Съѣздахъ этого года преимуществуютъ псаломщики и діаконы, которые всегда скорѣе объединяются между собою, чѣмъ съ священниками, особенно когда дѣла касаются матеріальныхъ интересовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе разъясненіе высшей церковной власти, опубликованное въ № 39 Всер. Цер. Общ.Вѣстника и въ № 18-19 Церк. Вѣд. за 1917 годъ, о порядкѣ приведенія въ исполненіе постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ и резолюціи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 19 и 31 мая сего 1917 года за №№ 1446 и 1577, Консисторія опредѣляетъ: 1) рекомендовать духовенству епархіи впредъ до отмены Св. Синодомъ изданныхъ имъ въ 1887 г. правилъ раздѣла братскихъ доходовъ между членами причтовъ производить раздѣлъ причтовыхъ доходовъ на основаніи этихъ правилъ; 2) постановленіе же собиравшагося въ апрѣлѣ сего 1917 г. экстреннаго Костромскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства о введеніи новыхъ нормъ раздѣла причтовыхъ доходовъ немедленно представить въ Св. Синодъ съ присовокупленіемъ, что приведеніе въ дѣйствіе (исполненіе) этого постановленія Съѣзда встрѣчаетъ со стороны старшихъ членовъ причта справедливые протесты и въ членахъ причтовъ порождаетъ нестроенія, 3) а также представить въ Св. Синодъ и поступившія къ Епархіальному Начальству подлинныя донесенія—протесты священниковъ. Подлинный подписали: Протоіерей *Давидъ Крутиковъ* Протоіерей *Петръ Левашевъ* Протоіерей *Іоаннъ Соколовъ* Протоіерей *Александръ Невскій* Секретарь *П. Квятитъ*.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Еп. Евгенія отъ 23 іюня 1917 г. за № 1912, слѣдующаго содержания: „Въ виду единогласнаго, не смотря на присутствіе въ засѣданіяхъ Сѣзда мѣзъ, заявившихъ протесты противъ новыхъ нормъ раздѣла брат. доходовъ,—постановленія и второго Сѣзда, никакихъ иныхъ, помимо опредѣлений Сѣзда, распоряженій о раздѣлѣ доходовъ по епархіи дѣлать не разрѣшаю (см. п. 1 опредѣленія сею журнала). Препятствовать обращенію кого либо къ компетенціи Свят. Синода не считаю себя въ правѣ никогда и теперь не желаю. Обратитесь сами, если хотите, пошло меня, сообщивъ и о сей резолюціи моеи (см. также замѣтку къ 2 п. опредѣленія). (См. указъ Свят. Синода въ № Ц. Вид.)“. Противъ словъ консисторскаго постановленія : „со стороны старшихъ членовъ пріята справедливые протесты „(въ концѣ п. 2-го) Его Преосвященствомъ сдѣлана замѣтка: „Справедливо добавитъ въ п. 2 слова: „нѣкоторой части“. Е. Евеній“.

Предлагаемый вниманію читателей журналъ Консисторіи любопытенъ во многихъ отношеніяхъ. На очередномъ Епархіальномъ Сѣздѣ сессіи 1917 г. вопросъ о новыхъ нормахъ раздѣла братскихъ доходовъ разсматривался подробно и обстоятельно. Въ комиссіи были заслушаны всѣ протесты, какъ отъ цѣлыхъ округовъ, такъ и отъ отдѣльныхъ лицъ. Съ правомъ совѣщательнаго голоса на засѣданіяхъ комиссіи и на общихъ собраніяхъ присутствовали делегаты, посланные отдѣльными группами однихъ только священниковъ въ цѣляхъ пересмотра даннаго вопроса о раздѣлѣ доходовъ. На очередномъ сѣздѣ составъ депутатовъ въ большей своей части былъ иной, чѣмъ на экстренномъ. Вопросъ о раздѣлѣ доходовъ уже обсуждался на мѣстахъ и депутаты очереднаго сѣзда были освѣдомлены о настроеніи клириковъ всей епархіи по данному вопросу. Изъ общаго числа депутатовъ отъ духовенства—священниковъ было до 70 человекъ. Очевидно изъ всего этого, что всѣ члены сѣзда голосовали вопросъ о раздѣлѣ доходовъ вполне сознательно.—учитывая всѣ обстоятельства и за все духовенство епархіи. И если прогивъ новыхъ нормъ раздѣла было подано только 2 голоса, то ясно для каждаго, что вопросъ разрѣшенъ окончательно, что спорамъ и недоразумѣніямъ послѣ этого рѣшенія не должно быть мѣста. Ясно это, конечно, и для стараго состава Консисторіи, но она просто на просто очередной сѣздъ замолчала, какъ будто его не бывало, хотя одинъ изъ членовъ ея, подпись котораго на первомъ мѣстѣ, все время уча-

ствовалъ въ засѣданіяхъ съѣзда. И если, не смотря на столь ясное и окончательное рѣшеніе вопроса, на что указываетъ и Преосвященный въ своей резолюціи, Консисторія составила свой журналъ отъ 20 іюня, то объясняется это ничѣмъ инымъ, какъ только желаніемъ раздуть снова тѣ настроенія и смуты, которыя возникли кругомъ этого вопроса. Надѣмся, что сдѣлать этого не удастся, и что шитое на живую нитку печалованіе Консисторіи за о.о. протоіереевъ (а всѣ члены Консисторіи, подписавшіе журналъ, — протоіереи) обрушится на головы самихъ печальниковъ, которые „недостаточность обезпеченія низшихъ членовъ причтовъ“ признаютъ не повсемѣстной, а съ оговоркой— „гдѣ есть таковая“.— Въ заключеніе можно указать на одинъ пріемъ Консисторіи, именуемый передержкою. Въ резолюціи Его Преосвященства отъ 31 мая сего года за № 1577 намѣренно выпущена та часть резолюціи, которая указываетъ, что подъ „новыми протестами“ разумѣются протесты, поступившіе послѣ очереднаго съѣзда. А такъ какъ такихъ протестовъ подъ руками у Консисторіи нѣтъ, то она, прибѣгая къ умалчиваніямъ и намѣреннымъ пропускамъ, вѣроятно, надѣется вызвать ихъ, чтобы потомъ, какъ это дѣлалось въ „доброе, старое время“, придравшись къ такому чисто формальному поводу, завести консисторскую волокиту и натравить одну часть духовенства противъ другой. Да не будетъ этого! Духовенство въ сознаніи своей вѣковой миссіи—вносить миръ и успокоеніе въ окружающую среду,—не пойдетъ на удочку жалкихъ словъ и лицемерныхъ сожалѣній и не дастъ даже повода сказать кому нибудь, что изъ-за „пяточка“ духовенство жертвуетъ миромъ въ своей собственной средѣ.

---

Когда номеръ готовъ былъ къ печатанію, въ № 60 Всероссийскаго Ц-О Вѣстника появилась замѣтка: „О раздѣлѣ доходовъ между членами причта“. Въ слабыхъ духомъ и вѣтѣхъ, кто не за совѣсть, а за страхъ только призналъ новыя нормы раздѣла, замѣтка эта можетъ вызвать колабанія и даже вернуть къ старому способу раздѣла. Чтобы не произошло этого, редакція считаетъ своимъ долгомъ привести свои соображенія по поводу данной замѣтки. Прежде всего, замѣтка имѣетъ характеръ не постановленія или разъясненія, а въ большей части своей только констатируетъ фактъ измѣненія дѣйствовавшаго постановленія. Далѣе, Св. Синодъ не находитъ возможнымъ въ порядкѣ законодательномъ отменить ранѣе сдѣланное постановленіе, указывая въ этомъ случаѣ



какъ и во множествѣ аналогичныхъ, что коренное рѣшеніе вопроса откладывается до созыва Всероссийскаго Помѣстнаго Собора. Что данный вопросъ будетъ перерѣшенъ, на это указываютъ заключительныя слова замѣтки, что вся переписка по упомянутому вопросу для выработки еоответствующаго законопроекта передается въ VII отдѣлъ предсоборнаго совѣта. А такъ какъ, согласно указу Св. Синода отъ 6 мая сего года, вопросъ о раздѣлѣ доходовъ въ случаѣ недоумѣній и споровъ долженъ рѣшаться органами мѣстнаго Епархіальнаго самоуправленія, и такъ какъ высшая инстанція въ сферѣ Епархіальнаго самоуправленія—Очередной Епархіальный Съѣздъ,—а за нимъ и мѣстный Преосвященный призналъ нужнымъ ввести новыя нормы раздѣла доходовъ, то для духовенства Костромской епархіи рѣшеніе Съѣзда должно оставаться въ силѣ и никакимъ недоразумѣніямъ мѣста нѣтъ и не должно быть. Укажемъ еще разъ въ заключеніе, что разбираемая замѣтка не носитъ характера постановленія и распоряженія, и что Св. Синодъ не находитъ возможнымъ измѣнять прежнія постановленія именно въ виду близости Помѣстнаго Собора, чтобы не создавать затрудненій распоряженіемъ временнаго характера;—и никакъ нельзя думать, чтобы эта замѣтка могла чѣмъ нибудь ограничить, а тѣмъ болѣе измѣнить, тѣ рѣшенія очереднаго съѣзда, которыя касаются вопросовъ внутренняго распорядка жизни духовенства и разрѣшать которые такъ или иначе Съѣздъ вполне правомоченъ.

---

### Отвѣтъ редакціи.

О. Казначей Галичскаго Уѣздн. Отд. Еп. Уч. Совѣта,  
свящ. П. Побѣдоносцеву:

Ваша публикація м. б. напечатана за плату (50 к. строка). Благоволите увѣдомить,— печатать или нѣтъ.

---

Содержаніе неофициальной части. Отъ редакціи. Pro domo sua.  
Отвѣтъ редакціи.

---

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи *П. Лустиновъ*.  
Соредакторы { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ*.  
                  { Священникъ *Н. Бобровскій*.