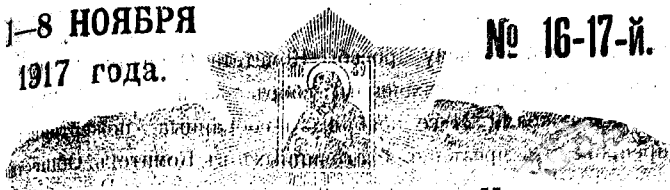


1-8 НОЯБРЯ
1917 года.

№ 16-17-й.



КОСТРОМСКОЙ Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣстѣ Епарх. Вѣдомостей. Изданіе еже-
недельное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присы-
лаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Мень-
шія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются
авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара счита-
ются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго
Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бъ-
лаго Креста, отъ 6-го октября 1917 г. за № 608, въ коемъ
указывается, что Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 12 сен-
тября сего года за № 5182, разрѣшено этому Обществу,
вышущему цѣлю воспитаніе сиротъ убитыхъ и раненыхъ на
полѣ брани воиновъ, для усиленія средствъ своихъ произве-
сти повсемѣтный церковный сборъ пожертвованій въ празд-
никъ Введенія во храмъ Пресвятыи Богородицы 21 ноября
текущаго 1917 г., и излагается просьба Комитета этого Об-
щества, въ видахъ успѣшности предстоящаго означеннаго
сбора и устраненія какихъ-либо недоразумѣній, о состояв-
шемся указанномъ опредѣленіи Св. Синода о разрѣшеніи этого
сбора подтвержденъ, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ епархіаль-
номъ органѣ духовенству епархіи, съ присовокупленіемъ,

усерднѣйшей къ нему просьбы Комитета Общества неопустительно произвести означенный сборъ за всеобщей 20 го и всѣмъ службами 21-го ноября, а собранныя пожертвованія препроводить чрезъ о.о. благочинныхъ въ Комитетъ Общества находящійся въ Петроградѣ, по Очаковской ул., д. № 4—6

Справка: Вышеуказанное опредѣленіе Св. Синода о разрѣшеніи означеннаго церковнаго сбора напечатано въ № 38—39 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

Приказали: согласно заслушанному отношенію, напомнить, чрезъ напечатаніе въ мѣстномъ „Костромскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, духовенству епархіи о предстоящемъ, съ разрѣшенія Св. Синода, за службами праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября сего года церковномъ сборѣ въ пользу Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, съ приглашеніемъ неопустительно произвести этотъ сборъ и собранныя деньги чрезъ о.о. благочинныхъ *отправить непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества по указанному адресу—Петроградъ, Очаковская ул., д. № 4—6.* Октября 27 дня 1917 г. № 8863.

Костромская Духовная Консисто́рія къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ виду запросовъ, поступающихъ отъ о.о. Предсѣдателей Окружныхъ Духовныхъ Управленій ея, объявляетъ, что *цѣна на бланковые листы* для церковно-приходскаго письмоводства, независимо отъ ихъ формата и назначенія, Костромскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ, собиравшимся въ августъ мѣсяцъ сего 1917 г., установлена *по 10 коп. за листъ.* Ноября 7 дня 1917 г. № 9034.

Членъ Консисто́ріи свящ. П. Свирскій.

Секретарь П. Ковситъ.

Столоначальникъ А. Реченскій.

№ 16-17. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 16-17.

Крестьянство и выборы въ Учредительное Собрание.

Ближе и ближе выборы въ Учредительное Собрание. И съ надеждой и тревогой ждеть его изстрадавшаяся Россія. Оно на долгіе годы опредѣлитъ судьбу ея. Кто то туда попадетъ,—думаютъ русскіе люди. Исходъ выборовъ уже почти дастъ отвѣтъ на наши настоящія ожиданія и или увеличитъ, или уменьшитъ нашу тревогу и надежды.

Благо будетъ Россіи, если войдутъ въ Учредительное Собрание люди совѣта и разума, люди съ добрымъ сердцемъ и, главное, съ доброю совѣстью, люди безпристрастные, для которыхъ благо отечества выше всего. Такіе люди положатъ прочное основаніе обновленія и благоустройства нашей жизни. А войдутъ въ Учредительное Собрание иные люди—мечтатели, корыстолюбцы, люди безъ сердца и безъ совѣсти,—тогда сбудутся наши самыя худшія опасенія, тогда не только надолго отодвинется устроеніе отечества, но погибнетъ и самая Россія.

И вотъ невольно взоръ обращается на ту часть населенія, которая дастъ наибольшее число избирателей,—на крестьянство. Хочется думать, что эта болѣе чѣмъ стомилліонная масса будетъ при выборахъ способствовать созданію прочнаго, устойчиваго, государственнаго элемента въ Учредительномъ Собраніи, дастъ туда людей порядка и практическаго смысла.—Но и тутъ является тревога. Политическій возрастъ деревни далеко еще отъ зрѣлости, сознательность далека отъ идеала. Многія явленія деревенской жизни послѣдняго времени способны горько разочаровать любого оптимиста. Возьмемъ, напр., выборы въ волостное земство.

Въ печати можно найти уже много матеріала, освѣщающаго эти выборы. Это отчеты о предвыборныхъ собраніяхъ, о самыхъ выборахъ, бесѣды съ крестьянами, наблюденія и рассказы очевидцевъ,—и весь этотъ матеріалъ въ общемъ даетъ картину довольно безотрадную. Въ весьма многихъ мѣстахъ крестьянство проявило большое равнодушіе и безучастность къ выборамъ. Въ лучшихъ случаяхъ въ выборахъ участвуетъ половина избирателей, чаще—лишь около четверти, а въ цѣломъ рядъ волостей выборы и вовсе не могли состояться за

нейкой избирателей. И вот, въ силу этого равнодушія и безучастности, прошли въ волостныя земства люди, совсѣмъ не желательные тамъ. Такъ, въ Уфимскомъ уездѣ, въ одной изъ волостей, гдѣ русское население разбавлено татарскимъ, русские избиратели явились въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что избранными оказались почти одни татары.

Наблюдавшіе такое равнодушіе крестьянства къ своимъ интересамъ объясняютъ его темнотой и отчасти утомленіемъ отъ множества выборовъ, имѣвшихъ мѣсто въ послѣднее время, отъ которыхъ крестьянство не видитъ никакой пользы для себя. „Все выборы (говорили крестьяне Меленковскаго уезда Владимірской губ.), а толку отъ нихъ никакого нѣтъ. Ваши выборы хлѣба намъ не дадутъ, а все только насъ, мужиковъ, трясутъ!“ — „Только все разговоры (говорили въ другомъ мѣстѣ крестьяне), а хлѣба все нѣтъ“.

Правда, здѣсь сказалась ненависть крестьянъ къ прежнему земству. „Покорно благодаримъ (говорили крестьяне организаторамъ выборовъ), сыты и старыми земствами; еще хотите посадить намъ на шею земство“...

Выборы въ волостныя земства, въ большинствѣ случаевъ, представляютъ грустную картину. Во многихъ мѣстностяхъ выборы изъ тайныхъ превратились въ совершенно открытые.

Одну изъ такихъ картинъ рисуетъ корреспондентъ „Уфимск. Вѣстн.“, участникъ выборовъ, слѣдующимъ образомъ. „Опустивъ въ урну свою карточку, я заглянулъ въ комнаты, сосѣднія съ той, гдѣ происходили выборы, куда меня привлекъ шумъ. Что я тамъ встрѣтилъ, просто стыдно сказать. Въ одной комнатѣ преусердно заполняютъ карточки самъ членъ избирательной комиссіи и кандидатъ объявленный во всѣхъ плакатахъ, и около него толпа неграмотныхъ женщинъ; и всѣ спѣшно суютъ ему свои карточки для заполнения. Поймали меня двѣ женщины и усиленно просятъ заглянуть, кого записалъ въ ихъ карточки этотъ господинъ. Уступивъ ихъ просьбамъ, заглянулъ, и въ обоихъ экземплярахъ подъ первымъ № значилось имя того самого кандидата, который самъ заполнялъ десятки и сотни другихъ карточекъ. Въ другой комнатѣ, не менѣе усердно и совершенно не спрашивая избирателей, заполнениемъ избирательныхъ карточекъ занимались двое ближайшихъ родственниковъ одного изъ кандидатовъ (даже сынъ), а въ третьей комнатѣ среди шума и хохота усердствовала какая то дѣвица и говорила: „вишу бесплатно“, и около нея народу было еще больше. Принесли избирательныя записки Нюшки и Матрешки отъ отца въ

и дидьветъ. А когда имъ говорили, что отъ нихъ не возмуть записокъ и надобно принести лично самимъ избирателямъ, дѣвочки плакали и говорили, что ихъ ругать будутъ. Власти уступали, но предварительно прочитывали принесенныя записки, и если въ нихъ значились желательные кандидаты ихъ принимали (Руск. Вѣд. № 217).

Условія и обстановка наступающихъ выборовъ въ Учредительное Собраніе сулятъ не много хорошаго сердцу русскаго патріота, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ. Теперь, когда уже приступлено къ организации выборовъ въ Учредительное Собраніе, составляются списки деревенскихъ избирателей и можно отчасти судить объ этихъ выборахъ, картина начинаетъ обозначаться та же. Такъ, изъ Кіева сообщаютъ, что составленіе списковъ по выборамъ въ Учредительное Собраніе по Кіевскому округу во многихъ пунктахъ сопровождалось сопротивленіемъ населенія. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне заявляли, что надо подождать окончанія войны, тогда и переписывать всѣхъ. Въ другихъ селахъ просто прогоняли переписчиковъ, заявляя, что желаютъ жить по старому. Къ удивленію корреспондента, эти явленія наблюдались въ селахъ, находящихся вблизи городовъ.

„Русское Слово“ сообщаетъ: „Въ Костромской губернской земской управѣ получено чрезвычайно интересное письмо, характеризующее отношеніе деревни къ выборамъ въ Учредительное Собраніе. Авторъ письма, предѣлатель избирательнаго комитета Н. Казаковъ, провель „двое выборовъ“, на себѣ испыталъ всю деревенскую неурядицу, абсентизмъ выборщиковъ и неурядивенное отношеніе сельскаго населенія къ выборамъ. Настроеніе его самое пессимистическое.

„Вотъ и думаю, пашеть онъ,—что же у васъ будетъ съ выборами въ Учредительное Собраніе?... Считаю, что все наше крестьянство пропало. Какъ мы будемъ жить съ непопавшими ничега народомъ?! Онъ только и кричитъ: „Намъ будетъ хуже и хуже“!

Мнѣ, Казакову, приходится ходить по деревнямъ относительно выборовъ. Оказывается, обясно даже показаться въ деревнѣ. Они винять меня въ томъ, что выборы происходятъ, будто бы, отъ меня. Не понимаютъ никакихъ разъясненій и не хотятъ ихъ слушать. Каждый оретъ свое. И кто больше кричитъ, тотъ и „большой“.

Темнотой и равнодушіемъ крестьянства несомнѣнно воспользуются агитаторы, которыхъ разсылаютъ по деревнямъ для „организации“ крестьянства разныя социалистическія партіи, въ особенности социалсты-большевики. Эти послѣдніе

давно уже орудуютъ въ деревнѣ. Они общаются крестьянамъ, что всѣ земли и владѣнія частныхъ лицъ перейдутъ къ крестьянамъ и рабочимъ, лукаво умалчивая, что въ случаѣ, если бы проектъ ихъ осуществился, то и тѣ крестьяне, которые сдѣлались уже собственниками земли, должны будутъ подѣлиться своею собственностью съ другими крестьянами, у которыхъ такой собственности нѣтъ или очень мало.

Соблазняясь дѣлежомъ частновладѣльческихъ земель, крестьяне во многихъ мѣстахъ уже и начали дѣлить чужую землю и не только землю, а разносили по своимъ домамъ цѣлыя строенія и вообще всякую движимость. И это дѣлалось крестьянами сознательно какъ будто по закону, даже съ молитвеннымъ напутствиемъ....

Въ настоящее время у насъ верховодятъ и хозяйничаютъ люди, принадлежащіе къ разнымъ социалистическимъ партіямъ. Это люди безъ отечества. Для нихъ огромное русское государство—не что иное, какъ опытное поле для агронома, только что сошедшаго со школьной скамьи. При томъ же большая часть изъ нихъ люди или совсѣмъ ничѣмъ не связанные съ нашей родиной, или давно уже утратившіе эту связь. Они явились къ намъ изъ—за границы послѣ мартовскаго переворота съ небольшимъ ручнымъ багажомъ и готовы, въ случаѣ нужды, такъ же легко покинуть Россію, какъ и явились въ нее. И вотъ плодомъ ихъ семимѣсячнаго хозяйничанья явилась та вестерпимая разруха, и вѣшняя и вутренняя, которую мы теперь переживаемъ.

Семимѣсячный опытъ однако ничему не научилъ ихъ, и они такъ же упорно стремятся къ власти, какъ и ранѣе. Они усиленно рекомендуютъ себя и въ качествѣ избранниковъ въ Учредительное Собраніе и, безъ сомнѣнія, достигнуть своей цѣли. При помощи безчисленныхъ комитетовъ и совѣтовъ, располагающихъ большими средствами, нерѣдко казенными, они ведутъ широкую агитацію, чтобы обезпечить себѣ господство въ Учредительномъ Собраніи. Легко понять, какой характеръ приметъ подъ ихъ вліяніемъ устройство нашего отечества.

Если крестьяне отвесутся къ выборамъ въ Учредительное Собраніе такъ же, какъ относились они къ выборамъ въ волостное земство, то неудивительно, что въ Учредительномъ Собраніи отъ лица крестьянъ будутъ говорить объ устройствѣ Русской земли разные Ленины, Троцкіе-Бронштейны, Мартовы-Цедербаумы и другіе гастролеры, понаѣхавшіе изъ Германіи наводить порядокъ въ Русской землѣ.

О настоятельной необходимости въ настоящее время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Къ духовенству въ настоящее время могутъ быть предъявляемы и уже предъявляются очень широкія требованія въ смыслъ непосредственного и активнаго участія въ просвѣщеніи народныхъ массъ. Текушія событія показываютъ, что для счастья Родины нужно было уничтожить не одно самодержавіе, а и другого не менѣе страшнаго врага—темноту народа. Найдется, конечно, много учителей и просвѣтителей, примѣры чему мы и наблюдаемъ теперь съ ужасомъ. Но эти учителя и просвѣтителы, забывая, а въ иныхъ случаяхъ и намеренно умалчивая, о Богѣ и Его правдѣ, внесутъ вмѣсто свѣта въ народную душу звѣриную жажду сытой, веселой жизни, и родная земля наша безъ Бога погибнетъ подъ чужеземною властью, а самое имя Россіи сойдетъ со страницъ исторіи. И на насъ, пастыряхъ и учителяхъ Церкви, будетъ великая отвѣтственность передъ Богомъ на страшномъ судѣ Его и предъ исторіей за то, что мы не смогли, или, что всего страшнѣе, не захотѣли научить народъ Русскій Евангельской правдѣ жизни. Церковной проповѣди мало. Вѣдь если раньше, при всеобщемъ вынужденномъ безмолвіи, церковная кафедра и являлась почти единственнымъ мѣстомъ, откуда можно было такъ или иначе освѣщать общественную жизнь, то теперь при свободѣ слова—одной церковной проповѣди недостаточно. Теперь болѣе чѣмъ когда либо умѣстно вспомнить слова апостола: „настой благовременнѣ и безвременнѣ“. Надо идти со словомъ Божиимъ въ самую гущу жизни, вездѣ и всюду указывать, что Евангеліе единственно правильная основа жизни, что только со Христомъ возможно счастье; какъ личное, такъ и общественное. То рабское положеніе, въ которомъ находилась Русская Церковь при самодержавіи, заставило забыть всѣ приемы живой, свободной проповѣди Евангелія и духовенству почти заново приходится теперь учиться и выработать эти приемы,—и нужно самое широкое взаимобращеніе по этимъ вопросамъ. Въ этихъ цѣляхъ и предлагается вниманію нашихъ читателей статья г. С. Н. Федорова, помѣщенная подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Крайне желательво, чтобы пастыри Костромской церкви обмѣнялись своимъ опытомъ и мнѣніями по данному вопросу на страницахъ своего Епархіальнаго органа.

Вотъ что пишетъ г. С. Н. Федоровъ: „Ни для кого не секретъ, что до государственнаго въ Россіи переломата всякое свободное слово, свѣтлая мысль, даже непосредственное чувство какъ среди идейныхъ самоотверженныхъ настоящихъ Церкви, такъ и среди благоговѣяно-востроенныхъ и искренно вѣрующихъ мірянъ преслѣдовались и клеймились печатью самой злой крамолы.

Одни изъ іереевъ Божіихъ, затанувъ горечь въ своемъ сердцѣ, не оскверняли устъ своихъ ложью и скромно молчали; другіе читали казенныя рѣчи по казеннымъ сборникамъ, иные говорили желательное властямъ затхлое слово, но оно звучало плохо и не доходило до сердца слушателей.

Какъ же вели себя міряне? Одни изъ нихъ уходили отъ Православной Церкви въ шундизмъ, баптизмъ и тамъ въ безхитростныхъ, подчасъ грубо-простоватыхъ, словонизверженіяхъ религиозныхъ учителей искали живого слова и бесѣды по животрепещущимъ вопросамъ вѣрующей мысли и жизни. Другіе съ умомъ болѣе сильнымъ и критическимъ находили себѣ временное удовлетвореніе въ устройствѣ своей жизни по вѣрніимъ одного только разума, но, конечно, безъ Христа, совершенно забывая въ своемъ самоослѣпленіи, что холодный разумъ безъ свѣта вѣры не только не возвышаетъ человѣческую душу, а стремительно толкаетъ ее въ пропасть, безаросвѣтнаго отчаянія.

Отсюда происходило въ старомъ строѣ жизни нашей страны безразсудное преклоненіе предъ фанатизмъ Федоровъ Ковалевымъ: предъ московскими братьями Колосковымъ и Григорьевымъ: предъ злымъ демономъ Россіи — Распутнымъ, предъ завсегдаемъ петроградскихъ салоновъ косноязычнымъ, придурковатымъ Митей Колябой и др. кумирами духовно-обанкротившихся видныхъ представителей нѣкогда высшаго класса общества.

Но напрасно ломали копья титулованные приспѣшники грязныхъ старцевъ и проходимцевъ разнаго рода. Правда, народъ, благодаря ихъ предѣлкамъ, нѣсколько поколебался, однако, какъ впоследствии оказалось, все же сохранилъ въ цѣлости жемчужину своей дѣтской вѣры и неутолимое желаніе „жить по Божью“.

Вотъ почему послушать разсказъ о томъ, какъ жили свѣтые подвижники и первые христіане, поговорить о Богѣ, о душѣ, о другомъ мірѣ— все это было, есть и будетъ любимымъ дѣломъ простаго русскаго люда. Да и интеллигентное общество въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей всегда шло навстрѣчу проявленіямъ высшихъ порывовъ человѣческаго духа.

Какъ усталый путникъ мечтаетъ о своемъ покоѣ отъ сльзнаго полуденнаго зноя, о тѣнистой прохладной рощѣ, объ утоленіи своей жгучей жажды у ручейка съ кристально—чистой, холодной водой, такъ и всякій православный христіанинъ жаждетъ живого слова, истекающаго изъ источника Церкви Православной, которое есть путь, истина и жизнь новая, свѣтлая, дѣятельная. Какъ нѣкоторыя растенія сами собой обращаются къ солнцу, такъ и наша душа, „по природѣ христіанка“, невольно влечется къ ученію Христа и готова всегда и на всякомъ мѣстѣ питаться этимъ хлѣбомъ жизни

Едва ли нужно говорить о томъ громадномъ, могучемъ, всеобъѣдающемъ вліяніи евангельскаго слова и ученія христіанской Православной Церкви, какое оно всегда и неизмѣнно оказываетъ на людей. Освѣтить съ христіанской точки зрѣнія жизненный путь человѣку, побесѣдовать съ нимъ о волнующихъ его душу вопросахъ, указать ему вѣрный выходъ изъ его заблужденій—великое дѣло. Въ бурливомъ водоворотѣ современной политической жизни, освѣщаемомъ заревомъ безпримѣрной войны, наряду съ проявленіемъ чистаго христіанства, когда слышатся чуть-ли не на каждомъ шагу чужныя слова: „свобода, равенство и братство“, — совершается грозное движеніе самаго отчаяннаго эгоизма, своею тяжелою поступью безжалостно давящаго и разрушающаго въ партійныхъ счетахъ все святое, идейное, всенародное, добытое мученической кровью достояніе. Что же, и теперь всѣмъ намъ нужно благосклонно—лѣтливо молчать какъ молчали раньше, скованные дѣлами безправія въ прошломъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Въ данное время, когда нашему отечеству и нашей, добытой кровью мучениковъ, свободѣ грозитъ со стороны растлѣвающей душу анархіи смертельная опасность, требуется усиленное сѣяніе въ народѣ сѣмянъ христіанской нравственности, неуклонное стремленіе каждаго здравомыслящаго христіанина—гражданина къ скорѣйшему обновленію своей духовной жизни.—просвѣщенію ума, воспитанію сердца и укрѣпленію воли въ добръ и правдѣ.

Мощный церковный колоколъ вселенской Церкви не долженъ теперь молчать, а обязанъ вѣшать свои неизмѣнныя истины въ храмъ и внѣ храма—на вѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ—и притлекать всѣхъ жаждущихъ воды живой и ищущихъ спасенія и утѣшенія въ словѣ Божіемъ. Безъ христіанской нравственности люда задохнутся, какъ задыхаются лишенные воздуха кролики подъ стекляннымъ колпакомъ. И мнѣ кажется, что сейчасъ то и нужно особенно говорить о Христѣ, сейчасъ-то и нуженъ огонь религіознаго одушевленія, теперь-то и нужна работа вдохновенныхъ беззаботныхъ

Когда же, если не теперь, необходимъ голосъ священника, его совѣтъ, указаніе, разъясненіе; когда же, если не теперь, духовенство можетъ показать, какъ велико его значеніе, его авторитетъ, и сразу занять то положеніе, которое принадлежитъ ему по праву. Да и мірянѣ, горяще желаніемъ принести посильную пользу на вѣкъ Христовой, я увѣренъ—не преминуть оказать существенную поддержку своимъ духовнымъ отцамъ. Лишь только не слѣдуетъ уныватьъ пророчества бездѣятельностью, безсердечнымъ отношеніемъ къ „ищущимъ“, невниманіемъ ко всему, вокругъ насъ совершающемуся. Не будемъ повинны предъ истинною св. Церквію.

При проводимомъ Св. Синодомъ по всей гатушкѣ Руси оживленіи и реформированіи церковно-приходской жизни, несомнѣнно, духовная связь пастыря съ пасомыми при взаимоснисхожденіи еще болѣе укрѣпится.

Переходнымъ мостикомъ для этого объединенія можетъ быть единственное средство, это святое сѣяніе евангельскихъ сѣмянъ въ чарующемъ видѣ всего разумнаго, добраго и вѣчнаго.

Кромѣ прихода, съ живымъ утѣшительнымъ словомъ нужно итти въ больницы къ постели больного—надо согрѣть, оживить болное тѣло; нужно итти въ тюрьмы къ больнымъ душой, угнетеннымъ тяжестью содѣланнаго грѣха—преступленіемъ, и ласковымъ живительнымъ словомъ поднять презрѣннаго преступника и превратить его снова въ человѣка; нужно итти къ рабочимъ на фабрики, гдѣ грохотъ колесъ и лязгъ металла глушатъ духовную сущность человѣка, стираютъ у него образъ Божій: здѣсь слово Божіе необходимо какъ живительный бальзамъ, пробуждающій человѣческую совѣсть и восстанавлиющій его духовный обликъ; нужно итти въ ночлежные пріюты къ изломаннымъ, низко павшимъ, выброшеннымъ изъ жизни людямъ, заросшимъ плѣсенью и загнившимъ духовно, сюда необходимо направить потокъ живой воды, живого источника евангельской правды, смыть съ нихъ духовную плѣсень и возобновить христіанское званіе; и, наконецъ, нужно итти въ дѣтскіе пріюты, къ дѣтямъ—этимъ чуткимъ душамъ, къ неподдѣльной ласкѣ, къ воспримчивому сердцу. Ихъ мы обязаны ближе приводить ко Христу, чаще питать глаголами вѣчной жизни и религіознымъ воспитаніемъ, дабы они выросли въ атмосферѣ, проникнутой духомъ вѣры въ Бога и непритворной любви къ Нему....

Заканчивая свое посильное слово, беру на себя смѣлость предложить краткій планъ работъ по веденію вѣбгослуженій собесѣдованій.

По моему убѣжденію, во 1-хъ, необходимо возможно прорастающаго и доступнаго уясненія православному люду свѣтоносныя истинныя христіанскаго вѣроученія съ оживленіемъ строго догматическаго матеріала нравоучительными данными изъ жизни св. мужей и женъ, въ православной вѣрѣ и благочестіи скончавшихся; во 2-хъ, уясненіе и освѣщеніе событій и явленій политической жизни страны съ точки зрѣнія непосредственнаго евангельскаго ученія съ опредѣленными выводами въ сторону разумнаго пользованія земными благами; въ 3-хъ, широкое знакомство декторовъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ литературными разсказами, изображающими лучшія качества души христіанина—гражданина; въ 4-хъ—въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и воспитанія у слушателей православно христіанскаго молитвеннаго настроенія—посильная проба общаго пѣнія всѣми присутствующими наиболѣе употребительныхъ церковно богослужебныхъ молитвословій, стихирь и тропарей; въ 5-хъ, немедленное устройство во всѣхъ приходахъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій по изложенной программѣ, съ привлеченіемъ къ участию въ строительствѣ религіозно церковной жизни на новыхъ свѣтлыхъ началахъ всѣхъ желающихъ потрудиться на современной многообъемлющей нивѣ Христовой,—не исключая благоговѣнно настроенныхъ и искренно вѣрующихъ мірянъ и мірянокъ“.

Что дѣлать?

Революціонная волна превратившаяся въ бурный потокъ захлестнула въ своемъ водоворотѣ и основную святыню русскаго народа—его вѣру и церковь. Своимъ бурнымъ теченіемъ она стремится ихъ выкинуть за бортъ государственной и общественной жизни, какъ лишній балластъ народнаго духа, какъ вредный элементъ, засоряющій его сознание.

Въ социалистическихъ программахъ, составляющихъ въ настоящее время политическое сѣдо народныхъ массъ,—для однихъ сознательное, для большинства безсознательное,—вопросъ о религіи и церкви ставится въ закрытой и, повидимому, невинной формулировкѣ: *Церковь должна быть отд. отъ государства, а школа отъ церкви.*

По отношенію къ церкви это означаетъ, что государственная власть становится къ ней въ индифферентное положеніе. Она исключаетъ церковь совершенно изъ круга своего вниманія и своихъ къ ней отношеній. Гражданамъ Русскаго го-

сударства предоставляется право вѣрять во что угодно и какъ угодно, составлять свои религіозныя ассоціаціи, изыскивать свои средства на содержаніе храмовъ, духовенства и др. церковныхъ учреждений. Оказывать церкви какую либо моральную или матеріальную поддержку не должно входить въ заботы правительства. Вообще Православная вѣра и церковь расцѣпляются въ этомъ положеніи, какъ и всякіе другіе культы, исповѣданія: магометанство, іудейство и даже язычество. Государство не только не дастъ ни копейки на церковь, но въ размахѣ революц. волны можетъ наложить руку на то, что составляетъ собственность церкви. Въ программахъ социалистическихъ партій отчужденіе церковныхъ и монастырскихъ земель формулируется съ рѣшительностью, недопускающею возраженій. А можетъ быть такая же судьба постигнетъ и многія церковныя зданія и церковныя капиталы. Опытъ въ такомъ родѣ уже на лицо: типографіи троицкой, киево-печерской и, кажется, почаевской лавры социалистами захвачены въ свои руки, и тамъ, гдѣ печатались богослужебныя и учительныя книги, теперь печатаютъ сочиненія Ренана в разнаго рода брошюры, неимѣющія ничего общаго съ религіей.

По отношенію къ школь сущность дѣла въ слѣдующемъ:

Отдѣленіе школы отъ церкви предполагаетъ такую школу, которая будетъ внѣ всякаго вліянія на нее церкви. Въ такой школѣ въ самомъ лучшемъ случаѣ преподаваніе Закона Божія будетъ на первыхъ порахъ необязательнымъ, а дальще послѣдуетъ и совершенное удаленіе Закона Божія изъ школы.

Тенденція того и другого положенія вполне понятна. Съ точки зрѣнія социалистовъ вѣра и церковь отжили свое время и съ ними нѣтъ надобности считаться въ новомъ государственномъ строителствѣ. Чѣмъ скорѣе будетъ ликвидировано съ ними, тѣмъ лучше. Самые же легкіе способы къ тому—это 1) отдѣленіе церкви отъ государства и лишеніе ея всякой государственной поддержки и 2) изгнаніе Закона Божія изъ школы. Какія же послѣдствія будутъ для церкви, если это совершится?

Послѣдствія— самая тяжелая. Не то страшно, что церковь не будетъ получать никакихъ средствъ отъ государства, а то, что она можетъ лишиться и имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ. Это поставитъ церковь въ тяжелое положеніе: Она надолго лишена будетъ возможности не только создавать новыя свои учреждения, но поддерживать и существующія. Рассчитывать на слишкомъ широкую матеріальную поддержку

церкви самихъ приходскихъ общинъ не приходится. При добромъ и искреннемъ желаніи, онъ долгое время не въ состояніи будутъ это сдѣлать. Впереди на нѣсколько лѣтъ насъ ожидаетъ не картина довольства и обилія земныхъ благъ, а картина обдѣнѣнія. Можетъ быть придется заботиться немало время объ удовлетвореніи только насущныхъ потребностей, а все прочее отложить въ сторону. Естественно въдомство церкви будетъ бѣднѣть, церковныя учрежденія будутъ падать. Нельзя ожидать улучшенія въ положеніи церкви и въ то время, когда жизнь унормируется, когда наступятъ времена матеріальнаго благополучія. Въ рядкахъ вѣрующихъ къ тому времени можетъ произойти страшное опустошеніе, число ихъ можетъ умалиться до такой степени, что они не въ силахъ будутъ отказывать церковнымъ учрежденіямъ серьезную поддержку.

Такое опустошеніе произведетъ школа, оторванная отъ церкви, школа безъ обязательнаго преподаванія въ ней Закона Божія.

Изъ этой школы выйдутъ безрелигіозныя поколѣнія.

А сдѣлать русскій народъ безрелигіознымъ—въ этомъ и лежитъ основной мотивъ удаленія религіи изъ школы и отдѣленія церкви отъ государства. Соціализмъ и христіанство—это два противоположныхъ воззрѣнія, это небо и земля. Христіанское міровоззрѣніе устремляетъ людей вверхъ къ небесамъ.

Оно стремится путемъ осуществленія завѣтовъ Христа безъ насилія, даже безъ законодательныхъ опредѣленій и всякихъ нормъ создать такія совершенныя формы общежитія, какія не могутъ быть достигнуты никакими социалистическими экспериментами. На временную жизнь оно смотритъ, какъ на переходную стадію къ жизни иной. Соціалистическое міровоззрѣніе, напротивъ, приковано къ землѣ: оно на землѣ начинается, на землѣ и кончается. Съ точки зрѣнія созвѣстныхъ социалистовъ религія—пережитокъ старины; Богъ, человѣческая душа, безсмертіе и загробная жизнь—это фикціи, съ которыми пора разсчитаться. Христіанство съ его проповѣдью воскресшаго Христа, съ его призывомъ къ смиренію, кротости, ко взысканію „грядущаго града“—зловредный восточный мистицизмъ, который только засариваетъ голову, отрываетъ людей отъ борьбы за право на красивую, свѣтлую разумную жизнь здѣсь, на землѣ, мѣшаетъ имъ на почвѣ классовой борьбы создать совершеннѣйшія условія общественной жизни—социалистическія.

Вотъ почему сознательнымъ социалистамъ хочется всячески ослабить положеніе церкви, свести къ ничтожному ея влиянію на общественную жизнь.

Создать безрелигіозное общество составляетъ завѣтную мечту социалистовъ.

Возможно ли это? Безусловно можно, если социалистамъ удастся провести свой принципъ отдѣленія церкви отъ государства и школы отъ церкви. И это удастся, если духовенство будетъ пассивно, если оно не обнаружитъ самаго напряженнаго усилія парализовать это теченіе.

Что же нужно сдѣлать?

Нужно народной массѣ раскрыть безрелигіозную тенденцію социализма. Народныя массы—крестьянство и рабочіе тяготеютъ къ социализму за его широкія обѣщанія матеріальныхъ благъ.

По отношенію же къ религіи масса простого народа ничего общаго не имѣетъ съ сознательными социалистами. Она даже не подозреваетъ безрелигіозныхъ тенденцій социализма. А ораторы въ социалистовъ, просвѣщая народъ по разнымъ вопросамъ социалистическихъ программъ, увлекая заманчивыми картинками социалистическаго строя ни словомъ не обмолвливаются относительно того, какое положеніе будутъ занимать вѣра и церковь въ социалистическомъ строѣ.

Простой народъ думаетъ, что церковь и вѣра не будутъ затронуты, они останутся въ томъ же положеніи, какое занимаютъ и теперь. А о томъ крахѣ, какимъ грозитъ имъ социализмъ, онъ не имѣетъ даже и представленія.

Что это такъ, это очевидно изъ постановленій многихъ союзовъ крестьянскихъ депутатовъ, на которыхъ проводится требованіе отдѣленія церкви отъ государства, но въ то же время отмѣчается, что православная церковь должна занимать преимущественное положеніе въ государствѣ, пользоваться отъ него поддержкою и денежными пособіями на свои учрежденія. Очевидно, отдѣленіе отъ государства здѣсь понимается въ томъ смыслѣ, что государство не должно пользоваться церковью, какъ орудіемъ для своихъ политическихъ цѣлей, какъ это было досель, и только. Все же остальное должно остаться по-прежнему. А что прав. вѣра и церковь должны уравниваться съ иудействомъ, магометанствомъ и даже язычествомъ—это и въ голову не приходитъ нашему простому народу.

Необходимо освѣтить и уяснить это народу. Иначе выйдетъ крупное недоразумѣніе. Понимая по своему вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, избранныки изъ простого народа могутъ со спокойною совѣстью вотировать въ Учреди-

тельнымъ собраніи за этотъ пунктъ социалистическихъ программъ.

Духовенство не должно оставлять свою паству въ темнотѣ по этому вопросу. Народные избранники должны идти въ Учредительное собраніе съ яснымъ сознаніемъ, какая опасность грозитъ вѣрѣ и церкви, если пройдетъ отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви. Тогда никакіе краснорѣчивые доводы вождей социалистическихъ партій, что отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви обѣщаетъ церкви лучшее положеніе, не будутъ для нихъ убѣдительными, и этотъ пунктъ социалистической программы не долженъ быть пройтенъ.

Отдѣленіе церкви отъ государства въ условіяхъ русской дѣйствительности—это абсурдъ, не оправдываемый никакими основаніями.

Наши политическія партіи ссылаются на другія государства съ республиканскимъ строемъ. Отдѣльно, напр. существуетъ церковь въ Америкѣ и во Франціи. Но тамъ для этого были свои основанія.

„Въ Америкѣ основаніемъ для отдѣленія церкви отъ государства, будемъ говорить словами автора Смол. Ед. Вѣд. (№ 10. 1907 г.), послужила практическая трудность, даже невозможность управлять религіозными дѣлами всѣхъ существующихъ въ странѣ вѣроисповѣданій и сектъ, особенно если принять во вниманіе автономію каждого штата, представляющаго какъ-бы государство въ государствѣ. Но не смотря на все это, американское правительство въ то же время весьма сочувственно и покровительственно относится къ христіанскому исповѣданію и всячески поддерживаетъ его установленія.

Что касается Франціи, то здѣсь отдѣленіе церкви отъ государства совершилось по инымъ мотивамъ. Реформа государственнаго строя во Франціи, начиная съ великой революціи 1789 г., проходила всегда въ атмосферѣ борьбы государства съ клерикализмомъ. Враждебное отношеніе духовенства къ республикѣ, постоянное вмѣшательство папы въ политику, темная роль монашескихъ конгрегацій въ дѣлахъ судебныхъ (напр. Дрейфуса),—все это вызвало государство на рѣшительныя мѣры противъ церкви и духовенства. Столкновенія внутреннія осложнились въ 1904 г. еще конфликтомъ французскаго правительства съ Ватиканомъ, который и послужилъ толчкомъ къ окончательному отдѣленію церкви отъ государства. Въ 1905 г. во Франціи по прозвѣту министра Комба совершился крайне тягостный фактъ пол-

наго разрыва церкви отъ государства. Результатъ этого отдѣленія былъ для церкви весьма плачевнымъ: разогнаны были конгрегаціи, закрыты конфессіональныя школы, духовенство лишилось матеріальной правительственной поддержки, христ. святѣни съ униженіемъ вынесены изъ общественныхъ зданій, описаны и экспропрированы имущества церковныхъ школъ, взяты въ казну храмы и молебни, стала преслѣдоваться самая вѣра во Христа и Бога нашего. И все это сдѣлано тамъ, гдѣ такъ недавно и такъ пышно расцвѣли идеи братства и, равенства, и свободы совѣсти.

У насъ на Руси нѣтъ еще основаній, ни идейныхъ ни практическихъ, для разрыва церкви отъ государства, и если-бы такой разрывъ произошелъ сейчасъ, то онъ внесъ бы вредныя послѣдствія, такъ какъ омертвилъ-бы жизнь в церкви и государства.

Государство выпустило-бы изъ своихъ рукъ лучшую просвѣтительную силу. Его массивная каменная твердыня превратилась-бы въ рыхлый песокъ.

Не отдѣленіе Церкви отъ государства, но совѣтъ другая система ихъ отношеній можетъ дать настоящую свободу Церкви и мирное культурное процвѣтаніе государству. Это такая система, при которой Церковь не стремится стать равноправной государству въ предѣлахъ его же территоріи, а государство не желаетъ низвести Церковь на стенью обычнаго, лишь терпимаго союза, а предоставляетъ Церкви полную свободу въ ея собственно—церковныхъ функціяхъ.

Отъ новаго правительства Церковь должна ожидать моральнаго возвышенія и свободы въ своихъ дѣйствіяхъ. Православная Церковь въ русскомъ государствѣ представляетъ слишкомъ крупную общественную организацію, чтобы можно было порвать съ нею всякую связь: нити, посредствомъ которыхъ переплетаются ихъ интересы, слишкомъ многосложныя, ихъ историческая связь слишкомъ глубокая для того, чтобы эти нити, эту связь можно было-бы порвать—да еще сразу. Думаемъ, что ни одно разумное правительство не рѣшится на это.

Изъ кого-бы ни составилось новое правительство, оно не можетъ не признать того, что Православная Церковь представляетъ изъ себя крупную культурную силу, заслуги которой предъ народомъ, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ не исчислимы.

Не менѣе заслуживаетъ вниманія и то, что Церковь есть нравственно-воспитательный институтъ въ государствѣ. Многообразными способами: и черезъ преподаваніе христ. морали

въ школѣ, и черезъ церк. проповѣдь, и разнаго рода обычаями и обрядами Церковь вводитъ въ сознание массы истинное различіе добра и зла, чести и безчестія, правды и лжи. Расхатайте нравственные устои въ обществѣ, или государства, а тогда—никакой правовой порядокъ, никакая конституція, никакая республика, не спасеть его отъ разложенія и гибели».

Но этого не должно случиться. Не можетъ быть, чтобы русскій народъ, масса котораго (болѣе 71%) исповѣдуетъ православіе, допустилъ, чтобы его вѣра подведена была подъ одинъ уровень съ исповѣданіемъ магометанъ, вѣрою евреевъ, ламаистовъ калмыковъ и даже язычествомъ разныхъ мелкихъ инородцевъ Сибири.

И онъ не допустить этого, если будетъ знать, какимъ крахомъ вѣрѣ и церкви грозитъ социализмъ. Задача просвѣтить народъ на счетъ этого всею своею тяжестью лежитъ на духовенствѣ.

Пора духовенству выйти изъ состоянія спячки, въ которую погружалъ его прежній режимъ; пора оставить привычку рассчитывать на попечительное начальство въ защитѣ своихъ интересовъ. Теперь единственный защитникъ его интересовъ—его паства.

Не дружелюбны, подозрительны отношенія сейчасъ паствы къ духовенству. Но это явленіе временное; оно поддерживается частью враждебною религіи и церкви прессою, частью митинговыми ораторами. И пресса и ораторы стараются выставить духовенство прислужникомъ стараго строя, готовы видѣть въ немъ классъ съ контръ—революціоннымъ настроеніемъ. И крестьянство готово имъ вѣрить. Корень этой вѣры лежитъ въ прежней отчужденности нашего духовенства отъ прихода. Нужно разбить скорѣе этотъ опасный предрасудокъ. И онъ будетъ разбитъ быстро, если духовенство устранить причину и установить близкое духовное «родство» съ приходомъ. Тогда всѣ тренія между нимъ и прихожанами прекратятся, ядовѣріе къ нему прихожанъ исчезнетъ. Но что же нужно дѣлать духовенству, чтобы уничтожить это средостѣніе?

Говорить, говорить и говорить. Настоящій моментъ только того и требуетъ. Бѣдный, загнанный, и темный нашъ народъ нуждается въ словѣ. Революція выдвинула столько новыхъ вопросовъ, словъ, лозунговъ, что умъ простого человѣка положительно подавленъ ими, бродитъ и путается въ нихъ, точно въ лабиринтѣ. Націонализація, социализація, муниципализація, аннексія, контрибуція, большевики, меньшевики, с.-р., с.-д., парт. нар. своб., централисты, федералисты, авто-

номисты, интернационалисты и т. д. — вот какой поток новых терминов выкинула революция. Въ нихъ и развитому человеку приходится нелегко разбираться, гдѣ же слѣдуетъ это крестьянину? Вѣдь, нужно правду сказать, въ политическомъ отношеніи простой народъ находится въ такой темнотѣ, что можетъ быть только египетская тьма могла бы превзойти ее. На этой-то темнотѣ русскаго народа и разыгрываютъ свои политическія аріи разные безответственные ораторы.

Народъ жаждетъ слова и съ этимъ словомъ должно спѣшить къ нему духовенство. Должно идти безъ его зова и приглашенія, должно говорить благовременно и безвременно, говорить обо всемъ, что касается даннаго момента. Нужно назначить опредѣленные часы для собесѣдованія съ прихожанами. Хорошо было бы, если бы эти собесѣдованія велись чаще, не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Употребить на каждую бесѣду часа два времени, право, немного, но за то это вознаградится сторицею. Разумѣется, одинъ въ полъ — не воинъ. Но члены причта теперь не одни. Въ каждомъ приходѣ должны немедленно организоваться приходскіе совѣты. Въ составъ ихъ членовъ, несомнѣнно, войдутъ люди искренно преданные вѣрѣ и церкви. Въ лицѣ ихъ духовенство найдетъ себѣ дѣятельныхъ помощниковъ въ этой миссіи.

Разъ это будетъ сдѣлано, — уничтожено будетъ средостѣніе между духовенствомъ и приходомъ. Міряне поймутъ, что духовенство не врагъ своего народа, а другъ, которому нужно болѣе вѣрить, чѣмъ тѣмъ, которые, обѣщая ему земныя блага, хотятъ лишить его самаго цѣннаго въ жизни — религіозной вѣры. Этимъ между прочимъ духовенство искупитъ и свой давній грѣхъ своей стужденности отъ прихода и сольется съ приходомъ въ одну дружную семью. И такъ, спѣшите о. о. духовные съ своею рѣчью къ народу, не уступайте мѣста партійнымъ ораторамъ, тенденціозно и односторонне освѣщающимъ событія. Спѣшите это дѣлать до Учредительнаго собранія. Послѣ м. б. будетъ поздно. И если въ Учредительномъ собраніи по недоразумѣнію избранники изъ простого народа дадутъ свой голосъ за отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви, то вина этого полностью падетъ на васъ. Просвѣтите народъ по этому вопросу, — только дѣло духовенства. Ораторамъ отъ социализма освѣщать этотъ пунктъ совѣтъ не въ интересахъ своихъ партійныхъ программъ и они всегда будутъ благоразумно умалчивать о немъ. Еще повторяемъ: спѣшите, отцы духовные, говорить съ народомъ, пока не поздно. «Всякое промедленіе смерти подобно.»

П. Малицкий.

Церковный вопрос въ программѣ партіи народной свободы.

Почти всѣ современныя русскія политическія партіи, борющіяся на выборахъ въ Учредительное Собраніе, относительно религіи заявляютъ коротко и ясно, что она есть дѣло частное, и поэтому государство и Церковь—это два институтъ, лежащіе въ различныхъ плоскостяхъ. Церковь отъ государства должна быть отдѣлена и никакой помощи отъ послѣдняго ожидать не имѣетъ права.

Одна лишь кадетская партія не требуетъ отдѣленія церкви отъ государства и имѣетъ въ своей программѣ даже дѣльный церковный отдѣлъ, трактующій о положеніи церкви—главнымъ образомъ Православной, въ государствѣ. Полагаемъ, что не лишне познакомиться съ тѣмъ, въ какомъ видѣ приняты и разработаны церковный вопросъ на послѣднемъ—IX-мъ съѣздѣ этой партіи 23 іюля с. г.—въ Москвѣ, 24—28 іюля въ Петроградѣ. Вотъ положенія этого отдѣла кадетской программы:

„ 1 Отношеніе русскаго государства къ православной церкви и къ другимъ вѣроисповѣданіямъ должно опредѣляться послѣдовательно проглагованнымъ началомъ свободы вѣроисповѣданій и культа.

2. Среди другихъ религій, исповѣдываемыхъ въ государствѣ, православіе, какъ религія значительнаго большинства населенія, пользуется первенствомъ почета во всѣхъ актахъ государственной жизни, въ которыхъ государство обращается къ религіи, и въ публичныхъ богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Православно-церковный календарь полагается въ основаніе при опредѣленіи неприсутственныхъ дней, поскольку такое опредѣленіе производится центральной властью.

3. Православная церковь является институтомъ публично-правового характера, которому государство оказываетъ покровительство въ законѣ и матеріальную поддержку.

4. Значеніе института публично-правового характера, покровительство въ законѣ и матеріальная поддержка въ силу общаго принципа свободы вѣроисповѣданій, представляются и другимъ вѣроисповѣданіямъ, соответственно ихъ распространенію.

5. Во внутреннихъ отношеніяхъ православной русской церкви принадлежитъ право свободнаго самоуправленія, согласно ученію самой церкви и постановленію всероссійскаго помѣстнаго собора. Всѣ узаконенія, ставящія выше церков-

ное управление въ положеніе подчиненнаго органа государственнаго управления и придающія ему характеръ вѣдомства, отмѣняются. Надзоръ государственной власти ограничивается лишь наблюденіемъ за закономѣрностью актовъ церкви.

6 Для наблюденія за закономѣрностью во взаимныхъ отношеніяхъ церкви и государства и для осуществленія государственной поддержки и покровительства религіознымъ вѣроисповѣданіямъ, какъ институтамъ публично-правового характера, учреждается должность министра исповѣданій.

7. Церковно-приходской общинѣ предоставляются права юридическаго лица публично-правового характера. Эти права предоставляются соответствующимъ учрежденіямъ и другихъ вѣроисповѣданій, признаваемыхъ институтами публично-правового характера.

8. Съ духовенства снимаются права и обязанности по веденію всякихъ актовъ гражданскаго состоянія (метрическихъ, брачныхъ, по военной повинности, статистическихъ и пр.) и по объявленію съ церковной кафедры манифестовъ указовъ и другихъ чистогосударственныхъ распоряженій.

Нельзя не отмѣтить, что эти положенія почти повторяютъ постановленіе о томъ же вопросѣ В.-россійскаго Московскаго Сѣзда православнаго духовенства и мірянъ.

О. Павелъ Соколовъ

(50-лѣтній юбилей).

10-го августа с. г. въ селѣ Уренѣ происходило скромное церковное торжество по случаю исполнившагося въ сей день 50-лѣтній служенія Церкви Божіей священника Трехсвятительской ц. с. Уреня Павла Сергѣевича Соколова О. Соколовъ сынъ священника с. Карпова, родины быв. Архієпископа Владимірскаго Сергія. Господь наградила отца Сергія Соколова большимъ семействомъ: у него было, кромѣ Павла Сергѣевича—самаго младшаго сына, еще 2 сына и 5 дочерей. Бѣдному священнику раскольническаго прихода пришлось много испытать по обученію и устройству своихъ дѣтей. Одну дочь онъ выдалъ за священника, одну за діакона, двухъ за псаломщиковъ; одинъ сынъ умеръ, учась въ Семинаріи, а одна дочь, непожелавшая выйти замужъ, осталась дѣвицей. Павлу же Сергѣевичу пришлось начать службу свою въ должности псаломщика. Тягость жизни семейства Соколовыхъ увеличивалась тѣмъ, что о. Сергію Господь судилъ на 47-мъ году жизни своей совершенно потерять зрѣніе, и въ

этомъ несчастномъ положеніи онъ жилъ 35 лѣтъ. На 26-мъ году супружеской жизни онъ схоронилъ вѣрную спутницу своей жизни, и, такимъ образомъ, тяжесть креста его увеличивается новымъ испытаніемъ—вдовствомъ. Павлу С. особенно изъ всей семьи пришлось испытать тяжесть семейныхъ несчастій. Когда умерла мать, онъ неокончилъ еще духовнаго училища. Но по пословицѣ: „за сиротами Богъ“,—Онъ премилосердый, не оставилъ Свою милостію будущаго скромнаго дѣятеля на пивѣ церковной, постепенно воспитывая въ немъ духъ терпѣнія, смиренія и кротости. По успѣшномъ окончаніи училища, Павелъ С. былъ принятъ въ Костромскую дух. Семинарію, но матеріальныя условія не позволили ему пробыть въ семинаріи болѣе года. По выходѣ изъ Семинаріи сразу же началось его длительное и трудное служеніе—въ должности дьячка, каковую онъ получилъ, подѣ условіемъ женитьбы на дочери умершаго священника с. Ильинскаго, человѣка весьма бѣднаго и многосемейнаго. Павлу С. когда онъ вышелъ изъ семинаріи, было только 18 лѣтъ и о женитьбѣ онъ совершенно не имѣлъ ни какихъ сужденій. Даже боялся и подойти къ разрѣшенію этого вопроса по своей врожденной скромности. Объ отсутствіи намѣренія жениться онъ повѣдалъ и Епископу Ионафану, опредѣлявшему его на мѣсто дьячка въ с. Урень, Но Владыка не принявъ его отказа и послалъ для смиренія, подѣ видомъ лучшаго изученія устава и церковнаго пѣнія, въ Песоченскій монастырь на 2 недѣли. Исполнивъ этотъ искусъ, Павелъ Сергѣевичъ снова предсталъ предѣ владыкой Ионафаномъ и снова получилъ отъ него предложеніе жениться на указанной невѣстѣ. Видя, что владыка непреклоненъ, и усматривая, что чрезъ Него указывается свыше путь къ семейной жизни, Павелъ Сергѣевичъ повиновался. Вотъ онъ женился и 10-го августа 1867 г. получилъ назначеніе на должность дьячка въ с. Урень. Въ штатѣ при этой церкви тогда состояло 2 священника, 1 діаконъ 2 дьячка и 2 пономаря. Молодой дьячекъ Павелъ Сергѣевичъ съ первыхъ же поръ въ служебномъ отношеніи поставилъ себя такъ, что всѣ священники, съ которыми приходилось ему служить, отзывались о немъ, какъ о самомъ примѣрномъ служакѣ по исправности и почтительности къ старшимъ. Чрезъ 12 лѣтъ честной и безпримѣрной службы на низшей степенн клира онъ былъ возведенъ въ санъ діакона съ опредѣленіемъ въ сосѣдній приходъ с. Семенова, гдѣ прожилъ съ такою же репутаціей 11 лѣтъ. Вторичный пожаръ, истребившій все нажитое честнымъ и упорнымъ трудомъ, заставилъ о. діакона Павла Сергѣевича

перейти въ прежній приходъ, несмотря на то, что здѣсь, когда онъ былъ дьячкомъ, также погорѣлъ. Но это несчастіе и матеріальныя утраты, соединенныя съ нимъ, уже забылись, и Урень снова сталъ манить къ себѣ его, какъ мѣсто первой службы и какъ мѣсто ближайшее къ его родинѣ. Черезъ 16 лѣтъ службы здѣсь о. диаконъ Павелъ С. Преосвященнымъ Еп. Тихономъ былъ возведенъ въ санъ священника къ сей же церкви. Скромный по природѣ, считая Пресвитерскій санъ слишкомъ высокимъ для себя, онъ принялъ его, какъ особенное проявленіе къ себѣ милости Божіей. Похоронивъ за 2½ года предъ этимъ страдалицу жену свою, 17 лѣтъ болѣвшую суставнымъ ревматизмомъ рукъ и ногъ, достигши и самъ старческаго возраста (68 лѣтъ), пристроивъ дѣтей своихъ, изъ которыхъ одинъ состоитъ Законоучителемъ Велужской мужской и женской Гимназій, а другой (съ образованіемъ Московскаго Коммерческаго Института) Инспекторомъ мелкаго кредита, выдавъ дочь въ замужество, о. Павелъ С. остался съ послѣдней не пристроенной дочерью своею непожелавшею выйти замужъ, и сдѣлался въ жизни своей еще болѣе строгъ и религиозенъ. Высокорелигіозная жизнь его есть краснорѣчивая проповѣдь, находящая оцѣнку въ средѣ даже старообрядческаго населенія прихода, окружающаго его особымъ почетомъ и уваженіемъ.

Торжество юбилея, съ разрѣшенія Преосвященнаго епископа Евгенія, началось всеобщимъ бдѣніемъ наканунѣ юбилейнаго дня. Службу совершалъ сынъ юбиляра—законоучитель гимназій—свящ. Владиміръ Соколовъ. На литію и величаніе выходилъ юбиляръ въ сослуженіи четырехъ священниковъ. На другой день въ 8½ часовъ утра съ краснымъ звономъ устроена была юбиляру въ храмѣ торжественная встрѣча. При входѣ въ храмъ Настоятель церкви сказалъ ему краткую привѣтственную рѣчь, выяснивъ смыслъ юбилейнаго торжества, являющагося справедливой оцѣнкой его многотрудной, долготѣлей и многополезной жизни и дѣятельности въ приходѣ. Литургію совершалъ юбиляръ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ. Предъ молебнымъ пѣніемъ препод. Павлу Фивейскому настоятелемъ церкви была сказана рѣчь, въ которой изображена была несложная внѣшняя исторія жизни юбиляра, но богатая фактами душевныхъ переживаній и внутренняго развитія личности его.

Затѣмъ говорили рѣчи: представитель отъ прихода Митрофанъ Петровъ Титовъ и земской школы ученикъ Симеонъ Мутовкинъ. По окончаніи молебна юбиляра торжественно проводили въ домъ съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ.“ Предъ

домомъ встрѣтила юбиляра дочь его съ хлѣбомъ и солью. По краткой ектеніи о здравіи юбиляра сынъ его—законоучитель гимназій—въ трогательныхъ словахъ высказалъ своему родителю глубокія чувства благодарности за релігіозное воспитаніе имъ дѣтей своихъ и данное имъ образованіе, несмотря на скудость матеріальныхъ средствъ, и просилъ не отказать принять въ будущемъ ихъ заботы о храненіи и спокойствіи его—ихъ отца, когда по старческому возрасту его будетъ чувствоваться въ этомъ надобность. Въ заключеніе было поднесено юбиляру отъ родственниковъ два цѣнныхъ чайныхъ сервиза. Духовенство и прихожане по обстоятельствамъ военнаго времени не успѣли изготовить ко дню юбилея своего дара, какъ вѣшняго выраженія сердечныхъ чувствъ къ юбиляру, но поднесеніе его будетъ дѣломъ не далекаго будущаго.

Дай Богъ тебѣ, досточтимый юбиляръ, о Павелъ Сергѣевичъ, скромный труженникъ на нивѣ Христовой, и еще много лѣтъ прожить многоназидательною жизнію, уча иставляя къ горному отечеству паству свою.

Свящ. В. Успенскій.

Объявленія.

Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.

Неимовѣрная дороговизна жизни и различныя затрудненія въ полученіи предметовъ продовольствія побудили Правленіе Семинаріи въ концѣ сентября мѣсяца обратиться въ Центральное Духовно—Учебное Управление съ ходатайствомъ о разрѣшеніи воспитанникамъ Семинаріи не имѣющимъ средствъ на содержаніе въ г. Костромѣ, заниматься учебными предметами въ домахъ родителей или родственниковъ и приѣзжать въ Семинарію въ назначенные сроки для сдачи репетицій за пройденные дома отдѣлы учебныхъ курсовъ.

Ходатайство Правленія Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ удовлетворено.

Посему Правленіе Семинаріи публикуетъ къ свѣдѣнію воспитанниковъ, находящихся въ домахъ родителей и готовящихся тамъ къ сдачѣ репетицій, слѣдующее:

1) Репетицій назначается двѣ—каждая за учебное полугодіе; первая будетъ производиться съ 9 по 20 января, а вторая со 2 по 12 мая 1918 г.

2) Не имѣющіе возможности— по болѣзни ли или по другимъ уважительнымъ, надлежаще и своевременно засвидѣтельствованнымъ причинамъ—явиться на сдачу январскихъ репетицій,—не лишаются возможности репетироваться въ маѣ мѣсяцѣ за все учебное время.

3) Ко времени репетицій должны быть непременно представлены и всѣ письменныя упражненія, назначенныя на то или другое полугодіе.

4) Воспитанники, уѣхавшіе домой, имѣють подвергаться репетиціямъ въ той части учебныхъ курсовъ, которую они проходили дома со дня своего выбытія изъ Семинаріи.

5) На январскія репетиціи назначаются слѣдующіе отдѣлы по предметамъ семинарскаго курса: I. *По Св. Писанію*: а) въ VI кл. посл. ап. Павла къ Римл. и 1-е посл. къ Коринѣ; б) въ V кл.—все содержаніе Ев. отъ Матѳея съ предварит. свѣдѣніями о немъ; в) въ IV кл.—Книга прор. Исаи съ 42 до 66 гл. и кн. пр. Иереміа; г) въ III кл.—до кн. Притчей Солом.; д) во II кл.—I и II вн. Царствъ; е) въ I кл.—до Синайскаго законодательства (Исх. XIX гл.) II. *По Догматич. Богословію*: а) Въ VI кл.—о Церкви и таинствахъ: крещеніи, миропомазаніи, причащеніи, покаяніи и священствѣ; б) въ V кл.—ученіе о Богѣ Промыслителѣ. III. *По Нравств. Богословію* въ VI кл.—о средствахъ къ непосредственному поддержанію и укрѣпленію духовныхъ силъ христіанина и о христіанской нравственности въ жизни семейной—до ученія о взаимныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми. IV. *По Основному Богословію* въ IV кл.—о христіанствѣ, какъ религіи истинной Богородицею—до ученія о чудесахъ Иисуса Христа. V. *По всеобщей церк. Исторіи*: а) въ V кл.—Исторія Все-

енскихъ Соборовъ, начиная съ 3-го. Духовное просвѣщеніе и богословская наука. Церковное устройство и управление. Богослуженіе и христіанская жизнь. Отпаденіе западной церкви (по учебн. Е. Смирнова, стр. 242—411); 8.) въ IV кл. весь первый отдѣлъ (по учебн. Е. Смирнова до 170 стр.). VI. *По Русской церкви. Исторія*: въ VI кл.— Введеніе. Начало христіанства въ Россіи.—Періодъ первый (Кіевскій): Начало русской церкви и распространеніе христіанской вѣры.—Устройство рус. церкви; управление — Богослуженіе и дух. просвѣщеніе.— Христіанская жизнь.—Періодъ второй (Влад.— Моск.): Въшнее состояніе церкви.—Церк. управление и іерархія.— Судьба зап.—рус. митрополіи (до главы 3-й о богослуженіи) VII. *По обличіямъ. Богословіе*: В, VI кл.— Римско— католич. вѣроисповѣданіе. VIII. *По исторіи и обличію сектантства*: Въ VI кл.—(по: учебн. Плотнокова, 3 изд., стр. 1—216). Введеніе; исторія и разборъ ученія мистическихъ сектъ. Исторія и разборъ ученія рационалистич. сектъ (до ученія сектантовъ о таинствахъ). IX. *По исторіи раскола* въ V классѣ окончатъ все по учебн. Плотнокова. X. *По прикити, руков. для пастырѣй*: въ VI кл.— первые 37 §§ по учебн. Нечаева съ обращеніемъ особеннаго вниманія на обзоръ источниковъ исторіи и сборниковъ церковн. права (§§ 6—10 съ изяснит. чтеніемъ „ан. правилъ“, §§ 11, 13, 14, 15, 16, 18—24 и др.).— Ученіе Отцовъ Церкви о пастырскомъ служеніи (§ 34) и изяснит. чтеніе слѣд. мѣстъ (насторологич. характера) Св. Писанія: 1) Мѡ. IV, 1—11; Мр. I, 12—13; Лк. IV, 1—13. 2) Мѡ. V, 13—16. 3) Мѡ. X, 1—42; Мр. VI, 7—11; Лк. X, 1—21. 4) Іоан. X, 1—16; Лк. XV, 1—8; Мѡ. XVIII 10—14; 5.) Мѡ. XIX. 27—30; XX, 1—16. 6) Мѡ. гл. XXIII. 7) Іоан. гл. XVII.— Пастырскія посланія Ап. Павла къ Тимѡею и Титу, и изъ нихъ особенно: I Тим., III, 1—13; II Тим. I, 5—10. Дѣян. XX, 16—35; I Петр. V, 1—4. Ветхозавѣтные пророки о духовномъ пастырствѣ: Іезек. III, 17—21; XIII; XXXIV, 1—10; Малах. II, 1—11. XI. *По Гомилетикѣ*: а) Въ VI кл. разборъ проповѣдей изъ Проловѣднической христ. (ч. 1—2) прот. Лахостскаго (у кого она имѣется) 1.) О важности проповѣданія слова Бжія и его связи со спасеніемъ,— протпресв. І. Янышева. 2) Рѣчь на молебнѣ по поводу 15 лѣтія проповѣднич. дѣятельности студентовъ С. П. Б. Дух. Акад.,— архіеп. Финл. Сергія; 3.) его же рѣчь „Два пути“; 4.) „Два типа приходскихъ священниковъ“— бесѣда Макарія, архіеп. Томскаго. 5) О. Іоаннъ Кронштадтскій, какъ яркій выразитель идеаловъ русскаго народа,— рѣчь прот. Лахостскаго и 6.) другая (его же) рѣчь объ о. Іоаннѣ 7.) Бе-

сѣда въ день Рождества Христова—Сергія, арх. Филандскаго; 8.) Бесѣда въ навечеріе Рождества Христова,—арх. Херсонск. Дмитрія; 9) О нашемъ родствѣ съ Сыномъ Божіимъ,—Прот. І. Сергіева 10) Новый годъ, —Іоанна, еп. Смоленск. и 11) О любви къ Христу и православной вѣрѣ...—арх. Антонія Храповицкаго. Для имѣющихъ христоматию не Лахостскаго, а Поторжинскаго, назначаются изъ послѣдней: 1) Слово св. Дмитрія Ростовск. въ нед. св. жеи мурноносицъ; 2) Св. Тихона Задонск.—слово на освященіе храма; 3) О полъзѣ благочестія—митр. Моск. Платона. 4) Митр. Моск.Филарета.— О прикосновеніи Христу вѣрою; 5) Арх. Харьк. Амвросія: слово о самоисправленіи; 6) Его же: о начальныхъ пріемахъ христіанскаго воспитанія; 7) Его же: объ удовольствіяхъ. 8) Иннокентія арх. Херсонскаго: на Рождество Христова; 9) Его же: Объ Ангелѣ-хранителѣ; 10) Его же: О природѣ видимой вообще...; и 11) Слово въ нед. мурноносицъ —, о значеніи молитвы за умершихъ"—Дмитрія арх. Херсонскаго. Въ V кл. изъ теории (по учебнику): §§ 9, 44, 45, 52, 56, 60, 61, 17--19, 21—24, 26 - 29. А также гл. 3 и 4—стр. 96—143. Изъ свято отеч. христом. Поторжинскаго—усвоеніе содержанія, уясненіе плана и гл. мысли слѣд. проповѣдей: 1) св. Климента Александрійскаго: изъ бесѣды о томъ, какой богачъ спасется? 2) Св. Григорія Неокасарійскаго: слово на Богоявленіе. 3) Св. Кирилла Иерусалимскаго: третье и пятое тайноводственное слово. 4) Св. Василія архіеп. Кесарійскаго изъ бесѣдъ на шестодневъ: о произведеніяхъ земли; 5) о пресмыкающихся; 6) о птицахъ и 7) о животныхъ земныхъ; 8) Св. Іоанна Златоуста: изъ бесѣдъ (первой и второй) по случаю низверженія царскихъ статуй; 9) Его же-изъ слова на новый годъ 10) Св. Григорія Богослова—слово о богословіи первое. XII. *По митур-никъ* въ V кл.—часть первая (общая)—вся. XIII *По Всеобщей Гражд. исторіи*: а) Въ III кл.—Начало Прусскаго королевства. Время Фридриха Великаго: его правительственныя преобразованія.—Англія при первыхъ короляхъ Ганноверской династіи. Война Сѣв.—Американскихъ колоній за независимость. Состояніе Франціи предъ временемъ первой революціи и послѣдовательный ходъ революціи до учрежденія національнаго конвента. Времена Директоріи и Консульства; б) во II кл.—Саксонская и Франконская династія въ Германіи—Эпоха крестовыхъ, походовъ. Капетинги и Домъ Валуа во Франціи и Габсбурги въ Германіи до XV в. Династія Плантагенетовъ въ Англіи—до образованія парламента (1265). Реформаторскіе соборы на западѣ Европы и

Гусситское движеніе. Великія открытія и изобрѣтенія на рубежѣ среднихъ и новыхъ вѣковъ; в) въ I кл.—Римская исторія. Основаніе Рима. Періодъ царей. Время республики до Октавіана Августа. XIV. *По Русскойгражд. исторіи:* а.) въ III кл. Россия со времени Петра 1-го и кончая царств. Екатерины II. б.) во II кл.—Русь подъ владычествомъ татаръ. Русь Московская—съ Иоанна Калиты и кончая царствованіемъ Θεодора Іоанновича. XV. *По теоріи словесности* въ I кл. весь отдѣлъ о прозаическихъ сочиненіяхъ и о народномъ эпосѣ. XVI. *По исторіи литературы:* а) въ III кл.—закончить Тургеневымъ; б.) во II кл.—закончить Екатериновской эпохой. XVII. *По дидактикѣ (методицкѣ)* а.) въ VI кл.—обученіе грамотѣ; чтеніе послѣ прохожденія букваря; обученіе правописанію и обученіе ариѳметикѣ; б.) въ V кл.—методика русскаго языка—до обученія орфографіи. XVIII. *По философіи:* въ IV кл.—закончить начальныя основанія философіи—по Кудрявцеву. XIX. *По логикѣ:* въ III кл.—до „Наведенія“ (индукція). XX. *По психологіи:* въ III кл.—по учебнику Челпанова—до ученія о темпераментахъ. XXI. *По физикѣ* въ IV кл.—Введеніе. Движеніе и силы; сложеніе и разложеніе силъ; тяжесть; гидростатика (ученіе о равновѣсїи жидкостей); аэростатика (ученіе о равновѣсїи газовъ); теплота и магнетизмъ. XXII. *По космографіи:* въ IV кл.—понятіе о видѣ и величинѣ земли; суточное движеніе небеснаго свода; опредѣленіе положенія свѣтилъ на небесномъ сводѣ; опредѣленіе положенія мѣстъ на земномъ шарѣ; движеніе земли около оси.

(До слѣдующаго номера).

Правленіе Макарьевского Духовнаго Училища объявляетъ духовенству Макарьевского училищнаго округа, что въ виду недостатка средствъ на содержаніе общежитія, отпускъ учениковъ училища на Рождественскія каникулы въ текущемъ 1917—18 уч. году будетъ 30-го ноября сего года, въ каковой день всѣ ученики училища должны быть взяты изъ училищнаго общежитія. Начало занятій послѣ Рождественскихъ каникулъ будетъ 9-го января 1918 года, при чемъ каждый ученикъ, желающій поступить въ общежитіе, облагается, въ счетъ платы за содержаніе, привезти съ собой: 3 пуда ржаной муки, 3 фунта скромнаго масла и, кто можетъ, сушеныхъ грибовъ; въ противномъ случаѣ онъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Отъ взноса натурой освобождаются ученики сироты.

Въ Ностромской Дух. Семинаріи освобождается должность эконома. Желательно имѣть экономомъ лицо въ діаконскомъ санѣ. Казеннаго жалованья (при квартирѣ и отопленіи) 600 руб. въ годъ; отъ епархіи (за служеніе въ семинарской церкви) 180 руб. Желющіе занять эту должность подаютъ прошенія въ Правленіе Семинаріи.

Открыта подписка на 1918-й годъ на ежемѣсячный духовный журналъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО ХРИСТІАНИНА“ (бывшій „Провѣдническій Листокъ“ съ „Пастырскимъ Чтеніемъ“) подъ редакціей профессора Кіевской духовной Академіи

И. И. Снабллановича.

„Свободное Слово Христіанина“, оставаясь вѣрнымъ задачамъ, какія пять лѣтъ преслѣдовалъ прежній Провѣд. Листокъ, будетъ органомъ свободнаго отъ всякой партійности христіанскаго жизнєвоззрѣнія и христіанскаго жизнєощущенія, провозвѣстникомъ вѣчной Христовой правды, какъ она открывается въ Евангеліи, писаніяхъ апостольскихъ, святоотеческихъ твореніяхъ, въ православно-христіанскомъ богослуженіи, въ пониманіи и сочиненіяхъ христіански мыслящихъ и чувствующихъ людей.

Мы твердо вѣримъ, мы убѣждены, что страшныя, небывалыя бѣдствія, переживаемыя нашей изстрадавшейся Родиной, поведутъ страну нашу къ обновленію и прежде всего къ обновленію духовно-нравственному; мы знаемъ, что измучившіеся и разочарованные наши братья пойдутъ съ горячей надеждой искать утѣшенія и поддержки у подножія креста Христова, въ словахъ Христовой правды, въ святыхъ христіанскихъ храмахъ. И было бы грѣшно намъ если бы мы въ своихъ сердцахъ не нашли достаточно огня любви, чтобы согрѣть ихъ измученныя души, а въ устахъ нашихъ не нашлось словъ христіанскаго утѣшенія и ободренія.

Для осуществленія намѣченныхъ задачъ „Свободное Слово Христіанина“, давая богатый проповѣдническій матеріалъ пастырямъ-провѣдникамъ, будетъ предлагать статьи христіански-нравоучительнаго характера, статьи поизясненію Св. Писанія, по вопросамъ догматическаго и нравственнаго богословія, по изясненію православнаго богослуженія, по вопросамъ церковно-общественной жизни, обзорѣніе духовной и свѣтской печати, библіографію и проч.

Первый номеръ (за январь) выйдетъ въ ноябрѣ текущаго года и впредь журналъ будетъ выходить задолго до того

вѣща, на какой предназначенъ проповѣдническій матеріалъ. Съ первымъ номеромъ будетъ разосланъ всѣмъ подписчикамъ „Свободное Слово Христіанина Христіанскій Календарь“ на 1918 годъ, — по намѣренію редакціи, настольная книга для **каждаго христіанина и особенно для всѣхъ церковно и священнослужителей**; въ этой книгѣ, кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены краткія свѣдѣнія о жизни **каждаго святого**, которому полагается церковная служба, уставныя указанія и другія необходимыя христіанину и особенно священнослужителямъ свѣдѣнія, отдѣль — „христіанскія мысли и настроенія“ (въ изреченіяхъ различныхъ вѣсителей), большой отдѣль свѣдѣній гигиеническаго и медицинскаго характера и проч.

Подписная годовая цѣна 15 рублей.

Разсрочка платежа не допускается.

Адресъ: **Кіевъ, Редакція журнала „Свободное Слово Христіанина“.**
Редакторъ профес. **Кіевск. духовн. Академіи М. Сабаланевичъ.**

Издатель преподаватель **Кіевской духовной семинаріи**
А. Троицкій.

Коперативное издательское т-во духовныхъ писателей „Соборный Разумъ“.

ДОВОРОЕ НАЧИНАНИЕ.

Еще Достоевскій жаловался на затруднительное положеніе русскаго писателя. «Можно быть большимъ талантомъ», — писалъ о ть своему другу В., — но не имѣть газеты, журнала, гдѣ бы ваша статья могла быть помѣщена».

Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но слова Федора Михайловича не потеряли грустнаго смысла и въ настоящее время. И теперь какъ и тогда, русскій писатель съ большимъ трудомъ находить мѣсто своимъ статьямъ. Если же это — крупная литературная сила, то онъ сразу же попадаетъ въ руки предпринимателей. Пользуясь — гдѣ бѣдностью, а гдѣ — скромностью авторскихъ требованій, предприниматели за самое ничтожное вознагражденіе берутъ трудъ авторовъ и обогащаютъ книжные рынки. И если, — по словамъ поэта, — въ писательской долѣ есть что-то роковое, то, несомнѣнно, наибольшая доля этого «рокового» поκειται въ толькo что отмѣченномъ затруднительномъ положеніи русскаго писателя.

Особенно же это приходится сказать относительно писателей духовныхъ. Духовная литература, какъ имѣющая ограниченный кругъ издателей, отдаетъ автора въ полную ихъ зависимость. Господиномъ положенія тутъ является не писатель, а издатель: послѣдній властно диктуетъ свою волю. Профессоръ Казанской Академіи, архимандритъ Феодоръ (въ міръ Бухарева), этотъ лучший православный богословъ, послѣ снѣтія сана, въ минуты глубокой нужды, горестно писалъ женѣ: «Печатаю много, а денегъ даютъ мало»... Этотъ крикъ кроткой, но наболѣвшей души Бухарева особенно повятевъ каждому духовному писателю...

Такимъ образомъ для духовныхъ писателей является потребность найти выходъ изъ создаваемаго тяжелаго положенія. Если же еще принять во вниманіе, что и духовныхъ изданій— къ тому же—стало очень мало и часто просто некуда пристроить свою статью,—то потребность эта въ настоящее время становится неотложной.

Съ этой цѣлью въ Петроградѣ только что образовалось Кооперативное Издательское Товарищество духовныхъ писателей «Соборный разумъ», которое ставитъ своей задачей, между прочимъ, морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній. Товарищество намѣрено широко развить свою издательскую дѣятельность, и всѣ духовные писатели могутъ разсчитывать на изданіе своихъ произведеній Тов—омъ и на справедливый (не предпринимательскій) гонораръ за нихъ.

Съ другой стороны—принимая во вниманіе, что духовная литература особенно необходима въ настоящій моментъ церковной и общественной жизни, а между тѣмъ цѣны на книги возрастаютъ все больше и больше,—Тов—во ставитъ своей задачей изысканіе мѣръ къ удешевленію изданій. Съ этой цѣлью оно рѣшило не только выпускать собственныя изданія безъ предпринимательской надбавки, но и на всѣ чужія изданія дѣлать своимъ членамъ скидку не менѣе 25⁰%, при томъ—независимо отъ суммы, на какую выписываются книги (хотя бы на одинъ рубль).

Думается, что духовные писатели и особенно -- различныя церковно-общественныя организаціи, которыя могутъ выпасывать черезъ книжный складъ Тов—ва всѣ находящіяся въ продажѣ книги (изданныя въ Россіи),—ознакомившись съ прилагаемымъ проектомъ устава, не замедлятъ войти въ цѣляхъ огражденія своихъ интересовъ отъ частныхъ предпринимателей—въ образовавшееся Кооперативное Т-во.

Извлеченіе изъ проекта устава Кооперативнаго Издательскаго Товарищества духовныхъ писателей

„Соборный Разумъ“.

Задачи Товарищества:

1. Содѣйствовать церковно-религіозному просвѣщенію, необходимому при современныхъ условіяхъ церковной и общественной жизни въ Россіи.

Средствами къ осуществленію этой задачи служить:

а) изданіе листковъ, брошюръ и книгъ— особенно по вопросамъ, выдвигаемымъ современностью;

б) изданіе своего печатнаго періодическаго органа;

в) устройство собственнаго книжнаго склада для торговли всѣми, находящимися въ продажѣ, произведеніями духовной печати.

2. Морально и матеріально поддержать духовныхъ писателей предоставленіемъ имъ легкаго и выгоднаго устройства своихъ произведеній и тѣмъ самымъ избавить авторовъ отъ эксплуатаціи ихъ труда частными предпринимателями.

Составъ Товарищества:

3. Первоначальный составъ т-ва образуется изъ его учредителей, которые избираютъ изъ своей среды временное правленіе т-ва, съ возложеніемъ на него слѣдующихъ обязанностей: а) выработать уставъ т-ва и озаботиться о регистраціи его; б) принять мѣры къ скорѣйшему достиженію ближайшихъ цѣлей т-ва и къ привлеченію въ число его членовъ лицъ, сочувствующихъ его цѣлямъ; в) созвать первое общее собраніе членовъ т-ва для избранія постоянныхъ должностныхъ лицъ.

4. Членами т-ва могутъ быть: а) всѣ лица, постоянно работающія на духовно-литературномъ поприщѣ или, по крайней мѣрѣ, помѣщавшія свои произведенія на страницахъ духовной печати или свѣтской—по церковно-религіознымъ вопросамъ; б) юридическія лица— всѣ церковно-общественныя организаціи, въ задачи которыхъ входятъ религіозно-просвѣтительныя цѣли (союзы духовенства и мірянъ, братства законоучителей и др., церковныя, благотворительныя и приходскія совѣты и т. под.).

5. Каждый членъ при вступленіи въ т-во вноситъ вступной взносъ въ размѣрѣ трехъ рублей и приобретаетъ одинъ или нѣсколько паевъ стоимостью въ 50 руб. каждый. Всѣ члены т-ва пользуются правомъ рѣшающаго голоса въ общемъ собраніи и правомъ совѣтательнаго голоса въ прав-

Преимущества членов Товарищества:

6. Члены т-ва имѣютъ право на преимущественное, предосторонними лицами, изданіе ихъ произведеній, какъ совладѣльцы т-ва.

7. Члены т-ва имѣютъ право на удешевленное приобретение черезъ книжный складъ т-ва — всѣхъ находящихся въ продажѣ книгъ, а именно: со скидкой 25%⁰ независимо отъ суммы, на какую приобретаются книги и съ большей скидкой при крупныхъ заказахъ.

Въ концѣ отчетнаго года члены т-ва получаютъ на свои пай (по количеству имѣющихся у нихъ паевъ) дивиденды, опредѣляемый на каждый пай общимъ собраніемъ на основаніи годовой чистой прибыли т-ва (вся прибыль дѣлится на число паевъ).

Средства Товарищества:

Средства т-ва составляютъ капиталъ: оборотный и запасный. Оборотный капиталъ образуется изъ вступительныхъ взносов и членскихъ паевъ, доходовъ отъ операций т-ва и займовъ, заключаемыхъ правленіемъ — по уполномочію общаго собранія, — и служитъ для веденія всѣхъ дѣлъ и текущихъ расходовъ т-ва.

Запасный капиталъ образуется: а) изъ процентныхъ (10%⁰) отчисленій отъ прибыли по операциямъ т-ва; б) изъ процентовъ отъ запаснаго капитала; в) изъ случайныхъ поступленій (пожертвованія, завѣщанія) и предназначается исключительно на пополненіе убытковъ, могущихъ произойти по операциямъ т-ва.

Заявленія о желаніи вступить въ члены т-ва, а также вступные и паевые взносы слѣдуетъ направлять по адресу: Петроградъ, Гороховая ул., д. 67, кв. 5, на имя казначея т-ва, протоіерея *М. С. Попова*.

Члены: { Предсѣдатель Правленія *Евг. Бѣлковъ*.
Свящ. *Никольскій*.
Протоіерей *М. Поповъ*.

Содержаніе неофициальной части. Крестьянство и выборы въ Учредительное Собраніе. О настоятельной необходимости въ настоящее время въ богослужебныхъ соборіяхъ. Что дѣлать? Церковный вопросъ въ программѣ партіи народной свободы. О. Павелъ Соколовъ. Объявленія.

— Редакторъ, инспекторъ Семинаріи *П. Лустиновъ*.

Средотакторы { Преподаватель Семинаріи *В. Стрелецъ*.
Священникъ *Н. Бобровскій*.

15-22 НОЯБРЯ

1917 года.

№ 18-19-й.



КОСТРОМСКОЙ Церковно-Общественный Вѣстникъ.

Журналъ для духовенства и мірянъ Костромской епархіи.

Выходитъ съ іюля мѣсяца 1917 г. вмѣсто Епарх. Вѣдомостей. Изданіе ежедневное. Цѣна на полгода 8 руб. Редакція проситъ сотрудниковъ писать присылаемый для печатанія матеріалъ четко и разборчиво на одной сторонѣ листа. Меньшія писаннаго листа рукописи возврату не подлежатъ; большія листа возвращаются авторамъ за ихъ счетъ по пересылкѣ. Рукописи безъ обозначенія гонорара считаются бесплатными.

Объявленія печатаются по 50 к. за строку—въ неофициальной части.

Адресъ: Кострома, въ редакцію Костромского Церковно-Общественнаго Вѣстника (бывшихъ Епарх. Вѣдомостей).

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Костромского Союза взаимопомощи военно-увѣчныхъ отношеніе въ Костромскую Духовную Консисторію, отъ 5 ноября с. г., за № 26 (печатается по предложенію Консисторіи отъ 14 ноября, № 9231).

По постановленію Совѣта Костромского Союза военно-увѣчныхъ отъ второго сего ноября покорнѣйше прошу зависящихъ распоряженій благочиннымъ епархіи Костромской губ. и при ихъ посредствѣ настоятелямъ всѣхъ приходоѡповѣстити прихожанъ—гражданъ о томъ, что въ настоящее время въ гор. Костромѣ организованъ Костр. Союзъ взаимопомощи военно-увѣчныхъ, куда и надлежитъ обращаться всѣмъ увѣчнымъ за разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, связанныхъ съ ихъ увѣчьемъ. Каждый военно-увѣчный долженъ дать знать о себѣ Союзу.

Кромѣ того прошу настоятелей церквей предложить всѣмъ увѣчнымъ ихъ приходоѡв, чтобы военно-увѣчные организовались въ волостяхъ—въ волостные, а въ уѣздныхъ городахъ—въ уѣздные Союзы. По сформированіи такихъ присылать своихъ делегатовъ въ Губернскій Союзъ со списками своихъ увѣчныхъ-членовъ даннаго союза.

За предсѣдателя *Крулова.*

Секретарь Шт.-кап. *Боздоренко.*

Исключаются изъ списковъ за смертію.

Свящ. Покровской ц., что въ Турковѣ, Галич. у. Іоаннъ Знаменскій 15 сентября; діаконь-псал. Цареконстантиновской ц. г. Галича Михаилъ Махровский 15 сент.; псал. Преображенской ц. г. Судиславля Александръ Грачевъ 13 сент.; псал. с. Никифорова Василій Соколовъ 29 сент.; свящ. с. Черной Заводи, Костр. у. Филиппъ Суворовъ 3 ноября.

Уволены за штатъ.

И. об. псал. Преображенской ц. с. Порядней Сергѣй Виноградовъ 27 сент.; свящ. с. Погатики, Варнав. у. Петръ Нарбековъ 9 окт.; псал. с. Козловой Слободы, Буйскаго у. Александръ Всеславинъ 13 окт.; псал. приселка Горокъ, Галич. у. Трофимъ Лебедевъ 9 окт.; псал. с. Печенкина И. Козловъ 19 окт.; свящ. пог. Пречистенскаго, Макар. у. Иринархъ Покровский 22 окт.; свящ. с. Никольскаго на Стрѣльнѣ, Нер. у. Александръ Виноградовъ 26 окт.; свящ. пог. Богословскаго, Нер. у. Александръ Богословскій 26 окт.; и. об. псал. с. Тезина Дим. Колобовъ 22 окт.; псал. Николаевской ц. с. Каликина Евгений Лебедевъ 3 ноября; и. д. псал. с. Заболотья, Ветлуж. у. Алексѣй Прозоровскій 4 ноября; свящ. с. Иванцева Николай Виноградовъ уволенъ отъ должности Предсѣдателя Нерехт. 9 окр. Управленія 19 октября.

Назначены на мѣста.

Крестянинъ Василій Самуиловъ и. об. псал. къ ц. с. Ньюрюгъ, Ветлуж. у. 27 сент.; діаконь Покровской ц. с. Пельны, Юрьевец. у. Евгений Лебедевъ на свящ. мѣсто къ Владимірской ц. с. Болдыревой Пустыни, Юрьевец. у. 28 сент.; псал. Ильинской ц. с. Ковернина, Николай Дементьевъ на діаконокское въ с. Дресвищи, Макар. у. 28 сент.; зашт. псал. с. Бушшева Василій Дружининъ въ с. Тушебино, Галич. у. 27 сент.; сынъ діакона Валентинъ Страховъ—и. д. псал. въ с. Кресты Юрьевец. у. 27 сент.; окончивъ курсъ Солигалич. дух. учил. Андрей Лебедевъ—на псал. мѣсто въ с. Озорниково, Чухлом. у. 28 сент.; крестьянскій сынъ Дмитрій Колобовъ—и. д. псал. въ с. Тезино 30 сент.; зашт. свящ. с. Погатики Петръ Нарбековъ—къ Казанской пустыни Рѣшемскаго жен. монастыря 9 окт.; Ираида Фалова—и. об. псал. при Воскр. ц. с. Валуева съ 1 сент.; сынъ псал. Николай Качаловскій—и. об. псал. въ с. Холвино, Ветлуж. у. 11 окт.; сынъ псал. с. Лаврентьевскаго Иванъ Кордобовскій и д. псал. въ с. Островъ,

Чухлом. у. 13 окт.; гражданинъ Иванъ Мирниковъ — и. д. псал. къ Судиславскому Преображенскому собору 13 окт.; крестьянинъ д. Красавцева Кологрив. у. Иванъ Соколовъ — и. об. псал. къ ц. с. Дубровина 16 окт.; бывший свящ. с. Дежнева Иоаннъ Весновскій въ с. Черемховецъ, Чухлом. у. 20 окт.; псал. с. Тоншавы Алексѣй Птицынъ на свящ. мѣсто къ Дмитріевской ц. с. Иды, Чухлом. у. 23 окт.; экономъ Костр. дух. Семинаріи діаконъ Василій Дивногорцевъ — на свящ. мѣсто въ с. Прискоково 3 ноября; дочь псал. Ольга Лебедева — вр. и. д. псал. при Николаевской ц. с. Каликина, Чухлом. у. 3 ноября; заштатный свящ. с. Шилекши Иоаннъ Борисоглѣбскій къ ц. с. Горокъ Чириковыхъ, Нерехтск. у.; діаконъ Ильинской ц. с. Ковернина Геннадій Высотскій на свящ. мѣсто къ ц. с. Пречистенскаго, Галич. у. 7 ноября; ученикъ 4 кл. Семинаріи Сергѣй Новиковъ вр. и. об. псал. къ ц. с. Тезина, Кинеш. у. 9 ноября; бывший псал. с. Кишова Алексѣй Казанскій вр. и. об. псал. въ с. Широково, Нерехт. у.; крестьянинъ с. Прискокова Сосипатръ Яхонтовъ и. об. псал. въ с. Новинское, Кинеш. у. 9 ноября; рядовой 19-го Костромского полка Павелъ Целебровскій и. об. псал. къ ц. с. Туровскаго, Галич. у. 13 ноября.

Свящ. Троицкой ц., что въ Зажары, Геннадій Буевскій Предсѣдателемъ Костром. 8 окр. дух. Управленія съ 6 ноября.

Свящ. с. Юрьевскаго Михаилъ Дружвинъ Предсѣдателемъ Нерехт. 9 окр. дух. Управленія 18 окт.

Перемѣщены.

Свящ. Георгіевской ц. с. Верхнемежскаго, Кологрив. у. Григорій Пановъ къ вновь устроенной ц. при дер. Дубровинѣ, Кологрив. у. 24 сент.; псал. с. Озерковъ, Чухлом. у., Григорій Новинскій въ с. Хрипѣлево, Нерехт. у. 27 сент.; свящ. с. Екатерининскаго, Ветлуж. у. Александръ Лебедевъ въ с. Турково, Галич. у. 27 сент.; 2-й свящ. с. Княжей, Кологрив. у. Александръ Смирновъ на 1-ю вак., а свящ. с. Карцева, Ветлуж. у. Николай Миропольскій — на 2-ю вак. при ц. с. Княжей, 1 окт.; и. д. псал. Богород. ц. на Котель Геннадій Ураковъ къ ц. с. Дурцова, Галич. у. 2 окт.; свящ. с. Кривцова, Кинешем. у. Анатолій Смирновъ въ с. Ильинское Анастасиныхъ, Костр. у. 3 окт.; зашт. діаконъ псал. Софійскаго кафедральнаго собора г. Новгорода Александръ Горышевъ на

псал. вак. въ с. Тезино, Кинеш. у. 4 окт.; свящ. с. Шахова Павелъ Князевъ къ Златоустовской ц. гор. Костромы 6 окт.; и: об. псал. с. Семеновскаго, Костр. у. Василий Лебедевъ въ с. Ковернино 11 окт.; діакопъ-псал. с. Дмитріевскаго, Нерехт. у. Борисъ Мегалинскій къ Архангельской ц. гор. Костромы 10 окт.; псал. с. Хороброва Іоаннъ Чумаковъ въ с. Ковернино 13 окт.; псал. с. Ваи Григорій Кузнецовъ въ с. Сидорово 13 окт.; псал. с. Александровскаго, Ветлуж. у. Николай Новинскій въ с. Озерки, Чухлом. у. 15 окт.; псал. с. Спаевъ Ямшиковъ Вас. Симововъ въ с. Тезино 15 окт.; псал. с. Черемховца Александръ Малиновскій въ с. Нероново, Солиг. у. 15 окт.; діакопъ с. Дмитріевскаго, Варнав. у. Павелъ Лазаревъ къ Воскресенской ц. г. Ветлуги 16 окт.; зашт. псал. с. Ковернина Алексѣй Михайловъ въ Тамбовскую епархію къ ц. с. Савилова, Козловскаго у. 6 окт.; свящ. с. Горинскаго Алексѣй Виноградовъ въ с. Никольское на Стрѣльнѣ, Нерехт. у. 26 окт.; діакопъ Воскресенской ц. пос. Большихъ Солей Геннадій Поздѣвскій къ Тифлискому Александро-Невскому собору 11 сент.; свящ. с. Вав, Варнав. у. Григорій Опалевъ въ с. Погатицу 26 окт.; діакопъ-псал. с. Нагатина, Галич. у. Николай Потѣхинъ къ Старособорной Успенской ц. г. Солигалича на псал. вак. 27 окт.; псал. с. Тезина Василий Симонъ въ с. Спасъ-Ямшики; свящ. с. Филиппова Яблоковъ въ с. Шахово, Костр. у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

Большое Соколово, Ветлуж. у.; Карпово, Варнавин. у.; Двои-Никольское, Галич. у.; Соличное, Макарьев. у.; Ново-Троицкое, Ветлуж. у.; Кологривскій Успенскій Соборъ; Воздвиженское, Кинешем. у.; Лапашанга, Варнавин. у.; Краенне Усадь, Макарьев. у.; Куниково, Костром. у.; Зобнинское, Кинешем. у.; Замоще, Костром. у.; с. Верхнемежское-Георгиевская церковь-Кологрив. у.; Екатерининское, Ветлуж. у.; Карцево, Ветлуж. у.; Кривцово, Кинешем. у.; Погость Пречистенскій Макарьев. у.; Горинское Буйск. у.; Погость Богословскій Нерехт. у.; с. Вая, Варнавин. у.; Филиппово, Костр. у.; Черная Заводъ, Костр. уезда.

б) Діаконскія:

Успенская церковь г. Луха, Юрьевец. у.; Воздвиженское, Ветлуж. у.; Георгиевская ц. с. Верхневолостнаго, Кологр. у.;

Одяслава, Варнавин. у.; Письменерь, Ветлуж. у.; Богородицкая церковь с. Бушнева; Бовыкино, Макарьев. у.; Борокъ, Буйск. у.; с. Заболотье, Ветлуж. у.; Цельна, Юрьевоц. у.; Дмитриевское, Варнавин. у.; Каменники, Юрьевоц. у.; Воскресенская церковь посада Большихъ Солей; Преображенская ц. посада Большихъ Солей; Ковернино, Макарьев. у.

в) Псаломщическія:

Филиппково, Нерехт. у.; Карпово, Варнав. у.; Ивановское, Макарьев. у.; Свибыно, Галич. у.; Содомово, Макарьевскаго у.; Насакино, Буйск. у.; Медвѣдиха, Варнав. у.; Крутцы, Макарьев. у.; Углець, Галич. у.; Ильинское въ Селитской волости, Галич. у.; Раменье, Солигал. у.; Бородатово, Галич. у.; Высома, Солигал. у.; Кабаново, Галич. у.; Глазуново, Чухлом. у.; Шуда, Варнав. у.; Воронье, Галич. у.; Богородицкій Ветлужскій женскій монастырь; Преображенская с. Порздней, Юрьевоц. у.; Клусіево, Чухл. у.; Воскресенская с. Молвитина, Буйск. у.; Денисьево, Галич. у.; Кужбала, Кологрив. у.; Берегово, Кинеш. у.; Кокрино, Ветл. у.; Бовыкино, Макарьев. у.; Домовицы, Нерехт. у.; Бартенево, Нерехт. у.; Баки, Варнавин. у.; Сласское, Буйск. у.; Лучино, Юрьевоц. у.; Контѣево, Буйск. у.; Малая Вохтома, Чухлом. у.; Стѣнная, Чухлом. у.; Чухломскій Преображенскій Соборъ; Махрово, Буйск. у.; Высоково, Юрьевоц. у.; Воскресенское на Корегѣ, Буйск. у.; Потрусово, Кологр. у.; Большое Соколово, Ветл. у.; Красинское, Нерехт. у.; Вселенское, Ветл. у.; Одошнуръ, Ветл. у.; Красные Усады, Макарьев. у.; Чуди, Макарьев. у.; Кишино, Костр. у.; Якшино, Солиг. у.; Холмъ, Галич. у.; Ряполово, Костр. у.; с. Выродки Костр. у.; Макарьевское на Вятской дорогѣ; Вяткина Гора, Кологр. у.; Двоувинольское, Галич. у.; Христорожественская въ Ливургѣ, Буйск. у.; Покровская ц. Посада Большихъ Солей; Воскресенская ц. г. Кинешмы; Погатица, Варнав. у.; Богородицкая ц. въ Кузнецяхъ, г. Костромы; Цареконстантиновская ц. г. Галича; Богородицкая на Котелѣ, Галич. у.; с. Никифорово, Костр. у.; Приселки Горокъ, Галич. у.; с. Семеновское, Костр. у.; Хороброво, Макарьев. у.; Вая, единовѣрческая церковь, Макарьев. у.; Козлова Слобода, Буйск. у.; Александровское, Ветл. у.; Черемоховецъ, Чухл. у.; Печенкино, Ветл. у.; Товшаево, Ветл. у.; Ногатино, Гал. у.; Заболотье, Ветл. у.; Боріево, Чухл. у.; Атьево, Гал. уѣзда.

№ 18-19. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 18-19.

Гдѣ голосъ церкви!?

Спаси, Боже, люди твоя: отъ глада, потопа, труса, огня, меча, нашествія иноплемениковъ и междоусобныя брани (лит. прош.).

Эту молитву, конечно, хорошо знаетъ каждый православный христіанинъ. Въ ней наша церковь молится о всемъ христіанскомъ мірѣ, о благополучіи отечества нашего, а всякой вообще „душѣ христіанской, скорбящей и озлобленной, милости и помощи Божіей требующей“.

Какія дивныя, возвышенныя прошенія! Сколько въ нихъ любви, заботливости и вѣжной предусмотрительности любящей матери къ своимъ недостойнымъ и непослушнымъ дѣтямъ!

Спаси насъ, Боже, отъ голода, отъ наводненія, отъ землетрясенія, отъ пожаровъ, отъ убійствъ, отъ вражескаго нашествія, отъ междоусобной войны...

Вдумайтесь, братья—читатели, въ эти слова, какъ они буквально отображаютъ нашу дѣйствительность, съ какой послѣдовательностію нарастаетъ въ нихъ тревога и опасеніе за окружающую насъ порядокъ вещей, съ какой поражающей силой свидѣлствуютъ они противъ насъ на небо!

Мы слышимъ ихъ, эти слова, десятки лѣтъ, мы привыкли не придавать имъ серьезнаго жизненнаго значенія... Мы мирились, привыкали и не замѣчали постигавшіе насъ недороды, наводненія, пожары, убійства и самоубійства. Теперь мы дожили до буквально точнаго осуществленія въ жизни того, отъ чего должны были бы просить Господа насъ помиловать и сохранить.

Къ смертоносной трехлѣтней войнѣ присоединился не только всеобщій и поголовный голодъ, пожары, погромы, анархія по всей странѣ, но и самое страшное, самое черное преступленіе земли—братоубійственная война...

Какъ черная хмара, какъ странная язва, ширится и ползетъ это преступленіе Каина по всей землѣ и кровь невинно замученныхъ и убитыхъ вопіеть отъ земли на небо...

Камкъ, гдѣ братъ твой Авель!—

„Ты не хотѣлъ и не хочешь воевать съ иноплеменникомъ, нападшимъ на насъ, зачѣмъ же несешь ты эту войну въ свою страну, нападаешь и убиваешь родного брата!“

„Ты возмущался и негодовалъ при мысли о смертной казни, но до какихъ же поръ будетъ страдать и казниться родная страна подъ гнетомъ своеволія, насилія и безпорядка, доколь будетъ напрасно проливаться невинная братская кровь“.

„Кто далъ вамъ, лжеименующимъ себя носителями всемірнаго братства, право проливать эту кровь, казнить не гѣло, а самую душу осиротѣлыхъ, измученныхъ, безутѣшныхъ сестеръ—нечали матерей и женъ погибшихъ сыновъ Россіи!“

Довольно! Намъ съ вами не по пути!

Русскіе люди! Опомнитесь, проснитесь придите въ самихъ себя!

Ужели не ясно, что Богъ отвергъ наши прошенія, что чаша долготерпѣнія Божія переполнилась, источникъ милосердія Божія высохъ предъ нами...

Братья сопастыри, діаконы, псаломщики, всѣ живые дѣтели Христовой нивы!!!

Что мы дѣлаемъ и куда идемъ? Гдѣ наши пасомые, гдѣ, каково наше христіанское общество? Кто, какъ не наши дѣти духовные, крестьяне въ сѣрыхъ шинеляхъ, стали игралищемъ въ чужихъ, предательскихъ, измѣнническихъ рукахъ, творятъ дѣла пагубы, губятъ свободу, позорятъ русское имя, оскорбляютъ званіе христіанина!

И мы молчимъ... Молчимъ тогда, когда преступно стало возпустительствовать, молчать, не замѣчать нарастающихъ золь... Молчать тѣмъ, кто призванъ не только говорить, но и обличать зло (Ефес. V, 11)!

Неужели и надъ нами сбудется это грозное слово пророка: *Стражи изъ слѣпы всѣ и невѣжды: всѣ они нѣмые псы, не могущіе лаять, бредящіе лежатъ, любящіе спать* (Ис. LVІ, 10)?

Страна истомилась въ тискахъ разрухи... Оторванная отъ тыла, обманутая армія умираетъ голодной смертію... Гаснетъ народная вѣра, а съ нею гаснетъ и нашъ могучій національный подъемъ и духъ...

Темно и страшно стало кругомъ... И въ этомъ духовномъ мракѣ должно, наконецъ, блеснуть спасительное слово просвѣта вѣры!!!

Нельзя бояться, нельзя молчать!

Всѣ, какъ одинъ, мы должны сказать сами, мы должны требовать отъ нашихъ избранниковъ на Соборѣ, чтобы Соборъ сказалъ свое грозное сл. во обличенія и осужденія творящагося самоубійства народа..

Сказать громко и опредѣленно, что Церковь стоитъ не за всякій строй, а за тотъ, который даетъ права и свободу всему народу, который чуждъ насилія и произвола и чистъ отъ невинно—проливаемой крови, гражданской междоусобицы и войны...

Сказать то послѣднее слово, которымъ жила Россія.

„Отъ ликующихъ, праздно болтающихъ,

Обагряющихъ руки въ крови,

Уведи меня въ станъ погибающихъ

За великое дѣло любви“...

Не за власть и господство политическихъ партій, не за „землю и волю“ ненасытной толпы, а за великое дѣло спасенія отчизны, за нравственно-потерянный человѣческій образъ народа русскаго, за всѣхъ въ плѣну и порабощеніи врага „униженныхъ и обиженныхъ, за угнетенныхъ и оскорбленныхъ, за всѣхъ скорбящихъ и озлобленныхъ, милости и помощи Божіей требующихъ“...

Слово осужденія и покаянія, слово милости и всепрощенія, слово великаго подвига христіанской жизни.

„Все мнѣ позволительно, но не все на пользу,

Все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ...

Никто не ищи своего, но каждый *п мзы* ближняго“.
(1 Кор X, 23-24).

А для этого слова, для этого дѣланія объединимся въ одну семью, готовые для подвига вѣры, любви и надежды жертвовать всѣмъ, по заповѣди Господней.

„Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“.
(Іоанн. XV, 13).

Свяш. *Вл. Приходскій*.

Ужасъ молчанія.

(Письмо къ пастырямъ).

Простите меня, пастыри Церкви, за то, что обращаюсь къ вамъ съ моимъ горькимъ словомъ,—обращаюсь я мірянинъ, который долженъ былъ бы самъ выслушивать отъ васъ слово назиданія и поученія. Я не могу молчать, не могу

скрыть того смущенія, той страшной тревоги, которую испытываю не я одинъ въ эти величайшіе трагическіе дни нашей исторіи, когда страна стономъ стонеть, поставленная теми же злыми силами на край своей гибели.

Вы, — перехожу прямо къ наболѣвшему своему чувству, — вы, церковные пастыри, молчите, точнѣе — продолжаете молчать. Ни своды вашихъ и нашихъ храмовъ, ни общественныя собранія не оглашаются горячимъ, полнымъ благодатнаго огня и воодушевленія проповѣдническимъ словомъ. Изъ вашихъ устъ не выходитъ тотъ евангельскій пламень, который зажигалъ бы челоуѣческія сердца, будилъ бы въ душѣ гражданъ высокія и могучія чувства, укрѣплялъ бы народную волю, ковалъ бы народное единеніе и счастье страны. Каедны церкви — не для политики, и не о политикѣ я говорю. Я говорю о томъ словѣ, которое сейчасъ нужно для нравственнаго единства государства не менѣе, чѣмъ для политики, для политическаго строительства. Вы молчите. При старомъ режимѣ вы какъ будто сковывали свои уста, и это длилось цѣлыхъ два столѣтія. Даже тогда, когда вы видѣли всю разрушительную распутинскую вакханалію, вы не дали изъ своей среды ни одного безбоязненнаго проповѣдника, хотя приближительно подобнаго Златоустому Іоанну, Великому Василию, Московскому Филиппу. И неужели это такъ долго и тягуче длившееся молчаніе вамъ не надоѣло, васъ не заставило испытать, пережить, перечувствовать всю его горечь, всю безграничную отвѣтственность?

Изъ вашихъ рядовъ не вышли Филиппы. Что же? Вы рѣшили, что вамъ не нуженъ также и примѣръ Гермогена? Что вы не должны повторить его слово и дѣло, его подвигъ, его служеніе родинѣ?

Страна истекаетъ кровью, страна поставлена у края пропасти, надъ страной занесенъ мечъ Вильгельма-насилъника. Страна подѣлилась на клѣточки, страна изболѣлась отъ партійной ругани и ненависти. Страна находится на пути къ отчаянію, страна измалодушествовалась, растерялась въ воляхъ единичныхъ и въ воляхъ общественной; страна облекается въ трауръ „хмурыхъ людей“, въ озлобленіе, чаще всего безсознательно, въ какомъ то вихрѣ могильнаго настроенія заживо погребаящихъ свое счастье, плоды достигнутой желанной свободы отъ прежняго рабства и тьмы. Страна разлагается, страна распиивается на части, превращается въ несчастную величину, страшную даже для самой себя. Наступили дни холоднаго ужаса, зимней, темной, наполненной анархически, стихійно-порывистой бурей ночи.

И вотъ въ это-то время вы молчите, не зовете народъ къ единой мысли, къ единому желанію, къ трезвой мысли и труду во имя и къ утверженію той свободы, которая можетъ погибнуть вмѣстѣ съ страной.

Развѣ вы не слышите этого нашего стога, этого рыданія, этихъ слезъ нашей бѣдной, сейчасъ несчастной, изболѣвшей отъ горя страны? Или этой муки крестопосной страны вы не чувствуете, даже не видите? Или мука та васъ не воспламеняетъ къ животворному слову, не будитъ въ вашей душѣ пастырскихъ чувствъ, не бьетъ по вашему сердцу? Но вѣдь уже камни и деревья начинаютъ вопіять, горять города, разрушаются культурныя приобрѣтенія, жилищныя и хозяйственныя строенія, взламываются казенныя кассы, и безъ грабейшей незначительныя для вопіющихъ государственныхъ нужды. Общество волнуется, ища виновниковъ этой разрухи, злыхъ творцовъ и созидателей государственнаго распада, общество негодуетъ, общество пропитывается ненавистью, отравляется ею до самыхъ своихъ мозговъ, до корней своего чувства, своей изстрадавшей души. Что же дальше? Что ждетъ нашу больную Россію? Будущее темно, какъ никогда; въ грядущемъ видятся не огни радости и мирнаго труда, а темень, мракъ, холодъ, ужасъ великой россійской рабской пустыни.

О, злое бремя рабства и неволи! Когда же наконецъ упадутъ съ насъ твои проклятыя, желѣзныя дьявольскія цѣпи и кандалы, эти, словно живыя, играющія для своей забавы и для нашей отравы и гибели змѣи, соскочившія съ нашихъ обвитыхъ ими плечъ, и снова всползающія къ самой головѣ нашей по покорно склоненнымъ для ихъ игры спинамъ? Но когда же придутъ къ намъ тѣ сильныя духомъ, тѣ могучіе въ своей волѣ и государственномъ разумѣ общественные герои, которые своимъ мощнымъ голосомъ львовъ поведутъ насъ къ торжеству нашему, къ побѣдѣ нашей надъ сатанинскими, инквизиторскими ухищреніями германскаго ада и крѣпостническаго издѣвателя станадъ угнетенной нѣмецкими началами страной! Когда и вы, по идеѣ вашего служенія, святого чувства и души, когда вы, пастыри Церкви, разоминете уста, заговорите тѣмъ огненнымъ словомъ, которое способно сильно спаять насъ, пробудить въ насъ животворящую бодрость, влить въ душу Россіи воодушевленное единство, сцементировать, спаять народъ въ единомъ желаніи еогласія и любви для достиженія единой цѣли—спасенія родины и свободы?

На своихъ сѣздахъ вы заговорили. Но сказали ли вы, кро-
мѣ короткихъ разговоровъ въ Одессѣ, о томъ, какъ, съ
какой силой, съ какой чуткостью вы должны относиться къ
событіямъ жизни страны? Подумали ли вы объ этой почти
первой обязанности вашей? Объ этомъ долгѣ вашему, столь-
ко же гражданскомъ, сколько и пастырскомъ? Неужели вы,
дѣйствительно, настолько немощны, настолько скудны духомъ,
что министръ финансовъ долженъ былъ разослать вамъ го-
товья поученія на такую самой жизнью, самими нуждами го-
сударства подсказываемую тему, какъ вопросъ о „займѣ
свободы“? Неужели это—показатель того, что пастырское
безмолвіе—уже внутренняя бользнь, а не только наружная
боль пастырскихъ устъ? Неужели безъ указки, безъ поводы-
рей вы не можете ступить даже одного шага? Но вѣдь изъ
края въ край Россіи, на своихъ сѣздахъ и собраніяхъ вы
не молчите, вы находите и силы, и огонь, и слово для го-
рячихъ рѣчей. Вы по мѣстамъ крикомъ кричали о нуждахъ
церковнаго быта, какъ и о своихъ личныхъ нуждахъ. Но
нѣтъ церковнаго дѣла безъ живого народа и живой страны,
нѣтъ свободы церковной безъ свободы народной, нѣтъ ва-
шего и нашего, вѣрующаго мірянъ, быта церковнаго безъ
народнаго быта. Политическая и общественная смерть народа
есть и ваша смерть. И васъ поведутъ на поклонъ къ гер-
манцамъ и крѣпостникамъ, если страна снова попадаетъ въ
каторгу для рабовъ съ ихъ подневольной, жалкой жизнью.
И васъ заставятъ поклониться рабовладѣльцамъ, какъ за-
ставляли раньше; и васъ подъ кнутомъ и палкой погонятъ
творить волю новыхъ тюремщиковъ Россіи; и вы подъ ярмомъ
побѣдителей—внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ нашей сво-
боды—будете везти ихъ тачки, вы, прикованные къ возамъ
съ народнымъ богатствомъ къ порабощателямъ.

Вставайте же, пастыри Церкви, на ваши кафедры, зови-
те народъ къ бодрому, хотя бы теперь и чрезмѣрному, труду
на счастье страны, для нашей дорогой, святой, желанной,
государственно—и народно-спасительной, золотой свободы
русскаго народа. Душа народа, боль страны васъ и вашего
слова ждетъ.

Я сказалъ. И если сказалъ не все, то, вѣдь, недогово-
ренное такъ для васъ ясно и такъ вамъ и безъ меня понятно.

В. Р.

Какъ наша жизнь устроена.

(Какъ управляются различныя государства).

Чтобы народъ могъ выбрать себѣ ту или иную форму правленія, онъ долженъ быть знакомъ съ тѣми способами (формами), которыми разные народы пользуются для управленія въ своихъ государствахъ

Прежде всего—вездѣ и во всѣ времена во главѣ каждого государства стоитъ *верховная власть*. Верховною властію называется такая власть, которая управляетъ всѣми дѣлами государства, издаетъ законы, обязательные для каждого гражданина, и слѣдитъ за ихъ исполненіемъ. Лица, которымъ принадлежитъ верховная власть въ государствахъ, называются *правителями*.

Въ настоящее время всѣ государства по формѣ правленія раздѣляются на два основныхъ типа (вида): *монархія и республики*.

М о н а р х і я .

Монархіей называется такое государство, во главѣ котораго стоитъ одно лицо, обладающее наследственной верховною властію.

„Монархія“ по переводу съ греческаго языка значитъ правленіе одного, единовластіе, единоначаліе.

Республикой называется такое государство; гдѣ верховная власть принадлежитъ самому народу. Республика—слово латинское; по русски значитъ—общественное дѣло.

Въ монархіи ключъ правленія—въ одномъ, выше всѣхъ поставленномъ человѣкѣ. Здѣсь власть идетъ сверху, изъ одной точки. Въ республикѣ такой одной начальной точки нѣтъ. Правленіе здѣсь—общее дѣло или, по крайней мѣрѣ, дѣло многихъ. По согласію этой болѣе или менѣе обширной группы людей направляются всѣ государственныя дѣла республики. Здѣсь власть идетъ снизу или еще, быть можетъ, правильнѣе сказать, власть здѣсь исходитъ изнутри даннаго народа, отправляется отъ множества точекъ, которыя въ совокупности даютъ затѣмъ одно направленіе, выражаютъ единую народную волю. Тогда какъ въ монархіи власть исходитъ изъ одной точки и ключъ правленія въ рукахъ одного, выше всѣхъ поставленнаго человѣка.

Въ республикѣ государственное управленіе основано на началахъ товарищества, въ монархіи на началѣ властвованія. Въ одномъ случаѣ имѣется самоуправленіе народа волей

собрания его полноправныхъ членовъ, избранныхъ по выбору большинства, въ другомъ—народъ управляется волей лица, которое стоитъ властію надъ всѣми другими. И въ положеніи лицъ, которыя правятъ государствомъ, есть большая разница. Монархи правятъ безсрочно, наследственно и безответственно. Президенты ответственны, избираются на опредѣленный срокъ и выбираются народомъ (прямо или черезъ представителей).

Но и въ монархіяхъ и въ республикахъ почти всюду теперь видны заимствованныя изъ Англіи въ разное время черты государственнаго управленія: глава государства съ ограниченными полномочіями, народное представительство (парламентъ), ответственность министровъ, независимые судьи, общее раздѣленіе власти на три самостоятельные рода дѣятельности (*функции*): законодательство (установленіе законовъ), управленіе (власть исполнительная) и судъ.

Смотря по тому, какъ въ разныхъ государствахъ раздѣляются, въ какой степени, въ какое отношеніе становятся между собою власти законодательная, правящая и судебная, смотря по тому, въ какое взаимное отношеніе поставлены эти виды власти и лица, осуществляющія права этихъ функций (видовъ) дѣятельности (законодательной, администраторовъ, судей),—можно установить среди современныхъ, въ настоящее время существующихъ монархій и республикъ слѣдующіе типы.

1) *Абсолютная или неограниченная монархія.* Въ государствѣ съ неограниченной монархіей вся власть законодательная, административная (настояніе на исполненіи закона) и судебная въ самомъ главномъ принадлежитъ монарху: онъ и законы издаетъ, и управляетъ, и судить. Его воля—обязательный законъ для „подданныхъ“, по его росчерку пера или словесному приказанію рѣшаются дѣла государства и судьбы его народа.

Теперь неограниченныя монархіи остались только въ Азіи (напр. Афганистанъ, Сіамъ и нѣкоторыя индійскія княжества) и Африкѣ (Абиссинія); въ Европѣ ихъ было много (наша Россія до 1905 г.), теперь—нѣтъ.

2) *Ограниченная монархія.* Когда верховная власть дѣлится между монархомъ и народными представителями (парламентомъ), такое государство называютъ ограниченной (конституціонной) монархіей.

Ограниченныя монархіи бываютъ двухъ родовъ: *представительная монархія* и *парламентарная представительная*

монархія. Иначе говоря, конституціонныя монархіи бѣвають двухъ типовъ — дуалистическія и парламентарныя.

Въ монархіяхъ дуалистическихъ — представительныхъ народныя представители участвуютъ лишь въ изданіи законовъ и разсмотрѣніи государственной прихода-расходной росписи; административная и судебная власть принадлежитъ монарху и назначаемымъ по его усмотрѣнію министрамъ, при чемъ министры независимы отъ народнаго представительства. Министры назначаются монархомъ, предъ нимъ отвѣтственны. Монархъ — главный администраторъ (управитель, распорядитель), онъ утверждаетъ законы, назначаетъ судей, ему принадлежитъ право миловать преступниковъ. Но въ ограниченной монархіи судъ имѣетъ большую независимость, чѣмъ въ неограниченной монархіи, а иногда получаетъ и полную независимость.

При этомъ народное представительство всячески ограничиваютъ, стараются устроить такъ, чтобы народныя представители выбирались въ большей части лишь состоятельными классами (цenzъ — у кого есть земля, дома), тѣми классами государства, которые меньше страдаютъ отъ безответственной власти монарха или, вѣрнѣе говоря, отъ произвола министровъ, и чиновниковъ (бюрократовъ). На самомъ дѣлѣ въ ограниченной монархіи, какъ и въ неограниченной, правятъ государствомъ бюрократы (министры и большіе чиновники).

Изъ ограниченныхъ монархій теперь остались Германія, Пруссія и почти всѣ маленькія нѣмецкія государства. Такъ, напр., въ Германіи во главѣ власти стоитъ императоръ. Онъ дѣлитъ свою власть съ палатой народныхъ представителей. Палата народныхъ представителей вырабатываетъ законы, назначаетъ налоги и утверждаетъ роспись доходовъ и расходовъ. Императоръ по своему усмотрѣнію назначаетъ министровъ, объявляетъ войну и миръ, ведетъ сношенія съ другими странами. Хотя императоръ и дѣлитъ свою власть съ народомъ, но все же народная власть уступаетъ ему, и императоръ во многомъ является властію самодержавною.

Этотъ видъ конституціонной монархіи былъ введенъ съ 1905 г. въ Россіи, да и то съ большими ограниченіями правъ народныхъ представителей, въ особенности урѣзаны были ихъ права по провѣркѣ и ассигновкѣ финансовъ, да и во многомъ другомъ. Затѣмъ сдѣланы были еще большія ограниченія правъ Государственной думы, настолько важныя, что затѣмъ искажена была самая идея (смыслъ), основная мысль народнаго представительства.

3) *Парламентарная представительная монархія*. Образомъ такой монархii является монархическое парламентарное правленіе англійскаго королевства. По образцу англійскаго устройства управленія устанавливаются подобныя монархii и въ другихъ странахъ. Собственно по закону, написанному на бумагѣ, и здѣсь права монарха остаются тѣ же, что и въ монархii предыдущаго вида, но на самомъ дѣлѣ, въ жизни и практикѣ, монархъ по обычаю теряетъ право не утверждать законы; онъ дѣйствуетъ не одинъ, всяке постановленіе, выходящее отъ него, подкрѣпляется подписью соотвѣтственнаго министра. А министры отвѣчаютъ предъ народными представителями, т. е. ихъ собраніемъ (парламентомъ), и, стало быть, ничего изъ того, что не соотвѣтствуетъ убѣжденію и согласію парламента, они не скрѣпляютъ своею подписью, а равно и сами ничего не сдѣлаютъ противъ воли парламента. А такъ какъ парламента выбирается всѣмъ народомъ, то значить министры исполняютъ волю народа, т. е. его большинства. Народъ черезъ парламента и министровъ правитъ государствомъ.

Вотъ это сосредоточеніе власти въ государствѣ, въ лицѣ министровъ, въ рукахъ той партii парламента, которая въ данное время составляетъ въ немъ большинство, эта обязанность правительства считается въ своей политикѣ съ желаніями парламента и составляетъ *парламентаризмъ*. Если парламента недоволенъ правительствомъ, онъ выражаетъ ему недовѣріе, и министры выходятъ въ отставку (за преступленія противъ закона ихъ можно предать суду). Гдѣ въ парламента двѣ палаты, правительство болѣе считается съ нижней палатой, какъ наибольшей выразительницей нуждъ народа.

Монархъ въ парламентарной странѣ *«царствуетъ, но не управляетъ»*; онъ является совѣтникомъ своихъ министровъ. Хотя по закону отъ короля зависитъ большинство должностныхъ лицъ, хотя онъ можетъ пытаться оказать свое вліяніе на всѣ дѣла государственной жизни и дѣятельности (кроме суда), имѣетъ право распускать парламента и назначать новые выборы, но это только видимость, никакъ власти. На практикѣ дѣло короля—совѣтовать, а не приказывать.

Король царствуетъ безотвѣтственно и права его передаются по наследству.

Въ Англии король царствуетъ, но власти у него очень мало. Даже распорженія короля обязательны только тогда, когда скрѣплены подписью министровъ; министры же привлекаются къ строгой отвѣтственности, если подписанныя ими

распоряженія окажутся вредными для англійскаго народа.

Высшее управленіе въ Англіи принадлежитъ парламенту. Англійскій парламентъ состоитъ изъ двухъ палатъ: палаты лордовъ и палаты общинъ. Палата лордовъ (верхняя палата) нѣсколько похожа на нашъ Государственный Совѣтъ, палата общинъ (нижняя палата)—на нашу Государственную Думу. Только права этихъ палатъ гораздо больше правъ, которыя имѣли нашъ Государственный Совѣтъ и Государственная Дума.

Въ палатѣ лордовъ участвуютъ наслѣдственно лица изъ старинныхъ дворянскихъ семей, епископы и люди, возведенные въ лорды правительствомъ. Общее число членовъ палаты лордовъ равняется 590, и изъ нихъ: духовныхъ лордовъ—26, наслѣдственныхъ свѣтскихъ лордовъ соединеннаго королевства—516, представителей шотландскихъ пэровъ—16, представителей ирландскихъ пэровъ—28 и судей—4. Изъ указанного числа 590 лордовъ только 16 избираются на извѣстный срокъ; остальные же—или наслѣдственные лорды, или пожизненные, почему, само собою понятно, палата лордовъ, при указанномъ ея составѣ, не можетъ считаться представительницей народныхъ нуждъ и интересовъ.

Депутаты въ палату общинъ посылаются избирательными округами графствъ, городовъ и университетовъ на семь лѣтъ, хотя нужно замѣтить, что ни одинъ парламентъ въ Англіи не просуществовалъ полныхъ семь лѣтъ.

Въ палатѣ общинъ всего депутатовъ числится 670, и изъ нихъ на долю Англіи приходится 495, на Шотландію—72 и на Ирландію—103. Большая часть законовъ получаетъ начало въ палатѣ общинъ, которая является выразительницей народныхъ нуждъ и интересовъ, существенно отличающаяся, такимъ образомъ, отъ палаты лордовъ. Палатѣ общинъ, вмѣстѣ съ правомъ назначать налоги и утверждать бюджетъ (доходъ и расходъ) государства, собственно говоря, принадлежитъ вся власть въ дѣлѣ возбужденія и установленія законодательства.

Король обыкновенно выбираетъ изъ членовъ парламента лицо, которому и поручаетъ составить (сформировать) кабинетъ. Этотъ составъ министровъ является орудіемъ (органомъ) исполнительной власти. То лицо, которое формируетъ кабинетъ, и есть премьеръ, т. е. первый министръ.

Хотя формально (по закону, по установившейся практикѣ) назначеніе премьера и принадлежитъ королю, тѣмъ не менѣ послѣдній при этомъ долженъ руководствоваться тѣмъ правиломъ, что премьеръ можетъ быть избранъ лишь изъ

членовъ партіи, имѣющей большинство голосовъ въ палатѣ общинъ, и изъ людей, пользующихся значительнымъ авторитетомъ среди своей партіи.

Въ Англіи нѣтъ всеобщаго избирательнаго права. Даже не всѣ мужчины пользуются тамъ избирательными правами. Но на собраніяхъ, которыя всюду происходятъ въ Англіи предъ выборами въ палату общинъ, участвуютъ всѣ, даже тѣ, кто не имѣетъ права выбирать, и высказываютъ свои мнѣнія о кандидатахъ. Съ этими мнѣніями очень считаются при выборахъ, и лицо, по мнѣнію большинства населенія не пригодное быть членомъ палаты общинъ, никогда избрано не будетъ.

Власть англійскаго парламента неограничена. Нигдѣ въ мірѣ народныя представители не пользуются такими большими правами, какъ въ Англіи. Парламентъ имѣетъ право издавать, измѣнять и отиѣнять законы, относящіеся къ дѣламъ духовнымъ и свѣтскимъ, военнымъ, морскимъ, гражданскимъ и уголовнымъ. Парламентъ можетъ измѣнить порядокъ престолонаслѣдія, господствующую въ государствѣ религію, государственное устройство королевства, устройство самаго парламента. Парламентъ слѣдитъ за дѣятельностью министровъ, управляетъ государственными доходами и расходами. Про англійскій парламентъ говорятъ, что онъ «всемогущъ», «что онъ можетъ все слѣлать, не можетъ сдѣлать только одного: превратить женщину въ мужчину и мужчину—въ женщину»...

Всѣ дѣла разсматриваются сначала въ одной палатѣ, потомъ въ другой и, наконецъ, поступаютъ на утвержденіе короля. Король по закону имѣетъ право не утверждать принятаго обѣими палатами законодательнаго предположенія, но на дѣлѣ англійскіе короли болѣе 200 лѣтъ не пользовались этимъ правомъ.

Англійскій парламентъ всемогущъ, пока онъ вѣрно исполняетъ волю народа. Въ прошлой жизни Англіи бывали, однако, рѣдкіе случаи, когда парламентъ отступалъ отъ воли народа, но тотчасъ же терялъ свою нравственную силу и долженъ былъ итти на уступки волѣ народа. Такимъ образомъ, черезъ посредство парламента управляетъ Англіей самъ англійскій народъ, наиболѣе свободный и независимый среди народовъ міра.

Итакъ, въ Англіи правительство находится въ тѣсной зависимости отъ парламента, исполнительная власть принадлежитъ министрамъ; но все дѣлается отъ имени короля, который является, такъ сказать, ручательствомъ законнаго по-

рядка вообще, символомъ (знакомъ) національнаго единства и достоинства англичанъ, обусловленнаго прочно установившимися въ Англии традиціями (порядками, передаваемыми изъ поколѣнія въ поколѣніе, по обычаю).

И это имѣетъ весьма важное значеніе. Король по своему положенію стоитъ вдали отъ политическихъ партій; онъ чуждъ ихъ борьбы, происковъ и, вообще, взаимныхъ отношеній и поэтому является безпристрастнымъ при отбѣнкѣ господствующихъ въ Англии политическихъ партій: либераловъ и консерваторовъ (*виши и тори*).

Не связанный формами, не обязанный по тѣмъ или инымъ соображеніямъ угождать политическимъ партіямъ, какъ это долженъ дѣлать парламентскій премьеръ-министръ, монархъ можетъ рѣшать возникающія дѣла по существу, можетъ давать то, что указывается требованіями жизни и благому народа, можетъ привлекать къ дѣлу людей независимыхъ, а въ этомъ и заключается залогъ усгѣшности и дѣлесообразности всякой политической дѣятельности въ интересахъ государства.

Въ другихъ государствахъ съ парламентарнымъ строемъ уже и по формѣ главенство короля ограничивается замѣтно. Такъ, итальянскій король правитъ уже не только «Божіей милостію», но и «волей народа»; норвежскій король не имѣетъ, по закону, права не утвердить того закона, который три раза прошелъ черезъ парламентъ: бельгійскій король — присягаетъ конституціи (основному закону), гдѣ прямо утверждается суверенитетъ (верховное главенство) народа.

Это уже переходъ къ республикѣ. Такія промежуточные между монархіей и республикой государства иногда называются «республиканскими» монархіями, а правители ихъ (короли) — «наслѣдственными президентами». Теперь такихъ монархій — республикъ много (кромѣ упомянутыхъ, Испанія, Голландія, Скандинавскія и Балканскія страны).

Р е с п у б л и к а .

Когда верховная власть въ государствѣ принадлежитъ всему народу или выборнымъ отъ него представителямъ, то такое государство называется республикой, а собраніе этихъ выборныхъ лицъ называется парламентомъ.

Главныя отличительныя черты республиканскаго образа правленія, кромѣ верховенства въ управленіи государствомъ всего народа или самого непосредственно или черезъ выборныхъ представителей, заключаются еще въ слѣдующемъ:

Въ республикѣ глава государства—президентъ—ответственъ предъ парламентомъ и народомъ, должность президента выборная, на опредѣленный срокъ. Въ сущности выборность президента имѣетъ значеніе тоже для его ответственности, такъ какъ осудить президента довольно трудно (во Франціи, напр., судять президента только за измѣну; въ Америкѣ, отчасти и во Франціи, до чрезвычайности затруднено . . . судопроизводство по обвиненію президента во избѣжаніе напрасныхъ придирокъ къ лицу, замѣщающему эту должность), а *не выбрать* его вполне возможно, и это является предохраненіемъ противъ его незаконныхъ дѣйствій.

Кромѣ того, президенты законовъ *не* утверждаютъ, они могутъ ихъ только временно задержать и, если парламентъ настойчиво добивается введенія извѣстнаго закона, президентъ подчиняется и публикуетъ вторично принятый представителями народа законъ.

Еще. Отношеніе президентовъ къ парламенту таково; что они верхнюю палату распустить не могутъ (Франція и Америка), а нижнюю или тоже не могутъ (Америка) или могутъ распустить только съ согласія верхней. Черезъ это вліяніе исполнительной власти на законодательную, возможное хотя бы теоретически въ парламентарной монархіи, въ республикѣ вполне избѣгается.

Парламентарная представительная республика:

Парламентарная представительная республика (наприм. французская и другія, устроенныя по ея типу (образцу) отличается отъ парламентарной монархіи выборностью и ответственностью главы государства, т. е. президента, его вышеуказанными ограниченіями по отношенію къ палатамъ и ихъ постановленіямъ. Но, какъ понятно, за этими особенностями глится сущность этой формы правленія—верховная власть народа; отъ народа берутъ свои полномочія и президентъ, и министры, и прочія должностныя лица. Народъ выражаетъ и выполняетъ свою волю черезъ парламентъ. Парламентъ (обѣ палаты вмѣстѣ) выбираетъ президента. Министры ответственны предъ парламентомъ, но, какъ обычно при парламентаризмѣ, болѣе ответственны передъ нижней палатой. Парламентъ избирается всеобщее подачею голосовъ.

Такъ какъ такія республики (Франція, Португалія) имѣютъ большое сходство съ монархическимъ парламентарнымъ строемъ, то ихъ иногда называютъ „царственными“ республиками.

Познакомимся подробнѣе съ государственнымъ республиканскимъ устройствомъ Франціи. Здѣсь главная власть въ странѣ принадлежитъ палатѣ депутатовъ, сенату, президенту и министрамъ.

Эти представители власти, имѣя каждый свое отдѣльное дѣло, всё вмѣстѣ вѣдаютъ всеми государственными дѣлами.

Главное учрежденіе—палата депутатовъ, собраніе народныхъ представителей (нижняя палата). Палата напоминаетъ нашу Государственную Думу, но только болѣе правильно избирается и имѣетъ больше правъ. Депутаты избираются изъ всего мужского населенія не моложе 25 лѣтъ, всеобщимъ, прямымъ (не черезъ выборщиковъ), равнымъ и тайнымъ голосованіемъ; избираются на 4 года; послѣ этого дѣлаются новые выборы, чтобы новымъ избраніемъ превратить народную волю. Палата депутатовъ обсуждаетъ и выработываетъ новые законы для страны, измѣняетъ старые, провѣряетъ дѣятельность исполнительной власти—министровъ; вмѣстѣ съ сенатомъ выбираетъ президента.

Общее собраніе нижней палаты (палаты депутатовъ) и верхней (сената) составляетъ Національное Собраніе. Національному Собранію принадлежитъ высшая власть въ странѣ (измѣненіе основныхъ законовъ).

Сенатъ созданъ въ помощь палатѣ для законодательной работы. Въ сенатъ выбираются лица, достигшія 40 лѣтъ, извѣстныя своимъ опытомъ въ государственномъ дѣлѣ. Избираются они не всеобщимъ голосованіемъ, какъ избираются депутаты, а особымъ образомъ. Сенаторовъ избираютъ въ каждомъ округѣ (вродѣ губерніи) представители мѣстнаго самоуправленія, т. е. лица, которыя завѣдуютъ мѣстными дѣлами округа, и депутаты того же округа. Эти собранія изъ мѣстныхъ выборныхъ властей и депутатовъ и выбираютъ сенаторовъ.

Сенаторы избираются на 9 лѣтъ, при чемъ третья часть сенаторовъ переизбирается черезъ каждые три года.

Президентъ, какъ глава исполнительной власти, назначаетъ министровъ и высшихъ сановниковъ. Законъ проводится черезъ обѣ палаты. Каждый законъ, принятый въ палатѣ, переходитъ на обсужденіе въ сенатъ; если сенатъ одобритъ законъ, то президентъ обязанъ утвердить его. На практикѣ сенатъ ограничивается только поправками къ проекту закона, выработанному палатой. Главная сила и вліяніе на изданіе законовъ принадлежитъ палатѣ, какъ представительницѣ народа.

Починъ выработки законовъ, налоги, финансовая часть главнымъ образомъ принадлежать палатѣ.

Президентъ республики избирается на 7 лѣтъ; чтобы онъ не закрѣпилъ за собою власть и не увеличилъ ее, обыкновенно на новое семилѣтіе ищутъ новое лицо. Президентъ избирается изъ извѣстныхъ въ общественной дѣятельности людей, чаще всего изъ сенаторовъ. Онъ сносится съ иностранными державами, назначаетъ и смѣщаетъ должностныхъ лицъ, распускаетъ палату депутатовъ и собираетъ ее. Въ случаѣ, если президентъ не согласенъ съ закономъ, принятымъ палатой и сенатомъ, онъ предлагаетъ палатамъ вновь пересмотрѣть законъ; если опять палата и сенатъ примутъ тотъ же законъ, то президентъ можетъ даже распустить палату депутатовъ и собрать новую, чтобы узнать подлинное мнѣніе народа.

Но если и новая палата приметъ законъ, президентъ подписываетъ его. Въ случаѣ ухода министерства, президентъ приглашаетъ лицо, которое намѣчаетъ на должность главного министра (предсѣдателя), и ему поручаетъ составить новое министерство. Министерство составляется изъ лицъ (большую частью изъ депутатовъ), которые согласны съ мнѣніемъ большинства палаты депутатовъ. Это собраніе, или коллегія министровъ, отвѣчаетъ не передъ президентомъ, а передъ палатою и сенатомъ. Если палата имъ выразитъ недовѣріе, они должны всѣ вмѣстѣ подать въ отставку.

Свящ. В. Лебедевъ.

Управление духовно-учебныхъ заведеній.

Вопросъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ до передачи его на обсужденіе пленарнаго засѣданія Собора подвергнуть предварительному рассмотрѣнію въ XIII отдѣлѣ Собора, въ составъ котораго входитъ свыше ста членовъ. Отдѣломъ еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ были выработаны основныя положенія, касающіяся типа и организаціи нашей духовной школы; въ недавнее время закончено обсужденіе вопроса объ управленіи духовно-учебныхъ заведеній. Какъ и по вопросу о типѣ школы, отдѣлъ въ своихъ резолютивныхъ положеніяхъ объ управленіи духовно-учебныхъ заведеній значительно отступилъ какъ отъ постановленій майскаго съѣзда педагоговъ, такъ и отъ положеній, выработанныхъ комиссіей Учебнаго Комитета, подготовлявшей матеріалы къ Собору. Въ оконча-

тельной редакціи постановленія Отдѣла формулированы въ слѣдующемъ видѣ.

1. Нормальное управление школой осуществляется при гармоническомъ взаимодействіи органовъ надшкольнаго надзора (Епархіальнаго Архіерея, Учебнаго Комитета и Св. Синода) и непосредственныхъ руководителей ея (учащихъ, родителей учащихъ, представителей отъ съездовъ духовенства и мірянъ и другихъ общественныхъ организаций, субсидирующихъ данную духовную школу).

2) Педагогическій Совѣтъ въ составѣ всѣхъ лицъ учебно-воспитательнаго персонала и школьнаго врача, а также представителей съездовъ духовенства и мірянъ, родительскихъ комитетовъ и другихъ общественныхъ организаций, субсидирующихъ данную духовную школу, является непосредственнымъ руководителемъ школы. Постановленія Педагогическаго Совѣта, въ предѣлахъ его полномочій, проводятся въ жизнь непосредственно

Примѣчаніе. Представители съездовъ духовенства и мірянъ, родительскихъ комитетовъ и др. общественныхъ организаций, субсидирующихъ школу, входятъ въ составъ педагогическихъ совѣтовъ въ числѣ не превышающемъ половины членовъ учебно-воспитательной корпораціи.

3. Педагогическій Совѣтъ избираетъ лицъ административнаго персонала, которыя представляются чрезъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея съ его заключеніемъ на утверждение Учебнаго Комитета, а отъ послѣдняго будетъ зависѣть или утверждение избраннаго кандидата, или назначеніе вторичныхъ выборовъ, въ случаѣ неправильности первыхъ выборовъ. Назначеніе лицъ учебно-воспитательнаго персонала производится Учебнымъ Комитетомъ. Педагогическимъ совѣтамъ предоставляется право рекомендовать на означенныя должности извѣстнымъ имъ кандидатовъ. Если Учебный Комитетъ не найдетъ возможнымъ предоставить мѣсто рекомендуемому кандидату по соображеніямъ пользы и нужны всего вѣдомства, а не одного только учебнаго заведенія, онъ назначаетъ своего кандидата, но о всякомъ такомъ случаѣ составляетъ мотивированное постановленіе, сообщаемое въ копіи педагогическому совѣту.

4. Епархіальный Архіерей есть начальникъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи:

а) въ цѣляхъ надзора за правомѣрностью постановленій педагогическихъ совѣтовъ всѣ журналы послѣднихъ представляются Епархіальному Архіерею, одни—на просмотрѣ.

другіе—на утверждение и третьи—для представления по принадлежности.

б) Епархіальный Архіерей входитъ со своими предложениями въ предѣлахъ предоставленнаго учебнымъ заведениямъ самоуправленію въ педагогическіе совѣты ихъ. По вопросамъ, выходящимъ за предѣлы самоуправления школы, Епархіальный Архіерей входитъ съ своими представлениями въ Учебный Комитетъ.

в) Въ случаѣ возникшихъ разногласій между Епархіальнымъ Архіереемъ и педагогическими совѣтами дѣло можетъ быть тою или другою стороною перенесено непосредственно въ Учебный Комитетъ.

5. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, реорганизованный на началѣ представительства въ составѣ его членовъ не менѣе половины изъ числа лицъ, избираемыхъ всероссійскимъ съѣздомъ представителей всѣхъ типовъ духовно-учебныхъ заведеній на пятилѣтній срокъ, является центральнымъ надшкольнымъ органомъ, объединяющимъ учебное дѣло

6. Въ составъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ входятъ: 2 члена Святѣйшаго Синода, 2 члена отъ духовныхъ академій, лица избираемые всероссійскимъ съѣздомъ представителей всѣхъ типовъ духовно-учебныхъ заведеній на пятилѣтній срокъ, 1 отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 4 отъ церковно-общественныхъ организацій и Правитель дѣлъ.

7. Указанные принципы управления применяются въ соответственныхъ приспособленіяхъ ко всѣмъ учебнымъ заведениямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

8. Принятая отдѣломъ Помѣстнаго Церковнаго Собора по духовно-учебнымъ заведениямъ положенія осуществляются въ жизни по планамъ, разрабатываемымъ Учебнымъ Комитетомъ и утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Если процитированные пункты, принятые отдѣломъ, сравнимъ съ положеніями майскаго съѣзда педагоговъ духовной школы и положеніями комиссіи, подготовившей матеріалъ къ Собору, то увидимъ, что главнѣйшія особенности тезисовъ, принятыхъ отдѣломъ, касаются трехъ предметовъ. Во первыхъ, отдѣлъ призналъ совершенно излишнимъ и отвергъ одинъ изъ органовъ надшкольнаго надзора, такъ называемый, школьный почетительный комитетъ при епархіальномъ церковномъ совѣтѣ. Комитетъ этотъ собралъ въ свою защиту лишь незначительное число голосовъ. Онъ, по взгляду большинства, увеличивалъ безъ надобности число учрежденій,

контролирующих жизнь духовно-учебных заведений, и при неопредѣленности своихъ функций могутъ подавать поводъ къ ненужнымъ конфликтамъ, какъ въ отношеніяхъ духовно-учебныхъ заведений къ сѣбѣ дѣль духовенства (хозяйственная часть), такъ и въ отношеніяхъ отдѣльныхъ лицъ педагогическихкихъ корпорацій. Во вторыхъ, въ тезисахъ отдѣла Епархіальному Архіерею отведено болѣе активное участіе въ руководствѣ школьною жизнью. Въ то время какъ по п. 10 предсоборнаго положенія о реформѣ духовной школы онъ признавалъ я лишь „почетнымъ попечителемъ школы, осѣдомляемымъ педагогическимъ совѣтомъ школы объ общемъ теченіи школьной жизни“, въ тезисахъ отдѣла онъ признанъ „начальникомъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи“. Усиленіе власти архіерея въ отношеніи къ духовной школѣ въ проектѣ отдѣла находится въ связи съ измѣненіемъ основныхъ положеній о типѣ духовной школы. Наконецъ, въ третьихъ, выборное начало отдѣлъ нашелъ возможнымъ примѣнить лишь въ отношеніи лицъ административныхъ; въ отношеніи педагогическаго персонала выборное начало принято въ значительно урѣзанномъ видѣ. Несомнѣнно, здѣсь допущена нѣкоторая непослѣдовательность. Создалась она подъ вліяніемъ сообщеній правителя дѣлъ Учебнаго Комитета, нарисовавшаго мрачную картину того положенія, въ какомъ оказались при выборномъ началѣ кандидаты, окончившіе академію, а также всѣ тѣ лица духовнаго вѣдомства, которые, въ силу новыхъ условий государственной жизни, лишились своихъ прежнихъ штатныхъ мѣстъ. Впрочемъ, по вопросу о примѣненіи выборнаго начала къ лицамъ педагогическаго персонала группою педагоговъ отдѣла подало особое мнѣніе.†

Влад. Е. В.

Священникъ Павелъ А. Пановъ.

Некрологъ).

12 сентября тек. г. прихожане с. Куникова Костром. у. оплакали горькими слезами смерть своего любимаго пастыря св. о. Павла Андреевича Панова, скончавшагося 9 сентября послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, на 57 году жизни. Пролѣживши некоторое время въ Костромской гор. больницѣ и, должно быть, предчувствуя приближеніе смерти, покойный о. Павелъ 6 сентября возвратился къ мѣсту своего служенія, а чрезъ три дня рѣдкій звонъ большого

колокола извѣстилъ обитателей села Куникова о печальномъ исходѣ болѣзны о. Павла.

По окончаніи дух. семинаріи, 20-лѣтнимъ юношей почившій въ 1881 г. опредѣлился во священника въ с. Куниково—приходѣ, на половину состоящій изъ старообрядцевъ и въ матеріальномъ отношеніи далеко незавидный. Принявъ на себя званіе пастыря по искреннему влеченію къ нему, почившій о. Павелъ всецѣло предаялъ себя на служеніе религиозно-нравственному преуспѣванію своей паствы. Онъ былъ истовымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ службъ церковныхъ, чѣмъ привлекалъ къ себѣ сердца не только своихъ пасомыхъ, но и старообрядцевъ. Онъ былъ также ревностнымъ проповѣдникомъ живая задушевная рѣчь его раздавалась едвали не за каждымъ праздничнымъ богослуженіемъ и согрѣтая искренностію чувства неотразимо дѣйствовала на умы и сердца слушателей. Состоя на приходѣ, лишь на половину православномъ, почившій о. Павелъ былъ не только пастыремъ-прововѣдникомъ истинъ Христова ученія и церковнаго преданія, но и апологетомъ ихъ. Такая усердная и полезная служба почившаго обратила на себя въ свое время вниманіе епархіального начальства; въ 1892 г. еп. Виссаріонъ преподалъ ему архипастырское благословеніе. Не ограничивая своей проповѣднической дѣятельности стѣнами храма, о. Павелъ былъ усерднымъ насадителемъ религиозно-нравственныхъ началъ и въ школѣ, вполнѣ справедливо полагая, что болѣе прочный фундаментъ для православнаго самосознанія должно закладывать еще въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ. И съ этой стороны почившій заявилъ себя усерднымъ и ревностнымъ дѣтелемъ. Его законоучительская дѣятельность обращала на себя вниманіе какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго начальства (Моск. Уч. Округа).

Въ своей личной жизни покойный о. Павелъ служилъ для прихожанъ образцомъ христіанскаго терпѣнія и постоянства. Потерпѣвъ неудачу въ семейной жизни, лишившись своей супруги еще на первыхъ годахъ супружеской жизни, не разъ переуносилъ опустошительный пожаръ, покойный о. Павелъ никогда не склонялся подъ вліяніемъ столь тяжелыхъ обстоятельствъ къ мысли покинуть свой незавидный приходъ и перемѣнить его на лучшій, и не искалъ себѣ счастья ва иныхъ поприщахъ жизни, хотя и имѣлъ на это право по своему образованію, какъ студентъ семинаріи, но, вѣрный своему призванію, безропотно несъ нисославленный отъ Бога крестъ до конца жизни, будучи исполненъ смиренія, крѣпкой вѣры и упованія на промыслъ Божій. Эта вѣра и упованіе

на промыслъ Божій давали почившему силы къ перенесенію тяжестей пастырскаго креста и вообще всехъ невгодъ житейскихъ. Эта живая вѣра въ Бога у почившаго, его смиреніе и всецѣлая преданность волѣ Божіей, и въ тоже время отсутствіе честолюбія, самоотверженное и безкорыстное служеніе высокимъ идеаломъ пастырства и снискали почившему глубокое уваженіе и горячую любовь прихожанъ. Эта любовь проявилась съ особенною силою еще въ минувшемъ году въ день 35 лѣтняго юбилея пастырскаго его служенія и выразилась въ поднесеніи ему многихъ цѣнныхъ подарковъ, а въ день погребенія его скорбь его прихожанъ, по случаю неожиданной разлуки съ нимъ, трудно поддается описанію.

Окружное духовенство, во всей своей совокупности, питало къ почившему тѣ же чувства глубокаго уваженія и любви. За благочестивую жизнь и религіозную настроенность онъ былъ почтенъ избраніемъ на должность духовника (въ 1912 году). Съ 1915 г. онъ назначенъ былъ благочиннымъ. Своимъ братскимъ искреннимъ обращеніемъ съ членами окружнаго духовенства, лишеннымъ и тѣни высокомерія и суровой строгости, онъ за время управленія благочиніемъ возбудилъ во всѣхъ одинъ лишь чувства глубокой симпатіи къ себѣ, каковыя и выразились въ день его юбилея поднесеніемъ покойному цѣннаго золотого креста отъ духовенства и прочувственного адреса. Въ день же погребенія почти все духовенство округа сочло своимъ нравственнымъ долгомъ собраться къ гробу почившаго, чтобы тѣмъ самымъ засвидѣтельствовать чувства уваженія и любви къ нему и вознести совокупную молитву объ упокоеніи его души въ небесныхъ обителяхъ.

При погребеніи сказано было два слова. Въ причастное время священникъ с. Самети С. Введенскій въ своемъ словѣ обрисовалъ образъ почившаго пастыря, а по заамвонной молитвѣ священникъ слоб. Рѣшмы въ своей рѣчи выразилъ чувства, вызванныя утратой дорогаго для прихода пастыря. Кроме того, при опусканіи тѣла въ могилу произнесена была краткая рѣчь родственникомъ покойнаго, священникомъ с. Мизскаго.

Свящ. С. Введенскій.

Объявленія.

Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.

(Окончаніе. См. № 16-17).

XXIII. *По Тригонометріи*: Въ III кл.—Введеніе. Тригонометрическія функціи остраго угла; функціи угловъ отъ 90° до 360° и для угловъ больше 360° ; функціи отрицательныхъ угловъ. Знакомство съ логарифмами чисель. XXIV. *По Геометріи*: а) въ III кл.—измѣреніе угловъ; пропорціональныя линіи въ кругахъ; вписанныя и описанныя прямолинейныя фигуры. Правильныя многоугольники; измѣреніе площадей. Опредѣленіе длины окружности и площади круга; б) во II кл.—Введеніе; прямыя линіи и углы; фигуры; равенство треугольниковъ; перпендикуляръ и наклонный; параллельныя линіи; параллелограммы и трапеціи; пропорціональныя линіи (кончая § 50-мъ). XXV. *По алгебрѣ*: а) во II кл.—Рѣшеніе уравненій первой степени съ однимъ неизвѣстнымъ, съ 2-мя и съ 3-мя неизвѣстными. Извлечение квадратныхъ корней изъ цѣлыхъ чисель и дробей, точныхъ и приблизительныхъ. Рѣшеніе квадратныхъ уравненій; б) въ кл.—Объясненіе и употребленіе алгебраическихъ знаковъ. Положительныя и отрицательныя величины. О множеніи. Сложеніе и вычитаніе. Умноженіе. Дѣленіе. Алгебраическія дроби. XXVI. *По греческому языку*: а) въ IV кл. 1 отд. переводъ I—VI гл. изъ 1-й бесѣды на Шестодневъ св. Вас. Вел.; б) въ IV кл. 2 отд. переводъ I—VI гл. изъ 3-го слова „о священствѣ“ св. Иоанна Злат.; в) въ III кл. 1 отд.—переводъ I—III гл. Ев. отъ Луки; г) въ III кл. 2 отд.—переводъ I—IV кл. книги Дѣяній св. апостоловъ; д) во II кл. 1 отд.—„Критонъ“, V—VIII главы; е) во II кл. 2 отд.—„Апологія Сократа“ III—VIII гл.; ж) во II кл. 3 отд.—переводъ первыхъ десяти главъ изъ апологіи Сократа; з). въ I кл. 1 отд.—Переводъ первыхъ двухъ гл. въ изъ 2-й книги Анабазиса Ксенофонта; и) въ I кл. 2 отд.—Переводъ I-й гл. и 1—23 ст. II-й гл. изъ 4 книги Анабазиса; i) въ I кл. 3 отд.—переводъ I гл. и 1—23 ст. II-й гл. изъ 5-й книги Анабазиса. XXVII. *По латинскому яз.*: а) въ IV кл. 2 отд.—Прочитать изъ соч. Лактанція „Institutiones divinae“ кн. I, гл.; XXII и XXIII; I кн. 2, гл. I и III (по кн. Гурьева „Избранныя мѣста изъ соч. Лактанція Institutiones divinae“). Въ IV кл. 1 отд.—изъ Овидія „Метаморфозы“ около 400 стиховъ (ст. 2, 12 и 14 по школьному изд. Овидія). в) Въ III кл. I отд.—изъ трактата Сенеки „De consolatione“ 8 главъ; г.) въ III кл. 2 отд.—прочитать изъ II кн. соч. св. Амвросія Медіо-

ланскаго „De officiis ministrorum“ гл. I—VI (христом. Помяловскаго). Во II кл. 1 отд.—изъ Цицерона—2-я рѣчь противъ Верреса, гл. 39, 40, 41, (пунктъ 88-й), 44 (п.п. 97, 98), 45, 47, 48 и 49 (по Лейпц. изд.); Во II кл. 2 и 3 отд.—прочитать I-VII гл. рѣчи Цицерона „Pro Ligario“; ж.) въ I кл. 2 отд.—повторить этимологию и правила лат. синтаксиса, особенно отдѣлы его: о согласованіи, о падежахъ, опредѣленіе мѣста, пространства и времени, conjunctivus въ главныхъ предложенияхъ, consecutio temporum, предложенія съ ut, quin, cum, quia, quod, quoniam, и др.; условныя предложенія, обороты рѣчи, косвенный вопросъ, косвенная рѣчь, герундій и герундивъ; супины. Прочитать изъ II-й кн. „Commentarii de bello Gallico“ гл. I-X; з.) въ I кл. 1 и 3 отд.—повтореніе латинской грамматики, этимологии и синтаксиса; чтеніе—для 1 отд.—изъ Ю. Цезаря— „De bello Gallico“ Война Цезаря съ Германцами (кн. 1-я, гл. 30—50) и—для 3 отд.—переходъ Цезаря чрезъ Рейнь и въ Британію (кн. IV, гл. 16—36). XXVIII *По нѣмецкому яз.*: а) въ III кл. 1 отд.—перевести и разобрать (учебн. Аллендорфа, ч. 2) статьи №№ 4, 5, 6, 8, 9, 10, 63, 64, 65, 66, 75, 76, 77, 96, 99, 100, 105 и 106; б.) въ III кл. 2 отд.—прочитать и разобрать съ усвоеніемъ соответствующаго грам. матеріала слѣдующія (учебн. Аллендорфа, ч. 2) статьи: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 16, 22, 24, 27, 28, 33—35, 39, 42 53, 69, 71, 72, 81; в) во II кл.—перевести и разобрать съ усвоеніемъ соответствующаго грамматическаго матеріала статьи (учебн. Аллендорфа, ч. 1): 38, 42, 43, 45, 48, 49, 51, 52, 54, 56, 57, 59, 63, 66, 68, 69, 70,—73, 76, 77, 80—84, 87, 88, 90, 93, 94, 103, 105—107; г) въ I кл.—изъ учебника Аллендорфа, ч. 1, §§ 1—48 а также склоненія существительныхъ и спряженія loben, haben и sein въ настоящемъ и прошедшемъ несовершенномъ времени. XXIX. *По французскому яз.*: а) въ III кл.—по теоретико-практич. учебн. Игнатовича—по теоріи (синтаксисъ) §§ 26, 58, 59, 60—66, 69, 70; по практикѣ переводъ статей § 29, 30 и 53; б) во II кл.—по теоріи (учебн. Игнатовича, ч. 2) §§ 1—5, 7—13; по практикѣ—переводъ съ французскаго на русскій статей §§ 2, 4, 7, 9, 10, 11, 12, и 13; в) въ I кл.—по теоріи (учебн. Игнатовича, ч. 1) §§ 1—20; по практикѣ—переводъ въ каждомъ изъ §§ 1—20 по 6 фразъ съ французскаго на русскій и по 6 фразъ съ русскаго на французскій яз.

Редакторъ, инспекторъ Семинаріи П. Густинковъ.

Соредакторы { Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.
Священникъ Н. Бобровскій.

Печатано въ Костромской Губернской Типографіи.