



# КОСТРОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 9

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

### ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ВОЗЗВАНІЕ

Костромской ученой архивной комиссіи къ о.о. протоіереямъ и іереемъ Костромской епархіи о пожертвованіи вещей въ церковно-археологическій музей г. Костромы и о доставленіи свѣдѣній относительно мѣстныхъ и иныхъ древностей въ комиссію.

Костромская губернская учепая архивная комиссія, встрѣчая сочувствіе среди индѣ образованныхъ и высокопоставленныхъ, за весьма непродолжительный періодъ своего существованія завлчила себя нѣсколькими учеными работами и успѣла собрать въ основанный при ней музей много весьма важныхъ и цѣнныхъ предметовъ Костромской старины. Эти предметы даютъ ясное понятіе о бытѣ и жизни нашихъ предковъ, населявшихъ нашу губернію, и въ общей совокупности представляютъ наглядный и весьма цѣнный матеріалъ для сужденій объ историческомъ прош-

ломъ нашего края. Уже довольно много собрано древнихъ книгъ, рукописей и другихъ предметовъ и въ числѣ ихъ не мало такихъ, которые бывшими ихъ владѣльцами считались ни къ чему не пригодными и были бы уничтожены; но еще болѣе, конечно, древнихъ памятниковъ находится въ настоящее время въ рукахъ частныхъ лицъ, часто и не подозрѣвающихся, какія археологическія сокровища у нихъ находятся. Масса рукописей погибаетъ безслѣдно или поступаетъ въ хозяйственный обиходъ, и много старинныхъ вещей уничтожается въ огнѣ за непригодностію. Имѣя въ виду такое отношеніе къ старинѣ, комиссія поставляетъ своимъ первымъ долгомъ обратиться ко всѣмъ, кто можетъ сочувствовать ей цѣлямъ, помочь ей—спасти старину отъ порчи и уничтоженія и, сколько можно, направить въ ея музей для научнаго изслѣдованія и храненія. Вещи, по-видимому ни къ чему негодныя, въ музей не рѣдко получаютъ цѣнность на ряду съ другими и дѣлаются весьма поучительными. Особенно же комиссія надѣется найти себѣ сочувствіе въ образованной средѣ пастырей церкви, которые, въ силу своего образованія и естественной любви къ родинѣ, не могутъ быть равнодушны къ минувшимъ судьбамъ ея, и пощадятъ все, что можетъ быть яснымъ свидѣтельствомъ ея прошлаго. Въ особенности же теперь, когда ясно памѣтились цѣли комиссіи и она встала на твердый путь, ей необходимо это сочувствіе и возможное содѣйствіе, чтобы дѣло пришло къ желанному концу и увѣнчалось должнымъ успѣхомъ. Концомъ же ея желаній является обогащеніе музея всевозможными предметами древняго быта и всестороннимъ, по возможности, изслѣдованіемъ памятниковъ старины, когда они будутъ доступны обзорѣнію и изученію. Обращая вниманіе на прошлое, комиссія усматриваетъ, что главнымъ содержаніемъ его была религія и потому предметы религіи составляютъ большую и главную часть древностей. Отсюда естественно, что и въ числѣ предметовъ археологическаго нашего края господствующее мѣсто должно принадлежать предметамъ церковнымъ, каковы лѣтописи, акты, грамоты, свящ. сосуды, кресты, чаши, Евангелія, дарохранительницы и т. п. Нѣтъ сомнѣнія, что отъ XIII до XVIII вѣка доволь-

но есть и удѣлѣло преданій, мѣстныхъ повѣрій, рассказовъ, а равно вещей и вещицъ, свидѣтельствующихъ о временахъ минувшихъ. Поэтому, озабоченная сохраненіемъ старинны (во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ), коммисія рѣшила выдѣлѣть свящ. предметы или предметы религии въ особый отдѣлъ и основать въ г. Костромѣ церковно-археологическій музей, въ особо-приспособленномъ для него помѣщеніи, гдѣ бы эти предметы сохранялись, соотвѣтственно ихъ важности, и были доступны какъ всеобщему обозрѣнію посѣтителей, такъ и частному научному изслѣдованію членовъ коммисіи. Такимъ выдѣлепемъ священныхъ предметовъ въ особое помѣщеніе имѣется въ виду придать имъ подобающее значеніе и сдѣлать ихъ общезвѣстными. Всякому повѣстно, что, напр., священные сосуды, хотя и старыя и оловянные, должны быть почтены и удалены отъ костей \*), серповъ и долотъ, вырытыхъ въ курганахъ. Такіе музеи церковныхъ древностей уже имѣются въ многихъ городахъ, какъ, напр., въ Новгородѣ, Кіевѣ, Владимірѣ, и составляютъ общественное хранилище, весьма цѣнное и поучительное, составляющее достопримѣчательность города и служащее къ его чести и украшенію. Коммисія имѣетъ нѣкоторыя данныя, что и Костромская губернія не бѣдна памятниками старинны и что музеи церковныхъ вещей есть дѣло возможное, желательное и весьма полезное для нашего края и самаго города. Музей имѣетъ быть въ г. Костромѣ, какъ *городъ древнѣйшій* въ губерніи, который по своему историческому прошлому и по обилію находящихся въ немъ памятниковъ долженъ естественно дать большее количество вещей для музея; какъ *городъ губернский*, гдѣ имѣются лица, могущія посвящать свои досуги изученію старинны и гдѣ самыя предметы могутъ быть обозрѣваемы большимъ количествомъ посѣтителей; наконецъ, какъ городъ, гдѣ есть среднія учебныя заведенія, воспитанники которыхъ всегда могутъ обозрѣвать музей и выносить изъ него ясное представленіе о минувшемъ; въ особенности же это знакомство съ музеемъ полезно для воспитанниковъ

\*) Такъ, напр., въ музеѣ есть берцовая кость и зубы мамонта.

семинаріи, котрымъ такъ необходимы умѣнье отличать старинное отъ новаго и знать образцы старинныхъ иконъ, рукописей и рисунковъ. Идея объ основаніи церковно-археологическаго музея уже одобрена Его Преосвященствомъ и въ настоящее время комиссія приступаетъ къ фактическому ея осуществленію. Она открываетъ пріемъ вещей, какъ жертвуемыхъ безвозмездно, такъ и поступающихъ въ ея собственность по взаимному соглашенію. А такъ какъ большинство свящ. вещей составляетъ неотъемлемую собственность церкви, то комиссія и не имѣетъ въ виду ихъ пріобрѣтеніе, а только временное пользованіе или храненіе. Это послѣднее обстоятельство, дѣлая вещь доступною изученію чрезъ извлеченіе изъ ея безвѣстнаго существованія въ какой нибудь ризницѣ оставляетъ за церковію право всегда востребовать ее обратно, въ случаѣ надобности.

Въ виду всего этого, комиссія покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей соборовъ, монастырей и приходскихъ храмовъ, на сколько возможно, высылать ей древніе предметы, вышедшіе изъ употребленія и не имѣющіе цѣнности (не годные для дѣла), или же сообщить о нихъ свѣдѣніе по прилагаемымъ при семъ вопросамъ.

Всякое пожертвованіе, за именемъ и званіемъ жертвователя, съ показаніемъ мѣста его находженія, будетъ принято съ благодарностію и будетъ сохраняться приличнымъ образомъ, въ чемъ всякій можетъ удостовѣриться, посѣтивъ музей комиссіи, находящійся въ г. Костромѣ, на Павловской улицѣ, въ домѣ Костромскаго дворянства и открытый ежедневно съ 11 ч. до 2 ч. по полудню.

Первоначальный разборъ свящ. предметовъ и завѣдываніе церковно-археологическимъ музеемъ ввѣрено членамъ комиссіи о. Василю Соколову, о. Павлу Европину, о. Іоанну Вознесенскому, священнику кафедральнаго Успенскаго собора, и Алексѣю Ив. Рейпольскому.

Пожертвованія и письма адресовать въ Кострому, въ музей архивной комиссіи на Павловской улицѣ.

# КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о древнихъ вещахъ, какія есть въ приходѣ села (                    )

Костромской губерніи (                    ) уѣзда.

Сообщилъ священникъ

В О П Р О С Ы:

О Т В Ѣ Т Ы:

1. Нѣтъ ли при церкви или въ частномъ пользованіи старинныхъ:

- а) ветхихъ иконъ.
- б) металлическихъ овладовъ.
- в) привѣсокъ.
- г) лптыхъ образовъ.
- д) крестовъ.
- е) сосудовъ оловянныхъ.
- ж)       "       деревянныхъ.
- з)       "       каменныхъ.
- п) ковчеговъ.
- і) кадильницъ и кадиль.
- к) ладоницъ.
- л) подсвѣчниковъ.
- м) лампадъ.
- н) папикадиль.
- о) ковшей.
- п) блюдь.
- р) чашъ.
- с) брачныхъ вѣнцовъ.
- т) ринидъ.
- у) печатей (просфорныхъ и другихъ).
- ф) вупелей.
- х) посоховъ.

2. Нѣтъ ли древнихъ облачешій:

- а) вышитыхъ образовъ.
- б) пелепъ.
- в) хоругвей.
- г) плащаницъ.
- д) антиминсовъ.
- е) надгробныхъ покрововъ.
- ж) воздуховъ.

3. Нѣтъ ли рукописей:

- а) книгъ.
- б) грамотъ.
- в) синодиковъ.
- г) нотъ.

4. Нѣтъ ли въ приходѣ *обыденныхъ* церквей и не сохранилось ли сказаній объ ихъ построеніи?

5. Нѣтъ ли старинныхъ:

- а) рясъ.
- б) власяницъ.
- в) веригъ.
- г) клобуковъ.

Отъ Правленія Костромской духовной семинаріи спмъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства Костромской епархіи, что о.о. благочинные представили въ Правленіе деньги на содержаніе трехъ параллельныхъ отдѣленій при I, IV и V классахъ семинаріи въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году, въ слѣдующемъ количествѣ:

Округъ.	Имена и фамиліи о.о. благочинныхъ.	Церквей.	Причтовъ.	Сумма.		ПРИМѢЧАНІЕ.
				Руб.	К	
	<i>Г. Кострома и уездъ.</i>					
Собръ 1 2 3 4 5 6 7 8	Прот. І. Поспѣловъ	1	4	18	„	*) Въ томъ числѣ 2 домовыя ц.д.
	„ П. Горскій	18*)	19	81	„	
	„ Е. Соколовъ	22*)	24*)	94	50	*) Въ томъ числѣ 3 домовыя ц.д. **) Изъ нихъ 2 причта монастырск.
	Свящ. І. Мухинъ	12	13	58	50	
	„ В. Шафрановъ	13	14	63	„	
	„ А. Соколовъ	12	15	67	50	
	„ А. Игнатовскій	14	14	63	„	
	„ Н. Павлицскій	14	17	76	55	
„ А. Наградовъ	11	11	50	„	За 1893 г.	

	9	„ А. Груздевъ	13	13	58	50	
	10	„ В. Магдалинскій	13	14	63	„	
Судясл. сѣборъ		Прот. І. Доброхотовъ	1	2	9	„	За 1893 г.
		<i>Г. Галичъ и уездъ:</i>					
	1	Прот. Г. Спѣгиревъ	13	15*)	63	„	*) Въ томъ числѣ 2 монастыр. причта.
	2	Свящ. С. Рязановскій	18	18	81	„	
	3	„ Н. Постниковъ	18	18	81	„	Деньги присланы 23 іюля 1893 г., но за какое время они представляются благочиннымъ не обозначено.
	4	„ П. Покровскій	13	14	63	„	
	5	„ Н. Комаровскій	14	14	63	„	
	6	„ Н. Чишовъ .	11	12	54	„	За 189 <sup>2</sup> / <sub>3</sub> уч. годъ взноса не предста- вилъ.
	7	„ В. Сигорскій	15	18	81	„	
		<i>Г. Нерехта и уездъ:</i>					
Сѣборъ		Прот. К. Виноградск.	1	2	9	„	За 1895 г.
	1	Свящ. І. Груздевъ	5	5	22	50	„ 1893 г.
	2	„ П. Рыболовскій	11	12	54	„	
	3	„ Н. Бѣляевъ .	12	14	63	„	
	4	„ Ѡ. Островскій	16	16	72	„	
	5	„ П. Кротковъ .	15	16	72	„	
	6	„ Н. Румянцевъ	16	20	90	„	
	7	„ В. Благовѣщен- скій . . . .	17	20	90	„	
	8	Прот. П. Ширскій	14	14	63	„	
	9	„ А. Розановъ .	12	12	54	„	
	10	Свящ. А. Драпицынъ	17	18	78	75	
	11	„ А. Орловъ .	13	13	58	50	
		<i>Г. Кинешма и уездъ:</i>					
	1	Прот. А. Горидкѣй	11	14	63	„	

2	Свящ. А. Виногра- довъ . . . .	8	9	40	50	
3	„ I. Абрамовъ .	11	12	54	„	
4	„ Л. Краснопоѣв- цевъ . . . .	14	15	67	50	
5	„ Н. Орловъ .	10	11	49	50	
6	„ В. Миловидовъ	7	7	31	50	
7	„ Н. Вилипскій	13	19	85	50	
8	„ Н. Апонимовъ	10	13	58	50	
<i>Г. Юрьевецъ и уездъ:</i>						
Соборъ	Прот. П. Михайлов- скій . . . .	3	3	13	50	
1	Свящ. П. Алякрит- скій (депут.)	5	3	22	50	
2	„ Ф. Крыловъ .	9	10	49	50	
3	„ В. Розовъ .	16	20	90	„	
4	„ В. Вилипскій	11	14	63	„	
5	„ В. Пановъ .	18	27	121	50	
6	„ К. Дроздовъ .	11	16	72	„	
<i>Г. Варнавинъ и уездъ:</i>						
Соборъ	Прот. П. Птицынъ .	1	3	14	„	
1	Свящ. I. Владиміровъ	„	„	130	50	
2	„ С. Фортунатовъ	14	25	78	50	
<i>Г. Макарьевъ и уездъ:</i>						
Соборъ	Прот. I. Стафилевскій	1	3	13	50	
1	Свящ. А. Горлицкій	11	16	72	„	
2	„ В. Дружининъ	14	18	79	32	Недослано 1 р. 68 коп. по случаю смер- ти свящ. с. Ведро- ва—Говоркова, по- слѣдов. 10 мая 1893 года.
3	„ I. Предтеченскій	13	16	72	„	
4	„ К. Сокольскій	„	„	130	50	
5	„ Д. Ювенскій .	15	18	81	„	

<i>Г. Буй и уездъ:</i>						
Собръ	Прот. Н. Гусевъ .	2	3	13	50	
1	Свящ. Н. Агриколап-					
2	скій . . . . .	9	15	67	50	
	„ В. Сапоровскій	12	16	72	„	
3	„ Н. Казанскій	16	17	76	50	
4	„ В. Семеновскій	12	13	87	76	За 1-ю пол. 1893
						г. и за весь 189 <sup>3/4</sup>
Эдино-	„ А. Иорданскій	2	2	9	„	уч. г.
вѣр. п.						
с. Молв.						
<i>Г. Чухлома и уездъ:</i>						
Собръ	Прот. Н. Соболевъ	2	5	22	50	За 1893 г.
1	Свящ. Г. Соколовъ	12	14	63	„	
2	„ Е. Голубевъ .	11	12	54	„	
3	„ П. Алякритскій	„	„	85	50	Сколько церквей и
						причтовъ въ округѣ
						благочиннымъ не
						обозначается.
4	„ М. Ювенскій	13	18	81	„	
<i>Г. Солнечногорскъ и уездъ:</i>						
Собръ	Прот. И. Сырцовъ	1	3	13	50	За какое время
						деньги представле-
1	Свящ. К. Скворцовъ	11	14*)	60	75	ны не обозначено.
						*) Въ томъ числѣ
						одинъ причтъ мона-
						стырскій. Деньги
						представлены за
						1893 г.
2	Прот. А. Каллистовъ	15	17	76	50	
3	Свящ. И. Перепел-					
	винъ . . . . .	14	15	67	50	
<i>Г. Кологривъ и уездъ:</i>						
1	Свящ. А. Лебедевъ	11	18	81	„	
2	Прот. И. Кандорскій	18	27	121	50	
3	„ О. Иорданскій	15	24	103	50	

	<i>Г. Ветлуга и уездъ:</i>				
Соборъ	Прот. I. Махровскій	1	3	27	„
1	Свящ. А. Предтеченскій	9	19	85	50
2	„ I. Бѣлоруковъ	14	19	85	50
3	„ I. Флоренскій	10	21	94	50
	Совѣта, завѣд. хозяйств. епарх. общезжитія на жалованье двумъ надзирателямъ	„	„	700	„
	Итого	„	„	5617	63

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Конверсія 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковыхъ билетовъ 1-го и 2-го выпусковъ и 2-го и 3-го восточныхъ займовъ въ Государственную 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты.

1) На основаніи Высочайшаго Указа 8 апрѣля 1894 года и распоряженія Министра Финансовъ

съ 26 апрѣля по 14 мая включительно

имѣеть быть произведенъ выпускъ свидѣтельствъ

Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты.

на нарицательный капиталъ не свыше 750,000,000 руб. и не менѣе 500.000,000 руб. нарицательныхъ,

съ процентами, текущими съ 1 іюня 1894 года,

**ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ВЪ ОБМѢНЪ** на невышедшіе въ тиражъ погашенія: 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банк. билеты 1-го выпуска (пересроченные

въ 1888 году) на нарицательный капиталъ 114.697,600 р.  
5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> банковые билеты 2-го выпуска „ 367.897,250 „

5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигаціи 2-го восточнаго займа	„	264.515,100 „
5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „ 3-го „ „ „	„	267.632,400 „

Итого нарицательнаго капитала 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ 1.014.742,350 р.

2) Требования объ обмѣнѣ будутъ удовлетворяемы въ порядкѣ заявленія и въ предѣлахъ нарицательнаго капитала 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 750.000,000 рублей.

3) Если бы по обмѣну было потребовано 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты менѣе 500 милл. руб., т. е. сумма предъявленныхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигацій была менѣе суммы приблизительно въ 462<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. руб. нарицательнаго капитала, то остальная до 500 милл. рублей часть свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты обязательно реализуется, по распоряженію Министра Финапсовъ, по цѣнѣ не ниже 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и вся выручка обращается полностью на досрочное погашеніе облигацій вышеупомянутыхъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> займовъ, которое производится какъ усиленіемъ очередныхъ, такъ и назначеніемъ спеціальныхъ тиражей, или объявленіемъ къ выкупу полностью одного или нѣсколькихъ изъ упомянутыхъ выше займовъ.

4) Стоимость принимаемыхъ въ обмѣнъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ, снабженныхъ всѣми купонами на сроки послѣ 1 мая 1894 года, исчисляется по нарицательной цѣнѣ съ присоединеніемъ: а) процентовъ, наросшихъ по 1 мая 1894 года изъ расчета 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ за удержаніемъ купоннаго налога и б) особой приплаты, дающей выгоду при скорѣйшемъ предъявленіи къ конверсии по опредѣляемой въ 20 к. со 100 руб. въ первый день съ уменьшеніемъ затѣмъ сей приплаты съ каждымъ днемъ на 1 копѣйку. Стоимость недостающихъ купоновъ должна быть внесена наличными деньгами. Въ уплату за каждые 100 руб. опредѣленной такимъ порядкомъ выкупной стоимости 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетовъ и облигацій, уплачивается 108 руб. 45 коп. нарицательнаго капитала 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, считая въ томъ числѣ 108 руб. 10 коп. капиталной суммы, соответствующіе выпускной цѣнѣ 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>, и 35 коп. роста изъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за время съ 1 мая по 1 іюня 1894 года, т. е. до пачала теченія процентовъ по 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентѣ.

5) Согласно сему въ первый день, назначенный для обмѣна, условія онаго будутъ слѣдующія:

5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигація въ 100 р.	Наросшіе проценты по 1 мая.	Особая приплата.	Общая стоимость 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> облигацій.	Причитающійся къ выдѣлѣ нарицательный капиталъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты по расчету 108 р. 45 к. за 100 р.
Банков. билет. 1 вып. и 3 восточный заемъ съ купонами 1 ноября 1894 г. . . .	—	20 коп.	100 р 20 к.	108 р. 66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Банков. билеты 2 вып. съ купонами 1 сентяб. 1894 г. 2 восточный заемъ съ купонами 2-го іюля 1894 г	79 к.	20 коп.	100 р. 99 к.	109 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к
	1 р. 57 к.	20 коп.	101 р. 77 к.	110 р. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Указанныя въ послѣдней графѣ суммы будутъ съ каждымъ днемъ уменьшаться на 1 копѣйку.

Неполныя сотни нарицательнаго капитала 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты выданы наличными деньгами по расчету 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за 1 рубль нарицательнаго капитала ренты, т. е. составляютъ по приведеннымъ въ послѣдней графѣ нарицательнымъ суммамъ: за 8 руб. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—8 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; за 9 р. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.—8 р. 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и за 10 р. 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.—9 р. 59 к.

6) Заявленія объ обмѣнѣ принимаются въ обычные часы служебныхъ занятій съ 26 апрѣля по 14 мая влючительно.

### Въ Россіи:

въ Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ и въ сберегательныхъ кассахъ при уѣздныхъ назначенствахъ;

въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ С.-Петербургскомъ Международномъ Коммерческомъ банкѣ и Киевскомъ отдѣленіи онаго;

въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ банкѣ;  
 въ Русскомъ для внѣшней торговли банкѣ и его отдѣле-  
 ніяхъ;

въ С.-Петербургскомъ Частномъ Коммерческомъ банкѣ;  
 въ Московскомъ Купеческомъ банкѣ и въ С.-Петербургскомъ  
 его отдѣленіи;

въ Московскомъ Учетномъ банкѣ;

въ Московскомъ Торговомъ банкѣ;

въ Московскомъ Международномъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ Варшавскомъ Коммерческомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

въ Сибирскомъ банкѣ и его отдѣленіяхъ;

### За границую.

въ Амстердамѣ—у Гг. Липманъ Розенталь и К<sup>о</sup>,

въ Берлинѣ—у Гг. Мендельсонъ и К<sup>о</sup>,

у Г. С. Блейхредера и

въ Правленіи Учетнаго общества,

въ Франкфуртѣ па Майнѣ—у Гг. М. А. фонъ-Ротшильдъ  
 и сыновья,

въ Парижѣ—у Гг. братьевъ Ротшильдъ,

7) Заявленія могутъ быть подаваемы лично, или доставляемы  
 по почтѣ, съ указаніемъ выпусковъ, достоинствъ и номеровъ предъ-  
 являемыхъ къ обмѣну билетовъ и облигацій, а равно достоинствъ  
 требуемой въ обмѣнъ 4<sup>о</sup>/о ренты (100, 200, 500, 1.000, 5.000  
 и 25.000 руб.) и съ поясненіемъ, требуется ли 4<sup>о</sup>/о рента на  
 предъявителя или именная, и па чье имя.

При представленіи именныхъ 5<sup>о</sup>/о бумагъ должно быть ука-  
 зано, на чье имя онѣ написаны.

8) Если 5<sup>о</sup>/о билеты и облигаціи не прилагаются къ са-  
 мому заявленію, то при заявленіи долженъ быть внесенъ залогъ  
 въ размѣрѣ 5 рублей на каждые 100 руб. нарицательнаго ка-  
 птала заявленныхъ къ обмѣну бумагъ; самыя же бумаги имѣютъ  
 быть представлены не позже 1-го іюня сего года подъ опасе-  
 ніемъ утраты залога.

9) Въ пріемѣ предъявленныхъ къ обмѣну 5<sup>о</sup>/о билетовъ и  
 облигацій, а равно заявленій съ залогами, выдаются особыя кви-

танціи исключительно именныя, безъ права передачи, которыя должны быть предъявляемы при расчетѣ по обмѣну.

10) По упомянутымъ въ п. 9 квитанціямъ выдаются, вмѣстѣ съ расчетомъ, временныя свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, въ затребованныхъ при заявленіи обмѣна достоинствахъ, снабженныя купонами на сроки 1 сентября и 1 декабря 1894 года и пользующіяся всѣми правами и преимуществами, присвоенными государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> рентѣ. Выдача временныхъ свидѣтельствъ послѣдуетъ въ Европейской Россіи не позже 1 іюня, а въ прочихъ мѣстностяхъ немедленно по доставленіи свидѣтельствъ.

11) О времени производства расчетовъ по обмѣну и о выдачѣ временныхъ свидѣтельствъ, а впоследствии и окончательныхъ свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты, въ обмѣнъ на временныя, послѣдуютъ особыя объявленія.

### **Извлеченіе изъ именнаго Высочайшаго указа 8 апрѣля 1894 г. и распоряженія Министра Финансовъ.**

Относительно вновь выпускаемыхъ свидѣтельствъ Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты соблюдается слѣдующее:

I. Свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты выпускаются серіями, по 10 милліоновъ рублей нарицательнаго капитала въ каждой серіи.

II. Достоинства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты назначаются въ 100, 200, 500, 1.000, 5.000 и 25.000 рублей. Обмѣнъ свидѣтельствъ одного достоинства на другое производится, по желанію владѣльца, за опредѣляемую Министромъ Финансовъ пошлинную плату.

III. Свидѣтельства выпускаются именныя и на предъявителя.

IV. Ежегодный 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> доходъ, съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выплачивается по четвертямъ года, 1-го марта, 1-го іюня, 1-го сентября и 1-го декабря.

V. Правительство предоставляет себѣ право погашать 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты посредствомъ покупки на биржѣ, или посредствомъ выплаты нарцательнаго капитала путемъ выкупа всей ренты или гиража, производимаго полными серіями, опредѣляемыми по жребію не менѣе какъ за 3 мѣсяца до срока погашенія.

VI. Купонамъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты присвоена десятилѣтняя давность, а назначеннымъ къ погашенію свидѣтельствамъ ренты—тридцатилѣтняя.

VII. Текущіе купоны (по конмъ началось теченіе процентовъ, но не наступилъ срокъ платежа) приписываются казною во всѣхъ правительственныхъ кассахъ въ уплату казенныхъ сборовъ и платежей равнѣ съ Государственными кредитными билетами.

VIII. Уплата процентовъ по купонамъ сихъ свидѣтельствъ производится во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго банка, гдѣ же таковыхъ не имѣется—въ казначействахъ, а за границей въ мѣстахъ, назначаемыхъ Министромъ Финансовъ.

IX. Свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты принимаются: а) по нарицательной цѣнѣ въ обезпеченіе исполненія казенныхъ подрядовъ и разсроченнаго платежа акциза за вино и б) по 95<sup>0</sup>/<sub>0</sub> биржевой цѣны предшествующаго полугодія—въ обезпеченіе задатковъ по казеннымъ подрядамъ, разсроченнаго акциза за освѣтительныя масла и спички и платежа денегъ за табачныя бандероли и в) по соображенію съ курсомъ — въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ

Цѣны, предусмотрѣнныя въ пунктахъ б и в, публикуются на каждое полугодіе впередъ и опредѣлены впередъ до 1 января 1895 г. въ размѣрѣ 90 рублей за 100 номинальныхъ по пункту б и 50 руб. золотыхъ за 100 руб. кредитныхъ по пункту в.

X. Для облегченія обмѣна представленныхъ въ казенныя залогн 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> банковыхъ билетовъ и облигацій восточныхъ займовъ Г. Министромъ Финансовъ предложено Казеннымъ палатамъ, акцизнымъ и таможеннымъ управленіямъ передавать эти залогн

по первому заявленію владѣльцевъ въ ближайшее учрежденіе Государственнаго банка или въ сберегательную кассу уѣзднаго Казначейства, для обмѣна; при чемъ получаемыя въ обмѣнъ свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты зачисляются до 1 января 1895 года залогомъ въ той же суммѣ, какъ и обмѣненные 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги, безъ всякой приплаты со стороны владѣльцевъ.

---

**Содержаніе официальной части.** Воззваніе Костромской ученой архивной комиссіи къ о.о. протоіереямъ и іереямъ Костромской епархіи о пожертвованіи вещей въ церковно-археологическій музей г. Костромы и о доставленіи свѣдѣній относительно мѣстныхъ и иныхъ древностей въ комиссію. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ госурдар. банка.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Святаго отца нашего Іоанна Златоустаго изъясненіе литургійнаго Евангелія, читаемаго въ недѣлю о Ѳомѣ.

*Доеремъ затвореннымъ, идѣже бяху ученицы Его собраши страха ради Іудейска, прииде Іисусъ и ста посредь (Іоан. 20, 19).*

Гдѣ страхъ, туда приходитъ Господь, прогоняя страхъ; гдѣ буря, тамъ является, возстановляя тишину; гдѣ видитъ корабль благочестія обуреваемый, туда поспѣшаетъ, какъ искусный кормчій. Укрощаетъ бурю, успокоиваетъ корабль, приноситъ врачество отъ болѣзни страха. *Ста посредь*, и что говоритъ? *Миръ вамъ*. Пусть не колеблется душа ваша, пусть не смущается умъ, не предавайтесь помысламъ боязливымъ. *Миръ вамъ*. Миръ уничтожаетъ войну, прогоняетъ страхъ, разрушаетъ вражду. *Миръ вамъ*. Миръ часто подаваемъ былъ людямъ отъ Бога, но не отъ собственнаго лица Его непосредственно, а чрезъ ангеловъ, чрезъ пророковъ. Одинъ Спаситель, самъ лично явившись, преподалъ миръ. Такъ данъ былъ миръ Давіилу, но чрезъ ангела. Ангель явился Давіилу и сказалъ: *миръ тебѣ, мужу желаній, мужайся и крѣтися; Господь съ тобою* (Дан. 10, 19). И Гедеону явился ангель и сказалъ: *миръ тебѣ* (Суд. 6, 23). Такимъ образомъ ангелы преподавали миръ, а не Владыка ангеловъ; чрезъ нихъ Онъ посылалъ миръ и для самого Себя берегалъ миръ евангельскій. Вотъ почему пророки, получая часто миръ отъ ангеловъ, жаждали приять миръ отъ собственнаго лица Божія. Такъ, Исаія взывалъ: *Господи Боже нашъ! миръ даждь намъ* (Ис. 26, 12), не чрезъ другихъ, но Самъ Собою миръ даждь намъ. За моленіемъ слѣдуетъ и отвѣтъ: *миръ мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27).

*И сіе рекъ, показа имъ руки и ребра своя* (ст. 20). Какъ воепачальникъ, возвратившійся съ войны съ побѣдоносными на себѣ ранами, не стыдится этихъ ранъ, поелику онѣ блистательнѣе вѣнцевъ: такъ и Спаситель, пріявъ раны за истину и за

весь человѣческой родъ не скрываетъ язвъ Своихъ, а открываетъ, дабы показать Свою доблесть. Показалъ руки, на которыхъ были слѣды гвоздей; показалъ и бокъ, изъ котораго источился для насъ источникъ св. таинъ. Показалъ руки, дабы удостовѣрить въ Своемъ воскресеніи, дабы увѣрить сомнѣвавшихся, что Онъ подлинно, пострадавши, воскресъ, что подлинно умершее и погребенное тѣло ожило.

*Возрадовашася же ученицы, видѣше Господа.* Данъ миръ, разсѣянъ страхъ, возсіяла благодать. *Рече же имъ Иисусъ наки: миръ вамъ* (ст. 21). Для чего *наки*? Когда Богъ хочетъ утвердить даръ благодати, тогда повторяетъ благословія. Какъ было съ Авраамомъ: *благословляя благословлю тя и умножая умножу тя*; такъ и здѣсь—даетъ миръ на миръ ближнимъ и дальнимъ. *Якоже посла Мѧ Отець, и Азъ посылаю вы. Якоже посла Мѧ, какъ посла Тя?*—Слушай, прошу, со вниманіемъ.—Ты, Господи, посланъ съ небесъ: какъ же пошлешь апостоловъ, якоже посла Тя Отець?—Я разумѣю, говоритъ, не образъ посланія, а силу и цѣль онаго. Я посланъ, чтобы пострадать за миръ, пошлю васъ, чтобы увѣнчать вселенную вашими страданіями. И такъ какъ смертное естество не въ состояніи было уподобиться Владыкѣ, то, *сія рекъ, дуну и глагола имъ: приимите Духъ Святъ* (ст. 22). Внимай: для чего Спаситель дунуль на апостоловъ въ самый день воскресенія? Ужели не иначе могъ Онъ сообщить Духа Святаго, какъ только дуповеніемъ? Поелику перваго человѣка Онъ сотворилъ такъ: *дуну въ лице его, и бысть человекъ въ душу живу* (Быт. 2, 7), но преступленіемъ своимъ человѣкъ погубилъ сію благодать вдохновенія и лишился животворящей силы, и твореніе Божіе превратилось въ прахъ и истлѣло во гробѣ: то Господь, обновляя Свое твореніе и возвращая ему древній даръ, дунуль въ лице апостоловъ, сообщая творенію Своему древнюю оную и животворную силу. вмѣстѣ съ тѣмъ симъ исполнились и предреченія пророковъ. Такъ блаженный пророкъ Наумъ, предзрѣвъ, что Спаситель, воскресши изъ мертвыхъ, дхнеть на святыхъ апостоловъ и исполнитъ ихъ Божественной благодати, проповѣдывалъ народу и говорилъ: *празднуй, Іудо, празд-*

ники твоя, воздаждь Богу обѣты твоя, зане не приложатъ ктому еже противи сквозъ тебе во обѣтшаніе: скончася (все кончилось). *Взыде бѣ отъ земли одыхая въ лице твое и изземляй тя отъ скорби* (Наум. 1, 15. 2, 1). *Миръ вамъ: и сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ*. Поелику Онъ видѣлъ, что человѣческая природа уклоняется отъ трудовъ и неохотно идетъ на подвиги по помощи: потому и исполняетъ оную силою Духа, дабы уврачевать ея немощь, и изощряетъ ее, какъ бы мечъ какою, Божественною благодатию, дабы то, чего недостаетъ у нея по естеству, она имѣла по благодати и вступила на подвиги, укрѣпленная силою Духа. *Пріимите Духъ Святъ. Якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю Вы.*—Но Ты, пришедши, какъ Владыка, увидѣлъ грѣшниковъ и сжался, и простилъ грѣхи наши. Это величайшая благодать. А мы не имѣемъ такой власти: какъ же можемъ быть посланы подобно Тебѣ?—Потому-то, дабы исполнилось сказанное *Имъ: яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы*, говорить: *имже отпустите грѣхи, отпустятся, и имже держите, держатся* (ст. 23). Даетъ такую же власть, какую Самъ имѣетъ. Какъ не возможно, ввѣривъ народъ какому-либо правителю, не дать ему вмѣстѣ съ тѣмъ власти прощать и осуждать на смерть: такъ и Спаситель, намѣреваясь сдѣлать ихъ начальникамъ вселенной, даетъ имъ власть наказывать и прощать: *имже отпустите грѣхи, отпустятся, а имже держите, держатся*.

*Тوما же, единъ изъ обоюнадесяте глаголемый близнецъ не бѣ съ ними* (ст. 24). Это было особенное смотрѣніе Христова, что Тوما былъ въ отсутствіи, дабы сомнѣніе его яснѣйшимъ образомъ доказало истину воскресенія. Ибо если бы Тوما не былъ въ отсутствіи, а сомнѣвался въ воскресеніи, и сомнѣніе его не было разрѣшено Спасителемъ: то чудо воскресенія и еще для многихъ показалось бы недостовернымъ. Но вотъ его сомнѣніе послужило врачествомъ для всѣхъ вѣрующихъ. Итакъ, когда онъ (Тوما) пришелъ, *глаголаша ему друзіи ученицы: видѣхомъ Господъ* (ст. 25). Они хвалились тѣмъ, что видѣли, а онъ, одержимый нестолько невѣріемъ, сколько желаніемъ противорѣчить,—таково

дѣйствіе сомнѣнія,—и жаждая удостовѣриться, не сказалъ: не можетъ быть это, но внимай тщательно,—не отвергалъ воскресенія, не сказалъ: вы утверждаете невозможное, возвѣщаете то, что быть не можетъ, а—искалъ удостовѣренія, говоря: *еще не увижу на руку Его язвы гвоздинныя и вложу руку мою въ ребра Его, не иму стры* (ст. 25).

*И по дняхъ осмихъ.* Смотри: это значить въ другой воскресный день,—ибо отъ одного воскреснаго дня до другого восемь дней <sup>1)</sup>. *И по дняхъ осмихъ* по воскресеніи, *приде пакы Исусъ, дверемъ затвореннымъ, и ста посредь ихъ и рече: миръ вамъ* (ст. 26). Поелику въ тотъ разъ сказалъ дважды: *миръ вамъ*; то теперь говоритъ однажды, дабы даръ сей былъ такимъ образомъ отъ цѣлой Троицы. *Миръ вамъ. Потомъ глагола Томъ: принеси перстъ твой стмо.* Прошу внимательно слушать. Спаситель не дожидается, пока услышитъ отъ учениковъ о сомнѣніи Тома, но дабы увѣрить его (Тому), что Онъ присуць былъ имъ и не являясь видимо, и разрѣшитъ его сомнѣніе, говоритъ Томъ: *принеси перстъ твой стмо*, такъ какъ ты говорилъ, *и виждь руцъ Мои: и принеси руку твою и вложи въ ребра Мои: и не буди невѣренъ, но отвѣренъ* (ст. 27). Показываетъ этимъ, что кто ищетъ удостовѣренія, тотъ невѣренъ, а кто покоряется вѣрѣ, тотъ вѣренъ. Пытать бокъ Христовъ язвы гвоздинныя есть то же, что говорить: какъ Онъ родился? Да еще и не то же. Нбо кто домогается видѣть язвы отъ гвоздей, видимыя на тѣлѣ и подлежація чувствамъ, тотъ желаетъ видѣть нѣчто дѣйствительно бывшее, что и прежде онъ видѣлъ. Ты же, домогаясь познать естество невидимое, сущности необъятную, рожденіе неизглаголанное, Родителя непслѣдимаго, Рожденнаго непостижимаго,—не дѣлаешь ли большаго беззаконія? Не хуже ли ты невѣрнаго? Если блаженный Тома, за то, что пыталъ бокъ, услышалъ; *не буди невѣренъ, но отвѣренъ*: то и ты, изслѣдывающій безтѣлесное естество, непостижимую силу, не буди невѣренъ, но вѣренъ. Возблагодаримъ же милосердіе Божіе за то, что перстъ Тома сдѣлался тростию благочестія, кою расторгнуты еретическія сѣти и заграждены уста, дерзающія го-

<sup>1)</sup> Разумѣется вклучительно.

ворить, что Господь облекся въ призрачное тѣло и только казался умершимъ. Перстъ Оомы также точно разрѣшилъ недоумѣніе еретиковъ, какъ и оный перстъ, вопреки котораго ничего не могли сдѣлать волхвы египетскіе, но сказали: *перстъ Божій есть сіе* (Исх. 8, 19). Блаженному Оомѣ вполнѣ прилично было тогда сказать Давидово слово: *въ день скорби моеи Бога възскажъ*, и, поелнку опъ руками осязалъ, прибавить дальнѣйшія слова: *руками моима: нощію предъ Нимъ и не премльщенъ быхъ* (Пс. 76, 3. 4). *Не буди неопръенъ, но опръенъ*. Опъ же, по виду узнавъ въ немъ пострадавшаго, исповѣдуетъ Его Богомъ: *Господь мой и Богъ мой*.

### Путешествіе протоіерея Николая Соболева во градъ Іерусалимъ въ августъ и сентябрь 1893 года \*).

Въ обители св. Цаптелеймона мы нашли привѣтъ и радушіе отъ братіи еще большій, чѣмъ въ Андреевскомъ скиту. Мнѣ съ 2-мя спутниками дали въ распоряженіе даже два номера и предлагали во все время (двон сутки) содержаніе отъ обители, какъ гостямъ, весьма хорошее. Монастырь оказался весьма богато благоустроеннымъ, въ немъ до 1500 челов. братіи (въ Андреевскомъ только 500), въ томъ числѣ нѣсколько грековъ. Кромѣ настоятеля, о. архимандрита, братіи до 70 лицъ іеромонаховъ, до 15 іеродіаконовъ. Богослуженіе совершается для грековъ по гречески, а для прочихъ по-славянски и každодневно бываетъ по двѣ литургіи позднихъ и до 20 литургій раннихъ. Утреннее богослуженіе начинается съ полупочи, совершается песпѣшно и копчается такъ же, какъ и въ Андреевскомъ скиту, не ранѣе 9 часовъ. Чтеніе здѣсь внятное, пѣніе очень стройное, похожее на распѣвъ Московскій. 4 сентября получилъ я отъ о. архимандрита Андрея благословеніе священнодѣйствовать и совершала божественную литургію раннюю въ храмъ Введенія во храмъ Богоматери. На 5-е число предложено было участвовать въ соборномъ служеніи, но я, опасаясь упустить пароходъ, ожидаемый для слѣдованія въ Палестину, также служилъ только раннюю литургію. Здѣсь 4 числа встрѣтился я съ княземъ Сербскимъ Карагеоріевичемъ, посѣтившимъ обитель, и раздѣлялъ съ нимъ предложенную трапезу. Князь сей, по наружности и одѣянію

\*) Продолженіе. См. № 8 Костр. Еп. Вѣд.

своему, представляется очень жалкимъ существомъ и подобенъ нашему лакею; видно, что онъ убить грустью о власти. Послѣ ранней литургіи, 5 сентября оставили мы и сію обитель и добрую спасающуюся братію, отблагодаривъ, чѣмъ могли, за гостепріимство и, получивъ отъ нихъ въ даръ довольно книгъ и въ благословеніе икону св. великомученика, отплыли на пристань, гдѣ и ожидали парохода до вечера 6 числа. На прибывшемъ пароходѣ „Корниловъ“ вечеромъ оставили мы и знаменитый Афонъ. Утромъ, около 11 часовъ, достигли мы града Салопики. Здѣсь пароходъ стоялъ 6 часовъ и часть поклонниковъ вмѣстѣ со мною отплыли въ городъ. Нашедши въ городѣ проводника, всѣ поклонники были въ храмъ великомученика Димитрія (храмъ обращенъ въ мечеть) и лобызали крестъ на камнѣ, положенномъ на могилѣ сего святого. Городъ пашли довольно хорошо устроеннымъ, но населенъ онъ только турками и евреями. Много здѣсь видѣли фруктовъ. Около 6 час. пополудни отселъ пароходъ слѣдовалъ далѣе и чрезъ сутки приплылъ прямо къ Хіо. Здѣсь только сдалъ онъ и припаялъ багажъ,—и потомъ вечеромъ же поплылъ далѣе. Между тѣмъ изъ города Хіо являлись на пароходъ со многими лакомствами—вареньями и гранатами продавцы. Въ городѣ видны православные храмы и довольно хорошій порядокъ. Показывали намъ остатки стѣны, недавно разрушенной землетрясеніемъ.

Отъ Хіо пароходъ нашъ плылъ архипелагомъ къ Родосу, миновавъ который, 9 сентября вступилъ въ Средиземное море. Погода стояла прекрасная, тихая и потому плаваніе и по Средиземному морю было плавное, безъ всякой качки. Послѣ 40-часоваго плаванія по сему морю, имѣя въ виду только островъ Кипръ—мѣсто святительства праведнаго Лазаря, мы въ 10 часовъ утра 10 сентября пристали къ городу Триполи, гдѣ и стояли цѣлыя сутки. Триполи городъ довольно хорошій и богатый, какъ и всѣ прочіе, фруктами; по характеръ его тоже азіятскій. Храмы Божіи, слышалъ, есть, но ихъ не видно, и скорбно чувствовалось, что истинная религія такъ унижена. Не болѣе 25 часовъ оставалось поклонникамъ быть въ плаваніи до Яффы, по пароходъ по росписанію долженъ прибыть туда 14-го сентября. Посему по неволѣ должны были мы томиться на немъ. За благополучіе въ плаваніи не знали какъ воздать благодареніе Господу и, запасшись правильникомъ, утѣшался въ скукѣ чтеніемъ по переменно акакистовъ Спасителю, Богородици и св. Николаю. 13-го сентября весь день простояли мы въ Бейрутѣ. Этотъ городъ большой и красивый. Въ немъ 8 храмовъ православныхъ съ богослуженіемъ на арабскомъ языкѣ. Здѣсь мы бы-

ли на берегу и указывали намъ мѣсто, на которомъ великому-ченикъ Георгій поразилъ змія и спасъ отъ смерти царевну. Памятниками сего остались молельни съ колодцемъ. Были мы еще (обозрѣніе пропоздилось со мною вмѣстѣ плившей профессоръ Казанской академіи Сер. А. Терповскій) въ часовнѣ въ честь Благовѣщенія Богородицы и въ соборномъ греческомъ храмѣ. Храмъ пашли очень не богатымъ. Иконостасъ въ немъ только столярный, иконы древяго письма безъ украшеній. Царскія врата очень низкіе, завѣсы на вратахъ выпущены въ храмъ; св. престолы совсѣмъ не покрыты. По обозрѣніи всего этого, компанією мы пмѣли время отобѣдать въ харчевнѣ. Предложены были намъ въ малыхъ чашечкахъ довольно вкусныя яства и виноградное вино и потребовали отъ насъ въ вознагражденіе всего по 40 коп. съ лица.

Въ 4 часа пополудни пароходъ нашъ утромъ 14-го числа приплылъ къ Яфѣ. Въ 8 часовъ утра всѣ поклонники были уже на берегу. Пристани здѣсь цѣтъ и переправа съ парохода къ берегу не безъ затрудненій. У берега ожидали насъ секретарь консула и кавасъ изъ Іерусалима отъ миссіи. По предложенію ихъ, мы заплатили лодочникамъ по 35 копѣекъ и потомъ багажъ свой представили на освидѣтельствованіе въ таможеню. Быстро все это пропозведено было приставленными къ тому лицами и мы, навьючивши багажемъ своихъ верблюдовъ, скоро отправились отсюда на вокзалъ желѣзной дороги въ Іерусалимъ. Встрѣтившій насъ кавасъ сопровождалъ насъ и при помощи его мы получили билеты на проѣздъ, а въ 2 часа пополудни были уже въ пути къ св. граду Іерусалиму.

*Яффа*—это древяго Юппія, расположенъ по склону горы къ морю; городъ довольно большой и хорошо устроенный, но порядокъ мусульманскій—мало чистоты и опрятности. Существують въ немъ монастырь католическій и храмы православныя. Слышенъ былъ даже звонъ колоколовъ, что рѣдкость, но храмы не видны и отличаются отъ другихъ зданій только тѣмъ, что на алтаряхъ устроены маленькіе крестики. Будучи въ Яфѣ, едва пмѣли мы возможность достать воды для чая и только пмѣ и подерѣпили себя. Говѣли весь день, какъ день поста, до вечера.

Съ нетерпѣніемъ скорѣе увидѣть св. градъ Іерусалимъ слѣдовали мы отъ Яффы, по путь нашъ былъ на протяженіе 86 верстъ и нельзя же было перелетѣть вдругъ! Желаніе ограничивали терпѣніемъ. Путь отъ Яффы до Іерусалима оказался на половину по ровному мѣсту,—каменистымъ, но плодороднымъ долинамъ съ масличными и фруктовыми садами; другая же половина по ущеліямъ въ горахъ, и къ сумеркамъ только достигли

мы желаемого. Невыразимыя чувства радости наполнили сердца всѣхъ поклонниковъ; прибывъ на вокзалъ Иерусалима, каждый, кто пѣшкомъ, кто въ экипажахъ, спѣшилъ приблизиться къ самой святынѣ, но по причинѣ наступленія ночи всѣ должны были отправиться на русскія постройки, гдѣ для всѣхъ и готово было все нужное къ успокоенію отъ пути. Кавасъ руководилъ нами и здѣсь; за 50 коп. въ сутки на постройкахъ Палестинскаго общества получили мы въ троемъ удобнѣйшій номеръ и, подкрѣпившись пищею, спокойно провели здѣсь ночь.

Утромъ 15 числа спѣшили мы помолиться за утренюю; по оставивши свой номеръ, едва нашли въ городѣ божественную службу и застали уже начало литургіи въ монастырѣ св. великом. Димитрія. Храмъ сего монастыря оказался весьма бѣднымъ; таковыхъ бѣдныхъ монастырей въ Иерусалимѣ до 15 ти и ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ ничего похожаго на монастыри русскіе. Въ нихъ живутъ по одному старцу іеромонаху, съ званіемъ игумена, и одному послушнику монаху; ирѣніе и чтеніе совершается по-гречески и при появленіи поклонниковъ русскихъ получается предложеніе принимать участіе въ богослуженіи, и мнѣ здѣсь предложено было прочесть дневное евангеліе на славянскомъ языкѣ. Не гармонично совершалось богослуженіе здѣсь, но простоялъ я службу до конца, не безъ интереса взирая не все. Послѣ литургіи о игуменъ обязалъ быть у него въ кельѣ и я принималъ отъ него угощеніе кофеемъ. Келья оказалась благообразнѣе храма. Давши обѣщаніе скоро снова посѣтить сію обитель, я оставилъ о. игумена и поспѣшилъ отойти вмѣстѣ съ бывшими со мною спутниками въ храмъ гроба Господня. По узкимъ улицамъ прошедши до ста сажень, мы оказались на площадкѣ предъ этимъ святилищемъ. Благоговѣйный страхъ и трепетъ наполнилъ тогда наши сердца. При входѣ въ храмъ поклонялись и лобызали колонну, нѣкогда низведшую огонь съ неба въ великую субботу православному патріарху, а по вступленіи въ самый храмъ взору нашему первѣе всего представился обнесенный рамкою мраморный камень, обвешанный лампадами и обставленный большими, высокими свѣчами. Это тотъ камень, на которомъ Сладчайшій Спаситель нашъ былъ положенъ Іосифомъ съ Никодимомъ по снятіи со креста и помазанъ благовонными мастями. Съ смиреніемъ поверглись мы предъ сею святынею и усердно лобызали камень. Входъ во храмъ гроба Господня съ южной стороны, и этотъ камень недалеко отъ самаго входа на южной сторонѣ зданія. На сѣверъ же отъ сего камня южная стѣна храма Воскресенія Христа Спасителя, на востокъ—входъ и самая Голгоѳа, оставивъ которую, мы пошли на западъ и увидѣли

небольшую округленную рѣшетку,—это, по объясненію, мѣсто, гдѣ стояла Богоматерь во время помазанія ея возлюбленнаго Сына и Бога. Умиленно поклонились мы и облобызали и сіе мѣсто и далѣе должны были проходить между колоннами; на западѣ отъ храма Воскресенія мы увидѣли, какъ бы въ притворѣ его, довольно большую часовню, къ дверямъ которой на восточной сторонѣ поставлено много высокихъ свѣчъ въ подсвѣчникахъ. Это и есть тотъ самый вертепъ и затѣмъ въ вертепѣ гробъ повъ, въ которомъ положено было тѣло Сладчайшаго нашего Искупителя. Довольно постоявши отъ волненія душевнаго, съ пемалымъ треметомъ рѣшились мы одинъ за другимъ войти въ самую пещеру. Поднявшись на солею предъ пещерою, мы дверью вошли въ круглое отдѣленіе сей пещеры и въ немъ увидѣли столбикъ съ положеннымъ на немъ камнемъ, далѣе слѣдовала другая меньшая дверь и крайне тѣсное отдѣленіе пещеры. На столбикѣ хранился часть того самаго камня, который былъ приваленъ къ двери Гроба, мы благоговѣнно лобызали его. По входѣ въ тѣсное отдѣленіе пещеры, на сѣверной сторонѣ его мы увидѣли и тотъ самый камень, на которомъ почивало Пречистое Тѣло Господа и Спасителя нашего. Съ чувствами страха, благоговѣнія, умиленія и благодаренія повергли мы главы свои предъ сею святынею и долго не оставляли сего мѣста. По выходѣ отселѣ показывали намъ на западной сторонѣ всего зданія гробы приспомятыхъ Іосифа и Никодима; на сѣверѣ же отъ Гроба, опять за колоннами, мѣсто явленія Христа Спасителя Маріи Магдалинѣ и устроенный придѣлъ въ честь ея. За симъ придѣлъ католическій Прохода отъ запада же къ востоку возлѣ сѣверной стѣны Воскресенскаго храма, видѣли придѣлы въ честь Логина Сотника, Страстей Господнихъ; спускались потомъ по лѣстницѣ къ мѣсту обрѣтенія креста Господня,—тамъ на площадкѣ устроенъ придѣлъ въ честь св. Константина и Елены; цѣло то мѣсто, съ котораго св. царица наблюдала за раскопкою крестовъ. Спустившись съ площадки еще нѣсколько, мы поклонились и тому мѣсту, гдѣ три вѣка пребывало животворящее древо креста Господня, и поставленному на ономъ Распятію Господа. Возвращаясь отселѣ и поднимаясь по лѣстницѣ, мы видѣли то самое мѣсто, на которомъ возсталъ мертвецъ отъ прикосновенія ко Кресту. Обойдя алтарь храма Воскресенія, мы опять приблизились къ камню Помазанія. Не дойдя до него, поднялись мы вверхъ по лѣстницѣ (ступеней болѣе 20) на Голгоу—мѣсто распятія Господа. Здѣсь въ отдѣлѣ, принадлежащемъ православнымъ грекамъ (рядомъ къ стѣнѣ на югъ отдѣлъ католическій), мы увидѣли каменный престолъ, за нимъ на горнемъ мѣстѣ брестъ

съ распятымъ Господомъ и предстолщими Богоматерью и евангелистомъ Иоанномъ Богословомъ съ горящими предъ ними лампадами; подъ престоломъ намъ указали то самое отверстіе, обложенное серебромъ, въ которое былъ, почти 19 вѣковъ тому назадъ, водруженъ спасительный для всего человѣчества крестъ съ Христомъ Спасителемъ и по правую сторону престола камень, давшій трещину по изреченіи Спасителемъ слова: „совершишася“. Чувства благоговѣнія и благодаренія ко Господу увеличились при видѣ таковой драгоценной для правовѣрующихъ святыни и довольно долго мы не оставляли мѣста сего. По успокоеніи чувствъ, мы сошли съ Голгофы внизъ опять къ камню Помазанія, и пройдя мимо его, поклонившись снова пещерѣ съ Гробомъ Господнимъ, обратились на востокъ въ храмъ Воскресенія Господня. Къ счастью нашему, онъ, по случаю вчерашняго празднованія Кресту Господню, былъ отворенъ и все украшеніе его открыто. Шестъ паникадилъ и множество подвѣсныхъ лампадъ первѣе всего представилось взору нашему, одно изъ паникадилъ особенно величественное, — стоитъ оно 11000 руб. и есть даръ Россіи. Вообще храмъ сей величественный, но не свѣтлый, какъ находящійся внутри здапія; освѣщается только чрезъ окна, находящіяся въ куполѣ. Иконостасъ въ немъ въ нѣсколько ярусовъ, по царскія врата очень не высокія. Въ алтарь вводятъ двои двери южныя и сѣверныя. Надъ св. престоломъ въ алтарѣ сѣнь и по стѣнамъ довольно св. иконъ; на горнемъ мѣстѣ икона Воскресенія; по стѣнамъ всего храма также установлены безъ промежутковъ св. иконы съ подвѣсными къ нимъ лампадами. Внимательно разсмотрѣвъ все здапіе, вмѣщающее въ себѣ столь драгоценныхъ святынь, мы пожелали видѣть все это въ значительно лучшемъ благолѣпіи, нежели въ какомъ оно есть. Храмы не только С.-Петербургскіе, но и многихъ губернскихъ городовъ Россіи, даже храмы Аѳонскіе и устроены и содержатся гораздо богаче и лучше храма сей святыни, и удивляешься съ прискорбіемъ, почему этотъ недостатокъ видѣнъ здѣсь? Утромъ 16 сентября я съ спутниками отправился на молитву въ Геосимапію ко Гробу Богоматери. Сюда пришли мы еще за утреню. Храмъ находится въ подземельѣ ступеней на 30-ть и украшенъ очень бѣдно. Пещера Гроба Богоматери также бѣдно украшена, но и на семъ гробѣ совершается божественная литургія. Воздавъ должное поклоненіе гробамъ св. праведныхъ Іоакима и Анны и обручника Іосифа и особенно Богоматери, я и спутники мои помянули на проскомидіи своихъ родныхъ и умершихъ и помолились до конца богослуженія. Богослуженіе совершалось однимъ іеромонахомъ безъ іеродіакона и пѣніе однимъ монахомъ на гре-

ческомъ языкѣ. Умпленія при слушаніи богослуженія не возбуждалось потому, что оное совершается какъ-то не стройно и гнусливо. Отселѣ недалеко до Елеона, гдѣ въ этотъ день (въ четвертокъ) и совершалось богослуженіе, но мнѣ было нужно, по распоряженію о. архимандрита Антоина, къ 10 часамъ возвратиться на подворье, чтобъ потомъ представиться съ другими поклонниками, священными лицами, блаженному патриарху Іерусалимскому. Добрый старецъ о. Антонинъ хотѣлъ самъ представить меня, двухъ оо. іеромонаховъ и профессора Казанской академіи С. А. Терповскаго патриарху Герасиму, и въ 11 часовъ мы и были ужъ у святѣйшаго. Кромѣ благословенія, угощены мы были водой съ вареньемъ и кофе и затѣмъ получили разрѣшеніе на священподѣйствія въ предѣлахъ Іерусалимскаго патриархата. Блаженный патриархъ—еще не старый высокой ростомъ и крѣпкой силой; и особенно у него большой носъ какъ бы орлиный, много языковъ знаетъ онъ, но по русски не говоритъ. Получивъ благословеніе на священподѣйствіе 17-го числа, я и имѣлъ уже утѣшеніе совершить божественную литургію въ соборномъ храмѣ на русскихъ постройкахъ и помолиться въ немъ не только за родныхъ, а и за всѣхъ Чухломскихъ, особенно имяппницъ. Храмъ сей весьма благообразно устроенъ о. Антонномъ и во всѣхъ отношеніяхъ превосходитъ храмы Іерусалимскіе. Послѣ совершенія литургіи, я поспѣшилъ опять въ храмъ Гроба Господня и пашель тамъ совершающимъ божественную литургію на Голгоѣѣ самаго патриарха; имъ же совершенъ былъ здѣсь молебень и о здравіи имяппницъ внягинь русскихъ и греческихъ; но разница въ служеніи патриарха съ служеніемъ нашихъ архіереевъ оказалась громадная: пѣтъ здѣсь ни протодіаконовъ, ни иподіаконовъ, ни пѣвчихъ, а только иѣсколько немудрыхъ діаконовъ и иѣсколько монаховъ пѣвцовъ восполняли служеніе такъ высоко поставлепнаго святителя. Отчего такой недостатокъ? трудно отвѣтить. Въ это же 17 сентября назначено было представленіе къ патриарху и прочихъ поклонниковъ-мірянъ. Прибывши съ нимъ во св. градъ и я рѣшился присоединиться къ нимъ. Благословенія отъ св. отца лично получить поклонники не удостоились; привѣтствіе съ прибытіемъ въ Іерусалимъ получили отъ него чрезъ іеромонаха. Предложено было за симъ слѣдовать къ святинѣ во храмъ и здѣсь встрѣчены всѣ мы были іеромонахомъ съ іеродіакономъ въ облаченіи и рѣчью, сказанною первымъ. Послѣ такой встрѣчи, указано было мѣсто Гроба Господня и для поклоненія ему предложено всѣмъ поклонникамъ спяты обувь и шествовать босыми ногами, тотчасъ же это было исполнено всѣми и, послѣ поклоненія Гробу Господню,

предшествовавшими о. іеромонахомъ и іеродіакономъ показаны и объяснено значеніе всѣхъ святынь храма, о которыхъ я сказалъ уже ранѣе сего. По обозрѣніи храма и святынь его, поклонникамъ предложенъ былъ небогатый обѣдъ съ угощеніемъ даже водкою и виномъ и потомъ, помѣстивъ всѣхъ въ комнаты подѣ Голговою, требовалось отъ каждаго порознь пожертвованіе и на масло ко Гробу Господню и на вѣчное поминованіе съ записью именъ живыхъ и умершихъ. Вскорѣ послѣ сего, началось богослуженіе вечернее. Всѣ прибывшіе поклонники не только слушали оное, но рѣшились остаться для молитвы въ храмѣ и на всю ночь. Храмъ Гроба Господня запирается турками въ 7 часовъ пополудни и отворяется утромъ въ 6 часовъ. Утренняя и ранняя литургія совершаются при запертыхъ дверяхъ и потому кто хочетъ молиться за утренними службами, тотъ долженъ остаться въ храмѣ съ вечера. Оставшись на ночь съ 17 на 18 число, мы провели ее здѣсь въ храмѣ въ молитвѣ, и я до утра, начинаясь въ полночь, успѣлъ прочесть на Голгоѣ съ пѣніемъ тѣхъ же поклонниковъ три акаѳиста Страстемъ Господнимъ, Гробу и Воскресенію и Успенію Богоматери и нѣсколько каноповъ съ молитвами. Слѣдующая ночь на 19-е число также проведена была нами у Гроба Господня и 3-я ночь еще предъ выѣздомъ изъ Іерусалима, и пребываніе это наше, кажется, ни у кого не можетъ изгладиться изъ памяти и должно быть воспоминаемо съ умиленіемъ. Послѣ прочтенія 3-хъ акаѳистовъ не легко было намъ слушать гнусливое чтеніе и пѣніе утрени греками, но терпѣнія доставало, а раннюю литургію слушали мы даже съ особеннымъ вниманіемъ и интересомъ. Литургія ранняя совершается на самомъ Гробѣ Господнемъ, на греческомъ и славянскомъ языкахъ. Если есть изъ поклонниковъ умѣющія пѣть по-славянски, то пѣніе на клиросѣ исполняется на семь языковъ. Ектенія же и чтеніе апостола и евангелія исполняются на томъ и другомъ языкахъ. На проскомидіи при Гробѣ Господнемъ помянулъ я не только всѣхъ родныхъ своихъ, но и всѣхъ своихъ знакомыхъ и радостно оставлялъ это мѣсто, благодаря Господа, даровавшаго мнѣ такое счастье. Особенность богослуженія греческаго та, что предъ Херувимскою пѣснію ектеній объ оглашенныхъ и вѣрныхъ не возносится. По открытіи храма Гроба Господня, всѣ поклонники отправились за божественную литургію ко Гробу Богоматери въ Скѣпъ Геесиманскій. Послѣ молитвы, и здѣсь поклонники приглашены были въ отдѣльную комнату, совершенно грязную, угощены были кофеемъ съ хлѣбомъ и водкою и приглашены къ пожертвованію. Такъ вездѣ требовались деньги и деньги; видно было, что они поступали къ

св. отцамъ не скудно; невидно было только хорошаго, что можно было сдѣлать на нихъ. Вручая о. игумену значительную сумму, я грѣшный не преминулъ его спросить о томъ, почему такъ небрежно содержится такой дорогой храмъ, и получилъ въ отвѣтъ только то, что оцъ, игумень, завѣдываетъ симъ недавно и что ему некогда еще было что-либо улучшить. Ясно, что и прежніе пастыри по той же причинѣ ничего не улучшали. По окончаніи службы, въ скиту, мы нашли еще службу въ храмѣ св. Маріи Магдалины, устроенномъ миссією, и здѣсь съ умиленіемъ кончили молитву свою, болѣе чѣмъ суточную. Храмъ въ честь св. Маріи прекрасной архитектуры, устроенъ на купленномъ миссією мѣстѣ, нѣсколько выше сада Геосманскаго, по склону горы Елеонской, къ потоку Кедрскому; богослуженіе совершается отцами Русской миссіи на Славянскомъ языкѣ при внятномъ и стройномъ пѣніи, но только въ одни субботніе дни; чаще служить не позволяется патриархомъ. Изъ храма св. Магдалины всѣ поклонники были въ саду Геосманскомъ—мѣстѣ молитвенныхъ подвиговъ Христа Спасителя. Здѣсь еще сохранились, говорятъ, четыре маслины—свидѣтели этихъ подвиговъ. Видѣли мы мѣсто, съ котораго Христосъ взять былъ воплями, и камни, па которыхъ апостолы покоились во время этой послѣдней молитвы Иисусовой. На все сіе нельзя взирать безъ умиленія и благодарности къ Пострадавшему за насъ. По переходѣ обратно къ Іерусалиму чрезъ потокъ Кедрскій, видѣли мы мѣсто убіенія камнями св. первомученика Стефана и затѣмъ въ городѣ прошли тѣмъ путемъ, коимъ шествовалъ Спаситель на страданія, и лобызали камни на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были Его паденія. Ночь на 19 число—воскресенье—проведена была также на Голгоѣѣ. Здѣсь слушали мы и рапню и позднюю литургію изъ благоговѣнія къ святынямъ храма. Служенія ожидали мы архіерейскаго, по служили только іеромонахъ. Чтеніе и пѣніе грековъ было очень непривлекательно и въ праздникъ, такъ что не возбуждало чувствъ умиленія. Послѣ литургіи, до вечерни подъ руководствомъ каваса обозрѣвали мы древности Іерусалима: видѣли мѣсто, которое занималъ храмъ Соломоновъ, были въ мечети Омаровой и устроенной на развалинахъ храма, который нѣкогда посѣщалъ Христосъ Спаситель. Мечеть Омарова содержится турками весьма благолѣпно; въ ней много украшеній мозаическихъ; существуетъ каменная гора (Моріа), обнесенная рѣшеткою, на которой будто бы праотець Авраамъ хотѣлъ принести въ жертву Богу сына своего Исаака. Во 2-й мечети поддерживается украшеніе той комнаты, въ которой имѣла пребываніе пресвятая Дѣва Марія и сохранилась та лѣстница, по которой она введе-

на была во храмъ. Благолѣпно содержится и сія мечеть и много въ ней украшеній, вывезенныхъ изъ Константинопольскаго Софійскаго храма. Видѣли мы врата, которыми шествовалъ Христосъ Спаситель па жребити осли, заложенные турками изъ опасенія, чтобы не взялъ Іерусалимъ православный государь. Отъ сихъ воротъ стѣною по узкой лѣстницѣ спускались мы внизъ и тамъ въ горѣ нашли большое пространство свободное, довольно свѣтлое, поддерживаемое множествомъ колоннъ; объясняли намъ, что здѣсь были конюшни Соломоновы и указывали даже мѣсто стойки любимаго имъ коня. По обозрѣніи всего этого, пельзя было не убѣдиться, что храмъ и всѣ зданія, построенныя Соломономъ, были громаднаго размѣра и недаромъ многіе цари, современныя ему, удивлялись его мудрости. Безъ разума не сдѣлаешь и того, что мы видѣли изъ оставшихся послѣ него предметовъ. За симъ были мы и па Сіонѣ,—въ той горницѣ, въ которой Христосъ Спаситель умылъ ноги ученикамъ и совершилъ таинство св. евхаристіи и въ которой св. апостолы получили дары Духа Святаго. Горница эта раздѣлена колоннами па двѣ части. При ней показывали намъ мѣсто погребенія царей Давида и Соломона, но къ этимъ гробамъ доступа никому нѣтъ. Существовавшій же па Сіонѣ храмъ христіанскій, гдѣ былъ домъ Зеведелъ, находится въ развалинахъ; вмѣсто храма стоятъ мечеть. За стѣною отъ Сіона есть мѣсто у стѣны же, па которое евреи каждеднѣльно собираются и оплакиваютъ паденіе своего царства.

Утромъ 20 сентября молились мы въ храмѣ миссіи; послѣ же обѣда, въ сопровожденіи каваса, мы—поклонники путешествовали въ Виелеемъ, за 9 верстъ. Здѣсь приняты мы были отцами радушно и тотчасъ введены были въ храмъ Вертепа, гдѣ и поклонились мы мѣсту рожденія Господа и яслямъ, въ которыхъ благоволилъ возлежать превѣчный Богъ. Завѣдующій симъ св. мѣстомъ преосвященный Даміанъ благословилъ мнѣ готовиться къ служенію и утромъ 21 числа и имѣлъ счастье участвовать въ служеніи, совершенномъ этимъ архіепископомъ. Не смотря па важность мѣста, богослуженіе совершалось такъ просто, какъ у насъ не бываетъ и при служеніи одного священника въ порядочномъ храмѣ. Архіепископъ совершалъ божественную литургію въ храмѣ Вертепа съ іеромонахомъ и мною, безъ протодіакна и какого-либо діакона, безъ орельщиковъ и пѣвчихъ, и апостоль читали два мальчпка, изъ которыхъ одинъ оборванецъ, безъ сапоговъ. Явившись благодарить владыку за доставленіе мнѣ счастья участвовать въ служеніи, я выразилъ свое удивленіе такой простотѣ, и онъ отвѣтилъ: „у васъ па Руси живутъ

богато архіерей, а у насъ другого діакона при Вертепѣ нѣтъ, а имѣющійся боленъ. Послѣ литургіи обозрѣвали храмъ, устроенный надъ Вертепомъ равноапостольнымъ Константиномъ Великимъ; были въ покоѣ праведнаго Іосифа, въ которомъ ангель велѣлъ ему идти съ младенцемъ Іисусомъ въ Египетъ, показывали намъ мѣсто явленія ангеловъ пастухамъ; видѣли также храмъ при Вертепѣ, устроенный католиками. Храмъ Константина Великаго очень хорошій и обширный. Притворъ его украшается 40 мраморными колоннами; форма его крестообразная; но видно, что сей храмъ никогда или рѣдко ремонтируется и содержится не чисто. Иконостасъ и всѣ стѣны и иконы въ храмѣ какъ бы закопченныя, а колонны скрыты отъ взоровъ посѣтителей перегородкою, Богъ вѣсть, для чего поставленною. Такъ же содержится и пещера Вертепа и яслей, находящихся почти подъ симъ храмомъ. Между тѣмъ въ томъ же Виелеемѣ рядомъ съ симъ устроенный храмъ католическій содержится въ благолѣпнн и чистотѣ и все въ немъ величественно. Послѣ непродолжительнаго отдыха, получивъ благословеніе отъ преосвященнаго Даміана и по крестнику и четкамъ, мы, еще разъ поклонившись Вертепу и яслямъ, оставили Виелеемъ и обратно пошли въ Іерусалимъ. По пути были въ монастыряхъ пророка Іліи, праведныхъ Симеона и Анны (дача патріарха) и въ Крестномъ монастырѣ. Для посѣщенія этихъ обитателей, находящихся въ сторонѣ отъ дороги проходили мы полосами и долинами и удивлялись Палестинской природѣ; повсюду, если не крупный, то мелкій камень; камни служатъ и вмѣсто мѣжъ пашинъ, а между тѣмъ растутъ здѣсь и виноградъ и маслины и другіе фрукты. Спутникъ мой профессоръ Казанской академіи С. А. Терповскій высказался, что для него удивительно, какъ согласился праотець Авраамъ поселиться на такой почвѣ, и разсуждалъ съ нимъ объ этомъ, порѣшили мы тѣмъ, что видно у этого праотца много было вѣры въ Бога и что опъ по сему не напрасно называется отцемъ вѣрующихъ. Въ монастыряхъ, посѣщенныхъ нами, вездѣ принимали насъ съ готовностію угощать и вездѣ предлагали записывать имена родныхъ и знакомыхъ. По возможности мы удовлетворяли эти желанія, хотя извѣстно стало намъ и то, что рѣдко въ сихъ мѣстахъ бываетъ и служба-то. Не поздно еще возвратились мы 21 числа въ Іерусалимъ и, отдохнувъ нѣсколько отъ пути (болѣе 15 верстъ), занялись приготовленіями къ путешествію на Іорданъ; отыскали турка, имѣющаго ослонъ, и наняли у него 5 ослонковъ, обѣщавъ заплатить по 2 рубля за каждаго. 22 числа съ утра мы (въ числѣ 14 лицъ) отправились въ этотъ довольно дальній путь и съ помощью ослонъ благополучно въ 2 часа пополудни прибыли

въ д. Риху, занимающую мѣсто древняго Іерихона. Здѣсь наша Русская миссія устроила для поклонниковъ прекрасное помѣщеніе и мы могли хорошо отдохнуть. При домѣ миссіи и мѣсто той смоковницы, съ которой взиралъ на Господа Закхей,—отъ города же Іерихона остались однѣ развалины и то мѣстами и жители Рихи—арабы жьвуть въ землянкахъ. Впрочемъ здѣсь устроенъ патриархомъ храмъ и иногда въ немъ совершается богослуженіе. Послѣ отдыха въ домѣ миссіи, можно бы еще сдѣлать стадію до монастыря препод. Герасима, но прибывшій сюда же секретарь Палестинскаго общества отговорилъ насъ отъ дальняго слѣдованія. Оставшись здѣсь на ночь, мы порѣшили въ три часа утра встать и послѣдовать туда, чтобъ поспѣть къ богослуженію,—такъ и сдѣлали. Ночь и особенно утро свѣтпла луна, и двинувшись въ 4 часу, мы въ 6 часу были уже въ монастырѣ и успѣли помолиться за литургією. Отслуживъ молебенъ преподобному и сдѣлавъ влады, мы отдыхали и при насъ явился въ обитель избитый разбойниками инокъ, возвращавшійся пзъ обители Крестителя отъ Іордана. Обстоятельство это встревожило насъ, тѣмъ болѣе, что и мы должны были идти или ѣхать на Іорданъ этимъ же путемъ. Здѣсь мы были въ долинѣ Іорданской, имѣющей протяженіе въ ширину болѣе 10 верстъ. Много здѣсь растительности и удобствъ для укывательства негодьямъ. Водятся здѣсь и бедуины. Но возложивъ упованіе на Господа, мы не долго медлили и скоро оставили обитель препод. Герасима. Идя по слѣдамъ явившагося къ намъ рапепнаго, мы скоро пришли къ тому мѣсту, гдѣ пострадалъ бѣднѣй, и видѣли дубину въ крови и кровью обогренную землю, людей же никого уже не было. Черезъ часъ послѣ сего достигли мы священной рѣки Іордана и тотчасъ въ нее погрузили свои грѣшныя тѣлеса, благодаря Господа, освятившаго для насъ естество водное. Іорданъ рѣка быстрал, вода въ ней бѣловатая, вкусная; ширина рѣки не болѣе 10 сажень и глубина до 4 арш. За Іорданомъ видны высокія каменистыя горы и едвали не выше тѣхъ, какими мы слѣдовали отъ Іерусалима до самой долины Іорданской. Отсюда попили мы въ монастырь Іоанна Крестителя, устроенный въ память проповѣди Крестителя о покаяніи въ сей долинѣ. Опъ отстоитъ отъ рѣки не далѣе 3 верстъ. Въ монастырѣ этомъ, какъ и въ монастырѣ пр. Герасима, храмы небольшие, но довольно чистые, оба новыя; братіи не болѣе 5 лицъ и службы бывають нечасто. Здѣсь мы тоже отслужили только молебенъ Крестителю и, сдѣлавши посильныя приношенія, скоро оставили, чтобы поскорѣе прибыть, до жары, на гору 40-дневныхъ подвиговъ Спасителя. Путь нашъ опять былъ черезъ Іерихонъ или Риху, куда

прбывъ, мы и сами нуждались въ отдыхѣ и особенно требова-  
ли отдыха изнуренные ослы. Въ эти часы было и весьма жар-  
ко, такъ что не было возможности находиться подъ лучами сол-  
нечнымп—(болѣе 40 град.). Невольно и 23 сентября мы опять  
дневали на русскихъ постройкахъ. Двинувшись изъ Рихи около  
4 часовъ пополудни, мы до сумерекъ побывали на 40-й горѣ, восходъ  
на которую пельзя было сдѣлать безъ отдыха и оттуда, помо-  
лившись нѣсколько въ храмѣ и сдѣлавши пожертвованія, сумер-  
камъ къ 7 часамъ по тропинкѣ въ ущельяхъ горъ благополучно  
дошли до монастыря препод. Георгія Хозевита, гдѣ и пмѣли  
почлегъ. Въ чудномъ мѣстѣ устроенъ сей монастырь; надъ нимъ  
горы съ нависшими скалами, а внизу его пропасть съ протокомъ  
и кромѣ тропинки, нѣтъ къ нему никакой дороги Тяжести всѣ  
подвозятся въ монастырь на ослахъ только верхомъ или перено-  
сятся людьми. Но предаію здѣсь молился о разрѣшеніи неплод-  
ства праведный Іоакимъ и здѣсь онъ услышалъ отъ ангела, что  
молитва его услышана. Здѣсь же подвизался послѣ и преп. Георгій.  
Заправляетъ этою обителью уже 14 лѣтъ нѣкто о. Каллиникъ, име-  
нующій себя игуменомъ, между тѣмъ не имѣющій и монашества,  
какъ самъ признался мнѣ. При немъ есть іеромонахъ и двое по-  
слушниковъ. На утро 24 сентября для насъ совершенно было дневное  
богослуженіе и литургія и мы помолились, сдѣлавши приношенія.  
Въ Палестинѣ службы церковныя кончаются рано и скоро послѣ  
сего оставили мы сію обитель и послѣдовали обратно въ Іеру-  
салимъ. Поровнявшись съ бывшею Вноанією, я рѣшился отдать  
осла проводнику, а самъ съ однимъ спутникомъ отправился ис-  
кать пещеру, въ которой былъ погребенъ прав. Лазарь. Вноанія  
отъ стѣнъ Іерусалима не болѣе 4 верстъ и отъ Елеона не бо-  
лѣе 2 верстъ. Скоро указали мнѣ эту пещеру мѣстные обита-  
тели и за нѣсколько паричекъ (монета на наши 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.), поз-  
волили спуститься по лѣстницѣ и до дна ея. Пещера глубиною  
до 4 сажень и склепъ погребальный съ особою дверью. Камня  
никакого на днѣ склепа не имѣется и мы благоговѣнно воспо-  
мянули о словѣ Спасителя: „Лазаре гряди вонъ!“, прославляя  
Его всемогущество. Отъ Вноаніи мы (я и спутникъ) возвраща-  
лись въ Іерусалимъ чрезъ Елеонъ. Здѣсь мы были приняты ра-  
душпо однимъ изъ братіи миссіи. Отворенъ былъ для насъ храмъ  
Елеонскій во имя Вознесенія Господня на небо; храмъ не очень  
большой, но благоустроенъ. Умиленно поклонились мы иконѣ  
Вознесенія Господня и вспомнянулъ о словахъ, сказанныхъ апо-  
столамъ ангелами, что сей Исусъ, вознесыйся, опять нѣкогда  
пріидеть, но уже судить, а не спасать, живыхъ и мертвыхъ. Пре-  
красно устроена здѣсь и высокая колокольня, а памятникомъ

Вознесенія Господня служить отпечатлѣвшаяся на камнѣ стопа погы Его. На Елеонѣ же устроены и покои для поклонниковъ очень удобные и все это сдѣлано п самое мѣсто приобрѣтено начальникомъ нашей миссіи—о. Архимандритомъ Антонимъ. Возвратившись съ Елеона въ Иерусалимъ на русскія постройки, позаботился я съ спутниками найти лошадей и экипажъ для слѣдованія 25 числа къ дубу Маврійскому и въ Хевронъ. Скоро желаемое нашель я и утромъ 25 сентября въ четверомъ за 8 рублей туда и обратно мы уже были въ пути къ дубу и прибыли туда въ самый полдень (30 верстъ пути). Здѣсь провели мы не болѣе 3 часовъ и совершили у дуба молебень съ прочтеніемъ акаѳиста Тріпостасному Божеству. Дубъ сей замѣчателенъ по объему своему и уничтожаетъ сомнѣніе о его древности; онъ и доселѣ зеленъ, какъ бы молодой, но около 10 лѣтъ не болѣе замѣчается его поврежденіе, нѣкоторыя вѣтви уже сухія. Подозрѣваютъ въ поврежденіи сего памятника древности католиковъ, которымъ хотѣлось завладѣть симъ мѣстомъ, но восхитила у нихъ наша миссія, которою при дубѣ устроены и удобный для помѣщенія поклонниковъ домъ. Хевронъ довольно хорошій и населенный евреями и турками городъ; но народъ въ немъ дерзкій до наглости и по одиночкѣ поклонникамъ посѣщать эти мѣста не безопасно. Дубъ отъ Хеврона ближе къ Иерусалиму версты на двѣ. Мѣстность около него очень плодородная—много садовъ съ маслинами и сливами и виноградомъ. На пути къ дубу и обратно мы видѣли большія стада овецъ и козъ и пруды, ископанныя при Соломонѣ для снабженія водою Иерусалима. 26 числа послѣ литургіи въ соборномъ храмѣ миссіи, на тѣхъ же коняхъ поклонники Чухломскіе ѣздили въ Горнее—мѣсто пребыванія св. прав. Захаріи и Елизаветы и свиданія съ Елизаветою Богоматери. Путь сюда по хорошей гористой дорогѣ и не болѣе 9 верстъ. Мѣстность Горняго на скатѣ двухъ горъ и вся въ садахъ. Владѣютъ оною и наша миссія, устроившая храмъ для подвижницъ женскаго пола, и католики, также имѣющіе свой храмъ. Мы были въ храмѣ нашей миссіи и полюбовались его устройствомъ; не большой онъ, но очень хорошій. Показывали намъ и мѣсто, гдѣ существовалъ домъ Захаріи, но мѣсто это принадлежитъ католикамъ. Возвратившись изъ Горняго въ Иерусалимъ, мы на ночь на 27 сентября отправились въ храмъ Гроба Господня и провели оную также, какъ и двѣ ночи раньше. Послѣ утрепы въ храмѣ Воскресенія, раннюю совершали подъ Голговою. По открытіи храма, ходили мы снова въ Геосиманскій скитъ ко Гробу Богоматери и простились съ о. игуменомъ скита, получивъ отъ него въ благословеніе по четкамъ и по иконѣ Богоматери.

Не безъ скорби оставляли мы мѣсто сіе и просили Богоматерь не лишить насъ до конца дней нашихъ своего покрова и заступленія. Отдохнувши нѣсколько на постройкахъ, мы, намѣреваясь 28 числа отправиться обратно въ Россію, являлись въ канцелярію къ консулу для прописки своихъ паспортовъ и уплаты турецкой пошлины серебряною турецкою монетою въ 1 р. 70 к. Являлся я къ доброму о. Антонину съ заявленіемъ о намѣреніи оставить Іерусалимъ, благодаря за оказанное вниманіе, и получилъ отъ него на память о немъ въ подарокъ двѣ книги и изображеніе Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Поручилъ онъ мнѣ доставить въ Кіевскую академію двѣ старинныя богослужебныя книги и икону Богоматери Успенія Пресвященному нашему Виссаріону. За симъ ходилъ я съ спутниками въ городъ для закупки нѣкоторыхъ предметовъ для домашнихъ и знакомыхъ и во время вечера снова на поклоненіе ко Гробу Господню и всѣмъ священнымъ предметамъ храма сего. Смѣшанныя чувства наполнили сердце мое при этомъ послѣднемъ посѣщеніи драгоценной святыни, я и благодарилъ Господа, удостоившаго меня видѣть означенныя чудесными событіями мѣста сія, и прославлялъ Его благодать къ человѣческому роду, и молилъ Его прізрѣть и на мое недостоинство, и много и многое подобное чувствовалось тогда, пока все это не смѣнилось скорбію о томъ, что болѣе никогда не придется мнѣ поклоняться симъ святынямъ при жизни сей и лишь тогда только явимся всѣ мы, когда произведенъ будетъ, на Іосафатовой долині, по общему вѣрованію, страшный судъ. Въ 6 часовъ утра 28 сентября, распростившись съ знакомыми лицами на постройкахъ, мы отправились на вокзалъ желѣзной дороги, а въ 7 часовъ оставили и св. градъ Іерусалимъ не безъ скорби о томъ, что эти св. мѣста состоятъ во власти турокъ и подвластныхъ имъ грековъ. Въ Яффу благополучно прибыли мы къ 12 часамъ и скоро заняли мѣста на ожидавшемъ пароходѣ. Здѣсь у консула должны были поклонники перемѣнить данные въ Одессѣ билеты на повые до Одессы. Пароходъ „Царевичъ Круговой“, принявшій насъ, поплылъ въ Александрію, а потому морской путь нашъ пошелъ по новымъ рейсамъ. Оставивши Яффу въ два часа пополудни 28 числа, утромъ 29 сентября были мы у порта Саидъ. Здѣсь стоялъ пароходъ нашъ 5 часовъ, для выгрузки и нагрузки товаровъ, и мы хорошо усмотрѣли, что портъ Саидъ едва не всемірный. Изъ него можно переправиться во всѣ государства. Самый городокъ съ моря не большой, но благоустроенный и красивый. Къ вечеру отплыли мы отселѣ и утромъ 30 числа были уже у пристани Александріи. Здѣсь предложено было пассажирамъ перейти съ

„Цесаревича“ на пароходъ „Царицу“, ожидавшій насъ, и мы скоро—прямо съ парохода на пароходъ перемѣстились на новое мѣсто. Узнавъ же, что новый пароходъ, принявшій насъ, простоятъ до утра слѣдующаго дня, я съ однимъ молодымъ Петербургскимъ чиновникомъ, выходилъ на берегъ Александріи и довольно времени ходилъ по улицамъ сего древняго города. Городъ сей благоустроенъ во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошо и замѣчательно велика въ немъ торговля хлопкомъ. Здѣсь все устроено и расположено по-европейски; говорятъ, вліяютъ на порядокъ его англичане; по-русски здѣсь никто не говорить, и потому нельзя ничего купить, не берутъ здѣсь и нашихъ денегъ. Жителей въ городѣ до 250000 и видѣлъ я женщинъ здѣсь съ металлическими украшеніями на срединѣ лба въ видѣ нашей пробки.

Утромъ 1-го октября оставили мы Александрію и поплыли прямо къ Константинополю. Пароходъ „Царица“ очень большой (до 60 саж. длины и до 20 шир.) и потому наше плаваніе на немъ и при вѣтрѣ было плавное безъ всякой качки. Утромъ 3 октября благополучно приплыли мы къ Пиреѣ и столицѣ греческаго королевства Аоинамъ и посмотрѣли на него только съ парохода, такъ какъ пароходъ здѣсь только сдалъ почту и поплылъ далѣе. Аоины и Пирея расположены по склону горъ на самомъ берегу моря—ближе къ морю почти въ ложбинѣ Пирея; кругомъ же ихъ находятся большія горы. Оба города, видно, довольно населенные, но не замѣтно, чтобъ были они богаты; не замѣтны даже въ нихъ и храмы православныя, безспорно существующіе. Оставивъ сіи города въ 4 часа пополудни 3 октября, утромъ 5 октября около 10 часовъ мы были въ Константинополѣ. Здѣсь по росписанію пароходъ долженъ простоять двое сутокъ и я съ спутниками, чтобы не скучать на немъ, отплылъ на подворье Андреевскаго скита и тамъ имѣлъ утѣшеніе священнодѣйствовать 7 числа. 7 числа подулъ въ полдень сильный вѣтеръ отъ Одессы и противъ этого-то вѣтра и долженъ былъ идти нашъ пароходъ. Волны морскія производили качку парохода и многіе пассажиры, въ числѣ ихъ и мои спутники, страдали отъ головокруженія и даже тошноты. Меня Господь сохранилъ. Испытавъ качку предъ Аеономъ, при встрѣчѣ съ нею теперь, я взобрался на средину палубы и прислонился къ стѣнкѣ; средина парохода качалась мало и эта осторожность спасла меня. Съ 8 на 9 октября въ 2 часа по полуночи достигъ нашъ пароходъ и береговъ Одессы и утромъ въ 9 часовъ, чрезъ таможеню и канцелярію консула, мы радостно вступили и въ самый городъ, благодаря Господа сохранявшаго насъ на всѣхъ путяхъ нашихъ.

Прибывъ въ Москву и отправляясь, для свиданія съ братомъ, въ Петербургъ на недѣлю. По пути въ Петербургъ я намѣренно заѣзжалъ въ папшъ новый русскій Иерусалимъ и нашелъ здѣсь храмъ Воскресенія расположеннымъ совершенно такъ, какъ таковой расположенъ въ Иерусалимѣ, но устроеннымъ несравненно богаче того и содержимымъ въ подобающей святыхъ чистотѣ и благолѣшии.

Далѣе продолжать описаніе путешествія своего до Чухломы считаю излишнимъ и незанимательнымъ. Путешествіе ко св. мѣстамъ туда и обратно стоило мнѣ не менѣе 200 руб., при особенной экономіи можетъ быть достаточно и 150 руб.; менѣе же сего имѣющимъ пускаться въ такой дальній путь опасно.

### Епархіальная хроника.

— 13 апрѣля, въ среду Страстной недѣли, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ литургію преждеосвященныхъ Даровъ въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово о предательствѣ Іуды и о соединенныхъ съ нимъ грѣхахъ: неблагодарности, лицемеріи, отсутствіи страха Божія, корыстолюбіи, отчаяніи.

— 14 апрѣля, въ четвергъ Страстной недѣли, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ совершена была чинъ „омовенія погъ“. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ всепопщое бдѣніе, на которомъ читалъ первое евангеліе, восьмое и двѣнадцатое.

— 15 апрѣля, въ Великую пятницу, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ часы въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Въ 2 часа пополудни того же дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ при участіи соборнаго духовенства совершилъ вечерню и вынесъ плащаницы. Послѣ выноса плащаницы, преподаватель семинаріи протоіерей о. Николай Вертоградскій сказалъ рѣповѣдь о подражателяхъ врагамъ Іисуса.

— 16 апрѣля, въ 3½ часа пополудни, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ утреню и читалъ тропари или „похвалы“, поемые съ непорочными. Въ 11 часовъ того же дня Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ.

— 17 апрѣля, въ первый день святой Пасхи въ 12 ч. пополудни Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была свѣтлая утренняя, а по окончаніи утреди—ранняя обѣда. Во время литургіи Его Преосвященство читалъ евангеліе на славянскомъ языкѣ. Послѣ ран-

ней литургіи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ принималъ поздравленія съ праздникомъ Воскресенія Христова въ соборномъ домѣ. Въ полдень Преосвященнѣйшій Виссаріонъ былъ въ городской думѣ и въ дворянскомъ собраніи и обмѣнивался привѣтствіями съ горожанами. Въ 4 часа того-же дня Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ совершена была вечерня въ као. Богоявленскомъ соборѣ, по окончаніи которой Преосвященнѣйшій сказалъ слово о томъ, какова должна быть пасхальная радость. Въ основаніе слова положенъ текстъ: *сей день, елиже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныи*. Послѣ службы, Владыка посетилъ усыпальницу, которая находится подъ као. Богоявленскимъ соборомъ, и совершилъ литію надъ могилами похороненныхъ тамъ святителей. Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Виссаріонъ возвратился въ Упатіевскій монастырь, гдѣ встрѣченъ былъ монастырской братіей.

— 18 апрѣля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и произнесъ слово, въ которомъ объяснилъ пасхальный стихъ: *Христосъ новая пасха, жертва живая, Агнецъ Божій, воземляй грѣхъ міра*.

— 19 апрѣля, въ третій день Пасхи, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ благодарственное молебствіе по случаю помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника нашего Николая Александровича съ прищессой Алисой Гессенской, предъ молебствіемъ произнесъ рѣчь о значеніи этого событія для Царской Семьи и для Россіи. На молебствіи присутствовало все городское духовенство и вся городская знать.

— 21 апрѣля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Послѣ литургіи, Владыка произнесъ слово на текстъ изъ дневнаго евангельскаго чтенія: *Рече Емму Ниводимъ: Разви, вѣмъ, яко отъ Бога пришелъ еси учитель, никтоже бо можетъ знаменій силъ творити, яже Ты твориши, аще не будетъ Богъ съ нимъ* (Іоан. 3, 2). Было объяснено значеніе чудесъ Христовыхъ и особенно чуда воскресенія Христова.

— 22 апрѣля, въ соборномъ домѣ состоялось годовое собраніе членовъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона. Прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности братства и произведены выборы предсѣдателя, его товарища, членовъ секретаря и членовъ ревизіонной комиссіи. Товарищемъ предсѣдателя вновь избранъ священникъ Костр. као. Успенскаго собора Іоаннъ Іоанновичъ Возпесенскій, новымъ членомъ священникъ Костр. као. собора о. Александръ Випоградовъ.

— 23 апрѣля Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ соборной церкви Улатіевскаго монастыря и въ концѣ литургіи говорилъ о богослужебныхъ особенностяхъ пасхальнаго празднованія.

— 24 апрѣля, въ Оумило Воскресеньѣ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ и произвесь слово о *мнительности* въ дѣлахъ религіозныхъ и въ отношеніяхъ житейскихъ съ указаніемъ на примѣшеніе къ пей суетвѣрія и самолюбія.

---

## ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

— *Притчу Николаевской ц. с. Ширяева*: за прошлый и нынѣшній годъ довольно и того, что прислано отъ Вашей церкви; о слѣдующихъ годахъ теперъ ничего сказать нельзя.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Содержаніе апрѣльской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

*Отдѣлъ I-й.* Св. о. нашего Кирилла, арх. Александрійскаго толкованіе на прор. Михея. *Отдѣлъ II-й.* Седьмины Даніиловы *А. Д. Бьялева.* Новѣйшій византизмъ и его значеніе. *А. А. Спасскаго.* О путешествіяхъ древн. христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ Св. Землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова.* Конецъ земли. *С. С. Глоголева.* *Отдѣлъ III-й.* Сила вѣры. Стихотвореніе *Энгельгардта.* Внѣшнія условія пастырскаго служенія русск. духовенства. *Н. А. Заозерскаго.* *Отдѣлъ IV-й.* Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ. *А. А. Кирѣева.* Къ характеристикѣ современныхъ настроеній. Вторая стадія подъема (по поводу брошюръ Карьера, Кожевникова и Федорова) *А. И. Введенскаго.* Объявленія. *Отдѣлъ V-й.* Протоколы засѣданій Совѣта Московск. дух. академіи за 1893 годъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ О НОВЫХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

Изданія священника Дьяченко весьма пригодны для употребленія въ школьномъ обученіи и во внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Предлагаю священникамъ выписать сіи изданія.

*Еп. Виссаріонъ.*

поступили въ продажу слѣдующія новыя брошюры и книги:

### 1) ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ.

По руководству 10-ти заповѣдей закупа Божія, 9-ти евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и 9-ти церковныхъ заповѣдей съ краткимъ пастырскимъ увѣщаніемъ вающагося послѣ каждаго отвѣта его духовнику.

Посовіе для пастырей церкви при совершеніи ими таинства покаянія и для говѣющихъ мірянъ, приготовляющихся въ сему таинству.

Составилъ Священникъ Московской Трифоповской церкви, Магистръ Богословія, Григорій Дьяченко.

Цѣна этой брошюры 30 коп. съ перес. Изд. 1894 г. Продается въ лучшихъ магазинахъ (Думнова, Тузова и др.).

Главный складъ этой книжки у автора, къ которому благоволить обращаться по слѣд. адресу: Москва, 3-я Мѣщанская улица, домъ церкви св. муч. Трифона; Священнику Григорію Дьяченко.

2) Его же: НАКАНУНѢ ИСПОВѢДИ. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Изд. 1894 г. Цѣна съ перес. 15 к.

Деньги за поименованныя двѣ брошюры по желанію можно пересылать почтовыми марками, по непременно въ заказныхъ письмахъ. При одновременномъ требованіи отъ автора двухъ означенныхъ брошюръ цѣна съ пересылкой 40 коп. вм. 45 к. При требованіи означенныхъ брошюръ въ количествѣ ста экземпляровъ церк. братствами и книжными складами при церквахъ уступка 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (при выпискѣ непосредственно отъ автора).

3) Его же: УРОКИ и ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ и ЛЮБВИ.

Систематическій сборникъ избранныхъ библейскихъ изреченій и святоотеческихъ свидѣтельствъ, краткихъ церковно-историч. повѣствованій и рассказовъ изъ житій святыхъ и др. статей духовнаго содержанія, расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанск. катихизиса“, наглядно и подробно изъясняющихъ содержаніе его.

Онъ назначенъ служить посовіемъ: а) для пастырей цер-

кви при составленіи ими катихизическихъ поученій и др. видовъ церк. проповѣди; б) для законоучителей, при преподаваніи закона Божія вообще и катихизиса въ особенности; в) для родителей и воспитателей при религіозно-правственномъ обученіи дѣтей, а также книгою для любителей духовно-правственнаго чтенія.

Въ трехъ отдѣльныхъ книгахъ, изъ которыхъ каждая, составляя совершенно законченное цѣлое, можетъ быть приобрѣтаема отдѣльно.

Цѣна первой книги: „Уроки и примѣры христіанской вѣры“. (Стр. 745 + XXXIII) (въ коей около 700 отдѣльныхъ статей) 2 рубля (два рубля) безъ перес. и 2 р. 50 коп. съ пересылкою. Изд. 4-ое \*) 1894 г.

Цѣна второй книги: „Уроки и примѣры христіанской надежды“. (Стр. 631). 2 р. (два р.) безъ перес. и 2 р. 50 коп. (два р. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою. Изданіе третье 1894 г. вновь пересмотрѣнное и значит. дополненное.

Цѣна третьей книги: „Уроки и примѣры христіанской любви“. (Стр. 740). 2 руб. (два р.) безъ перес. и 2 руб. 50 коп. (два р. пятьдесятъ коп.) съ пересылкою.

Изданіе третье 1894 года вновь пересмотрѣнное и значительно дополненное.

За всѣ три книги цѣна безъ перес. 6 р. (шесть рублей); съ пересылкою при одновременномъ требованіи всѣхъ трехъ книгъ непосредственно отъ автора-издателя по означенному выше адресу, семь рублей (вмѣсто 7 р. 50 коп.).

Въ составъ всѣхъ трехъ книгъ въ настоящемъ ихъ изданіи (1894 года) по сравненію его со вторымъ внесено свыше шести сотъ новыхъ статей; кромѣ того къ каждой книгѣ присоединено приложение и подробный алфавитный указатель, необходимый для справокъ при составленіи всякаго рода церковныхъ поуч., словъ и бесѣдъ, а также сочиненій по догматическому, нравственному, основному и пастырскому богословію.

Одобрительные отзывы о названныхъ книгахъ во 2-мъ ихъ изданіи можно читать въ №№ 11, 17 и 44 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ за 1892 годъ; въ № 43 журн. „Воскресный день“ за тотъ же годъ; въ № 10—11 Богословск. библиограф. листа, изд. при „Рук. для сельскихъ пастырей“ за тотъ же годъ; въ № 13 журн. „Вѣра и Разумъ“ въ отдѣлѣ Епарх. извѣстій за тотъ же годъ, въ „Моск. Церк. Вѣдомостяхъ“ въ № 14; во Владимірскихъ, Донскихъ, Тульскихъ, Литовскихъ и мн. др. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же 1892 годъ; въ

\*) 3-е изд. этой книги, стоившее 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ перес., въ настоящее время все распродано.

Московск. Вѣдомостяхъ въ №№ 87 и 128 и въ некоторыхъ другихъ духовн. и свѣтск. органахъ печати.

Въ 3-мъ изданіи (1894 года) книги: Уроки и примѣры христ. вѣры, надежды и любви весьма значительно переработаны составителемъ ихъ въ томъ направленіи, чтобы онѣ служили возможно удовлетворительными пособіями при составленіи не только катихизическихъ поученій, но и вообще по—возможности полными справочными пособіями по совѣсѣдовательному вогословию (практической гомилетикѣ)—при составленіи всякаго рода церковныхъ поученій, словъ, бесѣдъ, рѣчей, и веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ,—а также пособіями, при помощи коихъ можно было бы наглядно, живо, убѣдительно и интересно преподавать дѣтямъ и пароду какъ въ школахъ и семьяхъ, такъ и съ церковной кафедрой истины христ. вѣры и нравственности (примѣнительно къ состоявшемуся въ 1890 году опредѣленію Св. Синода о введеніи повсюду катихизическихъ поученій и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ (см. Церк. Вѣд. изд. при Св. Синодѣ за 1890 г. № 26, стр. 270—271).

Напечатанныя на плотной бумагѣ, убористымъ, хотя весьма четкимъ и довольно крупнымъ шрифтомъ (при чемъ мелкій шрифтъ почти совсѣмъ исключенъ изъ текста книгъ: даже для примѣчаній употребленъ весьма четкій шрифтъ—боргесъ), всѣ три книги набраны кромѣ того въ двѣ колонны на страницѣ, что весьма облегчаетъ чтеніе коротенькихъ строчекъ, не утомляя глазъ.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Святаго отца нашего Іоанпа Златоустаго изъясненіе литургійнаго Евангелія, читаемаго въ педѣлю о Ѳомѣ. Путешествіе протоіерея Николая Соболева во градъ Іерусалимъ въ августѣ и сентябрѣ 1893 г. Епархіальная хроника. Отвѣтъ редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Костромской Богоявленско-Анастасинъ монастырь—стр. 33—40.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Съ началомъ XVIII в., когда по случаю многихъ реформъ и продолжительныхъ при Петрѣ I войнъ, требовавшихъ большихъ матеріальныхъ средствъ, признаны были однимъ изъ источниковъ для нихъ недвижимыя имущества духовенства и монастырей, наступили тяжелыя времена и для Богоявленскаго монастыря. Доселѣ считавшійся богатымъ<sup>1)</sup>, благоустроеннымъ и украшеннымъ, онъ въ XVIII в. постепенно сталъ доходить до полного упадка и даже нищеты, чему способствовалъ цѣлый рядъ послѣдовавшихъ отъ правительства распоряженій. Еще въ 1694 г. велѣно было собрать по гривнѣ съ двора въ монастырскихъ имѣніяхъ Костромскаго уѣзда. Послѣ того, какъ Петръ I указомъ въ декабрь 1701 года повелѣлъ „монахамъ не владѣть вотчинами не ради разоренія, но лучшаго ради исполненія монашескаго общанія“, всѣ архіерейскія и монастырскія вотчины и угодья были переписаны съ цѣлью лишить духовное сословіе, а особенно монашествующихъ возможности употреблять монастырское имущество по своему произволу и затѣмъ отданы на откупъ. Тотъ же государь приказалъ „равное даваніе учинити яко начальнымъ, тако и подначальнымъ по 10 р. денегъ, по 10 четвертей хлѣба и дрова въ довольность ихъ, а собрати съ вотчинъ всякіе доходы въ монастырскій приказъ“, состоявшій изъ свѣтскихъ лицъ. Въ 1705 г. повелѣно уменьшить монахамъ дачу вдвое по 5 р. денегъ и по 5 четвертей хлѣба съ готовыми дровами. Въ 1710 г. на содержаніе опредѣленныхъ въ Богоявленскомъ монастырѣ 50 братій велѣно выдавать 250 четвертей хлѣба, да на 32 слугъ и служителей 192 четверти, итого 442 четверти; кромѣ того на жалованье денежное изъ продажи остальнаго хлѣба выручать 136 руб. 96<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Въ 1723 г. вышло распоряженіе „никого вновь не постригать, а на убылыя мѣста монаховъ опредѣлять оставшихъ солдатъ, которыхъ довольствовать денежнымъ и хлѣбнымъ окладомъ изъ тѣхъ доходовъ, какіе опредѣлены на монаховъ. Если гдѣ тѣмъ оставшимся числомъ солдатъ довольствоваться нельзя, то у наличныхъ монаховъ убавить ихъ жалованье, чтобы какъ солдатамъ, такъ и монахамъ жалованье было равное“.

<sup>1)</sup> См. приложенія, II.

По учрежденіи въ 1724 г. Св. Синода вмѣсто монастырскаго приказа была учреждена камеръ-коптора синодальнаго правитель-ства,—но монахи остались при прежнемъ жалованьѣ. Теперь монастырямъ даны были приходорасходныя книги для записи всѣхъ ихъ доходовъ и расходовъ, которыя въ концѣ года представлялись въ Синодъ; всѣ же остатки велѣно было сберегать впредь до востребованія. Отъ такихъ правительственныхъ распоряженій тяжело было одинаково и Богоявленскому монастырю, внѣшнее состояніе котораго тогда не могло не быть печальнымъ вслѣд-ствіе скудости матеріальныхъ средствъ. Къ тому же и вклады жертвователей, по видимому, прекратились, такъ какъ указомъ Екатерины I отъ 28 августа 1728 г. запрещено было монастырямъ и каедрамъ умножать имѣнія покупкою и пріемовъ вкладовъ. Хозяйство Богоявленскаго монастыря, продолжая находиться подъ казеннымъ правленіемъ, пришло въ значительный упадокъ, между тѣмъ требованія правительства превышали наличность монастырскихъ доходовъ \*), которые всѣ, за исключеніемъ малаго жалованья для монаховъ и призрѣваемыхъ въ обители, поступали въ казну. Неудивительно, что при ухудшеніи хозяйственной части въ вотчинахъ монастырскихъ правительство нерѣдко жаловалось на то, что за монастырями числятся большія недоимки. Между прочимъ извѣстно, что на Богоявленскомъ монастырѣ съ 1716 по 1723 г. состояло недоимки 1,605 рублей, между тѣмъ тогда довольно обветшали многія строенія въ немъ. Такъ, по донесенію въ Св. Синодъ архим. Іова, отъ 24 января 1722 г., „на каменномъ строеніи кровли деревянныя были ветхи и опали и отъ дождевыя течи то каменное строеніе рушится“, особенно же значительно повреждены церковь Богословская и при ней монашескія кельи и больница, еще казенный приказъ, казначейская келья и многія другія зданія. Архимандритъ просилъ Синодъ о дозволеніи продать остаточный хлѣбъ, накопив-шійся въ монастырѣ и его вотчинахъ отъ прежнихъ годовъ и на вырученную сумму исправить поврежденія. По произведенной

\*) Къ тому же Бог. монастырь обязанъ былъ дѣлать взносъ двадцатой части дохода въ каедрю.

одѣнкѣ хлѣбъ этотъ признанъ по качеству среднимъ и плохимъ и одѣненъ весь въ 1,180 р. 26 алтынъ. Давъ соизволеніе, Сиподъ приказалъ расходъ денегъ и покупку производить при инвизиторѣ и по окончаніи починокъ представить обстоятельную вѣдомость за подписью настоятеля и инвизитора.

По указу Императрицы Анны Іоанновны, отъ 30 октября 1738 г., у духовенства отнято завѣдываніе имуществами и отдано коллегіи экономіи, бывшей въ распоряженіи Сената, которая не доставляла монастырямъ и духовенству даже положеннаго жалованья, а между тѣмъ всѣ имѣнія ихъ были разорены. Поэтому по воцареніи Императрицы Елизаветы поданы были ей многія жалобы на коллегію экономіи и вотъ по закрытіи ея въ 1744 году для завѣдыванія имѣніями монастырей учреждена при Св. Синодѣ канцелярія экономіи. Объ имущественномъ состояніи Богоявленскаго монастыря въ эти переходныя времена можно отчасти сдѣлать представленіе на основаніи донесенія архим. Феодосія, отъ 6 мая 1749 года. Отсюда видно, что въ имѣніяхъ этого монастыря высѣяно было хлѣба 351 четверть 1 мѣра; изъ нихъ ржи 148 четвертей 4 четверика, пшеницы 5 четвертей, ячменя 9 четвертей, овса 188 четвертей 5 четвериковъ. Получено сверхъ сѣмянъ 311 четвертей, въ томъ числѣ ржи 150 четвертей 6 мѣръ; пшеницы 2 четверти 6 мѣръ; овса 155 четвертей 4 мѣры. А въ 1747 г. посѣяно было овса 252 четверти, пшеницы 11 четвертей, ячменя 21 четверть, ржи 155 четвертей, итого 437 четвертей. Собрано кромѣ сѣмянъ ржи 214 четвертей, овса 231 четверть 4 мѣры, пшеницы 12 четвертей 7 мѣръ, ячменя 21 четверть 6 мѣръ, итого 401 четверть и 1 мѣра. Что же касается денежныхъ доходовъ монастыря въ эти времена, то о количествѣ ихъ можно судить по слѣдующей вѣдомости казначея Пафнютія. Въ 1755 г. съ января по іюль за прошедшій годъ собрано доимочныхъ 455 р. и еще слѣдовало добрать 574 р.; за 1755 годъ собрано 178 р., израсходовано 196 руб. Въ 1757 г. управленіе монастырскими вотчинами поручено отставнымъ штабъ и оберъ-офицерамъ; деревни переложены на помѣщичьи оклады; на монастырскихъ крестьянъ наложенъ былъ

рублевый окладъ на человѣка. Затѣмъ по краткосрочномъ представленіи по указу Екатерины II, отъ 12 августа 1762 г., духовнымъ властямъ завѣдывать церковными имѣніями, учрежденная ею же особая комиссія для разсужденія о церковныхъ имуществахъ выработала проектъ объ отобраніи ихъ въ вѣдѣніе коллегіи экономіи и назначеніи монастырямъ денежнаго оклада. Въ 1764 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе этого проекта, причемъ велѣно было представить опись монастырскихъ имѣній. По этой описи съ 4581 крестьянъ, числившихся за Богоявленскимъ монастыремъ, собиралось оброку за исключеніемъ подушныхъ, плаченныхъ въ прежде бывшую канцелярію экономическаго правленія, деньгами 1,439 р. 66<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; сверхъ того ржи 383 четверти 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четвериковъ; овса 69 четвертей 7 четвериковъ; пшнова 188 четв. 1 четверикъ; ячменя 76 ч. 5 ч.; пшеницы 15 ч. 3 ч.; конопля 3 четверти; яицъ 3,123; дровъ 164 сажени; угля 746 четвериковъ и на столовые припасы для мірянъ въ праздники Рождества Христова и Богоявленія Господня 31 туша свиного мяса. По учрежденіи духовныхъ штатовъ въ 1764 г. Богоявленскій монастырь поставленъ былъ во второмъ классѣ и ему назначено ежегодное жалованье въ количествѣ 2,592 р. ассигнаціями (740 р. 59 к. сер.); всѣ имущества монастыря поступили въ государственное вѣдомство, но съ этого времени онъ освобожденъ отъ обязанности содержать инвалидовъ. Эта реформа не представляла собою большой новости для монастырей, такъ какъ болѣе 60 лѣтъ отъ нихъ отнято было право распоряжаться доходами съ земель и крестьянъ, и жалованныя и благопріобрѣтенныя имѣнія не могли строго считаться собственностію монастыря. Кромѣ безпокойствъ по управленію и отчетности и развѣнѣкоторыхъ косвенныхъ выгодъ вотчины не приносили никакой пользы монастырямъ, которые поэтому и приходили въ упадокъ.

По учрежденіи штатовъ состояніе монастыря стало далеко незавидное; на скудный казенный окладъ было затруднительно удовлетворять насущнымъ потребностямъ, тѣмъ болѣе, что церковныя зданія и прочія постройки монастырскія, которыхъ тогда настроено было не мало, были ветхи и долго неисправляемыя

даже разваливались. Уже чрезъ два года по учрежденіи штатовъ начальство Богоявленскаго монастыря побуждалось нерѣдко ходатайствовать предъ правительствомъ о денежныхъ пособіяхъ въ томъ справедливомъ разсужденіи, что главнымъ источникомъ средствъ, нужныхъ для поддержки церковныхъ и прочихъ зданій въ монастырѣ, должна быть экономическая сумма, которая должна образоваться отъ сбора съ монастырскихъ имуществъ. Однако изъ этого источника разрѣшено было лишь послѣ тщательнаго удостовѣренія въ необходимости ремонта отпускать во всякое мѣсто безъ излишества сумму не свыше 500 рублей, объ отпускѣ же большей суммы слѣдовало особо докладывать правительству. Такъ въ 1766 г. 12 февраля архим. Софроній сдѣлалъ представленіе о томъ, что главы на Богоявленской церкви обветшали и крыша тесовая на церкви и на паперти вся сгнила и бываетъ течь, и потому просилъ разрѣшенія сдѣлать новыя главы и крышу покрыть въ лѣтнее время,—и просьба была уважена. Вскорѣ же въ 1771 г. архимандритъ Аггей обратился съ ходатайствомъ о пособіи въ виду того, что бурей 3 августа того года сломало двѣ паянныя бѣлымъ желѣзомъ главы въ соборной церкви и съ колокольни, а другія оказались поврежденными; также весьма обветшали кровля надъ трапезою и ризничною палатою и двѣ главы на теплой церкви: одна на придѣлѣ московскихъ чудотворцевъ и одна на Богословской церкви и отъ этой ветхости каменное зданіе стало рушиться. На починки эти требовалось 700 р., но какъ Богоявленскому монастырю опредѣлено было для этого только 250 р. въ годъ, то архим. Аггей просилъ изъ экономической суммы 500 руб.; по отпускѣ просимой суммы возможно было сдѣлать поправки къ 1774 году. Затѣмъ архим. Θεодосій въ 1778 г. просилъ у коллегіи экономіи 500 руб. на постройку новыхъ зданій взамѣнъ нѣкоторыхъ деревянныхъ строеній очень ветхихъ <sup>1)</sup>. Между тѣмъ въ послѣдующее

<sup>1)</sup> Насколько обветшали зданія въ монастырѣ въ это время, особенно выразительно говоритъ объ этомъ „вѣдомость“ настоятеля Θεодосія „всему каменному и деревянному строенію“, отъ 30 мая 1779 г.: 1) на каменной колокольнѣ длиною и шириною на 4 саж. и  $\frac{3}{4}$  арш. весьма

время стало все труднѣе и труднѣе испрашивать суммы отъ правительства на ремонтъ обители и приходилось только на свои средства производить поправку старыхъ и постройку новыхъ зданій. Если еще въ первое время (по указу, отъ 31 декабря 1779 г.) можно было испрашивать чрезъ епархіальнаго архіерея деньги на этотъ предметъ не свыше 500 р. изъ экономическаго правленія своей губерніи, а свыше 500 р. съ Высочайшаго утвержденія, то затѣмъ сенатскими указами 1786 и 1788 гг. внутренно было духовнымъ властямъ, чтобы онѣ ветхости въ монастыряхъ исправляли по штату ежегодно отпускаемыми суммами, не требуя особыхъ суммъ. Такимъ образомъ, если раѣе постановленія правительства клонились къ тому, чтобы по возможности затруднить требованія денегъ на поправку церковныхъ зданій, то теперь совсѣмъ заграждался этотъ источникъ.

Для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ монастыря и поправленія его въ хозяйственномъ отношеніи настоятели не рѣдко прибѣгали къ ходатайству предъ правительствомъ о дарованіи земельныхъ угодій. Изъ межевыхъ книгъ и плановъ Бого-явленскаго монастыря видно, что ему отведены были слѣдующія угодья <sup>1)</sup>. Въ 1773 году: 1) пожня на р. Костромѣ, въ окруж-

---

обветшала кровля тесовая; 2) при соборной церкви съ сѣверной стороны, при бывомъ придѣлѣ во имя св. Николая (гдѣ паперть длиною на 5, шириною на 3 саж.) кровля тесовая весьма ветхая и во многихъ мѣстахъ отъ дождевой мокроты всякая течь; 3) совсѣмъ сгнили при церкви св. Николая съ трехъ сторонъ на каменномъ фундаментѣ три рундука; 4) на настоятельскихъ каменныхъ келліяхъ пришла въ ветхость тесовая крыша; 5) настоятельскіе и два братскіе погреба деревянные съ напогребницами имѣли весьма ветхую крышу съ течью, а срубы въ погребахъ пришли въ гнилость; 6) сгнила вся кровля на копошнѣ, имѣвшей три деревянные денника и при нихъ каменные въѣзжія ворота съ деревянными надъ ними чуланами для конюховъ; 7) на томъ же конюшенномъ дворѣ весьма ветхи два деревянныхъ сарая; 8) также въ большую ветхость пришла находившаяся къ востоку у ограды настоятельской крытая тесомъ деревянная бая съ кельею и 9) отъ дождя сгнили длиною на 21 саж. и шириною 1½ саж. деревянные мосты отъ собора до настоятельскихъ келлій и отъ послѣднихъ до входныхъ воротъ.

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія объ этомъ заимствованы изъ разсмотрѣннаго авторомъ объёмистаго дѣла (отъ 21 іюля 1848 г.), сохраняющагося единственно въ архивѣ Ипатіевскаго монастыря.

ной межѣ 22 дес. 2013 саж.; 2) земля бывшаго Спасозапрудненскаго монастыря, всего 37 дес. 220 саж; въ 1774 году: 3) пожня Подвзки при р. Сошѣ—внутри дачи с. Спаса; въ ней покоса 2 дес. 1586 саж.; 4) пожня Илидомка—1 дес. 352 с.; 5) Опалиха—1200 с.; 6) пожня по р. Костромѣ, въ окружной межѣ 27 дес. 1254 с.; въ 1775 году: 7) пожня Малыгина-Пшеникова, 4 дес. 1959 саж.; 8) Переволокъ, въ ней земли: покоса 1 д. 319 с., подъ половиною ручья Доманцовскаго 41 саж., а всего 1 д. и 360 дес.; 9) пожня на озерѣ Доманцовѣ, 2 дес. 394 с.; въ 1795 году: 10) пожня Острековна на р. Илидомкѣ и озерѣ Острековскомъ, всего 1 дес. 902 с.; 11) пожня Доль-Рогатый, 3 дес. 238 саж.; 12) пожня Серебряницы, 1305 саж. и 13) Изборовка—1 дес. 1435 сажень.

Въ докладѣ, отъ 9 іюля 1850 года Чухломскаго уѣзднаго землемѣра Н. Левитскаго по дѣлу возобновленія межевыхъ признаковъ на пожняхъ, перешедшихъ отъ закрытаго Богоявленскаго монастыря къ Ипатьевскому, находимъ слѣдующее разъясненіе относительно этихъ угодій. Въ указѣ губернскаго правленія сѣнные покосы на р. Костромѣ, пожалованные (№ 1 и 6) въ 1773 и 1774 г., значатся какъ разныя дачи, но они въ сущности одна дача, что показываетъ какъ самая мѣстность, такъ и оба плана. Дача Спасозапрудненскаго монастыря (№ 2), хотя и записана въ числѣ прочихъ, никогда не принадлежала Богоявленскому мужскому монастырю, а по плану, имѣющемуся въ архивѣ уѣзднаго суда и копіи съ плана, препровожденной отъ правленія Ипатіева монастыря, вся состоитъ во владѣніи священноцерковнослужителей Спасозапрудненской церкви. Такъ вмѣсто 13 угодій оказалось 11, на которыхъ г. Левитскимъ и возобновлены (въ 1851 г.) межевые признаки. Исключая же рыбныя ловли въ озерѣ Семеновскомъ, которое уже отъ 1795 г. находилось во владѣніи Богоявленскаго монастыря, числилось за нимъ и сдавалось въ аренду 10 поженъ, въ которыхъ заключается 18 десятинъ 2118 кв. сажень. Относительно доходности ихъ можно сказать лишь то, что въ 1848 г. по контракту съ Ивановымъ эти сѣнные покосы съ озерами въ погостахъ Вежѣ и Ку-

виковъ сданы были за 100 руб. въ ежегодное арендованіе. Изъ другого контракта, заключеннаго настоятелемъ Богоявленскаго монастыря Агаангеломъ съ О. Силичевою, видно, что монастырская мукомольная о трехъ поставкахъ мельница на р. Андобѣ при приселѣхъ Кишинѣ сдана въ арендное содержаніе на десять лѣтъ (съ 1 января 1848 г.) за прежнюю цѣну по 128 р 57 к. въ годъ.

Нѣкоторое пособие для содержанія Богоявленскаго монастыря въ первой половинѣ XIX вѣка представляли денежные и вещественные вклады на вѣчное поминовеніе. Такъ изъ описи монастырскаго имущества, обозначенной въ указѣ дух. консисторіи отъ 7 іюля 1848 г., видно, что денежные вклады монастыря заключались въ государственныхъ и непрерывно-доходныхъ 13 билетахъ. Изъ нихъ семь билетовъ (отъ 1810, 1826, 1832, 1837 и 1838 гг.) на 4 тысячи ассигнаціями и шесть билетовъ (отъ 1840, 1841, 1842, 1847 и отъ 23 янв. 1848 г.) на 914 р. 58 коп. серебромъ. Еще Богоявленскому монастырю принадлежалъ пожертвованный графинею Анною А. Орловою Чесменскою (†1848 г.) билетъ въ 5 тысячъ руб. серебромъ.

## V. Настоятели и братія Богоявленскаго монастыря.

Богоявленскій монастырь первоначально находился подъ управленіемъ игуменовъ и съ 1680 г. подъ управленіемъ архимандритовъ.

Настоятели XV вѣка: 1) строитель монастыря старецъ *Никита*, игумены: 2) *Іовъ* и 3) *Антоній*, изъ которыхъ первый извѣстенъ по несудимой грамотѣ отъ в. кн. Василя Темнаго, второй же по жалованной (отъ 1466 г.) грамотѣ в. кн. Ивана Васильевича.

Игумены XVI вѣка: 4) *Іона* (съ 1505 до 1534 г.); *Исаія Шапошниковъ* (до 1572 г.) строитель каменнаго собора. При немъ по опалѣ царя Ивана Грознаго избиты многіе иноки Богоявленскаго монастыря. Гнѣвъ государя послѣдовалъ, вѣроятно, въ 1569 г., когда Владиміръ Андреевичъ, несчастный князь Старрицкій, проѣзжая въ Нижній чрезъ г. Кострому, встрѣченъ былъ



# КОСТРОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 10

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О воспрещеніи продажи и употребленія недоброкачественныхъ свѣчъ въ церквахъ и монастыряхъ (*Выписка изъ опредѣленія Костром. е. консисторіи*  $\frac{\text{апр. 28}}{\text{маи 5}}$  сего года за № 1097).

Костромская духовная консисторія слушала докладъ Управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчного завода, отъ 10 сего апрѣля за № 6, слѣдующаго содержанія: Управленію извѣстно, что во многихъ церквахъ г. Костромы гг. церковные старосты употребляютъ свѣчи не мѣстнаго епархіальнаго свѣчного завода и недоброкачественныя, съ примѣсями недостойными назначенія. Ежели все это продѣлывается здѣсь въ Костромѣ, на глазахъ епархіальнаго начальства, то что сказать о провинціи? Въ видахъ предупреденія изысканныхъ злоупотребленій, клонящихся къ униженію достоинства жертвы Богу, ко вреду св. храмовъ и къ подрыву интересовъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчного производства, Управленіе ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ:

1) объявить по епархіи циркулярными указами о совершенномъ воспрещеніи употребленія свѣчъ не изъ епархіальнаго свѣчного завода и наблюденіе за этимъ возложить на отвѣтственность о.о. благочинныхъ, на обязанность духовниковъ, депутатовъ, членовъ благочинническаго совѣта въ своихъ округахъ и гг. комиссіонеровъ епархіальнаго свѣчного завода; 2) предоставить членамъ управленія епархіальнаго свѣчного завода повѣрять свѣчи и склады свѣчные во всѣхъ монастыряхъ, соборахъ и въ приходскихъ церквахъ епархіи и во всѣхъ часовняхъ, принадлежащихъ монастырямъ, соборамъ и церквамъ, для чего и снабдить ихъ открытыми листами отъ духовной консисторіи, а настоятелямъ монастырей, соборовъ и благочиннымъ приходскихъ церквей и всѣмъ причтамъ епархіи предписать оказывать полиційшее содѣйствіе при повѣркѣ свѣчъ при церквахъ и не уклоняться, въ случаѣ надобности, отъ участія въ составленіи по этому предмету актовъ, и ревизующимъ предоставить право свѣчи, оказавшіяся не изъ чистаго пчелинаго воска, или купленныя не изъ складовъ или лавокъ мѣстнаго епархіальнаго свѣчного завода, — отбирать, печатывать и чрезъ посредство мѣстныхъ о.о. благочинныхъ представлять въ епархіальный свѣчной заводъ для переливки, а о виновныхъ доносить на распоряженіе епархіальнаго начальства съ составленіемъ о всемъ этомъ акта на мѣстѣ; 3) независимо отъ сего предоставить Управленію епархіальнаго свѣчного завода право по своему усмотрѣнію поручать духовнымъ лицамъ повѣрку свѣчъ по церквамъ съ вышеизъясненными правами и съ вознагражденіемъ ихъ за путевыя издержки, для чего снабжать ихъ открытыми листами на бланкахъ консисторіи отъ имени Управленія, и въ заключеніе всего 4) докладъ сей отпечатать къ свѣдѣнію и исполненію по епархіи особыми циркулярами по числу соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей и о послѣдующемъ не оставить увѣдомленіемъ Управленіе завода, съ приложеніемъ копій циркуляра, ежели таковой состоитъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) о воспрещеніи продажи и употребленія свѣчъ недоброкачественныхъ, или купленныхъ на сторонѣ, въ монастыряхъ и церквахъ епархіи, объявить по епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; при чемъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность имѣть за симъ дѣломъ *особое наблюденіе*, для чего они должны, по возможности чаще, дѣлать *внезапные осмотры* свѣчъ въ церквахъ и оказавшіяся недоброкачественными или купленными на сторонѣ свѣчи отбирать и доставлять въ епархіальный свѣчной заводъ, а о лицахъ виновныхъ, съ представленіемъ акта осмотра, доносить епархіальному начальству. При чемъ предупредить благочинныхъ,

что всякая неисправность ихъ въ семь дѣлѣ повлечетъ за собою строгую отвѣтственность; 2) ходатайство Управленія завода о предоставленіи наблюденія за покупкою свѣчъ въ церкви, кромѣ мѣстныхъ благочинныхъ, духовникамъ, депутатамъ, членамъ благочинническихъ совѣтовъ и комиссіонерамъ свѣчнаго завода, равно и о предоставленіи Управленію свѣчнаго завода права, по своему усмотрѣнію, поручать какъ членамъ управленія, такъ и прочимъ духовнымъ лицамъ контролировать свѣчи въ церквахъ, съ выдачею имъ для сего отъ духовной консисторіи открытыхъ листовъ и съ вознагражденіемъ ихъ за путевыя издержки,—отклонить, такъ какъ для подобнаго рода дѣйствій не усматривается основаній въ законѣ. Мая 11 дня 1894 года.

II. О приемѣ дѣвицъ въ Ярославское жен. училище дух. вѣдомства (*Выписка изъ опредѣленія Костр. д консисторіи, отъ 28 апр. 1894 г. № 1868*).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 27 апрѣля сего 1894 года за № 42, коимъ оно проситъ консисторію объявить духовенству Костромской епархіи, что 1) въ настоящемъ 1894 году въ августѣ мѣсяцѣ имѣетъ быть приемъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій—Ярославской, Костромской и Вологодской; 2) согласно уставу училища можетъ быть принято 30 дѣвицъ; 3) приниматься будутъ дѣвицы, имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ; 4) прошенія о допущеніи къ приемному экзамену могутъ быть подаваемы на имя правленія училища на простой бумагѣ по 1-е августа, а самое испытаніе, къ которому должны явиться всѣ желающія подвергнуться этому испытанію, будетъ 18 августа; 5) при прошеніи должны быть приложены документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи, или выписка изъ метрикъ отъ мѣстнаго причта; б) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи о состоятельности лица, желающаго помѣстити дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату; 6) плата за содержаніе въ училищѣ полагается 80 рублей. Съ утвержденія Его Пресвященства приказали: о содержаніи сего отношенія объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Отъ Костромской дух. консисторіи.

Въ виду неоднократно замѣченной со стороны пѣвоторыхъ благочинныхъ Костромской епархіи медленности въ представленіи въ консисторію, по требованіямъ оной, метрическихъ выписокъ о событіяхъ рожденія, брака или смерти какихъ либо лицъ, не смотря на дѣлаемые на указахъ надписи: „срочное“, или „исполнить немедленно“, благочиннымъ епархіи, выпѣ получающимъ жалованье и имѣющимъ въ своемъ распоряженіи разсылныхъ, симъ предписывается представлять въ консисторію таковыя выписки *немедленно подѣ личною ихъ за неисправность отъ ответственности*. Мая 2 дня 1894 года.

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Благочинный Нерехтскаго 8 окр. прот. Павлипъ *Ширскій*, согласно его ходатайству, уволенъ отъ должности благочиннаго, съ оставленіемъ въ должности благочиннаго Плескаго Успенскаго собора, а на его мѣсто Его Преосвященствомъ назначенъ благочиннымъ свящ. г. Пlesa Вознесенской ц. Николай *Лаговскій*.

Утвержденъ въ должности церк. старосты въ Покровской еднновѣрческой ц. с. Молвитина крест. Александръ *Крюковъ*,  
30 апр.  
4 мая

П р а з д н ы м ѣ с т а: а) *священническія*: въ с. Красныхъ Усадахъ Макар. у.; въ с. Крутыхъ того же у.; въ с. Козловой слободѣ, Буйск. у.; въ с. Храмкахъ Гал. у.; въ с. Дароватовѣ Ветл. у.; въ с. Козловкѣ Кипеш. у.

б) *псаломщическія*: при Спасо-Преображенской ц. г. Кипешмы и въ с. Скоробогатовѣ Макар. у.

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) о воспрещеніи продажи и употребленія педоброкачественныхъ свѣчъ въ церквахъ и монастыряхъ; 2) о приѣмѣ дѣвицъ въ Ярославское жепское училище дух. вѣдомства. Отъ Костромской дух. консисторіи. Свѣдѣнія изъ Костромской д. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ Костром. епарх. учил. совѣта за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> уч. г. (стр. 41—48).

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менадръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Журналь Костромской дух. консисторіи 11 мая 1894 г.  
№ 2039.

Слушали составленный присутствіемъ консисторіи списовъ священниковъ Костромской епархіи, заслуживающихъ, за ихъ усердную и полезную службу по духовному вѣдомству и доброе поведеніе, награжденія *скуфьею* и *набедренникомъ* къ 15 мая сего 1894 года. Приказали: поименованныхъ въ спискѣ священниковъ, за ихъ усердную и полезную службу и доброе поведеніе, удостовѣть, ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (15 мая), награжденія *скуфьею* и *набедренникомъ*, предварительно представивъ этотъ списокъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства Затѣмъ списокъ лицъ, удостоенныхъ помянутаго награжденія, отпечатать, для объявленія удостоеннымъ, въ ближайшемъ № Костр. Епарх. Вѣдомостей. На журналѣ семъ резолюціею Его Преосвященства предписано: „1894 г. мая 12. Согласенъ. Еп. Виссаріонъ“. *Списокъ священниковъ, представляемыхъ къ награжденію скуфьею и набедренникомъ къ 15 мая 1894 года за ихъ усердную и полезную службу и доброе поведеніе. Скуфьею:*

*Костромскаго у.:* 1. с. Покровскаго, что на Кубани, Іаковъ *Сахаровъ*.

2. с. Плетеней Михаилъ *Потъкинъ*.

3. с. Сунгурова Петръ *Добротинъ*.

4. с. Ильинскаго на Мезѣ Сергій *Златоустовъ*.

5. с. Малой-Соли, Христорождественской ц. Николой *Казанскій*.

*Чухломскаго у.:* 6. с. Каликина Іоаннъ *Соколовъ*.

7. с. Валюева Елисеѣй *Перебаскинъ*.

*Сотмалычскаго у.:* 8. с. Починокъ Николай *Изюмовъ*.

9. Троицкой ц., что въ Зашугомѣ, Павелъ *Изюмовъ*.

10. с. Солды Владиміръ *Ильинскій*.

*Нерехтскаго у.:* 11. с. Еропкина Алексѣй *Лебедевъ*.

12. с. Печенѣгова Михаилъ *Каллистовъ*.

13. с. Свѣточевой-горы Андрей *Преображенскій*

*Буйскаго у.:* 14. с. Молвитина Василій *Соловьевъ*.

*Варнавинск. у.:* 15. с. Знаменскаго Іоаннъ *Ноаровъ*.

*Юрьевоцкаго у.:* 16. с. Борисоглѣбскаго Александръ *Лебедевъ*.

- Кологривскаго у.:* 17. с. Шири Константинъ *Мухинъ*.  
 18. с. Замнгиря Александръ *Поповъ*.  
 19. с. Онуфриевского Василій *Ризположенскій*.  
*Макарьевского у.:* 20. с. Нѣжетипа Ѳеодоръ *Нагоровъ*.  
*Галичскаго у.:* 21. Галичскаго Николаевского Староторжска-  
 го женск. мон. Іоаннъ *Смирнитскій*.  
 22. с. Сельца Павелъ *Успенскій*.  
 23. с. Углева Іоаннъ *Арсеньевъ*.  
 24. с. Холму Петръ *Покровскій*.  
 25. с. Королятина Алексѣй *Изюмовъ*.  
 и 26. с. Игнатова Николай *Добровольскій*.

### Набедренникомъ:

- Чухломскаго у.:* 1. с. Иды Іоаннъ *Френевъ*.  
*Нерехтскаго у.:* 2. с. Окѣевского Павелъ *Нечаевъ*.  
 3. с. Сараева Іоаннъ *Горицкій*.  
*Варнавинск. у.:* 4. с. Топана Іоаннъ *Тарелкинъ*.  
*Кологривскаго у.:* 5. с. Ильинскаго Владиміръ *Левитскій*.  
 6. пос. Парфентьева Михаилъ *Воскресенскій*.  
 7. с. Турдіева Ѳеодоръ *Розовъ*.  
*Макарьевского у.:* 8. с. Юрова Александръ *Лебедевъ*.  
 9. с. Крутцовъ Михаилъ *Невельскій*.  
 10. с. Ѳеодорова Филиппъ *Суворовъ*.  
*Галичскаго у.:* 11. с. Новаго Іоаннъ *Махровскій*.  
 12. с. Пемы Михаилъ *Голубевъ*.  
 13. с. Никольскаго Ѳеодоръ *Острогскій*.  
*Чухломскаго у.:* 14. с. Филимонова Павелъ *Никольскій*.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ:

23 февраля—священникъ села Архангельскаго, что на Горѣ, Ветлужскаго уѣзда Іоаннъ *Чудецкій*.

4 мая—Тихонова Луховскаго монастыря іеромонахъ *Тихонъ*.

7 мая—села Устьнейскаго, Макарьевского уѣзда, священникъ Димитрій *Воскресенскій*.

ября 1892 года и Успенско-Ольговской—А. Путьковский, потом дворянинъ, оконч. кур. въ Кронштадтской крѣпостной военной школѣ, учит. съ 1892 года. Всѣ означенныя лица, по отзывамъ наблюдателей и отдѣленія, успѣшно вели дѣло обученія; д) въ Кинешемскомъ у.: въ трехъ школахъ учителями были священники-законоучители: Угольской, Новинской и Новопокровской; въ пяти шк. мѣстные диаконы: Спасской въ пог. Сендега—Николай Семеновскій изъ 4 кл. д. семинаріи, учит. съ 1892 г., Богоявленской—Сергѣй Благовѣщенскій, оконч. к. д. учил, учит. съ 1887 года, Блоницкой—Василій Левиковъ, изъ низшихъ классовъ семинаріи, учит. съ 1891 г., Воскресенской—Петръ Воскресенскій, ок. к. д. учил., учит. съ 8 февр. 1888 г. и Николаевской—Иванъ Невзоровъ, изъ 1 кл. д. семинаріи, учит. съ 15 ноября 1892 г.; въ трехъ шк. окончившіе курсъ д. семинаріи: Соборно-Успенской—студ. семинаріи Иванъ Альтовскій, уч. съ 28 октября 1891 г., Нагорно-Рѣшемской—Михаилъ Спаскій, учит. съ 1 октября 1892 г. и Хрѣповской—Аркадій Аѳонскій учит. съ 1892 г.; въ пяти школахъ учителями были лица, имѣющія званіе учителей народныхъ училищъ: Спасо-Преображенской г. Кинешмы—Иванъ Чистяковъ изъ 3 кл. д. семинаріи, учит. съ 10 октября 1890 г., Спасо-Преображенской въ с. Спасъ-Шепья—Михаилъ Евгеновъ оконч. к. Красноуфимскаго промышленнаго училища, учит. съ 19 октября 1892 г., Вичугской—Егоръ Випоградовъ, Хрѣповской—вторымъ учителемъ былъ Дмитрій Розовъ и Пріютской—дѣв. Варвара Промптова, оконч. к. жес. гимназіи, учит. съ 16 октября 1891 года. Особеннымъ усердіемъ и ревностію въ дѣлѣ обученія дѣтей, по сообщенію отдѣленія, отличались учителя: Спасопреображенской г. Кинешмы—Иванъ Чистяковъ, Соборно-Успенской—Иванъ Альтовскій и Хрѣповской—Аркадій Аѳонскій. Первый изъ нихъ, сверхъ обычныхъ занятій, велъ съ питомцами внѣ-классныя чтенія въ школѣ между равными и поздними литургіями, получая при этомъ самое скромное отъ 6 до 9 рублей въ мѣсяцъ вознагражденіе. Второй, отличаясь ласковымъ обращеніемъ и прилежаніемъ въ дѣлѣ обученія, въ теченіе учебнаго года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собиралъ учениковъ послѣ литургіи въ школу и здѣсь объяснялъ имъ или Евангеліе, читаемое въ тотъ день на литургіи, или исторію праздника. Третій, кромѣ обычныхъ школьныхъ занятій, велъ въ школѣ по праздникамъ между утренями и литургіями внѣ-классныя бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія. Всѣ эти учителя вели свои бесѣды и чтенія въ школахъ съ разрѣшенія мѣстныхъ пастырей и завѣдывающихъ школами. Всѣ прочіе учителя относились къ дѣлу обученія усер-

дно и исполняли его съ успѣхомъ, кромѣ учителя Бѣлоникольской школы діакона Левикова, который, по донесенію наблюдателя и заявленію завѣдующаго школою свящ. Муранова, небрежно относился къ дѣлу обученія, неаккуратно является въ школу, опускалъ много уроковъ, не замѣнивъ себя никѣмъ; были даже перерывы въ занятіяхъ въ теченіе года, такъ: съ января до половины феврала и съ 20 ноября до праздника Рождества Христова занятій въ школѣ не было вовсе. Въ такой неисправности діаконъ Левиковъ виновенъ и завѣдующій—свящ. Мурановъ, потому что своевременно не донесъ отдѣленію или Совѣту о такихъ опущеніяхъ учителя, о такомъ его отношеніи къ дѣлу, дабы Совѣтъ могъ приять энергичныя мѣры къ надлежащему веденію обученія въ той школѣ. Не отличались успѣхами въ преподаваніи и учителя: Угольской ц.-пр. школы свящ. Веселовскій и Углецкой—діак. Евгеній Качаловскій; е) въ Кологривскомъ у. въ двухъ школахъ Коткишевской и Георгіевской-Верховолостной учителями были тѣ же лица, которыя исполняли и обязанности учителей, имѣя при этомъ помощниковъ въ лицѣ штатныхъ діаконѣвъ—въ Коткишевской діак. Петра Заболотскаго, ок. к. д. сем., учит. съ 10 октября 1883 года, и Георгіевской діак. Іоанна Сахарова, изъ 4 кл. д. семин., учит. съ 17 октября 1890 года; въ одной шк. Кологривской учителемъ былъ окончив. кур. д. семинар. Павелъ Островскій, учит. съ 1 окт. 1891 г. и въ одной Нижнемежской діак. Валеріанъ Снѣдковъ, окончив. к. д. учил. учит. съ 1887 года. Учителя школъ Коткишевской Александръ Шиняевъ, Георгіевской свящ. Александръ Розановъ и Кологривской Павелъ Островскій, по отзыву отдѣленія, ревностно относятся къ школьному дѣлу и весьма успѣшно вели дѣла дѣло обученія и воспитанія дѣтей, особенно свящ. с. Георгіевскаго Александръ Розановъ. Учитель же Нижнемежской шк. діак. Снѣдковъ, по слабости здоровья, не могъ такъ ревностно заниматься въ школѣ, а потому и успѣхи учениковъ этой школы слабы, особенно въ сравненіи съ учениками прочихъ школъ уѣзда; ж) въ Костромскомъ уѣз. учителями церк.-прих. школъ состояли: Алексѣевской—съ 1 по 28 сентября 1892 г. Василій Чистяковъ, студ. д. семинаріи, съ 28 сентября по 6 октября преподавалъ всѣ предметы завѣдующій школою свящ. Алексѣй Зоринъ, а съ 6 окт. учительница Параскева Капустина, оконч. курсъ въ Ярославскомъ учил. дѣвицъ дух. званія; въ Сергіевской—до 1 октября 1892 г. дочь законоучителя, дѣвица Марія Горская, имѣющая дипломъ на званіе домаш. учительницы, съ 1 октября по 28 ноября штатный діак. Сергіевской ц. Флегонтъ Цвѣтковъ, ок. к. д. сем., съ

28 ноября по 7 декабря въ школѣ занятій не было по случаю посвященія діак. Цвѣткова во священники въ сельскій приходъ, а съ 7 декабря допущенъ до преподаванія вновь посвященный штатный діаконъ Іоаннъ Касторскій изъ 2 кл. д. семинаріи; Воскресенской—съ начала года до февраля мѣсяца сего 1893 г. оконч. курсъ д. семинаріи Іоаннъ Сахаровъ, а съ этого времени Василій Лапшагскій, дѣйствительный студентъ Казанской д. академіи, ранѣе съ октября 1892 г. до февраля 1893 г. бывшій учителемъ вновь открытой Николо-Бабаевской школы; Спасско-Никольской по ц.-слав. яз. и ц. пѣнію обучалъ свящ. Никольской ц. Василій Сахаровъ, студ. семин., учит. съ 19-го ноября 1890 г., а учителемъ прочихъ предметовъ былъ Ивапъ Сахаровъ, оконч. к. д. семин., учит. съ 19 ноября 1890 года; въ Игрицкой, Кузнецовской, Семиловской, Жваловской, Грудевской и Аванасовской—тѣже лица, которыя состоятъ законоучителями тѣхъ школъ, при этомъ въ Семпловской шк. помощниками священнику въ дѣлѣ обученія были мѣстные псаломщики: Василій Густовъ и Іоаннъ Пановъ, преподававшіе подъ наблюденіемъ и руководствомъ свящ. В. Абрамова—законоучителя и завѣдующаго школою; въ Сухоруковской—мѣст. діак. Геннадій Невзоровъ, имѣющій званіе учителя, оконч. к. д. училища, учит. съ 3 ноября 1886 г.; въ Буяковской—2-й мѣстный священ. Алексѣй Виноградовъ, оконч. к. д. семинаріи, не состоящій законоучителемъ, преподавалъ ц.-слав. грам., а учит. проч. предмет. былъ діаконъ Павелъ Виноградовъ, оба учит. съ января 1893 года; въ Спасской въ пос. Большая-Соли—Геннадій Альтовскій, студ. д. семинаріи, учит. съ сентября 1891 г.; Кляжевской—до февраля 1893 года учит. состоялъ окончив. к. д. семинаріи Александръ Розовъ; въ Исаковской—имѣющій званіе учителя нач. нар. училища Анатолій Смирновъ изъ 2 кл. д. семинаріи, учит. въ этой школѣ съ сентября 1892 года, а ранѣе былъ одинъ годъ учителемъ Аванасовской ц.-пр. школы; Николо-Бабаевской съ октября 1892 г. до февраля 1893 г. учит. былъ дѣйствител. студ. Казанской дух. академіи, а съ февраля—губернскій секр. Александръ Снѣгиревъ, ранѣе бывший въ теченіе 35 лѣтъ учителемъ Большесольскаго приход. учил. Всѣ означенные учителя, по отзыву наблюдателей и отдѣленія, относились къ дѣлу обученія съ полною добросовѣстностью и усердіемъ и довели это дѣло до очень удовлетворительныхъ результатовъ. Печальнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи былъ учитель Княжевской ц.-пр. школы Александръ Розовъ, который въ высшей степени небрежно и недобросовѣстно относился къ своимъ обязанностямъ, ведя при этомъ нетрезвую жизнь и тѣмъ производя соблазнъ

въ питомцахъ и ропоть въ мѣстномъ населеніи. По отзыву члена епарх. Совѣта, свящ. Іоанна Панова, командированнаго Совѣтомъ въ яварѣ мѣсяцѣ для спеціальнаго обрѣзизованія этой школы, успѣхи учениковъ этой школы оказались весьма слабыми. Въ виду этого, Совѣтъ немедленно, по полученіи результатовъ ревизіи, учителя Розова уволилъ отъ должности, а школу, временно, до пріисканія благопадежнаго учителя, вынужденъ былъ закрыть. Въ настоящее время въ эту школу опредѣленъ оконч. в. д. семинаріи К. Сперанскій и, можно надѣяться, что при этомъ учитель дѣло пойдетъ успѣшно. Изъ учителей, отличающихся болѣе энергичною дѣятельностью и выдающимися успѣхами въ преподаваніи, по отзыву отдѣленія, были учителя: Воскресенской школы—Иванъ Сахаровъ и Василій Лапмангскій, Спасско-Никольской—свящ. Василій Сахаровъ и Иванъ Сахаровъ и Спасской—Геннадій Альтовскій; 3) въ Макарьевскомъ у. учителями состояли шесть священниковъ, девять діаконовъ и четыре псаломщика, а именно: Устьнейской—1) свящ. Сергій Воскресенскій—студ. семинар., преподавалъ ц.-слав. грамоту, 2) свящ. Дмитрій Воскресенскій—оконч. кур. д. семинаріи, преподавалъ ариѳмет. и ц. пѣніе и 3) діаконъ Петръ Муравьевъ изъ 3 кл. д. семинар.,—преподавалъ Русс. яз.; всѣ они въ этой школѣ учительствуютъ съ 6 окт. 1891 года, при чемъ свящ. Сергій Воскресенскій ранѣе состоялъ на училищной службѣ 5 лѣтъ, а свящ. Дмитрій Воскресенскій 2 года; Красногорской—1) свящ. Дмитрій Люминарскій, оконч. к. д. семинар., преподав. церк.-славян. грамоту,—2) свящ. Александръ Розановъ, оконч. к. д. семинаріи—преподав. ц. пѣніе (онъ же и закоуочитель); 3) діак. Сергій Воскресенскій изъ 1 кл. д. семинаріи,—преподав. Рус. яз. и ариѳметику и 4) псаломщикъ Леонидъ Обедіентовъ, оконч. в. д. учил., обучаетъ чистописанію; всѣ они состоятъ въ этой школѣ со времени открытія ея съ 24 февраля 1892 г.; Бѣлбажской-Покровской—первымъ учителемъ состоитъ законоучитель школы свящ. Константинъ Согольскій—учит. съ 17 окт. 1888 г., ранѣе 13 лѣтъ былъ учителемъ нач. народ. учил., за что имѣетъ серебряную медаль, а 2-мъ учителемъ состоитъ имѣющій званіе учителя нач. нар. учил. діаконъ Алексѣй Тардовъ, учит. съ 10 октября 1889 года; Дмитріевской—1) 2-й священ. прихода Николай Орловъ, студ. д. семинар., учител. съ 27 окт. 1886 г. и 2) имѣющій званіе учителя діакон. Николай Орнатскій, изъ средн. отд. д. семинаріи, учит. съ 1 ноября 1884 г., а ранѣе въ теченіе 10 лѣтъ былъ учителемъ въ земскихъ начальныхъ училищахъ, пѣнію обучаютъ псаломщики Петръ Соколовъ и Петръ Магнитскій; Каргинской—діаконъ Іоаннъ Румян-

цевъ, оконч. к. д. учил., учит. съ 15 дек. 1890 года; пѣвнію обучаютъ псаломщики—Рождественскій и Петропавловскій; Ильинской—псаломщ. Александръ Суворовъ, изъ 2 кл. д. учил., учит. съ 1887 г.; Цикинской—діак. Александръ Одоевскій, изъ низшаго отд. д. семип., учит. съ 10 февраля 1885 г.; Явунькинской—діак. Василій Махровскій, изъ низшаго отд. д. семинаріи, учит. съ 1 ноябля 1892 г., и пѣвнію обучаетъ псаломщ. Василій Випоградовъ; Валовской—діак. Іоаннъ Соколовскій—студ. семинаріи, учит. съ 17 ноябля 1892 г., и пѣвнію обучалъ псаломщикъ Николай Скороходовъ съ 17 ноябля 1892 г. и Шадрипской—п. д. учителя состоялъ діаконъ Константинъ Рязановскій, изъ 4 кл. д. семинаріи, учит. съ 10 марта 1893 года. Всѣ учителя, по отзыву отдѣлскаго, относятся къ своему дѣлу съ усердіемъ, особенно преподаватели Устьвейской ц.-пр. школы. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ учитель Валовской ц.-пр. школы діаконъ І. Соколовскій, который исполнялъ учительскія обязанности перадиво, съ начала учебнаго времени по 25 февраля текущаго года совсѣмъ не являясь въ школу къ исполненію своихъ обязанностей (въ то время должность учителя въ школѣ исполнялъ оконч. к. д. семинаріи Николай Вознесенскій), а съ 25 февраля до конца учебнаго года исполняя учительскія обязанности съ опущеніями и безъ надлежащаго усердія. Обязанности по церкви и приходу учителей и законоучителей во время ихъ занятій въ школѣ исполняли прочіе члены причта (причты Макарьев. у. большею частію состоятъ изъ двухъ, а не рѣдко изъ трехъ священниковъ); п) въ Нерехтскомъ у. въ девяти школахъ учителями состояли тѣже священники, которые исполняли и обязанности законоучителей: Денисовской—Павель Перовскій съ 16 окт. 1890 г., ранѣе въ теченіе 12 лѣтъ состоялъ учителемъ въ зем. школахъ, за что имѣетъ серебряную медаль; Горковской—Александръ Троицкій съ 3 февраля 1886 года; Никульской VI окр. Василій Беневоленскій съ 14 октября 1885 г.; Поемечской—Матвѣй Малиновскій—временно съ февраля 1893 года, вслѣдствіе перемѣщенія учителя діакона Ѳ. Петрова въ другой приходъ; Сотницкой—Алексѣй Густовъ—съ 25 октября 1892 года; Варваринской—Іоаннъ Троицкій съ 6 іюня 1887 года; Спасъ-Березниковской—Павель Орнатскій съ 6 ноябля 1885 г., ранѣе состоявшій въ теченіе десяти лѣтъ законоучителемъ пачальнаго парод. училища, Олтуховской—Іоаннъ Рождественскій съ 1871 года, Красносельско-Поливаловской—Димитрій Самарновъ съ 1892 года, въ одной Воронцовской—2-й свщ. прихода, не состоящій законоучителемъ, Михаилъ Іерусалимскій съ 20 февраля 1890 года; всѣ

поименованные свящ. оконч. пол. кур. въ д. семип., кромѣ священ. Павла Перовскаго, окончив. курсъ въ д. учил. п. Василія Беневоленскаго, ок. к. въ 4 кл. д. семип. При нѣкоторыхъ изъ поименованныхъ школъ были помощники, въ лицѣ діаконовъ и псаломщиковъ: такъ, при Никульской—помощникомъ учителя былъ псал. П. Городковъ съ 14 октября 1885 года; окончивъ курсъ въ д. училищѣ; Сотницкой—псаломщикъ Николай Сахаровъ изъ 1 кл. д. семинаріи—съ февраля 1893 года; при Горковской діакономъ Викторъ Бартенева, не получившій никакого образованія, съ 3 февраля 1886 г.; при Воронцовской и. д. помощ. учителя былъ мѣст. діакономъ Николай Демидовъ съ 3 окт. 1891 г.; при Варваринской—псал. Н. Калининковъ, окончившій курсъ въ д. училищѣ и имѣющій званіе учителя сельскаго нач. нар. училища, при Спасъ-Березниковской церкви пѣнію въ школъ обучаетъ крестьянина Галактиона Созонова съ 6 ноября 1885 г., а до сего времени сбучалъ крестьянъ пѣнію въ своемъ домѣ, онъ же и управляетъ хоромъ въ церкви; въ 4 шк. учителями были мѣстные штатные діаконы: Васильевской—Александръ Лебедевъ съ 26 ноября 1889 года, имѣющій зв. учителя, ранѣе въ теченіе 6 лѣтъ былъ учителемъ начал. народ. училищъ; Межевской—Иоаннъ Каллистовъ съ 25 октября 1890 г., получилъ образованіе въ учител. семинаріи и имѣетъ званіе учителя; Поемечской—до февраля 1893 г. Ѳеодоръ Петровъ, окончив. курсъ въ учит. семинаріи, учителемъ съ 1 ноября 1891 г., а ранѣе три года былъ учителемъ министерской школы; Богоявленской—Павелъ Евхаритскій съ окт. 1889 года, окончив. курсъ д. училища; въ 2-хъ шк. учителями состоятъ окончившіе курсъ въ дух. семинаріи: Сѣдельницкой—студ. Василій Тимофеевъ съ 24 сентября 1890 года и Погрѣшинской—псаломщ. Ивась Троицкій съ 3 октября 1891 года по 20 декабря 1892 года, а съ 9 февраля 1893 г. псаломщ. Ѳеодоръ Соболевъ изъ 5 кл. д. семинаріи; въ 3-хъ шк. учительницы: Клевцовской—дочь мѣст. священника Александра Скворцова, съ 1 февраля 1892 года, оконч. курсъ гимназіи и имѣющая право на званіе учительницы; Никульской 9 окр.—жена священника Марія Соловьева, съ 6 апр. 1885 г., оконч. курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣв. д. званія и имѣющая право на званіе учительницы, и въ Богословской—дочь мѣст. священника Павла Бѣляева, оконч. курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣв. д. званія и имѣющая званіе учительницы; въ одной школъ Сорохтской—имѣющій званіе учителя ц.-пр. школы Александръ Богдановъ, изъ 1 кл. д. семип. учит. съ 13 декабря 1888 года и въ одной Михѣевской былъ исправляющимъ должность учителя Александръ Виолентовъ, изъ учениковъ 1 кл. д.

семинаріи. Всѣ учителя, по отзыву Нерехтскаго у. отдѣленія, относятся къ дѣлу съ любовію и усердіемъ. Особеннымъ же усердіемъ и умѣніемъ вести школьное дѣло, по отзыву отдѣленія, отличались учителя: Сѣдельницкой шк. студ. семинаріи Василій Тимофеевъ, ис. дол. помощ. учителя той же школы Александръ Виолентовъ; Васильевской—діаконъ Александръ Лебедевъ и Воронцовской—свящ. Михаилъ Іерусалимскій; і) въ Солгаличскомъ у. въ одной школѣ Одноушевской—учителемъ былъ священникъ законоучитель Алексѣй Голубевъ, студ. семинаріи, учит. съ 15 ноября 1889 г.; въ трехъ школахъ мѣстные діаконы: Верхне-Березовской—Θеодоръ Олеандровъ изъ 4 кл. дух. семия., учит. съ 17 ноября 1886 г., Тутковской—Александръ Орловъ, изъ 3 кл. д. семинаріи и Жилинской—Николай Потѣхипъ, изъ 3 кл. д. семия., учит. съ 1892 г., въ Зашугомской—имѣющій званіе учителя ц.-пр. школы, Павелъ Вознесенскій, окопч. к. д. училища, учит. съ января 1893 г.; Коровновской—псаломщ. Василій Птицынъ, изъ 1 кл. д. семинаріи, учит. съ 15 ноября 1887 года и Чудцовской—сначала учебнаго года учителемъ состоялъ свящ. Аделфинскій, а потомъ, за переводомъ его въ другой приходъ дочь мѣстнаго священника Олимпиада Толгская, оконч. к. въ начальномъ народномъ училищѣ. По отзыву отдѣленія, всѣ учителя исполняли взятое ими на себя дѣло съ достаточнымъ усердіемъ. Нерадивыхъ среди учителей не было. Слабѣ прочихъ по успѣхамъ оказывается школа Верхне-Березовская, учитель которой діак. Олеандровъ, хотя человекъ и усердный, но учительскихъ способностей, по отзыву отдѣленія, не имѣеть; к) въ Чухломскомъ у.: въ одной школѣ—Спасо-Глазуновской учит. состоитъ священникъ законоучитель Никаноръ Суворовъ съ 23 янв. 1884 г., въ 5 шк. мѣстные діак.: Варваринской—Александръ Арсеньевъ, Верхне-Пустынской—Павелъ Бѣловскій, Морозовской—Алекс. Воскресенскій, Рамешской—Вячесл. Крутиковъ и Тормановской—Василій Либеровъ, изъ которыхъ одинъ Александръ Воскресенскій имѣеть званіе учителя сельскаго нач. нар. училища; въ 10 шк. учителями состоятъ свѣтскія лица, имѣющія права на званіе учителей: Воскресенско-Глазуновской—Иванъ Преображенскій съ 1892 г., Успенско-Сѣиновской—дѣв. Серафима Ипполитова, Николо-Каликинской—дѣв. Глафира Воскресенская, Васьяковской—Михаилъ Соболевъ, окон. к. учит. семинаріи, Николаевской, что въ Арсеньевой слободѣ,—Иванъ Виноградовъ, окопч. к. д. семия., съ августа 1892 г., Софійской—Аркадій Птицынъ, учит. съ 16 окт. 1892 г., Троицкой, что у Головъ,—Владиміръ Ювенскій съ 11 августа 1892 г., Николаевской, что на Доркѣ—Флегонтъ Слободской, учит. съ 16 октября

1892 года, Затокской—Николай Птицынъ, учит. съ 1892 года, Рождество-Богородицкой—Алексѣй Добровольскій, учит. съ 1892 года. За оо. діаконѡвъ, состоящихъ на учительскихъ должностяхъ, служебныя обязанности по церкви во время занятій въ школахъ исправлялись другими членами причта, и опущеній въ занятіяхъ не замѣчалось. Относительно успѣшности преподаванія отдѣленіе говоритъ, что всѣ преподаватели исполняли свое служеніе съ усердіемъ. Особеннымъ же усердіемъ въ занятіяхъ отличались, по сообщенію отдѣленія, учитель Васьевской ц.-прих. школы Михаилъ Соболевъ, оконч. к. учит. семинаріи, занимающійся въ школѣ съ 1883 года, учитель Морозовской ц.-прих. шв. діак. Александръ Воскресенскій, Варваринской—діак. А. Арсеньевъ и учительница Успенско Сѣнновокой ц.-пр. школы Серафима Ипполитова; л) въ Юрьевокомъ у.: въ 7 шк. учителями были священники—законоучители, окончившіе курсъ въ дух. семинаріи: Ячменской—Владиміръ Побѣдимскій съ 9 декабря 1891 года, Рыбовской—Александръ Темпераментовъ съ 5 сент. 1885 г., Лужинковской—Павелъ Оранскій съ 15 ноябля 1889 года, Лиственской—Николай Михайловскій съ ноябля 1885 г., Троицкой—Андрей Голубевъ съ 20 октября 1892 года, Зарайской—Іоаннъ Горскій съ 11 ноября 1892 г. и Сеготской—Николай Левиковъ съ 1892 года; въ 8-ми школахъ учителями были діаконы; Теллягинской—Алексѣй Виноградовъ изъ 4 кл. семинаріи, Филисовской—Александръ Бѣляевъ изъ 4 кл. семинаріи съ 16 ноября 1888 г. и въ той же школѣ помощникомъ учителя псал. Иванъ Кандорскій изъ 3 кл. дух. училища съ 4 октября 1886 г., Благовѣщенской—Павелъ Павловскій съ 17 октября 1888 года, оконч. курсъ д. училища, Лужинковской—помощникомъ учителя діак. Василій Бѣлокрылицъ съ 15 ноябля 1889 года, оконч. курсъ въ д. училищѣ, Ячменской—помощн. учителя діак. Александръ Ильинскій съ 9 декабря 1891 года, изъ учениковъ 3 кл. дух. семинаріи, Елпатской діак. Стефанъ Бѣлокрылинъ изъ 2 кл. д. семинаріи, учит. съ 7 февраля 1893 г., Зарайской—помощ. учителя діак. Николай Нарбековъ, имѣетъ званіе учителя ц.-пр. школы, изъ 1 кл. д. семинаріи, учит. съ 11 ноября 1892 года и Сеготской—помощ. учителя діак. Іоаннъ Ильинскій, изъ 3 кл. д. семинаріи, учит. 1892 г.; въ одной—Казанской Петръ Горчаковъ съ 1 октяб. 1889 г., оконч. курсъ Новинской учительской семинаріи; въ 2-хъ—жены священниковъ, окончив. курсъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣв. д. званія и имѣющія званіе дом. учительницъ: Бортницкой—Александра Прилудская съ 17 ноября 1885 г. и Воронцовской—Марія Петропавловская съ 12 дек. 1885 г., ранѣе съ 1876—1880 г. со-

---



---

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ УРОКИ ОТЪ ЗЕРНА.

Премудрый Зиждитель твари, роскошно украсивши землю безчисленными видами великолѣпной растительности, для непрерывнаго поддержанія ея на ней употребляетъ такія мѣры, въ которыхъ внимательный умъ не можетъ не примѣчать и высочайшей премудрости, и отеческой попечительности промысла о своихъ тваряхъ. Изъ мелкаго, часто едва зримаго, зерна Онъ изводитъ всемогуществомъ и благодію Своею столь огромное и великолѣпное растеніе, *яко мощи подѣ стѣнію его птицамъ небеснымъ витати* (Марк. 4, 32).

Зерно въ царствѣ растительности есть тоже, что яйцо въ царствѣ животномъ. Это—колыбель, тщательно и предусмотрительно состроенная, въ которую рука Зиждителя бережно кладетъ нѣжный зародышъ растенія, сходнаго совершенно *по роду и по подобію* (Быт. 1, 11) съ тѣмъ, которое ему предшествовало. Мѣстомъ для нея она избираетъ самую лучшую часть растенія—углубленіе среди цвѣточнаго вѣнчика. Тамъ, какъ бы въ пѣкломъ мѣшечкѣ, зародышъ покоится на самомъ стволѣ стебля или вѣтокъ, прикрытый съ боковъ лепестками цвѣтка отъ непогодъ, отъ дождей и сырости, но не закрытый ни для благотворнаго дѣйствія свѣта, ни для животворной теплоты, ни для оплодотворяющей его пыли цвѣточныхъ тычинокъ. Какъ скоро это оплодотвореніе совершится, цвѣтокъ, совершивъ свое назначеніе, начинаетъ увядать, сохнетъ, опадаетъ и уступаетъ мѣсто свое утучнѣвшей оболочкѣ, въ которой заключается самое вещество зерна. Здѣсь-то, въ этой оболочкѣ, и совершается тайна премудрости Божіей,—здѣсь-то *Богъ даетъ* зерну *тѣло, якоже восхождеть*—раститъ, утучняетъ и приводитъ его въ зрѣлость.

Всякое зерно слагается изъ двухъ частей: мучнистаго вещества и болѣе или менѣе тонкой оболочки, достаточно плотной для сдержанія тяжести, въ немъ заключенной, и въ тоже время

доступной вліянню свѣта и теплоты. Все это влагается, кромѣ того, въ особое гнѣздо, имѣющее видъ то мѣшечка, то чашечки, то раковины, въ которыхъ зерно почиваетъ до своего созрѣнія. Для большей безопасности, Богъ возвращаетъ не одно или нѣсколько, но великое множество зеренъ. Обыкновенно, число ихъ весьма значительно и простирается въ нѣкоторыхъ видахъ растеній до ста, въ другихъ до тысячи, въ иныхъ же переходятъ за сто тысячъ на одномъ стеблѣ.

Когда зерна достигнутъ полной зрѣлости, попечительный промыслъ Творца, давшій имъ тѣло и возрадившій ихъ, принимаетъ мѣры къ тому, чтобы убрать и вновь посѣять ихъ. Если только предварительно серпъ жнеца не снignetъ ихъ для потребности человѣка и жпвотныхъ, то промыслительность Зиждителя сама постепенно выдвигаетъ зерна изъ гнѣздъ ихъ и употребляетъ много разныхъ способовъ къ тому, чтобы вновь засѣять ими пивы, поля и сады. Тамъ изсушенный лучами солнца стручекъ, трескаясь, высыпаетъ зерна на землю. Здѣсь они выпадаютъ отъ собственной тяжести изъ раздувшихся гнѣздъ и сбѣются вокругъ ствола, на которомъ выросли. Иногда вѣтеръ, вторгаясь въ гнѣзда и чашечки, вырываетъ изъ нихъ зерна и уноситъ ихъ далеко-далеко отъ мѣста зарожденія. Есть сѣмена, образованныя въ видѣ легкихъ перистыхъ кисточекъ, которыя, отдѣляясь отъ растенія, уносятся на крыльяхъ вѣтра на весьма далекія пространства, другія имѣютъ видъ пуха, или тончайшей волпы и, при малѣйшемъ дуновеніи вѣтра, поднимаются вверхъ, кружатся въ воздухѣ и, повинувшись его теченію, несутся въ отдаленныя страны. Иныя изъ сѣмянъ снабжены мельчайшими, видимыми только подъ микроскопомъ, крючечками, посредствомъ которыхъ, прицѣпляясь къ перьямъ птицъ и къ шерсти жпвотныхъ, разносятся ими по разнымъ мѣстностямъ. Наконецъ, многія изъ растеній, прозябая надъ ручьями, потоками, рѣчками, морями, скатываютъ, или же роняютъ въ воды ихъ сѣмена свои, которыя на поверхности волпъ разносятся въ разныя страны. Премудрый Зиждитель твари не безъ намѣренія далъ нѣкоторымъ изъ нихъ видъ сосуда, другимъ видъ челнока, раковины, лодки, треугольника и

т. д. Это—для того, чтобы они могли удобнѣ держаться и на водной стихіи.

Всѣ эти средства осѣмененій земли, какъ ни просты, повидимому, но въ сущности вполне дѣйствительны и цѣлесообразны. Переносясь съ одной мѣстности на другую, то на хребтахъ птицъ и звѣрей, то на крыльяхъ вѣтра, то на волнахъ потоковъ, рѣкъ и морей, сѣмена появляются въ различныхъ климатахъ, разсѣваются по всюду, пристають къ различнымъ предметамъ, и какъ только находятъ почву, пригодную для себя, не замедляютъ тотчасъ же прозябать и, въ свою очередь, служатъ для распространенія разнообразной растительности на землѣ. Черезъ это—не только не погибаетъ ни одинъ видъ ея въ мірѣ, но каждое зерно, напротивъ, болѣе и болѣе размножаетъ родъ свой, не смотря ни на ужасное потребленіе зеренъ животными, ни на другія неблагоприятныя обстоятельства. Самые ураганы, вихри и наводненія творческая рука Промыслителя направляетъ къ разсѣянію сѣмянъ на большія пространства. Вообще мѣры предусмотрительности Его въ этомъ отношеніи такъ премудро рассчитаны, что ни одна мѣстность, какъ бы неспособна къ прозябанію ни была, не остается безъ осѣмененія и растительности.

Замѣтимъ еще одну особенную черту премудрости промысла въ распредѣленіи растительности по землѣ: не всякое зерно вырастаетъ на всякой мѣстности, но каждое любитъ только собственную себѣ почву, на которой и прозябаетъ. Будь противное,—тогда въ мѣстахъ глухихъ и лишенныхъ призора человѣка, высокія и крѣпкія растенія, заглушая низкія и мелкія, истребили бы совсѣмъ породы ихъ: травы заглохли бы отъ размноженія кустарниковъ, а эти послѣдніе заглушены были бы деревьями и постепенно исчезли бы, какъ замѣчается это въ густыхъ чащахъ. Тамъ всякая растительность глохнетъ и исчезаетъ вокругъ корней древесныхъ. Но премудрый промыслъ Творца, создавши безчисленные роды растеній, усвоилъ сѣменамъ ихъ столь различныя свойства, что, напримѣръ, травы растутъ и цвѣтутъ роскошно тамъ, гдѣ кустарникъ не можетъ расти, или съ трудомъ прозябаетъ, а кустарникъ размножается на той почвѣ,

на которой деревья погибаютъ въ зародышѣ. Черезъ это каждый видъ растеній свободно распространяетъ родъ свой, не вытѣсняя другого, и царство растительности непрерывно поддерживается на землѣ въ первоначальномъ великолѣпномъ разнообразіи.

Обратимъ теперь вниманіе на жизнь и прозябаніе одного какого-либо зерна, напримѣръ, зерна пшеницы, будетъ ли оно посѣяно рукою человѣка, или рукою одного промысла... Вотъ оно посѣяно на полѣ и прикрито бускомъ земли... Росы и дожди размягчаютъ сухую оболочку его, и въ немъ начинается броженіе; едва примѣтное зерно уже начинаетъ раскрываться, и какъ еще ни мало оно, по въ немъ готово уже все, что должно развиться изъ него въ теченіе лѣта: есть корень, есть стволъ, ости и проч. Все это, конечно, еще не развито, стѣснено, сжато и непримѣтно для невооруженнаго глаза, но съ помощію микроскопа усматривается довольно ясно. Очевидно, что всѣ эти части будущаго растенія, заключааясь въ едва раскрывающемся зернѣ, должны быть чрезвычайно тонки и нѣжны. Но, при такомъ составѣ своемъ, найдутъ ли онѣ въ окружающей ихъ средѣ пищу, въ одно и тоже время и приспособленную къ столь нѣжной организаціи, и пригодную для питанія и дальнѣйшаго развитія ихъ? Гинистые соки земли не слишкомъ ли грубы для столь нѣжной организаціи, и не прійдется ли поэтому погибнуть ростку отъ недостатка свойственнаго ему питанія?... Опасаться за это нечего, потому что надъ нимъ, надъ этимъ малымъ зерномъ, бдитъ творческая попечительность промысла, который предусмотрѣлъ и знаетъ нужды ростка-младенца. Для его питанія она размягчаетъ посредствомъ дождей и росы мучпестое вещество зерна и превращаетъ его въ нѣкоторый видъ молока, которымъ ростокъ обезпечивается въ питаніи до той поры, пока, усилившись и окрѣвши, самъ начинаетъ питаться соками земли. Какъ только наступитъ эта пора и оболочка не можетъ уже сдерживать тучнѣющаго ростка, промыслъ Зиждителя расторгаетъ ее, но такъ осторожно, что нѣжные пити его нисколько не страдаютъ отъ этого. Особенно замѣтно это на зернахъ, заключенныхъ въ твердыхъ скорлупахъ. Пока ростокъ въ нихъ еще

не совсѣмъ образовался, онъ покоптся въ скорлупѣ, какъ будто въ колыбели; но когда зародышъ созрѣлъ, скорлупа постепенно и осторожно раскрывается, и сквозь ея щель юный ростокъ выдвигаетъ первый корешокъ свой.

Обратимся къ зерну пшеницы и стапемъ слѣдить за дальнѣйшимъ прозябаніемъ его. Вышедши изъ оболочки, ростокъ по-является съ двумя главными частями своими: стволомъ и корешкомъ. Но такъ какъ, при засѣваніи полей, зерна падаютъ на нихъ въ чрезвычайно разнообразныхъ положеніяхъ, то и ростки, прозябая изъ нихъ, по необходимости должны приспособиться къ этимъ положеніямъ. Оттого множество ихъ первоначально имѣютъ корешокъ, обращенный къ верху, а стволъ къ низу,—положеніе неестественное и вовсе неудобное для развитія. Чтоже творитъ для выпрямленія зародыша попечительный о немъ промыслъ? Онъ сообщаетъ ему до времени колѣпчатый дугообразный ростъ, по которому ростокъ, постоянно стремясь вверхъ и чрезъ то выгибался, постепенно понижаетъ корни свои и прижимаетъ ихъ къ землѣ дотолѣ, пока стволъ не выпрямится наравнѣ съ другими. Оттого колосья на пивѣ имѣютъ такую прямизну стволовъ, что кажется, будто всѣ они возникли изъ сѣмянъ, тщательно и съ предусмотрительностію посаженныхъ.

Затѣмъ дальнѣйшее развитіе ростка продолжается. Корешокъ его развѣтвляется на нѣсколько нитей, которыя всѣ, врываясь въ землю, прикрѣпляются и какъ бы прочно привязываютъ къ ней растеніе и съ тѣмъ вмѣстѣ служатъ капалами, посредствомъ которыхъ онъ вбираетъ въ себя животворную влагу изъ земли. Стволъ, напротивъ, устремляетъ все выше и выше свою верхушку, увѣнчанную трубочками. Чтобы соразмѣрить тяжесть ихъ съ тонкостью ствола, премудрый распорядитель устроитъ такъ, что болѣе широкія изъ нихъ—для зеренъ крупныхъ—располагаются внизу, среднія для зеренъ легчайшихъ—въ среднѣхъ, а самыя малыя вверху, но всѣ плотно прилегаютъ одна къ другой, слиты и какъ бы спаяны между собою, самое же зерно защищено отъ влѣшнихъ вліяній, кромѣ гнѣзда, длинною остью, предохраняющею его отъ сырости, отъ вторженія насѣкомыхъ и преждевременнаго выклевыванія птицъ.

Тѣми же отеческими заботами относительно произрастанія Промыслъ окружаетъ и всѣ другія зерна и сѣмена. Какъ ни безмѣрно число ихъ въ мірѣ, но ни одно изъ нихъ не ускользаетъ отъ творческой попечительности Его, ни одно *не падаютъ безъ воли Отца небеснаго*. Его промыслъ обнимаетъ Своею заботливостію и *зерно горушно, малѣйшее встѣхъ стѣмень земныхъ* (Марк. 4, 31), какъ и материкъ и океаны, какъ планеты и соляныя, вращающіяся въ безмѣрныхъ пространствахъ.

Несмѣтное число зеренъ и сѣмянъ, ежегодно производимыхъ землею, не есть бесполезная расточительность со стороны Промысла. Великое множество ихъ потребляется людьми, еще большее животными; послѣдними, притомъ, безъ всякой предусмотрительности и бережливости. Припомнимъ, сколькимъ опасностямъ подвергаются зародыши и ростки растений: тысячи случаевъ повергаютъ зерна на такія почвы, на которыхъ они вовсе не могутъ прозябать; тысячи другихъ случаевъ препятствуютъ юнымъ лѣтораслямъ развиться, или по развитіи—надлежаще дозрѣть и принести плодъ, потому что милліоны ихъ истребляютъ заморозы, сушатъ вѣтры, повреждаютъ непогоды и насѣкомыя, топчутъ ноги людей и животныхъ. Все это предусмотрѣлъ премудрый Промыслитель и заранѣе противопоставилъ безмѣрной убыли еще безмѣрнѣйшее обиліе; такъ что, не смотря на видимое господство потребленія, плодородіе, между тѣмъ, преобладаетъ повсюду, — повсюду отеческая десница Зиждителя не перестаетъ шире и шире разстилать великолѣпную и преизобильную растительность для potreбы и наслажденія тварей своихъ!

Жизнь зерна поучительна для насъ и въ другомъ отношеніи. На него указываетъ слово Божіе, какъ на непреложный и всѣмъ понятный доводъ будущаго воскресенія тѣла нашего; ибо и это тѣло истребляется отъ дыханія смерти такъ же, какъ истребляется великолѣпное растеніе отъ дуновенія непогодъ и зимы. Но какъ растеніе, умирая, оставляетъ послѣ себя зерно, залогъ будущаго обновленія своего, такъ и въ тѣлѣ нашемъ, по всей вѣроятности, есть свои непожираемыя ислѣніемъ, топчайшія частицы, которыя послужатъ зерномъ для будущаго воскресенія.

сенія его. Какимъ образомъ совершится оно, это прекрасно объясняетъ апостоль судьбою зерна въ сердцѣ земли: *ты еше съеши, не оживетъ, аще не умретъ, и еше съеши, не тѣло будуще съеши, но голо зерно...* Богъ же даетъ ему тѣло, якоже восхоцетъ и коемуждо съмени свое тѣло (1 Кор. 15, 26. 37). Сколько утѣшенія и надежды въ этомъ простомъ образѣ для бѣднаго, смертнаго человѣка!

— *Жертва о прот. Иоанна Сергіева Кронштадтскаго.* 17 марта сего года досточтимый Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ прислалъ на нужды общества трезвости при Троицкой ц. с. Чмутова, Галичскаго у., сто рублей. Считаемо не лишнимъ при этомъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ обществѣ. Общество это открыто 7 января 1891 г., когда въ первый разъ 16-ть человѣкъ прихожанъ этого села произнесли Богу обѣтъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, и нынѣ праздновало въ этотъ день трехлѣтіе своему существованію, на память чего трезвенниками сооружена икона стоимостью 65 рублей. Къ 1 апрѣля нынѣшняго года общество уже насчитываетъ въ себѣ 425 членовъ, изъ коихъ около 300 чужеприходныхъ (приходъ с. Чмутова состоятъ лишь изъ 190 человѣкъ). Нѣкоторые изъ нихъ пріѣзжали верстъ за 60 и далѣе. Видно, что народъ нуждается въ обществахъ трезвости! Отраднo видѣть, какъ многіе, благодаря отрезвленію, совершенно переродились нравственно. Въ 1893 г. обществомъ роздано до 500 Троицкихъ образковъ и до 900 Троицкихъ книжекъ, съ содержаніемъ, направленнымъ противъ пьянства; кромѣ того, на 17 рублей, пожертвованныхъ трезвенниками, было куплено книжекъ разнаго религіознонравственнаго содержанія.—На присланныя о. Іоанномъ Кронштадтскимъ сто рублей, согласно 9 статьѣ своего Устава (напечатаннаго, по распоряженію консисторіи, въ 10 № Костр. Еп. Вѣдомостей 1893 г.), общество имѣетъ въ виду пріобрѣсть возможно болѣе книгъ, чтобы раздавать ихъ для чтенія не только трезвенникамъ, но и всѣмъ желающимъ, и открыть

при церкви складъ для продажи книгъ религіознонравственнаго содержанія. Великая благодарность досточтимому о. Іоанну, дающему возможность присланною имъ жертвою осуществить наши цѣли на пользу народа.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышли новыя издавія редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“:

**1. Икона Христа Спасителя** въ два размѣра: 10 вершк. выш. и  $7\frac{1}{2}$  ширины, и въ 7 верш. вышиной и  $5\frac{1}{2}$  ширины. Напечатана въ 20 красокъ, съ золотомъ, Господь изображенъ съ благословляющею десницею и съ Евангеліемъ, раскрытымъ на словахъ: Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи... и до словъ: бремя Мое легко есть. Икона художественной работы, очень удобная для школъ. Цѣна ея на бумагѣ 60 к., за пересылку отъ одного до четырехъ экз. до 1000 верстъ 40 коп., а далѣе по 10 к. за 1000 верстъ. На липѣ цѣна 2 р., а съ пересылкой до 1000 верстъ 3 руб., и далѣе прилагать за каждую 1000 верстъ по 70 коп. за икону.—На папье-маше цѣна 2 р., а съ пересылкой 2 р. 60 коп., и далѣе 1000 верстъ прилагать еще по 30 коп. за икону на каждую 1000 верстъ.

Та же икона въ размѣръ 7 вершк. выш. и  $5\frac{1}{2}$  ширины: цѣна на бумагѣ 40 коп., за пересылку отъ одного до пяти экз. до 1000 верстъ 40 коп., а далѣе по 10 коп. за каждую 1000 верстъ. На липѣ: 1 р. 50 к., а съ пересылкой до 1000 верстъ 2 р., и далѣе прилагать по 50 коп. за икону на каждую 1000 верстъ. На папье-маше: 1 р. 50 к., а съ пересылкой 2 р., до 1000 верстъ, и далѣе прилагать по 20 к. за икону на каждую 1000 верстъ.

**2. Икона Богоматери Черниговская** (къ № 18-му)

въ два размѣра: въ  $5\frac{1}{2}$  вершк. вышины и 4 вершк. ширины, и  $3\frac{1}{2}$  вершк. выш. и  $2\frac{3}{4}$  ширины. Напечатана въ 20 красокъ,

съ золотомъ. Цѣна ея на бумагѣ 20 коп., за пересылку отъ 1 до 10 экз. 40 коп., а далѣе 1000 верстъ по 10 к. за каждую 1000 верстъ;—на липѣ и на папье-маше 60 коп., за пересылку 40 коп., а далѣе 1000 верстъ по 20 коп. за пкочу на каждую 1000 верстъ. Размѣръ въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вершка: на бумагѣ по 8 к. за экз., на пересылку отъ 1 до 15 экз. 30 к. до 1000 верстъ, а далѣе по 10 к. на 1000 верстъ. На липѣ и папье-маше 40 к., а за пересылку каждаыхъ 2-хъ пкочъ 40 к. до 1000 верстъ, а далѣе еще по 10 коп. за каждую 1000 верстъ. При требованіи пкочъ на бумагѣ па сумму не меньше 10 р. заразъ, пересылка 1000 верстъ припимается на счетъ редакціи. Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губер., въ редакцію „Троицкыхъ Листковъ“.

### 3 Троицкій образокъ № 71-й. Св. Стефана Пермскаго.

Четыре размѣра: 4, 3, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 2 вершка. Цѣпы—тѣ же, какія для всѣхъ другихъ 70-ти образковъ. См. особое объявленіе.

### 4. „Троицкіе листки“ выпускъ 18-й. (681—720) цѣна 40 к. съ перес. 50 к.

---

ВЫШЛИ „ТРОИЦКІЕ ЦВѢТКИ“ № 1. „ПѢСНИ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ“, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 к. № 2. „БЛАГОДАТНАЯ СИЛА ТАИНСТВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ“, цѣна 7 коп., съ перес. 10 коп. № 3. „СТРАСТИ“, цѣна 7 к., съ перес. 10 к. № 4. „ПѢСНИ СВѢТЛОЙ СЕДМИЦЫ“, цѣна 10 коп., съ пересылкою 15 коп. № 5. „ПРЕДЧУВСТВИЕ“, рассказъ военнаго доктора, цѣна 10 коп., съ пересылкой 15 к. № 6. „ПѢСНИ ПРЕДСМЕРТНЫЯ И НАДГРОБНЫЯ“, цѣна 15 к., съ пересылкой 20 коп. № 7. „АЛЛИЛУІА“, надгробныя пѣсни, цѣна 10 к., съ перес. 15 к. № 8. „НЕБЕСНЫЙ ГРАЖДАНИНЪ РУССКОЙ ЗЕМЛИ“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп. № 9. „БЛАГОДАТНЫЙ ВОСПИТАТЕЛЬ РУССКАГО НАРОДНАГО ДУХА“, цѣна 10 к., съ пересылкой 15 коп. № 10. „МУДРЫЕ СОВѢТЫ СЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО“, цѣна 10 к. съ пересылкой 15 коп.

---

# !!! СТРАДАЮЩІЕ!!!

ревматизмомъ всѣхъ видовъ, катарръ желудка и кишекъ, кашля, запора, малокровія, одышки, ломоты, дезинтеріи, гемороя и вообще разстроенные желудки, **ЛЕЧИТЕСЬ!** Единственн. изъ лучшихъ народнымъ средствомъ только настоящей травой Кузьмича Эфедрой что въ практикѣ свидѣтельст. совершенно излечиватся Самар. губ. вѣдом., за 1889 г. № 71 и 72, Больничная газ. Боткина 11 мая 1891 г., Гражданинъ № 268, 1891 г., Новости № 116, 1890 г., Одесскій Лист. № 24, 1890 г. Недѣля № 23, 1891 г., Свѣтъ № 164, 1892 г., День № 1102, 1891 г. и пр. Высылаю во всѣ мѣста Россіи особо высшіе сорта отборную свѣжую хорошо сохранившуюся собствен. сбора смолисто бальзамическаго свойства боровую 3 р., степную 1 р. фун. безъ перес. съ подробнѣйшими наставленіями объ употребл. Эфедры. (Нѣкоторые выписавшіе отъ неизвѣстныхъ мнѣ фирмъ Эфедру которые не получили исцѣленія это по случаю ненастоящей т. е. негодной къ употребленію) въ счетъ чего прошу Гг. выписывающихъ Эфедру обратитъ особое вниманіе только на мой главный обширный по своему достоинству складъ Эфедры.

Адресъ: Н. Ф. Краспенькова, г. Бузулукъ, Самар. г.

Посылаю и наложнымъ платеж.

**Имѣю массу благодарн. за излеч. хронич. болѣзн. Эфедрою.**

10—1.

---

## ЛЕЧИТЕСЬ ЭФЕДРОЮ!

**Трава Кузьмича** майскаго сбора сего года. Единств. народн. средство леченія даже хроническихъ страданій: ревматизмъ, ломоту, воспаленія глазъ, (какъ примочка), гемороя, одышки, удушья, кашля, катар. желудка и кишекъ и связан. съ этимъ недугомъ: запоръ, поносъ, голов. боль, малокр., бессонниц., нервн. разстр., отсут. аппетита, вообще всякое разстр. пищев. орг. Въ нѣкот. случ. лечатся и отъ сифлиса. Леченіе эфедр. во всякое время года и при др. болѣзн. не вредно. Эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ леч. дор. аптечн. средств. (см. брош. Портанскаго

о эфедрѣ). Цѣна: высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. фунтъ 6-пер. Прплагается наставл. о леченіи. Бесплатно прилаг. по желанію при 3 ф. одну брошюру Портанскаго, по коей кромѣ руководства болѣе практичнаго леченія, можно имѣть понятіе о эфедрѣ негодной и цѣлительной. Адресъ: Бузулукъ, Самар. губ. складъ эфедры соб. домъ, № 844.

Михаилу Петровичу Елистратову.

---

## МАСТЕРСКАЯ

### ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКИХЪ МАШИИЪ И ОРУДІЙ

Николая Ивановича

ВИЛЬСОНЪ.

имѣеть въ готовности и принимаетъ заказы **разныхъ земледѣльческихихъ машинъ и орудій**, а также беретъ въ ремонтъ таковыя.

Адресъ для писемъ: Николаю Ивановичу Вильсонъ, Кострома.

6—3.

---

## ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТРОМ. ЕП. ВѢДОМОСТЕЙ.

**I. Поученія о Божественной литургіи** въ 3 выпускахъ свящ.

*А. Либерова.* Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ **70** коп., съ перес. **85** коп.; на лучш. бум. **85** коп., съ перес. **1** руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ **20** коп., съ перес. **25** коп.; на лучш. бум. **25** коп., съ перес. **30** коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обмен. бум. по **25** коп., съ перес. по **30** коп.; на лучш. бум. по **30** коп., съ перес. по **35** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

**II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря.** *И. Херсонскаго.* Выпускъ I-й. Ц. **35** коп., съ перес. **40** коп. Выпускъ II-й Ц. **1** руб. **15** коп., съ пересылкою **1** руб. **35** коп. Оба выпуска

вмѣстѣ безъ перес. 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 70 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

III. Поученія на Символь вѣры. Цѣна 75 коп. съ перес., безъ перес. 55 коп.

Мелкія суммы за всѣ издавія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

---

---

Содержаніе неофициальной части. Поучительные уроки отъ зерна. Жертва о прот. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго. Объявленія. *Приложенія*: „Галичская десятина“—стр. 273—280; „Костромской Богоявленско-Анастасіинъ монастырь“—стр. 41—48.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

мѣстѣ вновь церкви и съ придѣломъ построить безъ указу не смѣемъ, и просимъ намъ приходскимъ людямъ на томъ старомъ церковномъ мѣстѣ повелѣть церковь построить во имя Воскресенія Хр. и съ придѣломъ Успенія Пр. Б. и па то церковное строеніе дѣсь ропить и за дальнимъ разстояніемъ въ тою церковь вышенписаную и въ придѣлъ выдать антиписы, а какъ та церковь и съ придѣломъ будетъ ко освященію въ готовости и тою вышенписаную церковь и съ придѣломъ нашей же приходской церкви Успенія Пр. Б. священнику Іоанну Кононову освятить и о томъ дать благословенную грамоту.»—Подписано: «1720 г. марта въ 30 день дать благословенная грамота».—Отмѣчено: «дапа».

1720 г. апрѣля 1 заечтатъ указъ о строеніи церкви по челобитію Березниковскаго стана вотчины Пвана Иванова сына Бутурлина церкви Воскресенія Хр. прихожанъ мірскаго челобитчика крестьянина Никиты Тимофеева, вольно имъ въ той вотчинѣ вмѣсто сгорѣлой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Воскресенія Хр. да въ придѣлъ Успенія Пр. Б.

1723 г. марта 31 Кологривской осады Березниковскихъ починковъ церкви Воскресенія Христова, церков. старосты князя Михаила Ивановича Вадбольскаго крестьянинъ деревни Борисова Илья Павловъ и всеѣ приходскіе люди въ Синод. Каз. Приказъ писали: «въ Галиц. уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ Березниковскихъ починкахъ построены были церковь Воскресенія Хр., да въ придѣлъ Успенія Пр. Б., да другая церковь во имя св. прор. Ілія и оныя вышенписанныя церкви въ прошломъ 1719 г. воровскіе люди сожгли и вышенписанная церковь Воскресенія Хр., да въ придѣлъ Успенія Пр. Б. построены и освящены противъ указу, а церковь св. прор. Ілія безъ указу и безъ благословенія строить не смѣемъ и просимъ о строеніи вышенписанной церкви дать благословенную грамоту дабы намъ на тою погорѣлое мѣсто построить новую церковь деревянную».—И противъ сей челобитной въ Синод. Казеп. Приказѣ выписано: въ приходной окладной жильхъ дапныхъ церковей книгѣ вышшняго 1723 г. въ Кологривской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова въ Березовскихъ Починкахъ дана 1 р. 22 ал., казеп.

пошлинь 5 ал. 4 ден., итого дани и пошлинь 1 р. 27 ал. 4 ден.; и тѣ данныя и пошлинныя деньги на прошлой 1722 г. плачены сполна, а въ писцовыхъ Галицкихъ книгахъ писца Романа Кирѣева 161 г. написано: церковь Воскресенія Хр. въ Кологривской осады въ Березниковскихъ починкахъ на погостѣ дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, въ приходѣ 83 двора, пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 12 копенъ, а въ переписныхъ книгахъ 703 г. у той же церкви написано: попъ Ѳеодоръ Игнатьевъ, въ приходѣ 97 дворовъ, пашни церковныя земли 3 четверти въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна по рѣчкѣ Южѣ 12 копенъ. Сваска: 1723 г. апрѣля 10 въ Свюд. Казен. Приказѣ вотчины Ивана Иванова сына Бутурлина Кологривской осады Березниковской волости деревни Васильевой крестьянинъ Иванъ Захаровъ сказалъ: въ вышепоказанной Березниковской волости построены были церковь Воскресенія Хр., да у той же церкви придѣлъ Успенія Пр. В., холодныя, да другая церковь теплая во имя Іліи прор. и въ прошломъ 1719 г. оныя вышепоказанныя церкви воровскіе люди сожгли, и въ прошломъ 720 г. по челобитью вышепоказанной волости разныхъ помѣщиковъ крестьянъ старосты церковнаго Ивана Павлова съ товарищи въ вышепоказанной же волости построены и освящены на томъ же прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ церковь во имя тотъ же престоль Воскресенія Хр. да придѣлъ Успенія Пр. В., и какъ бываетъ въ господскіе праздники и по воскреснымъ и по прочимъ днямъ въ той церкви священнослуженія всенощныя и заутрени и литургіи и по приходѣ де, къ моленію приходскіе люди за многолюдіемъ въ тою церковь не вбираются, и въ то нѣвнѣ многіе прихожане лѣтнимъ временемъ стоятъ около той церкви на наперти, а зимнимъ временемъ многіе приходскіе люди за морозами къ моленію въ церковь Божию не ходятъ, по тому что въ тою церковь того приходу прихожане не вбираются, а стоятъ на наперти за морозами невозможно и для того зимняго времени и за многопародіемъ прихода безъ теплой имъ церкви пробыть невозможно, и для такой необходимой зимней пужды о строеніи на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ теплой церкви во имя тотъ же престоль Іліи Прор. вышепоказанной староста церкви съ товарищи и бьютъ

челомъ» \*) Подписано: «1723 г. сентября 27 дня дать указъ о строеніи». Отмѣчено: «данъ».

1724 г. сентября 11 вышеписанной церкви св. прор. Іліи поць Георгій Григорьевъ въ Синодъ Казен. приказъ писалъ, что новопостроенная церковь св. прор. Іліи къ освященію изготовлена, но не освященна и просилъ объ освященіи той церкви дать указъ и антимиасъ на имя Солигаличской, что на рѣкѣ Солдѣ, Богородицкаго монастыря игумена Варлаама.—Подписано: «1724 г. сентября 18 дня, дать указъ о освященіи и антимиасъ».—Указъ данъ.

1723 г. сентября 29 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью вышеписанной Воскресенской церкви церковнаго старосты Ільи Павлова съ товарищи, велѣно имъ въ тѣхъ Березницкихъ починкахъ вмѣсто сгорѣлой церкви построить вновь церковь во имя св. прор. Іліи.

1724 года генваря запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью Кологривскіе осады Березницкіе волости церкви св. пророка Іліи церковнаго старосты Ивана Григорьева съ прихожаны, велѣно имъ въ той волости вмѣсто той Ільинской сгорѣлой церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя тотъ же престолъ, пошлявъ съ подписанными 6 ал. 4 ден. взяты.

## 211.

157 г. Церковь Покрова святѣй Богородицы Успенскія осады Торинскія волости дани восемь денегъ десятильничихъ и заѣзда гривна.

И малъ въ 23 день тѣ деньги взяты, платилъ староста поповской Козмодемьянской поць Ѳедоръ.

164 г. положено дани 21 алтынь 4 деньги заѣзда гривна.

202 г. поября 3 по указу святѣйшаго патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Андрея Деписовича Владыкина велено на его церковь къ

\*) А у вышиски Галицкаго уѣзда, вотчины Ивана Иванова сына Бутурлипа дер. Васильевой крестьянинъ Ивашъ Тимоосевъ сказалъ: у теплой церкви св. пр. Іліи будетъ поць тогожъ села Ивашъ Копоновъ одинъ, другихъ поповъ не будетъ поже оная церковь состроена будетъ для зимнаго времси, а а не ради чтобы былъ другой священникъ.

прежнему окладу дани прибавить изъ Помѣстнаго Приказа вынѣшняго 202 г. съ церковныя земли съ пашинъ съ 12 чети съба съ 15 копецъ по указной статьѣ 11 алтынъ всего и съ прибавочнымъ окладомъ дани 32 алтына 4 деньги заѣзда гривна, принимать съ вынѣшняго 202 года, и тѣ деньги взято, платилъ староста поповскій попъ Тимошей.

Съ 188 г. въ Унженской десятинѣ.

### 212.

По книгамъ Галицкію десятины сбору десятильника Петра Сурмина да старость поповскихъ Рождественскаго попа Ивана да Козмодемьянскаго попа Федора прибыли вновь во 159 г. (4 церкви).—

Церковь Николая чудотворца въ Шенбольской волости на помѣщичьей землѣ Емельяна Спѣшнева данъ 3 алтына десятильничихъ и заѣзда гривна.

И августа 5 день тѣ деньги взято, платилъ староста попъ Федоръ.

164 г. положено дани вновь рубль 30 алтынъ съ деньгою заѣзда гривна.

1746 г. Николая Чудотворца въ Шебальской волости въ помѣстьѣ Ивана Спѣшнева 2 рубли 30 копѣекъ.

### 213.

159 г. Церковь Воскресенія Христова въ Парфеньевской осадѣ на вотчинниковой землѣ Павловскіе жопы Волынскаго вдовы Федосьи даны три алтына съ деньгою десятильничихъ и заѣзда гривна.

И августа въ 5 день тѣ деньги взято, платилъ попъ Федоръ.

164 г. положено вновь рубль 30 алтынъ съ деньгою заѣзда гривна.

1746 г. Воскресенія Христова въ Парфеньевской осадѣ Каликинской волости даны 2 рубли 30<sup>1/2</sup> копѣекъ.

1723 г. церкви Воскр. Хр. на Васковкѣ попъ Макарей Яковлевъ, дьячекъ Василей Александровъ, пономарь Матвей Яковлевъ, за опредѣленіемъ поны: Яковъ Агапѣевъ, Семенъ Петровъ вдовъ, приходскихъ 150 дворовъ.

1728 г. февраля 10 была первая патрахельная память Парфеньевской осады Каливинской волости церкви Воскресенія Христова вдовому попу Семену Петрову на два года, пошлннъ 10 алт., пужнѣйшихъ  $1\frac{1}{2}$  денги.

## 214.

159 г. церковь Воскресенія Христова да въ придѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра Кологривскіе осады Шишкиловскіе волости на пустоши стапудани семь алтынъ четыре денги десятильничихъ и заѣзда гривна.

164 г. положено дани 12 алтыпъ 5 денегъ заѣзда гривна.

1746 г. Воскресенія Христова да въ придѣлѣ Флора и Лавра Кологривскія осады Шишкелевской волости на пустоши  $78\frac{1}{2}$  копѣекъ.

## 215.

159 г. церковь Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцовъ да въ придѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра Унежскіе осады въ Верховѣ въ вотчинѣ боярина Никиты Ивановича Романова данъ десять денегъ десятильничихъ и заѣзда гривна.

164 г. положено дани вновь рубль 19 алтынъ 2 денги заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унежской десятинѣ.

164 г. повочрибыльыя церкви по писцовымъ книгамъ \*) (21 церковь)—

Церковь Знаменія Пречистыя Богородицы въ Турковской волости въ селѣ Темневѣ въ помѣстьѣ Филата Сытина данидесять алтынъ съ денгою за ѣзда гривна.

И августа въ 31 день тѣ денги *взято*, платилъ староста поповской пошъ Трофимъ.

1746 г. Знаменія Пресвятыя Богородицы въ Турковской волости въ селѣ Темневѣ въ помѣстьѣ Филипа Сытина 70<sup>1/2</sup> копѣекъ.

1715 г. іюля въ день, Даниловская жена Матвѣева сына Жераковскаго вдова Пелагея Филатова дочь, въ поданномъ въ патр. приказъ прошеціи, писала: «въ прошлыхъ годѣхъ въ Галицкомъ уѣздѣ въ Турковѣ стану въ селѣ Темновѣ построена была церковь Знаменіе Пр. Богор., да въ придѣлѣ Николая чудотв. и та церковь стала быть ветха, служить въ ней стало невозможно, и прошу тое церковь повелѣть разобрать и вновь построить тѣжъ престолы».—Подписано: «1715 г. августа въ 5 день по указу в. г. и по приказу преосв. Стефана митр. Рязан. и Муромскаго дать указъ о созиданіи церкви Божіа, припавъ пошляны».—Отмѣчено: «данъ».

1819 г. генваря 19 Даниловская жена Матвѣевича Жераковскаго вдова Пелагея Филатова дочь въ патр. каз. приказъ писала: «по указу и по благословенной грамотѣ построена вновь церковь Божія на старомъ церковномъ мѣстѣ Галицкаго уѣзда въ селѣ Темниковѣ (3) во имя Знаменія П. Б. да въ придѣлѣ чуд. Николая и цинѣ та церковь Божія и придѣлѣ во освященію изготовлены и прошу тое церковь божію и придѣлѣ освятить и выдать св. антимиисы и о томъ дать освященную грамоту тогожъ Галицкаго уѣзда, церкви в. муч. Георгія, что на Горѣ, поцу Ивану Гаврилову».—Подписано: «1719 г. генваря въ 18 день по выпискѣ дать указъ и антимиисы». И противъ сей чело-

битной выписано: «въ патр. казен. приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ дашныхъ церквей прошлыхъ лѣтъ и 1710 г. въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Знаменіа Пр. Б., въ Турковской волости въ селѣ Темневѣ въ помѣстьѣ Филата Сытина дани и заѣзда и десятильпича доходу 23 ал. 3 ден. казен. пошлинь 5 ал. 4 ден. и тѣ данныя и пошлинныя деньги по 1710 г. плачены, а въ 1710 г. вышесказанная Галицкая десятина платежемъ данныхъ денегъ опредѣлена въ Архангелогородскую губернію».

Отмѣчено: «данъ».

1723 г. попъ Егоръ Михайловъ, дьячокъ Логинъ Захаровъ, пономарь Ивалъ Патракиевъ, за опредѣленіемъ церковникъ Иванъ Марковъ, приходскихъ 4 двора.

## 217.

164 г. церковь Успенія Пречистыя Богородицы въ монастырѣ въ Ровдинѣ стапу дани тридцать одинъ алтынъ заѣзда гривна.

1746 г. Успенія Пресвятыя Богородицы въ Паисіинѣ монастырѣ въ Ровдинѣ стану рубль 33 копейки.

---

160 г. мая 20 запечатана благословенная грамота по челобитью изъ Галича Паисіина монастыря архимандрита Кирилла съ братією на два престола во имя Живоначальныя Троицы, да Никола чуд., пошлинь 2 гривны, припись дьяка Ивана Кокошидова.

1701 г. мая 7 въ Паисіинѣ монастырѣ церковь соборная Успенія Пр. Б. каменная о 5 главахъ съ придѣлы Іоанна Богослова да Леонтія епископа Ростовскаго чудотворца, а на церквѣ главы и кресты опаяны бѣлымъ пѣмекнымъ желѣзомъ, а церковь строенія боярина и дворецкаго князя Алексѣя Михайловича Львова, а въ той соборной церкви на тѣлѣ Спасовъ образъ вѣнецъ серебряной чеканной положилъ князь Степанъ Андреевъ Львовъ, да образъ Пр. Б., Іоанна Предт., Архангеловъ и Апостоловъ 16 образовъ писаны на золотѣ, да надъ тѣмъ же поясомъ праздники господскіе и богородичныя писаны на вохрѣ и на

золотъ 18 иконъ, да надъ тѣмъ же поясомъ пророки образъ П. В. Воплощеніе на Престолѣ поля писаны на золотѣ пророковъ 16 иконъ, да надъ тѣмъ же поясомъ пророцы 16 образовъ, да образъ Господа Бога Вседержителя Отца Саваооа писанъ на золотѣ, всѣ тѣ иконы ветхи строеніе его же боярина князя Алексѣя Михайловича Львова, да старья церкви соборныя деисусъ старой съ праздники и съ пророки и со святители на прозелени зѣло ветхи по сторонамъ стоятъ, да двери царскія травчетыя на золотѣ подъ слудю сѣни и столбцы егожъ болгарское подааніе, — въ деисусахъ предъ Спасовымъ образомъ ланикандило мѣдное большее вѣсу 12 пудъ данье Евстаооя да Евтиооя Семеновыхъ дѣтей Сыгиныхъ, кругъ столповъ на правой сторонѣ написаны иконы образъ Достойно есть яко воистину, да образъ О Всенѣтая съ кондаки и икосы, да на лѣвой сторонѣ кругъ другаго столпа образъ О Тебѣ радуется да образъ Распятіе Господа нашего І. Хр. съ седмью таинствъ, образъ Херувимская пѣснь, предъ тѣми иконами 5 лампадъ на цѣпяхъ висящихъ чеканныхъ полуженыхъ, а тѣ иконы писаны на прозелени съ золотомъ разными красками, а промежъ иконами столбцы и надъ тѣми иконами лотки писаны разными краскамижъ на золотѣ по обѣщанію архимандрита Силвестра, да вкладныхъ иконъ штилетовыхъ данья Христофора Шапскаго.....; въ олтарѣ на престолѣ евангеліе печатное въ десть одѣта бархатомъ золотнымъ, распятіе и евангелисты серебряные позолочены, а межъ распятіемъ и евангелистами покрыта цѣла вся серебромъ, травы на ней рѣзные и застешки серебряные рѣзные и на исподней цѣвѣ 5 жуковъ серебряные данье боярина князя Алексея Мих. Львова, да на престолѣжъ крестъ оградальной серебряной позолоченъ положеніе того монастыря быв. архим. Силвестра, другой крестъ серебряной данье Евтихея Сытина. Да чудотворца Паисей гробъ покрытъ сукномъ вишневымъ, а на гробѣ образъ чуд. Паисея вѣнецъ и цѣла серебряные позолочены рѣзные, да кругъ того гроба поставлена рѣшетка желѣзная лужена оловомъ, на чудотв. гробѣ два покрыва одинъ бархатъ зеленой опушенъ бархатомъ краснымъ крестъ кружево золотое, другой покрывъ атласъ алой опушенъ атласомъ бѣлымъ. Къ соборной церкви прикладена колокольница каменная, а на ней глава и крестъ

въ ней съ великою честію духовенствомъ и гражданами. Узнавши объ этомъ, Грозный повелѣлъ привести востромскихъ начальниковъ въ Москву, гдѣ они и казнены; 6) *Сильвестръ* въ 1575 г. давшій вкладу рукописное Евангеліе въ листъ; 7) *Геннадій*, въ 1581 г. получившій несудимую грамоту отъ царя Теодора Иоанновича; 8) *Исаія II*, присутствовавшій въ 1598 г. при избраніи Бориса Годунова на царство. Въ 1602 г., когда голодъ опустошалъ Россію, Богоявленскій монастырь лишился многихъ крестьянъ и людей, умершихъ голодною смертію, почему въ кормовой монастырской книгѣ записано: „во вторникъ второй недѣли по Пасхѣ творити поминовеніе ихъ“.

Игумены XVII вѣка: 9) *Арсеній* (1603—1619 г.), строитель Иоанно-Богословской и Трехсвятительской церквей. При немъ въ смутный періодъ самозванцевъ иноки Богоявленскаго монастыря 30 декабря 1608 г. явили достойный памяти потомства примѣръ вѣрности и преданности престолу и отечеству. Когда шайка Тушинскаго самозванца требовала покорности своему атаману Лисовскому и уже многія окрестныя селенія и монастыри, въ томъ числѣ и Ипатіевскій, сдались измѣнникамъ добровольно и тѣмъ спасли себя отъ разоренія, вѣрныя царю Шуйскому одиннадцать иноковъ, составлявшіе братство Богоявленской обители, заперлись въ немъ и рѣшились скорѣе лишиться многихъ сокровищъ и имущества и пожертвовать самою жизнію, чѣмъ измѣнить своему долгу и присягѣ. Мученики вѣрности, они всѣ погибли отъ рукъ разбойниковъ послѣ того, какъ монастырь взяли силою. Имена ихъ современниками записаны въ монастырскомъ синодикѣ подъ именемъ избіенныхъ, іеромонахи: Трифиллій, Макарій и Савватій; іеродіаконъ Аѳиногенъ; иноки: Варлаамъ, Діонисій, Іовъ, Кириллъ, Максимъ, Іоасафъ и Гурій, еще служебники: Василій, Иванъ, Стефанъ, Никита, Діомидъ и 38 крестьянъ. По избіеніи иноковъ злодѣи расхитили имущество, какъ-то: св. иконы, сосуды, ризы, книги и проч.; жалованныя грамоты уничтожили. Узнавши о разореніи и о всѣхъ бѣдствіяхъ Богоявленской обители, царь Василій Шуйскій за вѣрность ея прислалъ въ 1609 г. иг. Арсенію утѣшительную гра-

моту съ извѣтiемъ объ отпускѣ хлѣба изъ Нижняго для братiи. Вскорѣ же нѣкоторые изъ похищенныхъ свящ. предметовъ были въ монастырь возвращены изъ разныхъ мѣстъ людьми добросовѣстными, исторгнувшими ихъ изъ рукъ нечестiя. Въ 1613 г. игумень Арсенiй присутствовалъ при избранiи на царство Михаила Теодоровича и подписался подъ избирательною грамотою; 10) *Макарiй* (1618—1623 г.), при которомъ царь Михаилъ Теодоровичъ, кромѣ владовъ, далъ подтвердительную грамоту на владѣнiе вотчинами. Вмѣстѣ съ иг. Анастасiина, впослѣдствiи Крестовоздвиженскаго, монастыря Корнилемъ онъ въ 1621 г. отправленъ былъ въ Чухломскiй Авраамiевъ монастырь для дознанiя подлинности чудесъ, совершившихся при ракъ мощей преп. Авраамiя, и по довлладу ихъ 1 окт. 1621 г. патриархъ Филаретъ и царь Михаилъ Теодоровичъ опредѣлили почитать Авраамiя съ прочими преподобными и по церковному чину праздновать память его 20 iюля: 11) *Тихонъ*, упоминается въ 1626 г.; 12) *Ферапонтъ* (1629—1636 г.); состоянiе Богоявленскаго монастыря при немъ подробно описано въ писцовыхъ книгахъ; между прочимъ, онъ въ 1636 г. присутствовалъ въ числѣ священнодѣйствователей при первомъ поновленiи и торжественномъ освященiи Теодоровской иконы Божiей Матери и былъ въ числѣ лицъ, свидѣтельствовавшихъ чудеса отъ Смоленской иконы Богоматери въ Игрицкомъ монастырѣ; 12) *Макарiй*, упоминается въ 1637—1639 гг.; 13) *Корнилий*—въ 1641 г.; 14) *Гермогенъ*—въ августѣ 1641 г.; при этихъ трехъ настоятеляхъ сдѣланы были влады въ монастырь; 15) *Тихонъ*, упоминается въ 1643 году; 16) *Герасимъ* (1644—1673 г.), строитель каменной ограды, особенно при содѣйствiи Салтыковыхъ воздвигшiй многiя зданiя въ монастырѣ и украсившiй соборный храмъ греческимъ стѣннымъ письмомъ. Грамотою царя Алексѣя Михайловича въ 1652 г. повелѣно этому игумену вмѣстѣ съ попомъ Николаетовской церкви Григорiемъ Алексѣевымъ имѣть надзоръ надъ священноцерковнослужителями г. Костромы и костромской округи, равно какъ и Плесскаго посада и всей Плесской десятины, чтобы чтенiе и пѣнiе въ церквахъ совершалось „по чину, единогласно и неспѣш-

но“, и чтобы въ уѣздахъ Костромскомъ и Плесскомъ выбраны были заказчики для ближайшаго наблюденія. Между прочимъ царь предоставилъ игумену право наказывать ослушниковъ смиреніемъ монастырскимъ, „закованіемъ въ цѣпи“, употребленіемъ на низкія монастырскія работы и денежнымъ штрафомъ. При немъ, по извѣстію монастырскаго синодика (№ 321), „7163 (1654) лѣта сентября съ 1 числа въ Богоявленскомъ монастырѣ измерло брати тлетворною смертію и повѣтріемъ 56 братовъ“, въ числѣ ихъ пять іеромонаховъ; 17) *Павелъ* (1673—1677 г.), въ 1677 году присутствовалъ при второмъ поновленіи Теодоровскоѣ иконы Богоматери, а въ 1678 г. былъ на Московскомъ соборѣ для разсужденія о мощахъ благовѣрной княгини Анны Кашинской <sup>1)</sup>. Онъ же съ 1680 г. (†1687 г.) былъ *первымъ Богоявленскимъ архимандритомъ*, для котораго въ концѣ 1680 г. сдѣлана первая митра. Въ 1681 г. въ Богоявленскую обитель по грамотѣ патріарха Іоакима переведены архимандритъ и братія (только четверо) Анастасіина монастыря, который отданъ инокинямъ Крестовоздвиженской обители, до пожара своего существовавшей близъ Успенскаго собора. Настоятели архимандриты: 18) *Сергій* (1687—1691 г.). По указу патріарха Адріана въ 1691 г. Спасскій Подвязный монастырь обращенъ въ приходскую церковь, а строитель его съ братією переведенъ въ Богоявленскій монастырь, куда поступило и недвижимое имущество упраздненнаго монастыря; 19) *Корнилій* (1691—1700 г.), при немъ сдѣлана наилучшая архимандричья митра.

Архимандриты XVIII вѣка: 20) *Теофилактъ* (1703—1720 г.); 21) *Іовъ* (1727—1739 г.); по донесенію его Св. Синодъ въ 1725 г. приговорилъ: „Спасской Запрудный монастырь съ угоды и со всякимъ заводомъ приписавъ въ Богоявленскому монастырю упразднить и обрѣтающихся въ немъ монаховъ (четверо съ строителемъ) вывести и все, что прилично, перевести въ Богоявленскій монастырь“; 22) *Никаноръ* (1739—1748 г.); 23) *Теодосій* (1748—1752 г.); 24) *Андроникъ* (1753—1755 г.). Съ 1755 г. временно Богоявленскимъ монастыремъ управлялъ Желѣзноборов-

<sup>1)</sup> Вѣстникъ Европы, 1870 г. Апрѣль, 498 стр.

свѣй игумень Досіеѣй до іюля 1756 г., когда посвящевъ архимандритомъ этого монастыря; 25) *Софроній* (1756—1771 г.); при немъ въ 1760 г. сооруженъ г-жей Салтыковой Никольскій храмъ; онъ же завѣдывалъ постройкою дух. семинаріи на Запруднѣ, на каковой предметъ съ 9 іюня 1759 г. по 30 мая 1760 г. выдано ему 390 р.; носилъ титулъ ректора семинаріи и каедральнаго управителя Ипатіевскаго монастыря; при немъ введены т. н. монастырскіе штаты; 26) *Аней* (1771—1773 г.); 27) *Теодосій II*, (1773—1779 г.); при немъ случился въ 1779 г. пожаръ, во время котораго стѣнная Смоленская икона Божіей Матери и кіотъ сохранились невредимо; въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщены присутственныя учрежденія; 28) *Паремій* (1780—1809 г.), составитель описанія Богоявленскаго монастыря, которое напечатано въ Исторіи Россійской іерархіи (см. подъ словомъ „Богоявленскій“).

Архимандриты XIX вѣка: 29) *Августъ* (1809—1820 г.); при немъ правительственныя учрежденія совершенно выведены изъ монастыря, а въ 1814 г. помѣщена въ немъ д. семинарія; 30) *Манарій* Глухаревъ (1821—1824 г.), впоследствии знаменитый миссіонеръ на Алтаѣ; тщаніемъ его устроена часовенная церковь въ честь Смоленской иконы Божіей Матери; 31) *Евгеній* Бажановъ (1824—1826 г.); 32) *Аванасій* Дроздовъ (1829—1837 г.); оба они благоустроили Смоленскую часовенную церковь; послѣдній въ 1837 г. издалъ „Историческія извѣстія о Богоявленскомъ монастырѣ съ XV по XIX вѣкъ“, вышедшія въ 1887 г. 2-мъ изданіемъ; 33) *Платонъ* Городецкій (1837—1839 г.); 34) *Наванамъ* (1839—1845 г.) и 35) *Анастасъ*, при которомъ, по опустошеніи обители огнемъ въ 1847 г., послѣдовало упраздненіе ея въ 1848 г. и затѣмъ обгорѣвшія зданія и мѣстность монастыря переданы въ духовно-учебное вѣдомство для постройки семинаріи.

Управляемый этими перечисленными въ хронологическомъ порядкѣ настоятелями, Богоявленскій монастырь въ различные вѣка имѣлъ неодинаковое количество братіи. За первые два вѣка его существованія однако не сохранилось извѣстій о числѣ монашествующихъ, кромѣ упоминанія объ 11 инокахъ, избіен-

ныхъ въ 1608 году. Отъ 1654 г. имѣется извѣстіе, что 58 братій умерло отъ моровой язвы; отсюда справедливо полагать, что въ XVII в. братія этого монастыря была довольно многочисленная. Такъ, изъ именной росписи Богоявленскаго монастыря за 166 (1657) г. видно, что тогда въ немъ на лицо состояло: игумень Герасимъ, казначей, 6 священниковъ, 2 діакона, 27 старцевъ, 10 больничныхъ старцевъ; монастырскихъ служебниковъ — дьячковъ 10, конюховъ 11, хлѣбныхъ 7, трапезныхъ 4, вѣзничныхъ работниковъ 6, портныхъ мастеровъ 5, на огородѣ 6 человѣкъ, пономарей 3, сторожей 7, монастырскихъ слугъ 21, служебниковъ 65, да того же монастыря братья по службѣ и въ отъѣздѣ 3 священ. и 20 старцевъ, а всего старцевъ, слугъ и др. 215 человѣкъ. Столь обширный штатъ значительно сократился въ XVIII столѣтіи и особенно съ тѣхъ поръ, когда доходныя статьи монастыря обрѣзаны были до минимума, такъ что штатныхъ служителей едва хватало для исполненія самыхъ необходимыхъ черныхъ работъ. По указу 1710 г. въ Богоявленскомъ монастырѣ положено имѣть только 50 монашествующихъ и 32 служителей; но первыхъ обыкновенно состояло меньшее число. Въ 1740 г. когда православные монастыри, по распоряженію правительства, наполнялись инвалидами разныхъ исповѣданій, монашествующихъ въ этой обители было только 40; изъ нихъ не изъ врестьянъ были 2 іеромонаха, 3 іеродіакона и 4 простыхъ монаха; на содержаніи же монастыря находились 1 прапорщикъ, 3 капрала, 1 драгунъ, 4 солдата и 1 матросъ. Въ 1748 г. монаховъ состояло съ настоятелемъ 20 и 3 вдовыхъ священноцерковнослужителя, присланныхъ для постриженія; 7 отставныхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ, 32 служителей, 5 скотниковъ, и того 67 человѣкъ. Въ 1750 г. съ архимандритомъ было 19 монаховъ, изъ нихъ іеромонаховъ сверхъ казначея 5, іеродіаконовъ 5, монаховъ 3, больничныхъ 3. Такое сокращеніе числа монашествующихъ въ это время обусловливалось скудостію назначенныхъ для ихъ содержанія средствъ. Не безъинтересною здѣсь представляется вѣдомость за 1755 г., въ которой братство Богоявленской обители съ настоятелемъ показано въ количествѣ 15 че-

ловѣкъ, при чемъ денежнаго жалованья назначено имъ 76 руб., хлѣбнаго 76 четвертей; сверхъ того въ монастырѣ находились: а) присланный въ постриженіе попъ и 16 человекъ въ монашескихъ служебныхъ послушаніяхъ; имъ жалованья денежнаго 86 р. и хлѣбнаго 95 четвертей; б) присланные при указахъ на пропитаніе 1 капитанъ, 2 капрала, 1 подпрапорщикъ, 9 рядовыхъ; этимъ 13 лицамъ денежнаго жалованья 87 руб. 74 коп. и хлѣбнаго 76 четвертей 4 четверика и в) изъ присланныхъ подъ началь 1 іеромонахъ, 1 попъ, 1 монахъ, которымъ жалованья 4 четверти 4 четверика. Всѣхъ же съ настоятелемъ монаховъ и бѣльцовъ было тогда 48 человекъ, которымъ жалованья, кромѣ трехъ подначальныхъ, денежнаго 248 р. 74 коп., а хлѣбнаго и съ подначальными 252 четверти 4 четверика. Такимъ образомъ въ остаткѣ денегъ отъ жалованья было 1 руб. 26 коп.; не смотря на это, присланъ былъ еще прапорщикъ Юдинъ, которому велѣно выдавать кромѣ остатковъ еще изъ суммы отпускаемой бѣльцамъ, такъ чтобы онъ получалъ 16 р. въ годъ. Въ 1762 г. въ Богоявленскомъ монастырѣ состояло на лицо 17 монаховъ, изъ нихъ архимандритъ, 7 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, 1 бѣлый попъ, 1 діаконъ и 1 бѣлецъ; кромѣ того вапопархистъ изъ недѣйствительныхъ причетниковъ, просвирякъ изъ крестьянъ и конюхъ помѣшанный. На содержаніи монастыря находились: 1 майоръ (съ окладомъ 46 р. 66 к.), 3 подпоручика (42 р. 58 к.), 4 подпоручика (66 руб. 64 к.), гвардіи сержантъ (11 р. 33 к. и 6 четвертей хлѣба), рядовыхъ полковъ подпрапорщикъ (5 р. 49 к. и 6 четв. хл.), лейбъ-гвардіи капраль (11 р. 33 к. и 6 четв.), рядовыхъ полковъ 3 капрала и 11 солдатъ (солдаты всѣ получали 40 руб. 26 к. и 47 четвертей  $6\frac{1}{2}$  четвериковъ). По учрежденіи же духовныхъ штатовъ въ 1764 г. архим. Софроній 21 мая доносилъ, что въ Богоявленской обители штатъ укомплектованъ сообразно второму классу монастырей въ количествѣ 17 человекъ съ настоятелемъ, изъ нихъ 1 казначей, 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, 2 пономаря, 1 просфирелекъ изъ бѣльцевъ (за отсутствіемъ болѣе способныхъ къ тому изъ монашествующихъ), 1 влючнигъ и онъ же

хлѣбодарь (присланный изъ дух. консисторіи на постриженіе) и 1 чашникъ. За штатомъ тогда осталось четверо: два іеромонаха для служенія ранней обѣдни въ Никольской церкви, на что генеральша Салтыкова обязалась давать ежегодно по 10 рублей; монахъ Корнилій по причинѣ глубокой старости и долговременной службы оставленъ на общемъ братскомъ пропитаніи; монахъ же Іосифъ подлежалъ переводу въ другой монастырь. Означенный штатъ монастырскій въ 1771 г. наполненъ былъ преимущественно старцами, какъ то видно изъ вѣдомости за этотъ годъ. Онъ сохранялъ свою силу и въ послѣдующее время существованія этой мужской обители.

О внутренней жизни монастыря не сохранилось какихъ либо извѣстій лѣтописныхъ. Въ этомъ отношеніи не лзя не сожалѣть, что въ монастырѣ не были заведены лѣтописи, въ которыхъ съ извѣстіями о всѣхъ внѣшнихъ перемѣнахъ въ немъ сообщались бы свѣдѣнія объ отходящихъ къ небеснымъ обителямъ братіяхъ, чѣмъ либо особенно замѣлательныхъ въ своей жизни. Вслѣдствіе этого же въ нашемъ очеркѣ извѣстія о внѣшней жизни Богоявленскаго монастыря являются не только преобладающими, но даже исключительными. Впрочемъ о строгости жизни монашествовавшихъ въ обители можно отчасти судить по усердію и расположенію къ нему русскихъ великихъ князей, царей, многихъ знаменитыхъ и простыхъ лицъ, побужденіемъ для различныхъ владовъ которыхъ, надобно предполагать, была извѣстность добродѣтельной жизни иноковъ, и они, вѣроятно, оправдывали такое покровительство обители. Мученическая кончина иноковъ, положившихъ свой животъ за царя въ смутное время междоусарствія, можетъ свидѣтельствовать, по крайней мѣрѣ, о патріотизмѣ братіи въ то время. Не лзя не обратить вниманія и на то, что настоятелю Богоявленскаго монастыря царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ порученъ былъ церковный надзоръ за всѣми монастырскими и приходскими священноцерковнослужителями Костромской округи: очевидно причиною такой привилегіи послужили строгая исполнительность церковныхъ правилъ въ этой обители и вѣрное слѣдованіе монашескому уставу.

Затѣмъ совершившееся въ концѣ XVII и въ первой четверти XVIII вѣковъ причисленіе трехъ малобратственныхъ монастырей въ Богоявленской обители съ переведеніемъ въ нее иноковъ и имущества ихъ можетъ приводить насъ въ той мысли, что такой устойчивости своего существованія тогда и въ послѣдующее время она обязана была общепризнанности за нею достаточно полезнаго вліянія на гражданъ востромскихъ. Но, конечно, въ періодъ монастырскихъ реформъ со стороны правительства XVIII в. не могъ не понизиться и не ослабѣть значительно истинный иноческій духъ въ обители. Въ это время постепенно оскудѣвавшій матеріально Богоявленскій монастырь оскудѣвалъ и въ духовно-нравственномъ отношеніи, особенно когда наполненъ былъ инвалидами разныхъ исповѣданій, которые вносили въ тихую обитель всѣ беспорядки мірской и казарменной жизни. Одинаково не могъ процвѣтать монашескій духъ и въ первую половину XIX столѣтія, когда настоятели его совмѣщали въ себѣ должность ректора д. семинаріи; учебно-воспитательная и экономическая стороны ея, захватывая всецѣло вниманіе и силы семинарскаго начальства, незамѣтно отклоняли отъ него заботливость о благосостояніи подвѣдомственнаго монастыря, которымъ тогда управляли съ большимъ или меньшимъ вліяніемъ казначеи и экономы изъ іеромонаховъ. Къ тому же назначаемые ректорамъ семинаріи архимандриты Богоявлен. обители по преимуществу смотрѣли на свое служеніе въ ней какъ на кратковременное, переходное къ высшему сану и должности, и дѣйствительно состояли управителями въ ней недолгое время. Эта довольно частая смѣна настоятелей ректоровъ семинаріи, безъ сомнѣнія, не могла благопріятствовать успѣшному развитію и поддержанію истинно-монашеской жизни, ни приличному внѣшнему благоустройству монастыря, между тѣмъ и особенно въ послѣднемъ онъ много и даже до очевидности нуждался въ теченіе всей первой половины XIX вѣка.

---