



# КОСТРОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 15.

Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правленіе Макарьевского духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что переэкзаменовки ученикамъ, получившимъ въ истекшемъ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебномъ году по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительные баллы, назначены на 18 и 19, а приѣмные экзамены вновь поступающимъ въ училище на 20 и 22 числа августа мѣсяца. Прошенія о принятіи учениковъ на казенное содержаніе должны быть поданы въ Правленіе училища въ 1-му сентября.

Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища симъ объявляется, что переэкзаменовки предъ началомъ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года въ училищѣ имѣютъ быть произведены 18 и 19, а приѣмные экзамены для поступленія въ приготовительный, первый и послѣдующіе классы училища 20, 22 и 23-го числа августа мѣсяца.

**Костромское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія** объявляетъ духовенству Костр. епархіи, что въ домѣ призрѣннй Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія состоитъ въ настоящее время свободною одна вакансія.

**Члены совѣта, завѣдующіе хозяйствомъ епархіальн. общежитія при Костром. д. семинаріи** объявляютъ, что въ епархіальное общежитіе воспитанниковъ Костром. д. семинаріи состоятъ должными за содержаніе свое въ ономъ слѣдующіе ученики семинаріи:

*а) за январскую треть 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебнаго года:* V класса 1-го отдѣленія: Миловидовъ Алексѣй 6 руб.; Успенскій Николай 6 руб.; V оклас. 2 отд.: Аристовъ Константинъ 3 р. 15 к.; Готовцевъ Николай 3 р. 15 к.; III клас. 2 отд.: Козыревъ Иванъ 10 р.; Николаевскій Михаилъ 4 р. 50 к.

*б) за апрѣльскую треть 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебнаго года:* VI класса: Воздвиженскій Евтихій 7 р.; Семеновъ Макарій 15 р.; IV кл. 1 отд.: Альбовъ Александръ 7 р. 50 к.; 2 отд.: Бенедиктовъ Леонидъ 15 р.; Дроздовъ Николай 6 р.; IV клас. 2 отд.: Изюмовъ Владиміръ 15 руб.; Либеровъ Александръ 15 р.; Несмѣяновъ Василій 4 р.; III клас. 1 отд. Драницынъ Михаилъ 6 р.; 2 отд.: Бѣляевъ Аркадій 50 к.; Дроздовъ Николай 5 р.; Козыревъ Иванъ 15 р.; Либеровъ Всеволодъ 15 руб.; Николаевскій Михаилъ 4 р. 35 к.; Песковъ Василій 3 руб.; II клас. 1 отд.: Георгіевскій Павелъ 4 р.; Лебедевъ Владиміръ 2 руб.; Поповъ Ѳеодоръ 15 р., Бѣдняковъ Флегонтъ 2 р.; II клас. 2 отд. Голубевъ Александръ 7 р.; Капитальный Николай 5 р.; Мальгинъ Иванъ 7 руб. 50 к.; Островскій Михаилъ 7 р. 50 к.; Русовъ Анатолій 7 р. 50 к.; Тардовъ Димитрій 3 руб.; I клас. 1 отд.: Аретовъ Василій 2 руб.; Бартеневъ Николай 5 руб.; Богдановъ Сергѣй 4 р.; Верховскій Павелъ 7 руб. 50 к.; Городковъ Александръ 15 руб.; Дружининъ Василій 7 руб. 50 к.; Елизаровъ Ѳеодоръ 10 р.; Знаменскій Александръ 1-й 7 р. 50 к.; 1 клас. 2 отд.: Малиновскій Николай 3 р. 45 к.; Померанцевъ Арсеій 7 руб. 50 к.; Сперанскій Сергій 5 руб.; Чудецкій Владиміръ

15 р.; I клас. 3 отд.: Воскресенскій Владиміръ 6 р.; Гангрскій Александръ 7 р. 50 в.; Голубковъ Николай 2 р.; Рязановскій Дмитрій 7 р. 50 в.; Успенскій Алексѣй 7 р. 50 в.

в) за январскую треть 18<sup>92/93</sup> учебнаго года: IV клас. 1 отд. Космодемьянскій Иванъ 6 р.; IV клас. 2 отд. Чистяковъ Сергій 6 руб.; II клас. 2 отд.: Каллистовъ Николай 10 руб.; I клас. 1 отд. Клевцовскій Константинъ 2 руб. 50 в.; Острогскій Николай 15 р.; I клас. 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 руб. 50 в.; I клас. 3 отд.: Альтовскій Евгеній 8 р.; Калинниковъ Павелъ 15 р.; Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 в.; и бывшій ученикъ 1 класса 2 отд., а нынѣ діаконь Покровской церкви с. Валовъ, Макарьевского уѣзда, Петръ Сперанскій 3 р. 50 в.

г) за апрѣльскую треть 18<sup>92/93</sup> учебнаго года: III класса 2 отд. Полетаевъ Николай 3 руб.; II клас. 2 отд.: Глазовъ Александръ 10 р.; Каллистовъ Николай 20 р.; Орловъ Александръ 15 руб.; I клас. 1 отд.: Клевцовскій Константинъ 2 р. 50 в.; Острогскій Николай 15 руб.; I клас. 2 отд. Флеровъ Владиміръ 7 р. 50 в.; I клас. 3 отд.: Виноградовъ Дмитрій 5 р.; Вознесенскій Владиміръ 1 р. 35 в.; Карпинскій Иванъ 7 р. 50 в.; Смирновъ Владиміръ 7 р. 50 в.; Тимошеевъ Павелъ 1 руб.; и д) за апрѣльскую треть 18<sup>93/90</sup> учебнаго года, бывшій ученикъ семинаріи IV клас. 2 отд. Преображенскій Михаилъ 15 р.

Кромѣ сего, не уплатили *бѣльеваго сбора* въ то же общежитіе слѣдующіе воспитанники семинаріи: а) за 18<sup>93/94</sup> учебный годъ: I клас. 2 отд. Померанцевъ Арсеній 5 р.; I клас. 2 отд. Самаряновъ Геннадій 5 р.; I клас. 3 отд. Михайловскій Николай 5 р.; Дроздовъ Дмитрій 5 р.; и б) за 18<sup>92/93</sup> учебный годъ: II клас. 2 отд. Мальгинъ Иванъ 4 р.; I клас. 1 отд. Тихоміровъ Алексѣй 5 р.; Дружининъ Василій 5 р.; I клас. 2 отд. Островскій Михаилъ 5 р.; I клас. 3 отд. Смирновъ Владиміръ 5 руб.; и бывшій ученикъ 1 клас. семинаріи, а нынѣ діаконь Покровской церкви с. Валовъ, Макарьевского уѣзда, Сперанскій Петръ 5 рублей.

Объявляя о семъ, члены совѣта просятъ родителей и опекуновъ вышепрописанныхъ учениковъ позаботиться о немедлен-

ной уплатѣ означеннаго долга епархіальному общежитію, въ противномъ случаѣ прописанные ученики, согласно постановленію Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 25 августа 1885 г. § 10, не будутъ приняты на содержаніе въ епархіальное общежитіе. Оо. благочинныхъ члены совѣта почтительнѣйше просятъ употребить содѣйствіе ко взысканію долга съ родителей тѣхъ учениковъ, которые состоятъ въ ихъ благочинническихъ округахъ.

### Свѣдѣнія изъ Костр дух. консисторіи.

(Дост. 25 іюля).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а: а) *священническія*: въ селахъ: Красныхъ Усадахъ, Макар. у.; Козловой слободѣ, Буйск. у.; Дароватовѣ, Ветлуж. у.; Каменникахъ, Юрьевоц. у.; Углецѣ, Кинешемскаго у.

б) *псаломщическая*—въ с. Солдѣ, Солигаличскаго уѣзда.

---

Содержаніе официальной части. Отъ правленія Макарьевскаго дух. училища. Отъ правленія Кинеш. д. училища. Отъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Отъ членовъ совѣта, заведующихъ хозяйствомъ епарх. общежитія при Костромской дух. семинаріи. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ (стр. 25—32).

---

*Редакторы: Семинаріи Рectorъ Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.*

- Лебедевъ Кон., свящ. с. Залужья, Костром. у.
145. Лебедевъ Пав., свящ. с. Шебаль, Галич. у.
- \* Лебедевъ С., свящ. с. Зосимы-Савват., Кологр. у.
- \* Лебедевъ Ѳ., церк. стар. с. Поломы, Кологр. у.
- Левашевъ Пет., свящ. г. Костромы.
- Левиковъ І., свящ. г. Юрьевца.
150. Лицовъ Вас., церк. стар. г. Юрьевца.
- Логтевъ Ф., церк. стар. г. Юрьевца.
- Магдалинскій В., благ. свящ. с. Подольскаго, Костром. у.
- Максимовскій Кс., свящ. с. Филисова, Юрьеvec. у.
- \* Малиновскій Вас., свящ. с. Ковалева, Нерехт. у.
155. Малиновскій Н., свящ. с. Ошминскаго, Ветлуж. у.
- Махровскій Пет., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.
- Метелкинъ П., свящ. с. Дорооеева, Макар. у.
- Михайловскій І., свящ. с. Ильинскаго, Макар. у.
- Михайловскій Пл., благ. прот. Юрьеvecкаго соб.
160. Моллеръ Оскаръ К., Костром. вице-губернаторъ.
- Молчановъ А., свящ. с. Гарей, Макар. у.
- Муравьевъ Вас., церк. стар. с. Вознесенскаго, Макар. у.
- Мурановъ А., свящ. с. Якшина, Солиг. у.
- Мухинъ І., благ. свящ. с. Апраксина, Костром. у.
165. Наградовъ А., благ. свящ. с. Введенскаго, Костром. у.
- Назаретскій А., свящ. Николаев. ц. на Дорку, Чухлом. у.
- Назаровъ Пет., свящ. г. Галича.
- \* Наливинъ Пет., церк. стар. Костром. кае. собора.
- Невскій А., свящ. с. Архангельскаго, Варнав. у.
170. Негребецкій А. С. предсѣд. Костром. окружнаго суда.
- Нелидовъ Н., церк. стар. с. Щипачева, Костром. у.
- Нефедьевъ Г., церк. стар. г. Галича.
- Нешпановъ І., церк. стар. г. Галича.
- Николаевскій Никан., свящ. с. Баковъ, Варнав. у.
175. Никольскій Вас., свящ. с. Иванцева, Нерехт. у.
- Никольскій В. Кс., начальн. жанд. управл. въ г. Костромѣ.
- Нифонтовъ А., свящ. г. Костромы.
- Нифонтовъ Н., свящ. с. Вочи, Солиг. у.
- Одинцовъ Арс., свящ. г. Галича.
180. Оранскій М., свящ. с. Порзней, Юрьеvec. у.
- Орловъ А., свящ. с. Спасъ-Шиповыхъ, Нерехт. у.
- Орловъ Вас., церк. стар. с. Деревенекъ, Нерехт. у.
- Орловъ В., свящ. Галич. женск. мон.
- Орловъ Е. Г., преподав. Костром. дух. семинаріи.
- \* 185. Орловъ Еф., церк. стар. пос. Пароеньева, Кологр. у.
- Орловъ Н., свящ. с. Дмитріевскаго, Макар. у.

- Островскій А., свящ. с. Деревенекъ, Нерехт. у.  
 Островскій Кон., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.  
 Островскій Ѳ., благоч. свящ. с. Острова, Нерехт. у.
190. Павлинскій Н., благ. свящ. с. Медвѣдокъ, Костром. у.  
 Павловскій Н., церк. стар. г. Галича.  
 Пановъ Вас., благ. свящ. с. Порхачева, Юрьеvec. у.  
 Пановъ Н., церк. стар. пос. Большихъ-Солей, Костром. у.  
 Пановъ Пав., свящ. с. Куникова, Костром. у.
195. Перепелкинъ Юсифъ, благ. свящ. с. Корцова, Солиг. у.  
 Перепелкинъ І., свящ. с. Родниковъ, Юрьеvec. у.  
 Перловъ Вл., свящ. с. Филисова, Юрьеvec. у.  
 Перовскій Пав., свящ. с. Денисовскаго, Нерехт. у.  
 Песковъ Кон., свящ. г. Солигалича.
200. Петровскій Вия. А., директоръ народ. уч. Костром. губ.  
 Пиняевъ Н., свящ. Покровск. ц. въ Турковѣ, Галич. у.  
 Платонъ архим., настоят. Лух. Тихон. монастыря.  
 Подгорновъ А., церк. стар. г. Плеса, Нерехт. у.  
 \* Покровскій Вас. Ив., инспекторъ Костром. дух. Семинаріи.
205. Покровскій Вас., свящ. г. Галича.  
 Покровскій Пет., благ. свящ. с. Холму, Галич. у.  
 Полетаевъ Г., свящ. с. Холму, Солиг. у.  
 Поликарповъ Пет., свящ. с. Никольскаго на Мерѣ, Кин. у.  
 Политковскій А., свящ. с. Бобушкина, Макар. у.
210. Понизовскій І., свящ. с. Понизья, Галич. у.  
 Понизовскій П., свящ. с. Матвѣева, Кологр. у.  
 Поповъ А., свящ. с. Заингирия, Кологр. у.  
 Поповъ Г. В., преподаватель Костром. дух. семинаріи.  
 Поповъ І., свящ. с. Шири, Кологр. у.
215. Поспѣловъ Н. Ив., преподаватель Костром. дух. семинаріи.  
 Постниковъ Н., свящ. с. Жукова, Солиг. у.  
 Потѣхинъ П., свящ. с. Подозерья, Нерехт. у.  
 Предтеченскій А., благ. свящ. с. Тоншаева, Ветлуж. у.  
 Преображенскій А., свящ. с. Головинскаго, Буйск. у.
220. Преображенскій Вас., свящ. г. Галича.  
 \* Преображенскій С., свящ. г. Кинешмы.  
 Промитовъ А., свящ. с. Краснаго-Сумароковыхъ, Нерехт. у.  
 Прянишниковъ Н., церк. стар. г. Костромы.  
 Птицынъ П., свящ. с. Михайловскаго, Галич. у.
225. Птицынъ Ѳ., свящ. с. Сидоровскаго, Нерехт. у.  
 Пятницкій А. А., секретарь Костром. дух. консисторіи.  
 \* Ризположенскій Вас., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у.  
 Родіоновскій Н., церк. стар. быв. г. Унжи.  
 Рождественскій С., свящ. с. Новопокровскаго, Варнав. у.

230. Розановъ А., благ. прот. с. Марьинскаго, Нерехт. у.  
 Розановъ А., свящ. с. Красногорскаго, Макар. у.  
 \* Розановъ І., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у.  
 Ройскій Пл., свящ. при Бѣлбж. монаст., Макар. у.  
 Рогожинъ А., свящ. при Бѣлбж. монаст., Макар. у.
235. Рыболовскій П., благ. свящ. с. Тетеринскаго, Нерехт. у.  
 Рязановскій Вас., свящ. с. Высокова, Солиг. у.  
 Самаряновъ А., свящ. с. Мокроносова, Макар. у.  
 \* Санинъ А., свящ. с. Халбужа Кологр. у.  
 Сапоровскій В., благоч. свящ. с. Молвитина, Буйск. у.
240. Сахаровъ Вас., свящ. Никольской ц. за р. Волгою.  
 \* Свирскій Н., свящ. с. Онуфріевскаго, Кологр. у.  
 Свирскій П., свящ. с. Ильинскаго противъ Рѣшмы, Кин. у.  
 Селитскій П., свящ. с. Острова-конца, Костром. у.  
 Семеновскій В., благоч. с. Соболева, Буйск. у.
245. Сергѣевъ А., церк. стар. с. Мокроносова, Макар. у.  
 Серебряковъ М., церк. стар. г. Солигалича.  
 Сибилевскій А., свящ. с. Покровскаго, Макар. у.  
 Сигорскій В., благоч. свящ. пог. Верховья, Галич. у.  
 Сигорскій Пет., свящ. г. Костромы.
250. Скворцовъ Арс., свящ. с. Цыкина, Макар. у.  
 Скворцовъ Кон., благоч. свящ. г. Солигалича.  
 Сколозубовъ С., Костром. купецъ.  
 Слободскій Л. П., столонач. Костром. дух. консисторіи.  
 Смирновъ Г., свящ. с. Межъ, Нерехт. у.
255. Смирнитскій І., свящ. при Галич. жен. монаст.  
 Смирновъ І., свящ. с. Гривы, Солиг. у.  
 \* Смирновъ І., діаконовъ Костром. каѳ. собора.  
 Смирновъ Кос., церк. стар. с. Карегина, Макар. у.  
 Смирновъ П., крестьян. с. Ивановскаго, Костром. у.
260. Смирновъ Ст., свящ. г. Костромы.  
 Снѣгиревъ Г., благоч. прот. Галичскаго собора.  
 Собенниковъ Н., церк. стар. г. Солигалича.  
 \* Соболевъ М., свящ. с. Верховолостнаго, Кологр. у.  
 Соболевъ Р., церк. стар. г. Галича.
265. Соколовъ А., благоч. свящ. с. Панина, Костром. у.  
 Соколовъ Вас., свящ. с. Залѣся, Солиг. у.  
 \* Соколовъ Г., благоч. свящ. с. Верх.-Пустыни, Чухлом. у.  
 Соколовъ І., свящ. с. Рождествина, Нерехт. у.  
 Соколовъ М., свящ. с. Холкина, Ветлуж. у.
270. Сокольскій Кон., благоч. свящ. при Бѣлбж. мон., Мак. у.  
 Соловьевъ Н., свящ. пог. Флоровскаго, Нерехт. у.  
 Соловьевъ Порѣ., свящ. с. Кувакина, Нерехт. у.

- Спасскій Вас., свящ. Богослов. ц. при Ипатіев. мон.  
 Сперанскій І., свящ. г. Костромы.
275. Сперанскій Пав., благоч. свящ. с. Богословскаго, Галич. у.  
 Станиславовъ І., свящ. с. Шуды, Варнав. у.  
 \* Стафилевскій І., прот. Макарьевскаго собора.  
 Строевъ Вас. Ив., преподават. Костром. дух. семинаріи.  
 Суворовъ П., свящ. с. Торманова, Чухлом. у.
280. Темпераментовъ А., свящ. с. Рябова, Юрьевец. у.  
 \* Тихоміровъ І., свящ. с. Турліева, Кологр. у.  
 Трояновъ Пав., свящ. г. Солигалича.  
 \* Троицкій А., свящ. г. Костромы.  
 Троицкій А., свящ. с. Галкина, Варнав. у.
285. Троицкій А., свящ. с. Одѣлева, Нерехт. у.  
 Троицкій А., свящ. с. Устьнейскаго, Макар. у.  
 Троицкій І., свящ. с. Вознесенскаго, Макар. у.  
 Троицкій І., свящ. г. Плеса, Нерехт. у.  
 Троицкій Н., свящ. с. Мамонтова, Макар. у.
290. Трубниковъ Н., церк. стар. пос. Больш.-Солей, Костр. у.  
 Успенскій А., свящ. с. Нейскаго, Кологр. у.  
 Успенскій Вас., свящ. с. Целегова, Макар. у.  
 Успенскій І., свящ. с. Воронцова, Нерехт. у.  
 Успенскій Пав., свящ. с. Жилина, Солиг. у.
295. Успенскій Ѡ., свящ. г. Солигалича.  
 Фаминъ А., прот. г. Костромы.  
 Филипповъ А., церк. стар. г. Юрьевца.  
 Филоматитскій В., свящ. с. Качалова, Костром. у.  
 Флягинъ А., церк. стар. г. Юрьевца.
300. Фортунатовъ Сим., благ. свящ. с. Турани, Варнав. у.  
 Целебровскій В., свящ. с. Яблон.-Пустыни, Нерехт. у.  
 Цвѣтковъ Ст., церк. стар. с. Якунькина, Макар. у.  
 Цвѣтковъ Ф., свящ. с. Леглова, Костром. у.  
 Шафрановъ В., благ. свящ. с. Селищъ, Костром. у.
305. Шелутинскій І., благ. свящ. с. Добрицы, Юрьев. у.  
 Ширяевъ Вас., свящ. быв. г. Унжи.  
 \* Ширяевъ Г., свящ. с. Торина, Кологр. у.  
 Ширскій Павл., прот. г. Плеса.  
 Щекотовъ Д., церк. стар. г. Галича.
- \* 310. Щелоковъ Ѡ., церк. стар. с. Халбужа, Кологр. у.  
 Ювенскій Д., благоч. свящ. с. Семеновскаго, Макар. у.  
 \* Ювенскій Н., свящ. пос. Пароеньева, Кологр. у.  
 Юницкій Н., свящ. с. Шартанова, Чухлом. у.  
 Яблоковъ Вас., свящ. с. Герасимова, Солиг. у.
- \*315. Яковлевъ Вл., свящ. с. Кужбала, Кологр. у.

\* Ясневъ Ан., свящ. с. Солтанова, Кологр. у.  
317. Оаддеевъ Ан., крест. с. Старога-Погоста, Макар. у.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ православнаго Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго братства за 1893 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.						
СТАТЬИ ПРИХОДА.	На устройство ц-пр. шк. въ память событія 17 окт. 1888 г.		На общія нужды братства.		Въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ 1892 года оставалось:						
1. Наличными . . . . .	954	89	821	78	884	3
2. Билетами кредитныхъ учреждений	200	„	2500	„	16550	„
Итого . . . . .	1154	89	3321	78	17434	3

*Примѣч.* Остатокъ билетами кредитныхъ учреждений состоитъ въ слѣдующихъ %/% бумагахъ:

1) На устройство церк.-прих. школы въ память событія 17 октября 1888 г. въ двухъ 5% облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 11826 и 298797, по 100 р.—200 р.

2) На общія нужды братства: а) въ одномъ 5% билетѣ Государ. банка 2 вып. за № 118132—1000 р.; б) въ одной 5% облигаціи 2-го восточ. займа за № 82104—100 р.; в) въ одной 5% облигаціи 3-го восточ. займа за № 070921—1000 р.; г) въ четырехъ 5% облигаціяхъ 3-го восточ. займа за №№ 177821, 256273, 327657 и 334770 по 100 р.—400 р.

3) На епархіальное женское училище: а) въ билетахъ Государ. казнач. серіяхъ: трехъ 1 іюля 1887 г., пяти 1 іюня 1887 года и семи 1 сентября 1888 г. по 100 р., одиннадцати 1 іюня 1888 г. и двѣнадцати 1 іюня 1889 г. по 50 р.—2650 руб.; б) въ четырехъ 5% билетахъ Государ. банка 2 вып. за №№ 55413, 066706, 067369 и 072552 по 1000 р.—4000 руб.; в) въ трехъ 5% облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 023287, 199423 и 201647 по 1000 р.—3000 р.; г) въ 38-ми 5% облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 18307, 19066, 109410, 115678, 118038, 118040, 122961, 144167, 146855, 153002, 178190, 184492, 188858, 224200, 243586, 243735, 243751, 245089, 245342, 245696, 245931, 246143, 246144, 246145, 267787, 330718, 345667, 345668, 363062, 365752, 366382, 369653, 373735,

373736, 373737, 392890, 397442 и 397986 по 100 р.—3800 р.; д) въ трехъ 5% облигаціяхъ 3-го восточнаго займа за №№ 3262, 34885 и 224161 по 1000 р.—3000 р.; е) въ одной 5% облигаціи 3-го восточ. займа за № 356222—100 р.

Къ тому въ 1893 г. поступило:

1. а) На устройство церк.-прих. шк. въ память событія 17 октября 1888 г.

а) *Наличными деньгами:*

1. Процентвъ за 1892 г. по капиталу, состоящему въ сберег. кассѣ Костромск отдѣленія Государ. банка по книжкѣ онаго за № 4358, по двумъ облигаціямъ по 100 р. и одному Государ. билету въ 1000 р.

65|68

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея братства свящ. Николая Красногѣвцева въ 1893 г. 11 января за № 3, 32 р. 43 к., 15 января за № 7, 4 р. 75 к., 3 октября за № 47, 28 р. 50 к.

2. Собранныхъ въ 1892 г. и въ первую половину 1893 г. въ кружки и по подписнымъ листамъ, выданнымъ отъ совѣта братства къ церквямъ епархіи

512|5

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ о о. благочинныхъ: Костромскаго 1 округа прот. П. Горскаго, отъ 13 февр. 1893 г. за № 28—10 р. 95 к.; 2 окр. прот. Е. Соколова, отъ 22 февр. 1893 г. за № 16—13 р. 85 к.; 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 15 янв. 1893 г. за № 14—7 р. 31 к.; 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 24 февр. 1893 г. за № 30—8 руб. 16 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 15 янв. 1893 г. за № 32—5 р. 26 к.; 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, отъ 28 янв. 1893 г. за № 20—1 руб. 20 к.; 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 20 февр. и 4 авг. 1893 г. за №№ 44 и 134—9 р. 9 к.; 8 округа свящ. А. Наградова, отъ 7 февр. 1893 г. за № 38—3 р. 72 коп.; 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 26, 5 р.; 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 10 янв. 1893 г. за № 11—3 р. 72 к.; Галичскаго 1 окр. прот. Гр. Снѣгирева, отъ 29 дек. 1892 г. за № 211 и 5 іюля 1893 г. за № 111—4 р. 34 к.; 2 окр. свящ. Серг. Рязановскаго, отъ 12 авг. 1893 г. за № 85—8 р. 70 к.; 3 окр. свящ. Н. Постникова, отъ 27 янв. 1893 г. за № 23—6 руб. 32 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 1 февр. 1893 г. за № 54—7 р.; 5 окр. свящ. Никитоп. Комаровскаго, отъ 1 дек. 1893 г. за № 311—5 р. 30 к.; 6 окр. свящ. Н. Чижова, отъ 26 янв. 1893 г. за № 31—8 руб. 37 к.;

7 окр. свящ. В. Сигорского, отъ 8 янв. 1893 г. за № 11—5 руб. 34 к.; Кипешемского 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 20 янв. и 3 июля 1893 г. за №№ 21 и 91—7 р. 65 к.; 3 окр. свящ. Г. Абрамова, отъ 17 марта 1893 г. за № 129—4 р. 27 коп.; 4 окр. свящ. Л. Красношвецва, отъ 12 янв. 1893 г. за № 28—4 р. 66 к.; 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 12 янв. и 18 июля 1893 г. за №№ 9 и 193—6 р. 10 к.; 6 окр. свящ. В. Милонидова, отъ 24 янв. 1893 г. за № 27—2 руб. 70 к.; 7 окр. свящ. Н. Вилинского, отъ 19 февр. 1893 г. за № 42—5 р. 25 коп.; 8 окр. свящ. Н. Анонимова, отъ 15 февр. и 14 июля 1893 года за №№ 57 и 131—8 р. 97 к.; Нерехтского 1 окр. свящ. Г. Груздева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 26—75 к.; 2 окр. свящ. П. Рыболовского, отъ 19 янв. 1893 г. за № 21—6 р. 35 коп.; 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 18—9 р. 41 коп.; 5 окр. свящ. Пл. Кроткова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 20—5 р. 4 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 21 янв. 1893 года за № 58—4 р. 45 к.; 7 окр. свящ. В. Благовѣщенского, отъ 15 янв. 1893 г. за № 17—7 р. 97 к.; 8 окр. прот. Павл. Ширского, отъ 23 янв. 1893 г. за № 32—3 р. 76 к.; 9 окр. прот. А. Розанова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 83—6 р. 24 коп.; 10 окр. свящ. А. Драницына, отъ 17 янв. 1893 г. за № 19—8 р. 99 к.; 11 окр. свящ. А. Орлова, отъ 17 февр. 1893 г. за № 49—4 р. 10 к.; Юрьевецкаго Спасовходскаго собора прот. Плат. Михайловскаго, отъ 15 февр. 1893 г. за № 28—4 р. 60 коп.; Юрьевецкаго 2 окр. свящ. Ѳ. Крылова, отъ 14 авг. 1893 года за №№ 15 и 74—10 р. 22 коп.; 3 окр. свящ. В. Розова, отъ 13 янв. и 29 июля 1893 г. за №№ 25 и 177—9 р. 54 к.; 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 янв. и 9 июля 1893 г. за №№ 5 и 241 38 руб. 87 коп.; 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 23 дек. 1892 г. за № 262—11 р. 27 к.; Макарьевскаго 1 округа свящ. А. Горицкаго, отъ 21 дек. 1893 г. за № 490—6 р. 90 коп.; 2 окр. свящ. Вл. Дружинина, отъ 11 янв. и 6 июля 1893 года за №№ 19 и 226—16 руб. 51 к.; 3 окр. свящ. Г. Предтеченскаго, отъ 29 янв. и 18 июля 1893 г. за №№ 39 и 145—14 руб. 50 коп.; 4 окр. свящ. Кон. Сокольскаго, отъ 10 февр. 1893 г. за № 36—15 р.; 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 22 янв. 1893 г. за № 43—16 р. 4 к.; Буйскаго 1 окр. свящ. Н. Агриколианскаго, отъ 21 февр. 1893 г. за № 51—6 руб. 97 к.; 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 28 июня и 16 дек. 1893 г. за №№ 130 и 210—10 р. 30 к.; 3 окр. свящ. Н. Казанскаго, отъ 31 дек. 1892 г. за № 3 и 5 июля 1893 г. за № 94—5 р. 73 к.; 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 11 янв. и 18 дек. 1893 г. за №№ 31 и 219—13 руб. 81 к.; Чухломскаго 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 февр. 1893 г. за № 27—3 р. 82 к.; 2 окр. свящ. Евг. Голубева, отъ 18 мая 1893 г. за № 71—4 р. 66 к.; 3 окр. свящ. П. Алякритскаго, отъ 25 янв. 1893 года за № 5—5 р. 3 к.; 4 окр. свящ. Мих. Ювенскаго, отъ 21 янв. 1893 г. за № 32—5 р. 42 к.; Солигаличскаго 1 окр. свящ. Конст. Скворцова, отъ 23 янв. 1893 г. за № 19—4 р. 60 к., 2 окр. прот. А. Каллистова, отъ 13 янв. 1893 г. за №

35—7 руб. 86 коп.; 3 окр. свящ. I. Перепелкина, отъ 22 янв. 1893 г. за № 29—7 р. 37 к.; Кологривскаго 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 3 янв. 1893 г. за № 4—3 р. 17 к.; 2 окр. прот. I. Капдорскаго, отъ 17 дек. 1893 г. за № 241 18 р. 18 к.; 3 окр. прот. Θ Юрданскаго, отъ 20 янв. 1893 г. за № 44—12 р.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. А. Предтеченскаго, отъ 10 янв. 1893 г. за № 28—6 р. 12 к.; 2 окр. свящ. I. Бѣлорукова, отъ 15 янв. 1893 г. за № 20—8 руб. 61 к.; 3 окр. свящ. Iак. Флоренскаго, отъ 5 янв. 1893 г. за № 13—6 руб. 88 коп.; Варнавинскаго 1 окр. свящ. I. Владимірова, отъ 8 янв. 1893 года за № 11—4 р. 94 к.; 2 окр. свящ. А. Кроткова, отъ 12 янв. 1893 г. за № 30—4 р. 14 к.; благоч. церквей г. Чухломы прот. Н. Соболева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 15—2 р. 20 коп.; настоят. Нерехтскаго собора прот. Конст. Виноградскаго, отъ 10 іюля 1893 г. за № 39—1 р. 50 к.; настоят. Аврааміева монаст. игум. Гавріила, отъ 4 нояб. 1893 г. за № 70—10 р.; настоят. Галичскаго монаст. игум. Юсіфа, отъ 20 нояб. 1893 года за № 51—5 р. Всего 512 р. 5 к.

*б) Процентными бумагами:*

- |                                      |      |   |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|
| 3. Приобрѣтенными покупкою . . . . . | 1000 | " | " | " | " | " | " |
|--------------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|
- Означенная сумма поступила при донесеніи казначея братства свящ. Н. Краснобѣвцева, отъ 23 янв. 1893 г. за № 9, въ 5% билетѣ Государ. банка 2 вып. за № 134209.

**Б) На содержаніе церк.-приход. шк. епархіи:**

- |                            |   |   |   |   |   |   |   |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Пожертвованій . . . . . | 5 | " | " | " | " | " | " |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
- Означенная сумма поступила при отношеніи настоятельницы Кившемской Вознесенской общины мон. Антонины, отъ 2 янв. 1893 г. за № 2.
- |                                  |    |    |   |   |   |   |   |
|----------------------------------|----|----|---|---|---|---|---|
| 2. Обязательный взносъ . . . . . | 14 | 67 | " | " | " | " | " |
|----------------------------------|----|----|---|---|---|---|---|
- Означенная сумма поступила при отношеніи благоч. Костр. 8 окр. свящ. Александра Наградова, отъ 26 янв. 1893 г. за № 29.

2. На общія нужды братства:

*а) Наличными деньгами:*

- |   |  |  |  |  |  |     |    |   |   |
|---|--|--|--|--|--|-----|----|---|---|
| 1. Процентовъ за 1892 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія Государ. банка и по купонамъ 0/0/0 бумагъ . . . . . |  |  |  |  |  | 183 | 87 | " | " |
|---|--|--|--|--|--|-----|----|---|---|
- Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначея братства свящ. Николая Краснобѣвцева въ 1893 г.: отъ 11 янв. за № 3—17 р. 63 к.; 15 янв. за № 7—49 р. 87 к.; 1 марта за № 17—23 р. 75 к.; 5 мая за № 25—33 р. 25 к.; 3 окт. за № 47, 26 р. 12 к.; 1 нояб. за № 48—33 р. 25 к.

---



---

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---



---

### С Л О В О

въ день преп. Макарія, Унженскаго чудотворца.

Въ Четьи-Минеѣ записано чудное и назидательное для насъ событіе изъ младенческой жизни преп. отца нашего Макарія. Когда онъ былъ еще груднымъ младенцемъ, бывало, какъ только начнется благовѣсть въ заутренѣ, или другой какой божественной службѣ, онъ начиналъ плакать; а въ прочіе дни, когда не слышно было этого благовѣста, младенецъ былъ тихъ и молчаливъ, какъ и прочіе младенцы. Сначала родители не понимали, отчего ихъ младенецъ плачетъ и непременно во время благовѣста. Одно обстоятельство открыло имъ причину слезъ младенца. Случился какой-то праздникъ, и когда стали благовѣстить къ службѣ, младенецъ, по обычаю, сталъ неутѣшно плакать. Тогда родители сказали себѣ: „только бы младенецъ нашъ пересталъ плакать, мы бы стали носить его въ церковь за каждую службу церковную“. Лишь только внесли они младенца въ церковь, какъ онъ сейчасъ же затихъ и сталъ радоваться и улыбаться, слыша церковное пѣніе. Послѣ этого обстоятельства родители приказали прислугѣ каждый разъ носить младенца въ церковь, какъ только услышать церковный благовѣстъ. И каждый разъ, лишь только приносили младенца въ церковь, онъ тотчасъ переставалъ плакать и выражалъ свою радость, присутствуя во храмѣ. Если же почему либо не приносили его въ церковь, онъ опять плакалъ неутѣшно, выражая тѣмъ свою тоску о храмѣ Божіемъ. Такъ благодать Божія видимо приготовляла младенца къ чему-то особенному. Когда младенецъ сталъ подростать, то сталъ развиваться не по лѣтамъ. Въ книжномъ ученіи онъ сталъ успѣвать лучше всѣхъ своихъ сверстниковъ. Каждый день ходилъ онъ въ церковь Божію, былъ кротокъ и скромнень, отъ всѣхъ шалостей дѣтскихъ удалялся. Въ Четьи-Минеѣ повѣтствуется еще, что родители преп. Макарія были люди благочестивые, богобоязнен-

ные, а потому естественно было ожидать отъ благочестиваго корня и отрасли благочестивой. *Всякое древо доброе плоды добры приноситъ*, сказалъ Господь (Мѣ. 7, 17).

Счастливо то общество, счастливо государство, въ которыхъ есть такіа благочестивыя семейства, рождающія и воспитывающія такихъ дѣтей, и чѣмъ больше такихъ семействъ, тѣмъ лучше. Вотъ эти-то семейства и составляютъ крѣпость и силу всего государства, составляютъ то святое сѣмя, которымъ держится весь грѣшный родъ человѣческій. О, родители! Желаете ли вы, чтобы и ваши дѣти были для васъ утѣшеніемъ, опорой, и въ тоже время составляли силу и крѣпость общества и государства! Приучайте ихъ къ благочестію съ самыхъ первыхъ дней ихъ жизни. Пусть храмъ Божій будетъ для нихъ самымъ главнымъ воспитателемъ. Но прежде всего сами всею душою полюбите благочестивую жизнь, тогда вы съумѣете воспитать и дѣтей въ благочестіи. Что я говорю?—съумѣете! Да тогда, безъ всякаго умѣнья съ вашей стороны, дѣти научатся отъ васъ благочестію, просто, смотря на вашу жизнь. Вѣдь, *благочестіе на все полезно, имѣющее обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго*. Полезно оно и для здѣшней жизни, потому что благочестивый человѣкъ всегда будетъ и хорошимъ домохозяиномъ, и хорошимъ семьяниномъ, и честнымъ, и безкорыстнымъ членомъ общества, и вѣрнымъ подданнымъ, и слугою государства. Тѣмъ болѣе полезно благочестіе для будущей жизни, потому что будущая райская жизнь есть удѣлъ только благочестивыхъ людей.

Поучиться надобно, какъ древніе христіане воспитывали своихъ дѣтей, не смотря на то, что жили въ самыя трудныя времена для христіанства. Какъ скоро обнаруживалось въ родившемся дитяти сознаніе, сейчасъ же старались внушать ему вѣру въ Бога и любовь къ благочестію, чтобы такимъ образомъ предупредить вліяніе другихъ впечатлѣній, овладѣвающихъ юною душою иногда на всю жизнь, и дать ей благочестивое направленіе. Особенно первые христіане заботились, какъ можно болѣе, запечатлѣть въ дѣтскомъ умѣ живое познаніе Господа Иисуса Христа и любовь къ Нему. Св. Макрина, сестра св. Василия

Великаго, вспоминая о своемъ дѣтствѣ, говорила, что мать обыкновенно сажала ее на свои колѣна и заставляла слабымъ и лепечущимъ языкомъ произносить сладчайшее имя Господа Иисуса Христа И вотъ, еще съ тѣхъ поръ въ сердцѣ св. Макарины возгорѣлся огонь любви къ Господу Иисусу Христу, пламенѣвшій въ ней въ продолженіе всей ея жизни (Дьяченко стр. 358). Молитвой начинались и оканчивались всѣ занятія первыхъ христіанъ, начиная отъ важныхъ до самыхъ незначительныхъ, такъ что когда обувались, надѣвали одежду, раздѣвались, учили дѣтей, возжигали огонь, садились или вставали съ мѣста, прогуливались и отдыхали, принимались за руководѣнье и садились за столъ, вкушали пищу и выходили изъ-за стола, входили въ домъ и выходили изъ дома,—вообще при всякомъ дѣйствіи и состояніи, даже среди безмолвія ночи вставая отъ сна, ограждали себя крестнымъ знаменіемъ и творили молитву. И въ этой непрестанной молитвѣ пребывали не только одни взрослые, но заставляли и дѣтей затверживать извѣстныя молитвы на память, пѣть гимны и псалмы. Обучать ли думали дѣтей грамотѣ? Слово Божіе и священные псалмы были самою первою книгою при обученіи. Такое воспитаніе въ благочестіи приносило въ свою очередь самыя добрыя плоды. И вотъ, мы видимъ въ первыя времена христіанства цѣлыя полки святыхъ Божіихъ подвижниковъ, исповѣдниковъ, мучениковъ, запечатлѣвшихъ свою крѣпкую вѣру и любовь ко Христу своею смертію; не только взрослые, но даже самыя малолѣтнія дѣти имѣли духъ и мужество являться предъ мучителями исповѣдать предъ ними свою вѣру во Христа и принять мученическую смерть. Одного христіанскаго мальчика мучитель спрашивалъ: „откуда ты узналъ христіанское ученіе о единомъ Богѣ?“ Мальчикъ отвѣчалъ: „мать моя научила меня, а она узнала отъ Бога; Св. Духъ наставилъ ее на эту истину для того, чтобы она внушала ее мнѣ въ моей колыбели. Когда я питался грудью своей матери, тогда я и научился вѣровать во Христа.“ Такое же доброе христіанское направленіе въ воспитаніи дѣтей, какъ мы видѣли это изъ дѣтской жизни преп. Макарія, мы видимъ и среди нашихъ предковъ; оттого-то мы и

видимъ среди нашихъ предковъ такое множество святыхъ Божіихъ, прославленныхъ Богомъ, изъ всѣхъ званій и состояній: и среди князей и княгинь, и среди бояръ и боярынь, и среди духовнаго чина, и среди купцовъ и гражданъ городскихъ, и среди простолюдиновъ. О, если бы мы могли давать такое воспитаніе своимъ дѣтямъ хотя на половину! Отцы и матери! И преимущественно вы, матери! По примѣру матерей первыхъ временъ христіанскихъ, воспитывайте своихъ дѣтей съ самыхъ первыхъ дней ихъ жизни такъ, чтобы сладчайшее имя Господа Иисуса Христа не сходило съ вашего языка. Когда кормите дѣтей грудью, пусть молитва Иисусова будетъ на устахъ вашихъ. Помните, что вы кормите дѣтей Божіихъ, за которыхъ послѣ придется дать отвѣтъ Господу. Съ самыхъ первыхъ дней не лѣнитесь носить дѣтей въ храмъ Божій и освящать ихъ св тайнствами тѣла и крови Христовыхъ. Хотя въ первые годы жизни они и ничего не поймутъ въ храмѣ, но пусть глаза ихъ привыкаютъ смотрѣть на св. иконы, на священнослужащихъ во храмѣ и на молящійся народъ, пусть слухъ ихъ привыкаетъ къ церковному чтенію и пѣнію. Когда ребенокъ научится что нибудь лепетать, пусть самымъ первымъ словомъ его будетъ сладчайшее имя Господа Иисуса Христа. Тогда же приучайте ребенка, чтобы слагалъ свою руку для крестнаго знаменія и научайте хотя краткой молитвѣ. Не смущайтесь тѣмъ, что ребенокъ не пойметъ словъ молитвы, Его молитвенный лепетъ, можетъ быть, много пріятнѣе Богу нашихъ грѣшныхъ молитвъ. Когда Спасителю, при торжественномъ входѣ Его во Иерусалимъ, по примѣру взрослыхъ, и малыя дѣти, конечно, безъ пониманія смысла словъ, кричали: „Осанна Сыну Давидову!“ когда Фарисеи и Книжники вознегодовали на дѣтскій крикъ и сказали Господу: „слышишь ли, что они говорятъ?“ Спаситель не только не остановилъ дѣтей, но еще строго замѣтилъ негодовавшимъ фарисеямъ и книжникамъ: „Да! развѣ вы никогда не читали въ писаніи: изъ устъ младенцевъ и грудныхъ дѣтей устроилъ Ты хвалу“ (Мѡ 21, 16). О, если бы вы, матери, въ это время возраста дѣтей, когда въ нихъ появляется сознаніе всего окружающаго, служили для нихъ

примѣромъ усердной молитвы! И не только молитвы, но и другихъ христіанскихъ добродѣтелей! Если ты, напр., хотя разъ при ребенкѣ помолишься предъ св. иконами съ усердіемъ, особенно со слезами и ребенокъ въ это время посмотреть то на тебя, то на св. иконы: повѣрь, эти святыя минуты навсегда останутся въ памяти его, и будутъ для него дороже иной разъ тысячи твоихъ наставленій. Заставляйте своихъ дѣтей при каждомъ дѣлѣ осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, Въ праздничные дни приучайте ихъ къ молитвѣ и говѣнію, и дома, безъ особенной нужды, не оставляйте, а непремѣнно ведите во храмъ.

Въ тоже время, на первыхъ же порахъ, искореняйте въ ребенкѣ всякое проявленіе его худыхъ наклонностей: потому что все худое, при общей нашей склонности ко злу, растетъ и развивается въ человѣкѣ чрезвычайно скоро. Можно простить ребенку его легкомысліе и невнимательность, но никогда не оставляйте безъ исправленія проявляющейся въ немъ злобы, лукавства, упрямства, божбы, зависти, лжи и проч. Горько раскаявались многіе родители, что съ малолѣтства жалѣли наказывать и исправлять въ дѣтяхъ ихъ худыя наклонности. Премудрый Сынъ Сираховъ говоритъ: „необѣзженный конь бываетъ упрямымъ; а сынъ, оставленный на свою волю, дѣлается дерзкимъ. Учи сына твоего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ его непристойныхъ поступковъ (Сир. гл. 30, ст. 8—13). Иные отцы и матери не наблюдаютъ, съ какими именно дѣтьми ихъ дѣти проводятъ время, съ хорошими, или худыми. Посудите сами: ладно ли это? Какъ часто сбываются при этомъ слова писанія: *тлятъ обычаи благи бестды злы*, т. е. злыя сообщничества портятъ добрые нравы. Иные отцы и матери привыкли обзывать своихъ дѣтей дьяволами, окаянными, иные избываютъ и проклинаютъ своихъ дѣтей. Ладно ли это? Иные отцы и матери при дѣтяхъ заводятъ нецѣломудренныя разговоры, поютъ нецѣломудренныя пѣсни, произносятъ скверныя слова, иные отцы дерутся, буянятъ въ нетрезвомъ видѣ, а иные даже любятъ, какъ ихъ ребенокъ произносить скверныя и непри-

стойныя слова и ругаетъ старшихъ себя. Боже мой! До чего доходить иногда невнимательность къ дѣтямъ! Какія злыя сѣмена нравственной порчи посѣваются въ сердцѣ ребенка! Не нахожу достаточно словъ, чтобы высказать вамъ всю тяжесть грѣха такой порчи дѣтей. Дѣтское сердце — это храмъ Божій. Бойтесь же осквернить и растлить этотъ нерукотворенный храмъ. „Горе человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“, сказалъ Господь. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: „родители, которые пренебрегаютъ воспитывать своихъ дѣтей по-христіански, беззаконнѣе дѣтоубійцы: ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну огненную“ (Дьяченко стр. 360). Вотъ мы жалуемся часто, что дѣти наши и не благоговѣйны, и непочтительны, и дерзки, невоздержны и проч. Зачѣмъ закрывать глаза отъ самихъ себя? Сами мы не любимъ ни благочестія, ни благочестивыхъ разговоровъ, ни усердной молитвы, ни постовъ, ни бдѣній молитвенныхъ, ни благодушнаго перенесенія оскорбленій; ищемъ частыхъ развлеченій; любимъ быть въ нецѣломудренныхъ и нетрезвыхъ обществахъ и проч., а еще желаемъ, чтобы дѣти наши были лучше насъ. Не можетъ же дерево худое приносить хорошихъ плодовъ, не можетъ на репейникѣ родиться виноградъ.

Священникъ *Алексѣй Либеровъ*.

Блаженъ, въ чьемъ духѣ нѣтъ лукавства,  
 Кто правдой чистою живетъ,  
 Кто безъ лести, безъ коварства  
 Прямой дорогою идетъ;  
 Кто правдѣ свѣтлой воздвигаетъ  
 Въ подлунномъ мірѣ вѣчный храмъ,  
 Любовь и вѣру прославляетъ  
 И имъ приноситъ оиміамъ;  
 Кто въ вѣкъ нашъ — мелочной наживы  
 Не покланяется рублю,  
 Себѣ не ищетъ славы лживой  
 И не пятнаетъ честь свою;

Кто средь житейскаго волненья  
 Не погасилъ въ душѣ своей  
 Свѣтильникъ вѣры и спасенья,  
 Свѣтильникъ мудрости святой;

Кто, здѣсь, на рынокѣ жизни шумной  
 Своей душой не торговалъ,  
 Но рѣчью истинной разумной  
 Пороки въ людяхъ обличалъ;

Кто славы міра избѣгаетъ  
 И ненавидитъ суету,  
 Но духъ и сердце утѣшаетъ  
 Молитвой къ Господу Христу.

Какъ труденъ путь тѣхъ въ жизни тлѣнной!  
 Ихъ жизнь проходитъ здѣсь въ скорбяхъ,  
 Но, вѣрю я, вѣнецъ нетлѣнный  
 Для нихъ готовъ на небесахъ.

Придетъ пора имъ снять оковы,  
 Оковы горести земной  
 И возродиться къ жизни новой  
 Безсмертной, вѣчной и святой!...

*Леонидъ Воскресенскій.*

## ИЛЬИНСКАЯ ПЯТНИЦА.

Послѣдняя пятница передъ Ильинымъ днемъ празднуется во многихъ мѣстахъ Великороссіи, особенно на сѣверѣ. Это одна изъ 12 пятницъ предъ великими праздниками, которыя особенно чтить народъ. Въ извѣстномъ апокрифическомъ „Сказаніи о 12 пятницахъ“ о ней говорится: „седмая пятница предъ Ильею пророкомъ; кто сію пятницу постится, тотъ отъ грома и молніи избавленъ будетъ“. На эту пятницу народъ обязательно ожидаетъ грозу, которая будто бы рѣдко обходится безъ человѣческихъ жертвъ; отъ этого Ильинская пятница въ народномъ представленіи является грозною и страшною. День ея на сѣверѣ проводятъ въ строгомъ постѣ; многіе въ продолженіи его ничего не ѣдятъ. Въ этотъ день не работаютъ, не косятъ, и не жнутъ;

иначе „матушка пятница“ за непочтеніе своего дня попадѣтъ скошеное сѣно или сжатый хлѣбъ. Празднованіе этого дня въ большинствѣ случаевъ выражается теперь въ общественныхъ молебствіяхъ и крестныхъ ходахъ по полямъ и лугамъ. Свое значеніе грозового дня Ильинская пятница получила отчасти отъ тѣхъ жаркихъ іюльскихъ дней, на которые она падаетъ и въ которые чаще всего случаются грозы, а главное—отъ слѣдующаго за ней великаго народнаго праздника въ честь пророка Іліи, которому она служитъ какъ бы преддверіемъ. Память пророка Іліи чествуется на сѣвѣрѣ не только 20 іюля, но и въ продолженіе цѣлой предшествующей этому дню недѣли, въ которой особенно выдѣляется „Ильинское воскресенье“ и „Ильинская пятница“. Основанія же того, что Ильинская пятница проводится въ строгомъ постѣ, нужно искать въ древне-русскомъ народно-юридическомъ установленіи такъ пазываемыхъ „обѣтныхъ пятницъ“. Объ установленіи празднованія этихъ пятницъ, отъ XVI вѣка сохранились особые акты:—„заповѣдныя росписи“. Въ эти пятницы „міръ“ добровольно налагалъ на себя исполненіе какихъ либо нравственно-религіозныхъ подвиговъ, напр., совершеннаго воздержанія отъ пищи, особыхъ богомоленій, приношеній въ церковь и т. п. Устанавливались онѣ чаще всего по случаю или для предотвращенія общественныхъ бѣдствій—засухи, обильныхъ дождей, скотскаго падежа; а такъ какъ подобныя бѣдствія всегда особенно угрожаютъ и дѣйствительно чаще всего случаются около Ильина дня—въ Ильинскую недѣлю, то въ концѣ—концевъ празднованіе „обѣтныхъ пятницъ“ свелось къ особому строговоздержному провозженію пятницы предъ Ильинымъ днемъ. Во многихъ мѣстахъ Россіи ко дню Ильинской пятницы приурочивается празднованіе въ честь св. мученицы Параскевы-Пятницы, память которой по церковному календарю празднуется 28 октября. Обычай праздновать память св. Параскевы въ Ильинскую пятницу доселѣ существуетъ въ окрестностяхъ Петербурга \*).

---

\*) „Вечеръ“.

## Николай Н. Бушневскій (некрологъ).

13 мая сего 1894 г. въ г. Никольскѣ Вологодской губерніи скончался отъ чахотки легкихъ учитель Никольскаго д. училища по предмету ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, титулярный совѣтникъ Николай Николаевичъ Бушневскій.

Большую часть своей службы покойный провелъ въ Костромѣ на должности помощника инспектора духовной семинаріи и по самому роду своей службѣ, не смотря на краткость ея, имѣлъ близкое отношеніе не къ одной сотнѣ лицъ, служащихъ теперь въ разныхъ мѣстахъ Костромской епархіи. Большинству изъ этихъ лицъ, думаемъ, не безынтересно будетъ знать о послѣднихъ дняхъ жизни своего бывшаго воспитателя, а нѣкоторые и помянуть его въ своихъ молитвахъ.

Тяжелая болѣзнь Николая Н. была хорошо извѣстна какъ товарищамъ его по службѣ, такъ равно и многимъ его знакомымъ. Но въ послѣднее время здоровье его повидимому значительно поправилось, такъ что не возбуждало серьезныхъ опасеній и менѣе всего говорило о томъ, что разлука наша съ возлюбленнымъ другомъ нашимъ такъ близка и такъ неизбѣжна. Только за три дня до смерти Николай Н., ссылаясь на легкую простуду, прекратилъ посѣщеніе уроковъ. Утромъ и въ полдень 13 мая онъ чувствовалъ себя настолько сносно, что въ состояніи былъ бесѣдовать съ нѣкоторыми изъ своихъ сослуживцевъ, приходившими навѣстить больного. Между тѣмъ въ полночь тѣ же сослуживцы стояли уже у бездыханнаго тѣла своего возлюбленнѣйшаго брата и друга, будучи до глубины души потрясены его безвременной кончиной. Когда тѣло почившаго было омыто и приготовлено по православно-христіанскому обряду, сослуживцами почившаго начато было чтеніе Псалтыри надъ его тѣломъ. Утромъ, послѣ первой панихиды, чтеніе передано было ученикамъ училища и этими послѣдними непрерывно продолжалось до самого выноса тѣла. Дѣти, которыхъ такъ любилъ покойный, проявили замѣчательно дѣятельную и искреннюю любовь къ своему дорогому учителю: читали Псалтырь надъ его тѣломъ, пѣли панихиды, собирали цвѣты на могилу и гробъ усопшаго, нѣкоторые же, чтобы не пропустить своей очереди чтенія, даже спали у тѣла почившаго. Квартира Николая Н. постоянно—и днемъ и ночью была полна учениками: одни приходили, другіе уходили. Дѣти чувствовали себя здѣсь, какъ дома, были полновластными хозяевами и распорядителями у тѣла своего любимаго учителя. Сразу же послѣ погребенія по уѣзду полетѣли письма съ описаніемъ послѣднихъ дней жизни, смерти и погребенія

Николая Н. Все это описывалось чертами, хотя и не всегда складными, но за то искренними и вполне задушевными. Вечеромъ 15 мая у тѣла почившаго въ его квартирѣ отслужено было всенощное бдѣніе при пѣніи училищнаго хора, въ присутствіи сослуживцевъ и многочисленной публики. Утромъ же 16 мая тѣло усопшаго положено было въ гробъ и на рукахъ сослуживцевъ и учениковъ вынесено было въ училищную церковь. Здѣсь городскимъ духовенствомъ соборно совершена была заупокойная литургія, а затѣмъ послѣдовало и отпѣваніе тѣла усопшаго. Во время чина погребенія, предъ пѣніемъ стихиръ: „Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“ сослуживцемъ покойнаго и близкимъ его другомъ, помощникомъ смотрителя училища В. А. Свѣтловымъ произнесена была прилагаемая ниже рѣчь, въ которой онъ охарактеризовалъ личность Николая Н., какъ талантливаго преподавателя и драгоценнаго товарища и друга \*). Училищный храмъ былъ переполненъ молящимися. Лились обильныя, непритворныя слезы о безвременной утратѣ молодой личности, едва вступившей на настоящую, соответствующую его склонностямъ, дорогу и еще не успѣвшей раскрыть всѣхъ добрыхъ качествъ ума и сердца. Не смотря на непродолжительность службы Николая Н. въ Никольскѣ (годъ и 8 мѣсяцевъ), его успѣли полюбить здѣсь всѣ за его честный, открытый характеръ и искренно доброжелательныя ко всѣмъ отношенія. Отдать послѣдній долгъ христіанскаго погребенія усопшему явился въ училищную церковь чуть не весь городъ. На гробъ усопшаго возложено было много вѣнковъ отъ его многочисленныхъ друзей и почитателей. Послѣ отпѣванія тѣло почившаго было съ честью предано землѣ на кладбищенской Покровской г. Никольска церкви, куда отнесено было при многочисленномъ стеченіи публики на рукахъ сослуживцевъ и учениковъ покойнаго. По словамъ старожилловъ, похороны Николая Н. отличались небывалою въ Никольскѣ торжественностію. Сослуживцы и друзья Николая Н. съ своей стороны сдѣлали все, чтобы съ честью и достоинствомъ предать землѣ бранные останки своего лучшаго товарища и друга. Послѣ погребенія, сослуживцы и друзья покойнаго собрались на скромную трапезу, въ квартиру помощника смотрителя училища и провели здѣсь нѣсколько часовъ въ молитвѣ и бесѣдѣ о дорогомъ всѣмъ покойникѣ. Во время обѣда товарищъ Николая Н., учитель И. К. Приматовъ произнесъ прочувствованную рѣчь, посвященную воспоминанію симпатичной личности Николая Н.

\*) По настоящему желанію присутствовавшихъ, рѣчь эта была повторена авторомъ на похоронномъ обѣдѣ и затѣмъ многими списана «на память о дорогомъ Николаѣ Николаевичѣ.»

Пропѣвъ „вѣчную память“ дорогому своему другу, неисповѣдимыми путями промысла Божія отнятому отъ общей любви и дружбы такъ для всѣхъ неожиданно и безвременно, друзья и почитатели покойнаго разошлись, давъ слово въ непродолжительномъ времени снова собраться и рѣшить вопросъ о памятникѣ на могилѣ Николая Николаевича.

Николай Николаевичъ Бушневскій, сынъ протоіерея Воскресенской, что въ Дебрѣ, церкви г. Костромы, о. Николая Бушневскаго, родился 1 января 1864 года. Образование свое покойный получилъ сначала въ Костромской д. семинаріи (1877—1883 г.), потомъ въ Московской д. академіи (1883—1887 г.), по окончаніи курса которой съ степенью кандидата богословія, Николай Бушневскій приказомъ г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 10 Ноября 1888 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора въ родную Костромскую семинарію. Должность эта не была по характеру покойному, хотя онъ и пользовался большимъ уваженіемъ и любовію со стороны воспитываемыхъ. Назначеніе его на должность учителя въ Никольское училище (8 октября 1892 г.) дало ему возможность съ большею пользою примѣнять свои силы и способности. Къ сожаленію, суровый климатъ нашего сѣвернаго края оказался очень тяжелымъ для надломленнаго еще ранѣе здоровья покойнаго Николая Н., и онъ скончался, на 31 году своей жизни. Смерть Николая Н. и здѣсь, въ Костромѣ, произвела на всѣхъ его бывшихъ сослуживцевъ одинаково тяжелое впечатлѣніе.

*Речь, произнесенная при погребеніи тѣла учителя Николая Н. Бушневскаго.*

Далеко отправляешься отъ насъ ты, дорогой Николай Николаевичъ. Любовь друзей и почитателей твоихъ все уже приготовила тебѣ въ дальній путь. Сейчасъ раздастся послѣднее наше тебѣ „прости“. Но подожди, дорогой, еще немного. Дай въ послѣдній разъ посмотрѣть на тебя и хоть минуточку поговорить съ тобою.

Не думали мы такъ скоро простаться съ тобою на вѣки, хотя тяжелая болѣзнь твоя ни для кого изъ насъ не была тайной. Да и тебѣ самому, казалось, не вѣрилось, чтобы злой червь, незамѣтно, но постепенно глодавшій твой организмъ, подточилъ его такъ быстро и такъ неожиданно. Въ полдень того самаго дня, который былъ въ твоей жизни послѣднимъ, мы весело и оживленно толковали съ тобою о твоихъ будущихъ планахъ, о твоей поѣздкѣ на Кавказъ для излеченія. Вечеромъ этого дня ты, приготовивши на завтра классную работу ученикамъ и под-

писавши ее будущимъ числомъ, легъ спать въ надеждѣ, конечно, проснуться и снова заняться работой. А между тѣмъ въ полночь мы стояли уже у твоего бездыханнаго тѣла въ нѣмомъ изумленіи о случившемся. Утренняя заря уже не взошла для тебя; солнце жизни твоей закатилось на вѣки. Смерть неизбежна для всѣхъ. Въ этомъ отношеніи она не страшна для насъ. Но она страшна быстротою и неожиданностію своего появленія: стоя за спиною человѣка съ своею безпощадною каскою, она въ каждую минуту можетъ срѣзать его, какъ полевой злакъ. Воистину человѣкъ, по слову Божію, какъ полевой цѣтокъ: „утромъ цвѣтетъ и зеленѣетъ, а вечеромъ подсыхаетъ и засыхаетъ (пс. 89,6)“. Было время, когда и ты, теперь бездыханный, немѣяй вида, ниже доброты, цвѣлъ и зеленѣлъ; и намъ твоимъ друзьямъ, извѣстно, что цвѣлъ и зеленѣлъ ты особенно пышно; такъ какъ надѣлень былъ отъ Господа не „однимъ талантомъ“ богатыхъ способностей, такъ что былъ поистинѣ дорогимъ сыномъ воспитавшей тебя славной Московской академіи. Способностей твоихъ хватило бы не на наше только учебное заведеніе, не для этихъ только дѣтей, едва умѣющихъ отличить правую руку отъ лѣвой (Ион. 4, 11), но и для школы съ гораздо болѣе широкими задачами и запросами. Обладая даровитой натурой, вмѣстѣ съ этимъ ты обладалъ множествомъ самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній, прибрѣтенныхъ частію путемъ спеціальнаго изученія, частію путемъ усерднаго чтенія, жаркимъ поклонникомъ котораго былъ ты. Все это въ соединеніи съ твоимъ прекраснымъ даромъ слова дѣлало тебя выдающимся между нами. Какъ талантливаго учителя, тебя любили и слушались дѣти, какъ неогрѣннаго, умнаго собесѣдника, тебя уважали всѣ. Бесѣда съ тобою при твоёмъ веселомъ, жизнерадостномъ настроеніи была истиннымъ для насъ наслажденіемъ. Въ нашемъ обществѣ съ его обычными житейскими интересами, „злобою дня“, ты въ особенности былъ дорогъ и высокъ, такъ какъ будилъ нашу, готовую заснуть, мысль, знакомя насъ съ богатствомъ своей разносторонней души. Но и при всѣхъ талантахъ и дарованіяхъ тебѣ, дорогой нашъ, суждено было занимать самое скромное и невидное въ общественномъ смыслѣ положеніе: сначала во второстепенной роли помощника инспектора семинаріи, а потомъ учителя въ одномъ изъ захолустныхъ и отдаленныхъ городковъ. Да, земное твое поприще было болѣе, чѣмъ скромно. Безъ сомнѣнія, ты былъ достоинъ лучшей участи. Но это еще болѣе заставляетъ жалѣть тебя.

Говорить ли о томъ, что за честная и открытая душа былъ дорогой намъ покойникъ? Объ этомъ, дорогой Николай Николае-

вичъ, извѣстно не только окружающему гробъ твой нашему тѣсному товарищескому кружку, но и всѣмъ твоимъ друзьямъ и почитателямъ. Мы знаемъ, что ты никогда не кривилъ своею душею. Слово твое всегда было прямо и откровенно, потому что правда, служить которой ты считалъ своимъ долгомъ, всегда пряма и откровенна. Все доброе, чистое встрѣчало въ тебѣ живое и дѣятельное сочувствіе, отъ всего неблаговиднаго и двуличнаго съ безгливостію сторонилась твоя высокая душа. Тутъ, скажутъ, заключалась твоя жизненная ошибка, но она-то, безъ сомнѣнія, и послужить оправданіемъ твсимъ на судѣ Божіемъ, предъ которымъ теперь предстоишь ты.

А какого товарища и друга лишаемъ мы въ Николаѣ Николаевичѣ! Въ этомъ отношеніи мы хоронимъ человѣка положительно драгоцѣннаго, хоронимъ дражайшаго друга... Но ты спишь непробуднымъ сномъ. Пора бы уже отпустить тебя въ твой дальній путь, тотъ путь, куда идетъ все живущее на землѣ (3 Цар. 2,2). Но подожди еще немного. Посмотри, дорогой, какою тѣсною толпою окружаютъ твои бранные останки твои ученики, сослуживцы твои, ближніи и знаеміи твои, всѣ наперерывъ стремящіеся проститься съ тобою. Дорогъ ты намъ былъ, дорогъ. Прости же на вѣки, незабвенный другъ и товарищъ Николай Николаевичъ, прими послѣдній привѣтъ и благословеніе отъ твоихъ родителей изъ далекой Костромы, которые дрожащею старческою рукою благословляютъ тебя въ дальній путь. Они чрезвычайно опечалены твоею безвременной кончиною на чужой, далекой сторонѣ. Прими послѣдній привѣтъ отъ твоихъ товарищей—сослуживцевъ, прости насъ, если въ чемъ либо согрѣшили предъ тобою, а мы все прощаемъ тебѣ. Прими поклонъ и цѣлованіе и отъ твоихъ возлюбленныхъ учениковъ, которые такъ любили тебя. Будемъ вѣрить, что душа твоя упокоится въ селеніяхъ праведныхъ. *Блажени мертви, умирающіи о Господѣ. Ей, умоляетъ Духъ, да почиютъ отъ дѣлъ своихъ. Дѣла бо ихъ ходятъ вслѣдъ ихъ* (Апок. 13, 14).

В. Свѣтловъ.

---

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

СИСТЕМЪ

**ЗИНГЕРЪ, НАТАЛИСЪ, ГАУ и проч.**

Можно получать всегда

у Геннадія Геннадіевича Травина

въ г. Чухломѣ.

Цѣною отъ 17 руб. и дороже.

По желанію съ разсрочкою платежа.

3—1.

---

ПОМИНАЙ ПОСЛѢДНЯЯ ТВОЯ ВО ВСѢХЪ СЛОВЕСѢХЪ ТВОИХЪ  
И ВО ВѢКИ НЕ СОГРѢШИШИ. (Сир. 7, 39).

Составилъ священникъ

Федоръ Аѳ. Нагоровъ.

Изданіе 2-е, исправленное по указанію Ученаго Комитета  
Министерства Народнаго Просвѣщенія и значительно восполнен-  
ное. Цѣна 50 коп.

Адресоваться въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей.

10—4

---

Содержаніе неофициальной части. Слово въ день преп. Макарія  
Унженскаго чудотворца. Стихотвореніе. Ильинская пятница. Николай  
Н. Бушневскій (некрологъ). Объявленія. *Приложеніе:* „Костромской Бо-  
гоявленско-Анастасинъ монастырь“ стр. 65—72.

---

*Редакторъ: Семинаріи Рectorъ, Архимандритъ Менандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

смѣту па словку Богоявленскаго собора съ колокольнею и Нивольской церкви, экономъ семинаріи представилъ въ правленіе для учиненія распоряженія записку о томъ, что изъ Богоявленскаго собора сохраняются оставшіяся послѣ пожара старый, простой работы, столярный иконостасъ съ 49 разными обветшавшими иконами, въ немъ стоявшими, и находящіяся сверхъ иконостаса клейма съ 7 иконами и иконостасъ поломанный изъ придѣла съ 5 иконами; изъ Нивольской же церкви иконостасъ простой столярной работы съ 42 простыми иконами, 2 иконы съ мѣдными ризами, стояція въ простѣнкахъ; иконостасъ изъ придѣла простой работы съ 8 иконами, двѣ иконы стояція на лѣвой сторонѣ храма и на колокольнѣ четыре колокола мѣдныхъ: вѣсомъ одинъ около 160 п., другой 60 п., третій и четвертый около 10 пудовъ каждый. Рѣшеніе вопроса о томъ, какъ въ виду предстоявшей разломки собора и колокольни поступить съ этими иконами, иконостасами и колоколами, правленіе семинаріи предоставило благоусмотрѣнію преосвящ. Платона. И вотъ 31 октября того же года послѣдовала такая резолюція его: „Иконостасы и иконы обветшавшія передать въ бѣдныя церкви, о чемъ чрезъ консисторію сообщить по всей епархіи. И если найдутся желающіе приобрѣсть иконостасы и иконы, то пусть обращаются въ семинарское правленіе“.

### III. Разломка зданій упраздненнаго Богоявленскаго монастыря и благопріятныя для возстановленія его обстоятельства.

Вопросъ о разломкѣ обгорѣвшихъ монастырскихъ зданій былъ поставленъ вскорѣ же послѣ пожара 1847 г. Еще до полученія синодскаго указа объ упраздненіи Богоявленской обители, отосланнаго только 30 апрѣля 1848 г., епархіальное начальство въ своемъ представленіи къ оберъ-прокурору Св. Синода отъ 2 янв. 1848 г. объяснило, что сгорѣвшія зданія нужно или возобновить, если высшему духовному начальству угодно будетъ оставить монастырь въ прежнемъ видѣ, или разобрать какъ вовсе непузшыя для семинаріи. По закрытіи же Богоявленскаго монастыря и поступленіи мѣстности его въ вѣдѣніе духовно-

учебнаго вѣдомства предположено было здѣсь устроить зданія для духовной семинаріи съ приспособленіемъ общежитія, и для пихъ предназначалось мѣсто отъ Никольской церкви до пруда. Въ виду этого для обозрѣнія мѣстности монастырской 28 іюня 1848 г. командированъ былъ изъ Петербурга архитекторъ Кудинновъ, которому епископъ Костромскій Густипъ и предложилъ составить проекты и планы семинарскаго зданія и смѣты на возобновленіе зданій менѣе пострадавшихъ отъ пожара. Но только въ іюль 1850 г. изъ Петербурга были присланы планы семинаріи, при обсужденіи которыхъ правленіе семинаріи выразило мнѣніе, что лучше было вывести семинарское зданіе фасадомъ не на восточную, а на западную сторону, откуда открывается видъ на лучшія части города и на р. Волгу, а препятствующую этому плану Никольскую церковь, по отзыву правленія сырую, холодную, непомѣстительную, — дорожить которой не было оснований, — сломать. Мѣстный владыка въ своемъ представленіи Св. Синоду подтвердилъ изложенное мнѣніе (отъ 6 сентября) правленія семинаріи, но умолчалъ о предполагаемой сломѣ Никольской церкви.

Но уже ранѣе рассмотрѣнія въ Синодѣ этого мнѣнія положено было начало для цѣлаго ряда разломки зданій Бого-явленскаго монастыря. Вслѣдствіе представленія губернскаго архитектора Григорьева (отъ 20 мая 1849 г.), который по порученію семинарскаго правленія свидѣтельствовалъ монастырскія зданія, о необходимости покрыть хотя временными крышами всѣ обгорѣвшія зданія, уже начавшія приходить въ разрушеніе отъ дождя и снѣга, и сверхъ того переложить снова или вовсе разобрать пмѣвшую значительныя трещины угловую башню <sup>1)</sup>, прилежащую къ восточнымъ воротамъ монастыря, правленіе се-

---

<sup>1)</sup> Изъ того, что въ 1858 г. дѣлается нижеупоминаемое (68 стр). допесеніе о необходимости сломки восточной башни, пужно положить, что это была та башня, которая по плану 1781 г. занимала мѣсто около нынѣшняго казначейскаго корпуса. Она выстроена, вѣроятно, около половины XVIII в. и назначена была для храненія казенной соли, для чего съ 1758 г. существовала и особая каменная палата (быть можетъ та, что на откосѣ за соборной оградой).

минаріи, признавъ эти предложенія могущими подлежать исполненію, вмѣстѣ съ тѣмъ нашло нужнымъ покрыть желѣзомъ Никольскую церковь, такъ какъ выстроенная два года назадъ крыша на ней оказывалась по мѣстамъ дырявою. Въ февралѣ 1850 г. составлены были смѣты на эти работы въ количествѣ 2,390 руб. 65 коп. и затѣмъ отосланы въ Св. Синодъ. 7 октября 1850 г. отъ Синода послѣдовало разрѣшеніе сломать ту башню и покрыть вышеозначенныя здапія, на что и отпущена требуемая по смѣтѣ сумма. Въ февралѣ 1851 г. предполагалось произвести торги на эти работы, но въ виду отосланнаго въ Синодъ предположенія семинарскаго правленія о сломѣ Никольской церкви, послѣдовала резолюція Костромскаго епископа Леонида: „торги отмѣнить впредь до полученія свѣдѣній относительно предположенія о мѣстѣ, на которомъ должно быть сооружено зданіе семинаріи, и до другихъ соображеній“. Но по представленію правленія семинаріи о необходимости вскорѣ же разломать башню, какъ представлявшую большую опасность, преосвященный далъ разрѣшеніе на это, и вотъ къ 8 мая 1851 г. башня съ частію стѣны была сломана и 19 сентября кирпичъ былъ проданъ за 82 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., по 4 руб. 71 к. за тысячу. Тогда же Богоявленскій соборъ предназначень былъ семинарскимъ пачальствомъ на сломку для болѣе удобнаго возведенія главнаго корпуса семинаріи,—но неожиданно предотвращена эта участь для храма изволеніемъ Государя Императора, который въ апрѣлѣ того же года, при докладѣ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ проекта на постройку семинаріи, повелѣлъ сохранить и возобновить обгорѣвшую церковь Богоявленія, а семинарскія здапія выстроить на другомъ мѣстѣ. По этому случаю оберъ-прокуроръ Св. Синода, отъ 31 декабря 1851 г., увѣдомилъ правленіе семинаріи, что планъ устройства семинаріи предположено сократить и мѣсто для зданія назначить далѣе отъ ограды на восточной сторонѣ,—углубляясь внутрь монастырскаго двора къ Богоявленской церкви, которую назначено возобновить. Но 20 іюня 1853 г. правленіе подало мнѣніе о томъ, чтобы поставить главное зданіе семинаріи фасадомъ на южную сторону

по самой линіи ограды отъ Смоленской церкви до юговосточной башни, нисколько не углубляясь внутрь монастырскаго двора. Этотъ новый планъ утвержденъ былъ только чрезъ три года 22 ноября 1856 г.

Но 16 февраля 1857 г., согласно представленному архитекторомъ Поповымъ мнѣнію (отъ 9 іюля 1855 г.) и затѣмъ по осмотрѣ Богоявленскаго монастыря присланнымъ изъ Св. Синода архитекторомъ Сычевымъ, послѣдовало по докладу Св. Синода о смѣтахъ, составленныхъ г. Сычевымъ, Высочайшее повелѣніе—вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ отмѣнивъ назначенное по опредѣленію Св. Синода отъ 30 сентября 1850 г. прикрытіе тесомъ всѣхъ обгорѣвшихъ зданій, допустить покрытіе желѣзомъ только Никольской церкви и каменной монастырской ограды съ башнями, за исключеніемъ тѣхъ мѣстъ ограды и башенъ, которыя проектомъ о постройкѣ корпуса для семинаріи предпозначены къ сломкѣ, и устроить деревянную крышу на флигель, предпозначаемомъ къ возобновленію, сумму же на это въ количествѣ 4284 рублей 82 коп. отпустить изъ духовно-учебнаго строительнаго капитала. Для производства этихъ работъ учрежденъ былъ строительный комитетъ, въ распоряженіе котораго 19 апрѣля 1857 г. и поступила половина ассигнованныхъ денегъ. Но произведенные двукратные (въ августѣ того же года и въ апрѣлѣ 1858 г.) торги на эти работы не состоялись, такъ какъ явившійся на нихъ только одинъ подрядчикъ потребовалъ суммы гораздо болѣе назначенной по смѣтѣ.

Вскорѣ послѣ этихъ неудачныхъ торговъ случились нѣкоторыя обстоятельства, благодаря которымъ ускорена была разломка зданій Богоявленскаго монастыря. Въ маѣ 1858 г. разрушился въ немъ одинъ изъ обгорѣвшихъ флигелей, пазначенныхъ къ сломкѣ. Поэтому, по порученію правленія семинаріи, архитекторъ Поповъ произвелъ свидѣтельство всѣмъ обгорѣвшимъ зданіямъ и 27 мая донесъ, что нѣкоторыя изъ нихъ угрожаютъ паденіемъ. Таковы: 1) средняя башня на восточной сторонѣ ограды; 2) угловая осмиугольная башня между сѣверною и восточною сторонами ограды; 3) самая ограда по сѣверной сторонѣ

между 4 и 7 контрфорсами, на протяженіи десяти сажень уклонившаяся на улицу до 12 вершковъ; 4) часть ограды съ западной стороны подлѣ средней башни, съ правой ея стороны на протяженіи двухъ сажень; 5) часть сѣверной стѣны Срѣтенской церкви, обращенной къ временно устроеннымъ подлѣ нея сараямъ; 6) флигель противъ Срѣтенской церкви подлѣ занимаемаго лазаретомъ; 7) проѣздъ между Срѣтенскою и Богоявленскою церковію и 8) входъ въ паперть Богоявленскаго монастыря съ сѣверной стороны. Къ этому присовокуплено было мнѣніе Попова и о томъ, что своды надъ фонарями обѣихъ церквей и надъ фонарями колокольни неблагонадежны и могутъ угрожать паденіемъ. На основаніи этого донесенія семинарское правленіе дважды—въ іюнѣ и декабрѣ входило въ Св. Синодъ съ представленіемъ о необходимости немедленно сломать непрочныя и совсѣмъ ненужныя для духовной семинаріи двѣ башни и исправить одну башню, по мѣстамъ разобрать монастырскую ограду и устроить новую въ меньшихъ размѣрахъ,—сломать назначенный для семинарскихъ службъ флигель и Никольскую церковь, какъ вовсе ненужную для семинаріи, потому что по проекту главнаго зданія для нея назначена въ этомъ зданіи особая церковь, которая не потребуетъ значительныхъ расходовъ на ея устройство и поддержаніе и будетъ имѣть преимущество предъ маломѣстительною и сырою Никольскою; послѣдняя же кромѣ расходовъ на покрытіе требуетъ уже и въ настоящее время поддержекъ на исправленіе, а впослѣдствіи потребуетъ еще большихъ расходовъ на ремонтъ. На предметъ этой просьбы послѣдовало отъ 17 октября 1858 г. соизволеніе Св. Синода и тогда 28 февраля 1859 г. комитетъ для покрытія обгорѣвшихъ монастырскихъ зданій былъ закрытъ.

Вскорѣ тому же опредѣленію на разрушеніе должны были подвергнуться и другія монастырскія зданія тѣмъ болѣе, что, оставаясь болѣе 11 лѣтъ безъ всякаго исправленія, подверглись значительному поврежденію. Такъ по допесенію эконома семинаріи отъ 4 марта 1859 г. часть каменной ограды на протяженіи 14 сажень съ 1-мъ аршиномъ отъ вѣзжихъ воротъ до

угловой башни по сѣверовосточной сторонѣ нагнулась на полъаршина внутрь монастыря и вскорѣ должна была обрушиться. По освидѣтельствованіи этой части стѣны и представленіи о томъ епархіальному начальству, послѣднее въ предупрежденіе опасныхъ обстоятельствъ, могшихъ произойти въ случаѣ паденія стѣны, разрѣшило разобрать ее. Въ 1859 г. 28 марта хозяйственнымъ способомъ разобраны были, за невозможностію исправленія третьей башни и отсутствіемъ необходимости въ ней и надежды на долготѣнее ея существованіе по обветшалости, уже три башни на сѣверовосточной сторонѣ ограды и указанная часть стѣны, при чемъ отъ разборки получено 120 тысячъ кирпича, 50 сажень щебня и 10 сажень бутового камня. Жителямъ г. Костромы приходилась съ чувствомъ глубокой скорби быть певольными свидѣтелями разрушенія обители, съ великимъ усердіемъ предпринятаго въ видахъ очистки свободнаго мѣста для возведенія главнаго семинарскаго корпуса. Между прочимъ, въ это печальное для монастыря время, когда приступлено было къ уничтоженію находившейся на восточной сторонѣ башни, на которой изображенъ былъ ликъ Христа Спасителя, и удары ломавшихъ башню стали падать на священное изображеніе, народъ съ благоговѣніемъ собиралъ куски фресковъ, на которыхъ сохранилось изображеніе, и одинъ солдатъ далъ полтора рубля сер. за ручку Спасителя. На ту же участь опредѣлены были вмѣстѣ съ юговосточною башнею и Никольскія ворота, надъ которыми на стѣнѣ написанъ образъ св. Николая чудотворца, оставшійся цѣлымъ во время пожара 6 сентября, постребившаго все кругомъ, но не коснувшася не только самого образа, но даже веревки, на которой спускался фонарь предъ нимъ. Не разъ приступали къ сломѣ Никольскихъ воротъ, но находились препятствія. Рассказывали, что каменщикъ, поднявшійся для разломки этихъ воротъ, тотчасъ упалъ и послѣ исповѣди и св. причастія объявилъ, что какая то непостижимая сила сбросила его. Между прочимъ, онъ же открылся, что ему было видѣніе о томъ, что монастырь будутъ разрушать, но не разрушать во вѣки. Послѣ этого разрушеніе этой части древней стѣны было

остановлено, и она цѣликомъ долго сохранялась, пока нынѣ не вошла въ составъ новоустроенной каменной часовни.

Близилось уже время, когда дѣло разрушенія коснется и храмовъ Божіихъ въ монастырѣ. Для очистки наиболѣе удобнаго мѣста подъ семинарскій корпусъ и расположенія въ приличномъ видѣ всѣхъ зданій духовной семинаріи представлялось необходимымъ наравнѣ съ прочими въ монастырѣ обгорѣлыми строениями разобрать и древнѣйшій Богоявленскій соборъ, который, находясь почти въ срединѣ обители, препятствовалъ всякому приличному расположенію семинарскихъ зданій. И вотъ 24 февраля 1861 г. представлены были смѣты на разломку: а) Срѣтенской и Богоявленской церкви (9,848 р. 90 к.), б) Никольской церкви (3,621 р. 42 к.) и в) остальныхъ обгорѣвшихъ монастырскихъ зданій, башенъ и ограды (9,874 р. 10 к.), а 5 апрѣля уже были выданы строительнымъ комитетомъ деньги (1,773 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) на разломку собора Богоявленскаго и Срѣтенской церкви. Но когда стали ломать паперти при церкви Богоявленія и колокольню, жандармскій полковникъ явился къ преосвященному и сообщилъ, что въ городѣ теперь особенно усилились страшный ропотъ и негодованіе, и разломка соборной церкви была на время остановлена. Однако къ 5 апрѣля того же года разобраны были галереи, съ трехъ сторонъ окружавшія Богоявленскій соборъ, и колокольня, кладка которой оказалась очень прочною, такъ что, затрудняясь разломать ее обыкновеннымъ способомъ, вынуждены были взорвать ее порохомъ. Въ маѣ 1861 г. произведена сломка (за 3,282 р.) Срѣтенскаго храма—съ окружавшими его палатами, который, какъ оказалось, сложенъ былъ изъ превосходно обожженнаго кирпича; толщина стѣнъ нижняго этажа была выше 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ, стѣны же верхняго этажа имѣли толщины не менѣе сажени. Въ іюнѣ того же года испрошено разрѣшеніе на сломку другихъ обгорѣлыхъ зданій внутри монастыря, стѣны которыхъ уже довольно сильно расцѣлись и явно клонились къ паденію. Къ 1 октября разборка ихъ уже была закончена. Послѣ того, какъ болѣе половины монастырскихъ каменныхъ зданій было сломано, получено было кирпича 1,300,000 штукъ, вмѣсто пред-

полагавшихся 4,000,000; щебня 511<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, кубических сажень; мусора 847<sup>3</sup>/<sub>4</sub> и булыжного камня 115<sup>1</sup>/<sub>2</sub> кубич. сажень. Для очистки монастырскаго двора открыта была продажа кирпича для частных лиц, при чемъ кирпичъ обыкновенный охотно былъ покупаемъ по 6 р. 50 к. за тысячу, крупный по 10 рублей, щебень по 4 рубля за сажень, мусоръ же бесплатно уступался жителямъ города для засыпки грязныхъ и топкихъ въ городѣ мѣстѣ. Изъ всей означенной массы продано кирпича 836 тысячъ и щебня 365 куб. сажень. Всѣхъ денегъ отъ произведенной продажи кирпича и щебня, за уплатою различныхъ расходовъ по разломкѣ зданій, оставалось 2,898 рублей 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. По распоряженію епископа Платона отъ 31 мая 1863 г. продажа кирпича была остановлена. Въ это время оставались въ Богоявленскомъ монастырѣ неразрушенными лишь стѣны Богоявленскаго соборнаго храма съ обгорѣвшими куполами (иконостасъ, клиросы, полы, двери, окна были уже выломаны), Никольская церковь и Смоленская часовня; затѣмъ одноэтажное каменное крытое тесомъ зданіе—длиною 9 сажень и одноэтажное каменное зданіе 8 сажень длины и 2 сажени ширины, немногія деревянныя постройки и еще три башни и стѣны ограды монастырскаго.

Въ то время, когда мало по малу развалины Богоявленскаго монастыря стали исчезать путемъ разломки ихъ, самыя разнообразныя сужденія и осужденія костромскихъ жителей, тяжелые упреки открыто направлены были противъ тѣхъ лицъ, которые такъ или иначе считались причисленными къ дѣлу упраздненія Богоявленскаго монастыря. Ходила по рукамъ рукопись, имѣвшая особенно большую распространенность въ началѣ 1862 г., въ которой особенно рѣзко высказывалось такое общественное настроеніе. Въ архитектурномъ и художественномъ отношеніи разломанныя зданія, правда, не представляли никакихъ выдающихся особенностей, по которымъ можно бы принимать ихъ за образцы строительнаго искусства прежнихъ вѣковъ; но все же зданія эти, построенныя въ общемъ вкусѣ церковно-монастырскихъ строеній XVI и XVII вѣковъ, носили на себѣ печать весьма почтенной старины и въ общей картинѣ производили на любя-



# КОСТРОМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

<p>Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.</p>	<p>Годъ VIII.</p> <p>№ 16</p>	<p>Адресъ: Кострома, въ Редацію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.</p>
---	-------------------------------	--

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Разрядный списокъ учениковъ Макарьевского духовнаго училища за 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> учебный годъ.

### IV классъ.

Удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи: *въ первомъ разрядѣ*: 1 Львовъ Иванъ, Цвѣтковъ Константинъ, Мегалинскій Петръ, *во второмъ разрядѣ*: Второвъ Василій, 5 Виолентовъ Оелоръ, Степановъ Василій, Владиміровъ Иванъ, Соколовъ Иванъ, Ястребовъ Сергѣй, 10 Цвейтовъ Игнатій, Годневъ Михаилъ, Семеновъ Александръ, Воскресенскій Василій, Виноградовъ Константинъ, 15 Потѣхинъ Викторинъ, Нагоровъ Николай, Вишневецкій Александръ.

Получаютъ свидетельства объ окончаніи курса въ училищѣ: Черемаскинъ Василій, Озеровъ Алексѣй.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ: 20 Ильинскій Никандръ—по Географіи, Перепелкинъ Константинъ—по Ариѳметикѣ, Промптовъ Николай 2-й, Тардовъ Димитрій, Тихоновъ Михаилъ—по Русск. и Церк.-Слав. яз, 25 Тарелкинъ Алексѣй—по Греч. яз. и Ариѳмет., Чикишевъ Николай—по Ариѳм. и Географ.

*Оставляется на повторит. курсъ* согласно прошенію отца Павлинскій Алексѣй.

*Получаютъ право держать экзаменъ* послѣ лѣтнихъ капикуль, не державшіе экзаменъ по болѣзни: Промптовъ Николай 1-й, Смирновъ Алексѣй.

### III классъ.

Переводятся въ IV классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1 Дерешковъ Николай, Лебедевъ Павелъ, Ястребовъ Александръ, Писемскій Константинъ, *во второмъ разрядѣ*: 5 Скворцовъ Павелъ, Шелутинскій Павелъ, Александровскій Александръ, Каллистовъ Димитрій, Преображенскій Иванъ, 10 Нагоровъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, Аввилевъ Анатолій, Скворцовъ Александръ, Дроздовъ Алексѣй, 15 Перебаскинъ Василій, Лебедевъ Николай, Высотскій Михаилъ, Зарницынъ Петръ, Копосовъ Рафаиль, 20 Либеровъ Петръ, Молчановъ Ѳедоръ, Ораевскій Александръ.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ*: Троицкій Владиміръ—*по Рус. яз. съ Церк.-Слав.*, Малиновскій Павелъ—*по Ариѳм.*, 25 Перебаскинъ Геннадій—*по Греч. яз. и Географ.*, Добровольскій Василій—*по Греч. и Лат. яз.*, Чистяковъ Николай—*по Латин. яз. и Географ.*

*Имѣютъ держать экзаменъ послѣ вакаціи*: Воскресенскій Тихонъ, Заболотскій Александръ.

*Оставляются на повторит. курсъ*: 30 Ивановскій Николай, Покровскій Павелъ, Промптовъ Павелъ, Смирновъ Никаноръ, Соколовъ Владиміръ, 35 Талантовъ Алексѣй, Цвѣтковъ Сергѣй, Ювенскій Василій, Орнатскій Иванъ.

### II классъ.

Переводятся въ III классъ: *въ первомъ разрядѣ*: 1 Каллистовъ Сергѣй, Нерехтскій Борисъ, Клементовъ Павелъ, Лебедевъ Гавріиль, 5 Флеровъ Владиміръ, Ювенскій Николай, Чистяковъ Андрей, Троицкій Михаилъ, *во второмъ разрядѣ*: Весновскій Григорій, 10 Бѣляевъ Петръ, Кругловъ Николай, Лапшагскій Иванъ, Степаповъ Павелъ, Соловьевъ Анатолій, 15 Галуновъ Петръ, Орловъ Георгій, Рязположенскій Петръ, Метелкинъ Геннадій, Снѣдковъ Виссаріонъ.

*Подлежатъ переэкзаменовкѣ*: 20 Молчановъ Алексѣй—*по Лат. яз.*, Николаевскій Никаноръ—*по Ариѳм.*, Воскресенскій Константинъ—*по Лат. яз.*, Иерусалимскій Сергѣй—*по Ариѳм.*, Успенскій Ѳеоктистъ—*по Греч. яз. и Ариѳм.*, 25 Мегалинскій Николай—*по Рус. и Греч. яз.*, Промптовъ Александръ—*по Рус. и Лат. яз.*, Звѣздинъ Алексѣй—*по Лат. яз. и Ариѳм.*

*Оставляются на повторительный курсъ:* Владиміровъ Киръ, Горлановъ Николай, Груздевъ Михаилъ, Гусевъ Александръ, Даниловскій Александръ, Красовскій Александръ, Лебедевъ Николай, 35 Ноаровъ Сергѣй, Ораевскій Павелъ, Троицкій Павелъ, Шафрановъ Василій.

*Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:* Виолентовъ Михаилъ, 40 Краснопѣвцевъ Макаръ.

### І классъ, 1 отд.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ:* 1 Постниковъ Александръ, Зарницынъ Александръ, Платоновъ Владиміръ, Дороватовскій Геннадій, 5 Шешинъ Александръ, Олеринскій Яковъ, Смирновъ Алексѣй, Троицкій Василій, Суворовъ Василій, 10 Мегалинскій Николай, *во второмъ разрядѣ:* Ширскій Вячеславъ, Дороватовскій Иванъ, Преображенскій Павелъ, Алякритскій Гавріиль, 15 Соколовъ Александръ, Высотскій Василій, Слободскій Владиміръ, Суворовъ Аркадій, Годневъ Иванъ.

*Подлежатъ перекэзаменовкѣ:* 20 Виноградовъ Александръ—*по Свящ. Исторіи*, Мишинъ Аркадій—*по Ариѳм.*, Сперанскій Николай 2-й, Красногорскій Петръ—*по Рус. яз.*, Мегалинскій Михаилъ—*по Рус. яз. и Ариѳм.*

*Оставляются на повторит. курсъ:* 25 Дроздовъ Сергѣй, Ройскій Димитрій, Сперанскій Николай 1-й.

### І классъ, 2 отд.

Переводятся во II классъ: *въ первомъ разрядѣ:* 1 Краснухинъ Николай, Покровскій Михаилъ, Чудецкій Рафаиль, Волскій Леонидъ, 5 Станиславовъ Анатолий, Красовскій Василій, Львовъ Геннадій, *во второмъ разрядѣ:* Румянцевъ Григорій, Бѣляевъ Сергѣй, 10 Постниковъ Иванъ, Касторскій Алексѣй, Соколовъ Константинъ, Зарницынъ Алексѣй, Кападинскій Владиміръ, 15 Снѣгиревъ Николай, Скворцовъ Иванъ, Промитовъ Михаилъ, Козыревъ Николай.

*Подлежатъ перекэзаменовкѣ:* Скворцовъ Николай—*по Ариѳм.*, 20 Виноградовъ Василій—*по Рус. яз. и Ариѳм.*, Волскій Николай—*по Свящ. Исторіи и Рус. яз.* Ильинскій Ѳедоръ, Ширяевъ Ѳедоръ—*по Свящ. Исторіи и Ариѳм.*, Петропавловскій Евгеній—*оставляется на повторит. курсъ*, 25 Годневъ Павелъ—*увольняется изъ училища согласно прошенію матери.*

### Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ: *въ первомъ разрядѣ:* 1 Лебедевъ Александръ 1-й, Ястребовъ Димитрій, Зарницынъ Николай, Ви-

гилянскій Николай, 5 Второвъ Павель, Николаевскій Александръ, *во второмъ разрядѣ*: Муравьевъ Николай, Капустинъ Александръ, Левашевъ Иванъ, 10 Евхаритскій Николай, Смирновъ Иванъ, Сокольскій Сергѣй, Груздевъ Сергѣй, Семеновъ Петръ, 15 Муравьевъ Владиміръ, Свѣдковъ Геннадій, Перебаскинъ Фавстъ, Бѣльскій Александръ, Лебедевъ Александръ 2-й, 20 Бѣляевъ Владиміръ, Скворцовъ Александръ, Павлинскій Николай, Троицкій Николай.

*Подлежатъ перекзаменовкѣ*: Даниловскій Димитрій — *по Рус. яз.*, 25 Годневъ Николай — *по Ариѳм.*

*Остаются на повторит. курсѣ*: Руфинъ Павель, Звѣздинъ Иванъ, Красовскій Николай, Лебедевъ Димитрій, 30 Красногорскій Сергѣй — *уошмяется изъ училища по прошенію отца*, Красовскій Петръ — *переводится въ I классъ*, если представитъ документъ о его рожденіи, подтверждающій время рожденія, указанное въ прошеніи отца, поданномъ при опредѣленіи въ училище.

### Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 9 авг.).

Назначаются пенсіи лицамъ духов. вѣдомства Костр. епархіи по представленію епархіальнаго начальства отъ 23 іюня 1894 г. за № 6324: 130 р. Рождественской ц. с. Михайловскаго Нерехт. у. заштатному священнику Николаю *Грейцесу*, съ 14 іюня 1894 г., времени подачи прошенія (увол. за штатъ 15 окт. 1893 г.), изъ Кинешемскаго у. казначейства; 65 руб. вдовѣ священника с. Коворюкина, Галич. у., Іоанна Калининкова *Агрипинъ*, съ 22 октября 1893 г., времени смерти мужа (подала прошеніе 14 мая 1894 г.), изъ Галичскаго у. казначейства.

Ва кантныя мѣста: *священническія*: въ селѣ Красныхъ-Усадахъ, Макар. у.; Козловой-слободѣ, Буйск. у.; Дароватовѣ, Ветлуж. у.; Углецѣ, Кинеш. у.; Бартевѣ, Нерехт. у.; Каменнѣвахъ, Юрьевоцк. у.; Бушневоцк. у.; Чухлом. у.

---

Содержаніе официальной части. Разрядный списокъ учениковъ Макарьевоцкаго дух. училища. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менадръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

---



---

**ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**


---



---

**С Л О В О**
**на день Успенія пресв. Богородицы\*).**

Въ одной богослужебной книгѣ пишется: „пречистыя Дѣвы Маріи и Богородицы всего лѣта различная празднованія и чествованія церковь совершаетъ, но праздникъ Успенія ея всѣхъ превосходить“ (Псалт. съ возслѣд. мѣс. авг. 12 д.). Праздникъ этотъ читается предшествующимъ двухнедѣльнымъ постомъ; совершается съ преимущественнымъ церковнымъ великолѣпіемъ; пѣснопѣнія службы успенской отличаются особенною умиленною стію и силою, и продолжается празднованіе Успенію долѣ другихъ Богородичныхъ праздниковъ,—девять дней. Къ сему должно припомнить, какъ много существуетъ храмовъ приходскихъ, соборовъ и монастырей, именуемыхъ „успенскими“.

Въ той же церковной книгѣ указана и причина, почему день Успенія поставляется выше другихъ праздниковъ Богородичныхъ: „повеже никтоже прежде смерти достойнѣ блажимъ бываетъ“. Какъ бы ни велики были достоинства человѣка, безпристрастная и полная оцѣнка его дѣйствій и заслугъ можетъ быть только послѣ его смерти; прославленіе живого преждевременно.

Пресв. Дѣва Марія, какъ избранная Матерь Божія, какъ благословенная въ женахъ, „и прежде успенія бѣ достойна блажима быти“. Хотя о своемъ ублаженіи она и сама предрекла (Лук. 1, 48); но ея достоинства и добродѣтели сокрыты подъ покровомъ ея смиренія, и не видно, чтобы при ея жизни воспіеуемы были ей какія либо восхваленія. Ея прославленіе на небѣ и на землѣ настало послѣ ея кончины. Самое ея успеніе сопровождалось дивными чудесами. Оно предвозвѣщено было архан-

---

\*) Высокопресв. Сергія митроп. Московскаго. Перепечатывается изъ *Московск. Церк. Вѣдомостей* (1894 г. № 11).

геломъ; къ ея смертному одру явились апостолы, изъ разныхъ странъ на облакахъ принесенные; святую душу ея, видимо для окружающихъ, принялъ самъ Божественный Сынъ ея, и всечестное тѣло ея въ третій день воскресло. Затѣмъ въ послѣдующее время церковные писатели восхваляли ея жизнь, добродѣтели и подвиги рѣчами, сказаніями и пѣснопѣніями,—ея чистоту и цѣломудріе, трудолюбіе, пребываніе въ молитвѣ, пощеніе, терпѣніе, милосердіе, ея кротость и смиреніе. И по нынѣ „слава ея боголѣпная богоподобными сіяетъ чудеса“ (Стих. праздн. на Господи воззвахъ).

Нѣкогда Коринѳяне восхваляли ап. Павла, какъ своего учителя. Труды его проповѣдническіе вполне сего были достойны. Но онъ ограничивалъ своихъ хвалителей. „Для меня очень мало значить, какъ судите обо мнѣ вы (1 Кор. 4, 3). Не судите ни какъ прежде времени, пока Господь не освѣтитъ скрытое во мракѣ и не обнаружитъ намѣренія сердечныя“ (—5).

Въ сокровенности души заключается главная причина, почему неудобно прославлять и достойныхъ при жизни ихъ. Дѣятельность человѣка имѣетъ внѣшнюю, для постороннихъ удобопознаваемую сторону, и таинственную, въ глубинѣ души лежащую. Почему и сказано: *кто вѣсть отъ человѣкъ, яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ* (1 Кор. 2, 11)? Дѣла его наружныя могутъ быть достохвальны, а побужденія сердечныя и цѣли предосудительны. Посему иногда то, что иные предпринимали, какъ казалось, для общаго блага, по причинѣ ихъ скрытаго и хитраго своекорыстія, сопровождалось впоследствии великимъ вредомъ. Развѣ не были превозносимы похвалами, какъ благодѣтели человѣчества, такіе общественные дѣятели, которые потомъ оказывались разорителями многихъ обманутыхъ имъ лицъ и семействъ? Очень нерѣдко развращенные сердцемъ скрываютъ подъ личиною добродѣтели свои страсти и пороки, и, наоборотъ, лица высокой нравственности, избѣгая славы человѣческой, таятъ отъ взора постороннихъ доблести души своей. Представимъ себѣ двухъ нищихъ. Одинъ сидитъ, прося милостыню ради Христа и творя молитву. Болѣзненный видъ его и ху-

дая одежда убѣждаютъ всякаго, что это рабъ Божій, проводить жизнь въ нуждѣ и терпѣніи. Умираетъ онъ, и въ его рубищахъ находятъ зашитыя деньги. Ясно, что алкая и претерпѣвая лишения, онъ работалъ не Богу, а идолу корысти. Такъ наружность обманчива. Другой нищій просить богатаго, но благочестиваго человѣка, чтобы тотъ позволилъ ему привѣтать при вратахъ своего дома. Нищелюбецъ позволяетъ и даетъ ему пропитаніе; но странникъ все получаемое отдавалъ другимъ нищимъ, а самъ довольствовался только хлѣбомъ и водою. Предаваясь молитвѣ и другимъ духовнымъ занятіямъ, терпя отъ прислуги насмѣшки, онъ семнадцать лѣтъ провелъ въ своемъ подвигѣ. Когда онъ умеръ, кончина его ознаменовалась чудесами, и открылось, что это былъ родной сынъ того, при домѣ котораго жилъ,—Алексѣй, Человѣкъ Божій (Чет.-Мин. 17 марта). Такъ Господь прославляетъ истинно-достоинныхъ славы.

Искать славы, *яже отъ Бога* (Іоан. 5, 44), спасительно, и сподобиться ея для души вождѣлѣнно; а домогаться въ обществѣ прославленія суетно и тщетно. Многіе какъ бывають неудержимы въ своемъ порицаніи ближнихъ, такъ неумѣренны въ восхваленіи тѣхъ, кого хотять или имѣють надобность хвалить. Простое исполненіе долга, благотвореніе, хотя и значительное, но, по состоянію благотворителя, ничего для него не значущее, предначинаніе чего либо общепользнаго, не требовавшее впрочемъ отъ предначинателя ни ума, ни труда,—все это толпа хвалителей возводитъ въ подвигъ, великое дѣло. Наступаетъ какой либо знаменательный день въ жизни и службѣ начальника. Являются къ нему подчиненные съ приношеніями и рѣчами; въ лицо ему превозносятъ высокія качества его души, излагають послѣдовательно его похвальныя мѣропріятія и дѣянія, описываютъ свое счастье быть подъ его управленіемъ. Но за порогомъ его дома нѣкоторые изъ этихъ самыхъ хвалителей начинаютъ говорить со всѣмъ противоположное. На замѣчаніе, что это двоедушно, не искренне, они отвѣчаютъ, что они приходили къ начальнику его привѣтствовать, сказать ему пріятное, а не порицать его; заочно же можно о комъ угодно говорить правду. Съ своей

точки зрѣнія тавіе: судьи правы; ибо каждый начальникъ имѣетъ свои достоинства и недостатки, и нѣтъ человѣка безъ грѣха. Только остается признать за несомнѣнное то, что прославленіе лицъ, хотя и достойныхъ, но живыхъ, едвали можетъ быть чуждо односторонности, преувеличеній и лести. По замѣчанію св. Григорія Богослова, тѣхъ хвалить ни что не препятствуетъ, „которые уже переселились отъ насъ, которымъ и льстить уже поздно, потому что они оставили, какъ все прочее, такъ и хвалителей и порицателей“ (Твор. Гр. Бог. ч. 1, стр. 269).

Если кто, трудясь ради Бога и ища горней славы, при уснѣхахъ своей общепользующей дѣятельности, колеблется мыслию и о прославленіи отъ людей, тотъ да приметъ предостереженіе отъ св. Златоуста, который поучаетъ: „желающему той и другой славы не возможно получить той и другой вмѣстѣ Правда, можно достигнуть и той и другой, но только въ томъ случаѣ, если будемъ желать не обѣихъ, а одной небесной, если будемъ убѣгать славы человѣческой“ (Бес. на Іоан. 28, ч. 1, стр. 340). Отцы ублаженіе въ лицо не только признавали опаснымъ „для того человѣка, котораго имя выше дѣлъ его, но и думали, что оно вредить и достигшимъ въ мѣру духовнаго преуспѣянія“ (Варс. отв. 61, вопр. 118, стр. 53 и 92; слич. I. Лѣств., сл. 25, отд. 13). Всѣ же мы, не позволяя себѣ осуждать ближнихъ, будемъ осмотрительны и правдивы и въ похвалахъ имъ. Надобно при случаѣ умолчать, а не льстить, помедлить осужденіемъ, а не руководствоваться человѣкоугодіемъ. *Прежде времени ничтоже судите.*

---

**Какой смыслъ наставленія Господа:** *Сотворите себѣ други отъ мамы неправды, да, егда оскудѣете, примутъ вы въ вѣчныя крѣвы.* (Лук. 16, 9)?

Это наставленіе Спаситель изрекъ, какъ заключеніе притчи о неправедномъ управителѣ. Содержаніе притчи слѣдующее. Одинъ богатый человѣкъ имѣлъ управителя надъ всѣмъ своимъ имѣніемъ. На этого домоправителя было сдѣлано донесеніе въ томъ, что онъ расточаетъ имѣніе своего господина. Господинъ

призываетъ къ себѣ управителя и приказываетъ дать себѣ отчетъ, „ибо ты“, говоритъ, „не можешь болѣе управлять“. Ударъ для отрѣшеннаго отъ должности былъ неожиданно-силенъ; изнѣженная и обезпеченная жизнь совершенно развратила полномасштабнаго прежде домоправителя, изуродовала его физически и нравственно: „копать“ (т. е. землю), говоритъ онъ, „не могу, просить стыжусь“ (3 ст.). Повидимому для несчастнаго управителя не было никакого выхода изъ такого печальнаго и безпомощнаго положенія. Въ такомъ безвыходномъ положеніи мелькнула въ головѣ домоправителя счастливая мысль, быстро составился и планъ дальнѣйшихъ его дѣйствій. Призвавъ должниковъ своего господина, каждаго порознь, домоправитель предлагаетъ имъ перемѣнить скорѣе росписки: кто по роспискѣ долженъ былъ 100 мѣръ масла, тотъ теперь написалъ 50; кто былъ долженъ 100 мѣръ пшеницы, тотъ написалъ 80. Каждый изъ должниковъ, естественно, думалъ, что такимъ неожиданно-пріятнымъ сокращеніемъ долга онъ былъ обязанъ всеильному домоправителю, а потому изъ чувства благодарности могъ сдѣлать то, на что и рассчитывалъ предусмотрительный управитель, т. е. принять послѣдняго въ свой домъ. Таковой, неблагоприятный въ нравственномъ отношеніи, поступокъ управителя нашелъ себѣ одобреніе съ стороны господина, какъ поступокъ особеннаго благоразумія и житейской находчивости. Здѣсь кончается самый приточный рассказъ и далѣе идетъ, какъ заключительный выводъ, наставленіе Господа: *и Азъ вамъ глаголю: сотворите себѣ други отъ мамоны неправды...* Сопоставляемая съ содержаніемъ притчи, эти слова Господа повидимому совѣмъ противорѣчатъ высоконравственному духу Христова ученія. Повидимому въ нихъ заключается мысль: *сотворимъ злая, да примемъ благая* (Рим. 3, 8), или даже извѣстное правило іезуитской морали: цѣль оправдываетъ средства. Но такъ какъ такое пониманіе несогласно съ высочайшими свойствами Божественной личности Христа, то богословствующая мысль должна установить другой, высшій смыслъ, сообразный съ цѣлю всей притчи и съ высоко-нравственнымъ характеромъ Христа. Какой же?

Прежде всего необходимо уяснить самую цѣль притчи, уловить ту сторону предмета, на которую обращаетъ вниманіе Своихъ слушателей Господь. Нѣтъ сомнѣнія, что невѣрный управитель, какъ характерный образецъ *сыновъ вѣка сего*, является въ устахъ Христа примѣромъ, достойнымъ подражанія и для *сыновъ свѣта*, т. е. учениковъ Христовыхъ. Но—въ чемъ же? Конечно не въ томъ, что сдѣлалъ управитель, а въ томъ, какъ онъ сдѣлалъ,—не въ содержаніи его дѣйствій, а, такъ сказать, въ формѣ ихъ. Господь указываетъ, какъ на примѣръ для подражанія, на то постоянство, на ту настойчивость, на ту изобрѣтательность и предусмотрительность, съ какими сыны вѣка сего заботятся объ устроеніи земного благополучія своего. У сыновъ свѣта есть и должна быть другая цѣль, цѣль высшая,—достиженіе небеснаго блаженства, и въ нему-то они должны стремиться съ такимъ же постоянствомъ, съ такою же предусмотрительностію и настойчивостію, съ какими сыны вѣка сего устрояютъ земное свое благополучіе. Въ этомъ и заключается вся сущность притчи, все же остальное только введено для полноты приточнаго образа и потому не должно имѣть нравственнаго приложенія къ намъ. Не къ земному, а къ небесному, къ вѣчнымъ кровамъ возводитъ Спаситель мысль Своихъ слушателей. Невѣрный управитель долженъ былъ показать, что, если для устроенія земнаго благополучія требуются умѣнье и большая находчивость, то для будущей жизни необходима уже высшая мудрость. Какъ приточный домоправитель подарилъ часть долга людямъ, матеріально зависящимъ отъ господина, такъ и мы, какъ обладающіе не своимъ (Божіимъ) достояніемъ, должны употреблять это земное богатство на нужды другихъ, пріобрѣтать себѣ друзей, могущихъ принять насъ въ вѣчныя обители. Заповѣдуя пріобрѣтать себѣ друзей посредствомъ земнаго богатства, Христосъ, очевидно, здѣсь говоритъ о великой добродѣтели—христіанской благотворительности.

Для болѣе полнаго и отчетливаго уясненія интересующаго насъ мѣста, необходимо подвергнуть разбору выраженіе „мамона неправды“. Слово „мамона“ Спаситель употребляетъ въ смыслѣ

богатства, имущества человѣка. Но Онъ говоритъ не просто „мамона“, а „мамона неправды“, давая тѣмъ понять, что здѣсь нужно разумѣть что-то другое. Основываясь на простомъ, буквальному значеніи „неправды“, какъ порока, нравственнаго поврежденія, уклоненія отъ цѣли, можно признать выраженіе „мамона неправды“ въ смыслѣ богатства неправеднаго. Почему же богатство названо неправеднымъ? Обращаемся къ самой притчѣ: строгая параллель между нею и заключеніемъ должна показать, въ какомъ смыслѣ богатство называется неправеднымъ. Домоправитель расточалъ имѣніе своего господина. Дѣлая отсюда заключеніе ко всѣмъ людямъ—земнымъ управителямъ, не дающимъ своему богатству достойнаго примѣненія, нужно сказать, что богатство земное здѣсь названо неправеднымъ въ смыслѣ употребленія его. Съ этой точки зрѣнія мы и будемъ разсматривать выраженіе Христа: „мамона неправды“.

Преступивъ райскую заповѣдь, человѣкъ потерялъ способность правильно наслаждаться земными благами, именно въ той мѣрѣ, какая положена была для него Самимъ Премудрымъ Творцемъ. Отношеніе людей, какъ между собою, такъ и къ окружающему ихъ міру стали болѣзненно-ненормальны. Стремясь къ обладанію большимъ, человѣкъ начинаетъ нерѣдко святоотатственно насиловать природу, стремясь получить отъ нея какъ можно больше; въ отношеніи же къ подобнымъ себѣ становится эгоистомъ, сребролюбцемъ, или разнузданнымъ расточителемъ, тратящимъ все только на себя и т. п. Въ силу своей матеріальности, особенно лстящей чувственной природѣ падшаго человѣка, земное богатство способно подчинить себѣ податливое сердце и сдѣлаться для него своего рода идоломъ. Глубочайшее знаніе человѣческаго сердца высказалъ Христосъ въ совѣтѣ одному богатому юношѣ, стремившемуся достигнуть вѣчнаго спасенія: „иди, раздай имѣніе свое нищимъ“,—конечно, для того, чтобы освободиться отъ тлетворнаго вліянія матеріи, заглушающаго въ насъ сознаніе существенной цѣли жизни. Настоящая цѣль человѣка—это богоподобіе, постоянное самоусовершенствованіе и приближеніе къ высочайшему образцу, согласно заповѣди Госпо-

да: *будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48). Богатство же земное, при ненормальномъ отношеніи къ нему, не можетъ согласоваться съ такимъ предназначеніемъ человѣка. Итакъ, когда человѣкъ создаетъ изъ своего земного достоянія золотого тельца, тогда богатство становится неправеднымъ въ рукахъ человѣка. Само же по себѣ, взятое внѣ такихъ болѣзненно-ненормальныхъ отношеній, богатство есть даръ Божій и заслуживаетъ такого употребленія, чтобы изъ орудія грѣха оно обращалось въ средство спасенія. И не только богатство въ указанномъ значеніи для человѣка неправедно, ложно, но неправедна и потому заслуживаетъ презрѣнія и бѣдность, когда она, по прекрасному выраженію Русскаго народа, не носитъ съ собой „святой сумы“, т. е. не несетъ должнымъ образомъ своего подвига, не сохраняетъ смиренія предъ своей горькой судьбой, но ропщетъ, завидуетъ, воруетъ и т. п. Блаж. Теофілактъ въ такихъ словахъ говоритъ о мамонѣ неправды: „Богатство дается намъ отъ Бога для того, чтобы мы употребляли его во благо такъ, какъ онъ повѣлываетъ. Если же мы не употребляемъ его по волѣ Божіей и злоупотребляемъ имъ въ свою пользу, то дѣлаемся виновными; ибо воля Божія требуетъ, чтобы мы употребляли вѣренное намъ богатство на пользу ближнихъ, а не въ свое удовольствіе“... \*)

Будучи „мамоной неправды“, когда неправильно употребляется, земное богатство, при правильномъ употребленіи, служитъ однимъ изъ средствъ для пріобрѣтенія вѣчнаго блаженства. Правильное же употребленіе его состоитъ въ употребленіи на дѣла любви и благотворенія бѣднымъ.

Неравенство въ имущественномъ состояніи между людьми—фактъ извѣстный и постоянный: „нищихъ мы всегда имѣемъ съ собою“. Отчего это происходитъ,—этотъ вопросъ въ данномъ случаѣ не нашъ. Скажемъ лишь, что оно коренится не въ однихъ только условіяхъ общественной жизни, но и въ личныхъ свойствахъ самихъ членовъ общества. Какъ бы то ни было,

\*) Барсовъ. 173 стр.

христіанское правоученіе ставитъ одною изъ основныхъ своихъ задачъ—ослабить эту между-человѣческую рознь и улучшить печальную долю убогихъ и неимущихъ. Оно даетъ намъ обязательную заповѣдь заботиться о судьбѣ бѣдныхъ, помогать имъ изъ своихъ средствъ. Богатство, которымъ владѣютъ люди, и является въ этомъ случаѣ средствомъ къ осуществленію главной христіанской заповѣди.

Долгъ помогать бѣднымъ въ общемъ смыслѣ всегда сознавался человѣчествомъ. Дикій обычай древнихъ убивать беспомощныхъ и слабыхъ стариковъ, или неменѣе дикія современныя идеи „борьбы за существованія“ или „всеобщаго самоубійства“—уродливыя исключенія и искаженія естественнаго чувства человѣколюбія. Въ христіанствѣ же благотворительность неимущимъ является высшею добродѣтелью, какъ проявленіе любви, безъ которой, даже при всѣхъ другихъ добродѣтеляхъ, невозможно достиженіе блаженства.

Христіанская добродѣтель благотворительности должна всецѣло основываться на чистыхъ началахъ любви и милосердія, имѣя своимъ образцомъ совершеннѣйшую любовь Христа къ грѣшному человѣчеству. Извѣстно, что любовь—чувство естественное, и нѣтъ ни одного человѣка, который не имѣлъ бы любви. Но любовь, съ которой мы обыкновенно встрѣчаемся—любовь, по большей части, односторонняя, не безкорыстная, полагающая различіе между людьми, между своимъ и чужимъ. Не такова была любовь Христа. Любя, Онъ видѣлъ въ человѣкѣ прежде всего его человѣческое достоинство, не дѣлалъ никакого различія между высоко-поставленнымъ на общественной лѣстницѣ и стоявшимъ на самомъ низу ея. Даже, чѣмъ хуже въ общественномъ сознаніи стоялъ человѣкъ, тѣмъ ближе стоялъ къ нему Христосъ Своимъ сердцемъ, тѣмъ скорѣе спѣшилъ къ нему на помощь и входилъ съ нимъ въ близкое, дружественное общеніе. Его жизнь на землѣ была жизнію милосердія и любви: „Онъ ходилъ благотворя и исцѣляя всѣхъ, обладаемыхъ діаволомъ“ (Дѣян. 10, 38). Любовь Христа была любовь всеобъемлющая, безкорыстная и гуманная въ самомъ высокомъ смыслѣ этого слова.

Такимъ образомъ любовь, на которой основывается и изъ которой выходитъ эта христіанская добродѣтель, нашла себѣ живое воплощеніе въ лицѣ нашего Божественнаго Учителя. Съ точки зрѣнія этой Божественной любви и будемъ разсуждать о христіанской благотворительности, заповѣдь о которой заключается въ разсматриваемыхъ нами словахъ Спасителя.

Истинная христіанская благотворительность не есть лишь одинъ внѣшній обрядъ, одно только, такъ сказать, отбываніе повинности, которая будто бы устанавливается религіей Христа. Какъ извѣстно, сущность всякаго добраго дѣла лежитъ не въ немъ самомъ, а въ тѣхъ нравственныхъ основахъ, которыя являются могучею силою, порождающею и двигающею доброе дѣло. Поэтому двусмысленна та благотворительность, которая не стѣсняется въ выборѣ средствъ для достиженія своей цѣли, какъ, напр., весьма популярная въ наше время, помощь бѣднымъ— устраиваніе концертовъ, лоттерей, представленій и пр. Датскій моралистъ Мартенсенъ слѣдующимъ образомъ выясняетъ всю нравственную цѣну такой благотворительности. „Собственно“, говоритъ онъ, „подобными приѣмами объявляютъ публикѣ: „такъ какъ вы завѣдомо столь эгоистичны и столь чувственны, что отъ васъ нельзя ожидать, чтобы вы стали дѣлать добро безъ видовъ на собственную выгоду, то вотъ этимъ мы и хотимъ вамъ дать въ руки эгоистическій мотивъ, который сможетъ подвинуть васъ къ добру, къ чему васъ ни въ какомъ случаѣ не побудилъ бы чистый, непримѣсный мотивъ человеколюбія“. Чтобы достигнуть доброй цѣли, употребляется средство, которымъ грязнится моральный мотивъ. Конечно, противъ этого возразить,—что если ужъ свѣтъ таковъ, каковъ онъ есть, то во многихъ случаяхъ нельзя достигнуть болѣе обильнаго вспоможенія, какъ именно лишь такимъ путемъ. Рубли все-таки набираются, и бѣднымъ помощь оказывается. Но на это однако нельзя не замѣтить, что хотя бѣднымъ помощь оказывается, зато вѣдь самая-то благотворительность получаетъ крайне-сомнительную цѣну. Христосъ говоритъ: „у тебя же, когда творишь милостыню, пусть лѣвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая“ (Мѡ. 6, 3).

Здѣсь же предъ нами выступаетъ совершенная противоположность. Одною рукою передають бѣдному подаяніе, а другую уже протягиваютъ, чтобы взять награду за то, будь это билетъ на спектакль или лоттерейный билетикъ и т. п. Если же человѣкъ совершаетъ благодѣяніе по принужденію, или въ расчетахъ на свою выгоду, то и дѣйствіе его не будетъ уже добрымъ дѣломъ, но служеніемъ одному только эгоизму. Малѣйшая примѣсь тщеславія уже уничтожаетъ всю нравственную цѣну поступка. Когда Христось говоритъ: „дайте милостыню и се вся чиста вамъ будетъ“ (Лук. 11, 41; Мѡ. 23, 26), конечно, разумѣетъ не одно виѣшнее дѣйствіе благотворительности, но внутреннюю чистоту сердца. Отсюда и христіанская благотворительность, какъ добродѣтель,—не средство для достиженія покойнаго самодовольства, фарисейскаго благочестія, но любовный подвигъ, вытекающій изъ полнѣйшей готовности всѣмъ жертвовать для блага другихъ. Количество, цифра пожертвованій не измѣряютъ добраго дѣла, опредѣляющагося въ своей нравственной цѣнности степенью величія и искренности дѣятельной любви самого благотворителя. Человѣкъ долженъ также высоко стать надъ холоднымъ дѣломъ оффиціального „призрѣнія бѣдныхъ“, онъ своею рукою долженъ касаться язвы общественной нужды, ибо бѣдность не отвлеченное понятіе и каждый нищій есть живой человѣкъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

**Посланіе святѣйшихъ патріарховъ каеволической Восточной церкви о православной вѣрѣ (къ Англійскимъ архіепископамъ и епископамъ въ 1723 году \*).**

## І.

„Посланіе святѣйшихъ Восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ“, по словамъ доктора Лаухерта, есть одинъ изъ важныхъ символическихъ документовъ или символическихъ книгъ православной Восточной церкви, въ которомъ ея ученіе выра-

\*) Internationale Theologische Zeitschrift 1893 г., № 2; Ein Dr. Lanchert dogmengeschichtliches Dokument 1723 г., 206—236 стр.

жено весьма точно и определенно \*)). Впрочем, Лаухертъ „Посланию Восточныхъ патріарховъ“, какъ символической книгѣ Православной церкви съ полемическимъ характеромъ, предпочитаетъ „*спокойное и ровное (миролюбивое) изложеніе ученія православной церкви*“ въ „Православномъ Катихизисѣ“ (Orthodoxen Katechismus), изданномъ по благословенію Св. Правительствующаго Синода Россійской церкви \*\*). Историческія обстоятельства происхожденія „Послания Восточныхъ патріарховъ“ были слѣдующія. Съ распространеніемъ реформаціи господствующимъ исповѣданіемъ въ Англіи сдѣлалось протестантское съ кальвинистическимъ отдѣльнымъ въ ученіи, но кое-что осталось и отъ католицизма,—какъ это можно видѣть изъ „39-ти главъ Исповѣданія Англиканской церкви“, составленныхъ Лондонскимъ соборомъ и утвержденныхъ парламентомъ въ 1572 г., при Елисаветѣ. Власть королевская признана главенствующею въ церкви; іерархія удержана въ прежнемъ католическомъ составѣ и значеніи; большая часть догматовъ понимается и излагается въ „Исповѣданіи 39-ти членовъ“ въ духѣ протестантскомъ, впрочемъ безъ соблюденія надлежащей послѣдовательности и единства; такъ что и приверженцы католицизма могли находить въ „Исповѣданіи 39-ти членовъ“ нѣкоторую опору для своихъ вѣрованій. Въ нѣсколькихъ членахъ „Исповѣданія“ проведено протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою, но встрѣчаются оговорки, что и добрыя дѣла имѣютъ значеніе въ дѣлѣ спасенія. Таинствъ признается два, но говорится, что есть еще и другія священныя дѣйствія, имѣющія таинственное (сакраментальное) значеніе. Такая же неопослѣдовательность замѣчается и во внѣшности церковной (внѣшнихъ обрядахъ церковныхъ). Эта неопредѣленность и двусмысленность англійскаго исповѣданія породила различныя церковныя партіи въ Англіи: *низкая церковь, широкая церковь, высокая церковь, тракторіанцы или пьюзеисты, церковь пресвитеріальная, церковь епископальная, нонконформисты, индепенденты* и др. вмѣстѣ съ тѣмъ, англиканское христіанство, и въ средніе и новые вѣка, сохраняло въ себѣ не мало остатковъ древне-цер-

\*) Ibid. 210. \*\*) Ibid. 236.

ковнаго преданія и сочувствія къ православному Востоку. Вслѣдствіе, съ одной стороны, неустойчиваго положенія Англиканской церкви, раздѣлившейся на нѣсколько разнообразныхъ партій и сектъ, съ другой—вслѣдствіе сохранявшихся здѣсь остатковъ древне-церковнаго преданія и сочувствія къ древнему вселенскому христіанству, въ Англиканской церкви неоднократно возбуждались стремленія къ сближенію съ православною Восточною церковью. Одна изъ этихъ попытокъ къ сближенію, изъ начала XVIII столѣтія и была поводомъ къ происхожденію посланія Восточныхъ патріарховъ. „Скоро по вступленіи на англійскій престолъ новой династіи Вильгельма Оранскаго нѣсколько епископовъ изъ партіи неприсяжниковъ (non jurgans, т. е. не желавшихъ присягать новому монарху), вошли въ сношеніе съ православною Греческою церковью \*) (1721—1723 гг.) и послали на Востокъ свое исповѣданіе вѣры въ 12-ти членахъ, съ изъясненіемъ желанія соединиться съ православною Восточною церковью. Въ исповѣданіи, посланномъ Восточнымъ патріархамъ Британскими архіепископами и епископами довольно смягчался смыслъ нѣкоторыхъ кальвинистическихъ мнѣній, выраженныхъ въ 39-ти членахъ Англиканскаго, оффиціальнаго, признаннаго исповѣданія; но при этомъ церковное признаніе этого „исповѣданія“ для членовъ Англиканской церкви все-таки оставалось неприкосновеннымъ, и высказывались еще нѣкоторыя сомнѣнія относительно православнаго ученія о почитаніи Божіей Матери, св. ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, поклоненіи иконамъ, пресуществленіи св. Даровъ въ таинствѣ евхаристіи, значеніи вселенскихъ соборовъ“ \*\*). Посланіе Восточн. патріарховъ и было отвѣтомъ ихъ на это предложеніе Англійскихъ архіепископовъ

\*) Россійская церковь въ лицѣ Св. Синода участвовала въ этомъ церковномъ дѣлѣ, имѣвшемъ мѣсто между Восточными патріархами и Англійскими архіепископами и епископами. Та и другая сторона (Греки и Англичане) входили въ Св. Синодъ письменными сообщеніями. Въ своемъ письмѣ отъ 23 сентября 1733 г. Св. Синоду св. Патріархи Востока называютъ Св. Синодъ „своей сестрой во Христвѣ“. (Lauchert: s. 207, примѣч.).

\*\*\*) Прот. Иванцовъ-Платоновъ: „О Западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“. Москва, 1894 г. стр. 125 и 152.

и епископовъ въ соединенію съ православною Восточною церквю. Восточные патріархи, во-первыхъ, написали представителямъ Англійской церкви *письмо*, въ которомъ выражали искреннее сочувствіе и одобреніе стремленій англичанъ къ соединенію съ Восточною церквю, впрочемъ подъ условіемъ полного соглашенія въ догматахъ вѣры, такъ какъ „наши догматы“, писали восточные патріархи, „еще издревле изслѣдованы, право и благочестиво опредѣлены и утверждены святыми вселенскими соборами; прибавлять къ нимъ, или отнимать отъ нихъ что-либо непозволительно“; во-вторыхъ, во избѣжаніе недоразумѣній на будущее время, Восточные патріархи послали представителямъ Англійской церкви вмѣстѣ съ *письмомъ*—въ качествѣ приложенія къ нему—*Православное изложеніе вѣры*, составленное на Іерусалимскомъ соборѣ 1672 года, въ которомъ ясно опредѣлялось различіе православнаго ученія отъ кальвинистическихъ мнѣній. Упомянутое письмо было вторымъ—(по порядку времени)—отвѣтомъ грековъ на второе письмо къ нимъ Англійскихъ епископовъ \*), а *православное изложеніе вѣры*, приложенное къ отвѣту, было: „*Исповѣданіе вѣры патріарха Досиея Іерусалимскаго, или исповѣданіе Іерусалимскаго Синода*“ (изъ актовъ онаго синода 1672 г.). Восточные патріархи, пославъ Великобританскимъ архіепископамъ и епископамъ сіе „*Исповѣданіе*“, между прочимъ (*въ письмѣ своемъ*) присовокупили, что оно (исповѣданіе) есть точный отвѣтъ на *всѣ предложенныя Англичанами* вопросы и что они, патріархи, — кромѣ этого, не имѣютъ ничего другого, что бы сказать и отвѣтить“ \*\*). „*Исповѣданіе*“ это составляетъ главную и существенную часть всего посланія Восточныхъ патріарховъ, даже болѣе—можно сказать—оно-то и есть собственно самое посланіе. „*Исповѣданіе*“ это направлено полемически противъ „Исповѣданія“ патріарха Кирилла Лукариса 1631 года съ характеромъ протестантскимъ (кальвинистическимъ); противъ того же Кирилла собранъ былъ синодъ (соборъ) Іерусалимскій 1672 г., второю составною частью актовъ котораго и было „*Исповѣданіе*“ Досиея \*\*\*).

\*) Lauchert: s. 205, примѣч.

\*\*) Lauchert: s. 207.

\*\*\*) Gass: Symbolik griechischen der Kirche, ss. 80 и 82.

По свидѣтельству Восточныхъ патріарховъ „Исповѣданіе“ это было напечатано въ 1675 году на Греческомъ и Латинскомъ языкахъ, въ Парижѣ \*). По изданію *Киммеля* \*\*) оно называется: σύντομος ὁμολογία—εἰς μαρτύριον πρὸς τε Θεοῦ πρὸς τε ἀνθρώπων εἰλικρίνει συνειδήσει οὐδεμίᾳ ἄνευ προσποιήσεως \*\*\*).

Вышесказанное „*Исповѣданіе*“ восточныхъ патріарховъ и „*Исповѣданіе вѣры*“ патріарха Досиеея, приложенное къ нему, въ совокупности и составляютъ „*Посланіе св. патріарховъ каволмической Восточной церкви о православной вѣрѣ*“, Докторъ Лаухертъ перевелъ это посланіе на нѣмецкій языкъ въ—„*Internationale Theologische Zeitschrift*“, (1893 г., 2 кн., 206—236 стр.). Греческій текстъ, съ котораго Лаухертъ сдѣлалъ переводъ, напечатанъ въ книгѣ: τὰ τοῦ εὐσεβεστάτου Βασιλέως καὶ τῶν ἀγιωτάτων πατριαρχῶν γράμματα περὶ τῆς συστάσεως τῆς Ἀγιωτάτης συνόδου, μετ' ἐκδόσεως τῆς ὀρθοδόξου πίστεως τῆς Ἀνατολικῆς Καθολικῆς Εκκλησίας. Ἐν Πετροῦπόλει, ἐν τοῦ ἐργαστηρίου τῆς Ἀγιωτάτης συνόδου, 1840 года. Исповѣданіе Досиеея здѣсь приведено по тексту, который придали ему Восточные патріархи въ 1723 году. Лаухертъ опустилъ въ своемъ переводѣ четыре вопроса и отвѣта (по первоначальному Иерусалимскому тексту *Исповѣданія* Досиеея) или три вопроса и отвѣта (по тексту того же „*Исповѣданія*“ въ книгѣ, изданной въ 1840 г. въ С.-Петербурѣ,—тексту, которымъ пользовался Лаухертъ), *вопросы и отвѣты* о чтеніи Библии, которые были возбуждены исповѣданіемъ Кирилла Лукариса. Восточные патріархи отказываютъ въ правѣ читать Библию людямъ въ томъ неискуснымъ (не посвященнымъ), въ противоположность требованію Кирилла ввести всеобщее чтеніе Библии (дозволить всякому читать Библию).

Лаухертъ въ своемъ переводѣ для ясности обозначилъ заглавія каждой главы „*Исповѣданія*“ Досиеея, указалъ различія текста этого исповѣданія 1723 года отъ текста 1672 г. Кромѣ того, Лаухертомъ приведены подъ строкой нѣкоторыя важнѣйшія мѣста изъ „*Исповѣданія*“ Кирилла Лукариса, которые не

\*) Lauchert: 208 s.

\*\*) Libri symbolici Ecclesiae orientalis.

\*\*\*) Gass: Symbolik, 83 стр.

согласны съ православнымъ ученіемъ и которыя въ этомъ смы-  
слѣ имѣлъ въ виду Іерусалимскій синодъ 1672 г. Съ нѣмец-  
каго перевода д-ра Лаухерта сдѣланъ нами предлагаемый здѣсь  
русскій переводъ „*Посланія св. патріарховъ католической Во-  
сточной церкви о православной вѣрѣ*“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Священникъ о. Александръ Стефановичъ Андрониковъ

(некрологъ).

29 минувшаго мая 1894 г., на 26-мъ году жизни сконча-  
лъ свое земное поприще молодой труженикъ на нивѣ Христо-  
вой, священникъ Богородицкой церкви с. Ильинскаго-Токмаче-  
выхъ, Костромскаго у., о. Александръ Стефановичъ Андрони-  
ковъ. Плодотворна была кратковременная дѣятельность покой-  
наго, при его выдающихся способностяхъ, и поучительна по-  
истинѣ христіанская его кончина.

Жизнь почившаго представляетъ отрадное явленіе въ на-  
шей священнической средѣ. Нерѣдко, по окончаніи семинарскаго  
курса, мы пускаемся въ жизнь по заранѣе уже проторенной до-  
рогѣ, безъ особыхъ убѣжденій, безъ идеаловъ, безъ наилучшихъ  
стремленій. Не таковъ былъ почившій о. Александръ. Это былъ  
человѣкъ глубоко убѣжденный въ святости своихъ стремленій,  
человѣкъ осмысленнаго труда, прекрасно образовавшій постоян-  
нымъ упражненіемъ свой умъ, и наконецъ человѣкъ добрѣйшій  
и любвеобильнѣйшій. Еще въ семинаріи сложились тѣ идеалы,  
коимъ служилъ и къ которымъ стремился почившій во всю свою  
кратковременную жизнь. Это былъ идеалъ скромнаго труженика  
сельскаго пастыря, призваннаго своимъ свѣтомъ освѣщать тем-  
ный народъ. Уже въ послѣднихъ классахъ семинаріи онъ рѣ-  
шилъ, что пойдетъ во священники, и спѣшилъ обогатить свой  
умъ разнородными знаніями. Какъ человѣкъ даровитый, онъ  
легко и скоро справлялся съ уроками по предметамъ семинар-  
скаго курса и все свободное время посвящалъ чтенію разнобраз-  
ныхъ книгъ по предметамъ философіи, психологіи, естествозна-  
нія, медицины и т. п. Одаренный и способностію къ поэтиче-  
скому творчеству, онъ нерѣдко настраивалъ лиру и дарилъ сво-  
ихъ друзей очень недурными стихами. Не безъ пользы для сво-  
его развитія онъ занимался и репетиторствомъ. Семинарскій  
курсъ приходилъ къ концу, и все ярче и ярче разгоралась предъ

человѣкомъ — идеалистомъ заря будущей дѣятельности. По сердцу выбралъ онъ себѣ подругу жизни (дочь священника с. Левашева В. П—го) и тотчасъ, по окончаніи курса, безъ опредѣленнаго мѣста и безъ выговорнаго, по обыкновенію, приданнаго, котораго зналъ, что и нѣтъ, вступилъ въ бракъ 17 іюля 1888 г. Женившись безъ мѣста, онъ спѣшилъ не опустить первое свободное мѣсто, каковымъ и было второе священническое мѣсто въ с. Медвѣдихѣ, Варнавинск. у., на которое онъ и прибылъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года. Дальняя дорога, неудобное время года, отсутствіе даже и посредственной квартиры и вдобавокъ холодный храмъ — все это разрушительнымъ образомъ подѣйствовало на небогатое отъ природы здоровье почившаго. Нужно было лечиться, но лечиться было и не у кого и не на что: врачей и аптеки близко не было, не было также и средствъ на леченіе, ибо доходовъ аккуратно доставало лишь на то, чтобы не умерѣть съ голоду. Розовыя семинарскія мечты наткнулись на суровую дѣйствительность и, хотя не разбились, но силино поблекли: приходилось спасать свое здоровье отъ страшной, надвигавшейся болѣзни постоянно при этомъ страпась за свою увеличивающуюся семью и за престарѣлую мать съ взрослой дочерью. Однако и здѣсь онъ не забывалъ своихъ прямыхъ обязанностей: говорилъ проповѣди, изучалъ бытъ мѣстныхъ жителей, знакомился съ ихъ духовнымъ складомъ, даже находилъ время заниматься литературнымъ трудомъ, ведя не лишеныя интереса записки, отрывокъ изъ которыхъ, подъ заглавіемъ „Баковщина“, помѣстилъ въ № 18 своихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1889 г. Однако сознаніе существовавшихъ и грядущихъ нуждъ заставило покойнаго искать другое мѣсто, соотвѣтственно своему здоровью, хотя и небольшое, но близкое отъ медицинской помощи. Прося ходатайствовать въ этомъ смыслѣ предъ Преосвященнымъ, почившій болѣе всего боялся, какъ бы Владыка не подумалъ, что онъ ищетъ только матеріальныхъ выгодъ. „Чувствую, писалъ онъ мнѣ въ Кострому, что здѣсь (въ Медвѣдихѣ) я — бездомокъ, нѣтъ мнѣ здѣсь возможности свить себѣ гнѣздо, поэтому и нѣтъ твердой основы для дѣятельности пастырской и домашней, — этого сознанія, что имѣю опредѣленный приходъ (не могу по своему здодовью оставаться здѣсь), на пользу котораго употреблю всю жизнь, что совью себѣ гнѣздо, *идѣже положу птенцы своя*, что буду благодарнымъ сыномъ горячо любимой матери и въ матеріальномъ отношеніи Дастъ ли мнѣ все это Медвѣдиха, гдѣ. . впрочемъ иллюстрацію къ нашему матеріальному быту нарисовалъ уже я выше. . Я сознаю, насколько забытъ и невыполненъ идеаль іерея-апостола, не имущаго ни пиры, ни посоха, ни двухъ

одеждъ; но кто же упрекнетъ меня за то, что я, сознавая идеаль и всю степень уклоненія отъ него, все же сталъ сыномъ вѣка? Апостоль? Да! но не сынъ вѣка сего. Это моя самозащита предъ всякимъ, кто заодозритъ меня въ корыстолюбіи. На что должны уходить первые лучшіе годы граждански—самостоятельной жизни? На это отвѣчаетъ сама жизнь... Для людей это первая необходимая школа жизни; здѣсь человѣкъ научается любить дѣло, любить заботы. Какъ глубоко правъ мудрѣйшій Павелъ, сказавшій: *еще кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возмозетъ?* Бездомокъ—трава „перекати-поле“; не привязанный къ мѣсту, онъ не привязанъ и къ дѣлу. Таково и мое положеніе здѣсь „А годы уходятъ, все лучшіе годы“, вспоминаются мнѣ исполненные горечи стихи Лермонтова; и какъ они согласны съ моею постоянной думой! Уходятъ непроеизводительно именно лучшіе годы свѣтлыхъ надеждъ, юношеской энергіи, честныхъ порывовъ, еще не забрызганныхъ житейской грязью. Дай, Господи, до свѣтлыхъ дней сохранить все это, а не отупить умомъ, не очерствѣть сердцемъ! Но послѣднее не мудро: пята нужды—тяжелая пята“. Таково было направленіе мыслей покойнаго подъ вліяніемъ крайней нужды и пошатнувшагося здоровья. Преосвященный Августинъ, признавшій резонность просьбы покойнаго, обѣщаль перевести его на другое подходящее мѣсто и лѣтомъ 1889 г. предлагалъ было приходъ с. Верховья, Галичскаго у., но опять таки сравнительная отдаленность медицинской помощи заставила отказаться отъ этого прихода. Лишь чрезъ два года служенія явилась возможность перейти въ приходъ, хотя очень небогатый, но подходящий по состоянію здоровья почившаго,—таковъ и былъ приходъ с. Ильинскаго-Токмачевыхъ. Неузнаваемъ пріѣхалъ сюда о. Александръ; при взядѣ на него трудно было поручиться, что онъ протянетъ и одишь годъ. Но Господу было угодно, чтобы этотъ юный труженникъ отошелъ къ Нему послѣ достаточныхъ трудовъ. Близость врачей и аптеки скоро помогли его слабому здоровью, онъ значительно оправился и всецѣло посвятилъ себя на служеніе своей паствѣ.

Отличный проповѣдникъ и исправный служитель, онъ скоро успѣлъ заслужить довѣріе своего прихода. Въ одинъ годъ онъ устроилъ, съ согласія прихожанъ, для священника скромный, но очень приличный церковный домъ, вмѣсто невозможнаго для жилья стараго. Приходскій свой храмъ очистилъ отъ несвойственной ему пыли и грязи, поновилъ и, гдѣ слѣдуетъ, устроилъ новую живопись. При его стараніяхъ ветхая ризница замѣнилась очень приличною новою, на св. престолъ пріобрѣтено

было новое Евангеліе въ серебряномъ окладѣ, въ 240 рублей, что уже роскошь для такого малаго прихода. Что касается даже мелкихъ вещей, въ родѣ пеленъ на престолѣ и жертвенникѣ, самыхъ облаченій на нихъ, даже платка для приобщенія Св. Таинъ—на приобрѣтеніе всего этого онъ умѣлъ найти средства и все было приобрѣтено покойнымъ новое, хотя не дорогое, но очень приличное. Приятно было войти въ его храмъ: все чисто всякая вещь на своемъ мѣстѣ, небогатая бібліотека въ порядкѣ,—однимъ словомъ, сразу видѣнъ заботливый хозяинъ, пекущійся о домѣ Божіемъ. Нынѣшнею весною имъ снова найдены были средства для прочистки ризъ на иконахъ, отчистки пыли и покрытіе лакомъ потускнѣвшихъ иконостасовъ. Эти заботы о благолѣпіи своего храма были такъ сильны въ почившемъ, что даже на смертномъ одрѣ не покидали его: за нѣсколько часовъ до смерти онъ рассказалъ своему тестю о нѣкоторыхъ неисправностяхъ, замѣченныхъ имъ въ работѣ мастеровъ, очень сожалѣя, что послѣдніе безъ него уже не съ должнымъ вниманіемъ будутъ относиться къ своей работѣ. Такъ усерденъ былъ о. Александръ къ своему приходскому храму.

Еще усерднѣе и плодотворнѣе была его пастырско-проповѣдническая дѣятельность въ приходѣ. Покойный владѣлъ отличнымъ даромъ слова и выработаннымъ литературныхъ языкомъ. Проповѣдывалъ онъ и благовременно и безвременно: и съ церковной кафедрѣ, и при частныхъ сношеніяхъ съ прихожанами, внушая имъ любовь къ дому Божію, благоговѣніе ко всему святому, кротость и почтеніе во взаимныхъ отношеніяхъ родителей и дѣтей. Въ храмѣ почти неопустительно онъ предлагалъ поученія, и во время утрени, и во время литургіи; предъ литургіей, кромѣ того, велъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, въ которыхъ оказывалъ ему большое содѣйствіе бывший помѣщикъ ихъ прихода, высокорелигіозный человекъ, Николай Николаевичъ Прохоровъ, ведшій иногда, по его указанію, все собесѣдованіе. Поученія и наставленія покойнаго, при полной литературной отдѣлкѣ, были въ тоже время просты и для всѣхъ понятны. Скромность не позволила ему видѣть свои произведенія въ печати\*); одну только проповѣдь—на Рождество Христово онъ помѣстилъ въ своихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (№ 1, 1893 г.), и эта проповѣдь не прошла незамѣченною. Рецензентъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ своемъ обзорѣ (№ 39, 1893 г.) проповѣдей, помѣщенныхъ за истекшее время года въ

\*) На печать онъ смотрѣлъ строго. Доставленные имъ въ редакцію нѣсколько поученій, не смотря на ихъ отличныя качества, онъ взялъ обратно для болѣе тщательной обработки. *Ред.*

вѣдомостяхъ всѣхъ епархій, нашель эту проповѣдь лучшею изъ всѣхъ и образцовою во всѣхъ отношеніяхъ. На слушателей проповѣди о. Александра дѣйствовали неотразимо и отзывались на нихъ благотворно. Мужичекъ, который везъ меня съ его похоронъ, со слезами на глазахъ говорилъ мнѣ: „нѣтъ, ужъ не назвать намъ такого добраго отца“.—Чѣмъ же онъ особенно былъ дорогъ для васъ?—любопытствовалъ я полнѣе узнать его мысли. „Да какъ же, позвольте, в. б., вѣдь онъ у насъ образоваль приходъ-то: въ храмъ нашъ прежде больно мало ходило народу, а при немъ все полна церковь; да и потише, поскромнѣе стали всѣ, озорство совсѣмъ повывелось. Бывало, прежде въ зимнее время въ свадьбы, грѣхъ и говорить-то, что было въ храмѣ: разговоры, какъ на улицѣ, смѣхъ,—а при немъ совсѣмъ не то: стоять всѣ тихо; скромно какъ за обѣдней, боялись одного взгляда о. Александра“. Конечно, страхъ этотъ былъ не рабскій, а сыновній, ибо покойный былъ человѣкъ ласковый и любвеобильный. Насколько онъ былъ любвеобиленъ, показываетъ тотъ фактъ, что онъ самъ хлопоталъ объ опредѣленіи къ себѣ псаломщика, отрѣшеннаго отъ мѣста за нетрезвость, но отличнаго чтеца и пѣвца, надѣясь повліять на него,—и дѣйствительно, разумно владѣя имъ, онъ былъ вполне доволенъ своимъ выборомъ. Зато и со стороны послѣдняго поразительно было видѣть неподдѣльныя, благодарныя слезы по своему покойномъ благодѣтелѣ. Для прихожанъ своихъ онъ былъ доступенъ во всякое время дня и ночи и ко всѣмъ нуждамъ ихъ относился съ глубокою сердечностію и вниманіемъ. При немалыхъ заботахъ по приходу, онъ несъ также и трудъ законоучительства въ земской народной школѣ въ деревнѣ, куда, за 6 верстъ, ѣздилъ три раза въ недѣлю. Такъ неутомимъ былъ этотъ молодой труженикъ, успѣвшій въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года сдѣлать въ приходѣ столько, сколько иному не придется сдѣлать, пожалуй, въ продолженіи и долговременной жизни. Зато и не заростеть у благодарныхъ прихожанъ тропа къ его безвременной могилѣ; усердно молятся они объ упокоеніи его души; стбитъ только появиться служителю алтаря подъ старымъ кленомъ (гдѣ его могила) съ заупокойными прошеніями, какъ изъ всѣхъ окрестныхъ домовъ осиротѣлая духовная дѣти съ радостію спѣшатъ помолиться за упокой любимаго духовнаго отца.—Уча другихъ, покойный и самъ не переставалъ учиться, по пословицѣ, весь свой вѣкъ. Образованіе, получаемое въ семинаріи, отвѣчаетъ далеко не всѣмъ потребностямъ жизни сельскаго священника, да и нѣтъ, конечно, возможности расширить его въ семинарскомъ курсѣ до желаемой полноты—не хватить на то ни силъ, ни времени,—между тѣмъ

оно даетъ полную возможность вести самообразование. Это была любимая идея покойнаго, которую онъ развилъ въ своей статьѣ „О самообразованіи духовенства“, помѣщенной въ № 2-мъ „Церковнаго вѣстника“ за 1891 г. Бывшій редакторъ журнала профессоръ Скабалановичъ въ частномъ письмѣ прислалъ автору лестный отзывъ и благодарность за означенную статью. Свободное отъ заботы по приходу и по хозяйству время почившій большею частію посвящалъ чтенію разнообразныхъ книгъ и при своей замѣчательной памяти былъ очень начитанъ, какъ по своей специальности, такъ и по многимъ другимъ отраслямъ знанія. Все прочитанное онъ подвергалъ строгому разбору, обладая замѣчательною способностью постигать сущность предмета и обсудить его со всѣхъ сторонъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ онъ поражалъ обширностію своихъ свѣдѣній и способностію критики, по этому бесѣда съ нимъ была всегда интересна и желательна, иногда затягивалась далеко за полночь, — такъ пріятно и небезполезно было провести съ нимъ время. И самъ онъ не сторонился отъ людей; былъ для всѣхъ доступенъ и со всякимъ, ищущимъ общенія съ нимъ, съ радостію дѣлилъ время; онъ даже любилъ общество и ни у кого изъ близкихъ не отказывался бывать, если позволяло здоровье. Въ кругу своихъ друзей онъ нерѣдко читалъ литературные труды своего досуга—очерки изъ быта духовенства, въ которыхъ, по суду лицъ компетентныхъ, проявилъ добрые задатки писательскаго таланта. Эти очерки предназначались имъ для печати, но незнакомство съ редакціями затормозило это дѣло, а смерть и окончательно прекратила его, не давъ покойному окончить и другого дѣла—объясненія заповѣдей, каковое онъ готовилъ для своихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Такой усердный и трудолюбивый дѣятель не остался незамѣченнымъ и своимъ начальствомъ. Благостный Архипастырь, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, обозрѣвая въ 1892 г. въ числѣ другихъ и приходъ с. Ильинскаго, опытнымъ взоромъ своимъ замѣтилъ полезнаго труженика и въ слѣдующемъ же селѣ при священнослуженіи возложилъ на него набадренникъ.

Въ семейной жизни своей почившій о. Александръ отличался качествами добраго семьянина и умнаго и заботливаго хозяина. Къ семьѣ своей онъ былъ безгранично привязанъ: нѣтъ мѣры его любви къ женѣ, къ дѣтямъ, которыхъ онъ такъ матерски умѣлъ занимать. Въ хозяйствѣ былъ крайне осмотрителенъ: занимаясь земледѣліемъ, онъ постепенно расширялъ это дѣло, ото всѣхъ принималъ практическіе совѣты, искалъ ихъ также и въ различныхъ руководствахъ; многіе (совѣты) изъ нихъ онъ примѣнялъ и провѣрялъ. Вокругъ своего дома разбилъ по

заранѣе составленному плану садикъ съ цвѣтникомъ; воздѣлалъ ихъ, все посѣялъ и посадилъ въ нихъ своими руками. Особенно онъ любилъ цвѣты и очень удачно культивировалъ ихъ и въ комнатахъ и на открытомъ воздухѣ Устроилъ домашній огородъ, намѣреваясь ввести въ немъ рекомендуемый новѣйшими руководствами правильный плодосмѣнъ. Въ послѣднее время покойный состоялъ корреспондентомъ министерства земледѣлія.

Такова была обширная и многосторонняя дѣятельность о. Александра, въ коей онъ былъ всегда строго послѣдователенъ, энергиченъ и неутомимъ. Правильная дѣятельность развила въ немъ сильную волю. Эта сила воли, проистекавшая, конечно, первѣе всего изъ глубокой вѣры въ Бога, такъ ярко проявилась въ послѣдніе дни земной жизни усопшаго, что окружавшіе его въ тѣ дни нивогда не забудутъ этихъ дней и его предсмертной бесѣды съ ними. Его сразила чахотка, дѣйствовавшая очень медленно, благодаря тому, что съ переходомъ въ с. Ильинское больной усердно лечился. Самъ покойный всесторонне изучилъ свою болѣзнь и подъ конецъ безъ помощи врачей принималъ тѣ или другія медицинскія средства, тщательно скрывая свое опасное положеніе отъ жены и близкихъ родныхъ и продолжая жить тайною присущею въ такихъ случаяхъ надеждою на милость Божию. Неизвѣстно, сколько бы еще протянулъ больной, если бы простуда послѣ путешествія нѣсколькихъ верстъ подъ дождемъ не ускорила болѣзнь; это было 24-го прошлаго мая. Не вдругъ однако обнаружилась опасность: на другой день—въ отданіе Пасхи о. Александръ ничего особеннаго не чувствовалъ и легко отслужилъ утреню и литургію. Только ночью на Вознесеніе Господне въ 12 часовъ болѣзнь сказалась: больному сдѣлалось дурно и онъ весь ослабѣлъ. Тотчасъ же извѣстили тестя его, который прибылъ ночью и служилъ за больного въ праздникъ. Болѣзнь быстро развивалась. Промель мучительный день—пятница, въ который больной по самочувствію убѣдился, что болѣзнь его уже къ смерти. Рано утромъ въ субботу онъ попросилъ пригласить къ себѣ сосѣдняго священника изъ с. Новленскаго для послѣдней исповѣди и причащенія св. таинъ. Съ благоговѣніемъ принявши напутствіе, онъ прежде всего позаботился о дѣлахъ церковныхъ: пригласилъ къ себѣ церковнаго старосту, сдалъ ему всѣ документы, церковную печать, ключи отъ церковныхъ шкафовъ, сдѣлалъ ему послѣднее наставленіе о веденіи церковнаго хозяйства и даже распорядился, въ какомъ облаченіи положить себя. „Скоро, староста, я умру, быть можетъ даже сегодня, возьми все это и храни до о. благочиннаго“. Въ субботу съ утра собрались у постели умирающаго его родственники и друзья, и онъ,

покончивъ съ церковными дѣлами, весь отдался бесѣдѣ съ ними, тѣмъ болѣе, что, благодаря неусыпнымъ стараніямъ любимаго имъ фельдшера изъ с. Левашева Θεодора Алексѣевича Н, болѣзненность нѣсколько уменьшилась и для больного представлялась возможность говорить. Видя слезы на глазахъ окружающихъ, умирающій говорилъ: „что же? и поплачемъ, когда плачется, есть время и плакати; меня не растраиваютъ ваши слезы, чрезъ нихъ смотритъ на меня ваша любовь. Легко мнѣ, братія, умирать: кругомъ все любимые, все друзья! Иной умираетъ вдали гдѣнибудь, одинокимъ—некому ни пожалѣть, ни поплакать; надъ инымъ стоять, какъ коршуны надъ добычей, дожидаясь послѣдняго вздоха—ни слова искренняго, ни вздоха сердечнаго; а мнѣ легко съ вами! Посидите же со мной, поговорите,—дайте мнѣ насмотрѣться на васъ, послушаться!“ Въ 11 часовъ утра пріѣхалъ изъ Костромы врачъ Скворцовъ, за которымъ посылалъ своихъ лошадей уважаемый Николай Николаевичъ Прохоровъ. Не новость ни для больного, ни для окружающихъ сказалъ онъ, что надежды нѣтъ никакой; онъ нашелъ крупозное воспаленіе лѣваго больного легкаго. Въ 12 часовъ, по общему согласію, я предложилъ больному принять елеосвященіе. „Что же“, отвѣтилъ онъ „хотя я больше готовлюсь и готовъ умереть, но и о прощеніи грѣховъ не мало тамъ моленій,—желаю, пособоруйте!“ Тотчасъ же четыре іерея приступили къ совершенію таинства, на время котораго часть многочисленной толпы прихожанъ больного, стоявшихъ подъ окнами, тихо пробралась въ домъ и со слезами молилась за любимаго своего пастыря. По временамъ слышались сдерживаемыя рыданія, и такъ тяжело становилось на душѣ, что съ трудомъ выговаривались слова молитвы. Послѣ елеосвященія началась тяжелая сцена прощанія, въ которой спокойнымъ оставался только самъ умиравшій, неоднократно повторившій, что умирать такъ, какъ онъ умираетъ, вовсе не страшно. Нельзя было сдерживать плача, когда онъ, обнимая рыдающую жену, говорилъ ей: „прости, мой добрый другъ! вѣдь ты и ранѣе знала мою недолговѣчность, давно ожидала этого, вотъ и пришло время. Жаль мнѣ оставить тебя, впрочемъ я не боюсь за тебя, знаю, что благоразуміе твое много поможетъ тебѣ. А вы, друзья, не давайте ей скучать, помогите ей“!.. Малыя дѣти, не понимая тяжести постигавшаго ихъ горя, толпились у постели умирающаго. „Смотри, Таля, (Наталія) слушайся мамы, когда палу заруютъ въ земельку“, наказывалъ онъ старшей своей дочери, которой нѣтъ еще и 5-ти лѣтъ. Тестя своего благодарилъ за отеческія чувства по отношенію къ себѣ: „не было родного отца, въ Васъ я нашелъ его“. Перебралъ всѣхъ своихъ родныхъ

и знакомыхъ и всѣмъ наказаль передать свой послѣдній поклонъ. Уставши вспоминать каждаго, онъ велѣлъ подать себѣ альбомъ фотографій со своихъ родныхъ и знакомыхъ: „дайте посмотрю на всѣхъ послѣдній разъ“. Первая была карточка его матери: „поплачетъ старушка, трудно будетъ, любила меня...“ Прихожане одинъ за другимъ подходили къ умирающему, всѣхъ онъ благословилъ и каждому далъ подходящее наставленіе. Заботы о своемъ приходѣ онъ простиралъ и на время послѣ себя. „Кто-то будетъ послѣ меня? Будетъ ли онъ продолжать въ моемъ духѣ, или же будетъ нетерпѣливъ, холоденъ? Если будетъ проповѣдывать, то скажите ему, что у меня все было предложено въ системѣ: пройдено: символъ вѣры, молитва господня и заповѣди, теперь слѣдуетъ заняться богослуженіемъ“. Трудно было выслушивать, тѣмъ болѣе отвѣчать умирающему на эти и другія порученія, когда приходилось человѣка, и ясно и сердечно бесѣдующаго съ вами, трактовать какъ мертваго. Суббота приходила къ концу, и видъ страдальца становился все жалостнѣе. Когда жена, указывая ему на фотографическій снимокъ лица страждущаго Спасителя съ картины одного итальянскаго художника, сказала: „посмотри, какъ много въ тебѣ этого страданья“,— онъ взялъ въ руки снимокъ и дрожащимъ голосомъ заплѣлъ: „спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія ти: аллилуія.“ Слѣдующая ночь прошла почти совсѣмъ безъ сна. Насталъ послѣдній день жизни, въ который присутствіе духа въ умирающемъ не только не ослабѣло, но повидимому еще усилилось: о смерти своей онъ бесѣдовалъ совершенно спокойно, даже просилъ прочитатъ ему изъ лечебника Андреевскаго описаніе послѣднихъ минутъ больныхъ бугорчаткой; затѣмъ, когда наступали постепенно одинъ за другимъ указаные тамъ признаки, онъ указывалъ на нихъ и говорилъ только: „вотъ ужъ и скоро“. Предъ концомъ онъ подозвалъ къ себѣ своего тестя и сказалъ ему: „теперь уже время читать и отходную, прочтите!“ Со вниманіемъ выслушалъ умирающій канонъ на исходъ души, прерывая его только просьбою читать погромче, ибо слухъ уже сталъ немного измѣнять ему. Чувствуя конецъ, онъ подозвалъ къ себѣ жену, чтобы проститься и благословить въ послѣдній разъ: „мнѣ что-то хочется спать, но это будетъ, кажется, не простой сонъ, прими благословеніе и простимся въ послѣдній разъ“. Затѣмъ началось частое засыпаніе съ болѣе и болѣе краткими промежутками бодрствованія и разговора. Наконецъ въ 7 часовъ 8 м. вечера страдальца не стало.

Литургію въ день отпѣванія во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ служили пять священниковъ, а на отпѣваніе вышло

шесть—все друзья почившаго. Въмѣсто причастнаго стиха священникомъ с Левашева о А. Давидовскимъ, ближайшимъ другомъ почившаго было произнесено прекрасное и сердечное надгробное слово на текстъ изъ кн. Премудр. Соломоновой: *скончался малъ исполни мѣта дома*. Проловѣдникъ прекрасно очертилъ характеръ и дѣятельность покойнаго, котораго онъ по справедливости назвалъ юнымъ старцемъ за его мудрую дѣятельность на пользу прихода и благоразумныя отношенія къ людямъ. Твердый духомъ, самъ проповѣдникъ не могъ однако сдержать въ себѣ сильнаго душевнаго волненія, не говоря уже о слушателяхъ, которые едва удерживали рыданія. Обычивъ все по чиноположенію церковному, съ грустію опустили мы дорогой прахъ товарища и друга въ нѣдра земныя и съ невыразимую тяжестію на душѣ пошли съ церковнаго погоста въ осиротѣлый домъ къ осиротѣлой семьѣ. Трудно передать весь трагизмъ положенія молодой вдовы съ четверыми малолѣтними дѣтьми (4-хъ лѣт., 3-хъ, 2-хъ и 1-го мѣсяца), оставшихся безъ всякихъ средствъ къ жизни, даже безъ крова! Чѣмъ тутъ помочь? Какъ облегчить такое тяжелое положеніе? Между тѣмъ это дѣло ближе всего касается насъ, священниковъ, это наше домашнее, семейное дѣло. Мнѣ кажется, что для такихъ исключительныхъ случаевъ не мѣшало бы употребить и исключительный способъ вспомошествованія. Что, напр., стоитъ священнику пожертвовать въ подобномъ случаѣ одинъ рубль? Въ нашей епархіи около 1100 священниковъ: если сто изъ нихъ, предположимъ, не могутъ пожертвовать по своей бѣдности, то все же составитъ сумма въ 1000 рублей, цѣлый капиталъ для сиротъ, весьма значительный. Умѣстность и необходимость такого пожертвованія естественнѣе всего отдать на судъ окружныхъ оо. благочиннаго и духовника. Очень желательно было бы слышать отъ собратій ихъ сужденія по сему вопросу.

Заключая свой краткій очеркъ жизни почившаго о. Александра Андроникова, я долженъ сказать, что мнѣ неизвѣстна вся его жизнь, я сошелся съ нимъ лишь когда онъ былъ въ III классѣ семинаріи. Ни семейное его положеніе, ни дѣтство и годы первоначальнаго ученія мнѣ неизвѣстны. Всѣ мои свѣдѣнія за этотъ періодъ ограничиваются тѣмъ, что онъ былъ сынъ псаломщика изъ с. Пыщуга, Ветлуж. уѣзда. Всѣхъ дѣтей у его отца было 12 человекъ, изъ которыхъ въ живыхъ теперь осталась лишь одна дочь, которая и живетъ теперь съ престарѣлой матерью въ означенномъ селѣ. Спи же, добрый и дорогой нашъ другъ спокойнымъ сномъ! Память о тебѣ на землѣ осталась съ похвалами. У тебя не было враговъ, были лишь друзья, которые

будутъ вѣрными носителями твоихъ идей и исполнителями твоихъ завѣтовъ!

Священникъ *А. Говорковъ.*

### Епархіальная хроника.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ, Епископъ Костромской и Галичскій, удостоенъ Св. Правительствующимъ Синодомъ за свои учено-литературные труды высшей ученой степени доктора богословія. Въ мартѣ текущаго года Совѣтъ Московскоѣ д. академіи, руководствуясь § 143 Высочайше утвержденнаго 20 апрѣля 1884 г. Устава прав. д. академій, коимъ „лица, пріобрѣтшія извѣстность отличными по своимъ достоинствамъ учеными трудами, возводятся въ степень доктора безъ испытаній“, и имѣя въ виду примѣръ такого возведенія въ почившемъ преосвященномъ Теофанѣ (Говоровѣ), возбудилъ дѣло объ удостоеніи таковой степени двухъ современныхъ преосвященныхъ, особенно выдающихся своими учено-литературными трудами и къ тому же принадлежащихъ къ числу питомцевъ Московскоѣ д. академіи, именно: Преосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго и Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Образованы были двѣ комиссіи для составленія отзыва о достоинствахъ учено-литературной дѣятельности того и другого Преосвященнаго. Въ составъ комиссіи для сужденія объ учено-литературной дѣятельности Преосвященнѣйшаго Виссаріона вошли: ректоръ академіи архим. Антоній, ординарн. профессоръ М. Д. Муретовъ (докторъ богословія) и экстра-ордин. профессора П. И. Горскій-Платоновъ и А. П. Смирновъ. Отзывы комиссіями представлены были въ Совѣтъ въ непродолжительномъ времени, при чемъ комиссія, составлявшая отзывъ объ учено-литературныхъ трудахъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, находила его заслуживающимъ степени доктора богословія. На основаніи этихъ отзывовъ и представленія Совѣта Высокопреосвященный Сергій, Митроп. Московскій 3 іюня ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи обоихъ преосвященныхъ въ присужденныхъ степеняхъ, и Св. Синодъ, указомъ отъ 21

іюня, далъ знать о своемъ согласіи на таковое утвержденіе, предоставляя академіи изготovitъ обоимъ преосвященнымъ докторскіе дипломы, а Хозяйственному управленію при Св. Синодѣ поручилъ выслать обоимъ докторскіе кресты.

— 15 іюля, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій и викарій Костромскій, служилъ литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, Преосвященнѣйшій совершилъ царскій молебенъ при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго князя Владиміра Александровича.

— 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ. Во время причастиа протоіерей Предтеченской церкви о. Ѳ. Альбовъ сказалъ слово на текстъ изъ тропаря: *Христу, насъ ради родимеся, честная Марія Магдалина послѣдовала еси и т. д.* Послѣ литургіи, Владыка совершилъ царскій молебенъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства.—Въ тотъ же день въ 1 ч. дня въ каѳ. Успенскомъ соборѣ каѳ. протоіереемъ І. Г. Поспѣловымъ былъ отслуженъ молебенъ, по желанію приказчиковъ г. Костромы, въ память сокращенія часовъ торговли въ воскресные и праздничные дни. Предъ молебномъ о. протоіереемъ Поспѣловымъ произнесена была рѣчь. Молебенъ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ.

— 24 іюля, Преосвященнѣйшій Веніаминъ совершилъ литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора на площадь, куда прибыло духовенство всѣхъ приходовъ съ хоругвями и чтимыми иконами. Совершенно было молебствіе, по примѣру прошлыхъ, 2-хъ лѣтъ о избавленіи отъ холерной эпидеміи и освящена вода. На молебнѣ присутствовало много народу. По окончаніи молебствія, народъ былъ окропленъ св. водой, все духовенство раздѣлилось на 6 ходовъ, и каждый ходъ обошелъ назначенную ему часть города съ молебнымъ пѣніемъ и окропленіемъ св. водой, при торжественномъ звонѣ городскихъ колоколовъ.

— 27 іюля, состоялись проводы Смоленской иконы Б. Матери. Въ этотъ день въ соборѣ предъ литургіей принесена была Смоленская икона Б. М. Послѣ литургіи, совершенной соборне, икона Смоленской Б. М. вмѣстѣ съ Ѳеодоровской ик. Б. М., крестнымъ ходомъ была отнесена до Архангельской церкви, гдѣ совершенно было молебствіе Богоматери. По прочтеніи евангелія, народъ былъ осѣвленъ крестомъ, икона Смоленской Б. М. отправлена въ Игрицкій монастырь, а икона Ѳеодо-

ровской Б. М. въ Богородицкую церковь, что въ Кузнецяхъ, по случаю храмоваго праздника.

— 31 іюля, воскресенье, въ 1 ч. дня въ каѳ. Успенскомъ соборѣ Пресвященнѣйшимъ Веніаминомъ совершено было благодарственное молебствіе, по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Ксеніи Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губ. и друг. высокопоставленныя лица города. Въ тотъ же день изъ Лазаревской кладбищенской ц. совершень былъ крестный ходъ съ Θεодоровской иконой Б. М. и другими чтимыми иконами по ближайшимъ къ Лазаревскому кладбищу улицамъ г. Костромы, съ прошеніемъ о избавленіи отъ холеры.

— 1 августа, Пресвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ каѳ. Успенскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, былъ крестный ходъ на Волгу, гдѣ совершено было водоосвященіе ректоромъ семинаріи архимандритомъ Менандромъ.

— 7 августа, послѣ поздней литургіи, въ каѳ. Успенскомъ соборѣ былъ отслуженъ молебенъ, по желанію членовъ общества взаимнаго страхованія отъ огня, существующаго въ Костромѣ 10 лѣтъ.

---

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

— *Причту Покровской при Тихоновой пустынь ц.*: 5 руб. за Епарх. Вѣдомости 1890 г. получены.

— *Причту Богородицкой ц. въ Шушкодомѣ*: 5 руб. получены за Епархіал. Вѣдомости 1893 г.

— *Причту Воскресенской ц. с. Бартеиевичины*: 5 руб. получены за Епарх. Вѣдомости 1893 г.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

**Содержаніе августовской книжки „Богословскаго Вѣстника“.**

*Отдѣлъ I-й.* Св. о. нашего Кирилла Архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. *Отдѣлъ II-й.* Поученіе на день Преображенія Господня, *прот. А. В. Горскаго.* Слово на текстъ: „много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема

(Иаков. 5, 16)". *Прот. А. В. Горскаго*. Потребность въ апологетическихъ трудахъ въ настоящее время. *С. С. Глаголева*. История канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія Византійской имперіи. *А. П. Лебедева*. *Отдѣлъ III-й*. Изъ церковной жизни православнаго востока. Церковь Іерусалимская. *И. Н. Корсунскаго*. Магистерскій диспутъ. *Отдѣлъ IV-й*. Нѣсколько критическихъ замѣчаній на книгу г. Чичерина: „Основанія логики и метафизики (Москва. 1894).“ *И. В. Тихомирова*. *Отдѣлъ V*. Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской дух. академіи за 1893 годъ. Протоколы засѣданій Совѣта Московской дух. академіи за 1893 годъ. Объявленія.

---

## БАНКИРСКІЙ ДОМЪ И. В. ЮНКЕРЪ И К<sup>о</sup>

доводить до свѣдѣнія публики, что довѣренность, выданная Н. В. Тяпкину на страхованіе 5% билетовъ 1 и 2 займовъ съ выигрышами нарушена и право это передано агенту Г. Г. Травину въ г. Чухломѣ.

---

3—1

### О ВЪ ИЗДАНИИ

## „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ будущаго 1895 года приступаетъ къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ рускомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ ВСѢ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно свѣрены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство издачія, вновь переведены членами академической корпорации подъ редакціей заслуженнаго профессора Е. И. Ловягина.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ до 40 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 600 страницъ убористаго, по четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миная.

4) Каждый томъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить ТРИ (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ и подписчики на одинъ изъ нихъ—ЗА 1 РУБ. 50 КОП., считая въ томъ и пересылку.

ПЕРВЫЙ ТОМЪ готовится и будетъ разосланъ подписчикамъ вмѣстѣ со вторымъ выпускомъ „Христіанскаго Чтенія“ за 1895 годъ. Въ немъ въ качествѣ введенія помѣщено будетъ обстоятельное жизнеописаніе св. Іоанна Златоуста, и кромѣ того редакція надѣется пріобрѣсть для него снимокъ съ недавно открытаго древняго изображенія лика великаго отца и вселенскаго учителя церкви.

Редакторъ профессоръ *А Лопухинъ*.

### О продолженіи изданія журнала

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

*съ 1894—1895 подписномъ году (съ 1-го августа 1894 года по 1-е августа 1895 года).*

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія.

Программа журнала: Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер. *Подписка принимается:* Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской дух. семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

*Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.* Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1-го августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 август. 1891 г.) и годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр.—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

## ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

СИСТЕМЪ

**ЗИНГЕРЪ, НАТАЛИСЪ, ГАУ** и проч.

Можно получать всегда

у Геннадія Геннадіевича Травина

въ г. Чухломѣ.

Цѣною отъ 17 руб. и дороже.

По желанію съ разсрочкою платежа.

3—2.

ПОМИНАЙ ПОСЛѢДНЯЯ ТВОЯ ВО ВСѢХЪ СЛОВЕСѢХЪ ТВОИХЪ  
И ВО ВѢКИ НЕ СОГРѢШИШИ. (Свр. 7, 39).

Составилъ священникъ

Федоръ Аѳ. Нагоровъ.

Изданіе 2-е, исправленное по указанію Ученаго Комитета  
Министерства Народнаго Просвѣщенія и значительно восполненное. Цѣна 50 коп.

Адресоваться въ Редакцію Костром. Еп. Вѣдомостей.

10—5

# ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТРОМ. ЕП. ВЪДОМОСТЕЙ.

**I. Поученія о Божественной литургіи въ 3 выпускахъ свящ. А. Либерова.** Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ **70** коп., съ перес. **85** коп.; на лучш. бум. **85** коп., съ перес. **1** руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ **20** коп., съ перес. **25** коп.; на лучш. бум. **25** коп., съ перес. **30** коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обыкновен. бум. по **25** коп., съ перес. по **30** коп.; на лучш. бум. по **30** коп., съ перес. по **35** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

**II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. И. Херсонскаго.** Выпускъ I-й. Ц. **35** коп., съ перес. **40** коп. Выпускъ II-й. Ц. **1** руб. **15** коп., съ пересылкою **1** руб. **35** коп. Оба выпуска вмѣстѣ безъ перес. **1** руб. **50** коп., съ перес. **1** руб. **70** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

**III. Поученія на Символь вѣры.** Цѣна **75** коп. съ перес., безъ перес. **55** коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

---

**Содержаніе неофициальной части.** Слово на день Успенія Просв. Борогодицы. Какой смыслъ наставленія Господа: „сотворите себѣ други отъ мамы неправды, да, егда оскудѣете, примутъ вы вѣчные кровы“? Посланіе святѣйшихъ патріарховъ католической Восточной церкви о „православной вѣрѣ“. Священникъ Александръ Андрониковъ (некрологъ). Отвѣты редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская десятина“ стр. 297—304.

---

*Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

на Кожаровѣ, строителя Іакова съ братію, велѣно противъ челобитья онаго строителя о небытіи оной пустыни въ Троицкомъ Варнавинскомъ монастырѣ, Кожаровская пустыня въ Троицкой Варнавинъ монастырь по какому указу уразднена понеже какъ Троицкой Варнавинъ монастырь, такъ и Кожаровская пустыня имѣется въ Синодальной области, а не въ Нижегородской епархіи и о всѣхъ обрѣтающихся въ Синодальной области монастыряхъ и пустыняхъ опредѣленіи ему преосвященному Пятриму архіепископу о вышеписанномъ въ духовную дикастерію отвѣтствовать; пошлинь 25 ал. нужнѣйшихъ 2 деньги взято.

## 232.

164 г. церковь Воскресенія Христова да святыхъ мученицы Пятницы въ Унженской осадѣ въ Верховской волости въ вотчинѣ боярина Никиты Ивановича Романова въ деревнѣ Степуринѣ дани рубль двадцать одинъ алтынъ четыре деньги заѣзда гривна.

202 г. мая въ 27 день по указу свят. патриарха и по помѣстѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина на его Воскресенскую церковь велено прибавить дани по памяти изъ помѣстнаго приказу въ патриаршѣ Казенный приказъ 72020 г. мая 24 дня за приписью дьяка Максима Данилова съ церковной земли съ пашни съ 11 чети съ осьминою, сѣнныхъ покосовъ съ 20 кошенъ по указной статьѣ 12 ал. 3 ден. заѣзда гривна, всего дани и съ прибавочными 2 р. 5 ден. заѣзда гривна, принимать съ 203 г.

Съ 188 г. въ Унженской. § 51.

## 233.

164 г. церковь Покровъ святой Богородицы въ Кологривской осадѣ въ Шишкелевской волости на погостѣ дани пятнадцать алтынъ четыре денги заѣзда гривна.

1746 г. Покровъ Пресвятой Богородицы въ Кологривской осадѣ въ Шишкелевской волости на погостѣ 87 копѣекъ.

164. г. соборная Преображенія Господня съ придѣлы дани двадцать шесть алтынъ пять денегъ за ѣзда гривна.

1746 г. Преображеніе Спасова въ Галичѣ соборная рубль 20<sup>1/2</sup> копѣекъ.

131 г. декабря 3 запечатана грамота изъ Галича Преображенія Спасова протопопа Ивана съ братією противъ прежнихъ жалованныхъ грамотъ на рыбную ловлю (Печ. конт. безпошлинная кн. 2, л. 11).

142 г. апрѣля 22 запечатана грамота въ Галичѣ Паисіина монастыря въ келарю Іосифу да къ Преображенскому протопопу Ивану по челобитью изъ Галича попа Теофилакта, а велѣно ему быти у той соборныя церкви въ понехъ на тестя его на попово Іевлево мѣсто по прежнему, пошлинь гривна взято, припись Максима Богданова (дьяка).

143 г. сентября 16 запечатана грамота въ Галичѣ паисіина монастыря къ архимариту Фирсу по челобитью изъ Галича соборнаго Преображенскаго попа Григорья, а велѣно ему у той церкви быти въ понехъ по прежнему, пошлинь гривна взято.

143 г. сентября 26 запечатана настольная изъ Галича соборному Преображенскому протопопу Ивану, а пошлинь съ того протопопа по имянному патріархову указу иматъ не велѣно.

143 г. декабря 10 запечатана грамота въ Галичѣ къ Степану Никитину по челобитью изъ Галича соборнаго Преображенскаго попа Григорья, а по той грамотѣ Богословскому поцу Филату литургѣи Вожіи служить до патріарша указу не велѣно, пошлинь гривна взято.

152 г. генваря 25 запечатана благословенная грамота по челобитью изъ Галича съ посаду пона Афонасія на четыре престола: всемилостиваго Спаса, да въ придѣлѣ пресв. Богородицы Казанскія да св. прор. Ілии, да Алексѣя человекѣа Бежія, пошлинь 13 алтынъ 2 деньги взято.

160 г. февраля 20 запечатана настольная грамота собору пр. Богор. Казанскіе придѣлу Гурія, Самона и Авива Казанскихъ чудо-

творцевъ\*) попу Михайлу Григорьеву быти ему въ протопоиѣхъ въ Галичѣ въ соборной церкви Преображенія Спасова, пошлннѣ полтина.

184 г. ноября 19 поданы къ подпискѣ г. Галича соборныя церкви Преображенія Господня грамота попа Андреяна Евсигнѣва, другая грамота церкви царя Константина попа Евсигнея Иосафова, подалъ дьяконъ Яковъ Михайловъ того же града церкви царя Константина.

185 г. октября въ 4 день послана грамота въ Галичъ къ епископу протопопу Θεοφιладу, велѣно быти въ старостахъ поповскихъ варварскому попу Порфирію да рождественскому попу Григорію, послана съ галечениномъ посацкимъ челоуѣкомъ съ Самойломъ Тихоновымъ сыномъ Бирилловымъ (Двор. Пр. кн. 30 л. 50).

185 г. марта 12 подана къ подпискѣ тойже соборныя церкви грамота діакона Іоанна Лаврентьева.

1701 г. ноября 20, въ Галичѣ внутри города церковь соборная во имя Богодѣлаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа съ двумя придѣлами по правую сторону во имя препод. Михаила Маленина, по лѣвую сторону преп. Макарія Унженскаго чудотворца, соборная церковь съ придѣлами деревянныя, вершена бочками, на соборной церкви и на придѣлахъ 7 главъ окожучены лемехами деревянными, на тѣхъ главахъ 7 крестовъ опаянныхъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ той соборной церкви двери царскія и сѣнь и столбцы крыты сусальнымъ золотомъ и серебромъ и писаны разными красками на тѣхъ вышелісаныхъ царскихъ дверяхъ образъ Благовѣщенія Пр. В. съ лики прочихъ святыхъ\*\*), а на сѣни образъ Отечество Господа нашего І. Хр., по правую и по лѣвую стороны Соборъ и Всѣхъ апостольскія, вверху на сѣни 14 яблоковъ деревянныхъ крыты сусальнымъ золотомъ и серебромъ, по правую сторону царскихъ дверей настоящій образъ Преображеніе Господне, по правую и по лѣвую

\*) Въ Москвѣ.

\*\*) образы, приклады и вѣнцы и цаты. См. подробное описаніе кн. 23 Мон. приказа.

стороны и въ подножіи лики прочихъ святыхъ, мѣстные образы: Воскресенія Христова, Отечество Господа нашего І. Хр. съ лики протчихъ святыхъ, тѣ вышеписанные 3 иконы въ одной кіотѣ, та кіота и надъ кіотомъ лотокъ деревянные писаны разными красками; на лоткѣ впереди образъ Господа Саваоа, надъ кіотою лики ангельскія, вѣщицы и крылы крыты золотомъ сусальнымъ, на семи доскахъ деревянныхъ, мѣстные образы: Умиленіе въ кіотѣ, надъ кіотою лотокъ деревянные, арх. Михаила, св. муч. Власія, Господа Вседержителя; по лѣвую сторону царскихъ вратъ мѣстные образы: П. Б. Одигитрія, Господа Вседержителя, П. Б. Неопалимыя купины и тѣ три иконы въ одной кіотѣ, та кіотъ и надъ нимъ лотокъ деревянные писаны разными красками, на сѣверной двери образъ Отечества Господа І. Хр. въ подножіи образа правед. Авраама, Исаака и Іакова съ лики протчихъ святыхъ, надъ сѣвѣрною дверью осмилистовой образъ Се не воздремлетъ ниже уснетъ, по правую сторону образъ П. Б., а по лѣвую сторону образъ Михаила арх., образъ мѣстной св. муч. Параскевы нареч. Пятницы, мѣст. образъ Дѣяніе Страстнаго Суда Христова въ кіотѣ, образъ мѣст. Преображеніе Господне, въ олтарѣ престолъ деревяной, на престолѣ евангеліе... 2 креста благословляющихъ, за престоломъ образъ П. Б. Θεодоровскіе, крестъ запрестольной деревяной рѣзпой,—въ деисусахъ надъ царскими дверьми 4 пояса.... и промежъ деисусными образами 55 столбцевъ деревянные крыты сусальнымъ серебромъ. (за сямъ слѣдуетъ описаніе образовъ, стоящихъ на аналояхъ и въ кіотахъ), у праваго крылоса хоругвь съ 11 лопастями, а у лѣваго крылоса хоругвь съ 3 лопастями; въ придѣлѣ пр. о. Михаила Маленна двери царскія сѣпъ и столбцы писаны разными красками, мѣстные образа: по правую сторону Господа І. Христа, въ подножіи лики святыхъ, пр. Михаила Маленна, обѣ иконы въ одной кіотѣ, по лѣвую сторону Благовѣщеніе Пр. Богородицы въ деревянномъ кіотѣ, надъ царскими дверьми въ деисусѣ образа: Господа Саваоа, П. Б. и Іоанна Предтечи съ лики святыхъ, на сѣверной двери образъ Благор. Разбойника; въ предѣлѣ пр. Макарія царскіе двери и столбцы писаны красками, по правую сторону царскихъ дверей образъ Господа І. Христа, въ подножіи лики

святыхъ въ дерев. кіотѣ, образъ Жив. Троицы, по лѣвую сторону образъ пр. чуд. Макарія въ дерев. кіотѣ, надъ царскими дверьми деисусъ, — (за симъ слѣдуетъ описаніе церковной утвари, печатныя и письменныя служебныя книги, священническія и діаконскія облаченія, покровы, воздухи, плащаницы и другія ризничныя церков. принадлежности).

Въ соборной церкви и въ олтарѣ 4 большихъ окна съ желѣзными рѣшетками и съ слюденными окончинами въ деревянныхъ паяцахъ, 3 дверей деревянныхъ, въ придѣлѣхъ въ олтаряхъ по 2 окошка и по одной входной двери, у соборной же церкви съ трехъ строевъ паперть забрана въ бабки досками деревянная, предъ папертью рундукъ бременной рубленъ въ лапу, на рундукѣ сходъ на двѣ стороны и по сторонамъ тѣхъ всходовъ забрано въ бабки досками, на рундукѣ 4 столба деревянные, на столбахъ шатрикъ дощаной, на шатрикѣ яблочь деревяной обить бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, отъ паперти на колокольню ходъ по обѣ стороны собранъ въ бабки досками, подъ ходомъ снизу срубъ бременной рубленъ въ замокъ, колокольня бременная на 8 стѣнахъ шатровая, на колокольнѣ глава окожучена лемехами деревянны, крестъ опаннъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, на колокольнѣ 5 колоколовъ, въ первомъ колоколѣ вѣсу 26 пудъ безъ 5 ф., сходъ съ колокольни деревяной, по другую сторону колокольни рундукъ забранъ въ бабки досками, сходъ съ того рундука деревянной.

Въ вышеписанной же соб. церкви грамоты: а) 7132 г. ноября 29 дня в. г. царя и в. к. Михаила Ѳедоровича съ Галича Преображ. Спасова протопопу Ивану съ братією или кто по нихъ иной протопопъ и братья будутъ, изъ Галицкаго озера изъ устей и рѣкъ и изъ всякія зимніе ловли у рыбныхъ ловцовъ имать рыбы 6 юдоль и въ Параееневск. осадѣ и въ сельцѣ Ямъ по 20 возовъ дровъ и на темьянѣ по полтинѣ денегъ и изъ таможенныхъ доходовъ имать по прежнему, а въ Галичѣ на посадѣ и въ Галиц. уѣздѣ и въ пригородѣ венѣшныя пошлины протопопу съ братією имать невелѣно, также воеводамъ и всякимъ приказнымъ людямъ его протопопа съ братією въ Галичѣ не судить ни въ чемъ, опричь душегубства и татбы съ полишнымъ.

б) 7095 г. ноября 29 в. г. царя и в. к. Ѳедора Иваповича жалов. грамота Галича города соборныя церкви Преобр. Господня протопопу Ивану съ братією имать ругу больше 100 рублевъ, да 3 ведра вина служебнаго, а изъ той руги протопопу 2 руб.. двѣма попомъ, да дьякону по рублю, просфорницъ полтина, а имать тое ругу и вино въ Галичъ у городского старосты съ году на годъ на Рожество Христово, да на тотъ же срокъ у Галицкіе Соли у тамошниковъ по 540 помытекъ соли, протопопу 150 помытницъ, 2 попамъ по 75 помытекъ, дьякону 70 помыт., дьечку да понамарю по 20 помыт., да изъ Нейскаго села имать проскуринцъ по 20 возовъ дровъ, да емужъ протопопу съ братією Галиц. озера изъ рыбной ловли изъ всѣхъ ловель шестая доля рыбы имать ведѣно.

Вышеписанная соборная церковь съ придѣлы съ олтари папертья и колокольня и ходъ и рундуки и сходы крыты тесомъ.

Влизь соборной церкви тогожъ собора другая церковь во имя Благовѣщенія Пр. В. съ трапезою каменная о 5 главахъ окожученныхъ лемехами деревяными, 5 крестовъ опаяны бѣлымъ пѣмецкимъ желѣзомъ, — въ олтарѣ и въ церкви и въ тропезѣ 7 окошекъ съ желѣзными рѣшетками, въ трапезѣ печь вся образчатая зеленая, вѣтха, подлѣ трапезы съ одну сторону паперть деревяная забрана въ бабки досками, церковь крыта тесомъ\*).

Къ переписнымъ книгамъ руки приложили: протопопъ Григорій Ивановъ, попы: Ѳаддей — и Макарій Ивановъ, дѣаконъ Михайло Ермиловъ.

1712 г. генваря 23 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ г. Галича Спасскаго собору протопопу Иоанну Григорьеву, церкви Симена Столпника Иеродѣаконъ Филиппъ Герасимовъ антиминосъ взялъ и росписался.

1723 г. протопопъ Михайло Ермиловъ, попы: Ѳедоръ Ивановъ, Аеонасей Ивановъ, дьяконъ Иванъ Михайловъ.

\*) См. подробное описаніе въ отдѣлѣ монастыр. приказа вк. 23.

1734 г. сентября дня запечатанъ указъ изъ синод. казен. приказу попу Мартину Никонову, которой былъ и служилъ въ Галич. уѣздѣ въ Парфеньевской и Пезаболской волости у церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, а съ 731 по 733 годъ былъ въ низовомъ корпусѣ въ Гиллядіи и за старостію уволенъ съ пашпортомъ, велѣно ему попу Мартину быть и служить въ г. Галичѣ у соборной церкви Преображенія Господня на мѣстѣ умершаго того собора попа Федора Иванова.

## 235.

164 г. церковь Покрова святой Богородицы въ Турковскомъ стану на погостѣ дани вдвое дватцать три алтына четыре денги десятильничихъ и заѣзда гривна.

1736 г. Покровъ Пресвятыя Богородицы на погостѣ рубль 21 копейка.

183 г. іюня 24 подалъ къ подпискѣ Галич. уѣзда Туркова стану церкви Покрова Богородицы грамоту свою попь Исидоръ Симеоновъ.

## 236.

164 г. церковь Афонасія и Кирилла Александрійскихъ чудотворцовъ да въ придѣлѣ Сергія чудотворца Радонежскаго въ Усольскомъ околородѣ въ вотчинѣ Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря, въ селѣ Гнѣздниковѣ дани рубль одиннадцать алтынъ четыре денги заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Усольской.

195 г. попь Игнатій Ивановъ.

1723 г. попь Гаврило Григорьевъ, дьячекъ Петръ Васильевъ, пономарь Иванъ Гавриловъ, за опредѣленіемъ попы: Егоръ Ѳомицъ, Григорей Ивановъ, Иванъ Семеновъ вдовъ, дьяконы: Константинъ Григорьевъ, Лаврентій Аеонасьевъ вдовъ, приходскихъ 61 дворъ.

## 237.

165 г. \*) церковь Христовы мученицы Варвары да другая церковь преподобнаго Макарія чудотворца Египтеина въ Чухломской осадѣ на погостѣ дана два рубля дватцать семь алтынъ заѣзда гривна.

1746 г. святныя мученицы Варвары да другая преподобнаго Макарія Египетскаго въ Чухломской осадѣ на погостѣ 3 рубли 21 копейка.

199 г. августа 29 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію церкви св. в. муч. Варвары въ Чухломскую осаду въ Конявинскую волость, взялъ антиминосъ тояжь церкви попь Іоанъ и росписался.

1714 г. марта 14 запечатанъ указъ о освященіи церкви Чухломской осады по челобатью церковника Климонта поповскаго велѣно освятить церковь во имя преп. о. Макарія Унженскаго чуд. на старомъ антиминосѣ, \*\*) а освятить тою церковь тогожь уѣзда Парфеньевской осады села Матвѣева Рождественскому попу Федору Иванову.

1723 г. попь Ѳеодоръ Ильинъ, дьячевъ Ѳеодоръ Ильинъ, пономарь Михайло Ивановъ, за опредѣленіемъ попь Илья, приходскихъ 70 дворовъ.

1726 г. марта въ день, Чухломской осады Конявинской волости церкви св. муч. Варвары попь Ѳеодоръ Ильинъ, да вотчины Степана Иванова сына Нѣмецкаго деревни Сенцовы крестьянинъ его церковной староста Петръ Макарьевъ и всѣ той церкви прихожане всякихъ чиновъ люди въ Оубод. Казен. приказъ писали: «въ прошломъ во 183 г. построена была теплая церковь во имя Благовѣщенія Пр. Б. да придѣлъ пр. Макарія чуд. Египтянина деревянная и нынѣ оная церковь и съ придѣломъ обветшала и кровли огнили и за оною ветхостію въ той церкви служить невозможно, и чтобъ указомъ повелѣно было

\*) написана въ 1-й разъ, а по чьему дозору и письмомъ прибыла, не означено.

\*\*). Сюда ли?