



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 19

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Редакція Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

покорнѣйше проситъ оо. настоятелей церквей Костромской епархіи присылать въ Редакцію сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ церковно-приходской жизни, а именно: о посвященіи церквей, парочитыхъ празднествахъ, открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ, школъ, обществъ трезвости, библиотекъ, чтеній для народа, книжныхъ складовъ, — также некрологи лицъ, достойныхъ памяти по своимъ заслугамъ въ отношеніи къ церковно-приходской жизни.

Отъ подобныхъ сообщеній Редакція не требуетъ ничего кромѣ ясности изложенія и вѣрности. Желательно еще, чтобы они не были запоздалыми.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 21 септ.).

Утверждены въ должности церковнаго старосты: въ Николаевской ц. с. Бартенева, Нерехт. у., — вр. Иванъ *Соколовъ*, отъ ²/₁₅ септ. 1894 г.; въ Николаевской ц. с. Мокровскаго, Кологрив. у., вр. дер. Обабкова, Филиппъ *Королевъ*, отъ ¹⁷/₂₁ септ. 1894 г.

(Дост. 27 септ.).

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Козловоѣ-Слободѣ, Буйск. у.; с. Дароватовѣ, Ветлужск. у.; с. Бушевѣ, Чухлом. у.; с. Никольскомѣ, при р. Мерѣ, Кипешем. у.; с. Тонинѣ, Варнав. у.; с. Бартенево, Нерехт. у.; с. Кизликовѣ, Нерехт. у.

б) *Діаконскія*: въ с. Бакахѣ, Варнавин. у.; при Бѣлбажскомъ жен. монастырѣ.

в) *Псаломщическія*: въ с. Кокорюкинѣ, Галич. у.; при соборной Воскресенской ц. г. Ветлуги.

Содержаніе официальной части. Отъ Редакціи Костром. Епархіальныхъ Вѣдомостей. Свѣдѣнія изъ Костр. д. семинаріи. *Приложеніе*: Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ (стр. 33—40).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

2. Собранныхъ въ кружки и по листамъ, высланнымъ отъ Совѣта братства къ церквамъ епархіи въ 1892 и въ первую половину 1893 г.

„ „ 727 65 „ „

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Костромскаго 1 окр. прот. Пав. Горскаго, отъ 13 февр. 1893 г. за № 27—12 р.; 2 окр. прот. Евг. Соколова, отъ 22 февр. 1893 г. за № 16—16 р. 70 к.; 3 окр. свящ. Іоан. Мухина, отъ 15 янв. 1893 г. за № 14—9 р. 86 к.; 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 24 февр. и 4 іюля 1893 г. за №№ 28, 29 и 73—18 р. 94 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 15 янв. 1893 г. за № 31—5 р. 23 к.; 6 окр. свящ. Ард. Игнатовскаго, 22 янв. 1893 г. за № 19—3 руб. 6 к.; 7 окр. свящ. Нив. Навлинскаго, отъ 20 февр. и 4 авг. 1893 г. за №№ 44 и 134—11 р. 51 к.; 8 окр. свящ. Александ. Наградова, отъ 7 февр. 1893 г. за № 37—4 р. 14 к.; 9 окр. свящ. Алекс. Груздева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 25—6 р. 5 к.; 10 окр. свящ. Вас. Магдалинскаго, отъ 10 янв. 1893 г. за № 11—3 руб. 70 коп.; Галичскаго 1 окр. прот. Гр. Спѣгирева, отъ 29 дек. 1892 г. за № 211 и 5 іюля 1893 г. за № 111—5 руб. 79 коп.; 2 окр. свящ. Серг. Рязановскаго, отъ 12 авг. 1893 г. за № 85—13 р. 50 к.; 3 окр. свящ. Н. Постникова, отъ 27 янв. 1893 г. за № 23—6 р. 18 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 1 февраля 1893 г. за № 54—9 р.; 5 окр. свящ. Никтоп. Комаровскаго, отъ 20 дек. 1893 г. за № 330—9 р.; 6 окр. свящ. Н. Чиждова, отъ 26 янв. 1893 г. за № 31—9 р. 29 к.; 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 8 янв. 1893 г. за № 12—7 руб. 13 к.; Кинешемскаго 2 окр. свящ. Алексан. Биноградова, отъ 20 янв. и 3 іюля 1893 г. за №№ 21 и 92—9 р. 7 к.; 3 окр. свящ. І. Абрамова, отъ 17 марта 1893 г. за № 129—5 р. 3 к.; 4 окр. свящ. Леоп. Краснопѣвцева, отъ 12 янв. и 7 іюля 1893 г. за №№ 28 и 201—9 р. 18 к.; 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 12 янв. и 18 іюля 1893 г. за №№ 8 и 192—7 руб. 90 к.; 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 24 янв. 1893 г. за № 27—3 р. 60 к.; 7 окр. свящ. Н. Вилипскаго, отъ 19 февр. 1893 г. за № 42—7 руб. 45 коп.; 8 окр. свящ. Н. Апоимсва, отъ 15 февр. и 14 іюля 1893 г. за №№ 57 и 131—14 р. 68 к.; пастоятеля Нерехтск. собора прот. Конст. Виноградскаго, отъ 15 января и 10 іюля 1893 г. за №№ 13 и 39—3 р. 5 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. І. Груздева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 26—2 р. 54 к.; 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 19 янв. 1893 г. за № 21—6 руб. 50 к.; 3 окр. свящ. Н. Бѣляева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 17—12 р. 10 к.; 4 окр. свящ. Ѳ. Островскаго, отъ 21 января 1893 г. за № 12—3 р. 85 к.; 5 окр. свящ. Плат. Кроткова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 20—5 р. 46 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 21 янв. 1893 г. за № 58—6 руб. 77 к.; 7 окр. свящ. В. Благовѣщенскаго, отъ 15 янв. 1893 г. за № 17—8 руб. 73 к.; 8 окр. прот. Павл. Ширскаго, отъ 23 янв. 1893 г. за № 32—4 р. 24 к.; 9 окр. прот. Алексан. Розанова, отъ 7

января 1893 г. за № 81—9 р. 64 к.; 10 окр. священник А. Драницына, отъ 17 января 1893 г. за № 19—13 р. 99 к.; 11 окр. священник Алексан. Орлова, отъ 17 февраля 1893 г. за № 48—4 р. 77 к.; Юрьевецкаго Спасовходск. собора прот. Илат. Михайловскаго, отъ 15 февраля 1893 г. за №№ 26 и 27—6 р. 43 к.; Юрьевецк. 1 окр. священник Н. Скворцова, отъ 15 февраля 1893 г. за № 50—9 р. 69 к.; 2 окр. священник Ф. Крылова, отъ 14 августа 1893 г. за №№ 14 и 74—12 руб. 16 к.; 3 окр. священник В. Розова, отъ 13 января, 13 и 29 июля 1893 г. за №№ 25, 160 и 177—20 руб. 93 к.; 5 окр. священник В. Панова, отъ 7 января и 9 июля 1893 г. за №№ 5 и 241—48 р. 80 к.; 6 окр. священник Кап. Дроздова, отъ 23 декабря 1892 г. за № 262—13 р. 85 к.; Макарьевскаго собора прот. И. Стафиловскаго, отъ 3 января 1893 г. за № 2—3 руб. 60 к.; Макар. 1 окр. священник А. Горицкаго, отъ 26 июня и 21 декабря 1893 г. за №№ 255, 490 и 492—38 р. 5 к.; 2 окр. священник Вл. Дружинина, отъ 11 января и 6 июля 1893 г. за №№ 19 и 226—20 р. 98 к.; 3 окр. священник И. Предтеченскаго, отъ 29 января и 18 июля 1893 г. за №№ 39 и 145—16 р. 7 к.; 4 окр. священник Конст. Сокольскаго, отъ 10 февраля 1893 г. за № 36—15 р.; 5 окр. священник Д. Ювенскаго, отъ 22 января 1893 г. за № 43—23 р. 23 к.; Буйскаго 1 окр. священник Н. Агриколянскаго, отъ 21 февраля 1893 г. за № 51—15 р. 53 к.; 2 окр. священник В. Сапоровскаго, отъ 28 июня и 16 декабря 1893 г. за №№ 130 и 210—11 р.; 3 окр. священник Н. Казанскаго, отъ 31 декабря 1892 г. за № 3 и 28 июня 1893 г. за № 94—6 р. 77 к.; 4 окр. священник В. Семеновскаго, отъ 11 января и 18 декабря 1893 г. за №№ 31 и 219—24 р. 38 к.; благоч. церквей г. Чухломы прот. Н. Соболева, отъ 14 января 1893 г. за № 15—3 руб.; Чухлом. 1 окр. священник Георгія Соколова, отъ 4 февраля и 22 июня 1893 г. за №№ 27 и 106—8 руб. 68 к.; 2 окр. священник Евг. Голубева, отъ 18 мая 1893 г. за № 71—5 р. 59 к.; 3 окр. священник П. Алякритскаго, отъ 25 января 1893 г. за № 5—9 р. 20 к.; 4 окр. священник Мих. Ювенскаго, отъ 21 января 1893 г. за № 31—7 р. 81 коп.; Солигаличскаго 1 окр. священник Конст. Скворцова, отъ 23 января 1893 г. за № 19—6 р. 77 к.; 2 окр. прот. А. Каллистова, отъ 13 января 1893 г. за № 35—10 р. 14 к.; 3 окр. священник Иос. Перепелкина, отъ 22 января 1893 г. за № 29—8 руб. 6 к.; Кологривскаго 1 окр. священник А. Лебедева, отъ 3 января 1893 г. за № 4—3 р. 23 к.; 2 окр. прот. И. Кандорскаго, отъ 17 декабря 1893 года за № 241—21 р. 82 к.; 3 окр. прот. Феофт. Иорданскаго, отъ 20 января 1893 г. за № 44—24 р. *); Ветлужскаго 1 окр. священник Алексан. Предтеченскаго, отъ 10 января 1893 г. за № 28—12 р. 58 к.; 2 окр. священник И. Бѣлорукова, отъ 15 января 1893 г. за № 20—8 р. 35 к.; 3 окр. священник Иав. Флорепскаго, отъ 5 января 1893 г. за № 13—13 руб. 15 коп.; Варнавицкаго 1 окр. священник И. Владимірова, отъ 8 января 1893 г. за № 11—4 р. 27 к.; 2 окр. священник А. Кроткова, отъ 12 января 1893 г. за № 30—4 р. 90 к.

*) Въ томъ числѣ 9 р. въ попечительное о бѣдныхъ учащихся общество.

3. Пожертвованій отъ монастырей и частныхъ лицъ

439

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: настоят. Жезноборовскаго мон. иг. Иоаннікія, отъ 31 дек. 1892 г. за № 70—3 р.; настоят. Новотроицкой общ. Галич. у. мон. Риммы, отъ 31 дек. 1893 г. за № 72—1 р.; предсѣд. Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 10 авг. 1893 г., полученныхъ имъ отъ помощника смотрителя Кинешем. дух. училища Димитрія Цѣликова для поминаенія умершаго отца его б. члена Совѣта братства, прот. Димитрія Цѣликова 100 р.; предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 24 авг. 1893 г., отъ Николо-Бабаевскаго монастыря—300 р.; его же, отъ 18 окт. 1893 г., отъ старосты Покровской, что въ Полянскій слободѣ церкви г. Костромы, куп. Набатова 25 руб.; настоят. Галичскаго Паисіева мон. иг. Іосифа, отъ 20 ноября 1893 г. за № 51—10 р.

4. Членскихъ взносов

294

Означенная сумма поступила отъ слѣдующихъ лицъ: прот. г. Костромы П. Орлова, при донесеніи казначея братства, отъ 2 янв. 1893 г. за № 1—3 р.; свящ. Алексѣевской церкви г. Костромы А. Зорина за 1892 г., при подписномъ листѣ—3 р.; священниковъ: с. Порхачева В. Панова и с. Родниковъ І. Перепелкина, при отношеніи благоч. отъ 7 янв. 1893 г. за № 5—6 р.; настоят. Лухскаго мон. архим. Платона, при донесеніи казначея братства, отъ 18 янв. 1893 г. за № 8—3 р.; благоч. Юрьевоцкаго 2 окр. свящ. Ѳ. Крылова за № 14—3 руб.; благоч. Макарьевскаго 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 22 января 1893 г. за № 43—3 р.; свящ. с. Георгіевскаго Солигаличск. у. М. Звѣрева, при отношеніи благоч. отъ 22 янв. 1893 г. за № 29—3 р.; свящ. г. Шлеса Н. Лаговскаго, при отношеніи благоч. отъ 23 янв. 1893 г. за № 32—3 р.; благоч. Галичскаго 4 окр. свящ. П. Шокровскаго, при отношеніи отъ 1 февр. 1893 года за № 54—3 р.; священниковъ г. Костромы Н. Бушневскаго и І. Залѣскаго, при отношеніи благоч. отъ 22 февраля 1893 г. за № 16—6 р.; благоч. Костромск. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, при отношеніи отъ 20 февр. 1893 г. за № 44—3 р.; благоч. Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, при отношеніи отъ 26 іюня 1893 г. за № 255—3 р.; благоч. Кинешемскаго 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, при отношеніи отъ 7 іюля 1893 г. за № 201—3 руб.; настоят. Макарьево-Унжепскаго мон. архим. Іова, при отношеніи отъ 9 іюля 1893 г. за № 88—5 р.; фабриканта изъ Ростова на Дону Кон. Бакина, при докладѣ предсѣд. Совѣта братства отъ 26 августа 1893 г.—10 р.; свящ. Алексѣевской ц. г. Костромы А. Зорина и старосты той же церкви Н. Прянишникова, при отношеніи отъ 20 окт. 1893 г. за № 165, за 1893 г.—6 р.; прот. Юрье-

вцакаго собора П. Михайловскаго—3 р.; старосты того же собора А. Веснина—3 р.; свѣщ. Предтеченской ц. г. Юрьевца Павла Алякритскаго—3 р.; старосты той же церкви Т. Власова—3 р.; свѣщ. Христорожд. ц. г. Юрьевца В. Воскресенскаго 3 р.; старосты той же церкви В. Лицова—3 р.; свѣщ. Преображ. ц. г. Юрьевца Ген. Добродѣева—3 р.; старосты той же церкви Макара Логтева—3 р.; свѣщ. Богоявлен. ц. г. Юрьевца І. Левикова—3 р.; старосты той же ц. А. Флягина—3 руб.; старосты Срѣтенской ц. г. Юрьевца А. Филиппова, при отношеніи благочин. Юрьевцакаго 1 окр. прот. П. Михайловскаго, отъ 1 ноября 1893 г. за № 146—3 р.; благоч. Юрьевцакаго 6 окр. свѣщ. К. Дроздова, при отношеніи отъ 15 ноября 1893 года за № 215—3 р.; свѣщ. с. Холкина Ветлужск. 1 окр. М. Соколова, при отношеніи отъ 6 нояб. 1893 г. за № 17—3 р.; благоч. Галич. 3 окр. свѣщ. Павла Сперанскаго—3 р.; священниковъ: П. Лазарева—3 р., Н. Драпицына—3 р., Н. Каллистова—3 р., І. Позизовскаго 3 р.; свѣщ. Галич. 3 окр.: П. Лебедева—3 р., І. Весновскаго—3 р., П. Птицына—3 р.; П. Вѣлоруссова—3 руб., І. Звѣрева—3 р., В. Изюмова—3 р., Н. Шиняева—3 р. (при отношеніи благоч. Галичск. 3 окр. свѣщ. П. Сперанскаго, отъ 28 янв. 1893 г. за № 152); благоч. Нерехтскаго 1 округа свѣщ. І. Груздева, при отношеніи отъ 9 декабря 1893 г. за № 181—3 р.; священниковъ Костром. 8 окр.: А. Наградова—3 руб., П. Князева—3 р., Н. Копосова—3 р., К. Лебедева—3 р. (при отношеніи благоч. А. Наградова, отъ 15 дек. 1893 г. за № 102); благоч. Костром. 4 окр. свѣщ. В. Шафранова—3 р.; священниковъ: В. Филоматитскаго—3 р., П. Селитскаго—3 р. (при отношеніи благоч. отъ 20 дек. 1893 г. за № 131); благоч. Буйскаго 2 окр. свѣщ. В. Сапоровскаго—3 р., свѣщ. Н. Иорданскаго—3 р. (при отношеніи благоч. отъ 16 дек. 1893 г. за № 210); Макарьевск. 1 окр. благоч. свѣщ. А. Горицкаго—3 р., священниковъ. В. Шириева—3 р., А. Аполлова—3 руб., І. Троицкаго—3 р., А. Розапова—3 р., В. Красовскаго—3 р., С. Воскресенскаго—3 р.; Д. Воскресенскаго—3 р.; Н. Вознесенскаго—3 р.; А. Сибилевскаго—3 р.; церковныхъ старостъ купцовъ: Николая Родіоновскаго—3 р., В. Муравьева—3 руб. (при отношеніи благоч. А. Горицкаго, отъ 21 дек. 1893 г. за № 492); по подписному листу въ день общаго собранія членовъ братства 11 апрѣля 1893 года: отъ предводителя дворянства Авдія Ів. Шипова—3 р., вице-губернатора Оскара Кар. Моллеръ—3 р., директора народныхъ училищъ Виктора Ал. Петровскаго—3 р., предсѣдателя окружнаго суда Александра С. Негребецкаго—3 р., начальника жандарм. управленія Виктора К. Никольскаго—3 р., секретаря дух. консисторіи Александра А. Пятницкаго—3 р., столоначальника дух. консист. Леонида П. Слободскаго—3 р., доктора медицины Димитрія П. Борейша—3 р., преподавателей дух. семинаріи: Василія Ів. Строева—3 р., Геннадія Вас. Попова—3 р., Егора Ген. Орлова—3 р., Николая Ів. Поспѣлова—3 р., протоіереевъ: Павла Богословскаго—3 р., Варсонофія Допскаго—3 р., Павла Гор-

скаго 3 р.; Александра Фамина 3 р.; священниковъ: Алекса́ндра Нифонтова 3 р.; Стефана Смирнова 3 р.; Васи́лія Спасскаго 3 р.; Павла Заварина 3 р.; Петра Левашева 3 р.; Иоанна Сперанскаго 3 р.; Александра Горскаго 3 р.; Васи́лія Сахарова 3 р.; Гепнадія Добрава 3 р.; Васи́лія Влади́мирова 3 руб.; Костром. купца Серге́я П. Сколозубова 3 р.; головы ремеслен. управы Николая П. Прянишникова 3 р.; губерп. секр. Васи́лія М. Замыцкаго 3 р.

5. Вырученныхъ отъ продажи книгъ
изъ склада братства и изъ складовъ
при церквахъ епархіи 797 1

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства свящ. Н. Краснопѣвцева: въ 1893 г. отъ 11 янв. за № 4—7 р. 47 к.; 7 февр. за № 12—24 р. 38 к.; 7 марта за № 19—15 р. 7 к.; 5 апр. за № 20—35 р. 24 к.; 11 мая за № 29—12 р. 25 к.; 25 іюня за № 39—30 р. 26 к.; 8 септ. за № 43—30 р. 55 к.; 3 ноябр. за № 50—26 р. 57 к.; 7 дек. за № 57—5 р. 76 к. Отъ свящ. с. Бобушкина П. Махровскаго отъ 28 дек. 1892 г. за № 93—5 р.; настоят. Желѣзнодорожскаго мон. ил. Иоаннікія, отъ 31 дек. 1892 г. за № 69—8 р. 50 к.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева, отъ 7 янв. 1893 г.—11 р.; свящ. Ильинской, что въ Чудѣ ц., Д. Нарбекова, отъ 20 дек. 1892 г.—5 р.; свящ. с. Печенкина І. Флерова, отъ 4 янв. 1893 г. за № 1—5 р.; свящ. с. Филисова Кс. Максимовскаго, при отношеніи благоч. отъ 7 янв. 1893 г. за № 6—9 р. 16 к.; свящ. с. Сандогоры І. Жданова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 2—10 р.; свящ. с. Вознесенскаго В. Соколова отъ 27 янв. 1893 г. за № 11—3 р. 45 к.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова отъ 24 янв. 1893 г. за № 6—20 р.; свящ. с. Широкова Н. Каллистова отъ 31 янв. 1893 г.—15 р.; свящ. с. Апраксина І. Мухина отъ 22 февр. 1893 г. за № 39—4 р. 50 к.; благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлицкаго, отъ 20 февр. 1893 г. за № 46—изъ складовъ при церквахъ: соборной пос. Большихъ-Солей 9 р., Николаевской с. Борщина 5 р. и Воскресенской с. Черпой-Залоди 6 р., всего—20 р.; свящ. с. Фрянькова І. Савинскаго отъ 17 февр. 1893 г.—6 р.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева—при донесеніи казначей братства, отъ 23 февр. 1893 г. за № 15—6 р.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго отъ 21 февр. 1893 г. за № 20—5 р.; свящ. с. Березниковъ Н. Румянцова отъ 24 февр. 1893 г.—1 р.; свящ. с. Кишина Ѳ. Троицкаго—при донесеніи казначей отъ 3 марта 1893 г. за № 18—3 р.; свящ. с. Краснаго Александра Горницкаго отъ марта 1893 г. за № 29—7 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 7 марта 1893 г. за № 13—25 р.; свящ. с. Молвитина В. Соловьева, отъ 9 марта 1893 г. за № 10—5 р.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 4 марта 1893 г. за № 30—9 р.; церк. сторожы с. Верхневолостнаго Ѳ. Крылова, отъ 9 марта 1893 г.—25 р.; свящ. пос. Пучежа П. Соколова, отъ 15 марта 1893 г. за № 37—15 р. 65 к.; свящ. с. Бобушкина П.

Махровскаго, отъ 22 марта 1893 г за № 25—25 р.; свящ. с. Писцова А. Побѣдимскаго отъ 3 апр. 1893 г.—7 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 4 апр. 1893 г. за № 19—20 р.; Волостнаго старшины Еф. Каллистратова, отъ 30 марта 1893 г—1 р., благоч. Кнпшемск. 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 24 марта 1893 г. за № 101—9 р.; свящ. с. Кишина О. Троицкаго отъ 12 апр. 1893 г. за № 13—4 р.; свящ. с. Сквозниковъ А. Политковскаго, отъ 5 апр. 1893 г.—2 р.; свящ. с. Фрянькова І. Савинскаго, отъ 14 апр. 1893 г.—12 р.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 16 апр. 1893 г. за № 41—11 р.; свящ. с. Новлянскаго А. Скворцова—при донесеніи казначея братства, отъ 11 мая 1893 г. за № 28—7 р.; свящ. с. Поємечья М. Малиповскаго при донесеніи казначея отъ 3 юня 1893 г. за № 32—10 р.; свящ. с. Тоншаева А. Предтеченскаго отъ 25 мая 1893 г. за № 216—10 р. 80 к.; свящ. с. Краснаго А. Горицкаго—при донесеніи казначея братства, отъ 16 юня 1893 г. за № 36—8 р. 82 к.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 9 юня 1893 г. за № 59—10 р.; свящ. с. Бакоть А. Александровскаго—при донесеніи казначея отъ 23 юня 1893 г. за № 38—5 р. 22 к.; благоч. Чухломскаго 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 22 юня 1893 г. за № 106—26 р. 50 к.; свящ. с. Бобушкина П. Махровскаго, отъ 30 юня 1893 г. за № 46—15 р.; благоч. Чухломскаго 3 окр. свящ. П. Алякритскаго—при отношеніи Костром попечительства о бѣдныхъ дух. званія, отъ 25 юня 1893 г. за № 646—46 р. 86 к.; свящ. с. Дмитріевскаго І. Каллистова, отъ 31 юля 1893 г. за № 60—8 р. 50 к.; изъ склада при церкви с. Черной-Заводи—при отношеніи благоч. Костром. 7 ок., отъ 4 авг. 1893 г. за № 134—3 р.; свящ. г. Чухломы І. Благовѣщенскаго отъ 10 авг. 1893 г.—10 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 25 авг 1893 г. за № 72—25 р.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 27 авг 1893 г. за № 61—5 р.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго, отъ 5 окт. 1893 г. за № 6—8 р.; свящ. с. Онуфриевскаго Н. Свирскаго, отъ 13 окт. 1893 г. за № 1—5 р.; свящ. с. Клевцова А. Скворцова, отъ 30 нояб. 1893 г. за № 97—50 р.; свящ. г. Солигалича П. Троянова, отъ 7 дек. 1893 г. за № 93—5 р.; свящ. с. Макарій-Прытвыи А. Сарментова, отъ 11 дек. 1893 г.—2 р.; свящ. с. Апраксина І. Мухина, отъ 22 дек. 1893 г. за № 53—3 р. 50 к.; свящ. с. Шуды І. Преображенскаго, отъ 19 дек. 1893 г. за № 46—20 руб.; свящ. с. Хмѣлевки В. Благодатова, отъ 20 дек. 1893 г. за № 66—4 р.

6. Пожертвованій отъ разныхъ лицъ на устройство цер.-прих. школы въ с. Шадринѣ Макарьевскаго уѣзда, переданныхъ въ Совѣтъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, и отъ Костром. кае. собора

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: 1) предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 12 іюля и 6 сент. 1893 г. — 605 р.; 2) причта и церк. старосты Костром. каѳ. собора отъ 13 февр. 1893 г. за № 23—300 р.

7. Пожертвованій отъ Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Костромскаго кафедральнаго собора и отъ монастырей на содержаніе противораскольническихъ миссіонеровъ Костромской епархіи

„ „ 810 „ „ „

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 12 іюля 1893 г., пожертвованныхъ Преосвященнымъ—70 р.; причта и старосты Костром. каѳ. собора, отъ 13 янв. 1893 г. за № 5, пожертвованныхъ отъ собора—100 р.; настоят. Костром. Боговленскаго Анастасіина мон. игуменіи Евпраксіи, отъ 30 янв. 1893 г. за № 24—100 р.; настоят. Макаріево-Унженскаго мон. архим. Іова съ братією, отъ 24 мар. 1893 г. за № 56—100 р.; настоят. Галичскаго Паисіева мон. игум. Іосифа, отъ 20 нояб. 1893 г. за № 51—100 р.; настоят. Николо-Надѣвской пустыни игум. Амвросія, отъ 12 дек. 1893 г. за № 57—100 руб.; настоят. Троицкой Кривозерской пустыни іеромон. Мелитона, отъ 25 іюня 1893 г. за № 75, отъ монастыря 50 руб. и отъ настоятеля лично 25 р.; настоят. Лухскаго мон. архим. Платона, отъ 2 нояб. 1893 г. за № 53—50 р.; настоят. Аврааміева Городецкаго мон. игум. Гавріила съ братією, отъ 4 нояб. 1893 г. за № 70—50 р.; настоят. Бѣлажскаго мон. игум. Ерміоніи, отъ 17 марта 1893 г. за № 39—50 р.; настоят. Высоковскаго единовѣрч. мон. іеромон. Іоанпа, отъ 8 дек. 1893 г. за № 88—10 р.; настоят. Желѣзоборовскаго мон. игум. Іоаннікія, отъ 31 дек. 1893 г. за № 68—5 р.

б) Процентными бумагами:

8. Пожертвованій

„ „ 100 „ „ „

Означенная сумма поступила при докладѣ предсѣдателя Совѣта братства каѳ. прот. І. Поспѣлова, отъ 4 сент. 1893 г. въ 5% билетѣ государ. банк. 2 вып. за № 081971, отъ Ярославскаго пот. поч. гражданина Михаила Мих. Литова, въ обезпеченіе членскаго взноса.

9. Приобрѣтенными покупкою

„ „ 500 „ „ „

Означенная сумма поступила при донесеніи казначея братства свящ. Н. Краснопѣвцева, отъ 11 дек. 1893 г. за № 58, въ одномъ 5% билетѣ государств. банка 2 вып. за № 063057.

3. На епархіальное женское училище:

а) Наличными деньгами:

1. Процентовъ за 1892 г. по капиталу, состоящему въ сберегательной

кассы Костромск. отдѣленія государств.

банка и по купонамъ 0/0/0 бумагъ " " " " 923|14

Означенная сумма поступила при донесеніяхъ казначей братства свящ. Николая Краснопѣвцева въ 1893 г. отъ 11 янв. за № 3—24 р. 99 к.; отъ 15 янв. за № 7—232 р. 75 к.; отъ 1 марта за № 17—95 р.; отъ 5 мая за № 25—73 р. 62 коп.; отъ 3 окт. за № 47—399 руб. 41 коп.; отъ 1 нояб. за № 48—97 р. 37 к.

2. Пожертвованій отъ монастырей, обязательнаго взноса отъ духовенства за 1893 г. и недоимки за прежніе годы и отъ лицъ получившихъ награды въ 1893 г. и въ прежніе годы " " " " 2612|12

Означенная сумма поступила при отношеніяхъ: Костром. кае. прот. І. Поспѣлова съ братією, отъ 13 янв и 14 окт. 1893 г. за №№ 9 и 64—31 р. 50 к.; настоят. Аврааміева Городецкаго мон. игум. Гавріила, отъ 4 нояб. 1892 г. за № 70—10 р.; настоят. Судислав. собора прот. І. Доброхотова, отъ 8 дек. 1893 г. за № 151—7 р. 50 к.; настоят. Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 4 авг. 1893 г. за № 45 (за награды)—15 р.; настоят. Юрьевоц. собора прот. П. Михайловскаго, отъ 12 апр. 1893 г. за № 37—4 р. 75 к.; настоят. Макарьев. собора прот. Іоанна Стафилевскаго, отъ 3 янв. и 24 іюля 1893 г. за №№ 3 и 167—13 руб. 50 коп.; оо. благоч. Костром. 1 окр. прот. П. Горскаго, отъ 5 мар. и 7 сент. 1893 г. №№ 46 и 147—67 р. 5 к.; 2 окр. прот. Е. Соколова, отъ 22 февр., 24 авг. и 16 сент. 1893 г. за №№ 16, 28 и 32—114 р. 95 к.; 3 окр. свящ. І. Мухина, отъ 15 янв., 7 іюля и 12 дек. 1893 г. за №№ 15, 85 и 180—48 р. 95 к.; 4 окр. свящ. В. Шафранова, отъ 24 февр. и 4 іюля 1893 г. за №№ 31 и 73—21 р. 95 к.; 5 окр. свящ. А. Соколова, отъ 15 янв. и 14 нояб. 1893 г. за №№ 30 и 119—25 р. 25 к.; 6 окр. свящ. А. Игнатовскаго, отъ 28 янв. 1893 г. за № 21—14 р.; 7 окр. свящ. Н. Цавлинскаго, отъ 20 февр., 4 авг. и 19 нояб. 1893 г. за №№ 45, 134 и 171—73 р. 50 к.; 8 окр. свящ. А. Наградова, отъ 26 янв. и 8 сент. 1893 г. за №№ 32 и 80—19 р.; 9 окр. свящ. А. Груздева, отъ 15 янв. 1893 г. за № 24—21 р. 50 к.; 10 окр. свящ. В. Магдалинскаго, отъ 10 янв. и 26 іюля 1893 г. за №№ 10 и 30—18 р.; Галичскаго 1 окр. прот. Гр. Свѣгирева, отъ 29 дек. 1892 г. за № 211 и 28 іюля 1893 г. за № 117—37 руб.; 2 окр. св. Сергія Рязановскаго отъ 26 нояб. 1893 г. за № 134—11 р.; 3 окр. свящ. Н. Постникова, отъ 27 янв. 1893 г. за № 23 (см. приходъ № 329)—28 р. 50 к.; 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 1 февр. и 17 дек. 1893 г. за № 54 и 251—30 р.; 5 окр. свящ. Н. Комаровскаго, отъ 3 авг. и 1 дек. 1893 г. за №№ 217 и 313—65 р. 50 к.; 6 окр. свящ. Н. Чицова, отъ 2 авг. 1893 г. за № 119—27 р.; 7 окр. свящ. В. Сигорскаго, отъ 8 янв. 1893 г. за № 10—22 р.; Кипешемскаго 1 окр. прот. А. Горицкаго, отъ 8 октября 1893 г. за

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Обозрѣніе церквей и монастырей Макарьевскаго, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галическаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ (16 мая—3 іюня 1894 г.). *)

27 мая. Городъ Кологривъ. По вступленіи Архипастыря въ соборъ, благочинный и протоіерей Θεоктистъ Іорданскій встрѣтилъ его рѣчью. Владыка преподалъ миръ и благословеніе, и началось всеночное бдѣніе; на велчаніе выходилъ самъ Архипастырь съ 12 сослужащими. Съ ними же служилъ опъ и литургію, за которой наградилъ набедренникамъ тронхъ священниковъ: с. Вяткиной-Горы Измаила Платонова, с. Княжевой-Пустыни Николая Троицкаго и с. Стапа Геннадія Благовѣщенскаго и двухъ псаломщиковъ: с. Княжей І. Окулова и с. Илешева Михаила Кирилова посвятилъ въ стихарь. Въ обычное время Владыка, примѣняясь къ храмовому празднику Успенія Богоматери, сказалъ поученіе о неоступномъ пребываніи Богоматери по ея успеніи съ вѣрующими. За богослуженіемъ народу было великое множество, и послѣ литургіи, Владыка всѣхъ благословилъ. По просьбѣ пачальницы, посѣтилъ Владыка прогимназію, обозрѣлъ церковь при ней, сказалъ поставленіе ученицамъ, экзаменовалъ ихъ и отвѣты ихъ нашелъ удовлетворительными.

При обозрѣніи Воскресенской ц. г. Кологрива священникъ произнесъ рѣчь; пѣли довольно стройно любители церквей. пѣнія, большею частію ученики сельско-хозяйственной школы, открытой въ прошломъ году близъ г. Кологрива на капиталъ Ѳ. В. Чижова. Владыка сказалъ имъ наставленіе. Здѣсь же представлены были ему ученики городского прих. училища и были испытаны имъ въ знаніи катихизиса; отвѣчали удовлетворительно. По пути въ с. Матвѣево обозрѣна была церковь въ с. *Волсеровъ*; народу было весьма много; Владыка произнесъ наставленіе, экзаменовалъ

*) См. № 18. Костр. Еп. Вѣд.

учениковъ земскоѣ школы, которые отвѣчали достаточно, и всѣхъ собравшихся встрѣтити Архипастыря благословилъ.

28 мая. Село Матвѣево. Такъ какъ 27 мая Архипастырю, послѣ богослуженія въ Кологривскомъ соборѣ, предстояло обозрѣть двѣ церкви въ городѣ и третію на дорогѣ и проѣхать 70 верстъ, то въ с. Матвѣево онъ могъ прибыть только почью. Посему причту этого села по телеграфу передано было распоряженіе Владыки, чтобы всеобщее бдѣніе было отправлено въ церкви въ свое время до пріѣзда Архипастыря; встрѣча его въ храмѣ отмѣняется. Владыка прибылъ въ Матвѣево въ 12 часу ночи; всеобщее бдѣніе для него было отправлено въ его квартирѣ. Пѣли довольно бойко и стройно мѣстные пѣвчіе, въ числѣ коихъ были и женщины; управляетъ хоромъ крестьянинъ. Тѣже пѣвчіе пѣли на лѣвомъ клиросѣ и за литургією. Владыка за литургією возложилъ набедренникъ на священника с. Пльпскаго Владимира Левитскаго, рабѣе удостоеннаго этой награды, посвятилъ въ стихарь четырехъ псаломщиковъ: с. Шпри А. Предтеченскаго, с. Ильинскаго А. Львова, с. Вожедова Н. Мпропольскаго и с. Запгирия Д. Кораблева и произнесъ слово, въ основаніе котораго, примѣняясь къ продолжающемуся по праздниству Вознесенія, положилъ наставленіе апостола: *высшихъ ищите, идъже есть Христосъ, одесную Бога сядя; ирняя мудрствуйте, а не земная* (Кох. 3, 1—2). По окончаніи богослуженія, всѣхъ молящихся благословилъ. При церкви въ 1891 г. учреждено братство трезвости, въ которомъ имѣется 80 братчиковъ; сестъ у братства небольшая сумма денегъ, употребляемая на нужды церкви, на книги, кресты и иконы; братствомъ же устроено папрестольной крестъ въ память чудснаго спасенія нашего Государя и Его Семьи 17 октября 1888 г. Къ сожалѣнію, не всѣ члены причта поступили въ братство трезвости.

Въ тотъ же день, 28 мая, обозрѣны Архипастыремъ церкви *Никольская* и *Ефремовская* въ двухъ селахъ, имѣющихъ одно названіе Шпри и отстоящихъ одно отъ другаго на 3 версты. Народу въ обѣихъ церквахъ встрѣчало Владыку очень много. Крестьяне оставляли работу и собирались цѣлыми семьями, чтобы увидѣть, какъ говоритъ батюшку-кормильца и получить отъ

него благословеніе. Въ той и другой церкви Владыка сказалъ приличное паставленіе; экзаменовалъ учениковъ сельскихъ школъ изъ Закона Божія; отвѣчали удовлетворительно. Въ церкви Ефремовской сказаю слово примѣнительно къ памяти пресп. Ефрема Сприна. Онъ не только проповѣдникъ, но и примѣръ показанія, достойный подражанія для грѣшниковъ.

29 мая. Посадъ Парфентьевъ. Въ пос. Пароентьевъ Владыка прибылъ довольно рано и за всепошнымъ бдѣніемъ выходилъ на лѣтїю и величаніе и помазывалъ молящихся освященнымъ елесмъ. За литургією Архипастырь наградилъ набедренниками священниковъ пос. Парфентьева Николая Ювенскаго и с. Михайлова Павла Капдорскаго, возложилъ набедренникъ на священника Христорождественской ц. того же посада Михаила Воскресенскаго, раиѣ удостоеннаго этой награды, и произнесъ слово, имѣющее отношеніе къ продолжающемуся по празднику Вознесенія Господня, имено, объяснилъ кодакъ сему празднику: *Еже о насъ исполнивъ смотрѣніе и яже на земли соединивъ небеснымъ вознесся еси во славу* и д. Затѣмъ экзаменовалъ учениковъ и ученицъ пародныхъ училищъ и отвѣтами ихъ остался доволенъ. Всѣхъ въ огромномъ множествѣ собравшихся за богослуженіе благословилъ.

Кромѣ соборной Ризположенской ц., въ Пароентьевѣ есть другая приходская церковь *Христорождественская*, устроенная на кладбищѣ. Здѣсь въ словѣ Владыки, примѣнительно къ храмовому празднику, объяснены первыя слова праздничнаго тропаря: *рождество Твое, Христе Боже нашъ, возсія мірови свѣтъ разума*. Въ тотъ же день Владыка обозрѣлъ четыре церкви, лежащія на пути въ с. Бушвею и расположенныя въ селахъ: три одного и того же названія *Камкино*, а имено: церкви *Введенскую, Георгіевскую и Пикольскую* и церковь села *Анѣимова*; изъ нихъ первыя двѣ церкви стоятъ одна близъ другой. Кромѣ произнесенныхъ поученій въ одномъ изъ этихъ сель—о силѣ церковной молитвы, въ другомъ—о подражаніи мученикамъ подвигами самопожертвованія, въ третьемъ—о второмъ пришествіи Господнемъ,—Архипастырь въ каждой церкви экзаменовалъ изъ закона Божія учениковъ

и учениць земской школы въ Георгіевской церкви и церковно-приходской школы въ Никольской; пашель отвѣты ихъ достаточными и во множествѣ собравшіяся для встрѣчи народъ благословилъ.

30 мая. Село Бушнево-Казанское. Главная, лѣтняя церковь въ этомъ селѣ построена по образцу Исаакіевскаго собора; въ устроеніи ея приняла самое дѣятельное участіе С.-Петербургскій поч. гражд. Лѣсниковъ, уроженецъ зтого села. Въ церкви чудотворная Казанская икона Б. Матери; поэтому всенощное бдѣніе отправлено было въ прославленіе этой иконы, и Владыка выходилъ на величаніе съ 11 священно-служащими. Съ нимъ же совершилъ и литургію. За литургіею Архипастырь возложилъ наперсный крестъ на настоятеля Аврааміева Чухломскаго монастыря игумена Гавріила, пинѣ пожалованный ему Св. Синодомъ, наградилъ наберденникомъ священника с. Бушнева-Софійскаго Александра Бѣльева, посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ села Бушнева-Казанскаго Г. Альбова, с. Введенскаго-Калинина К. Боговскаго, с. Апфимова А. Перепелкина и с. Корцова Н. Перепелкина; произнесъ слово примѣнительно къ храмовому празднику на текстъ изъ Богородичнаго евангельскаго чтенія: *отмынь ублажатъ мя оси роди*. Послѣ литургіи, Владыка благословилъ въ огромномъ числѣ бывшій въ церкви народъ.

При обзорѣни Софійской ц. въ другомъ с. Бушневѣ Владыка въ словѣ объяснилъ значеніе принадлежащаго Сыну Божію имени *Софійи* и указалъ на наши непремѣнныя обязанности, вытекающія изъ понятія о семъ. Затѣмъ Архипастырь былъ порадованъ очень хорошими отвѣтами учениковъ и учениць ц.-пр. школы; видно, что свящ. Александръ Бѣлевъ занимается преподаваніемъ закона Божія усердно и толково. Собравшіяся для встрѣчи Архипастыря народъ оиъ благословилъ.

31 мая. Село Тушебино. Въ с. Тушебинѣ отъ созданія его не было архіерейскаго служенія, и прихожане, обрадованные такимъ небывалымъ событіемъ, собрались во множествѣ. За всенощнымъ бдѣніемъ Владыка выходилъ на величаніе; пѣли любители пѣнія удовлетворительно. За литургіею Архипастырь посвятилъ въ стихарь псаломщиковъ Галич. Преображенскаго собора

Спм. Чудецкаго п с. Вагапова I. Софійскаго п пропзнесъ слово, примѣнительно къ продолжающемуся по празднеству Возпесенія, а по окончаніи литургіи благословилъ народъ.

31 мая обозрѣны церкви сель *Свиньина, Георгіевскаго, что на Мостицѣ, Георгіевскаго, что на Верхнемъ, и Рыльскаго*. Въ церкви с. Георгіевскаго, что на Верхнемъ, священникъ—старецъ Ксенофонтъ Преображенскій встрѣтилъ Архипастыря рѣчью. Владыка въ каждой церкви говорилъ поученіе и въ селахъ на Мостицѣ и на Верхнемъ экзаменовалъ учениковъ и ученицъ земскихъ школъ; отвѣты ихъ были удовлетворительны. Въ с. Рыльевѣ строится зданіе для помѣщенія въ немъ ц.-прих. школы. Всѣ собравшіеся встрѣтить Архипастыря получали святительское благословеніе. Въ храмахъ с. Свиньина и Мостица надъ арками западной стороны начертаны слова: *Господи, возлюбихъ благоутробію Твоею*. Владыка замѣтилъ эти слова и сдѣлалъ ихъ предметомъ поученія. Въ Троицкой ц. с. Георгіевскаго, примѣнительно къ храмовому празднику, Владыка избралъ для поученія словословіе св. Троицы.

1 июня. С. *Бартеневщина*. Отслуживъ литургію, въ церкви с. Тушебна, обозрѣвъ 4 церкви и проѣхавъ около 40 верстъ, Владыка прибылъ въ с. Бартеневщину довольно поздно; но не смотря на то, отправлено было въ церкви всенощное бдѣніе, за которымъ Владыка выходилъ на величаніе. Но богослуженіе было отправлено не съ должнымъ благочиіемъ, на что и обратилъ Архипастырь вниманіе причта и благочиннаго. За литургіей Владыка наградилъ пабедрешникомъ священника с. Георгіевскаго, что на Мостицѣ, Василія Изюмова и, примѣнительно къ храмовому празднику Обновленія храма воскресенія въ Іерусалимѣ, сказалъ поученіе о томъ, что въ каждомъ православномъ храмѣ присутствуетъ благодать Божія въ одинаковой мѣрѣ, какъ и въ храмѣ Іерусалимскомъ, а послѣ богослуженія Владыка, всѣхъ молящихся благословилъ.—Въ тотъ же день обозрѣны Архипастыремъ церкви въ селахъ: *Дубянахъ и Теплиновѣ*. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка говорилъ народу поученія и благословилъ его.

2 июня. С. *Игодова*. Въ церкви с. Игодова находится весьма

чтимая обрестными жителями Казанская икона Б. Матери, а потому самое село обычно называется Казанское, или прямо Казанская. По прибытии Владыки, отправлено было всеобщее бдѣніе въ честь чтимой иконы, и онъ обычно выходилъ на величаніе. За литургією посвященъ былъ въ стихарь псаломщикъ: с. Игодова В. Рязановскій, пог. Стрѣлицъ В. Лебедевъ и с. Рязанова С. Аюпскій, Владыка произнесъ слово о славѣ Богоматери и о достойномъ чествованіи ея; послѣ литургіи, благословилъ молящихся, которыхъ было великое множество.

Обозрѣны церкви въ 5 селахъ: *Госольновъ, Замѣрь, Троицкая съ Замѣрь, Кукишевъ и Замошь*. По обычной встрѣчѣ, въ каждой церкви Владыка говорилъ поученіе и настойчиво убѣждалъ прихожанъ открывать школы и учить въ нихъ дѣтей. Нѣкоторые прихожане с. Замѣрья, проживалъ довольно времени въ Астрахани и даже Персіи, становятся холодны къ вѣрѣ и церкви; Архипастыръ далъ такимъ православнымъ приличное наставленіе и предостереженіе.

3 іюня. С. Баранъ. При встрѣчѣ Владыки въ церкви многими священниками и огромнымъ множествомъ мірянъ, священникъ и благочинный Александръ Груздевъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Вступивъ съ пѣніемъ въ церковь, Владыка преподалъ собравшимся для встрѣчи его миръ и благословеніе, и началось всеобщее бдѣніе, за которымъ съ 2 протоіереями и 9 священниками Владыка выходилъ на величаніе. За литургією Архипастыръ наградилъ набедренникомъ священника с. Семплова Вадима Абрамова и посвятилъ въ стихарь псаломщика того же села В. Гортова, а въ концѣ литургіи произнесъ слово, примѣнительно къ храмовому празднику въ честь апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Послѣ богослуженія, экзаменовалъ учениковъ и ученицъ земской школы, которые отвѣчали довольно удовлетворительно.

Въ церкви с. Баранъ 3 іюня 1894 г. было первое архіерейское служеніе; прежде оно отправляемо было обычно въ заштатномъ городѣ Судиславлѣ, верстахъ въ двухъ отъ с. Баранъ. Въ 3 верстахъ отъ с. Баранъ находится с. *Щипачево*, родина

покойнаго Московскаго протоіерея Никифора Іоанповича Потапова, съ дочерью котораго вступилъ въ бракъ Василій Петровичъ Нечаевъ (нынѣ Владыка Костромской). Отецъ протоіерея Потапова Іоаннъ Потаповъ былъ въ с. Щпачевѣ сначала псаломщикомъ, а потомъ священникомъ. При обзорѣни Владыкою церкви въ с. Щпачевѣ, отслужена была заупокойная литія о протоіерее Никифорѣ и іерее Іоаннѣ.

Послѣ обзорѣни церкви въ с. Щпачевѣ, обзорѣны были *Судиславскій Преображенскій соборъ* и церкви въ селахъ *Болотовъ, Шишкинъ* и *Романовъ*. Кромѣ произнесенія поученія въ каждой церкви, Владыка экзаменовалъ въ трехъ послѣднихъ церквахъ учениковъ и ученицъ земскихъ школъ изъ Закона Божія; отвѣчали довольно удовлетворительно.

Кромѣ обзорѣни 3-хъ монастырей и 62 церквей, Владыка по пути своемъ останавливался въ деревняхъ, при часовняхъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчали его съ хлѣбомъ—солью, съ иконами и иногда съ хоругвями, выносимыми изъ часовень; при иныхъ часовняхъ встрѣчали Архипастыря и священники съ крестомъ. Такихъ остановокъ было 152. Неблагоприятная погода, иногда сильный дождь не останавливали Владыку отъ выхода изъ кареты къ пароду, встрѣчавшему его въ пѣкоторыхъ мѣстахъ на колѣпяхъ. Хлѣбъ—соль, а иногда сѣмена ржи, пшеницы, овса и иконы ставили на столъ, покрытый бѣлымъ холстомъ или салфеткой, а иногда обставленный березками. По выходѣ Владыки изъ кареты, произносилась краткая сугубая ектенія съ прибавленіемъ прошенія *о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, пощеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ—жителей сего селъ, или предстоящихъ и молящихся*. Въ раскольническихъ селеніяхъ и мѣстахъ, по приказанію Владыки, прибавлялись еще слѣдующія три прошенія: еще молимся Господу Богу, „да огласитъ ихъ словомъ истины, да открыеть имъ евангеліе правды, да соединитъ ихъ святѣй Своей соборнѣй и апостольстѣй церкви“. Гдѣ были сѣмена на столъ, Владыка благословлялъ ихъ. По отпускѣ и общемъ благословеніи, Владыка говорилъ наставленіе, въ которомъ убѣждалъ встрѣчавшихъ

быть преданными св. вѣрѣ и церкви, усердно посѣщать церковное богослуженіе, ежегодно псовѣдываться и приобщаться св. Таинъ Христовыхъ, жить въ страхѣ Божіемъ и въ немъ воспитывать дѣтей своихъ, учить ихъ всему доброму—учить не только словомъ, а болѣе своимъ примѣромъ—доброю и благочестивою жизнію, отдавать ихъ для паученія въ школы и заботиться устроить эти школы особенно при церквяхъ, или же въ деревняхъ—школы грамоты. Когда въ одномъ поученіи Владыка указалъ на нѣкоторые грубые и грѣшные поступки неучившихся въ школахъ дѣтей, напр., иные мальчики—говорилъ Владыка—убиваютъ птичекъ, разоряютъ ихъ гнѣзда,—одинъ мальчикъ заплакалъ: оказалось, онъ много виноватъ въ этомъ грѣхѣ. Гдѣ между встрѣчавшими Владыку были раскольники, тамъ онъ бесѣдовалъ съ ними и иногда очень долго. Такъ, въ дер. Шадринскаго прихода, бесѣда его длилась около часу. Владыка убѣждалъ раскольниковъ оставить пагубное заблужденіе и возвратиться въ ограду св. церкви Христовой, гдѣ только они и могутъ найти себѣ душевное успокоеніе и спасеніе. Иные раскольники вступали въ бесѣду съ Архипастыремъ и, побужденные его доводами, сознавались, что они понимаютъ свое заблужденіе, но сами не знаютъ, какъ выйти изъ своего заблужденія,—такъ было въ Шадринской деревнѣ. Тронутый такимъ сознаніемъ, Владыка указалъ имъ путь къ выходу изъ заблужденія, совѣтовалъ обратиться къ законному и истинному духовному пастырю въ ихъ приходѣ и усердно молиться милосердому Господу Спасителю нашему, чтобы Онъ просвѣтилъ ихъ св. истинною и помогъ имъ выбраться изъ тьмы, и самъ обѣщалъ молиться за нихъ. Послѣ паставленія, Владыка благословлялъ встрѣчавшихъ его, какъ бы много ихъ ни было; благословлялъ и малыхъ, даже грудныхъ младенцевъ, которыхъ во множествѣ приносили къ нему крестьянки. Одинъ калѣка не могъ послѣть съ другими получить Архипастырское благословеніе. Владыка дождался его и благословилъ. Иные крестьяне, особенно старушки, со слезами на глазахъ получали святительское благословеніе и вслухъ высказывали свою благодарность Владыкѣ: „спасибо тебѣ, нашъ батюшка,

кормилецъ“, или „много лѣтъ тебѣ священствовать, кормилецъ нашъ родной“; иные, въ первый разъ въ жизни увидавшіе Архіерея и получившіе отъ него благословеніе, говорили: „на-ко, чего мы удостоились!“ Одна женщина сказала: „мы тебѣ, батюшка, больно рады“. Иные, особенно молодыя женщины и дѣти, далеко провожали Владыку, бѣжа около или близъ кареты; многіе такъ провожали его отъ своего села до другого села. При одной остановкѣ, когда Владыка благословлялъ народъ и сопутствовавшій ему протоіерей былъ уже въ каретѣ, одна женщина подошла къ каретѣ и, узнавъ, что въ ней священникъ, начала предъ нимъ исповѣдывать грѣхи свои, объяснивъ, что ей стыдно сказать объ нихъ своему священнику. Протоіерей, выслушавъ ее, преподалъ ей приличное наставленіе и убѣдилъ ее, когда она будетъ говѣть, безбоязненно открытъ на исповѣди всѣ свои грѣхи своему духовному отцу, ни мало не опасаясь того, что онъ скажетъ объ ея грѣхахъ кому либо; это строжайше воспрещено намъ, священникамъ, правилами святой церкви.

Во всѣхъ церквахъ, въ которыхъ отправлялось Архипастырское богослуженіе, или въ которыхъ встрѣчали его, имъ осмотрѣны были св. антимины, св. муро и запасные Дары. Храмы найдены въ должномъ порядкѣ и благолѣпн; къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ нихъ, особенно зимніе предѣлы, слѣшкомъ тѣсны для многолюдныхъ приходоу и требуютъ немедленнаго расширенія; расширить тѣсные храмы убѣждалъ Владыка и причты и прихожанъ. Въ одной церкви найденъ значительно поврежденный антимины, на которомъ служатъ уже года полтора. Владыка обратилъ на это вниманіе какъ старшаго священника, такъ и благочиннаго и приказалъ замѣнить поврежденный антимины новымъ. Но особенное неудовольствіе выразилъ Архипастырь тѣмъ священникамъ, которые не достаточно напоили или совсѣмъ не напоили запасные Дары св. кровію Христоваго и даже давалъ наставленіе, какъ готовить запасные св. Дары. Строго обличилъ Владыка противное ученію Христову, римско-католическое мнѣніе одного священника, который, въ извиненіе себя въ пеналоеніи запасныхъ Дароу св. кровію, сказалъ: я вѣрую, что гдѣ тѣло, тамъ и кровь Христова.

Въ обозрѣваемыя Владыкою церкви являлись священники другихъ ближайшихъ церквей; особенно являлось довольно священниковъ въ тѣ церкви, въ которыхъ совершалъ Архипастырь священнослуженіе, и большая часть ихъ сослужили ему,—случалось, служили съ нимъ 10—12 священниковъ; они за честь себѣ почитали сослужить своему Святителю. И въ церквахъ, и въ помѣщеніяхъ у священниковъ, которыхъ Владыка обычно посѣщала, велись имъ бесѣды съ пастырями церкви, иногда продолжительныя. Бесѣды касались главнымъ образомъ просвѣтительной дѣятельности священниковъ. Владыка убѣждалъ ихъ усердно заниматься обученіемъ дѣтей истинамъ вѣры въ школахъ, открывать таковыя, гдѣ ихъ нѣтъ, въ деревняхъ, особенно отдаленныхъ отъ церквей, устроить школы грамоты, чаще посѣщать эти школы, наблюдать за благонадежностію учителей и руководить ихъ въ дѣлѣ обученія дѣтей. Убѣждалъ ихъ неопустительно поучать прихожанъ какъ за богослуженіемъ, такъ и внѣ онаго; для религіозныхъ собесѣдованій съ прихожанами по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ послѣ литургіи совѣтовалъ имъ и нарочно посѣщать особенно отдаленныя деревни, или же при совершеніи требъ на дому поучать прихожанъ, разговаривать съ ними не о житейскихъ только дѣлахъ, а главнымъ образомъ о томъ, что всего дороже на свѣтѣ,—о спасеніи души, а особенно о тѣхъ порокахъ, какими прихожане заражены. Нужно священникамъ учить своихъ прихожанъ благочестію,—говорилъ Владыка,—не только поученіями, или словами, а и самою своею жизнію, своимъ незлобіемъ, нестяжательностію и милосердіемъ къ нуждающимся и несчастнымъ, особенно къ бѣднымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, своею трезвостію, полнымъ согласіемъ и миролюбіемъ съ своими ближними, а паче всего со своими братьями по службѣ. Горько сѣтовалъ Владыка на тѣхъ священниковъ, которые, служа при одной и той же церкви, не имѣютъ между собою мира и любви и у которыхъ такія недобрія отношенія другъ къ другу тянутся годы. Въ одномъ мѣстѣ при самомъ отъѣздѣ со слезами умолялъ священниковъ оставить богопротивную вражду; ею вы, служители алтаря Господня,—на-

ставлялъ Архипастырь, — служите исконному врагу челоуѣковъ. „Не понимаю я, — говорилъ еще Владыка, — какъ это священникъ во враждѣ съ братомъ своимъ дерзаетъ приносить Богу безкровную жертву, жертву мира? Какъ это дерзнетъ онъ сказать своему сослужителю: *Христось посредь насъ*, когда между враждующими не Христось, а врагъ Его?..“ И враждующіе вняли сильному голосу Архипастыря своего и примирились, о чемъ составили формальный актъ и представили его епархіальному начальству; конечно, порадуется доброе сердце Владыки примиреніемъ враждующихъ. Одинъ изъ священниковъ сильно разсорился съ нѣкоторыми изъ своихъ прихожанъ; узнавъ о семъ, Владыка наединѣ долго училъ его и вразумлялъ, какъ нужно духовному отцу обращаться съ своими духовными дѣтьми. Съ тѣми священниками, приходы которыхъ заражены расколомъ, Архипастырь бесѣдовалъ о мѣрахъ къ вразумленію отступниковъ отъ св. церкви Христовой; совѣтовалъ имъ чаще говорить о заблужденіяхъ раскольниковъ въ церкви. Если такіа проповѣди не будутъ слушать раскольники, выслушаютъ православные — и не будутъ колебаться въ истинѣ св. православія; а то раскольники страшныя хулы и клеветы высказываютъ на православную церковь, и православные, не слыша опроверженія такимъ хуламъ, невольно впадаютъ въ сомнѣніе и сторонятся отъ еретичествующей, Никоніанской церкви, какою представляютъ имъ православную церковь расколуучители *). Совѣтовалъ Владыка священникамъ съ кротостію вразумлять раскольниковъ и колеблющихся въ св. истинѣ православія и въ частныхъ разговорахъ съ ними; а для того, чтобы священнику быть сильнымъ въ бесѣдѣ съ отступни-

*) Съ несомнѣнностію можно сказать, что пастойчивому и публичному обличенію раскольническихъ заблужденій священниками и вообще сильной борьбѣ ихъ съ раскольниками препятствуетъ большая зависимость отъ нихъ въ матеріальномъ отношеніи священниковъ, которые и новъ у нихъ собираютъ, и за славу получаютъ. Усердые въ борьбѣ съ расколомъ могутъ вовсе лишиться дохода отъ раскольниковъ, а православныхъ въ иномъ приходѣ ничтожное число: чѣмъ же пропитывать священнику себя и свою семью? Поэтому необходимо и немедленно дать приличное жалованье причтамъ раскольническихъ приходовъ и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые вовсе не получаютъ жалованья отъ казны.

камъ отъ св. церкви, нужно самому быть хорошо знакомымъ съ опроверженіями раскольническихъ заблужденій и имѣть подъ руками нужныя книги; необходимо знакомиться съ раскольническими мнѣніями и изъ жизни, узнавать о нихъ отъ самыхъ раскольниковъ, которые иногда измышляютъ новыя обвиненія православной церкви. Если священникъ самъ не можетъ достаточно опровергнуть то или другое возраженіе раскольниковъ, онъ можетъ просить разьясненія своего недоумѣнія у Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Противосколыническія печатныя сочиненія священники должны съ настойчивостію предлагать для прочтенія какъ самимъ раскольникамъ, такъ и православнымъ, или заставлятъ грамотныхъ людей читать ихъ въ слухъ неграмотнымъ, а еще лучше, при посѣщеніи той или другой деревни, — самимъ прочитать, съ разьясненіемъ, то или другое противорасколыническое сочиненіе, пригласивъ прослушать оное желающихъ. Къ прискорбію, у пѣкоторыхъ священниковъ расколыническихъ приходоѡ вовсе не имѣется противорасколыническихъ сочиненій, какъ будто они совсѣмъ не слышали о такихъ сочиненіяхъ, какъ будто совсѣмъ не читали предложенія Совѣта означеннаго Братства о готовности его снабдить ихъ книгами, необходимыми для борьбы съ расколомъ *).

Нашлись священники, которые оказались добрыми пастырями церкви и въ борьбѣ съ расколомъ, и въ проповѣдываніи слова Божія, и въ усердномъ обученіи дѣтей въ школахъ не только закону Божию но и церковному пѣнію, особенно пріятному для простыхъ людей обиходному пѣнію, и въ благоговѣйномъ совершеніи богослуженія. При остановкѣ Владыки въ одной деревнѣ прихода с. Успенскаго, крестьяне такъ отозвались о своихъ приходскихъ священникахъ: „придешь въ церковь, сердце

*) Какъ безтактны бывають священники въ выборѣ печатныхъ поученій для прочтенія въ церкви, это видно изъ того, что священникъ сильно зараженнаго расколомъ прихода въ педѣлю православія прочиталъ печатное поученіе о превосходствѣ православной литургіи предъ лютеранскою. Правда, въ церкви былъ одинъ лютеранинъ, но не удобно и неразумно поучать одного неприхожанина и оставлять безъ поученія сотни прихожанъ.

радуется, какъ наши батюшки правятъ службу Божію,—выходить не хочется изъ церкви“. И Архипастыръ искренно радовался такимъ отзывамъ прихожанъ о добрыхъ священникахъ, хвалилъ и, если возможно было, немедленно награждалъ усерднѣйшихъ изъ священниковъ.

Въ уѣздахъ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ, Кологривскомъ и даже Чухломскомъ и Макарьевскомъ очень недостаточно приходскихъ церквей,—всего 222; особенно мало приходовъ въ первыхъ трехъ уѣздахъ,—всего 105 приходовъ, а пространство означенныхъ уѣздовъ огромное. Есть приходы, въ которыхъ около семи, восьми тысячъ душъ обоего пола, и деревни въ иныхъ приходахъ удалены отъ своихъ приходскихъ церквей на 20, на 30 и болѣе верстъ; при томъ въ сообщеніи иногда препятствуютъ рѣки, болота и лѣса. Поэтому настоптъ крайняя нужда въ открытіи новыхъ приходовъ, особенно въ Варнавинскомъ, Ветлужскомъ и Кологривскомъ уѣздахъ, и преимущественно въ Варнавинскомъ уѣздѣ, который сильно зараженъ расколомъ,—въ немъ насчитываютъ до 15,000 раскольниковъ. Правда, открываются въ означенныхъ уѣздахъ новые приходы, но очень медленно и съ большими затрудненіями. Главное затрудненіе въ открытію новаго прихода—это надѣленіе причта землею въ количествѣ 33 десятиць; земли не вездѣ есть казенныя, а у крестьянъ земли мало и у самихъ. Очень было бы полезно тамъ, гдѣ не окажется казенной земли при открытіи новаго прихода, пріобрѣтать оную для причта у мѣстныхъ частныхъ владѣльцевъ на счетъ государственнаго казначейства, или же выдавать причту новооткрываемаго прихода увеличенное жалованье, пока онъ не будетъ надѣленъ землею, священнику назначить не 300 рублей годоваго жалованья, а 500 руб. и псаломщику вмѣсто 100 р. 175 р.

Владыка, при проѣздахъ огромнаго разстоянія отъ одного села до другого, отъ 28 до 45 верстъ, и иногда по лѣсной и неудобной дорогѣ, обращалъ свое вниманіе на значительное удаленіе нѣкоторыхъ селеній отъ своихъ приходскихъ церквей и причтовъ, на неудобство и затруднительность прихожанъ посѣщать свои церкви, на недостаточное отъ того вліяніе духовныхъ

пастырей на своихъ пасомыхъ и происходящій отъ того вредъ для духовнаго просвѣщенія прихожанъ, убѣждалъ послѣднихъ принимать усердныя старанія къ открытію новыхъ приходовъ. Крестьяне сами сознавали эту нужду и обѣщали просить у владѣльцевъ земель пожертвовать для причтовъ по 33 десятины земли на каждый. Дай Богъ, чтобы владѣльцы земель были благословны къ просьбѣ крестьянъ и удовлетворили существенную ихъ нужду.

Къ вечеру 3-го іюня, при звонѣ во всѣхъ городскихъ церквахъ, воротился Архипастырь въ Кострому. Во время своего путешествія въ теченіе 19 дней онъ проѣхалъ около 950 верстъ, обозрѣлъ 3 монастыря и 62 церкви, совершилъ 18 священнослуженій и останавливался для назиданія и благословенія въ 152 деревняхъ и въ другихъ мѣстахъ.

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Постоловъ*.

Исповѣданіе вѣры патріарха Досіоея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года *).

10.

(О церкви; Христосъ единственный Глава всей церкви; епископъ глава частной церкви; о епископскомъ санѣ).

Мы вѣруемъ, какъ и научены вѣровать, что святая, каеодическая и апостольская церковь, какъ она называется, или лучше сказать, какова она есть дѣйствительно, объемлетъ всѣхъ и повсюду (insgesamt) вѣрующихъ во Христа,—тѣхъ именно, которые еще находятся въ состояніи земнаго странствованія и не достигли еще отечества. Но этой церкви земнаго пришествія (странствующей) мы отнюдь не смѣшиваемъ съ церковію, достигшею отечества, на томъ только основаніи, какъ нѣкоторые

*) Продолженіе. См. №№ 16, 17 и 18 Костр. Еп. Вѣд. 1894 г.

еретики говорятъ, что члены обѣихъ церквей—суть овцы еди-наго Архипастыря Бога и освящаются одчимъ и тѣмъ же Ду-хомъ Святымъ. Это было бы столь же неразумно, какъ и не-возможно. Потому что одна церковь воинствуетъ и находится еще на пути, а другая торжествуетъ уже побѣду, достигла оте-чества и получила награду. Такъ какъ никакой смертный чело-вѣкъ не можетъ быть всеобщимъ и вѣчнымъ главой этой като-лической церкви; то Самъ нашъ Господь Исусъ Христосъ есть ея Глава. Самъ Онъ держитъ кормило правленія церкви и управ-ляетъ ею чрезъ святыхъ отцовъ. Поэтому Духъ Святой для частныхъ церквей, которые суть законно основанныя церкви (im eigentlichen Sinne Kirche) и состоятъ изъ членовъ закон-ныхъ (im eigentlichen Sinne), поставилъ епископовъ наставни-камъ и пастырями, которые суть начальники и главы церквей въ законномъ, подлинномъ смыслѣ, а отнюдь не по злоупотреб-ленію, незаконно (in uneigentlicher Weise),—такъ однакоже, что они, епископы, какъ наставники и правители церквей, взираютъ (hinblicken) на Духа Святаго, какъ на начальника и соверши-теля нашего спасенія и дѣятельность своего личного отправле-нія должности относятъ къ Нему *). Такъ какъ еретики между прочими нечестивыми ученіями измыслили и то, что обыкновен-ный священникъ и епископъ равны между собою и что церковь можетъ существовать и безъ епископа, быть управляемой чрезъ нѣсколькихъ (нѣкоторыхъ) пресвитеровъ и что не только епи-скопъ, но даже одинъ пресвитеръ можетъ совершать хиротонію

*) Это направляется противъ возрѣнія Кирилла Лукариса, выра-женнаго въ относящейся сюда главѣ его „Исповѣданіи“, въ которомъ (возрѣніи) значеніе епископскаго званія (сана), вопреки утвердивше-муся въ Восточной церкви ученію, исчезаетъ, терлется: „Διὰ τὴν ὁμοίαν ἐν τῇ παροικίᾳ αἱ κατὰ μέρος ἐκκλησίαι ὁραταὶ εἰσὶ καὶ κατὰ τάξιν ἐκάστη ἔχει τὸν προστάμενον, αὐτὸν μὴ καλεῖσθαι Κυρίως κεφαλὴν τῆς μερικῆς ἐκείνης ἐκκλησίας, ἀλλ' ἐν καταχρῆσει, ὅτι ἐν αὐτῇ μέλος ἐστὶ προηγούμενον“. Но такъ какъ однакоже въ этомъ земномъ странствованіи (пути жизни) существуютъ видимыя частныя церкви и, по порядку, каждая имѣетъ своего предстоятеля; то онъ называется главой своей частной церкви не въ законномъ смыслѣ (подлинномъ, собственномъ) а не за-конномъ (несобственномъ) смыслѣ, потому что онъ въ ней выдающійся, преимущественный членъ.

(χειροτονεῖν) во пресвитера (рукополагать), а нѣсколько пресвитеровъ (священниковъ) могутъ совершать хиротонію во епископа, и такъ какъ еретики эти хвастаютъ своимъ нечестіемъ,—разглашаютъ, что и Восточная церковь раздѣляетъ этотъ нечестивый взглядъ *): то мы объявляемъ—согласно мнѣнію, отъ самаго начала господствующему въ Восточной церкви, что епископскій санъ (званіе епископа) въ церкви такъ необходимо, что безъ него ни церковь не могла бы существовать и нието не могъ бы быть, или называться христіаниномъ. Ибо епископъ, какъ преемникъ апостоловъ, получившій чрезъ возложеніе рукъ и призваніе Св. Духа преемственно данную ему отъ Господа благодать вязать и рѣшить, есть живой образъ Бога на землѣ и—чрезъ обильнѣйшее участіе въ дѣйствующей силѣ (an der Wirksamkeit) Святаго Духа, какъ Виновника святыхъ таинствъ,—источникъ всѣхъ таинствъ Вселенской церкви, чрезъ которыя мы получаемъ спасеніе. Онъ, по нашему представленію, столько же необходимъ для церкви, какъ для человѣка—дыханіе и для міра солнце. Поэтому въ похвалу епископскому достоинству прекрасно сказано: „что Богъ въ небесной церкви первородныхъ и солнце въ мірѣ,—то каждый епископъ въ своей частной церкви; такъ что чрезъ него паства просвѣщается и согрѣвается и становится храмомъ Божиимъ“. А что великое *сакраментальное* (религіозно-таинственное) *достоинство епископства* **) (епископскаго сана и званія) намъ предаю въ непрерывномъ преемствѣ—это очевидно. Ибо Господь, Который говоритъ, что пребудетъ съ нами до скончанія міра,—усвояетъ насъ Себѣ въ собственномъ видѣ (смыслѣ) (macht sich su eigen), сообщаетъ съ нами *особеннымъ образомъ* чрезъ святую должность (званіе) епископства,—хотя пребываетъ съ нами и чрезъ другіе виды благодати и божественныя щедроты (благодѣянія),—присутствуетъ среди насъ и соединяется съ нами чрезъ святыя таинства, первый совершитель и строитель которыхъ (πρωτοουργός και τελεταρχής), по силѣ

*) Въ первоначальномъ текстѣ Синодальныхъ актовъ здѣсь прибавлены слова: οὗ ἕνεκα και το δέκατον κεφάλαιον συγγεγραπται ται Κυρίλλω: какъ и Кириллъ на этомъ основаніи написалъ десятую главу.

**) Τὸ τῆς ἐπισκοπῆς μέγα μυστήριον και ἀζώμα.

Святаго Духа, есть епископъ, и (чрезъ него же—епископа) хранить насъ отъ впаденія въ ереси. Поэтому и Іоаннъ Дамаскинъ въ четвертомъ письмѣ къ Африканцамъ говоритъ, что церковь Вселенская вообще ввѣрепа была епископамъ. Климентъ, первый епископъ Римскій, Еводій Антиохійскій, Маркъ Александрійскій считаются, признаются преемниками Петра;—что святой Андрей поставилъ на свое мѣсто Стахія епископомъ Константинопольскимъ и во святомъ этомъ великомъ градѣ Іерусалимѣ Самъ Господь поставилъ епископомъ Іакова, Іакову же наслѣдовалъ другой, другому третій и т. д. до настоящаго времени. Поэтому же и Тертуллианъ въ письмѣ къ Папіану называетъ всѣхъ епископовъ преемниками апостоловъ. О преемствѣ епископовъ, ихъ апостольскомъ достоинствѣ и власти свидѣтельствуетъ также Евсевій Памфилъ и вообще свидѣлствуютъ отцы, которыхъ перечислять здѣсь излишне. Всеобщій и первоначальный обычай Вселенской церкви подтверждаетъ то же самое.

Что епископское достоинство различается отъ пресвитерскаго—это очевидно. Пресвитеръ отъ епископа рукополагается (посвящается); епископъ же рукополагается не отъ пресвитера, но отъ двухъ или трехъ епископовъ, какъ этого требуетъ апостольское правило (Правил. апостоловъ 1). Пресвитеръ отъ епископа избирается, а епископъ избирается не отъ пресвитера или пресвитеровъ, и не свѣтскою властью, хотя бы сія власть отличалась даже добродѣтелью, но отъ собора (Synode) главнѣйшей церкви той страны, въ которой находится городъ, куда предназначается посвящаемый, или по крайней мѣрѣ отъ собора той области, гдѣ должно быть епископу. Избраніе епископа отъ города, само по себѣ, не достаточно.—Дѣло объ избраніи во епископа представляется въ соборъ (Синодъ) и если этотъ послѣдній признаетъ выборъ канонически дѣйствительнымъ (сообразнымъ съ правилами), тогда избранный чрезъ руковоложеніе епископовъ и призываніе Святаго Духа производится во епископа; въ противномъ случаѣ во епископа производится другой, которому соборъ (Синодъ) даетъ преимущество. Пресвитеръ принимаетъ только для себя (*bewahrt in sich*)

власть и благодать священства. Епископъ же раздѣляетъ (благодать и власть) съ другими, сообщаетъ другимъ. Пресвитеръ, если онъ получилъ достоинство священства отъ епископа, совершаетъ святое крещеніе и елеосвященіе (соборованіе масломъ), приноситъ безкровную жертву, причащаетъ народъ Честнаго и Пресвятаго Тѣла и Крови Господа нашего Іисуса Христа; помазуетъ святымъ мѣромъ крещенныхъ, вѣпчаетъ христіанъ законно-вступающихъ въ бракъ; молится о педужныхъ, болящихъ, о спасеніи всѣхъ и приведеніи въ познаніе истины всѣхъ людей (Тимое. 2, 4) въ особенности о прощеніи, оставленіи грѣховъ живыхъ и умершихъ христіанъ.—И такъ какъ онъ отличается знаніемъ (способностью—*Tuchtigkeit*) и добродѣтелью, то съ позволенія епископа исправляетъ, нравственно усовершенствуетъ обращающихся къ нему христіанъ, руководитъ ихъ на пути исканія царствія небеснаго и поставляется проповѣдникомъ святаго евангелія.—Епископъ съ одной стороны совершаетъ все это и управляетъ (*verwaltet*) всѣмъ этимъ, поелику онъ, какъ сказано выше, источникъ божественныхъ таинствъ и благодатныхъ средствъ чрезъ Духа Святаго; но кромѣ того, онъ одинъ исключительно совершаетъ (освящаетъ) святое мѣро, ему принадлежитъ поставленіе (посвященіе) во всѣ должности и степени церковныя, онъ имѣетъ въ преимущественномъ смыслѣ и особенно силу вязать и рѣшить (грѣхи) и его судъ угоденъ Богу, какъ Самъ Господь сказалъ (Матѣ. 16, 19); онъ учитъ святому евангелію и воинствуетъ за правую вѣру, онъ отлучаетъ непокорныхъ, какъ язычниковъ и мытарей отъ церкви и анаематствуетъ еретиковъ; онъ полагаетъ душу (жизнь) свою за своихъ овецъ. Изъ сказаннаго ясно открывається, что епископъ отъ простаго пресвитера неоспоримо различается, что безъ него всѣ пресвитеры въ мірѣ не могутъ упасти или управитъ церковь.—Справедливо однимъ изъ отцовъ сказано, что не легко найти толковаго, разсудительнаго еретика. Такъ какъ еретики оставляютъ церковь, то они лишаются Святаго Духа; у нихъ не остается ни свѣта (истины), ни разума (видящаго этотъ свѣтъ), но только тьма и ослѣпленіе. Въ противномъ случаѣ (если бы

они не теряли свѣта ума и истины), они не шли бы противъ самыхъ очевидныхъ фактовъ (истинъ), къ разряду которыхъ принадлежатъ великое *сакраментальное* (религіозно-таинственное) званіе (достоинство) *епископства*, о которомъ учить свящ. писаніе, вся церковная исторія, о которомъ свидѣтельствуютъ писанія святыхъ, которое всегда было исповѣдуемо и признаваемо Вселенскою (каѳолическою) церковью.

11.

(О членахъ церкви).

Мы вѣруемъ, что члены каѳолической церкви суть всѣ вѣрные (вѣрующіе) и только они,—именно тѣ, которые непогрѣжденно и непреложно сохраняютъ чистую вѣру во Христа Спасителя, какъ она преподана отъ Самаго Господа Христа, апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ,—хотя бы даже нѣкоторые изъ этихъ вѣрующихъ и были подвержены различнымъ грѣхамъ. Если бы не были членами церкви вѣрные, но согрѣшившіе; то (въ такомъ случаѣ) они не подлежали бы суду церкви. Но такъ какъ церковь судитъ ихъ и призываетъ къ покаянію и ведетъ стезею спасительныхъ заповѣдей, то они суть члены каѳолической церкви и таковыми признаются единственно потому, что, хотя бы они были осквернены грѣхами,—не впадаютъ въ отчаяніе и твердо держатся каѳолической и правой вѣры.

12.

(Руководительство церкви чрезъ Святаго Духа. Непогрѣшимость церкви).

Мы вѣруемъ, что Духъ Святой учить каѳолическую церковь; ибо Онъ есть тотъ истинный Наставникъ—Утѣшитель, Котораго Христосъ отъ Отца посылаетъ, чтобы учить вѣрующихъ истинѣ и прогонять мракъ отъ ума вѣрныхъ. Но ученіе Святаго Духа просвѣщаетъ церковь *не непосредственно*, (*nicht unmittelbar, sondern*) *а чрезъ святыхъ отцовъ и наставниковъ* каѳолической церкви.—Подобно тому какъ все священное писаніе есть слово Духа Святаго и называется такъ не оттого,

что оно изречено непосредственно Духомъ Святымъ, но чрезъ апостоловъ и пророковъ изречено Имъ (Духомъ Святымъ), такъ и церковь научается отъ Духа Животворящаго, но чрезъ посредство святыхъ отцовъ и учителей (которыхъ правила признаны святыми вселенскими соборами; я не перестану всегда твердить это) и поэтому мы не только убѣждены, но исповѣдуемъ, какъ несомнѣнно истинное и вѣрное, что католическая церковь не можетъ погрѣшать (ошибаться), или вообще заблуждаться, или же избирать когда—либо ложь вмѣсто истины. Ибо Духъ Святой, Который всегда дѣйствуетъ, чрезъ вѣрное служеніе святыхъ отцовъ и учителей церкви предохраняетъ (fernhält) церковь отъ всякаго заблужденія *).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Въ дополненіе къ статьѣ: „По поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ“ (Костр. Еп. Вѣд. 1894 г., № 18 ч. неоффиц., стр. 383).

Въ статьѣ „По поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія церковно-приходскихъ школъ“ о. Алексѣй Либеровъ призываетъ духовенство съ неослабѣвающимъ интересомъ заниматься школьнымъ дѣломъ и образованіемъ народа въ духѣ церковномъ. Онъ ободряетъ духовенство надеждою, что „несомнѣнно будетъ свѣтлое будущее и для нашихъ (т. е. церковно-приходскихъ) школъ“, какъ скоро „увидятъ, что и наши школы заслуживаютъ обезпеченія не менѣе другихъ школъ.“

* Сказанное здѣсь о церкви направляется противъ Кирилла (Лукариса), который учитъ.....: „*Ἀληθές καὶ βέβαιόν ἐστὶν ἐν τῇ ἐδῶ δύνασθαι ἁμαρτάνειν τὴν ἐκκλησίαν, καὶ ἀντὶ τῆς ἀληθείας τὸ ψεῦδος ἐκλέγεσθαι. Τῆς πλάνης δὲ ταύτης καὶ τῆς ἀπάτης μόνου τοῦ παναγίου Πνεύματος ἡ διδαχὴ καὶ τὸ φῶς ἡμᾶς ἀπαλλάττει καὶ οὐκ ἀνθρώπου ὀνητοῦ εἰ καὶ δύνατον τοῦτο ἐνεργεῖσθαι δι' ὑπηρεσίας τῶν πιστῶς διακονούντων τῇ ἐκκλησίᾳ.*“.— („Ибо истинно и вѣрно—то, что церковь на этомъ земномъ пути можетъ погрѣшать?? и вмѣсто истины избирать ложь?? Отъ этого заблужденія и этого оболъщенія освобождаетъ насъ единственно ученіе и свѣтъ Св. Духа, но не смертнаго человѣка—хотя и возможно, что это (такая свобода отъ заблужденія и оболъщенія) могло бы произойти (совершиться) чрезъ услугу (точное исполненіе служебныхъ обязанностей) вѣрныхъ (точныхъ) служителей церкви“).

Въ видѣ наиболѣе осязательнаго и, такъ сказать, ближайшаго побужденія къ занятію школьнымъ дѣломъ, онъ указываетъ на то, что это занятіе почти единственное средство для духовенства не только удержать, сохранить свое вліяніе на народъ, но и упрочить и расширить это вліяніе даже съ видимою пользою для себя. „Не говоря о возвышенныхъ цѣляхъ *) церковно-приходская школа—одно изъ лучшихъ средствъ, чтобы со временемъ получать достаточное обезпеченіе отъ прихожанъ“, говорится въ статьѣ почтеннаго о. автора.

Нельзя, конечно, не согласиться съ такими взглядами автора. Невольно приходитъ здѣсь на память наставленіе Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, а сія вса приложатся вамъ*. Прочная матеріальная польза вытекаетъ большею частію изъ упорнаго, настойчиваго труда, чуждаго преднамѣренныхъ расчетовъ.

Но намъ бы хотѣлось побольше разъяснить значеніе церковно-приходскихъ школъ для духовенства и вообще для церковно-приходской жизни.

Прежде всего, приходъ несомнѣнно долженъ улучшиться, если въ немъ будетъ существовать церковно-приходская школа, поставленная правильно. Она, помимо того, что по смыслу самаго своего названія подниметъ уровень религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ и, слѣдовательно, степень усердія ихъ къ церкви и къ духовенству, но и возвратитъ церкви тѣхъ, которые ей теперь чужды. Мы разумѣемъ раскольниковъ и сектантовъ. Факты въ этомъ отношеніи поразительны. Вотъ приходъ съ 4361 душ., и изъ нихъ 2800 раскольниковъ, а православныхъ на двухъ священниковъ только 1500 душъ **). Вотъ еще приходъ въ 8670 душъ, изъ коихъ около 1500 коренныхъ рас-

*) „Въ школѣ“, говорилъ одинъ изъ представителей духовенства на съѣздѣ духовенства своего округа, — „коренная сила духовенства, самый вѣрный способъ сродиться намъ съ прихожанами. Школа же даетъ намъ множество помощниковъ въ распространеніи религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ приходѣ“. Саратов. Еп. Вѣд. 1885 г. № 22; 1886 г., № 2.

***) Костр. Еп. Вѣд. № 18, ч. неофиц. стр. 372.

вольниковъ и болѣе 6000 уклоняющихся въ расколъ, а православныхъ на трехъ священниковъ около 1000 *). И подобныхъ примѣровъ не мало въ Костромской епархіи. А что такое расколъ? Имя ему—темнота и невѣжество, руководимое не многими корыстолюбцами. Освѣтите эту тьму, покажите истину ищущимъ ее, но тамъ, гдѣ она дѣйствительно есть, и у тѣхъ, кто ее на самомъ дѣлѣ можетъ дать,—и рано или поздно большая часть этихъ заблуждающихся людей будетъ снова возвращена церкви. Мудрая императрица Екатерина была права, когда на школу возлагала надежду искоренить расколъ. Правда, что есть другіе способы къ ослабленію раскола и вообще сектантства—это *бесѣды* или *собесѣдованія*, которыя пастырь ведетъ съ ними. Но этотъ способъ, по нашему мнѣнію, во многомъ уступаетъ вліянію школы. Собесѣдованія могутъ давать хорошіе результаты только тогда, когда тѣ, съ коими бесѣдуетъ пастырь, подготовлены уже значительно къ тому, чтобы видѣть, понимать и усвоить доводы, представляемые въ пользу истины. Иначе, что вы будете дѣлать съ слушателями, которые не могутъ понимать наивсвѣдѣннѣйшихъ и очевиднѣйшихъ доводовъ и упорно игнорируютъ всякую человѣческую логику? Одинъ раскольникъ, послѣ бесѣды, веденной въ г. Хотинѣ, Кишиневской губ., миссіонеромъ-священникомъ, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „вы заботитесь о томъ, чтобы обратить насъ, раскольниковъ, въ православіе; а я прошу васъ *обратите насъ сначала въ людей*,—тогда вамъ удобнѣе будетъ имѣть дѣло съ нами; вы видите, что этотъ родъ (т. е. старообрядцы) погнѣбаетъ (въ невѣжествѣ); гдѣ ему разсуждать о церкви и ея правотѣ, когда онъ болѣе, чѣмъ самъ себя не понимаетъ? Какъ онъ пойметъ ваши доказательства, погрязая въ полнѣйшемъ невѣжествѣ?“ **). Какая же шко-

*) Тамъ же, стр. 371.

**) Отчетъ Оберъ-Прокур. Св. Синода 1886 г. стр. 89. Въ силу этой темноты и невѣжества народнаго, въ чемъ охотно сознается и самъ народъ, называя себя „людьми темными“, остается безъ всякаго почти воздѣйствія на него и церковная проповѣдь, какъ бы проста и доступна она повидимому ни была для него. По нашему мнѣнію, для народа теперь пока требуется совсѣмъ не та проповѣдь, образцы которой пишутся и печатаются для народа.

ла можетъ превратить этихъ невѣжественныхъ людей въ настоящихъ людей, способныхъ внимать истинѣ? Всякая, если только завѣдующіе ею, имѣютъ искреннее желаніе просвѣтить народъ. Школа просвѣщаетъ всю совокупность сообщаемыхъ въ ней свѣдѣній, и самымъ способомъ преподаванія, и всѣмъ строемъ школьныхъ порядковъ. Ни церковно-приходская, ни земская, ни другая какая либо школа въ этомъ отношеніи не различаются. Но школа церковно-приходская по самой своей идеѣ должна заботиться не только о томъ, чтобы сдѣлать народъ грамотнымъ, но главнымъ образомъ о томъ, чтобы воспитывать въ молодыхъ поколѣніяхъ сознательную вѣру, искреннюю преданность и покорность церкви православной. Она должна утвердить ихъ въ основахъ истинной вѣры и нравственности христіанской. Слѣдовательно, религіозно-нравственный элементъ въ ней является преобладающимъ, а священникъ—главнымъ руководителемъ. Правда, таковъ же порядокъ вещей, по смыслу правительственныхъ распоряженій, долженъ существовать и во всѣхъ другихъ школахъ. Въ циркулярѣ министра народнаго просвѣщенія, отъ 24 іюня 1884 года, послѣ выраженія надежды, что „члены министерства нар. просвѣщенія будутъ содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ нихъ способами“, говорится, между прочимъ: „всякій, болѣе или менѣе причастный къ дѣлу народнаго образованія, пусть постоянно имѣетъ въ виду, что и нынѣ существующія училища и возникающія церковно-приходскія, должны стремиться къ одной общей цѣли—къ обученію и просвѣщенію подростяющаго поколѣнія на незыблемыхъ основахъ вѣры и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству“. Но порядокъ вещей, указанный въ циркулярѣ министерскомъ, есть порядокъ идеальный, отъ котораго дѣйствительная жизнь всегда можетъ представлять значительныя отклоненія.

Но будутъ ли раскольники посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскую школу, чтобы на нихъ она могла производить свое вліяніе? Дѣйствительность говоритъ за то, что будутъ. Весьма многіе изъ раскольниковъ и севтаптовъ отдають своихъ дѣ-

тей въ училища народныя и церковно-приходскія, находящіеся въ полномъ завѣдываніи приходскаго священника. Церковно-приходскія школы даже нравятся раскольникамъ, именно, тѣмъ, что обученіе въ нихъ производится по книгамъ вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Предположивъ даже, что дѣти раскольниковъ поступаютъ въ церковно-приходскія школы съ единственною цѣлію выучиться грамотѣ, что они поступаютъ туда уже съ нѣкоторыми, напередъ навязанными имъ взглядами на православную церковь и ея пастырей; но одно уже товарищество съ дѣтьми православныхъ родителей не можетъ не производить надлежащаго дѣйствія на нѣжныя, еще не успѣвшія закоренѣть въ расколѣ, дѣтскія сердца. И по свидѣтельству людей, близко знакомыхъ съ дѣломъ, раскольническія дѣти, обучающіяся вмѣстѣ съ православными, по выходѣ изъ школы, становятся совершенно равнодушными въ родительскому „старовѣрію“ *). Многіе же изъ раскольниковъ и сектантовъ, отдавая дѣтей своихъ въ православныя школы, не пренебрегаютъ имъ даже слушать уроки по Закону Божию, участвовать съ дѣтьми въ общей молитвѣ въ школахъ и храмахъ **). Много ли послѣ того нужно усилій для православнаго пастыря, чтобы совершился переходъ раскольника въ православіе? Объ этомъ говорятъ факты. „Изъ прежней школьной жизни (писалъ въ 60-хъ годахъ одинъ священникъ) намъ памяты нѣсколько случаевъ, какъ дѣти раскольниковъ, обучавшіяся вмѣстѣ съ нами, присмотрѣвшись и привыкнувши отъ дѣтства къ нашему богослуженію, въ зрѣломъ возрастѣ, когда деспотическая власть родителей совершенно теряла надъ ними свою силу, окончательно оставляли расколъ и присоединялись къ православію ***). Со временемъ изъ такихъ учениковъ у православнаго пастыря могутъ явиться дѣятельные помощники въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Въ Саратовской епархіи миссіонеръ Виноградовъ въ 1884—85 гг. знакомилъ обучавшихся въ его школахъ раскольническихъ дѣтей на урокахъ Зако-

*) Отчетъ Оберъ-Прокур. Св. Синода за 1886 г. стр. 88.

***) Тамъ же 1887 г. стр. 76 и др.

***) Рув. для с. и. 1862 г., т. 2, стр. 278.

на Божія съ ученіемъ св. церкви о семи таинствахъ и на основаніи старопечатныхъ книгъ изобличалъ раскольническія заблужденія. Кромѣ того, онъ давалъ на домъ для чтенія книги и брошюры полемическаго характера, съ полною ясностію изобличающія тѣ выраженія старопечатныхъ книгъ, которыя ложно толкуются раскольниками въ свою пользу. Знакомство дѣтей съ главными основаніями православной вѣры и опроверженіями безпоповскихъ заблужденій въ концу учебнаго года было на столько достаточно, что одинъ изъ окончившихъ курсъ, сынъ крестьянина—раскольника, привелъ въ замѣшательство безпоповскаго начетчика въ частной бесѣдѣ съ нимъ на дому, по вопросу о вѣчномъ существованіи таинства причащенія. Онъ же пересталъ ходить на общественныя моленія безпоповцевъ, признавая ихъ противными 6-му правилу Гангрскаго собора *).

Но если такъ много можетъ оказать вліянія церковно-приходская школа на ослабленіе и искорененіе раскола и сектантства въ приходѣ, то тѣмъ легче она можетъ охранять приходъ отъ зараженія расколомъ и сектантствомъ. Нашъ народъ—темный. Мало онъ знаетъ свою вѣру, хотя эта вѣра для него значитъ и много. Но это не значитъ, чтобы онъ не желалъ свѣта и не стремился къ свѣту. Вопросъ въ томъ, гдѣ онъ найдетъ этотъ свѣтъ,—кто дастъ ему отвѣтъ на его запросы въ ясной, доступной для него формѣ. Около 200 лѣтъ тому назадъ, извѣстный великій народный ученый, Ломоносовъ, томимый жаждою просвѣщенія, познакомился съ раскольниками, въ надеждѣ отыскать въ ихъ книгахъ отвѣты на вопросы, которые задавалъ ему пытливый его умъ. Но развѣ не было послѣ и нѣтъ теперь другихъ Ломоносовыхъ въ народѣ, которые также сильно жаждутъ просвѣщенія, ищутъ его тамъ же, но не настолько сильны умомъ, чтобы понять и почувствовать, какъ Ломоносовъ, ложь тѣхъ, у коихъ они ищутъ просвѣщенія? При недостаткѣ религіознаго просвѣщенія среди нашего простого народа, которое иногда граничитъ съ незнаціемъ самыхъ первыхъ и основныхъ

*) Странникъ 1894 г., авг. стр. 491—492.

истинъ христіанской вѣры и нравственности, при дѣятельной пропагандѣ со стороны раскольниковъ и сектантовъ, среди которыхъ онъ живетъ, представляются неудивительными тѣ нерѣдкіе случаи, когда народъ отпадаетъ отъ православной церкви. Расколуучители и начетчики разныхъ сектъ, сталкиваясь съ православными по дѣламъ житейскимъ, не упускаютъ случая завести разговоры о вѣрѣ и, какъ болѣе начитанные, одерживаютъ верхъ. Авторитетъ, съ какимъ ведется бесѣда, приводимыя доказательства изъ книгъ свящ. писанія, святоотеческихъ твореній, богослужебныхъ книгъ и т. п.,—все это ошелѣмляетъ неопытнаго, темнаго, неподготовленнаго православнаго слушателя и принуждаетъ его согласиться съ своимъ противникомъ. Въ немъ сначала водворяется холодность къ церкви православной, а потомъ и пере мѣна самой вѣры. Укрѣпить вѣру простанародья, сдѣлать его болѣе стойкимъ и способнымъ противостоять раскольнической и сектантской пропагандѣ можетъ только правильно поставленная и организованная школа церковно-приходская, потому что инымъ школамъ, пожалуй, и нѣтъ интереса хлопотать много о томъ, каковы религіозныя вѣрованія учениковъ.

Охраненіе истинныхъ понятій и вѣрованій прихожанъ отъ вліянія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій, равно и восстановленіе ихъ, въ случаѣ поврежденія ихъ, вслѣдствіе того же вліянія, конечно, главная и высшая цѣль, которую можетъ и долженъ имѣть пастырь, открывая въ своемъ приходѣ школу церковно-приходскую. Но эта цѣль достигнется не вдругъ. Пройдетъ, можетъ быть, много времени прежде, чѣмъ пастырь увидитъ замѣтный плодъ вліянія школы. Медленный ростъ добраго дѣла, конечно, не смутитъ добраго пастыря и не ослабитъ его усердія, такъ какъ онъ знаетъ, что эта медленность вознаградится прочностію самаго дѣла. Но церковно-приходская школа можетъ принести и ближайшіе добрые плоды въ отношеніи улучшенія церковно-приходской жизни: она существеннымъ образомъ повліяетъ на улучшеніе церковнаго богослуженія, подготовивъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ теперъ особенно нуждается богослуженіе во многихъ приходахъ.

Извѣстно, что въ настоящее время число псаломщиковъ почти во всѣхъ приходахъ сокращено, и это сокращеніе, конечно, не можетъ не отзываться на благолѣпіи богослуженія. Между тѣмъ, по § 9 Правиль церк.-приход. школь, „приходскія школы, нераздѣльно съ церковію, должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось и потребностию сердца учащихся. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи“. „Церковное пѣніе (по смыслу объяснительной записки къ программѣ церковн. пѣнія) составляетъ необходимое дополненіе къ преподаванію въ сихъ школахъ Закона Божіа, объясненію молитвъ и богослуженія. Оно укрѣпляетъ и оживляетъ учениковъ школы въ церковно-молитвенномъ чувствѣ, приготовляетъ къ сознательному участию въ церковно-общественной молитвѣ, и потому столь же обязательно для учениковъ, какъ и обученіе Закону Божию. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи въ церкви“. Итакъ, правильно организованная церковно-приходская школа принесетъ ту существенную пользу церковному богослуженію, что подготовитъ для церкви хорошихъ чтецовъ и пѣвцовъ, въ чемъ наиболѣе всего нуждается церковное богослуженіе. И въ этомъ случаѣ она отвѣтитъ на одну изъ живѣйшихъ потребностей народа. Какъ ни мало развитъ нашъ простой народъ, онъ тѣмъ не менѣе совѣмъ не равнодушно относится къ тому, какъ читаютъ или поютъ на клиросѣ. Въ каждомъ сельскомъ приходѣ, думаемъ, есть изъ прихожанъ такіе, которые участвуютъ въ клиросномъ какъ чтеніи, такъ и пѣніи, какъ любители. Но совершенно неподготовленные къ дѣлу, они въ исполненіи не представляютъ другихъ качествъ, кромѣ любви и усердія. Школа же всегда можетъ воспользоваться этою любовію и усердіемъ народа къ чтенію и пѣнію и выбрать изъ среды учащихся дѣтей лучшихъ чтецовъ, а изъ лучшихъ голосовъ образовать приличный хоръ для церкви. И какое она доставитъ наслажденіе самимъ родителямъ, когда они уви-

дятъ и услышать, какъ дѣти ихъ не въ школѣ только, но и въ церкви, принимая участіе въ богослуженіи, и особенно облаченные, съ благословенія архіерейскаго, въ стихари, прислуживаютъ въ алтарѣ, читаютъ шестопсалміе, каѳизмы, канонъ, часы и т. п.! Не говоримъ уже о томъ, что церковь—полнѣе молящимися, что не остается безъ выгоды ни для церкви, ни для причта.

Многіе старосты городскихъ церквей, съ цѣлію привлеченія въ церковь наибольшаго числа богомольцевъ, нанимаютъ пѣвчихъ и нерѣдко платятъ имъ большія деньги, иногда болѣе 1000 рублей въ годъ *). Но заведи они школу при церкви съ хорошимъ учителемъ пѣнія, и тогда при церкви будетъ постоянный хоръ, и половина того, что теперь тратится на пѣвчихъ, будетъ цѣла для церкви. Между тѣмъ достигались бы тогда двѣ цѣли за разъ: приходъ обезпеченъ и со стороны благолѣпія церковнаго богослуженія и со стороны религіозно-нравственнаго просвѣщенія. И музыкальное наслажденіе получится несравненно большее отъ дѣтскаго пѣнія простыхъ мелодій церковныхъ, чѣмъ отъ крикливаго, неистоваго пѣнія, какимъ нерѣдко услаждаютъ прихожанъ регенты наемныхъ хоровъ.

— По поводу „Некролога“ *свящ. А. Андроникова*. Съ глубокимъ прискорбіемъ прочитали мы въ № 16 Епарх. Вѣд. о горькомъ положеніи вдовы матери съ четырьмя малютками дѣтьми послѣ недавно умершаго молодаго священника села Ильинскаго-Токмачевыхъ, примѣрнаго труженика въ вертоградѣ церкви Христовой, о. Александра Андроникова... Сердечно бла-

*) Оренб. Еп. Вѣд. 1894 г. № 17, ч. неоф. стр. 518. Отсюда берутся и соображенія относительно значенія церковно-прих. школы для улучшенія богослуженія. Кстати здѣсь сказать объ одномъ странномъ явленіи: какимъ образомъ священники, въ продолженіе десятилѣтняго своего ученія, въ училищѣ и семинаріи, привыкшіе слушать хорошее чтеніе и пѣніе въ церкви, могутъ мириться съ убожествомъ богослуженія въ приходяхъ, въ которыхъ они священствуютъ? А выходъ изъ положенія вѣдь не невозможенъ.

годаримъ о. автора „некролога“ за извѣщеніе о смерти почившаго собрата и за добрый призывъ на христіанскую помощь къ оставшимся послѣ него малюткамъ—сиротамъ... Но сердечно же и скорбимъ о томъ, что помощи, особенно помощи благовременной и обильной по нуждамъ сиротъ, ждать—дѣло трудное. Каждый изъ насъ, имѣя въ виду жалкое положеніе всѣхъ вообще сиротъ епархіи, болѣе или менѣе заботится ежегодно удѣлять свою посильную лепту, въ пользу сиротъ, отъ себя, отъ церквей и отъ приходскихъ людей, представляя эту лепту въ епархіальное попечительство. Хотя и не большія лепты удѣляются отъ церквей и причтовъ, отдѣльно взятыхъ, на помощь бѣднымъ сиротамъ, но въ общемъ эти лепты все-таки составляютъ не малое цѣлое, и большая часть изъ насъ убѣждена, что изъ этихъ пожертвованій наши горькія сироты могутъ получать для себя обильную помощь. Однако на дѣлѣ выходитъ не то: сиротъ у насъ слишкомъ много, такъ что и богатый, повидимому, источникъ помощи для нихъ, епарх. попечительство оказывается далеко недостаточнымъ не только для надлежащаго обезпеченія настоятельно въ ономъ нуждающихся, но и для малой помощи многимъ (6—8 р. въ годъ). При такомъ положеніи учреждений, призрѣвающихъ сиротъ, какого же утѣшенія могутъ ждать себѣ оставшіяся послѣ о. Андроникова горькія сироты и всѣ подобныя имъ, которыхъ у насъ такъ много-много? Конечно, получаютъ онѣ пособіе отъ епарх. попечительства и пособіе наибольшее. Но и это наибольшее пособіе, по огромной численности сиротъ и по недостатку средствъ для всѣхъ, во всякомъ случаѣ едва ли превыситъ удовлетвореніе и одной потребности въ пропитаніи насущнымъ хлѣбомъ. А потомъ что? Нужно имъ найти кровъ, одѣться, воспитаться и проч. Положимъ, есть родные у сиротъ: пріютятъ ихъ. Но вѣдь сиротъ съ матерію послѣ о. Андроникова 5 человекъ; у родныхъ то же, можетъ быть 5 или 10 человекъ своихъ, да они, родные-то, не такіе ли же богачи, какъ и о. Андрониковъ? сами-то не питаются ли они своимъ хлѣбомъ въ проголодь при неимовѣрныхъ трудахъ хозяйства, и сами-то, какъ и о. Андрониковъ, не живутъ ли въ чужомъ домѣ и не ждутъ ли съ поникшей головою той же участи, какъ и сироты Андрониковы? Какъ же тутъ быть? Одинъ исходъ и именно вѣрнѣйшій тотъ, который указываетъ авторъ вышеозначеннаго некролога, о. Говорковъ, что уже и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ: это единодушная и нарочитая всего духовенства епархіи помощь сиротамъ, особенно такимъ жалкимъ, каковы сироты Андрониковы, Соловьевы (послѣ свящ. с. Пронина), Смирновы (послѣ свящ. с. Березниковъ), Виолентовы (послѣ псаломщика того же села

1893 г. осталось 8 человекъ дѣтей, кромѣ матери) и многіе-многіе другіе, имъ подобныя, давно неутѣшно плачущіе въ тиши своихъ или чужихъ запечныхъ уголковъ. Что же дѣлать? Безъ оффиціального распоряженія начальства мы не привыкли, да не знаемъ и вправѣ ли, дѣлать нарочитые сборы въ помощь сиротамъ, а одинъ въ полѣ—не воинъ, если бы и вздумалъ помочь: поплачетъ онъ, поскорбитъ о горькой участи сиротъ, у другихъ слезы вызоветъ, и только: деньги для помощи въ карманѣ не всегда у всѣхъ имѣются; но иногда—и не разъ въ годъ—послалъ бы 25—50 коп. и даже рубль,—да не знаешь, куда ихъ направить, безъ сборщика, для выдачи особенно нуждающимся. Поискалъ бы я другихъ благотворителей, попросилъ бы у нихъ жертвы сиротѣ, но вправѣ ли поступить такъ безъ оффиціального распоряженія, недоумѣваю... А помощь нужна,—нужда не ждетъ: малыя дѣти пить-ѣсть хотятъ, обуться—одѣться имъ не во что, обогрѣться негдѣ; дни ихъ идутъ въ безотрадномъ страдальчествѣ... Скоро ли же дождутся они помощи, и отъ кого?! Вотъ прочитали мы о нихъ, поплакали въ лицѣ ихъ о своихъ дѣтяхъ,—и только: своя нужда погнала насъ на свое поле скорбныхъ заботъ о себѣ,—и чужое горе забыто! Отцы и братья! Въ сиротахъ епархіального духовенства мы должны видѣть вѣдь своихъ кровныхъ сиротъ послѣ насъ. Какъ бы поскорѣе обсудить и порѣшить сиротское положеніе, чтобы утѣшиться и самимъ за сиротъ, послѣ насъ быть имѣющихъ, быть можетъ, даже скоро-скоро. Какъ бы всѣ они стали благословлять насъ послѣ насъ и молить Бога о помилованіи насъ за милость нашу!

Сельскій свящ. Р

Въ дополненіе къ этой замѣткѣ, печатается нижеслѣдующее заявленіе:

Глубокую и сердечную признательность выражаю отцамъ-сослужителямъ и всѣмъ прочимъ добрымъ людямъ, отозвавшимся на призывъ къ помощи осиротѣлому семейству священника о. Александра Андрошикова (некрологъ его см. въ № 16 Епарх. Вѣдом.) своими посильными жертвами. Какъ припавшій на себя предъ покойнымъ обязанность заботиться о его сиротахъ,—повторяю сердечное спасибо и отъ осиротѣлаго семейства, и отъ себя. Миръ душевный, изливающийся отъ любви Божіей въ сердце добротна дателя, да не отступитъ отъ васъ, добрыя души!

Священникъ Александръ Говорковъ (г. Нерехта, Богоявленская перковь).

— Торжество 7-го августа 1894 года въ Костромскомъ Богоявленскомъ девичьемъ монастырѣ. 7-го августа сего 1894 года, въ воскресенье, въ благолѣпномъ соборномъ храмѣ Богоявленскаго-Анастасіинскаго дѣвичьяго монастыря происходило чествованіе о. протоіерея Александра Іоанновича Красовскаго. Въ этотъ день исполнилось 34 года его служенія въ священномъ санѣ, изъ которыхъ обитель Богоявленская болѣе 20-ти лѣтъ видѣла о. протоіерея своимъ усерднымъ священнослужителемъ. О. прот. Александръ Іоан., по окончаніи курса въ Костромской д. семинаріи по 1-му разряду, преосвящ. архіеп. Платономъ 7-го августа 1860 г. рукоположенъ былъ во священника и опредѣленъ къ Христорожественскому собору г. Макарьева. Черезъ 7 лѣтъ своего служенія, въ теченіе которыхъ о. протоіерей состоялъ и законоучителемъ въ Макарьевскомъ приходскомъ училищѣ, онъ былъ перемѣщенъ на должность учителя и инспектора Костром. д. училища съ причисленіемъ къ Плесскому Успенскому собору, а затѣмъ, по введеніи новыхъ штатовъ д. училищъ, въ 1867 г. былъ назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища; въ то же время о. Александръ былъ опредѣленъ въ Костром. Александровское приходское училище на должность законоучителя, каковую и проходилъ 15 лѣтъ. Въ 1868 г. былъ перемѣщенъ къ Спасской, что въ Подвязьѣ, церкви съ увольненіемъ отъ духовно-училищной службы, а 31 декабря того же года былъ переведенъ къ Костромской Благовѣщенской ц. 16 декабря 1868 г. о. прот. былъ опредѣленъ сверхштатнымъ членомъ Костром. д. консисторіи, а чрезъ 14 лѣтъ былъ назначенъ и штатнымъ членомъ ея, каковымъ состоитъ и въ настоящее время. Въ 1873 г. о. Александръ былъ перемѣщенъ къ Богоявленскому дѣвичьему монастырю и съ этого времени проходилъ должность законоучителя въ монастырскомъ училищѣ въ теченіе 18 лѣтъ. Кромѣ того, о. Александръ 20 лѣтъ состоялъ дѣлопроизводителемъ Костром. епарх. комитета миссіонерскаго общества. По избранію отъ духовенства, шесть лѣтъ былъ членомъ правленія Костром. д. семинаріи. Даже изъ этого бѣлаго обзора дѣятельности о. Александра видно, что она обратила жизнь его въ непрерывный трудъ, составляющій его душу. Усердые и полезные труды о. Александра не оставались безъ наградъ и поощренія со стороны епарх. начальства. Послѣ первыхъ наградъ—набедренникомъ, скуфьею и камилавкою, въ 1877 г. о. протоіерей получилъ наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый; за свыше 12-лѣтнюю службу въ должности члена д. консисторіи награжденъ орденомъ св. Анны 3-й ст. въ 1885 г.; въ 1889 г. былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1893 г. былъ награжденъ орденомъ

св. Анны 2-й ст. Желая почтить 34-лѣтніе настырскіе труды и заслуги о. протоіерея, настоятельница Богоявленскаго дѣвичьяго монастыря, достоуважаемая игуменія Евпраксія съ сестрами испросила архипастырское разрѣшеніе Его Преосвященства—поднести о. протоіерею 7 августа, въ день рукоположенія его въ санъ священника, золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Бывшее по этому случаю торжество въ обители носило, такъ сказать, семейный характеръ и отличалось неподдѣльною сердечностью и искренностью. По окончаніи божественной литургіи, на эктепяхъ и великомъ входѣ которой возносилось имя „раба Божія, протоіерея Александра“, послѣдній, въ сопровожденіи двухъ монастырскихъ священниковъ и двухъ діаконовъ, вышелъ изъ алтаря на солею. Здѣсь мѣстнымъ діакономъ былъ прочтанъ указъ д. консисторіи о разрѣшеніи поднести и принять крестъ о протоіерею Красовскому, Затѣмъ настоятельница монастыря, окруженная монахинями, вынесла на блюдѣ самый крестъ драгоценный, при чемъ произнесла слѣдующія глубокопрочувствованныя слова: „Ваше Высокоблагословеніе, досточестнѣйшій о. протоіерей Александръ Иоанповичъ! Смиренная Богоявленская обитель радостно привѣтствуетъ Васъ съ тридцатичетырехлѣтіемъ достославнаго и благолѣпнаго служенія вашего св. православной церкви Божіей въ священномъ санѣ Большая часть лѣтъ служенія вашего пала на Богоявленскую обитель, а потому въ знакъ нашего къ вамъ глубокаго уваженія, сердечной преданности и любви просимъ васъ, дорогой нашъ о. протоіерей, принять отъ насъ сей св. крестъ Господень и усердно молимъ распятаго на немъ Господа, да укрѣпиль Онъ силы и дорогое здоровье ваше для дальнѣйшаго служенія св. Богоявленской обители и на истинное утѣшеніе наше еще на многіе, многіе годы“. Послѣ сего о. Александръ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ и поцѣловавъ подпесенный крестъ, возложилъ оный на себя. На любвеобильное привѣтствіе матушки игуменіи Евпраксіи и сестеръ обители чувствуемый о. протоіерей растроганнымъ голосомъ со слезами на глазахъ отвѣтилъ слѣдующею, полною живаго чувства и одушевленія, рѣчью:

„Ваше высокопреподобіе, достоуважаемая матушка игуменія! По благословенію Архипастыря нашего, принявъ отъ васъ и возложивъ на себя этотъ драгоценный крестъ, считаю долгомъ своимъ высказать предъ вами одушевляющія меня чувства. Прежде всего я обращаюсь къ Тебѣ, Господи Боже мой, въ ружь котораго моя жизнь, дыханіе и все. Слава и благодареніе Тебѣ, благодателю нашему во вѣки вѣ-

ковъ! Имѣя отъ природы некрѣпкое здоровье, я никакъ не ожидалъ дожить до настоящаго времени, когда исполнилось уже 34 года служенія моего Твоей св. церкви и когда удостоиваютъ меня такой великой чести! Сердечно благодарю Владыку Архипастыря моего, Преосвященнѣйшаго Виссаріона, благословившаго мнѣ принять и возложить на себя сей св. крестъ. Не могу умолчать и о томъ, что во все время служенія моего церкви Божіей, я постоянно пользовался добрымъ вниманіемъ къ себѣ и отъ всѣхъ прежнихъ нашихъ архипастырей, преосвященнѣйшихъ—Платона, Игнатія, Александра, Августина. Да упокоитъ ихъ Господь съ святыми Своими въ небесномъ царствіи! Что скажу Вамъ, достоуважаемая матушка Игуменія? Въ теченіе свыше 20-лѣтняго моего служенія въ сей св. обители, я постоянно видѣлъ, какъ отъ Васъ, такъ и отъ покойной матушки игуменіи Маріи, доброе къ себѣ вниманіе и расположеніе. Вы всегда съ участіемъ и любовью относились и къ моему семейству. Въ особенности я никогда не забуду Вашего, по истиннѣ материнскаго, сердечнаго попеченія о мнѣ во время моей недавней тяжелой болѣзни. Вамъ принадлежатъ и начало этого чествованія чрезъ поднесеніе мнѣ сего креста, для сооруженія котораго Вы прислали отъ себя весьма значительную жертву въ ряду сильныхъ пожертвованій сестеръ Вашей обители. Я не пакожу словъ, чтобы достойно возблагодарить Васъ за все, что Вы дѣлали и дѣлали для меня. Одна моя всегдашняя молитва къ Господу Богу будетъ выраженіемъ моей глубокой благодарности Вамъ. Сердечно благодарю и васъ, почтенныя сестры св. обители, за вашу жертву и ваше всегдашнее доброе ко мнѣ расположеніе. Благодарю и васъ, отцы и братіе, сослуживцы мои, за ваше участіе въ сей общей молитвѣ. Обозрѣвая при свѣтѣ Слова Божія и совѣсти прошедшіе мои служебныя годы, не могу не признаться предъ вами, что та великая честь, которую вы оказали мнѣ нынѣ, мало заслужена мною. Что я сдѣлалъ особенно добраго для обители? Если я былъ около двухъ десятилѣтій законоучителемъ монастырскаго училища, если священнодѣйствовалъ въ благолѣпныхъ храмахъ сей св. обители, если по временамъ проповѣдывалъ въ нихъ слово Божіе, то все это я дѣлалъ по долгу своего званія; дѣлалъ то, что долженъ дѣлать священникъ. Поэтому на вашу нынѣшнюю признательность къ моему служенію я смотрю единственно, какъ на даръ вашей ко мнѣ любви,—любви, всепрощающей и покрывающей мои недостатки. Далѣе, обращаю ваше вниманіе и на этотъ знаменательный въ моей жизни день, въ который вы поднесли мнѣ этотъ св. крестъ. Нынѣшній день есть день руюположенія меня

во священника, — день, въ который Духъ Святый чрезъ святи-
тельское рукоположеніе поставилъ меня въ церкви Божіей со-
вершать таинства и пасти стадо Христово. Это — день, въ ко-
торый рукополагавшій меня престопамятный преосвященнѣй-
шій архіепископъ Платонъ, подавая св. Тѣло Христово, гово-
рилъ мнѣ со слезами: „прими залогъ сей и сохрани его цѣль
„и невредимъ до послѣдняго твоего издыханія, о немже имашь
„истязанъ бити во второе и страшное пришествіе великаго Го-
„спода Бога и Спаса нашего Іисуса Христа“. Съ того дня и
донинѣ слово Божіе постоянно говоритъ мнѣ: *образъ буди отъ-
рымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, отърою и чистотою*
(1 Тим. 4, 12). Знаю, что вы, согласно сему указанію слова
Божія, ожидаете видѣть во мнѣ пастыря добраго, усерднаго ру-
ководителя къ вѣчному спасенію, истоваго совершителя таинъ
Божіихъ и молитвенника предъ Богомъ о васъ и вашихъ сред-
никахъ — живыхъ и умершихъ. Великая и трудная задача, къ
осуществленію которой нужно мнѣ, какъ священнику, при по-
мощи Божіей, стремиться всѣми силами! Принося вамъ мою глу-
бокую благодарность за вашъ даръ, дорогой для моей души,
умоляю именемъ Господа І. Христа Васъ, матушка Игуменія,
васъ, почтенныя сестры св. обители, и васъ, мои духовныя чада —
спойдите къ моимъ немощамъ и недостаткамъ, и не забывай-
те меня въ своихъ молитвахъ, да буду я пастыремъ, достойнымъ
своего званія, и да не лишитъ меня Господь въ будущей жизни
вѣчнаго блаженства. Я же священнымъ долгомъ считаю возпо-
снить о васъ и о вашихъ родныхъ мои посильныя молитвы предъ
престоломъ Всевышняго. Распятый за насъ на крестѣ Господь
Іисусъ Христосъ паче всего желаетъ и ждетъ отъ насъ взаи-
мной, святой сердечной любви, выражающейся прежде всего въ
молитвѣ.

Господи І. Христе! Утверди въ насъ Твою святую любовь,
въ которой да проживемъ на землѣ во всякомъ благочестіи и
чистотѣ, и да сподобимся вѣчнаго блаженства въ Твоемъ не-
бесномъ Царствѣ!

Благодать Господа нашего Іисуса Христа, любовь Бога и
Отца и причастіе св. Духа да будетъ со всѣми нами. Аминь.

Эта рѣчь о. протоіерея, проникнутая глубокимъ и непод-
дѣльнымъ чувствомъ, произвела на слушателей сильное впечатлѣ-
ніе. Послѣ сего, начался благодарственный Господу Богу моле-
бенъ, по окончаніи котораго было возглаголено многолѣтіе Ихъ
Императорскимъ Величествамъ Государю Императору и Государ-
ынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующе-
му Дому, Святѣйшему Правительствующему Всероссійскому Си-

поду, Пресвященному Епископу Виссаріону, настоятельницѣ монастыря, игуменіи Евпраксіи съ сестрами и о. протоіереемъ Александромъ. Затѣмъ, была провозглашена и пропѣта вѣчная память тѣмъ преосвященнымъ и настоятельницѣ монастыря, при которыхъ священнодѣйствовалъ о. протоіерей, а именно: архіепископу Платону, епископамъ—Игнатію, Александру, Августину и игуменіи Маріи. Молебенъ торжественно закончился многолѣтіемъ всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего, къ животворящему кресту подходили настоятельница монастыря, священнослужители, монашествующія и всѣ молившіеся въ церкви, отъ души высказывая сердечныя привѣтствія о. протоіереемъ съ пожеланіемъ ему многихъ, многихъ лѣтъ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Прочитаны доставленныя въ Редакцію статьи и будутъ напечатаны: 1) „О школѣ грамоты“; 2) „С. Рылѣво“.

С Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе сентябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I-й. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Наума. Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Царская милость. ОТДѢЛЪ II-й. Слово на день Воздвиженія Креста Господня. *Прот. А. В. Горскаго*. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. Критика нравственнаго ученія Шопенгауэра. *И. Розонова*. Константинопольская патріархія. (Отъ эпохи паденія византійской имперіи до ближайшихъ къ намъ временъ). Предварительныя замѣчанія... Патріархъ Геннадій Схоларій. *А. // Лебедева*. ОТДѢЛЪ III-й. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. Г. Г. Постылова*. Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*. ОТДѢЛЪ IV. Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Часть 1. Спб. 1894. *И. П. Корсунскаго*. Перечень вновь вышедшихъ

русскихъ епигъ историческаго и философскаго содержанія. ОТДѢЛЪ V-й. Къ исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. Дополненія, поправки и оговорки къ списку святыхъ, и прежде всего—о невозможности составить списокъ ихъ полный и вѣрный. (Приложенія къ изслѣдованію Е. Е. Голубинскаго). Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1893 годъ. Объявленія.

**ВНОВЬ СТРОЮЩІЙСЯ
КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**
Серапіона Николаевича Забѣнкіна,
ВЪ Г. КОСТРОМѢ

Принимаетъ отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, различнаго вѣса. Съ заказами, лично или письменно прошу адресоваться какъ указано выше. Бывши временный заводъ въ с. Шунгѣ мною нарушенъ.

С. Н. Забѣнкинъ. 3—1

— Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ предпріято новое общедоступное изданіе **Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей**. Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по возможности дешевле цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соответственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной вѣщности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую библіотеку произведеній главныхъ и выдающихся коринеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) **Собраніе сочиненій Альфонса Додэ** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 руб. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15-го числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.; 2) **Собраніе сочиненій Теккерея** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб., съ доставкой и

пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба изданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 руб.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вполнѣ 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ Подписка приписывается въ редакціи „Вѣстника Иностранной литературы“ С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств. д. и въ конт. редакціи—Гостиный дв. Зеркальная, л. 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Д. Ө. Пантелеевъ.**

5—4

Сочиненія священника **Өеодора Ав. Нагорова.**

I. Поминай послѣдняя твоя во остьхъ словесъхъ твоихъ и во отъки не соотъшшии (Свр. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою

II. Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Іерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки пользуются 10⁰/о скидкой, а со 100 экзemplаровъ уступка 30⁰/о.

Адресоваться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10—8

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНЕМЪ

ИЗЪЯСНЕНІЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ,

составленное *П. Казанскимъ*, профессоромъ Московской духовной академіи. Ц. съ пересылкою 60 коп. безъ пересылки 50 коп. Продается въ *Москву* въ книжныхъ магазинахъ: Думпова, Суворина, Глазунова и др., въ *Петербургъ* у Тузова, въ *Сергиевомъ посадь* Моск. губ. въ редакціи Богословскаго Вѣстника и у автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

3—1

Содержаніе неофициальной части. Обзоръ церквей и монастырей Макарьевского, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галическаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ (16 мая—3 іюля 1894 г.). Исповѣданіе вѣри патриарха Досея Иерусалимскаго, изъ актовъ Иерусалимскаго синода 1672 г. О церкви; Христосъ единственнѣйшая глава всей церкви; о епископскомъ санѣ. Въ дополненіе къ статьѣ: „по поводу чаяній духовенства относительно исполнившагося десятилѣтія цер.-прих. школъ“. По поводу „пекролога“ свящ. А. Андропикова. Торжество 7 Августа 1894 г. въ Костромскомъ Богоявленскомъ двѣвчьемъ монастырѣ. Отвѣты Редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская десятина“ стр. 313—320.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

земли въ Галичскомъ уѣздѣ въ Бушневской волости въ пустоши Карпищевой да въ пустоши Жаворонковой къ той церкви Пр. Богородицы съ пашни съ 15 чети, сѣнныхъ покосовъ съ 15 коненъ по указной статьѣ 12 ал. 3 ден., всего старой и прибавочной дани впредь писать 1 р. 16 ал. 5 ден. заѣзда гривна.

1746 г. Пресвятая Богородица Казанскія въ Бушневской волости въ помѣстьѣ князь Степановы жены Татеева вдовы княгини Маріи въ селѣ Карпищевѣ рубль 90 копѣекъ.

160 г. февр. 16 въ книгѣ патр. приказа у церкви Казанскія Пр. Богородицы, Галиц. уѣзда, упоминается строитель старецъ Матвей и черной попъ Киприанъ.

184 г. ноября 10 поданы къ подпискѣ двѣ грамоты волости Бушневъ церкви П. Б. Казанскія грамота попа Ивана Варфоломѣева, другая той же волости церкви Николая чуд. грамота попа Гурія Тимофѣева

208 г. марта 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ въ Галиц. уѣздѣ Бушскія волости въ новопостроенную церковь Казанскія Богородицы, а взялъ антиминосъ попъ Евсеѣй Кузминъ и росписался.

1701 г. іюля 26 въ новой пустынѣ Карпищевѣ церковь каменная во имя Пр. Б. Казанскія о 5 главахъ, а главы и кресты обиты бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, у одного креста 4 цѣпи желѣзныя, а въ ней царскія двери на слудѣ, по сторонамъ столбцы писаны сусальнымъ золотомъ и серебромъ и разными красками, по правую сторону царскихъ дверей мѣстные образа: Спасителя на престолѣ, Казанскія Пр. Б., кругъ того образа Двадцатая Господскія празники въ кіотѣ, по лѣвую сторону цар. дверей: Спасителя, по правую сторону арх. Михаила да Пр. Б., св. Петра митрополита, по лѣвую арх. Гавріила и Иоанна предт. и арх. Стефана, въ подножіи Зосима и Савватей—Одигитри Пр. Б., Неопалимыя Купины всѣ 3 образа въ кіотѣ, надъ южными дверьми образъ Казанскія Пр. Б. въ кіотѣ створномъ, на тѣхъ створахъ празники Господскія, вверху образъ Спасителя со святыми на 5 цвахъ, образа: Живон. Троицы, Воскресеніе Христово,

Спасителя съ преи. Макаріемъ и Авраіемъ, по лѣвую сторону сѣверныхъ дверей: Спасителя, Николая чуд. въ житіи, в. муч. Парасковѣи въ кіотѣ—писана на рѣзи золотомъ и красками, въ правой рукѣ Жив. крестъ, надъ главою вѣнецъ деревянной рѣзной писанъ на золотѣ разными красками, на створѣхъ той кіоты праздники Господскіе, надъ царскими дверьми въ деисусѣ 4 пояса, а вверху надъ праотцы херугови на 18 цвахъ, на сѣверныхъ дверяхъ арх. Стефанъ, на южныхъ—архид. Романъ, въ олтарѣ престолъ, надъ престоломъ голубь бѣлой, крылы писаны краской, да въ трапезѣ надъ церковными дверьми въ деисусѣхъ 2 пояса, на жертвенникѣ двои сосуды оловянные.

Къ соборной церкви прикладена колокольня каменная обь одной главѣ, на ней 5 колоколовъ, въ первомъ вѣсу полдевята пуда да 4 ф.

Другая церковь старая зѣло ветха деревянная съ придѣлы, на церкви 5 главъ обитыхъ деревянными лемехами, надъ олтаремъ и надъ придѣлы 5 главъ, изъ той церкви и изъ придѣловъ мѣстные образы и деисусные и всякая церковная утварь перенесены въ новую каменную церковь, подлѣ св. вратъ часовня бревенная срублена въ замокъ.

Въ монастырской казнѣ въ г. жалован. грамоты: 151 г. мая 6 въ Галичъ стольнику и воеводѣ Василю Грязнову велѣно Царев. осады Бушневской волости Пр. В. Казанскія новой пустыни Карпищева старца Матвея съ братьею отъ всякихъ чиновъ людей оберегать: 188 г. мая въ Галичъ воеводѣ Василю Кондыреву той же пустыни строителя черного поца Макарія съ братьею велѣно оберегать.

Въ пустынѣ казначей монахъ Іаковъ да 2 старца.

Кругъ монастыря мѣрой 183 саж., въ монастырѣ земли длиннику 53 саж., поперешнику 47 саж. *).

1723 г. поны: Ѳедотъ Ивановъ, Флоръ Ѳедоровъ, дьячекъ Иванъ Емельяповъ, дьячки Алексей Ѳедоровъ и Дій Ѳедотовъ, за опредѣленіемъ поць Никита Ивановъ, церковниковъ 2 человекъ, приходскихъ 184 двора.

*) См. подробное описаніе сего монастыря мон. пр. кн. 23.

185 г. церковь Богоявленія Господня да въ придѣлѣ Пречистыя Богородицы Казанскія въ Чухломской осадѣ въ Заболотской волости въ вотчинѣ стряпчего Никиты Андрѣева сына Котенина въ селѣ Борневѣ на вотчинной землѣ дани пять алтынъ двѣ денги за ѣзда гривна.

1746 г. Богоявленіе Господне да въ придѣлѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія въ Чухломской осадѣ въ Заболотской волости въ вотчинѣ Никиты Андреевича сына Котенина въ селѣ Борневѣ 55 копѣекъ.

1723 г. генваря 9 дана переходящая память по отпискѣ Паисіинна монастыря архим. Павла и по допроснымъ рѣчамъ и по заручной челобитной кресцовскія службы пону Семіону Васильеву въ Чухломскую осаду въ вотчину Никиты Елизарьева сына Котенина въ село Борсено (?) къ церкви Богоявленію Господню на мѣсто умершаго тое церкви попа Герасима Степанова, пошлинъ 8 ал. 2 ден.

186 г. по книгамъ Галиц. уѣзда, Рождественова Макарьева монастыря игумена Митрофана по его наѣзду и по окладу прошлаго 185 года прибыли вновь (3 церкви)—

Церковь Преображенія Господня въ Дикургской волости въ селѣ Орѣховѣ въ вотчинѣ Ивана Андреева сына Иванова дани пять алтынъ двѣ денги за ѣзда гривна.

206 г. февраля въ 8 день по указу свят. патріарха и по помятѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевского сей Преображенской церкви къ прежнему окладу прибавить дани по памяти изъ

помѣстнаго приказа нынѣшняго 206 года февраля 6 числа за приписью дьяка Дмитрія Федорова съ церковной земли, что къ той церкви поступился изъ вотчинной своей земли того села Орѣхова Иванъ большой Андреева сынъ Шипова, съ пашни съ 10 чети въ полѣ а въ дву по тому жъ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ 8 ал. 2 ден. и тоѣ прибавочную дань съ старымъ окладомъ принимать съ 207 года.

1746 г. Преображенія Спасова въ селѣ Орѣховѣ въ вотчинѣ Ивана Андреева сына Шипова 81 копѣйка.

184 г. генваря 13 подаль къ подпиекѣ села Орѣхова цер. Преобр. Господня грамоту свою попѣ Василией Григорьевѣ.

1723 г. попѣ Стефанъ Аврамовъ, дьячекъ Михайло Аврамовъ, пономарь Матвей Костянтиновъ, за опредѣленіемъ попѣ Аврамъ Васильевъ вдовъ, церковниковъ 2 человекъ, приходскихъ 10 дворовъ.

250.

185 г. церковь архангела Михаила въ Чухломской Окологородпой волости въ помѣстьѣ Михаила Иванова сына Шипова дани десять алтынъ пять денегъ заѣзда гривна.

1746 г. Архангела Михаила въ Чухломской Окологородпой волости въ помѣстьѣ Михаила Шипова 69¹/₂ копѣекъ.

1723 г. церкви арх. Михаила въ селѣ Лукинскомъ попѣ Леонтей Ивановъ, дьячекъ Яковъ Анофріевъ, пономарь Евѣимъ Ивановъ за опредѣленіемъ попѣ Иванъ Ермолаевъ, приходскихъ 12 дворовъ*).

251.

185 г. церковь Успенія Пречистыя Богородицы за рѣкою за Ветлугою въ вотчинѣ Макарьева Увженскаго монастыря дани два алтына пять денегъ заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Увженской.

*) Другой церкви, къ которой можно было бы присоединить означенный документъ, пѣтъ подѣ Чухломскою осадомъ.

189 г. изъ Плесской десятины:

Церковь Рождества Пр. Богородицы въ Котелевѣ дана двадцать алтынъ съ деньгою заѣзда гривна.

198 году декабря въ 17 день по указу патріарха и по помѣтѣ на выписѣ казначея Андрея Денисовича Владыкина велѣно Галиц. уѣзду Ликурской волости на церковь Пресвятыя Троицы *) что построена вмѣсто церкви Рождества Пр. Богородицы въ Котелѣ вмѣсто старой дани 20 ал. 1 ден. вновь дань положить по переписнымъ книгамъ Галичскаго старосты поповскаго Рождественскаго попа Григорья да подъячаго Ивана Матвѣева пывѣшнего 198 года съ 3 дворовъ поповыхъ съ 1 двора просвириницына, съ 10 дворовъ помѣщиковъ и съ 46 дворовъ крестьянскихъ и бобыльскихъ, съ церковной земли съ пашни съ 12 четвертей съ сѣнныхъ покосовъ съ 5 копенъ 1 р. 1 ал. 5 ден. заѣзда гривна, и тѣ деньги 1 р. 1 ал. 5 ден. заѣзда гривна взято, платилъ староста попъ Григорій.

1746 г. Рождество Пр. Богородицы на Котелѣ рубль 45¹/₂ копѣекъ.

1715 г. сентября въ день церкви Рождества Пр. Б. попъ Ларионъ Радіоновъ въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошлыхъ годахъ по указу велѣно въ Галиц. уѣздѣ на погостѣ въ Ликурской волости вмѣсто сгорѣлой церкви Рождества Пр. Б. построить вновь церковь съ придѣлы; настоящую во имя Рождества Пр. Б., да придѣлы архитегата Михаила, да Николая чуд. и нынѣ тѣ церкви построены и къ освященію изготовлены совѣмъ, а не освящены, и прошу о освященіи вышенисанной церкви и придѣловъ дать указъ и антиминсы выдать». Подписано: «1715 г. сентября въ 29 день по указу в. г. и по приказу митр. Стефана дать указъ о освященіи церкви съ при-

*) Въ послѣдующихъ книгахъ пишется по прежнему церковь Рождества Пр. Б. въ Котелевѣ.

дѣлы и антиписы выдать пріискавъ прежнее челобитье.» Справка: «въ патр. казенномъ приказѣ въ приходныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церковей до 1710 г., въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Рождества Богородицы въ Котелѣ даны и заѣзда и десятильнича доходу 1 р., 1 ал., 5 ден., казенныхъ пошлинь 5 ден., а о строеніи вышеписанной церкви и придѣловъ указъ данъ и въ печатной книгѣ записанъ октября въ 25 день 1710 г.»

1715 г. октября запечатавъ указъ по челобитью Рождественскаго попа Ларіона Родіонова, велѣно ему освятить церковь съ придѣлы въ Галиц. уѣздѣ на погостѣ въ Ликургской волости во имя настоящую Рождества Пр. Б. да придѣлы архангела Михаила, да Николая чуд. и антиписы выданы.

1723 г. попъ Егоръ Ивановъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономарь Варфоломей Ивановъ, за опредѣленіемъ попы: Ларіонъ Радіоновъ и Іаковъ вдовъ, церковникъ Аѳонасей Яковлевъ, приходскихъ 100 дворовъ.

253.

189 г. прибывшія изъ Костромской десятины и писавшіяся въ Галицкой по 1746 годъ (3 церкви)—

Церковь Николая чудотворца въ селѣ Грининѣ па рѣкѣ на Вексѣ на Быстрыхъ даны рубль 65 копѣекъ.

1723 г. въ селѣ Грунипѣ попъ Иванъ Семеновъ и дьячекъ Никита Семеновъ дѣйствительные.

254.

Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы да архидіакона Стефана въ вотчинѣ новаго монастыря въ Заозерьѣ въ селѣ Махаровѣ рубль 4 $\frac{1}{2}$ копѣйки.

1702 г. февраля 16 въ селѣ Степановскомъ а Махово (sic) тожь церковь по имя Введенія Пр. В. съ трапезою деревянная мшепая объ одной главѣ, глава оожучена лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви мѣстные образы: Спасителя, арх. Стефана въ кіотѣ, Николая чуд. въ житіи, Введенія Пр. В., св. муч, Параскевы, Николая чуд.; царскія двери, съпъ и столпцы писаны разными красками, на сѣвер. двери образъ Христофора муч., въ деисусѣ образъ Спасителя съ лики святыхъ на 15 цаехъ, у правого крылоса херуговъ, предъ Спасителемъ въ деисусѣ паникандило деревянной дуги желѣзныя кисть шелковая розныхъ цвѣтовъ, кадило мѣдное, на жертвенникѣ сосуды служебныя оловячныя въ нихъ вѣсу 2³/₄ ф., въ олтарѣ и въ церкви 3 окошка косяпчатыхъ, у церкви съ одну съ преднею сторону паперть забрана въ бабки досками, съ паперти сходъ деревянной, близъ церкви колокольница на дву столбахъ бревенныхъ, на колокольницѣ 2 колокола, а вышписанная церковь, олтарь, а трапеза и паперть и колокольница крыты тесомъ*). Въ селѣ Степановскомъ 9 дв. крестьян. да дв. бобыльской; къ переписнымъ книгамъ церкви Введ. П. В. попъ Иванъ Васильевъ руку приложилъ.

1723 г. февраля въ день дана перохожая память по подписанію преосв. Леонида архіепископа Сарскаго и Подопскаго и по отпискѣ г. Галича Паисіина монастыря архимавдрита Павла и по приходской заручной челобитной и по допроснымъ рѣчамъ Ликургекой волости церкви архидіакона Стефана поцу Петру Федорову будетъ у той церкви кромѣ его иной попъ есть и ему перейти въ тотъ же Галиц. уѣздъ въ Волжскую волость къ церкви Успенію П. В. что на погостѣ на мѣсто умершаго пона Вавилы Назарьева, пошлинъ 8 ал. 2 ден.

1723 г. дьячекъ Василей Радіоновъ, пономарь Кирилло, за опредѣленіемъ пощъ Ульянъ Θεоментовъ вдовъ, церковникъ Иванъ Григорьевъ, приходскихъ 32 двора.

*) См. подробное описаніе сей церкви мон. пр. кн. 23, л. 389.

Церковь Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ въ Пилятинѣ 77 копѣекъ.

1702 г. марта въ день Федоръ Андреяновъ сынъ Черевинъ, Никифоръ Семеновъ сынъ Лазаревъ въ патр. казен. приказъ писали: «въ Галиц. уѣздѣ въ Лякурской волости на погостѣ Пилятинѣ церковь настоящая во имя Пр. Троицы, да въ придѣлѣхъ Рождества Іоанна Предтечи, да Аѳонасія Аѳонскаго деревянная и въ прошломъ 1701 г. волею Божію та церковь съ престолы отъ молніи сгорѣла и въ прошломъ 1701 г. сентября въ 30 день, по указу и по благословенной грамотѣ и по нашему челобитію велѣно на вышеписанномъ погостѣ на старомъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь церковь настоящую во имя Аѳонасія Аѳонскаго, да въ придѣлѣхъ одинъ во имя Рождества Іоанна предтечи, а другой во имя Николая чуд. деревянные и та благословенная грамота утерялась, а нынѣ обѣщаніе вмѣсто той настоящей Аѳонасьевской церкви построить настоящую церковь во имя Пресвятныя Троицы, да въ придѣлѣхъ Рождества Іоанна предтечи, да Аѳонасія Аѳонскаго деревянные, и просимъ повелѣть на то церковное строеніе лѣсъ намъ готовить и церковь Божію настоящую во имя Пресв. Троицы съ придѣлы Рождества Іоанна предтечи, да Аѳонасія Аѳонскаго строить и о томъ церковномъ строеніи дать благословенную грамоту».

И противъ сей челобитной выписано: «въ патр. казен. приказѣ въ приходной книгѣ жилыхъ даныхъ церквей нынѣшняго 1702 г. въ Галицкой десятинѣ написано: церковь Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ въ Пилютинѣ даны 12 ал. 2 ден. заѣзда гривна и тѣ данныя деньги на прошлые годы по нынѣшней 1702 г. плачены, а прибыла та церковь, и данью обложена во 176 г. въ Костромской десятинѣ а на чего дань положена того имянно не очищено, и въ записной печатной книгѣ прошлаго 1701 г. написано: сентября въ 30 день, запечатана благословенная грамота на три престола по челобитію Ѳедора Черевина, да Никифора Лазарева, велѣно имъ въ Галиц.

15-го ОКТЯБРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 20

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редаціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1895 года. Причтамъ церквей Костромской епархіи, для коихъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна, Вѣдомости въ теченіе 1895 года будутъ высылаемы по прежнимъ адресамъ, если таковыя извѣстны Редаціи, или по адресамъ о.о. благочинныхъ. Причты остальныхъ церквей благоволятъ сдѣлать свои заявленія въ Редацію о желаніи получать Костромскія Еп. Вѣдомости до 1-го января 1895 года. Заявленія объ измѣненіяхъ въ прежнихъ адресахъ, полученныя Редаціей до 1-го января 1895 года, удовлетворяются бесплатно; позднѣе за перемѣну адреса слѣдуетъ прилагать почтовыхъ (но не гербовыхъ) марокъ на 21 копейку. Цѣна годовому изданію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей. Церквамъ недостаточнымъ, если

бѣдность ихъ будетъ достаточно удостовѣрена, по усмотрѣнію, Редакція можетъ повижать подписную плату.

Распоряженія епархіального начальства.

I. О назначеніи вновь и увеличеніи прежняго содержанія причтамъ Костр. епархіи (*указъ Костр. д. консисторіи 10 октября 1894 г. № 10132*).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа сего года за № 3, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 іюля сего года № 14456, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію ассигнованные на текущій годъ Высочайше утвержденнымъ въ 28-й день декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500.000 руб., а за вычетомъ изъ нихъ 2⁰/₁₀₀ на пенсіи, 489.924 руб. 83 к. распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе поименованнымъ въ предложенной вѣдомости 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго экзархата. Приказали: согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію ассигнованные Высочайше утвержденнымъ въ 28 день декабря 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 500 000 руб., а за вычетомъ 2⁰/₁₀₀ на пенсіи, 489.924 р. 83 к., по § 6, ст. 1 дѣйствующей финансовой смѣты Святѣйшаго Синода текущаго года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе духовенства, распределить въ постоянное, съ 1 января 1894 года, содержаніе 1314 причтамъ 55 епархій и Грузинскаго экзархата, поименованнымъ въ означенной вѣдомости; 2) распределяемое нынѣ изъ вышеназванныхъ 500.000 руб. содержаніе назначается къ отпуску прич-

тамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, что бы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ несомнѣнно образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ распредѣлить эти остатки въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія, и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постояннаго содержанія отъ казны, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, а епархіальнымъ преосвященнымъ 55 епархій и Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ послать печатные циркулярные указы съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье“. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: 1) указъ Св. Синода, отъ 17 августа сего 1894 года за № 3 и вѣдомость о причтахъ церковей Костромской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500 т. руб., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Св. Синода 1894 г., напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 50 экземпляровъ для разсылки къ тѣмъ церквамъ, причтамъ коихъ назначается жалованье; 2) причты сіи, по полученіи указа о назначеніи имъ съ 1 января 1894 г. жалованья, должны въ первый воскресный или праздничный день принести Господу Богу благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ на ономъ многолѣтія Его Императорскому Величеству и всему Царствующему дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Виссаріону, Епископу Костромскому и Галичскому; 3) означенные въ вѣдомости причты при полученіи жалованья изъ казначействъ какъ за текущій 1894 г., такъ и въ послѣдующіе годы должны руководствоваться правилами о порядкѣ производства жалованья духовенству, объявленными въ печатномъ циркулярномъ указѣ консисторіи, отъ 30 декабря 1868 г. за № 12549; причемъ вмѣнить въ обязан-

ность благочиннымъ и настоятелямъ соборовъ, чтобы они, при утвержденіи своею подписью довѣренностей причтовъ на получение жалованья по расчету времени дѣйствительной ихъ службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, точно опредѣлили остатки жалованья отъ некомплекта причтовъ, а объ остаткахъ за 1894 г. немедленно (особыми рапортами) донесли консисторіи для распредѣленія таковыхъ въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособія; 4) причты 22-хъ приходовъ Костромской епархіи, въ благодарность за дарованную имъ Высочайшую милость, выразившуюся въ назначеніи имъ жалованья, должны немедленно открыть при своихъ церквахъ церковно-приходскія школы, независимо отъ того, существуютъ или нѣтъ въ ихъ приходахъ школы другихъ типовъ, напр., министерскія, земскія и т. п. 1894 г. октября 10 дня.

Приложение къ циркулярному указу, отъ 10 октября 1894 г. № 10132.

ВЪ ДОМОСТЬ

о причтахъ, коимъ вновь назначается или увеличивается содержание, на счетъ 500.000, а за вычетомъ 2⁰/₀ на пенсіи 489.924 р. 83 к., ассигнованныхъ изъ казны по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1894 года.

№№ по порядку.	Наименованіе епархій и приходовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (рубль ест).		Отпущалось изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.		Предполагается вновь назначить изъ казны (или доавить) въ постоянное содержаніе съ 1894 года.		Изъ какого казначейства.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	Костромская епархія.							
	Костромской уѣздъ.							
1	<i>С. Авонасово:</i>							Изъ Костромского губерн. казначейства.
	священникъ .	70	56	"	"	223	44	
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48	
2	<i>С. Лелово:</i>							
	священникъ .	70	56	"	"	223	44	
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48	
3	<i>С. Зажарье (Троицкая ц.):</i>							
	священникъ .	52	92	"	"	241	8	
	псаломщикъ .	17	64	"	"	80	36	
4	<i>С. Зажарье (Николаевская ц.):</i>							
	священникъ .	52	92	"	"	241	8	
	псаломщикъ .	17	64	"	"	80	36	

5	<i>С. Федорово:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
6	<i>С. Богородицкое:</i>								
	священникъ .	94	8	"	"	199	92		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
7	<i>С. Рылово:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
8	<i>С. Щитачево:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
9	<i>С. Выродки:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
	Чухломскій уѣздъ.								
10	<i>С. Валуево (Софійской церкви):</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
	Изь Чухломскаго уѣзднаго казначейства.								
	Нерехтскій уѣздъ.								
11	<i>С. Семеновское:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
12	<i>С. Бартенево:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
	Изь Нерехтскаго уѣзднаго казначейства.								
	Буйскій уѣздъ.								
13	<i>С. Козлова-Слобода:</i>								
	священникъ .	70	56	"	"	223	44		
	псаломщикъ .	23	52	"	"	74	48		
	Изь Буйскаго казначейства.								

Изь Костромскаго губернскаго казначейства.

Маварьевскій уѣздъ.						
14	<i>С. Красныя-Усады:</i>					
	1-й священникъ .	105 84	"	"	188 16	Изъ Варна-
	2-й священникъ .	70 56	"	"	223 44	винскаго уѣзд-
	діаконъ .	" "	"	"	147 "	наго казначей-
	1-й псаломщикъ .	35 28	"	"	62 72	ства.
	2-й псаломщикъ .	23 52	"	"	74 48	
15	<i>С. Понурово:</i>					
	священникъ .	94 8	"	"	199 92	Изъ Юрье- ведскаго уѣзд- наго казначей- ства.
	діаконъ .	" "	"	"	147 "	
	псаломщикъ .	29 40	"	"	68 60	
16	<i>С. Шадрино:</i>					
	священникъ .	141 12	"	"	152 88	Изъ Юрье- ведскаго уѣзд- наго казначей- ства.
	діаконъ .	" "	"	"	147 "	
	псаломщикъ .	29 40	"	"	68 60	
Ветлужскій уѣздъ.						
17	<i>С. Карцево:</i>					
	священникъ .	70 56	"	"	223 44	Изъ Ветлуж-
	псаломщикъ .	23 52	"	"	74 48	скаго казначей-
Юрьевецкій уѣздъ.						
18	<i>С. Приправино:</i>					
	священникъ .	70 56	"	"	223 44	Изъ Юрье-
	псаломщикъ .	23 52	"	"	74 48	ведскаго казна- чейства.
Кологривскій уѣздъ.						
19	<i>С. Понга:</i>					
	священникъ .	70 56	"	"	223 44	Изъ Коло-
	псаломщикъ .	23 52	"	"	74 48	гривскаго ка- значейства.
Кинешемскій уѣздъ.						
20	<i>С. Угольское:</i>					
	священникъ .	70 56	"	"	223 44	Изъ Кине-
	псаломщикъ .	23 52	"	"	74 48	шемскаго ка- значейства.

нѣйшее веденіе онаго предоставлено мѣстамъ и лицамъ, въ непосредственномъ завѣдываніи коихъ состоитъ имущество, по которому послѣдовало завладѣніе, и 3) что, на основ. 400 и 403 ст. IX. т., церковныя земли состоятъ въ непосредственномъ распорядженіи наличныхъ, при церкви состоящихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (рѣш. Сената 1870 года № 1474), опредѣляютъ: предписать Сердобскому мировому съѣзду, съ препровожденіемъ въ оный кассационной жалобы священника Симонейскаго, въ принятіи и дальнѣйшемъ направленіи той жалобы поступить по законамъ. Приказали: объявить духовенству Костромской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на основаніи приведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената (гражд. кас. деп. за 1882 г. № 119) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковными землями причты церковей могутъ обращаться въ судебныя учрежденія, не испрашивая уполномочія отъ епархіальнаго начальства, донося ему лишь для свѣдѣнія о возбужденномъ по сему дѣлу исѣѣ.

Отъ Управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Управленіе Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣетъ честь сообщить о мѣстахъ свѣчныхъ складовъ въ епархіи:

1. *Въ Костромѣ*—въ соборной часовнѣ. Комиссіонеръ соборный староста купецъ П. П. Наливинъ.
2. *Въ Галичѣ*—въ лавкѣ купца В. А. Дубова, онъ же и комиссіонеръ.
3. *Въ Кинешмѣ*—при Кинешемской почтовой конторѣ. Комиссіонеръ коллежскій совѣтникъ Ив. В. Промптовъ.
4. *Въ Макарьевѣ*—въ соборной лавкѣ. Комиссіонеры о. протоіерей собора Ив. А. Стафиленскій и соборный староста купецъ М. Фертовъ.
5. *Въ Нерехтѣ*—при квартирѣ священника Богоявленской церкви Ал. В. Говоркова, онъ же и комиссіонеръ.

6. *Въ Чухломѣ*—при Чухломскомъ соборѣ Комиссіонеръ протоіерей онаго собора Н. А. Соболевъ.

7. *Въ Солмалитѣ*—при Крестовоздвиженской церкви. Комиссіонеры оной церкви священникъ О. П. Траяновъ и староста дворянинъ Купреяновъ.

8. *Въ Юрьевцѣ*—при Кривозерскомъ монастырѣ. Комиссіонеръ о. настоятель монастыря іеромонахъ Мелитонъ.

9. *Въ г. Плещѣ*—въ лавкѣ купца З. И. Маєлашина, онъ же и комиссіонеръ.

10. *Въ посадѣ Пучежѣ*—при Воскресенской церкви на Пущавѣ. Комиссіонеры: той же церкви священникъ В. А. Померанцевъ и староста К. Д. Кунеевъ.

11. *Въ селѣ Молвитинѣ*—(Буйскаго уѣзда) при квартирѣ о. діакона М. Высотскаго, онъ же и комиссіонеръ.

12. *Въ селѣ Бакахъ*—(Варнавинскаго уѣзда) при церкви того села. Комиссіонеръ священникъ о. А. Александровскій.

Во всѣ поименованные склады гг. старосты церковные имѣютъ обращаться за свѣчами; при требованіяхъ какой-бы то ни было свѣчи меньше цѣлой пачки, платятъ по 5-ти копѣекъ съ фунта лишнихъ. Туда же имѣютъ представлять и огарки, и только за огарки отъ свѣчъ нашего епархіальнаго завода, въ которыхъ нѣтъ никакихъ примѣсей, могутъ получать по 24 рубля за пудъ. Въ виду нужды пересылать огарки въ Кострому, комиссіонерамъ предоставлено право взимать извѣстный $\frac{0}{100}$ съ пуда на пересылку по соглашенію со старостами. Огарки съ примѣсью отъ свѣчъ другихъ заводовъ, поступающихъ въ церковь при разныхъ требоисправленіяхъ, оцѣниваются комиссіонерами и Управленіемъ по ихъ достоинству.

Управленіе покорнѣйше проситъ о.о. настоятелей располагать гг. старостъ направлять огарки въ епархіальный свѣчной заводъ, и не продавать на сторону, и тѣмъ пособѣйствовать выгодамъ завода, и внушать прихожанамъ не покупать для домашняго употребленія, и тѣмъ болѣе не приносить въ церковь свѣчъ безъ красной нитки въ свѣтильнѣ.

Желательно сообщить къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ, что

употребленіе въ церквахъ свѣчъ не изъ епархіального завода, съ суррогатами нечистыми не прекращается и по сію пору; не вывелось оно даже въ церквахъ г. Костромы. Управленію извѣстно, что одинъ изъ уѣздныхъ соборовъ только малую часть свѣчъ беретъ изъ епархіального завода, а все пробавляется какою-то дешевою свѣчею; а судя по огарочному воску, который доставляется въ свѣчной заводъ, видно, что это практикуется при многихъ церквахъ епархіи.

Протоіерей *Павелъ Горскій*.

Отъ Совѣта Костромскаго Теодоровско-Сергіевскаго православнаго братства.

Въ книжный складъ братства вновь поступили для продажи слѣдующія книги: 1) Исторія русскаго раскола старообрядчества. П. С. Смирнова ц. 1 руб. 50 к. (сочиненіе это Св. Синодомъ удостоено полной преміи Московскаго митрополита Макарія; 2) Руководство по обличенію русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества, съ опроверженіемъ болѣе извѣстныхъ раскольническихъ возраженій, изд. 3-е вновь пересмотрѣнное. К. Плотникова ц. 1 р. 60 к.; 3) Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ И. И. Ивановскаго ц. 1 р. 70 к.; 4) Возмущеніе Соловецкихъ монаховъ—старообрядцевъ въ XVII вѣкѣ. И. Я. Сырцова (магистерская диссертація) ц. 1 руб. 50 к.; 5) Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній св. апостоловъ и Апокалипсиса съ библиографическимъ указателемъ. М. Барсова ц. 3 р.; 6) Служба и акаѣистъ преподобному Авраамію, игумену Городецкому Чухломскому чудотворцу поемая въ 19 день мѣсяца іюля ц. 60 коп.; 7) Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, въ коленкоревомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ ц. 70 к.

Примѣч. 1-е. Служба и акаѣистъ преп. Авраамію, въ количествѣ 300 экз., поступила въ складъ братства отъ Аврааміева Городецкаго монастыря съ тѣмъ, чтобы деньги, вырученныя

отъ продажи книги, отчислялись въ фондъ на устройство епархіальнаго женскаго училища въ г. Костромѣ.

Примѣч. 2-е. Расходы по пересылкѣ вышеозначенныхъ книгъ по частнымъ требованіямъ на счетъ требователя, въ склады же при церквахъ епархіи на счетъ братства.

Предсѣдатель Совѣта Каѳедраальный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ.*

Отъ агента Россійскаго страхового отъ огня общества.

Отъ имени Правленія Россійскаго страхового отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 г., имѣю честь довести до свѣдѣнія духовной консисторіи, что акціонерныя страховыя общества, въ желаніи развить дѣло страхованія церковныхъ, монастырскихъ, принадлежащихъ членамъ причтовъ имуществъ, составили въ недавнее время по застрахованію ихъ пониженный, спеціальннй тарифъ, при чемъ всѣмъ этимъ имуществамъ предоставлена та еще льгота, что по онымъ, кромѣ примѣненія упомянутаго пониженнаго тарифа, допускается со всего сбора премій въ годовой періодъ по каждой отдѣльной епархіи, еще и общее отчисленіе въ размѣрѣ 15⁰/. Суммы, составляющія это отчисленіе, не выдаются страхователямъ на руки при самомъ заключеніи застрахованій, но вносятся ежегодно правленіями соотвѣтствующихъ обществъ въ подлежащія епархіальныя управленія для употребленія на нужды епархій, для приобрѣтенія же права на такое отчисленіе, епархіальнымъ управленіямъ необходимо лишь заключить особыя съ правленіями страховыхъ обществъ соглашенія по выработанной для сего формѣ, не налагающія на епархіальныя управленія ни какихъ обязательствъ и только подтверждающія желаніе управленія воспользоваться полученіемъ 15⁰/% отчисленія по заключеннымъ въ данномъ обществѣ церковнымъ и причтовымъ застрахованіямъ. Къ означенному имѣю честь присовокупить, что церковныя и причковыя имущества, кромѣ льготнаго своего тарифа, пользуются еще, на равнѣ со всякаго рода застрахованіями, предоставляемою по истеченіи трехъ лѣтъ непрерывнаго страхованія особою уступкою въ

10⁰/₀, и считаю должнымъ пояснить, что Россійское страховое общество 1827 г. предоставляетъ страхователямъ церковныхъ и причтовыхъ имуществъ всѣ безъ исключенія льготы, какія по застрахованію сихъ имуществъ законно допускаются и остальными страховыми обществами. Вслѣдствіе сего, въ качествѣ представителя Россійскаго страхового общества 1827 г., имѣю честь предложить духовной консисторіи предоставить сему обществу страхованіе имуществъ, подлежащихъ вновь установленному пониженному церковному тарифу, въ томъ вниманіи, что ни одно страховое общество большихъ льготъ сему страхованію предоставить не можетъ, застрахованныя же имущества, конечно, въ случаѣ пожара, являются наиболѣе гарантированными именно въ Россійскомъ обществѣ 1827 г., первомъ между всѣми и по времени учрежденія и по обширности и солидности своихъ оборотовъ.

Агентъ Красовскій. Агентство въ г. Костромѣ. 26 сентября 1894 года № 234.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Назначаются пенсіи лицамъ духовнаго званія по представленію епархіальнаго начальства, отъ 9 августа 1894 года за № 130: а) *по 130 рублей*: церкви с. Павловскаго, Буйскаго у., заштатному протоіерею Θεодору *Залтскому* съ 3 сентября 1893 года, времени увольненія за штатъ, изъ Буйскаго казначейства (прошеніе подалъ 7 іюля 1893 г.); ц. с. Хмѣлеваго, Варв. у., заштатному священнику Василю *Сигорскому* съ 5 іюля 1894 г., времени подачи прошенія, изъ Костромскаго губ. казначейства (уволень за штатъ 6 апрѣля 1894 г.); б) *по 65 рублей*: Благовѣщенской ц. быв. г. Судая, Чухл. у., заштатному діакону Евгению *Орлеанскому* съ 5 іюля 1894 г., времени подачи прошенія, изъ Чухломскаго казначейства (уволень за штатъ 10 іюня 1894 года); ц. с. Углеца, Кивеш. у., священника Александра Пospѣлова вдовѣ *Александрѣ* съ 1 іюля 1894 г., времени смерти му-

жа, изъ Кинешемскаго казначейства; ц. с. Крутыхъ, Макар. у., священника Алексія Красногорскаго вдовѣ *Любови* съ ея несовершеннолѣтними дочерьми—*Втрою*, род. 2 марта 1879 г., и *Серафимою*, род. 30 мая 1882 г.,—последнимъ доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію 25 р., а всѣмъ вмѣстѣ—90 р. въ годъ, съ 21 февраля 1894 г., времени смерти мужа, изъ Юрьевскаго казначейства.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Тонкинѣ, Варнав. у.; с. Никольскомъ, при устьѣ рѣки Меры, Кинеш. у.; с. Кизликовѣ, Нерехт. у.

б) *діаконское*—въ с. Пеняхъ, Кинеш. у.

в) *псаломщическія*: въ г. Кинешмѣ при Богородицкой ц., что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, въ г. Костромѣ при Архангельской ц.

Содержаніе официальной части. Отъ Редакціи Костром. Епархіальныхъ Вѣдомостей. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. о назначеніи вновь и увеличеніи прежняго содержанія причтамъ Костром. епархіи; II. о веденіи дѣлъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія церковными землями. Отъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода. Отъ Совѣта Костр. Феодоровско-Сергіевскаго братства. Отъ агента Россійскаго страховаго отъ огня общества. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ П. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Исповѣданіе вѣры патріарха Досіоея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года *).

13.

(ОПРАВДАНИЕ ЧРЕЗЪ ВѢРУ И ДѢЛА) **).

Мы вѣруемъ, что человѣкъ оправдывается не просто чрезъ вѣру только, но чрезъ дѣятельную въ любви вѣру, т. е. чрезъ вѣру и дѣла. Мнѣніе, что простая вѣра подобно нѣкоей рукѣ беретъ правду Христову и усвоетъ ее намъ во спасеніе, мы считаемъ совершенно нечестивымъ. Ибо вѣра въ такомъ смыслѣ (so verstanden) приличествовала бы всѣмъ и не было бы никого, кто не могъ бы спастись, что очевидно ложно. Напротивъ мы вѣруемъ, что не „относительное только вѣры“ (das Bezügliche des Glaubens) (призракъ вѣры), но дѣйствительная вѣра въ насъ чрезъ дѣла—оправдываетъ насъ во Христѣ. Мы понимаемъ дѣла, не только какъ свидѣтельство (Zeugen), которое подтверждаетъ наше призваніе, но какъ плоды (вѣры) сами въ себѣ, чрезъ которыя вѣра становится дѣятельною (erhält seine Wirksamkeit); мы вѣруемъ, что они (дѣла) сами по себѣ согласно божественнымъ обѣтованіямъ, могутъ (würdig sind) доставить каждому вѣрующему заслуженную мзду (Vergeltung) за то, что онъ въ своей жизни содѣлалъ, доброе или злое.

*) Продолженіе. См. №№ 16, 17, 18 и 19 Костр. Еп. Вѣд. 1894 г.

**) Членъ (13) XIII исповѣданія Досіоея направленъ противъ протестантскаго ученія Кирилла: „πιστεύομεν πίστει δικαιοῦσται τὸν ἄνθρωπον, οὐκ ἔξ ἔργων.“ („Мы вѣруемъ, что человѣкъ оправдывается чрезъ вѣру, а не отъ дѣлъ“). Подъ именемъ вѣры здѣсь разумѣется „относительное“ (τὸ ἀναφορικόν) вѣры, „именно праведность Христова, которую субъективная вѣра—подобно нѣкоей рукѣ, (какъ бы рукой) беретъ и усвоетъ намъ во спасеніе“. Дѣла же не должны быть пренебрегаемы; они суть „необходимыя средства къ засвидѣтельствуванію вѣры и утверженію нашего призванія“; сами по себѣ они недостаточны для того, чтобы требовать награды себѣ и стяжать человѣку спасеніе“. Ἦδε τοῦ Χριστοῦ δικαιοσύνη τοῖς μετανοοῦσι προσχρῆσις καὶ προσοικεωθεῖσα μόνῃ δικαιοῖ καὶ σώζει τὸν πιστόν. (Правда Христова, которая получается и усвоется кающимися грѣшниками „оправдываетъ и спасаетъ только вѣрующаго“).

(О свobodѣ воли у невозрожденныхъ).

Мы вѣруемъ, что чрезъ преступленіе (заповѣди) падшій человекъ уподобился безсловеснымъ скотамъ, т. е. помрачился (ослабѣлъ) (*geschwächt worden*), ниспалъ изъ состоянія совершенства и безстрастія, но не настолько, чтобы онъ потерялъ природу и силу (*Wirksamkeit*—свою дѣйствительность, свои дѣйствительныя свойства), которыя получилъ отъ благаго Бога *). Ибо въ такомъ случаѣ онъ сталъ бы неразумнымъ существомъ, и слѣдовательно не человекомъ; но онъ имѣеть ту же самую природу, съ которою сотворенъ и ту же самую природную силу (*Wirksamkeit der Natur*), т. е. свободу воли, живую и дѣятельную, такъ что онъ по своей природѣ можетъ избирать и дѣлать добро, зла же избѣгать, удаляться. Неразумно было бы учить (*erklären*), что природа, созданная доброю высочайшимъ Богомъ, не имѣеть силы—добра (*guten Wirksamkeit*); потому что это значило бы считать самую природу злою; что можетъ быть нечестивѣе такой мысли? Ибо сила, дѣйственность зависитъ отъ природы, а природа отъ Творца (хотя и различнымъ образомъ). А что—человекъ по природѣ можетъ дѣлать добро, на это указываетъ Самъ Господь, когда говоритъ (Матѣ. 5, 47), что и язычники любятъ любящихъ ихъ; объ этомъ весьма ясно учить и ап. Павелъ, когда, въ посланіи къ Римл. 1, 19. и въ другихъ мѣстахъ, говоритъ, что язычники, которые не имѣють закона, естествомъ законная творять. Отсюда также очевидно, что добро, сдѣланное человекомъ, не можетъ быть грѣхомъ; потому что добро не можетъ быть зломъ. Если добро совершается единственно по природѣ (естественное добро) и дѣлаетъ своего совершителя человекомъ *душевымъ* (*psychischen*), а не *духовнымъ* (*pneumatischen*), то оно само-по себѣ, безъ вѣры не содѣйствуетъ

*) Кириллъ въ протестантскомъ смыслѣ училъ: „Ἐν τοῖς οὐκ ἀναγεννηθεῖσι τὸ αὐτεξούσιον νεκρὸν εἶναι, μηδαμῶς ἐκείνων ἰσχυρότων ποιῆσαι τὸ ἀγαθόν, καὶ ὃ τι ποιῶσαι ἐμαρτίαν εἶναι“ . „Въ невозрожденныхъ свободная воля мертва, такъ какъ они ни какимъ образомъ не могутъ дѣлать добро и все, что они дѣлають, есть грѣхъ“).

спасенію, но не приводитъ также и къ осужденію; потому что добро, какъ добро, не можетъ быть причиною зла. Но то же самое добро (естественное) въ возрожденныхъ (людяхъ), совершаемое при содѣйствіи благодати, дѣлается совершеннымъ и человѣка совершающаго его дѣлаетъ достойнымъ спасенія. Слѣдовательно, человѣкъ и прежде возрожденія благодатию, по природѣ, можетъ быть склоненъ къ добру, избирать добро и дѣлать оное. Но для того, чтобы человѣкъ возрожденный творилъ добро духовное (τὸ πνευματικὸν καλόν) (дѣла вѣрующаго человѣка по справедливости называются духовными, такъ какъ они суть причины, условія (mitursachen) спасенія и совершаются подъ вліяніемъ сверхъестественной благодати); необходима предваряющая благодать въ томъ смыслѣ, какъ это сказано (въ гл. III) о предопредѣленіи;—именно, что человѣкъ самъ-по себѣ не можетъ совершить никакого дѣла христіанскаго, достойнаго христіанской жизни, но что онъ въ себѣ самомъ имѣетъ свободу хотѣть или не хотѣть дѣйствовать согласно съ благодатию (mitwirken mit Gnade).

15.

(О семи таинствахъ).

Мы вѣруемъ, что въ церкви есть евангельскія таинства и что ихъ семь. Мы не имѣемъ въ церкви большаго или меньшаго семи числа таинствъ, и предположеніе не седмичнаго числа таинствъ есть исчадіе еретическаго безумія *). Седмичное число таинствъ установлено (istverordnet) во святомъ Евангеліи и можетъ быть довазано изъ приведенія и сопоставленія мѣстъ божественнаго писанія, какъ и прочіе догматы каѳолической церкви.

Такъ, св. таинство Крещенія Господь установилъ сими словами: *Идите убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѳ. 28, 19.), и далѣе: *иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16).

*) Кириллъ училъ, что существуютъ только два таинства.

Тайнство святаго Мѹра, или св. Мѹропомазанія *) основывается на словахъ св. писанія: *вы же съидите во градъ Иерусалимъ, дондеже облечетеса силою свыше* (Лук. 24, 49); эту силою свыше апостолы облеклись по сошествіи на нихъ Св. Духа; эту силу сообщаетъ (zeit) тайнство св. Мѹропомазанія **), о которомъ и ап. Павелъ говоритъ (2 Коринѳ. 1, 21, 22 ст.), подробнѣе же разсуждаетъ Діонисій Ареопагитъ.

Тайнство Святичества основывается на словахъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (Лук. 22, 19); а также: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ*“ (Матѳ. 18, 18).

Тайнство Безкровной Жертвы (Евхаристіи) установлено словами: *„примите, ядите, сіе есть тѣло Мое“*; *„пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя Новаго Завета“* (Матѳ. 26, 26, 27, 28) и далѣе: *аще не сънѣсте плоти Сына Человѣческаго, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53).

Тайнство брака—по приведеніи словъ изъ *Ветхаго Завета*, говорящихъ о немъ, какъ бы печатью утверждается словами *Новаго Завета*: *еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ* (Матѳ. 19, 6) и св. апостоль Павелъ называетъ его великою тайною (Ефѳес. 5, 32).

Покаяніе, съ которымъ соединяется таинственная исповѣдь (ή μυστηρικὴ ἐξομολόγησις) утверждается на словахъ: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся* (Іоан. 20, 23) и: *аще не покаетеса, вси такожде погибнуте* (Лук. 13, 3). *Елеосвященіе*, тайнство св. елея или молитвованнаго Елея ***)) упоминается Маркомъ (6, 13), но ясно свидѣтельствуесть о немъ Іаковъ, братъ Господень (5, 14, 15).

Тайнства слагаются изъ естественнаго и сверхъестественнаго. Они не суть только *простыя знаки обѣтованій Божи-*

*) Τὸ τοῦ ἁγίου μύρου καὶ ἁγίου χρίσματος (μυστήριον)—такъ въ текстѣ „Исповѣданія Досифея“, приложеннаго къ посланію восточныхъ патріарховъ. Въ первоначальномъ текстѣ Дѣяній Иерусалимскаго синода: τὸ τῆς βεβαίωσης ταύτων εἶπεν τοῦ ἁγίου μύρου καὶ ἁγίου χρίσματος.

**) Γὸ τοῦ ἁγίου χρίσματος μυστήριον; въ первоначальномъ текстѣ: τὸ τῆς βεβαίωσης μυστήριον.

***) Γὸ ἅγιον ἔλαιον εἶτ' ὕν εὐχέλαιον.

мих *). Мы, напротивъ, исповѣдуемъ, что таинства суть дѣйствительныя орудія, которыя съ необходимостью сообщаютъ благодать приступающимъ къ нимъ. Мы отвергаемъ мнѣніе, какъ чуждое христіанскому ученію, что будто полнота совершенства таинства необходимо требуетъ употребленіе земнаго вещества; ибо это прямо противорѣчитъ таинству евхаристіи, которое будучи установлено пресущественнымъ (Wesenhaf) словомъ Божиимъ и освящено призваніемъ Св. Духа, совершается присутствіемъ (чрезъ присутствіе) знаменуемаго (Des Bezeichneten) т. е. тѣла и крови Христовой. Совершеніе сего таинства по необходимости предшествуетъ его употребленію (посредствомъ приобщенія) **). Если бы это таинство прежде употребленія его не было совершеннымъ; въ такомъ случаѣ приобщающійся недостойно не ѣлъ бы и не пилъ бы въ судъ себѣ (1 Коринѣ. 11, 29), такъ какъ онъ вкушалъ бы простой хлѣбъ и вино. А теперь онъ ѣстъ и пьетъ въ судъ себѣ въ томъ случаѣ, если принимаетъ таинство недостойно. Слѣдовательно, таинство Евхаристіи совершается (hat Vollständigkeit) не во время приобщенія но прежде употребленія (приобщенія).

Далѣе, мы отвергаемъ какъ скверну и мерзость, то ученіе (положеніе), что будто совершенство таинства повреждается по

*) Противъ ученія Кирилла: Ταῦτα δε συνίστασθαι ἐκ ῥήματος καὶ στοιχείου εἶναι δε σφραγίδας τῶν τοῦ θεοῦ ἐπαγγελιῶν καὶ χάριτος πρόξενα“. „Они (таинства) состоятъ изъ слова и элемента (вещества) и суть печать (знаки) обѣтованій Божиихъ и служатъ посредниками благодати“. Въ текстѣ „Дѣяній Иерусалимскаго синода прибавлено кромѣ того: οὕτω γὰρ οὐκ ἂν διενηνοχε τῆς περιτομῆς, οὐ τί ἀλλιώτερον: „ибо въ такомъ случаѣ они (таинства) не имѣли-бы никакого преимущества предъ обрѣзаніемъ; что худшее можно сказать“.

**) Кириль Лукарисъ такъ училъ о семь предметѣ: „ἵνα δε τελειον ἢ τὸ μυστήριον καὶ ὁλόκληρον, δεόν συντρέχειν τὴν τε χοϊκὴν καὶ τὴν ἐξωτέραν πράξιν μετὰ τῆς τοῦ χοϊκοῦ πράγματος ἐκείνου χρήσεως, τῆς νομοθεθείσης παρὰ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ἠνωμένης μετὰ πίστεως εἰλικρινούς ὅτι ἡλαττωμένης τῆς πίστεως τοῖς μεταλαμβάνουσιν ἢ ὁλοκληρία τοῦ μυστηρίου οὐ σώζεται“. „Но чтобы таинство было полнымъ и совершеннымъ, для этого необходимо, чтобы земное вещество и внѣшнее дѣйствіе совмѣстно дѣйствовали (zusammenwirken), совпадали съ употребленіемъ упомянутаго земнаго вещества, установленнымъ нашимъ Господомъ І. Христомъ и сопутствующимъ правою вѣрою; ибо если принимающему таинство не достаетъ вѣры, въ такомъ случаѣ цѣлость таинства не сохраняется“.

причинѣ недостаточной вѣры. Еретиковъ, которыхъ принимаетъ церковь, когда они отрекаются отъ своей ереси и присоединяются къ вселенской церкви, получили крещеніе совершенное, хотя имѣли вѣру несовершенную. Затѣмъ, они не перекрещиваются (не бывають крещаемы вновь) когда они (приходятъ) въ совершенную вѣру.

16.

(О крещеніи).

Мы вѣруемъ, что св. крещеніе, заповѣданное (eingesetzt) Господомъ, и совершаемое во имя Св. Троицы—безусловно необходимо. Ибо безъ него никто не можетъ спастись, какъ говоритъ Господь: *„аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“* (Іоан. 3, 5). Оно необходимо по сему и для младенцевъ (unmundigen Kindern), такъ-какъ и они подлежатъ наслѣдственному первородному грѣху (τῆ ἀρχαίου ἀμαρτία) и безъ крещенія не могутъ получить прощенія грѣха. Господь показалъ это, когда Онъ безъ исключенія сказалъ: *кто не родится*. Это то же самое, какъ если бы Онъ сказалъ: всѣ, которые по пришествіи Спасителя хотять войти въ царствіе небесное, должны возродиться (wiedergeboren werden). Если же младенцы—люди и, если они имѣють нужду во спасеніи; то они имѣють нужду и въ крещеніи. Тѣ, которые не возрождены, такъ какъ они не могутъ получить прощенія первороднаго грѣха, необходимо подлежатъ вѣчному наказанію за сей грѣхъ и не спасаются потому безъ крещенія. Слѣдовательно, и младенцы необходимо должны креститься. Далѣе, младенцы спасаются, какъ объ этомъ говорится у Матѳея (19, 14); кто не крестится, тотъ не спасется; слѣдовательно, и младенцы должны креститься. Въ книгѣ „Дѣяній Апостольскихъ“ говорится, что цѣлыя семейства были крещаемы (Дѣян. 11, 33), слѣдовательно и младенцы. Объ этомъ свидѣтельствуютъ и древніе отцы, изъ нихъ *Діонисій*—въ книгѣ (De Hierarchia ecclesiastica: О Церковной Іерархіи), *Іустинъ* въ 56 вопросѣ, ясно говоритъ: *„они (дѣти, младенцы) удостоиваются благъ, даруемыхъ въ крещеніи,*

через стру тѣхъ, которые ихъ (дѣтей) приносятъ для крещенія“ *). Августинъ говоритъ: „что младенцы чрезъ крещеніе спасаются,—это апостольское преданіе“ (De gen. ad—litt 1, X, с. 23.). И въ другомъ мѣстѣ: „Церковь даетъ младенцамъ нощи другихъ, чтобы они могли прійти; сердца другихъ, чтобы они могли вѣровать; языкъ другихъ, чтобы они могли дать обѣтъ“ . И еще въ иномъ мѣстѣ: *Мать церковь даетъ имъ матерское сердце*“ .

Вещество таинства крещенія есть чистая вода; кромѣ воды чистой нивабая другая жидкость не причисляется сему таинству. Крещеніе совершается священникомъ (пресвитеромъ); только въ случаѣ крайней нужды, оно можетъ быть совершено простымъ (andern) человѣкомъ (не священникомъ, міряниномъ);—впрочемъ содержащимъ православную вѣру и благонамѣреннымъ (rechteabsicht) въ разсужденіи таинства св. крещенія. Дѣйствія крещенія—кратко говоря—слѣдующія: *во первыхъ*, прощеніе, оставленіе наслѣдственнаго, прародительскаго грѣха и всѣхъ прочихъ грѣховъ, которые крещаемый прежде содѣлалъ; *во вторыхъ*, крещеніе освобождаетъ крещаемого отъ вѣчнаго наказанія, которому онъ подлежитъ какъ за первородный грѣхъ, такъ и за собственные, смертные грѣхи; *въ третьихъ*, оно даетъ крещеннымъ блаженное безсмертіе потому, что оно, очищая ихъ отъ прежде бывшихъ грѣховъ, содѣлываетъ ихъ храмами Божиими. Нельзя говорить, будто крещеніемъ не всѣ и не всякаго рода прежніе грѣхи изглаждаются, уничтожаются, будто они оставаясь не имѣютъ только никакой силы (охъ *schweben*, не вмѣняются какъ грѣхи по совершеніи крещенія). Это мнѣніе крайне нечестивое и скорѣе есть отверженіе вѣры, чѣмъ исповѣданіе ея. Напротивъ (слѣдуетъ вѣровать) крещеніемъ изглаждается уничтожается (ausgetilgt wird) всякій грѣхъ—настоящій или прошлый и не вмѣняется, какъ не существующій и никогда не существовавшій. Ибо всѣ образы (Symbole), подъ которыми представляется крещеніе, произносимыя при совершеніи таинства

*) Въ сочиненіи: „*Quaestiones et responsiones ad Orthodoxos*“ . (Вопросы и отвѣты къ православнымъ).

крещенія слова, какъ приготовительныя (предварительныя) къ таинству крещенія, такъ и совершительныя, указываютъ на полное, совершенное очищеніе. Тоже выражаютъ и названія (имена) крещенія: если крещеніе есть „крещеніе духомъ и огнемъ“, то оно должно быть, очевидно, совершеннѣйшимъ для всѣхъ крещенныхъ очищеніемъ; ибо духъ очищаетъ совершенно. Если оно — „свѣтъ“, то всякая тьма прогоняется имъ. Если оно „возрожденіе“, то ветхое все прошло; что же иное—это „ветхое“, какъ не грѣхи? Если крещаемый совлекается ветхаго человѣка; то онъ совлекается также и грѣха. Если онъ облечается во Христа, то онъ—такимъ образомъ—на самомъ дѣлѣ (in Wirklichkeit) становится безгрѣшнымъ чрезъ крещеніе; потому что Богъ далеко отстоитъ отъ грѣшниковъ. Объ этомъ ясно учить ап. Павелъ въ слѣдующихъ словахъ: *Якоже бо послушаніемъ единого чловѣка грѣшны бѣша мнози, сице и послушаніемъ единого праведни будутъ мнози* (Римл. 5, 19). Но если мы праведны, то мы свободны отъ грѣха. Ибо жизнь и смерть не могутъ пребывать совмѣстно. Если Христосъ дѣйствительно умеръ, то дѣйствительно и отпушеніе грѣховъ чрезъ Св. Духа.

Отсюда очевидно, что младенцы, которые умерли послѣ крещенія несомнѣнно спасутся (будутъ предопредѣленными ко спасенію) по силѣ смерти І. Христа. Они спасаются именно потому, что стали свободными отъ всякаго грѣха—отъ общаго (наслѣдственнаго, прародительскаго), поелику они омыты божественною банею, и отъ особеннаго, частнаго, поелику они, какъ дѣти, у которыхъ свобода воли еще не дѣятельна (nicht wirksam ist), не грѣшати. Крещеніе имѣетъ характеръ неизгладимый, (характеръ) неповторяемости. Разъ правильно крещенный не можетъ опять перекрещиваться, хотя бы онъ впалъ въ безчисленные грѣхи и съ клятвою отрекся вѣры. Желаящій обратиться къ Господу, чрезъ таинство покаянія вновь получаетъ право *симвоства духовнаго* (сыноположеніе).

(Продолженіе слѣдуетъ).

По поводу 25-лѣтія дѣятельности Высочайше утвержденного Общества для распространенія свящ. писанія въ Россіи.

2-го мая текущаго года исполнилось ровно 25 лѣтъ существованію у насъ Общества для распространенія свящ. писанія въ Россіи. Едва замѣтное при своемъ появленіи, въ настоящее время оно, при Божіемъ благословеніи, простерло свою дѣятельность на всю Европейскую и Азіатскую Россію. Люди всѣхъ званій и положеній состоятъ членами этого Общества и цѣлыя тысячи людей, исключительно благодаря самоотверженной просвѣтительной дѣятельности этого благодѣтельнаго въ Россіи учрежденія, ежедневно поучаются изъ великой „Книги Жизни“, *умудряющей въ спасеніе*.

Въ настоящее время обществомъ распространено 1,588,413 экз. св. книгъ *), и изъ нихъ весьма значительная часть пришла на долю тѣхъ, которые никогда, быть можетъ, не приобрѣли бы святой книги, если бы въ нимъ не пришло на помощь общество, въ лицѣ своихъ книгоношъ. Дѣятельность послѣднихъ въ высшей степени поучительна. Состоя на незначительномъ жалованьи у общества, они проявляютъ въ своей дѣятельности столько высокаго самоотверженія, въ своемъ обращеніи съ людьми являютъ столько евангельской кротости, христіанскаго незлобія и замѣчательнаго житейскаго такта, что невольно удивляешься, читая ихъ правдивую, безхитростную повѣсть въ отчетахъ Общества о пережитомъ и пережитомъ ими за годъ. Несомнѣнно, это—люди призванія, глубоко пронизанные сознаниемъ святости возложеннаго на нихъ дѣла. Такъ смотритъ на нихъ и само Общество, и посему не прежде ввѣряетъ каждому изъ нихъ святое дѣло распространенія свящ. книгъ, какъ убѣдившись предварительно, что оно приобрѣтаетъ въ лицѣ избираемаго въ книгоноши ревностнаго и вѣрнаго труженика на духовной нивѣ сѣянія слова Божія **). Удостоенныя довѣрія Обще-

*) XXV отчетъ, стр. 53.

**) Какіхъ убѣжденій люди, и по какимъ побужденіямъ поступаютъ въ книгоноши,—это достаточно можно видѣть, напр., изъ простодушнаго разсказа Я. А. Тибенбергъ о томъ, при какихъ обстоятельствахъ

ства, книгоноши не останавливаются въ своей дѣятельности ни сильнымъ зноемъ, ни невыносимымъ холодомъ; не страшатъ ихъ дикіе звѣри и злые люди; не задерживаютъ ихъ бури и непогоды. Нерѣдко едва оправившись отъ всѣхъ этихъ невзгодъ, они неутомимо продолжаютъ идти къ намѣченной цѣли, и та радость, которую вызываетъ ихъ появленіе въ глухихъ мѣстахъ, и выраженія благодарности, со слезами на глазахъ, всегда заставляютъ ихъ забывать всѣ невзгоды пройденнаго пути.

Впрочемъ, не всегда и не ведѣвъ встрѣчаютъ они такой желанный приемъ. Насмѣшки, бранная рѣчь съ присоединеніемъ угрозъ, поразительная холодность и полное равнодушіе, въ лучшемъ случаѣ—вѣжливый отказъ купить св. книгу,—вотъ что по временамъ слышитъ книгоноша при своемъ появленіи съ тяжелой сумкой за плечами. Но книгоноша, этотъ опытный знатокъ сердца человѣческаго и быта народнаго, не смущается такимъ холоднымъ приемомъ. Онъ хорошо знаетъ, подъ какимъ растлѣвающимъ вліяніемъ проходитъ подчасъ жизнь простого русскаго люда, особенно если онъ изъ деревенскаго захолустья попадетъ прямо въ большой городъ,—какъ въ немъ, при малыхъ нравственныхъ устояхъ, постепенно гложетъ воспримчивость ко всему высокому и святому, какъ духовная дремота постепенно охватываетъ все его существо, лишь искра Божія чуть тлѣетъ въ глубинѣ души его. „Надо прежде разбудить ихъ“ *), думаетъ въ такихъ случаяхъ книгоноша, и мысленно проситъ Бога помочь

онъ самъ сталъ книгоношею. Былъ онъ солдатомъ, небрежно исполнявшимъ свои обязанности, и жившимъ въ грѣхахъ, когда однажды, во время смотра, получилъ въ числѣ другихъ, отъ покойнаго уже теперь генералъ-лейтенанта К. А. Швевса (члена Общества) экземпляръ русскаго Новаго Завета. Онъ сталъ читать св. книгу внимательно, и „увидѣлъ въ ней, какъ въ зеркалѣ, грѣхи свои“. Глубоко созналъ онъ свою грѣховность, и не имѣя покоя душевнаго ни днемъ, ни ночью... Однажды ночью, не имѣя покоя, онъ всталъ и вышелъ въ поле. Сталъ ходить, думать,—и горячо молиться... И тогда почувствовалъ онъ, какъ благодатныя лучи свѣта стали проникать въ его душу. Онъ всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ своего Спасителя и сталъ просить у Господа своего работы въ Его виноградникѣ. Тутъ встрѣчается онъ однажды съ г-номъ, распространившимъ св. писаніе. Онъ почувствовалъ въ сердцѣ своемъ: „вотъ для тебя работа“. Сталъ ходить съ г-номъ и учиться у него; такъ онъ и сталъ книгоношею. Отчетъ за 1889 г., стр. 68.

*) 25 отчетъ, стр. 15.

ему. „Раньше чѣмъ уйти“, обращается онъ къ окружающимъ, „позвольте мнѣ прочесть хотя нѣсколько словъ изъ св. Евангелія“ *). Нѣсколько отрывковъ, взятыхъ изъ св. книги, примѣнительно къ духовному состоянію окружающихъ, производятъ свое обновляющее дѣйствіе: пораженные тѣмъ или другимъ изреченіемъ свящ. писанія, они, уже не торгуясь, покупаютъ св. книгу, которая, становясь у нихъ настольною, мало-по-малу выводитъ ихъ изъ мрака заблужденій и порочной жизни на путь истины, добра и свѣта **). Таковъ путь, которымъ книгоноши находятъ доступъ къ сердцу человѣка. Сколько „пропащихъ“ людей, благодаря таковой ихъ просвѣтительной, истинно евангельской дѣятельности, становились потомъ людьми трезвыми, честными, трудолюбивыми, преданными своей семьѣ, вѣрными слугами отечества и покорными сынами святой православной церкви! Дѣятельность книгоношъ въ этомъ отношеніи высокая образецъ, достойный всякаго подражанія со стороны тѣхъ, кому ввѣрено духовно-нравственное воспитаніе и руководство русскаго народа. Я разумѣю здѣсь пастырей церкви Христовой.

Русскій народъ, безспорно, одинъ изъ религіознѣйшихъ народовъ міра; преемственно отъ отцовъ и дѣдовъ онъ усвоилъ любовь къ чтенію „божественнаго“, но условія его быта иногда слагаются столь неблагоприятно для его духовно-нравственнаго преуспѣянія, что въ немъ постепенно гложетъ религіозное и нравственное чувство, и если ему во время никто не напомнитъ о Богѣ, пришедшемъ въ міръ спасти грѣшниковъ (1 Тим. 1, 15), и Его святомъ словѣ, то онъ бываетъ обреченъ почти на вѣрную гибель.

Но и къ вѣстнику евангельскаго свѣта и всепрощающей любви Христовой бываетъ онъ глухъ подъ-часъ, особенно на первыхъ порахъ. Тогда вооружаясь христіанскимъ терпѣніемъ

*) Тамъ-же, стр. 25.

**) Дабы кто не подумалъ, что мы идеализуемъ дѣятельность книгоношъ, мы указываемъ на печатные отчеты Общества, гдѣ можно найти подтвержденіе нашихъ словъ тысячами случаевъ, и между прочимъ рекомендуемъ просмотрѣть послѣдній (25) отчетъ Общества, стр. 11—42 „Книгоноши“).

и кротостію, подойди къ нему любовно, раскрой ему его духовно-нравственное состояніе, уважи ему выходъ изъ него, разверни предъ нимъ святую „книгу жизни“ и прочти ему что-либо изъ великихъ глаголовъ жизни вѣчной, примѣнительно къ его духовному состоянію, и такъ поступи не разъ и не два,—имѣй терпѣніе! Если немощны будутъ твои убѣжденія, то явитъ свою силу слово божественное. „Слово Божіе живо и дѣйственно“, говоритъ апостоль, „и острѣе всякаго меча обоюдоостраго, оно пронзаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помышленія и намѣренія сердечныя“ (Евр. 4, 12).

А самъ Господь устами пророка Своего вопрошатъ: „слово мое не подобно ли огню, и не подобно ли молоту, разбивающему скалу?“ (Иерем. 23, 29). Предъ этимъ огнемъ божественнаго слова не устоитъ никакая ледяная кора, облегающая сердце человѣка.

Глаголы божественные, призывающіе грѣшника къ покаянію, подобно мечу, проникнуть до глубины сердца человѣческаго, возстанетъ тогда человѣкъ отъ долгаго сна къ новой жизни, и твоею любовію для царства Божія пріобрѣтенъ будетъ такимъ образомъ погибавшій братъ во Христѣ.. Но „надо прежде разбудить его“. А другой книгоноша замѣчаетъ по тому же поводу: „прежде чѣмъ засѣвать поле, нужно распахать его“ *).

Послѣ своей любвеобильной, высоко-просвѣтительной дѣятельности, книгоноши, прежде гонимые и поругаемые, обыкновенно встрѣчаются потомъ, и тѣми же самыми людьми, какъ дорогіе, желанные гости. Ихъ называютъ „отцами“ и „лѣкарями“, не знаютъ, чѣмъ отблагодарить ихъ; одинъ говоритъ: „какъ вы добры къ вамъ“! Другой, видя книгоношу, направляющагося къ станціи желѣзной дороги, сильно утомленнымъ и въ пыли, предлагаютъ ему деньги на извозчика, третій говоритъ: „позвольте, я донесу вамъ“ (сумку съ св. книгами) и проч. Вотъ въ такія-то минуты книгоноша, нерѣдко истомленный, голодный и холодный, взирая на плоды своей дѣятельности, и говоритъ о себѣ, и исполнѣ искренно: „какъ сладостно быть книгоношею“!

*) Отчетъ за 1889 г., стр. 67).

Нерѣдко между нимъ и покупателями св. книгъ, возвращенными его любовію на прежній путь добра и правды, устанавливаются такія духовныя связи, которыхъ не въ силахъ бываютъ порвать ни долгіе годы разлуки, ни тысячеверстныя разстоянія...

Благо тому воспитателю и руководителю религіозно-нравственной жизни русскаго народа, который установитъ и укрѣпитъ такія связи съ руководимыми имъ! Онъ тогда—и незамѣнимый духовный врачъ, и вѣрный другъ, и любящій отецъ, словомъ—*пастырь добрый* вѣреннаго ему словеснаго стада.

Въ юбилейный день 2-го мая текущаго года въ С.-Петербургѣ, въ залѣ Морскаго музея, состоялось торжественное собраніе членовъ общества, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, и многихъ другихъ приглашенныхъ на торжество почетныхъ лицъ *). Предъ началомъ засѣданія членовъ Общества, профессоромъ С.-Петербурга, университета, о. прот. Вас. Гавр. Рождественскимъ совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе. Горяча была молитва присутствующихъ, чтобы благословеніе Божіе почивало на дѣлѣ Общества и въ наступившую вторую четверть вѣка его высокопросвѣтительной дѣятельности. Присоединимся и мы къ этой святой молитвѣ, и пожелаемъ обществу отъ всего сердца, да не оскудѣваетъ въ русскомъ народѣ любовь къ великому и святому дѣлу Общества, пусть всегда находятся среди него люди, готовые помочь ему, кто—личнымъ трудомъ, кто—матеріальными приношеніями (безъ чего немислимо самое существованіе Общества), да распространится съ помощію ихъ святая „книга жизни“ по *всѣмъ* городамъ и *всѣмъ* нашего обширнаго отечества, дабы дорогая *всѣмъ* намъ родина не по имени, но и на дѣлѣ была „святая Русь“.

Иванъ Студитскій.

*) Извѣстія о немъ желающіе могутъ прочесть въ журналѣ „Русскій Паломникъ“, № 20 за текущій годъ, стр. 316—318.

Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе преподавателя Костромской духовной семинаріи Павла Ивановича Громова.

8-го сентября 1894 г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался преподаватель Костром. д. семинаріи Павелъ Ив. Громовъ. Покойный родился 1-го ноября 1860 г. По окончаніи курса въ Костром. д. училищѣ въ 1875 г., Громовъ поступилъ въ семинарію и, какъ отличный ученикъ, былъ принятъ на полное казенное содержаніе. Блестяще закончивъ образованіе въ семинаріи въ 1881 г., онъ отправился полнымъ казеннымъ стипендіатомъ въ Московскую д. академію, гдѣ не менѣе блестяще окончилъ курсъ въ 1885 г. и 11 сентября того же года былъ опредѣленъ въ родную семинарію преподавателемъ по кафедрѣ Словесности и Исторіи русской литературы. 1 сентября 1891 г., согласно прошенію, епархіальнымъ преосвященнымъ онъ перемѣщенъ на кафедру философскихъ наукъ.

Покойный былъ сынъ священника с. Крестовъ. Село это находится на самой границѣ Костромской губ., рядомъ съ большимъ селомъ Катунками Нижегородской губ. Положеніе села невольно привлекаетъ вниманіе всякаго проѣзжаго путешественника. Расположенное на правомъ гористомъ берегу широкой Волги, оно какъ бы виситъ надъ рѣкой и даетъ широкій просторъ глазу наблюдателя: берегъ спускается къ Волгѣ высокимъ обрывомъ и перерѣзанъ большимъ оврагомъ, служащимъ границею губерніи. Противоположный берегъ представляетъ плоскую равнину, уходящую далеко, далеко...

Только красота мѣстности, кажется, и могла удерживать пастырей церкви жить по долгу въ этомъ малочисленномъ и бѣдномъ приходѣ. Отецъ покойнаго Громова жилъ здѣсь 50 лѣтъ, такъ же долго жили тутъ его дѣдъ и прадѣдъ. Здѣсь же въ этомъ селѣ каждое лѣто проводилъ и умершій Павелъ Ивановичъ. На высокомъ крутомъ берегу Волги покойный любилъ сидѣть, въ дни отдыха послѣ не легкихъ учебныхъ занятій, на простенькой лавочкѣ, имъ самимъ устроенной, и смотрѣть на широкую Волгу и ея окрестности. И дѣйствительно, трудно найти мѣстность красивѣе этой. Но всему бываетъ конецъ. Для Павла Ивановича этотъ конецъ наступилъ прежде, чѣмъ этого можно было ожидать и по его внѣшнему виду, и по его ровному добродушному настроенію. Года три тому назадъ онъ въ сильной степени заболѣлъ инфлуэнціей и, не дождавшись полнаго выздоровленія, возобновилъ посѣщеніе классовъ. Болѣзнь осложнилась и приняла серьезную форму. Послѣдніе два года онъ чувствовалъ развитіе болѣзни легкихъ и припужденъ былъ все вре-

мя пользоваться медицинскими средствами и совѣтами врачей, которые и признали для него полезнымъ прекращеніе запятій и леченіе южнымъ воздухомъ. Въ концѣ зимы онъ взялъ отпускъ на югъ, чтобы избѣжать сырого сѣвернаго воздуха во время таянія снѣга. Поѣздка его на югъ была чрезвычайно неудачна. Разсчитывая провести тамъ мѣсяца два—три, онъ пробылъ всего одинъ мѣсяць, какъ на его бѣду южная весна оказалась хуже нашей сѣверной. Постоянный сырой холодъ отнималъ у него охоту и возможность пользоваться югомъ и, заключенный въ четырехъ стѣнахъ частнаго дома, онъ по цѣлымъ суткамъ не могъ согрѣться подъ мѣховымъ покрываломъ. Болѣзнь замѣтно усиливалась, приступы лихорадки пачались чаще и были продолжительнѣе. Разбитый физически, испытывая неудобства бивуачной жизни, вдали отъ знакомыхъ, онъ вынужденъ былъ бросить югъ и съ нетерпѣніемъ спѣшить на родину;

23-го апрѣля онъ былъ уже въ Костромѣ. Здоровье его значительно ухудшилось: блѣдность лица, слабость организма, затрудненное дыханіе бросались всѣмъ въ глаза и предвѣщали не добрый конецъ. Правда, бодрость духа еще не совсѣмъ покинула больного. Онъ намѣренъ былъ, отдохнувъ послѣ долгаго пути, отправиться въ Уфимскую или Пермскую губерніи пользоваться кумысомъ, предварительно заѣхавъ въ Казань къ профессорамъ университета. Но судьба рѣшила иное. По пріѣздѣ на родину, онъ оставилъ всякое леченіе и только съ трудомъ могъ выходить на любимый родной берегъ любоваться видами. Какъ ни былъ онъ слабъ, однакоже не терялъ надежды на выздоровленіе и хотя шопотомъ высказывалъ, что зима поправитъ его, что ѣзда по снѣгу въ ясные морозные дни вылечитъ его лучше, чѣмъ незнакомый организму климатъ чужбины. Только съ конца августа онъ, повидимому, не скрывалъ отъ себя своего положенія; которое для родныхъ его и знакомыхъ уже не было тайною. Онъ лишился голоса, на ногахъ образовалась замѣтная опухоль, и на утѣшенія родныхъ онъ отвѣчалъ упорнымъ молчаніемъ съ упреками въ глазахъ... Лежать онъ не могъ, ходить также, и все время сидѣлъ на стулѣ, всѣмъ корпусомъ облокотясь на столъ съ подушкою. Въ продолженіе этихъ двухъ недѣль онъ испытывалъ величайшія страданія человѣка, которому хочется жить, но котораго силою вызываетъ смерть. Только на рѣдкѣ, взирая на икону, онъ со слезами на глазахъ произносилъ: „Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному“. Готовясь къ смерти, онъ не одинъ разъ съ глубокимъ религіознымъ чувствомъ исповѣдался и пріобщался св. таинъ у мѣстнаго священника о. Ѳ. Л. Орлова. Смерть уже крѣпко держала его въ своихъ

объятіяхъ; раза три онъ казался уже умершимъ, хотя сознанія не лишался. Состояніе ужасное! Только чрезвычайная мощь духа боролась съ смертью и оспаривала у нея ея неоспоримыя права. Особенно боялся онъ умереть въ безсознательномъ состояніи. „Милые родные, помолитесь, чтобы мнѣ не умереть безъ сознанія!“ не разъ говорилъ онъ. Послѣ одного изъ такихъ припадковъ, онъ просилъ свою сестру дать ему морфія, и сравнительно слабый пріемъ подѣйствовалъ на него въ сильной степени: вмѣсто успокоенія онъ разстроился больше, а желанный сонъ не приходилъ. Легкія его работять отказывались, и онъ постоянно просилъ и требовалъ воздуха чрезъ открытыя окна. На соображенія родныхъ, что такимъ холоднымъ и сырмъ воздухомъ больному дышать вредно, онъ отвѣчалъ раздраженіемъ. Роднымъ своимъ оставаться въ комнатѣ по долгу запрещалъ, чувствуя, что присутствіе другого лица отнимаетъ кислородъ и еще болѣе затрудняетъ дыханіе. Пищи принимать онъ не могъ; только изрѣдка онъ отпивалъ не много молока съ кускомъ сухаря. И такъ шли двѣ недѣли безъ сна и почти безъ пищи! Бодрость духа оставила его совершенно. На утѣшенія родныхъ, на увѣреніе врача въ возможности выздоровленія нисколько его не ободряли, а, напротивъ, приводили въ раздраженіе, вредно вліявшее на его угасавшую жизнь. Въ такомъ состояніи больной собралъ свои послѣднія слабыя силы, чтобы написать прошеніе объ отставкѣ. Короткое свое письмо отъ 4 сентября къ одному изъ близкихъ лицъ (С. И. Казанскому) онъ заключилъ тяжелымъ предсказаніемъ: „скоро все кончится“. Слова его оправдались. Утромъ 8 сентября, когда сестра его хотѣла истопить печь въ его комнатѣ, что ранѣе дѣлалось ежедневно съ его согласія, онъ рѣшительно запретилъ ей дѣлать это. „Сегодня я умру“—увѣренно хотя и шопотомъ сказалъ больной. Въ часъ дня, когда сестра его сидѣла съ нимъ рядомъ, онъ беззвучно склонился къ ней на грудь и съ тихою молитвою на устахъ: „Боже, милостивъ будь мнѣ грѣшному“ оставилъ все и всѣхъ....

Извѣстіе о смерти почившаго учителя было получено въ семинаріи о. ректоромъ 8-го же числа. 9-го числа, по предложенію о. ректора и по желанію сослуживцевъ, въ присутствіи своей корпораціи и всѣхъ учениковъ семинаріи, была отслужена панихида. Предъ началомъ ея о. ректоръ сказалъ рѣчь, въ которой съ искреннимъ сожалѣніемъ напомнилъ о тѣхъ трудностяхъ, какія испыталъ умершій за весь періодъ образованія и какія съ честію преодолѣлъ, только для того, чтобы умереть въ такіе молодые годы, и просилъ всѣхъ присутствовавшихъ на панихидѣ

поспѣшить на помощь къ душѣ новопреставленнаго раба Божія Павла своей усердной молитвой объ испрошеніи ей у Господа живыхъ и мертвыхъ покоя, *тишины и блаженныя памяти* *). Торжественно стройное пѣніе воспитанниковъ дополнило впечатлѣніе отъ рѣчи и вызвало горячія молитвы о упокоеніи души усопшаго раба Божія Павла. 10 числа въ Ильинской церкви была отслужена панихина* въ присутствіи учителей духовнаго училища.

Похороны умершаго П. И. Громова назначены были на 11 сентября. Къ назначенному времени изъ Костромы къ его гробу прибыли отдать послѣдній долгъ преподаватель дух. семинаріи Е. Г. Орловъ, товарищъ покойнаго по семинаріи, и преподаватель дух. училища В. К. Добровольскій. На гробъ умершаго были возложены три металлическихъ вѣнка: одинъ „отъ товарищей сослуживцевъ“ и два „отъ учениковъ любимому учителю“.

11-го сентября въ скромную тѣсную сельскую церковь собралась необычно-большая толпа. Печальный обрядъ отпѣванія совершалъ мѣстный священникъ О. Орловъ, близкій знакомый и почитатель покойнаго, въ сослуженіи 5 іереевъ и 2-хъ діаконновъ изъ сосѣднихъ сель. Среди отпѣванія были сказаны двѣ рѣчи и одно слово **). Искренность рѣчей надъ гробомъ безвременно-умершаго усилила грусть присутствовавшихъ и исторгла обильныя и искреннія слезы. Плакали родные, плакали знакомые, плакали простые бѣдные люди—прихожане роднаго села. Ровно въ 12 часовъ 11 сентября тѣло умершаго положено въ могилу предъ алтаремъ, обращеннымъ къ Волгѣ, рядомъ съ могилою недавно умершаго отца, почти на краю высокаго обрыва. Толпа безмолвно наблюдала за печальною работою могильщиковъ. Великая тайна смерти заграждала уста и уносила мысли каждаго далеко, далеко. На ровномъ мѣстѣ скоро выросла свѣжая могила, скрывающая на всегда тѣло и живой образъ человѣка. Съ сосредоточенными лицами и тяжелыми думами всѣ оставили могилу, чтобы обратиться къ своимъ занятіямъ...

Покойный Павелъ Ивановичъ Громовъ принадлежалъ къ числу лицъ, богато одаренныхъ природою, и соединялъ въ себѣ много добрыхъ чертъ характера. Еще на школьной скамьѣ онъ былъ любимъ и уважаемъ всѣми товарищами безъ исключенія. Всякій шелъ къ нему съ просьбою о помощи и всякій безъ труда находилъ ее. Выпускъ 1881 года въ лѣтописяхъ Костром. семинаріи долженъ быть отмѣченъ, какъ особенно выдающійся. Изъ 44-хъ окончившихъ курсъ въ этомъ году 18 человѣкъ поступили въ академію, и покойный Громовъ былъ безспорно са-

*) Рѣчь печатается ниже. **) Печатается ниже.

мым выдающимся. Объ этомъ могутъ свидѣтельствовать всѣ его товарищи. Среди товарищей, студентовъ Московской д. академіи, онъ, по слухамъ, былъ также замѣтно-отличнымъ ученикомъ, добрымъ товарищемъ и потому пользовался общимъ уваженіемъ. Такимъ онъ остался и до смерти. По отзывамъ самихъ его учениковъ, благотворно-образовательное вліяніе Павла Ивановича рѣзко сказывалось на ученикахъ. Никогда не будучи уступчивымъ и не дѣлалъ вредныхъ дѣлу образованія и воспитанія поправокъ, онъ умѣлъ соединить настойчивость въ своихъ законныхъ требованіяхъ съ снисходительностью къ тѣмъ, которые, по обстоятельствамъ, заслуживали ея. Его рѣчь, всегда серьезная, чуждая всякихъ прикрасъ и фальшивой манерности проникнута была сочувствіемъ къ предмету и любовью къ слушателямъ. Не раздражаясь неуспѣхами учениковъ, онъ въ состояніи былъ разглядѣть дѣйствительную причину ихъ и, гдѣ нужно, помочь. Нельзя забыть, какъ ласково онъ обращался съ ними, какъ ободрялъ ихъ, какъ укрѣплялъ надежду на исправленіе въ малоуспѣвающихъ ученикахъ, и многіе изъ нихъ подъ его вліяніемъ начинали вѣрять въ свои силы, оживали духомъ и бодро и съ успѣхомъ добивались желаемой цѣли. Такія отношенія и питали въ ученикахъ то глубокое уваженіе, какимъ онъ заслуженно и постоянно пользовался при жизни и которымъ, слѣдуетъ надѣяться, онъ будетъ пользоваться и потомъ, пока будутъ живы его ученики.

Дѣятельность его не ограничивалась классными занятіями въ семинаріи. Съ 1 января 1891 года онъ состоялъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Свободные отъ уроковъ часы онъ посвящалъ на научные труды, и плодомъ этого явились его статьи въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

Чрезвычайная скромность всегда украшала его, доброта располагала къ нему всѣхъ, и потому враговъ и недоброжелателей у него не могло быть. Снисходительный, уступчивый и мягкій характеръ дѣлалъ его желаннымъ гостемъ у всѣхъ. Его любили и крестьяне, которымъ онъ умѣлъ сказать привѣтливое ласковое слово и во время оказать посильную помощь. Остроумный и находчивый, онъ былъ незамѣнимъ въ бесѣдѣ и оживлялъ ее своимъ присутствіемъ. Добрый и снисходительный къ ученикамъ, онъ съ болью въ сердцѣ и въ рѣдкихъ случаяхъ отмѣчалъ ихъ неуспѣхи неудовлетворительными баллами. Это могутъ свидѣтельствовать всѣ его ученики.

Миръ и покой честной и доброй душѣ твоей, добрый учитель и товарищъ! Пусть образъ твой долше не изгладится въ памяти живыхъ.....

По почину сослуживцев покойнаго, совмѣстно съ учителями училища и почитателями, на могилѣ сего весною будущаго года предположено поставить памятникъ и для этой цѣли уже и теперь по добровольной подпискѣ собрано около ста рублей.

NN.

Рѣчь В. К. Добровольскаго.

Итакъ, дорогой и незабвенный мой другъ Павелъ Ивановичъ, настала послѣдняя минута нашего тяжелаго, роковаго прощанія съ тобою! Ты окончилъ терпистый путь своей жизни и уже готовъ отправиться на мѣсто своего вѣчнаго покоя...

Не думали мы, не гадали, что намъ придется хоронить тебя въ такомъ еще сравнительно молодомъ возрастѣ! Правда, много мѣсяцевъ страдалъ ты, тяжелъ былъ твой недугъ, но мы, видя твою болѣзнь и то, какъ ты бодро и смѣло боролся съ нею, не отчаявались, а надѣялись, что ты встанешь съ одра болѣзни и снова будешь жить между нами. Но... Богъ судилъ иначе... И теперь, когда наступила мрачная и дождливая осень, когда отцвѣла природа, ты, бѣдная жертва труда, уходишь въ могилу. Тебя провожаютъ слезы, тяжелыя думы, молитвы, задушевныя слова. Ты трудился на священномъ поприщѣ образованія духовнаго юношества и спускалъ себѣ на немъ благодарную память и глубокое уваженіе. Твой трудъ былъ трудъ самоотверженія и ты душу свою положилъ за дѣло свое...

Мы положимъ тебя рядомъ съ твоимъ родителемъ, который всегда искренно и горячо любилъ тебя и который покоится теперь въ сопредѣльной съ твоей могилѣ. И опъ такъ же, какъ и ты, трудился для людей, и опъ такъ же, какъ и ты, сошелъ въ могилу, но память о немъ доселѣ сохраняется между родными и знакомыми твердо и неизмѣнно. Также твердо и неизмѣнно сохраняется между нами память о тебѣ. Между людьми, близко тебя знавшими, она будетъ горѣть яркимъ свѣточемъ добра, правды и правдивой красоты. Отпылъ тотъ уголокъ кладбища, гдѣ будутъ покоиться твои бранные останки, вдвойнѣ будетъ памятенъ для твоихъ родныхъ, а также и для тѣхъ, кому дорого дѣло воспитанія и обученія.

Теперь, въ послѣдній разъ, отъ лица твоихъ друзей и почитателей, отъ товарищей и знакомыхъ позволь заявить тебѣ объѣтъ молитвы и вѣчной памяти, а за твою земную дѣятельность и за труды прими земной поклонъ.

Рѣчь священника села Крестовъ Костромской губ. Ѳ. Л. Орлова.

Въ послѣдній разъ собрались къ тебѣ, дорогой нашъ Павелъ Ивановичъ, твои родные, близкіе и знаемые тобою; въ послѣдній разъ пришли къ тебѣ, и то лишь за тѣмъ, чтобы сказать тебѣ „прости на вѣки!“ Прости же, прости, дорогой нашъ братъ и другъ!

При прощаніи мы всегда стараемся высказать какія либо пожеланія другъ другу. Что же сказать и чего пожелать тебѣ, нашъ добрый другъ? Пожеланія эти должны соотвѣтствовать и и лицу, и обстоятельствамъ.

Не безъ основанія я называлъ тебя другомъ и другомъ нашимъ. И въ самомъ дѣлѣ, кому ты не былъ другомъ? Кому ты въ теченіе жизни своей отказалъ въ дружбѣ и дружбѣ не на словахъ только, а и на дѣлѣ. Ты всегда и при всякомъ случаѣ умѣлъ сочувствовать каждому человѣку въ его радостяхъ и страдать ему въ горѣ, а тѣмъ болѣе близкимъ тебѣ. А это собраніе вокругъ твоего гроба развѣ не доказываетъ, что ты умѣлъ каждого расположить къ себѣ? Не говорю уже о томъ, что ты всегда былъ умнымъ незамѣнимымъ собесѣдникомъ въ обществѣ.

Не въ похвалу тебѣ я называлъ тебя и добрымъ нашимъ. Ты добръ былъ и любвеобиленъ ко всѣмъ безъ исключенія. Если только ты самъ имѣлъ возможность, ты никогда и никому не отказывалъ въ дѣятельной помощи, кто обращался къ тебѣ за нею; а словомъ, дѣльнымъ совѣтомъ ты всѣмъ сердцемъ радъ былъ помочь каждому. Да объ этомъ свидѣтельствуетъ и твоя должность преподавателя. Я лично, хотя и не былъ твоимъ воспитанникомъ, но не мало видалъ и знаю твоихъ учениковъ и отъ всѣхъ ихъ слышалъ о тебѣ, какъ о добромъ и любящемъ воспитателѣ. Вотъ почему здѣсь, на гробѣ твоёмъ и вѣнки отъ нихъ, какъ выраженіе признательности за доброе твое сердце.

Нельзя умолчать и о твоей въ высшей степени честной душѣ. Прямота и откровенность всегда отличали тебя. Сдѣлать что либо противъ совѣсти, покривить душою ты никогда не могъ, и только доброе, честное встрѣчало въ тебѣ сочувствіе и поддержку.

Впрочемъ, зачѣмъ много распространяться о твоихъ добрыхъ свойствахъ? Какъ дорогъ ты былъ для всѣхъ, окружающихъ теперь твой гробъ, и для твоихъ родныхъ и знакомыхъ, это вполне видно по тому горю и печали, какія написаны на всѣхъ лицахъ. Позволь же, незабвенный другъ, выразить тебѣ наши благожеланія на твой дальній и—увы! уже невозвратный путь. Отъ всего сердца, отъ всей души желаемъ тебѣ блаженной жизни.

Господь милосердый да проститъ тебѣ твои вольныя и невольныя прегрѣшенія, да упокоитъ душу твою въ селеніи праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія.

Господи, подай новопреставленному рабу твоему Павлу вѣчный покой и учини душу его въ селеніи праведныхъ.

Слово священника кладбищенской церкви с. Катунюкъ Нижегородской губ. Василя Смирнова.

Не на радость, не на радость собралъ ты насъ сюда, почившій собратъ нашъ. Неожиданное тяжелое зрѣлище уготовалъ ты намъ! Не такую бесѣдою хотѣлось бы всѣмъ намъ побесѣдовать съ тобою... Какъ, однако, ни странно, какъ ни ново ты являешься предъ нами, мы будемъ бесѣдовать съ тобою по прежнему, ибо здѣсь, предъ лицомъ Бога нѣтъ мертвыхъ, всѣ живы.

Чѣмъ же продолжить намъ послѣднюю бесѣду съ тобою? Сожалѣняемъ ли, что ты такъ неожиданно и рано оставилъ насъ навсегда, такъ невозвратно уклонился отъ всѣхъ заботъ и радостей сей жизни? Но день разлуки твоей съ нами есть день приближенія твоего ко Господу; часъ смерти твоей для жизни земной былъ часомъ рожденія твоего въ жизнь новую, безконечную. Посему, хотя и со слезами на глазахъ, привѣтствуемъ тебя съ окончаніемъ земнаго поприща, со вступленіемъ туда, гдѣ нѣтъ не только нашихъ скорбей, но и суетныхъ радостей. Ты теперь уже не на морѣ, не въ изгнаніи, не въ узахъ, а въ пристани, въ отечествѣ, на свободѣ: ты видишь то, во что мы должны только вѣровать, окруженъ тѣмъ, чего мы должны ожидать.

О, какую малою и ничтожною показалась, я думаю, тебѣ земля наша со всѣмъ ея величіемъ, когда ты въ послѣдній разъ взглянулъ на нее! Посему, когда мы со скорбію окружаемъ гробъ твой, ты, быть можетъ, грустишь о насъ, здѣсь остающихся; благодаришь Бога, что Онъ избавилъ тебя отъ узъ плоти и крови; еще болѣе благодаришь за дни скорби, кои благость Божія дала тебѣ провести на одрѣ болѣзненномъ для твоего очищенія. Да, очищенія, ибо *кто человекъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ?* Благо тому, кто не пребудетъ во грѣхѣ; благо тому, кто слезами покаянія, растворенными вѣрою въ крестъ Христовъ, омоетъ пятна совѣсти! А что ты омывалъ свою совѣсть, свидѣтели тѣ слезы, съ коими ты такъ часто съ одра болѣзни взиралъ на икону Спасителя, — тѣ слезы, съ коими ты принималъ Тѣло и Кровь Христовы для напутствія въ жизнь вѣчную. Такъ какъ ты ис-
калъ оправданія не въ дѣлахъ и трудахъ своихъ, какъ они ни

были велики и полезны, а въ смиреніи предъ Богомъ и въ твердой вѣрѣ въ крестную смерть и ходатайство за насъ Сына Божія, то мы увѣрены, что небесное милосердіе не мимо идетъ тебя, что *сокрушеннаго и смиреннаго твоего сердца Богъ не уничтожитъ.*

Послѣ сего, не хотѣлось бы говорить что либо тебѣ въ похвалу о твоихъ заслугахъ православной церкви и отечеству, когда ты предстоишь уже предъ лицомъ Господа. Но объ одномъ не могу умолчать, тѣмъ болѣе, что это можетъ служить скорѣе для нашего назиданія, нежели въ похвалу тебѣ,—это любовь твоя къ науцѣ и вѣрное служеніе ей. Не ея ли ты посвятилъ всю твою жизнь? Въ юности ты самъ усердно учился, въ лѣтахъ болѣе зрѣлыхъ ты до самой смерти училъ другихъ, чему самъ научился. Эта вѣрность во всю твою жизнь науцѣ укрѣпляетъ нашу увѣренность въ томъ, что *Господь воздастъ тебѣ отъицеи правды.*

Итакъ, почившій о Господѣ собрать нашъ, ты уже у Господа и, если по своей любви къ намъ, можешь что либо сдѣлать и для насъ, то объ одномъ тебя просимъ: помянувши предъ Господомъ насъ, испроси у Него осиротѣвшимъ матери, братьямъ и сестрамъ твоимъ духа смиренія и мужества для перенесенія разлуки съ тобою, да коснется сердецъ ихъ благодать Св. Духа, предъ которой не устоитъ никакая скорбь.

Такъ, осиротѣвшее семейство, въ настоящія минуты для тебя пѣтъ утѣшенія на землѣ, и мы показали бы только незнаніе человѣческаго сердца, если бы подумали, что отъ нашихъ словъ могутъ изцѣлеваться раны сердца, подобныя твоимъ. Но у Врача душъ и тѣлесъ есть цѣлебный бальзамъ отъ всего. Къ Нему вы обращайтесь въ скорби и у Него одного ищите для себя утѣшенія. Опъ, пославши вамъ тяжелое испытаніе, не замедлитъ послать и утѣшеніе. Когда время утишитъ вашу скорбь и когда вы будете имѣть возможность спокойно вспоминать жизнь и смерть почившаго, тогда въ самомъ воспоминаніи вы найдете много утѣшительнаго. Въ самомъ дѣлѣ, если жизнь его и пресѣклась такъ рано, то вѣдь опъ при помощи Божіей успѣлъ совершить и въ короткую жизнь столько, сколько многіе не совершатъ, доживя и до глубокой старости. Въ подтвержденіе сего можно указать на то, что не одинъ десятокъ пастырей, его учениковъ, предстоитъ престолу Божію, съ благодарностію и любовію воспоминаютъ о немъ и будутъ вспоминать до тѣхъ поръ, пока слабый ихъ языкъ не скуетъ смерть.

Итакъ, вмѣсто сѣтованія о недоконченности земного пути

почившимъ о Господѣ, пужпо благодаритъ милость Божию, что ему дано было пройти путь сей такъ, какъ онъ пройденъ.

Не мало и другихъ утѣшеній найдемъ мы, если, хотя и съвозъ слезъ, попристальнѣе осмотримъ вокругъ себя. У престарѣлой матери взять сыпъ—опора и утѣха старости. Но падолго ли пужпа ей сія опора? Не осталось ли у ней другихъ дѣтей, готовыхъ, по мѣрѣ сплъ, замѣнить ей сію потерю и усладить ея, быть можетъ, немпогіе дни? У братьевъ и сестеръ взять братъ, помощникъ и совѣтникъ. Правда, почившій уже не можетъ помогать имъ такъ, какъ помогалъ при жъзпн. Но за то онъ будетъ помогать имъ молитвой, находясь у престола Божіа, а эта помощь несравненно выше той, какую онъ могъ и оказывалъ имъ при своей жъзпн.

Итакъ, братіе, увѣренны въ томъ, что почившій о Господѣ собратъ нашъ будетъ съ *праведными причтенъ*, утѣримъ нашу скорбь... Не будемъ возмущать покая его души чрезмѣрною печалію. Ему больно было видѣть слезы ближнихъ при жъзпн, еще больнѣе для его души видѣть ихъ теперь. Воздадимъ послѣднее цѣлованіе съ твердымъ памѣреніемъ всегда помнитъ о немъ и непрестанно молиться за него, чтобы и онъ не забылъ насъ тамъ и испросилъ бч у Господа для насъ такой христіанскѣй, мирной кончины, какую сподобился получить самъ.

Рѣчь на панихидѣ.

Скорбное пзвѣстіе достигло насъ. Вчера, 8 сентября, волею Божіею отошелъ въ вѣчность одинъ изъ дѣятелей сего духовнаго вертограда, паставникъ сего заведенія П. И. Громовъ.

Родиться въ бѣдной семьѣ духовнаго званія, пройти съ горемъ, бѣдой долгую и тяжкую школу духовнаго образованія, отъ духовнаго училища до духовной академіи включительно, пройти цѣлый обширный цнелъ всякихъ наукъ и познаній, получить права преподавателя средне-учебнаго заведенія для того, чтобы просвѣщать и воспитывать молодых, подростаящихъ поколѣнія, истратить на все это громадное количество труда, времени и сплъ и потомъ умереть во *цоттъ лтъ*, когда именно настала самая пора духовнаго сѣянія и дѣланія—это дѣйствительно прискорбно....., тяжело....., жаль..... Жаль этого труда этого времени, жаль человека—созрѣвшей уже, развитой нравственно-духовной силы, способной на дѣло, на трудъ, на борьбу. Жаль тѣмъ болѣе, что сила эта угасла (для здѣшней, земной жъзпн) гдѣ-то вдали, въ нуждѣ, въ скудости средствъ къ продолженію существованія..... Но пути Божіи непсповѣдимы..... Душа по-

койнаго теперь въ смятеніи и страхѣ... Она вчера только оставила свою тѣлесную храмину. Ей предстоитъ—по ученію св. православной церкви—продолжительный и страшный путь мытарствъ, истязаній отъ князей власти воздушныя. Поспѣшимъ къ ней на помощь, усердною молитвою установленною церковью, испросимъ у Господа живыхъ и мертвыхъ, *покая, тишины, блаженныя памяти* новопреставленнаго раба Божія Павла.

— *Освященіе вновь устроеннаго зданія церковно-приходской школы при Софійской церкви с. Бушинева Чухломскаго уѣзда.* 18-го сентября сего 1894 года при нашей церкви совершилось скромное по обстановкѣ, но радостное и важное по своему значенію, торжество освященія новаго зданія мѣстной Софійской церковно-прих. школы. Объ этомъ торжествѣ мѣстные прихожане извѣщены были наканунѣ 17 сентября, въ день храмового праздника, вслѣдствіе чего въ назначенный день собралось весьма значительное число молящихся изъ своего и окрестныхъ приходоѡ. 18-го сентября, послѣ воскресной утрени съ присоединеніемъ службы первоучителямъ славянскимъ св. Кириллу и Меѡдію, двумя мѣстными священниками торжественно совершена литургія, во время которой пѣлъ смѣшанный хоръ прибывшихъ на храмовой праздникъ учителей сосѣдникъ церк.-прих. школъ и псаломщиковъ, а чтеніе и прислуживаніе при богослуженіи велось по обычаю мѣстными учениками въ стихаряхъ *), что особенно нравится народу. Послѣ литургіи служащими священниками, въ сопровожденіи всѣхъ молящихся и учениковъ мѣстной школы, совершенъ былъ крестный ходъ, со св. иконами въ новое школьное помѣщеніе, выстроенное вблизи церкви, черезъ дорогу отъ церковной, ограды. Здѣсь отслуженъ былъ съ водоосвященіемъ молебень Спасителю и св. Кириллу и Меѡдію. Предъ пачаломъ его священникъ, завѣдующій школою, сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь. Въ пей онъ старался убѣдить слушателей, что школа при церкви съ такимъ прекрасно устроеннымъ, по здѣшней мѣстности образцовымъ, помѣщеніемъ лучшее и самое цѣнное украшеніе ея, имѣющее особо важное значеніе не для дѣтей только, а для всего мѣстнаго населенія, а посему усердно и непрестанно нужно благодарить Господа Бога за Его промышленіе о насъ, такъ явно выразившееся въ устроеніи настоящаго школьнаго зданія, и помнить строителя его. По окропленіи всего школьнаго помѣщенія св. водою, произ-

*) Ношеніе стихарей безъ крестовъ на нихъ благопадежными учениками церк.-прих. школъ при богослуженіи разрѣшено Преосвященнымъ Виссаріюпомъ чрезъ указъ консисторіи.

несены были обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія строителю, всѣмъ радѣтелямъ и труженикамъ мѣстной школы. Послѣ сего св. иконы отнесены были обратно въ церковь, чѣмъ и закончилось радостное и глубокознаменательное для насъ наше скромное торжество. Церковно-приходская школа при Софійской церкви с. Бушпева открыта въ 1890 г. При открытіи ея, не имѣлось въ виду ни удобнаго помѣщенія, ни денежныхъ средствъ; не было даже книгъ и учебныхъ пособій, сознавалась лишь настоятельная нужда въ ней для прихода въ 700 д. м. п. Не смотря на такія неблагопріятныя условія для своего существованія, она въ теченіе четырехъ лѣтъ успѣшно развивается и крѣпнеть. При помощи Божіей и добрыхъ людей благополучно устраивается и матеріальное благосостояніе школы, при ежегодномъ заимствованіи 50 руб. изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ *), она пользуется ежегодно пособіемъ епарх. училищнаго совѣта и Чухломскаго земства. А настоящее вновь выстроенное, школьное зданіе по своей благоустроенности и удобству годится для помѣщенія даже двухклассной школы на 60—70 чел. Въ немъ имѣются отдѣльное мезонинное помѣщеніе для учителя и ночлежныя комнаты для дѣтей изъ отдаленныхъ селеній со всѣми приспособленіями къ нуждамъ учащихся и учащихся. Зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ, съ желѣзной крышей, стоимостью около 2500 руб. Выстроено оно исключительно на средства управляющаго Александро-Свирскимъ подворьемъ въ г. С.-Петербургѣ о. игумена Александра, здѣшняго уроженца и бывшаго прихожанина. Кромѣ затраченныхъ на постройку дома 2500 р., имъ пожертвованы въ нашу школу прекрасный и цѣнный образъ Спасителя съ лампадой и на 60 руб. книгъ. Глубокая всегдашняя благодарность и признательность этому доброму и высокопочтенному пастырю за его святое и доброе дѣло ко благу его родины.

Законоучитель *священникъ Александръ Бяляевъ.*

— *Пожертвованіе въ церковь св. иконы.* Въ память чудеснаго событія 17 числа октября 1888 г. прихожанинъ Костромской Борисоглѣбской ц., Костромской мѣщанинъ Амплій Лаврентіевъ Милорадовъ пожертвовалъ въ 1894 г. апрѣля 11 д. въ свою приходскую церковь икону Б. Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости. Икона эта есть снимокъ съ извѣстной чудотворной иконы Б. Матери Всѣхъ скорбящихъ Радости, которая находится въ С.-Петербургѣ близъ стекляннаго Императорскаго завода, въ часовнѣ, принадлежащей къ Петербургскому Борисоглѣбскому приходу. Высота иконы 10 вершковъ, а ширина 9 вершк.

*) Съ разрѣшенія епарх. начальства.

теръ изображена на пей безъ Предвѣчнаго Младенца, надъ ея головою находится изображеніе Спасителя; по сторонамъ справа и слѣва изображенія большихъ и пагихъ, на которыхъ она простираетъ свои руки. Между изображеніями большихъ и пагихъ видны изображенія четырехъ ангеловъ: два по одну и два по другую сторону, изъ которыхъ трое побуждаютъ молиться Богоматери, а одинъ набрасываетъ одежду на трехъ стоящихъ дѣвъ. На икопѣ изображены одиннадцать мопетъ, изъ копъ восемь расположены вокругъ изображенія Богоматери неправильнымъ оваломъ, а три по-одаль—одна вверху къ лѣвому углу и двѣ внизу къ правому углу. Икона вставлена въ раму серебряную вызолоченную, вѣсомъ 9 фун. 94¹/₂ зол. съ лицевыми изображеніями. По краямъ рамы изображены евангелисты. По правую сторону рамы изображенъ Креститель Господень Іоаннъ, а по лѣвую сторону преп. Сергій, Радонежскій чудотворецъ. Вверху рамы изображено Трїипостасное Божество, а внизу св. Алексѣй, Митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ (5 окт.), св. преподобномуч. Андрей Критскій (17 окт.), святитель и чудотворецъ Николай (6 дек.), св. апостоль Амплій (31 окт.), св. блаженная княгиня Ольга (11 іюля), св. великомуч. Варвара (4 дек.) и преп. Марія (26 гев.). Самая рама съ иконою поставлена въ кіотъ рѣзной, вызолоченный сплошь червопнымъ золотомъ на-полментъ, съ слѣдующими словами: „Владычице, прїими молитвы рабъ твоихъ и избави насъ отъ всякія пужды и печали“. Внизу сдѣлана надпись: „сей образъ сооруженъ въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи 17 окт. 1888 г. Предъ иконою поставленъ многосвѣчникъ посеребренный, мѣстами вызолоченный. Все украшеніе иконы съ кіотомъ и многосвѣчникомъ стоитъ 989 руб. 22 коп.“

Епархіальная хроника.

— 14-го сентября, состоялось открытіе техническаго училища, устроеннаго на капиталъ Ѳедора Васильевича Чижова. Въ зданіи училища припесены были 2 иконы: чудотворная Ѳеодоровская изъ као. собора и Неруководимый образъ Спасителя изъ Запрудненской церкви. По прибытіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Велиамина, совершено было молебнъ передъ началомъ ученія съ водосвятіемъ. Провозглашено было „многолѣтіе“ Государю Императору, устроителямъ училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и „вѣчная память“ Ѳеодору Васильев. Чижову. Передъ молебномъ законоучитель реальнаго и техническаго училищъ о. Павелъ Европипъ произнесъ рѣчь. Послѣ молебна совершена была заупокойная литія о почившемъ О. В. Чижовѣ.

При служеніи присутствовали: попечитель Московскаго учебнаго округа графъ Капнистъ, Костромской губернаторъ и многія изъ высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы. Послѣ служенія послѣдовалъ актъ открытія училища, при чемъ графъ Капнистъ произнесъ рѣчь о важности техническихъ училищъ и о томъ, что *Θ. В. Чижевъ* первый уяснилъ важное значеніе техническихъ училищъ и далъ средства для постройки такого училища въ г. Костромѣ. Инспекторъ тех. училищъ прочиталъ списокъ учителей поваго училища и объявилъ о числѣ припѣтыхъ учениковъ. Послѣ акта, присутствующимъ предложена была праздничная трапеза.

— 25-го сентября, воскресенье, Преосвященнѣйшій Вепіаминъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему дому.

— 2 октября, Преосвященнѣйшій Вепіаминъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Во время литургіи Владыка посвятилъ во священники окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи *Михаила Мальцева*, опредѣленнаго на должность священника села Столпина Макарьевского уѣзда Костр. губ., и во діакона окончившаго курсъ духовнаго училища *Алексѣя Политковскаго*, опредѣленнаго на мѣсто діакона въ село Баки Варнавинскаго уѣзда. На маломъ входѣ по случаю исполнившагося 30-лѣтія служенія въ должности регента архіерейскаго хора священника Богословской церкви *Упатъев. слободы о. Алексѣя Сіонскаго*, Преосвященнѣйшій Вепіаминъ возложилъ на о. Алексѣя золотой наперсный крестъ съ драгоценными камнями, поднесенный юбиляру отъ лица горожанъ. По возложеніи на юбиляра креста, каѳ. протоіерей *І. Г. Поспѣловъ* прочиталъ о. Алексѣю привѣтствіе, присланное Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ.

— 8-го октября, въ 1 ч. дня въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Вепіаминомъ совершено было молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государи Императора *Александра Александровича*, по предложенію начальника губерніи. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и другія высокопоставленные лица города.

— 9-го октября, въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Вепіаминомъ совершена была литургія и молебствіе о здравіи Государи, по прошенію Костромской городской думы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

первые 6 выпусковъ новаго, изящнаго, большаго изданія

„Альбомъ въ Вozѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“.

Изданіе выходитъ отдѣльными выпусками и каждый заключаетъ портретъ и біографическій очеркъ жизни и дѣятельности какого либо архипастыря. Такъ, вышедшій нынѣ первый выпускъ „Альбома“, заключаетъ портретъ біографію Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго; 2-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго; 3-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Леонгія, Митрополита Московскаго; 4-й выпускъ—Высокопреосвященнаго Никафора, Архіепископа Херсонскаго; 5-й выпускъ—Преосвященнаго Гермогена, Епископа Псковскаго и 6-й выпускъ—преосвященнаго Виталія, Епископа Могилевскаго. Каждый выпускъ заключаетъ въ изящную обложку. Цѣна 1-го выпуска—35 коп.; съ заказной пересылкой 50 коп.; съ наложеннымъ платежемъ 60 коп.; остальныхъ пяти выпусковъ цѣна каждого 30 коп.; съ пересылкой 45 коп.; съ паложенымъ платежемъ 50 коп.; выписывающіе одновременно всѣ шесть выпусковъ уплачиваютъ съ пересылкой два рубля. Съ выходомъ въ свѣтъ этихъ первыхъ 6 брошюръ, начинается изданіе цѣлаго ряда отдѣльных выпусковъ, единственнаго, въ своемъ родѣ, изданія, содержащихъ портреты и біографическіе очерки русскихъ Архипастырей, подъ общимъ заглавіемъ „Альбомъ въ Вozѣ почившихъ іерарховъ Россійской церкви“. Цѣль нашего изданія, сохратить въ обществѣ и народѣ память о русскихъ Святителяхъ, стоящихъ во главѣ всей православной русской церкви и отдѣльных епархій.

Складъ изданія, куда исключительно просятъ обращаться съ требованіями: С.-Петербургъ. Типографія „Евгенія Тиле преемники“. Благовѣщенская площадь № 5. Редакція „Альбома іерарховъ“.

Тамъ принимается подписка на слѣдующіе 6 выпусковъ „Альбома“, которые выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени и заключать портреты и біографическіе очерки: Митрополитовъ: Московскаго Филарета; Литовскаго Іосифа (Сѣмашко); Архіепископовъ: Херсонскаго Инокентія; Могилевскаго Евсевія и Тульскаго Никандра.

Цѣна по подпискѣ за всѣ шесть выпусковъ 1 руб. 60 коп., съ пересылкой 2 рубля.

Редакція изданія „Альбома въ Возѣ почившихъ іерарховъ Російской Церкви“ покорнѣйше просить лицъ, интересующихся и сочувствующихъ изданію, не отказать подѣлиться съ нею портретами русскихъ Архипастырей, начиная съ самыхъ древнѣйшихъ и до современныхъ включительно, не стѣсняясь тѣмъ, будутъ ли таковыя портреты исполнены фотографіей, литографіей или инымъ какимъ бы то ни было способомъ. По снятіи копій съ присланныхъ карточекъ и портретовъ, подлинники въ полной аккуратности, будутъ возвращены по принадлежности. Редакція изданія будетъ очень благодарна тѣмъ лицамъ, которые не откажутъ также сообщить ей библиографическія свѣденія о книгахъ, брошюрахъ, статьяхъ и замѣткахъ, появившихся въ свѣтъ и содержащихъ въ себѣ біографическія свѣдѣнія о русскихъ Патріархахъ, Митрополитахъ, Архіепископахъ и Епископахъ, а также указаніе объ ихъ дѣятельности. Письма просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ типографію „Евг. Тиле преемники“ (С. Голенищевъ и Ф. Кранкегагенъ), Благовѣщенская площадь № 5, въ редакцію изданія: „Альбомъ въ Возѣ почившихъ іерарховъ Російской церкви“.

ВВ

Большихъ-Соляхъ, Костромск. уѣзда, въ семействѣ доктора Эбермана требуется учитель, для приготовления мальчика въ 1-й классъ гимназіи. Плата за обученіе 10 рубъ въ мѣсяцъ при готовомъ содержаніи. Посадъ Большія-Соли находится въ 2-хъ верстахъ отъ Николо-Бабаевской пристани.

2—1

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1894—1895 (десятомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1894 ПО 1 НОЯБРЯ 1895 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предвартельной цензуры, подъ редакціей К. И. Масленникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохоз-

степный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія. Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложение: **ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ „АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСѢКОМЫХЪ и т. п.“** Описание въ альбому будетъ помещено въ журналѣ втеченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при померахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

ВВ. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предполагены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурныя проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровыя, украшенныя орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всеми приложениями каждый годъ стоитъ, безъ доставки 5 р., а съ дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 в. и на хромофотографію 75 коп. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срогъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 руб. 50 коп. Съ доставкой за границу за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., №

43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб. Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

КАТАЛОГЪ

св. книгамъ имѣющимся въ складахъ общества для распро-
страненія сваяц. Писанія въ Россіи.

Новые Заѣты:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскія: въ 32-ю д. л.—30 к.; съ Псалтирю въ футля-
рѣ—45 к.; въ 16-ю д. л.—60 к.; тоже, съ Псалтирю—90 к.;
въ 8-ю д. л. круп. печ. съ Псалтирю—1 р. и въ золот. обр.,
въ кожѣ—3 р.

Славянско-русскія: въ 24-ю д. л. въ корешѣ—80 к. въ
16-ю д. л. въ темн. кожѣ—1 р. 70 к.

Славянскія: въ 16-ю д. л.—60 к.;—въ 32-ю д. л. съ Псал-
тирю—40 к.

На четырехъ языкахъ: русск., слав., латинск. и греческ.—
2 р. 50 к.

Четверо-Евангелія:

(Съ указателемъ церковныхъ чтеній въ коленкорѣ съ золотымъ крестомъ).

Русскія: въ 32-ю д. л.—15 к., въ 16-ю д. л.—30 к.

Славянско-Русскія: въ 16-ю д. л.—60 к.

Славянскія: въ 16-ю д. л.—40 к.

Псалтири:

Русскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—7 к. и въ 16-ю д.
л.—30 к.

Славянскіе: въ коленкорѣ въ 32-ю д. л.—10 к. и въ 16-ю
д. л.—30 к.

Библии:

Русскіе: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 50 к., въ корешѣ—
3 р., въ золот. обрѣзѣ—5 р.

Славянскіе: въ 8-ю д. л. въ кожѣ—3 р. 60 к., въ 18-ю д. л. въ корешкѣ—1 р. 75 к.

Евангелія (отдѣльными евангелистами).

Русскія: въ 32-ю д. л. въ брошюрѣ—2 коп., въ коленкорѣ—5 к.

Славянско-Русскія: въ 16-ю д. л. въ брошюрѣ, читаемыя въ Св. Великій Пятокъ на утрени,—10 к.

Правленіе Общества находится въ С.-Петербурѣ—Васильевскій островъ, 7 лнн., № 42, откуда, по требованію, и высылаются бесплатно отчеты Общества, съ приложеніемъ Устава, равно и прочія свѣдѣнія.

Открыта подписка на 1895 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, по изяществу, внѣшности и полнотѣ содержанія не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ журналовъ. Каждый № состоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми рис. русскихъ и заграничныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго № составляютъ полныя захватывающаго интереса романы, изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ свѣта, описанія путешествій, интересные повѣсти и рассказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь.

12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ МАЙНЪ-РИДА**, состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ повомъ полномъ переводѣ, а именно: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ, еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваала. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боеровъ. 12) Охотники за жирафами. Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ впослѣдствіи не менѣе 8 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упановку, **роскошную премію „ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“** художественную олеографію, размѣромъ 17×27

вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пенящійся Терекъ—просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это—только картина, а не дѣйствительность.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: **4 рубля** въ годъ. **2 р 50 к.** за $\frac{1}{2}$ года. **1 р. 40 к.** за $\frac{1}{4}$ года. Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку премии, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала. Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“ Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина. 5—1

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

ИЗЪЯСНЕНІЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ,

составленное *П. Казанскимъ*, профессоромъ Московской духовной академіи. Ц. съ пересылкою 60 коп. безъ пересылки 50 коп. Продается *въ Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ: Думнова, Суворина, Глазунова и др., *въ Петербургѣ* у Тузова, *въ Сергіевомъ посадѣ* Моск. губ. въ редакціи Богословскаго Вѣстника и у автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

3—2

ВНОВЬ СТРОЮЩІЙСЯ КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкіна,
ВЪ Г. КОСТРОМѢ

Принимаетъ отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ, различнаго вѣса. Съ заказами, лично или письменно прошу адресоваться какъ указано выше. Бывшій временный заводъ въ с. Шунгѣ мною нарушенъ.

С. Н. Забѣнкинъ. 3—2

Сочиненія священника Θεодора Ав. Нагорова.

I. Поминай послѣдняя твоя во остьхъ словесъхъ твоихъ и во оуби не соуръшиши (Сир. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою.

II. Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Іерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки пользуются 10% скидкой, а со 100 экзempl. уступка 30%.

Адресоваться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. 10—8

Содержаніе неофициальной части. Исповѣданіе вѣры патріарха Досифея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго сипода 1672 г. (*Продолженіе*). По поводу 25-лѣтія дѣятельности Высочайше утвержденнаго общества для распространенія свящ. Писанія въ Россіи. Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе преподавателя Костромской дух. семинаріи Павла Ивап. Громова. Освященіе вновь устроеннаго зданія церковно-приходской школы при Софійской ц. с. Бушнева Чухлом. у. Пожертвованіе въ церковь св. иконы. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* „Костромской Богоявленско-Анастасіинъ монастырь“ стр. 89—96.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

шимся тутъ священно-церковно-служителямъ за неимѣніемъ прихода отмѣрено было въ Ильинскомъ селѣ 10 десятинъ папешной земли и на 10 копенъ сѣнокосной. Когда же упраздненный монастырь опять былъ возстановленъ (въ 1775 г.) съ приложениемъ къ нему названія „Крестовоздвиженскій“, на содержаніе возстановленнаго монастыря отчислены были тѣ способы, какіе по штатамъ назначены для бывшаго Крестовоздвиженскаго, положеннаго въ III классѣ. Вслѣдствіе ограниченности назначенныхъ правительствомъ средствъ къ содержанію Крестовоздвиженско-Анастасіина монастыря, по ходатайству еп. Симона, въ 1775 г. отпущено было изъ казны 500 р. на необходимыя первоначальныя исправленія и постройки въ монастырѣ. По отводу, сдѣланному въ 1798 г. Костромскою казенною палатою, во владѣніи монастыря состояло 31 десятина и 172 сажени сѣнокосной земли, находившейся въ разныхъ мѣстахъ на разстояніи отъ монастыря отъ 15 до 30 верстъ;—сверхъ того, рыбныя ловли въ озерѣ Савиновѣ и мельница о трехъ поставахъ на рѣкѣ Межѣ—въ 20 верстахъ отъ монастыря. Въ 1859 г. Высочайше пожалована этому монастырю пустошь Калашникова—Рылова (въ 17 в.). Изъ документовъ и плановъ на землю, принадлежащую Крестовоздвиженскому дѣвичьему монастырю, по свидѣтельству особой комиссіи, въ 1862 г. состояло: въ разныхъ мѣстахъ удобной земли всего 146 десят. 669 кв. саж., неудобной 7 дес. 1,683 кв. саж. и рыбная ловля при озерѣ Савиновѣ съ притоками 32 десят. 1,953 саж.

Въ отношеніи производившихся въ монастырѣ построекъ монастырь нерѣдко былъ обязанъ усердію гражданъ. За отсутствіемъ систематическихъ свѣдѣній о постройкахъ, можно указать лишь на немногія, за исключеніемъ сказаннаго о храмахъ. Такъ еще еп. Дамаскинъ на западной сторонѣ Ризположенской церкви (въ которой онъ возобновилъ иконостасъ и иконы и украсилъ стѣны живописью) построилъ деревянныя для себя кельи со службами. Въ 1781 г. тщаніемъ игум. Нектаріи начата строеніемъ съ сѣверной стороны монастыря каменная ограда съ небольшими башнями; но тогда ея сдѣлано было очень немного; впоследствии съ

этой стороны ограда отнесена далѣе. Въ 1814 г. игум. Сусанною начато строеніе каменной ограды со святыми и въѣзжими воротами по восточной и южной сторонамъ монастыря до каменнаго моста чрезъ оврагъ; эта работа кончена въ 1816 г. и стоила монастырю болѣе 10000 руб. Затѣмъ послѣ пожара 14 сентября 1832 г., начавшагося въ купеческомъ домѣ—сосѣднемъ съ монастыремъ, когда сгорѣли въ послѣднемъ деревянная ограда, старыя деревянныя игуменскія кельи, (прежде бывшія архіерейскія), 12 келій монашескихъ, скотный дворъ съ сѣновалами и погребами, игум. Софія вынуждена была въ томъ же году строить каменную ограду и съ западной стороны, съ которой чрезъ бывшую деревянную ограду огонь распространился почти по всему монастырю; постройка ограды сдѣлана была въ 1833 г. на протяженіи 45 саж. длины и въ 7 арш. вышины. Другая часть западной ограды и сѣверная сторона ея устроены въ 1837 году на ассигнованную Св. Синодомъ сумму въ количествѣ 13,662 руб. 81 к. асс. Такимъ образомъ весь монастырь былъ обнесенъ хотя и въ разное время каменною оградю, которая въ 1862 г. имѣла въ окружности 335¹/₂ сажень. Высота ограды по различію мѣстоположенія была неравная отъ 4 до 7 арш., толщиною 1 арш. На трехъ углахъ ея были вновь устроены три каменныя небольшія башенки, изъ которыхъ сохранились двѣ съ небольшимъ помѣщеніемъ. Среди восточной стороны ограды въ 1814—16 гг. устроены святыя ворота, среди южной въѣзжія; а затѣмъ имѣются скотопрогонныя ворота у сѣверо-восточнаго угла. Этому монастырю принадлежитъ состоящая въ Гостиномъ дворѣ близъ городского собора каменная часовня, которая построена вмѣсто деревянной въ 1820 г. и покрыта желѣзомъ въ рядъ съ лавками. Здѣсь поставлена массивная перегородка прекрасной столярной работы (даръ Дурляпина), оклеенная орѣховымъ деревомъ съ большимъ зеркальнымъ стекломъ въ срединѣ и двумя по сторонамъ дверями, чрезъ которыя богомольцы входятъ для поклоненія вырѣзанному изъ дерева изображенію Спасителя, сидящаго въ терновомъ вѣнцѣ въ темницѣ. При часовнѣ двѣ монашескія кельи, отдѣляющіяся каменною стѣною, и при нихъ крытый дворикъ.

Что касается постройки различныхъ деревянныхъ и каменныхъ строеній монастырскихъ, то не перечисляя ихъ здѣсь (о чемъ будетъ ниже), мы здѣсь не можемъ не упомянуть о томъ, что весьма многія изъ нихъ выстроены въ періодъ настоятельства игум. Софіи (съ 1829—47 г.), память о которой должна оставаться незабвенною въ обители по многочисленнымъ постройкамъ и по учрежденному и благоустроенному ею общежитію, что случилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1817 г. проѣзжая чрезъ г. Кострому во Владимірскую губернію, монахини Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря—Софія, Рахиль, Надежда, рясофорная Зинаида и послушница Агриппина, по совѣту почтенныхъ гражданъ Костромскихъ, пожелали поступить въ Костромскій Крестовоздвиженскій монастырь. Изъ нихъ Софія 22 мая того же года назначена была казначею съ уполномочіемъ всевозможными способами устроить монастырь, вводитъ лучшій порядокъ и особенно общежитіе, „дабы сестры не имѣли нужды скитаться часто по рынку для покупки пищи и другаго нужнаго“. Составленное изъ этихъ пяти пріѣзжихъ сестеръ общежитіе, по присоединеніи къ нему другихъ пріѣзжихъ монахинь и послушницъ изъ того же Нижегородскаго монастыря, возрасло въ томъ же году до 19, а въ 1820 г. до 30 монашествующихъ. Съ возведеніемъ въ 1829 г. казначеи Софіи въ санъ игуменіи, внѣшній и внутренній строй монастырской жизни совершенно преобразованъ на началахъ общежитія, которое вполнѣ окрѣпло и стало умножаться еще быстрѣе. Такъ въ 1835 г. находилось въ общежитіи до 100 сестеръ, въ концѣ же 40-хъ годовъ до 200 сестеръ. Въ 1857 г. разрѣшено было имѣть сверхъ штата 20 монашескихъ вакансій; въ 1862 г. въ монастырѣ состояло 250 сестеръ съ находившимися на испытаніи. Введеніе общежительныхъ порядковъ много содѣйствовало, при благотворительности Костромскихъ гражданъ, внутреннему и внѣшнему благоустроенію обители. Въ общежитіи всѣмъ сестрамъ соотвѣтственно ихъ способностямъ назначены были приличныя послушанія или руководѣлья; такъ лучшія мастерицы занимались шитьемъ изъ золота и серебра, окладываніемъ св. образовъ разными матеріалами и т. под. Преуспѣя-

ніе нравственнаго благоустройства въ обители привлекало общее уваженіе къ ней мѣстныхъ жителей и располагало многія благочестивыя души искать спасенія въ хорошо устроенной обители. Вслѣдствіе постепеннаго увеличенія числа сестеръ представлялось необходимымъ, въ виду ветхости и тѣсноты прежнихъ келій, устроить достаточныя деревянныя и каменныя съ необходимыми хозяйственными службами. Такъ попечительностію игум. Софіи ¹⁾ въ 1830—31 г. устроены для общежительныхъ сестеръ каменный двухъэтажный корпусъ въ западной оградѣ на 14 саженьяхъ, другой двухъэтажный же съ сѣверной стороны на 10 саженьяхъ—для помѣщенія общей трапезы и кухни съ подвалами; еще деревянныя хлѣбныя амбары, квасоварня и двѣ кельи для послушницъ; все это стоило 9,646 р. Въ 1834—35 г. построены были вновь близъ Сульскихъ воротъ—деревянныя: корпусъ на 11 саженьяхъ, прачешная, катальная, красильная, ткацкая и сторожевая; пристроенъ къ оградѣ (на Сулѣ) скотный дворъ съ сѣновалами и погребами,—на все израсходовано 11,968 руб. Вскорѣ затѣмъ устроены были на каменномъ фундаментѣ больничныя кельи при Срѣтенской церкви. Въ 1863 г. для помѣщенія сестеръ монастыря и монастырскаго хозяйства имѣлись: а) по восточной сторонѣ монастыря деревянный больничный корпусъ на каменномъ фундаментѣ съ мезониномъ и подвальнымъ (съ сѣверной стороны) этажемъ и сзади четыре деревянные флигеля; б) по южной сторонѣ четыре деревянныхъ корпуса, также деревянные флигель и деревянный амбаръ съ погребомъ; в) по сѣверной сторонѣ каменные: двухъэтажный корпусъ (для общей трапезы) вблизи Ризположенской церкви и два флигеля, пристроенные къ оградѣ (для прачешной и квасоварни), деревянные три флигеля, три деревянныя кельи, амбары и хлѣвы и г) съ западной стороны каменный двухъэтажный корпусъ и деревянные на каменномъ фундаментѣ корпусъ, флигель, погребъ, поднавѣсъ для дровъ, конюшня, сарай и др. Къ сожалѣнію, съ постепеннымъ возведеніемъ новыхъ различныхъ зданій

¹⁾ О ней, какъ о мудрой и доброй настоятельницѣ и руководительницѣ сестеръ къ вѣчному спасенію, сохранилась память доселѣ. См. Приложенія IV.

при многихъ монастырскихъ нѣждахъ не находилось достаточныхъ денежныхъ средствъ для ремонта прежнихъ и отсюда произошла во второй половинѣ XIX в. та плачевная внѣшняя монастырская обстановка, которая такъ ярко изображена въ докладѣ особой комиссіи изъ оо. протоіереевъ, производившей свидѣтельствованіе зданій этого монастыря. И вотъ это-то обстоятельство, какъ увидимъ далѣе, послужило главнымъ поводомъ къ возбужденію ходатайства о перемѣщеніи сестеръ этой обители въ упраздненный Богоявленскій монастырь при условіи возстановленія послѣдняго.

V. Ходатайство игуменіи Маріи о возстановленіи Богоявленскаго монастыря съ перемѣщеніемъ въ него Крестовоздвиженской женской обители.

Въ тотъ самый годъ, когда Богоявленскій монастырь постигло великое несчастье, послужившее къ закрытію его, поступила въ Костромскую Крестовоздвиженскую обитель дѣвица изъ Московскихъ дворянъ Софія Димитріевна Давыдова (род. въ 1822 г.). Съ 1856 г. бывшая въ послушаніи надзирательницы монастырской больницы и затѣмъ въ 1858 г. постриженная въ монашество съ именемъ Маріи, она горячо принимала къ сердцу завѣтныя желанія Костромскихъ гражданъ и свое расположеніе къ запустѣвшему Богоявленскому монастырю уже успѣла обнаружить первоначально въ томъ, что не безъ ея вліянія возникло ходатайство о возобновленіи Богоявленскаго собора; послѣ неожиданно неудачнаго исхода этого дѣла, было при ея содѣйствіи, по крайней мѣрѣ, приостановлено разрушеніе его. Возведенная 3 февраля 1863 г. въ санъ игуменіи Крестовоздвиженскаго Анастасіина монастыря, горѣвшая пламеннымъ желаніемъ послужить всѣми силами благому дѣлу возстановленія Богоявленской обители, мать Марія не безъ долгихъ думъ и тревогъ вознамѣрилась принять предложеніе епископа Платона относительно возбужденія новаго ходатайства о передачѣ въ ея завѣдываніе полуразрушеннаго монастыря съ переименованіемъ его въ женскій и переведеніемъ въ него инокинь Анастасіина монастыря. Справедливость требуетъ сказать, что подобное предложеніе въ

свое время дѣлали еще игум. Платонидѣ ¹⁾ преосвященные Леопидъ и за нимъ Платонъ; но послѣдняя по старости и болѣзненному состоянію рѣшительно отклонила отъ себя это дѣло, видимо избѣгая великихъ хлопотъ и затрудненій, съ которыми приходилось неизбѣжно встрѣтиться при восстановленіи Боголюбленскаго монастыря. Послѣ того какъ игум. Платонида отказалась отъ своей должности (въ началѣ 1863 г.), и жребій избранія палъ на инокиню Марію Давыдову, въ лицѣ этой мудрой и чрезвычайно дѣятельной настоятельницы Промыслъ указалъ благопотребное орудіе въ дѣлѣ восстановленія упраздненной Боголюбленской обители и соборнаго храма въ ней.

Вступивши въ управленіе Крестовоздвиженскимъ-Анастасіинымъ монастыремъ, матушка Марія уже при приѣмѣ его не могла не усмотрѣть, что онъ требуетъ значительныхъ издержекъ для приведенія его въ благоустройство во внѣшнемъ отношеніи. Съ другой стороны, она не могла не принять къ свѣдѣнію не-

¹⁾ По недостатку свѣдѣній пѣтъ возможности перечислить всѣхъ настоятельницъ Анастасіина-Крестовоздвиженскаго монастыря—притомъ въ хронологическомъ порядкѣ. Поэтому здѣсь указываются только тѣ игуменіи, имена которыхъ почему либо упоминаются въ различныхъ документахъ. Таковы: 1) Улія-Юлія упоминается въ грамотѣ 1623 г.; 2) Феодора Деметьева въ 1626 г.; 3) старица игуменія Каптелина Остапкова, въ 1656 г.; 4) Елена упоминается въ царствованіе Алексѣя Михайловича; 5) Анисья въ 1666 г.; 6) Параскева въ 1712 г.; 7) Александра Зворыкина упоминается въ 1743 г., въ 1764 г. приняла схиму; 8) Анокса Жадовская упоминается въ 1753—1763 г.; 9) Клавдія, въ 1764 г. при ней упраздненъ Анастасіинъ монастырь; 10) Акилиа въ 1764 г. настоятельница Крестовоздвиженскаго монастыря, въ который переведены были монахини изъ закрытаго Анастасіина; 11) Нимфодора въ 1771 - 1772 г.; 12) Клавдія, вѣроятно одно и то же лице съ настоятельницей бывшаго Анастасіина монастыря; управляла Крестовоздвиженскимъ монастыремъ съ 1772 по 1774 г.; 13) Нектарія состояла игуменьею съ 1774 по 1789 годъ; при ней совершилось восстановленіе прежде бывшаго Анастасіина монастыря; 14) Маргарита игуменья по 1791 г.; 15) Александра Мятлева изъ дворянъ Нерехтскаго уѣзда по 1811 г.; 16) Сусанна изъ духовнаго званія Нерехтскаго уѣзда по 1829 г. (+ въ февралѣ 1832 г.); 17) Софья Лизупова изъ дворянъ Пензенской губерніи, игуменья по 1847 г.,—за свою многоплодную дѣятельность для монастыря награждена была паперспіемъ крестомъ; 18) Платонида изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей Н-Новгорода до начала 1863 г.; 19) Марія Давыдова, + 1889 г., первая игуменья восстановленнаго Боголюбленскаго монастыря и вмѣстѣ Крестовоздвиженскаго-Анастасіина монастыря и 20) нынѣ управляющая также обоими монастырями Евпраксія.

давнія обстоятельства, могші благопріятствовать возстановленію Богоявленскаго монастыря, въ особенности же явно обнаруженное глубокое сочувствіе этому великому подвигу Наслѣдника Цесаревича, посѣтившаго Кострому въ 1863 г., и вотъ 2 іюля 1863 года эта энергичная игуменія представила епископу Платону формальное прошеніе о перемѣщеніи дѣвичьяго монастыря въ упраздненный Богоявленскій подѣ условіемъ его возстановленія, вмѣстѣ съ чѣмъ могла осуществиться и завѣтная ея мысль о возобновленіи запустѣвшаго соборнаго храма. Мы представляемъ здѣсь буквальный текстъ этого знаменитаго обстоятельнаго доклада.

„Вашему Преосвященству вполне извѣстно положеніе Крестовоздвиженскаго дѣвичьяго монастыря, по неоднократному обозрѣнію онаго. Онъ былъ обстроенъ въ разное время, по мѣрѣ нужды и скудныхъ средствъ монастыря, безъ опредѣленнаго плана и безъ соблюденія порядка. Многія кельи такъ обветшали, что требуютъ немедленнаго уничтоженія. Кромѣ двухъ каменныхъ корпусовъ,—въ одномъ изъ коихъ помѣщена общая трапеза, кухня, хлѣбопекарня и подвалы,—всѣ зданія деревянные, изъ этихъ только настоятельскія кельи и больницы не слишкомъ ветхи. Относительно помѣщенія своего сестры обители съ находящимися на испытаніи въ числѣ 250 терпятъ крайнюю нужду во всѣхъ отношеніяхъ. На ряду съ кельями для монахинь помѣщаются также и разныя монастырскія службы, устроенныя очень неудовлетворительно и неудобно. Деревянные амбары, кладовыя и сѣновалы, устроенныя по необходимости среди жилыхъ зданій и наполненныя хозяйственными запасами, не могутъ быть защищены отъ конечнаго истребленія въ случаѣ пожара. Кромѣ сего, для соблюденія экономіи желательно было бы въ удобное время года закупать единовременно выгодною цѣною годовые хозяйственные запасы, какъ-то: дрова, муку, разныя крупы, сѣно и т. д., а по неимѣнію помѣщенія поставляемся мы въ необходимость покупать всѣ эти запасы частями съ немалымъ и постояннымъ ущербомъ для монастырской экономіи, весьма чувствительнымъ въ общемъ итогѣ. Дрова, за неимѣніемъ особаго мѣ-

ста, разставлены между деревянными кельями и службами тѣсно между собою соединенными. Въ случаѣ пожара трудно или даже невозможно подать помощь. Ко всему этому должно присовокупить еще то, что сплошь по всему протяженію монастырской каменной невысокой ограды съ западной и сѣверной стороны устроены разныя обывательскія службы, какъ-то: конюшни, сараи, бани и проч., приставленныя даже къ монастырской оградѣ. Такая смежность сколько непріятна для обители, столько же и опасна. Находясь въ такомъ положеніи, обитель требуетъ безотлагательнаго возстановленія. По всѣмъ вышеизложеннымъ обстоятельствамъ настоятъ крайняя нужда для большей удобности къ учрежденію общежительнаго порядка и безопасности монастыря 1) устроить каменные корпуса для жительства сестеръ или, по крайней мѣрѣ, разобрать и перестроить по новому плану всѣ существующія нынѣ жилыя деревянныя монастырскія зданія съ возведеніемъ двухъ или трехъ новыхъ корпусовъ для жительства сестеръ, которыя теперь помѣщаются съ крайнею стѣснительностію для себя и вмѣстѣ съ неудобствомъ въ отношеніи общежительнаго порядка; 2) всѣ имѣющіяся монастырскія службы или перестроить или вновь возвести и расположить ихъ въ одномъ мѣстѣ по возможности дальше отъ церкви; 3) съ западной и сѣверной сторонъ между оградю, примыкающею къ обывательскимъ зданіямъ и монастырскимъ строеніямъ, оставить надлежащее пустое пространство. Но всѣ соображенія объ улучшеніи состоянія обители встрѣчаютъ неодолимыя препятствія и затрудненія: 1) монастырь находится внутри города Костромы въ Цареконстантиновской части между Гостинымъ дворомъ и бывшимъ протокомъ Сулою. Съ сѣверной и западной сторонъ онъ граничитъ съ обывательскими землями, съ южной и восточной прилегаютъ къ нему городскія улицы. Отъ восточныхъ св. воротъ до западной стѣны монастыря 78 сажень; отъ южныхъ—сѣзжихъ до сѣверныхъ Сульскихъ воротъ 64 сажени; площадь монастыря простирается до 4,992 кв. сажень; вокругъ же всей ограды 312 сажень; на такомъ небольшомъ пространствѣ устроить и расположить монастырскія зданія во всемъ сообразно вышеизложен-