

1-го НОЯБРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5. рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Годъ VIII.

№ 21

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММА

полученная утромъ 21-го октября 1894 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III-й, въ 2 часа 15 минутъ по полудни, сего 20 октября, тихо въ Бозѣ почилъ.

Особымъ извѣщеніемъ г. Костромского губернатора, 21 октября 1894 года, лица начальствующія, должностныя и всѣ жители г. Костромы приглашены были прибыть сего 21 октября въ 1 часъ по полудни въ Костромской кафедральный соборъ, гдѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ.

Особымъ извѣщеніемъ г. Костромскаго губернатора, 21 октября 1894 года, лица начальствующія, должностныя и жители г. Костромы были приглашены въ 1 часъ по полудни въ Костромской каедральный соборъ, въ приходскія же церкви въ 2 часа дня, для пріятія присяги на вѣрность подданства воцарившемуся Государю Императору Николаю Александровичу и законному Его Наслѣднику Георгію Александровичу.

Костромская ученая архивная комиссія поворпѣше проситъ о.о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, или непосредственно, или черезъ о.о. благочинныхъ сообщить ей: пѣтъ ли въ завѣдываемыхъ ими монастыряхъ или приходахъ обывденныхъ (въ одинъ день построенныхъ) церквей и часовень? Если есть, то гдѣ именно, когда и по какому случаю построена такая церковь или часовня? Если пѣтъ опредѣленныхъ свѣдѣній о времени и случаѣ постройки обывденнаго зданія; то комиссія проситъ сообщить ей преданіе о томъ. Можетъ случиться, что зданіе уже значительно исправлено, или даже замѣнено новымъ,— можно сообщить, что извѣстно, какъ о прежнемъ, такъ и о новомъ зданіи. За всякое сообщеніе объ обывденной церкви, или часовнѣ комиссія будетъ очень благодарна сообщившему.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утвержденъ въ должности церков. старосты къ Богородицкой ц. с. Зубовскаго Ветлуж. у.—вр. Іоакимъ *Мееодіевъ* 4/6 окт. 1894 г.

Содержаніе официальной части. Телеграмма о кончинѣ Государя Императора Александра III. Извѣщенія г. Костр. губернатора. Отъ Костромской ученой архивной комиссія. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе:* Отчетъ о состояніи и дѣятельности правосл. Костром. Θεодоровско-Сергіевскаго братства за 1892 годъ. (Окончаніе).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Стровъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О храненіи церковныхъ и монастырскихъ капиталовъ.
(Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи, отъ 10 окт.
1894 г. за № 964, утвержденного Ею Пресвященствомъ 16 то-
го же октября).

Костромская духовная консисторія слушала дѣло о кражѣ со взломомъ денегъ и процентныхъ бумагъ на сумму 8040 руб. изъ казначеища одного изъ монастырей Костромской епархіи. Приказали: вновь строжайше предписать должностнымъ лицамъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы принадлежащіе монастырямъ и церквамъ капиталы обращались въ процентныя бумаги государственнаго банка и хранились или въ самомъ банкѣ или въ отдѣленіи его, подъ опасеніемъ за неисполненіе сего отвѣтственности по закону.

II. Относительно полученныхъ при конверсіи въ доплату денегъ. (Выписка изъ опредѣленія Костромскаго епархіальнаго начальства, отъ 15/19 окт. 1894 г. № 2503).

1894 года октября 15 дни, Костромская духовная консисторія слушала дѣло о конверсіи 5⁰/₀ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственную 4⁰/₀ ренту. Изъ дѣла видно: господинъ управляющій Костромскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка при отношеніи отъ 20 апрѣля 1894 г. за № 2347, препровождая экземпляръ объявленія государственнаго банка о предстоящей конверсіи 5⁰/₀ бавковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственную 4⁰/₀ ренту, просилъ о предстоящей операциіи церкви и монастыри, владѣющіе 5⁰/₀ бумагами, поставить въ извѣстность; изъ объявленія государственнаго банка, между прочимъ, видно, что за каждую 5⁰/₀ облигацію помянутыхъ выпусковъ и займовъ въ 100 руб. будетъ выдана 4⁰/₀ облигація въ

100 р. и доплата въ размѣрѣ, указанномъ въ отпечатанной въ объявленіи государственнаго банка таблицѣ. Въслѣдствіе сего указомъ консисторіи, отъ 20 апрѣля 1894 г. за № 3891, предписано было причтамъ и старостамъ церквей, настоятелямъ соборовъ и монастырей и настоятельницамъ монастырей и общинъ немедленно заявить куда слѣдуетъ о перемѣнѣ банковыхъ билетовъ 1 и 2 выпусковъ и облигацій восточнаго займа на 4⁰/₀ государственную ренту порядкомъ, указаннымъ въ п. 7-мъ объявленія. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Въ дополненіе къ указу консисторіи за № 3891 разъяснить настоятелямъ монастырей и соборовъ, настоятельницамъ монастырей и общинъ и причтамъ со старостами приходскихъ церквей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что полученныя при конверсіи въ доплату деньги должны быть причислены къ тому капиталу, къ которому принадлежали эти билеты до конверсіи, вмѣнивъ благочиннымъ въ обязанность имѣть за исполненіемъ сего паблюденіе.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Достав. 28 окт.).

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ с. Тонкинѣ, Варнавинскаго у.; с. Никольскомъ, при устьѣ р. Меры, Кинеш. у.; с. Кизликовѣ и Михайловскомъ, Нерехт. у.; с. Ошминскомъ, Ветлуж. у.

б) діаконское: въ с. Пеняхъ Кинешемскаго уѣзда.

в) псаломщическія: въ г. Кинешмѣ, при домѣ призрѣнія бѣдныхъ; с. Верхнемежскомъ, Георгіев. цер., Кологр. у.

№ 141—15 р.; 2 окр. свящ. А. Виноградова, отъ 3 юля 1893 г. за № 92—13 руб.; 3 окр. свящ. I. Абрамова, отъ 1 сентября 1893 г. за № 269—20 р.; 4 окр. свящ. Л. Краснопѣвцева, отъ 14 янв. и 7 юля 1893 г. за №№ 39 и 201—39 р.; Кинешемскаго 5 окр. свящ. Н. Орлова, отъ 27 янв. и 18 юля 1893 г. за №№ 56 и 191—15 р. 50 к.; 6 окр. свящ. В. Миловидова, отъ 20 дек. 1893 г. за № 161—28 р.; 7 окр. свящ. Н. Вилинскаго, отъ 19 февр. и 19 сен. 1893 г. за №№ 42 и 134—58 р. 50 к.; 8 окр. свящ. Н. Аноимова, отъ 15 февр. и 14 юля 1893 г. за №№ 57 и 131—17 р. 70 к.; Нерехтскаго 1 окр. свящ. I. Груздева, отъ 14 янв. 1893 г. за № 25—6 р.; 2 окр. свящ. П. Рыболовскаго, отъ 19 янв. и 15 сент. 1893 г. за №№ 21 и 88—29 р. 45 к.; 3 окр. свящ. Н. Бѣльева, отъ 15 янв. 1893 г. за №№ 12 и 13—55 р.; 4 окр. свящ. О. Островскаго, отъ 21 янв. и 25 авг. 1893 г. за №№ 10 и 118—27 р. 40 к.; 5 окр. свящ. П. Кроткова, отъ 7 янв. и 9 сент. 1893 г. за №№ 20 и 255—32 р. 50 к.; 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 12 дек. 1892 г. за № 494—21 янв., 20 юля и 30 сент. 1893 г. за №№ 58, 315 и 417—63 р.; 7 окр. свящ. В. Благоуѣщенскаго, отъ 15 янв. 1893 г. за №№ 16 и 18—51 р. 95 к.; 8 окр. прот. П. Ширскаго, отъ 23 янв. и 6 окт. 1893 г. за №№ 32 и 160—20 р.; 9 окр. прот. А. Розанова, отъ 7 янв. 1893 г. за № 82—16 р.; 10 окр. свящ. А. Драницына, отъ 17 янв. 1893 г. за № 21—32 р. 5 к.; Юрьевецкаго 1 окр. свящ. Н. Скворцова—при отношеніи Епархіальнаго училищ. совѣта, отъ 5 марта 1893 г. за № 174—12 р. 50 к.; 1 окр. прот. П. Михайловскаго, отъ 10 дек. 1893 г. за № 159—11 р.; 2 окр. свящ. О. Крымова, отъ 14 авг. 1893 г. за № 73—26 р. 80 к.; 3 окр. свящ. В. Розова, отъ 13 янв. 1893 г. за № 25—28 р.; 4 окр. свящ. В. Вилинскаго, отъ 6 юля и 7 окт. 1893 г. за №№ 71 и 99—24 руб. 70 к.; 5 окр. свящ. В. Панова, отъ 7 янв., 9 юля и 20 сент. 1893 г. за №№ 5, 241 и 342—81 р. 50 к.; 6 окр. свящ. К. Дроздова, отъ 29 дек. 1892 г. за № 262—30 р. 80 к.; Макарьевск. 1 окр. свящ. А. Горицкаго, отъ 21 дек. 1893 г. за № 491—32 р. 5 к.; 2 окр. свящ. В. Дружинина, отъ 11 янв. и 8 сент. 1893 г. за №№ 19 и 299—35 р. 10 к.; 3 окр. свящ. I. Предтеченскаго, отъ 29 юля 1893 г. за №№ 156 и 157—34 р.; 4 окр. свящ. К. Сокольскаго, отъ 19 сент. 1893 г. за № 337—18 руб.; 5 окр. свящ. Д. Ювенскаго, отъ 22 янв. 1893 г. за № 44—40 руб. 65 к.; Буйскаго собора прот. Н. Гусева, отъ 24 юля 1893 г. за № 37—15 р.; Буйскаго 1 окр. свящ. Н. Агриколянскаго отъ 30 авг. 1893 г. за № 141—31 р.; 2 окр. свящ. В. Сапоровскаго, отъ 28 юня, 10 авг. и 16 дек. 1893 г. за №№ 130, 158 и 210—65 р. 70 к.; 3 окр. свящ. Н. Казанскаго, отъ 31 дек. 1892 г., 28 юля и 28 авг. 1893 г. за №№ 3, 94 и 137—25 р. 60 к.; 3 окр. свящ. П. Сидоровскаго, отъ 17 дек. 1893 г. за № 183—52 р. 74 к.; 4 окр. свящ. В. Семеновскаго, отъ 26 юля 1893 г. за № 140—20 р.; благоч. церквей г. Чухломы

прот. Н. Соболева, отъ 12 дек. 1893 г. за №№ 98 и 99—23 р.; Чухломск 1 окр. свящ. Г. Соколова, отъ 4 сент. 1893 г. за № 138—19 руб.; 2 окр. свящ. Е. Голубева, отъ 15 февр. 1893 г. за № 39—12 р.; 3 окр. свящ. П. Алякритского, отъ 25 янв. 1893 г. за № 5—21 р.; 4 окр. свящ. М. Ювенского, отъ 15 янв., 7 и 24 сент. 1893 г. за №№ 17, 111 и 119—70 р.; Солигаличскаго 1 окр. свящ. К. Скворцова, отъ 9 февр. и 28 сент. 1893 г. за №№ 37 и 150—30 р. 50 к.; 2 окр. прот. А. Каллистова, отъ 9 янв. 1893 г. за № 24—22 р. 50 к.; 3 окр. свящ. I. Перепелкина, отъ 25 окт. 1893 г. за № 172—10 р.; Кологривскаго 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 27 дек. 1892 г. за № 237 и 27 дек. 1893 г. за № 232—59 р.; 2 окр. прот. I. Кандорскаго, отъ 28 июля, 2 и 16 дек. 1893 г. за №№ 164, 224 и 233—57 р. 28 к.; 3 окр. прот. Ф. Иорданскаго, отъ янв., 16 авг. и 5 нояб. 1893 г. за №№ 60, 159 и 199—88 р. 75 к.; Ветлужскаго 1 окр. свящ. А. Предтеченскаго, отъ 10 янв. и 14 нояб. 1893 г. за №№ 25 и 440—42 руб. 45 к.; 2 окр. свящ. I. Бѣлорукова, отъ 15 и 25 янв. и 5 авг. 1893 г. за №№ 20, 50 и 228—45 р. 50 к.; 3 окр. свящ. I. Флоренскаго, отъ 5, 27 и 30 янв. 1893 г. за №№ 13, 93 и 96—74 р.; Варнавинскаго 1 окр. свящ. I. Владимірова, отъ 16 июля 1893 г. за № 189—34 р. 5 к.; 2 окр. свящ. А. Кроткова, отъ 12 янв. 1893 г. за № 30—29 р. 50 к.; 2 окр. свящ. С. Фортунатова, отъ 21 сент. 1893 г. за № 151—18 р.; благоч. с. Молвитина свящ. А. Иорданскаго, отъ 24 янв. и 22 июля 1893 г. за №№ 22 и 56—15 руб.; свящ. с. Корегина, Макарьевск. уѣзда, А. Князева, отъ 13 янв. 1893 г.—3 р.; свящ. Кинешемскаго собора Н. Розина, отъ 13 февр. 1893 г. за № 6—15 р.; свящ. с. Клевцова, Нерехтскаго у. А. Скворцова, отъ 31 мая 1893 г. за № 48—10 р., свящ. с. Кувакина, Нерехтскаго у. Порф Соловьева, отъ 8 июня 1893 г.—5 р.; свящ. г. Юрьевца П. Алякритскаго, отъ 29 июля 1893 г. за № 85—3 р.; священниковъ: А. Предтеченскаго, I Изюмова и Вас. Зорина—при отношеніи дух. консисторіи, отъ 17 сент. 1893 г. за № 9469—16 р.; свящ. с. Хмѣлевки I. Голубкова—при отношеніи дух. консисторіи, отъ 20 сент. 1893 г. за № 9586—10 р.; свящ. с. Никитскаго, Нерехтскаго у., А. Виноградова, отъ 23 июля 1893 г.—3 р.; свящ. с. Сосновца Юрьецакаго у. П. Кудрявцева, отъ сент. 1893 г.—3 руб.; свящ. Костромск. кае. собора А. Виноградова, отъ 21 окт. 1893 г. за № 67—15 р.; свящ. г. Кинешмы П. Боговлянскаго, отъ 31 окт. 1893 г. за № 61—5 р.

3. Взысканныхъ полицейскою властію съ мѣщанина Николая Дурнева и крестьянина Василя Макова за производство торговли восковыми церковными свѣчами безъ установленныхъ на то правъ . . .

Означенная сумма поступила при отношеніях дух. кон-
систеріи, отъ 10 февр. и 13 дек. 1893 г. за №№ 1376 и
13533.

б) *Процентными бумагами:*

4. Приобрѣтенными покупкою „ „ „ „ 4000 „

Означенная сумма поступила при отношеніи казначея
братства свящ. Н. Краснолѣвцева, отъ 23 января 1893 г. за
№ 9, въ одномъ 5% билетѣ государственнаго банка 2 вып. за
№ 134210—1000 р.; отъ 28 февраля 1893 г. за № 16 въ од-
ной 5% облигаціи 2-го восточ. займа за № 200517—1000 р.;
отъ 27 сентября 1893 г. за № 45 въ одной 5% облигаціи 3-го
восточ. займа за № 146734—1000 р.; отъ 28 декабря 1893 г.
за № 65 въ одномъ 5% билетѣ государств. банка 2 вып. за
№ 068460—1000 руб.

Итого въ 1893 году въ приходѣ.	1597	40	4756	53	7554	26
А вмѣстѣ съ остаточными отъ 1892 года	2752	29	8078	31	24988	29

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	На устройство ц.-пр. шк. въ на- мѣть событія 17 окт. 1898 г.		На общія нуж- ды братства.		Въ фондъ на устройств. епар- хіальнаго жен- скаго училища.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Изъ суммы, поступившей въ Совѣтъ братства употреблено:						
<i>1. По статьѣ на церковно-приходскую школу:</i>						
Наличными деньгами:						
1. На покупку одного 5% билета Государ. банка 2 вып въ 1000 руб. за № 134209	1032	65	„	„	„	„
Расходъ сей произведенъ согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 15 янв. 1893 г.						

2. Передано въ Костромской епархіальный училищный совѣтъ .	19	67	"	"	"	"
Сумма сія, представленная въ Совѣтъ братства настоятельницею Кинешемской жен. общины монахиней Антошиною (5 р.) и благоч. Костром. 8 окр. свящ. А. Наградовымъ (14 р. 67 коп.) на содержаніе церк.-прих. школь, передана согласно журн. постановленію, отъ 15 янв. и 22 февр. 1893 г.						
2. На общія нужды братства:						
Наличными деньгами:						
1. На выписку Троицкихъ Листковъ, книгъ свящ. писанія, книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и противораскольническаго содержанія и образковъ .	"	"	1076	29	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 28 янв., 22 февр., 19 апр., 28 мая, 21 іюня, 18 и 30 севт., 4 ноябр. и 22 дек. 1893 г.						
2. За доставку выписанныхъ книгъ обществу страхованія и транспортированія вкладей .	"	"	1279		"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр. 1893 г. и 22 дес. 1893 г.						
3. Въ вознагражденіе за труды противораскольническому миссіонеру слѣпцу Алексѣю Шашину и его помощнику Ивану Туманову, съ прибавленіемъ 4 р. 90 к. израсходованныхъ Шашинымъ сверхъ выданныхъ ему Совѣтомъ на разѣзды .	"	"	274	90	"	"
Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 18 марта 1893 г.						
4. На жалованье тремъ противо-						

раскольническимъ миссіонерамъ епархіи

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 28 мая, 21 авг. и 4 нояб. 1893 г.

5. Окончившему курсъ Костром. д. семинаріи Сергѣю Груздеву на проѣздъ въ Москву для подготовленія къ полемикѣ съ расколомъ въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ подъ руководствомъ о. архим. Павла и на прожитіе тамъ

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 21 августа 1893 г.

6. На устройство зданія подъ церковно-приходскую школу въ с. Шадринѣ Макарьев. у.

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 19 апр., 14 іюля и 4 нояб. 1893 г.

7. На отопленіе помѣщенія церк.-приход. школы въ с. Шадринѣ, на устройство скамеекъ и классной доски

Расходъ сей произведенъ согласно журнал. постановленію, отъ 18 септ. 1893 г.

8. На учебныя руководства и пособия и письменныя принадлежности для учениковъ церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ.

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.

9. На жалованье законоучителю, учителю и сторожу церк.-прих. школы въ с. Шадринѣ

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 2 іюня, 21 авг. и 3 дек. 1893 г.

10. На отдѣлку и приспособленіе

" " 600 " " "

" " 25 " " "

" " 776 75 " "

" " 38 " " "

" " 63 28 " "

" " 157 49 " "

<p>подъ школу церковнаго каменнаго дома въ с. Залужьѣ Костр. у.</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	280	"	"	"
<p>11. Въ пособіе церковно-приходской школѣ въ с. Исаковскомъ, Костром. у.</p>	"	"	30	"	"	"
<p>12. На почтовые расходы при пересылкѣ книгъ по складамъ при церквяхъ епархіи, при пересылкѣ денегъ за книги и въ жалованье, на покупку холста для упаковки книгъ и проч.</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 19 апр., 26 іюня и 4 нояб. 1893 г.</p>	"	"	67	29	"	"
<p>13. На жалованье письмоводителю</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 22 февр., 19 апр., 26 іюня, 18 сент. и 10 дек. 1893 г.</p>	"	"	120	"	"	"
<p>14. На жалованье рассыльному при братствѣ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленіямъ, отъ 15 янв., 22 февр., 19 апр., 28 мая, 2 іюня, 21 авг., 18 сент., 4 нояб., 3 и 10 дек. 1893 г.</p>	"	"	36	"	"	"
<p>15. За переписку отчета о состояніи и дѣятельности братства за 1892 годъ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	5	"	"	"
<p>16. Мастеру живописи за наклейку на доски бумажныхъ образковъ</p> <p>Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 19 апрѣля 1893 г.</p>	"	"	6	"	"	"
<p>17. За отпечатаніе 2100 экз. листовъ для записи пожертвованій и 150 экз. отношеній къ о.о. благочин-</p>						

нымъ съ препровожденіемъ сихъ листовъ

21 10

" " " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 28 мая 1893 г.

18. Священнику с. Рябова, Юрьевецк. у. Александру Темпераментову за совершеніе требъ въ приходѣ миссіонера свящ. І. Иванова во время его отлучекъ по должности миссіонера

3

" " " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 30 сент. 1893 г.

19. За изготовленіе отдѣльныхъ отисковъ отчета о суммахъ братства за 1892 годъ

2 86

" " " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 3 декабря 1893 г.

20. На покупку 5⁰/₀ билета Государ. банка 2 вып. въ 500 руб. за № 063057

520 35

" " " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 3 декабря 1893 г.

21. За отпечатаніе отношеній къ о.о. благочиннымъ относительно устройства благочинническихъ библиотекъ и открытія книжныхъ складовъ и за отпечатаніе приходо-расходной книги на 1894 годъ

6

" " " "

Расходъ сей произведенъ согласно журн. постановленію, отъ 10 декабря 1893 г.

22. Передано въ попечительный о бѣдныхъ учащихся комитетъ

9

" " " "

Деньги, присланныя съ таковымъ назначеніемъ благочин. Кологрив. 3 окр. прот. Ѳ. Юрдапскимъ, переданы согласно журн. постановленію, отъ 22 февр. 1893 г.

3. На епархіальное женское училище:

Наличными деньгами:

На покупку слѣдующихъ 0/0 бумагъ:

а) одного 5 ⁰ /0 билета Государ. банка 2 вып. въ 1000 р. за № 134210	"	"	"	"	1032	65
б) одной 5 ⁰ /0 облигаціи 2-го восточ. займа въ 1000 р. за № 200517	"	"	"	"	1040	50
в) одной 5 ⁰ /0 облигаціи 3-го восточ. займа въ 1000 р. за № 146734	"	"	"	"	1040	31
г) одного 5 ⁰ /0 билета Государ. банка 2 вып. въ 1000 р. за № 068460	"	"	"	"	1045	50

Расходъ сей произведенъ согласно журн постановленіямъ, отъ 15 янв., 22 февраля, 18 сент. и 10 декабря 1893 г.

Итого въ 1893 г. въ расходѣ .	1052	32	4131	10	4158	96
-------------------------------	------	----	------	----	------	----

А за исключеніемъ означеннаго расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1894 году .	1699	97	3947	21	20829	33
---	------	----	------	----	-------	----

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

1. На церковно-приходскую школу: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № ⁶⁸¹⁶/₄₃₅₉—499 руб. 97 к.; 2) процентными бумагами: а) въ одномъ 5⁰/0 билетѣ государ. банка 2 вып. за № 134209—1000 р.; б) въ двухъ 5⁰/0 облигаціяхъ 2-го восточ. займа за №№ 11826 и 298797—200 р., итого 1699 р. 97 к.

2. На общія нужды братства: 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № ⁵⁹¹⁴/₄₃₅₉—847 руб. 21 к.; 2) процентными бумагами: а) въ одномъ 5⁰/0 билетѣ государ. банка 2 вып. за № 118132—1000 р.; б) въ такомъ же билетѣ за № 063057—500 р.; в) въ такомъ же билетѣ за № 081971—100 р.; г) въ одной 5⁰/0 облигаціи 2-го восточ. займа за № 82104—100 р.; д) въ одной 5⁰/0 облигаціи 3-го восточ. займа за № 070921—1000 р.; е) въ четырехъ такихъ же облигаціяхъ за №№ 177821, 256273,

327657 и 334770, по 100 р.—400 р.—итого 3947 р. 21 к.

3. *На епархіальное женское училище:* 1) наличными деньгами, хранящимися въ сберегательной кассѣ Костром. отдѣленія государ. банка по книжкѣ онаго за № 5633/7236—279 руб. 33 к.; 2) процентными бумагами: а) въ серіяхъ трехъ 1 іюля 1887 г. по 100 р., пяти 1 іюня 1887 г. по 100 р., семи 1 сент. 1888 г. по 100 р., одиннадцати 1 іюня 1888 г. по 50 руб. и двѣнадцати 1 іюня 1889 г. по 50 р.—2650 руб.; б) въ шести 5⁰/₀ билетахъ государ. банка 2 вып. за №№ 55413, 066706, 067369, 068460, 072552 и 134210, по 1000 р.—6000 р.; в) въ четырехъ 5⁰/₀ облигаціяхъ 2 восточ. займа за №№ 023287, 199423, 200517 и 201647, по 1000 р.—4000 р.; г) въ тридцати восьми 5⁰/₀ облигаціяхъ того же займа (№№ см. въ приходѣ), по 100 р.—3800 р.; д) въ четырехъ 5⁰/₀ облигаціяхъ 3-го восточ. займа за №№ 3262, 34885, 146734 и 224161 по 1000 р.—4000 р.; е) въ одной 5⁰/₀ облигаціи того же займа за № 356222—100 р., итого 20829 руб. 33 коп.

Предсѣдатель Совѣта Каѳедраальный протоіерей *Іоаннъ Постыловъ*.

Членъ Совѣта Братства Протоіерей *Евгеній Соколовъ*.

Членъ Совѣта Братства Протоіерей *Николай Бушневскій*.

Казначей Братства, членъ Совѣта, Свящ. *Николай Краснопѣвецъ*.

Секретарь членъ Совѣта *А. Юницкій*.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Болезнь и кончина Государя Императора Александра Александровича.

Въ субботу, 17-го сентября, въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ было напечатано слѣдующее сообщеніе: „здоровье Его Величества, со времени переезженія Имъ въ прошломъ январѣ тяжелой инфлуэнцы, не поправилось совершенно; лѣтомъ же обнаружилась болѣзнь почекъ (нефритъ), требующая для болѣе успѣшнаго леченія въ холодное время года, пребыванія Его Величества въ тепломъ климатѣ. По совѣту профессоровъ Захарьина и Лейдена, Государь отбываетъ въ Ливадію (на Южномъ берегу Крыма) для временнаго пребыванія“.

Кромѣ развѣ специалистовъ медицины, никто въ первое время и не подозрѣвалъ, что болѣзнь Государя Императора серьезная и можетъ привести къ такому печальному исходу, — тѣмъ болѣе, что, послѣ этого извѣстія, какихъ нибудь другихъ тревожныхъ извѣстій не появлялось въ печати; посилились лишь слухи, что Государь Императоръ боленъ серьезно. Слухи эти проицали всюду. Съ радостнымъ, по тревожнымъ чувствомъ нашъ Югъ ожидалъ прибытія Государя Императора. 21 сентября Государь Императоръ съ Государынею Императрицею и Дѣтьми и греческимъ Королевичемъ Николаемъ прослѣдовалъ въ Севастополь. Церемоніи встрѣчи здѣсь Государя, равно какъ и въ Ялтѣ утомили Его. Въ тотъ же день Государь Императоръ прибылъ въ Ливадію. Первые дни пребыванія въ Ливадіи были днями отдыха, и вскорѣ Большой почувствовалъ себя лучше. 25 сентября Государь Императоръ съ Ея Императорскимъ Величествомъ и лицами свиты присутствовалъ на литургіи

въ Дворцовой церкви, а послѣ богослуженія посѣтилъ Великаго Князя Александра Михайловича и Великую Княгиню Ксенію Александровну въ Айтодорѣ, пробывъ тамъ около четырехъ часовъ. 27 сентября Государь Императоръ съ Августѣйшимъ Семействомъ совершилъ прогулку въ экипажѣ къ находящемуся въ окрестностяхъ Ялты водопаду Учансу. 28 сентября Государь посѣтилъ Массандру и осматривалъ извѣстный по красотѣ и богатой растительности питомникъ.

Но вскорѣ затѣмъ появились симптомы слабости, утрата аппетита и сна, ослабленіе дѣятельности сердца, усиленіе бѣлковины и опухлость ногъ. Настали дни жестокой тревоги. Тревожныя извѣстія о ходѣ болѣзни Государя Императора начали сообщаться съ 1-хъ чиселъ октября. На конспліумѣ 4 октября, профессора: Берлинскій—Лейденъ, Московскій—Захарьинъ, докторъ Поповъ и почетный лейбъ-хирургъ Вельямновъ,—опредѣлили: „болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились“. Но вмѣстѣ съ тѣмъ врачи выражали надежду, что „климатъ Южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больного“. Пріѣзжавшій въ Ливадію Харьковскій профессоръ Грубе, съ цѣлію благодарить Его Величество за вниманіе, оказанное ему въ пережитой имъ подобной же болѣзни, также поддерживалъ во всѣхъ надежду на благополучный исходъ недуга. Но, вопреки всѣмъ надеждамъ, извѣстіе отъ 5 октября говорило: „въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе: общая слабость и слабость сердца увеличились“. 6 октября прошло безъ перемѣнъ. Ночь на 7-е октября прошла почти безъ сна. Утромъ, какъ всегда, Государь вставалъ. Общая слабость и дѣятельность сердца въ томъ же состояніи. Отекъ ногъ, показавшійся въ послѣднее время, нѣсколько увеличился. Врачей особенно беспокоило въ Больномъ совершенное притупленіе аппетита, необходимаго для дѣятельности сердца.

Съ 7 октября, нѣсколько дней стали являться извѣстія, внушавшія нѣкоторую надежду. Такъ, 7 октября Государь не много почивалъ и вставалъ въ теченіе дня, хотя состояніе силъ и сер-

дечной дѣятельности оставались по прежнему. Еще утѣшительнѣе было извѣстіе отъ 8 октября: „за истекшія сутки Государь спалъ нѣсколько больше, всталъ въ обычное время; аппетитъ и самочувствіе нѣсколько лучше“.

8 октября ожидался пріѣздъ королевы Эллиновъ. Съ ней прибыла Великая Княгиня Александра Исифовна. Ея Высочеству пришла мысль пригласить о. Іоанна Сергіева. 9-го октября, въ воскресенье, Государь пригласилъ къ себѣ духовника протопресвитера Янышева и объявилъ ему желаніе приобщиться св. Таинъ. Послѣ обѣдни, совершившееся таинство было несказаннымъ успокоеніемъ для благочестиваго Государя. Но и этотъ день и слѣдующій были для Болящаго днями сильныхъ, хотя и утѣшительныхъ ощущеній. Въ понедѣльникъ Государь пожелалъ видѣть о. Іоанна Сергіева, принялъ его и вмѣстѣ съ нимъ молился, а вечеромъ того же дня предстоялъ пріѣздъ въ Ливадію Высokonареченной невѣсты Цесаревича. Свиданіе Государя съ Принцессой Алисой, давно желанное, и потому радостное, вмѣстѣ съ тѣмъ принесло Больному сильное волненіе. Этого опасались врачи. Но ночь прошла благополучно. Съ тѣхъ поръ болѣзнь Государя сопровождалась явленіями, продолжавшими поддерживать надежду, но не устраивавшими тягостныхъ опасеній: съ одной стороны поддержаніе сна и аппетита, усиленіе пульса и важнѣе всего бодрое настроеніе самого Больного, съ другой стороны—продолжающійся отекъ ногъ, затрудняющій для Него движеніе на воздухѣ и преимущественно озабочивавшій врачей.

Всѣ продолжали жить смѣною волнующихъ ощущеній надежды и страха и молитвою, которая отовсюду неслась и наполняла всю душу народную, оживляя ее надеждою на милость Божію.

Въ ночь на 11-е октября Государь Императоръ почивалъ лучше, по отекъ ногъ увеличился, аппетитъ былъ малъ. Состояніе силъ и дѣятельность сердца не улучшились. Въ теченіе этого дня замѣчалась нѣкоторая сонливость и легкія спазматическія явленія. 17 октября усилился кашель, которымъ Государь страдалъ давно, вслѣдствіе катарра глотки и дыхательныхъ вѣт

вей. и въ мокротѣ показалась кровь. Въ этотъ день Государь приобщился св. Таинъ. На слѣдующи день кашель усилился, усилилось и кровохарканіе; появился признаки ограниченаго воспаления въ лѣвомъ легкомъ (инфарктъ).

Государь, не смотря на болѣзнь, не оставлялъ заботъ о дѣлахъ правленія. По настоянію врачей, текуція дѣла и доклады, требовавшія разсмотрѣнія, были переданы Его Величествомъ на разсмотрѣніе Наслѣднику Цесаревичу; но самъ Онъ рѣшалъ важнѣйшія изъ нихъ и утверждалъ своею подписью всѣ, требующія оной, бумаги и акты, по 19-е октября включительно. 19 октября, хотя кровавая мокрота нѣсколько уменьшилась, но воспалительное состояніе въ легкомъ продолжалось. Въ теченіе дня Государь кушалъ мало. Дыханіе Его было затруднено, пульсъ слабъ,—была общая слабость. Ночь на 20-е октября Государь провелъ безъ сна. Дыханіе было сильно затруднено; дѣятельность сердца быстро падала. 20 октября, въ 10 часовъ утра, Августѣйшій Больной снова приобщился св. Таинъ. Въ половинѣ 12-го часа дѣятельность сердца продолжала быстро падать; но сознаніе было полное. Таковымъ оно было до самой кончины Государя, послѣдовавшей 20 октября въ 2 часа 15 минутъ по полудни, когда раздавшіеся выстрѣлы изъ орудій повергли населеніе въ безиредѣльное горе.

Государыня Императрица находилась безъотлучно возлѣ Августѣйшаго Супруга. Государь скончался, окруженный всѣмъ Своимъ Семействомъ.

Кончина Императора Александра Александровича была праведная, какъ праведна была жизнь Его, исполненная вѣры, любви и смиренія. Нѣсколько уже дней Онъ чувствовалъ приближеніе смерти и готовился къ ней, какъ вѣрующій христіанинъ. Не спавъ всю ночь, рано утромъ 20 числа въ Бозѣ почившій Императоръ сказалъ Императрицѣ: „чувствую конецъ, будь покойна, Я совершенно покоенъ“, и собравъ всю Семью свою около себя, пригласилъ духовника и приобщился св. Таинъ съ великимъ умилениемъ, произнося вслухъ яснымъ для всѣхъ голосомъ молитву предъ причащеніемъ. Сидя въ креслахъ, Госу-

даръ все время не терялъ ни на мигу сознаниа. Послѣ обѣд-ни, Онь послалъ за о. Іоанпомъ и вмѣстѣ съ нимъ молился; потомъ чрезъ полчаса призвалъ его снова, и о. Іоанпъ вновь папутствовалъ его молитвою, и по помазаніи его св. елеемъ, приобщилъ его св. Тапъ и оставался при немъ до самой кончины. Въ 2 часа пополудни усилился у Государя пульсъ, и взоръ Его какъ бы оживился, но чрезъ четверть часа, закрывъ глаза и откинувъ голову, Онь предалъ духъ Всевышнему Богу, завѣщавъ народу своему благословеніе мира и завѣтъ доброй жизни.

Обозрѣніе церквей и монастырей Макарьевскаго, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ 16 мая—3 іюня 1894 г. *).

Проповѣдь церковная и внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Заботясь о наученіи православныхъ истинамъ святой вѣры Христовой и желая видѣть, какъ исправны священники въ проповѣдываніи слова Божія, Архипастыръ предписалъ, чтобы они при обозрѣніи церквей представили ему произнесенныя ими проповѣди. Кромѣ единовѣрческихъ и монастырскихъ священниковъ, изъ другихъ 89-ти вовсе не представили Архипастырю поученій 27 священниковъ, почти треть; очевидно, они вовсе не пишутъ проповѣдей; иные и прямо сознались въ томъ, говоря, что они то за старостью лѣтъ, то по другимъ причинамъ уже отвыкли отъ сочленій, что иные изъ нихъ произносятъ только изъустныя поученія, а не пишутъ ихъ. Одинъ священникъ объявилъ, что оцъ овдовѣвъ уже третій годъ не пишетъ поученій; другой священникъ сознался, что онъ въ текущемъ году не говорилъ поученій, да и за прежніе годы не приготовилъ; оче-

*) См. Костр. Еп. Вѣдомости ч. неоффиц. № 19.

видно, ихъ не было у него. Что готовить написанныя и сказанныя поученія? Слѣдовало бы только представить ихъ. Въ числѣ не представившихъ поученія оказались и нѣкоторые благочинные; понятное дѣло, сами неисправные, они не могутъ имѣть должнаго надзора надъ исправностію въ этомъ дѣлѣ и находящихся въ ихъ вѣдѣніи священниковъ. Одинъ священникъ представилъ 7 поученій, но ни одного изъ нихъ не произнесъ въ церкви; не понятно, зачѣмъ же и писалъ онъ свои поученія *)? Священникъ для своихъ прихожанъ не сочинитель только, а главнымъ образомъ ихъ наставникъ, проповѣдникъ слова Божія; какое же наставленіе могутъ получить прихожане изъ написанныхъ священникомъ, но не сказанныхъ поученій? Изъ его поученій получаютъ назиданіе другіе прихожане; но почему онъ хочетъ наставлять чужихъ прихожанъ, а не наставляетъ своихъ духовныхъ дѣтей, самимъ Богомъ вѣренныхъ его попеченію и руководительству во спасенію?

Изъ представившихъ свои поученія священниковъ представили ихъ слишкомъ малое число; за текущій годъ представили многіе только одно, два и три поученія; довольно такихъ, которые представили поученія только за прошедшій 1893 годъ, а за нынѣшній не представили ни одного. Нѣкоторые священники представили поученія за прежніе годы съ 1888 и даже съ 1885 года и при этомъ обнаружили полную свою неисправность въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія; оказалось, что въ иные годы ими не было написано ни одного поученія, или написано было только по одному въ годъ. А если бы справиться съ елировыми вѣдомостями за тѣ годы; то навѣрно мы увидѣли бы тамъ отмѣтки другія; такъ, въ елировой вѣдомости одной церкви противъ обоихъ священниковъ означено, что каждый изъ нихъ произнесъ въ 1893 году 32 поученія; а представлено ихъ однимъ священникомъ только одно, а другимъ два поученія; другія поученія по ихъ словамъ утрачены. Очень грустное явле-

*) Священникъ объявилъ, что свои поученія онъ даетъ для списыванія сосѣднимъ священникамъ. За свои произведенія не получаетъ ли онъ платы?

ніе, не рекомендующее ни священниковъ, ни благочинныхъ, обязанныхъ наблюдать за исправностью священниковъ въ этомъ дѣлѣ и за вѣрностію отмітокъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Какъ мало внимательны къ проповѣдыванію священниками слова Божія и къ поощренію ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ иные благочинные, видно изъ того, что одинъ благочинный изъ представленныхъ ему священникомъ 12 поученій за 1893 годъ засвидѣтельствовалъ своею подписью только 8, объявивъ, что этого числа вполне достаточно, что по распоряженію епархіальнаго начальства полагается произнести только 6 поученій въ годъ *); зачѣмъ же представлять ихъ 12? Вотъ какія недостойныя духовныхъ пастырей и проповѣдниковъ слова Божія сужденія иныхъ благочинныхъ и священниковъ!

Не произносящіе своихъ собственныхъ поученій священники въ оправданіе свое указываютъ или на свою старость, или на недосуги по занятію хозяйствомъ и на исправленіе требъ, или на недостатокъ руководствъ для составленія поученій; или говорятъ: зачѣмъ намъ писать свои поученія, когда ихъ много печатныхъ? Лучше печатныхъ намъ не написать. Полезнѣе же сказать хорошее поученіе печатное, чѣмъ свое плохое.

Но старость священниковъ не препятствуетъ же имъ отправлять богослуженіе и требы, не отняла у нихъ знапій истинъ св. вѣры Христовой, не лишила ихъ способности вести записью церковные документы и представлять начальству разные письменные доклады и отчеты. Почему же они не могутъ составлять письменныхъ поученій? Нѣтъ, старость не можетъ быть препятствіемъ къ произнесенію священниками церковныхъ поученій и извиненіемъ ихъ въ несоставленіи ими самими сихъ поученій. И въ старости своей священники не перестали же быть пастырями и учителями. Если же кто изъ старыхъ свя-

*) Извращенно понято распоряженіе епархіальнаго начальства. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ предписано было священникамъ Костромской епархіи произносить поученія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ не опустительно, ученымъ священникамъ произносить поученія и собственнаго сочиненія; таковыхъ произнести обязанъ былъ каждый священникъ не меньше шести въ годъ.

щенниковъ чувствуетъ себя слабымъ въ песенію своихъ пастырскихъ трудовъ и въ отправленію своихъ обязанностей въ паставленіи своихъ духовныхъ дѣтей; тому не слѣдуетъ и занимать мѣста духовнаго пастыря и учителя, а слѣдуетъ уступить это мѣсто способному и достойному.

Въ настоящее время едвали кто изъ священниковъ самъ своими руками воздѣлываетъ поля и трудится въ дѣлахъ сельскаго хозяйства; а если многіе священники и занимаются этимъ хозяйствомъ, то только руководятъ въ немъ другихъ, имѣютъ надзоръ за работою. Почему даже въ лѣтнее, страдное время у заботящагося о паставленіи своихъ духовныхъ чадъ, конечно, найдется свободное время для составленія поученія на каждый воскресный, а пожалуй и на каждый праздничный день; но уже непременно найдется у него достаточно времени для написанія хотя одного поученія въ двѣ недѣли. А въ зимнее время, когда и крестьяне бываютъ свободны отъ занятія полевыми работами, священники, и вполне занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, найдутъ очень много свободнаго времени и для чтенія, и для сочиненія проповѣдей. И если кто изъ священниковъ не читаетъ и не сочиняетъ даже и въ свободное отъ занятія сельскимъ хозяйствомъ время; то виною тому уже вовсе не сельское хозяйство, а недостойная пастыря церква привычка проводить время или въ праздности, или въ другихъ непозволительныхъ священнику занятіяхъ.

Правда, въ многочисленныхъ приходахъ бываетъ требъ очень довольно, и священнику иногда часто приходится посѣщать приходскія селенія, иногда довольно отдаленныя. Но трудно предположить, чтобы священникъ и при многочисленномъ приходѣ многія недѣли каждый день ѣздилъ въ приходъ для исправленія требъ; если такія недѣли бывають; то развѣ очень рѣдко. Требы свои прихожане-крестьяне обычно отлагають на воскресные и праздничные дни. Притомъ усерднаго въ проповѣдываніи слова Божія священника и частыя поѣздки въ приходъ для исправленія требъ не останавливать отъ составленія и прознесенія въ церкви поученія. Свиданія и частныя бесѣды съ прихожанами

о ихъ христіанской жизни и особенно замѣченныя въ нихъ пороки, или добродѣтели дадутъ священнику матеріалъ для поученія въ слѣдующій воскресный или праздничный день, а продолжительный путь дастъ священнику время обдумать составленіе поученія, и вотъ, оно почти готово. Прибывъ домой, священникъ уже легко и скоро можетъ изложить на бумагѣ свое поученіе. Если же иной священникъ послѣ совершенія требъ на дому у прихожанъ за трапезой, или безъ оной, занимается разговорами о житейскихъ только дѣлахъ, или разговорами пустыни, а дорогой утѣшается прибаутками шутника, стараго псаломщика, или рассказами его о занимательныхъ, комическихъ случаяхъ изъ жизни духовенства прежняго времени; то понятно, что такое препровожденіе времени при поѣздкахъ для совершенія требъ лишитъ священника удобства и даже возможности своевременно приготовить поученіе на слѣдующій воскресный, или праздничный день; мысли его направлены будутъ уже не къ поученію своихъ прихожанъ истинамъ вѣры и нравственности. Но виною тому будутъ уже не самыя поѣздки въ приходъ для совершенія требъ, а недостойное пастыря церкви препровожденіе времени при этихъ поѣздкахъ.

Нельзя священнику извинить себя въ песказываніи имъ поученій собственнаго сочиненія и тѣмъ, что у него нѣтъ печатныхъ руководствъ къ составленію имъ поученій. Самое первое, самое главное руководство къ составленію поученій—св. Библія и особенно Новый Заветъ, конечно, есть у каждаго священника и въ каждой церкви. Въ церкви же, конечно, есть Четы-миннея, или Прологъ, есть творенія хотя нѣкоторыхъ св. отцевъ, и особенно св. Златоуста и святителя Тихона Задонскаго, есть богослужебныя книги съ списаньями въ иныхъ изъ нихъ. Есть, конечно, у каждаго священника Филаретовъ катихизисъ, Богословіе, священная исторія Новаго и Ветхаго завета, объясненіе богослуженія, практическое руководство для пастырей. Въ этихъ книгахъ усердный священникъ найдетъ богатый, неиссякаемый источникъ, изъ котораго онъ можетъ заимствовать матеріалъ для своихъ поученій. Да самая жизнь прихожанъ внимательно-

му пастырю церкви должна указывать, о чемъ онъ долженъ говорить своимъ пасомымъ. Какъ онъ долженъ излагать поученіе, это онъ уже долженъ знать изъ особой науки; да сколько добрыхъ проповѣдниковъ было и есть въ православной церкви, вовсе не знавшихъ и не знающихъ гомилетики! Полезно, конечно, знакомиться съ печатными образцами поученій; но многіе изъ этихъ образцовъ такъ дешевы, что и самая бѣдная церковь и самый несостоятельный священникъ могутъ приобрѣсть ихъ достаточно, особенно исподоволь, въ нѣсколько лѣтъ. И тѣ священники, которые въ оправданіе своего несоставленія и не-сказыванія поученій собственнаго сочиненія указываютъ на неимѣніе у нихъ подъ руками печатныхъ руководствъ, тяжело со-грѣшаютъ. Возьмите церковную службу на великій праздниекъ, прочитайте ее со вниманіемъ; въ ней вы найдете и вполне достаточное объясненіе праздника, и самый поучительный урокъ,— урокъ самый разнообразный,—выберите для своего поученія урокъ близкій къ своимъ прихожанамъ и поученіе ваше будетъ назидательное. Объясненіе тропаря, кондака, той или другой стихиры праздника съ приложеніемъ къ жизни тоже можетъ для поучаемыхъ составить самое доброе назиданіе. А какой богатый матеріалъ для поученій даетъ служба великопостная! Сколько въ ней трогательныхъ молитвъ и пѣснопѣній! По нашему мнѣнію, одно только повтореніе той или другой молитвы, того или другого пѣснопѣнія великопостнаго съ малымъ объясненіемъ, или приложеніемъ будетъ достаточнымъ поученіемъ для молящихся. А когда особенно и удобно поучать пастырю своихъ пасомыхъ, какъ не въ Великій постъ, когда они говѣютъ и болѣе расположены принять наставленіе отъ своего духовнаго отца, чѣмъ въ другое время?

По видимому довольно благовидный предлогъ у священника не писать своихъ поученій,—это убѣжденіе, что лучше говорить хорошія поученія печатныя, чѣмъ свои плохія. Но внимательный къ жизни своихъ прихожанъ священникъ увидитъ, что и въ хорошемъ печатномъ поученіи не все прямо идетъ къ его прихожанамъ, или что въ немъ того-то, и того-то не до-

стаетъ. Почему и хорошее печатное поученіе необходимо исправить, или измѣнить, или дополнить, чтобы оно вполнѣ шло къ духовному состоянію прихожанъ и было для нихъ назидательно. А мало ли въ жизни бываетъ такихъ случаевъ, на которые не найдетъ священникъ приличнаго печатнаго поученія; а иной случай такъ поразителенъ, что молчать объ немъ пастырю церкви непростительно,—это случаи: убійства, самоубійства, поджога, изувѣченія отца, матери, жены, дитяти и много другихъ, подобныхъ симъ. На такіе случаи необходимо составить свое поученіе. Конечно, есть простыя, удобопонятныя поученія печатныя; нѣтъ вины, если священникъ скажетъ въ тотъ или другой праздникъ и печатное поученіе. Но говорить священнику только одни печатныя поученія, это значитъ или не знать духовныхъ нуждъ своего прихода, или показывать явное небреженіе къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ. Прочиталъ священникъ въ тотъ или другой праздникъ, или воскресный день попавшее ему подъ руку или имѣющееся у него печатное поученіе, и думаетъ, что онъ исполнилъ свой долгъ; а о томъ, идетъ ли это поученіе къ состоянію духовной жизни его прихожанъ, или назидательно ли оно для слушателей, ему какъ будто и дѣла нѣтъ. Отъ того и выходитъ, что прихожанамъ, окруженнымъ раскольниками, читается печатное поученіе о превосходствѣ православной литургіи предъ лютеранскою. Понятно, что прихожане, все незнакомые съ лютеранствомъ, не много выслушаютъ назидательнаго для себя изъ такой проповѣди.

Иные священники заявили, что они говорятъ поученія изустныя, а не пишутъ ихъ, а потому и не представили ихъ Архипастырю. Но говорить изустныя поученія съ успѣхомъ, или съ назиданіемъ для слушателей можетъ только тотъ, кто довольно потрудился въ составленіи письменныхъ поученій; да къ поученію и не письменному нужно проповѣднику приготовиться, хорошо обдумать, что именно и въ какомъ порядкѣ онъ скажетъ въ поученіи. Безъ такого приготовленія выйдетъ, пожалуй не поученіе, а словоговореніе. Притомъ и поученіе изустное полезно священнику послѣ произнесенія его записать, чтобы онъ

зналъ, что онъ и когда сказалъ; ипаче онъ можетъ повторять одно и то же. Нужна эта запись и для отчетности, ипаче откуда благочинный узнаеть, что тотъ, или другой священникъ изустно свазалъ столько-то поученій?

Въ заключеніе нельзя не свазать, что проповѣдываніе слова Божія въ обозрѣваемыхъ Архипастыремъ церквахъ стоитъ на самой низшей степени, да едвали оно въ лучшемъ состояніи и въ другихъ церквахъ епархіи. Отъ чего же происходитъ такое печальное явленіе? Въ духовной семинаріи съ преобразованиемъ ея обращено полное вниманіе на приготовленіе добрыхъ пастырей проповѣдниковъ,—и уже много въ епархіи священниковъ, получившихъ образованіе въ преобразованной семинаріи. Казалось бы, что дѣло проповѣдыванія слова Божія въ церквахъ должно было оживиться, а на самомъ дѣлѣ этого оживленія не замѣтно. По нашему мнѣнію, причины неудовлетворительнаго состоянія проповѣди въ епархіи слѣдующія.

1. Слишкомъ низкій уровень образованія народа, который обычно и называетъ себя темнымъ: „мы люди темные“, говорятъ крестьяне, когда ихъ спрашиваютъ о какой либо истинѣ вѣры. Этотъ темный народъ не привыкъ и мало способенъ понимать, что поютъ и читаютъ въ церкви. Этому не пониманію имъ церковнаго богослуженія способствуетъ и славянскій языкъ, во многомъ непонятный *), и спѣшное въ иныхъ церквахъ отправленіе богослуженія, особенно будничнаго и заказнаго, а равно невнятное, тихое и безтолковое чтеніе. Привыкнуши не понимать церковное богослуженіе, темный народъ въ церкви какъ бы не обращаетъ вниманія, что поютъ и читаютъ, а перечитываетъ по нѣскольку разъ свои молитвы, какія знаетъ, изображаетъ на себѣ крестное знаменіе и кланяется даже тогда, когда читается

*) По нашему убѣжденію, необходимо упростить славянскій богослужебный языкъ, на который переводили богослужебныя книги съ греческаго, рабски подражая ему даже въ расположеніи словъ. Примѣръ: „Вознесена Тя видѣвши церковь на крестѣ, Солнце праведное, ста въ чинъ своемъ.“ Этому упрощенію положилъ благое начало присопамятный Пресвященный Августинъ, епископъ Екатеринбургскій, бывший Костромскій; онъ помѣстилъ въ Душеносельскомъ Чтеніи новый славянскій переводъ нѣкоторыхъ службъ церковныхъ.

св. евангеліе и апостолъ. То же опъ дѣлаеть, когда говорятъ священникъ въ церкви поученіе; опъ не привыкъ понимать и относить къ себѣ наставленіе, особенно, если священникъ говоритъ поученіе длнное и написанное не совѣмъ простымъ и понятнымъ для народа языкомъ *). Иной священникъ по усердію своему старается составлять поученія обстоятельныя, говорить ихъ часто, но не видя отъ нихъ добрыхъ плодовъ, ослабѣваетъ въ своемъ усердіи и оставляетъ проповѣдываніе слова Божія: „все равно, хотъ говори прихожанамъ, хотъ не говори поученій, они живутъ, какъ и прежде—не оставляютъ своихъ пороковъ“.

2. Въ началѣ текущаго столѣтія въ нашей епархіи очень много было священниковъ, не окончившихъ не только семинарскаго, но и училищнаго образованія. Понятно, что таковыя священники не проповѣдывали въ церкви слова Божія и не были способны къ тому, да имъ едвали и не воспрещено было говорить проповѣди, хотя бы иные изъ нихъ, какъ умные отъ природы и благочестивые по жизни, и могли произносить назидательныя поученія своимъ прихожанамъ. Въ среду необразованныхъ въ школѣ священниковъ со времени открытія семинаріи стали вступать получившіе полное семинарское образованіе; но въ семинаріяхъ прежде обращали главное вниманіе на богословіе, философію и словесность, а раиѣе на греческій и особенно на латинскій языкъ, на которомъ и изучались означенные предметы; о проповѣди мало было заботы. Священники, получившіе полное семинарское образованіе, конечно, могли бы составлять поученія и произносить ихъ; но съ малыхъ лѣтъ не привывши слышать въ церкви проповѣди, они не рѣшались вводить въ церковное богослуженіе такое нововведеніе—проповѣдываніе слова Божія; при томъ ихъ слишкомъ затрудняло требованіе, чтобы проповѣдь прежде произнесенія была представлена въ цензуру самому епархіальному начальству, или епархіальному цензору.

*) Портятъ, думаемъ, слогъ сочиненій учениковъ духовныхъ семинарій, написанные варварскимъ слогомъ заучиваемыя учебники, какъ, напр., психологіи Чистовича.

И вотъ, развѣ только очень рѣдкіе священники составляли и произносили въ церкви проповѣди. Въ преобразованныхъ семинаріяхъ обращено должное вниманіе на церковную проповѣдь, введено даже преподаваніе особой науки — гомилетики и кончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи, поступивъ во священники, могли бы съ полнымъ удобствомъ составлять и произносить проповѣди. Къ сожалѣнію, они вступали въ среду священниковъ, обычно не говорящихъ поученій, и увлекались большинствомъ. Если же кто изъ молодыхъ священниковъ, не смотря на окружающихъ его сосѣдей, начиналъ усердно проповѣдывать слово Божіе, на того сыпались насмѣшки другихъ, называющихъ его выскочкой, честолюбцемъ, гордецомъ и тому подобными именами. Случалось, что младшій священникъ предъ произнесеніемъ проповѣди, прикладываясь къ престолу, выслушивалъ отъ старшаго священника, служащаго литургію: „вотъ, опять пошелъ выставляться“. Пріѣзжаетъ въ село, при церкви котораго два старшихъ священника, третій, молодой, неопытный и робкій священникъ; видитъ, что два старшихъ священника при служеніи не говорятъ поученій; какъ ему выставляться изъ-за нихъ? Первую литургію отслужилъ, не сказавъ поученія; старшій или настоятель церкви не только не сдѣлалъ ему внушенія, что онъ, вступая въ свое пастырское служеніе, не произнесъ вступительной проповѣди, но своимъ молчаніемъ какъ бы одобрилъ его поступокъ и сталъ священникъ въ рядъ другихъ своихъ собратій, не считающихъ нужнымъ проповѣдыванія слова Божія, хотя оно въ приходѣ, сильно зараженномъ расколомъ, такъ необходимо.

3. Главные наблюдатели и руководители священниковъ въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія — это благочинные. Но на должность благочинническую обыкновенно опредѣляются священники пожилые, болѣе другихъ опытные и заслуженные. При чемъ мало обращается вниманія на то, усерденъ ли назначаемый на должность благочиннаго въ дѣлѣ проповѣдыванія слова Божія; да по клировой вѣдомости нельзя и узнать этого, тамъ говорится обычно: произнесъ 6—8 проповѣдей въ годъ, а другой отмѣтитъ себѣ и больше, — но сказалъ ли онъ столько, неизвѣстно.

И вотъ, благочинные, сами обычно отвыкшіе говорить проповѣди, благосклонно смотрятъ на тѣхъ, которые не проповѣдуютъ слова Божія и въ вину имъ этого не ставятъ. А прилагать особое стараніе въ побужденію подвѣдомственныхъ имъ священниковъ произносить проповѣди и къ поощренію ихъ въ этомъ дѣлѣ едва ли они ставятъ себѣ въ обязанность. Да и какъ благочинному заставлять другихъ писать и произносить проповѣди, когда онъ самъ ихъ не пишетъ и не произноситъ? Пожалуй, смѣлый священникъ скажетъ ему: врачу, исцѣлся самъ. При такомъ порядкѣ надзора за проповѣдываніемъ слова Божія едва ли оно можетъ быть успѣшно.

Но всѣ, вышеозначенныя обстоятельства, препятствующія успѣху церковной проповѣди, для истинно добраго и вполне усерднаго пастыря, одушевленнаго сознаніемъ долга поучать своихъ духовныхъ дѣтей, не могутъ быть не устранимы. Прихожане его, — народъ темный, необразованный, не привыкли внимать въ церкви и понимать церковную службу, не привыкли слушать поученія: да развѣ священникъ не вправѣ распорядиться, чтобы служба Божія правилась не спѣшно и истоно, чтобы въ церкви все читалось громко и внятно *)? Чтобы служба не со всѣмъ замедлялась, можно ее сокращать, но что читается и поется, то должно быть для всѣхъ вразумительно. Прихожане не слушаютъ поученія, во время произнесенія его разговариваютъ, или читаютъ свои молитвы, изображаютъ на себѣ крестное знаменіе, дѣлаютъ поклоны: священникъ долженъ научить ихъ, какъ имъ стоять въ церкви, какъ слушать св. евангеліе, апостолъ, поученіе. Не послушаютъ одного поученія, нужно сказать другое, третье, хоть пятое и даже десятое объ одномъ и томъ же; можно и во время самаго поученія, и особенно въ концѣ его обратиться къ невнимательнымъ хоть съ такими словами: православные, я вамъ говорю, чтобы вы стояли въ храмѣ Божіемъ, какъ

*) Я знаю священника, который читаетъ молитвы и особенно евангеліе не спѣшно и громко, на всю церковь; и молящіеся во время чтенія евангелія стоятъ совершенно тихо и внимательно слушаютъ св. благовѣстіе.

слѣдуетъ, и учу васъ, какъ вамъ здѣсь стоять и слушать мои наставленія, а вы дѣлаете все по своему. Грѣхъ вамъ отъ Бога, что вы не слушаетесь своего духовнаго отца. Стойте же прямо и внимательно, не вкрестясь безъ нужды и не кланяясь, слушайте, чему я учу васъ. Неправимымъ можно и частно сказать, чтобы они внимательно слушали священника въ церкви. Нельзя и думать, чтобы послѣ такихъ успій священника прихожане его не стали внимательно слушать и богослуженіе, и поученія его. А то иной священникъ скажетъ поученіе, другое, третіе, скажетъ поученія о разныхъ предметахъ, замѣтитъ невниманіе нѣкоторыхъ прихожанъ, подумаетъ, что прихожане не хотятъ его слушать и что пользы отъ его проповѣди нѣтъ, и оставляетъ самую проповѣдь. Нѣтъ, братъ мой во Господѣ, не поступай такъ и не думай такъ. Ты не можешь всѣхъ слушателей въ церкви видѣть, не можешь и знать, что проповѣдь твою всѣ не слушаютъ и никому изъ нихъ она не приноситъ назиданія. Дѣлай свое святое дѣло: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тимоѳ. 4, 2).

А самое главное средство пріучить прихожанъ внимательно слушать въ церкви чтеніе, пѣніе и проповѣдь,—это распространеніе въ приходѣ грамотности, или открытіе школъ. Дитя въ школѣ съ малыхъ лѣтъ привыкаетъ слушать учителя, привыкаетъ понимать прочитанное,—дитя обучаясь въ школѣ, особенно въ церковно-приходской, обычно посѣщаетъ церковное богослуженіе, которое въ школѣ же объясняется ему. И вотъ, стоя обычно близь алтаря, оно замѣчаетъ всѣ дѣйствія богослуженія, слышитъ читанное и поемое, иногда само участвуетъ въ чтеніи и пѣніи и привыкаетъ внимать и подѣ руководствомъ законоучителя понимать богослуженіе. Выйдя изъ школы, ученикъ продолжаетъ чрезъ чтеніе книгъ самъ себѣ пріобрѣтать новыя познанія; а священникъ долженъ ему помочь въ этомъ добромъ дѣлѣ, выдавая изъ церковной бібліотеки или изъ склада книги, научающія доброму и душеспасительному и тѣмъ предохраняя его отъ чте-

нія книгъ пустыхъ и вредныхъ *). Твердо надобно быть увѣреннымъ, что таковыя дѣти, ставъ взрослыми, будутъ вполне внимательными къ проповѣди священника и будутъ получать отъ нея назиданіе. Надобно еще сказать, что дѣти своими нѣжными сердцами привыкаютъ въ школѣ любить своего законоучителя добраго батюшку и эту любовь выносятъ изъ школы и сохраняютъ на всю жизнь. Съ какою же охотою станетъ спѣшить за богослуженіе прихожанинъ, любящій своего отца духовнаго, съ какимъ вниманіемъ будетъ слушать его назиданіе! Итакъ необходимы школы и шеолы, на устройство которыхъ такъ настойчиво побуждалъ священниковъ и прихожанъ Архипастырь.

Молодой, воодушевленный самыми благими намѣреніями и сердечнымъ желаніемъ послужить великому дѣлу спасенія своихъ пасомыхъ, священникъ вступаетъ въ среду своихъ собратій, отвыкшихъ отъ проповѣди и не пропносящихъ въ церкви поученій. Да какое дѣло ему до другихъ и другимъ до него? Онъ въ своемъ приходѣ, а тѣ въ своихъ. Пусть они поступаютъ, какъ хотятъ, за нихъ онъ отвѣта Богу не дастъ, а за себя дастъ. Другіе будутъ упрекать усерднаго въ проповѣдываніи слова Божія и называть гордецомъ, выскочкой, честолюбцемъ. Да развѣ онъ станетъ такимъ отъ того, что другіе такимъ назовутъ его? Зачѣмъ же беспокоиться ему отъ такихъ названій? Богъ знаетъ его чистыя намѣренія; душа его спокойна, и этого ему довольно. Если же какой недобрый и неразумный собратъ станетъ упрекать усерднаго священника въ его проповѣднической дѣятельности, —тому можно скромно сказать: я не указываю вамъ, отецъ святой, въ вашей пастырской дѣятельности, пасите своихъ словесныхъ овецъ, какъ знаете; позвольте и мнѣ отправлять свои высокія обязанности по моему сознанію и какъ указываетъ мнѣ

*) Къ горькому сожалѣнію нѣкоторые священники, отказываютъ прихожанамъ въ церковныхъ книгахъ и тѣмъ лишаютъ ихъ назиданія духовнаго; особенно необходимо распространять между прихожанами книги противураскольническія въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, какъ Ковернинскій. Опасаться потери книгъ церковныхъ не нужно; полезнѣе будетъ, если книга будетъ читаема и не возвращается въ церковь, чѣмъ лежать въ шкафѣ церковномъ; да можно бесплатно раздавать книги прихожанамъ.

мод священническая грамота и предписанія моего духовнаго начальства; позвольте поступать такъ, чтобы за свое нерадѣніе о спасеніи моихъ духовныхъ чадъ я не далъ отвѣта на послѣднемъ страшномъ судѣ.

Что касается благочинныхъ, то безъ сомнѣнія они сами хорошо поймутъ, какъ противно ихъ обязанности не только неощрять подвѣдомственныхъ имъ священниковъ въ проповѣдываніи слова Божія, но еще затруднять ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ. Безъ сомнѣнія, сами оставятъ свою невнимательность къ этому дѣлу и своимъ словомъ и дѣломъ дружно поведутъ собратію свою по дѣятельному пути. Если же кто изъ благочинныхъ, не смотря на указанія Архипастыря, окажется не дѣятельнымъ, тотъ можетъ лишиться довѣрія своего Святителя, поставившаго его наблюдателемъ и руководителемъ другихъ въ пастырской дѣятельности.

Кромѣ проповѣдыванія слова Божія въ церкви за богослуженіемъ, по распоряженію высшаго духовнаго начальства священники обязаны вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ своими прихожанами. Эти собесѣдованія по нашему убѣжденію, для простаго народа едва ли не полезнѣе, чѣмъ самыя поученія во время богослуженія. Священники въ своихъ пастырскихъ бесѣдахъ съ духовными дѣтьми должны вызывать ихъ отвѣты на свои вопросы и непонятное изъ сказаннаго, или прочтеннаго уяснять имъ. Участвуя въ бесѣдѣ о той, или другой истинѣ вѣры, простолюдинъ не можетъ не обратить на нее полного вниманія и можетъ удобнѣе усвоить ее себѣ; о непонятомъ имъ или недослышанномъ можетъ спросить и переспросить священника, чего онъ не можетъ сдѣлать, слушая поученіе въ церкви во время богослуженія. Не дослышалъ слова, не понималъ слушатель мысли проповѣдника, онъ уже спутался въ понятіяхъ, неохотно слушаетъ продолженіе, и все поученіе осталось для него непонятнымъ *).

*) По этому проповѣднику простымъ слушателямъ полезно повторять главную мысль поученія и непременно въ концѣ или заключеніи коротко вновь высказать, о чемъ онъ поучалъ.

Къ прискорбію, надобно сказать, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ приходахъ обзорѣнныхъ Архипастыремъ церквей едва ли не въ болѣе неудовлетворительномъ состояніи, чѣмъ самая церковная проповѣдь. Изъ обзорѣваемыхъ 62 церквей едва ли найдется приходовъ пять, въ которыхъ замѣтны явные слѣды этихъ собесѣдованій, — въ богослужебныхъ журналахъ сказано, что столько-то сказано внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ большею частію въ зимніе мѣсяцы, или сказано, что отправлялась на праздники вечерня и читался акаѳистъ, или прочитано такое-то поученіе. Нѣкоторые священники заявили, что бесѣды происходятъ въ церкви между утренею и литургіею. А многіе священники откровенно сознались, что внѣ-богослужебныя собесѣдованія ими не ведутся. Прештствій въ тому даже оффиціально, — рапортомъ заявлено многое множество; отписавшись отъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами бумажно, иные священники совсѣмъ успокоились и отложили свое попеченіе о такихъ собесѣдованіяхъ. И поученій-то письменныхъ за литургіею большинство священниковъ не произносили, и печатныхъ не читали, а ихъ еще заставляютъ вести какія-то внѣ-богослужебныя собесѣдованія, по праздникамъ созывать народъ за вечерню и послѣ нея бесѣдовать съ народомъ. Пойдутъ-ли прихожане еще за третью службу въ праздникъ, особенно жителей отдаленныхъ отъ церкви селеній, и особенно въ рабочее же время? И до того ли священнику въ праздникъ если онъ бываетъ занятъ тогда службою и исправленіемъ требъ? Да такого нововведенія испоконъ вѣковъ не бывало. Такъ думали и доносили начальству многіе священники. Иные священники очень затруднялись вести устные бесѣды съ прихожанами о той или другой истинѣ вѣры, да еще въ церкви; другое дѣло потолковать съ прихожаниномъ о дѣлахъ житейскихъ, дома, или въ дорогѣ.

Но истинно усердный пастырь, ревнующій о благѣ и спасеніи своихъ дѣтей, съумѣетъ пайти и удобное время, и досугъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами и заставить ихъ придти и послушать этихъ собесѣдованій. Если онъ въ каждый воскресный и праздничный день послѣ литургіи бу-

детъ объявлять, что въ два, или три, а лѣтомъ и въ четыре часа по-полудни будетъ вечерня, а послѣ нея бесѣда вотъ о томъ-то и настойчиво приглашать прихожанъ въ храмъ Божій помолиться и побесѣдовать о спасеніи души; то трудно допустить, чтобы прихожане не откликнулись на зовъ добраго своего батюшки и не пришли побесѣдовать съ нимъ о святомъ и душевспасительномъ. Можетъ быть, на первыхъ порахъ посѣтителей будетъ не много, но добрый пастырь не долженъ унывать и оставлять святое дѣло, а занимательностію своихъ рассказовъ и бесѣдъ долженъ привлекать своихъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ,—и твердо можно быть увѣреннымъ, что и изъ далекихъ селеній будутъ приходять, или пріѣзжать на эти собесѣдованія. Особенно удобно вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія въ томъ селѣ, гдѣ два, три и даже четыре священника и въ селѣ многолюдномъ или окруженномъ близъ лежащими селеніями. Въ случаѣ отдаленности отъ церкви многихъ прихожанъ, можно заблаговременно въ церкви нѣсколько разъ объявлять, что въ такое-то воскресенье, или праздникъ священникъ самъ прибудетъ въ такое-то селеніе и тамъ будетъ бесѣдовать съ своими прихожанами о томъ-то, и приглашать, чтобы собралась туда жители ближайшихъ селеній, или кому угодно, кому дорога св. вѣра и спасеніе души. Пріѣзжая въ праздникъ въ отдаленную отъ церкви деревню для совершенія требы, священникъ можетъ пригласить на бесѣду жителей деревни и держать эту бесѣду послѣ совершенія требы. Мѣстомъ собранія можно избирать болѣе просторное помѣщеніе школы, или волостнаго правленія.

Особенно необходимы внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Раскольники, можетъ быть, не захотятъ придти въ православную церковь на эти собесѣдованія; въ такомъ случаѣ необходимо вести ихъ въ волостномъ правленіи, или въ школѣ. Расколъ держится главнымъ образомъ непониманіемъ сущности вѣры и средствъ ко спасенію,—держится хулою на церковь православную, утвержденіемъ, что она впала въ погибельныя ереси, стала не пра-

вославною, а ниеопіанскою и что кто остается въ ней, тотъ неминуемо погибнетъ. Вотъ и нужно священнику въ своихъ бесѣдахъ показать, что это злая клевета на св. церковь православною, показать на основаніи слова Божія, святоотеческихъ писаній и такъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ. Какъ вести эти бесѣды, показали Московскій миссіонеръ А. Е. Шашинъ, по благословенію Архипастыря, лѣтомъ текущаго 1894 г. посѣтившій зараженныя расколомъ приходы Магарьевскаго и Варнавинскаго уѣздовъ. Къ горькому сожалѣнію, мы не видимъ, чтобы священники зараженныхъ расколомъ приходовъ до прибытія миссіонера и послѣ него вели впѣ-богослужебныя бесѣды, а священники К—го прихода печатно упрекаются міряниномъ въ нерадѣніи ихъ о вразумленіи раскольниковъ и нежеланіи вести съ ними бесѣды о вѣрѣ; особенно обвиняется старшій К—скій священникъ І. Г. Грѣхъ вамъ, отцы святые; строгій отвѣтъ дадите вы Богу за свое нерадѣніе объ обращеніи заблудшихъ на путь истины и спасенія; взыщеть съ васъ Господь за гибель вѣрныхъ вашему попеченію душъ христіанскихъ.

Очень можетъ случиться, что иные священники затруднятся, какъ имъ вести впѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами. По нашему мнѣнію, гдѣ бы бесѣда ни происходила, ее нужно начинать молитвою, которую лучше пропѣть, если есть кому, чѣмъ прочесть, и потомъ благословясь начать самую бесѣду. Опытный и внимательный въ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ священникъ съумѣетъ выбрать предметъ бесѣды въ томъ или другомъ мѣстѣ, въ то или другое время. Но полезнѣе вести собесѣдованія по особому плану, или заранѣе составленной программѣ; не будетъ вреда, если какія-либо особыя обстоятельства заставятъ священника отступить отъ программы и сказать о томъ, что въ данное время занимаемъ умы прихожанъ. Нынѣ явилось уже довольно образцовъ впѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, указываемыхъ печатью и Совѣтомъ Феодоровско-Сергіевскаго Братства. Можно печатную бесѣду прочитать прихожанамъ и потомъ спросить ихъ, поняли ли они про-

читанное имъ? Можно прямо спросить того или другого прихожанина. Можно вновь повторить важнѣйшія мѣста бесѣды и спросить, такъ ли мы вѣруемъ, или живемъ? Самому священнику нужно указать, въ чемъ именно ивые отступаютъ отъ св. вѣры и богоугодной жизни; здѣсь можно указывать на суетвѣрія и раскольническія толки, опровергнуть ихъ и опять спросить слушателей, согласны ли они съ нимъ и не извѣстны ли имъ другія отступленія отъ ученія православной церкви? Можно вмѣсто бесѣды прочитать житіе того или другого святого, особенно житія тѣхъ святыхъ, имена которыхъ носятъ слушатели; и по прочтеніи житія заставить называющагося именемъ святого повторить житіе своего ангела, а, пожалуй, и нѣсколькихъ прихожанъ заставить повторить прочитанное. Кромѣ этихъ повтореній нужно показать прихожанамъ тѣ дѣянія святого угодника Божія, которымъ прихожане должны подражать. Можно на собесѣдованіяхъ съ прихожанами объяснять событіе ближняго праздника, или тропарь, или кондакъ его, а въ Великій постъ какую-либо покаянную молитву, или пѣсню, или учить, какъ необходимо и насительно ежегодно приступать къ исповѣди и св. причастію и какъ именно готовится къ симъ таинствамъ. Но во всякомъ случаѣ нужно вводить въ разговоръ слушателей и располагать ихъ откровенно высказывать свои мысли. При семъ священникъ долженъ терпѣливо выслушивать прихожанина и отнюдь не оскорблять его и не роптать на него за его неразумныя мнѣнія, а кротко вразумлять его. Особенно терпѣливымъ нужно быть священнику въ бесѣдѣ съ раскольниками, которые иногда позволяютъ себѣ зло хулить православную церковь; кромѣ опроверженія хулы, священникъ можетъ обратиться къ Богу съ молитвою и сказать: Господи, милосердый Господи! прости ему, хульнику Твоя церкви, онъ не знаетъ, что говоритъ и что творить. Руководствами въ бесѣдахъ съ раскольниками могутъ служить старопечатныя книги, сочиненія архимандрита Павла, Выписки Озерскаго и другія сочиненія, указываемыя печатью и Совѣтомъ Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Каедральный Протоіерей *Іоаннъ Постыловъ.*

Исповѣданіе вѣры патріарха Досіея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 года *).

17.

(ОБЪ ЕВХАРИСТІИ).

Мы вѣруемъ, что всесвятѣйшее таинство Евхаристіи, которое мы выше поставили четвертымъ въ числѣ таинствъ, есть то самое, которое намъ Господь заповѣдалъ (*übergab*) въ ту самую почъ, когда Онъ предалъ Себя на смерть за животъ міра. Ибо Онъ взялъ хлѣбъ, благословилъ его, далъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, сказавъ: „*примите, ядите, сіе есть тѣло Мое*“. Потомъ взялъ чашу, хвалу воздалъ (*dankte*), сказавъ: „*пийте отъ нея вси, сіа есть кровь Моя, яже за вы изливаемая во оставленіе грѣховъ*“ (Матѣ. 26, 26, 28). Мы вѣруемъ, что въ священнодѣйствіи (*Feier*) этого таинства присутствуетъ нашъ Господь Іисусъ Христосъ не символически (*nicht typisch*) или образно, не прензбыткомъ благодати, какъ въ прочихъ таинствахъ, не простымъ напитіемъ (*blossen Gegenwart*), какъ нѣкоторые отцы говорили о крещеніи, не чрезъ проицаніе хлѣба (*Impanation*—*κατ-εναρτισμὸν*), такъ, чтобы Божество Логоса вѣстасно соединялось съ приоспымъ хлѣбомъ евхаристическимъ, какъ Лютеране понимаютъ весьма нескусно и недостойно (*λίαν ἀναδῶς καὶ ἀναξίως*); (но истинно и дѣйствительно (*ἀληθῶς καὶ πραγμاتيῶς*), такъ что по освященіи хлѣба и вина хлѣбъ пресуществляется, прелагается, претворяется) **) въ самое истинное тѣло Господа, которое въ Вилеемѣ родилось отъ Приснодѣвы, крестилось во Іорданѣ, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сѣднть одесную Бога Отца и пмѣеть прійти на облакахъ небесныхъ; а вино пресуществляется, претворяется въ самую истинную кровь

*) Продолженіе. См. №№ 16, 17, 18, 19 и 20 Костр. Еп. Вѣдом. 1894 г.

**) Понятіе, о которомъ здѣсь рѣчь, очень ясно, точно и опредѣленно выражается чрезъ употребленіе четырехъ глаголовъ: *μετὰ βάλ-λεσθαι*, *μετουσιῶσθαι*, *μετὰ ποιῆσθαι*, *μεταρρυθμίζεσθαι*. Собственный, (настоящій) терминъ православнаго Богословія для подлиннаго выраженія означеннаго понятія есть *μετουσιῶσθαι*, существительное *μετουσιῶσις*—пресуществленіе, измѣненіе существа.

Господа, которая, когда Господь былъ распятъ (во время страданія Господа), излилась за жизнь міра.

Еще вѣруемъ, что по освященіи хлѣба и вина не сущность (ουσία) хлѣба и вина (не самый хлѣбъ) остается, а самое тѣло и кровь Господа *подъ видомъ хлѣба и вина* (εν τῷ τοῦ ἄρτου καὶ τοῦ οἴνου εἶδει καὶ τύπῳ *)).

Еще вѣруемъ, что пречистѣйшее тѣло и кровь Господа преподаются причащающимся и входятъ во уста и утробы ихъ, какъ благочестивыхъ, такъ и печестивыхъ. Но благочестивымъ и достойнымъ подаютъ опп оставленіе, прощеніе грѣховъ и вѣчную жизнь, на печестивыхъ же навлекаютъ судъ и вѣчное наказаніе.

Еще вѣруемъ, что тѣло и кровь Господа (св. агнецъ) раздѣляется и раздробляется **), по только въ видахъ своихъ (nach dem accidens), въ видимыхъ и осязаемыхъ хлѣбѣ и винѣ, въ себѣ же самихъ тѣло и кровь Господа остаются цѣлыми и не раздѣляемыми. Поэтому и Вселенская церковь говоритъ: „раздробляется и раздѣляется (агнецъ), раздробляемый (ὁ μερίζόμενος или μελιζόμενος) и нераздѣляемый, всегда ядомый и никогда же иждиваемый, но причащающіеся (разумѣется достойно) освящай“.

Еще вѣруемъ, что въ каждой части и даже въ самой малой частицѣ пресущественнаго хлѣба и вина существуетъ, находится (ist) не часть тѣла и крови Господа ***), но (присутствуетъ) Самъ Господь Иисусъ Христосъ всецѣло, по Своему существу, съ душою и Божествомъ,—или—какъ совершенный Богъ и совершенный человекъ. Когда по всей вселенной въ одинъ и тотъ же часъ совершаются многія священнодѣйствія (ιερουργίαι, hl. Messen), то бывають (entstehen) не много тѣлъ Христовыхъ ****); но во всѣхъ отдѣльныхъ церквахъ вѣрныхъ истинно

*) Въ первоначальномъ текстѣ „Дѣяній“ Иерусалимскаго синода: ὑπὸ τῷ τοῦ ἄρτου συμβεβηκέναι.

**) Въ первоначальномъ текстѣ съ ближайшимъ опредѣленіемъ: „εἶτε χερσὶν, εἶτε καὶ ὀδοῦσι—„руками и зубами“.

***) Въ первоначальномъ Иерусалимскомъ текстѣ прибавлено замѣчаніе: βλάσφημον γὰρ τοῦτο καὶ ἄθεον. (Это богохульно и безбожно).

****) Въ первоначальномъ текстѣ: „μὴ γίνεσθαι πολλοὺς Χριστοὺς ἢ πολλὰ σώματα Χριστοῦ“ „то бывають не многіе Христы, или многіе тѣла Христовы“).

и дѣйствительно присутствуетъ одинъ и тотъ же Христосъ, одно и то же тѣло и одна и та же кровь Его. И это не потому, что будто тѣло Господа, которое на небесахъ, психодитъ на жертвенники (Altäre), а потому, что евхаристическій хлѣбъ (хлѣбъ предложенія), приготовляемый порознь (dargebrachte) во всѣхъ отдѣльныхъ церквахъ, когда онъ, по освященіи, претворяется и пресуществляется; дѣлается одно и то же тѣло съ тѣломъ сущимъ на небесахъ. Ибо всегда у Господа одно тѣло, а не многія во многихъ мѣстахъ; поэтому-то сіе таинство—по общему мнѣнію есть самое чудесное, постигаемое единственно вѣрою, но не умствованіями (Sophismen) человѣческой мудрости, суетную и безумную въ божественныхъ предметахъ изыскательность (Vorgwitz) которой отвергаетъ наше, богопреданное (или отъ Бога преданное) намъ благочестіе (Gottesverehrung).

Еще вѣруемъ, что тѣлу и крови Господа въ таинствѣ евхаристіи подобаешь воздавать особенную честь и боголѣпное (Gottlicher) поклоненіе (προσκυνεῖσθαι λατρευτικῶς). Единное поклоненіе подобаешь (isti) Господу и тѣлу и крови Его *).

Еще вѣруемъ, что евхаристія (таинство тѣла и крови Господа) есть единая истинная умилостивительная жертва, приносимая за всѣхъ благочестиво живущихъ и умершихъ, „за спасеніе всѣхъ“, „о всѣхъ и за всѣ“, какъ объ этомъ говорится ясно въ евхаристическихъ молитвахъ, которыя по порученію Господа преданы церкви апостоламъ.

Еще вѣруемъ, что жертва сія, прежде употребленія немедленно по освященіи, послѣ употребленія, хранящая въ священныхъ сосудахъ для папутьствованія умирающихъ, есть истинное тѣло Господа, нисколько не различное отъ Его тѣла, такъ что, слѣдовательно, тѣло Господа есть истинное тѣло Его—до употребленія по освященіи, въ самомъ употребленіи и послѣ употребленія (Gebrauch).

*) Въ первоначальномъ текстѣ: Μία γὰρ ἡ προσκύνησις τῆς ἁγίας Τριάδος καὶ τοῦ σώματος καὶ αἵματος τοῦ Κυρίου: „Единное подобаешь поклоненіе св. Троицѣ и тѣлу и крови Господа; т. е. тѣлу и крови Господа въ таинствѣ евхаристіи подобаешь тоже поклоненіе, какъ и Самому Господу, или Троицѣ“.

Еще вѣруемъ, что словомъ „пресуществленіе“ (μετουσίωσις) указывается не способъ и образъ, какъ хлѣбъ и вино претворяются (umgewandelt wird) въ тѣло и кровь Господа; потому что это не постижимо никому, кромѣ самого Бога, и инако вѣрующіе впадаютъ въ вину печестія, безумія (Thorheit); но показывается только то, что хлѣбъ и вино пресуществляются, по освященіи, въ тѣло и кровь Господа не образно, не символически (nicht typisch, oder bildlich), не презбыткомъ благодати, не чрезъ сообщеніе или присутствіе Божества (божественной природы) Единороднаго, — не (такъ), что нѣкоторая случайная принадлежность хлѣба и вина чрезъ нѣкоторое измѣненіе или смѣшеніе (Wandlung oder Wandrerung), преобразуется въ нѣкоторую случайную принадлежность тѣла и крови Христовыхъ; но что истинно и дѣйствительно и существенно (ἀληθῶς καὶ πραγμاتيῶς καὶ ὁμοιωδῶς) хлѣбъ бываетъ (wird) истиннымъ тѣломъ Господа, а вино истинною кровію Господа, какъ выше сказано.

Еще вѣруемъ, что это таинство св. евхаристіи ни кѣмъ не можетъ быть совершаемо, кромѣ благочестиваго (правовѣрующаго) пресвитера, священника, который посвященъ во пресвитера благочестивымъ (правовѣрующимъ) и законнымъ (rechtsmässigen) законно-поставленнымъ) епископомъ — по ученію Восточной церкви.

Это — кратко говоря — есть вѣра и истинное исповѣданіе и первоначальное преданіе католической церкви о таинствѣ евхаристіи, которое (ученіе) никакимъ образомъ не должно быть искажаемо отъ людей, хотящихъ быть правомыслящими (правовѣрующими), и отвергаютъ повья и печестивыя мудрованія (болтовню — Gerede) еретиковъ; законное сіе преданіе (fest angeordnete Tradition) должно быть сохраняемо въ цѣлости и неповрежденности.

Ибо отступниковъ, искажающихъ преданіе католическая церковь отлучаетъ и апаематствуетъ *).

*) Въ этомъ вѣроучительномъ пунктѣ (ученіе о евхаристіи) точное и опредѣленное формулированіе Православно-Греко-Восточнаго ученія также отчасти обусловлено противоположеніемъ сего ученія

(О состояніи душъ по смерти).

Мы вѣруемъ, что души умершихъ пребываютъ, или въ повоѣ (блаженствуютъ) или скорби (мучатся), смотря по дѣламъ каждаго. Разлучившись съ тѣломъ опѣ тотъ часъ переходять или въ мѣсто радости, или въ мѣсто печали и скорби (Senzens); причемъ ни блаженство ихъ, ни мученіе не есть еще полное, совершенное. Только послѣ всеобщаго воскресенія, когда душа опять соединится съ тѣломъ, въ которомъ она дѣлала или до-

возврѣпямъ Кирилла (Лукариса).—Кириллъ въ ученіи о семь предметѣ выражается осторожнѣе, чѣмъ въ ученіи о другихъ предметахъ, по все же такъ, что чрезъ него (Кирилла), какъ протестанскій теологъ Гассъ говоритъ, „*вновь воспроизведена была сущность (важнѣйшій смыслъ) кальвинистическаго ученія*“: По приведеніи словъ установленія (таинства Евхаристіи) Кириллъ продолжаетъ: „*Αὕτη ἐστὶν ἡ ἀπλῶς ἀληθῆς καὶ γνήσια τοῦ θαυμαστοῦ μυστηρίου παράδοσις, οὗτινος ἐν τῇ ἐκχειρίσει καὶ διακονίᾳ τὴν ἀληθῆ καὶ βεβαίαν παρουσίαν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ὁμολογοῦμεν καὶ πιστεύομεν πλὴν ἢ ἡ πίστις ἡμῶν παρίστανται καὶ προσφέρει, οὐχ ἢ ἡ ἐφευρεθεῖσα εἰκὴ διδάσκει μετουσίωσις. Πιστεύομεν γάρ τοὺς πιστοὺς μεταλαμβάνοντας ἐν τῷ δείπνῳ τὸ σῶμα τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐσθίειν, οὐκ αἰσθητῶς τοῖς τρύχοντας καὶ ἀναλύοντας τὴν μετάληψιν ἀλλὰ τῇ τῆς ψυχῆς αἰσθήσει κοινωνοῦντας. Τὸ γὰρ σῶμα τοῦ Κυρίου οὐκ ἐστὶν ὅπερ ἐν τῷ μυστηρίῳ τοῖς ὀφθαλμοῖς ὁράται τε καὶ λαμβάνεται, ἀλλ’ ὅπερ πνευματικῶς ἡ πίστις λαβοῦσα ἡμῶν παρίστανται τε καὶ χαρίζεται. Ὅθεν ἀληθῆς ἐστὶν ἐσθίειν ἡμᾶς καὶ μετέχειν καὶ κοινωνοῦν εἶναι, ἐὰν οὐ πιστεύομεν παντὸς ἡμᾶς τοῦ μυστηρίου κέρδους ἀφίστασθαι*“. Это есть истинное и дѣйствительное установленіе (преданіе) чудеснаго таинства; мы вѣруемъ и исповѣдуемъ истинное и несомнѣнное присутствіе нашего Господа Иисуса Христа въ раздаяніи и священнодѣйствованіи (отправленіи) сего таинства по такъ, какъ намъ вѣра предлагаетъ и представляетъ это присутствіе, а не какъ о немъ учить измышленное пресуществованіе (теорія пресуществованія).—Мы вѣруемъ, что вѣрующіе, причащающіеся трапезы, вкушаютъ тѣло Господа нашего І. Христа, по не чувственно его принимаютъ, разжевывая его зубами, а воспріятіемъ (ощущеніемъ) души. Ибо тѣло Господа не то, что въ таинствѣ зрится глазами и ощущается зрѣніемъ, а то, что вѣра духовно воспріимаетъ, предлагаетъ намъ и подаетъ. Посему истинно то, что мы вкушаемъ, причащаемся и имѣемъ общеніе, если мы вѣруемъ; по мы теряемъ всякую пользу отъ таинства, или не вѣруемъ.

бро, или зло, каждый (человѣкъ) получать совершенное (окончательное) воздаяніе, или совершенное блаженство, или совершенное мученіе.

Что касается тѣхъ, которые умерли одержимые смертными грѣхамъ, но не отчаялись въ возможности спасенія, которые еще въ этой жизни покаались, хотя и не успѣли принести никакихъ плодовъ покаянія, — каковы: слезы, плачь о грѣхахъ, колѣнопреклоненіе и бодрствованіе въ молитвѣ, умерщвленіе плоти, утѣшеніе нищихъ (*argmen helfen*), дѣятельная (выразившаяся въ дѣлахъ) любовь къ Богу и ближнему *), то и этихъ людей души идутъ во адъ и терпятъ наказаніе за свои дѣла (грѣхи); впрочемъ, они имѣютъ сознаніе (надежду) своей будущей свободы (отъ наказанія). И дѣйствительно онѣ получаютъ облегченіе (*werden befreit*) по Высочайшей благодати (Божественной любви) чрезъ молитву пресвитеровъ и милостыню, которая творится ближними умершихъ. Наибольшую силу въ семъ отношеніи имѣетъ Безкровная Жертва, которую вслѣдъ можетъ чрезъ священнослужителя принести за себя и за умершихъ присныхъ (родственниковъ) и которую Каѳолическая и Апостольская церковь приносить ежедневно за всѣхъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что времени сего освобожденія мы не знаемъ; мы только знаемъ и вѣруемъ, что души получаютъ облегченіе и даже прежде всеобщаго воскресенія и всеобщаго суда; но когда это случится — мы не знаемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) Въ текстѣ Синодальныхъ актовъ содержится еще примѣчаніе: „*α καὶ καθ' ἑαυτὴν καθὼς ἡ καθολικὴ Ἐκκλησία ἀπ' ἀρχῆς ὄντισα:*“ что (все перечисленное) каѳолическая церковь съ самаго пачала хорошо понимала „удовлетвореніемъ“ (*Gönngthung*) (т. е. Богоугоднымъ и благопотребнымъ).

— 9-го октября въ г. Буѣ происходило церковное торжество *малого освященія храма* Благовѣщенскаго собора по случаю произволившихся съ 21-го прошлаго іюня работъ по расширенію храма съ устройствомъ песгарасемой лѣстницы. Соборный храмъ въ г. Буѣ каменный, двухъэтажный. Единственная лѣстница, служащая сообщеніемъ съ холодною церковію, находящеюся въ верхнемъ этажѣ, была деревянная и помѣщалась внутри длинной и дов. широкой паперти. Распоряженіемъ епархіальнаго пачальства, согласно утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія проекту плана и фасада, деревянная лѣстница вынесена изъ паперти въ взыденныя къ обѣмъ сторонамъ зданія храма пристройки и замѣнена каменной. Прежнес помѣщеніе лѣстницы обращено въ помѣщеніе церкви, чрезъ что получилось значительное расширеніе какъ теплаго, такъ и холоднаго храмовъ. Строительныя работы производились подъ наблюденіемъ г. инженеръ-архитектора Э. Х. Тиденъ. Къ 9-му октября окончены капитальныя постройки. Приведеніе же ихъ въ надлежащій видъ, за наступленіемъ зимы, отложено до будущей весны. Торжество освященія началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія, за котормъ, по прочтеніи только что полученнаго изъ копенгагену указа, была выдана соборному старостѣ церковному, купцу В. Г. Квасинкову, Всемилостивѣйше пожалованная ему серебряная медаль на Аппинской лентѣ, для пошенія на шеѣ, „за усердіе“ по духовному вѣдомству. Въ концѣ литургіи, предъ совершеніемъ благодарственнаго молебна, настоятелемъ собора произнесено поученіе о томъ, при какихъ условіяхъ Господь благословляетъ наши предпріятія и труды и какъ мы можемъ выразить живую благодарность Богу за благополучное совершеніе строительныхъ работъ.

Епархіальная хроника.

— 15-го октября, совершенно было молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича внутри красныхъ рядовъ.

— 16-го октября, послѣ поздней обѣдни въ као. Богоявленскомъ соборѣ соборнымъ духовенствомъ отслужено было молебствіе о здравіи Государя, по желанію вновь учреждающагося при као. Успенскомъ соборѣ общества хоругвеносцевъ. Въ 1 ч. того же дня въ као. Богоявленскомъ соборѣ совершенно было соборнымъ духовенствомъ молебствіе о здравіи Государя по желанію приказчиковъ г. Костромы. Передъ каждымъ молебномъ као. протоіереемъ было произнесено слово.

— 17-го октября, въ понедѣльникъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, епископъ Кипешемскій и викарій Костромской, служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ. Во время литургіи Владыка посвятилъ во діакона псаломщика села Широкова Алексѣя Семенова, опредѣленнаго на діаконское мѣсто въ село Бѣлоникольское Кипешемскаго уѣзда, и во священника кончившаго курсъ Костр. дух. семинаріи Алексѣя Васильева, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Каменники Юрьевецкаго уѣзда. Послѣ литургіи Владыка совершилъ благодарственное молебствіе по случаю спасенія Царствующей семьи отъ опасности при станціи Борки 17 октября 1888 года.

— 17-го октября, совершенно было молебствіе о здравіи Государя въ Костромскомъ отдѣленіи Государственнаго банка и въ 1 часъ дня въ Костромскомъ коммерческомъ банкѣ.

— 18-го октября утромъ каѳ. протоіереемъ совершенно было молебствіе о здравіи Государя въ мучномъ ряду, а въ 12 ч. дня въ Костромской городской управѣ.

— 21-го октября, въ 1 ч. дня, въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ отслужена была папихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. На папихидѣ присутствовалъ начальникъ губ., должностныя лица г. Костромы и масса народу. Послѣ папихиды Преосвященнѣйшій Веніаминъ принялъ присягу воцарившемуся Государю Императору Николаю Александровичу и привелъ къ присягѣ: духовенство, пичальника губерніи и должностныхъ лицъ г. Костромы. Въ 4 ч. того-же дня совершена была папихида о почившемъ Государѣ Императорѣ въ зданіи Костромской думы.

— 24-го октября, Преосвященнѣйшій Веніаминъ служилъ литургію въ каѳ. Богоявленскомъ соборѣ, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій совершилъ молебствіе. На молебнѣ присутствовалъ начальникъ губерніи и другіе представители власти города. Въ 1 часъ дня въ Костромской думѣ совершенно было молебствіе, по случаю восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Содержаніе октябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I. Святаго Астерія, епископа Амассійскаго, похвальное слово въ день св. мученика Фоки (22 октября). ОТДѢЛЪ II. Слово въ день воспоминанія открытія Московской духовной академіи (1 октября). *Прот. А. В. Горскаго*. Евангеліе (продолженіе опроверженія Ренановой „Жизни Иисуса“). *М. Д. Муретова*. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. ОТДѢЛЪ III. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. *А. А. Кирьеса*. Воспоминанія о моей жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ (1825—1830). *Гр. В. М. Толстаго*. ОТДѢЛЪ IV. Братское дѣло въ Православной Россіи. По поводу брошюръ г. Папкова и свящ. Фуделя о церковныхъ братствахъ и приходскихъ попечительствахъ. *Н. А. Заозерскаго*. Къ столѣтію православной церкви въ Америкѣ. (По поводу изданія Валаамскаго монастыря: „Очеркъ изъ исторіи американской православной духовной миссіи. СПБ. 1894). ОТДѢЛЪ V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1894 годъ. Объявленія.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на 1895-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„Богословскій Вѣстникъ“.

(IV годъ изданія).

Въ 1895 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и, кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полныя, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертации на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи пѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

АДРЕСЪ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНЫ КНИГИ:

Святель. Сборникъ проповѣдей. Изданіе 16-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Вразумитель. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и внѣбогослужебныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіемъ и нуждамъ народнаго быта.

Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на молитву Господню и на раз-

ные случаи. Свящ. Иоанна Якимова. Ц. 1 р 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Поученія на ось воскресные и праздничные дни. Свящ. В. Данкевича. Ц. 1 р 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 5-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественные. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ „Пастыр. Соб.“ за 1884—1890 гг. Два тома. Ц. за каждый томъ по 1 р. 25 к., за оба тома 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Воскресный день. Сборникъ статей для чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. Свящ. В. Данкевича. Изд. 2-е. Значительно дополненное. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Главнымъ предметомъ бесѣдъ въ 1-й части означенной книги служить свящ. исторія Ветхаго завѣта и объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія, а во 2-й части содержатся бесѣды о земной жизни, ученіи и чудесахъ Господа нашего І. Христа.

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленова. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. Четырдесятницу и Страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Дунадесятые праздники Православной Церкви или „Цвѣтныиъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Поученія въ огражденіе православныхъ отъ итундистскихъ заблужденій. Свящ. В. Данкевича. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархіального) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Изд. 2-е, 1893 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ

количествъ 36 №) примѣрные формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Въ концѣ впаги помѣщены, какъ образцы, во всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

Слова, бесѣды и поученія. Приложение въ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.—За 1892 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 р.

Христіанская бесѣда. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложение въ еженедѣльному духовному журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1893 г. Два тома Цѣна за оба тома вмѣстѣ 2 р., съ перес. 2 руб. 50 коп.

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣмп прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892 и 1893 гг. Цѣна за каждый годъ 4 р., за два года 7 р., за всѣ три года вмѣстѣ—десять руб. Подписка на текущій 1894 годъ продолжается.

Въ наступающемъ 1895 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ и на прежнихъ основаніяхъ. Приложенія подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“ будутъ издаваться ежемѣсячными книжкамп, не менѣе 80 страницъ въ каждой.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ и приложенія къ нему съ дост. и перес.:

На годъ **ПЯТЬ** рублей.

На полгода **ТРИ** рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а также по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

ТРЕБОВАНІЯ на книги и журналъ адресовать: Въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстепъ).

О продолженіи изданія

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

ВЪ 1895 ГОДУ.

Въ 1895 году при Кіевской духовной Семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ

пастырей“ въ видѣ ежедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1895 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ въ объемѣ не менѣе 4-хъ печатныхъ листовъ. Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви; 2) поученія на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей); 3) виѣбогослужебныя чтенія на воскресные и праздничные дни; 4) и поученія и бесѣды на разные случаи.

Въ 12-ти выпускахъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“ „Руководства“ будетъ вестись: книжная лѣтопись — списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и

заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложениями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—ШЕСТЬ рублей съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редацію „Руководства для сельскихъ пастырей“.

ПЧЕЛЫ въ рамочныхъ ульяхъ нов. сист. и въ улучшенныхъ дуплянкахъ (20 шт.) за излишествомъ продаются у священника Н. Виноградова—въ Сельцѣ за Воржею, Костром. у. Выборъ изъ 50-ти. Объ условіяхъ—лично или же письменно чрезъ Шунгенское вол. правленіе—въ Сельцо. 3—1

Открыта подписка на 1895 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріаль, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками-участниками общественной работы.

Съ переводомъ печатанія „Русской Жизни“ въ устраиваемую нынѣ свою типографію размѣръ газеты будетъ увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ: На годъ—9 руб., полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 к., 2 руб. 60 к., 90 коп.; за границу: на годъ—17 руб., полгода—9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1895 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Отдѣленія Конторы: С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о. Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Литейной, 46. Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Никольской, въ Славянскомъ Базарѣ, при книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и въ Конторѣ Печковской. Варшава: Новый Свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова. Томскъ—при книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель *А. Пороховицковъ.*

3—1

ВЪ Большихъ-Соляхъ, Костромск. уѣзда, въ семейство доктора Эбермана требуется учитель, для приготовления мальчика въ 1-й классъ гимназіи. Плата за обученіе 10 руб въ мѣсяць при готовомъ содержаніи. Посадъ Большія-Соли находится въ 2-хъ верстахъ отъ Николо-Бабаевской пристани.

2—2

Открыта подписка на 1895 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, по изяществу, внѣшности и полнотѣ содержанія не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ журналовъ. Каждый № со-

стоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми рис. русскихъ и заграничныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго № составляютъ полныя захватывающаго интереса романы, изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ свѣта, описанія путешествій, интересные повѣсти и рассказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь.

12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ **СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ МАЙНЪ-РИДА**, состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ новомъ полномъ переводѣ, а именно: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ, еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваала. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боеровъ. 12) Охотники за жирафами. Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ въ послѣдствіи не мене 8 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку, **роскошную премію „ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“**^а художественную олеографію, размѣромъ 17×27 вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта. ночное южное небо, пенящійся Терекъ—просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это—только картина, а не дѣйствительность.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: **4 рубля** въ годъ, **2 р 50 к.** за 1/2 года, **1 р. 40 к.** за 1/4 года. Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала. Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

ВЫШЛО ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ

ИЗЪЯСНЕНИЕ ШЕСТОПСАЛМІЯ,

составленное *П. Казанскимъ*, профессоромъ Московской духовной академіи. Ц. съ пересылкою 60 коп., безъ пересылки 50 коп. Продается *въ Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ: Думнова, Суворина, Глазунова и др.; *въ Петербургѣ* у Тузова; *въ Серіевомъ посадѣ* Моск. губ. въ редакціи Богословскаго Вѣстника и у автора. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

3—3

ВНОВЬ СТРОЮЩІЙСЯ КОЛОКОЛО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Серапіона Николаевича Забѣнкина,
въ г. КОСТРОМѢ

принимаетъ отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ различнаго вѣса. Съ заказами лично или письменно прошу адресоваться, какъ указано выше. Бывшій временный заводъ въ с. Шунгѣ мною нарушенъ.

С. Н. Забѣнкинъ. 3—3

— Редакціей „Вѣстника Иностранной Литературы“ принято новое общедоступное изданіе: **Собраніе сочиненій избранныхъ иностранныхъ писателей.** Цѣль этого изданія дать возможность русской читающей публикѣ пріобрѣтать по не бывало удешевленной цѣнѣ сочиненія образцовыхъ иностранныхъ писателей, собранныя вмѣстѣ въ соотвѣтственномъ числѣ томовъ удобнаго формата, доброкачественной внѣшности, въ безукоризненныхъ переводахъ, сдѣланныхъ впервые и заново. Ежемѣсячно 15-го числа будутъ выпускаться по два тома сразу, что составитъ въ годъ 24 тома (не менѣе 480 листовъ или около 8000 страницъ въ 8-ю долю). Такимъ образомъ подписчики на это изданіе постепенно, въ непродолжительномъ времени, могутъ составить себѣ цѣлую библіотеку произведеній главныхъ и выдающихся корифеевъ всемірной литературы. Въ настоящее время открыта подписка на: 1) **Собраніе сочиненій Альфонса Додэ** въ 12-ти томахъ. Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб.; съ доставкой и пересылкой 4 руб. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15-го числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г.; 2) **Собраніе сочиненій Теккерея** въ 12-ти томахъ.

Цѣна за 12 томовъ только по подпискѣ 3 руб., съ доставкой и пересылкой 4 р. 1-й томъ выйдетъ 15 октября 1894 г., остальные 11 том. будутъ выпускаться 15 числа каждаго слѣдующаго мѣсяца, а все изданіе окончится 15 сентября 1895 г. Подписывающіеся на оба пзданія вмѣстѣ (цѣна 6 р., съ доставкой и пересылкой 8 руб.) пользуются разсрочкой платежа: при подпискѣ вносится 3 р., 15 декабря 1894 г. 3 р., а 2 руб. за доставку и пересылку 15 марта 1895 г. Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за ручательствомъ гг. казначеевъ. Подписка принимается въ редакціи „Вѣстника Иностранной литературы“ — С.-Петербургъ, Верейская ул. (собств.) д. и въ конт. редакціи—Гостиный дв., Зеркальная л., 63, магаз. Пантелеева (прот. Пажескаго корпуса); въ Москвѣ—въ конторѣ Печковской, Петровскія линіи.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ.**

Издатель **Д. Ө. Пантелеевъ.**

5—5

Сочиненія священника **Өеодора Ав. Нагорова.**

I. Поминай послѣдняя твоя во вѣсѣхъ словесѣхъ твоихъ и во отки не соуръшиши (Сир. 7, 39). Книга, содержащая въ себѣ свѣдѣнія, собранныя изъ свящ. писанія и житій святыхъ, о смерти. Изд. 2-е, исправленное по указанію Ученаго комитета Министерства Нар. Просвѣщенія и значительно дополненное. Цѣна 30 к. (вмѣсто объявленныхъ прежде 50 к.). За пересылку прилагать почтовыми марками 6 к. Того же сочиненія 1-е изданіе 15 коп. съ пересылкою

II. Сила Божія или Воинство Небесное и немощная сила вражія или царство тьмы. Краткіе рассказы изъ житій святыхъ. Цѣна 25 коп. съ пересылкою.

III. Краткое сказаніе о святыхъ евангелистахъ. Хронологія Римскихъ императоровъ, жившихъ въ 1-мъ вѣкѣ и краткое описаніе Иерусалимскаго храма. Цѣна 10 к. съ пересылкою.

Выписывающіе до 10 экзempl. одного и того же названія за пересылку не платятъ. Выписывающіе до 50 экзempl., сверхъ бесплатной пересылки, пользуются 10⁰/о скидкой, а со 100 экзemplаровъ уступка 30⁰/о.

Адресоваться въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10—10

Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1894—1895 (десятомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1894 ПО 1 НОЯБРЯ 1895 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масленникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающаго хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезныя адреса. Объявленія. Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: **ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ „АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСѢКОМЫХЪ и т. п.“** Описаніе къ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при номерахъ безъ всякой приплаты за рассылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предположены къ рассылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурныя проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровыя, украшенныя орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ

дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 в. и на хромолитографию 75 коп. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 руб. 50 коп. Съ доставкой за границу за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб.-Невскій, № 63, и въ Москвѣ--Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя безплатнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ.

Содержаніе неофициальной части. Болѣзнь и кончина Государя Императора Александра Александровича. Обзорѣніе церквей и монастырей Макарьевскаго, Варпавинскаго, Ветлужскаго, Кологривскаго, Чухломскаго, Галичскаго и Костромскаго уѣздовъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, 16 мая—3 іюня 1894 г. Исповѣданіе вѣры патріарха Досіея Іерусалимскаго, изъ актовъ Іерусалимскаго синода 1672 г. (*Продолженіе*). Торжество освященія храма Буйскаго Благовѣщ. собора. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Меландръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

15-го НОЯБРЯ

1894 ГОДА.



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за померъ.

Годъ VIII.

№ 22

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости 1895 года. Причитамъ церквей Костромской епархіи, для воиухъ выписка Епархіальныхъ Вѣдомостей обязательна, Вѣдомости въ теченіе 1895 года будутъ высылаемы по прежнимъ адресамъ, если таковыя извѣстны Редакціи, или по адресамъ о.о. благочинныхъ. Причты остальныхъ церквей благоволятъ сдѣлать свои заявленія въ Редакцію о желаніи получать Костромскія Еп. Вѣдомости до 1-го января 1895 года. Заявленія объ измѣненіяхъ въ прежнихъ адресахъ, полученныя Редакціей до 1-го января 1895 года, удовлетворяются бесплатно; позднѣе за перемѣну адреса слѣдуетъ прилагать почтовыхъ (но не гербовыхъ) марокъ на 21 копѣйку. Цѣна годовому изданію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей съ пере-

сызкою и доставкой пять рублей. Церквамъ недостаточнымъ, если бѣдность ихъ будетъ достаточно удостовѣрена, по усмотрѣнію. Редація можетъ понижать подписную плату.

Распоряженіе епархіального начальства.

О записываніи въ формулярные списки награжденія „Библией“ отъ Св. Синода (*выписка изъ опредѣленія епарх. начальства отъ 19/27 октября 1894 г. № 4190*).

Костромская д. консисторія слушала отношеніе епарх. училищнаго совѣта, отъ 18 сего октября за № 1036, которымъ проситъ разъяснить духовенству Костромской епархіи: могутъ ли лица, награжденныя книгою „Библія“, выдаваемою отъ Св. Синода, вносить эту награду въ формулярные о службѣ своей списки? Съ утвержденія Его Преосвященства, при в а з а л и: объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что священно-и-церковно-служители, награжденные Св. Синодомъ за ревностное усердіе въ дѣлу народнаго образованія книгою „Библія“, о сей наградѣ должны отмѣчать въ формулярныхъ о своей службѣ спискахъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы по содержанию Макарьевского духовнаго училища за 1893 годъ.

А. СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1893 г.		Дѣйствител. поступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1893 году состояло суммы:				
<i>А) Наличными:</i>				
1. Окружно-училищной	"	"	1174	36
2. Получено за обученіе иннословныхъ	"	"	860	"
3. На содержаніе стипендіатовъ	"	"	8	80
4. Выручено отъ продажи учебныхъ книгъ	"	"	34	99
5. Залоговъ отъ поставщиковъ	"	"	732	"
Итого	"	"	2810	15
<i>Б) Въ билетахъ:</i>				
1. На содержаніе стипендіатовъ	"	"	1400	"
2. Пожертвованной въ пользу училищной церкви	"	"	200	"
Итого	"	"	1600	"
А всего	"	"	4410	15
Въ 1893 году поступило:				
I. Окружно-училищной суммы:				
а) дополнительный взносъ на содержаніе училища	3727	14	10981	70
б) суммы, полученной отъ о.о. благочинныхъ на содержаніе епарх. общежитія воспитанниковъ Костр. д. семинаріи	"	"	2427	97
Итого	"	"	13409	67
Сумма 13409 р. 67 к. поступили при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ Макарьевскаго учил. округа: настоятеля Макарьевскаго Христоваго Рождественскаго				

собора, отъ 4 марта за № 64, 128 р. 92 к.; 7 апрѣля за № 94, 64 р. 46 к.; 1 іюля за № 154, 128 р. 92 к.; 27 октября за № 217, 32 р. 23 к.—итого 354 р. 53 к.

Благочиннаго Макара. I округа: отъ 5 февраля за № 60, 299 р. 40 к.; 14 апрѣля за № 144, 211 р. 35 к.; 3 іюля за № 269, 576 руб.; 14 ноябля за № 453, 105 р. 68 к.; 21 декабря за № 496, 299 р. 40 к.—итого 1491 руб. 83 коп.

Благочиннаго Макара. II округа: отъ 11 января за № 9, 161 р. 46 к.; 6 мая за № 141, 80 р. 73 к.; 5 іюля за № 218, 161 р. 46 к.; 24 октября за № 330, 40 р. 37 к.—итого 444 руб. 2 к.

Благочиннаго Макара. III округа: отъ 21 января за № 22, 49 р. 37 к.; 21 марта за № 83, 21 р. 20 к.; 18 апрѣля за № 92, 3 р., за № 124, 49 руб. 37 к.; 19 сентября за № 200, 3 руб.—итого 125 р. 94 к.

Благочиннаго Макара. IV округа: отъ 27 января за № 16, 358 р. 78 к.; 12 мая за № 146, 179 р. 40 к.; 14 іюля за № 254, 358 р. 78 к.; 4 ноябля за № 373, 89 р. 70 к.—итого 986 р. 66 коп.

Благочиннаго Макара. V округа: отъ 15 января за № 16, 94 р. 99 к.; 29 апрѣля за № 143, 115 р. 9 к.; 22 іюля за № 232, 365 р. 25 к.; 15 ноябля за № 337, 57 р. 55 коп.—итого 632 р. 88 к.

Благочиннаго Ветлуж. Воскресенской п.: отъ 1 апрѣля за № 23, 237 руб. 50 к.; 2 августа за № 66, 100 р.; 4 августа за № 67, 100 р.; 22 октября за № 88, 43 р. 75 к.—итого 481 руб. 25 к.

Благочиннаго Ветлуж. I округа: отъ 10 января за № 22, 555 р.; 1 мая за № 179, 277 р. 50 к.; 10 іюня за № 262, 555 р.; 14 ноябля за № 442, 138 р. 76 к.—итого 1526 р. 26 к.

Благочиннаго Ветлужскаго II округа: отъ 15 января за № 17, 229 р. 28 к.; 19 апрѣля за № 132, 173 р. 70 к.; 5 іюля за № 199, 465 р. 50 к.; 2 ноябля за № 202, 86 р. 85 к.—итого 955 р. 33 к.

Благочиннаго Ветлуж. III округа: отъ 5 января за № 8, 627 р.; 1 іюля за № 314, 940 р. 50 к.—итого 1567 р. 50 к.

Благочиннаго Варнавин. Троицкаго собора: отъ 29 января за № 21, 63 р. 80 к.; 29 января за № 20, 16 р.; 13 августа за № 80, 31

руб. 90 к.; 13 августа за № 81, 63 р. 80 к.—
итого 175 р. 50 к

Благочиннаго Варнавинскаго I округа: отъ
5 января за № 7, 435 р. 63 к.; 29 апрѣля за
№ 112, 217 р. 82 к.; 15 юля за № 180, 311
руб. 81 к.; 4 ноября за № 281, 108 р. 91 к.—
итого 1074 р. 17 к.

Благочиннаго Варнавин. II округа: отъ 4
января за № 4, 565 р. 26 к.; 23 мая за №
193, 282 р. 37 к.; 7 юля за № 24, 565 руб.;
26 октября за № 198, 141 руб. 25 к.—итого
1553 р. 88 к.

Благочиннаго Кологрив. II округа: отъ 20
апрѣля за № 85, 224 руб.; 24 юля за № 134,
563 р.; 20 октября за № 196, 112 р.; 15 де-
кабря за № 229, 353 р.—итого 1252 р.

Благочиннаго Кологрив. III округа: отъ 6
января за № 9, 286 р. 53 к.; 8 мая за № 110,
143 р. 23 к.; 8 юля за № 128, 286 р. 53 к.;
27 ноября за № 224, 71 р. 63 к.—итого 787
руб. 92 к.

II. Вѣнчиковой

Деньги 171 р. 47 к получены при отноше-
нии Костр. дух. консисторіи отъ 13 мая за №
4434.

" " 171 47

III. За содержаніе въ общежитіи своекошт- ныхъ учениковъ

Сумма представлена: а) при запискѣ смотри-
теля училища отъ 23 января; б) при репор-
тахъ пом. смотрителя отъ 30 января, 28 фе-
враля, 30 апрѣля, 31 мая, 2 юля, 31 авгу-
ста, 5 и 30 октября и 27 и 31 декабря; в)
при отношеніи правленія Кивешем. д. учили-
ща отъ 19 марта за № 126 и г) при запискахъ
родителей учениковъ.

" " 3637 50

IV. За обученіе инословныхъ учениковъ

Сумма представлена а) при запискѣ смотри-
теля училища отъ 23 января; б) при репор-
тахъ пом. смотрителя отъ 30 января, 28 фе-
враля, 30 апрѣля, 31 мая, 31 августа, 5 и 30
октября и 27 декабря и в) при запискахъ ро-
дителей учениковъ.

" " 400 "

V. Процентовъ на капиталъ 1400 рублей, пожертвованный на выдачу стипендій

Капиталъ 1400 р. заключается въ 5% Госуд.
банк. билетахъ, пожертвованъ покойнымъ ар-
хіеп. Владимирскимъ Антоніемъ.

" " 73 50

VI. На содержаніе церкви	"	"	12	"
Сумма представлена смотрителем училища, получена имъ отъ пожертвованій, продажи свѣчь и огарковъ.				
VII. Процентвъ на капиталъ въ 200 руб., пожертвованный въ пользу училищной церкви	"	"	12	60
Капиталъ въ 5% Госуд. банк. билетъ 1 внутренняго займа съ выигрышами въ 100 руб., пожертвованномъ неизвѣстнымъ чрезъ бывшаго учителя іером. Моисея и въ 7% билетъ Макарьев. обществ. банка въ 100 р., пожертвованномъ бывшимъ казначеемъ Макарьев-Упженскаго монастыря.				
VIII. Вырученной за проданныя учебныя книги	"	"	92	"
Деньги 92 р. получены отъ смотрителя училища.				
Оборотной:				
IX. Залоговъ отъ поставщиковъ разныхъ припасовъ	"	"	540	"
X. Полученной отъ поставщика съѣстныхъ припасовъ Макарьев. мѣщ. Макара Губанова, за возвращенные ему припасы	"	"	82	"
XI. Переходищей:				
а) Полученной отъ смотрителя училища для отсылки въ Макарьев. у. казначейство за Всемилостивѣйше пожалованные ему знаки ордена св. Анны 3 степени	"	"	20	"
б) Получено изъ Макарьев. у. казначейства для выдачи преподавателю училища Николаю Козлову въ прогону отъ Макарьева до ст. Рахны Каменецъ-Подольской губерніи	"	"	90	11
Деньги 90 р. 11 к. получены изъ Макарьев. у. казначейства по ассигновкѣ правленія училища отъ 20 августа за № 240, согласно отношенію Хозяйств. управленія при Св. Синодѣ отъ 16 іюля за № 12335.				
в) Полученной отъ учителя параллельнаго отдѣленія I класса П. Красовскаго, слѣдующихъ				

съ него въ сборъ при опредѣленіи на долж- ность	"	"	13	34
Итого въ приходѣ	"	"	18554	19
А съ остаткомъ отъ 1892 г.	"	"	22964	34

(До слѣд. №).

Управление Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода симъ увѣдомляетъ, что съ 10 августа по 8 ноября получены имъ изъ епархіи за пудъ восковыхъ свѣчъ впередъ деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ:

Отъ благочин. I Макарьев. округа свящ. Александра Горидкаго, при отношеніи отъ 12 августа за № 315, 92 руб.;—благочин. II Солигалич. округа прот. Александра Каллистова, при отношеніи отъ 8 августа за № 281, 64 р.;—старосты Костром. каѳ. Успенскаго собора куп. П. П. Наливина, при отношеніи отъ 17 августа, 350 руб.;—благочин. V Нерехт. округа свящ. Платона Кроткова, при отношеніи отъ 18 августа за № 326, 64 руб.;—благочин. IX Нерехт. округа прот. Александра Розанова, при отношеніи отъ 14 августа за № 182, 32 р.;—благочин. I Варнавин. округа свящ. Іоанна Владимірова, при отношеніи отъ 17 августа за № 281, 51 руб.;—благочин. IV Чухлом. округа свящ. Михаила Ювенскаго, при отношеніи отъ 18 августа за № 148, 34 р. 50 к.;—благочин. I Ветлужскаго округа свящ. Александра Предтеченскаго, при отношеніи за № 376, 69 р.;—благочин. VIII Костром. округа свящ. Александра Наградова, при отношеніи отъ 24 августа за № 71, 16 р. 50 коп.;—благочин. IV Юрьеvec. округа свящ. Василя Вилинскаго, при отношеніи отъ 22 августа за № 107, 33 р. 50 к.;—благочин. III Макар. округа свящ. Іоанна Предтеченскаго, при отношеніи отъ 23 августа за № 230 и отъ 20 сентября за № 230, 112 р.;—благоч. VIII Нерехт. округа свящ. Николая Лаговскаго, при отношеніи отъ 5 сентября за № 250, 66 руб.;—благочин. III Кинешем. округа свящ. Іоанна Абрамова, при отношеніи отъ 15 сентября, 30 р.;—благоч. IV Кинешем. округа свящ. Леонида Краснофѣвцева, при отношеніи отъ 20 сент. за № 256, 32 р.;—благоч. III Чухлом. округа свящ. Петра Алякритскаго, при отношеніи отъ 18 сентября за № 35, 111 р.;—благоч. Варнавин. Троицкаго собора прот. Павла Птицына, при отношеніи отъ 22 сентября за № 89, 34 р.;—причта с. Ношкина Чухлом. уѣзда, при отношеніи отъ 18 сентября за № 30, 17 р. 50 к. Всего съ преждевyslанными управленіемъ получено за пудъ впередъ 25468 р. 38 к.

До настоящаго времени не оказали помощи свѣчному заводу одолженіемъ денегъ за пудъ впередъ: женскія монастыри: Костромской Богоявленскій и Галичскій Староторжскій; нѣкоторыя достаточныя церкви 8 Костромскаго округа, наприм. сель Малышева, Залужья и Рожнова; изъ 14 церквей 4 Кинеш. округа—11 церквей и 4 Юрьевецкаго округа—7 церквей, въ числѣ вторыхъ есть и достаточныя по средствамъ. Управление свѣчного завода просить поименованныя монастыри и церкви не беспокоиться уже высылкою денегъ, потому что оно находитъ возможнымъ обойтись и безъ ихъ одолженія.

Всѣмъ *о.о. настоятелямъ* соборовъ, монастырей и церквей, а также и гг. старостамъ церковнымъ, равно какъ и *настоятельницамъ* монастырей и общинъ епархіи, оказавшимъ доброе сочувствіе къ нуждамъ завода одолженіемъ денегъ, управление приноситъ глубокую благодарность.

О времени, когда и въ какихъ сладахъ свѣчныхъ можно будетъ получать свѣчной матеріалъ въ возмѣщеніе денежныхъ одолженій, сдѣланныхъ церквами и монастырями заводу, имѣетъ быть сообщено особо.

Протоіерей *Павелъ Горскій*.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утвержденъ въ должности церковн. старосты: къ Архангельской ц. с. Зеленова, Нерехт. у., кр. Иванъ Вас. Бункинъ 18/26 октября.

Вакантныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Топенинѣ, Варнав. у.; въ с. Никольскомъ при устьѣ р. Меры, Кинеш. у.; въ с. Кизликѣ, Нерехт. у.; въ с. Ошминскомъ, Велуж. у.; въ с. Высоковѣ, Костром. у.; въ с. Михайловскомъ, Нерехт. у. и Молвитинѣ, Буйск. у.

б) *діаконское*: въ с. Пеняхъ, Кинешем. у.

в) *псаломщическія*: въ г. Кинешмѣ при домѣ призрѣнія бѣдныхъ и с. Верхнемежскомъ, Кологрив. у.

Содержаніе официальной части. Отъ редакціи. Распоряженіе еп. начальства—о записываніи въ формулярные списки награжденія „Библию“ отъ Св. Синода. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Макарьев. д. училища за 1893 г. Отъ управления Костромскаго епарх. свѣчного завода. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

 ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ъ Ч Ъ

предъ паннихидою по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, произнесенная 22-го октября 1894 г. въ Воскресенской церкви п. Пучежа.

20-го числа сего мѣсяца, въ 2 часа по полудни, Господу Богу угодно было призвать къ Себѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни. Закатилось Солнце Красное Русской земли среди бѣлаго дня! Такъ неожиданно, такъ быстро, въ цвѣтѣ мужественныхъ силъ, покинулъ насъ Отецъ нашъ, Великій самодержавный Повелитель стомилліоннаго народа! Въ чьемъ сердцѣ не вызоветъ глубокой скорби, изъ чьихъ глазъ не исторгнетъ горячихъ слезъ роковая вѣсть о кончинѣ нашего общаго Отца, Попечителя и Благодѣтеля? Вѣдь онъ любилъ наше великое отечество, какъ свою семью,—любилъ всѣхъ своихъ подданныхъ, безъ различія званія и состоянія, какъ своихъ дѣтей. Вся жизнь его, всѣ его царственные заботы и дѣянія были направлены къ созиданію могущества любезной его сердцу Россіи и къ устроенію благоденствія родного народа. Еще во дни царствованія въ Бозѣ почившаго Родителя, собственнымъ опытомъ познавъ всю тяжесть, всѣ бѣдствія для народовъ, происходящія отъ войны,—вступивъ на престолъ, обогранный мученическою кровію своего Отца,—Благочестивый Государь Александръ Александровичъ поставилъ первую задачею своего царствованія поддержаніе мира среди народовъ и устанавленіе добрыхъ отношеній Россіи съ другими государствами на началахъ правды и взаимнаго уваженія. Благодаря его державной волѣ, въ теченіе 13½ лѣтъ его царствованія не только Россія, но и всѣ европейскіе народы пользовались вождельнымъ миромъ. Не даромъ вся Европа признала его великимъ миротворцемъ,—не даромъ во дни тяжелой болѣзни его со всѣхъ концовъ

міра неслись горячія пожеланія ему здоровья, и возносились во всѣхъ странахъ теплыя моленія къ небесному Виновику жизни о его выздоровленіи. Второю великою заботою, вторымъ великимъ дѣломъ почившаго Государя было развитіе величія, славы и значенія Россіи среди другихъ государствъ. Въ теченіе 13-лѣтняго мирнаго его царствованія сухопутныя и въ особенности морскія силы нашего государства поставлены на высшую степень могущества: Россія сдѣлалась страшною и неприступною для враговъ внѣшнихъ. Всѣ народы стремятся снискати къ себѣ расположеніе Россіи и жаждутъ вступить съ нею въ союзъ; ибо знаютъ, что съ такимъ могучимъ союзникомъ, какъ Россія, управляемая неограниченнымъ, мудрымъ и справедливымъ Повелителемъ, можно жить вполне безопасно. Третьею великою заботою почившаго Благочестиваго Государя была забота о просвѣщеніи своего народа въ духѣ христіанской вѣры. Плоды легкомысленнаго невѣрія, плоды безумнаго безбожія, по слову Давида: *рече безуменъ въ сердци своемъ: нѣсть Богъ* (Пс. 13, 1), въ „сынахъ погибельныхъ“ обнаружились стремленіемъ къ ниспроверженію верховной власти, государственнаго порядка, самой религіи христіанской, а съ нею и нравственныя началъ жизни общественной и семейной, короче—къ ниспроверженію всего великаго и святаго. Жертвою этой общественной язвы анархизма, т. е. безначалія и безумнаго своеволія, палъ блаженной памяти Государь-мученикъ, Александръ Николаевичъ. Главное средство противъ этого зла, противъ этой страшной заразы, есть воспитаніе молодого поколѣнія въ религіозныхъ началахъ,—воспитаніе въ страхѣ Божіемъ: ибо, по слову Премудраго, страхъ Божій заключаетъ въ себѣ начало, или источникъ мудрости: *начало премудрости — страхъ Господень* (Прптч. 9, 10). И вотъ для осуществленія великой задачи воспитанія народа въ духѣ истиннохристіанскомъ, въ царствованіе Государя Александра Александровича, возникаютъ, развиваются и умножаются церковно-приходскія школы, въ которыхъ подъ руководствомъ пастырей церкви совершается обученіе дѣтей въ духѣ православнохристіанской вѣры и нравственности. Четвертою великою заботою попе-

чительнаго и мудраго Государя была забота о матеріальномъ благосостояніи своихъ подданныхъ, о развитіи земледѣлія, промышленности и торговли въ нашемъ отчествѣ. Въ этихъ цѣляхъ отмѣнена подушная подать, учреждено министерство земледѣлія, возникли крестьянской и дворянской банки, заключены благопріятныя для Россіи торговые договоры съ сосѣдними государствами, усовершенствованы пути сообщенія сооружеиіемъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій на тысячи верстъ, положено начало великой Сибирской желѣзной дорогѣ.

Но могу ли я въ своемъ слабомъ словѣ перечислить и оцѣнить по значенію всѣ великія дѣянія и начинанія почившаго Государя? Это сдѣлаетъ благодарная исторія, которая поставитъ Императора Александра III въ ряду величайшихъ монарховъ русскаго народа.

Чѣмъ же мы, братіе, воздадимъ усопшему нашему Отцу и Благодѣтелю за всѣ его заботы и попеченія о насъ? Воздадимъ первѣе всего тѣмъ, что будемъ возносить наши усердныя молитвы къ престолу Всевышняго объ упокоеніи души усопшаго Благочестивѣйшаго Государя,—да причтетъ Его Господь къ лику избранныхъ своихъ и вселитъ въ царствѣ праведныхъ; воздадимъ готовностію жить по-христіански,—хранить твердо начала православной вѣры и добрыя христіанскія правила жизни, чуждаться людей, посѣввающихъ смуту, и отвращаться зловредныхъ лжеученій; воздадимъ сыновнею любовію и беззавѣтною преданностію его возлюбленному Сыну и Наслѣднику новому Государю Императору Николаю Александровичу. Да исчезнетъ крамола съ лица Русской земли! Да хранитъ Господь Избранника Своего! Да пребудетъ на вѣки могущественною и непоколебимою самодержавная власть, которая одна только въ силахъ управлять стомилліоннымъ населеніемъ такого обширнѣйшаго государства въ свѣтѣ, каково наше дорогое отечество Россія!

Священникъ В. II—сз.

П Л А Ч Ъ

Русской земли при гробъ Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Александровича*).

Итакъ, это сердце, что билось любовью къ отчизнѣ, на вѣки уснуло; и ясныя очи, что видѣли благо Россіи, на вѣки закрылись: не стало у насъ дорогого Царя. На вѣки замолкли его благодатныя рѣчи; на вѣки и руки его опустились, что славу и счастье Руси созидали: недугъ подкосилъ драгоцѣнную жизнь.

Ужь съ мѣсяць, какъ грозныя тучи ползли—надвигались отъ юга тревожныя вѣсти, что Царь тяжело боленъ, что Царь нашъ страдаетъ. Народное русское сердце забилося страшной тревогой и всей своей силой, силой любви къ Государю и силой молитвы, стремилось спасти Вѣнценосца: мы были готовы съ нимъ вмѣстѣ болѣть—и съ нимъ мы душами страдали. Но Богъ Всемогущій судилъ намъ иначе—и Царь нашъ любимый, нашъ труженикъ Царь, Царь правды и мира, Богатырь нашъ могучій, и слава, и сила, и гордость Россіи, въ могилу сошелъ и во гробъ положился.

Плачь же, терзайся ты, Русскій народъ!..

Терзайся сознаньемъ, что нѣтъ у тебя ужъ Того, кого предъ всѣмъ міромъ Богъ Всемогущій явилъ какъ избранника въ людяхъ, какъ хранимаго Имъ Самимъ, Богомъ, Царя—и плачь, горько ты плачь о потерѣ Его.

Почилъ Государь твой, что твердой рукою велъ насъ отъ смуты къ покою и миру; почилъ Императоръ, поставившій Русь на первое мѣсто вселенной; почилъ нашъ возлюбленный Царь, который о всѣхъ равно думалъ, всѣмъ равно дѣлалъ добро и всѣхъ хотѣлъ осчастливить; почилъ нашъ правдивый, нашъ истинно-русскій, великій нашъ Царь. По старымъ завѣтамъ російскимъ, съ глубокою вѣрою въ Бога, съ покорностью церкви святой, съ великою любовью ко всѣмъ безъ различья сословьямъ

*) Заимствуемъ эту статью изъ „Моск. Вѣд.“, въ виду замѣчательнаго интереса, который она представляетъ для каждаго русскаго человѣка.

и классамъ, ко всей свято-русской землѣ—онъ правилъ своимъ государствомъ въ покоѣ и мирѣ, и чуткой, и доброй своею душой на все отзывался, что къ благу и славѣ Россіи служило, и все направлялъ онъ могучей рукой. За кровь же и горе, за злобу и зло, что первые дни его царства затмили, онъ воздалъ Россіи добромъ и любовью и благостъ, и милость ко всѣмъ намъ явилъ. Не мечъ онъ взялъ въ руки при видѣ крамолы, а крестъ благодатный Христа Иисуса и съ словомъ прощенья, съ дѣлами любви пошелъ онъ въ тяжелый, въ свой царственный путь. За то и возлюбленъ былъ Богомъ Всесильнымъ онъ, Сынъ благодати, вѣрнѣйшій хранитель завѣтовъ Христа: Богъ далъ ему счастье, успѣхъ начинаньямъ и милости чудомъ прославилъ его; вѣнчалъ его царство и силой, и славою—и ангеломъ мира послалъ предъ Собой. Такъ всѣ свои силы для блага Россіи, всю душу живую намъ отдалъ нашъ Царь. Помни же это, Россія родная, и вѣчно цѣни всепрощеніе Сына! И мы, Государь, мы не только цѣнили, мы всѣ преклонялись предъ жертвой твоей, и если-бъ возможно для насъ только было, тебя воскресили-бы жизнью своей.

Но ты и при жизни не требовалъ жизни, теперь же молитвы лишь просишь у насъ, ты—свыше принявшій Божье велѣнье и даже до смерти поддержанный Имъ.

Молись же, Россія, о добромъ, великомъ Царѣ опочившемъ; молись о небесномъ блаженствѣ его; молись ему быть паки рая достигшимъ—и вѣрно будь ты завѣтамъ его: молись и о томъ, чтобы Богъ Вседержитель утѣшилъ Супругу его, утѣшилъ Премника Сына и весь его Царственный Родъ.

И ты молишься, Русь православная, Государемъ любимая и Государи любившая, молишься всей, всенародной душой; ты просишь и молишь о благахъ духовныхъ, о мирѣ, покоѣ и царствѣ небесномъ тому, кто въ вышнихъ предѣлахъ сложилъ уже бремя царства земного.

Молись и проси, да будемъ мы вѣрны завѣтамъ Царевымъ—и будемъ, какъ были и есть. Мы будемъ любить Государя, Царя, Самодержца и родину нашу, наслѣдіе предковъ великихъ;

будемъ любить нашу вѣру святую и въ ней соблюдать справедливость и правду; будемъ любить простоту и терпѣнье, смиреніе, кротость, труды и семью; будемъ одно мы съ Царемъ-Государемъ и съ нимъ будемъ твердо свой долгъ исполнять; въ мирѣ со всѣми, съ любовью къ народу, что другомъ и братомъ зовется у насъ, будемъ любить просвѣщеніе благое и трудъ земледѣльца и промысловъ трудъ. Такъ ужъ ведется въ Руси православной, предками данной самодержавной, и будетъ всегда такъ на ней: будетъ до смерти священно родное, что Русскій народъ ужъ вѣка создаетъ, чѣмъ онъ предъ міромъ гордится, смиренный, и чѣмъ онъ во вѣки живетъ.

Спи же покойно ты, Царь нашъ любимый, не бойся за Русское царство свое! Твои всѣ завѣты—для насъ всѣхъ святыня и бодро стоимъ мы за все, что твое: никто не нарушить, никто не обидитъ, никто не уронитъ, что ты созидаль, что къ благу Россіи служило и служить, за что ты и душу свою отдавалъ. Будь миренъ, покоенъ твой сонъ безмятежный. Твое государство въ молитвѣ съ тобой—и въ этой молитвѣ твой духъ остается, въ ней русское горе горѣ вознесется и русскія слезы прольются рѣкой. Ты жилъ во Христѣ, во Христѣ и скончался, какъ вѣрный сынъ церкви святой—и церковь въ кончинѣ твой духъ освятила чрезъ руки и слово Того, Кто свѣточемъ вѣры, любви и надежды намъ свѣтитъ повсюду Собою.

Молись и за насъ, Государь освященный, молись Императоръ, за царство твое, да славится, читается въ насъ Богъ Преблаженный отъ моря до моря, въ державствѣ твоемъ; да будетъ крѣпка наша вѣра святая и наша Россія, отчизна родная, и крѣпокъ да будетъ твой царскій Престолъ.

И тихо, и мирно спитъ Царь нашъ могучій; на вѣки возлегъ онъ въ дубовый свой гробъ; не встанетъ онъ къ намъ въ свой порфиръ облеченный, не скажетъ ужъ больше онъ слово свое—и льются горячія слезы народа, и стонетъ онъ, вѣрный въ кручинѣ святой, но съ вѣрой, любовью и съ свѣтлой надеждой взираетъ на Промыслъ Благой.

(Изъ Русскаго Листка № 303).

Священникъ.

СВЯТЫЕ СТРАСТОТЕРПЦЫ

Гурій, Самонъ и Авивъ.

Много гоненій претерпѣла св. церковь Христова въ первые три вѣка своего бытія на землѣ. Но ни одно изъ этихъ гоненій не было такъ ужасно, такъ безпощадно, какъ гоненіе бывшее въ царствованіе Римскихъ императоровъ Діоклитіана и Максимилиана и ихъ преемниковъ (303—311 г.). Въ это время (именно въ 304 г.) изданъ былъ императорскій указъ, которымъ все христіане поголовно были осуждены на пытки и мученія, съ цѣлію принудить ихъ къ отреченію отъ вѣры во Христа. Жестокость мучителей не знала никакихъ границъ; они постоянно выдумывали все новыя и новыя мученія, чтобы самымъ разнообразіемъ этихъ мученій поражать и устрашать христіанъ. Такъ было почти во всѣхъ извѣстныхъ тогда странахъ міра. Въ однихъ мѣстахъ, послѣ ужасныхъ бичеваній, на христіанъ выпускали пантеръ, медвѣдей, дикихъ кабановъ, разъяренныхъ огнемъ и желѣзомъ быковъ; въ другихъ мѣстахъ христіанъ, послѣ скобленій, колесованій, тяжкихъ бичеваній и тысячей прочихъ различныхъ пытокъ, сожигали, топили въ морѣ или обезглавливали; были мученики, которыхъ распинали на крестѣ, головою внизъ. Иногда тѣла мучениковъ терзали черепками, вмѣсто ногтей, пока они не испускали послѣдняго издыханія. Женщинъ привязывали за одну ногу или руку и поднимали вверхъ, такъ что онѣ висѣли на воздухѣ внизъ головою; другихъ разрывали на части, привязывая къ двумъ согнутымъ деревьямъ, которыя потомъ мгновенно распускались; били плетью, палками, обрубали постепенно различныя члены. Не довольствуясь мученіями отдѣльныхъ христіанъ, мучители иногда поджигали цѣлый городъ, сжигая такимъ образомъ жителей съ ихъ женами и дѣтьми. И такія мученія продолжались около восьми лѣтъ. Они были тѣмъ тяжелѣе для церкви Христовой, что предъ тѣмъ болѣе полувѣка она наслаждалась миромъ и благоденствіемъ.

Въ это-го тяжкое для церкви Христовой время прославились своими страдапіями за вѣру Христову два страстотерпца—Гурій и Самонъ.

Они происходили изъ Малоазійскаго небольшого города Эдеса, въ которомъ христіанская вѣра насаждена была еще св. ап. Фаддесмъ, спутникомъ ап. Фомы. Въ этомъ городѣ они родились и воспитались. Но такъ какъ жизнь христіанская, вслѣдствіе продолжительнаго мира, которымъ передъ тѣмъ наслаждалась церковь, нѣсколько стала утрачивать первоначальную строгость, то они, избѣгая соблазновъ городскихъ, переселились изъ города въ уединенныя окрестныя мѣста, чтобы въ тиши уединенія ближе быть къ Богу и усерднѣе работать Ему. Тамъ они вели строгую подвижническую жизнь, дни и ночи проводя въ молитвѣ и упражняясь въ соблюденіи заповѣдей Божіихъ. Но не только сами они вѣрно работали Господу, но и наставляли другихъ, кого могли, и многихъ язычниковъ приводили къ истинному Богу. Это не могло укрыться отъ зоркаго взгляда тѣхъ язычниковъ, которые съ ненавистію смотрѣли на христіанъ и на успѣхи распространенія св. вѣры Христовой. Они дожидались только времени, когда престарѣлый императоръ Римскій Діоклитіанъ склонится на просьбы своихъ соправителей, въ особенности своего зятя, злѣйшаго врага христіанъ, Галерія (кесаря Иллирія), и дозволить начать преслѣдованіе христіанъ.

Въ 303 году это дозволеніе было дано; всѣ христіане должны были отречься отъ своей вѣры и принести жертвы идоламъ, а непокорнымъ грозили мученія и смерть.

Въ Эдесѣ въ то время правителемъ города былъ ревностный язычникъ Антоппъ Дуксъ. Онъ немедленно велѣлъ схватить Гурія и Самопа и всѣхъ, кто слѣдовалъ ихъ ученію. Всѣ они до нѣкотораго времени были заключены подъ стражу. Черезъ нѣкоторое время Антоппъ призвалъ ихъ всѣхъ къ себѣ и приказалъ немедленно исполнить указъ императорскій и принести жертвы идоламъ. Но ни одинъ изъ христіанъ не захотѣлъ быть отступникомъ отъ своего Господа. Тогда Антоппъ велѣлъ какъ можно больше бить ихъ плетьюми. Но разсудивъ, что, скло-

нивъ къ идолопоклонству учителей христіанскихъ, опъ удобнѣе склонить къ тому же и прочихъ христіанъ, онъ оставилъ пока въ покоѣ другихъ христіанъ, и все свое вниманіе обратилъ на Гурія и Самопа. Послѣ наказанія плетмъ, опъ отпустилъ прочихъ христіанъ, будто изъ милосердія къ нимъ, а Гурія и Самопа оставилъ для болѣе тяжкихъ истязаній. Сначала опъ обратился къ нимъ съ рѣчью: „великіе императоры наши повелѣваютъ вамъ, чтобы вы, оставивъ христіанскую вѣру, поклонились великому богу Дію и принесли благовоніе ему въ его храмъ“. Самопъ отвѣчалъ: „не будетъ того, чтобы мы отступили отъ истинной вѣры, за которую надѣемся получить жизнь вѣчную, и не поклонимся дѣлу рукъ человѣческихъ“.

— Но вѣдь вы должны всячески исполнять царскія повелѣнія?—возразилъ Автоппъ.

— Святой и непорочной вѣры нашей не отвергнемъ никогда, сказалъ Гурій,—и не послушаемся злой и пагубной воли человѣческой; но исполнимъ волю Господа нашего, который говорилъ: всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми, исповѣдаю того и Я предъ Отцемъ Моимъ, Который на небесахъ; а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отъ того и я отрекусь предъ Отцемъ Моимъ небеснымъ.

Автоппъ началъ угрожать имъ смертію, если они не исполнятъ воли царской. Но св. Самопъ смѣло отвѣчалъ ему: „не умремъ, мучитель!—не умремъ, творя волю Создателя нашего, но тѣмъ больше будемъ жить вѣчно; если же послѣдуемъ царскому повелѣнію, то погибнемъ, хотя бы ты и не убилъ насъ“. Услышавъ эти рѣчи, Автоппъ велѣлъ бросить святыхъ въ самую мрачную темницу.

Но въ Эдесъ прибылъ скорѣ другой правитель, иѣкто Музонію, еще болѣе ревностный идолопоклонникъ, парочно присланный сюда для избіенія христіанъ. Опъ призвалъ мучениковъ Гурія и Самопа изъ темницы и сказалъ имъ: „таково повелѣніе императоровъ всей вселенной, чтобы вы принесли вино и ладанъ на жертвенникъ Діевъ; если же иѣтъ, то я замучу васъ разными мукамъ; тѣло ваше изѣку плетмъ, повѣшу васъ за

руки и ноги и разорву всѣ составы ваши; новыя неслыханныя доселѣ муки придумаю, которыхъ не вынесете“.

— Мы боимся больше червя не усыпаящаго и огня неугасающаго, уготаванныхъ всѣмъ, кто отвергается Господа, нежелли тѣхъ мукъ, которыя насчиталъ ты, отвѣчалъ св. Самонъ: Тотъ, Кому мы приносимъ разумную жертву, прежде укрѣпить насъ въ мукахъ и содѣлаетъ насъ непоколебимыми; потомъ исхитивши изъ рукъ твоихъ, поселить насъ тамъ, гдѣ пребываніе всѣхъ веселящихся. Не боимся мы твоей угрозы: ты вооружаешься вѣдь только противъ тѣла, а не можешь повредить душѣ, которая отъ мукъ, наносимыхъ тѣлу, только очищается. Ибо насколько внѣшній человѣкъ тлѣетъ, настолько внутренній обновляется; потому-то мы съ терпѣніемъ идемъ на лежащій намъ подвигъ.

— Оставьте ваше безуміе, сказалъ мучитель. Послушайтесь совѣта моего: оставивъ заблужденіе ваше, исполните волю императора. Не можете вы перенести тѣхъ мученій, которыя я придумалъ для васъ.

— И не заблуждаемся мы,—какъ ты полагаешь,—отвѣчалъ св. Гурій мучителю,—и не послушаемся совѣта твоего безумнаго, и не будемъ повиноваться волѣ императора. Не быть намъ такими малодушными и безумными, чтобы, испугавшись мукъ твоихъ, прогнѣвали Господа нашего. Рабы Того, Который, являя намъ богатство Своей благости, положилъ душу Свою за насъ, не должны ли мы за Него стать противъ грѣха даже до крови? Станемъ крѣико о укрѣпляющемъ насъ Іисусѣ; станемъ непоколебимо противъ всѣхъ ухищреній вражескихъ,—станемъ, доколѣ не низложимъ возстающаго на насъ врага.

Видя такую твердость въ вѣрѣ, мучитель приступилъ къ истязаніямъ. Оплъ велѣлъ связать руку одного съ рукою другого и повѣсить ихъ, а къ погамъ ихъ привязаны были большія тяжести. Такъ висѣли они въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Правитель въ это время занимался судомъ надъ другими христіанами. Послѣ этого, онъ спросилъ святыхъ мучениковъ Гурія и Самона: не пожелаютъ ли они исполнить волю императора, что-

бы освободиться отъ мученій? Но они непоколебимо стояли въ св. вѣрѣ. Ихъ связали и бросили въ такую темницу, гдѣ никогда не свѣтилъ дневной свѣтъ и не было ни малѣйшаго движенія воздуха. Въ этой темницѣ они пребыли отъ 1-го августа до 10 ноября. Ноги ихъ были забиты въ тѣсныя деревянные колодки, ихъ томили и жажда и голодъ. Но все это они переносили съ благодареніемъ Богу.

Послѣ такого тяжкаго и долгаго заключенія, св. мученики снова приведены были на судъ къ правителю. Св. Гурій былъ еле живъ, а св. Самопъ казался еще крѣпкимъ и бодрымъ. Мюзоніо спросилъ ихъ: „не соскучились ли вы, бывши такое время въ темницѣ, и не измѣнили ли своихъ намѣреній, чтобы послушаться разумнаго совѣта и, воздавъ почести богамъ нашимъ, освободится отъ мученій?“ Но св. мученики отвѣчали: „что говорили тебѣ прежде, то говоримъ и теперь: не отступимъ отъ Господа нашего І. Христа; мучь насъ, какъ хочешь.“

Св. Гурія, какъ больного, велѣно было отвести снова въ темницу. Мучитель не хотѣлъ, чтобы онъ умеръ такъ скоро; при томъ еще втайнѣ надѣялся склонить его къ своему нечестію. Святого же Самопа велѣлъ повѣсить за одну ногу, внизъ головою, а къ другой ногѣ велѣлъ привязать большую тяжесть изъ желѣза. Въ такомъ положеніи висѣлъ св. мученикъ около восьми часовъ. Даже воины, стоявшіе около него, и тѣ содрагались отъ этихъ тяжкихъ мученій; въ жалости къ нему они умоляли его исполнить царское повелѣніе и тѣмъ освободиться отъ тяжкихъ мученій. Страдалецъ ничего не отвѣчалъ, только молился взирая на небо: „Господи Боже Мой, безъ воли котораго не попадаетъ въ сѣть ни одна птица! Ты Давидово сердце въ скорби укрѣпилъ, пророка Даніила показалъ крѣпче львовъ, отрокамъ еврейскимъ даровалъ быть побѣдителями мучителя и пламени. Ты и нынѣ, Господи, зная немощь естества нашего, смотри на вражду, возстающую на насъ: врагъ старается отторгнуть отъ Тебя дѣло десницы Твоей и лишитъ Тебя Твоей славы. Но Ты, благосердымъ Своимъ окомъ призрѣвъ на насъ, сохрани въ насъ неугасаемый свѣтильникъ Твоихъ заповѣ-

дей; Твоимъ свѣтомъ исправи стопы наши и сподоби насъ наслаждаться блаженствомъ Твоимъ..." Въ это время одинъ скорписецъ, стоявшій близко, записывалъ слова его.

Когда отвязали Самона, то онъ не могъ стоять на ногахъ своихъ, потому что всѣ составы въ колѣнахъ и бедрахъ были сдвинуты со своихъ мѣстъ. Поэтому его снова отнесли въ темницу и положили рядомъ съ св. Гуріемъ.

15 ноября, еще до свѣта, правитель Музопіо вошелъ въ палату, въ которой производилъ судъ надъ христіанами; предъ нимъ несли свѣчи, шли оруженосцы. Съ необыкновенною гордостію онъ сѣлъ на судейскомъ мѣстѣ и приказалъ привести къ себѣ Гурія и Самона. Самонъ шелъ, опираясь обѣими руками на плеча воиновъ и хромяя ногами. Святого Гурія несли уже на рукахъ, такъ какъ онъ совсѣмъ не могъ ступать на ноги, сплошь покрытый ранами и притомъ изогнутыя тѣспыми деревянными колодками. Взглянувъ на нихъ, правитель заговорилъ:

— Имѣли вы достаточно времени разсудить, что лучше избрать—жизнь или смерть: скажите же теперь, что вы надумали? Не раскучили ли вамъ прошлыя мученія и не надумали вы исполнить повелѣніе царское, чтобы хоть еще немного съ наслажденіемъ пожить на свѣтѣ?

— Разсудили и избрали то, что намъ будетъ полезно, отвѣчали святые. Избрали лучше приять смерть Христа ради, нежели жизнь въ суетномъ здѣшнемъ мірѣ. Довольно съ насъ и прошлаго времени, когда мы наслаждались зрѣніемъ дневного погасающаго свѣта. Теперь же душа наша желаетъ перейти въ немерцающему дню.

— Отягчаете вы слухъ мой противными вамъими словами, сказалъ правитель.—Говорю вамъ кратко и полезный даю совѣтъ: бросьте ладанъ на жертвенникъ Діевъ и идите домой, иначе тотчасъ велю спячь головы ваши.

— Не нужно многихъ словъ,—отвѣчали святые: вотъ мы предъ тобою. Что хочешь сдѣлать, дѣлай, не отлагая. А мы не перестаемъ говорить, что мы —рабы единого Бога, Господа нашего І. Христа; Ему одному вѣваемся, а поклоненіе идоламъ отвергаемъ.

Правитель далъ приказаніе отсѣчь имъ головы. Услышавъ объ этомъ, св. мученики возрадовались великою радостію: скоро они разрѣшатся отъ узъ тѣла и пойдутъ къ желаемому Господу своему. Правитель велѣлъ палачу положить ихъ на колесницу и везти въ сопровожденіи воиновъ, за городъ, чтобы совершить надъ ними послѣднюю казнь. Ихъ везли за городъ сѣверными воротами; никто изъ гражданъ не зналъ этого, потому что всѣ еще спали. За городомъ на горѣ, называемой Веоплавикля, воины остановились и приказали палачу обезглавить ихъ. Святые мученики выпросили нѣсколько времени для молитвы. Свою молитву они заключили словами: „Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа, пріими въ мирѣ души наши!“ Сказавъ это, св. Самонъ обратился къ палачу: „сдѣлай же, что тебѣ велѣно,“ — оба преклонили свои головы подъ мечъ и были обезглавлены на самомъ разсвѣтѣ дня.

Христіане, узнавъ о кончинѣ святыхъ мучениковъ, взяли ихъ святые тѣла и предали честному погребенію.

Прошло нѣсколько лѣтъ. Нечестивые императоры Діоклітіанъ и Максиміанъ и другіе мучители уже умерли. Водарился знаменитый благочестивый императоръ св. Константинъ, который въ 313 году издалъ манифестъ, позволявшій каждому свободно исповѣдывать свою вѣру и всякому желающему свободно переходить въ христіанскую вѣру. Св. Константинъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, сдѣлалъ своимъ соправителемъ Ликинійю, которому отдалъ въ управленіе всю восточную половину своей имперіи, въ которой находился и городъ Эдесъ. Кромѣ того, Константинъ отдалъ Ликинійю въ замужество свою сестру. Между обоими императорами заключенъ былъ договоръ, по которому Ликинійю обязался не поднимать гоненія на христіанъ. Но Ликинійю не устоялъ въ договорѣ. Подозрѣвая восточныхъ христіанъ въ томъ, что они любятъ больше Константина, онъ сталъ притѣснять ихъ и наконецъ воздвигъ на нихъ гоненіе.

Въ это время въ г. Эдесѣ находился нѣкто діаконъ Авивъ. Онъ ходилъ изъ дома въ домъ по всему городу, научая всѣхъ святой вѣрѣ Христовой, и наставлялъ ихъ быть крѣпкими въ испо-

вѣданіи Христа. Онъ обратилъ многихъ язычниковъ во Христа, а вѣрующихъ училъ жить богоугодно. Правителемъ города былъ въ это время нѣкто Лисаній, ревностный приверженецъ язычества. Онъ донесъ объ Авивѣ Ликинію, испрашивая у него дозволенія мучить всѣхъ христіанъ. Ликиній немедленно написалъ, чтобы онъ предалъ Авива смертной казни. Получивъ предписаніе Ликинія, Лисаній велѣлъ немедленно отыскать св. Авива. Авивъ же проживалъ въ одномъ неизвѣстномъ домѣ съ матерію и родственниками. Когда его стали розыскивать воины, то онъ, узнавъ объ этомъ, вмѣсто того, чтобы скрыться, вышелъ изъ дому и самъ сталъ отыскивать воиновъ, розыскивавшихъ его. Встрѣтивъ въ одномъ мѣстѣ начальника этихъ воиновъ, по имени Θεотеκνα, онъ сказалъ ему: „вотъ возьмите, кого ищите: я Авивъ, котораго вамъ велѣно отыскать; возьмите меня и ведите къ тому, кто послалъ васъ“. Θεотеκνѣ крѣпко посмотрѣлъ на него и сказалъ: „никто еще не знаетъ, что ты пришелъ ко мнѣ; уйди же и схоронись, чтобы другой кто изъ воиновъ, увидѣвъ тебя, не взялъ“. Авивъ отвѣчалъ: „если не возьмешь меня, я самъ пойду къ правителю города и стану говорить ему о Христѣ моемъ“. Θεотеκνѣ по необходимости долженъ былъ согласиться и повелъ его къ Лисанію. Лисаній спросилъ его о родѣ и имени. Святой прежде всего называлъ себя христіаниномъ, потомъ назвалъ свое имя и сказалъ, что онъ родомъ изъ села, называемаго Θελσεя. Лисаній сталъ принуждать его принести жертву идоламъ и частію угрозами, частію ласкою старался отворотить отъ Христа и обратить къ идолослуженію. Но св. Авивъ, какъ непоколебимый столпъ или крѣпкая стѣна, твердо стоялъ въ исповѣданіи Христовомъ. Правитель, видя безуспѣшность своихъ увѣщаній, обратился къ истязателямъ: велѣлъ по вѣснить его и строгать тѣло желѣзными когтями. Потомъ сталъ убѣждать его словами. Но святой мужественно отвѣчалъ: „ничто не разлучитъ меня отъ Бога моего, хотя бы ты придумалъ въ тысячу разъ ужасныя муки“. Мучитель спросилъ: „какая вамъ, христіанамъ, польза отъ этихъ мученій, что терпите за Бога вашего? И какаѣ намъ прибыли отъ того, что ваши тѣла

разрываются на части и добровольно избираете себѣ ужасную смерть?“ — „Если бы ты, мучитель, отвѣчалъ св. Авивъ, „захотѣлъ прилежно разсмотрѣть обѣщанія намъ отъ Бога воздаянія, то ты по истинѣ сказалъ бы то, что когда-то сказалъ апостоль Господень: нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ“. Мучитель засмѣялся на такія слова мученика, какъ на слова безумчаго, и видя, что ему не отвратить мужественнаго страдальца отъ единого истиннаго Бога, осудилъ его на сожженіе огнемъ.

За городомъ разложенъ былъ большой костеръ. Св. Авивъ, идя къ костру радовался, что онъ будетъ жертвою и всесожжепіемъ Богу. За нимъ слѣдовали мать его и родственники; онъ утѣшалъ ихъ и убѣждалъ не скорбѣть о немъ, но радоваться, что идетъ предстать Христу и молиться о нихъ. Подошедши къ огню, онъ много молился; потомъ, поцѣловавъ мать и всѣхъ родныхъ, взошелъ въ огонь и тотчасъ же предалъ духъ свой Господу. Когда костеръ угасъ, всѣ увидѣли тѣло мученика невредимымъ. Вѣрныя взявши его, погребли рядомъ съ гробомъ Гурія и Самона, пострадавшихъ прежде. Св. Авивъ принялъ мученическую смерть въ тотъ же день, въ который усѣчены были мечемъ и свв. Гурій и Самонъ.

Когда прекратились совсѣмъ гоненія на христіанъ (въ 323 г.), и вѣра христіанская сдѣлалась господствующею, вѣрующіе создали св. храмъ во имя трехъ свят. мучениковъ, и въ этомъ храмѣ, въ одной ракъ, положили ихъ св. мощи. Отъ этихъ мощей истекали многочисленныя чудеса и исцѣленія больнымъ.

Одно изъ такихъ чудесъ особенно прослывило свв. трехъ страстотерпцевъ во всемъ православномъ мірѣ и сдѣлало ихъ имена особенно чтимыми. Это чудо совершилось много времени спустя послѣ мученической кончины Гурія, Самона и Авива.

Съ 5 го вѣка восточная половина Римской имперіи, называвшаяся Византійскою, стала часто подвергаться нападеніямъ сосѣднихъ народовъ, въ особенности персовъ и другихъ. Отъ этихъ нападеній страдалъ больше всего города, близкіе къ гра-

ницамъ. Городъ Эдесъ, какъ пограничный, также неоднократно подвергался вторженію непріятелей. Одинъ разъ ему угрожала большая опасность отъ вторженія Евалитовъ—дикаго народа, обитавшаго на востокъ отъ Персін. Императоры византійскіе для защиты города послали войско. Въ этомъ войскѣ былъ одинъ воинъ, происходившій изъ Готовъ. Онъ квартировалъ въ домѣ одной благочестивой вдовы Софіи, которая обладала единственнымъ сокровищемъ—своею дочерью Евонміей, отличавшейся необыкновенной красотою. Крѣпко берегла свое сокровище вдова, хранила его не только отъ общества, но даже и отъ взоровъ мужчинъ. Но мать не могла уберечь свою дочь отъ взоровъ квартировавшаго у нея воина—Гота. Онъ увидалъ ее и сильно плѣнился ея красотою. Въ сердцѣ его загорѣлось преступное желаніе, обратившееся вскорѣ въ неодолимую страсть. Но не имѣя возможности удовлетворить своему гнусному желанію какимъ либо инымъ способомъ, грубый Готъ, рѣшился вступить въ бракъ съ Евонміей, не смотря на то, что имѣлъ уже жену и дѣтей, которыя жили у него на родинѣ, далеко отъ Эдеса.

И вотъ съ этою коварною мыслию онъ обращается къ матери дѣвicy и проситъ ее отдать свою дочь за него за-мужъ. Но сердце матери чутко: предчувствуя въ этомъ сватовствѣ что-то не доброе для своей дочери, Софія долго не соглашалась на бракъ своей дочери съ неизвѣстнымъ ей человѣкомъ. Однако неотступныя просьбы, обѣщанія и увѣренія нечестивца склонили мать и она согласилась. Какъ благочестивая и любящая мать, Софія прежде брака отправилась съ дочерью и будущимъ зятемъ въ церковь и тамъ, предъ гробницею свв. Гурія, Самопа и Авива, прося заступленія и покровительства своей дочери, поручая ее ихъ попеченію и молитвамъ, заставляла жепиха—Гота дать клятву въ вѣчной любви къ своей будущей жещѣ—ея дочери Евонміи. Но что значило для грубаго солдата дать клятву и къ чему она обязывала его! Не размышляя о важности и святости клятвы, онъ поклялся въ вѣрности своего обѣта именемъ Бога и свв. мучениковъ Гурія, Самопа и Авива.

Совершили бракъ, и Евонмія стала женою воина Гота. Меж-

ду тѣмъ опасность для Эдеса миновала, и войска, защищавшія его, оставили городъ. Ушелъ съ другими и воинъ — Готь, взявъ свою молодую, уже не праздную, жену Евѳимію. Со слезами и молитвою проводила свою дочь Софія; особенно она молилась свв. Гурію, Самону и Авиву. Молодые супруги приближались уже къ концу своего пути. Тогда живой мужъ Евѳиміи вдругъ напалъ на нее съ ругательствами и угрозами. Позабывъ любовь и клятвы свои, онъ сорвалъ съ нея дорогія одежды и украшенія и, одѣвъ въ рубище, какъ рабу, поднялъ на нее мечъ и съ угрозою сказалъ: „если хочешь быть живой, то, взошедши въ домъ мой, не говори никому о томъ, что было между нами, не говори, что ты—плѣнница. У меня дома есть жена и дѣти, а ты будь рабой моей жены и повинуйся ей во всемъ, какъ госпожѣ своей. Если же ты скажешь ей или комунибудь другому, что я женился на тебѣ,—тотчасъ увидишь мечъ этотъ въ шею твоей и умрешь горькою смертію“.

Евѳимія увидѣла, что она обольщена и обезчещена злымъ варваромъ, и ужаснулась. Однако она нашла еще мужество упрекнуть его:

—Это ли любовь твоя?—говорила она.—Такъ-то исполняешь обѣщанія свои и клятвы! Такъ вотъ твои цѣли! Ты дѣлаешь меня, жену твою, рабой и плѣнницей? Я для тебя оставила мать мою, родственниковъ, родину... Я привязалась къ тебѣ нелицемѣрною любовію, повѣрила твоимъ словамъ, клятвамъ. За любовь мою ты платишь ненавистію и вмѣсто мужа и друга оказался врагомъ и мучителемъ, завелъ въ чужую землю, чтобы погубить меня!?

Эти слова не произвели ни какого дѣйствія на грубое сердце воина и ни мало не смягчили его. Евѳимія должна была покориться своей горькой участи, и только въ молитвѣ искала защиты себѣ и отмщенія за свое поруганіе. Она дала клятву своему мужу безпрекословно повиноваться его приказанію.

Тяжела была участь несчастной Евѳиміи: привыкшая къ нѣжнымъ ласкамъ матери, свободная и счастливая, она, теперь опозоренная, обезчещенная, сдѣлалась рабой и отовсюду встрѣ-

чала только презрѣніе и ненависть. Клятвопреступникъ мужъ подозрительно и враждебно относился къ ней, боясь, какъ бы она не открыла его преступной тайны; ненавидѣла ее и жена Гота по ревности къ мужу, видя ея необыкновенную красоту. Свои ревнивыя подозрѣнія она высказывала и мужу, но тотъ ласками и ложными клятвами всегда успокоивалъ жену. Однако обманъ не могъ скрываться долго. Пришло время, и Евѣимія родила сына, который лицомъ былъ слишкомъ похожъ на своего отца. Госпожа тогда окончательно возненавидѣла Евѣимію, считая ее виновницею измѣны мужа. Она всячески притѣсняла Евѣимію и наконецъ, выбравъ удобное время, дала ядъ ея младенцу. Велика была скорбь матери при видѣ безвременно и невинно погибшаго сына; но страхъ заставлялъ ее молча перенести и это новое горе. Только, подозрѣвая госпожу свою въ отравленіи младенца, она кытерла шерстью уста умершаго, чтобы при случаѣ провѣрить свои подозрѣнія. Случай скоро представился.

Въ домѣ Гота былъ пиръ. Евѣимія, какъ раба, прислуживала гостямъ и подавала всѣмъ вино. Наливая въ чашу госпожи вино, она обмакнула въ него отравленную шерсть и подала ей. Та выпила и умерла въ страшныхъ мученіяхъ. Для Евѣиміи стало теперь ясно, что госпожа была виновницею смерти ея сына. Но за это Евѣимію ожидало жестокое и страшное наказаніе. По настоянію родственниковъ умершей жены, Готь рѣшился подвергнуть Евѣимію неслыханно жестокому наказанію—заживо похоронить ее вмѣстѣ съ покойницей женою. Рѣшеніе это было приведено въ исполненіе, и Евѣимія была брошена въ склепъ съ своею умершей госпожею. Можно ли представить положеніе несчастной женщины! Могильный мракъ, смрадъ отъ разлагающагося трупа, ожиданіе ужасной смерти—кого не убьетъ ужасная обстановка! Евѣимія лишилась чувствъ.

Когда она пришла въ себя, молитвенный вопль вырвался изъ ея устъ, изъ глубины наболѣвшаго сердца. Въ душевномъ изнеможеніи она устремила послѣдній остатокъ духовныхъ силъ къ Богу и, призывая свв. мучениковъ Гурія, Самона и Авива,

молила Бога объ избѣ избавленіи отъ смерти. Вѣра не посрамила молитву Евѳиміи. Вотъ явились ей свѣтлыя мужи Гурій, Самонъ и Авивъ и говорятъ ей: „дерзай!“ Утѣшенія, успокоенія этимъ явленіемъ мучениковъ, Евѳимія заснула. Проснувшись, она видитъ себя уже не въ мрачной могилѣ, а въ храмѣ; обоняетъ не смрадъ, а благоуханіе; не мертвая тишина царитъ вокругъ, а стройное пѣніе священныхъ пѣсней улаждаетъ слухъ; не у гроба своей госпожи лежитъ она, а у раки свв. мучениковъ Гурія, Самона и Авива. Теперь только поняла она, что невидимомо силою Божіею, во время глубокаго сна, она чудесно перенесена изъ мрачнаго склепа въ Эдесскій храмъ свв. мучениковъ. Поняла она, что избавлена отъ ужасной смерти и съ благодарственною молитвою обратилась къ Богу и свв. мученикамъ.

Когда всѣ узнали о случившемся съ Евѳиміей, то поспѣшили извѣстить объ этомъ ея мать; обрадованная Софія возблагодарила Бога, съ радостію встрѣтила Евѳимію.

Такъ совершилось великое чудо милости Божіей съ Евѳиміей, по молитвѣ и предстательству свв. мучениковъ Гурія, Самона и Авива. Съ того времени во всемъ православномъ мірѣ и въ особенности въ православномъ русскомъ народѣ, эти мученики чтутся, не какъ вообще только ходатаи и молитвенники передъ Богомъ, но въ особенности какъ покровители счастливой брачной жизни, въ несчастныхъ же бракахъ—какъ заступники обиженныхъ и предстатели за терпящихъ въ несчастномъ бракѣ какое либо оскорбленіе или бѣду.

Оказавъ свое заступленіе обиженной и обманутой Евѳиміи, свв. Гурій, Самонъ и Авивъ не оставили ненаказаннымъ и нечестиваго клятвопреступника Гота.

Черезъ нѣсколько лѣтъ, г. Эдесъ снова подвергся нападенію отъ Персовъ. Снова туда отправлено было для защиты города войско, и въ этомъ войскѣ опять находился клятвопреступникъ Готь. У него хватило совѣсти посѣтить свою тещу Софію. Когда онъ пришелъ къ ней въ домъ, Софія радушно приняла его и стала спрашивать о дочери, какъ бы ничего не зная о ней. Обманщикъ нагло рассказывалъ Софіи, что дочь ея здо-

рова, счастлива и собирается навѣстить свою мать. Тогда Софія вывела къ нему Евоимію и, при множествѣ свидѣтелей, обличила во всѣхъ его злодѣніяхъ. О всемъ случившемся Софія, чрезъ мѣстнаго епископа Евлогія, донесла правителю города. Дѣло было изслѣдовано, и нечестивый Готь былъ осужденъ на смертную казнь. Такъ клятвопреступникъ понесъ достойную кару за свое нечестіе!

IV.

Нѣсколько заключительныхъ словъ къ переводу Посланія Восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ съ нѣмецкаго на русскій языкъ *).

Побужденіемъ перевести (съ нѣмецкаго на русскій языкъ) „Посланіе святѣйшихъ патріарховъ Каѳолмической Восточной церкви о православной вѣрѣ“ служило для насъ глубокое уваженіе и благоговѣніе, если подабаеть такъ сказать, къ этому символическому памятнику православной церкви, къ православно-догматико-церковному духу и значенію его ученія—тому, что dr. Маухертъ—нѣмецкій его переводчикъ называетъ „богословской широтой“ его „мысли“ (Theologische Tragweite des Dokuments), его „древне-церковной догматической основой, сущностью“ (dogmatischen grund der alten Kirche), хотя эти выраженія нѣмец. переводчика съ точки зрѣнія иного современнаго православнаго богослова, быть можетъ, отчасти звучать „старо-каѳолмическимъ мудраваніемъ гордого и самовозвеличившагося богословствующаго разума“ и не вполнѣ приличествуютъ цѣломудренной простотѣ православія, чуждающейся всякой суетной изысканности **).

Вчитавшись внимательно въ „Посланіе“ въ „Internationale Theologische Zeitschrift“, *Международномъ Богословскомъ журналѣ*“, мы были тронуты явственно слышимымъ въ немъ дыханіемъ Ду-

*) Окончаніе. См. №№ 16, 17, 18, 19, 20 и 21 Костр. Епарх. Вѣдом. 1894 г.

**) Прот. Е. К. Смирнова. Къ старокатолическому вопросу. Харьковъ. 1894 года, 103 стран.

ха Божія (Іоан. 3, 8), его необычайной силой, жизненностію, убѣдительностію, тѣмъ животворнымъ духомъ, который свойственъ православно-божественной истинѣ, и который иногда называется „*помазаніемъ*“ (1 Іоанна 2, 20; 1 Іоан. 2, 27; Ефес. 1, 13). „*Посланіе*“, это какъ символическій памятникъ тѣмъ большую имѣетъ важность, что появленіе его въ Россіи почти современно учрежденію верховнаго священноначалія Россійской церкви, Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода *) и что самое посланіе было препровождено въ Св. Синодъ вмѣстѣ съ грамотами св. патріарховъ восточныхъ, въ которыхъ они благословляютъ учрежденіе Св. Синода и нарицаютъ оный „*своимъ Братомъ во Христвѣ*“ **). Появленіе „*Посланія*“ въ Россіи въ началѣ XVIII столѣт., въ 1723 году, имѣетъ тѣсную связь съ попытками Англиканской церкви къ соединенію съ православною, какъ мы выше видѣли ***). Исторія этихъ попытокъ и этихъ отношеній Англиканской къ Восточнымъ патріархамъ и къ Русской церкви и въ свою очередь исторія отношеній Россійской церкви къ Востоку и къ Англиканской церкви—составляетъ довольно обширный и весьма интересный предметъ церковно-историческаго изслѣдованія. Здѣсь интересна личность Арсенія, архіепископа Оиваидскаго, со времени появленія котораго въ Лондонѣ, въ 1716 году, для испрошенія здѣсь помощи своимъ бѣдствующимъ собратіямъ въ Александріи, у Англійскихъ и Шотландскихъ „*поп юганс*“ или „*поп југог*“—неприсяжниковъ ****), явилась первая мысль о вступленіи въ единеніе съ Греческою, Восточною церковью. Интересенъ „*Конкордатъ*“, отъ 18 августа 1716 года, между „*православнымъ*“ и „*каѳолическимъ островкомъ*“ *****) и Каѳолическою, апостольскою, Восточною цер-

*) 1721 г., годъ учрежденія въ Россіи Святѣйшаго Синола и 1723 г.—годъ появленія въ Россіи „*Посланія*“.

**) См. Грамоту св. патріарха Вселенскаго Іереміа: Христіанское чтеніе, 1837 г. ч. 1-я стр. 297.

***) См. 319 стр., № 16, К. Е. Вѣд. 1894 г.

****) См. № 16 К. Е. Вѣд. 1894 г. стр. 319.

*****) Каѳолическій и православный „*Остановъ*“—этими словами называли себя „*неприсяжники*“, Англійскіе архіепископы и епископы, имѣвшіе намѣреніе вступить въ союзъ съ Православною церковью.

ковью, въ 12-ти пунктахъ съ присовокупленіемъ къ сему указаній, въ чемъ именно можетъ согласиться съ Православною церковію „останокъ“ Британскихъ церквей и въ чемъ не можетъ. Интересно письмо къ „царю Московіи“ относительно предполагаемаго „Конкордата“, отъ 8 сентября 1817 года, написанное англиканскими архіепископами и епископами, гдѣ они говорятъ о томъ, что „Его Величество (Государь Русскій) одобрилъ проектъ единенія между Греческою и Британскою церковію и послалъ договорныя статьи о соединеніи къ четыремъ Восточнымъ патріархамъ, интересны также письма англиканскихъ архіепископовъ и епископовъ къ „Всечестнѣйшему Совѣту по церковнымъ дѣламъ, во дворцѣ Его Императорскаго Величества“, въ С.-Петербургѣ, отъ 30 мая 1722 года,—къ великому канцлеру, графу Головнину благодарственное письмо за труды его въ дѣлѣ объединенія церквей, отъ 31 мая 1722 г. Наконецъ, интересны также письма къ „почтеннѣйшимъ англиканскимъ архіепископамъ и епископамъ“ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Россійской церкви и этихъ послѣднихъ отвѣтныя письма въ 1723—1724 гг. Эта исторія попытокъ къ соединенію англиканскихъ архіепископовъ и епископовъ съ Восточною церковію въ XVIII в. съ приведеніемъ подлинныхъ документовъ изложена въ обширныхъ статьяхъ о протоіерея Евгенія Попова въ „Христіанскомъ чтеніи“ за 1865 годъ.

Въ первый разъ въ русскомъ переводѣ „Посланіе Восточныхъ патріарховъ“, на сколько намъ извѣстно изъ тѣхъ научныхъ пособій, какими мы могли располагать, по сему предмету появилось въ 1838 году въ „Христіанскомъ чтеніи“; затѣмъ вышло отдѣльнымъ изданіемъ въ 1839 г., въ г. Москвѣ, отпечатано въ Синодальной Типографіи. Ни въ одной изъ наиболѣе обширныхъ библиотекъ въ г. Костромѣ: фундаментальной библиотекѣ Костромской духовной семинаріи, библиотекѣ кафедральнаго собора, Ипатіевскаго монастыря, не имѣется изданія на русскомъ языкѣ „Посланія Восточныхъ патріарховъ“. Въ „Каталогѣ Синодальныхъ изданій 1892 г., Москва“, его также не имѣется. Принимаясь за переводъ „Посланія“ изъ „Международнаго бо-

гословскаго журнала“ *), мы сомнѣвались въ томъ, существуетъ ли въ русскомъ переводѣ „Посланіе“ въ его цѣломъ, хотя намъ и извѣстно было, что во многихъ богословскихъ книгахъ, системахъ Догматики Православной и Православнаго нравственнаго Богословія, въ учебныхъ курсахъ „Обличительнаго Богословія, въ особенности въ „Сводной таблицѣ христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ“ о. прот. Т. Серединскаго, Рига, 1890 г. и въ книгѣ г. Никитскаго „Вѣра Православной, Восточной Греко-Россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ“, (Москва, 1887 г. 1-й вып.), по мѣстамъ приводятся болѣе или менѣе обширные отрывки изъ „Посланія“ для подтвержденія того или другаго богословскаго положенія. Во всякомъ случаѣ, не найдя „Посланія“ въ болѣе значительныхъ библіотекахъ г. Костромы, мы съ своей стороны вправѣ были считать его изданіе въ русскомъ переводѣ, если бы оно даже и существовало, большею рѣдкостію, не далекою отъ того, чтобы называться библіографическою. Поговоривши съ нѣкоторыми книжными людьми, мы совершенно случайнымъ образомъ и не изъ библіотекъ гор. Костромы получили возможность видѣть это „Посланіе“ въ русскомъ языкѣ. Виновникамъ сего удовольствія для насъ мы приносимъ глубокую благодарность за ихъ услуги.

Основательно и правильно пользоваться какимъ-либо иностраннымъ языкомъ, для переводовъ на родной языкъ, само собою понятно, не легко; это требуетъ и хорошаго теоретическаго знанія языка и практическаго его пониманія. Мы хорошо знали и чувствовали это. Но имѣя въ виду, что въ книгопечатномъ мірѣ существуютъ самыя разнообразныя, по степени своего достоинства, „издѣлія“, мы осмѣлились напечатать свой переводъ „Посланія“ съ нѣмецкаго на русскій языкъ въ Костр. Епарх. Вѣдомостяхъ, прилагая наибольшее попеченіе о томъ, чтобы, оставаясь вѣрнымъ оригиналу нѣмецкому, въ своемъ переводѣ не допустить какихъ-либо погрѣшностей догматическихъ, не оскорбить не умышленно какою либо догматическою неточностію

*) *Revue Internationale de Theologie*, или *Internationale Theologische Zeitschrift*.

чистой и святой истины православнаго ученія святѣйшихъ Восточныхъ патріарховъ. Весьма полезно было бы для точности перевода „Посланія“ имѣть его греческій оригиналь, хотя бы въ изданіи Киммеля: „*Libri symbolici Ecclesiae orientalis*“. Но гдѣ же его взять? Полученіе его изъ библіотеки какого-либо ученаго учрежденія или заведенія казалось намъ весьма затруднительнымъ.

Познакомившись съ русскимъ изданіемъ „Посланія“, въ 1839 году, въ книгѣ подъ заглавіемъ: „*Царская и патріаршія грамоты о учрежденіи Свят. Синода, съ приложеніемъ Православнаго исповѣданія Восточной Каѳолической церкви*“ послѣ того какъ нами напечатана была уже 1-я глава нашей работы въ № 16 Костр. Епарх. Вѣд., мы увидѣли, что изъ числа *3-хъ вопросовъ и отвѣтовъ на нихъ*, переводъ котораго *оставленъ* дг. Лаухертомъ *), только *два вопроса* имѣютъ предметомъ ученіе Восточныхъ патріарховъ о *чтеніи Библии* **), а въ третьемъ *вопросѣ и отвѣтѣ* говорится о *святыихъ иконахъ* и о *поклоненіи святымъ*. Ученіе же въ первыхъ двухъ вопросахъ и отвѣтахъ предлагается—кратко говоря—то, что не *„все способны понимать Священное Писаніе, не всякому позволяется безъ руководства читать нѣкоторыя части Писанія, особенно Ветхозавѣтнаго, что не возможно всемъ постигнуть того, что Духъ Святый открываетъ только совершеннымъ въ мудрости и святости“*.

Нашему замѣчанію (Костр. Епарх. Вѣдом. № 16, стр. 319), что Россійская церковь „*въ лицѣ Святѣйшаго Синода*“ принимала участіе въ церковномъ дѣлѣ отношеній Восточныхъ патріарховъ и Англиканскихъ архіепископовъ и епископовъ по вопросу о соединеніи церквей, намъ думается, по существу дѣла ни мало не противорѣчитъ то, что и „*Царь Москвы*“ и „*великій канцлеръ графъ Головинъ*“ и „*Всечестнѣйшій Совѣтъ*“ во дворѣ Ею Императорскаго Величества „*по дѣламъ церковнымъ*“ имѣли

*) Костром. Епарх. Вѣд. № 16, стр. 321.

**) 1-й вопросъ: „*Все-ли христіане должны читать священное Писаніе*“? 2-й вопросъ: „*Всемъ-ли читающимъ христіанамъ понятно Писаніе*“?

отношеніе къ этому дѣлу. Такъ какъ именно Святѣйшій Синодъ, какъ верховное священноначаліе Россійской церкви, имѣлъ ближайшей и прямою своею обязанностию вѣдать сіе дѣло и вѣдалъ оно въ семъ смыслѣ.

Слово „письмо“ на стр. 320 № 16 Костр. Еп. Вѣд. и затѣмъ въ примѣчаніи къ стр. 319, (нѣмец. Schreiben), пожалуй приличнѣе замѣнить словомъ „грамота“, такъ какъ для обозначенія письма въ *обычномъ смыслѣ* употребляется слово „Brief“.

Слова „Варна Каллиникъ“ (Warna Kallinik) *) надобно понимать такъ, что „Каллиникъ“ есть имя епископа, а „Варна“, вѣроятно, есть названіе мѣста, гдѣ онъ былъ епископомъ, т. е. „Каллиникъ Варнскій или отъ Варны“.

На стран. 319, примѣч. № 16 К. Е. В. сказано, что патріархи называютъ въ своемъ письмѣ (грамотѣ) отъ 1723 г. Святѣйшій Синодъ „своей сестрой во Христвъ“ **). Намъ извѣстно какъ общепринятое положеніе, что патріархи въ своихъ грамотахъ нарекли Свят. Синодъ своимъ „братомъ во Христвъ“, благословивъ его учрежденіе и пославъ о семъ въ Св. Синодъ свои грамоты въ 1723 году ***), но въ нѣмецкомъ подлинникѣ пахотятся слова „Schwester in Christus“. Братъ же по-нѣмецки „Bruder“. По-гречески „братъ“ ο αδελφος, а „сестра“ η αδελφη. Не произошло ли здѣсь у нѣмецкаго переводчика смѣшенія двухъ отчасти похожихъ словъ отъ недостаточнаго вниманія въ ихъ членамъ и окончаніямъ?..

Выраженіе: „Божественнаго Логоса“ (Gottliches Logos) чл. 6-й; стр. 381, № 18 К. Е. В. правильнѣе замѣнить словами: „Бога Слова“. Др. Лаухертъ на стр. 219 (нѣмецкаго оригинала) (смотри. № 19 Костр. Еп. Вѣдом. стр. 407) въ подстрочномъ примѣчаніи дѣлаетъ ссылку на 600 стр. сочиненія Ламена: „Johannes Damascenus“, который (Лангенъ), замѣчаетъ что мы отъ Дамаскина не имѣемъ ни какихъ писемъ и что мысль о довѣрїи церкви епископамъ, приводимая въ „Исповѣданіи“ патріарха

*) См. № 17 К. Е. Вѣд. 1894 г. стр. 354.

**) „In dem (Schreiben) die Patriarchen die Heilige Synode als ihre „Swcster in Christus“ auerkannten (Op. cit. стр. 207).

***) Христіанское чтеніе, 1837 г. ч. 1-я, стр. 293—298.

Досифея въ подтвержденіе раскрываемаго имъ ученія о значеніи „великой тайны“ (μυστηριον μέγα) епископства въ церкви, находится въ книгѣ: De imag. 1, fia и 11, 12. На той же страницѣ (407 Костр. Еп. Вѣд.) Лаухертъ дѣлаетъ ссылку на изданіе Киммеля: „*Libri symbolici Ecclesiae orientalis*“ стр. 139 (гдѣ Киммель говоритъ, что письмо Тертуліана къ Папіану, на которое ссылается „Исповѣданіе“ Досифея ему неизвѣстно) и рекомендуетъ это упоминаніе Исповѣданія о письмѣ къ Папіану сравнить съ 52 гл. сочиненія „*De praescript*“. Оба примѣчанія Лаухерта въ нашемъ переводѣ выпущены, такъ какъ намъ, по недостатку научныхъ пособій, неизвѣстно, на сколько *достоверны* и *согласны съ истиною* означенныя замѣчанія и такъ какъ они по нашему мнѣнію не имѣютъ существенно—важнаго значенія для глубоко-обоснованной въ себѣ самой, независимо отъ указаннаго свидѣтельства мысли „Исповѣданія“ Досифея объ апостольскомъ преемствѣ званія епископскаго въ церкви вселенской.

„Исповѣданіе“ такъ называемаго Кирилла Лукариса и личность патріарха Кирилла Лукариса имѣютъ, какъ видно изъ подстрочныхъ примѣчаній къ „Посланію“ dr. Лаухерта и отчасти изъ 1-й главы и примѣч. къ III гл. нашей работы *), весьма близкое отношеніе къ „Посланію Восточныхъ патріарховъ“, формулировкѣ православнаго ученія въ немъ и его полемическому характеру. Но въ книгохранилищахъ Костромскихъ намъ удалось найти только одно сочиненіе, касающееся отчасти сего предмета, это „*Лѣтопись церковныхъ событій*“ іеромонаха *Арсенія*, изъ которой нами приводится одно замѣчаніе о подложныхъ и нечестивыхъ главахъ сочиненія какого-то Кирилла, ученіе котораго ставятъ въ упрекъ, по мнѣнію отцевъ Іерусалимскаго синода, православной церкви (Костр. Еп. Вѣдом. № 18, стр. 376 примѣч.). Намъ извѣстна книга о Кириллѣ Лукарисѣ *Арсенія*, нынѣ архіепископа Рижскаго и Митавскаго, но отыскать ее не удалось.

Весьма важный и интересный вопросъ, намъ думается, ка-

*) К. Е. Вѣд. № 16, ст. 320 и № 18, 376 стр.

сательно „*Посланія Восточныхъ патріарховъ*“ — это изслѣдованіе историко-догматическаго значенія этого „Посланія“, въ ряду другихъ символическихъ памятниковъ православной церкви и догматико-историческихъ условій и обстоятельствъ его происхожденія. Такое изслѣдованіе само по себѣ требуетъ широкаго изученія вопроса и хорошихъ научныхъ средствъ и пособій. Др. Лаухертъ, къ сожалѣнію, отказался отъ исполненія этой задачи, по совершенно-случайнымъ обстоятельствамъ *).

А. М.

Епархіальная хроника.

— 2-го октября, воскресенье, послѣ вечерняго богослуженія съ чтеніемъ акаѳистовъ Спасителю и св. Николаю Чудотворцу (икона котораго мѣстно читается), въ Чухломскомъ Преображенскомъ Соборѣ, пастыремъ и священниками начаты внѣ-богослужебныя религиозно-нравственныя собесѣдованія. Собесѣдованія предполагается закончить церковн. пѣніемъ.

— 16-го октября, въ воскресенье, при Николаевской ц. с. Рылѣва Галичскаго у. открыта одноклассная церковно-приходская школа. Послѣ утрени, прихожане взяли изъ церкви св. иконы и вмѣстѣ съ причтомъ, при колокольномъ звонѣ, отправились въ школьное зданіе. Ослуживши молебень Спасителю и окропивши зданіе св. водою, свѣщенникъ объявилъ школу открытою. На литургіи, послѣ причастна, священникъ сказалъ рѣчь, гдѣ, воздавши славу и благодареніе Господу Богу, помогшему устроить школу, сказалъ, что отъ училищъ, какое бы названіе они ни носили, мы ждемъ и привыкли ждать, что учащіеся въ нихъ научатся любить Бога, почитать родителей, любить отечество и свою семью. Школа устроена въ одной связи съ церк. сторожкой. Черезъ крыльцо, изъ сѣней на право — двери въ школу, на лѣво — въ сторожку. Училищное зданіе — зданіе просторное, свѣтлое, теплое. Особенно потрудились въ устроеніи школы прихожане: помѣщикъ Петръ Кирилловичъ Готовцевъ, крупный землевладѣлецъ Иванъ Ефимовичъ Новиковъ и церковный староста Василій Федоровичъ. Г. Готовцевъ пожертвовалъ для школы лучшихъ 100 деревъ сосноваго лѣса; Иванъ Ефимовичъ Новиковъ пожертвовалъ $\frac{1}{4}$ десятины земли для шко-

*) Ор. cit. 236 стр., примѣч.

лы и садика при ней; Василій Федоровичъ много помогъ денежными средствами и преимущественно личнымъ трудомъ. Опреѣленныхъ средствъ къ содержанію школа пока не имѣть и содержится прихожанами. Въ школу поступають дѣти своего прихода и чужеприходныя. Въ настоящее время сидятъ за школьнымъ столомъ и учатся 35 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ, разнаго возраста. Устроители школы не мало озабочены теперь думою о томъ, кого избрать въ попечители школы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе ноябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

ОТДѢЛЪ I-й. Св. отца нашего Кирилла. Архіеп. Александрійскаго толкованіе на пророка Аввакума. Памяти въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Высочайшій Манифестъ. ОТДѢЛЪ II-й. Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы *Архим. Антонія*. Слово въ недѣлю XX по Пятидесятницѣ (23 октября). *Прот. А. В. Горскаго*. Евангеліе. (Продолженіе опроверженія Ренановой „Жизнь Иисуса“). *М. Д. Муретова*. Конецъ земли. *С. С. Глаголева*. Критика нравственнаго ученія Шопенгауэра. *И. Розанова*. ОТДѢЛЪ III-й. Къ исторіи православныхъ русскихъ миссій. Письма А. Н. Муравьева къ Высокопреосвящ. Иннокентію, Архіеп. Камчатскому. Парламентъ религіи въ Чикаго. *В. А. Соколова*. Воспоминаніе о моей жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ (1825—1830). *Гр. М. В. Толстого*. ОТДѢЛЪ IV. „Владиславлевъ“ повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства. *М. Малеевскаго*. СПБ. 1883—1894 гг. С. Л. ОТДѢЛЪ V. Отчетъ о состояніи Москов. д. академіи въ 1893—94 учебномъ году. Объявленія.

Открыта подписка на 1895 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ и „**ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ**“ (съ толкованіями на Ветхій Заветъ).

С.-петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она слу-

жила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1895 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, но мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другими назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ; 6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры; 7) Корреспонденція изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 9) Постановленія и распоряженія правительства; 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества; 12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяются и общедоступность изложенія, а также критическія

замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Читеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разные книги Вѣтхаго Заветъа, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала **7 руб.** съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5 руб.** и за „Христіанское Читеніе“ **5 руб.** съ пересылкою. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала **9 руб.**, за каждый отдѣльно **7 руб.** съ пересылкою.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Читенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Пески, уголь 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемый при немъ

„памятники древне-русской церковно-учительной литературы“
на 1895-й годъ.

Журналъ „СТРАННИКЪ“, съ октября 1880 г., издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго значенія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицическаго содержанія по выдающимся явленіямъ цер-

ковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью паствы и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Ббліографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При „СТРАННИКЪ“ начато изданіе „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“. Въ первый выпускъ его, который будетъ разосланъ подписчикамъ въ декабрѣ 1894 г., выйдутъ: Поученія Луки Жидаты, преп. Θεодосія Печерскаго, митроп. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными историко-литературными статьями И. Е. Евсѣева, Ѳ. Г. Калугина, доцента Н. К. Никольскаго и проф. А. И. Пономарева. Въ 1895 году, во второмъ выпускѣ „Памятниковъ“ будетъ помѣщенъ „Древне-русскій церковно-учительный Прологъ“—поученія изъ древняго славяно-русскаго Пролога по рукописямъ (съ XIII по XVI в.) и печатнымъ изданіямъ, подъ редакціей, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата па журналъ въ 1895 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть руб.**, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **семь руб.** (Цѣна перваго выпуска „Памятниковъ“ 1894 г. для подписчиковъ „Странника“ **одинъ руб.**, для не подписчиковъ **два руб.**); съ пересылкою за-границу **восемь руб.** и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ **девять руб.** Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д № 173).

Редакторъ-издатель Профессоръ *А. Пономаревъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ
на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный журналъ

4 рубря
за годъ съ
пересылкой.

„КОРМЧІЙ“

2 р. **50** к.
за полгода съ
пересылкой.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артилеріи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для въѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ. Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажаповой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначенъ для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа издавія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „КОРМЧІЙ“ и въ 1895 году будутъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для въѣбогослуженныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Календарныя свѣдѣнія. 2. Объясненіе Евангелія или Апостола. 3. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣрученія. 4. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. 5. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей. 6. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. 7. Обличенія заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. 8. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. 9. Духовно-нравственныя стихотворенія. 10. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

ММ журнала будут украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будутъ выпускать въ два листа. Форматъ журнала будетъ увеличенъ.

Въ 1895 году въ журналѣ „КОРМЧИЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ**. Въ 1895 г. Редакція „КОРМЧАГО“ дастъ своимъ подписчикамъ воскресное бесплатное приложеніе—листокъ подъ заглавіемъ: „**НРАВСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ ВЫДАЮЩИХСЯ СОБЫТІЙ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ**“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „КОРМЧАГО“ за 1889, 90, 91, 92 и 93 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждму 1 р. 50 к., съ перес.; послѣдніе года, полные, цѣна 1892 г. 2 руб., а 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., съ перес. Налож. платежемъ не высылается.

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій*.

Редакторы—Издатели:

Священники: { *Г. Н. Бухарев.*
В. П. Гурьевъ.

2—1

ПЧЕЛЫ

въ рамочныхъ ульяхъ нов. сист. и въ улучшенныхъ дуплянкахъ (20 шт.) за излишествомъ продаются у священника Н. Виноградова—въ Сельцѣ за Воржею, Костром. у. Выборъ изъ 50-ти. Обь условіяхъ—лично или же письменно чрезъ Шунгенское вол. правленіе—въ Сельцо.

3—2

Открыта подписка на 1895 годъ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

Основная задача газеты—изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинанія, проекты, ошибки и успѣхи общественныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдованнаго отечества—вотъ тотъ матеріалъ, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками-участниками общественной работы.

Съ переводомъ печатанія „Русской Жизни“ въ устраиваемую нынѣ свою типографію размѣръ газеты будетъ увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногородныхъ: На годъ—9 руб., полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 руб., 4 руб. 50 к., 2 руб. 60 к., 90 коп.; за границу: на годъ—17 руб., полгода—9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1895 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 23.

Отдѣленія Конторы: С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и К^о. Невскій проспектъ, противъ Гостиннаго двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Литейной, 46. Москва: Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова; на Никольской, въ Славянскомъ Базарѣ, при книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и въ Конторѣ Печковской. Варшава: Новый Свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова. Томскъ—при книжномъ магазинѣ П. И. Макушина.

Редакторъ-Издатель *А Пороховщиковъ*.

3—2

Открыта подписка на 1895 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ №№ въ годъ, по изяществу, вѣщности и полнотѣ содержанія не уступающихъ ни одному даже изъ болѣе дорогихъ журналовъ. Каждый № состоитъ изъ 2-хъ печатныхъ листовъ, заключающихъ въ себѣ 16 стр. текста и отъ 6-ти до 8-ми рис. русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Содержаніе каждаго № составляютъ полныя захватывающаго интереса романы, изображающіе приключенія и путешествія во всѣхъ частяхъ свѣта, описанія путешествій, интересные повѣсти и разсказы, хроника событій, научныя извѣстія, смѣсь.

12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ, которыя въ этомъ году будутъ заключать въ себѣ **СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ МАЙНЪ-РИДА**, состоящее изъ 12-ти романовъ этого писателя въ новомъ полномъ переводѣ, а именно: 1) Затерявшаяся гора. 2) Островъ діавола (посмертный романъ, еще ни разу нигдѣ не напечатанный). 3) Квартеронка. 4) Переселенцы Трансваала. 5) Всадникъ безъ головы. 6) Водяная пустыня. 7) Пропавшая сестра. 8) Морской волкъ. 9) Охотники за черепами. 10) Дочери скваттера. 11) Прогулка боеровъ. 12) Охотники за жирафами. Цѣна этого собранія въ отдѣльной продажѣ будетъ въ послѣдствіи не менѣе 8 рублей.

Кромѣ того, подписчики получаютъ, при доплатѣ одного рубля на доставку и упаковку, **роскошную премію „ТЕРЕКЪ ШУМИТЪ“**⁸⁸ художественную олеографію, размѣромъ 17×27 вершковъ, исполненную въ 40 красокъ въ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригинальной картины художника Сахарова. Эта большая картина изображаетъ горный пейзажъ на Кавказѣ. Исполненіе—верхъ художественности. Эффекты свѣта, ночное южное небо, пенящійся Терекъ—просто поразительны. Глядя на картину, забываешь, что это—только картина, а не дѣйствительность.

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида' при пересылкѣ и доставкѣ: **4 рубля** въ годъ, **2 р. 50 к.** за 1/2 года, **1 р. 40 к.** за 1/4 года. Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Годовые подписчики, уплатившіе при подпискѣ за упаковку и пересылку преміи, получаютъ ее немедленно, съ первыми №№ журнала. Адресъ редакціи „Вокругъ Свѣта“: Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Открыта подписка на еженедельный иллюстрированный журнала

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“

въ 1894—1895 (десятомъ) году

(СЪ 1 НОЯБРЯ 1894 ПО 1 НОЯБРЯ 1895 ГОДА).

„Сельскій Хозяинъ“ будетъ выходить по прежнему, безъ предварительной цензуры, подъ редакціей К. И. Масленникова (землевладѣльца Рязанской губ., сельца Рюмки) по слѣдующей программѣ: Правительственныя распоряженія. Сельскохозяйственная экономія. Полеводство и луговоеводство. Садоводство, табаководство, виноградарство и огородничество. Лѣсоводство. Животноводство. Пчеловодство и шелководство. Рыбоводство. Спортъ и охота. Сельскохозяйственная технологія, архитектура и механика. Корреспонденція. Внутренняя и иностранная хроника. Сельскохозяйственный фельетонъ Агриколы: „Изъ дневника неунывающего хозяина“. Вопросы и отвѣты. Библиографія. Торговля. Домоводство. Спросъ, предложенія и полезные адреса. Объявленія. Годовые подписчики получаютъ бесплатное приложеніе: **ВОСЬМОЙ ВЫПУСКЪ „АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСѢКОМЫХЪ и т. п.“** Описаніе въ альбому будетъ помѣщено въ журналѣ втеченіе года. Альбомъ будетъ высылаемъ отдѣльными листами при номерахъ безъ всякой приплаты за разсылку.

NB. Кромѣ того, въ теченіе года, между прочимъ, предложены къ разсылкѣ бесплатно: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) архитектурные проекты.

Согласно многочисленнымъ заявленіямъ гг. подписчиковъ, изготовлены для „Сельскаго Хозяина“ коленкоровые, украшенные орнаментами переплеты, съ кожаными корешками. Каждый переплетъ стоитъ безъ пересылки 1 руб., а съ пересылкой за 2 фунта по разстоянію за каждый.

Имѣется ограниченное количество экземпляровъ журнала за 1887, 1890, 1892 и 1894 гг., представляющаго обширную справочную энциклопедію сельскаго хозяйства и домоводства. Со всѣми приложеніями каждый годъ стоитъ безъ доставки 5 р., а съ

дост. и перес. 6 р. На третій, четвертый, пятый, шестой и седьмой выпуски альбома по 21 к. и на хромофотографию 75 коп. марками. Книжнымъ магазинамъ обычная уступка.

Въ переплетѣ „Сельскій Хозяинъ“, будучи справочной энциклопедіей сельскаго хозяйства, полезная наградная книга для земледѣльческихъ, земскихъ и сельскихъ училищъ. Въ объявленіяхъ журнала печатаются таблицы тиражей внутреннихъ съ выигрышами займовъ. Срокъ выхода еженедѣльный, по пятницамъ (въ годъ 52 номера).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ: безъ пересылки и доставки 5 р., съ доставкой въ Спб. 6 р., съ пересылкой иногороднымъ 6 р.; за полгода: безъ пересылки 3 р., съ доставкой въ Спб. 4 р., съ пересылкой иногороднымъ 3 руб. 50 коп. Съ доставкой за границу за годъ 7 р., за полгода 4 р.

Гг. иногородные подписчики адресуются въ главную контору редакціи „Сельскій Хозяинъ“ (Спб., Надеждинская ул., № 43). Для городскихъ подписчиковъ С.-Петербурга и Москвы имѣются собственныя конторы: въ Спб.-Невскій, № 63, и въ Москвѣ—Петровскія торгов. линіи, Тульскій Банкъ.

Редакція журнала „Сельскій Хозяинъ“ принимаетъ на себя аккуратнѣйшую выписку, для сельскихъ хозяевъ и вообще для подписчиковъ, всякаго рода книгъ. 3—3

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ КОСТРОМ. ЕП. ВЪ ДОМОСТЕЙ.

І. Поученія о Божественной литургіи въ 3 выпускахъ свящ. А. Либерова. Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновен. бумагѣ 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ перес. 1 руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновен. бумагѣ 20 коп., съ перес. 25 коп.; на лучш. бум. 25 коп., съ перес. 30 коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на обыкновен. бум. по 25 коп., съ перес. по 30 коп.; на лучш. бум. по 30 коп., съ перес. по 35 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10⁰/₀ уступки.

II. Лѣтопись Манарьева-Унженскаго монастыря. II. Херсонскаго. Выпускъ I-й. Ц. **35** коп., съ перес. **40** коп. Выпускъ II-й Ц. **1** руб. **15** коп., съ пересылкою **1** руб. **35** коп. Оба выпуска вмѣстѣ безъ перес. **1** руб. **50** коп., съ перес. **1** руб. **70** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

III. Поученія на Символь вѣры. Цѣна **75** коп. съ перес. безъ перес. **55** коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

Содержаніе неофициальной части. Рѣчь предъ панихидою по вѣ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, произнесенная 22 октября 1894 г. въ Воскресенской ц. пос. Пучежа. Плачь русской земли при гробѣ Благочестивѣйшаго Государя Александра Александровича. Святые страстотерпцы Гурий, Самонъ и Авивъ. Посланіе Восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ: нѣсколько заключительныхъ словъ къ переводу посланія Восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ съ нѣмецкаго на русскій языкъ. Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* „Галичская десятина“—стр. 321—328.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Мемандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

уѣздѣ въ Ликурской волости на погостѣ Пилятинѣ на прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь настоящую церковь во имя Афонасія Афонскаго, да построить той церкви придѣлы одинъ во имя Рождества Іоанна предтечи и другой Николая чуд. деревянные. Пошлины по указу взяты». Подписано. «1702 г. марта въ 26 день дать благословенная грамота и церковь строить». Отмѣчено: «дана».

1703 г. марта въ день Федоръ Андреяновъ сынъ Черевинъ, да Нивифоръ Герасимовъ сынъ Лазаревъ въ патр. казен. приказъ писали: «въ прошломъ 1701 г. по указу и по благословенной грамотѣ велѣно въ Ликурской волости на погостѣ построить на старомъ погорѣломъ мѣстѣ вновь церковь во имя Живоначальныя Троицы, да въ придѣлѣ Рождества Іоанна предтечи, да Афонасія Афонскаго деревянные и нынѣ тѣ церкви построены и ко освященію совѣмъ изготовлены и просимъ тое церковь освятить Галицкому соборному Спасскому протопопу Григорью и антиминсъ выдать и о томъ дать освященную грамоту.

И противъ сей челобитной выписано: (см. выше).

«А о строеніи новыя церкви Жив. Троицы и придѣловъ Рождества Іоанна Предтечи и Афонасія Афонскаго благословенная грамота дана въ 1702 г. марта въ 24 день». Подписано: «дать антиминсъ и грамота о освященіи церкви, 1703 г. марта 26 дня». Отмѣчено: «дана».

1721 г. ноября въ день попъ Сумеонъ Мелетіевъ, въ патр. каз. приказъ писалъ: «по указу в. г. и по благословенной грамотѣ преосв. Игнатія въ Ликурской волости, что въ Пилятинѣ, построена на погорѣломъ мѣстѣ вновь церковь Божія деревянная во имя Николая чуд. и нынѣ та Божія церковь къ освященію совѣмъ изготовлена и прошу тое церковь Божію освятить и выдать св. антиминсъ и о томъ дать освященную грамоту того жъ уѣзда, села Вознесенскаго церкви Вознесенія Господня попу Андрею Мелетіеву». Подписано: «1721 года ноября въ 21 день противъ челобитья дать освященную грамоту и антиминсъ выдать».

1723 г. церковь Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ попъ Аѳонасей Евсевьевъ, дячекъ Филать Егоровъ, пономарь Сергѣй Егоровъ,

ровъ, за опредѣленіемъ попъ Семень Егоровъ, церковниковъ 2 челов., приходскихъ 44 двора.

256.

189 г. прибывшія изъ Плесской десятины и писавшіяся въ Галичской по 1746 г. (13 церквей)—

Церковь Николы чудотворца въ селѣ Чмутовѣ 62 копѣйки.

185 г. генваря 11 подалъ къ подпискѣ села Чмутова церкви Николая чуд. грамоту свою попъ Петръ Андреевъ.

1723 г. попъ Игнатей Никифоровъ, дьячекъ Петръ Никифоровъ, пономарь Игнатей Артемьевъ, приходскихъ 31 дворъ.

1729 г. марта 18 секретарь Терентій Евдокимовъ въ сѣнод. казен. приказъ писалъ: «въ прошломъ 1728 г. августа въ 29 день въ Галиц. уѣздѣ, въ Ликуржской волости, въ церкви во имя Жив. Троицы въ селѣ Чмутовѣ, и у той церкви неусмотрѣніемъ церковниковъ во св. олтарѣ престоль св., а на немъ одежда и срачица обгорѣла, а антимиисъ вынесенъ священникомъ въ цѣлости, а безъ указа того одѣяпія и срачицы построить и положить не смѣемъ, и просилъ дабы указомъ повелѣно было въ вышеписанномъ селѣ Троицкомъ въ церкви Жив. Троицы престоль освятить по исправному чиновнику и о томъ въ Галичъ къ протопопу послать указъ». И противъ сей челобитной въ сѣнод. казен. приказѣ выписано: «въ окладныхъ прошлыхъ и сего 729 г. книгахъ по Галицкой десятинѣ написано: церковь Николая чуд. въ селѣ Чмутовѣ дани 20 ал. 4 ден., казен. пошлянъ 5 ал. 4 ден., итого дани и пошлянъ 26 ал. 2 ден.; а въ писцовыхъ галицкихъ книгахъ вышеписанной Никольской церкви не написано; а въ переписной Галицкой 703 г. книгѣ у вышеозначенной церкви написано: попъ Никифоръ Петровъ, въ приходѣ 20 дворовъ, а пашни и сѣнныхъ покосовъ при той церкви не написано». Подписаніе: «1729 г. апрѣля 28 дня по указу в. г. и по приказу Свят. Сѣнода велѣно противъ прошенія секретаря Терентья Евдокимова въ Галицкой —»

вотчинѣ въ селѣ Чмутовѣ вмѣсто сгорѣлаго на св. престолѣ одѣянiя сдѣлать и положить новое одѣянiе по чину и буде антиминсѣ не ветхъ и тотъ антиминсѣ положить на престолѣ со чтенiемъ по новоисправному требнику молитвъ съ кропленiемъ св. воды, кромѣ церковнаго вокругъ обхожденiя и о томъ послать въ Галичь къ протопопу в. г. указъ».

1729 г. апрѣля 28 запечатанъ указъ г. Галича Спасскаго собору протопопу Михаилу Ермилову, велѣно въ селѣ Чмутовѣ вмѣсто сгорѣлаго въ церкви Жив. Троицы на святой престолѣ одѣянiя сдѣлавъ положить новое одѣянiе по чину и буде антиминсѣ не ветхъ и тотъ антиминсѣ положить на престолѣ со чтенiемъ по новоисправному требнику молитвъ съ кропленiемъ св. воды кромѣ вокругъ обхожденiя, пошлинъ 3 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

1738 г. генваря 31 бывшаго дьяка Терентiя Евдокимова жена его вдова Марья Федорова дочь въ супод. казен. приказъ писала: «вотчины моей въ Галиц. уѣздѣ, въ селѣ Чмутовѣ имѣлась церковь во имя Жив. Троицы съ придѣлы чуд. Николая, да Сергiя Радонежскаго чуд., построенная изъ древнихъ лѣтъ, и въ прошломъ 736 г. въ августѣ мѣсяцѣ оная церковь во имя Живоначальныя Троицы съ придѣлы волею Божiю сгорѣла безъ остатку, а нынѣ я и той моей вотчины крестьяне по обѣщанiю желаемъ вмѣсто сгорѣвшей церкви Живоначальныя Троицы построить вновь тѣжъ престолы и той церкви съ придѣлы заложить той приходской церкви попу Игнатiю Никифорову, а къ тому строенiю лѣсъ и всякой припасъ изготовленъ, а безъ указу строить не смѣемъ и чтобъ указомъ повелѣно было вмѣсто показанной сгорѣвшей церкви послать указъ».

Подписанiе преосв. Венiамина епископа Коломенскаго и Каширскаго: «дать хромозданную грамоту 1738 г. марта 13 дня».

1738 г. марта дня Галицкаго уѣзда Ливургской волости села Чмутова вдова Марья Федорова дочь, дьяка Терентiя жена Евдокимова въ супод. казен. приказъ писала, что «церковь Жив. Троицы съ придѣлы Николая чуд. и Сергiя Радонежскаго чуд. построены и къ

освященію изготовлены и чтобъ указомъ повелѣно было о освященіи оной церкви на старыхъ антиминсахъ, которые въ то пожарное время той церкви священникомъ Игнатіемъ Никифоровымъ вынесены въ цѣлости, дать указъ на имя г. Галича Спасскаго собору протопопа Михаила Ермилова».

Подписаніе преосв. Веніаміна: «дать о посвященіи указъ и освященный антиминсъ 1838 г. сентября 4 дня».

1738 г. марта 13 выданъ указъ о строевіи церкви дьяка Терентья Евдокимова женѣ его вдовѣ Марьѣ Федоровой дочери, по ея прошенію велѣно въ селѣ Чмутовѣ вмѣсто ветхой деревянной церкви Жив. Троицы съ придѣлы Николая другой Сергія игумена Радонежскаго чуд. построить вновь во имя тѣхъ престолы, пошлинь 30 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{2}$ взяты.

1738 г. сентября 7 выданъ указъ о освященіи церкви г. Галича соборному Преображенскому протопопу Михаилу Ермилову, велѣно въ селѣ Чмутовѣ вмѣсто сгорѣвшей новопостроенную церковь во имя Жив. Троицы съ придѣлы Николая чуд. да Сергія игумена Радонежскаго чуд. освятить ему протопопу Михаилу на выданныхъ изъ свпод. дому освященныхъ антиминсахъ.

257.

Церковь Рождества Христова въ Ликургской волости, рубль 82 $\frac{1}{2}$, кофѣйки.

1712 г. генваря 21 запечатанъ указъ по челобитью емена Васильева сына Готовцена, велѣно въ Галиц. уѣздѣ въ Ликургской волости новопостроенную церковь во имя Василія Великаго *) освятить г. Галича Спасскаго собора протопопу Ивану и антиминсъ въ тою церковь выдать.

*) Приложено на основаніи писцовой книги, гдѣ при Рождественскомъ погостѣ упоминается придѣлъ трехъ святителей.

1723 г. попъ Александръ Григорьевъ, дьячекъ Евсимъ Сергѣевъ пономарь Степанъ Аврамовъ, за опредѣленіемъ попъ Сергій Аврамовъ, дьяконъ Сава Аврамовъ, церковниковъ 6 человекъ, приходскихъ 100 дворовъ.

258.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы да въ придѣлѣ Николая чудотворца на погостѣ въ Ликурской волости на рѣкѣ на Нолѣ 3 рубля 11¹/₂ копѣекъ.

185 г. марта 22 подана къ подпискѣ Ликур. волости церкви Рождества Пр. Богородицы грамота попа Ивана Алексѣева, подаль тое жъ церкви прихожанинъ Стефанъ Львовъ Бѣлеховъ.

206 года г. Галича Ликурскія волости на старостѣ поповскомъ на Пречистенскомъ попѣ, на Нолѣ, Сергій неокладныхъ доходовъ вѣчныхъ пешлинъ прошлаго 205 года недоплатныхъ 20 р. 17 ал. 4 д., а тѣ деньги ему старостѣ заплатить нынѣшняго 206 года сентября въ 25 числѣ и въ тѣхъ деньгахъ до того срока взята стольника Ивана Пароеньева сына Свиньина человекъ его Сенки Сивкова росписка; и октября въ 19 день по указу свят. патриарха и по помѣтѣ на челобитной Андрея Денисовича Владыкина велѣно съ него старосты попа Сергія тѣхъ вышеписанныхъ денегъ взять половину, а другія половины на немъ для его разорѣнія и воровскаго грабежу не имать и впредь въ доимку не писать.

1723 г. попъ Иванъ Алексѣевъ, дьяконъ Карпъ Ивановъ, дьячекъ Леонтей Карповъ, пономарь Семенъ Ивановъ, приходскихъ 110 дворовъ.

1731 г. марта 22 дня церкви Рождества Пр. Б. попъ Иванъ Алексѣевъ съ товарищи въ синод. казен. приказъ писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ въ Галиц. уѣздѣ въ Ликурской волости построена приходская у насъ церковь во имя Рождества Пр. Б., да другая церковь

Николая чудотв., да въ той же церкви придѣль пр Макарія Унженскаго чудотв., и оная вторая церковь Николая чудотв. съ придѣломъ нынѣ стала быть ветха и во оной церкви божественной службы справлять невозможно, и нынѣ мы съ приходскими людьми приговорили, чтобъ вышеписанную ветхую церковь Николая чудотв. съ придѣломъ разобрать и вновь на томъ мѣстѣ вмѣсто ее другую построить, и просимъ о разобраніи помянутой ветхой Николаевской церкви, а о строеніи вновь и освященіи антиминсы дать намъ указъ на имя Галицкаго духовныхъ дѣлъ управителя».

И противъ сей челобитной въ супод. казен приказѣ выписано: «въ окладныхъ прошлыхъ лѣтъ и сего 731 г. книгахъ по Галицкой десятинѣ написано: церковь Рождества Пр. Б. да въ придѣлѣ Николая чудотв. на погостѣ въ Ликурской волости дани и заѣзда в десятильничя доходу 3 р. 3 ал. 5 ден., казен. пошлинь 5 ал. 4 ден.; а въ переписныхъ галицкихъ 703 г. книгахъ у той церкви написано: пошы Алексѣй, Василій, Иванъ, Иванъ же, дьяконъ Иванъ, въ приходѣ 80 дворовъ, пашни церковныя земли 10 чети въ полѣ, а въ дву по томужь, сѣнныхъ покосовъ на 5 копенъ».

Подписаніе «1731 г. марта въ 26 день по указу в. г. и по благословенію св. Синода о строеніи церкви съ придѣломъ и о выдачѣ антиминсовъ и о освященіи дать указъ».

1731 г. марта 29 запечатанъ указъ о строеніи и освященіи церкви г. Галича духовныхъ дѣлъ управителю Рождественскому попу Петру Борисову, волѣно вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь церковь во имя Николая чуд., да придѣль Макарія Унженскаго чуд. деревянный и построя освятить тебѣ управителю оныя церковь и придѣль на новыхъ антиминсахъ по новоисправному требнику и антиминсы изъ синодальнаго дому выданы.

Церковь Живоначальныя Троицы въ Ликургской волости въ селѣ Григорьевскомъ Троицкое тожь въ вотчинѣ Василья Готовцова 3 рубли.

206 г. апрѣля 13 по благословенной грамотѣ даны три антимины къ освященію новопостроенныя церкви Рождества Христова да въ придѣлѣ св. пророка Или да Николая чудотворца, что въ Галиц. уѣздѣ въ Ликурской волости въ вотчинѣ стольника Семена Васильева сына Готовцева въ селѣ Григорьевскомъ, а антимины взялъ того жъ Галиц. уѣзда церкви Воскресенія Христова попъ Дмитрей и росписался.

211 г. марта 18 выданы два антимины по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь Живоначальныя Троицы да въ придѣлѣ Іоанна предтечи, въ Ликургскую волость, тояжь церкви попъ Василій Афонасьевъ. взялъ и росписался *).

1720 г. марта въ день церкви Живон. Троицы прихожанинъ староста церковной Оедоровъ крестьянинъ Ивановъ сына Кочневскаго Хрисанфъ Лазаревъ въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ прошлыхъ годѣхъ тому лѣтъ съ шесть въ Галиц. уѣздѣ Ликургскомъ стану у приходской нашей церкви Живоначальныя Троицы другая церковь Николая чуд. теплая сгорѣла и нынѣ у насъ теплой церкви нѣтъ, а общаемся мы приходскіе люди вмѣсто той сгорѣлой церкви вновь построить церковь Николая чуд. теплую деревянную, и прошу повелѣть тое церковь Николая чуд. построить намъ вновь и о строеніи той церкви дать благословенную грамоту». Подписано: «1720 г. марта въ 15 день дать благословенная грамота».

1720 г. апрѣля 6 запечатанъ указъ о строеніи церкви по челобитью церкви Жив. Троицы прихожанъ старосты церковнаго крестья-

*) Сей документъ прилагаемъ съ сомнѣніемъ; въ сборникѣ «Костромская старина» (1890 г. Кострома) на стр. 41 при Троицкой церкви не видно придѣла Іоанна Предтечи.

янина Хрисанфа Лазарева велѣно ему подлѣ настоящей Троицкой церкви построить вмѣсто сгорѣлой новую церковь для зимнего времени теплую во имя Николая чуд.

1723 г. попы: Василей Яковлевъ, Петръ Ивановъ, дьяконъ Семень Юдинъ, дьячекъ Кирилло Трофимовъ, дьячекъ Федоръ Юдинъ, пономаря: Василей Аврамовъ и Алексѣй Юдинъ, приходскихъ 161 дворъ.

260.

Церковь Николая чудотворца въ Залѣсье 2 рубля 51¹/₂ копѣйки.

208 г. ноября 5 выданъ антиминсъ въ Галиц. уѣздъ въ Ликурскую волость въ новопостроенную церковь Николая чудотворца, что въ Залѣсьѣ, по челобитью Федора Федорова сына Френова, а взялъ антиминсъ той же церкви попъ Павелъ Михайловъ и росписался.

1723 г. попъ Иванъ Максимовъ, дьячекъ Прохоръ Никоновъ, пономарь Алексѣй Лаврентьевъ, за опредѣленіемъ поны: Макарь Михайловъ, Павелъ Михайловъ вдовъ, Никонъ Михайловъ вдовъ, церковникъ Трофимъ Семеновъ, приходскихъ 103 двора.

261.

Церковь Успенія Пресвятя Богородицы въ Ликурской волости въ селѣ Льговѣ 67 копѣекъ.

184 г. генваря 4 поданы къ подпискѣ Ликурскія волости церкви Успенія Богородицы, что на рѣкѣ на Векѣ, грамота попа Ивана Созонтова, другая грамота тоеже церкви попа Созонта Васильева.

1721 г. марта дня стольникъ вн. Сергій князь Петровъ сынъ Борятинской въ патр. казен. приказъ писалъ: «въ Галиц. уѣздѣ въ Ликурской волости церковь Успенія Пр. Б., что въ Ольговѣ и въ той церкви придѣлъ во имя чуд. Николая отъ древнихъ лѣтъ обветшала и служба въ ней совершается съ великою нуждою, обѣщаніе мое