

Костромское Научное Общество по изученію мѣстнаго края.

# ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Костромскаго научнаго общества  
по изученію мѣстнаго края

за 1912 годъ.

(Годъ 1-й).



# ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

## Дѣятельность Костромскаго Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края за 1912 г.

Мысль объ открытіи въ г. Костромѣ общества, которое занялось бы всестороннимъ изученіемъ края, такъ мало изслѣдованнаго и во многихъ отношеніяхъ такого своеобразнаго, общества, которое вмѣстѣ съ тѣмъ дало бы средства и возможность заниматься здѣсь, въ провинціи, разработкой общихъ естественно-научныхъ вопросовъ, возникла давно у ряда отдѣльныхъ лицъ и группъ. Нельзя не отмѣтить одну изъ такихъ попытокъ, сдѣланную въ 1910 году съ группой другихъ лицъ врачомъ М. Н. Комаровымъ, организовавшихъ небольшой тѣсный кружокъ „Любителей естествознанія“, члены котораго дѣлая сообщенія по разнымъ вопросамъ естествознанія одновременно, занялись выработкой устава, легшаго въ основу устава настоящаго О-ва. Смерть М. Н. Комарова въ слѣдующемъ году и рядъ другихъ обстоятельствъ прервали работу кружка, официально еще не открытаго. Однако, въ началѣ 1912 года выяснилось, что вопросъ о созданіи такого общества занимаетъ все большее количество лицъ, путемъ обмена мнѣній рѣшившихъ объединиться на этой почвѣ. Рѣшающимъ толчкомъ для осуществленія назрѣвшей мысли послужило слѣдующее обстоятельство. Весной 1912 года устроители Губернской Выставки въ г. Костромѣ предположили организовать на Выставкѣ 1913 г. особый Отдѣлъ, въ которомъ Костромская губернія была бы представлена въ естественно-историческомъ, географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Въ интересахъ разрѣшенія этой задачи на научныхъ обоснованіяхъ Комитетъ Выставки рѣшилъ обратиться за помощью въ этомъ отношеніи къ мѣстнымъ научнымъ силамъ. Было разослано отъ имени Комиссара Выставки, И. В. Щуплежникова, приглашеніе многимъ лицамъ на совѣщаніе для обсужденія программы Отдѣла, способовъ и возможностей ея осуществленія. На этомъ совѣщаніи, 4-го марта 1912 г., нѣкоторыми членами бывшаго кружка было предложено организовать для успешности работъ по предположенному Отдѣлу Выставки, общество, воспользовавшись уже готовымъ уставомъ. Предложеніе было встрѣчено сочувственно, была избрана комиссія изъ присутствующихъ

щихъ для переработки устава, и послѣ коренной передѣлки, дополненій и исправленій какъ комиссiей, такъ и всѣми членами-учредителями уставъ явился въ настоящемъ своемъ видѣ. Существенное отличіе его отъ прежняго состоитъ въ томъ, что на первый планъ здѣсь поставлено изученіе края во всѣхъ отношеніяхъ, тогда какъ прежній уставъ впередъ выдвигалъ разработку вопросовъ естествознанія вообще, притомъ настоящій уставъ указываетъ новую задачу Обществу—распространеніе естественно-историческихъ знаній и научныхъ свѣдѣній.

Наконецъ, 16 апрѣля, по исполненіи всѣхъ, требуемыхъ закономъ формальностей, уставъ былъ рассмотрѣнъ и официально утвержденъ Костромскимъ губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ Присутвіемъ. Первое организаціонное собраніе О-ва, а вмѣстѣ съ тѣмъ, официальное его открытіе состоялось 5-го мая 1912 г. въ помѣщеніи Костромской Городской Управы. Присутствовала 32 человекъ. Собраніе было открыто В. И. Болотовымъ и было посвящено выбору Правленія О-ва. Баллотировкой Предсѣдателемъ Правленія О-ва былъ избранъ Ив. Вас. Щулепниковъ, товарищемъ предсѣдателя—А. А. Иванчинъ-Писаревъ, секретаремъ Правленія и О-ва—В. И. Смирновъ, казначеемъ—А. А. Апушкинъ, членами Правленія—А. С. Валевачевъ, Н. Ф. Иорданскій, Д. С. Селезневъ, кандидатами къ нимъ—А. К. Ковальковскій, И. А. Ушаковъ, членами ревизионной Комиссiи—Н. В. Венедиктовъ, О. П. Граціанская, и В. В. Соколовъ.

Молодому обществу не удалось поработать, какъ предполагалось при его возникновеніи, для Губернской Земской Выставки 1913 года. Изъ 8-ми мѣсяцевъ существованія О-ва фактически на работу было посвящено только 5-ть мѣсяцевъ, такъ какъ лѣтніе мѣсяцы, на которые пришлось начало дѣятельности О-ва, въ виду того, что у нѣкоторыхъ членовъ Правленія на это время падаетъ самый горячій рабочій сезонъ ихъ службы и командировки, а другіе, находились въ отпуску, были не использованы, и самое изученіе края О-вамъ не было подвинуто впередъ. Далекое неполный годъ существованія О-ва почти цѣликомъ былъ потраченъ Правленіемъ на организаціонную работу, на выработку плана дѣятельности Общества и на отысканіе путей къ достиженію намѣченныхъ уставомъ задачъ. Правленію пришлось итти не по проторенной дорогѣ, но какъ новичкамъ въ этомъ дѣлѣ, пробираться впередъ оцупью, руководствуясь только своими силами и опытомъ.

За указанный періодъ Правленіе имѣло 12 засѣданій, происходившихъ, благодаря любезному разрѣшенію Губ. Земской Управы въ помѣщеніи Естественно-историческаго Музея Земства. Выполняя порученіе перваго организаціоннаго собранія, Правленіе на первыхъ же порахъ

приступило къ выработкѣ краткихъ программъ и руководствъ по обслѣдованію губерніи въ различныхъ отношеніяхъ. Однако, вся эта работа оказалась не по силамъ одному Правленію безъ участія другихъ членовъ О-ва, распредѣленія же по секціямъ еще не было произведено. Была составлена и напечатана Этнографическая программа, составлено, но еще не издано Руководство по собиранію насѣкомыхъ. Кромѣ того, на имя О-ва Правленіемъ была пріобрѣтена бесплатно отъ Комиссіи по Народной Словесности при этнографическомъ отдѣлѣ И. О. Л. Е. А. и Э.—Программа для собиранія произведеній народной словесности въ 100 экз. и отъ Московской Діалектологической Комиссіи, состоящей при Отдѣленіи Русскаго Языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ.—Программа для собиранія свѣдѣній, необходимыхъ для составленія діалектологической карты русскаго языка. Такимъ образомъ, къ настоящему моменту въ распоряженіи О-ва имѣется три готовыхъ программы, и Правленіемъ приступлено уже къ ихъ разсылкѣ, хотя и очень осторожной въ виду ограниченнаго количества программъ.

Правленіе полагало, что только при участіи провинціальныхъ членовъ, при ихъ работѣ возможна организація всесторонняго изученія Костромскаго края. Въ виду этого, Правленіемъ былъ выработанъ и напечатанъ текстъ обращенія или воззванія. Призывая вступать въ ряды членовъ Общества, оказывать ему посильное содѣйствіе и помогать достиженію трудной, но интересной и благородной его задачи, Правленіе въ своемъ обращеніи указываетъ, что работа въ самыхъ разнообразныхъ областяхъ изученія мѣстнаго края, посильная всякому вдумчивому человѣку, значительна не только тѣмъ, что будетъ имѣть большое культурное значеніе, но важна и съ другой стороны, какъ начало, воспитывающее чувство искренней и глубокой любви къ родинѣ, чувство самоуваженія, какъ начало, пробуждающее духовные интересы жизни страны и народа, а также интересы экономическіе. Желая объединить на этой почвѣ всѣ дѣятельныя силы, разбросанныя по губерніи, привлечь къ участию въ работѣ Костромскаго Общества по изученію мѣстнаго края всѣхъ интересующихся жизнью страны лицъ, Правленіе разослало свое обращеніе вмѣстѣ съ уставомъ О-ва и отдѣльно слѣдующимъ культурнымъ группамъ населенія губерніи: 1) учителямъ сред. учеб. заведеній, 2) учащимъ народныхъ школъ—земскихъ и министерскихъ, 3) дѣсничимъ, 4) агрономамъ, 5) врачамъ, 6) техникамъ, 7) страховымъ агентамъ, 8) гласнымъ уѣздныхъ управъ, 9) земскимъ служащимъ, 10) земскимъ начальникамъ, 11) податнымъ инспекторамъ, 12) фабрикантамъ и заводчикамъ, 13) присяжнымъ повѣреннымъ и др.—всего болѣе 3000 экземпляровъ. Однако, обращеніе

къ провинціи потерпѣло полную неудачу. На разосланныя обращенія изъ-явили желаніе вступить въ члены О-ва лишь 10 лицъ, живущихъ внѣ Костромы, но въ предѣлахъ губерніи.

Затѣмъ Правленіемъ былъ выдвинутъ вопросъ объ устройствѣ необходимой для Общества на первыхъ-же порахъ его жизни, библіотеки. Библіотека, по предположенію Правленія, можетъ явиться однимъ изъ важныхъ и наиболее плодотворныхъ средствъ, при помощи которыхъ „Костромское О-во по изученію мѣстнаго края“ можетъ осуществлять намѣченныя въ уставѣ задачи—изученіе края и разработку вопросовъ естествознанія вообще. Важность этого вопроса усугубляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время въ Костромѣ нѣтъ такого библиотечнаго центра, въ которомъ было бы по возможности собрано все, что имѣется въ печати касательно Костромской губерніи, библіотеки, которая вмѣстѣ съ тѣмъ давала бы положительныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ естественно-историческаго знанія. Въ виду того, что Общество не располагаетъ въ настоящее время достаточными для этого средствами, Правленіе постаралось войти въ сношенія съ различными учеными и научными учрежденіями, прося ихъ притти на помощь молодому дѣлу безплатной присылкой своихъ трудовъ и изданій. Въ результатъ этихъ сношеній откликнулись слѣдующія учрежденія, положившіяся начало будущей библіотекѣ О-ва:

1. Уральское О-во любителей естествознанія въ Екатеринбургѣ.
2. Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія (бюро энтомологіи).
3. Магнитно-метеорологическая обсерваторія Императорскаго Новороссійскаго Университета.
4. Костромская Ученая Архивная Комиссія.
5. Кукарское Образовательное Общество. Кукарки, Вятск. губ.
6. Восточно-Сибирской отдѣлъ Имп. Рус. Географическаго Общества.
7. Минусинскій Городской Мартыановскій музей.
8. Оренбургскій Отдѣлъ Императ. Рус. Географическаго Общества.
9. Амурскій Отдѣлъ О-ва по изученію Сибири.
10. Комиссія Моск. С.-Х. Института по изслѣдованію фосфоритовъ.
11. Архангельское О-во изученія Русск. Сѣвера.

Изъ частныхъ лицъ сдѣлали пожертвованія: Н. Н. Виноградовъ, А. М. Жданова, А. А. Иванчинъ-Писаревъ. И. П. Федотовъ и В. И. Смирновъ.

Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе, находя, что изданія мѣстныхъ городскихъ, земскихъ и другихъ учрежденій, собранныя въ одну библіотеку, могутъ явиться въ своей совокупности цѣннымъ матеріаломъ для исторіи и

изученія края, обратилось къ Костромской Губернской Земской Управѣ, къ Городской Управѣ, къ Губернскому Статистическому Комитету, къ Губернской Типографіи, къ редакціямъ «Костр. Жизни», «Поволжскаго Вѣстника и т. д., прося ихъ предоставить О-ву бесплатно свои изданія за прежніе годы. Принципіальное согласіе отъ нѣкоторыхъ учреждений уже получено. Такое собраніе мѣстныхъ изданій и приведеніе ихъ въ порядокъ, по мысли Правленія, должно составить одну изъ насущныхъ задачъ О-ва въ послѣдующее время.

Какъ на одинъ изъ способовъ осуществленія задачъ О-ва уставъ его указываетъ на устройство музея и развитіе его дѣятельности. Въ этомъ отношеніи О-во съ самаго начала находилось въ благопріятныхъ условіяхъ, благодаря любезному разрѣшенію Губернской Земской Управы пользоваться помещеніемъ его Естественно-историческаго музея. Такимъ образомъ, собираемыя Обществомъ коллекціи могли бы приобщаться къ существующимъ и пополнять ихъ. И однако, эта сторона дѣятельности Общества обстоила за истекшіе 8 мѣсяцевъ слабо. Объясняется это, во 1-хъ, недостаткомъ средствъ, которые позволяли бы приобрѣтать матеріалы и коллекціи и развить съ этими цѣлями экскурсіонное дѣло, во 2-хъ, тѣмъ обстоятельствамъ, что Правленіе всецѣло было занято организаціонными вопросами. Зародышами будущаго самостоятельнаго музея общества будутъ служить пожертвованныя О-ву энтомологическая коллекція собранная Н. Бѣляевымъ, ученикомъ Костромской 1-й гимназій и геологическая коллекція, собранная и пожертвованная Д. Н. Силовымъ. Въ числѣ пожертвованій матеріалами слѣдуетъ указать на сборникъ народныхъ пѣсень, собранный и пожертвованный К. Д. Кудряшевымъ и загадки (254 N) Варнавин. у., собранныя и присланныя О-ву Е. С. Каллистовой.

Въ виду обширности принятыхъ на себя Обществомъ задачъ и разносторонности самого дѣла изученія края, а также, желая подсчитать силы Общества, т. е. выяснитъ вопросъ о томъ, кто изъ членовъ Общества и въ какихъ областяхъ знанія могъ-бы работать или оказать помощь другимъ членамъ О-ва своими знаніями, Правленіе обратилось ко всѣмъ своимъ членамъ съ анкетнымъ листомъ, прося указать, въ работахъ какихъ секцій кто желаетъ принять участіе. «Если по какимъ-либо причинамъ въ настоящее время Вы, оговаривалось при этомъ Правленіе въ своемъ обращеніи, не имѣетъ возможности принять прямого участія въ работахъ О-ва, Правленіе проситъ не отказать все же сообщить, дѣятельность какихъ секцій Васъ интересовало бы и сдѣлать свои замѣчанія по желательной организаціи въ этомъ направленіи». Правленіемъ были предположены слѣдующія секціи: *естественно-историческая* (съ подсекціями: бо-



танической, зоологической и геологической), *физико-математическая* (съ подсекціями метеорологической и фотографической), *этнографическая* (съ подсекціями: діалектологической и фольклора), *географическая и педалогическая*. Въ результатѣ анкеты выразилась необходимость еще въ двухъ секціяхъ: *экономической* (промышленно-технической, кустарной), и *библіотечно-архивной* (историко-археологической). Письменно и путемъ опроса получены были отвѣты къ 1-му января отъ 52 членовъ, при чемъ нѣкоторые пожелали работать въ нѣсколькихъ секціяхъ. Составъ секцій выразился въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ Естественно-историческую вошло—16 членовъ,—въ физико-математическую—12 чл., этнографическую—19 чл., въ географическую—9 чл., экономическую—15 чл., библіотечно-архивную—10 чл., въ педалогическую—13 \*).

За 8 мѣсяцевъ, кромѣ перваго организаціоннаго собранія, было устроено два общихъ открытыхъ собранія Общества. Собранія происходили въ бесплатно предоставленномъ Городской Управой помѣщеніи послѣдней. На собраніи 28 октября подъ предсѣдательствомъ Вяч. Ил. Болотова были заслушаны три доклада: 1, А. А. Иванчинъ-Писарева—*Теоретическія и практическія задачи „К. Н. О-ва по изученію мѣстнаго края“ и программы работъ на ближайшее время*, 2, В. И. Барыкова—*Костромская губ. въ промысловомъ отношеніи* и 3, П. В. Знаменскаго—*Радіи*. Второй докладъ сопровождался демонстраціей картограммъ и картъ Костромской губ., послѣдній рядомъ чертежей въ крупномъ масштабѣ. Докладъ В. И. Барыкова вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Послѣдняя часть засѣданія была посвящена заслушанію доклада секретаря Правленія, В. И. Смирнова, о положеніи дѣлъ О-ва, выбору новыхъ членовъ и текущимъ дѣламъ.

Слѣдующее общее собраніе О-ва, 16 декабря, происходило подъ предсѣдательствомъ П. А. Олевинскаго по слѣдующей программѣ. Заслушаны были доклады: В. И. Болотова—1, *Финляндскія общества родиновиднѣя*, 2) Е. Ф. Дюбюкъ—*Сѣверная желѣзная дорога и ея значеніе для льсной промышленности сѣверной половины Костромской губерніи*, 3) Н. Н. Виноградова—*Мѣстныя народныя суевѣрія, связанныя съ предметами доисторической археологіи и палеонтологіи \*\*)* Вторая часть засѣданія прошла въ томъ же порядкѣ какъ и на предыдущемъ собраніи.

\*) Списокъ членовъ О-ва по секціямъ къ 1-му января 1913 г. прилагается въ концѣ отчета. Помѣщая этотъ измѣнчивый списокъ, Правленіе имѣетъ въ виду ознакомить своихъ членовъ съ составомъ секцій и выражаетъ надежду, что списокъ, благодаря этому, еще болѣе измѣнится, увеличившись въ своемъ объемѣ.

\*\*) Краткіе конспекты докладовъ А. А. Иванчинъ-Писарева, В. И. Барыкова, В. И. Болотова, Е. Ф. Дюбюкъ и Н. Н. Виноградова прилагаются въ концѣ годичнаго отчета.

Оба засѣданія собрали, кромѣ членовъ Общества, еще много посторонней публики. Необходимо отмѣтить, какъ чрезвычайно отрадное явленіе, что засѣданія О-ва привлекли въ большомъ числѣ учащихся среднихъ учебныхъ заведеній старшихъ классовъ, что свидѣтельствуетъ объ интересѣ среди молодого поколѣнія къ родному краю даетъ надежду въ лицѣ ихъ имѣть будущихъ работниковъ по изученію губерніи, свидѣтельствуетъ о доброжелательности и готовности начальства ихъ способствовать задачамъ Общества.

Успѣхъ общихъ собраній выразился и въ томъ, что на нихъ, а можетъ быть, благодаря имъ, было пріобрѣтено не мало новыхъ членовъ, такъ что возможно болѣе частыя собранія, являющіяся обязательными съ точки зрѣнія устава О-ва, вмѣстѣ съ тѣмъ желательны въ его интересахъ. Однако, въ виду новизны дѣла и, можетъ быть, нѣкоторой неувѣренности членовъ въ своихъ силахъ, на первыхъ парахъ довольно трудно было подыскать докладчиковъ, кромѣ того общія собранія сопряжены съ нѣкоторыми затратами, чувствительными, однако, для скромнаго бюджета О-ва.

---

Денежныя дѣла Общества, какъ видно изъ прилагаемаго кассоваго отчета казначея Общества, не позволили особенно широко развернуть дѣятельность О-ва, и уже на октябрьскомъ общемъ собраніи было предложено избрать финансовую комиссію, которая должна была бы заняться взисканіемъ новыхъ источниковъ доходовъ. Комиссія избрана была лишь на декабрьскомъ общемъ собраніи. Въ составъ ея вошли: Н. Н. Виноградовъ, В. Л. Гуссаковский, А. М. Жданова, А. В. Захаровъ, М. П. Теленевъ. На засѣданіи комиссіи, 21 декабря, былъ намѣченъ цѣлый рядъ мѣръ къ подвѣтію бюджета О-ва, какъ устройство платныхъ лекцій съ участіемъ лекторовъ отъ Московскаго Лекціоннаго Бюро, устройство популярныя лекцій мѣстными силами, устройство концерта изъ русскихъ пѣсень и проч. Очевидно, все эти предположенія финансовой комиссіи могутъ быть осуществлены лишь въ 1913 году.

Находя, что одни членскіе взносы, давшіе за 8 мѣсяцевъ 218 руб., представляютъ очень скудный источникъ дохода, Правленіе О-ва обратилось къ Городской Управѣ, Губернскому и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ съ просьбой притти на помощь О-ву въ первое время его существованія. Свою просьбу къ земствамъ Правленіе мотивировало тѣмъ, что задачи Общества и Земства во многомъ совпадаютъ и тѣмъ, что послѣднее всегда идетъ навстрѣчу всякимъ культурнымъ начинаніямъ. Въ результатѣ обращенія Правленія Костромское Губернское Земское Собраніе внесло



въ свою смѣту 1913 г. въ пособіе Обществу 150 р. и Кившемское Земское Собраніе—50 руб. Очевидно, Обществу по условіямъ времени еще долго придется существовать безвозмезднымъ трудомъ его отдѣльныхъ членовъ и пожертвованіями различныхъ учреждений.

Въ заключеніи Правленіе считаетъ своимъ долгомъ сообщить свѣдѣнія о численномъ составѣ О-ва. Общество открывалось въ маѣ при наличности 32 членовъ; на первомъ общемъ собраніи насчитывалось уже 75 дѣйствительныхъ членовъ, въ настоящее время дѣйствительныхъ членовъ О-ва—121 и членовъ сореппователей—10, кромѣ чл.-сореппователей учащихся, число которыхъ и списокъ еще точно не выяснены. Такой быстрый ростъ О-ва можетъ служить до нѣкоторой степени благопріятнымъ показателемъ сочувственнаго отношенія населенія къ задачамъ и цѣлямъ О-ва \*).

Заканчивая годичный отчетъ, Правленіе О-ва считаетъ своимъ долгомъ прежде всего выразить свою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя приходили на помощь Правленію въ его работѣ по осуществленію задачъ О-ва.

Оглядываясь на пройденный небольшой путь, Правленіе думаетъ, что хотя ему и не привелось сдѣлать многого, что были промахи и недочеты, тѣмъ не менѣе, въ теченіи этихъ восьми мѣсяцевъ Правленію удалось путемъ цѣлаго ряда попытокъ нѣсколько опредѣленнѣе намѣтить для послѣдующихъ дѣятелей, въ какомъ именно направленіи надо работать въ ближайшемъ будущемъ.

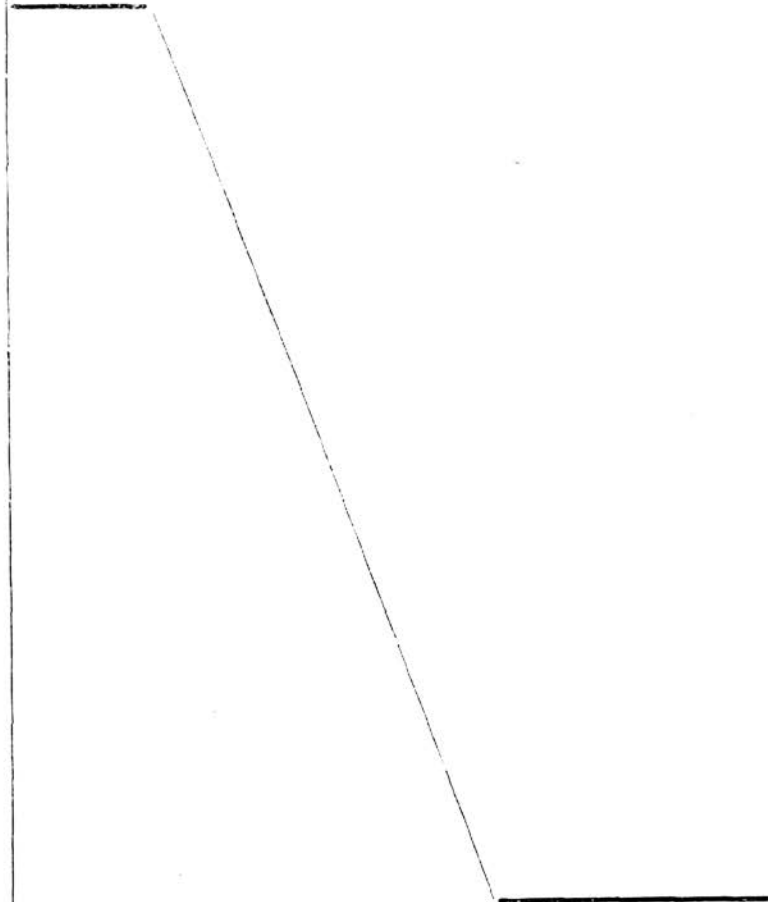
---

\*) Списокъ членовъ О-ва прилагается къ настоящему отчету.

# **КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ**

**Казначея Костромского Научнаго Общества  
по изученію мѣстнаго края  
за 1912 годъ.**

# П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Руб.	К.
Членскіе взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ	218	—
		
В С Е Г О . . .	218	—

Членъ Казначей Костромскаго Научнаго Общества

## РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Руб.	К.
Типографскіе расходы:		
Печатаніе: 1) устава общества . . . . .	29	—
2) бланковъ, конвертовъ, квитанціонныхъ книжекъ, повѣстокъ и т. п. . . . .	20	—
3) этнографической программы: . . . . .	18	—
4) воззваній . . . . .	25	—
Публикаціи въ газетахъ . . . . .	25	—
Печать общества . . . . .	1	—
Канцелярскія принадлежности . . . . .	3	80
Расходы по устройству собраній Общества . . . . .	10	—
За надписываніе адресовъ при разсылкѣ воззваній . . . . .	10	—
Гербовыя марки при открытіи общества . . . . .	3	—
Разсылному за отправку писемъ, пакетовъ и проч. . . . .	1	—
Почтовые расходы . . . . .	62	15
<b>Итого . . . . .</b>	<b>207</b>	<b>95</b>
Остатокъ къ 1913 г. отчисленъ въ неприкосновенный капиталъ изъ 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> къ общей суммѣ прихода . . . . .	10	5
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>218</b>	<b>—</b>

по изученію мѣстнаго края *А. Апушкинъ*.

10 января 1913 года отчеты проверены ревизионной комиссией. при чемъ приходъ и расходъ оказались правильными и согласными съ оправдательными документами, которые оказались все на лицо.

Члены	}	<i>В. Соколовъ.</i>
ревизионной		<i>О. Граціанская.</i>
комисіи		<i>Н. Венедиктовъ.</i>

## Вѣсокъ членовъ общества.

- 1 Апушкинъ, Алексѣй Александровичъ, членъ Губернской Земской Управы. Кострома.  
Вирюковъ, Павелъ Ивановичъ. Москва.  
Барыковъ, Всеволодъ Ивановичъ, завѣд. Кустари. отдѣл. Губернскаго Земства. Кострома.  
Богушевскій, Владиславъ Алексѣевичъ, старшій токсаторъ при Управленіи Государственныхъ Имуществъ. Кострома.
- 5 Волоотовъ, Вячеславъ Ильичъ, директоръ дворянскаго пансіонъ-пріюта. Кострома.  
Ворткевичъ, Марія Николаевна, учительница. Кострома.  
Вѣдовъ, Александръ Петровичъ, лѣсной ревизоръ. Кострома.  
Валевачевъ, Александръ Степановичъ, гидротехникъ Губернскаго Земства. Кострома.  
Венедиктовъ, Николай Васильевичъ, препод. Епархіальнаго училища. Кострома.
- 10 Виноградова, Марія Васильевна, препод. Григоровской женской гимназіи. Кострома.  
Виноградовъ, Михаилъ Петровичъ, студентъ Императорскаго Московскаго Университета. Кострома—Москва.  
Виноградовъ, Николай Николаевичъ, помощникъ правителя канцеляріи губернатора. Кострома.  
Виноградовъ, Петръ Пикитъевичъ, преподаватель 1-й мужской гимназіи. Кострома.  
Власовъ, Николай Евстратіевичъ, членъ уѣздн. Суда. Кострома.
- 15 Воробьевъ, Николай Ивановичъ, завѣдующій Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія Губернскаго Земства. Кострома.  
Герасимовъ, Петръ Васильевичъ, присяжный повѣренный, членъ Государственной Думы. С.-Петербургъ—Кострома.  
Граціанская, Ольга Петровна, служ. Губ. Земства. Кострома.  
Гуссаковскій, Владиміръ Леонидовичъ, непрѣмен. членъ Губ. по В. П. П. Кострома.  
Доброхотовъ, Алексѣй Ивановичъ, прис. повѣренный. Кострома.
- 20 Датцауэръ, Карлъ Карловичъ, препод. 1-й муж. гимназіи. Кострома.  
Друлисъ, Павелъ Михайловичъ, лѣсной кондукторъ. Г. Буй.  
Дюбюкъ, Евгенийъ Федоровичъ, завѣдующій отд. по оцѣнкѣ лѣсовъ Губернскаго Земства. Кострома.



- Жданова, Александра Митрофановна. Кострома.  
Ждановъ, Владиміръ Ивановичъ, препод. обществ. муж. гимназій  
Кострома.
- 25 Заболотская, Александра Никитична, препод. Григоровской жен.  
гимназій. Кострома.  
Забѣкинъ, Серапионъ Николаевичъ, владѣлецъ завода. Кострома.  
Зарѣдкій, Василій Васильевичъ, специалистъ по луговодству Де-  
парт. Земледѣлія. Кострома.  
Захаровъ, Александръ Васильевичъ, статистикъ Кострома.  
Захаровъ, Павелъ Васильевичъ, любит. естеств. Кострома.
- 30 Знаменская, Елизавета Николаевна, служ. Губ. земства. Кострома.  
Знаменскій, Петръ Васильевичъ, инспекторъ мужской гимназій.  
Карачевъ. Орловской губерніи.  
Зузинъ, Борисъ Николаевичъ, предѣдатель Губернской Земской  
Управы, членъ Государственной Думы. Петербургъ—Кострома.  
Ивановскій, Дмитрій Дмитріевичъ, учитель. С. Завражное Макар. у.  
Ивановъ, Петръ Никитѣевичъ, старшій техникъ Губернскаго Зем-  
ства. Кострома.
- 35 Иваичинъ-Исарева, Елена Павловна. Кострома.  
Иванчинъ-Исаревъ, Александръ Александровичъ, завѣд. отдѣл.  
народнаго образованія Губернскаго земства. Кострома.  
Ильинскій, Владиміръ Александровичъ, препод. 1-й гимн. Кострома,  
Исаковъ, Геспадій Николаевичъ, землевладѣлецъ. С. Колшево,  
Кинешемскаго уѣзда.  
Исаковъ, Михаилъ Александровичъ, ветер. инспекторъ. Кострома.
- 40 Иорданскій, Николай Федоровичъ, препод. обществ. муж. гимназій  
Кострома.  
Каллистова, Елена Семеновна, учительница. Д. Сомвихино, Варг. у.  
Кекинъ, Петръ Ивановичъ, ветер. врачъ, членъ Город. Упр.  
Кострома.  
Китицынъ, Сергѣй Александровичъ, присяж. повѣр. Кострома.  
Кійсъ, Алексѣй Андреевичъ, препод. обществ. муж. гимназій.  
Кострома.
- 45 Ковальковская, Надежда Константиновна, слушательница педагогич.  
академіи. С.-Петербургъ—Кострома.  
Ковальковскій, Алексѣй Константиновичъ, агрономъ. Кострома.  
Когошъ, Анатолій Марковичъ, врачъ. Кострома.  
Корневъ, Герасимъ Яковлевичъ, специалистъ по лѣсоводству  
Департ. Землѣд. Кострома.

- Корчемкина, Любовь Порфирьевна. Кострома.
- 50 Корчемкинъ, Иванъ Ивановичъ, врачъ. Кострома.  
Косицкій, Константинъ Константиновичъ, преподават. гимназіи.  
С.-Петербургъ.
- Крюковъ, Михаилъ Михайловичъ, врачъ. Кострома.  
Кудряшевъ, Кузьма Дмитріевичъ, учитель, с. Мисково, Костр. у.  
Куни, Викторъ Эмиліевичъ. Кострома.
- 55 Лебедевская, Анфиса Николаевна, спеціал. по молоч. дѣлу Депар.  
Земл. Кострома.  
Левиничъ, Моисей Исаевичъ, врачъ. Кострома.  
Лехницкій, Георгій Викторовичъ, препод. обществ. муж. гимназіи.  
Кострома.
- Лезовъ, Петръ Семеновичъ. Кострома.  
Латошниковъ, Сергій Михайловичъ, коопер. Уѣздн. Зем. Управы.
- 60 Магницкій, Владиміръ Корниловичъ, препод. Духов. Семинаріи.  
Кострома.  
Макарова Ксения Николаевна. Кострома.  
Макаровъ, Александръ Матвѣевичъ, спеціал. по животн. Департ.  
Земл. Кострома.
- Маралина, Вѣра Яковлевна, препод. Учит. Семинаріи. Кострома.  
Маринъ, Николай Викторовичъ, Членъ Госуд. Совѣта. С.-Петербургъ—Солигаличъ.
- 65 Мильковичъ, Анна Зиновьевна, начальница жен. гимназіи. Кинешма.  
Набатовъ, Григорій Александровичъ, пароходовлад. Кострома.  
Невзорова, Ольга Геннадіевна, препод. женск. учит. семинаріи.  
Кострома.
- Никольскій, Ѳедоръ Гавриловичъ, землевлад. с. Красное, хуторъ  
«Свча», Костр. у.
- Огородниковъ, Николай Александровичъ, присяж. повѣр. Кострома.
- 70 Ожогинъ, Іосифъ Михайловичъ, дѣсничій. Галичъ.  
Олевицскій, Петръ Адамовичъ, инспект. нар. училищъ. Кострома.  
Орлова, Лидія Васильевна, препод. Григоровской женск. гимназіи.  
Кострома.
- Орловъ, Егоръ Геннадіевичъ, инспект. нар. учил. Кострома.  
Папковъ, Дмитрій Ивановичъ, гидротехникъ Губ. Зем. Кострома.
- 75 Паприць, Лидія Эдуардовна, Кострома.  
Переленина, Анна Геннадіевна, землевлад. с. Селище.  
Плотникъ, Давидъ Григорьевичъ, агрономъ. Кострома.  
Покровскій, Александръ Николаевичъ, препод. гимназіи. Рига.

- Поповъ, Борисъ Константиновичъ, препод. 1-й мужской гимназiи.  
Кострома.
- 80 Пospѣлова, Любовь Ивановна, начальн. Епарх. учит. Кострома.  
Потѣхивъ, Валерiй Алексѣевичъ, Членъ Губ. Зем. Упр. Кострома.  
Преображенскiй, Александръ Федоровичъ, вол. пис. Никит. вол.,  
Кологр. у.
- Пряничниковъ, Дмитрiй Ильичъ, служ. Губ. Земства. Кострома.  
Раевскiй, о. Михаилъ, законоуч. муж. гимназiи. Кострома.
- 85 Рейпольскiй, Николай Алексѣевичъ, препод. епарх. учил. Кострома.  
Рогаткинъ, Николай Николаевичъ, препод. 1-й мужской гимназiи.  
Кострома.
- Ротастъ, Георгiй Петровичъ, членъ Губ. Зем. Управы. Кострома.  
Рязановскiй, Иванъ Александровичъ, секр. Учен. Арх. Ком. Кострома.  
Селезневъ, Дмитрiй Сергѣевичъ, препод. 1-й муж. гимн. Кострома.
- 90 Сизовъ, Дмитрiй Николаевичъ, препод. 1-й муж. гимн. Кострома.  
Скалозубова, Александра Лукинична, служ. Уѣзд. Зем. Кострома.  
Слободская, Лидiя Константиновна, учительница. Кострома.  
Слободской, Сергѣй Константиновичъ, кандидатъ на судеб. должн.  
Кострома.
- Смолянинова, Юлиа Владимiровна, начальница гимназiи. Кострома.
- 95 Смирновъ, Василiй Ивановичъ, препод. 1-й муж. гимн. Кострома.  
Соколовъ, Владимиръ Владимiровичъ, препод. Смоляниновской  
жен. гимназiи. Кострома.
- Соловьевъ, Владимiръ Никитъевичъ, Кострома.
- Солодуменковъ, А. Ив., учитель с. Гольчиха, Кинешем. у.
- Сурина, Нина Михайловна, препод. женской гимн. Кинешма.
- 100 Телепневъ, Александръ Павловичъ, учитель Кострома.  
Телепневъ, Михаилъ Павловичъ, препод. хим.-тех. учил. Кострома.  
Троицкая, Галина Ивановна, преп. Гри. ж. гимн. Кострома.  
Троицкiй, Петръ Семеновичъ, препод. общ. муж. гимн. Кострома.  
Ушаковъ, Иванъ Алексѣевичъ, препод. реальн. учил. Кострома.
- 105 Усова, Александра Семеновна, землевл. с. Коровоево, Костр. у.  
Федотовъ, Иванъ Петровичъ, преп. 1-й муж. гимн. Кострома.  
Филиппова, Вѣра Ивановна, препод. учит. семинарiи. Кострома.  
Фялософовъ, Геннадiй Сергѣевичъ, архитекторъ, Кострома.  
Чарнецкiй, Викентiй Михайловичъ, ревизоръ Управ. Госуд. Имущ.  
Кострома.
- 110 Чемоданова, Надежда Александровна. Кострома.  
Чемодановъ, Александръ Николаевичъ, влад. типографiи. Кострома.

- Шевелевъ, Антонъ Никаноровичъ, волост. писарь. с. Завражное,  
Юрьев. у.
- Шестипская, Матрена Михайловна. Кострома.
- Ширскій, Александръ Александровичъ, лѣсничій. Кострома.
- 115 Шипмаревъ, Владимиръ Федоровичъ, прив.-доц. С.-П.Б. Универ.  
С.-Петербургъ.
- Шлейвъ, Николай Павловичъ, художникъ. Кострома.
- Шуруповъ, Сергѣй Васильевичъ, препод. Епарх. учил. Кострома.
- Щулепниковъ, Иванъ Васильевичъ, членъ Госуд. Думы. С.-Петер-  
бургъ — Кострома.
- Ювенскій, Николай Федоровичъ, вол. пис. с. Трехсвятское, Варн. у.
- 120 Яковлевъ, Евгенийъ Степановичъ, препод. 1-й муж. гимн. Кострома.
- Языковъ, Александръ Александровичъ, статистикъ. Кострома.

#### ЧЛЕНЫ СОРЕВНОВАТЕЛИ.

- 1 Баженовъ, Иванъ Васильевичъ. преп. Дух. Семинаріи. Кострома.
- Баскаковъ, Николай Вас., студентъ Имп. Моск. Унив. Москва—  
Кострома.
- Борковъ, Михаилъ Васильевичъ, надз. дух. семинаріи. Кострома.
- Лазаревскій, Ѳеодоръ Ивановичъ, учитель. Кострома.
- 5 Наградовъ, Алексѣй Васильевичъ, студ. Моск. Импер. Универси-  
тета. Москва—Кострома.
- Прокшинъ, Павелъ Павловичъ, инспект. мелк. кред. Кострома.
- Соловьева, Серафима Ивановна, слушат. высшихъ курсовъ. с. Баки,  
Варн. у.
- Ушаковъ, Александръ Митрофановичъ, преп. техн. уч. Кострома.
- 10 Шапошниковъ, Александръ Александровичъ, землевл. Кологривъ.
-

## Списокъ членовъ по секціямъ.

### Естественно-историческая секція:

А. П. Бѣловъ (предсѣдатель секціи), А. С. Валевачевъ, (секретарь), М. П. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, В. Л. Гуссаковскій, Е. Ф. Дюбюкъ, В. В. Зарѣцкій, П. В. Захаровъ, П. Н. Ивановъ, А. А. Ив.-Писаревъ, Н. Ф. Иорданскій, В. Э. Кунн, М. И. Левиновичъ, К. Н. Макарова, I. М. Ожогинъ, Д. И. Панковъ, В. Н. Радилловъ, Д. С. Селезневъ, Д. Н. Сизовъ, М. П. Сизовъ, М. П. Телепневъ. Подсекція ботаническая: А. П. Бѣловъ, В. Л. Гуссаковскій, Е. Ф. Дюбюкъ, П. В. Захаровъ, К. Н. Макарова, Д. И. Панковъ, I. М. Ожогинъ, М. П. Телепневъ (секретарь подсекціи). Подсекція зоологическая: М. П. Виноградовъ П. Н. Виноградовъ, В. Л. Гуссаковскій, П. В. Захаровъ, М. И. Левиновичъ, К. Н. Макарова, Д. С. Селезневъ (секретарь подсекціи), М. П. Телепневъ, В. Н. Радилловъ, Подсекція геологическая: А. С. Валевачевъ, Е. Ф. Дюбюкъ, А. А. Ив.-Писаревъ, Н. Ф. Иорданскій, П. Н. Ивановъ, Д. И. Панковъ (секретарь подсекціи), Д. С. Селезневъ.

### Физико-математическая секція:

А. П. Бѣловъ, А. С. Валевачевъ, Н. В. Венедиктовъ, М. В. Виноградова, П. М. Друлисъ, А. Н. Заболотская, М. А. Исаковъ, Д. И. Панковъ, Н. А. Рейпольскій, Н. Н. Рогаткинъ, (секретарь секціи), Д. С. Селезневъ, Д. Н. Сизовъ, А. И. Солодуменковъ, А. П. Телепневъ, И. П. Федотовъ. Подсекція метеорологіи и астрономіи: А. С. Валевачевъ, М. В. Виноградова, А. К. Ковальковскій (секретарь подс.), астр. Д. И. Панковъ, А. И. Солодуменковъ, А. П. Телепневъ (секрет. мет. идс.), И. П. Федотовъ. Подсекція фотографическая: П. М. Друлисъ, М. А. Исаковъ (секретарь подсекціи), Д. И. Пряничниковъ, Д. Н. Сизовъ, Д. С. Селезневъ.

### Этнографическая секція:

П. Н. Виноградовъ (предсѣдатель секціи), М. П. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, В. И. Ждановъ, Е. Н. Знаменская, В. А. Ильинскій, М. А. Исаковъ, Е. С. Каллистова, А. А. Кійсь, К. Д. Кудряшевъ, Н. Н. Куломзинъ, П. А. Олевинскій, Л. В. Орлова, А. Ф. Преображенскій, о. М. Раевскій, В. И. Смирновъ, Д. Н. Сизовъ, Г. И. Троицкая, П. С. Троицкій, И. П. Федоровъ, В. Ф. Шишмаревъ, А. А. Языковъ, (секретарь секціи). Подсекція діалектологическая: П. Н. Виноградовъ, В. М. Ждановъ, Е. С. Каллистова, А. А. Кійсь, К. Д. Кудрявцевъ, П. А. Олевинскій (сек-

ретарь), А. Ф. Преображенскій. В. И. Смирновъ, П. С. Троицкій, И. П. Федотовъ. Подсекція фольклора: М. П. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, В. И. Ждановъ. Е. Н. Знаменская, В. А. Ильинскій (секретарь подсекціи), Е. С. Каллистова, А. А. Кійсь, К. Д. Кудряшевъ, П. А. Олевинскій, В. И. Смирновъ, П. С. Троицкій, В. Ф. Шишмаревъ, А. А. Языковъ.

#### Географическая секція:

В. И. Болотовъ (предсѣдатель секціи), А. С. Валевачевъ, М. П. Виноградовъ, Н. Н. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, А. В. Захаровъ, А. А. Пв.-Писаревъ, Н. Ф. Юрданскій, В. Н. Радилловъ, Н. А. Рейпольскій, Д. С. Селезневъ, В. И. Смирновъ, С. В. Шуруповъ (секретарь), Е. С. Яковлевъ.

#### Экономическая секція (промышленно-техническая, кустарная).

В. И. Барыковъ (предс. секц.) П. И. Воробьевъ, Н. И. Верховскій, А. И. Доброхотовъ, Е. Ф. Дюбюкъ, А. В. Захаровъ, А. И. Зиминъ, С. А. Китицынъ, Н. П. Куломзинъ, В. Э. Куни, М. И. Левиновичъ, С. М. Лотошниковъ, Д. И. Панковъ, В. И. Смирновъ, И. П. Федотовъ, А. А. Языковъ (секр.).

#### Историко-археологическая (библіотечно-архивная):

В. И. Болотовъ, М. П. Виноградовъ, Н. Н. Виноградовъ, П. Н. Виноградовъ, В. И. Ждановъ, А. В. Захаровъ (предсѣдатель секціи), М. А. Исаковъ, А. А. Кійсь, П. А. Олевинскій, Д. Н. Сизовъ, В. И. Смирновъ, Г. И. Троицкая, П. С. Троицкій (секретарь секціи), И. П. Федотовъ, А. А. Ширскій, А. А. Языковъ.

#### Педагогическая секція (педологическая):

М. В. Виноградова, Е. С. Каллистова, А. А. Кійсь, М. И. Левиновичъ, А. З. Мильковичъ, П. А. Олевинскій (предс.), Л. И. Поспѣлова, Н. А. Рейпольскій, В. И. Смирновъ, Л. В. Орлова, Ю. В. Смольянинова, А. И. Солодуменковъ, Г. И. Троицкая (секретарь), И. П. Федотовъ, С. В. Шуруповъ.

---



## **Теоретическія и практическія задачи Костр. Научнаго Общества по изученію мѣстнаго края и планъ работъ на ближайшее время.**

*Докладъ А. А. Иванчинъ-Писарева.*

Для того чтобы понимать жизнь и устроить разумно существованіе какъ отдѣльной личности, такъ и цѣлаго народа,—необходимо постоянно оглядываться назадъ, изучать явленія окружающей жизни и условія, въ которыхъ протекала жизнь прошлая.

Жизнь складывается и складывалась подъ вліяніемъ различныхъ факторовъ, но однимъ изъ самыхъ значительныхъ является окружающая человѣка природа.

Исторія земли человѣчества съ полной убѣдительностью доказываетъ это. Такія явленія какъ поднятія и опусканія земской поверхности, появленіе людей, гдѣ ихъ не было, измѣненіе климата, ледниковый періодъ подобныя явленія измѣняли и теперь измѣняютъ условія существованія всего живого на землѣ и вліяли и по сейчасъ вліяютъ на жизнь современнаго человѣчества.

Всякое стремленіе къ знанію, къ истинѣ лежитъ въ основѣ стремленія къ благу человѣчества, а потому всякая работа отдѣльныхъ личностей въ этомъ направленіи и цѣлаго общества является культурной работой.—И въ данномъ случаѣ къ такой культурной работѣ призываютъ всѣхъ любящихъ свою родину организаторы Костромскаго Научнаго Общества.

Подмѣтить и изслѣдовать всестороннее измѣненіе въ прошлой жизни родного края, наблюдать въ настоящемъ жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ и во взаимодействіи и на основаніи изученія прошлаго и вдумчиваго отношенія къ современному—понять жизнь родины и, хоть отчасти, сознательно относиться къ будущему—вотъ задачи, которыя способны сообщить глубокой смыслъ и интересъ изученію родины.

Въ задачи Костромскаго Научнаго Общества и входитъ изслѣдованіе края во всѣхъ отношеніяхъ, содѣйствіе такого рода изученію и всяческое возбужденіе интереса къ нему и любви къ родинѣ.

Нѣтъ такого уголка, явленія, которыя были бы не достойны вниманія. Все представляетъ извѣстную красоту и жизненный интересъ,—надо только умѣть выдѣлять явленія, умѣть наблюдать и умѣть любить жизнь. Последнее же дается изученіемъ ея.

Въ этомъ отношеніи работа по изученію края по наблюденію за различными проявленіями жизни его, по научному коллекціонированію—

работа создающая такіе культурные интересы и дающая такое удовлетвореніе, какія не даются работой въ другихъ областяхъ.

У каждаго интеллигентнаго человѣка всегда найдется и достаточный запасъ знаний и время для производства наблюдений, замѣтокъ. И если будетъ сознаніе, что все это дѣлается не напрасно, не пропадаетъ безслѣдно—то работа получаетъ свой смыслъ и значеніе, появляется и новое желаніе работать, двигать дѣло изученія края, привлекать къ этому и заинтересовывать другихъ.

Привъ разнообразія знаний, наклонностей и условій существованія каждаго человѣка—всегда найдутся лица, могущія примѣнить ихъ къ дѣлу, осмыслить свою работу опредѣленной дополнительной цѣлью и заданіями.

Каждый интересующійся жизнью или прошлой, или настоящей пойдетъ для себя матеріалъ для изученія, для удовлетворенія своей любознательности и для приложенія своихъ знаний: ботаникъ, зоологъ, геологъ, физикъ, историкъ, агрономъ, врачъ, волостной писарь, землевладѣлецъ—народный учитель—и всякій просто интеллигентный и вдумчивый человѣкъ можетъ выполнить небольшую, быть можетъ, въ отдѣльности, но въ цѣломъ очень интересную и цѣнную работу.

Задача общества—объединить разрозненные дѣйствія отдѣльныхъ изслѣдователей, помочь имъ направить работу по опредѣленному руслу и изъ отдѣльныхъ работъ каждаго изъ участниковъ,—вызвать цѣлую картину.

И думается, что если удастся дѣйствительно вызвать къ жизни дремлющія или глхнущія въ глуши пытливые умы, дать направленіе работъ по изученію родины и ключъ къ пониманію природы, жизни края, поднять интересъ и осмыслить любовь къ родному краю—то организація Костромскаго Научнаго Общества и работа его будетъ оправдана.

Въ дѣлѣ изученія родины всѣ силы должны и могутъ быть использованы и особенно нельзя забывать молодежь, для которой такого рода работа была бы пріятнымъ и осмысленнымъ времяпрепровожденіемъ въ родныхъ мѣстахъ въ капикулярное время.

Совершенно ошибочно думать будто изслѣдованія природы и жизни доступны только людямъ науки, специалистамъ—есть цѣлый рядъ явленій, которыя доступны наблюденію и изученію каждаго интересующагося человѣка.

Кромѣ того, въ дѣлѣ всякаго изслѣдованія громадную и зачастую самую главную роль играетъ собираніе и накопленіе сырого матеріала. Эта работа доступна громадному большинству въ области географіи, геологін, архѣологін, исторін, флоры, фауны страны и проч.

Научные силы, спеціальныя знанія требуются для направленія работы, обработки этихъ сырыхъ матеріаловъ и для приданія всей работѣ

цѣльности и законченности. Въ области изученія края въ естественно-историческомъ отношеніи доступной для большинства работой будетъ: собраніе различныхъ коллекцій, ботаническихъ, зоологическихъ, геологическихъ, минералогическихъ и друг., описаніе мѣстностей и ихъ особенностей по отношенію къ рельефу, растительной и животной жизни, геологическому сложенію, наблюденія надъ природой въ самыхъ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, напримѣръ надъ погодой (съ помощью простыхъ инструментовъ) движеніемъ вѣтровъ, облаковъ, временами года, прилетомъ птицъ, временемъ вскрытія рѣкъ и озеръ, глубиной снѣжнаго покрова и проч. и проч.

Въ дѣлѣ изученія жизни населенія, его исторіи и колонизація края—собраніе и записываніе народныхъ сказаній, примѣтъ, изученіе говора, пословицъ, загадокъ, пѣсенъ, описаніе обычаевъ, собраніе коллекцій старинныхъ и современныхъ костюмовъ, принадлежностей домашнего обихода, описаніе промысловъ и занятій жителей и т. п.

Въ области археологіи—собраніе предметовъ старины, описаніе условій при которыхъ сдѣланы находки, обследованіе мѣстъ древнихъ поселеній, кургановъ, регистрація этихъ мѣстъ и всяческое охраненіе остатковъ старины отъ разрушенія и исчезновенія или невѣжества окружающаго населенія.

Для изученія Костромская губернія представляетъ громаднй научнй интересъ, какъ потому, что многія стороны въ условіяхъ ея существованія до сихъ поръ еще мало обследованное, такъ и потому, что въ многихъ отношеніяхъ Костромской край является особенно интереснымъ, паходясь въ исключительныхъ природныхъ условіяхъ.

Можно указать на области, для которыхъ изученіе Костромского края явится необычайно цѣннымъ—это область геологіи стараны въ связи съ археологіей.

Въ геологическомъ отношеніи Костромская губернія изучена мало. Детальнаго и даже цѣльнаго общаго описанія нѣтъ до сихъ поръ, а тѣ изслѣдованія, какіе сдѣланы,—носили или спеціальнй или отрывочнй характеръ. А между тѣмъ Костромской край въ геологическомъ отношеніи представляетъ громаднй интересъ, какъ потому что лежитъ въ области границъ и береговъ прежде бывшихъ морей мѣлового и юрскаго періодовъ, такъ главнымъ образомъ потому что Костромская губернія ея южная и отчасти юго-восточная половина является областью конечнаго распространенія ледника, пѣкогда покрывавшаго больше чѣмъ  $\frac{2}{3}$  поверхности Европейской Россіи.

Кинешемскій, Юрьевецкій, отчасти Нерехтскій и Макарьевскій уѣзды являются въ послѣднемъ отношеніи особенно интересными. Интересъ усугубляется еще тѣмъ, что они являются областями, гдѣ можно встрѣтить остатки доисторической культуры человѣка, такъ какъ въ силу естественныхъ условій онъ принужденъ былъ селиться по концамъ ледника.

Въ области заселенія края и его исторіи Костромская губернія представляетъ также большой интересъ и является еще недостаточно изученной.

Въ области естественно-историческаго изученія кое что сдѣлано, но до сихъ поръ нѣтъ подробнаго описанія, музея коллекцій полно и систематично подобранныхъ, и цѣлыя области, какъ напр. почвовѣдѣніе, являющееся основаніемъ для рациональнаго земледѣлія, — остаются до сихъ поръ не изученными.

Рельефъ Костромской губерніи, орографія ея представляютъ также громадный интересъ. Рельефъ въ значительной мѣрѣ опредѣляетъ особенности въ жизни страны — а онъ также ждетъ своего изслѣдователя: до сихъ поръ поръ нѣтъ гипсаметрической карты губерніи и нельзя имѣть профили по наиболѣе важнымъ направленіямъ.

Въ области метеорологіи сдѣлано и дѣлается очень мало. На всю громадную площадь губерніи имѣется всего нѣсколько организованныхъ станцій, но далеко не во всѣхъ уѣздахъ, а — систематическія, срочныя наблюденія даже безъ инструментовъ не организованы и не практикуются совершенно.

Вообще многія стороны жизни страны ждуть освѣщенія и своихъ изслѣдователей и передъ нами широкое поле для наблюденій и работы по изученію родного края, его природы.

Всякое вѣрно переданное явленіе, описаніе приведенное, сопоставленное и согласованное съ другими, дастъ возможность шагъ за шагомъ выяснить жизнь страны и приблизиться къ пониманію условій ея существованія

Какими путями и средствами Общество намѣрено добиваться намѣченныхъ цѣлей? Какъ уже было указано раньше въ задачи Общества входитъ объединеніе всѣхъ разрозненныхъ силъ и работниковъ въ дѣлѣ изученія родного края, послѣднее же достигается по мнѣнію организаторовъ Научнаго Общества слѣдующими мѣрами:

1. Выработкой программъ и инструкцій для различнаго рода наблюденій, и изслѣдованій, и собиранія матеріаловъ, коллекціонированіе ихъ и снабженіе этими программами членовъ общества.

2. Созданіемъ при Обществѣ бібліотеки изъ книгъ, касающихся вопросовъ изученія родины и въ частности Костромской губерніи, б-ки, доступной для пользованія членовъ Общества.
  3. Организациею Собраній членовъ Общества, гдѣ вниманію присутствующихъ будутъ предлагаться къ выслушиванію доклады членовъ Общества.
  4. Изданіемъ бюллетеней Общества, трудовъ его членовъ въ видѣ монофій, докладовъ записокъ.
  5. Проведеніемъ въ сознаніе интеллигентнаго общества идеи необходимости изученія родного края и всяческое содѣйствіе всѣмъ сочувствующимъ и осуществляющимъ эту идею.
  6. Ознакомленіе широкаго круга лицъ съ дѣятельностью Общества на общихъ собраніяхъ Общества.
  7. Привлеченіемъ новыхъ силъ и работниковъ по изученію родного края на мѣстахъ и объединеніемъ ихъ въ уѣздныя общества и отдѣльные кружки.
  8. Созданіемъ музеевъ—центрального въ Костромѣ и мѣстныхъ въ уѣздахъ. При созданіи музеевъ имѣется въ виду научная обработка матеріаловъ и снабженіе матеріалами уѣздныхъ музеевъ и школъ.
  9. Содѣйствіемъ обработкѣ коллекцій и матеріаловъ, какъ наличнымъ составомъ членовъ Общества изъ наиболѣе свѣдующихъ въ той или иной области, такъ и путемъ обращенія за содѣйствіемъ къ членамъ другихъ обществъ или отдѣльнымъ ученымъ.
  10. Организациею лекцій и научныхъ экскурсій.
  11. Путемъ обмѣна своими коллекціями и матеріалами съ другими однородными обществами и путемъ совмѣстной дѣятельности съ ними для изученія и выясненія различныхъ вопросовъ.
  12. Организациею рефератовъ по различнымъ вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ вопросамъ изученія края и составленнымъ на основаніи матеріаловъ и литературы поступающихъ въ музей и бібліотеку Общества.
  13. Путемъ выдѣленія изъ состава членовъ Общества, для болѣе успешной работы въ спеціальныхъ областяхъ—отдѣльныхъ группъ—секцій и подсекцій.
  14. Снабженіемъ членовъ общества необходимыми программами и инструкціями для изученія края въ томъ или иномъ отношеніи, а также инструментами, пособіями, книгами и изданіями Общества или бесплатно, или по удешевленной цѣнѣ.
-

Вотъ въ краткихъ чертахъ задачи Общества и способы которыми оно будетъ вести работу.

Организаторы Научнаго Общества надѣются, что молодыя силы— учащая молодежь старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній,— ихъ руководители—педагоги и студенчество какъ города Костромы, такъ и уѣздовъ,—окажутъ на мѣстахъ существенную поддержку идеѣ необходимости изученія родного края, примкнуть къ работѣ Общества, внесутъ бодрую, жизненную струю и помогутъ собрать цѣнный научный матеріаль.

Общество начинаетъ работу, и это первое засѣданіе его, открыть которое я имѣлъ честь.

Столь многочисленное собраніе—пусть служитъ залогомъ прочности дѣла и интереса къ нему всего образованнаго общества. И учредители Научнаго Общества будутъ сознавать, что создавая Общество,— они вѣрно учли общественное настроеніе, отвѣтили на народившіеся запросы и что Общество не явилось фантазіей нѣсколькихъ лицъ, а стремленія организаторовъ Общества будутъ понятны другимъ, создадутъ и поддержать въ Костромской губерніи полезное, хорошее дѣло, громадной культурной важности.

## **Костромская губ. въ промышленномъ отхошеціи.**

*Докладъ В. И. Барыкова \*).*

Костромская губернія принадлежитъ къ числу промышленныхъ губерній: около  $\frac{9}{10}$  всего числа наличныхъ кр. дворовъ имѣютъ промышленныя занятія и 27 % всего наличнаго крестьянства участвуютъ въ промышленной дѣятельности. По даннымъ подворныхъ переписей начала текущаго вѣка въ 11-ти уѣздахъ подсчитано 367786 лицъ об. пола промышленниковъ, причемъ у 332486 промышленниковъ 10 уѣздовъ 387343 разнаго рода занятій. Опредѣляя въ процентномъ отношеніи каждый видъ занятій къ общему числу ихъ, мы можемъ установить господствующіе промыслы среди населенія Костромской губ.

\*) Докладъ былъ затѣмъ напечатанъ въ „Наш. Костр. Жизни“ №№ 234—235. Докладъ представляетъ собою небольшую часть работы автора, изданной К. Губ. Зем. Управой въ нач. 1913 г.—„Промысловые и кустарные районы Костромской губерніи.



Такими промыслами оказываются:

1) лѣсной промыселъ (сплавъ, рубка дровъ, собираніе грибовъ и ягодъ, на который приходится . . . . .	18,8%	общ. ч. з.
2) плотничій . . . . .	10%	> > >
3) работа на текстильныхъ фабрикахъ . . . . .	9,5%	> > >
4) наемъ на сельско-хоз. работы и въ пастухи, обработка шерсти . . . . .	5,8%	> > >
5) извозъ и рѣчной промыселъ . . . . .	4,8%	> > >
6) малярный . . . . .	3,7%	> > >
7) домашнее ткачество и женскія рукодѣлія . . . . .	3,3%	> > >
8) портные . . . . .	2,7%	> > >
9) пильщики . . . . .	1,9%	> > >
10) кузнецы . . . . .	1,6%	> > >
11) обработка пищевыхъ продуктовъ . . . . .	1,5%	> > >
12) подеревщина . . . . .	1,5%	> > >
13) рогожный промыселъ . . . . .	1,3%	> > >
14) овчинники и кожевники . . . . .	1,2%	> > >
15) кирпичники . . . . .	1%	> > >

Остальныя промысловыя занятія составляютъ менѣе 1% каждое; болѣе значительныя изъ нихъ: сапожный, лапотный, печной, ювелирный, сухая перегонка дерева, бондарный, столярный, папочный, постройка судовъ, гончарныя, стекольный, корзиноплетеніе.

Такимъ образомъ, преобладающія промысловыя занятія—лѣсныя промыслы, работа на фабрикахъ и отхоже-строительные промыслы, а главнымъ матеріаломъ перерабатываемымъ въ предѣлахъ губерній—дерево, волокно и шерсть. Въ соотвѣтствіи съ характеромъ главныхъ занятій обычно уѣзды подраздѣляются на три группы: отхожіе, фабричныя и лѣсныя. Не ограничиваясь этимъ дѣленіемъ, я подраздѣлилъ территорію губерніи на 19 промысловыхъ районовъ, положивъ въ основу группировки преобладающіе занятія населенія по каждой волости. Районы эти въ нисходящемъ порядкѣ по количеству кр. дворовъ и населенія, входящаго въ нихъ: сплавной, шерстобитно-сплавной, фабричный, плотничій, мало-промысловый, кустарный и кустарно-заводскій, полуфабричный, малярный, отхоже-смѣшанный, лѣсной—кинешемскій, транспортно-кустарный, портняжный, штукатурный, шерстобитный, полушерстобитный, овчинный, бондарный, пильщико-плотничный и кирпичный.

Нѣтъ надобности указывать, что въ тотъ короткій промежутокъ времени, которымъ я располагаю, дать полную картину культурной жизни каждаго района я не могу и потому ограничусь только однимъ вопросомъ:

существует ли какая либо связь между характеромъ промысловыхъ занятій населенія района и его грамотностью.

Всѣмъ извѣстно, что наши сѣверо-западные отх. уѣзды стоятъ выше другихъ уѣздовъ по ‰ грам. населенія, но не всѣ, вѣроятно, обращали вниманіе на тотъ фактъ, что свое первенствующее положеніе по грамотности населенія, уѣзды эти сохраняютъ за весь тотъ историческій періодъ, изучать который мы можемъ съ цифрами въ рукахъ. Діаграмма показываетъ процентъ грамотнаго мужскаго населенія по уѣздамъ за два періода времени—1897 и 1867 годы. Уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ по проценту гр. мужчинъ въ годъ всеобщей переписи—1897-ой. Мы видимъ, что порядокъ этотъ остается почти такимъ же и для предшествующаго момента истор. жизни—1867 года.

Если бы мы стали сравнивать 97-ой годъ не съ 67-мъ, а съ какимъ либо другимъ промежуточнымъ моментомъ, или взяли болѣе ранній періодъ, то картина получается почти та же: отхожіе уѣзды на первомъ мѣстѣ, лѣсные на послѣднемъ.

Говорить о вліяніи организованной школы на отмѣчаемую послѣдовательность уѣздовъ по ‰ грамотныхъ не приходится, во первыхъ, потому, что такой школы въ 60-хъ годахъ не было, а, во вторыхъ, школы должна бы напротивъ нивелировать въ этомъ отношеніи уѣзды и если этаго не замѣчается, то потому, вѣроятно, что грамотность населенія вызывается болѣе глубокими причинами, чѣмъ наличность или отсутствіе организованной школы. Изъ такихъ причинъ на первомъ мѣстѣ, конечно, приходится поставить—способъ, какимъ путемъ населеніе спускаетъ себѣ пропитаніе. Въ губерніи, гдѣ все почти взрослое муж. населеніе принуждено имѣть промысловыя занятія, характеръ этихъ занятій не можетъ не вліять на всѣ стороны народной жизни вообще и на грамотность населенія въ частности. Такъ это и есть. Если опредѣлить процентъ гр. мужчинъ по установленнымъ нами районамъ, то получимъ слѣдующій порядокъ расположенія районовъ по ‰ гр. мужчинъ: штукатурный, бондарный, малярный, смѣшано-отхожій, фабричный, кирпичный, овчинный, шерстобитный, кустарно-транспортный, плотничій, портвяжный, шерстобитно-сплавной, кустарный, малопромышленный, сплавной, полушерстобитный и пильщикоплотничій.

Объединяя районы въ три группы—много грамотныхъ, средне-грамотныхъ и малограмотныхъ, въ первой группѣ при среднемъ процентѣ гр. мужчинъ 48, увидимъ районы: штукатурный, бондарный и малярный, т. е. районы отхожихъ промысловъ, главнымъ образомъ, съ городскимъ столичнымъ отходомъ. Въ третью группу малограмотныхъ, при среднемъ

‰ 30, сплавной малопромышленной кустарной, шерстобитно-сплавной, лолушерстобитной и пильцико-плотничьей районы земледѣльческіе и мѣстных промысловъ. Единственный отх. районъ этой группы—пильциковъ, кстати сказать, самый малограмотный характеризуется исключительно деревенскимъ отходомъ въ противоположность другому—сѣверо-западному плотничьему району съ столичнымъ отходомъ. Такимъ образомъ, нашъ анализъ порайонныхъ данныхъ не только подтверждаетъ установившуюся репутацію отхожихъ уѣздовъ какъ наиболѣе грамотныхъ, но и указываетъ на то, что характеру промысловыхъ занятій соответствуетъ та или иная степень стремленія населенія къ просвѣщенію. Если при одномъ родѣ занятій грамотность является какъ бы роскошью, то при другихъ она необходимость: вотъ почему и видимъ, что въ уѣздахъ отхожихъ уже въ тѣ далекія отъ насъ времена, когда школъ не было, грамотность муж. населенія была высока, а лѣсные уѣзды коснѣли въ темнотѣ. Вотъ почему и теперь еще изъ восточныхъ лѣсныхъ уѣздовъ до насъ доходятъ свѣдѣнія о пустыющихъ школахъ, а въ сѣверо-западныхъ—отхожихъ—въ школы набираются ученики сверхъ всякой нормы.

Такова сила и значеніе условій, въ которыхъ живетъ населеніе, изучить которыя во всей ихъ совокупности и составляетъ задачу новаго симпатичнаго общества.

## **Финляндскія общества родиноуѣднѣнія.**

*Докладъ В. И. Болотова.*

Наше костромское Общество изученія мѣстнаго края вѣроятно самое молодое среди подобныхъ ему. По количеству такихъ обществъ и по времени ихъ возникновенія впереди стоятъ окраины нашего обширнаго отечества: Сибирь и Финляндія. Я буду говорить только объ этой послѣдней.

Въ Финляндіи дѣло изученія края началось раньше, чѣмъ въ другихъ частяхъ Россіи, шире развилось и дальше ушло въ смыслѣ его организованности. Но и тамъ это дѣло еще очень молодое. Только 80-хъ годахъ минувшаго столѣтія широко распространилась и получила общее признаніе идея родиноуѣднѣнія въ томъ смыслѣ, какъ она повсюду понимается теперь, т. е. въ смыслѣ всесторонняго и подробнаго изученія природы и жизни края въ его настоящемъ и прошломъ, изученія, возможнаго только путемъ привлеченія къ активной дѣятельности по этому изученію мѣстныхъ силъ, въ возможно большемъ количествѣ и изъ всѣхъ слоевъ населенія, въ качествѣ работниковъ по собиранію всевозможныхъ

свѣдѣній и матеріаловъ, работниковъ организованныхъ въ мѣстныя общества и объединенныхъ какимъ-нибудь центральнымъ органомъ.—Такая работа по изученію края и началась въ Финляндіи съ 80-хъ годовъ.

Чѣмъ же объясняется сравнительно быстрое развитіе дѣла изученія края и сравнительно большіе результаты, которыхъ достигли за это время въ Финляндіи? Прежде всего болѣе высокимъ уровнемъ культуры всего населенія, вслѣдствіе чего сразу можно было найти большое количество рабочихъ силъ; а затѣмъ—и это самое главное—силы эти были уже раньше сорганизованы въ различные учрежденія и общества.

Организаціи, оказавшіяся наиболѣе полезными въ дѣлѣ изученія края слѣдующія: ученія общества, студенческія коопераціи, общества молодежи, высшія народныя школы.

Ученія общества оказали прежде всего громадныя услуги дѣлу изученія края при выработкѣ программъ и руководствъ для собиранія свѣдѣній, наблюденій, коллекцій и т. п. Кроме того въ нихъ уже имѣлось громадное количество раньше собранныхъ разнообразныхъ матеріаловъ и свѣдѣній, весьма цѣнныхъ для той или иной мѣстности.

Студенческія корпораціи являлись наиболѣе дѣтельными организаціями, двигавшими дѣло изученія края, до тѣхъ поръ пока не появились особыя общества, поставившія себѣ спеціальною задачею это изученіе. Такихъ корпорацій (или землячествъ)—12, 9 финскихъ и 3 шведскихъ. Большая часть ихъ носитъ названія по историческимъ провинціямъ Финляндіи, другая по городамъ. Значеніе корпорацій въ жизни студенчества громадно: принадлежность къ одной изъ нихъ обязательна для всякаго вступающаго въ университетъ: безъ согласія корпораціи принять его въ свою среду онъ не можетъ быть принятъ и въ число студентовъ: корпорація имѣетъ право дисциплинарнаго суда надъ членами ея. Во главѣ каждой корпораціи стоитъ инспекторъ, назначаемый университетскимъ начальствомъ изъ числа профессоровъ; ближайшимъ помощникомъ его является кураторъ, выборное лицо изъ липенціатовъ или студентовъ. Главною особенностью финляндскихъ студенческихъ корпорацій является то, что лица, окончившія университетскій курсъ, не выбываютъ изъ корпорацій а остаются ея членами. Въ этомъ одна изъ важнѣйшихъ причинъ матеріальной обеспеченности корпорацій: нѣкоторыя изъ нихъ имѣютъ собственныя помѣщенія, служація не только для собраний членовъ, но и дающія значительный доходъ, такъ какъ отдаются для концертовъ, лекцій, лотерей и т. п. Корпораціи, давно уже дѣтельно работавшія на пользу просвѣщенія массъ народа, въ послѣднія десятилѣтія сосредоточили свою работу преимущественно на изученіи родного края. Вотъ нѣсколько краткихъ выдержекъ изъ

спеціального финскаго журнала „Родной Край“ за 1910, 1911 и 1912 г.г., характеризующих дѣятельность кооперацій:

„Тавастландская кооперація устроила въ Гельсингфорсѣ въ домѣ студенчества 2-хдневный съѣздъ дѣятелей по изученію края съ докладами и преніями, съ выставкой фотографій и открытокъ, коллекцій предметовъ и свѣдѣній изъ церковныхъ архивовъ, по вопросу о географическихъ названіяхъ, сборниковъ мѣстныхъ словъ, записей рождественскихъ обрядовъ и т. п. изъ различныхъ мѣстностей Тавастланда“. Корпорація коренной Фивляндіи организовала особую комиссію по изученію края съ 12 секціями по предметамъ изученія: она же собираетъ вырѣзки изъ газетъ, относящіяся къ коренной Финляндіи, и распредѣляетъ ихъ по приходамъ“. „Юландская корпорація, получивъ въ даръ 2000 марокъ, присоединила къ нимъ 250 марокъ изъ своихъ средствъ и раздала эти деньги на стипендіи; такъ называютъ въ Финляндіи выдачу небольшихъ суммъ сотрудникамъ за работу, исполненную по порученію, такъ сказать заказанную.“ „Карельская корпорація издала книгу „Карелія“ въ 174 стр.“. „Выборгская—издала сборникъ по изученію края въ 176 стр. съ 32 рис. и карт.“ „Корпорація Коренной Финляндіи и Абосская вмѣстѣ устроили въ Або 2-хдневный съѣздъ съ лекціями и богатой выставкой всевозможныхъ изображеній Або въ разныя времена, въ особенности „старого Або“. Постановлено обратить „лачужки на монастырской горѣ“ въ живой музей, „Музейъ подъ открытымъ небомъ“. (см. ниже).

Общество молодежи существуетъ во всѣхъ приходяхъ Финляндіи, по отчету 1912 г. число ихъ 1034. Громадное большинство имѣетъ свое помѣщеніе, перѣдко съ заломъ и сценою; при всѣхъ читальни, во многихъ бібліотеки. Въ лѣтнее время особенно оживляется ихъ дѣятельность: на устраиваемыхъ по воскресеньямъ народныхъ праздникахъ обязательную часть составляютъ рѣчи и лекціи; темами для нихъ въ послѣдніе годы чаще всего служатъ вопросы изученія данной мѣстности. Общества дѣйствуютъ мѣстами въ одиночку, мѣстами объединились въ „связи молодежи“, иногда въ предѣлахъ цѣлой области. „Ветельское об. мол.“, образовало особую комиссію по изученію своего прихода. „Въ Нюландскомъ читался докладъ о томъ, что слѣдуетъ собирать и какъ хранить „Сатакунтскій союзъ общ. мол.“ разослалъ всѣмъ своимъ отдѣленіямъ программы изученія на 1-й годъ поселеній и положенія земледѣлія, во 2-й мѣстныхъ преданій, обычаевъ и одеждъ. „Въ союзѣ общ. Коренной Финляндіи“ постановлено, чтобы въ каждомъ общ. была особая комиссія по изученію мѣстности и въ каждомъ общ. свой музейно-архивный отдѣлъ.

Народныя школы (болѣе 3000) и особенно „высшія народныя школы“ (въ 1912 г. ихъ было 42) немало работаютъ въ дѣлѣ изученія края. „Бывшіе ученики Сѣв.-Карельской высшей школы собираютъ для нея коллекціи мѣстныхъ историческихъ свѣдѣній и предметов“. Въ Корнобу устроены первые курсы родиновѣдѣнія съ весьма разнообразной программой“. Въ Таммерфорсѣ учителя низшихъ школъ объединились и постановили собирать и хранить въ школьныхъ архивахъ коллекціи по изученію края, дѣлать экскурсіи въ окрестности, посѣщать музеи съ цѣлью пріохотить и пріучить учащихся къ работѣ по изученію родныхъ мѣстъ“.

Много содѣйствовали изученію края газеты. Кромѣ статей многія изъ нихъ завели особый отдѣлъ „изученія края“. Еще важнѣе выпускаемые газетами такъ называемые „мѣстные №№“, цѣликомъ посвященные какому-нибудь городу, селу или даже хозяйству. Число мѣстностей, которымъ посвящены такіе №№ за послѣдніе 3 года дошло до 110.

Позднѣе появились спеціальныя „Общества для изученія края“. Число ихъ быстро возрастаетъ. Районы дѣйствія ихъ весьма разнообразны: одинъ приходъ, городъ съ его окрестностями, три смѣжныхъ прихода, цѣлая область. Первою задачею каждаго общества было привести въ извѣстность и собрать то, что ранѣе было извѣстно о данномъ районѣ.

Старѣйшее изъ такихъ обществъ организовано въ приходѣ Лохъя въ 1894 г. Роб. Больдтомъ: оно издало 27 выпусковъ „Приложеній къ приходскому отчету“, въ которыхъ всесторонне обрисовывается прошлое и настоящее прихода. Съ именемъ Больдта, „творца и души всего дѣла родиновѣдѣнія въ Финляндіи“, связано учрежденіе обществъ Бьернеборгскаго (1901 г.) и Нюландскаго „друзей родиновѣдѣнія“ (1906). Самую большую заслугу его составляетъ устройство объединяющаго органа „Центральной Комиссіи по изученію края“ (1909). Въ составъ ея входятъ по 1 представителю отъ ученыхъ обществъ (въ 1909 г. отъ 12, въ 1912—отъ 19), отъ студенческихъ корпорацій и отъ обществъ для изученія края и 3 членовъ, кооптируемыхъ этими представителями. Задачи Центральной комиссіи объединять дѣятельность организацій по изученію края, давать совѣты, издавать руководства, вопросные листки, собирать годичныя свѣдѣнія о результатахъ, достигнутыхъ въ дѣлѣ изученія края по всей странѣ, устранивать центральную бібліотеку по изученію края, издавать журналы и созывать общіе сѣзды. За время своего существованія Комиссія устроила 5 сѣздовъ, на самомъ многочисленномъ въ Або участвовавшихъ было до 1500. Комиссія издавала два журнала, одинъ на шведскомъ, другой на финскомъ языкѣ, „Родной край“, изъ этого послѣдняго заимствованы почти всѣ сообщаемыя здѣсь мною свѣдѣнія.—Областныхъ обществъ



въ настоящее время девять; въ ихъ задачи входитъ устройство мѣстныхъ организацій по приходамъ и устройство областныхъ съѣздовъ. Мѣстныхъ обществъ всего болѣе въ Юландѣ—7. Они, по полученіи изъ Центральной Комиссіи свѣдѣній о томъ, что собрано по отношенію къ данному приходу, опубликовываютъ эти свѣдѣнія путемъ напечатанія въ газетахъ, собираютъ новые матеріалы, составляютъ приходскія коллекціи, устраиваютъ приходскія выставки и съѣзды.

Одновременно съ развитіемъ обществъ быстро развивается въ Финляндіи сѣтъ музеевъ. Кромѣ богатѣйшаго Историческаго музея въ Гельсингфорса, мѣстныхъ музеевъ 31. Крупнѣйшій изъ нихъ въ Таммерфорсѣ—содержитъ въ себѣ около 1400 предметовъ; средства его составились изъ частныхъ пожертвованій и достигаютъ 2 милл. мар. 6 музеевъ обеспечены собственнымъ помѣщеніемъ. Устраиваются музейные курсы. Выработанъ примѣрный каталогъ музеевъ. Въ число 31 не входятъ школьные музеи. Нѣчто совершенно особенное представляютъ „музеи подъ открытымъ небомъ“. Пишущему эти строки извѣстны 3 такихъ музея. Интереснѣйшій изъ нихъ на островѣ около Гельсингфорса. Начало ему положено въ 1909 г.: сюда перевезена была изъ глуши центральной Финляндіи торпа (хуторъ) Ниемелэ со всѣми постройками (18-го вѣка), хозяйственными принадлежностями и обстановкой: въ 1911 г. кромѣ торпы здѣсь уже находились еще рыбацкія, почтовые и церковныя (24-весельныя) лодки, лопарскій шалашъ и наконецъ церковь (постройки 17-го вѣка), перевезенная сюда изъ Абосской губерніи.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о денежномъ вопросѣ въ финляндскихъ обществахъ изученія края. И въ Финляндіи это слабая сторона. Большая часть обществъ не обеспечена; средства составляются изъ частныхъ пожертвованій, нерѣдко очень крупныхъ, изъ субсидій отъ городскихъ управленій, или добываются путемъ устройства лекцій, концертовъ, лотерей и т. п. Членскіе взносы очень малы: 2—3 марки, высшій размѣръ 10 мар. въ годъ.

Изъ всѣхъ матеріаловъ, которыми я располагалъ, я убѣдился, что денежный вопросъ нигдѣ не выдвигался на первое мѣсто и что повсюду главною заботою была забота распространять идею, привлекать новыхъ и новыхъ работниковъ и сьорганизовать ихъ. Вполнѣ соглашаясь съ этимъ, я кончаю свое сообщеніе пожеланіемъ и надеждою, что и въ Костромскомъ краѣ найдутся работники, найдется быть можетъ и свой Роб. Болдтъ и что дѣло изученія края не заглохнетъ.

## **Сѣверная жел. дорога и ея значеніе для мѣстной промышленности сѣверной половины Костромской губ.**

*Докладъ Е. Ф. Дюбюкъ.*

Съ проведеніемъ Вологодско-Вятской ж.-д. линіи въ лѣсной промышленности сѣвера Костр. губ. произошелъ рядъ интересныхъ измѣненій. Край этотъ изобилуетъ лѣсами. Въ Кологривскомъ и Ветлужскомъ у.у. лѣсистость достигаетъ 80%, въ Солигаличскомъ и Чухломскомъ около 65—, въ Буйскомъ и Галичскомъ около 50%. До проведенія жел. дороги лѣсъ выработывался почти исключительно на сплавъ: по р. Ветлугѣ—въ среднее и нижнее Поволжье, по Унжѣ—въ Нижній и Москву, по р. Костромѣ—въ губернской городъ. Размѣры ежегоднаго сплава изъ Костромской губ. по этимъ рѣкамъ равняются: по р. Костромѣ 16 мил. пудовъ, по Унжѣ 47 мил. п., по Ветлугѣ 50 мил. п. Съ проведеніемъ ж. д. созданъ жел. дор. транспортъ лѣса. Транспортъ этотъ изъ года въ годъ увеличивается. Въ 1907 г. (второй годъ открытія жел. дор.) было отправлено со станцій Костромской губ. по этой линіи 1352 тыс. пудовъ, въ 1908 г.—1452 тыс. п., 1909 г.—1555 тыс. п., 1910 г.—1913 тыс. пуд. и 1911 г.—2024 тыс. п. Лѣсъ вывозится преимущественно въ пиленомъ видѣ. За четырехлѣтіе 1907—1910 г. вывозъ пиленнаго матеріала составлялъ 81% всего лѣснаго вывоза по этой дорогѣ. Весь пиленный матеріалъ вывозится въ порты Балтійскаго моря, откуда на пароходахъ транспортируется за границу (въ Англію, Бельгію и пр.). Такимъ образомъ, благодаря жел. дор. Костромская губ. связалась съ обширнымъ и, что еще важнѣе, непрерывно растущимъ заграничнымъ рынкомъ. Въ связи съ заграничнымъ экспортомъ лѣса вдоль линіи сѣверной ж. д. возникъ рядъ лѣсопильныхъ заводовъ (до проведенія ж. д. не было ни одного лѣсоп. завода въ этомъ районѣ). Въ 1910 г. въ районѣ ж. д. было 5 паровыхъ лѣсопилокъ съ общей суммой производства въ 745 тыс. руб. Теперь число ихъ по меньшей мѣрѣ учетверилось. Возникли заводы въ Кологривскомъ, Буйскомъ и Галичскомъ у. у. Важно отмѣтить появленіе заводовъ не только при станціяхъ, но и въ 40—50 верстахъ отъ жел. дороги (въ Чухломскомъ, Солигаличскомъ у. у.) Возникаютъ новые лѣсопильные центры (ст. Нея, ст. Мантурово). На ст. Мантурово съ начала 1913 г. открываются 3 завода съ 12 пильными рамами.

Но жел. дорога явилась не только каналомъ для вывоза лѣса, она служитъ также и каналомъ для ввоза капиталовъ въ лѣсную промышленность. Въ связи съ ростомъ лѣсопильнаго производства и заграничнаго



экспорта за послѣдніе годы наблюдается оживленная мобилизація земель. Лѣса переходятъ изъ рукъ въ руки. Нерѣдки случаи, когда одна и таже лѣсная дача въ теченіи короткаго промежутка времени (въ 2—3 года) мѣняется 3—4 владѣльцевъ, неизмѣнно при каждомъ переходѣ повышаясь въ цѣнѣ. Въ числѣ приобрѣтателей не мало иностранныхъ компаній. Въ числѣ лѣсовладѣльцевъ сѣвера Костромской губ. теперь не рѣдкость рядомъ съ кореннымъ костромичемъ встрѣтить симбирскаго мѣщанина, одесскаго купца, великобританскаго или греческаго подданнаго. Въ Кологривскомъ у. площадь частныхъ лѣсовъ 466 тыс. дес. До 1911 г. иностранцамъ въ этомъ уѣздѣ принадлежало 49 тыс. дес., а въ половинѣ 1912 г.— уже 90 тыс. дес. Такимъ образомъ  $\frac{1}{5}$  часть всѣхъ частныхъ лѣсовъ Кологривскаго у. перешла въ руки иностранцевъ. Приведенныя данныя— яркій показатель происходящихъ измѣненій въ лѣсопромышленности сѣверной половины Костромской губ. Все это, разумѣется, не остается безъ вліянія на состояніе лѣсовъ губерніи. Изъ многихъ мѣстъ несутся жалобы на хищническую сводку лѣсовъ. Эксплоатація лѣсовъ усиливается, и несомнѣнно, что во многихъ районахъ, особенно вблизи жел. дороги, отъ вѣковыхъ лѣсовъ по—Унжѣ останутся одни воспоминанія. Но несомнѣнно также, что вмѣстѣ съ этимъ край проснулся отъ спячки. Слабое вліяніе ж. д. пока сказалось на самомъ восточномъ участкѣ ж. д. (въ Варнавинскомъ у.), по и отсюда открылся вывозъ лѣса (главнымъ образомъ, въ видѣ дровъ) въ г. Вятку. Появленіе лѣсопильной промышленности въ этомъ районѣ дороги—вопросъ только времени.

---