

ное Научное Общество
ению местного края.

ОТЧЕТ

о деятельности Костромского Научного Общества
по изучению местного края за 1920 год.

(Год IX-й).

В р л о ж е н и я: Отчеты Кологривского и Чухломского Отделений
Об-ва и Вятлужского Об-ва по изучению местного края.

Кострома.

2-я Государственная (Советская) типография.
1921.

ОТЧЕТ

о деятельности Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1920 г. (год IX-й).

Состав Об-ва. К началу 1920 года в Обществе состояло 407 действительных членов и 28 членов-соревнователей; в 1920 году вступило новых членов и перечислено из соревнователей в действительные члены 40; выбыло на осн. § 17 Устава Об-ва из числа действительных членов 69. Помимо того в минувшем году Об-вом понесена утрата в лице скончавшихся членов: И. В. Баженова, Е. Э. Линева, А. Э. Лемана, В. А. Наградова, Е. Ст. Яковлева, К. М. Павлова (убит с целью ограбления), А. М. Сипягина, А. П. Черногубова. Из названных лиц И. В. Баженов был большим знатоком Костромской старины и в этой области ему принадлежит ряд видных литературных работ; Е. Э. Линева—известная собирательница народных песен, выступавшая в Об-ве в 1914 г. с докладом „О собирании песен в Крайне“; Н. А. Черногубов деятельно работал по собиранию исторических, археологических материалов в Чухломском крае; в портфеле Об-ва имеется его совместная с Л. Н. Казариновым работа по обзору старинных церквей и усадеб в окрестностях гор. Чухломы. Посмертная работа А. Э. Лемана по орнитологии окрестностей Костромы напечатана в Трудах Об-ва. За последнее время Об-во получило известие о смерти в Крыму (20 мая 1920 г.) проф. Лесного института Георгия Федоровича Морозова, основателя лесоведения и создателя знаменитой теории типов лесных насаждений. Смерть эта является особенно тяжелой для Об-ва, т. к. в лице его Об-во теряет человека, с редким вниманием относившегося к работам Об-ва и в частности оказавшего ему большое содействие в выпуске в свет первого Лесного Сборника, для которого Г. Ф. дал свою вступительную статью.

На 1-е января 1921 г. в Об-ве числится действительных членов 369, из них живет в Костроме 285; из иногородних

состоят членами отделений Об-ва Кологривского 15 и Чухломского 22 и Ветлужского Об-ва по изучению местного края 8.

Небезинтересно взглянуть, как менялось число действительных членов Об-ва за все время его существования.

Числилось членов на 1-е января:

1913 г. —121	1918 г. —387
1914 „ —265	1919 „ —399
1915 „ —276	1920 „ —407
1917 „ —297	1921 „ —369
1917 „ —310	

Т. обр. за последний год число членов сократилось. Произошло это вследствие выбытия многих членов из Об-ва на осн. § 17 Устава. Одновременно следует отметить, что за самое последнее время (в январе и феврале 1921 г.) наблюдается массовый приток в члены Об-ва студентов Костромского Государственного Университета, преимущественно естественников—приток более, чем компенсирующий убыль. Следовательно, численность Об-ва продолжает расти. Пр-не приветствует вступающих: новые молодые силы волеют новую жизнь в Об-во.

В дополнение к приведенным выше данным не лишне будет привести табличку распределения действительных членов между живущими в Костроме и иногородними:

Годы.	Живущие в Костроме.	Иногор.	Годы.	Живущие в Костроме.	Иногор.
1915	147	129	1919	243	156
1916	155	142	1920	265	142
1917	141	169	1921	285	84
1918	197	190			

Состав Правления. В состав Правления, избранного на годовичном собрании 25 января 1920 г., входили: И. М. Богданов (кандидат), М. А. Вейденбаум (т-ш председателя), Н. Г. Вознесенский (казначей), Е. Ф. Дюбок (председатель), Г. Г. Еремия (заведующий метеорологической частью), М. М. Зимин (управляющий делами), П. В. Зерин, В. А. Миндовский, И. П. Пауль (заведывающий библиотекой), Г. Э. Реш, Ф. А. Рязановский (уполномоченный Главархива; кооптирован Пр ем для согласования работ), В. И. Смирнов (заведывающий музеем; до 8 апреля 1920 г. ученый секретарь Об-ва) и С. В. Фрязинов (кандидат). Членами ревизионной комиссии состояли: А. В. Знаменский, В. К. Петров и А. М. Ратманов.

В 1920 году Правление имело 21 заседание. Для сравнения отметим, что таких заседаний было: в 1912—12, в 1913—7, 1914—20, 1915—23, 1916—19, 1917—19, 1918—20 и 1919—19.

Втечение 1920 года, по примеру прошлых лет, деятельность Об-ва выражалась в устройстве Общих Собраний с публичными докладами, в издании и распространении Трудов Об-ва, в научных исследованиях, в секционной работе, в организации и расширении учреждений Об-ва (музей, б-ка, архив), в сношениях с разными учреждениями и об-вами и пр. К краткому обзору указанных сторон жизни Об-ва и обратимся.

Общие Собрания. Общие собрания играют в жизни Об-ва важную роль. На этих собраниях выносятся наружу та повседневная научная работа, какую ведет как Об-во в целом, так и его секции, а равно и отдельные члены. Читаемые в общих собраниях доклады обычно привлекают слушателей не только из состава Об-ва, но и со стороны, знакомят более или менее широкие круги населения с целями и задачами Об-ва и результатами его работ, способствуют вербовке новых членов, укрепляют связи с активными научными работниками, еще почему-либо не вошедшими в состав Об-ва и пр. Вокруг Об-ва, в значительной степени благодаря именно общим собраниям, создается атмосфера сочувствия, без которой едва-ли была бы возможна вообще работа Об-ва. Если в первые годы существования Об-ва устройство общих собраний нередко тормозилось отсутствием докладчиков, то теперь, с ростом Об-ва, эта сторона деятельности Об-ва заметно развивается.

Общих собраний в отчетном году было 14, в т. ч. одно годовичное (25 янв.), на котором были заслушаны и утверждены отчет за 1919 г. и смета на 1920 г., установлен размер членского взноса на 1920 г. (25 р.), введены оплата членов президиума Об-ва и пожетонное вознаграждение членам Правления за заседания и произведены выборы Правления и Ревизионной комиссии.

По числу общих собраний 1920 г. выделяется из остальных лет существования Об-ва. В 1912 году было 2 общих собрания, в 1913—11, 1914—7, 1915, 16 и 17 г.г.—по 10, 1918—12, 1919—8, 1920—14.

На общих собраниях были заслушаны следующие доклады:

- 25 января—на годичном собрании: А. А. Розин. О работах по разведке фосфоритов в Унженском районе.
- 15 февраля—Г. Г. Еремин. О местных признаках погоды.
В. П. Орлов. К истории ледникового периода Костромской губернии.
- 7-го марта—Е. Ф. Дюбюк. Из материалов к истории охоты в Костромском крае.
Вас. А. Миндовский. Фауна Костромской г. в промыслово-охотничьем отношении.
- 14-го марта—А. А. Шуммер. Торф, как почва и топливо.
- 21-го марта—Проф. Ф. А. Петровский. Античные мотивы из комедии Островского: Не было ни гроша да вдруг алтын.
М. М. Зимин. Плачи по призванным на военную службу (из этногр. сборов по Костромской губернии).
- 5-го апреля—Ф. А. Рязановский. Архив Галичской Рыбной слободы (из истории рыбной ловли на Галичском озере в XVI и XVII вв.).
В. П. Орлов. Севано-оксфорд Макарьева на Унже.
- 23-го мая—Е. Н. Вишневецкий. Антропологические заметки Костромской губернии.
Проф. Е. М. Чепурковский. О типах современного и курганного населения Европейской России и в частности Костр. губ.
А. А. Храповицкий. Приложение фотограмметрических методов при геологических изысканиях, в археологии, архитектуре и других научных исследованиях.
- 13-го июня—В. П. Орлов. О болезнях аммонитов.
- 20-го июня—Л. Н. Казаринов. Исторический очерк гор. Судая и Судайской осады.
- 11-го июля—Вас. А. Миндовский. К 100-летию волжского пароходства.
Е. Ф. Дюбюк. Пять новых писем С. Т. Аксакова.
- 12 сентября—Н. М. Ильинский. А. А. Григорьев (страничка из истории русской литературы, по недавно найденным документам в Костромской губ.).
- 10 октября—Проф. А. И. Некрасов. Иллюстрация к письму XV в.

14 ноября—Ф. Х. Рязановский. Четыре свитка (новые сведения о Троицкой Варнавиной пустыне). В. И. Смирнов. Сказания о кладах, панах и разбойниках.

12 декабря—Н. М. Ильинский. Народная медицина.

В общем итоге выступало в течение года 16 докладчиков, прочитавших всего 22 доклада. В частности было прочитано докладов: В. П. Орловым—3, Н. М. Ильинским, Ф. А. Рязановским, В. А. Миндовским и Е. Ф. Дюбюк по 2 и А. А. Розиным, Г. Г. Ереминым, А. А. Шуммер, Ф. А. Петровским, М. М. Зиминим, Б. Н. Вишневым, Е. М. Чепурковским, А. А. Храповицким, Л. Н. Казариновым, А. И. Некрасовым и В. И. Смирновым по 1.

Из 22 прочитанных докладов 10 по содержанию относятся к естествознанию и 12 к гуманитарным дисциплинам (в т. ч. 5 по истории и экономической истории, 3 по этнографии, 3 по литературе и 1 по искусству).

Из прочитанных докладов напечатаны в Трудах Об-ва доклады: Е. Ф. Дюбюк (Из материалов к истории зверовой охоты в Костромском крае), М. М. Зимина, Б. Н. Вишневого и В. А. Миндовского (К 100-летию Волжского пароходства). Доклад А. А. Храповицкого напечатан в журнале Костромского Совнархоза „Экономическое Строительство“, а доклад В. А. Миндовского (о фауне Костр. губ.) в Трудах Костромского Совнархоза по установлению границ Костр. губ.

Сравнивая число прочитанных докладов в 1920 году и за прежние годы, нельзя не отметить постепенного развития деятельности Об-ва и в этом отношении. Так, было прочитано докладов (в скобках проставлено число докладчиков):

в 1912 г. — 6 (6)	в 1918 г. — 19 (14)
„ 1913 „ — 12 (11)	„ 1919 „ — 12 (9)
„ 1914 „ — 7 (7)	„ 1920 „ — 22 (16)
„ 1915 „ — 21 (14)	Итого в 1912-14 гг. — 25
„ 1916 „ — 15 (13)	„ 1915-17 „ — 48
„ 1917 „ — 12 (11)	„ 1918-20 „ — 53

К сожалению, регистрации посещаемости общих собраний не велось; можно отметить только, что многие из докладов заслушивались при большом числе публики, некоторые при полном зале. Следует также заметить, что деятельность по устройству общих собраний с докладами можно было бы развить еще гораздо шире (идеалом в отношении было бы устройство общих собраний в каждое воскресенье), но отчасти этому мешал недостаток организационных сил в секре-

тариате Об-ва—вся организационная работа по устройству собраний лежала на управляющем делами, которому приходилось исполнять и массу другой работы по Об-ву, не имея помощника.

Издательская деятельность. Несмотря на крайне тяжелые условия, с которыми сопряжено в настоящее время вообще издательство (острый недостаток бумаги, резкое поднятие цен за работы, загруженность типографий срочными заказами, сильное сокращенное числа опытных наборщиков, отсутствие и изношенность необходимых прифтов и пр.), Об-во в истекшем году продолжало издательскую деятельность. В течение 1920 года были выпущены в свет XV, XVI, XVII, XVIII и XIX-й выпуски „Трудов Об-ва“ и „Отчет о деятельности Костромского Научного Об-ва за 1919 год“—каждое издание в 1000 экз.

Содержание перечисленных выпусков трудов составили следующие статьи:

XV-й вып. Второй естественно-исторический Сборник. А. Розин. Разведки фосфоритов в Унженском районе в 1919 г. Г. Еремин.—Полярные сияния. Наблюдения в гор. Костроме с 1916 г. по 25 марта 1920 г. А. Жаловский—Экологический спектр Костромской флоры. Б. Вишневецкий—Антропологические заметки в Костромской г. Д-р Ал. Леман—Из орнитологических наблюдений в гор. Костроме и ее ближайших окрестностях. Н. Беляев—Список бабочек, найденных в Нерехтском уезде Костромской губ. А. Горский—Анализ железной руды из окрестностей Коверкина. 95 стр.

XVI вып. „Второй этнографический сборник. М. Зимин. Плачи по призванным на военную службу. В. Смирнов—Народные похороны и причитания в Костромском крае. К. Завойко—Временные жилища кр-в. 133 стр.

XVII вып. М. Зимин. Ковернинский край (наблюдения и записи). 89 стр.

XVIII вып. Евг. Дюбок. Из материалов и истории зверовой охоты в Костромском крае. 27 стр.

XIX вып. В. Миндовский. К столетию Волжского пароходства. 16 стр.

В общем итоге издательская деятельность Об-ва за время его существования рисуется в следующих чертах. Всего было издано печатных листов (по 16 стр.) „Трудов“, „Отчетов“ и „В-ки обществ. движения“ (издания мелкого формата,

как-то: „Устав“, „Предварить указания“, „Каталог кустарного отдела“ и пр. в учет не введены):

в 1913 г. — 2250 листов.	в 1917 г. — 36175 листов.
„ 1914 „ — 20375 „	„ 1918 „ — 20500 „
„ 1915 „ — 16713 „	„ 1919 „ — 22125 „
„ 1916 „ — 12650 „	„ 1920 „ — 24375 „

Отсюда видно, что рекордным годом по издательству был 1917 г.; в 1918 году издательство сократилось, а в 1919 и 1920 г. вновь стало подыматься.

Выше отмечены неблагоприятные условия, тормозившие издательскую деятельность. Особенно эти условия сказываются на судьбе выпуска XIII „Трудов“ („Второй Исторический сб-к“), который все еще продолжает печататься.

Необходимость ускорить печатание работ Об-ва побудило Пр-ие в ряде случаев передавать печатание ударным артелям рабочих печатного дела на условиях оплаты труда по нормам сверхурочного времени. Правда, печатание при таких условиях приводило к удорожанию „Трудов“, но пр-ие полагало, что лучше выпускать дорогие издания, чем не выпускать их вовсе. Однако и оплатой по повышенным ставкам не всегда достигалась срочность выполнения работ—очень скоро на тот же путь стали и другие учреждения, и Костромские типографии оказались заваленными срочными работами по повышенной оплате. Независимо от этого в середине 1920 года среди рабочих печатного дела остро обнаружился рабочий кризис (в форме ухода квалифицированных рабочих в другие отрасли труда, в продотряды и пр.). Обстоятельство это заставило Пр-ие подумать о перенесении печатания, хотя бы частично, за пределы Костромы, в уездные типографии, что в известной мере и было осуществлено. Удалось связаться с типографией Буйского уезднархоза, где и были отпечатаны вып. XVIII и XIX „Трудов“. В настоящее время делается опыт подобного же рода с Нерехтской типографией, где печатается работа Л. Н. Казаринова, Бывший город Судай Архангелогородской губ.

Необходимо отметить также сдачу в печать IV-го вып. „Б-ки обществ. дв.“, в котором предположены к помещению: Дневник Н. Л. Сколзунова и История Владимирской подпольной б-ки, а также очередного выпуска „Трудов“, Метеорологического ежегодника по Костромской губ. за 1919 год, подготовленного к печати Г. Г. Бремивым.

Для того, чтобы исчерпать все затруднения, с какими было связано издательское дело, надо добавить, что вести

его Об-ву приходилось при отсутствии специальных на то ассигнований. Обращение с ходатайством о средствах на издания в Государств. издательство успехом не увенчалось. Пришлось обращаться к местным источникам, и здесь следует с чувством живейшей признательности отметить поддержку со стороны Костромского Губ. Союза кооперативных объединений, ассигновавшего на издания Об-ва 300,000 руб. Нужно упомянуть также поступление на тот же предмет 1000 р. от члена Об-ва Н. Д. Сизовой, которая хотя и отсутствует из Костромы, тем не менее всегда деятельно поддерживает с Об-ом сношения.

В редактировании „Трудов“ Об-ва помимо В. И. Смирнова и Е. Ф. Дюбок, являющихся постоянными членами редакционной коллегии, принимали участие: а) в редактировании ест.-ист. сб-ков М. А. Вейденбаум, П. В. Зорин, В. А. Мишловский и Г. Р. Еремин и б) исторических и этнографических — С. В. Фрязинов, Ф. А. Рязановский, И. Т. Пауль, П. В. Зорин и М. М. Зимин.

Распространение изданий. Издания Об-ва распространялись весьма широко: посылались в обмен и по требованиям самых различных общественных организаций, а также и отдельным научным работникам во все концы России: в Бердунь и низовья Волги, в П-бург и Киргизский край и т. д. Посылались „Труды“, выпуски „В-ки общ. дв.“, „Отчеты“, „Предвар. Указания“. Значительное количество изданий распространялось через Губсклад снабжения и через местный отдел Центропечати. Некоторые издания заготовывались уездными учреждениями для раздачи по школам (напр., выпуск Трудов, посвященный Ковернинскому краю, был заготовлен Ковернинским Унаробразом).

Благодаря усиленному спросу, первые выпуски „Трудов“ (I—VIII) или вовсе израсходованы или остались в крайне ограниченном количестве экземпляров.

Говоря о распространении изданий, будет вполне справедливым отметить, что дело это в текущем году было ведено управляющим делами Об-ва М. М. Зиминим, неутомимо завязывавшим связи с разными учреждениями и организациями. Для Об-ва это имело весьма важное значение. Нужно сказать прямо, не будь энергичного распространения изданий, Об-во, не получив из центра на печать ни одной копейки, вынуждено было бы остановить всякое издательство. К счастью, этого не случилось. Выручаемые от продажи средства давали

возможность сводить концы с концами по оплате типографских работ и продолжать выпуск Трудов. Всего было в 1920 г. распространено изданий на сумму 304,854 р.

Местные обследования. Те же общие условия (резкий подъем цен, трудность получения продовольствия и предметов оборудования, недостатком опытных научных работников, отвлеченных на фронт и пр.), какие сказывались на издательстве, с еще большей силой должны были проявиться при организации местных научных исследований. Тем не менее некоторые местные исследования все же были проведены. Из них на первом месте следует поставить *геологическое исследование* обнажений р. Волги от Наволок до Решмы, произведенное преподавателем Костромского государственного университета, тов. председателем пр-ия Научного Общества М. А. Вейденбаум. Особенно ценна эта работа потому, что она является очередным выполнением производимого систематически по плану обследования берегов Волги в пределах Костромского края. Подробный отчет об этом обследовании подготавливается к печати самим М. А. Вейденбаум.

Далее необходимо отметить *обследование фауны в области Куниковских озер* Костр. у., произведенное на средства Об-ва (30,000 р.) Биологической секцией студенческого естествонаучного кружка при Костромском гос. ун-те. Денежная помощь кружку была обусловлена представлением в Об-во части собранных коллекций и напечатанием результатов работ в Трудах Об-ва.

Предполагавшееся обследование соляных источников провести не удалось, гл. обр., из-за недостатка соответствующих работников. Пришлось ограничиться собранным анкетным порядком материалов о соляных источниках. Полученные в небольшом числе ответы на запросы используются Е. Ф. Дюбюк в подготавливаемой им к печати работе по „Истории солеварения в Костромском крае“.

В августе на средства Об-ва была совершена членом Об-ва М. М. Зиминим этнографическая поездка в Нерехтский уезд, давшая значительные результаты. М. М. Зиминим было пройдено пешком до 150 верст по селениям Арменской, Спасской и Рождественской вол. и записано более 200 №№ песен старинных, современных, сказок, легенд, заговоров, рассказов про клады, разбойников и чудаков, духовных стихов, игр и пр.

Деятельность секций. Правильно налаженная научно-исследовательская деятельность предполагает развитую секционную жизнь. Объединяемое правлением, общими собраниями и изданиями, Об-во для текущей работы разбивается на секции, которые живут каждая своей особой жизнью. Таков, видимо, идеал, к которому надо стремиться, но от которого действительность, в частности Костромская, еще далека. Нужно сказать, что вообще секционная жизнь в Костромском научном Об-ве прививается довольно слабо. Неоднажды и в предыдущие годы делались попытки работы в этом направлении—секции возникали, существовали некоторое время, потом хирели и распадались. Может быть, причина этого лежит в небольшом пока еще числе научных работников, работающих в однородных и сопредельных областях знания—и несомненно также не без влияния тут характерная для переживаемого времени острая борьба за существование, оставляющая у всех, в т. ч. и у научных работников, слишком мало свободного времени для углубленной секционной работы. Тем не менее кое-что в направлении секционной работы в течение 1920 г. было сделано.

В начале 1920 г. несколько заседаний имела *подсекция исследования недровых богатств*, выработавшая между прочим проект положения о подсекции. В конце отчетного года начала проявлять энергичную деятельность *естественно-историческая секция*. Что, надо думать, связано с приегом в секцию значительного числа студентов-естественников. Секция устраивала совещания, заслушивала доклады и вообще обнаруживала черты жизнеспособности.

Деятельно работала в истекшем году метеорологическая секция. Из отчета ее руководителя Г. Г. Еремина видно, что главнейшая в 1920 г. работа секции заключалась в разработке метеорологических данных, получаемых ежемечасно от ряда наблюдателей, рассеянных по губернии. На основании этих данных подготовлен к печати Метеорологический Ежегодник Костр. г. за 1919 г. и готовится аналогичный ежегодник за 1920 г. Г. г. 1920 г. по небывало ранней весне и ненормально теплему лету является в отношении метеорологическом особенным годом, резко выделяющимся из ряда других лет, то в Метеорологический Ежегодник за 1920 год, предположено внести ряд наблюдений фенологического характера, а также дать метеорологическую характеристику каждого отдельного месяца. Из текущей работы секции надо упомянуть также разработку климатических элементов, производимую по выборкам из летописей Главной физической

обсерватории. В конце 1920 г. Г. Г. Ереминым был сгруппирован и обработан материал о снеговом покрове Костромской губернии за 22 года (1891—1912).

Всех метеорологических станций, приславших в 1920 г., свои наблюдения было 11, в т. ч. должна быть упомянута вновь организованная при Ветлужском лесотехникуме второклассная станция. Наконец надо отметить работу по организации собственной геофизической станции.

В общем деятельность метеорологической секции настолько налаживается, что является возможным поставить на очередь вопрос о составлении сводной работы, посвященной всесторонней характеристике Костромского края в климатическом отношении. Важна также реальная связь, создающаяся между секцией и практическими учреждениями, ведающими сельским хозяйством. Некоторые из них начинают интересоваться работами секции и оказывают ей необходимое содействие. В частности нельзя не отметить, что Губземотделом ассигновано Об-ву 200,000 р. на печатание Метеорологического Ежегодника за 1919 г. и отпущено 2000 листов бумаги на ту же цель.

Музей. По примеру 1919 года музей жил в 1920 году по отдельной от Об-ва смете и с особым штатом служащих. Подробный отчет по музею прилагается отдельно к настоящему отчету.

Библиотека. В истекшем году библиотека функционировала обычным порядком, — официально по пятницам и субботам в 6—9 ч. вечера; фактически же книги выдавались во всякое время ежедневно, поскольку присутствовал библиотекарь.

В выдаче книг никому не было отказа, но на дом книги выдавались только с разрешения президиума Об-ва.

Благодаря освобождению б-ки от загромождавшего ее архива, поднятого теперь на полки, в дальнейшем облегчается планомерная работа по библиотеке, причем в первую очередь намечается составление общего систематического карточного каталога.

Вследствие почти прекратившегося, благодаря общему кризису печатного дела, обмена изданиями поступления в б-ку носили случайный характер частных пожертвований и редких (3 случая) покупок книг. Всего за 1920 год в б-ку

поступило 548 названий. Поступили книги от следующих лиц и учреждений: Бирюков С. И., Бурыйлин, Ветлужский лесотехникум, Вознесенский Н. Гр., Воронежский с.-х. инст-т, Воскресенский М. П., Геологический К-т, Губархив, Губсоюз, Губстатбюро, Д. б-ка, Зимин М. М., Ильинский Н. М., Казанский кружок естественспыт., Казанское Об-во истории археологии и этнографии, Кийс А. А., Московский ун-т, Переход В. И., Пересл.-Залесское проsv. об-во, Пиксанов проф., Рейпольский Н. А., Травинков С. И., уполномоченный книжной палаты Н. И. Умнов. Сизова Н. Д., Станция по исследованию вредителей, Чепурковский Е. М., Шагин Н. Я., Щенников.

Архив. В 1920 году архив Об-ва продолжал обогащаться новыми поступлениями в виде разных архивных материалов, а также отдельных рукописей; из последних некоторые назначены к печати. Помимо ряда вотчинных и м-рских архивов, помещенных на хранение Губархивом, надо отметить следующие поступления собственно в адрес Научного Об-ва:

1) От Н. М. Ильинского: а) Богословие нравственное, рукопись с утраченным началом, б) два подлинных документа 1822 и 26 гг. о продаже помещиком Нефедьевым двух крепостных девок за 110 р. асс. каждую, в) потная тетрадь: „Русская песня Соловей“ с автографами композитора А. И. Дюбок и публициста-критика А. А. Григорьева с датой 1861 г., г) фотографический портрет А. А. Григорьева с автографом, д) рукопись П. И. Бирюкова: Л. Н. Толстой к 80-ти-летию юбилею. е) 3 официальных документа о совершении смертной казни над революционером Козуевым, Терехиним и уголовным Годубевым в 1907—08 гг. ж) Собрание документов о Любимских кушнях Михиных и з) исторический обзор г. Любима и Любимского у.—рукопись, писанная, видимо, рукою М. Диева.

2) От А. Н. Жохова поступили: а) рукопись „Разбойники“ (из прошлого нашего края), б) Унженское сказание, записанное в 1906 г., в) воспоминания о 1917 г. в Костроме, в 2-х частях, г) собрание архивных документов, относящихся к Бартеневу, е) приказы по Костромскому гарнизону за 1913 г. и некоторые другие материалы за 1917 год.

3) От В. И. Перехода рукописи: а) О закономерности развития лесного хозяйства в Костр. г. б) Лесное образование в Костромской губ., в) Таксовые цены на лес в Костр. губ., д) хозяйство на барочный лес в Новинской лесной даче Кологривского у., е) Организация лесного хозяйства в даче Се-

един. Починки, ж) Общее описание Троицкой лесной дачи, составленное в 1862 году лесоводом гр. Варгасом-де-Бедемар—с предисловием В. И. Перехода.

4) От гр. д. Засухина Чухломского у. *Сергея Андреева*—отпуск, данный в 1819 г. вольноотпущенному Чухломск. у. кр. Гр. Иванову от подпоручика И. Ф. Шипова.

5) Через *Н. К. Ковальковскую* два рукописных сборника из библиотеки Н.-Бабаевского м-ря (стихи, оды, сатиры).

6) От *А. А. Ширского*—Материалы по Ветлужскому уезду за 1905—07 гг.

7) От *А. А. Храповицкой*—рукопись: „Применение фотограмметрических методов“.

8) От *Ф. А. Рязановской* — три авторские рукописи: а) архив Галицкой рыбной Слободы, б) Четыре свитка (новое о Троицкой Варнавиной пустыни) и в) Троицы живоначальные Павлова Обнорского м-ря книга житника старца Христофора 158 г., а также две рукописи: а) Основание физики и б) Начальные основы физики.

9) От *Ветлужского Об-ва* по изучению местного края—Отчет с приложением докладов Д. А. Маркова—Современная народная поэзия по частушкам Ветлужского края и М. М. Шарова—О народной медицине Ветлужского у.

10) От *Яросл. ест.-истор. Об-ва*—доклад А. А. Рождественского, К вопросу о влиянии рельефа на ветер.

11) От *Переяславль-Залесского* научно-просветительного Об-ва—Отчет за 1919 г.

12) От *Л. Н. Казаринова*: а) рукопись Бывший город Судай Архангельской губ., б) доклад о работах по научному Об-у в Чухломе за 1919 г. и в) совместно с А. Н. Черногубовым—Отчет об экскурсии в окрестностях Чухломы в 1919 г.

13) От *Н. П. Преображенской* через Ф. А. Рязановского—Псалтирь в стихах 1826 г.

14) От *В. И. Смирнова*. Кодексы требований красной ячейки учеников Советской школы.

15) Школьная реформа или с больной головы да на здоровую—от *А. А. Кийс*.

16) От *М. М. Зиминой*. Собрание программ и конспектов по литературе и другим предметам.

17) От *Метеорологической* секции. Метеорологические наблюдения за 1919 г. по Костромской г.

18) От *С. В. Фрязинова*—копии, снятые им с документов в-ны Череповых.

19) От *А. И. Соколовой*—Метеорологические наблюдения

и разные другие материалы и статьи, оставшиеся после покойного Соколова.

20) От *С. М. Травинова*—разные материалы.

21) От разных лиц этнографические материалы и записи; а именно: а) Частушки, наговоры и пр., записанные *Н. Я. Шагиным*, б) Частушки в Левашевской в. Костромск. у., записанные *Е. Ст. Басовой*, в) Частушки, записанные *В. Орловым* в селе Ушакове Костр. у., г) Заметки и анекдоты о Вятских черемисах, записанные *Н. Д. Сизовой*, д) Причитания по покойникам в Шушкодомской вод. Буйского у., записанные *Е. Д. Козловой*, е) Деревенские частушки, записанные в 1914—15 гг. в Санцогорской в.—от *В. Ф. Попова*, ж) Проклятые мети—записано со слов кр. Макарьевск. у. в Жегулях *Вл. А. Миндовским*, з) Частушки и свадебные песни Лебозовской вол. Костр. у.—записанные *В. Н. Ивановым*, и) Песни Костр губ., извлеченные из анкеты Костр. уч. арх. ком. и из записей *Б. В. Рудина* по поручению Научн. Об-ва *А. Говорковым*, i) Рекрутские песни, записанные в с. Сеготи Юрьевецк. у. *Гр. Смирновым*—от *С. И. Травинова* и т. д.

Помимо того были приобретены Научным Об-вом следующие рукописи и материалы: 1) Автобиографические записки историка церкви проф. *Е. Е. Голубинского*, 2) Житие пустынно-жителя *Васианска*—рук. в 1/2 д. л. (без конца), 3) Вопль жены облеченной в солнце или победная повесть православно-Греко-Росс. Соборной и Апост. ц. против победной повести Юнга Штилинга. Рук. в 1/2 д. л., 4) Описание Костромского Ипатиевск. м-ря, составлено из подлинных монастырских бумаг 1832 г., в 1/2 д. л. 1—61 л.+10 пенум., 5) Крапкое описание (1844 г.) посада Пучежа, состоящего в Юрьевецком у., сделанное по предположению дьяконом *Костеневским*, 6) *Л. Гардер*. Материалы для определения личности таинственной пучежской странницы *Барвары Мироновой*.—приобретено у наследников *Гардера*.

По поручению Об-ва *А. А. Благовещенской* были произведены в архиве б. м-ва Юстр. в Москве выписки: 1) из писцовой книги Галицкого у. 136 года по Ерскому стаку и 2) из Солигалицких писцовой 136 и дозорной 122 гг. книг, относящиеся к солеварению.

В общем в архиве Об-ва накапливается обширный архивный и рукописный материал. Обширность и ценность архива ставят на очередь прежде всего вопрос об его инвентеризации и описании. Предварительные работы к этому уже делаются. Б.-ч. поступлений собственно Научн. Об-ва за все время его существования занесены в инвентарь, частью в общую

инвентарную книгу, часть в особую тетрадь (в последнюю занесено 238 №№). По занесении всех поступлений в инвентарь, необходимо будет данные инвентаря разнести по карточкам—для алфавитного и предметного каталогов.

Всю работу по ведению архива производил в 1920 году Е. Ф. Дюбок.

В течение 1920 года пользовались архивным материалом для научных работ, гл. обр., С. В. Фрязинов, разбиравший архив Мещеринова Галич. у, и Ф. А. Рязановский, разрабатывавший материал по Галичской рыбной слободе.

В заключение следует отметить, что подаренный Об-ву Д. П. Дементьевым Каядаланцевский архив, принятый в Ветлуге для переправки в Кострому уполномоченным Об-ва Н. М. Шапошниковым— не мог быть переправлен вследствие препятствий, встреченных со стороны Ветлужского Об-ва по изучению местного края, а также уездного отдела народного образования, однако пр-не не теряет надежды, что эти препятствия удастся преодолеть, и Об-во получит этот архив, над частью которого уже произведена в Костроме предварительная разработка.

Сношения с учреждениями и Обществами. В 1920 г. как и в прежние годы, Об-во поддерживало сношения с целым рядом учреждений и об-в, как местных, так и иногородних. Сношения эти имеют важное значение для работ Об-ва, т. к. дают возможность взаимно обмениваться не только изданиями, фиксирующими результаты научных исследований, но также и организационным опытом. Не пытаюсь исчерпать перечень учреждений, с которыми Об-во вело в истекшем году сношения, но лишь для того, чтобы показать, сколь многообразны эти сношения были, укажем на выдержку, что в 1920 году Об-во по тем или иным поводам между прочим сносилось: с Академией Наук, Русским Географическ. Об-вом, Магнитно-Метеорологической обсерваторией Казанского ун-та, Воронежским с.-хоз. институтом, Ботаническим садом, Журналом опытной агрономии в П-бурге, Станцией защиты от вредителей, Петроградским институтом внешкольного образования, Ихтиологической лабораторией в Ростове на Дону, Ветлужским лесотехникумом, Метеорологической секцией Ив.-Возн. губ., Губземотделом, Гидромеханическим отделом Ив.-Возн. Кострога, Агрономической секцией Северных жел. дор., Кичешемским Совнархозом, Ковернинским унаробразом, Чердынским уездолесом, Ветлужским политпросветом, Варшавинским внешкольным отделом, Провозительной комиссией

1-й Красносельской (Костромской губ.) трудовой артели и пр. и пр.

Особенно важное значение для Об-ва имели связи и сношения с родственными ему по целям и задачам разного рода об-вами по изучению местного края, существующими под разными названиями. В 1920 г. Об-во сносилось с целым рядом таких об-в, а именно: с *Перлским* научно-промышл. музеем, с *Краснохолмским* бюро по изуч. местного края, с *Тотемским* отделом Вологодского об-ва изучения Северного края, с *Чухломским* музеем, с *Михайловским* (Рязанской губ.) об-вом по изуч. уезда, с *Переславль-Залесским* науч.-просв. об-вом, с *Рыбинским* отделом Яросл. ест.-ист. об-ва, с *Кологривским* кружком любителей естествознания при единой трудовой школе 2 ступени, с *Ветлужским* об-вом по изуч. местного края, с *Ярославским* ест.-ист. об-вом, с *Липецким* об-вом по изуч. родного края, с *Вологодским* об-вом изуч. Северного края, с *Моложским* об-вом изуч. родного края, с *Бежецким* научным об-вом, с ученой комиссией по изуч. *Кирицкой* крап при Кирицком ком. с *Советским* (сл. Кукарка) уездным музеем по изуч. местного края, с *Мышкинским* отделом Яросл. ест.-ист. об-ва, с *Саратовским* об-вом любителей естествознания, с *Петроградским* об-вом любителей мироведения, с кружком по изучению *Уральской* крап при Уральском проф-союзе, с *Ив.-Возн.* музеем и т. д.

Благодаря этим сношениям, Об-во получало в обмен на свои издания нередко весьма ценные издания от названных учреждений. Так, в 1920 г. поступил в Об-во длинный ряд изданий *Геологической* к-та, издания Москов ун-та (3 кн.), Об-ва археологии, истории и этнографии Казанского ун-та (т. XXX „Известий“), Станции защиты растений от вредителей (отчет за 1918 г.), Ветлужск. лесотехникума (труды В. И. Перехода), Воронежского с.-х. ин-та (Зандски, т. II), Ив.-Возн. музея (б. Бурылина) и т. д. *).

Говоря о связях с Об-вами и учреждениями, необходимо отметить, что с некоторыми из них, особенно местными, создаются прочные связи. В ряду этих учреждений следует поставить на первое место Губархив. Уже упоминалось, что уполномоченный Губархива в интересах согласования работы Об-ва с Губархивом, кооптирован в состав правления. Обратное, в состав совета при Губархиве входят два представителя от Научн.

*). Кстати отметим поступления книг и от частных лиц, напр., от проф. Саратов. ун-та Пиксанова (2), от В. С. Дохтуровского (8) и т. д. Всем этим лицам приносится глубокая благодарность.

Об-ва (в 1920 г. И. П. Пауль и С. В. Фрязинов). Надо указать также, что нередко члены Об-ва выполняли поручения Губархива; напр., член Об-ва М. М. Зимин во время этнографической поездки по Нерех. у. содействовал вывозу архива из ус. Аминева Нерех. у. и проч.

Постепенно создается связь также и с молодым Костром. ун-том. Профессора, преподаватели и студенчество ун-та по-прежнему втягиваются в работу Научного Об-ва. Так, в истекшем году на общих собраниях Об-ва были сделаны доклады проф. ун-та Е. Я. Чепурковского, А. М. Некрасова, Ф. А. Петровского; проф. Б. С. Грезе руководил работами биологич. студенч. кружка по исследованию фауны Куниковских озер, производившихся на средства Об-ва. В трудах Об-ва напечатаны были в текущем году работы проф. А. Э. Жадовского и Горского, бывших работников Научного Об-ва, и исследования б. преподавателя ун-та Б. М. Вишневецкого. Е. М. Чепурковский любезно принял на себя труд просмотра в корректуре работы Б. М. Вишневецкого. Делая приведенные перечисления, мы имеем ввиду, гл. обр., привязку профессуру, помимо которой в составе Об-ва, в частности в составе его управления находится ряд преподавателей ун-та—старых работников Об-ва: В. И. Смирнов, М. А. Вейденбаум, А. И. Знаменский, С. В. Фрязинов, Г. Г. Еремин, Е. Ф. Дюбюк. За последнее время наблюдается усиленное вступление в члены Об-ва студентов естеств. факультета. В этой растущей связи с ун-том управление видит залог дальнейшего роста и развития научно-исследовательской работы в Об-ве. Задачи познания хотя бы территориального ограниченного уголка земного шара, каким является Костр. губ., безграничны—для всех новых работников хватит работы с избытком.

Входило Об-во в более или менее тесные сношения с другими учреждениями, напр., с Губсоюзом кооперативных объединений, с Союзом охотников Костр. губ., с Губсоюзом сапожных артелей, с Губземотделом, с местным отделом Центропечати и пр.

Как отмечалось уже, Губсоюз заинтересованный в развитии производительных сил губернии, а следовательно и в развитии научно-исследовательских работ Об-ва, оказал существенную поддержку Об-ву, ассигновав 300000 р. на печатание его трудов. В начале 1920 г. делались попытки совместной организации систематического и планомерного исследования местных природных богатств. С этой целью устраивались совместные заседания правлений Об-ва и Губсоюза (6 февр. 1920 г.). Из доклада М. А. Вейденбаум, сделанного

на этом заседании, выяснилось, что губерния изобилует самыми различными ископаемыми: фосфоритами, серным колчеданом, баритом, вивианитом, торфом, болотными железными рудами, белыми песками, известняками, соляными источниками, глинами и пр. Подробно те же вопросы планомерного исследования недровых богатств края и их возможного использования обсуждались в заседаниях секции по исследованию недровых богатств. Губсоюз шел на большие материальные затраты на пр-во исследований в натуре различных богатств, но, к сожалению, недостаток специалистов и, прежде всего, геологов, трудность оборудования экспедиции и некоторые другие условия заставили отказаться от производства намечавшихся исследований.

Была сделана попытка совместной работы также и с Союзом охотников Костр. губ. Так, было устроено общее собрание (7 марта) Научного Об-ва с участием Союза охотников для заслушания докладов Вас. А. Минловского о фауне Костр. губ. в промыслово-охотничьем отп. и Е. Ф. Дрюжк по истории звериной охоты в Костр. губ. На этом же собрании по обсуждении докладов было единогласно высказано пожелание об организации при Об-ве секции по охране и ловле зверей и птиц. 8 апреля на заседании правления Об-ва с участием представителей Союза охотников было восстановлено, установить более тесное общение Научного Об-ва с Союзом, признать желательным иметь в музее уголок охоты Костромского края и принять меры к организации для музея публички чучел, подыскав для этого специалиста-препаратора. Последнее однако не осуществилось — найти хорошего препаратора оказалось невозможным.

Далее нужно отметить поддержку оказанную Об-ву Губземотделом, ассигновавшим на печатание Метеорол. Ежегод. 200000 р. и отсутствующим на это же бумагу.

Костромской губернский центральный союз сапожных артелей, и в прежние годы оказывавший денежную поддержку Об-ву, в 1920 г. предложил Об-ву составить очерк сапожного промысла в Костром. губ. в историческом, экономическом и бытовом отношении, ассигновав на это 175000 руб. Приняв это предложение, Правление обратилось к знатокам кустарной промышленности Костром. губ. В. И. Барыкову, М. М. Зимину и И. И. Иванчикову с просьбой принять участие в составлении указанного очерка.

В заключение надо отметить, что через своих представителей Об-во принимало участие в различных совещаниях и съездах, напр., в съезде Губернского Совета по делам стати-

стики, в совещаниях по с.-хоз. опытному делу (22—25 марта) и т. д. Независимо от этого целый ряд членов Об-ва выступал в качестве лекторов по разным отраслям родоповедения на различных курсах, организованных в Костроме в 1920 г. (напр. на курсах при Губземотделе в феврале).

Уездные отделения. Идеальная организация Губернского Об-ва по изучению местного края предполагает целую сеть уездных, волостных и более мелких отделений и кружков, ведущих на местах ту же работу всестороннего изучения края, какую продумывает в центре Губ. Об-ва. Таков идеал, но жизнь еще далека от него. Если проследить жизнь Об-ва за все 9 лет его существования, то придется признать, что важнейшая работа Об-ва сосредоточивалась в губернском центре. В уездах, правда, спорадически создавались филиальные отделения, общества и кружки, но обычно жили они недолгой жизнью и очень скоро угасали. На это имелись свои причины: недостаток работников на местах, худшая оборудованность провинции научными приборами и книгами и пр. до крайности затрудняют научно-исследовательскую работу в уездах; но рано или поздно эти препятствия должны быть преодолены—и мы, рано или поздно, должны прийти к созданию прочной сети об-в малого района, внимательно, упорно и детально изучающих свои районы. В соседних губерниях кое-что в этом направлении уже сделано. В Ярославской губ., напр., уже в ряде уездных городов (Рыбинске, Мологе, Мышкине) функционируют естественно-исторические об-ва. Тоже начинает наблюдаться и у нас в Костроме.

В течение 1920 г. весьма энергично работали члены Чухломского научного об-ва, в частности Л. Н. Казаринов, большая работа которого, проведенная по первоисточникам, о бывшем городе Судасе, уже печатается в Трудах Об-ва, и который продолжал свои изыскания по истории и археологии Чухломского края; и другой деятельный член отделения, ныне, к глубокому сожалению, покойный, А. Н. Черногоубов, по поручению Об-ва подготовлявший к печати письма известного этнографа С. В. Максимова.

Весьма энергично во 2-ю половину 1920 г. стало работать Кологривское отделение, предпринявшее исследования анкетного характера, одно—о реках, речках и ручьях Кологривского уезда, а другое—по исследованию лесов края—и собирающее материалы для проектируемого им естественно-исторического музея.

Наконец, должно быть поминуте Ветлужское Об-во по изучению местного края; в течение года оно провело ряд

докладов по местному краю на своих собраниях, а теперь подготавливает к печати первый выпуск своих трудов. Желая поддержать первые шаги молодого об-ва, Правление Костром. Об-ва отпустило в распоряжение Ветлужского 1500 листов бумаги для первого выпуска указанных трудов.

Средства Об-ва. В 1920 г. Об-во существовало, главным образом, за счет материальной поддержки от Комиссариата Народного Просвещения (418911 р.), Костромского Губсоюза кооперативных объединений (300000 р.), Костромского Горискома (10000 р.). От частных лиц были пожертвованы: от Н. Д. Сизовой (1000 р.), и Д. П. Дементьева (40 р.). От изданий выручено 304853 р. Членские взносы, благодаря крайне низкому взносу (25 р.) и не совсем аккуратной уплате их, дали лишь 1828 р.

Смета по содержанию Об-ва выразилась в сумма 930800 р. Главные статьи расхода — содержание служащих (293621 р.) и расходы по издательству (412302 р.).

Предположения по плану работ на 1921 г.

Местные исследования. В 1920 г. предполагается произвести прежде всего ряд работ по исследованию недровых богатств края. Так, предположено: 1) продолжить под руководством М. А. Вейденбаума геологическое обследование береговых обнажений Волги, вплоть до устья Унжи, а также исследовать Унжу в нижнем и среднем течении.

2) Произвести геологическое обследование под руковод. П. В. Зорина известковых залежей Солыгалического уезда (район Святицкий и около Заяцкого), главным образом в целях выяснения площади залегания известки.

3) Произвести обследование соляных источников губернии. В 1920 г. это обследование не осуществилось за недостатком средств и персонала.

Из естественно-исторических работ также намечаются работы по исследованию озерной фауны. Предположено: 1) продолжить гидробиологические работы по исследованию озер Костр. у. и 2) произвести таковое же обследование по Галичскому и Чухломскому озерам. Оба эти исследования предполагается осуществить чрез посредство студенческого биологического кружка, руководимого проф. Грезе.

По метеорологической секции работы будут направлены на увеличение сети наблюдений и на разработку метеорологических материалов, собранных за прежние годы, в целях обрисовки климата Костромской губ., затем предполагается

также завершить оборудование и организацию собственной геофизической станции.

По археологии намечается производство раскопок в Галиче, Чухломе и Костромском уезде. При производстве этих работ Об-во рассчитывает на участие в них В. И. Смирнова и Л. Н. Казаринова.

Этнографические поездки и исследования намечаются следующие: а) повторная поездка М. М. Зимина в Нерех. у. для пополнения сборов поездки прошлого года, б) поездки в Поветлужье (Варнав. у.), верхнее Паунжье (Кологр. у.), и верховье р. Костромы (Солиг. у.), в) поездка в центр Костромской Черемиссии (Тоншасвская вол.) — намечается П. А. Зорин. Предполагается также собрать и обработать материалы по бытовой стороне сапожного промысла (Об-во рассчитывает на участие в этой работе В. И. Барыкова, М. М. Зимина и И. И. Иванчикова).

Совместно с Губархивом предполагаются историко-архивные экспедиции — в целях спасения гибнущих частных и иных архивов, во множестве погибающих в пределах губернии. Независимо от экспедиций Об-во предполагает произвести ряд анкетных исследований, а именно: а) по охране памятников природы, б) этнографическую, в) по выяснению залежей полезных минераллов, г) по исследованию рыбных богатств края, д) по выяснению экономического положения губернии и е) среди членов Об-ва о желательном направлении в работах Об-ва.

В целях популяризации идеи родиноведения и для ознакомления с результатами изучения Костромского края предполагается в течение 1921 г. организация курсов родиноведения — общей продолжительностью до 100 лекций.

Из работ по библиотеке намечается на 1921 г. составление точных каталогов.

По архиву предполагается продолжение работ по составлению инвентаря и описей архивных материалов, подготовка к печати 1-й части документов Черевинского архива (XVI и XVII вв.) и продолжение копировки документов того же архива по XVIII в. Намечается также опыт статистической обработки некоторых писцовых книг по Костромскому краю. Как и в предыдущие годы, предполагается пополнять архив также и приобретением частных архивов, как отдельных документов, так и целых собраний, фамильных и иных.

Большое внимание в 1921 г. необходимо будет уделить

для содействия организации и развития местных об-в и кружков родниоведения—в порядок 1921 г. ставится созыв *губернской сьезда* представителей Об-в родниоведения Костромской губ. Подобные сьезды уже случались в практике соседних губерний. Так, в 1920 г. были организованы сьезды Ярославским естественно-историческим об-вом (27—30 апреля) и Рыбинским естест.-ист. об-вом (29—31 мая).

Издательский план на 1921 г. представляется в следующем виде. Предполагается издать 26 выпусков „Трудов“, 1 выпуск, Б-ки общ. дв. и отчет за 1920 г.

Содержание трудов намечено следующее.

1. Вып. XIII. Второй исторический сборник. *В. Апушкин*. Печальник Костромской старины (памяти И. Д. Преображенского). *Е. Дюбюк*.—Повесть о том, как польский шляхтич, попав в крепость к русскому помещику, отыскивал свободу себе и семейству своему. *Вл. Миндовский*.—Вичугская фабричная старина. *М. Диев*.—Город Нерехта в XVIII и первой четверти XIX века.—Архив усадьбы Волженских в Галичском уезде со вступительной статьей *С. В. Фрязинова* 15 печатных листов, 1000 экз.

2. Вып. XX. *Л. Н. Казаринов*. Бывший город Судай Архангелогородской губ. 8 л. 1000 экз.

3. Вып. XXI. Автобиографические записки историка церкви проф. *Голубинского*. 8 л. 1000 экз.

4. Вып. XXII. *Евг. Дюбюк*. Полотняная промышленность Костромского края в XVIII веке. 7 л. 1000 экз.

5. Вып. XXIII. Соли Костромской губ.: *Евг. Дюбюк*. Из истории соляной промышленности Костр. губ. *А. А. Розин*.—Отчет о командировке в Буй и Солигалич для обследования выходов соляных растворов.—Химические анализы соляных источников Костр. губ. 8 л. 1000 экз.

6. Вып. XXIV. *В. Смирнов* и *Н. Улинов*.—Материалы по библиографии Костр. края. Вып. II. Антропология и этнография. 3 л. 1000 экз.

7. Вып. XXV. *Ф. А. Рязановский*. Из истории рыбной ловли на Галичском озере, в XVI—XVII вв. 5 л. 1000 экз.

8. Вып. XXVI. *Вл. А. Апушкин*. История Костром. губ. 4 л. 1000 экз.

9. Вып. XXVII. *Г. Г. Еремин*. Метеорологический ежегодник по Костр. губ. за 1919 г. 5 л. 1000 экз.

10. Вып. XXVIII. *Варис-де-Бедемар*. План хозяйства на ~~Тыноском~~ ~~двигало~~ ~~дату~~ ~~Волжукск.~~ у. 1862 г. с предисл. *В. И.*

11. Вып. XXIX. Историко-литературный сборник. Проведения писателей, найденные в Костр. губ.: стихотворения и письма критика Ан. Григорьева со вступ. статьей Н. М. Ильинского.—Пять писем Аксакова.—Письма А. А. Потехина. Письма историка Маркевича и пр. 7 л. 1000 экз.

12. Вып. XXX. В. И. Смирнов Сказания о владыках, панах и разбойниках. 5 л. 1000 экз.

13. Вып. XXXI. Умирающие усадьбы: Ф. А. Рязановский.—Усадьбы Солигаличского у. В. К. Маницкий — Усадьбы Галичского у. В. В. Звездин—Усадьбы Чухломского у. 6 л. 1000 экз.

14. Вып. XXXII. М. А. Вейденбаум. Геологический очерк Костр. края. 4 л. 1000 экз.

15. Вып. XXXIII. М. М. Зимин. Бытовая сторона самозного промысла в Костр. губ. 6 л. 1000 экз.

16. Вып. XXXIV. В. И. Смирнов. Донисторическое прошлое Костромского края. 8 л. 1000 экз.

17. Вып. XXXV. Вл. Миндовский. Костромская старина в произведениях русских писателей. 4 л. 1000 экз.

18. Вып. XXXVI. П. Ф. Макарьев. Фабричная промышленность Костр. губ. 7 л. 1000 экз.

19. Вып. XXXVII. Ев. Дюбюк. Кострома в XVII в. по материалам дозорной книги 6 л. 1000 экз.

20. Вып. XXXVIII. Г. Г. Еремин. Метеорологический ежегодник Костр. губ. за 1920 г. 5 л. 1000 экз.

21. Вып. XXXVIII. Третий естественно-исторический сборник Статьи ботанические (Рубенса, проф. А. Э. Жадовской), зоомологические (Белыева, И. М. Рубинской), метеорологические (Г. Г. Еремина), ихтиологические (Правдин), о почвах Костр. губ. (проф. А. А. Красюк), по микрофауне (проф. Б. С. Грезе) и по антропологии (Б. Н. Вишневской).

22. Вып. XXXIX. Из материалов по истории Костромского рабочего движения. 5 л. 1000 экз.

23. Вып. XXXX. М. М. Зимин. Этнографические сборы по Нерехтскому у. 5 л. 1000 экз.

24. Вып. XXXXI. П. В. Зорин. Игры черемис Ветлужского уезда. 8 л. 1000 экз.

25. Вып. XXXXII. Ф. А. Рязановский. Троицы Живонач. Павлова Обнорского монастыря книга живота старца Христофора 158 г. 2 л. 1000 экз.

26. Вып. XXXXIII. Черевинский архив. Документы XVI и XVII вв. 2 л. 1000 экз.

27. Вып. XXXXIV. Третий этнографический сборник.

28. Вып. 4-й. Библиотеки общественных движений. За-

писки *Н. Л. Сколовубова*. — История полупольной библиотеки владимирской семинарии. — Новые материалы по делу Гапона. 7 л. 1000 экз.

Кроме того предполагено приступить к изданию указаний и инструкций по ест.-ист. и другим сборам, путеводителей и пр.

Отчет Казначей

о движении денежных сумм Костромского Научного Об-ва за 1920 год.

Статьи прихода:

1) Остаток от 1919 года 80032 руб. 26 коп., 2) по смете Н. К. П. по § 4 ст. 31 и § 13 ст. 1—418911 руб. 19 коп., 3) от Костромского Горискома—10000 р., 4) членских взносов—1828 р., 5) пожертвованной от учреждений и лиц—301040 р., 6) от продажи печатных изданий Об-ва—304853 руб. 60 к., 7) от музея в погашение долга—15917 р. 50 к., 8) от бывш. типографии Об-ва—22331 р. 75 к. Итого—1154914 р. 30 к.

Статьи расхода:

1) Содержание служащих—272122 р. 77 к., 2) пожиточная плата членам правления—21000 р., 3) на книги и газеты—58165 р., 4) канцелярские расходы, объявления и почтовые расходы по рассылке изданий—25639 р. 90 к., 5) авторский гонорар—37543 р. 12 к., 6) Переписка и чертежи для изданий—35400 р., 7) типографские расходы—338703 р. 08 к., 8) научные исследования местного края—59265 руб. 70 к., 9) содержание метеорологических станций—66805 руб. 25 к. Итого 914644 р. 82 к. Сальдо—240269 р. 48 к.

Казначей *Н. Вознесенский*.

Заключение ревизионной комиссии: 28—29 октября 1920 года и 13—15 февраля 1921 года Ревизионная Комиссия поверила кассовую книгу, нашла, что все приходные и расходные статьи верны и оправдываются представленными документами. Имея в виду, с одной стороны, сложность по ведению отчетности и всех денежных дел Об-ва, а с другой стороны небольшое вознаграждение казначею Об-ва, Комиссия считает должным просить общее собрание отчет утвердить и выразить казначею Об-ва *Н. Г. Вознесенскому* глубокую благодарность.

Члены ревизионной комиссии: *А. Ратманов, Б. Попов.*

Смета на 1921 год.

Содержание личного состава (председатель Об-ва, товарищ председателя, казначей, управляющий делами, помощник секретаря, письмоводитель и курьер)—525080 р.

Содержание личного состава метеорологической секции (завед., наблюдатель станции, 8 наблюдателей сети, вычислитель, наблюдатель геофизич. станции, помощник и сторож)—428512 р., постоянное вознаграждение членам правления за заседания 45000 р., содержание личного состава 10 уездных отделений—1932000 р.

Геологическое обследование берегов Волги и Унжи—700000 р., обследование известняков в Солиг. у. 400000 р., исследование соляных источников 150000 р., гидробиологическое исследование озер Костр. у. 200000 р., гидробиологическое исследование Галицкого и Чухломского озер—600000 р., оборудование метеорологической станции 302000 р., оборудование геофизической станции 3000000 р., археологические исследования 200000 р., этнографические экспедиции 500000 р., научные историко-архивные поездки 250000 р., издание и распространение анкет 100000 р., устройство в г. Костроме курсов родниоведения 100000 р., приобретение частных архивов 200000 р., приведение в порядок архива Об-ва и обработка архивных материалов 332000 р., пополнение библиотеки и переплет книг 250000 р., составление библиотечных каталогов 508000 р., издание годового отчета 400000 р., канцелярские и хозяйственные принадлежности 100000 р., организация уездных отделений Об-ва 210000 р., устройство губ. съезда Об-ва родниоведения 230000 руб., непредвиденные расходы 100000 р., издания 9231800 р. Итого 20894392 руб.

Список членов Об-ва

на 1-е января 1921 г.

Антонов А. А., Агриколянская В. П., Адельфинский К. И., Агриколянский В. П., Аким Н. Е., Алексеев И. В., Апушкин А. А., Апушкин В. А., Афонасьев А. К., Благовещенская А. А., Болотников А. А., Баженов Н. И., Базилевский Д. А., Барановский С. Е., Барыков В. И., Беляев Н. К., Барыков С. И., Беликов С. Г., Блинтер В. А., Белов А. П., Белорусов М. М., Бирюков П. И., Бирюков С. М., Бобров И. А., Богданов И. М., Богданов Н. Н., Болотов В. И., Блохин М. Н., Большаков

Л. А., Большесольская Е. В., Борткевич М. Н., Брайловский А. А., Брунст М. Т., Буевской В. И., Бурый Д. Т., Беляков И. М., Белоруков А. М., Баскаков В. В., Валеначев А. С., Волков И. Ф., Васильев, Вейденбаум М. А., Величковский А. А., Венедиктов Н. В., Веревкин П. Д., Верещагин Н. И., Верховский В. Н., Верховский Н. Е., Виноградов М. П., Венедиктов Н. В., Виноградов Н. Н., Виноградов П. Н., Власов В. В., Виноградская О. И., Вознесенский Н. Т., Воронев Н. А., Волков А. М., Воробьев Н. И., Воскресенский М. П., Вяземский П. С., Говорков А., Горбунов Г. К., Городенский Н. Т., Горлицын Н. И., Гордеев А. Н., Горский А. И., Григневичская О. А., Руров Б. И., Грязнова Е. Н., Грюнвальд Г. Н., Губелбанк Б. И., Гузеев А. А., Друзлев Д. А., Дементьев Н. П., Демидов П. Н., Диалектов И. Ф., Дижеев С. А., Добровольский П. П., Дотцауер К. К., Дурново А. С., Дымовский Ф. К., Даукшо А. И., Дробук Е. Ф., Дмитриева Е. В., Дьячков Е. А., Егоров А. А., Ельчанинов И. П., Еремина М. А., Еремин Г. Г., Жданова-Молчанова В. С., Жадовский А. Э., Жданов В. И., Жучков И. Ст., Знаменский Н. И., Забенкин С. Н., Завойко К. Г., Захаров А. В., Захаров Н. К., Зеленин Д. Е., Зимина М. М., Знаменский А. В., Зорин П. Б., Зотова А. Э., Иванский Ф. И., Иванова А. В., Ивалов П. Н., Иванчиков И. И., Иванчиков С. Ф., Ильинский Н. М., Иорданский И. Ф., Изюмов А. Ф., Ипокраевский И. П., Казанский М. Б., Карякин Н. А., Корнилов Н. Ю., Китаев В. А., Королькова А. М., Кондорская Е. И., Кийс А. А., Кларк В. Н., Клирикова Л. Н., Княжевская О. А., Княжевский А. В., Корелев И. М., Комаревская Н. П., Ковальковская Н. К., Корецкий П. А., Казаринов Л. Н., Калистова Е. С., Кондаков А. В., Кондратьев Н. Д., Коновалов А. И., Коновалов В. Г., Колашева М. А., Кордобовский Н. М., Косинский К. К., Катенин Е. А., Кошелев В. И., Кравков В. А., Красносельский К. П., Крестов М. С., Корзавин Д. В., Крутиков А., Кул В. Н., Крылова В. А., Корегин И. В., Кузнецова Н. Н., Кузнецов Н. Н., Куни В. Э., Капитонов, Кастальева Ю. Т., Краснопевцева Н. Н., Краснопевцев С. Н., Карпова В. А., Лбовский В. В., Лебедев А. И., Лебедев Ф. П., Лобанов М. Н., Лупкина М. П., Лупкин П. С., Лямерман А. К., Лютовский А. К., Лундышева Е. И., Мусин Л. Р., Матвеев И. С., Магницкий В. К., Макарова Е. Д., Макарьев П. Ф., Москвин А. В., Малинова А. В., Малжневский Н. В., Маралина В. Я., Маргаритский С. А., Марин В. В., Марин Н. В., Марков Д. А., Медведева Т. С., Медведев И. И., Мигай Н. А., Миндовский Вл. А., Миндовский Вас. А., Мясникова А. А., Нифонтов И. Н., Невский В. А., Некрасов А. И., Невский Н. А., Наградова М. В., Невский С. А., Невский С. Н.

Некраш Л. В., Невский А. А., Никольская Н. С., Невская А. И., Надеждина М. Г., Новикова В. А., Оглоблин П. А., Ожогин И. М., Орлов А. А., Орлов В. П., Орлов Н. И., Орлова М. А., Покровский А. Е., Пауль Е. Ф., Петропавловская Н. Д., Павлов К. М., Парийский Л. А., Петровский Ф. А., Парфенов Н. А., Пауль И. П., Переход В. И., Петрова А. Е., Печкуров В. Е., Писанко Н. В., Писарев А. П., Писемский Н. А., Полтевский А. Н., Попова Е. М., Попов Б. К., Попов В. Ф., Попов С. М., Постников В. И., Потехин В. А., Преображенский Н. А., Прибыльский Б. Н., Пресвирлин В. И., Прохоров Н. Н., Пучков К. Г., Пряличников Д. И., Птицына А. А., Преображенский М. А., Раевский М. М., Ратманов А. М., Рейнольский Н. А., Раевская М. Н., Реформатский В. П., Реш Г. Э., Риттер М. Ф., Рождественский А. Н., Рубинский И. М., Рубинский С. И., Румянцев Е. И., Русин П. А., Рыглевич К. М., Романов И. В., Рязановский И. А., Рязановский Ф. А., Рихтер С. Г., Розин Н. А., Савинов В. Н., Савинов Н. И., Селезнев Д. С., Самарянов А. М., Сизова Н. Д., Сизов Д. Н., Снягиня А. М., Сиротин Е. Е., Сколосубова А. А., Сколосубова А. В., Словинский А. А., Смирнов А. С., Смирнов Б. А., Смирнов В. И., Смирнов М. И., Смирнов Н. Ф., Собелников Н. Н., Соколов Б. М., Соколов Н. Н., Соколовский Н. А., Сорокин Г. Д., Сорокин К. И., Союз работников просвещения и соц. культуры, Сизова В. Д., Спаранская А. А., Стожис Э. П., Смирнов П. Т., Студитский И. М., Сытин И. Д., Соколов Я. А., Соколова Ю. П., Травинцов С. И., Трегубов Г. П., Трубников А. Н., Трубников П. Н., Тулубьев А. А., Туров Б. О., Тюркова Н. М., Трубников Е. А., Толстомятова В. А., Умнов Н. И., Успенский А. И., Успенский А. К., Феддер Л. Р., Флоринский Б. А., Фрязинов С. В., Харузина В. Н., Херсонская В. И., Ципленков И. П., Цветков Д. В., Чарнецкий В. М., Часовский А. В., Чепурковский Е. М., Черницын А. И., Чехомов М. А., Чумаков Н. М., Черницына Е. А., Шаблов П. Я., Шапиро С. И., Шагин Н. Я., Шевцов В. Н., Шенрок А. М., Шипов Ф. Н., Шишмарев В. Ф., Шлеин Н. П., Шмидт С. В., Шуммер А. А., Щербаков С. А., Шуленников П. В., Шульд Л. А., Яковлев Н. Д., Языков А. А., Шпидлер В. Н., Ювенский Н. Ф.

Члены Чухломского отделения Об-ва: Андреева И. М., Ватраков И. В., Голубцова М. М., Дьячкова А. И., Ельцова Я. С., Зуев А. А., Ильинская И. А., Иорданская Е. И., Крутикова О. В., Крылов А. П., Лебедева, Назаретская А. А., Перфильева А. И., Перфильева В. И., Румянцев Г. В., Сергеева П. В., Сеницына П. В., Соколова А. А., Соколова Т. А., Толстомятова П. А., Троицкий А. Ф.

Список членов *Кологривской* отделения: Грузинцев И. Г., Грюнблат В. О., Гуляев А. И., Демьянов В. В., Зобий-Ворога Ф. Р., Иорданский И. Ф., Кошелев А. А., Лодыженская А. А., Лодыженский Н. И., Малинова А. Н., Митин А. Н., Смирнов П. Н., Счастливец К. П., Честняков Е. В., Чистяков В. П.

Члены *Ветлужской* Об-ва по изучению местного края: Гусев Н. В., Марков Д. А., Овчинников П. А., Чиркин И. Н., Шевяков Д. Л., Шевяков Л. Д., Ширский А. А., Яковлев С. Н.

О т ч е т

о состоянии и деятельности Костромского Музея местного края за 1920 год.

Музей составляли в истекшем году следующие отделы: 1) доисторический, 2) отдел старины и художественного быта, 3) этнографический, 4) кустарный, 5) военно-исторический, 6) художественный, 7) церковно-исторический, 8) естественно-исторический. Два богатых по составу коллекций отдела — нумизматический и отдел гравюр — за недостатком места не были развернуты. Главным образом местными памятниками представлены были отделы: доисторический, старины, этнографический, кустарный, церковно-исторический и естественно-исторический.

Непрерывно продолжался рост коллекций музея. Путем покупки, пожертвований и сборов, музей пополнился 1542 отдельными предметами, распределившимися по отделам следующим образом: в доисторический отдел поступили 279 №№; в отдел худож. старины и быта — 678, в том числе хрустала, стекла, фарфора и эмалей — 461, кафелей — 63, художественного шитья (шелк, шерсть) — 52, бисеров — 18, других предметов (всеера, трубки, художественная старинная утварь, мебель и пр.) — 88; в этнографический отдел — 30, в том числе предметов старинной одежды — 20, предметов черемисского быта 6, этнографический гербарий и друг.; в кустарный отдел — 8; в военный отдел — 37; в художественный отдел — 91 №№ картин, портретов и рисунков и 82 гравюры и литографии; в церковно-исторический — 54; в ест.-исторический — 29, помимо энтомологических, орнитологических и других ценных коллекций, поступивших из бывшего ест.-исторического музея губ. земства. Предметов нумизматических поступило 145, в том числе одна коллекция марок (694 шт.), фотографий и негативов 88, разных предметов — 40. Как наиболее ценные

поступления и притом значительно восполнившие существовавшие пробелы, следует отметить поступления в художественный отдел картин от подотдела по делам провинциальных музеев Наркомпроса, поступлений от города и приобретенных путем покупки,—поступления в доисторический отдел от А. Г. Куликова предметов первобытной культуры, довольно подробно характеризующих стоянку каменного века в „Подовьюкове“ у с. Шунги; необходимо отметить также ценное поступление от А. А. Ширского карандашного портрета, рисованного Петцольдом и этнографического гербария.

Поступления в музей в истекшем году были со стороны следующих учреждений и лиц: Ветлужский отдел нар. образования—17 фотографий (виды Ветлуги); Второй объединенный клуб—5 пособий цеховых старост и портрет неизвестного; Губернское архивное управление—3 предмета к истории военного дела, 12 акварелей, 1 карандашный рисунок и 28 фотографий; Губернская мастерская школьных пособий—биологические коллекции, остеологические препараты и чучела (19 №№); Губаемотдел—двой вериг из Бабаевского монастыря и медные дзержы камня из ус „Аминеве“; Губисполком—9 №№ венецианского хрустала, 12 знаков отличий и 2 фотографии; Губернский отд. народного образования—27 картин: Д. Марген—Погост, А. Боголюбов—Пристань, Н. Кузнецов—Кушальня на море, И. Шишкин—этюд „Папоротники“, А. Коринская—Этюд леса, А. Киселев—Обрыв, Н. Самокиш—этюд, С. Салтанов—2 этюда, К. Крыжицкий—рисунок лодки (карандаш), Шебуев—2 рисунка пером, А. Игнатъев—Зимний день, Г. Ярцев—этюд, Г. Бобровский—Итальянский этюд, Н. Ульянов—В кафе, А. Шохин—У озера, Г. Трегубов—Первый парход, Неизвестный—Мавзолей, А. Вальтер—Озеро в Фявляйдни, Н. Кабанов—В кузнице, А. Чиркин—Рождь, М. Баженов—Кормление кур, Н. Ге—Осенний день, А. Адельфинский—Волга (тушь), С. Колесников—Этюд храма, Н. П. Шленн—Портрет А. Языкова, Гориском—2 гобелена, вышивка, 10 старых портретных фотографий, резная деревянная коробочка и 6 картин: неизвестных художников—3 пастели „Цветик“, „Кладбище“, „Зимка“; Губернская Коллегия по охране памятников иск. и старины—картина худ. Волкова, 3 предмета церковного быта, гравюр и литографий—4, фарфора, фаянса и хрустала—395 №№, фотографий—22, мебели—17, разных предметов утвари и старины—14; Костромская губ. чрезвычайная комиссия—фарфор, стекло и хрусталь—42, предметов военной техники—3, кустарных предметов—8, нумиз-

матика—111, разных -17; Красносельская трудовая артель—3 жетона с портретом Герцена; Отдел снабжения Губнаробраза—фарфор и стекло—47. гравюры и литографии—43. предметы церковного характера—10, шитье бисером, шерстью и др. предметы худож. старины—26; подраздел по делам провинциальных музеев Наркомпроса—16 картин: А. Е. Архипов—Этюд, А. М. Васнецов—Урал, его же—Оборона города, С. Иванов—Стрельцы (эскиз пером), Н. Клодт—Стога, А. М. Корин—На бульваре, К. Коровин—Венеция, С. Лобанов—После дождя, С. Малютин—4 этюда, В. Орловский—Лодки, П. И. Петровичев—Ростов Великий, И. И. Шишкин—Облачный день, К. Юон—У Троицы; Первый социалистический клуб—Панно „Ваза и попугай“ А. Линдсман; Пятый дом ребенка—22 иконы, кресты и проч.; Социалистический клуб Костромских пехотных курсов—7 предметов фарфора; Уездком—1 фарф. статуетка; Центральная научная библиотека—картина „Лесовая охота“ работы крепостного худ-ка 1847 г., каменная иконка, старинная мебель (4 предмета); А. М. Белоруков—10 литых образков и складней, С. Н. Велякин—15 предметов к истории военной техники, В. В. Быков—чучело орла, убитого в Костр. уезде; М. А. Вейденбаум—коллекция морских раковин, ядро крупного аммонита, кусок окаменелого дерева и зуб мамонта (из Рязанской губ.); В. К. Головкин—нумизматических знаков 5; П. Е. Голубинский—шитая шелком картинка; В. П. Грибунин—1 образок и старинная кремневая зажималка; А. Н. Жохов—янтарный складной мундштук, 2 старинные трубки, вышивка, 11 предметов военного характера; С. Н. Забенкин—каменная старинная форма для огливки орнамента колоколов; П. В. Зорин—различные предметы черемисского быта—6; Л. П. Каширская (на хранение)—фарфоровая ваза, бисерная икона, художественный гипс; Т. Т. Кевич—63 №№ доисторич. предметов с „Козловых гор“ и „Городища“ против г. Костромы, зуб и ребро мамонта, найденные у д. Середняя, Костр. у.; А. В. Китаев—икона; А. В. Княжевский—2 дуэльных пистолета; О. А. Кох—нумизм. знак; А. Г. Куликов—4 доист. предмета оттуда же; И. А. Молчанов—старинные карманные часы и гелиотинка для кровопускания; неизвестный—схема; 2-й неизвестный—чучело орла, убитого в Костр. у.; В. П. Орлов—ненормальное развитие грецкого ореха; И. П. Пауль—нумизм. знак; Г. П. Ротаст—старинные кафели 61; Ф. А. Рязановский—поясок с вытканной надписью стихов; Н. Я. Сынковский—шкурка белки летяги и червь „волосатик“; С. В. Фрязинов—2 нумизм. знака; А. А. Храповицкий—китайские рисунки на цветной бумаге (11); Н. Я. Шагин—2 нумизм.

знака; А. А. Ширский—портрет неизвестной карандашом худ. Петцольда и этнографический гербарий; В. Ф. Шипмарев—4 нумизм. знака; Ф. П. Чекалов—4 портрета семьи Егоровых 40-х годов; С. А. Щербаков—2 кивжалы.

Покупкой на средства музея приобретены картины: Ткаченко, Лагорио, О. Шишкиной, Айвазовского (10 тыс. руб.), 4 Natur mort Ван Кауцена, „Вечер на мельнице“ Куриар, миниатюры XVI, XVIII и XIX ст., 2 силуэта (12½ т. руб.); 2 старин. сарафана (5 т. руб.), старинные женские уборы по бархату, шитые золотом и персидск., шитый шелком и бисером (12½ т. руб.); 7 бисеров (7 т. руб.); резной деревянный ящичек (6 т. руб.); резной ящичек и швейка из кости (5 т. руб.); алебарда (4 т. руб.); гравюра (1 т. руб.); эмаль-портмоне (700 руб.)— всего на 63700 руб. На средства Коллегии по охране памятников искусства и старины приобретены для музея: картина Е. Д. Поленовой — Мальчик (25 тыс. руб.); рисунок Д. Орловского 1812 г.— „Боярин“ (10 тыс. руб.); 2 картины Саврасова (40 т. руб.); 21 франц. гравюра (35 т. руб.); гравюра в раме красного дерева инкрустированной (15 т. руб.); шитая шерстью картина „Путник“ (7 т. руб.); 35 картин шитых шерстью (36 т. руб.); 4 старинных веера (25 т. руб.); зонтик с ручкой слоновой кости изящной резьбы (15 т. руб.); бархатный кокошник шитый золотом (8 т. руб.); шитая золотом с камнями и жемчугом женская повязка (5 т. руб.); 12 головных старинных уборов (8 т. руб.); шитый бисером с серебряным ободком кошелек (5 т. руб.); шитый волосом кошелек (12 т. руб.); шитье шерстью и шелком (1 т. руб.); гусли (25 т. руб.); 2 кафеля (2½ т. руб.), 4 негатива с кафелей (1600 р.); стеклянный бокал с инициалами Анны Ивановны (1500 р.); 2 мраморные вазочки и 1 не мастики еприге (2 т. р.); 2 альбома литографий Сибири (этнографического характера— 4 т. р.). Всего на сумму 283600 руб.

Благодаря археологической экспедиции, организованной на средства коллегии по охране памятников иск. и старины, заведующим музеем совместно с слушателями Государствен. Университета доставлено в музей 90 предметов доисторич. культуры с „Чернозаводского городища“ и 4 предмета из могильника с трупосожением у д. Лысая, Костр. у.

Рост музея, в то же время отсутствие при музее рабочих комнат, кладовой и даже сарая, поставили перед музеем вопрос о расширении помещения путем пристройки крыла. Однако, в виду состояния строительного рынка в настоящее время рассчитывать на выполнение задачи в полном объеме

представляется затруднительным. Поэтому в первую очередь предполагается составить общий план пристройки и смету с таким расчетом, чтобы возможно было, создавши первый этаж, при более благоприятных условиях закончить постройку. Первый этаж временно мог бы служить в качестве кладовой-сарая, тем более, что использование сразу здания для других нужд, пока оно не выстоит, невозможно. В виду этого было возбуждено ходатайство пред Губернским Комитетом Государственных Сооружений о разработке плана и сметы, причем предполагалось—смета должна быть разбита на две части—на постройку нижнего этажа с временным перекрытием и постройку остальных этажей и отопления. Комитет Государ. Сооружений принял на себя труд разработки указанного плана и сметы.

Из других внешних затруднений в жизни музея следует отметить, как наиболее трудный—топливный вопрос, другими словами—вопрос жизни музея, целостности здания, коллекций и собраний его. Первую половину 1920 г. музей принужден был отапливаться дровами, покупаемыми на вольном рынке, так как город, ранее отапливавший музей, отказался производить отопление в виду общего топливного кризиса и вследствие слияния Город. Отд. Нар. Образ. с Губернским. При недостатке средств, так как топливная смета была рассчитана на 1920 г. по твердым ценам, приходилось употреблять крайние усилия, чтобы добыть нужные средства. Гориском отпущил на этот предмет 50 т. руб., Губнаробраз 104564 р., из остатка аванса ест.-ист. музея израсходовано 15 т. р. и, наконец, из собственных средств музея за счет ассигнований на 1919 г., полученных лишь в 1920 г. на дрова израсходовано 221640 р. Далеко не блестяще обстоит этот вопрос и во вторую половину отопительного сезона. Отпускаемых сначала Губтопом, а потом Отделом Снабжения Губнаробраза дров было недостаточно—по топливной смете музея полагалось до 30 погонных березовых сажен в месяц, отпускалось 10—15 сажен смешанных дров, притом за перевозку дров со складов Губтопа требовались суммы, значительно превышавшие смету.

Финансовые затруднения в виду падения курса денег и вследствие повышения содержания служащих были значительны. При этом дополнительная смета, составленная в июле месяце, осталась неутвержденной за отсутствием средств у Подотдела по делам провинц. музеев, в таком же положении осталась смета по содержанию картинной галлерей (худож. отдел), с ростом которой возник вопрос о дополнительных кредитах.

Необходимо отметить, что при технических работах в музее ощущались также крайние затруднения в виду отсутствия многих самых необходимых в очередном музейном хозяйстве материалов, как стекло, нафталин, замазка, мыло и т. д. Достаточно указать, что в течение года для нужд музея от Отдела снабжения получено $\frac{1}{2}$ фун. мыла.

Внутренняя работа музея выражалась в занесении в инвентарь поступлений, этикетаже, приведении в порядок экспонатов, консервировании. Между прочим, консервирован весь железный материал доисторического отдела. Кроме того производилась работа по размещению и классификации материала. Совершенно в новом порядке размещен ест.-историч. отдел, в этнографич. отделе выделен и размещен особый уголок набойки, частью застеклена и выставлена коллекция старинных кружев. В отделе худож. старины размещена коллекция шитья и сам отдел в некоторых частях переработан.

Описи музея производились: заведующим доисторического отдела, помощ. заведующего И. П. Науля, — пумизматические собрания и М. А. Вейденбаум — геологические собрания; для описи орнитологических коллекций был приглашен специалист А. А. Сунгуров. Консультантом по художественному отделу музея проф. А. И. Некрасовым описаны картины иностранных школ и составлен путеводитель по этому отделу.

Для публики музей был открыт в течение 165 дней, по три раза в неделю (четверг, пятница, воскресенье) с 12 до 3 час. дня. В исключительных случаях, как напр., приезжим экскурсиям, съездам, военным экскурсиям (по предварительному соглашению о времени) и т. д., музей открывался и в другие дни и часы. В течение года зарегистрировано 14446 посещений, из них 4754 в экскурсиях, всего было 231 экскурсия. По месяцам отдельные посещения и посещения экскурсиями выразились в следующих цифрах:

Отдельные посещения:	Январь.	Февраль.	Март.	Апрель.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Взрослых	356	198	349	382	538	619	300	360	641	623	469	857
Детей и учащихся	139	272	422	407	268	514	146	173	391	361	357	535
В экскурсиях	98	63	236	109	617	766	754	292	330	297	442	750
Кол. экскурсий	8	3	15	6	21	35	36	14	19	16	19	39
Всего за месяц	593	528	1007	898	1483	1899	1200	825	1362	1261	1268	2122

Посещаемость музея повысилась более, чем в 1½ раза сравнительно с 1919 годом и почти в два раза увеличилось количество экскурсий; из них было 59 приезжих и 52 местных. Как тем, так и другим, а также многим местным экскурсиям давались объяснения персоналом служащих музея. Затруднительность особенно при одновременном наплыве экскурсий обслужить их, заставляла прибегнуть к инструкторованию по обозрению музея и объяснению его экспонатов преподавателями школ и заведующих домами ребенка, которые были даны особо обстоятельные объяснения собраний музея, после чего некоторые экскурсии обслуживались своими руководителями.

Несмотря на установленный особый порядок наблюдения—в каждом отделе имеется наблюдатель—бывали случаи пропажи отдельных экспонатов или частей их из незастекленных витрин.

Из учреждений, обслуживавшихся помещением и экспонатами музея, следует указать, кроме Научного Общества по изучению местного края, имевшего в музее заседания правления, общие собрания и проч., на Коллегию по охране памятников искус. и стар. и Музейно-экскурсионную секцию, постоянные заседания которых происходили здесь и на Музейные курсы, большая часть занятий которых протекала в музее. В донеторическом отделе музея происходили занятия студентов Гос. Университета в семинарии по первобытной археологии.

В предстоящем году предполагается помимо хозяйственных очередных работ, как устройство новых витрин, полок и т. д., приложить усилия к пополнению музея новыми экспонатами и коллекциями, привести в надлежащий порядок художественный отдел, развернуть нумизматические собрания, выделить дублетные экземпляры на предмет обмена и наконец сделать опыт по устройству выставок, характеризующих ту или иную сторону природы, жизни и быта местного края.

Бюджет музея за истекший год сложился из следующих поступлений: 1) от Комиссариата Народного Просвещения—807074 р. 50 к.; 2) от Костр. Губери. Отд. Народ. Образов. на дрова—104564 р. 39 к.; 3) от Горискома на покупку дров—50000 р.; 4) разных поступлений—13035 р. 60 к., а всего—974674 р. 49 к.

Статьи расхода: 1) содержание служащих—409313 р. 50 к., 2) отопление здания—391304 р. 89 к., 3) уборка здания и поддержание чистоты—7500 р., 4) уборка мусора и снега—2000 р., 5) освещение—789 р. 25 к., 6) устройство витрин—13101 р., 7) хозяйственные расходы 16794 р. 78 к., 8) пополнение коллекций—89352 р. 50 к., 9) разработка музейного материала—22771 р. 50 к., 10) уплата долга Научному Об-у—15917 р. 50 к., 11) канцелярские расходы—5830 р., а всего 974674 р. 92 к. Остались неоплаченными счета: Отдела снабжения Губполитпросвета за доставку дров—115500 р., союза ломовых извозчиков за доставку дров—90000 р., Полиграфу за печатание входных билетов—4000 р., а всего на сумму 209500 р.

Финансовый отчет проверен Ревизионной Комиссией Костромского Научного Об-ва. Казначейские обязанности по музею нес Н. Г. Вознесенский.

Смета на 1921 г. исчислена в сумме 6696650 р., из них на содержание здания (отопление, чистка котлов, ассенизация, уборка здания и пр.)—4066400 р., на содержание личного состава—1130250 р., оборудование музея, пополнение коллекциями, печатание отчета и каталогов—1080000 р., канцелярские расходы—20000 р.

Состав служащих музея состоял из заведующего—В. И. Смирнова и двух научных сотрудников: И. П. Пауль и М. А. Вейденбаум. Консультантом художественного отдела состоял (безвозмездно) проф. А. И. Некрасов.

О Т Ч Е Т

Кологривского Отделения Научного Общества по изучению местного края за 1920 год.

Кологривское отделение Костромского Научного Общества по изучению местного края после некоторого перерыва начало свою деятельность в сентябре 1920 г.

Постоянных действительных членов общества состоит на 14 января 1921 г. 18 лиц. Общих собраний за отчетное время было 5.

При крайнем недостатке культурных сил в Кологриве, при обремененности различного рода прямыми служебными обязанностями членов общества, последние не могли проявить должной работы по обществу.

Всю деятельность общества за 1920 год можно свести к следующему:

1. Общество организовало при Кологривском Художественном музее музейную коллегия для производства текущих работ по ценному музею для Кологрива.

2. Организовало лекторское бюро, наметило ряд лекций, и программу. Одна из таковых на тему: „Музеи местного края, их организация и значение для края“ была прочитана от общества членом К. П. Счастливым.

3. Организована библиотека научного общества пока в количестве 33 названий научного характера по вопросам исследования края.

4. Выработана и разослана по уезду программа по изучению рек.

5. Составлено обращение к населению и размножено с целью привлечения сил и материалов в общество.

7. Распространено литературы Костромского Общества на 1830 р.

8. Приобретено для музея экспонатов: а) две пряничных доски, б) семь набивных досок, в) 130 образцов тканей, г) 32 конца полотенец, е) 8 черемисских вышивок, ж) 4 чувашских вышивки, з) 20 образцов древесных пород, и) 100 раковин морских животных, к) гербарий трав Кологривского уезда.

9. Готовится к изданию статья „Постройки и одежда населения Кологривского уезда“.

Неотложными нуждами на 1921 год общества являются: 1. Отсутствие своего помещения (Общество ютится в Художественном музее. Последнему помещению тесно и всякое сожительство является тормазом), 2. Полное отсутствие денежных средств.

О Т Ч Е Т

Чухломского Отделения Костромского Научного Общества за 1920 год.

В минувшем году, в силу переживаемого тяжелого продовольственного кризиса, в работах по изучению местного края, принимали участие три члена Научного общества: М. Ф. Изюмова, А. Н. Черногубов и Л. Н. Казаринов. Из этого малого числа работников Отделение понесло большую потерю, в лице: М. Ф. Изюмовой, выбывшей на постоянное жительство в южные губернии и А. Н. Черногубова, умершего после тяжелой и продолжительной болезни. Особенно незаменима потеря последнего. А. Н. Черногубов был большой любитель старины, предан был всею душою делу изучения родной старины и как человек проживший всю жизнь в родной стороне, хорошо знал местный край.

О работах произведенных в отчетном году.

М. Ф. Изюмовой предприняты были первые шаги в работе по изучению Чухломского уезда в этнографическом отношении. При содействии учениц старших классов Чухломской школы 2 ступени, большинство коих из деревни, собраны были: народные сказания, поговорки, прибаутки, загадки, свадебные песни, частушки и т. п. К сожалению, материал сей остался в необработанном виде, так как М. Ф. Изюмова, летом минувшего года, выбыла на постоянное жительство в южные губернии. Означенный материал, она передала в Чухломский музей местного края.

А. Н. Черногубов, в виду болезненного состояния, самостоятельных работ по изучению местного края не производил, а принимал участие в совместной работе с членом Общества Л. Н. Казариновым. Недавно образованный Чухломский музей, из прежнего неудобного и тесного помещения, перенесен в другое более лучшее и просторное помещение. В новом помещении музей размещен, с распределением коллекций по отделам. Образованы три отдела: 1) исторический, 2) естественный и 3) церковный. Предпринима-

лись меры к пополнению музея, к сожалению, не давшие желаемых результатов. Музей беден предметами старины из деревни, каковых собрать не представляется возможности в настоящее время. Крестьяне имеющиеся у них старинные предметы, не продают на деньги, а лишь уступают в обмен на товары. Все-таки за отчетный год музей пополнился вещами, приобретенными главным образом от жителей города Чухломы. Затем производилось дальнейшее исследование верховьев, протекающей чрез г. Чухлому, реки Ивановской, в древности носившей название Прудяница. Собрано еще окаменелостей морского дна, которые присоединены к музейной коллекции. А. П. Черногоубов принимал некоторое участие в собирании материалов для истории города Чухломы.

Л. Н. Казариновым, самостоятельно, без участия других лиц, произведены были в отчетном году следующие работы:

1) произведены археологические раскопки Идского Городища, Чухломского уезда. Снят план местности. Описана, находящаяся на городище, весьма интересная древняя деревянная церковь, с имеющимися в ней иконами и утварью. Собраны были местные предания о городище и некоторые материалы из архивов. По означенным работам составлен подробный доклад, который представлен в Костромской Губернский Подотдел по делам музеев и охране памятников старины, по мандату которого была произведена работа.

2) Окончена работа по разборке найденного архива Судайской воеводской Канцелярии. По данным, взятым из документов означенного архива, дополненным материалами из других источников и местных преданий составлен исторический очерк бывшего города Судая, Архангелогородской губернии. Г. Судай в 1778 г. вошел в состав Чухломского уезда. Летом минувшего года в г. Костроме об означенной работе лично был сделан доклад в Научном Обществе. Работа была одобрена и постановлено означенный исторический очерк, о бывшем городе Судае напечатать отдельною брошюрою. В настоящее время печатается.

3) Производилась работа по извлечению, из Чухломских архивов, материалов по истории г. Чухломы. Материалы для истории г. Чухломы Казариновым собираются из разных источников много лет. В скором времени он рассчитывает приступить к составлению истории г. Чухломы.

О Т Ч Е Т

о деятельности Ветлужского Научного Общества по изучению местного края за 1920 год (1-й год).

Вопрос о серьезном и систематическом изучении местного края,—как замечается и повсюду в настоящее время,—стал на очередь перед местными интеллигентными силами. Как-какие разрозненные попытки в этом направлении уже предпринимались членами Костромского Научного Об-ва, тем более, что некоторые из действительных и деятельных членов этого общества переехали из Костромы в Ветлугу на службу.

14-го декабря 1919 г. созывается заседание инициативной группы под председательством Д. А. Маркова, на этом заседании было избрано временное правление Об-ва и принят ряд постановлений о дальнейшей работе Об-ва.

По существу 14-е декабря и надо считать днем организации Об-ва, для которого был принят, с некоторыми лишь изменениями, устав Костромского Научного Об-ва по изучению местного края.

Для будущей истории Об-ва считаем необходимым отметить состав инициативной группы: Д. А. Марков, В. И. Переход, И. Е. Попов, Г. И. Шульц, А. А. Ширский, Н. М. Кузнецов, Е. Н. Фомина, М. М. Шаров, И. Н. Чиркин и Ю. Н. Емельянов.

Состав Общества:

В течении отчетного года число членов Об-ва успешно росло и к 1-му января 1921 года их уже насчитывалось около 120. Но на ряду с этим есть еще одно крайне печальное явление,—как признак нашего времени—это значительная текучесть интеллигентных работников, переброска их с места на место, что не могло не отразиться также на составе нашего Об-ва. За минувший год Об-во потеряло уже нескольких членов, в том числе таких работников, как М. Г. Ожнов, уехавший из Ветлуги в г. Екатеринбург, где ему предложили кафедру проф. химии в Уральском Университете; Г. И. Шульц, уехавший в Сибирь; далее все время находился в нерешонном виде вопрос о переводе в другое место проф. Лесотехникума В. М. Перехода.

Из мер к расширению работы Об-ва отметим, что уже в настоящем году был поставлен на очередь вопрос об открытии на местах отделений Об-ва, практически это выразилось в организации небольшой ячейки в с. Тоншаевском.

Состав правления.

Временное правление Об-ва, избранное 14 декабря 1919 г. состояло из следующих лиц: Председатель Д. А. Марков, секретарь Е. Н. Фомина, члены: А. А. Ширский, И. Н. Чиркин и Г. И. Шульц. В течение отчетного периода произошли следующие изменения: Г. И. Шульц, несший обязанности казначея оставил г. Ветлугу в конце июля месяца; в ноябре 1920 г. отказалась от должности секретаря Об-ва Е. Н. Фомина за невозможностью совместить эту обязанность со своей прямой служебной, берущей у нее все время.

Взамен бывшей Е. Н. Фоминой на должность секретаря временно вошел в состав правления Я. Г. Безруков. (См. в конце „Работа Правления“).

Местные обследования.

Местные обследования—одна из основных задач Об-ва, но в силу создавшейся обстановки, она не могла быть выполнена в должной мере.

Были сделаны две научные командировки Д. А. Марковым. Одна в с. Бельшево—обследование двух старых церквей в этом селе и вторая по дер. Кузнечихи, по Бельшевскому тракту с целью собирания этнографических материалов: предания, язык, поверия в Бельшевском районе. О той и другой командировке им были сделаны доклады.

Член Об-ва М. Г. Окнов, по поручению местного союза кооперативов обследовал Ветлужский уезд и дал об-ву интересный доклад о природных богатствах Ветлужского уезда.

Д. А. Марковым обследованы архивы г. Ветлуги и отчасти уезда. Он об этом сделал доклад нашему Об-ву и представление в Костромской Губархив.

Издательская деятельность.

Издательская работа также ставилась Об-вом как одна из серьезных и неотложных его задач, но крайне неблагоприятные условия, в виду отсутствия бумаги, свободных для работы типографий,—не дали возможности осуществить на-

меченные задания, как-то: издание периодического бюллетеня-журнала Об-ва, издание сборника трудов Об-ва, издание подробных программ по изучению местного края, листовок, популяризирующих цели и задачи Об-ва и пр.

Лишь с большим трудом и после многих мытарств удалось издать один листок—воззвание к населению уезда, где говорится о задачах Об-ва и граждане приглашается вступить в члены Об-ва и содействовать его научной работе. Кроме того издана краткая программа по собиранию сведений по Ветлужскому краю, составленная по поручению Об-ва Д. А. Марковым.

Метеорологические наблюдения.

Член Об-ва И. Н. Чуркин и прежде, по собственному почину, занимался метеорологическими наблюдениями, о которых он сделал в отчетном году 2 доклада Обществу.

Сознавая важность этой работы, правлению нашего Общ-ва ходатайствовало перед Петербургской Главной Обсерваторией о высылке инструментов для организации в г. Ветлуге 2-й метеорологической станции.

К сожалению, в высылке инструментов было отказано за недостатком таковых.

Культурно-просветительная работа.

Уже в самом начале своей деятельности общество наметило себе одну из ближайших задач—объединение в себе отдельных кружков и лиц, интересующихся, как изучением местного края, так и ведущих культурно-просветительную работу.

Кое-что в этом направлении удалось сделать. Уже значительный для уездного городка состав членов Об-ва указывает на известный интерес к новому обществу, затем к нашему Об-ву примкнул научно-охотничий кружок при Ветлужском Лесотехникуме. Большая работа была проделана об-вом по вопросу об открытии в г. Ветлуге Народного Университета: был разработан устав Университета, план его работы с участием видных работников по просвещению, каковы: Г. А. Фортунатов, В. И. Переход, М. Г. Окнов, Н. В. Чуркин, Д. А. Марков и др. К сожалению, осуществить этот план в минувшем году не удалось. Далее здесь необходимо отметить, что члены Об-ва не раз выступали с докладами и беседами на с'ездах, курсах и др. собраниях, при чем темою были вопросы родноведения и краеведения, при этом ими в

той или иной степени использовались материалы, добытые для Об-ва. Укажем для примера, что Д. А. Марков делал свои доклады по краеведению на съезде повнешкольному образованию на вечерних курсах для взрослых, на курсах по внешкольному образованию, на педагогических курсах, на счетоводных курсах, на курсах для работников по просвещению; Н. Л. Шевяков читал о кустарной промышленности на библиотечных курсах.

Экспедиции.

Как на один из видов культурно-просветительной работы Об-ва надо указать на несколько экскурсий, совершенных под руководством Д. А. Маркова: со слушателями внешкольных курсов по г. Ветлуге для ознакомления с ее достопримечательностями; вторая—с членами социалистического клуба в местность „Чертово Городище“ в 7 верстах от г. Ветлуги и третья со слушателями педагогических курсов на пароходе от г. Ветлуги до Косьмодемьянска.

Архив и библиотека Об-ва.

При научном Об-ве устройство своего архива и своей биб-ки является необходимым. Начало библиотеке и архиву положено приобретением Какшинской Летописи, поступлением изданий Костромского Научного Об-ва, части архива Д. П. Дементьева и др. книг и изданий. Благодаря завязанным связям, можно ожидать пополнение их и в наступившем году.

Музей.

Музей Об-ву также необходим, как и биб-ка с архивом. В этом направлении Об-во наметило такой путь. Об-во и Центральн. Ветлужск. музей должны в этой работе идти рука об руку на таких условиях: Общество открывает при музее отдел местного края, руководство и постановку дела, в котором берет на себя, оказывая всемерную поддержку остальным отделам музея. В этих целях Об-во просило отдел Народного Образования озаботиться подысканием лучшего помещения для центрального музея, чем у него было; дабы при нем можно было оборудовать особый отдел местного края.

В настоящее время центральный музей имеет лучшее для себя помещение, чем было у него в начале и, следовательно можно будет начать правильное оборудование при нем отдела по местному краю.

Обращаясь, в частности, к собранию материалов для музея по местному краю, мы можем отметить здесь следующие поступления: несколько русских монет, пожертвованных Г. И. Шульцем, А. И. Чиркин пожертвовал фотографические снимки по местному краю; В. В. Громов дал два рисунка со старинных церквей с. Бельшева, И. Н. Чиркин—железное копье с черемисского кладбища близ дер. Верх. Слудки Глушк. вол., а также фотограф. снимки по местному краю; Д. А. Марков—собрание пестрадей, вырабатываемых в Ветлужском крае (2 таблицы), были и друг. пожертвования.

Приобретен каменный топор, найден близ с. Карпунихи.

Сношения с учреждениями и лицами.

Почные и постоянные сношения Об-во установило с Институтами Петроградским и Московским, учным Об-вом, Губернскими Архивами иркутским и Вятским, с местным учреждением—„о Ветлужских древностях“, с ме- Д. П. Дементьевым и пр. уметь, также поможет пополнению архивузея Об-ва.

Средства Об-ва.

Об-во израсходовало на поездки и др. связанные с ними расходы своих членов с целями изучения местного края, а также на расходы по пополнению музея всего лишь около 20 тысяч рублей. Как видите, сумма по нынешним временам более, чем скромная, тем более, что предполагалось по смете израсходовать лишь в течении 1-й половины 1920 г. до 192 тысяч.

Об-во всегда нуждалось в средствах на приобретение ценных с научной точки зрения вещей и часто, за недостатком денег, с прискорбием приходилось отказываться от покупок.

Крайне желательно, чтобы наше Об-во имело на свои научные работы особые ассигнования, за ними забронированные.

План работ.

План дальнейшей работы Об-ва постепенно намечается уже теми работами и наметками, что были сделаны за отчетный год, при чем имеются такие работы, что займут и массу сил и средств, а главное, потребуют и упорной и вни-

мательной работы в течение нескольких лет. Особое внимание, в связи с данным положением, надо обратить на обследование природных богатств края и его кустарной промышленности, обследование архивов, памятников искусства, старины и пр.

Смета на 1921 год.

Смету на 1921 год Правление Об-ва наметило в таком виде.

С м е т а.

по Об-ву изучения местного края Ветлужского Уездного Отдела Нар. образования при Политпросвете на 1921 год.

№№ по порядку	Наименование расхода.	Испрашивается на 1921 г	Примечание и расчеты к исчислениям.
1	§ 8 ст. 8.		<i>Хозяйственные и канцелярские расходы.</i>
	Личный состав.	306720	На издательскую деятельность по изучению местного края; на издание научного об-ва, бумагу, печат., гонорар авторам 100000
	Хозяйственные и канцелярские расходы.	450000	На оборудование биб-ки: помещение, мебель, книги и рукописи 100000 На устройство выставки: помещение, мебель, перевозку экспонатов и т. д. 100000 На освещение и отопление . . 150000
			450000
			<i>Личный состав.</i>
			Председателю, тов. председателю, казначею, секретарю и хранителю музея по 3000 р. в месяц каждому, 5 человекам в год 180000
			Делопроизводителю по 18-му разряду тарифа 2160 р. в мес. в год . . 25920
			Курьеру по 8-му разряду тарифа в месяц 1360 р. в год 16320
			На выплату премий 150% и оплату сделанных работ 50%, а всего 200% к основному окладу жалованья 42240 84480
			306720

Дабы не запоздать с ее утверждением, правление позволило себе представить ее в отдел народного образования до созыва настоящего собрания.

Из сметы также можно видеть на что правление обращает особое внимание в дальнейшей работе.

Подводя итог минувшему году, необходимо отметить, что внешние условия для работы были крайне неблагоприятны: эпоха революции, общая неустойчивость, нервность и расшатанность, как бытового уклада, так и экономической жизни, давали себя чувствовать ежедневно и на каждом шагу. Такие, напр., вопросы, как вопрос о помещении для об-ва, его библиотеки, архива и музея — держали работников при об-ве всегда в настроении чего-то временного, случайного, быстро переходящего. Всем ясно также и то, как трудно было добывать самые скромные средства для тех или иных задач: на оплату текущих расходов, на командировки, не говоря уже о покупке тех или иных интересных в научном отношении предметов и материалов. Неустойчивость и необычное падение ценности денег — разрушали ежедневно всякие планы, сметы, что стоило на прежнюю оценку буквально десятки рублей — теперь колеблется в пределах десятков и даже сотен тысяч рублей.

Между тем в процессе постепенного развертывания работы об-ва, перед ним выдвигался ряд задач и задач все важных и нужных.

Укажем хотя бы на следующие, о которых были доклады и сообщения и по ним вынесены определенные постановления:

1) Открытие на местах отделений об-ва, создание хотя бы ячеек из членов об-ва, словом, установление с местами прочной и прямой связи.

2) О постройке на берегу Ветлуги особого здания для „Дома Науки“.

3) Собрание местных печатных изданий (земских и городских самоуправлений и пр.).

4) Организация научно-поставленных раскопок. В частности было намечено произвести раскопки на речке Крушинке в г. Ветлуге.

5) Собираание свадебных обрядов в Ветлужском у.

6) Запись обычаев, какими сопровождаются новые т. н. гражданские браки.

7) Собрать сказания о местных кладах.

8) Собрать фотографии города и уезда.

9) Вести метеорологические и фенологическ. наблюдения.

- 10) Исследование ветлужского лесного базара.
- 11) Издание сборника автобиографий деятелей Ветлужского края.
- 12) Издание сборника трудов об-ва.
- 13) Издание программ и листков о собирании материалов по местному краю.
- 14) Собрание письменного материала, характеризующего настоящую эпоху.
- 15) Исследование помещичьих усадеб, применяя как можно шире фотографию.

Словом обратить особое внимание на изучение особенностей народного быта, в частности черемис здешнего края.

В силу условий, о которых мы сказали вскользь выше, осуществить все эти задачи не удалось и остается поставить их в качестве программы на будущее время.

Несмотря на отмеченные здесь недочеты, правление позволяет себе отметить, что первый год работы об-ва прошел очень деятельно, оживленно и плодотворно. Сделан, как мы уже отмечали, ряд наметок для работы, завязаны связи среди местного населения и местной интеллигенции, особенно среди учащихся и учащихся, библиотекарей, служащих советских учреждений. Нужно пожелать, чтобы начатое полезное дело не ослабевало, а условия скорей изменились в лучшую сторону. Тогда могла бы прочно наладиться широкая, спокойная научная работа в интересах, как дальнейшего развития, так и будущих судеб нашей родины, ибо перед нами лежит такой огромной важности работа, как собрание и сохранение памятников и записей о тех сторонах народной жизни, которые на наших глазах быстро исчезают и на восстановление которых нет никакой надежды в будущем, между тем они представляют богатейшее выявление лучших сторон нашего народа.

Работа правления.

За минувший отчетный год правление имело 31 заседание, на которых, помимо организационных вопросов и текущей работы, было заслушано до 30 докладов и сообщений, а именно:

1919 г.

- 1) 14 декабря. Д. А. Маркова— „Современная народная поэзия по частушкам Ветлужского края“.
- 2) 14 декабря. М. М. Шарова— „Народная медицина Ветлужского уезда“.

3) 21 декабря. Д. А. Маркова—„О работе по изучению местного края“.

1920 г.

4) 3 января. Д. А. Маркова—„О двух памятниках старины с. Бельшева Ветлуж. у.“ (дер. церкви, постр. 1751 г.).

5) 9 января. Д. А. Маркова—„Об изучении местн. края“.

6) „ „ Г. И. Шульц—„О постановке дела в центральном Ветлужском музее“.

7) 7 февраля. Д. А. Маркова—„О летописи с. Какши“.

8) „ „ Его же (устный)—„О собирании им коллекции пестряди, вырабатываемой в Ветлуж. крае“.

9) 14 февраля. Д. А. Маркова—„Свадебный обряд в дер. М. Козляне“.

10) „ „ Г. И. Шульц—„О собирании коллекций из животного и растительного мира“.

11) 2 марта. А. И. Разумова—„Начало промышленности и торговли в Ветлужск. крае“.

12) 16 марта. И. Н. Чиркина—„Фенологические наблюдения за 1919 год“ и „Метеорологич. бюллетень за 1919 г.“

13) 16 марта. Д. А. Маркова—„Сказание о происхождении названия Ветлуги“.

14) 23 марта. В. Г. Хмелевского—„О черемисах“.

15) 30 марта. И. Н. Чиркина—„О черемисах д. Одоншур Тоншаевской вол.“

16) 30 марта. Д. А. Маркова—„Старинная летопись о кладе на месте Ценебечи и план этого места“.

17) 6 апреля. Д. А. Маркова—„Предание о Гереловской гриве (добавление к довлладу: „Старинная летопись о кладе на месте Ценебечи“).

18) 6 апреля. Его же—„Моя поездка по Маварьевскому тракту“.

19) 20 апреля. Д. А. Маркова—„Литература о Ветлужск. крае“.

20) 22 июня. И. В. Чиркина—„Об организации народного университета в гор. Ветлуге“.

21) 29 июня. Д. П. Орлова—„Организация рабоче-крестьянского народного университета“.

22) 3 июля. А. И. Разумова—„О лесных пожарах Ветл. у.“

23) 17 августа. Д. А. Маркова—„О пожаре, бывшем в Ветлуге в 1840 г.“

24) 17 августа. А. И. Разумова—„Сообщение о Пыщугской вол., об ее архивах, библиотеке Дурново, об естественных богатствах края“.

25) 5 октября. Д. А. Маркова — „Обследование архивов г. р. Ветлуги.“

26) 11 октября. Я. Г. Безрукова — „Сообщение об условиях, в каких приходится работать лесозаготовительным организациям“.

27) 7 сентября. В. В. Громцева — „О Бельшевских церквях“

28) 19 октября. Д. А. Маркова — „Ветлужский край“. Историко-географический очерк“.

29) 26 октября. М. Г. Окнова — „Природные богатства Ветлужского края“.

30) 9 ноября. Д. А. Маркова — „Из историко-географич. очерка Ветлужского края“.

31) 23 ноября. Его же — „О Ветлужском крае“ (климат, животный и растительный мир).

Общие собрания об-ва.

Общих собраний членов об-ва за отчетный год было 5. На них был утвержден устав об-ва, одобрен план дальнейших работ, заслушано несколько докладов.

Одно из заседаний об-ва было объединено в целях популяризации работ об-ва с „Вечером сказок“, на котором выступил в качестве рассказчика Митрофан Григорьевич Малнин, кр-н из дер. Малые Козляны.