

# ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТ

## Правления Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1921 год.

---

Состав Об-ва. В истекшем году Об-во понесло потери в лице скончавшихся членов его—И. Н. Ельчанинова, Н. М. Ильинского, В. Н. Кларк, А. И. Черницына и С. И. Шапиро. В лице первого из них Об-во понесло утрату члена, обладавшего обширным знанием архивного материала, касавшегося между прочим Костромского края, и успевшего сообщить часть этих материалов, помещенных в VII вып. „Трудов“ Об-ва. Н. М. Ильинский был недавно вступившим в ряды членов Об-ва лицом, успевшим, однако, сделать несколько интересных докладов. В. Н. Кларк и А. И. Черницын были видными работниками еще в Архивной Комиссии, любовно относившимися к Костромской старине и краю.

На основании § 17 Устава Об-ва выбыло из числа действительных членов 88 лиц, главным образом живущих вне Костромы. Такой громадный процент убыли в значительной степени объясняется тем, что вследствие общих условий постепенно теряются связи отдельных лиц с Обществом. Эту убыль компенсирует, однако, приток новых членов—в отчетном году вступило 95 членов. Так обр., к 1 января 1922 года числится 376 членов (в 1921 г. было 369 чел.), из них проживает в Костроме 107 чл., из иногородних состоят членами Кологривского Отделения 36, Галичского—9, Солигаличского—36, Судиславльского—7, Чухломского—11. Ветлужское Об-во по изучению местного края насчитывает 150 чл., Ковернинское Об-во—11 чл.

Состав Правления. В состав Правления, избранного на годичном общем собрании 20 февраля, входили: Д. В. Белихов, Н. К. Беляев, М. А. Вейденбаум (тов. председателя), Н. Г. Вознесенский (казначей), А. И. Гофский, Б. С. Грезе, Е. Ф. Дюбюк, Г. Г. Еремин (секретарь), П. В. Зорин, И. П. Пауль, Г. Э. Реш, Ф. А. Рязановский, Е. Е. Сиротин, В. И. Смирнов (председатель), А. А. Шум-

мер. Членами ревизионной комиссии состояли: А. В. Знаменский, Б. К. Попов, А. Н. Рождественский.

В 1921 году Правление имело 21 заседание. Техническую работу кроме президиума Правления вели делопроизводитель Н. И. Сперанский и машинистка. Отметим, что за десять лет существования Об-ва таких заседаний было 193.

**Общие собрания.** Общих собраний в 1921 году было 11, в том числе одно годовое (20 февраля), на котором были заслушаны и утверждены отчет за 1920 г. и смета на следующий год, установлен размер членского взноса (250 р.) и произведены выборы членов Правления и ревизионной комиссии. На общих собраниях были заслушаны след. доклады: *И. М. Богдапов*—Грядущая безграмотность (7 мар.); *М. А. Вейденбаум*—Геологическая структура Унженского района (4 дек.); *Б. С. Грезе*—О микрофауне р. Волги под Костромой (20 нояб.); *Е. Ф. Дюбюк*—Юрьевецкий посад в конце XVI в. (11 июня);—Из начальной истории рабочего движения в Костроме; *Г. I. Еремин*—Динамические причины атмосферы, обуславливающие засухи в Евр. России (4 дек.); *В. И. Кошелев*—Большесольская вотчина Румянцевых в конце XVIII и нач. XIX в. (16 окт.); *Д. И. Лебедев*—Краткий очерк начального периода истории г. Костромы (6 нояб.); *В. А. Миндовский*—Постановка музейного дела в Германии (13 авг.); *Н. А. Рейпольский*—Сравнительная оценка методов пропорций древних (Евклида) и новых (Гуреева) (7 мар.); *Ф. А. Рязановский*—Ломова пустынь в XVII веке (6 нояб.); *В. И. Смирнов*—Галичские доисторические древности (16 окт.); *А. А. Шуммер*—Болотные пожары и борьба с ними (10 мая);—Животный мир речной и озерной области Костромского у. (13 авг.);—Орнитологические наблюдения в окрестностях Биологической станции Научного Об-ва (20 нояб.); *Е. М. Чепурковский*—Несколько слов о черепе, найденном в г. Костроме (20 нояб.).

Таким обр., в истекшем году на общих собр. было сделано 17 докладов, обычно собиравших большую аудиторию слушателей.

За десять лет на 95 общих собраниях было сделано 143 доклада и сообщения, затрагивавших самые разнообразные вопросы истории, природы и быта Костромского края.

**Издательская деятельность.** Несмотря на чрезвычайно тяжелые условия, с какими сопряжено в настоящее время издательство, Об-во при отсутствии специальных ассигнований на этот предмет и без поддержки Государственного Издательства, в истекшем году продолжало издательскую деятельность, покрывая расходы поступлениями от продажи изданий и обращаясь за содействием к местным учреждениям. С чувством признательности следует отметить поддержку со стороны Гублескома, ассигновавшего 1907000 р. на издание Третьего лесного сборника, со стороны Губпрофобра, ассигновавшего 4253000 рублей

на издание работы Е. Ф. Дюбюк—Полотняная промышленность Костромского края и И. Ф. Правдина—Руководящие указания к изучению ихтиофауны, (помимо ассигнованья 2-х мил. рублей на Биологическую станцию), со стороны Губернского Исполнительного Комитета, полностью оплатившего расходы по изданию работы П. Ф. Макарьева—Фабрично-заводская промышленность Костромского края накануне мировой войны и IV выпуска „Библиотеки общественных движений в сумме 2253000 р. (и, кроме того, ассигновавшего на геологич. экспедицию 962188 р.) Особенно важна была поддержка Губземотдела, отпустившего бумагу и средства на печатание „Метеорологического Ежегодника“ и на издание „Третьего исторического сборника“—5500000 р. Только благодаря такой общей атмосфере сочувствия, удалось добиться некоторых успехов в отношении издательства. Однако, необходимо это отметить, Об-во закончило год с крупным дефицитом, благодаря именно расходам по изданию, с другой стороны—намеченный план издания далеко не был выполнен.

1. В 1921 году был закончен печатанием вып. XIII Трудов Об-ва—Второй исторический сборник, начатый печатанием еще в 1919 г. Вследствие того, что выпуск передавался неоднократно в течение этого времени из одной типографии в другую, некоторые уже отпечатанные листы были растеряны, поэтому вместо заказанных 900 экзempl., сборник вышел лишь в 569 экз. Его содержание составили следующие статьи: *В. Апушкин*—Печальник Костромской старины (памяти И. Д. Преображенского). *Е. Дюбюк*—Повесть о том, как польский шляхтич, попав в крепость к русскому помещику, отыскивал свободу себе и своему потомству. *Б. Миндовский*—Вичугская фабричная старина. *М. Диев*—Город Нерехта в XVIII и в первой четв. XIX в. *С. Фрязинов*—Архив ус. Волженских в Галич. у., Костр. губ. (Всего 326 стр.).

2. Труды, вып. XX. *Г. Еремин*—Метеорологический Ежегодник 1919 год. Материалы по изучению климата Костромской губернии, 22 стр. 500 экз.

3. Труды, вып. XXI. *Л. Казаринов*—Город Судай, Архангелогородской губ., 128 стр., в 1000 экз.

4. Труды, вып. XXII. *П. Макарьев*—Фабрично-заводская промышленность Костром. губ. накануне мировой войны, 161 стр. + 2 диагр. 1000 экз.

5. Труды, вып. XXIII. *Е. Дюбюк*—Полотняная промышленность Костром. края, во второй половине XVIII и первой половине XIX в., 173 + III стр. 1000 эк.

6. Труды, вып. XXIV. *И. Правдин*—Руководящие указания к изучению ихтиофауны Костр. края, 50 стр. + 3 рис. 1000 экз.

7. Труды, вып. XXV. Третий лесной сборник. Содержание: *Гр. Вариаз-де-Бедемар*—Общее описание Троицкой дачи, Ветл. у. *В. Переход*—Хозяйство на барочный лес в Новинской лесной даче, Кологр. у. *В. Переход*—Организация

лесного хозяйства в даче „Соединенные Починки, Костр. губ. В. *Переход*—Сер. В. Коментаров (К. Саввин). Некролог. 55 стр. 1000 экз.

8. Труды, вып. XXVI. В. *Смирнов*—Клады, паны и разбойники (этнограф. очерки Костр. края). 49 стр. 1000 экз.

9. Труды, вып. XXVII. Третий ест.-исторический сборник. Содержание: А. *Рубенс*—К флоре Костр. губернии. А. *Жадовский*—Критические заметки по флоре Костр. губ. А. *Жадовский*—Коллекции и коллекторы Костромской флоры. Г. *Еремин*—Снеговой покров в Костромской губ. Г. *Еремин*—Метеорологические заметки и наблюдения. В. *Переход*—О почвах вблизи г. Ветлуги. Н. *Дексбах*—Жизнь солигаличских прудов. И. *Рубинский*—Список жуков, найденных в Нерехт., Костр. и Кинеш. уу. Б. *Грезе*—Микроскопическая фауна Волги под г. Костромой. Е. *Чепурковский*—Материалы для антропологии Костр. губ. 95 стр. +1 диагр. 800 экз.

10. „Библиотека общественных движений в России в XIX и XX ст.“, вып. IV. Содержание: 1. Из материалов по истории подпольной библиотеки и тайного кружка Владимирской семинарии. 2. Записки Н. Л. Сколозубова о тюрьме и ссылке. 3. Из материалов по начальной истории Костромского рабочего движения. 48 + II стр. 1000 экз.

11. Отчет о деятельности Костр. Научного Об-ва по изучению местного края за 1920 год. 48 стр. 800 экз.

Всего, таким образом, в течение 1921 года выпущено 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатных листа (по 16 стр.), а за десять лет 253 печ. листа, считая все издания Об-ва. Для сравнения отметим ежегодные размеры издательства Об-ва: в 1912 году было выпущено 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> л., в 1913 г.—2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> л., 1914 году—19 л., 1915 г.—20<sup>1</sup>/<sub>4</sub> л., 1916 г.—18<sup>1</sup>/<sub>8</sub> л., 1917 г.—45<sup>1</sup>/<sub>4</sub> л., 1918 г.—30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л., 1915 г.—15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> л., 1920 г.—28 л., 1921 г.—72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> л.

Необходимо отметить, что Об-во не выплачивало авторского гонорара за неимением средств, предоставляя авторам лишь по 50 экз. оттисков их статей. Таким образом, труды в полном смысле слова были совершенно бескорыстны.

Издания Об-ва широко распространялись, посылаемые в обмен и по требованию различных учреждений и отдельных лиц.

**Местные обследования.** Об-вом в истекшем году были произведены следующие исследования:

1. *Геологическая экспедиция на Унжу.* Согласно первоначальному плану организации экспедиции, она должна была выехать на место работ в июне месяце, но вследствие задержки в получении ассигнованных Акцентром средств, пришлось отложить ее до августа. Сумма сметы (700 т. р.) к августу месяцу оказалась недостаточной и поэтому пришлось обратиться в Костромской Губ-

исполком с просьбой о дополнительном ассигновании. Последним было отпущено на экспедицию 962188 р. 9-го августа экспедиция под руководством М. А. Вейденбаума совместно с его помощниками Д. В. Коржавиным, М. И. Соколовым, Н. Я. Сынковским и Н. И. Умновым выбыла из Костромы на место работ. 7 сентября экспедиция возвратилась, привезя с собой обширный геологический материал, который в настоящее время обрабатывается и изучается. Общие условия работ экспедиции были крайне тяжелы, т. к. к августу месяцу кончилось судоходство на р. Унже, и потому пришлось передвигаться частью на лодке, частью на подводах. Ночевка под открытым небом в сырую и холодную погоду, отсутствие теплой и непромокаемой одежды и обуви острый недостаток в денежных средствах и продовольствии еще более ухудшали условия работы.

За время работ экспедицией детально изучен ряд обнажений коренных толщ. *Обнаж. № 1.* Правый берег реки Унжи несколько ниже г. Макарьева. *Обнаж. № 2.* Правый берег р. Унжи между слободой Фоминой и д. Яршево. *Обнаж. № 3.* Под д. Половчиново. *Обнаж. № 4.* Под д. Дешуково и Свиная Нога. *Обнаж. № 5.* В Диком овраге близ д. Свиная Нога (место фосфоритовых разработок).

Предварительный отчет об исследовании был сообщен на одном из заседаний Костр. Научн. Об-ва.

2. *Археологические раскопки* были произведены членами Об-ва В. И. Смирновым, Л. Н. Казариновым и В. К. Магницким в Галичском уезде у с. Туровского близ речки Лыкшанки (10—16 сент.), на месте находки известного „Галичского клада 1835 г.“ Была исследована площадь в 173 кв. фута при глубине в некоторых местах до 1½ арш. В результате раскопок, помимо собранных в дневнике наблюдений, найдено было 7 кремневых стрел, 6 долот, 4 скребка, одна кремневая проколка (?), 7 кремневых поделок неопределенного назначения, 1 костяная привеска, отобрано 23 осколка кремня, характерных для местной каменной индустрии. При раскопках встречено несколько железных шлаков, происхождение которых не выяснено. Особенно значительно было количество добытых черепков керамики (666 №№) с чрезвычайно богатым и интересным орнаментом частью Фатьяновского типа, но в то же время гораздо более оригинальных и в некоторых случаях с выразительными признаками соприкосновения с Сейминской культурой (вторая пол. II-го тысячелетия до Р. Х.). Подробный отчет о раскопках был сообщен В. И. Смирновым в одном из общих собраний Об-ва; собранные материалы поступили в музей местного края. Раскопки производились на очень скромные средства, отпущенные Костромским Комитетом по делам музеев и охране пам. искусства и старины (600 т. р.).

Позднее (26—28 сент.) в том же пункте Л. Н. Казариновым были пред-

приняты (при участии одного рабочего) дополнительные раскопки на средства, отпущенные Чухломским Политпросветом. Пройдена была площадь до 77 квадр. футов. В результате найдены: камен. клиновидный топорик, 3 кремн. стрелы, кремневый нож, часть каменного долота и др. поделки (8 №№), железный предмет неизвестного назначения (на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. от поверхн.) и значительное количество черепков (235 шт.). Между ними, повидимому, обломки подставок для круглодонных сосудов. Отчет о раскопках хранится в архиве Костр. Научн. Об-ва, добытые материалы имеют поступить в Музей местного края.

3. *Этнографические обследования* были предприняты членами Об-ва и на его средства (400 т. р.) Н. И. Батыревой и Е. П. Снедковой в Галиче и его окрестностях, гл. образом, с целью ознакомления со старинной и современной галичской одеждой (5—25 сент.). Как в самом Галиче, так и в окрестностях его (в слободе Рыбной, с. Шокша, д. Пеньки, Крутцы и др.) удалось встретить и подробно описать различные старинные наряды (женские), которые давно уже вытеснены модой и самые образцы в большинстве случаев утрачены или вывезены скупщиками—это сарафаны, полубубки, шугаи, сборники, кокошники и т. д. В некоторых случаях удалось отметить и установить названия старинных одежд, а также уяснить терминологию, значение которой до сих пор не было ясным.

Современная одежда галичан наблюдалась в церкви, на базаре, в поле и на рыбной ловле. Здесь та же пестрая картина, характерная для современности, как и всюду, за исключением впрочем специальной рыбацкой одежды, употребляемой ими во время лова, представляющей особый интерес.

Подробное описание сделанных наблюдений будет иметь место в особом докладе.

**Работа станций.** Для систематического обследования фауны, по преимуществу микро и ихтиофауны края, несмотря на крайне тяжелые финансовые условия, в каких находилось Об-во и без какой-либо поддержки центра, была организована Биологическая станция. Ценные результаты работ ее уже отчасти опубликованы в Третьем ест.-историч. сборнике. Подробный отчет по станции в приложении I к настоящему отчету.

Деятельно продолжала работу в истекшем году Метеорологическая станция (Геофизическая). Разработка метеорологических данных, климатических элементов и фенологические наблюдения в результате дали ряд печатных и подготовленных к печати сводок и статей. Подробный отчет по Метеорол. станции в приложении II.

**Деятельность секций.** Секционная жизнь Об-ва спорадически то оживлялась, то угасала—здесь сказывались особенно остро и общие причины современности и недостаток, сил работающих в каждом отдельном направлении.

Ест.-историческая секция имела 4 заседания, на которых были заслушаны сл. доклады: П. В. Зорин—Об организации биологической станции Науч. Об-ва, (2 янв.); Н. К. Веляев—О явлениях покровительственной окраски мимитеизма и мимикрии (30 янв.) Г. Г. Ерслин—О погоде января месяца тек. года в Костр. губ.—М. А. Вейденбаум—О геологических исследованиях р. Волги (30 янв.); А. Н. Рождественский—О почвах России (13 февр.); А. А. Шумлеу—Как вести наблюдения над птицами (13 февр.); М. А. Вейденбаум—Геологическая структура Унженского района (4 дек.). На последнем заседании Г. А. Кожевниковым был поставлен вопрос об охране памятников природы, вызвавший оживленный обмен мнений и интересные фактические сообщения по данному вопросу.

Этнографическая секция имела пять заседаний (28 февр., 14 и 28 марта 25 апр. и 15 мая). Заслушаны были доклады: Н. Н. Виноградов—„Страничка из истории русской народной драмы (царь Максимилиан)“, „Празднование масленицы в Сельце-Никольском, Костр. у.“; П. В. Зорин—Песни черемис Ветлужского уезда (Любовь. Тоска одиночества. Сиротская доля); В. И. Смирнов—Творимая легенда.

Секция переработала программу по собиранию этнографических материалов для нового предпринятого издания „Кратких указаний по изучению Костромского края“. Выработан был порядок планомерного изучения края в этнографич. отношении и разработана анкета о верованиях и суевериях населения. Распространенная в 2 т. экз. среди, гл. обр., духовенства края, которому должно быть особенно близко знакомо состояние этого вопроса, она успеха не имела. Может быть, сложность анкеты, с одной стороны, была причиной этого, но в некоторых случаях почтовые затруднения и даже отсутствие писчей бумаги в деревне, как свидетельствует один из корреспондентов, делают ненадежным такой путь собирания сведений. Присланы пока обстоятельные ответы следующими лицами; о. Лавром Смирновым, о. М. Постниковым, Н. Н. Лапкиным, Л. Н. Казариновым и П. Преображенским.

Секция истории и древностей в отч. году имела 6 засед. (20 мар. 3, 17 и 24 апр. 6 мая и 26 июля). Первые два собрания имели исключит. организационный характер; на них разработано и принято положение о секции. Следующие собрания со включением новых членов в секцию, выборами президиума, информационными докладами, имевшими целью выработать план работ и пр. носили также в значительной степени организационный характер. Но между деловыми

заседаниями были заслушаны несколько докладов и научного характера: 1. *Л. Н. Казаринов*—О раскопках Идского городища (запр.). *Ф. А. Рязановский*—Древнерусский бес (из истории русской народной веры--17 апр.). *И. А. Рязановский*—Историческая справка о деятельности Костр. Уч. Архив. Комиссии по изучению местной истории и древностей. *В. И. Смирнов*—Историческая справка о деятельности Костр. Науч. Об-ва по изучению местной истории (24 апр.). *А. И. Некрасов*—О картине Мурильо в Костромском Музее. *Р. А. Рязановский*—Костромские архивы, их состав, ценные поступления и находки Костромского Губархива с 1919 года (6 мая). *Е. Ф. Дюбюк* -- Юрьевецкий посад с конца с XVI века (26 июля)

В состав секции вошли 28 членов Науч. Об-ва. Председателем секции был *Е. Ф. Дюбюк*, секретарем *Ф. А. Рязановский*.

**Музей местного края**—в истекшем году значительно пополнился различными экспонатами (см. прилагаемый отчет Музея, прилож. III). Своим порядком шла научная и просветительная работа. К сожалению, отсутствие дров и средств привели к временному (до весны) закрытию его, что не могло не отразиться на жизни учреждений, связанных с музеем, как библиотека, архив и друг. Научное Об-во, принуждено было перенести канцелярию в другое помещение—во 2-ю промыш.-экономическую школу, а общие собрания—в аудиторию Антропологического кабинета бывшего Университета.

**Библиотека** за 1921 г. пополнилась 250 названиями, из них покупкой приобретено 10 кн. Предположение о создании общего карточного каталога не осуществилось за полным отсутствием средств. В наступающем году намечено произвести полную проверку наличности книг и закончить инвентаризацию. Учреждения и лица, от которых поступили книги следующие: Академия Наук (20), Белоруков А. М. (1), Бирюков С. И. (2), Вишневский Б. Н. (14), Волжск. биол. станция (3), Вознесенский Н. Г. (3), Высший Сов. Нар. Хоз. (4), Вологодское Об-во изуч. Севера (2), Воронеж. ассоц. эконом. исслед. (2), Глав. Гидрогр. Упр. (1), Главпрофобр (1), Гордягин проф. (1), Губисполком (3), Губархив (1), Губстат. бюро (5), Донское област. арх. управл. (1), Еремин Г. Г. (8), Ив.-вознес. исслед. инситуат (3), Ильинский Н. М. (60), Казан. Госиздат (4), Макарьев П. Ф. (3), Малмыжское Об-во изуч. края (1), Музей им. Петра В. (5), Окская бисл. станция (3), Переслав. Науч. Об-во (1), Переход В. И. (3), Полтавский Музей (4), Росс. Гидрол. Инст. (4), Через Рязанского Ф. А. (18), Рейпольский Н. А. (1), Риттер М. Ф. (1), Русс. Об-во люб. миров. (1), Русс. Гидробиол. журнал (1), Сизова Н. Д. (25), Смирнов В. И. (6), Соколов М. И. (3), Студитский И. М. (5), Харузина В. Н. (1), Цветаев проф. (3) Центропечать (госиздат) 2, Шагин Н. Я. (1), Шуммер А. А. (2), Ярославский Унив. (1). Кроме того, получены книги от



Отдела актов гражд. состояния и от союза печатников, большею частью, местные разрозненные издания, количество которых приводится в известность.

**А р х и в.** Поступления в архив в адрес Научного Об-ва 1921 г. были немногочисленны. Поступления эти были двоякого рода: а) собственно архивные материалы и б) разного рода рукописи и записи. Из поступлений первого рода необходимо отметить прежде всего 32 документа Коржавинского архива, переданные в Об-во Музейной коллегией, в том числе 1 документ XVI в, 10—XVII, 20— XVIII и 1—XIX в.; затем земельные и др. документы из архива Ю. В. Смольяниновой. Сюда же относятся: 1) пачка документов из архива помещ. Граматина, переданная в Об-во Н. А. Смирновым, 2) Межевые и др. документы по Костромскому уезду, поступившие чрез Е. Н. Грязнову, 3) Два плана генеральн. межев. 1775 г. на пустоши Емецкого стана Костр. у. владельца Пав. Петр. Шипова; от В. И. Жданова, 4) Шесть межевых и др. документов Языковского архива, переданных чрез Н. Г. Вознесенского. В архив Об-ва сданы также обработанные Метеорологич. станцией наблюдения по Костр. губ. за 1920 г. Из этнографич. записей в архив поступили: 1) В. Иванов—Похоронные причитания в Лобозовской в. Костр. у. в 1,4 дл. 3 лис. и 2) Военная песня из Японской войны, записанная Н. Д. Сизовой. От С. Г. Беликовой поступил „Сон Богородицы и 12 пятниц“

В числе других поступлений надо отметить: 1) Копию летописи Солигаличского Воскресенского монастыря, снятую для Об-ва в 1920 г. А. Н. Черногубовым (в 1,4 д. с. 10 м.) и 2) копию межевой книги 1674 г. на села Бирзово и Варварино Роман. у. (в 1,2 д. л. на 66 л. м.), приобретенную Об-вом за 25 т. р.

Авторские рукописи поступили в архив следующие: 1) А. И. Рубенс—К флоре Костр. губ. 2) А. Е. Жадовский—Коллекции и колекторы Костр. флоры;—Критич. заметки по фл. Костр. губ. 4) И. М. Студитский. Светлой памяти В. Н. Кларка (некролог.) 4) В. П. Орлов—О болезнях аммонитов и белемнитов, 5) Список литературных работ Н. Л. Сколозубова, составленный И. Л. Скалозубовым.

Как и в 1920 г. всю работу по ведению архива производил Е. Ф. Дюбюк продолжавший занесение в инвентарь наряду с новыми также и старых поступлений. Последний занесенный в инвентарь №—333.

В течение 1921 г. пользовались архивным материалом, хранящимися в архиве Об-ва, несколько лиц: гл. обр. Ф. А. Рязановский, разбиравший и изучавший некоторые монастырские и вотчинные архивы XVII в., а также М. М. Зимин, слушательницы ун—та Батуева и Сняtkова и пр.

**Уездные Отделения.** В целях планомерности постановки дела изучения края Общество прилагало все усилия к открытию филиальных отделений. В истекшем году сеть таких провинциальных учреждений увеличилась. Кроме Чухломского и Кологривского Отделений, возникших ранее, в 1921 г. открылись Отделения Общества Солигаличское, Галичское, Судиславльское и кроме того второй уже год работало Ветлужское Общество по изучению края и Ковернинское Об-во, возникшее в 1921 г. Условия работы здесь еще более тяжелые, нежели в губернском центре: не говоря об отсутствии работников, недостатке книжных средств и т. д. уездные Отделения и Об-ва не получали никакой правительственной поддержки, в большинстве случаев и местные органы были глубоко равнодушны к нищенскому их положению или бессильны были помочь, и также как в губернском центре, никто из научн. работников не получал пайка. При таком положении дела нужно удивляться лишь той энергии, с которой дело краеведения продолжало развиваться. Краткие отчеты о деятельности уездн. Отделений и Обществ прилагаются (См. приложение IV).

**Средства Общества.** Изыскание средств было одной из самых трудных работ Правления. Писание всевозможных смет, ведомостей, ходатайств поглощало массу сил и времени и в результате год закончен с крупным для бюджета Об-ва дефицитом—в 14934376 р.

Средства Об-ва в 1921 г. составились из ассигнований Комиссариата Нар. Просвещения—8293360 руб., Губисполкома—3374118 руб., Губпрофобра—4253000 р., Гублескома—1907000 р. От продажи изданий выручено—1783986 р. Членские взносы и др. поступления дали—14600 р.

Смета по содержанию Об-ва выразилась в сумме—40300783 р. Главные статьи расхода: содержание служащих—5522488 р. и расходы по издательству—28006376 р., далее экспедиции, командировки и пр.

Финансовый отчет проверен Ревизионной Комиссией.

**Предположения по плану работ на 1922 г.** При составлении плана работ приходится руководствоваться не только расчетом более необходимого и целесообразного направления научных сил в данный момент, но также средствами и наличием самих сил.

В отношении *местных исследований* предполагается произвести ряд работ по исследованию края в естественно-историч. отношении, именно 1., предполагается организовать экспедицию в восточную часть губернии для энтомологических и орнитологических сборов и наблюдений, 2) произвести геологические обследования под руковод. М. А. Вейденбаума береговых обнажений нижнего течения р. Унжи, 3) помимо стационарных работ Биологич. станции в ус. „Затишье“ предполагается

продолжить гидробиологические исследования Чухломского и Галичского озер, которые ведутся в настоящее время И. Ф. Правдиным, 4) метеорологические работы станции намечаются в направлении обработки климатологических элементов по Костр. губ., в тоже время предполагается для большей широты наблюдений пополнить станцию новыми приборами и оборудованием.

В области *этнографических исследований* предполагается: а) вести через корреспондентов сбор материала по фольклору, б) намечается поездка П. В. Зорина для сбора материалов и изучения быта черемис Тоншаевской вол. и др. командировки, в) предполагается дальнейшая обработка уже добытых ранее этнографических материалов и составление подробной описи этнографической части архива.

В виду чрезвычайной ответственности момента, когда кругом рушатся культурные ценности, с одной стороны, и для углубления исследовательской работы—с другой, помимо поддержки уже существующих двух станций Об-во предполагает при содействии лиц, ведавших соответствующие учреждения бывш. Университета, организовать кабинеты, именно: кабинет геологический, биологическую лабораторию и антрополого-этнографический кабинет, положив так образ. начало, так сказ., Научно-исследовательскому институту. В то же время предполагается взять в ведение Об-ва, если окажутся подходящими арендные условия. ликвидируемую Губ. Отд. Нар. Образования мастерскую наглядных пособий, работы которой так близко примыкали к ест.-историческим запросам и нуждам Общества и Музея.

В отношении археологии предположено: 1) в виду редкого научного интереса, который представляют собою находки у с. Туровского. Гал. у. и опасности, что ближайшим летом часть этого пункта может быть распахана и т. об. культурные слои будут перемешаны—произвести здесь новые археологические раскопки под руководством В. И. Смирнова. 2) имеется в виду обследовать берега Чухлом. оз. на предмет выяснения пунктов доисторических культур (Л. Н. Казаринов).

В целях охраны и выяснения памятников старины, архивных, памятников и богатств природы, быта населения и экономических условий края—в контакте с учреждениями, преследующими аналогичные цели, Об-вом предполагаются экспедиционные и анкетные исследования.

В интересах развития идеи краеведения предполагается по примеру прошлых лет в течение 1922 г. организовать *курсы родиноведения*; в целях планомерной постановки дела краеведения предполагается закончить *организацию уездных и более мелких отделений Об-ва*; и наконец в тех же целях развития местных Отделений и установления общей планомерной работы имеется в виду *созыв губернской с'езда* представителей Об-в родиноведения Костромской губ., приуроченный к годовщине 10-ти летия существования Об-ва (18 мая н. ст. Положение и программу с'езда см. в приложении V).

**Издательский план** на 1922 г. рисуется в следующем виде. Предполагается завершить выполнением план изданий, намеченный в прошлом году—это выпуски Трудов, посвященные солям Костр. губ., материалам по библиографии, историко-литературный сборник и др. (См. Отчет Об—ва за 1921 г., стр. 22-23). И кроме того намечаются издания следующего содержания.

Третий исторический сборник, посвященный памяти Е. Е. Голубинского со статьями: Воспоминания Е. Е. Голубинского; Новые материалы о монастырях местного заволжья—Ф. А. Рязановского; Костромской край в истории древнерусского искусства—А. И. Некрасова.

Четвертый лесной сборник, посвященный памяти Г. Ф. Морозова со статьей подготовленной последним к печати, но еще не изданной; работы: Е. Ф. Дюбюк—О лесах Уренского края, А. И. Григоров—Охота в Костромском крае и др.

Метеорологические Ежегодники за 1920 и 21 г.г. Материалы по изучению климата Костромской губ.—Г. Г. Еремина.

Третий этнографический сборник: Ф. Н. Лаговский—Народные песни. Этнографические материалы и статьи А. А. Ширского, Б. В. Рудина и В. И. Смирнова.

Четвертый ест.-исторический сборник—статьи М. А. Вейденбаума, В. П. Орлова по геологии края, Б. Н. Вишневого—О трепанации черепов, проф. Красюка—О почвах Костромского края и др.

Четвертый исторический сборник. Статьи: А. А. Апушкин—История границ Костр. губернии. В. И. Кошелев Малосольская вотчина Румянцева, Ф. А. Рязановский—Архив с. Неронова, Е. Ф. Дюбюк—Кострома по писцовой книге 1628 г. Л. Н. Казаринов—Беглые крестьяне Чухл. у. по данным 1 и 2 ревизии и друг.

Труды Биологической станции—статьи Б. С. Грезе, А. А. Шуммера, Т. М. Бубекиной, М. Л. Грандильевской и др.

Выпуск V Библиотеки общественных движений. Е. Ф. Дюбюк—Материалы по истории рабочего движения в Кинешемском крае.—Отголоски Пугачевщины в Костр. крае.—К характеристике революционеров 60-х годов.—Письмо М. И. Скобелева Александру III и др.

---

## Краткий отчет о деятельности Костромской биологической станции Научного Общества за 1921 год.

1921 год является первым годом существования Костромской Биологической Станции, поэтому результаты ее научной деятельности пока очень скромны. История станции в немногих словах такова. Еще с 1919 года при Зоологическом кабинете Костромского Университета велись планомерные работы по исследованию фауны Волги, и в частности ее планктона; был постепенно приобретаем для этой цели инструментарий, и был приглашен постоянный помощник.

В дальнейшем Советом Университета было утверждено специальное научно-вспомогательное учреждение, долженствовавшее объединить все эти работы, под названием Волжской Биологической Станции; кредиты на эту станцию были испрашены в общем порядке—по университетской смете.

Однако уже в 1920 году обнаружилось, что таким путем дальнейшая работа мало гарантируется со стороны финансовой и вообще материальной, представлялось поэтому крайне желательным организовать совершенно самостоятельное научно-исследовательское учреждение более крупного масштаба, связав его более прочно как с центральными, так и местными ресурсами. Наряду с этим было целесообразно расширить научную деятельность в сторону энтомологии, орнитологии, ботаники, выйдя таким образом за пределы гидробиологических исследований Волги, которые должны были однако составить главное ядро; при этом оказалось бы возможным привлечение на станцию помимо студентов более широкого круга лиц—и в первую очередь тех специалистов, которые уже раньше работали над Костромской фауной и флорой. Все эти соображения и пожелания и легли в основу работ инициативной группы лиц, составившейся из работников Костромского Научного О-ва и устроившей несколько заседаний делового характера: была составлена смета Костромской Биологической Станции при Научном О-ве и представлена в Академический Центр; был избран Комитет Станции, выдвинувший кандидатуру заведующего (утвержденного впоследствии Ак—Центром), было получено при содействии Губоно и помещение для Станции. В дальнейшем большинство организационных хлопот (испрашивание субсидий от местных учреждений, различные ходатайства и т. п.) велись Комитетом Станции, в состав которого вошел весь Президиум Общества. (Председателем Комитета состоял В. И. Смирнов).

Станция смогла приступить к научной работе лишь с 20-го июня 1921 года и продолжала ее до конца навигации, когда эту работу пришлось временно прекратить (перенеся часть исследований в черту города) из за недостаточной оборуд-

дованности стационарных помещений для зимних занятий. Местоположение станции—усадьба „Затишье“ Ильинской волости, в 10 верст. ниже города оказалось чрезвычайно удобным для работ—в особенности гидробиологических т. к. помимо Волги и впадающей в нее речки Кубани здесь имеется много мелких водоемов—стариц, ильменей, луж, прудов, болот, изобилующих материалом. Большинство этих мест было обследовано в течение лета и осени путем многократных экскурсий стационарного персонала; некоторые же мелкие водоемы послужили темой планомерных специальных работ. Что касается Волги, то здесь предполагалось вести основную стационарную работу—по распределению донной фауны и в частности каспийских иммигрантов, по изучению береговой зоны и дополнительные наблюдения над планктоном. К сожалению большая часть этой программы осталась в течение минувшего лета невыполненной, частью по отсутствию в стационарном инвентаре необходимых инструментов (напр. не могла быть приготовлена во время драга Экмана), частью по неудовлетворительности плавучих средств. В июле часть стационарного персонала совершила поездку в Куниковский озерный район, где и провела около недели, производя систематические наблюдения и сборы гидробиологического и орнитологического материала.

За отчетный период персонал Станции работал на следующие темы.

1. Б. С. Грезе—Заведующий Станцией. Обрабатывал собираемые материалы по планктону Волги и подготовлял к печати соответствующую статью Изучал сборы с Куниковского озерного района: ознакомливался с гидрофауной речки Кубани и др. водоемов.

2. А. А. Шуммер—завед. хозяйственной частью станции и научный сотрудник вел систематические наблюдения над фауной птиц окрестностей станции и коллектировал новые материалы по орнитофауне Костромского края.

3. Т. М. Бубекина—научный сотрудник. Изучала энтомофауну окрестностей станции и в частности их биологию и экологию.

4. Л. М. Грандильевская—научный сотрудник. Работала над микрофауной мелких водоемов окрестностей станции, ведя систематические наблюдения на волжских старицах и ильменах.

5. Д. В. Белихов—научный сотрудник. Производил экспериментальные исследования по вопросу о фототропизме у гусениц (эта работа была однако перенесена по ряду обстоятельств в Зоологическую Лабораторию Университета.)

6. Н. И. Батырев—препаратор. Изготавливал шкурки и чучела собираемых птиц.

Условия, в которых протекала работа станции в 1921 году не могут быть признаны удовлетворительными. Хотя станция и была принята в ведение Академического Центра Наркомпроса, последний, утвердив смету еще в июне, не смог

отпустить станции ни копейки денег, несмотря на неоднократные поездки в Москву заведующего и настойчивые заявления и ходатайства Научного Об-ва.

При таких условиях невозможно было конечно мечтать о приобретении необходимого инструментария, о самом элементарном хотя бы ремонте здания—вообще об удобствах, необходимых для непрерывной круглогодичной работы. Если работа все же велась в течение лета и осени, то благодаря тому, что научный инвентарь был предоставлен станции Университетскими лабораториями, а персонал нес службу почти на добровольческих началах. Небольшую материальную поддержку оказал Костромской Губпрофобр (2 милл. руб.); эта субсидия была в 1921 году первой и последней, полученной от местных правительственных органов; никаких других форм вспомоществования (напр. пайка) добиться не удалось.

Совместная жизнь станционного персонала со школьной колонией, поселенной Губоно в усадьбе „Затишье“ (лето и начало осени), вносила в работу массу препятствий и помех, в дальнейшем совершенно нетерпимых.

Все эти неблагоприятные обстоятельства, однако, станция надеется преодолеть и изжить, рассчитывая, что своей планомерной работой это учреждение в конце концов заинтересует более широкий круг правительственных и общественных организаций, как местных, так и центральных.

---

## *Приложение II.*

### **Краткий отчет о деятельности метеорологической (геофизической) станции.**

В истекшем году Академическим Центром научных учрежд. Наркомпроса была ассигнована на организацию Метеорологической станции Научного Об-ва небольшая сумма в размере 2000000 рублей. Благодаря этому, удалось приобрести некоторые инструменты для станции. В виду позднего получения (в ноябре) вышеупомянутой суммы развернуть Метеорологическую станцию полностью не пришлось. Постановка ее отложена до весны 1922 года.

Однако, в продолжение года удалось вести регулярные наблюдения над измерением атмосферных осадков и снегового покрова. Из теоретических работ следует отметить—продолжение обработки климатических данных по Костр. губ.

Удалось обработать климатические элементы по г. Костроме (с 1884—1912 г.), пос. Рождественскому Ветл. у., по Солигаличу (1884—1904 г.) и по г. Кологриву.

Кроме того, были обработаны данные об осадках из летописей Главной Физической Обсерватории по Костр. губернии с 1900 по 1910 г.

Результатами работ станции является изданная в текущем году работа Г. Г. Еремина—„Снеговой покров в Костромской губернии с 1891 по 1911 г.“ Подготовлены к печати Метеорологические Ежегодники по Костромской губ. за 1920 и 1921 год.

Заведующим станций Об-ва в продолжении года состоял Г. Г. Еремин.

*Приложение III.*

**Отчет о состоянии и деятельности Костромского Музея Местного Края  
за 1921 год.**

Музей в отчетном году пополнился различными пожертвованиями со стороны следующих учреждений и лиц: А. А. Апушкин—2 нумизм. знака; С. И. Бирюков—серебр. крест с датой „Грузино 1825 г.“; Портрет П. И. Бирюкова и два портрета Свербицких (пастель на хранение); М. А. Вейденбаум—1 нумизм. знак и бутылочка „Слезница“, найденная в почве владений гр. Шишамревой в Гимназич. пер.; Н. Н. Виноградов—кусок железн. болотн. руды из Сельца-Никольского, Кс. у.; Военный комиссариат—старинные кафели с рисунками и надписями из Мичуринских казарм—263 шт.; В. Г. Голубев—нумизм. знак; Н. В. Гудков фарфоровый медальон; Г. А. Евдокимов—50 нумизм. знаков; Зотов—два человек. черепа, найденных при рытье земли в Вознесенском пер. в г. Костроме; Н. А. Иванов—10 нум. знаков; Н. М. Ильинский—8 нум. знаков, 6 снимков с гравюр, 2 иконки; В. А. Китаев—нум. знак, костяной резной игольник и резьба по камню; А. В. Княжевский—4 нум. знака; В. П. Коротыгина—14 нумизм. знаков; Коллегия по охране памятн. иск. и стар. Наркомпроса—картины: Ф. Боткин—лицо, этюд; Р. Судковский—Утро в Балтийском море; И. Айвазовский—Море; А. Шильдер—Пейзаж; А. Киселев—Пейзаж со стадом; Петровичев—Пейзаж; Жуковский—Осенний пейзаж; Мартынов—Крещение Руси; Бронников—старик; Орловский—Пейзаж; Мартен—Весенний пейзаж; Е. Поленова—Пейзаж; Нестеров—Этюд; Петровичев—Дорога в деревне; Переплетчиков—Пейзаж. Костромская Коллегия по охр. пам. (Губмузей)—Картины: Головина (5 шт.), Малютина, Поленова В. (по эскизам Иванова—5), Татевоянц (2), Поленовой Е. (2), Мешкова, Назанова и неизвестного; резной деревянный стол из Николаевской цер. г. Солигалича, портрет; Ю. В. Жадовской (холст-масло). А. Г. Куликов—11 предм. доисторич. культуры из „Подовьюково“ у с. Шунги; П. Макаров—Каменная привеска, найден. у озер. Каменник. Кс. у.; П. Ф. Макарьев—2 фотогр.; Неизвестной—19 нумизм. знаков; Отдел Отделения церкви от государства—58 икон, воздухов и др. церковных предметов (из Салтыковской церк. Богоявл. монастыря), икона-киот с различными предметами культа, как напр. камень от гроба Господня и т. д. (из часовни Спа-



сителя), киот с мощами (из Боголюбского монастыря), крест с мощами (из Св.-Троицкого монастыря), поручи—4, риза на икону и венец фольговые: Отдел снабжения Губнаробразы—фарфор, хрусталь и стекло—34, литые складни и иконки (19) и др. предметы церковного обихода—воздухи, иконы—33, старинные платки—20, гравюр и литографий—7, фотогографий—5, шитье бисером, 2 веера и др. разных предметов—14; Н. А. Рейпольский—нум. знаков 3; В. И. Смирнов—манеры для набойки—41; Н. Д. Сизова—9 нум. знаков; Центральн. Науч. Б-ка—Литой образок и крестик; Уисполкэм—Портрет бывш. предс. управы Исакова; С. В. Фрязинов—5 нум. знаков; Н. Я. Шагин—Колода самодельных деревенск. карт; А. А. Языков—18 нум. знаков; В. А. Языков—2 нум. знака.

Покупкой на средства Коллегии по охране пам. искусства и старинны и Губмузея приобретены: Коллекция пряничных досок, набоек и пр.—140 шт. (60 т. руб.); 4 гравюры и 3 литогр. (85 т. руб.); 500 негативов фотографии В. Н. Кларка (50 т. р.); 2 фар. тарелки (10 т. р.); акварель—портрет и миниатюра на слон. кости, работа Вивьена (25 т. р.); 3 карт. шитые шерстью (30 т. р.); старинная набойч. скатерть (15 т. р.); архив XVII и XVIII ст. вотчинный 32 документа (5 т. р.). На средства музея приобретена картина художн. Балакирева—„Домик“ (масло 100 т. р.).

С выставки минеральных богатств Костр. Края поступили карты и диаграммы—32 шт.

В результате Геологической экспедиции на р. Унжу М. Вейденбаума поступила палеонтологическая коллекция (не подсчитано количество №№), в результате археологических раскопок В. Смирнова у с. Туровского на р. Лыкшанке, Гал. у. в музей поступило собрание доисторич. древностей в виде каменных поделок (49 №№) и керамики (666 №№).

Наконец, путем обмена на музейные дублеты поступило 6 нумизматич. знаков.

В общем музей пополнился 2165 отдельными предметами. Особенно ценны поступления в доисторический отдел музея (720 №№), в этнографический отдел поступила редкая коллекция пряничных досок, резной деревянный стол XVII ст. и др. (148 №№), значительно пополнился художественный отдел (43 карт.). нумизматическое собрание пополнилось 144 денежными бумажными знаками г. обр. различных государств территории России; чрезвычайно ценно приобретение негативов В. Н. Кларка, представляющих снимки с памятников Костромской старины; наконец, заслуживают внимания поступления в церковный отдел (125 №№) и в исторический—фарфор, шитье и пр. (38 №№).

---

Тяжелое переживаемое время, недостаточность и случайность получаемых средств, отсутствие технических материалов, а в последнее полугодие отсутствие отопления создали для жизни музея крайние затруднения. При этих условиях само собой разумеется, работа в музее не могла выявиться в том размере, как следовало-бы. Занятия должностных лиц, кроме исполнения ими текущих дел и их прямых обязанностей в отчетном году заключались в следующем. 1. В историческом и церковном отделах составлялся карточный каталог, отдельные собрания их были разобраны и размещены в ином порядке. 2. В доисторическом и этнографическом отделах продолжалась работа по разбору, классификации и новому размещению собранных памятников, составлялась инвентарная опись и этикировка их, велась зарисовка коллекций набоек. 3. Составлена опись фотографий Музея. 4. Издано руководство—«Как устраивать музеи местной природы» (работа А. Е. Жадовского). 5. Музейными экспонатами была устроена «Выставка минеральных богатств Костромского края» (8 мар.—8 апр.). На темы выставки был прочитан ряд лекций. 6. В художественном отделе составлена опись картин и рисунков, произведена новая развеска и размещение их. 7. Устроен в одной из комнат музея склад с стеллажами, в котором размещены гравюры, картины и другие предметы, не развернутые на выставках в отделах. 8. Составлен отчет по музею за 1920 г. 9. Заведующим и помощниками в дни открытия музея обычно предлагались лекционным порядком экскурсиям объяснения коллекций.

Для публики музей был открыт три раза в неделю (четверг., пятница, воскресенье) от 12 до 3 час. дня, за исключением последних двух месяцев, когда вследствие отсутствия топлива музей временно для посещений пришлось закрыть. В некоторых случаях, приезжим экскурсиям, съездам, группам военных и т. д. по предварительному соглашению о времени музей открывался и в другие дни и часы. В течение отчетного года зарегистрировано 11754 посещения. из них 2781 в экскурсиях, всего экскурсий было 117. По месяцам отдельные посещения и посещения экскурсиями выразились в следующих цифрах:

	Январ.	Февр.	Март.	Апрел.	Май.	Июнь.	Июль.	Август.	Сентя.	Октяб.	Ноябр.	Декаб.
Отдельные посещения: взрослых . . . . .	714	413	710	931	686	343	421	231	456	393	8	30
Детей и учащихся . . . . .	347	454	696	807	434	208	216	56	175	189	20	20
В экскурсиях . . . . .	590	216	93	496	513	299	208	134	124	24	—	78
Колич. экскурсий . . . . .	4	12	5	28	25	14	11	6	6	2	—	4
Всего за месяц . . . . .	1651	1083	1505	2234	1639	850	845	421	755	606	37	128
В 1920 г. за те же мес.: экскурсий	8	3	15	6	21	35	36	14	19	16	19	39
Всего посещений . . . . .	593	523	1007	898	1483	189	9120	825	1362	1261	1268	2022

Посещаемость музея по отдельным месяцам значительно повысилась, увеличилось также и количество экскурсий.

---

В предстоящем году прежде всего придется, как и в прошлом, направить все усилия к тому, чтобы спасти положение музея, изыскать необходимые средства сохранить штат. Помимо очередных хозяйственных работ, как устройство витрин, полок и т. д., предполагается продолжать пополнение музея не только путем пожертвований и покупок, которые становятся почти недоступными, но главным образом путем обмена дублетными экземплярами, работа по выделению которых начата в отчетном году. Предполагается также развернуть нумизматическое собрание, сделать несколько выставок, характеризующих жизнь, историю и быт местного края. Наконец, имеется и виду издать описания некоторых памятников музея.

---

Бюджет музея в истекшем году сложился из поступлений: от Комиссариата Нар. Просв.—8235000 р. и разных поступлений 321588 р., а всего—8556588 р. Кроме того, ряд месяцев оплата содержания служащих музея производилась из средств Губ. Отд. Нар. Образования. Финансовый отчет музея, казначейские обязанности по которому нес Н. Г. Вознесенский, проверен ревизионной комиссией Костромского Научн. Об-ва.

---

Состав служащих музея состоял из заведующего В. И. Смирнова, трех помощн.—И. П. Пауль, Ф. А. Рязановский, М. А. Вейденбаум, консультантом худ. отдела был А. И. Некрасов, препаратором—Н. А. Калиткин,—семь наблюдателей и двое низших технических служащих.

---

#### *Приложение IV.*

### **Отчет Кологривского Отделения Общества по изучению местного края за 1921 г.**

В 1921 г. Кологривское научное Об-во по изучению местного края насчитывало 36 членов. В течение года средствами Об-ва были единственно членские взносы в сумме 8400 р. за весь год. При таком положении Об-ву естественно пришлось вести скромную работу. В течение года Об-во не имело даже квартиры, ютясь более половины года в доме тов. председателя правления В. П. Чистякова, и потом в помещении художественного Кологрив. музея. В его же летнем помещении за городом хранится большая часть коллекций и экспонатов Об-ва.

В отчетном году Об-вом предпринята организация мастерской по изготовлению коллекций и пособий для школ. Мастерская ни среди общества, ни в соответствующих учреждениях поддержки не имела и, после болезни заведующего ею, приостановила свои работы.

Общих собраний Об-ва за год было 2 и собраний Правления 12.

Членами Об-ва в течение года сделано 6 докладов: *К. П. Счастливцев*—О музеях местного края. *В. П. Чистяков*—О Кологривском Научном Об-ве, его задачах и планах работ (дважды в Кологриве и п. Парфеньеве). *В. Н. Шпидлер*—Изучение местного края и роль в этом работников просвещения (на съезде работников просвещ.). *В. П. Чистяков*—О составлении памятной книжки по Кологривскому уезду. (Программа: 1. Географический и топографический обзор уезда. 2. Климат. 3. Народонаселение. 4. Природные богатства: растительность, животный мир, минеральные богатства. 5. Сельское хозяйство. 6. Лесной промысел и лесное хозяйство. 7. Промышленность фабричная, заводская и кустарная. 8. Народное образование. 9. Почта, телеграф, телефон. 10. Исторические усадьбы, личности и ценности уезда. *В. П. Чистяков*—О 209 найденных документах 1792 г. рисующих историю и быт Кологрива. *Н. И. Лодыженский*—Об учреждении совместно с Уздравотделом химической лаборатории в Кологриве

Для вовлечения более широких масс в работы Об-ва в течение года было выработано воззвание к населению о даче соответствующих материалов и сведений Об-ву и выпущен ряд анкет:

1. О реках, речках и ручьях Кологривского уезда (29 вопросов).
2. О растениях и их частях, из которых местное население получает краски для окрашивания ниток, холста, тканей и т. п. (11 вопросов).
3. Анкета для составления этнографического гербария (22 вопроса).
4. О весеннем вскрытии рек.
5. О народных суевериях (губ. общ.)

Правление Об-ва в отчетном году состояло из 6 лиц: Председатель правления—*К. П. Счастливцев*; товарищ—*В. П. Чистяков*, Секретарь *Н. И. Лодыженский*, Члены: *Л. А. Афанасьев*, *Б. А. Черепанов* и *А. Н. Лодыженский*.

---

## Отчет Чухломского Отделения Костромского Научного Общества за 1921 год.

В Чухломском Отделении Костромского Научного Общества к 1 января 1921 года из прежнего состава членов Об-ва всего осталось лишь 7 чел., остальные выбыли из пределов Чухломского уезда на постоянное жительство в другие губернии. На место выбывших записалось в члены Общества четверо. Всего в 1921 году состояло постоянных действительных членов только 11 человек.

Переживаемое тяжелое время и постоянная забота о куске хлеба, для прокормления своих семей лишили большинство членов общества принимать участие в работах по изучению местного края.

Тормозило работу Отделения Научного Общества совершенное отсутствие средств на поездки, экскурсии и на оплату самых необходимых расходов.

Производить работу, по изучению местного края, имели возможность только два члена общества: художник П. Ф. Парфиров и Л. Н. Казаринов.

Художником Парфировым в Чухломском Авраамиевском Городецком монастыре, с иконы преподобного Авраамия, скопирован имеющийся на иконе рисунок Чухломской крепости, с валами, деревянными башнями, стенами и другими строениями. Затем в Чухломском Социалистическом клубе прочитан реферат о Чухломской старине.

Л. Н. Казариновым в минувшем году составлен довольно обширный доклад по научному исследованию переписи 1717 года и первых двух ревизий в Чухломской осаде. Означенный труд обрисовывает картину современного состояния старины, быт помещиков, купцов, духовенства и крестьян, оскудение помещиков, опустение усадеб и деревень, за массовым бегством крестьян. Описывается быт беглых, где они скрывались и их похождения.

Затем произведено обследование, в церковно-археологическом отношении, нескольких местных церквей. Продолжена работа по собиранию материалов для истории г. Чухломы. Собран материал о имеющейся в Чухломском Авраамиевой монастыре могиле княжны Елены Владимировны Долгоруковой, родной сестры царя Михаила Феодоровича составляется статья. Собран материал о Бушневской дворянской вотчине, Чухломского уезда, и тоже составляется статья.

Для пополнения Чухломского Музея Чухломское Отделение Научного Общества, в течение 1921 года не имело возможности много сделать, в виду полного отсутствия средств. Можно отметить следующие ценные приобретения: две старинные бархотные, шитые шолками, ризы и стихарь, доставлены в Музей членом общества Л. Н. Казариновым из с. Муравьища. Ризы вышиты крепостными мастерицами богатого помещика Катенина в усадьбе Занине, ныне уже не существующей. Работа замечательно тонкая, рисунки и цвета подобраны художественно. Затем заведующим музеем, членом общества Н. Н. Голубинским приобретен дневник Чухломского купца Иудина (19 столет.)

На будущий год намечены следующие работы:

1. Археологическое исследование берегов Чухломского озера, в целях обследования стоянок каменного века и древних поселений. (Означенный труд взял на себя член общества Л. Н. Казаринов.)

2. Снятие с икон и фресок в Чухломской Авраамиевом монастыре копий с изображений Галических удельных князей.

3. Этнографические работы.

---

## Отчет Солигаличского Отделения Костромского Научного Об-ва за 1921 год.

Отделение возникло 1 июня 1921 г.

Число членов на 1 января 1922 года—36.

Правление Отделения состоит из 3 членов: Белоруссова Л. М. (председатель), Парийского И. Д. и Шумского И. В. (секретарь).

Собраний было общих 3 и правления 5.

На общем собрании 27 декабря был заслушан доклад Л. Казаринова: „О материалах к истории гор. Солигалича,“

Работа отделения проявилась главным образом летом: при обремененности членов служебными обязанностями—она не дала крупных результатов и сводится к следующему:

а) Членами отделения Л. М. Белоруссовым, И. Д. Парийским, А. М. Киселевым и Н. Суворовым с научным сотрудником Губархова Л. Казариновым 29 июня произведена раскопка трех курганов у ус. Ескино на пустоши Ретице с целью установить их происхождение. Курганы эти не представляют собою искусственных сооружений и, видимо, являются следствием геологических изменений поверхности.

в) Произведено обследование деревянных храмов в с. Коровнове и Верхнем Березовце. В первом из них имеются деревянные складни, кресты, царские врата, подсвечники XVI—XVII в.; на получение их в распоряжение отделения членами получено согласие прихожан храма. Во втором заслуживает внимание наивной графикой и однотонностью живопись в куполе: примечательны изображения на апокалипсические темы— в нижнем ярусе иконостаса; имеются старинные подсвечники.

с) В „сушиле“ ус. Ескино обнаружены рукописи—копия „Евгения Онегина“ (с датой 1837 г.), сборники стихов 20—30 г.г., геральдические акты 1802 и 1852, запорядные акты 1763, 1777, 1796 г.г.

На 1922 год намечены следующие работы: 1) обследование усадеб уезда, 2) изучение говора в Великовской вол.; 3) собирание материалов к истории

города и уезда; 4) попытки раскопок в устьи р. Вексы и на пустоши Душкино. Главным затруднением являлось отсутствие средств у отделения; оно тормозит все начинания отделения и лишает возможности оборудовать музей.

Создание последнего является неотложною необходимостью, к сожалению— не исключенною в истекшем году. В этом отношении сделано только следующее 1) временно было занято помещение из двух комнат одной из городских школ, затем—подыскано новое, обширнее; в нем произведен некоторый ремонт, но помещение все же неудовлетворительно: в деревянном доме, мало, необеспечено топливом и персоналом; 2) собрано всего 195 экспонатов, из них: фотоснимков местного края—20, фотоснимков и картин разных—133, археологических предметов—4, естественно-исторических коллекций—церковных предметов—11 и разных—9.

Заведующего музеем все время не было; его обязанности исполнял один из членов отделения В. Перебаскин.

---

### **Отчет о деятельности Ветлужского Научн. Об-ва по изучению местн. края за 1921 г. (II-й год)\*).**

Минувший год прошел для нашего Об-ва при обстоятельствах крайне неблагоприятных для развития его деятельности. Прежде всего Об-во за весь год ни от кого не получило ни одного рубля поддержки, во вторых, Об-во по-прежнему не имело своего постоянного помещения; в третьих, в этом году продолжался отлив из г. Ветлуги культурных сил, деятельных и крупных работников—членов Об-ва. Отметим отъезд В. И. Перехода, Г. А. Фортунатова и Я. Г. Безрукова. Наконец, острая борьба за пропитание по-прежнему не оставляла достаточного досуга и бодрого настроения для культурной, научной работы.

Тем не менее деятельность Об-ва за минувший год продолжала развиваться.

Состав Об-ва продолжал пополняться в отчет. году. На 1-е января 1922 г. можно считать около 150 чл., не принимая в расчет студ. Лесотехникума и С.-х Педтехникума.

Состав и работа Правления. Правление избранное 6 февр., состояло—из след. лиц: Д. А. Марков (Председатель), Я. Г. Безруков (Секретарь), И. Н. Чиркин, А. А. Ширский, Я. И. Переход, Ю. Н. Емельянов, А. И. Разумов, Н. Л.

---

\* ) В виду экономии бумаги и средств отчет Ветлужск. Об-ва помещается в сокращенном виде. *Ред.*

Шевяков, Д. Л. Шевяков, Д. П. Дементьев, А. И. Чиркин, и К. К. Алякритский. В замен выбывших членов Пр-ия В. И. Перехода и Я. Г. Безрукова избраны были Л. К. Климашевский и С. Н. Гаврилов. За отчет. год Пр-ие имело 13 заседаний, из них 5 заседания были совместными с научным кружком Silva (при Лесотехникуме), с которым в интересах более успешной совместной работы объединилось Об-во.

**Собрания.** На собраниях Об-ва, помимо текущих вопросов и разного рода сообщений, было заслушано 33 доклада: *Я. Г. Безруков*—Сообщение о переходе лесосоюзов и лесных артелей для работы в Центросоюз;—О ценах на продукты первой необходимости с 1914 г. по 1921 г. (12 март. и 1 сент.) *И. Г. Гаврилов*—Барская затея (историч. справка). *С. Н. Гаврилов*—Об экономическом состоянии Ветлуж. края в связи с открытием отделения гос. банка в Ветлуге (4 декабря) *В. В. Гролицев*—Сообщение о бывших в с. Бельшеве деревянных церквях (5 янв.). *П. Ф. Гусев*—О хирургической помощи в Ветлуж. больнице за последние 20 лет (22 июля). *Д. П. Дементьев-Барлин*—Ветлужская летопись (16 и 22 янв.). *А. Е. Жадковский*—Об организации музеев (8 авг.). *Д. А. Марков*—О населении Ветлуж. края;—О поездке в сс. Печенкино и Рождественское (достопримечательности, архив, церкви и пр.);—К истории г. Ветлуги;—О пище, напитках и суррогатах нашего времени в Ветл. у.;—О жилищах и об одежде Ветл. края;—Сообщение о перечислении Ветл. у. к иной губернии; Сообщение о положении архивного дела в уезде;—О поездке в с. Печенкино (достопримеч., архив, этногр. наблюдения и пр.);—Проект о постановке дела по изуч. местного края в Республике;—С. Спасское, что на Вятской дороге—поездка (достоприм., архив, этногр. наблюдения и пр.);—К истории открытия Ветл. с.-х. педагогического техникума в связи с новейшими течениями в педагогике (16, 22 января, 6 февр., 1, 22 мар., 1 июня, 8 авг., 1 сент., 30 окт., 6 ноябр. 4 дек.). *В. А. Небарин*—Кустарная промышленность в Ветл. у. (15 мар.). *В. И. Переход*—Почвы вблизи г. Ветлуги;—Профессионализация школ 2 ступени (10 мая и 1 июля). *А. И. Разумов*—Взгляд старого лесопромышленника на положение лесного промысла в Ветл. у. (8 мар.). *Ф. Н. Столяр*—Сообщение о сборе лекарственных трав;—Материалы—а) о положении кустарных промыслов в Ветл. у. (таблица) и б) сравнительная диаграмма по Костр. губ., кривые: прирост населения, его плотность, занятие сельск. хозяйством и грамотность (15 и 22 мар.). *Л. Н. Успенский*—Обзор погоды метеорологической станции Ветлесотехникума с 1 мая 1920 г. на 1 мая 1921 г.;—О солнечном затмении в г. Ветлуге в 1921 году;—О насекомых Ветл. края (1 июня, 1 июля, 8 авг.). *А. И. Чиркин*—О некоторых ритмических свойствах воды в г. Ветлуге;—О солнечном затмении в г. Ветлуге 8 авг. 1887 г. (1 июня и 8 авг.). *И. Н. Чиркин*—Способы охоты в Ветл. уезде, (10 мая). *М. В. Чиркин*—О плодоношении сосны (1 июня).



Несмотря на всю настойчивость Правления, пришлось примириться с фактом полной невозможности напечатать Об-ву свои работы. Между тем, уже к печати были совершенно готовы 1 и 2 вып. „Трудов“ Об-ва. Кроме того, намечались к печатанию две работы: Д. А. Маркова—„Об изучении местного края применительно к Ветл. у.“ и Л. Н. Успенского—„О насекомых Ветлуж. края“.

**Местные обследования** в виду неблагоприятных условий не могли развернуться более или менее широко. Председатель Об-ва Д. А. Марков сделал несколько поездок в с.с. Печенкино, Рождественское, Спасское, Бельшово, Архангельское и Георгиевское, где обследовал местные архивы, памятники старины, собирал этнограф. сведения и пр.

Метеорологические наблюдения велись И. Н. Чиркиным на Метеорологической станции при Лесотехникуме.

Кроме того многие из докладов, сделанные в Об-ве, явились результатом местной исследовательской работы.

**Культурно-просв. работа.** При создавшемся положении нечего было думать о широкой просветительной работе, когда по недостатку средств закрываются многие школы 2-й и даже 1-й ступени, перестают функционировать библиотеки и избы-читальни. Не останавливалась культурная работа лишь в одном направлении—в пропаганде идей изучения местного края.

Д. А. Марковым были прочитаны лекции: 1) в с. Рождественском—О необходимости изучения мест. края, 2) в уездном съезде советов—К истории г. Ветлуги (платная, 40 т. р. платы поступили на нужды Об-ва). Кроме того им же ведутся систематич. курсы по краеведению в Лесотехникуме и Педтехникуме.

**Архив и б-ка Об-ва** пополнились, между прочим, пожертвованиями: Д. И. Деметьева-Бармина своего труда „Ветлужская летопись“, И. Н. Чиркина—50 открыток военно-пленных Германии и Австрии во время последней войны, рисунками в красках В. В. Громцева с деревянных церквей с. Бельшева.

Д. А. Марков по должности науч. сотрудника Губархива работал по обследованию и охране архивов Ветл. и Варн. уу.

**Музей Об-ва**, как его б-ка и архив, тесно связаны с помещением хотя сколько-ниб. пригодным для указанной цели. Однако, помещения Об-ва до сих пор получить в свое распоряжение не может, несмотря на чрезвычайные усилия Правления.

**Средства Об-ва.** Средству Об-ва в отчетном году не было никаких. Всего израсходовано было 40 т. р., изысканных указанной выше платной лекцией. Не было получено никакой поддержки из центра, а также и от местного Отдела Народ. Образования. Нет надежды получить из последнего источника какую-либо поддержку и на будущее время. В связи со средствами остаются нерозрешенными

многие вопросы, поставленные на очередь Об-вом, т. к. большинство требует тех или иных затрат. Между тем, дело дошло до того, что не на что пересылать по почте письма и т. д.

Об-ву остается надеяться всецело на соботвенные силы, изыскивать средства самообложением, путем лекций вечеров и т. д.

**План дальнейшей работы.** В силу указанных выше причин план, намеченный в прошлом году, остается к выголению и на предстоящий год. За последнее время жизнь выдвинула ряд экономических вопросов особенно в области лесопромышленн., а также вопросов связанных с развитием в крае сельского хозяйства. Помимо изучения края в бытовом и прочих отношениях на эти вопросы предполагается обратить особое внимание.

---

### **Отчет о деятельности Ковернинского Об-ва по изучению местного края.**

Ковернинское научное Об-во организовано 1 июля 1921 года. На первом собрании А. М. Белоруковым был сделан доклад о необходимости изучения местного края в связи с работами по организации Музея местного края. При выработке устава, в основу которого был положен устав Костр. Науч. Об-ва, вынесено пожелание обратить особо серьезное внимание на изучение кустарного дела в уезде.

Правление Об-ва было избрано из 3-х лиц: председателя А. П. Коптева, тов. председателя (он же казначей) А. В. Харузина и секретаря Д. А. Груздева. Все делопроизводство Об-ва было совмещено с депопроизводством У. Управления Музееведения в помещении музея.

К 1 января 1922 г. членов Об-ва состоит 11 человек. Общих собраний было 1 (организационное) и правления—1. Такое незначительное количество собраний Об-ва объясняется крайним недостатком культурных сил и их постоянным отсутствием в служебные командировки.

Деятельность Об-ва пока выразилась лишь в помощи некоторым членам в организации библиотеки и музея. Для музея были получены следующие экспонаты: А. М. Белоруков—подбор последовательной обработки деревянной ложки—27 экз.; А. М. Русин—образчики холста, окрашенного местными средствами 82 экз.; П. П. Овсяников—один восьмиконечный медный крест и 27 шт. старинных медн. монет; А. Н. Смирнов—3 шт. медных монет.

В работе научного Об-ва сильно сказывается недостаток средств и отсутствие сил—почему необходимо обратить внимание в 1922 г. на привлечение к работе всех интересующихся и могущих быть полезными в деле изуч. края лиц и изыскать средства для возможно более широкой работы Об-ва.

---

## Положение о I-ом Губернском С"езде Любителей Краеведения, созываемом в гор. Костроме.

Костромское Научное Общество по изучению местного края созывает в Костроме на 18 мая 1921 г. с"езд представителей Общества, кружков, а также и отдельных лиц, ставящих себе задачи изучения местного края в общем смысле слова.

**Цели С"езда.** С"езд преследует цели: внести планомерность в общую работу по всестороннему изучению родной страны, выяснению условий работы краеведов на местах и обсуждению мер к улучшению их, выработки способов наилучшего контакта научных обществ, любительских организаций и отдельных лиц меж собою по вопросу изучения местного края.

**Организация С"езда.** С"езд объявляется на 18 мая и продолжится по 21 мая включительно. Всеми делами по подготовке с"езде ведает „Организационный Комитет I-го С"езда Любителей Краеведения", выделенный из состава Правления Костромского Научного Об-ва по изучению местного края в составе 3-х лиц: Председателя Комитета, члена и делопроизводителя.

Комитет рассылает приглашения на с"езд и положение о нем, обеспечивает работу с"езда помещением, выработкой программ и вопросов, предлагаемых на утверждение с"езда, обеспечивает иногородных членов помещением, установленной нормой продовольствия, а также денежным довольствием.

**Состав С"езда.** Членами С"езда с правом решающего голоса являются: 1. уполномоченные от губернских и уездных организаций, любителей краеведения в количестве по 1-му от каждых 20 членов организации, выбираемых общими собраниями и снабженных соответствующим мандатом. 2. Отдельные лица, известные Организационному Комитету С"езда своими трудами по краеведению, приглашаются специально повестками.

*Примечание.* Неполучение каким-либо Обществом или Отделением приглашения не является препятствием для делегирования представителей. Члены С"езда по приезде немедленно регистрируются в Орг. Комитете.

**Открытие С"езда.** С"езд открывается 18 мая в 12 часов дня. Председатель Орг. Ком-та сообщает о деятельности Орг. К-та, оглашает предполагаемую програму работ и предложение избрать президиум С"езда в составе председателя, его товарища, секретаря и помощника.

**Программа занятий.** Работы С"езда проходят в общих собраниях, секционных и экскурсиях. Вопросы, подлежащие обсуждению и решению С"езда: 1) организационного характера и 2) научные.

**Организационные вопросы:** нормальный устав обществ по изучению местного края, финансовое положение, отношение к губерн. и уезд. О. Н. О., задачи музеев и архивов, печатные органы, общий научный орган, между-с'ездный орган, школа и курсы краеведения, план сети просветительных учреждений.

**Научные вопросы:** доклады о научных работах членов С'езда. насущные научные задачи по изучению местного края, выработка общих инструкций для однородных исследований. Члены С'езда, желающие сделать доклады, благоволят заявить о том до открытия С'езда Орг. Ком-ту.

Разделение на секции происходит во время С'езда.

**Закрытие С'езда.** Заканчивается С'езд общим собранием, чтением резолюций, выработанных в секциях и производством выборов в учрежденные органы и комиссии.

### Список предполагаемых докладов на С'езде.

А. 1. Доклады с мест. 2. *Е. Е. Сиротин*—Нормальный устав Об-в. 3. *Н. Г. Вознесенский*—Организация финансовой стороны жизни Об-в. 4. *Л. Н. Казаринос*—Взаимоотношения Об-в и Отд. Нар. Образования. 5.—Вопрос об организации общего печатного органа. (докладчик не намечен). 6. *В. И. Смирнов*—План сети краеведных учреждений Костромс. губ. 7. *Д. А. Марков*—О необходимости постановки дела по изучению местного края. 8. *Е. Ф. Дюбюк*—Изучение местного края и местные архивы. 9. *В. И. Смирнов*—Изучение местного края и местные музеи. 10. *П. В. Зорин и А. Н. Рождественский*—Местный край и школа.

Б. Доклады научного харак. 11. *М. А. Вейденбаум*—Насущные задачи по изучению местного края в отношении геологии, 12. *Королев*—почвоведения, 13. *Г. Г. Еремш*—метеорологии, 14. *А. А. Шумлер*—орнитологии, 15. *Б. С. Грезе*—энтомологии, 16. *Е. М. Чепурковский*—антропологии, 17. *Ф. А. Рязановский*—истории края, 18. *Е. Ф. Дюбюк*—экономической истории края, 19. *В. И. Смирнов*—археологии и энтографии.

План экскурсий будет выработан на самом с'езде.