

**Костромское Научное Общество  
по изучению местного края.**

# **ОТЧЕТ**

**о деятельности Костромского  
Научного Общества по изучению  
местного края**

**за 1924 год.**

(Гл. XIII-В).

ПЕРВАЯ  
ГУБТИПОГРАФИЯ  
„КРАСНЫЙ ПЕЧАТНИК“  
В КОСТРОМЕ  
ул. Сызранская,  
дом 2.

# ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТ

## Правления Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1924 год.

1924 год был исключительным годом в отношении исследовательских достижений О-ва, благодаря организации ряда экспедиций. Вместе с тем жизнь и сама деятельность О-ва в 1924 г. поставили пред ним, помимо первоочередных исследовательских задач, также задачи организационного и культурно-просветительного характера, настоятельно требовавшие своего разрешения. Общий лозунг момента—изучение и поднятие производительных сил края и опыт годичной работы экономической секции—выдвинули и особенно подчеркнули необходимость установления более координированной связи в работе с хозяйственными, плановыми и административными органами. С другой стороны, рост краеведческого дела и то внимание, которое оно все более привлекает к себе со стороны новых широких кругов, внимание с очевидностью указывающее, что дело краеведения не есть только уже дело отдельных лиц, поставило вопрос об организации массовой краеведческой работы, об усилении культурно-просветительной деятельности и прежде всего в области пропаганды самой идеи краеведения и методов собирания и изучения. 1924 год в жизни О-ва является, благодаря многочисленным съездам и конференциям, исключительным и в отношении укрепления краеведческих связей внутри Костромского краеведческого объединения и в направлении расширения связей с другими краеведческими организациями и научными центрами.

Вместе с тем значительно оживилась работа уездных краеведческих учреждений, в некоторых местах сделавших опыты организации волостных краеведческих единиц (Галич, Солигалич, Чухлома, Кологрив), а также расширивших издательскую деятельность (Солигалич, Кологрив).

На ряду с этими новыми явлениями нельзя не отметить прежний недостаток средств и для исследовательской работы, и для издательской, нельзя не отметить печального факта снятия с государственного бюджета Биологической станции О-ва с октября 1924 г. и тяжелую борьбу О-ва за средства в конце года.

**Состав О-ва.** По списку О-ва на 1 января 1925 года числится 260 членов, из них проживающих в Костроме 131; на 1 января 1924 года числилось 246 членов, выбыло по § 17—26 членов, вогунило за год 55, умерли: В. Г. Коновалов, Н. Г. Пучков, А. С. Смирнова и Б. О. Туров.

По отделениям число членов выразилось в след. цифрах: Буйское—12, Галичское—35, Нерехтское—40, Пушкинское—12, Солигаличское—62, Чухломское—64, Шишкинское—6. Всего 493 чл. (против 435 чл. 1923 г.). В Варнавинском О-ве 25 чл., в Ветлужском—200 чл., в Кологривском—18.

До сих пор не удавалось выладить краеведческую статистику. Разосланная членам О-ва анкета в результате дала 142 ответа, т. е. 63%. По возрасту эта часть членов распределяется так: моложе 20 лет—11, от 20—30 лет имеют 21 лицо, от 30—40 л.—49, от 40—50 л.—29, свыше 50 л.—32. Средний возраст костромского краеведа на основании этих данных—38 лет. В некоторых уездных организациях краевед значительно моложе, так как в процентном отношении там больше принимают участие в работах организации учащиеся. Из группы 141 лица—76 работника просвещения, 35 работников хозяйственных органов,

9 служащие административных учреждений, 12 учащихся, 2 врача и 7 лиц др. занятий. По образованию: высшее—79, неоконч. высшее—16, среднее—34, ниже среднего—13. В анкете был вопрос о том, в каком направлении каждый работает или желает работать. Оказалось—в области ест.-исторических наук занимаются 75 лиц, гуманитарных 50 и экономистов—17.

**Состав и деятельность Правления**, избранного на годичном собрании. Правление состояло из следующих лиц: Бобров И. А., Вейденбаум М. А. (тов. председателя), Вознесенский Н. Г., Воробьев Н. И., Дюбок Е. Ф., Еремин Г. Г., Ковальковский А. А., Миндовский Вас. А., Пауль И. П. (библиот.), Рязановский Ф. А., Смирнов В. И. (председат.), Шуммер А. А., Розин А. А., Румянцев Б. Ф. Кроме того, в заседании Правления 29 февр. были кооптированы в члены Правления Жданов В. П. (секретарь) и Умнов И. П. Членами ревизион. комиссии были: Знаменский А. В., Попов Б. К. и Рождественский А. Н. Через членов Пр-ния и рев. комиссии устраивалась связь с Гублаоном (А. К. Ковальковский в конце года по недостатку времени снявший с себя обязанности члена Пр-ния), с некоторыми хозяйственными и др. организациями: Губземом (Г. Э. Ренн, И. А. Бобров), Губкоммуналделом (А. А. Розин), Костромлесом (М. И. Ягодин), Губстатбюро (И. И. Воробьев, Е. Ф. Дюбок), а также с рядом учебных заведений, с Губархивбюро и др.

За год Пр-ние имело 26 заседаний, на которых было рассмотрено и разрешено 580 вопросов административного, научно организационного и хозяйственного характера. Главнейшей заботой хозяйственного характера было изыскание средств на содержание Об-ва, Геологич. лабораторий и двух станций, из которых Биологическая была снята с госбюджета, и все вообще научные учреждения не раз снимались с местного бюджета, а также изыскание средств на издательство. По мере роста деятельности Об-ва значительно увеличилось количество корреспонденции, которая за год составила 1178 исходящих №№, не считая переписки председателя и других членов Правления, которой не велось точной регистрации. Сюда надо добавить большое количество экзекторской работы, переписку на пишущей машинке журналов, отчетов и т. д.

**Общие собрания** сошлись 14 раз, в том числе одно годичное. Средняя посещаемость общих собраний выражается числом 37 чел. На собраниях было заслушано 18 докладов: Н. И. Воробьев—„Предметы и методы изучения экономики жизни края“ (6 янв.); А. Н. Кадыков—„Местный бюджет в 1922-23 и 1923-24 гг.“ (6 янв.); Ф. А. Рязановский—„Задачи краеведения в области изучения местной истории“ (3 февр.); С. В. Успенский—„Занятия городского населения по переписи 1910 и 1923 г.“ (17 мая); Г. Э. Ренн—„Опыт определения оптимальных размеров крестьянского землепользования Костр. губ.“ (11 мая), Ф. А. Рязановский—„Помещичьи крестьяне Галичской вотчины Мещеряиных в 17 в. и первой половине 18 в.“ (1 июня); его же—„Черты быта крестьян Галичской вотчины Мещеряиных в 17 и перв. пол. 18 в.в.“ (8 июня); Вл. А. Миндовский—„Крестьянский двор (усадебн.) Костромской губ.“ (8 июня); С. А. Еремин—„Изучение языка Костр. края“ (29 июня); А. В. Федосов—„Костромская рыбацкая колодка“ (29 июня); Н. П. Толмачевская—„Особенности стилей и техники русских фресок 17 в. (фрески Ярославля, Ростова-В., Романо-Борисоглебска и Костромы“ (3 авг.); А. В. Кордобовский—„Летние и осенние облака, наблюдаемые в с. Шунге Костр. г.“ (28 сент.); Ф. А. Рязановский—„Костромская икона Ивана Богослова с апокалипсисом“ (12 окт.); Г. Г. Еремин—„Новое в области геофизики (полярные сияния и строение верхних слоев атмосферы“ (26 окт.); М. А. Вейденбаум—„Геологическая экспедиция летом 1924 г.“ (26 окт.); А. В. Кордобовский—„Карликовая геология“ (9 нояб.); В. А. Миндовский—„Саного-валзальный промысел Костр. края (30 нояб.); В. И. Смирнов—„Вторая Всесоюзная конференция краеведения и новые пути организации краеведческого дела“ (21 дек.).

**Издательская деятельность** Об-ва за 1924 г. выразилась в напечатании Отчета о деятельности Об-ва за 1923 г. (32 стр., тираж 500 экз.) и „Трудов“, вып. XXXIII—„Костромской край в докладах 1-й Костромской губернской конференции по изучению производительных сил края“ (184 стр., тир. 600 экз.), выпуск этот содержит 24 доклада разных авторов и резолюции конференции; вып. XXXIV—

„Костромское солеварение в прошлом и настоящем“ (48 стр., 500 экз.), содержание: Е. Дюбок—К истории соляной промышленности Костромского края (материалы ч. I). А. Розня—Обзор выходов соляных рассолов в Буге, Солигаличе и Боярской волости. А. Казаринов—Солеварение в Солигаличе в 1910—1921 г.г. Кроме того, начато издание „Серия программ“; изданы: 1) „Краткая программа метеорологических наблюдений“ (4 стр., 1000 экз.), 2) „Краткое руководство по сборанию геологических материалов и обследованию береговых обнажений“ (8 стр., 1000 экз.); 3) „Программа экономических наблюдений и обследований в краеведческой работе“ (8 стр., 1000 экз.); таким образом, за год всего издано 15¼ печатн. листа. Крутую поддержку Об-ву в издании оказал Губисполком, отпустивший суду на печатание XXXIII вып. 230 руб., остальные расходы по изданию этого выпуска были покрыты остатками из организационных сумм, отпущенных также Губисполкомом на устройство 1-й Конференции по изучению производительных сил края (370 р.). Гораздо хуже обстоит дело с материальной стороной издания других работ. Вып. XXXIV был издан наполовину в начале с одним из авторов (Е. Ф. Дюбок), получившим половину экземпляров издания. Следует отметить также, что в издании Отчета была оказана поддержка со стороны Музея (15 р.) и Биологической станции (15 р.). Целый ряд научных работ, намеченных по плану 1923 г. (см. Отчет за 1923 г., стр. 9), остался лежать в портфеле Об-ва. Досигнованные Об-ву Главвузкой, по представлению ЦБК, как премия за издательскую деятельность, 200 р. остались не полученными в отчетном году.

**Местные обследования** в истекшем году были произведены следующие:

1. Геологическая экспедиция в районе Костромского, Галичского, Солигаличского и Чухломского у.у., организованная на центральные средства (200 р.) при пособии Об-ва и музея (см. отчет лаборатории).
2. Почвенная экспедиция профессора А. А. Красюка, обследовавшая Чухломский и Солигаличский у.у. (с 15 авг. по 15 окт.), на средства, отпущенные по местному губернерк. бюджету и УЗВ и при содействии Костр. Научн. Об-ва и отделений Солигаличского и Чухломского.
3. Экспедиция Этнологической станции совместно с экспедицией Акад. ист. материальн. культуры в бассейне р. Костромы (Костр. и часть Буйск. у.у.). 4. Археологические разведки в том же районе (позднее с другими работами этнологич. экспедиции) и сборы на стоянках при содействии учащихся.
5. Археологические раскопки В. И. Смирнова у села Туровского, Галичского уезда, при содействии А. Н. Казаринова и др. на средства исследователей.
6. Археологическая экспедиция проф. В. А. Городцова, работавшая позднее в том же пункте. Содействие Об-ва в Галичском отделении выразилось в том, что были подготовлены внешние условия для экспедиции, а также отчеты оказана была личная помощь при раскопках.
7. Исследование пойменных озер Мисковск. вол. Костр. у. и исследование ключей и ручьев по Волге вниз от Костромы, произведенные сотрудниками биологической станции Н. К. Декебах и М. Л. Грандильевской.
8. Походка Е. Ф. Дюбок для работ в архивах Переславля-Залесского, где им продолжалось изучение „Темеринского архива“ и во Владимир для работы над „Воронцовским архивом“. Необходимо отметить, к сожалению, что экспедиция Е. Д. Сошкиной по геологическому исследованию аллювиальных отложений в бассейне р. Костромы от Гидрологич. отдела Наркомзема осталась для Об-ва не использованной и результаты работ неизвестными.

**Станция Об-ва.** Научная работа Об-ва в значительной части протекала на станциях и лабораториях. В сравнительно благополучном положении находилась лишь Геофизическая Станция, находящаяся на госбюджете и получающая пособия из других местных органов. Биологическая Станция с октября месяца была снята с госбюджета; на местный бюджет были приняты лишь две единицы. Этнологическая станция и Геологическая лаборатория с октября месяца 23 г. имеют по три штатных единицы из местных средств. Отчеты о деятельности этих учреждений в приложении к настоящему отчету.

**Участье Об-ва в хозяйственных и плановых работах** местных органов выражалась в разных направлениях, прежде всего в работах *Экономической секции*, организовавшейся 30 дек. 23 г. ввиду за окончанием работ 1-й Губ. Конферен-

ции по изуч. производ. сил. Кроме организационного собрания в 1924 г. было созвано 5 общих собраний, на которых были заслушаны 9 докладов, посвященных частью вопросам экономики, частью вопросам методики и программы экономических исследований. Посещаемость общих собраний секции колебалась от 12 до 25 чел. В виду того, что с первых же шагов работы секции выяснилась настоятельная необходимость руководящих указаний для краеведов-экономистов в их практической деятельности, президиум секции разработал особую, потом изданную „Программу экономических наблюдений и исследований в краеведческой работе“. В начале же своей деятельности секция приступила к созданию при Областном Музее специального Экономического отдела, для чего, в частности, обратилась с просьбой во все учреждения губернии, связанные с ее экономикой, предоставить для этой цели экспонаты, изготовленные ими для выставки при Губ. Съезде советов. От ряда учреждений были получены благоприятные ответы и часть экспонатов находится уже в Музее. К сожалению, работа по организации Экономического Отдела Музея не смогла быть развернута в желательном объеме, так как собрание экспонатов по учреждениям требовало затраты большого количества времени, которым секция не располагала.

В истекшем году Об-вом впервые сделан был, по предложению Губетатбюро, опыт организации бюджетных крестьянских записей и закладки бюджетов. Правлением Об-ва были указаны в разных уездах члены Об-ва, которым и были разосланы соответствующие формы бланков Статбюро. В результате до половины бюджетов губернии были выполнены членами Об-ва. Кроме перенальной связи через членов Правления с некоторыми местными хозяйственными органами Об-во принимало эпизодическое участие в работах ряда разных органов и их различных комиссий, делегируя на заседания своих представителей или давая те или иные справки. Укажем, напр., представительство в Губилане—для обсуждения доклада по вопросу об индустриализации с.-х. в России в связи с условиями мелкого кр-го землевладения; делегирование в Агрономическое Сообщение ГЗУ (14—17 мая), в заседании Агрономической секции Всероссийского Землеугодия, в Губсельсоюз по вопросу об организации специального союза молочных артелей; на заседание малярийной комиссии Губздрава, в объединенное заседание технических сил союзов; давались справки для уполномоченного по сплаву бассейна р. Костромы о времени вскрытия рек и др.

Необходимо отметить, что некоторые исследовательские работы имеют или могут иметь в ближайшем будущем исключительное значение для края в хозяйственном отношении: почвенные исследования, обезлевание фосфоритов под Костромой, где оказался полезный выход этого пласта, залежей известников в Чух. у., и Солигаличс. у., обнаружение туфов в Буйском у. (указал П. В. Штицман), в разных местах залежи охры и т. д.

**Культурно-просветительная деятельность Об-ва** помимо общих открытых собраний Об-ва с докладами, имевшими культурно-просвет. значение, помимо широкого привлечения учащихся к работам и сборам на станциях Этнологической и Биологической и Геологической лабораторий выразилась в работе *Секции школьного краеведения* и в организации краеведческих циклов и отдельных докладов в этом направлении. Секция школьного краеведения ставила основной своей задачей инструктирование школьных работников в области собрания краеведческого материала и его обработки. С этой целью был поставлен ряд докладов по метеорологии (Г. Г. Еремин, 28 ян.) геологии (М. А. Вейденбаум, 28 ян.), по ботанике (А. Н. Рождественский, 25 ф.), по зоологии (А. А. Шуммер, 11 ф.), по организации фенол. наблюдений (Н. Ф. Норданский, 11 марта) и по этнографии, причем по последнему предмету были организованы со школьными работниками семинарские занятия (В. И. Смирнов, 25 мар. 8 апр., 6 мая). Кроме того, в секции были заслушаны доклады Н. Ф. Норданского—*Об организации экскурсионной выставки* (25 мар.) и отчет по ней (22 мар.). С целью наилучшего закрепления методов собрания, обработки и консервирования различных материалов краеведческого характера весной была устроена *показательная выставка по организации экскурсий* (8—15 мар.), на которой были

представлены отделы зоологии, ботаники, геологии и этнографии. При выставке был организован уголок живой природы. В организации ее принимали участие Губ. Отд. Нар. Образования, отсутствовавший на это материальные средства. Музей, предоставивший помещение, Науч. Об-во, выделявшее некоторые материальные средства, Кружок естествоиспытателей при Доме раб. просвещения, Кружок юных натуралистов и др. На выставке зарегистрировано 1300 посетителей, причем главная масса посетителей пришлось на школьных работников и учащихся; отмечены также посещения инородных школ. В целях расширения сферы своей деятельности секция привлекла к своей работе Кружок юных натуралистов, работавший в качестве подсекции. За год Кружок поставил ряд научно-популярных докладов, производил сборы и элементарные исследования. При ближайшем участии школьно-краеведческой секции была организована губернская конференция юных натуралистов. В общем работа школьно-краеведческой секции заинтересовала широкие круги школьных работников и учащихся, о чем свидетельствует высокая посещаемость секционных собраний, колебавшаяся от 50 до 100 чел. в заседание.

После отчетного доклада по выставке, состоявшегося 22 апреля, весенний семестр работы секции был фактически закончен. С наступлением осеннего семестра—деятельность секции началась с переговоров об объединении ее с Кружком краеведения при Доме Раб. Просвещения, тогда только что возникшем. Эти переговоры привели к созданию единого Кружка школьного краеведения К. Н. О. в Д. Р. П.

Циклы лекций краеведения были поставлены на курсах уездных учителей и руководителей изб-читален Костромского уезда (В. И. Смирнов, М. А. Вейденбаум, Г. Г. Еремин, Н. И. Воробьев, Н. Ф. Норданский, Е. Ф. Дюбюк), на уездных курсах переподготовки школьных работников в Кологриве (В. И. Смирнов—6 астроном. часов), на Ильинской волостной учительской конференции (А. А. Шуммер), лекции на самокурсах учителей Ильинской вол. (А. А. Шуммер), также были организованы на курсах переподготовки учителей краеведческие циклы и некоторыми уездными отделениями силами своих членов (см. отчеты отделений в приложениях). Помимо этого следует отметить некоторые отдельные доклады такого же характера: на конференции преподавателей профшкола—„Профессиональные школы и задачи краеведения“ (В. И. Смирнов), на конференции преподавателей обществоведения—„Обществоведение и краеведение“ (В. И. Смирнов), доклад в Костромском уездном Политпросвете—„О методах краеведческой работы“, доклады в кружке юных натуралистов, доклад в кружке юных натуралистов и охотников при Землеустроительном Техникуме—„О задачах краеведения в связи с задачами кружка“ (В. И. Смирнов), инструктирование учащихся Педтехникума перед зимними каникулами по вопросам обучения деревни (В. И. Смирнов), наконец работы делегированных представителей О-ва в Методической конференции работников г. Костромы в Методическом Совете и Метбюро Губоно. К культ.-просветительной работе следует отметить также издание популярных руководящих программ, упомянутых ранее. Вся эта работа Об-ва не шумная, м. б., не яркая, учитывая его силы, представляет все-же довольно значительной.

**Костромской Государственный областной музей** (Музей местного края) в жизни Об-ва за истекший год имел то же исключительное значение, как и раньше, прежде всего обеспечивая О-во в виде базы, где сконцентрирована была краеведческая работа, где помещалась самая канцелярия О-ва и одна из станций, где происходили общие собрания и собрания Пр-ия и, наконец, как место, куда в конечном результате поступали обработанные вещевые материалы экспедиций. За истекший год Музей пополнился путем пожертвований, покупки и сборов во время экспедиций—1780 отдельными поступлениями, значительно развилась также его научная и просветительная работа. Более подробный отчет по Музею в приложениях.

**Библиотека** в 1924 г. пополнилась 1155 номерами различных изданий путем, гл. обр., обмена изданиями О-ва с другими научными учреждениями, благо-

даря пожертвованиям и лишь в незначительной части путем покупки. Книгами пользовались, гл. обр., местные научные работники и работники Просвещения.

Учреждения и лица, от которых поступили книги следующие: Аздовский М.—3, Андреев А. Н.—2, Андроников В. А.—1, Апушкин А. А.—1, Архангельский А. Д.—8, Асонов—1, Архангельское О-во Краевед.—3, Археографич. Комиссия—26, Белинг Д.—3, Белорусск. Госуд. С.-хоз. Инст.—2, Белорусск. Агрономич. станция—1, Белорусск. Госуд. Ун-т—3, Беллев Д. Д.—1, Вейдембах М. А.—1, Виноградов Н. П.—7, Вознесенский И. А.—3, Вознесенский Н. Г.—1, Волжская Биолог. станция—3, Вологодское О-во науч. сов. края—1, Вологодское сов. бюро краевед.—1, Воронежский Музей—2, Вост. Сиб. Отд. Р. Геогр. О-ва—6, Всеукраинск. Научно-промислов. опытн. станция—1, Вятская жизнь—7, Вятский Научно-Исследов. Институт—2, Географ. Институт—2, Геологич. Ин-т—4, Геологич. Кабинет—11, Главн. Ботанич. Сад—15, Главн. Геофизич. обсерватория—1, Голованчиков А. К.—9, Головцова А. П.—1, Гощан—8, Госуд. Инст. Опытн. Агрономии—2, Госуд. Колонизац. Ин-тут—1, Госуд. Марьяновский Музей—2, Госуд. Худож. фонд—57, Губисполком—2, Гублит.—131, Губетатбюро—1, Губфин—1, Дмитровский Музей—1, Дюбюк Е. Ф.—1, Зап. Сиб. Отд. Р. Геогр. О-ва—1, Зимин М. М.—1, Золотарев Д. А.—2, Ив.-Вознесенск. П. О-ва краевед.—6, Ив. Вознес. Политех. Ин-тут—14, Инст. Белорусск. культуры—2, Инст. Прикладной Минерал.—10, КЕПС—17, Коммуноотдел—419, Коралев А. А.—1, Костр. Кругок Юн. Натурал.—1, Краевой Музей им. Кузнецова—8, Красноярское Отд. Р. Геогр. О-ва—1, Кругок по изуч. Пермск. края—1, Куб.-Черном. Исслед. Инст.—46, Ленинград. С.-Хоз. Инст.—1, Макарьев П. Ф.—3, Мироведение—1, Михайловск. Отд. О-ва исслед. Рязанск. края—1, Московский Выставочн. Комитет—3, Московск. Орг. бюро ЦНО—4, Моск. Отд. Геолог. Комитета—1, Московск. Отд. Ц. Б. К.—2, Научн. Инст. рыбн. хозяйства—1, Неизвестный—1, Некраш Л. В.—1, Нижег. кругок изуч. местн. края—1, Новгород. О-во любит. Древностей—1, Новоерусалимск. Музей—1, О-во археол. истор. и этногр. при Запавск. Ун-те—1, О-во естествознант. при Донск. Ун-те—4, О-во изучения Корелии—2, О-во науч. Воронежск. края—2, О-во науч. Киргизск. края—3, О-во науч. местн. края Чувашск. автоном. области—2, О-во науч. производ. сил ЦНО—1, О-во науч. Рязанск. края—4, О-во науч. Тверского края—4, О-во обслед. и науч. Азербейджана—3, О-во пестыч. природы при Харьковск. Ун-те—1, О-во Старый Петроград—1, Одесская Комиссия краевед.—1, Окская Биолог. Станция—1, Осипов А. А.—1, Пензенск. О-во любит. естествозн.—4, Перв. Моск. Госуд. Ун-т—1, Переход В. Н.—3, Переяславск. Научно-Просв. О-во—1, Пермский краевед. Ун-т—1, Пермский Худож. Музей—1, Попов П. А.—1, Псковское О-во краевед.—1, Рейпольский П. А.—5, Реш Г. Э.—3, Рождественский А. Н.—1, Романов П. М.—3, Российск. Акад. Истории матер. культуры—2, Рижский. Акад. Наук—3, Российск. Гидрологич. Инст-т—4, Румянцев В. Ф.—Русск. Биаллографич. Инст-т—1, Русск. Географ. О-во—2, Рязановский Ф. А.—3, Семипалатинск. Отд. Геогр. О-ва—2, Senckenbergische Naturforsch. Gesellschaft—2, Сибирск. С.-Хоз. Академия—1, Смирнов В. П.—2, Смоленский Ун-т—1, Сокольников А. П.—1, Солнгалитч. Отд. К. Н. О.—2, Сретенский А. Л.—1, Студитский Н. М.—4, Suomen Museo—2, Тамбовск. Краеведч.ск. О-во—4, Тобольск. О-во науч. края—1, Тотемский музей—1, Торфяной Институт—3, Третьяков П.—1, Троицкий А. П.—1, Труды Петрогр. О-ва естествозн.—2, Туркестанск. Губмузей—2, Туркестанск. Научн. Об-во—1, Туркестанск. Отд. Р. Геогр. О-ва—1, Тюменский ГИК—2, Торфяной Комитет—8, Уральское О-во любит. естествозн.—2, Федосов В. А.—9, Ферсман—1, Finska forh-minneföreningens tidskrift—1, Ц. Библиотека Коллекор—3, Ц. Б. К.—4, Черниговск. Архив. Управл.—1, Читинск. Отд. Приамурск. Отд. Р. Геогр. О-ва—6, Шадринское О-во—1, Шадринское Хранилище—4, Ю.-Вост. Плановая Комиссия—1, Южно-Уссурийское Отд. Р. Геогр. О-ва—2, Кроме того, приобретено покупкой на средства О-ва—56, и Музей—10, Всего поступило за истекший год 1155 номеров.

**Архив.** Поступления в архив О-ва в 1924 г. были немногочисленны. Из них следует отметить: 1) Последний из Скиблеров—рукопись, перевод Граматина, поступившую от В. А. Андроникова, 2) Фортификация из класса Гаврилы Ив. Мягкова, с датой: Москва, 1804—от него же. 3) План организации хозяйства в



уездные при с. Ивановском, составлен в 1903 г. 4) опись церкви с. Спаса, что в Вежах 1838 г.—поступила через В. И. Смирнова; 5) выписка документов 18—19 в. архива П. А. Вознесенского; 6) рукопись „Диалога или разглагольствия различные между некоего грека учителя и иезуита“—через А. К. Голованчикова; 7) рукопись: „Гильяма Куресе, сокращенная универсальная история“—от него же; 8) этнографические сведения в пределах Хорошевской волости, Вежа, у.е., собранные в 1897 году Д. П. Дежневским через П. И. Умнова; 9) адрес уездников Дуагтевой и Ливанской гимназий народным представителям Франции в 1793 г.—от Е. Ф. Дюбюк.

Поступлено к инвентаризации архивных материалов О-ва. Всего занесено в инвентарь 360 №№.

Занимались в течение года в архиве О-ва следующие лица: В. И. Смирнов (этнографические изыскания), Ф. А. Ризановский (монастырские и уездные архивы), Е. Ф. Дюбюк (история промышленности Костр. края). Из иногородних лиц посетили архив с целью научных изысканий: Сивгорский Д. М.—из Ленинграда и Сокольников М. П.—из Иваново-Вознесенска.

**Сношения с учреждениями и об-вами.** Помимо уже указанной ранее связи с местными хозяйственными и другими органами в 1924 г. укрепляется и расширяется краеведческая связь с разными однородными О-вами и учреждениями на почве взаимных научных интересов. Этот год был годом краеведческих съездов и конференций по изучению производительных сил. О-во принимает участие докладами и в работах в конференции по изучению провин. сил Ярославской губ., делегирует представителей на 5-ю сессию Ц. Бюро краеведения в Ленинграде, организует губернский краеведческий съезд в Галиче, участвует в организации и работах городеков и губернской конференции юных натуралистов, принимает участие в работах Иваново-Вознесенской краеведческой конференции, представляет на музейном съезде ЦЮ в Рыбин, наконец, участвует в работах 2-й Всесоюзной Конференции краеведения в Москве. Эти съезды и конференции дают возможность прочнее завязать связи с научными работниками центров, встречаться с представителями Костромских краеведческих организаций и с соседями, взаимное ознакомление опытом с которыми имело большое значение.

Одновременно сношения шли и по линии научно-исследовательских запросов О-ва. Необходимо отметить следующие учреждения, с которыми велась сношения: 1) Академия Наук, с разными ее отделениями—по разнообразным научным вопросам; 2) Академия Истории материал. культуры по разным научным и организационным вопросам; 3) Комиссия по науч. ест.-производ. сил—по определению ископаемых; 4) Торфяной Комитет, производивший анализы образцов обнаруженных залежей лигнита; 5) Бактериологический Институт имени Семашко по вопросу об анализах проб. воды ключей; 6) Ихтиологический Отд. Агрономического Института в Ленинграде (проф. Берг) по вопросу определения костей рыб; 7) Ярославский Университет, кафедра энтомологии (проф. Шестаков), по определению насекомых, собранных В. В. Гусоаковским, которого специально для этой цели Об-во командировало в Ярославль; 7) Гидрологический Институт; 9) Главная Физическая Обсерватория; 9) Геологический Комитет и др. Правление считает своим долгом принести всем этим учреждениям и лицам глубокую признательность за их содействие.

С другой стороны, О-во ведет широкую связь с различными О-вами по обмену изданиями, нередко по запросам различных по преимуществу молодых организаций посылает их руководящую литературу, отчеты и т. д.

**Губернский краеведческий съезд в Галиче** (15—17 июня). Опыт организации губернского съезда не в Костроме, а в уездном городе был сделан по тем соображениям, во 1-х, что Галич занимает более центральное положение в крае и что, следовательно, для представителей уездных краеведческих организаций будет удобнее прибыть сюда, во 2-х, в уездном городе, предполагалось, будут выявлены более широко интересы уездного краеведческого дела, обычно ступившегося на съездах в центрах, где наоборот интересы центральных научных учреждений их докладчиками выдвигаются на первый план. Съезд

собрал представителей всех уездных организаций (за исключением Ветлуги), а также представителей ряда краеведческих юношеских организаций, причем некоторым представителям (из Солигалича, Чухломы, Варнавина, Кологрива) пришлось проделать десятки, а иным более сотни верст пешком. Приездом съезда состоял из сл. лиц: В. А. Дорогути (Москва), В. И. Смирнов (Кострома), Л. Н. Казаринов (Чухлома), Н. Н. Трешов (Галич) и секретариат: Л. А. Невский, (Перехта), И. И. Троицкий (Галич). Заслушано было 20 докладов. Резолюции и темы докладов—в приложении к настоящему отчету.

**Отделение О-ва** и самостоятельные краеведческие уездные общества, работающие в Костромском объединении, остались в прежнем своем составе. За исключением Буйского отделения, где деятельность отделения по ряду причин замерла почти совсем, но где в то же время очень живо работает юношеская краеведческая организация, во всех других отделениях и об-вах работа значительно расширилась. Количество членов всюду увеличилось, почти при всех отделениях или при школах, но работающие под руководством членов краеведческих организаций, имеются кружки юных натуралистов или юных краеведов. Работа уездных организаций приобретает более систематический и разносторонний характер. Можно отметить, как факт новый—работы в области собирания материалов по экономике, производство бюджетных исследований (Солигалич, Перехта, Галич, Пушкино, Шинкино) и систематическое изучение промыслов (Чухлома, Солигалич); в то же время почти всюду ведутся метеорологические и фенологические наблюдения, особенно систематически поставленные в Перехте, изучение природы и почти всюду изучение быта. В последнем отношении заслуживает особенного внимания опыт Солигаличского Отделения—монографическое изучение подгородной деревни "Гнездииково". Наконец,—работы в области научной донотории (раскопки в Чухлом. и Солигалич. уу. и регистрация находок донотических предметов—Варнавин, Кологрив, Галич). Музейная работа в уездах ведется исключительно силами краеведческих организаций, при чем эта работа значительно оживилась и в отношении пополнения, и в отношении посещаемости (Чухлома, Солигалич, Кологрив), и только в Галиче переживается, т. е. музейный кризис, так как, благодаря отсутствию помещения, Музей свернут и в Перехте он продолжает еще находиться в стадии организации. Нужно отметить, что вся эта работа протекала почти при полном, а в иных местах при совершенном отсутствии средств. Тем не менее некоторым уезд. организациям удалось продолжить издательскую работу. Солигаличское Отделение издало за год два выпуска "Трудов"—II-й и III-й, Кологривское О-во—напечатало II-й вып. "Трудов" и печатает III-й. Имеется подготовленный к печати интересный материал и в других организациях. Более подробные отчеты краеведческих организаций уездных и волостных см. в приложении.

**Средства О-ва.** Благодаря содействию Главнауки и внимательному отношению к О-ву местных правительственных органов, оказавших ему и учреждениям его значительную материальную помощь, О-во было более или менее с материальной стороны устроено, хотя на научную часть, исследования и падаемость по прежнему средства были очень скудные. Средства О-ва за сметный (до 1 окт. 24 г.) год помимо средств станций и лаборатории, отчетность которых приводится в отчетах о их деятельности в приложении, составились: из местных средств—1971 р. 71 к., из спец. средств—1079 р. 63 к., из государственных—921 р. 25 к. Всего 3972 р. 59 к. Главные статьи расхода: содержание служащих 1408 р. 51 к., расходы по издательству 966 р. 66 к., субсидия, выданные отделениями 85 р. 6 к., канцелярские и почтовые расходы 109 р. 81 к. и др. мелкие расходы. Остаток на 1 окт. 14 р. 41 к. Финансовый отчет проверен Ревизионной Комиссией.

### Отчет Биологической станции за 1924 г.

Личный состав станции. К концу отчетного года штат Станции состоял из завед. А. А. Шумера, он же науч. сотрудник по ориентологии и маммологии, науч. сотрудн. и руководителя по гидробиологии Н. К. Десобаха, научн.

сотрудника М. Л. Грандлевской (гидробиолог), сверхшт. науч. сотрудников: В. В. Гуссаковский (энтомолог), В. Ф. Румянцева (герпетолог), Д. В. Белихова, практикант: Б. Скалозубов и Н. Уминов (энтомолог), препаратора А. А. Солдогоба.

Научно-исследовательская деятельность велась в разных направлениях. В сезон 1924 года в работе Гидробиологического отделения станции принимали участие—Н. К. Декобах и М. Л. Грандлевская, для работ которых был приобретен к существующему следующий инструментарий: диочерпатель системы Экман-Берджи, батометры различных систем, система вкладывающихся сачков (универсальный инструмент при исследовании ключей проф. Тинемана), лот и качественная планионная сеть. Работы производились: 1, по исследованию ключей и ручьев, как вдоль правого и левого волжского берега (от г. Костромы и ниже верст на 15), так и в окрестностях Биологической станции в долине реки Кубани, правого притока р. Волги; 2, производилось исследование пойменных озер Мисковской вол. Костр. у., расположенных в долине р. Костромы, приблизительно в 15 верстах от города. Обследованы 3 наиболее крупных озера данного района: Идолоское, Великое и Слоинское (Каменик). Произведен ряд серий глубинных промеров. Получены от местных деятелей интересные данные об ихтиологическом составе и о рыбных промыслах на озерах. Детальной обработке материал будет подвергнут в Москве.

В области энтомологии работал, гл. обр., В. В. Гуссаковский. Работа развивалась в 2-х направлениях: с одной стороны, продолжалось фаунистическое исследование окрестностей г. Костромы, с другой—выяснялись некоторые биологические вопросы. В отношении систематического изучения специально велся массовый сбор по 3-м отрядам—*Нужноptera* (В. В. Гуссаковский), *Lepidoptera* (Б. Скалозубов), *Orthoptera* (Н. Н. Уминов). Попутно также собран материал по *Coleoptera*, содержащий много интересных и новых для губернии форм. Наиболее интересные из них и вообще более ценная часть материала по *Coleoptera* (главн. обр. сборы мелких видов в наносах)—определяется в Ленинграде, при содействии лучших специалистов Академии Наук, в частности при содействии акад. Г. Г. Якобсон.

По *Нужноptera* произведены весьма богатые и ценные сборы по следующим группам: наездники—собрано около 150 экземпляров; обработку этого материала, взял на себя проф. А. В. Шестаков. Пчелы (*Apoidea*)—собрано около 700 экз., а вместе с имеющимся прежде сборами подлежит разборке около 1000 экз. Некоторые интересные находки выясняются уже и сейчас. *Vespidae* (настоящие осы)—собрано около 1000 экз., которые почти все уже разобраны и определены. Определение дало около 30 видов. *Sphingidae* собрано около 300, вместе с прежними сборами около 500 экз., обещающих при разборке дать также очень интересный материал. Пока определено около 100 видов, причем следует заметить, что одно из самых многочисленных подсемейств (*Crabronidae*) еще далеко не разобрано. *Pompilidae*: по этой группе материалы хотя и менее многочисленные, но все же довольно значительные—около 100 экз., представляющих около 40 видов. *Chrysididae*—сбор по этой группе не особенно обилен, около 70 экз., по числу же видов около 20. В отношении биологического изучения представителей нашей энтомофауны велся сбор материалов по гнездованию ос и пчел. В результате собраны частью полные, частью лишь отрывочные сведения о гнездовании около 30 видов ос и около 20 видов пчел; гнезда и провианы многих видов исследовались по большому материалу. По письменной просьбе проф. Н. А. Кузнецова (Ташкент) производился сбор муравьев. Сбор по *Lepidoptera* производился практикантом Б. Скалозубовым. Лето 1924 г. в этом отношении дало сравнительно мало новиков, хотя и найдены некоторые, до сих пор не попавшие виды. Прикрылых (*Orthoptera*)—летом 1924 года собирал практикант Н. Уминов, причем сборы его имели систематический и массовый характер. По его приблизительному подсчету собрано около 24-25 видов. Сбор этот имеется в виду разобрать в течении зимы 24-25 г., положив его в основу списка Гуссаковского (36 вид.), при составлении которого приходилось опираться лишь на единич. экземпляры.

В области ихтиологии работал Д. В. Белихов. Работа его явилась как бы сверхпрограммной, так как он приступил к ней только 1-го июля и в намеченный

план работ на 1923-24 год даже не попал. В этот сезон он посвятил себя работе по сбору материала по макро и микрофауне трех определенных станций-водоемов с целью характеристики их по их биоценозу для выяснения отношения рыбного населения к биоценозам этих водоемов. Станциями этими являлись: № 1 река Волга в районе песчаных кос и отмелей правого ее берега у впадения в нее реки Кубани; № 3 „Стреловское болото“—водоем расположенный на границе дуга и леса около Биостанции и № 2 „Длинный бочаг“—поемное озеро на дугу между станциями № 1 и № 3. В результате работ собран материал по макро и микрофауне в количестве 60 проб. Параллельно с этим Белихов занимался сбором материалов по ихтиофауне р. Волги в районе станции и г. Костромы. Собранные материалы взяты в Казанский Ун-т, где в лаборатории проф. Н. А. Ливанова и под его руководством будут обработаны самим Д. В. Белиховым.

В 1924 году удалось наладить работу по герпетологии и пригласить для этой работы В. Ф. Румянцев. Работа в этой области, как и в других, велась в двух направлениях: в сторону чисто фаунистическую и в сторону биологическую. Со стороны биологии велось наблюдение: фенологического характера и над пищей некоторых видов, в различные часы суток, для выяснения суточного изменения состава пищи. Кроме того производились биометрические измерения лягушек. При своих работах Румянцев пользовался советами известного русского герпетолога П. В. Терентьева, для чего совершил поездку в г. Москву.

В области орнитологии и маммалогии вел работу научн. сотр. А. А. Шуммер. Изучению подвергался район окрестностей г. Костромы в радиусе до 40 верст эскурсионно и для губернии—путем опроса и через корреспондентов. В области маммалогии добыт интересный материал особенно по промысловым зверям.

В этом году подобно прошлому году были привлечены к работам станции студенты Лесного техникума (2 и 3 курсы) в количестве до 60 человек. Собирали большой материал по гнездам птиц, а также продолжена работа и в этом году по учету колоний грачей в г. Костроме с составлением карты колоний. Материал собирался также ерети Союза охотников.

В области культурно-просветительной работы станция приложила усилия, чтобы поделиться своими знаниями по фауне и флоре. 1. Был прочтен годичный курс лекций в землеустроительном техникуме (Лесное отделение—по 6 лекций в неделю) по Биологии лесных животных и охотоведению (около 180 часов). 2. Две лекции в кружке охотников при Промышленно-экономическом техникуме на темы—„Охота на хищных птиц“, „О работах кружка“. 3. Прочитана лекция в Губ. Союзе охотников Костр. губ. на тему—„Биологические основы охотничьего хозяйства“. 4. Восемь лекций в лагерях пионеров, стоящих в окрестностях станции „Затишье“ на тему: „Что можно поймать и наблюдать из животного царства вокруг лагеря и как поймать это“. 5. Лекция на съезде учителей Ильинской волости Костр. у. на тему—„Естественно-исторические условия, как фактор хозяйства Костр. губ.“. 6. Шесть лекций (3 дня) на курсах по самообразованию для сельских учителей Ильинской вол. Костр. у. на тему—„Ест.-история Костр. губ. и промышленности“, „Ест.-история и антирелигиозная пропаганда“, „Ест.-история Ильинской вол. и как подойти к школьному краеведению в этой волости“. 7. Прочтен ряд лекций (8-10) группам учащихся и учащихся, посещавших станцию летом 1924 г.

**План работ на следующий год.** В связи с поставленными задачами Биостанции намечаются следующие работы, которые являются в большинстве расширенным и углубленным работ прошлых лет.

По гидробиологии Н. К. Дексбах и М. Л. Грандлевская. 1. Продолжение работ прошлых лет по гидробиологии стариц р. Волги и других водоемов окрестности г. Костромы, а также и самой р. Волги Костромского плеса. 2. В связи с этим гидробиологическая оценка питьевой воды г. Костромы в виду загрязнения р. Костромки и части р. Волги у г. Костромы 5-ю фабриками, лежащими по течению выше г. Костромы.

**Ботанические работы:** Нв. Ар. Бобров. 1. Сбор систематического материала по флоре внешних растений. 2. Сбор материала по микологии. 3. Экспедиция геоботанического характера по маршруту: от села Красного (на Волге) до Галицкого озера, берега Галицкого озера, оба берега реки Вексы Галицкой и левая сторона поймы р. Костромки в пригиррасной части от р. Вексы и до г. Костромы. Маршрут выбран применительно к почвенным исследованиям проф. Красюка. 4. Определение (качества и количества с объемом и весом сырой массы) и изучение флоры р. Кубани по профилям, проведенным через все элементы поймы этой реки.

**Маммалиологические работы:**—А. А. Шуммер: 1. Сбор материала (систематически) по млекопитающим окр. г. Костромы. 2. Обход мест, могущих дать уже замечательные границы промысловых животных (путем экспедиции). 3. Продолжение выяснения количественного состава фауны мелких млекопитающих поймы и террас у поймы р. Кубани путем массового лова.

**Орнитологические работы:**—А. А. Шуммер: 1. Систематический сбор материала по фауне Костр. края в целях детализации списка орнитофауны. 2. Выяснение степени распространения некоторых видов птиц путем массового учета (работа начата в 1923 г.). 3. Составление зоогеографической карты распространения и распределения по станциям некоторых видов птиц. 4. Систематические наблюдения над перелетом птиц окр. г. Костромы.

Работа по исследованию охотничьего промысла Костромской губ. совместно с Союзом охотников.

**Работа по герпетологии:**—В. В. Румянцев: экспедиция по выяснению распространения гадюки путем посещения различных мест усиленного размножения. Составление карты распространения.

**Работы по энтомологии:**—Гуссаковский и Скалозубов: 1. Сбор систематического материала для дальнейшего выяснения списка энтомофауны Костромского края. Изучение состава и биоса вредителей леса и полей (по соглашению с Губ. Лес. Отд. и Губ. Зем. Упр.). Обработка собранного материала в 1921, 22, 23 и 24 годах. Почти все работы будут вестись круглый год как в поле, так и в лабораториях станции и столичных научных учреждениях.

**Работы по ихтиофауне.** Предполагается продолжить работы по изучению ихтиофауны и рыбных промыслов бассейна реки Костромки, для чего станция вошла в переговоры с И. Ф. Правдиным, предлагающим изучить в первую очередь бассейн Чухломского озера.

Бюджет станции сложился за отчетный по 1 окт. год из поступлений: из госбюджета—1368 р. 33 к. и специальных средств—397 р. 73 к. На содержание личного состава израсходовано—1176 р. 62 к., на хозяйственные нужды—280 р. 86 к., по ученой части—275 р. 86 к.

### Отчет о работах Геологической лаборатории за 1924 г.

Личный состав лаборатории: завед. М. А. Вейденбаум, научн. сотрудники: М. И. Соколов и Д. В. Коржавин.

В течение зимнего полугодия производилась сводка и научная переработка литературных данных по геологии Костром. края в целях использования их для геолого-картографических работ. К этим работам было приступлено по поручению Московск. Отделения Центр. Росс. Геологического Комитета, которым было предложено лаборатории принять участие в его очередных работах по передаванию новой 10-и верстной геологич. карты Европ. России, в границах ее 71-го листа. Лабораторией было выслано для Комитета следующие: 1. Составлены 4 карты двух-верстного масштаба волжских береговых обнажений в границах 71-го листа с подробным нанесением на них выходов ярусов и зон коренных пород. 2. Дано подробное описание береговых обнажений р. Волги от устья р. Солоницы до с. Красные Пожны, по дневникам и материалам экспедиционных работ Об-ва за прежние годы. 3. Дано подробное описание береговых обнажений р. Покши в исследованных экспедициями Об-ва рай-

онах с приложением соответствующей двух-верстной карты обнажений. 4. Сняты и переработаны копии всех буровых данных по Костром. губ. 5. Сняты копии с 10-ти вер. карты Костром. губернии по буровому водоснабжению. По просьбе Гидро-Геологического Под'отдела Наркомзема лабораторией также сняты копии буровых данных по Костром. губ. и копии карты бурового водоснабжения. Костромская лаборатория, будучи весьма заинтересована в составлении гипсометрической карты губернии, также была занята сбором материалов по инвентаризации.

В течение зимнего полугодия велась лабораторная обработка и описание геологических материалов, добытых экспедициями Об-ва за ряд предшествующих лет. В результате ежегодных геологических обследований края Костром. Науч. Об-во располагает в настоящее время весьма обширным материалом, в количестве 150 ящиков, хранящихся в Костр. Област. музее. Этот материал по частям переносился в лабораторию, где и подвергался обработке и описанию. Для обработки палеонтологического материала лаборатория располагает довольно обширной геологической библиотекой при Научном Об-ве и необходимым химическим оборудованием для минералогического анализа.

**Экспедиционная работа.** Благодаря ассигнованному Главнаукой на геологические обследования Костром. губ., лаборатория удалось в этом году в достаточной мере широко развернуть свою исследовательскую деятельность. К геологическим полевым работам по обследованию губернии было приступлено с 15-го июня и они почти непрерывно продолжались до середины октября, т. е. около четырех месяцев. В экспедиционных работах принимали участие М. А. Вейденбаум, М. И. Соколов и Д. Д. Беллев. Одним из наиболее деятельных участников экспедиции М. И. Соколовым было пройдено пешком при обследовании береговых обнажений свыше 600 верст, не считая передвижений на лошадях, пароходе и по железной дороге. 1) Обследована р. Покша на всем ее протяжении со всеми ее притоками и оврагами. 2) Обследована р. Межа на всем ее протяжении. 3) Обследован ряд удачных от г. Костромы районов в Галичском, Солигаличском и Чухломском уездах по рекам: Векса Галичская, Поля, Шаца, Векса Чухломская, Светица и Сельма. Обследование всех этих малых еще изученных районов, дало много новых весьма ценных, как чисто научных, так и практических данных. Подробно описано и занесено на карту свыше 170 обнажений выходов юрениных пород, изучена их стратиграфия, собран весьма обширный геологический материал и повсюду произведена барометрическая инвентаризация обследованных районов. Из практических достижений работ экспедиции следует отметить: обнаружение еще не описанных в нашей литературе выходов главного продуктивного фосфоритового пласта в ряде береговых обнажений на р. Покше. На р. Вексе Чухломской близ совхоза Вуково тщательно обследованы выходы пермских известняков и мергелей. Эти известняки лишь в прошлом году стали разрабатываться местным совхозом. В Вуковом уезде по реке Шаце близ д. д. Адамово и Куницкого обследованы мощные залежи известкового туфа, достигающие двух с половиной метров мощности. По инициативе местного населения недавно начата разработка этих туфов и облик их на месте не совсем известен.

М. И. Соколовым обследована северная часть Солигаличского уезда. В области распространения солигаличских известняков (по р.р. Сельме и Светице) им было установлено следующее: 1. При движении к северу от выходов известняков (у д. Залцкой и Середицево на Сельме и у д. Бидино на Светице) они сменяются розовыми, белыми и красными мергелями, причем в обоих районах эти породы имеют ясное наделение на СЗ (с простиранием СВ-ЮЗ). 2. В каменноломне у д. Липихино (южная окраина выходов известняка) слои известняков имеют наклон на ЮВ. Угол наклона известняков в обоих районах в среднем от 12 до 15°. Принимая во внимание эти факты, а также и то, что выходы известняков на р.р. Сельме и Светице расположены одни относительно другого по линии СВ-ЮЗ, приходится допустить существование антиклиналя, ось которого проходит в направлении с СВ на ЮЗ (приблизительно от д. Бидино к д. Залцкой). К юго-востоку от означенного антиклиналя расположена синкли-

наль, занятая частью долиной р. Костромы. Существование синклинали подтверждается и буровой скважиной в г. Солигаличе, описанной С. И. Никитиным, которая прошла до глубины 70 саж., не встретив известняка.

В Чухломском уезде обследованы залежи бурого угля, представляющего собой большой научный интерес, а быть может и практический, если дальнейшие обследования покажут значительную площадь его распространения.

Напечатана за истекший год в XXXIII выпуске Трудов К. Науч. Об-ва работа М. А. Вейденбаума „Недра Костромского края и их использование.“ Подготовлено к печати и сдано в портфель К. Науч. Об-ва: 1) Подробное описание береговых обнажений р. Волги от устья р. Солоницы до с. Красные Пески, того же автора. 2) Руководящие указания по изучению края в геологическом отношении с приложением анкеты по вопросу о местонахождении в крае встречающихся здесь полезных минералов, того же автора. 3) Подробное описание береговых обнажений р. Покши. Работа М. И. Соколова.

**План работ на следующий год.** В зимнем подгудии предлагается: 1) Лабораторная обработка и описание материалов геологических экспедиций. 2) Продолжение геолого-картографических работ по заданиям Цент. Геологического Комитета. 3) Собрание и обработка материалов для составления гипсометрической карты губернии. 4) Собрание и изучение буровых данных и материалов по Костромской губернии. 5) Собрание предварительных материалов по учету минеральных богатств края с целью составления соответствующей карты. 6) В летнем подгудии: при условии получения необходимых средств от Главнауки или Геологич. Комитета на экспедиционные работы по обследованию губернии лаборатория имеет в виду продолжить обследование левых притоков р. Костромы в Солигаличском, Галичском и Чухломском уездах, обращая в первую очередь свое особое внимание на районы, имеющие значение в смысле эксплуатации тех или иных минеральных залежей.

Из сметных сумм Губоно на содержание личного состава за истекший сметный год израсходовано: 746 р. 52 к., на содержание помещения геологической лаборатории (его аренда, отопление и освещение) 187 р. 52 к. Отделом Местного Хозяйства, помещенные лаборатории и его содержание было предоставлено натурой. На геологические полевые работы по обследованию губернии Главнаукой было отпущено 200 рублей.

### **Краткий отчет Геофизической станции Об-ва за 1924 г.**

Геофизическая станция в текущем году приобрела самостоятельное помещение и площадь земли до 3-х десятин в 3-х верст, от г. Костромы на правом берегу Волги у д. Малышково. Площадь земли находится на юго-восточ. склоне небольшого отлогого холма с березовой рощей. Деревянный дом с вышкой является помещением для научных кабинетов и персонала станции. В мае была произведена точная инструментальная швеллировка от основного репера на берегу р. Волги до помещения станции. Перевозка и установка приборов, ремонт помещения заняли около месяца. Вполне налаженная работа началась с июня. Подлинные записи наблюдений и результаты их обработки высылаются в Ленинград. Кроме того, наблюдения отправляются подекадно в Москву (Наркомзем и Обласную Геоф. Обсерваторию). Ежедневные телеграммы высылаются в Моск. Бюро погоды и Главную Геофизич. Обсерваторию.

Кроме основной серии наблюдений на станции велись дополнительные наблюдения и начаты работы на заданные темы. Зимой 1923—24 г. г. определялись высота и плотность снегового покрова на площадке с инструментами станции. В течение всего года велись наблюдения за атмосферным давлением при помощи двух барографов (малой и большой системы) Рншара. Записи приборов обработаны за 1923 г. и часть 1924 года. Начаты в 1922 году наблюдения над видами облаков в срочные часы продолжались и в этом году. Для определения направления облаков была в отчетном году поставлена проволочная сетка. Уста-

новлен второй контрольный барометр системы Вильда-Фуса. С 1-го июля велась наблюдения над прозрачностью нижнего слоя атмосферы посредством определения более или менее легкой видимости избранного для этой цели удаленного предмета. За удаленную точку принималась церковь с. Минского за р. Волгой в расстоянии 7,3 км. Во время летних дождей, имеющих характер ливней, делались пробы определения температуры выпадающих осадков. В конце лета организованы наблюдения по грабельному нефоскопу Бессона. На вышке станции установлен дождемер на высоте 14 мет. для сравнения выпадающих осадков на поверхности почвы и на данной высоте. В первую половину лета было сделано несколько экспедиционных рекогносцировок в окрестности Волги для наблюдения над уражанными ветрами после заката солнца. Наблюдения дали довольно интересный материал, который в настоящее время обрабатывается. Предполагается продолжать измерения и в будущем году. Весной велось фенологические наблюдения над дикорастущими растениями, а затем и над культурными злаками. Для последнего задания был занят небольшой участок земли культурными злаками.

В целях получения общей климатологической характеристики района Геофиз. станцией была налажена связь с мет. станциями Костр. губ. С этих станций получался материал наблюдений. Обработка материала велась Н. И. Овчинниковой, А. Д. Минеевым и Г. Г. Ереминым. На основании обработанного климатологического материала составлены климатические карты северо-восточного района Центр. области (осадков, температуры, облачности и т. д.). Научно-теоретическая работа станции была направлена в отчетном году гл. обр. на окончательную разработку климатологического материала северо-восточной части Центрального района. Так, обр., удалось обработать и приготовить к печати: "Атмосферные осадки" (с 1884 г.—1920 г.), "Вскрытие и замерзание рек Костромской губ. (с 1891 г. по 1920 г.)". А. Д. Минеевым был обработан материал о грозах, выпадении града и сильных ливнях в пределах Костр. губернии. Намечались районы более часто посещаемые градом. М. А. Парийская обрабатывались наблюдения Геофизической станции за 1923 г. На ее же обязанности лежало составление ежедневных синоптических карт по данным, получаемым по радио из Областной Обсерватории. А. М. Русин обрабатывал материал по облачности в г. Костроме.

В отчетном году состоялось 8 научных собраний сотрудников станции; на них были прочтены 9 докладов по геофизике.

Приготовлен к печати выпуск II "Работ" Геофизической станции. Содержание: Г. Г. Еремин—"Уражанные ветры в долине р. Волги", Н. И. Овчинникова и М. А. Парийская "Наблюдения Костр. Геофизической станции", А. М. Русин "Кривая облачности в г. Костроме", "Гидрологические элементы р. Волги у г. Костромы за 1923 г." А. Д. Минеев—"О выпадении града в Костромской губернии". В виду соотношения рельефа данной местности с некоторыми метеорологическими элементами в настоящее время приступлено к составлению подробной гипсометрической карты района. Этот труд взял на себя руководитель Гидрологического Отделения станции А. М. Русин.

**Гидрологическое Отделение.** Работы Отделения в отчетном году выразились в ежедневных утренних наблюдениях гидрологич. элементов р. Волги, как-то: температуры воды, воздуха у поверхности воды, скорости течения и прозрачности (дискон Секки). В зимний сезон сюда присоединились измерения толщины льда и снегового покрова на льду. Для выяснения распределения толщины льда по реке в январе было прорублено поперек реки на одинаковых расстояниях одна от другой 15 лунок, в которых и измерялась толщина льда. С лета 1924 года были начаты работы по изучению речных песков, которые на Волге начинали принимать угрожающие размеры для судоходства. Были выработаны методы изучения песков. В августе месяце были взяты пробы песка с различных горизонтов с целью выяснить условия осаждения песка, затем произведена частичная буссольная съемка и нивелировка нескольких песчаных кос с тем, чтобы при вторичной съемке можно было судить о характере передвижения и об изменении конфигурации песков. Работы в этом направлении будут продол-



жаться и в следующем году. Изучались также осадки, как один из важных факторов питания наших рек, с целью раскрытия связи и периодичности между этими двумя факторами. В будущем году предполагается работы по выяснению расхода воды в р. Волге и Костроме, а также экспедиционные исследования рек района.

За отчетный год библиотека станции пополнилась многими новыми книгами по геофизике. Прислали свои издания: Русское Геог. О-во, Главная Географич. Обсер., Московское метеорол. О-во, Московская аэрологич. Обсерват., Семипалатинское Отд. Росс. Геогр. О-ва, Укрмет. Географич. Институт; поступают ежедневные синоптические карты из Моск. Бюро погоды. Книгами из библиотеки пользовались, гл. обр., сотрудники станции.

Деятельность хозяйственной части станции выразилась в подыскании средств для ремонта здания. Помещение, перешедшее к станции, было сильно попорчено. Пришлось сделать капитальный ремонт почти всего здания. Были переселены поля, отремонтирована крыша и прилежащие постройки к главному помещению.

За отчетный год данными Геофизической станции пользовался целый ряд учреждений (Губстатбюро, Губаэдрав, Губземуправление и т. д.). Кроме того, был выдан целый ряд справок как учреждениям, так и частным лицам. Представители станции принимали участие в заседаниях Губернской Экспертной Комиссии, Комиссии по борьбе с наводнениями, по опытовому делу при ГЗУ и т. д. Инструментами станции пользовались некоторые местные учебные заведения для демонстрации. Станцию посетило несколько экскурсий учащихся и учащихся.

В будущем году предполагается установить на станции радио-телефон для приема метеоролог. радио-телеграмм и организовать Местное Бюро погоды. Особенно ценным и необходимым является организация местного Бюро погоды. Получая большой радио-телеграммный материал для составления синоптической карты, можно на основании научных методов давать известный прогноз погоды на будущее время в определенном районе, принимая во внимание местные условия. Также, хотя бы и краткосрочные, предсказания должны иметь за собой большую ценность для целого ряда работ, так или иначе связанных с условиями погоды. Опыт в этом направлении уже делался летом 1924 г. Получались вполне благоприятные результаты. Для дальнейшего развития в этом направлении предприняты в настоящее время некоторые шаги. С 1 янв. 25 г. предполагается открытие Аэрологического отделения на станции. Деятельность отделения будет неразрывно связана с деятельностью костромского Аэродрома.

Личный состав: Завед. станцией—Г. Г. Еремин, научн. сотрудники—Н. И. Овчинникова, А. М. Русин, А. Д. Минеев, наблюдатели—М. А. Парийская, М. И. Овчинникова, хозяйственной частью заведует—Н. А. Титов, концелярией—О. А. Эвальтович, служителя станции—В. В. Тимофеева и С. А. Петрова.

Бюджет станции за отчетный сметный год (по 1 окт.) сложился из госсредств—2402 р. 68 к. и 3827 р. денг. 23 г. и из местных средств 604 р., а всего 3006 р. 82 к. и 3827 р. денг. 23 г. Расходы на содержание личного состава 2456 р., хозяйств. расходы 350 р., научная часть 63 р., соц. страх. 137 р. 68 к.

### Краткий отчет о деятельности Этнологической станции за 1924 год.

Планомерная научно-исследовательская работа, которая охватила бы все широко поставленные себе задачи станции, как в направлении собирания, так и в отношении обработки материалов, не могла, конечно, быть выполнена наличным штатом станции из трех лиц—заведующего (В. И. Смирнов) и двух научных сотрудников (Н. И. Белына и Н. С. Забенкина). К работам станции поэтому был привлечен еще ряд лиц, ведущих в разных местах края разрозненно, в большинстве случаев, собирательскую работу в тех же направлениях, некоторые студенты-костромичи разных ВУЗ-ов во время их летних каникул, удалось также к работам станции привлечь некоторые научные силы центра. При всем том, одна сторона исследований, начатая раньше станцией, в этом году не была продолжена—это антропологические измерения.

В отношении изучения народной материальной культуры, независимо от работ, произведенных в этом направлении во время этнологической экспедиции, было сделано за год следующее. Научным сотрудником станции Н. П. Беллевой велись зарисовки средств передвижения (18 №№), зарисовки орнамента расписных и резных дуг (30 отд. листов), костыли (26 отд. листов), зарисовки из быта Татарской слободы (6 листов), и наконец обследования шероховатого и валяльного промысла в Нерехте, у. (текст и зарисовки на 4-листах). Изучение средств передвижения—зарисовка и запись терминологии телеги и ее частей, дало возможность наметить географические границы распространения в пределах Костромского уезда различных типов телег.—По поручению Станции сотрудником Н. А. Калиткиным были продолжены зарисовки образцов орнамента вышивок на полушубках Костромского уезда (52 №№). Вместе с зарисовками прошлого года составил альбом, давший совершенно новый материал по народному орнаменту. В. А. Худиним доставлены зарисовки средств передвижения Чухломского уезда. Предметов материального быта за год удалось добыть очень немного. Представляют интерес фигуры „дожинального снопа“ (две) из д. Куземино, Галичск. у., доставленные Е. Ф. Пауль и два альбома солигаличской дмотканни (64 образца)—Н. А. Шумским.

В области собирания произведений духовного народного творчества отдельными корреспондентами и сотрудниками были сделаны следующие записи, поступившие в архив станции: 1. Е. Г. Дурново—Нотованные народные песни Костромского у.—28 №№, 2. М. П. Гуськов—2 свадебные песни, зап. в д. Немцовке, Ке. у., 3. А. В. Гуреев—14 песен и 2 духовн. стиха—в д. Бухалово, Ке. у., 4. От М. П. Ягодина—список сплавных терминов по р. Костроме—68 слов., 5. М. Сиротин—Описание Егорья в д. Семейково, Галич. у., 6. А. Ф. Гумяцев—Гаданья (24 №№)—в д. Выпозово, Кол. у., 7. Г. П. Лебедев—Свадебные обряды Чух. у., 8. Ф. А. Рязановский—Духовный стих, зап. от кр-на д. Шувалова, Ке. у., 9. В. И. Смирнов—Сказки, от кр-на д. Подболотье, Костр. у., 10. Е. Полиная—Частушки (42 №№), в с. Минском, Ке. у. 11. Е. Ф. Пауль—Частушки (32 №№), из материалов народного словаря, карандашные зарисовки—д. Куземино, Гал. у., 12. Л. И. Казаринов—Копия лечебника, хранящегося в Чухломском Музее. 13. В. А. Адрионков—Реестр русских песен и романсов в алфавитном порядке, составл. Н. И. Вознесенским в 1880—1882 г. 14. В. А. Миндовский—заговоры, приметы, гадания, народные медицинские средства, колдовство и т. д. в записках различных его корреспондентов из разных мест Костромской, Вятской, Владимирской и Ярославской губерний—всего 17 сообщений разных лиц. Г. И. Копенкин—5 песен, зап. в с. Кунькове, Ке. у. 16., Е. П. Слободская—частушки (63 №№), зап. в д. Лежнево, Ке. у.

Вместе с прежними записями, поступившими в архив станции, в которых преобладал песенный материал и выписками из других этнографических архивных собраний, произведенных научной сотрудницей Н. С. Забенкиной, накопленный материал до 600 народных костромских песен (не считая частушек) дал возможность приступить к его обработке для издания—работа отчасти уже преданная Н. И. Савиновым. Таким же порядком шла обработка сказочного материала и материала анкет 1923 г. „Культ и народное хозяйство“.

В архив станции помимо этого и дов. обширных материалов, сданных уже этнологической экспедицией, поступили также некоторые отчеты по произведенным в 1914 г. археологическим раскопкам (В. И. Смирнов—у с. Туровского, Гал. у.) и разведкам в Костромском уезде. В целях выяснения вопросов донаторической этиологии список номенклатуры края, составленный В. И. Смирновым, был послан для просмотра и выяснения соответствующих фонетических форм тюркского и финского языка Н. А. Самойловичу и Н. Н. Полне, любезно согласившимся проработать эту работу.

Самая крупная работа, проработанная станцией в истекшем году, состояла в организации этнологической экспедиции, обработка добытых которой материалов займет значительное время зимнего сезона работ сотрудников. Опыт экспедиции и опыт анкетных исследований прошлых лет указывает и план дальнейших работ станции. С одной стороны, выяснилась необходимость постоянной

экспедиционной работы, которая захватила бы не только летние месяцы, но и зимние, в течение которых вообще меньше ведется наблюдений исследователями.

Предполагается продолжение исследований бассейна р. Костромы. С другой стороны, предполагается приступить к организации записей фольклора по отдельным темам и в первую очередь организации всенародной в пределах края перешей народных песен. Предполагается, наконец, продолжение археологических разведок и раскопок в районе того же бассейна р. Костромы.

Бюджет станции сложился из ассигнований Губоно на содержание личного состава—859 р., ассигнования Губоно на хозяйства, и научн. расходы—75 р. и пособий на экспедицию: Костр. У. Исполкома—100 руб., Сырсоюза—20 р. Музея—20 р. Научн. О-во—15 р.

**Этнологическая экспедиция.** Мысль об организации экспедиции дана была докладом Д. А. Золотарева на 1-й Костромской Губ. Конференции по изучению производительных сил в декабре 1923 г. По принятому плану предполагалось общими силами Этнологической экспедиции Академии Истории Материальной Культуры и Этнологической станции Костр. Научн. О-ва обследовать часть Костромского и Буйского уездов в бассейне р. Костромы. Назначен этот именно район потому, что он благодаря близости к г. Костроме более доступен для передвижения и сношения. В действительности, вследствие чрезвычайных материальных затруднений, было произведено скромное по размерам обследование, охватившее только отчасти намеченную территорию. Исключению предстало только изучение народного языка, произведенное по Костромскому, Буйскому и Солигаличскому у.у. по р. Костроме. В остальных отношениях более полно исследования были произведены лишь в Шунгенской, Мисковской и части Андреевской волостях Костр. у.

В составе экспедиции, к сожалению, не мог принять участие, как имелось в плане, Д. А. Золотарев, который предполагал вести антропологические измерения. Отсутствие этой части в экспедиционных работах возмещается несколько ранее произведенными здесь измерениями. Из других ленинградских сотрудников работали: С. А. Еремин (по языку), успевший пройти пешком и проехать более широкий маршрут, чем предполагалось, и Э. И. Малиновская (по одежде), работавшая собственно в Ярославском отряде экспедиции Акад. ист. материальн. культуры, но захватившая также соседнюю часть Буйского уезда. Состав Костромских сотрудников экспедиции был следующий: В. И. Смирнов (по постройкам и обследованию доисторической культуры), А. В. Федосов (промыслы и сельское хозяйство), Н. П. Белаяева (народное искусство, архитектура и одежда), Н. А. Калитки (бюджеты и отдельные зарисовки), Н. С. Забенкина (бюджет и фольклор), кроме того к работам экспедиции были привлечены студенты ВУЗ'ов костромичи, главным образом по сборанию фольклора—Е. П. Веселова, Н. А. Касаткина, Л. С. Китвицна и П. М. Шестинская, делавшая зарисовки.

С материальной стороны экспедиция была устроена очень неважно. С чрезвычайным трудом и с большой затратой времени на хождения по разным учреждениям, кооперативам и т. д. удалось добыть для экспедиции лишь 120 р. из них 100 р. было ассигновано Костр. Уездн. Исполкомом и 20 р. Сырсоюзом. Некоторую помощь оказал также Музей (20 р.) и Научное О-во (15 р.). В конце концов оказалось неизбежный перерасход и часть работ была совершенно не оплачена даже скромными суточными. В экспедиции не вся партия работала вместе—одни шли вперед, в то время как другие задерживались в разных местах. Этот порядок оказался в разных отношениях более удобным, при этих условиях одни подготавливали почву для исследований и сборов других, давая возможность меньше затрачивать времени на то, что в экспедиции принято было называть „психологическим подходом“, с другой стороны—работа сразу многих лиц в одном месте иногда мешала делу, не говоря уже о том, что по свойству отдельных предметов работы одним приходится задерживаться дольше в некоторых пунктах, нежели другим. Студенты, занимавшиеся по поручению экспедиции записями произведений народного творчества, работали отдельно в тех местах, где они жили, так как средства на их передвижение у экспедиции не было.

Работа С. А. Еремина продолжалась около пяти недель (22 июня по 28 июля) и состояла преимущественно в изучении народного языка. Были посещены 23 селения Шунг., Мисков. и Андреевской вол. Костромского уезда, ряд селений по р.р. Писье и Тебзе, Буйск. у. и в районе Чудцовской вол. Солигал. уезда. Не останавливаясь на подробном разборе собранного по языку материала и на выводах, которые возможно будет сделать по обработке его, можно указать в общих чертах на результаты исследований. Относясь, главным образом, к фонетической звуковой стихии языка и его формальной стороне, собранный лингвистический материал является в отношении обследованной местности вполне удовлетворяющим при разрешении отдельных вопросов, ставящихся нашей исторической диалектологией; он же проливает до некоторой степени свет на происхождение населения на адепной территории, на его исторический быт. Выясняется наличие здесь сложной картины. В основе своей севернорусский говор обследованных местностей заключает ряд признаков, указывающих на то, что население находится в той или иной связи с древними новгородскими населенными. Некоторые признаки говорят определенно за вологодский, точнее северо-двинский тип повгородцев. С другой стороны ряд особенностей местных говоров свидетельствует о влиянии на население Владимирско-Половцкой культуры—колониационное движение из Русско-Суздальской области на север должно было задевать на пути запад Костр. губ. и, конечно, оставлять здесь свои следы.

Наряду с изучением народных говоров собирался древне уцелевшие слова, накапливался материал для лингвистической географии, выясняющий стратиграфию терминов, хозяйственно-экономические и культурные воздействия на Костромское население со стороны соседей и различные взаимоотношения отдельных групп внутри себя; исследователи интересовала также топонимика, производилась регистрация слов и названий, относившихся к занятиям, разного рода промыслам, жизни и быту Костромской деревни, постройкам и проч. Собранный большой словарный материал указывает, что отдельные культурные влияния и хозяйственно-экономические связи в крае шли одновременно и разными путями. Попутно с лингвистическим изучением диалектического материала в указанных местностях выяснялись вопросы этнографические и наблюдались занятия населения и т. п.

Простота этнографических элементов дает возможность восстановить процессе смены форм на памяти последних поколений и даже на наших глазах.

Работа других сотрудников также не могла быть ограничена строго определенной темой для каждого, т. е. трудно удержаться не занести в дневник те или иные явления уклада жизни и форм быта, на которые попутно наталкивались при исследовании.

Исследуемая территория представляет исключительный интерес с точки зрения доисторической археологии. Древний „Мерский“ (мерниский) этап, охвативший эти три волости, имеет целый ряд стоянок каменного века и отдельных доисторических находок. Представлялось желательным выяснить доисторическую подкладку местного населения и связь адепных доисторических культур с современной материальной культурой, напр., в области орнамента. Задача непосильная при отсутствии средств. Поэтому ограничена она была планом произвести осмотра, разведки и сборы материалов для выяснения доисторической карты. В. И. Смирновым за время работ в экспедиции, продолжавшейся 30 дней было осмотрено 17 мест стоянок, мастерских и пунктов отдельных находок и сделаны, как лично, так и при помощи учащихся, богатые сборы (365 отдельных №№). При этом были найдены две неизвестные до того времени неолитические стоянки, в 2-х верстах от д. Вежи и близ д. Овицы. Одновременно с этими работами исследовалась техника свайных построек, бытующих в некоторых селениях Шунгенской и Мисковской волостей. Удалось выяснить здесь любопытные приемы стройки (как напр. рубка в ряж), которая не повторяется в других соседних местах. Попутно собирался различный этнографический и отчасти словарный материал в 25 посещенных селениях указанных волостей.—При

поездке в Кологривский уезд было осмотрено место интересных доисторических находок у д. Белоусовой и городище у д. Бурдово.

Сотрудник А. В. Федосов, работавший в течении 31 дня прошел 37 селений Шунгенской и Мисковской волостей, собирав материалы по следующим вопросам: 1) рыбный промысел в Шунгенском районе—со стороны орудий лова и экономии, 2) сбор мет по этому району—найдено 11 основных мет и 67 комбинаций, 3) сельско-хозяйственные орудия—эта тема дала мало материала ввиду пригородности района и особенностей местных сельско-хозяйственных культур, 4) покосы—с точки зрения распределения угодий, с бытовой стороны и номенклатуры угодий; подробно описаны границы 152 угодий.

Сотрудницей Н. П. Беляевой работа производилась в течении 24 дней в 17 селениях трех волостей. Главным образом занималась зарисовками предметов народного искусства, архитектуры, костюма и кустарных промыслов—всего 62 отдельных листа. Кроме того сделан ряд этнографических записей, относящихся к народному костюму прошлому и современному, и способом передвижения. Собран материал по выяснению географического распространения различных типов телег в Костромском уезде. Сделаны также записи местных песен, гаданий и особенностей языка.

Сотрудником Н. А. Калиткиным были сделаны записи 8 крестьянских бюджетов в Андреевской волости д. Конохово и близине и в Ильинской на Кореге вол. Вуйского уезда д. Бабкино и Елино. Эти работы станцией были взяты от Губстатбюро с одной стороны в целях более близкого ознакомления с экономической стороной жизни деревни, с другой стороны, в целях дать возможность сотрудникам иметь некоторый заработок. На работу по бюджетам и попутным этнографическим сборам Н. А. Калиткиным было затрачено 17 дней. Одновременно им были сделаны зарисовки исключительно архитектурного характера (9 №№) и некоторые записи народных обычаев и примет.

Сотрудницей Н. С. Забенкиной были сделаны 4 записи крестьянских бюджетов д. д. Шатерино, Рыжково, Яковлевское; кроме того были посещены соседние селения Тетра и Шунга в целях собирания фольклора. Были записаны песни (8 №№), ряд поверий, примет, обычаев. Попутно велась запись сведений по народному питанию.

Времен. сотрудница Н. М. Шестинская сделала 35 карандашных и 17 тушью зарисовок народной стройки и утвари с. Спас и д. д. Вежи, Ведерки, Овинцы, с. Куниково и д. Палачево.

Врем. сотрудницы Н. А. Касаткина и Л. С. Китицына работали по месту жительства в с. Минском, д. Рыбалдино, Токарево, Видеково, Салаково, с Ильинское, Чижово и др. по собиранию фольклора. Ими было записано 42 песни и 72 №№ частушек, 2 сказки, народные рассказы и материалы для народного словаря.

Времен. сотрудницей Е. П. Весоловой были сделаны в д. Васюково записи 18 песен и 50 частушек. Кроме того делались записи в Костроме по народной женской одежде. Работа производилась из базаре и состояла в массовом наблюдении и детальном описании частей женской одежды разных групп селений и волостей с опросом терминологии. Выявились мелкие индивидуальные особенности как в покрое одежды, так и в способах повязки платка, фартука и проч. в разных районах уезда.

К этому необходимо добавить, что в течение кратковременного заезда в Кострому Д. А. Золотарева, им были сделаны для экспедиции в районе Шунги и Вежи 14 фотографических снимков и ряд снимков был сделан по просьбе экспедиции на ее материалах М. М. Широковым в районе с Савдогоры, Андреевской вол.

С 28 дек. была организована в Музее выставка работ экспедиции и станции, продолжавшаяся до 25 января. Выставку посетило 422 человека.

Этнологическая экспедиция была первым опытом такого рода работы. Естественно, что при тех условиях, в каких она велась и при недостатке опыта, многое, быть может, было опущено, в частности было выбрано неудачно время, когда население было занято полевыми работами, но во всяком случае, добы-

тные экспедицией материалы, когда они будут окончательно обработаны, дадут возможность в простоте и одновременном существовании старых и новых форм быта деревни в этом уголке края, восстановить процесс смены форм быта и учесть влияние новой жизни, быстро разлагающей старый уклад. Новые работы и изыскания в этом направлении при обычном в большинстве случаев внимании и расположении со стороны самого населения к работе, дадут исключительные научные результаты.

### Краткий отчет о состоянии и деятельности Костромского Государственного Областного Музея за 1924 год.

В отчетном году были произведены значительные ремонтные работы здания Музея на отпущенные из центра по § 12 ст. 2 средства в сумме 500 р. Был перекрыт железной крышей балкон, значительно исправлены батареи отопления, исправлен допущивший водопровод и т. д. Остается, однако, на очереди ряд настоятельно неотложных ремонтных работ, как промазка стекол, перекраска переплетов рам и проч.

Музей, zagrożенный ветшами, испытывает крайнюю нужду в расширении помещения. План развернуть некоторые новые отделы и расширить другие за счет здания дома б. Дворянского Собрания, переданного для нужд музея постановлением Междуведомственной Комиссии при НКП. 29 мая 1924 г., остался невыполненным благодаря тому, что здание до октября оставалось еще занятием Педтехникумом, а затем ремонтировалось и было занято 21 янв. Парт-клубом.

За истекший год Музей пополнился путем пожертвований, покупки и сборов во время экспедиций 1780 отдельными поступлениями, по отделам распределившихся след. образом: в ест.-исторический отдел поступило 4 №№, в том числе неподчитанные сборы геологической экспедиции; в донесторический отдел—857 №№; в этнографический—43 №№, в кустарный—30 №№, в исторический—370 №№, в церковный—75 №№, в художественный—20, в военный—11, в пумизматический—242, в организуемый промыш.-экономич. отдел—190, в архив фотографий—140 (из них один альбом), в отдел гравюр и антографий—12 (один альбом), книг 12 и один архивный документ.

Пожертвования были со стороны следующих лиц и учреждений: Бабакон Н. С.—глинян. старин. трубка, Великова С. Г.—фарф. статуэтка, Бирюков С. И.—2 иконы и на хранение 16 картин и акварелей, из Боголюбского м-ря—2 кам. плиты, икона, 7 пушек, Вейденбаум М. А.—средиземномор. коралл и полин, восковое кольцо для салфетки 50-х г.г., Виноградов И. П.—медный брелок с фот. Наполеона и др., из Георгиевской церкви—14 ик. и 1 лампада, Головцова А. П.—платок и покров, шитые солохой, Губаакс—3 дер. креста, Губегатбино—диаграммы и графики статистич. и пр.-экономич. характера—183, Губсуд—кинжал кавказ. работы, Гудков-Беляков П. В.—45 монет, Десятый полк—кафели из Мичуринск. казарм—342 шт., Емелья В. К.—каменный топор, найденный на гриве „Ельнице“ и костяной гарпун—у гривы „Кетова“ близ с. Куликова; Забенкина Н. С.—глиняный кувшин; из с. Ивана Бог.—статуя Христа; из Ипатьевского м-ря—7 икон; Калиткин Н. А.—акварель „Утею“, Киселев Н. Д.—шиферное долото, найд. в д. Колгора, Китаев В. А.—дер. распятие, Кохтрест—образцы наделений—7 №№, Копенки Г. И.—кам. мотыга, найд. на гриве „Береznики“ у с. Куликова, Куликов А. Г.—каменные орудия и поделки из „Подольково“ у с. Шунги—17 №№ и каменное долото из с. Шунги; Куляев Я. К.—бумажные денежные знаки—29 №№, Мафориин П. И.—часть камня. мотыки, найд. на гриве „Береznики“, Макаров Н. В.—каменный топор фатьяновского типа и две кам. поделки из „Хмельников“ у д. Аферово, Кс. у.; Макарев П. Ф.—шитая шелком и бисером картина; Пауль Е. Ф.—две солох. фигуры „дожинального снопа“ из д. Куземно, Гал. у., Пауль И. П.—промисловые значки г. Костромы—10 №№, Петров Я. И.—берестяный бурачек, Рейпольский Н. А.—алюмин. перетень, церков. щипца, ножик для чинки перьев, 2 амулета, 3 фотографии; Рейпольский С. И.—амулет, медный складень и 2 мед.

иконки, Реш Г. Э.—мед. табл. крест, Риттер В. Ф.—коллекция сборов на стоянке у д. Святое, Ке. у.—81 №№, Рождественский А. Н.—5 гравюр, Рязановский Ф. А.—форф. чашка и 1 фотог., Сако К.—эскиз „Цветы“ (масло), Сизова Н. Д.—дезавали 158 №№, Смирнова А. С.—коллекция литья—22 №№, Смирнов В. П.—из раскопок у с. Туровского, Гл. у.—216 предм., из них 51 кам. поделка; из сборов на стоянке у Святое—26, из раскопок на „Борани“ у д. Вежи, Ке. у.—49, у д. Овинцы—23, у д. Оганово—57, на Мниском городище—48; коллекция крестиков, найденных на р. Суле—15 №№, две глиняные трубки, медный складной крестик с византийской эмалью, набл у с. Троица-Олеш, Гл. у.; из Успенского кафедр. собора—икона; Федоров В. П.—мед. монета; Федосов А. В.—альбом фотографий, Хроповицкий А. А.—негативы разных снимков—136 №№; Шопижев М. И.—2 акварел. эскиза.

Покупкой приобретены след. предметы: прачичная доска, резная лонга, 2 лобовые доски, берестяной портсгар и тавличка, серьги византизские жемчугом, старинная шубейка, кокошник, 2 бисера, две фарфоровые вещи и фаянс, 5 литографий, 1 гравюра, 2 гербовых печати, синодик с раскраш. гравюрами, 10 книг и нек. др. Всего на сумму 124 р. 79 к.

Помимо обычной работы по консервации экспонатов, их монтировке и т. д. в отчетном году в Музее была выполнена следующая научная работа. В ест.-историч. отделе велась обработка и описание геологических материалов прежних и вновь поступивших. Велась работа по инвентаризации. В этнографическ. отделе произведена полная инвентаризация отдела, благодаря привлечению к этой работе научных сотрудниц Этнологич. станции Н. П. Белязевой и Н. С. Забенкиной. В доисторическом отделе производилась обработка материала добытого последними раскопками и монтировка их при участии препаратора Н. А. Калиткина. Составлена археологическая карта бассейна нижнего течения р. Костромы. В кустарном отделе велось описание и карточный каталог. Произведена проверка частичная и опись нумизматического собрания (Н. П. Пауль). В пер.-историч. отделе велась работа по карточной инвентаризации с точным указанием архивных и литературных данных. (Ф. А. Рязановский). Научно-исследовательская работа Музея была тесно связана с работой тех же лиц в Научном Об-ве, от имени которого они экспонировали или делали в нем свои доклады и издавали некоторые работы, далеко однако не все из приготовленных к печати.

Культурно-просветительная деятельность, выразилась в объяснениях посетителям Музея его собраний и в порядке общего обзора и в лекционном порядке на отдельные темы, которые вели хранители Музея. Для посетителей Музей был открыт три раза в неделю с 12 до 3 ч. дня. По месяцам посещаемость выразилась в сл. цифрах:

	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сентяб.	Октяб.	Нояб.	Декаб.
Взрослых . . . . .	214	148	276	147	239	308	452	466	340	321	224	269
Детей . . . . .	223	251	303	159	146	117	166	169	162	138	171	278
Экскурсантов . . . . .	127	151	501	393	317	956	384	16	295	440	215	509
Всего . . . . .	574	850	1080	699	702	1391	1002	651	797	905	613	1054
Колыч. экскур. . . . .	6	23	28	20	16	36	17	1	12	16	10	25

Так обр., посещаемость Музея за год выразилась цифрой 10318, из них детей 2294, взрослых 3404, экскурсантов 4620, экскурсий 210. Количество посещений сравнительно с прошлым годом уменьшилось на 720 чел., экскурсий увеличилось на 64. По составу экскурсии были главным образом школьные,

считая в том числе разные курсы, затем экскурсии рабочих, красноармейцев и крестьян.

За год в музее были устроены 4 выставки: экскурсионно-методическая школьной секции Научного О-ва, выставки картин Н. И. Толмачевой, акварелей А. В. Захарова и выставка Этнологической экспедиции станции Н. О-ва.

Бюджет Музея с 1 окт. 1913 г. по 30 сент. 1924 г. составил из поступлений от центра—по § 1, ст. 3—1883 р. 90 к., § 4, ст. 1—168 р. 66 к., § 4, ст. 2—57 р. 57 к., § 8, ст. 2—567 р. 33 к., § 12, ст. 2—500 р., § 18, ст. 3—158 р. 83 к. всего 3336 р. 29 к.; из ассигнований по губбюджету § 1, ст. 3—1678 р. 64 к., из спец средств—(гл. образом от входной платы) 339284 р. 85 к. (окт.—февраль) дензнак 23 г. и 314 р. 80 к. (март—сентябрь). Остаток на 1 окт. госсредств по § 18, ст.—2 к. спец.-средств—4 р. 52 к., перерасход по всем статьям госбюджета—9 р. 33 к.

План научной и культур.-просветительной работы на предстоящий год рисуется в след. виде: 1. Предполагается создать Ученый Совет Музея; 2. Предполагается расширить Музей, используя помещение 6. Гауптвахты для того или иного отдела; 3. Для усиления экспозиционного фонда имеется в виду развить экспедиционную работу, а также Музей рассчитывает в этом отношении на пополнение некоторыми экспонатами со стороны Государственных художественных фондов; 4. Помимо обычной экскурсионной работы предполагается устройство некоторых выставок. 5. Систематическое фотографирование предметов Музея и 6. Издание путеводителя.

Штат Музея оставался прежним.

### Отчет Галичского Отделения Об-ва за 1924 г. (год IV).

Отделение состояло из 35 членов. Правление Отделения дважды переизбиралось и один раз поменялось. С 17 сентября оно состояло из следующих 5-ти лиц: т. т. Касторского В. В. (председатель), Соколова Н. П. (зам. председателя), Бруй В. В. (секретарь), Каликиной Л. М. (казначей) и Разумова В. Ф. Отд-ние понесло в отчетном году тяжелую потерю в лице организатора и первого председателя Отд-ния т. Яблокова И. В., скончавшегося 9 сентября от туберкулеза легких. Кроме того, за истекший год из состава Отделения выбыли вследствие переезда из Галича два активных работника: Ожогин И. М. и Оловянинников В. М.

Деятельность Отд-ия была довольно слабой, отчасти в виду указанных тяжелых перемен в Правлении О-ва, отчасти вследствие отсутствия необходимых средств в достаточном крупном научном сил. Общих собраний Отд-ния было 9, собраний Прав-ия было 11. На тех и других в общем было заслушано 9 научно-исследовательских докладов и 24 сообщения организац. характера. Из научно-исследовательских докладов следует отметить доклад Сошкиной Е. Д.—„Из геологической истории Галичского озера“. Популяризация задач Отд-ия нашла отражение в устройстве в феврале м-це вечера местных литераторов. Из других мероприятий Отд-ия необходимо отметить главное участие в организации Губернского Краеведческого съезда в Галиче 15—17 июня с участием представителей Ц. Б. К., краеведческих организаций Вологды и Варявина. На указанном съезде было заслушано 20 докладов научно-исследовательского и организационного характера и принят ряд важных для местного краеведения постановлений. Самостоятельных научных экспедиций и обследований Отделение не предпринимало. Были организованы лишь две экскурсии—разведки: одна на станицу донского человека под с. Туровским, другая на случайно обнаруженное старое кладбище в Рыбной Слободе. Издательскую деятельность Отделению не удалось продолжить, хотя был вполне подготовлен к печати 4-й выпуск Трудов—„Древности Галича Костромского“ проф. А. И. Некрасова.

В ведении Отд-ия состояли Метеорологическая станция и Музей местного края. Галичская метеорологическая станция 2 разряда 1 класса открылась 28 мая 1924 г. Станция оборудована всеми необходимыми приборами. Наблюдения ведутся над давлением атмосферы, влажностью воздуха, предельными темпера-



турами, осадками и структурой снежного покрова. Сводки наблюдения посылаются в Главную Гео-физическую Обсерваторию, Московский Геофизический Институт, в Гео-физическую станцию К. Н. О. и в Мелноративный плот. Г.З.У. Для организации более широких наблюдений отроится вышка. Станция устроена на средства Галицкого У. И. К. Часть приборов была прислана Г. Ф. О. Помимо обычной повседневной работы станция организовала ряд экскурсий среди широких масс местного населения для популяризации идей метеорологии. Заведующим станцией состоит член Отделения т. Горшков И. А.

В Музее местного края за год поступило 57 новых экспонатов, пожертвованных разными частными лицами. Самым острым вопросом для Музея продолжает оставаться вопрос о помещении. Одна из комнат старого помещения Музея была занята школой 2-й ст. (хозяйном помещением) и Музею пришлось спертнуться всего в одной комнате и превратиться в склад. Отделение предприимчивает перед У. И. К. настоятельные шаги о предоставлении Музею постоянного отдельного здания. За год Музей посетило 1200 человек, преимущественно учащейся молодежи и, кроме того, 12 экскурсий (в том числе 7 экскурсий из уезда). Заведующим Музеем состоит Касторский В. В.

### Отчет Нерехтского Отделения Об-ва 1924 г. (год II).

В составе Отделения преобладает городское учительство (наиболее активна школа II ступени), другие группы культурных работников представлены слабее. Всего в текущем году в Отд-нии состояло 45 дейст. чл-в, 3 чл-а резервно-ателя и 80 чл-в секция „внхх краеведов“. К концу года по разным причинам выбыло 5 дейст. членов; так. обр., на 1-ое янв. 1925 года число дейст. членов в Отд-нии—состоит 40.

В целях развития исследовательской деятельности при Отд-нии организованы секции: ест.-историческая и этнолого-историческая. Обе возникли в конце 1923 года. Помимо непосредственной работы по изучению края, которая на первых порах естественным образом заметно отходит на второй план пред организационной стороной дела, секциям поставлено также задание составить ряд программ и инструкций по обследованию края в различных отношениях.

Ест.-историч. секцией Отд-ния в текущем году была проделана следующая работа: 1. Производятся изучение местной флоры. Обнаружен ряд видов, не указанных в литературе для нашего края. Руководителем работы является председатель секции Л. А. Невский. 2. Приступлено к изучению гидрологии края. Весною были произведены наблюдения за поведением рек Нерехты и Солоницы. В настоящий момент на обеих названных реках устанавливаются долговременные гидрометрические речные посты. Материалы в копии отсылаются в Рос. Гидрологич. Институт. Руководство работой возложено на Н. Г. Карамзина (зам. председателя секции). 3. Систематически производятся фенологические наблюдения. В коллектив наблюдателей при секции регулярно поступают сведения от Л. А. Невского, П. К. Коренина и Н. Г. Карамзина. Все материалы в копии отсылаются в Центр. Бюро Научных Наблюдений при Рос. О-ве Любит. Мирозведения. Последнее дало лестный отзыв о присланных наблюдениях. Руководителем феностанции Л. А. Невским составлена программа к производству фенологических наблюдений (не задана). 4. Производятся ряд инструментальных метеорологических наблюдений (грозовая деятельность, снеговой покров и другие атмосферные явления). Руководство работой возложено на Л. А. Невского. 5. Производится изучение ихтиофауны края. Выработана соответствующая программа. Руководство работой возложено на П. Г. Карамзина, собравшего уже значительный фактический материал по данному вопросу. 6. Ведется работа по изучению орнитофауны края. Руководство работой принял на себя П. К. Коренин. Его-же трудами создается орнитологический отдел при организуемом музее местного края. 7. Приступлено к изучению грибов. Составлена соответствующая программа. Руководство работой возложено на Н. Г. Карамзина.

Для объединения и согласования работы отдельных наблюдателей организован при секции «коллектив наблюдателей», собрания которого созываются еженедельно (кроме зимнего периода времени).

Общих собраний секции в 1924 г. было 4, на повестки их ставились научные доклады и выработанные членами секции программы и инструкции. Всего было сделано 6 сообщений: 1. Л. А. Невский «Примерная программа фенологических наблюдений». 2. Его же «План работ коллектива наблюдателей на 1924 г.» 3. Его же «Новые данные по вопросу о методах обработки фенологических наблюдений». 4. Н. Г. Карамзин «Материалы по иктиофауне Перехтского уезда». 5. Его же «Примерная программа к изучению и сбору иктиологического материала». 6. Его же «Программа к изучению грибов». В план деятельности секции на будущий год намечено развитие и углубление тех же самых вопросов, которые ею были поставлены и разрабатывались в текущем году. Секция также серьезно озабочена вопросом об устройстве метеорологической станции, однако вопрос об ее открытии до сих пор остается неопределенным.

В этнолого-историч. секции в 1924 г. работа велась в следующих направлениях: 1. Производится соби́рание материалов по народной словесности и говору. Особенно активно здесь выявляют себя юные краеведы. Руководителем работы является председатель секции А. В. Часовской, составивший ряд инструкций по записи этого рода материалов. 2. Производится изучение быта населения. Составлен ряд программ. Руководство работой возложено на А. В. Часовского и Н. Ю. Андерсон. 3. Приступлено к изучению уезда в экономическом отношении. В первую очередь намечено соби́рание материала для составления общего обзора по экономическому состоянию уезда и закладка бюджетных записей крестьянского Хозяйства. Руководство работой возложено на Н. Б. Годубева. 4. Ведется работа по исполнению и дополнению списка населенных мест Перехтск. уезда (Н. Г. Карамзин). 5. Приступлено к изучению археологии края, к соби́ранию археологических предметов и выявлению памятников. Заместит. председ. секции М. В. Владимировичем составлена соответствующая программа.

В план работ секции, помимо продолжения намеченных выше исследований поставлено: 1. Изучение революционного прошлого и настоящего. Руководство работой возложено на М. П. Успенского, председ. секции школ. краеведения. 2. Изучение обычного права. Руководство работой возложено на Н. Ю. Андерсон. Им же готовится работа на основании архивных материалов работа по состоянию г. Перехты в половине прошлого столетия.

Общих собраний секции за текущий год было 3, на них был заслушан ряд составленных членами секции программ (по изучению свадьбы—А. В. Часовского, археологических записей—М. В. Владимировичем и др.), а также доклад А. В. Часовского «Личность Елизаветы Дьяковой по ее дневнику».

Некоторые работы, затрагивающие общие вопросы изучения края, ведутся в Отделении вне секционных рамок. Из них следует упомянуть работу по составлению историко-географического словаря местного края.

В архив Отделения поступили следующие работы и сборы: 1. Л. А. Невский—Грозы в 1923 г., 2. Грозы в 1924 г., 3. Снеговой покров и речной лед зимой 1923—24 г., 4. Сообщение о *Lilium Martagon* L., 5. Сообщение о *Wassaria rugifimbria* Mer., 6. Фенологические наблюдения за 1923 г., 7. Коллектива наблюдателей—Фенологические наблюдения за 1924 г., 8. Н. Г. Карамзин—Материалы по иктиофауне Перехтского у., 9. Н. Г. Карамзин, Л. А. Невский и А. Д. Чурини—Весеннее половодье на реках Перехты и Соловьице в 1924 г., 10. Тетрадь частушек Перехт. у. (до 1600 шт.), 11. Тетрадь с заговорами, приворотными средствами и народной медициной (24 стр.), 12. Пословицы, поговорки и загадки (22 стр.), 13. Народные гадания (22 стр.), 14. Приметы, 15. Описание свадебного обряда (56 стр.), 16. Эпитафия кладбищ Перехты и с. Спасской слободы (8 стр.), 17. Материалы по обследованию бань в 30 селениях Перехтского у., 18. Рецепт изготовления в крестьянском обиходе краски из ольховой коры, березовых листьев, еловых шишек, ягод крушины ломкой и минеральной краски «умбра»—сообщение П. К. Коренина, 19. Список населенных мест Перехтского у.—составил Н. Г. Карамзин.

На будущее время включены помимо этого в план работ следующие задания: 1. Составление библиографии края, 2. Проверка карты Перехтского уезда в 2-х верстном масштабе, 3. Составление краеведческого очерка уезда.

В целях вовлечения в дело изучения края молодежи, при Отделении со второй половины сентября месяца открыта секция „юных краеведов“. Работа этой секции всецело согласована с общим научно-исследовательским планом Отделения и протекает под руководством Президиума Естественно-Исторической и Этнолого-Исторической секций Отделения. За 3 месяца своего существования секция имела 6 заседаний.

Наконец, в конце года Совет Отделения предпринял организацию секции „школьного краеведения“, чтобы таким образом объединить учительство в его ответственной работе по проведению краеведческого уклона в школе. В начале будущего года эта секция тоже приступит к работе.

Общих собраний Отделения за 1924 год было 5, на них было заслушано 8 докладов: 1. В. И. Смирнов „Изучение населения Перехтского уезда в этнографическом отношении“, 2. Н. Ю. Андерсон „Основные задачи краеведения“, 3. Его-же „Врач-самозванец“ (бытовая картинка из недалекого прошлого, по архивным материалам), 4. Л. А. Невский „Значение и методы изучения растительных сообществ“, 5. Его-же „Первая губернская конференция по изучению естественных производительных сил Костромского края в декабре 1923 года“, 6. Его-же „Первый губернский съезд краеведческих организаций Костромского края в Галиче в июне 1924 г.“, 7. Его-же „Итоги работ коллектива наблюдателей при Естественно-Исторической секции Отделения за весенний сезон 1924 г.“, 8. П. Г. Карамзин „Административное районирование Перехтского уезда с 1818 по 1924 г.“

Отделение приняло в текущем году участие в ряде съездов и конференций. 1. Первый губернский съезд краеведческих организаций Костромского края в Галиче (Н. Ю. Андерсон, Л. А. Невский), 2. Первая губернская Иваново-Вознесенская краеведческая конференция (М. И. Меленкин и А. Н. Крайнев), 3. Вторая Всесоюзная конференция по краеведению в Москве (Л. А. Невский), 4. Первая губернская конференция юных натуралистов в Костроме (от секции „юных краеведов“ К. П. Пухов). На первой из указанных съездов Л. А. Невский сделал доклад на тему „Краеведение и школа“. Необходимо отметить внимательное отношение к нуждам Отделения Президиума Перехтского Уездного Училища.

Вся технико-организационная работа протекает в Совете Отделения. Последний в текущем году имел 21 заседание: 1. Совет Отделения: Председатель Н. Ю. Андерсон, заместитель М. А. Невский, члены: А. В. Часовской, П. Г. Карамзин, Н. Б. Голубев, М. И. Меленкин (выбыл), секретарь В. В. Овсова. Состав президиумов секций упомянут раньше. 2. Бюро секции „юных краеведов“ К. П. Пухов, В. Пушкин и М. Карамзин, 3. Обязанности библиотекаря несет З. А. Невская, 4. Заведывание организацией музея местного края возложено на В. В. Овсова, 5. Ревизионная комиссия: Н. А. Ильинский, Б. Б. Комолов-Лаврентьев и П. Д. Байдаков (выбыл).

## Отчет Пушкинского волостного Отделения Об-ва за 1924 год (год II).

В течение 1924 г. в Отделении прибыло 21 член; выбыло 8 чл.; на 1-е января 1925 г. состоит 25 чл.

В Правлении Отделения состоит: Гуреев А. В., Орлов В. П., Гуреева Е. Н., Лебедева А. П. и Силин Д. И.

За истекший год было 6 общих собраний, на которых были заслушаны между прочим следующие доклады: 1. Орлов В. П. „Геология края“, 2. Он-же „О задачах краеведческой работы“, 3. Гуреев А. В. „Краеведение и программы ГУС'а“, 4. Он-же „О значении волостного краеведческого Музея“.

Отделением исполнены следующие работы: в естество-историческом отношении—В. П. Орловым продолжались работы по изучению юрских отложений у с. Пушкина и дер. Иваникова в палеонтологическом отношении. При сотрудничестве учащихся Пушкинской школы собралась палеонтологическая коллек-

ция для Музея. Собирается гербарий и приступлено к составлению зоологических коллекций для Музея.

Согласно высказанного пожелания на 1-м Губернском съезде в г. Галиче—Отделением велась работа по обследованию бюджетов крестьянского хозяйства. В текущем году под наблюдением Отделения ведется учет бюджета в 7 крестьянских хозяйствах района, материалы по изучению которых будут положены в основу экономического отдела музея.

Поступили в музей образцы кустарных работ местного населения (образцы ткачества и модели рыболовных снастей).

По этнографии: записано народных сказок 8 №№; загадок 38 №№, частушек 135 №№, свадебных причитаний 6 №№, детских песенок, употребляющихся при играх 5 №№, старинных народных песен 6 №№. Произведено 7 фотоснимков этнографического характера.

За истекший год несколько увеличилась библиотека поступлением от Ц. Б. К. и Костр. П. О. книг и руководящих программ. От Костромского Научного О-ва получено 5 р., каковые израсходованы на оборудование музея. Материальную помощь оказал Пушкинский Народ, при котором работает Отделение.

На следующий год будет продолжаться научно-исследовательская работа по изучению края в этнографическом и естественно-историческом отношениях по плану, указанному в отчете за прошлый год. Из организационных задач предположено провести в предстоящем году: 1. Организацию кружков юных натуралистов в школах волости, работу которых связать с работами Отделения, 2. Усилить вовлечение в активную работу Отделения широких крестьянских масс.

#### Отчет Солигаличского Отделения Об-ва за 1924 г. (год IV).

На 1 января 1924 г. в Отделении состояло всего 41 чл. Вступило в него новых членов 28, выбыло 7, и состоит 62. В последнем числе членов РКП—6, РЛКСМ—2; учителей в числе членов—36, совслужащих—18, прочих—8.

На годовичном собрании 30 декабря 1924 г. было избрано правление в составе Л. М. Белоруссова (председатель), И. Д. Парфиского (казначей) и И. В. Шумского (секретарь). Ревизионная комиссия определена из М. Архангельского, В. Годубовой и Б. Марина. Правление имело 29 заседаний, ревиз. ком.—1.

Средства Отделения составились из следующих поступлений: субсидия КНО—20 р., УНК—50 р., кооперации—50 р., членские взносы—13 р. 50 к., продажа литературы—23 руб. 20 к., всего 157 руб. Кроме того, УНК отпущено на командировку представителя на всесоюзную конференцию в г. Москву—36 руб. 11 коп. Расходы составили всего 128 р. В остатке имеется 28 р. 66 к.

Отделением организованы: Музей местного края, библиотека краеведения, создается архив Отделения и было приступлено к организации метастанции. Под наблюдением Отделения состоят архивы

Исследовательская работа. Продолжение работ предыдущих лет в 1924 г. отмечено следующими достижениями:

Естествознание. Метеорологические наблюдения в Солигаличе (Архангельский) и в совхозе Носково (Иванов). Наблюдения над грозами в Солигаличе (Шумский), сообщавшиеся Русскому О-ву любит. мироведения. Наблюдения над половодьями в Солигаличе (Белоруссов), начало их на р. Вексе. Изучение подземных вод по анкетам Гидроинститута. Обработка Шумским наблюдения погоды в течение 1905—1922 г. по с. Раменье, Корцовской вол. Для музея составлена коллекция птичьих яиц, а также минералов края.

Этнология. Попытка раскопок на устьях р. Вочи (совместно с Чухломским Отделен. КНО) обнаружила следы пребывания здесь предшественников исторического человека. Образцы керамики идентичны с добытыми на истоках р. Вексы.

По этнографии—продолжение записей произведений народного творчества, в первую очередь-заговоров (Белоруссова, Виноградова), частушек (Шумский),

примет и др. (ряд членов). Собран значительный материал о банях и мытье в печах (Шумский, Агущкина). Продолжена запись гаданий (Белоруссова).

Для Музея Шумским при помощи Киселева и Агущкина составлены альбомы дмотканьяны. Образцы тканей передали Этнологической станции КНО.

История. Изучение революционного прошлого края в отчетном году составило значительную часть работ Отделения. Архивные материалы позволили установить факт крестьянского вооружения о начале XIX в. Они обработаны Белоруссовым. Собраны данные о пребывании Засулич в Солигаличе. Первые шаги Октябрьской революции и предшествующие им события 1917 г. изучаются Шумским. Присутствовало к собранию сведений 1906 г. в уезде (Мария, Шумский) Изучение ссылки в Солигалич (Парийский).

Экономика. Продолжение изучения отхожих промыслов (Шумский). Попытка бюджетных обследований крестьянского хозяйства (Парийский). Изучение лесосплавов (Березин) и крупного рогатого скота (Шляков). При помощи кружка юных краеведов приступлено к изучению рынка г. Солигалича.

Изучение деревни. Весною начато по плану отделения под руководством Розелина силами школьников-краеведов всестороннее обследование ближайшей к городу деревни—д. Гнездинова. Частичные результаты продемонстрированы на губ. конференции юнатов.

Прочие работы. Составление историко-географического словаря (Шумский), продолжение библиографии края и начата био-библиография (он же). Выяснение истории сцены в Солигаличе (Виноградова).

Просветительная деятельность. Кроме собраний научного характера, привлекавших большие круги населения, преимущественно молодежи, проведен ряд экскурсий в Музей по историческим памятникам.

Участие в жизни уезда. Отделение принимало участие в разработке проекта нового районирования. Представители его (Розелин, Шумский) привлекались к разрешению вопросов планового хозяйства. Учительские курсы облужены руководителем (Розелин) и литературой Отделения.

По инициативе отделения в Солигаличе открыто уездное отделение О-ва „Долой неграмотность“.

Собрания. В течение года было устроено всего 12 общих собраний открытого характера. Их посетило всего 616 чел., что дает 51 посещение в среднем (членами в среднем—16). Собрания состоялись 2, 27 фев., 19 апр., 11 и 18 мая, 1 июня, 4 и 27 июля 17 авг., 10 окт., 12 нояб. и 21 дек. На собраниях обсуждены следующие доклады и сообщения членов: Белоруссова Л.—„Крестьянское вооружение 1826 г.“, Марина Н.—„Культурное и историческое значение лесов“ и „Байрон“, Андреева В.—„Теория относительности“, Архангельского М.—„Из крепостной старины“, Парийского И.—„В. Засулич в Солигаличе“, „Краеведческий элемент на уездной школьной выставке“, „Опыт бюджетного обследования крестьянского хозяйства“, Казаринова Л.—„Археологическое прошлое Костромского края“, Соколова М.—„Геология солигаличских известняков“, Березина К.—„Итоги сплава 1924 г.“, Шлякова Н.—„Крупный рогатый скот в уезде по данным выставок“, Шумского П.—„Метеорологические элементы с. Рамеше“, „Солигаличский район (к вопросу о районировании)“, „Грозы 1924 г. в Солигаличе“. Кроме того, в третью годовщину Отделения Л. Белоруссовым сделано сообщение: „Три года“, в порядке отчетов на общих собраниях им же „О первом губуезде краеведения в Галиче“, Шумским—о V сессии ЦБК и об археологической экскурсии на р. Векуе. Всего, таким образом, на собраниях общества заслушано 19 докладов (в предыдущем году 14).

Издательская деятельность. В течение года изданы II и III выпуски „Трудов“ отделения: вып. II—В. А. Вылузгин.—„Биографический очерк“, 31 стр., тираж—200 экз. Составлен И. Шумским, издан УИК. Вып. III: „Исторический сборник“, 32 стр., тираж—300 экз. Его составили следующие статьи: Л. Белоруссова—„Крестьянское вооружение 1826 г.“, И. Парийского—В. И. Засулич в Солигаличе—и И. Шумского—„В Наполеона грозный век“. К печати готовится вып. IV: „Экономический сборник“, куда войдут статьи—К. Абрамова о кооперации и Н. Шлякова о рогатом скоте. Отделением был проделан опыт

издания бюллетеня. № 1 его был отпечатан на пишущей машинке в количестве 4 экз. на 9 стр. Содержание: Задачи нашего органа. Чем краеведение должно заниматься в нашем уезде? (Розетина). Краеведение и школа (Белоруссов). Три года. Хроника. Бюллетень был издан ко дню третьей годовщины.

Представители Отделения участвовали в работе ряда краеведческих съездов. Так, чл.-корресп. ЦБК Шумский принял участие в работах V сессии ЦБК, Белорусов и Шумский на губ. съезде в Галиче сделали три доклада; наконец, Шумский был на всесоюзной конференции по краеведению.

Учреждения Отделения. Музей местного края открыт 4 ноября 1923 г. В течение года пришло 118 поступлений, с которыми в нем всего 664 экспоната. В течение года его посетило всего 1032 чел., в том числе 21 экскурсия. Устроена была выставка. Музей УИК отпущено было в 1924 г. на хоз. расх. 20 руб., на научную часть 55 р. и кооперацией—30 р.

Недостатки помещения—тесного, темного—не дают возможности развернуть музейную работу так, как этого хотелось бы. Пополнение Музея в значительной степени производилось членами. Кроме указанных ранее коллекций, в Музей поступил ряд предметов кустарной промышленности, нумизматики, одежды и предметов быта. Заведывал Музеем Шумский. При Музее—уездное архивохранилище.

Библиотека пополнена рядом изданий, поступивших в обмен и от членов и местных учреждений. Всего состоит 486 №№, 736 т.т. Читателей было в библиотеке более 30 чел.

Архив отделения из документов и письменных докладов членов пополнен рядом новых поступлений. В нем всего 248 №.

Метостанция начата была оборудованием при совхозе Покосово. Однако, собранные приборы оказались мало пригодными (не выверены) и поэтому станция работ не начинала. Велись регулярные записи показаний погоды. Организатором станции состоит Иванов.

Надо отметить, что Отделением была оказана возможная поддержка исследователям, посетившим край, проф. Красюку, Геологической станции КИО. Постоянная поддержка и содействие были в отношении к выатскому движению.

В плане деятельности на следующий год Отделение включает дальнейшее углубление работ, начатых в 1923 и 1924 г.г. Новым в организационной части является создание волостной ячейки в с. Корцове, а в издательской части намечено издание 4 выпусков „Трудов“.

### Отчет Шишкинского волостного Отделения Об-ва за 1924 г. (год II).

Деятельность Отд-ия сводилась, главн. обр., к краеведческой деятельности Шишкинской школы. Велись работы по гербаризации, обору этнографического материала, в трех пунктах (Семичово, Бохлю, Долматово) велись фенологические наблюдения. Помимо этого использовались и другие местные силы и втягивались более широкие круги крестьянского взрослого населения. Местным врачом Е. М. Прибыльской начаты работы по антропометрии. Организован Отделением при школе с.-хоз. кружок, в котором заслушаны доклады: „Сельское хоз. в Костр. губ.“, „Шишкинская волость в с.-х. отношении“ (П. Кожелов).

Отделение ведет также работы по разным анкетам и программам („Программы школьных наблюдений“ и программы ЦБК).

Наконец, по предложению Костр. Научн. Об-ва силами Отделения (М. А. Морозов и П. Н. Прибыльский) были сделаны бюджетные исследования по программе Губстатбюро, давшие возможность ближе ознакомиться с крестьянским хозяйством и бюджетом.

### Отчет Чухломского Отделения Об-ва за 1924 г. (год VI).

В отчетном году в Отделении состояло: 48 действительных членов (в том числе 12 партийных), 2 члена корреспондента и 14 членов корреспондентов, всего 64 человека.

Правление было из следующих лиц: председатель Л. Н. Казаринов, тов. председателя А. П. Крылов, члены: Н. П. Ланкин, Н. П. Голубинский, В. П. Благоградов и секретарь Г. И. Лебедев.

Общих собраний было три, а совещания Правления проходили по два раза в месяц.

Средства Отделения: членских взносов 16 р. 45 к. золотом и субсидия Костромского Научного О-ва 14920 р. зп. 1923 г. Означенные деньги израсходованы на изучение народного быта и коллекционирование предметов этнографического характера.

Особого помещения Отделение не имело, работы его протекали при Музее.

По изучению местного края исполнены следующие работы.

а) Естественноеведение. Собрана коллекция бабочек в 100 экземпляров, для пополнения имеющейся в Музее коллекции и пополнена коллекция мхов и лишайев. Произведено обследование обрывов протекающей около г. Чухломы речки Ивановской, в которых обнаружена залежь межледникового торфа и каменного угля. Затем обнаружена такая же залежь в обрывах речки Реута, в 1-й версте от города. Образцы на открытых залежях отосланы для исследования в Торфяной Институт. В 4-х верстах от города, около села Михайловского обнаружена железная болотная руда. В 6-ти верстах от города, около деревни Нухарина, обнаружена залежь желтой охры. Из открытой обширной меловой залежи около дер. Нелдикова, Судайской вол., образцы были отосланы в Академию Наук. По сделанному Академией анализу выяснено, что залежь может быть использована для изготовления цемента, о чем сообщено в Чухломский Отдел местного хозяйства. Найденный в 1923 г. в р. Пожеге клык мамонта приобретен для Музея, а также приобретены два зуба какого то животного, найденные около дер. Занана.

б) Археология и история. Исследованы устья 6 рек, впадающих в озеро. Из них только при устье реки Ижромши, на поверхности пахати, обнаружены черепки горшков с орнаментами и куски кремня со следами обработки. Поле было засеяно и потому не представлялось возможности сделать пробные раскопки.

Произведено обследование путем археологических раскопок 2-х открытых стоянок каменного века на р. Веке и Сватице, при котором собрана значительная коллекция предметов каменного века и большое количество черепков с орнаментами. Совместно с Солигаличским Отделением К. П. О. обследована в археологическом отношении р. Века. Для Музея приобретен каменный топор, найденный крестьянами несколько лет тому назад около стоянки на р. Сватице.

Сделано много выписок и заметок из архивных документов, для составления истории г. Чухломы.

в) Этнография. Изучены свадебные обряды, описанные Г. И. Лебедевым в своей статье. Изучался быт населения, сопровождавшийся коллекционированием предметов для этнографического отдела Чухломского Музея. Делались зарисовки способов передвижения. Одной из задач Отделения было способствование Музею к сформированию и открытию этнографического отдела. Для Музея предоставлено дополнительное помещение, в котором с 1 сентября 1924 г. и открыт этнографический отдел. Все денежные суммы Отделения расходовались на покупку предметов из народного быта для этнографического отдела.

г) Церковные древности. Отделение продолжало осмотр в сельских церквях церковных древностей и доставило в Музей два антифона XVII и начала XVIII в. в., несколько резных из дерева изображений и другие предметы.

д) Изучение края в экономическом отношении. Собирались материалы: о рыбном промысле на Чухломском озере, кустарных промыслах, отхожих промыслах, в связи с последними закончена большая работа для Антроп. Музея Акад. Наук. Сделаны выкопировки из призывных списков 6. Чухломского воинского приюта за 47 лет, по которым сделан подсчет, сколько было в Чухломском уезде и каких мастеров, занимавшихся отхожими промыслами.

Изучена местная кооперация, и Н. П. Ланкиным составлена статья „История кооперации в Чухломском уезде“.

Затем Отделение заботилось о розыскании и спасении имеющихся у частных лиц в уезде старинных документов и рукописей. Доставлены в отдел древ-

них рукописей Чухломского музея очень ценные документы: 1) архив писателя-критика М. А. Протопопова, состоящий из писем, черновиков составленных им статей, его дневника писанного на полях двух книг, его печатных произведений, фотограф, карточек, всего 99 экземпляров; 2) приходо-расходная книга Никольского стекляного завода помещика Катенина с 1810 по 1825 г. (завод давно не существует); этот завод вырабатывал кабацкую посуду для всей Костромской губ.; 3) дело о землевладении в Чухломском уезде революционера писателя А. И. Герцена; 4) указы Чухломского Авраамиевск. монастыря с 2-й половины XVIII в.; 5) псалтырь рода помещиков Катениных, на полях которой записаны все события рода Катениных за 150 лет и 6) купленные от крестьян две рукописные книги, космографию и др. бумаги XVII и XVIII в.в. из усадебного архива с. Нерова Черевинных.

С имеющихся в Музее рукописей: „Летопись Солигаличского Воскресенского монастыря“ и „Травник“ сняты копии, из коих первая отослана в Солигаличское Отделение К. Н. О., а вторая в Костромское Научное Об-во.

Чухломский Музей местного края на 1924 год не получил никаких средств. Отделение его огащивало, принимало меры чтобы он не был закрыт и даже сумело его значительно пополнить. Пополнение производилось покупкою экспонатов, безвозмездными работами членов и пожертвованиями, которых по книге поступлений в Музей значится 116.

Посещаемость Музей против прошлого года, увеличилась на 2000, а именно в отчетном году Музей посетило 7202 человека и 20 экскурсий.

Музей имеет экспонатов 4264. Количество их за год увеличилось на 401.

### Отчет Варнавинского Об-ва по изучению местного края за 1924 год (год III).

В организации Об-ва наметились серьезные изменения. После Костромского губернского съезда по краеведению в Галиче был сделан доклад на уездном съезде работников просвещения в Красных Баках. Съездом была вынесена резолюция—развить деятельность по краеведению в уезде организацией волостных отделений Варнавинского Об-ва. Насколько поставленные задачи осуществляются, покажет будущее.

Практическая работа Об-ва почти целиком была связана с занятиями по краеведению в школе II ступени. Произведено было обследование по заранее составленной программе трех заводов в округе: химического в Красных Баках, Малаховского стекловаренного и смолекуренного в 12 верстах от Варнавина. Составлены коллекции продуктов производства этих заводов.

Произведена рекогносцировочная съемка системы речки Красницы с нанесением на карту мест исчезнувших селений, принадлежавших в XVII в. Варнавинскому монастырю.

По примеру прошлого года совершена была экскурсия по отысканию истоков одной из местных речек (Мурашовки).

Приобретены два каменных топора неолитического периода.

Записаны заговоры от лихорадки (2 записи), причитания свадебные, похоронные, на могилах в день поминовения умерших (в Варнавине, 27 сентября).

Весной были произведены наблюдения над половодьем рек по анкете Гидрологического Института, сделана подготовка к снятию копий с привязанных списков для Антропол. Музея при Академии Наук.

Музей, свернутый до сих пор, отчасти приведен в порядок.

Об-во средств совершенно не имеет. Значительный расход (40 р.), связанный с поездкой двух делегатов от Об-ва на губернский краеведческий съезд в Галиче в июне сего года, покрыт был (с предварительного разрешения Учено) из специальных средств школы II ступени. На средства той же школы приобретены были (за 13 рублей) два каменных топора неолитического периода, поступившие в школьный музей.



## Отчет Ветлужского Об-ва по изучению местного края за 1924 год (год V).

В виду того, что в отчетном году Об-во не получало ни одной копейки ни от Главнауки, ни из местных источников, работа Об-ва подвигалась вперед не совсем гладко.

Правление Об-ва осталось прежние, что и в предыдущем году.

Собрания. На собраниях Об-ва, помимо текущих вопросов и разного рода сообщений, были заслушаны следующие доклады: Д. А. Марков—1) О необходимости изучения Ветлужского края, 2) К вопросу о топографии г. Ветлуги и его окрестностей, 3) Краеведческая литература за последнее время (2 января, 2 марта, 16 марта). И. Н. Чиркин—О лесных промыслах в пригородном лесничестве (20 янв.). М. К. Успенский—О массовом перелете стрекоч в окрестностях г. Ветлуги весной 1914 г. (16 марта).

В портфеле Об-ва имеется очень много ценных докладов разнообразного содержания, но печатать их не представляется возможным за недостатком средств.

Членами Об-ва ведутся исследовательские работы по этнографии, лесоводству. И. Н. Чиркин написал ценное исследование о лесном хозяйстве Ветлужского уезда.

Неослабно ведется краеведческая пропаганда среди учителей, молодежи и служащего персонала. Д. А. Марков попрежнему преподает краеведение в Педтехникуме и подготавливает учащихся школы 2 ст. к выставке краеведческого характера.

Недавно Д. А. Маркову удалось перевести из с. Рождественского в Ветлугу некоторые остатки помещичьего архива имени В. Ф. Лугинина и ценный архив 1-го в России судо-сберегательного т-ва, основ. бр. Лугининскими и Колюпановыми в 1864 г.

Об-во находится в содружестве с местным центральным музеем.

КОЛОГРИВКА  
Центр

## Отчет Кологривского Об-ва краеведения за 1924 год (год V).

За 1924 год Кологривское Об-во краеведения насчитывало 18 действительных членов. Работы Об-ва шли в направлении популяризации идей краеведения. С этой целью в марте 1924 г. при местном музее была организована выставка художественных и дешных (из простой глины) работ местного художника Е. В. Честяникова (Честяникова) на темы местного характера. В течение месяца на выставке попутно велись краткие беседы на темы быта деревни. В местном клубе для членов профсоюзов была прочитана специальная лекция о задачах краеведения. Допризывная подготовка год. 1903 г. была использована при музее местного края рядом экскурсий и лекций для вовлечения в краеведческую работу крестьянской молодежи. На учительских курсах было введено введение курса краеведения, каковой и был прочитан школьным работникам специально приглашенным по инициативе правления профсоюзом председателем губернского Научного Об-ва В. И. Смирновым. Здесь же на курсах была организована небольшая выставка работ по краеведению и литературе.

Наконец, самый музей Об-ва из глухого места переведен в центр города, в один из лучших домов, где помещался вместе с архивом земских учреждений и архивом земских трудов. Этот переход впервые дает Об-ву возможность работать и в зимний сезон вследствие удобства помещения и наличия электрического света.

В течение года Общество предприняло ряд экскурсий и пополнило свои коллекции новыми экспонатами. Геологические экскурсии дали ряд окаменелостей (д. Зеленино, д. Бурдово, д. Урма, д. Суховерхово, овраг Киргуль и др.) по преимуществу юрской системы, а в речке Передней, против д. Суховерхово найдены две кости мамонта. Из дер. Белохвостовка Воскресенской волости приобретены каменный молоток редкой формы. В д. Бурдове обнаружены большие скопления железных шлаков и остатки глиняных форм, что указывает на широкую обработку здесь железа. Из соседней с ней деревни Шаблово (быв. Иле-

певской вол.) получена железная стрела для метания на лука, в аршин длиной, найденная на глубине 1½ аршина в земле при копке ямы.

В течение года Об-вом вынуждены опросные анкеты 1) о фенологических наблюдениях, 2) вопросы к славянскому словарю, 3) о разливах рек и 4) о колодцах.

Во второй половине года заметно стягивание начальной школы в краеведческую работу. В Халбужской волости создано первое филиальное отделение. Музей местного края открыт для посещения три раза в неделю; за 9 месяцев (из них пять здание не топились) посетили музей: пионеры 35 ч., допризывники 240 чел., учащихся 300 ч., школьных работников 80 ч., разных лиц 50 ч. Музей имеет экспонаты: доисторической культуры, этнографии, палеонтологии, по с. х-ву и естественно-исторические. Библиотека составлена в 600 томов.

Средства О-ва были: 9 руб. членских взносов, 16 руб. субсид. от Уика, 5 руб. остаток и.л. и 1 р. разных поступлений, всего 31 р.

Об-во имеет 2 выпуска своих работ, в конце отчетного времени один в печать первый выпуск «Краеведческий очерк уезда».

В контакте с Об-вом продолжает свою работу Худ.-ист. музей. За отчетное время посещаемость выразилась в 1032 ч. Средства музея были: субсидия Уика на сторожа и надзирательницу по 24 руб. в месяц, субсидии из госбюджета в 162 руб. В течение года в музее было устроено ряд выставок на тех материалах, кои не могут быть выставлены постоянно вследствие недостаточности помещения в целях сохранения от порчи.

Правление О-ва состояло из 5 лиц: К. П. Счастливцев, В. П. Чистяков, П. Д. Пурданский, Л. А. Афанасьев и А. Н. Шиндлер. Заведующий Худ.-ист. музеем состоял В. П. Чистяков.

### Предположения Правления Общества по плану работ на 1925 г.

Чтобы правильно наметить план, необходимо иметь в виду ту оценку работ Об-ва, которая имела место за последнее время, необходимо принять во внимание все замечания, касающиеся разных сторон деятельности Об-ва.

Московское отделение ЦБК при Российской Академии Наук, ознакомившись с представленным отчетом о работе Об-ва за 1923 г., уведожило Об-во отпискою от 14 мая 1924 г. за № 570 о следующем постановлении: 1) Выразить полное удовлетворение работе Об-ва, осуществляемой с громадной энергией, с большими успехами. Указать Об-ву, что по размаху работы Об-ва, им осуществляемой и по результатам достигаемым Об-вом в этом направлении оно бесспорно занимает одно из первых мест в работе краеведческих учреждений России. 2) Отделение с большим удовлетворением констатирует, что оно не раз обращало внимание других краеведческих учреждений на работу Костромского Об-ва и указывало на необходимость с такой же энергией устранять препятствия, встречающиеся на пути, как это делает Костромское Об-во. 3) Особо отметить выдающуюся издательскую деятельность Об-ва, выразив пожелание, чтобы и в дальнейшем Об-во с такой же энергией продолжало ее. Намеченный на 1924 год план издательской деятельности Об-ва вполне удовлетворяет Отделение. 4) Признать вполне правильным и отвечающим запросам жизни характер научной деятельности Об-ва, с одинаковым вниманием уделяющего свое внимание изучению края в экономическом отношении, так и в отношении этнографии, истории и др. дисциплин. 5) Признать вполне удовлетворительной работу биологической, геофизической и этнологической станций, а также музея местного края, являющегося во многих отношениях образцом для краеведческих учреждений России. 6) Признать нормально развивающимся краеведное строительство в губернии, выразив надежду, что Об-во в дальнейшем с такой же энергией будет проводить политику укрепления возникших отделений Об-ва и координировать и согласовывать краеведную работу в крае. 7) Указать, что Отделение не может не отметить, что те проблемы во всестороннем изучении края, осуществляемые Об-вом (диалектос. изучение, картогр. работа и др.) несомненно стоят в зависимости от серьезных причин, лежащих вне доброй воли Об-ва, которое хорошо сознает их и при малейшей возможности оно введет их в круг своей научной деятельности. 8) Отделение

констатирует, что достигнутые успехи несомненно являются результатом дружной и энергичной работы руководящего состава О-ва, которому оно приносит свою благодарность и привет, однако оно не может с большим удовлетворением не отметить выдающиеся заслуги в этом деле В. П. Смирнова, энергичного руководителя работ Костромского О-ва. 9) Касаясь работы уездных отделений О-ва, Отделение особо отмечает энергичную работу Галичского и Солигаличского отделений О-ва. Изданный работниками последнего книга: „Солигаличский уезд в экономическом отношении“ является ценным и интересным краеведческим справочником. Метеорологические работы Галичского отделения несомненно также заслуживают внимания. Отделение также отмечает равносильную и энергичную работу Чухломского отделения по изучению своего уезда. С немалым интересом следит О-во за развивающейся деятельностью Буйского, Перехтского и Варнавского отделений О-ва и Кологривского О-ва краеведения, а также за работой успешно действующих волостных ичеек О-ва в с. Пушкине и в с. Шишкине. Всем им Отделение приносит свою благодарность и просит приветствовать их и пожелать успеха в дальнейшем\*.

В 1924 г. О-во получило диплом 1-й степени за участие в работах 1-й сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки—„за собиране предметов народного быта и искусства великорусов Костромского края и черемис Ветлужского края, а также за альбомы фотографий и образцы местных тканей—высоко научн. материалы, обстоятельно выявившие бытовые черты данного района\*.

Необходимо отметить также отзывы печати о некоторых изданиях О-вом за последнее время „Трудах“ и о некоторых произведенных им исследованиях: „Краеведение“ Ленинг., 1924 г., № 3, стр. 284-289, 331, 346-347; „Древний мир“, М. 1924 г., выд. 1, стр. 13-15, „Известия“ 1924 г., № 164 и др.

На месте деятельность О-ва также нашла свою оценку. Плановое собрание при Губово, заслушав доклад председателя О-ва и директора Музея 25 ноября, приняло следующую резолюцию: „Плановое совещание Губово отмечает нирокне научные достижения и большую культурно-просветительную производительность работ научных учреждений. Вместе с тем плановое совещание находит необходимым для углубления и расширения краеведческой работы предложить следующие меры: 1) в пределах средств усилить надательство руководящей анкетной и программой литературы, которая должна быть приурочена к данным потребностям. 2) Изыскание средств на экспедиционную и исследовательскую работу. 3) Поставить в известность ГЗУ, что в целях продуктивности работы биологической станции, весьма важной для развития сельского хозяйства и некоторых промыслов края (рыбного, охотничьего), необходимо оказание материальной поддержки. 4) В целях расширения школьной краеведческой работы предложить усиление работы „Секции школьного краеведения“, связав ее с работой „Дома Работников Просвещения и Губовооса. 5) Рекомендовать уездным Отдел. Народного Образования оказывать всемерную поддержку—материальную и моральную и содействие Отделениям Научного О-ва—п уездным музеям, а также волостным краеведческим кружкам. 6) В отношении расширения культурно-просветительной работы Музея признать необходимым организовать показательные экскурсии школьных работников и руководителей просветительной работы среди Профсоюзов. 7) Признать необходимым организации пр-экономического отдела с/п/отделом лесным. 8) Поддерживать хозяйство Музея пред Отделом по делам музеев Главнауки Наркомпроса о предоставлении для Художественного Отдела Музея произведений искусства из государственных музейных фондов. 9) С ростом Музея и с организацией новых отделов (пром-экономического, графического) признать необходимым развернуть эти отделы. 10) Рекомендовать Музею усиление устройства периодических выставок. 11) Подчинить работу Научного Об-ва и Музея местного края руководству Губполитпросвета. 12) Для увязки работы Научного О-ва с работой Губово включать представителя Научного О-ва в Губернский Научно-методический совет, а от Губполитпросвета в Правление О-ва. 13) Предложить Губполитпросвету создать Комиссию по пересмотру памятников. 14) Включить в повестку

Губернского Съезда Зав. УОНО доклад Научного О-ва на тему: музейно-краеведческая работа. 15) Признавая чрезвычайно важным расширение краеведческой работы в массах, совещание находит необходимым указать, как Научному Об-ву с одной стороны, так и профессиональным организациям, ведущим просветительную работу в широких просветарских массах, в частности Комсомолу, на необходимость взаимной поддержки в культурно-просвет. работе. 16) Со школьных экскурсий плату за посещение Музеев местного края отменить. 17) Просить президиум ГПК об отпуске дополнительных средств на усиление деятельности Научного Об-ва и на развертывание новых отделов Музеев местного края".

Позднее Губ. Отд. Народного Образования так оценивал работы О-ва: „что касается Научного общества, то Губоно никакой пользы от него не получает, кроме непродуктивных расходов на его содержание“ (27 дек. 24 г. № 140—6124).

И, наконец, 26 янв. 1925 г. (№ 256—393) Губ. Отд. Нар. Образования, ознакомившись с отчетами Костромского Музея, Научного Об-ва, Биологической, Этнографической, Геофизической станций и Геологической лаборатории отмечает следующие характерные моменты в работе этих учреждений: 1. „Отрыв в работе от Губоно. 2. Отсутствие плановой увязки в работах общества и большинства станций (случайности, разрозненность и оторванность одной работы от другой). 3. Полный отрыв в их работе от современной действительности вследствие того, что руководителями названных учреждений совершенно не усвоены те задачи, которые стоят в настоящее время перед всеми культурно-просветительными учреждениями в деле поднятия культурного уровня страны, в силу чего их работа не связана ни с интересами массового просвещения, ни с интересами народного хозяйства. 4. Печатные издания Научного Об-ва, помимо прочих недостатков все страдают одним большим недостатком: они написаны таким языком, что не понятны не только широким массам трудящихся, но и более культурным частям населения. 5. Культурно-просветительная работа учреждений почти не заметна: отсутствие популярных публичных лекций, докладов, отсутствие связи со школами, отсутствие связи с сельским хозяйством работ биологической, геофизической и геологической станций, тогда как своими климатическими и фенологическими наблюдениями, а также исследованием почвы станция могла бы оказать большую пользу в поднятии сельского хозяйства. 6. Костромской Музей, хотя и не ограничивается ролью хранителя коллекций в буквальном смысле этого слова, но тем не менее слабо используется как орудие поднятия культурного уровня рабочих и крестьянских масс и как вообще орудие массового просвещения. Отмечая все эти недочеты, Губоно предлагает с целью надлежащей постановки работ и расширения краеведческой работы принять к точному руководству постановления Плавового Совещания от 25 ноября 1924 г. по Вашему докладу, а также самым тесным образом увязать работу научных учреждений с общим планом работ Губоно, соответственно переработав план научных учреждений. Что касается издания популярной литературы краеведческого характера, предназначенной к распространению среди школ губернии, то такую работу Вам надлежит согласовать с Губернским Научно-Методическим Советом“. Заведующий Губоно *Валуев*, заведующий Инспектор. *п/б/д. Аристов*, секретарь *Кремлев*.

Принимая во внимание резолюции пленума 2-й Всесоюзной Конференции по краеведению и резолюции по докладом ЦБК, Главнауки и с мест на Конференции, а также и все отмеченное с разных сторон о деятельности за последнее время Научн. О-ва, Правление строит следующие предположения на 1925 г.: I. В отношении организационном принять схему предложенную Конференцией, согласовав работу О-ва еще теснее с хозяйственными, культ.-просветительными, плановыми органами и органами советской общественности; в организационных целях предполагается устройство съезда уполномоченных краеведческих организаций губернии и в целях более тесного объединения научно-исследовательской и культ.-просвет. работы в крае предполагается организация 2-го губернского съезда; II. План научной работы отчасти намечен станциями и лабораторией в их отчетах и в общем сводится к тому, что в зимний

сезон происходит обработка добытого экспедициями материала, а летом организуется в плановом порядке новые экспедиции и новые сборы: а) Геологическая экспедиция в районе левых притоков р. Костромы. б) Этнологическая экспедиция в Костромском и Буйском уезде. в) Археологические разведки и раскопки стоянки у д. Вежей. г) Биологические исследования Бол. станции. д) Климатологические и гидрологические исследования Геофизической станции. е) Экономические исследования в виде продолжения бюджетных записей отдельных крестьянских хозяйств и изучение отдельных промыслов края. ж) Помимо этого предлагается искать средства на организацию исследования рыбных ресурсов края (см. Чухломское) под руководством П. Ф. Правдина и з) Завершение почвенных исследований края в Кологривском у. экспедицией проф. А. А. Краська.—Начерченными экспедициями обычно не покрываются научно-исследовательские работы целого года. В процессе изучения края нередко рождаются новые задачи построения, значительно дополняющие основной план.—III. В хозяйственном плане будущего года перед О-вом стоят те же задачи, какие были и в прежние годы—это ищутся средства. О-во все более и более испытывает необходимость устроить свое имущество в положение так, чтобы чувствовать себя менее зависимым от различных случайностей. Предполагается, что такой план будет специально разработан Правлением нового состава.

**Издательский план** О-ва рисуется всегда шире возможностей его осуществления. В портфеле О-ва по самому скромному подсчету находится подготовленных к печати работ, не менее, как на 72 листа 28 авторов. (Список сданных в портфель работ см. в последнем приложении к отчету). Среди этих работ есть такие, которые ждут уже своего появления в печати несколько лет и при том ряд работ, имеющих не только научное значение, но и практический интерес. По примеру и опыту прежних лет предполагается устроить издание четырех выпусков „Трудов“, Отчета и продолжить издание серии программ и другой руководящей и популярной краеведческой литературы.

## РЕЗОЛЮЦИИ

### 1-го КОСТРОМСКОГО ГУБЕРНСКОГО СЪЕЗДА КРАЕВЕДЕНИЯ В Г. ГАЛИЧЕ (от 15—17 июня 1924 г.).

#### I. По информационным докладам представителей организаций края.

Первый Костромской Губ. съезд краеведения в г. Галиче, заслушав доклады: Председателя Костромского Научного Об-ва, председателей уездных отделений и научных краеведческих организаций, находившихся в данном объединении о работе названных организаций, отмечает энергичную и самоотверженную работу по всестороннему исследованию Костромского края, нередко проводимую в неблагоприятной обстановке. Съезд признает необходимым: 1. В целях взаимной информации и связи поручить Костр. Научному Об-ву организовать издание периодического органа „Биюлетени Костромского края“. 2. Принять меры к скорейшему изданию составленных Костр. Научным Об-вом программ и анкет по изучению края в разных отношениях. 3. Помимо съездов и разного рода инструкторирования, которое осуществляется в отношении уездов и волостей со стороны центров, съезд признает необходимым организацию центров периодических курсов и семинарий по разным научным дисциплинам в целях расширения научного горизонта краеведов. 4. В связи с новыми программами ГУСа, где уделяется краеведению исключительное внимание, а также в связи с теми работами, которые ведутся уездными краеведческими организациями в направлении изучения производительных сил, работами имеющими значение для Гублаана, съезд признает, что указанные задачи могут быть успешно вы-

полнены при условии предоставления уездным организациям большей материальной обеспеченности, в виду чего необходимо обращение к местным губернским органам—к Губисполкому, Губбилану, Губоно и уездным органам с ходатайством установить по одной штатной единице в каждой уездной краеведческой организации и отпустить некоторые средства на опубликование научных материалов. 5. Учитывая, что школьное краеведение в уездах принимает довольно широкий размах, принять все меры к планомерной организации „кружков школ краеведов“. 6. Отмечая рост музейного дела и крайне неблагоприятные материальные условия, в каких находятся музеи, съезд считает необходимым довести об этом до сведения местных органов и центра с ходатайством о принятии мер к улучшению их материального положения. В частности съезд отмечает необходимость расположения музеев в каменных зданиях и настоятельную необходимость срочного перевода из деревянного здания ценного Кологривского Музея в каменное здание, для ремонта которого необходим отпуск соответствующих средств. 7. В целях развития метеорологической сети необходимо выискать средства на оборудование существующих станций соответствующими приборами (в Галиче, Солигаличе, Бусе, Перехте, Кологриве и Варнашине). 8. В виду снятия Биологической станции Коостр. Научного Об-ва с госснабжение и принимаемая во внимание ее крупную роль в изучении края, произведенные ею исследовательские работы, съезд находит необходимым возбудить ходатайство о восстановлении станции на госснабжение. 9. Съезд отмечает необходимость силами краеведческих организаций приступить к закладке на местах бюджетных записей крестьянских хозяйств. 10. Приступить к составлению кратких путеводителей по уездам, поручив разработку плана указанных путеводителей Правлению Коостр. Научн. Об-ва.

**2. По докладу Н. А. Дорогунина**—*Работа Центрального Бюро краеведения при ГАН в связи с определением работности краеведческих учреждений на местах.*

1-й Коостромской съезд краеведения в г. Галиче, учитывая громадную работу, проведенную ЦБК в области организации связи краеведческих учреждений, стойкую защиту краеведческих интересов, его колоссальную руководящую работу и правильно взятую линию тактики, а также ознакомившись с широким и интересным планом издательства по вопросам краеведения, просит председателя ЦБК передать Бюро приветствие от съезда и пожелание продолжения его столь же энергичной работы.

**3. По докладу И. М. Омогня**—*Картография и работа краеведческих Об-в.*

а) Призвать все краеведческие учреждения губернии к проверке существующей карты Коостромской губернии 2-х верстного масштаба, переизданной Коостромским Губ. Земством в 1913 г.; б) все материалы по проверке сосредоточивать в Коостр. Научн. Об-ве, поручив ему, по выполнении помянутой проверки, приступить к исправлению и переизданию карты.

**4. По докладу И. В. Шумского**—*О составлении краевой библиографии.*

а) Приветствуя продолжение издания „Материалов по библиографии Коостромского края“, съезд находит, что уезды лишены указателей литературы о своем крае; б) съезд считает целесообразным составление каждой уездной краеведческой организации, по примеру Солигаличского Отделения, библиографии своего края; в) издание библиографических указателей съезд рекомендует производить применительно к инструкции ЦБК, которая в ближайшее время будет издана последним; г) съезд находит необходимым установить единый библиографический центр при Коостр. Научном Об-ве, где сосредотачивался бы картонный материал по выходящей в уездах литературе.

**5. По докладу И. М. Омогня**—*Об исправлении и дополнении списка населенных мест Коостромской губернии.*

а) Призвать необходимым приступить к работе по пересоставлению списка населенных мест Коостр. губ. силами краеведов, б) указавшую работу съезд полагает необходимым вести по выработанной съездом форме, в) пересоставленный список признать необходимым подать в достаточном количестве экземпляров, обратившись к Коостр. Губисполкому с просьбой от отпуске кредитов на указанную цель.

**Форма списка населенных мест Костромской губернии.**

НАЗВАНИЕ ПУНКТА <sup>1)</sup>	Положение у реки, озера и т. п.	Расстояние от Костромы в верстах.	Расст. до ближайш. ст. ж. д. и пристани.	Площадь земли.	Число дворов (хозяйств).	Насел. по переписи 1920 г.			Административные и культурные центры.	Загаты населения.	Промысл. пред.	Прочие сведения и примечания.
						Мужчин.	Женщин.	Всего.				

<sup>1)</sup> При нескольких названиях одного и того же пункта помещаются все названия и первым из них то, которое более широко известно.

**6. По докладу Н. П. Счастливецова — „Отчет краеведческого очерка уезда“.**

В целях первичной концентрации краеведческого материала по уездам и сводки имеющейся разбросанной литературы по каждому уезду в одно целое съезд считает своевременным приступить по отдельным уездам к проработке кратких краеведческих очерков уездов и имеющих дать физико-географическое, экономическое описание с библиографией уезда, как одно из существенных пособий местному учительству и лицам, желающим вести исследовательскую работу по затронутым в очерках отделам.

**7. По докладу И. В. Шумского — „Составление историко-географического словаря Костромского края“.**

а) Съезд признает своевременным положить начало собиранию материалов для историко-географического словаря Костромского края; б) опыт Солигаличского Отделения К. Н. О. в этом направлении желательно распространить на остальные краеведческие организации; в) в первую очередь надлежит собрать материалы для географической части словаря: названия селений, рек, болот, озер, урочищ, пустошей и др. с данными о их положении, особенностях и т. д.; г) для составления словаря должны быть широко использованы расписки населения, литература о крае, архивные документы мест, писцовые, дозорные книги и т. д.; д) в работу по собиранию материалов следует втянуть широкую массу членов Об-ва.

**8. По докладу Л. А. Невского — „Краеведение в школе“.**

а) Школа в силу методических требований должна основывать свою работу на краеведном материале, особенно при построении курса в школе 1 степени; б) как выход для самостоятельности учащихся должны быть организованы школьные кружки краеведения; в) краевед. организации должны принять шефство над всеми кружками, ведущими краеведческую работу; г) к разработке школьных программ должны быть привлечены представители краевед. организаций; д) краеведческие организации должны, наконец, подумать и о своей смене, организовав при краевед. об-вах кружки юных краеведов, привлекая к участию в работе и комсомол.

**9. По докладу В. И. Смирнова — „Изучение человека Костромского края“.**

Съезд признает необходимым: а) дальнейшее расширение работ в области изучения человека Костр. края в этнологическом отношении Этнологической станцией К. Н. О-ва и Этнологической экспедицией Академии истории Материальной Культуры совместно с уездными и волостными краеведческими организациями; б) привлечение к этнографическим сборам сил кружков юных краеведов; в) создать сеть уездных корреспондентов Этнологической станции.

**10. По докладу С. А. Бушуева — „Результаты экономического обследования Галицкого уезда“.**

а) Учитывая всю важность в наши дни проблемы восстановления хозяйства края—призвать все краеведческие учреждения Костр. губ. к экономическому обследованию уездов; б) Съезд считает необходимым, чтобы указанная работа проводилась в самом тесном контакте с административными учреждениями Костр. губ.; в) Съезд признает желательным в первую очередь провести бюджетные обследования уездов губернии при участии краеведов и краеведческих организаций; г) обратить внимание краеведов губернии на необходимость выявления экономики края в вещественных памятниках, в связи с чем съезд считает неотложной и срочной работу по организации и пополнению экономических отделов в местных музеях; д) признать желательным скорейшее выявление в печати экономич. обзоров отдельных уездов.

**11. По докладу И. М. Ожогина—**„*Результаты выделения лесов местного значения в земельный фонд по Галицкому уезду*“.

Съезд приветствует проводимую в данном направлении работу и признает ее большое значение для поднятия хозяйства края.

**12. По докладу И. А. Горшкова—**„*О работе по метеорологии в Галиче*“.

Съезд находит необходимым: а) согласование работ Галицкой метстанции с работами Геофизической станции Костр. Научного О-ва; б) принять меры к оказанию материальной поддержки Метеорологической станции, сооружаемой в Галиче, ходатайствуя об этом перед центральными и местными учреждениями.

**13. По сообщению К. П. Счастливецова—**„*Халбужский, Кологривского уезда, минеральный источник*“.

Признавая важность произведенной работы по бурению Халбужского источника на глубину 23 саж. и учитывая полную возможность возмещения расходов наличием в нем, согласно точных анализов, глауберовой соли, съезд считает необходимым обратить внимание надлежащих хозорганов на необходимость отпущения средств на окончание бурения, а равно закрепления за участком площади земли в 9 десятин в порядке землеустройства, согласно представленного зем. органом плана и кузицы со сторожкой, назначенных к продаже в связи с ликвидацией быв. помещичьих усадеб, но необходимых при производстве бурения для хранения и починки буровых инструментов.

**14. По докладу В. В. Касторского—**„*Об охране памятников старины, природы и быта*“.

а) Произвести учет памятников культуры и природы в крае силами краеведческих организаций и местных музеев; б) поручить названным организациям выделить из своей среды специальных уполномоченных, которые повели бы работу по переучету и охране памятников; в) обратить внимание местных административных и партийных организаций Костромского края на важность охраны памятников; г) обратиться к Костромскому Губмузею с просьбой сообщить краеведным учреждениям мест все законоположения, относящиеся к вопросу об охране; д) призвать все краеведные учреждения—войти в контакт по указанному вопросу с комиссиями по ликвидации помещичьих усадеб при ГЗУ, работа которых началась в уездах; е) сообщать Нижегородскому Губмузею об опасном состоянии Варявинского храма в г. Варявине на предмет принятия мер к его охране.

**15. По докладу Л. Н. Назаринова—**„*Программальные архивы и их значение для изучения края*“.

Призвать все краеведческие организации Костромского края срочно принять все зависящее от них меры к изысканию и сохранению усадебных и всех других архивов и соредоточению их при музеях местного края или архивохранилищах, где таковые имеются в виде каменных зданий, инаыскивая средства необходимые для перевозки и охраны архивов.

**16. По докладу Ф. А. Рязановского—**„*Прислать издания древне-русских актов*“.

Признать необходимым просить автора развить подробнее инструктивную часть доклада, а также просить Костромское Научное О-во опубликовать его в качестве руководства крайне необходимого при краеведческих работах.

**17. По докладу Л. М. Белорусова—**„*Опыт изучения революционной истории на основании уездного материала*“.



Съезд приветствует Социалистическое Отделение К. Н. О-ва, присутствующее к этой важной и нужной работе и призывает все краеведческие учреждения Костромского края ввести в программу своей работы указанное изучение и вместе с тем обращает внимание краеведов на необходимость в настоящее время фиксировать факты и собирать материалы о революционном периоде, переживаемом нами в настоящее время. Съезд обращает особое внимание на необходимость восстановления событий первых революционных месяцев 1917 и 18 гг. (путем отыскания соответствующих документов, записок, воспоминаний и пр.), так как по имеющимся сведениям, материал, могущий характеризовать революционные события, протекавшие в названное время, не сохранился в соответствующих архивах.

**18. По докладу В. Ф. Разумова**—*„Литературное творчество в Галиче и организация при Галичском Отделении Об-ва литературной секции“.*

Съезд находит организацию секции удачным методом по привлечению литературных сил края к краеведческой работе. Вместе с тем съезд находит необходимым принять меры к вызыванию сведений о прежних местных литераторах, что необходимо с одной стороны в качестве материала для словаря деятелей и уроженцев края, с другой для извлечения из их произведений материалов местного бытового характера и пр.

**19. По докладу Ф. А. Рязановского**—*„Начало откопая промыслов в Галичском уезде по документам первой половины XVIII в.“.*

Признать желательным опубликование доклада в Трудах Галичского Отделения Костромского Научного Об-ва.

**20. По докладу А. А. Колычева**—*„О созыве съезда по музейным делам“.*

а) Признавая, что как за многолетнее существование музеев в нашей стране, так особенно за послереволюционное время, накопилось много сложных вопросов музейного строительства, требующих неотложного разрешения, съезд считает вопрос о созыве музейного съезда в ближайшее время назревшим; б) съезд должен быть областным и созван в провинции— в Ростове Великом или Вологде; в) намеченное для созыва съезда время с 14—19 сент. признать приемлемым или изменить его, когда определится срок созыва 2-й совзванной конференции краеведения, приблизив по времени к последней; г) к участию в съезде желательно приглашение представителей Музейного Отдела Наркомпроса, Московского и Ленинградского Отд. ЦБК, центральных музеев и губернских: Вологодского, Вятского, Архангельского, Костромского, Пермского, Северо-Двинского, Череповецкого, области Коми, Ярославского, Иваново-Вознесенского, Владимирского, а также уездных музеев указанных губерний и представителей губернских и уездных краеведческих центров; д) в организационное Бюро съезда ввести представителей от Архангельского, Вологодского, Ростовского, Костромского и Ярославского музеев; е) в намеченную докладчиком программу съезда внести также следующие вопросы: 1) о типе провинциальных музеев; 2) о сети провинциальных музеев; 3) научно-исследовательская работа музеев; 4) изучение производительных сил края и музеев; 5) Этнологические отделы музеев.

**21. По вопросу о месте и времени созыва 2-го Костромского Губернского съезда краеведения:**

2-й Костромской Губернский съезд собрать в г. Костроме 18 мая 1925 года.

## Список работ, сданных в портфель Об-ва.

(К 35 стр.).

1. Смирнов В. и Уминов Н.—Материалы по библиогрaфии Костромского края, вып. II. 2. М. Соколов—Геологические исследования в бассейне рр. Покши и Сендеги, Костр. у. 3. М. Вейденбаум—Береговые обнажения р. Волги от устья р. Солонцы до с. Красные Пожги. 4. А. Жирмуский—К изучению мезозойских отложений Костромского края. 5. Н. Розин—Осмотр выходов известняковых пород в Солигаличском уезде. 6. А. Красюк и В. Юницкий—К характеристике почв аллювиальных лугов Костромского края. 7. А. Красюк—Отчет о произведенных почвенных исследованиях в Чухломском у., 8. А. Жадовский—*Conspectus florae Kostromensis*. 9. А. Жадовский—Мхи Костр. губ., 10. В. Гуссаковский—Списки насекомых Костромского у. I. Жуки, 2. Сетчатокрылые. 11. Н. Голоушкин—Календарь периодических явлений в природе г. Чухломы за 1920—23 г. 12. 4-й Лесной Сборник: С. Георгиевский—Отрывки из воспоминаний о Г. Ф. Морозове; В. Переход—Г. Ф. Морозов, как философ лесоводства. II. Чиркин—Леса Ветлужского уезда; В. Чистяков—Терминология лесозаготовок и сплава на р. Ужге. 13. В. Смирнов—Народные гадания (этнографич. очерки и материалы Костромского края). 14. Серия альбомов—Костромской народный орнамент набойки. 15. Орнамент шитья полушубка Костр. у. 16. Орнамент расписных и резных дуг Костромского у. 17. Орнамент тканых полотенцев. 18. Работы Геофизической станции, вып. I. Метеорологические ежегодники за 1921—23 г. (под ред. Г. Еремина) таблица. 19. Работы Геофизической станции, II вып. Г. Еремин—Вегетационный сезон 1924 г. в Костр. губернии. А. Мишеев—Распространение града в Костр. губернии. Г. Еремин—Вскрытие и замерзание рек в Костр. губернии с 1891 по 1920 г. И. Овчаникова—температура поверхности почвы по наблюдениям в г. Костроме с 1892 по 1906 г. Г. Еремин—Грозы в Костромской губернии (1884—1920 г. Его же—Атмосферные осадки в Костромской губернии с 1884 по 1920 г. 20. А. Апушкин—История административных границ Костромской губ. 21. Костромской летописец (по рукоп. Академии наук, № 21, 9,5). Летописец г. Костромы, составленный архим. Августом (по рук. Акад. наук, № 26, 6, 283). 22. Ф. Рязановский—Архив усадьбы Неронова (акты 1915—1706 г. с предисловием и указателями). 23. Ф. Рязановский—Помещичьи крестьяне Галичской волости Мещеряковых в XVII в. и первой пол. XVIII в. 24. Программа для изучения и описания народной стройки. 25. Программа ботанических наблюдений и сборов. 26. А. Исаков—Кормовой вопрос в Пушкинской вол., Костр. губ. 27. С. Смирнов—К фауне веслоногих ракообразных окрестностей г. Костромы. 28. С. Еремин—Отчет о диалектологической работе в Костромской губ. летом 1924 г. 29. П. Макарьев—Хлопчато-бумажная промышленность Костр. и Ин.-Вознесенской губ. в прошлом и настоящем. 30. А. Федосов—Костромская рыбацкая колодка. 31. Л. Казаринов—Идеальное Городище. 32. Н. Таганов—календарь явлений природы. Фенологич. наблюдения в Чухломе за 1921—1923 г.г.