

костромское Научное Общество
по изучению местного края.

ОТЧЕТ

о деятельности Костромского
Научного Общества по изучению
местного края

1926 год
Год XV-й).

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТ

Правления Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1926 год.

Пятидесятый год существования Об-ва—год напряженной работы и борьбы за материальное существование, увенчавшийся значительными достижениями, как в отношении улучшения средств к новому бюджетному году (с октября месяца) в виду поддержки научной работе, оказанной со стороны местных органов, так и в признании за Об-вом на месте его уделного веха. При этом шире и успешнее шла обследиования и поступления научного материала и в губерском Об-ве, и в ряде уездных организаций. В то же время нельзя не отметить, что в некоторых направлениях в жизни краеведческих организаций наблюдался перебой и застой, которые в дальнейшем подчеркивает отчет. Нельзя не отметить, прежде всего, утери в составе Об-ва, в лице умерших в течение года его членов: И. А. Сколовубова, В. И. Болотова, И. М. Рубинского и Рещ Г. Э. Особенно тяжело оказалась утрата В. И. Болотова, члена-основателя Об-ва, члена Правления в течение ряда лет и Г. Э. Рещ, принимавшего исключительно горячее участие в работах Правления, где он состоял в рядах членов более 10 лет.

Состав Об-ва. На 1-е января 1926 г. числалось 250 членов, выбыло по § 17—37 чл., умерло четверо, за год вступило 43 чл. Таким образом, в конце года состоит 252 чл., из них 179 проживает в Костроме. По отделениям число членов выражается в следующих цифрах: Буйское—16 чл.; Галицкое—60 чл.; в его четырех волостных ячейках: в Сретенской—15 чл., Заозерной—13 чл., Пречистинской и Холможской—21 чл. Нерехтское—62 чл., Парфеньевское Об-во—54 чл., Пушкинское вол. отделение—39 чл.; Сокольничинское с тремя волостными кружками: Чудовским, Вершинским и Великовским—104 чл.; Чухломское с отделением с. Бушино—45 чл.; в Кологривском Об-ве—60 чл.; в Халдужском—29 в Шнигское отделение сведений не дано. Всего, таким образом, для губернии зарегистрировано 770 чл., не считая 200 членов Ветлужского Об-ва по изучению местного края, продолжающего оставаться в Костромском краеведческом объединении. Цифра членов организаций мало говорит о темпе работы их, так как активных работников обычно очень немного, но рост количества членов все же показателен.

Распределение членов по возрасту, занятиям, образованию и научным вкусам мало изменилось сравнительно с прошлым годом.

Состав и деятельность Правления, избранного на годичном собрании 21-го февраля по предложенному Правлением списку: И. А. Бобров (Музей), М. А. Вейдлинбаум (геологич. лабор.), А. В. Рысоцкий (Компарт—тов. председа.), П. Г. Голаубев (Губрабиррос), Е. Ф. Дюбкин (Губстатбюро), Г. Г. Еремия (Геофизическ. станция), А. С. Китыкина (Этнолог. станция), Г. П. Максимов (Гублава), В. П. Оксеевич (Губво), В. З. Овсянников (Рабфак), И. П. Пауль (б-ка Об-ва), А. А. Птицына (Рабфак), А. Ф. Рязанова (Истпарт), Ф. А. Рязановский (Музей), Е. П. Слободская (секретарь), В. И. Смирнов (председатель), С. С. Смирнов (Биолог. станция), И. С. Чернышев (ГИК), ревизионная комиссия: В. И. Жданов, А. Н. Рождественский, Н. Г. Волжесский. В течение года произошли следующие изменения: выбыл из состава Правления В. З. Овсянников и А. Ф. Розанов (за отъездом); приглашались в Правление: завед. биолог. станцией и научные сотру-

ника геолог. лаборатории, а также приглашались на заседания Правления члены ревизионной комиссии, имевший целый ряд собраний и подробно обследовавший финансовую и хозяйственную стороны Об-ва.

За год Правление имело 20 заседаний, на которых было рассмотрено 353 вопроса административного, научно-организационного и хозяйственного характера. О работе канцелярии Об-ва дано некоторое представление следующие цифры: за год было исходящих 1045 №№ и 555 входящих, не считая экзодиторской и др. работы. Следует отметить, как общее явление времени, загруженность канцелярии и секретариата сложной финансовой отчетностью, многочисленными циркулярными запросами и актами центральных и местных учреждений, необходимостью представлять в ГАО копии протоколов собраний Правления, списков членов, поквартальных отчетов и т. д.

Общие собрания собирались 11 раз, в том числе одно годовичное. Средняя посещаемость собраний 60 человек. На собраниях были заслушаны следующие 13 докладов: *И. В. Шумский*—Солгалачский курорт (10 янв.), *Т. И. Горшков*—По Ледовитому ояку (10 янв.), *Е. М. Полянская*—Изучение живого народного говора (31 января), *А. А. Птицина*—Биологическая трагедия женщины (7 февраля), *М. А. Вейденбург*—Костромские фосфориты (20 февр.), *А. В. Знаменский*—По вопросу об использовании торфов Костромского края (28 февраля), *Н. Н. Осипов*—К вопросу о проведении жел.-дор. линии, соединяющей г. Кострому с сел. жел.-дор. путем (21 марта), *И. А. Зювский*—Западно-европейская льнообрабатывающая промышленность (по личным впечатлениям)—25 апр., *М. И. Саволов*—Геологические обнажения р. Ужик (16 мая), *В. И. Смирнов*—Аргологические разведки на Борани у д. Вежи, Костр. уезда (16 мая), *П. Ф. Макарян*—Текстильная промышленность верховьев Волги (24 окт.), *Е. Ф. Добков*—Весенняя перепись 1926 г. (3 декабря), *В. Н. Шевцов*—Энергетические ресурсы края (12 декабря).

Надательская деятельность Об-ва за 1926 год выразилась в напечатании отчета о деятельности Об-ва за 1925 год (51 стр., тираж 500 экз.) и „Трудов“; Вып. XXXVII—Биологический Сборник (на работ Биологической станции Об-ва, 89 стр., тир. 600 экз.); содержание его составлял статьи:

Н. К. Делюба и *М. А. Градальская*—Млекопитающие Костромского края; *С. Смирнов*—К фауне амфибии разнообразных окрестностей г. Костромы; *И. Смирнов*—Список коллератов, найденных в окрестности г. Костромы; *В. Гусакоский*—Список жуков окрестностей г. Костромы; *Н. Н. Ушakov*—К фауне архидромыл Костромского уезда; *А. Ширнер*—Материал по орнитофауне окрестностей г. Костромы.

Вып. XXXVIII—Народный орнамент (11 стр. + 50 таб., тир. 500 экз.). Содержание:

Н. Камыкан—Орнамент шитья Костромского полушубка. Предложено Вас. Смирнов.

Были напечатаны также из намеченной к изданию совместно с Ин.-Возрожденским Об-вом Краткие сведения серии краснеческих программ и инструкций СЕБ.; *Н. Беляева* и *Вас. Смирнов*—Программа по собиранию сведений о средствах перевозки и передвижения (12 стр., тир. 1000 экз.); *Вас. Смирнов*—Крестьянские земельные переделы и народные меты (программа) (4 стр., тир. 1200 экз.).—Хулаганство, его рост и вред, причиняемый им (анкета). [Состав. *М. И. Смирнов*] (6 стр., тир. 2750 экз.). Закончен печатанием в 1927 году—XXXIX вып. „Трудов“; Второй Экономический Сборник. Содержание:

Экономическая записка к проектируемой линии железной дороги Фалло-Костромга-Галки-Чухлома-е. Архангельское, в окрест. Чухломы-Солгалачи (работа, выполненная совместно с несколькими инж). *П. Ф. Макарян*—Текстильная промышленность верховьев Волги. Озюгиты—Леса Костромской губ. и их распределение по экономическим районам и зонам. *М. Е. Иванов*—Голландский сыр Буйского и Костромского уездов. *А. В. Виноградов*—Социально-экономические изменения в крестьянской среде Костромской губ.

Всего за год, считая также и „Эконом. Сб.“, выпущено 30 печ. листов. Со стороны возможностей развития надательской деятельности Об-ва в истекшем году не было устроено. На издание не поступало средств ни от центра, ни от местных органов. Только на печатание „Экономического Сборника“ отпущено ГИКОМ в долг 500 руб. Перед Правлением, между прочим, встал общий принципиальный вопрос о расходовании изданий в связи с бесплатным обязатель-

ним отчислением на общего небольшого тиража—5% в Главнауку, 10% в Гублит. в Ленинг. В-ву, в Инст. Совет. Строительства и т. д.

Местные обследования в истекшем году были следующие: 1) Обследование у.у. Чухломского, Кологривского и Солнечногорского и примыкающей части уездов Вологодской губ. с целью изучения геологического строения Влого-Северо-Двинского водораздела, производившееся М. И. Соколовым на средства, отпущенные Главнаукой (200 р.); 2) геологические обследования М. И. Соколова на р. Тезе и ее притоках в районе Шуйского у. Иваново-Вознесенской губ. на средства Ивано-Вознесенского О-ва Краеведения (748 р. 44 к.); 3) исследовательские работы в районе фосфоритовых залежей на р. Покше и Семдеге в Костр. у. с целью выбора удобного места для постройки фосфоритового завода. Задачи выполнялись по поручению и на средства местного ГСНХ М. И. Соколовым и М. А. Вайденбаумом (см. отчет Геолог. лабор.), 4) этнологические и палеоэтнологические исследования в бассейне р. Костромы, организованные Этнологической станцией на средства Главнауки и Губмузея под общим руководством В. И. Смирнова (см. отчет Этнолог. станции), 5) палеоэтнологические обследования бассейна р. Уния от Кологрива и до впадения— Антропологического Института 1 Моск. Гос. У-та (отчет не поступил); 6) почвенная экспедиция проф. А. А. Краскова в Чухломском и Кологривском у.у.

Станция О-ва. Научная и собирательская работа О-ва сосредоточены были преимущественно на трех его станциях и в лаборатории. Внешние условия и ход работ в этих учреждениях были далеко неоднородны. Особенно тяжело было до октября положение биологической станции, давно снятой с госбюджета, поставленной в общие тяжелые материальные условия, вследствие чего происходила несколько раз смена заведующих. При этих условиях для развития научной работы встречались большие трудности, несмотря на то, что станция оборудована и располагала помещениями в городе и вне его. Геологическая лаборатория была несколько в лучшем положении только потому, что ударные задачи по изучению недровых ресурсов давали возможность развить исследовательскую работу. Этнологическая станция, развивая широкую экспедиционную работу с незначительными на это средствами в направлении этнографическом и палеоэтнологическом выжидала до октября в таком же бедственном положении в материальном отношении. Месячный оклад заведующих этих двух станций и лаборатории (до октября) не превышал 25 руб., а оклад научных сотрудников—24 руб. в месяц; эти учреждения выжили, благодаря лишь значительному напряжению сил научных работников и явному участию в работах их бесплатных сотрудников—юношей.

В сравнительно благоприятных условиях находилась Геофизическая станция, обеспеченная 8 штатными единицами из госбюджета, некоторыми средствами на научные и хозяйственные нужды, устроенная помещением и площадью. К сожалению, научная работа здесь значительно пострадала вследствие ухода двух научных сотрудников.

Участие О-ва в хозяйственных, плановых и др. работах местных органов в истекшем году вымалась особенно энергично. Наиболее существенной работой в этом направлении надо признать работы Комиссии по рассмотрению и уважке проектов новых ж.-д. линий в Костромской губ., организованной по предложению Губплана; в результате ее работ явилась напечатанная в XXXIX вып. Трудов „Экономическая записка“. Также по предложению Губплана была организована Комиссия по выяснению состояния и условий развития текстильной промышленности Ц.П.О. в целях разработки плана фабрично-заводского строительства в губернии; результатом явилась, составленная П. Ф. Макаревичем, статья „Текстильная промышленность верховья Волги“, напечатанная в том же сборнике. В работе Губплана по составлению генерального десятилетнего плана хозяйственного строительства губернии Об-во приняло самое живое участие. Рядом авторов принадлежит глава II „Природные ресурсы района“ и часть главы I-й („Человек, как производительная сила“). Большая часть очерков сделанного Губпланом издания „Костромская губерния в прошлом и настоящем“ составлена членами О-ва. В состав Костромской Плановой Комиссии в качестве члена входил председатель Научного Об-ва и одновременно председатель Губплана состоял членом Правления

последнего. В направлении работ, связанных с интересами Губллана, Об-во, по-видимому, сделало все, что было в его силах, вследствие чего Президиумом Губллана было вынесено постановление:

Констатацию в Костремской губ. 1) отсутствия материальной базы, 2) недостатка научной сил; 3) наличие сильного научного производственного общества, достаточно обеспеченного научными силами и работающего в тесном контакте с Гублланом,—принять при настоящих условиях организацию в Костреме Гублланом Ассоциации по изучению производственных сил производственной; 4) в целях ускорения и дальнейшего развертывания научной производственной сил губернии, просить Президиум Гублланского Председателя Губллана ГИК и подчиненным им хозяйственным предприятиям в интересном содействии Научному Обществу и об оказании ему возможной поддержки". Протокол № 31, от 8 IV—26 г. § 9).

Нельзя не отметить также ту оценку работы Об-ва, которую дал Губисполком, отпуская на новый бюджетный год Об-ву средства, и те задачи, которые были в связи с этим выдвинуты ГИК'ом и Горсоветом:

„Отметив благоприятные результаты,—имеет в своем постановлении от 17 сентября Президиум ГИК'а,—в пользу достаточно широко развернутой и отвечающей интересам хозяйства и культурной жизни губернии деятельности Научного Об-ва за отчетный период, принять необходимые, чтобы в дальнейшем работа Об-ва еще более тесно протекала с работой местных плановых и хозяйственных организаций в отношении изучения и использования природных богатств края, просить Правление Научного Об-ва разработать и согласовать с плановыми и хозяйственными органами план научных исследований и изысканий, а также издать научные труды на 1926-27 г. Обратив внимание Уполномочен на важность оказания ими помощи и содействия учреждениям и ведомственным отделением Научного Об-ва.—Принять Научное Об-во к изучению истории революционного движения края, в частности к организации музея революции в г. Костреме".—Выделить в смету Губово на 1926-27 г. субсидию Научному Об-ву от Губисполкома в размере 3000 р."

Со стороны Горсовета (21 сент.) было вынесено следующее постановление по докладу А. В. Высоцкого о работе Костр. Научного Об-ва:

1. „Отметив широко изученную деятельность Об-ва, согласованную с количественными и культурными интересами местного края; 2) необходимость более тесной удачи работы Науч. Об-ва с Горсоветом в части изысканий и исследований в области хозяйственного и культурного строительства города; 3) необходимость привлечения сил Научного Об-ва к разработке отдельных вопросов, возникающих в сфере Горсовета и требующих научного освещения и исследования; 4) принять часть расходов по работам Науч. Об-ва в сумме 3500 руб. на горбюджет".

Обществом задана также персональная связь, после образования Горллана, с последним, куда делегируется представитель Об-ва. Можно указать на участие отдельных членов и научных работников станций также в совещаниях при различных органах, как, напр., ГСНХ в вопросе о постройке кирпичного завода в районах, прилегающих к Костреме, для чего, помимо обследований, приняты были меры к выяснению состава глины (М. А. Вейденбаум); справки для ГЗУ, Губкома, Губисполкома, Губмузея, Губстатбюро и др.; участие в совещаниях Губполитпросвета. Нельзя не отметить еще некоторые моменты в отношении связи Об-ва с общественной жизнью, напр., участие в местной прессе („Сев. Правда", „Борона", „Октябрь") членов Об-ва на некоторых научных темы: А. Н. Рождественский, Г. Г. Ермин, П. А. Царев, Е. М. Полинская и В. И. Смирнов. Помимо этого, справочного характера работа по вопросам краеведения и научным, которая велась повседневно, была весьма многообразна и совершенно не учтена.

Культ.-просветительная деятельность Об-ва продолжалась в виде докладов на общих собраниях, лекций и сообщений краеведческого характера на различных съездах, в клубах и на курсах. Так на курсах школьных работников Костремского у. были сделаны доклады П. В. Калачовым и И. Т. Павленковым: „Экономический обзор района и очередные экономические задачи". На общегубернском конференции, в целях вовлечения студенчества в краеведческую работу, была сделана доклад В. И. Смирнова „Студенчество и краеведение". Ряд лекций был прочитан по предложению ГСПС в различных клубах: Ф. А. Резановский на тему: „История г. Кострема" и др.

Для органа Губово „В помощь просвещенцу" была дана статья „Школа и краеведение" (В. И. Смирнов), дан был отзыв и указания к дальнейшей работе о краеведческой работе одной школы „Очерк жизни и бытовых особенностей населения заводской части" (А. С. Китыцина). Нужно отметить также участие в совещаниях методического Бюро Губово. Культурно-просветительная деятельность станций отмечена в отчетах последних.

В истекшем году Об-во мало уделяло сил, занятых другими работами, делу развития юношеского кружка, в частности, кружка юных красеслов, деятельность которого замерла в значительной степени в связи с отсутствием подходящего помещения для занятий.

Костромской Госуд. Областной Музей был тесно связан в своей работе с Об-вом, продолжая обслуживать его помещения для канцелярии, Этнологической станции, занимавшей часть рабочих комнат Музея, для общ. собраний О-ва, Правления и Комиссий. В свою очередь Музей пользовался силами Научного Об-ва и станций в разнообразных отношениях: в пополнении экспонатами в результате экспедиций, в помощи в отношении экспозиции, переносе материалов и т. д. К. Гос. Обл. Музей подобный отчет о своей деятельности в этом году предлагает печатать самостоятельно.

Библиотека. Соединенная б-ка О-ва и Музея обслуживала всех без отказа. Гл. обр. пользовались ею научные работники города, работники просвещения, учащиеся — местные и иногородние, а также учреждения — Губисполн и др. Продолжительную работу вели представители Истпарта, Губстатбюро и проф. Колумбийского Уни-та в Нью-Йорке Робинзон. Позволилась б-ка, как и прежде, обменом на издания О-ва, покупкой приобретено 25 №№. За год поступило 1655 №№, из них в адрес Музея 661 № книг и рел. Книжки в адрес О-ва поступали от 195 учреждений и лиц; список их в приложении. Работа б-ки протекала в прежней обстановке отсутствия средств. В середине года освобождена б-ка от архива б. Дворинского Собрания, что позволило поднять книги с полу на полки и обуславить возможность разборки их. Написаны карточки на поступления за 2 года — с середины 1926 г.; работа прервана отсутствием карточек, но уже можно взяться за давно назревший вопрос выяснения комплексов обменных изданий с целью пополнения их. Последняя задача — систематического пополнения б-ки путем усиленного обмена, вместе с разборкой прежних поступлений и составлением карточек — является задачей наступающего года. В связи с выработкой устава б-ки можно бы ожидать расширения работы б-ки и обслуживаемого круга читателей, если будут средства.

Архив, вопрос о котором так остро встал перед Об-вом в 1925 г. и неудобный порядок пользования которым был отмечен в резолюции конференции директоров научных учреждений, продолжала быть предметом неоднократных обсуждений Пр-ком. Вопрос этот, оставаясь в том же неустраиваемом и невыясненном положении, привлек внимание и стал предметом переписки ЦБК с Центрархивом. О-во продолжает оставаться попрежнему в затруднительном положении, продолжает ли работу в направлении собирания архивных материалов? По его крайнему разумению, участие Об-ва в его отделении в деле спасения и размышления ценнейшего научного и краеведческого архивного материала могло бы принести огромную пользу вообще архивному делу и тем послужить практическим интересам страны. От последнего общество и не отказалось. Оно, например, приняло самое живое участие в судьбе костромских архивных материалов, оказавшихся в Москве и продвигавшихся там на рынке. В то же время О-во не в состоянии было удовлетворить научные архивные справки некоторых лиц в виду того, что многие архивы, принадлежащие Губархивбюро, находятся в неразобранном виде и выборка нужных материалов из них является весьма затруднительной, особенно в неоплачиваемых помещениях, где они хранятся. Архивная научно-исследовательская работа О-ва значительно замерла не только в силу указанных условий, но и др. причин, как напр., затруднения в опубликовании обработанных материалов.

Связь с научными организациями и обществами в значительной степени развивалась и окрепла. В данном отношении как и прежде, главное значение имело участие в съездах; представительства на соседних съездах, на конференции директоров учреждений Главнауки, на 4-й губ. Ин-Возмещетской конференции (В. И. Смирнов), на палеонтологическом совещании при музее ЦПО (В. И. Смирнов и А. С. Кетицына), на музейной конференции ЦПО в Ярославле (А. С. Кетицына и Е. М. Полянская) — давало возможность завязывать научные связи. Особенно много интереса и оживления внесли в жизнь О-ва приездами представителей ЦБК (И. М. Гресс), отдельных научных работников — Б. С. Жукова, О. Н. Балер,

А. А. Красох и др., научных исследователей соседних губерний (Д. Н. Ушаков) группы этнологов Ин.-Вознесен. губ. (А. И. Орлов, Г. П. Чернышев), Ярославской ботанической экспедиции, Е. А. Писковой, М. И. Смирнова. Совершенно исключительное значение в отношении закрепления связи с научными учреждениями и в отношении новых связей имело прикомандирование председателя Об-ва В. И. Смирнова в течение месяца к работам Центр. Бюро Краеведения. По самым разнообразным научным вопросам велись сношения с отдельными учеными, как по запросам с их стороны, так чаще по запросам Об-ва к ним и по запросам различных краеведческих Об-в и научн. учреждений, напр. Комиссии по научному декабризму, Ц. Музея Народоведения, Об-ва науч. рус. усадьбы, Ин.-Вознесенского Об-ва, Ин.-Вознесенского Губллана и т. д.

Об-во не раз обращалось к различным научным учреждениям, как Академия Ист. Мат. Культурной, Зоологич. Музей, Ака. Наук, КЕПС и др. с просьбами об определении материалов, о производстве анализов и т. д., вежливо получая ответы по своим запросам. Одновременно усилилась также значительно связь с научными организациями в виде обмена изданиями и в частности с некоторыми заграничными организациями через Об-во Культ. Связи с заграницей. Связь с местными научными организациями (Научная Секция Врачей, Научно-техническая секция Авиацики, Бактериологический Институт, Губстатбюро), попрежнему складывалась путем персонального участия отдельных членов Об-ва в работах этих организаций. Что касается связи с местными учреждениями и волостными краеведческими отделениями, то она поддерживалась путем переписки и личными посещениями отдельных краеведческих пунктов. В истекшем году посетил, гл. обр., в связи с экспедиционными исследованиями бмаи посещены Нерехта, Буй, Галич, Чухлома (В. И. Смирнов), Кологрив (А. С. Китицына), Пушкино (М. И. Соколов).

Уездные и волостные краеведческие организации. В Костромском краеведческом объединении, кроме губернской, числятся (не считая музеев) 17 организаций, из них 6 уездных и 11 волостных. Несмотря на ряд внешних неблагоприятных условий, деятельность уездных организаций (за исключением Галичской) м. б. представлена за истекший год непрерывно восходящей кривой. Отделения ищут новых путей краеведческой работы, ставят новые организационные и собирательские научные задачи. В организационном отношении особенно крупные успехи обнаружены Солдгалачем и Нерехтой, где очень хорошо налажена сезонная работа и значительную роль имеет участие организованного юношества. Солдгалач, помимо этого, развивает волостную сеть, организовал две уездные конференции.

Работа усадеб-отний продолжает развиваться всеуказно в направлении расширения научно-собирательской деятельности. В этом отношении на первом месте стоит Нерехта, Солдгалач и Чухлома. С редкой равномерностью развивается и углубляется работа Нерехты. Отделения в направлении изучения ест.-исторических условий. Работа ведется стабильно, систематически. Для изучения флоры сделано 400 экскурсий, причем открыто 5 новых видов. Исключительно широко поставлены работы фенологические, как это уже отмечено научными центральными учреждениями, ведутся систематические гидрологические и метеорологические наблюдения, работа по изучению фауны и недровых ресурсов (обнаружены месторождения охры, белых кварцевых песков), значительно продвинулось дело в направлении сборов диалектологических материалов, по народному словарю, фольклорным записям и т. д. В Солдгалаче поставлены фенологические и метеорологические наблюдения, обследования недр (найденны вымязлит и месторождение медного колчедана), особенно широко и по интересной программе поставлено здесь обследование деревни, главным обр., в этнономическом и этнографическом отношениях. Исключительно большие и удачные работы сделаны в Чухломе по изучению недровых ресурсов: открыты новые залежи гаяк, красной глины, охры, железной болотной руды, янтра, обследованы вновь местонахождения некаменноугового торфа и кам. угля. Чухломским отделением сделаны исключительные в своих результатах раскопки доисторической стоянки (на р. Вексе) и открыты еще одна стоянка; произведены интересные этнографические сборы предметов материальной культуры. Отрицательной стороной этой широкой работы является

то, что почти вся она падает на плечи одного лица. Нельзя не отметить работу Кологривского Об-ва по организации обследования куст-ремесленной промышленности в динимки сел. дор-ва. Разнообразная также работа велась в Ветлаужском Об-ве, продолжающей оставаться в Костромском краеведческом объединении являющимся центром краеведения в Приветлаужье.

Общее в деятельности уездной звязки — усиление работы в направлении метеорологических наблюдений. При этом часть организации располагает илн связала себя с метеор. станциями: Буй, Галич, Ветлауга и др.

Одновременно с работами о росте б-к, деятельность некоторых уездных организаций (Чухлома, Кологрив, Солигалич) была направлена на расширение музейного дела и шла в связи с местной музейной работой, которая обслуживалась исключительно живыми силами краеведческих организаций. Приходится отметить особенно большое значение такой связи в Чухломе, рост музея, который значительно обогнал экспедиционную работу От-ния и посещаемость которого выросла в течение 10-ти месяцев до 5300 чел. (при количестве жителей в Чухломе 2234). Громадная также музейная работа проделана Кологривским Об-вом, сила внимания которого в прошлом году была обращена, гл. обр., на это.

Значительно окрепла связь организаций непосредственно с центральными исследовательскими учреждениями, отзывчивость которых на запросы, конечно, подогревала дух провинциальных работников.

Идательская деятельность имела место в Буйе, Галиче, Солигаличе и Чухломе. Всюду накапливается материал, опубликование которого в научных и хозяйственных интересах далеко небезразлично. Между тем уездного краеведческого ведомства является то, что уезды не всегда предпринимательно пересылают на рассмотрение губернскому об-ву публикуемые материалы.

Необходимо подчеркнуть осуществление звязки в работе уезд. организаций с интересами местной жизни — напр. участие в работах УИК'ов, выполнении разнообразных заданий — даже таких, как выработка нового устава для промышленного треста (Чухлома); вхождение в различные комиссии, участие в составлении справочных изданий и, как общее правило, — в работах в методических бюро УОНО; наконец — в демографической всесоюзной переписи (Солигалич и Чухлома).

Главной помехой в уездной работе по всем ее разветвлениям продолжают оставаться те же — парализующая краеведческую деятельность загруженность посторонней работой актива и особенно полная материальная нищета. Весь годовой бюджет Чухломского Отделения равнялся 11 руб. 45 коп., Буйское Отделение совсем не располагало средствами, Перехтское имело 100 с небольшим рублей и т. д. Исключением являлись материальные возможности Галичского Отделения, работа которого в сравнении с работой других организаций в конце года представляется наиболее слабой, что подчеркивает всего лучше тот вывод — что успешная краеведческая работа не всегда обуславливалась состоянием бюджета. С отъездом некоторых членов работа здесь замерла, и на место нет сейчас преданных краеведению лиц; на место не могут подыскать секретаря (при жаловании 85 руб. в месяц). Музей в настоящее время свернут и отпущенные УИК'ом на различные краеведческие нужды средства не использованы.

Из волостных организаций работа налажена в Пушкинском От-нии, которым сланич, и пр., чрезвычайно интересные опыты волостной работы по прояске географ. карты волости, приступлено к составлению карты демографической, разработан материал по смете систем хозяйства, поставлен опыт изучения питания путем следственной записи (диснилка) исно крестьянства, помимо этого сделан сбор коллекций с. х. культур для музея, пополнены палеонтологич. коллекции и т. д. Парфеньевское волости. О-но, при двух активных работников, оторванное от живой связи с губернской и уездной организациями, сделало тем не менее ряд ценных фольклорных записей, ведет последовательно метеорол. наблюдения и собирает другие материалы. В Халужском Отделении делались музейные и этнографические сборы и записки. Солигаличские краеведческие кружки организовались еще недавно, и работа их еще не сложилась прочно. Жизнь Галичских волостных ячеек, руководство которыми прекратилось в силу указанных условий жизни уездной организации, почти ничем не проявилась. Замерла работа в Шинкинском Отделении.

Перед краеведческими учреждениями и губернской организацией встает неслегка вопрос о тесной увязке с волостями и о руководстве их работой.

Средства Об-ва. Из государственных средств было получено 2723 р. 46 к., из местных средств 2000 р. и специальных средств 881 р. 33 к., не считая средств отпускаемых на содержание Георгиевской станции и экспедиционных из местных источников, указанных в отчетах станций. Главные статьи расхода: зарплата и связанные с этим расходы 3618 р. 46 к., расходы по издательству 658 р. 76 к., экспедиционных—475 р. Остаток на 1-е октября 53 р. 70 к. Тяжелое положение Об-ва, при котором научно-квалификационные работники, некоторые без совместительства получали не более 25 руб. в месяц жалования, при крайне ничтожных средствах, сравнительно с размером деятельности, на изучение и др. нужды, продолжалось до 1 октября, когда Губернский Исполнительный Комитет и Городской Совет озаботились ассигнованием на нужды Об-ва 8500 руб. (из них 3500 руб.—Горсовет). Эта сумма дает возможность Об-ву выйти из тяжелого положения, но далеко еще не устраивает Об-во, гл. обр., в отношении издательства и экспедиционным. Расчеты на то, что юбилейный год деятельности Об-ва будет отмечен со стороны Главнауки в этом направлении, пока не оправдался.

Предположения по плану работ на 1927 г. складываются в следующих направлениях: 1) В направлении организационном: а) предполагается устроить в связи с 15-ти летним юбилеем краеведческой с'езды, придать ему преимущественно этнологический уклон в виду своевременности, по мысли Пр-ия, строить с'езды тематически более цельными, нежели это делалось до сих пор, приурочив к с'езду очередное совещание палеонтологов ЦПО; б) организация библиографических работ в направлении библиографирования материалов по экономике края г. Костромы; в) усилить работу по развитию волостной краеведческой сети; г) поднять работу кружка юных краеведов. 2) План научно-исследовательской работы Об-ва складывается на лабораторной обработке в зимний сезон материала, добытого организуемыми в летний период экспедиционными исследованиями.

План экспедиционных исследований Об-ва на 1927 г., построенный согласно принятого Губляном 10-ти летнего плана развития хозяйства Костромской губ., рисуется в следующем виде: а) исследования геологические с целью детального геологического обследования Костромской губернии и учета полезных минеральных залежей в районах Солигалинском, Кологривском и Нерехтском; б) геоморфологические исследования, намеченные впервые в 1927 г. и рассчитанные на 3 года, имеют своей целью выяснение геоморфологических особенностей бассейнов Костромского края—экспедиция Н. Н. Соколова; в) этнологические исследования Чухломского озера и др. б. мелких водоемов Чухломского у. под руковод. И. Ф. Правдина; г) гидробиологические исследования Галичского озера и р. Костромы от г. Буя и до устья и заданных озер правого берега р. Костромы; д) продолжение этнографических исследований в Костромском, Буйском, Галичском и Чухломском у.у. (бассейн р. Костромы); е) палеонтологические исследования предполагается вести в том же бассейне р. Костромы. Осуществление предполагаемого плана экспедиционных исследований находится в прямой зависимости от финансовых возможностей, а равно и осуществление плана издательской деятельности, расширение которой необходимо в виду весьма большого запаса науч. работ, накопившихся в портфеле Об-ва (по самому скромному подсчету имеется приготовленных к печати материалов до 90 печ. листов).

Приложение.

Отчет о деятельности Биологической станции за 1926 год.

Истекающий год в жизни станции был особенно тяжелым. От'езд в феврале с г. из Костромы заведующего А. А. Шуммера оставил станцию без руководства. В течение последних месяцев замещал заведующего А. А. Птицына, после отъезда И. А. Бобров и, наконец, в конце года заведывала станцией В. Н. Кала

ина с 1-го нояб. — Ю. К. Зограф. На станции в качестве штатных сотрудников работали: С. С. Смирнов, В. Ф. Румянцев и Н. С. Смирнов.

В истекшем году станция была арендована у Губмузея церкви Сретения бвнш. Анастасинского монастыря. Ввиду недостатка средств и ряда других причин это помещение удалось только к концу года привести в порядок, где теперь и производится работа станции. Это здание требует немедленного капитального ремонта. В летний сезон станция работала в бвнш. усадьбе „Затишье“ (за 10 в. от гор. Костромы). Научным Об-вом было возбуждено ходатайство о передаче „Затишья“ в собственность Об-ву, что и было утверждено Президиумом Губисполкома (постановление Губисполкома от 14/VI—26 г. и Губисмуравления от 30/VIII—26 г. за № 332719). Текучесть состава станции не могла не отразиться на научной ее работе, равно как и чрезвычайно тяжелое материальное положение.

Финансовое положение станции: из местных средств на станцию отпускалось лишь на содержание заведующего (25 р. 48 к. в мес.), из госбюджета было отпущено 480 руб. на хозяйственные и научные нужды, кроме того за счет Об-ва станция была снабжена дровами. Таким образом, годичный бюджет станции выразился в 995 р. 76 к. помимо отпущенной Об-вом суммы на отопление в размере 160 р.

А. А. Шуммер продолжал до февраля свои работы по фитоэкологии насекомых и птиц. И. А. Бобров собирал материал по изучению лесного покрова и грибных заболеваний растительности леса. В. Н. Калижина в течение августа и сентября производила сборы полужесткокрылых. С. С. Смирнов зимой обрабатывал планктонные сборы на р. Костроме, собранные летом прошлого года. С начала появления весенних водосмов им производился сбор веслоногих ракообразных на временных высыхающих водосмох. Обработка этого материала начата была в Костроме и продолжается в Ленинграде, куда С. С. Смирнов уехал для продолжения образования. В. Ф. Румянцев занимался биометрикой близкостных шмелей. Н. С. Смирновым в зимний период обрабатывались коллекции сборов прежних лет. Весной и летом им были продолжены работы по фауне коллаток. Результатом этого года оказалось большое число новых для края форм и среди них ряд интересных находок. Результаты работ сотрудников станции опубликованы в XXXVI вып. Трудов Об-ва „Биологический Сборник“. Во время работ станции в Затишье (июль-август) ее сотрудники В. Н. Калижина и Н. С. Смирнов вели научно-просветительскую работу среди пионеров губ. центр. лагеря. Эта работа выражалась в проведении экскурсий (в среднем экскурсии 4 в неделю) и в лабораторном изучении собранного на экскурсии материала.

Инструментарий станции в истекшем году пополнился следующими приборами: 1) малая количественная планктонная сеть Апштейна, 2) драга, 3) 2 опрессованных термометра и рамы к ним.

План работ станции на предстоящий год в виду некоторых перспектив улучшения материального положения и назначения заведующим станцией Н. Ю. Зографа рисуется в следующем виде: 1) изучение биологии „насединков“ и опыты в наблюдениях результатов их разведения. Работу предполагается вести по указаниям и при содействии Ленинградской станции защиты растений, Отдел Биологии. 2) Изучение биологии вредителей леса. Работа, предполагается, будет вестись хранителем П. О. леса Костр. Гос. Обл. Музея И. А. Бобровым. В интересах постановки наблюдений за биологией леса и в частности за этой стороной предполагается войти с ходатайством пред соответствующими органами о приращке к территории станции в Затишье, небольшого леса, который и сделать заповедным. 3) Изучение в гидрологическом и гидробиологическом отношениях рр. Волги и Костромы. 4) При условии отпуска экспедиционных сумм предполагается поставить изучение планктона и ихтиофауны Чула, озера. 5) Продолжить орнитологические наблюдения, изучение гирпетофауны, энтомолии. 6) Предполагается разработать план использования водосмов после разработки торфов в интересах развития рыболовства. 7) Приступить к организации при станции мастерской наглядных пособий.

Отчет о деятельности Геологической Лаборатории за 1926 год.

I. Камеральные работы. В течение зимнего полугодия сотрудниками лаборатории обрабатывался и изучался геологический материал, собранный экспедициями предыдущих лет. Ввиду недостатка на месте необходимой руководящей геологической литературы по некоторым вопросам палеонтологии была командирован в Москву сотрудник лаборатории для изучения ниже-меловой и пермской фауны. Согласно поручению Центр. Геолог. Комитета, лаборией велась усиленная работа по учету полезных минеральных залежей в губернии. С этой целью производилась выборка и сводка данных по этому вопросу из геолог. литературы по Костром. краю, просматривались местные газеты и архивные документы, собиралась путем опроса у посетителей музея предварительные сведения. В целях более широкой и организованной постановки этого дела, лабория издала общедоступную анкету о местах нахождения полезных минеральных залежей в губернии, с перечнем и описанием всех имеющихся у нас полезных минералов и горных пород. Необходимые средства на издание анкеты были отпущены Губисполкомом.

Для определения качества полезных минеральных залежей лаборией производились массовые химические анализы имеющихся образцов. Губисполкомом были также отпущены специальные средства на производство химических анализов. Желая серьезно заняться изучением материалов по артезианскому бурению и принимая во внимание печальный факт утраты этих ценных материалов за все прежние годы, лабория решила приступить к собиранию и хранению бурных пород. В этих целях достигнуто соглашение с Мелноратинским подотделом ГЗУ на предмет получения дублетных образцов буровых пород при закладке новых скважин и получено разрешение на снятие копий с буровых журналов.

II. Экспедиционные обследования. В летнем полугодии лаборией были широко развернуты полевые исследовательские работы. Они захватили не только северную часть Костромской губернии, но и часть Вологодской губернии и Ив.-Вознесенской. На средства, отпущенные Главнаукой (200 р.), обследованы: Чухломский, Кологринский и Солигаличский уезды, а также прилегающая часть уездов Вологодской губ. Главная задача этой экспедиции было изучение пермских отложений упомянутых уездов и ирских отложений Кологринского у. Особое внимание было обращено на выходы и заложение пермских известняков и выше лежащих пестроцветных пород и на стратиграфию Кологринского мезозоя. В пермских толщах собрана богатая ископаемая фауна. Эта экспедиция проработала более месяца.

Вторая геологическая экспедиция была организована на средства Ив.-Вознесенского Научного Об-ва Краведения (748 р. 44 к.). Главный район работ этой экспедиции — Шуйский уезд. Обследованы р. Теза с ее притоками. Задача экспедиции проследить и изучить заложение и выходы пермских известняков на протяжении окско-финского вала.

III. Срочные геологические полевые работы по выполнению исследовательских производственных заданий местными административно-хозяйственными органами. По поручению и на средства местного ГСНХ, лабория привлечена к исследовательским работам в районе фосфоритовых залежей на р. Поше и Сездеге в Костромском уезде. Этот большой, богатый фосфоритовый район был впервые открыт еще в 1925 году. В последующие годы он был детально изучен, и сейчас местным ГСНХ уже составлена смета на постройку фосфоритового завода и на разработку залежей. Исследовательские задания лабории состоят в выборе удобного места для постройки завода, в установлении размера площадей, доступных для открытых разработок. Обследование поручено М. И. Соколову. Второе срочное исследовательское задание поручено выполнить местным ГСНХ заведующему М. А. Вейденбаум. В связи с предполагаемой постройкой крупного механизированного кирпичного завода с производительностью не менее 10,000,000 кирпича в год, лабория поручено произвести разведку на известняк залежей необходимого минерального сырья и указать экономически выгодное место для постройки завода. Общее руководство всеми исследовательскими работами, по договору с ГСНХ, поручено заведующему лаборией. Предполагаемый к постройке

кирпичный завод будет пользоваться не диагональными и диагональными глинками, как большинство заводов ЦПО, а корейскими пермотрепсовыми глинками, толщину которых строятся.

IV. Анчный состав лаборатории и ее бюджет. Штат слушающих Геологической лаборатории в истекшем сметном году состоял из двух лиц: заведующего М. А. Вейдигбаум и одного научного сотрудника М. И. Соколова. В качестве бесплатного сотрудника, принимал живое участие в работах лаборатории слушатель Землеустроит. Техникума В. Ф. Ефимов.

По смете Губово из местного бюджета на содержание Геологической лаборатории было отпущено 250 руб. в год. На содержание личного состава по той же смете отпущено 593 р. 60 к. Такова была основная материальная база, на основе которой развивалась деятельность лаборатории. В течение года лабораторией удалось добиться целого ряда доводительных ассигнований на исследовательские, экспедиционные и другие работы. На производство химических анализов местных полезных минералов и горных пород от Губисполкома было отпущено 164 р. От чего же было получено на издание анкеты о местах заложения полезных минеральных залежей 70 руб. От Главнауки на экспедиционные обследования 200 р. От Иваново-Вознесенского О-ва Краеведения на геологическое обследование Шушского у.—748 р. 44 к. От Костромского ГСНХ на обследование фосфоритовых залежей в Костромском уезде, в связи с постройкой фосфоритового завода 708 р. 50 к. От Костромского ГСНХ на обследование залежей пермо-трепсовых глин на правом берегу Воаги близ с. Селюща с топографической съемкой и палеолитической местности и с закалкой буровых разведочных скважин 1103 р. 40 к. Общая сумма бюджета Г. лаборатории на 1925-26 г. выражается цифрой 4040 р. 32 к.

Отчет о деятельности Геофизической станции за 1926 год.

Вся работа станции в 1925-26 году протекала в более благоприятных условиях, чем в прошлом году. Нужно отметить, что в октябре мес. по постановлению Костр. ГИК'а состоялась передача станции усадьбы "Малышиково". К станции перешло несколько жилых строений, около 3-ти гектаров земель и большая смешанный насаждений роща. С переходом названной усадьбы в распоряжение станции, можно было более широко развернуть работу. Площадка, для инструментов ранее занимавшая 1/3 гектара, была расширена на всю свободную площадь Астроном. обсерватория была перенесена на более возвышенное место, будка для инвентаря вынесена на более свободное место, установленны почасные термометры и выделена специальная площадка для инструментов практикующихся студентов ВУЗ'ов и местных техникумов. Очищено от деревьев возвышенное место под постройку вышки для специальных инструментов станции. В июле мес. утилизирован на основной площадке новый прибор омброграф Рорданда. Для приема телеграмм поставлен радио-приемник. Особенно большим достижением в текущем году, нужно считать проводку телефона станция—город. До сих пор мет. и аэрологические телеграммы доставлялись на телеграф специальным лицом, на что требовалось около 1 часа времени. Такая задержка в доставке метеорологич. телеграмм вынуждала в свою очередь задержку их передачи в центральные учреждения СССР. Большим достижением нужно также считать устройство механической мастерской. До сих пор весь ремонт инструментов и выделка новых происходила во временном помещении станции, что стесняло и до того небольшое помещение станции. С переходом новых помещений к станции,—стало возможным дать персоналу более благоприятные жилищные условия. Научная работа станции протекала в двух отделениях—метеорологическом и аэрологическом.

Метеорологическое отделение В текущем году велось наблюдение по программе станций II р. I класса. Они обрабатывались сотрудниками станции; по данным материалы хранятся в архиве станции, копии отсылаются в Ленинград ГГО в Москву—Областную Обсерваторию, в Метеорологическую часть Наркомзема и Народный Комиссариат Путей Сообщения. В текущем году работали следующие самописцы: барограф, термограф, гигрограф и с июля мес. омброграф Рорданда.

Ленты всех самописцев обрабатывались сотрудниками станции. За отсутствием средств в этом году не была построена вышка, вследствие чего не работали гелиографы и электрический анемометр, требующие высоких установок. Из числа дополнительных наблюдений надо отметить ежедневные наблюдения над количеством и видами облаков, охватывавшие большую часть суток от 7 ч. ут. до 9 ч. вечера включительно. Ежедневно, согласно инструкции для нефоскопических наблюдений Г. Г. О. в установленные три срока производились определения направления и скорости движения облаков по нефоскопу системы Бессона. Результаты наблюдения включались в утренние телеграммы.

В начале лета, конце мая и первой половине июня, на станции были организованы практические занятия с кончающими местный техникум. Практиканты знакомились с производством наблюдений и их обработкой. Для них была установлена отдельная будка с термометрами и гигрометром. Студенты проходили практику группами по 5—7 человек. Общее число занимавшихся более 30 человек. В течение года двери станции были широко открыты для экскурсантов, осматривавших приборы и получавших объяснения. Посещаемость возросла: за год было зарегистрировано 14 экскурсий при общем количестве 426 человек.

На работе последней трети года не могла не отразиться временная убыль в личном составе: с 1-го июня вышло 2 наблюдателя. Всю работу пришлось вести оставшемуся персоналу. Вследствие этой части работ, предложенных на лето, время, не была выполнена (например, измерение температуры осадков). К 1-му сентябрю свободное место одного наблюдателя было занято А. И. Котор, С. И. Мухоморовым.

Сотрудниками в течение года велась работа на специальные темы В. Н. Борсух и Н. И. Овчинникова обрабатывал материал наблюдений за 1884—1905 гг. по методу Е. Е. Федорова, с целью нахождения для Костромы климатических типов погоды. По ежемесячным таблицам были составлены условные буквенные выражения для погоды каждого дня, составлен картонный каталог погод, выделены важнейшие типы погоды и сделаны диаграммы. Вся работа велась под руководством и при личном участии самого автора метода Е. Е. Федорова. По тем же таблицам мет. наблюдений за 1884—1905 г. Н. И. Овчинниковой сделана работа „Сильно-морозные дни в г. Костроме“ и ею же продолжалось собирание материала для работы: „Высота облаков, преимущественно нижнего яруса, по пилотным и нефоскопическим наблюдениям“. Для установки этой работы принята организация фотографического кабинета при станции.

Аэрологическое отд.-ние. Всего с 1/X—25 г. по 1/X—26 г. было выпущено 303 шаров-пилота. Благодаря тому, что в конце лета 1925 г. ГГО стало снабжать оболочками четырех размеров, создавалась возможность пускать шаров-пилотов не только при ясном небе и высокой облачности, но и при низкой облачности, вследствие чего определялась высота облаков нижнего яруса, т. е. наиболее важных для практической жизни (для авиации). Исследовались также верхние слои атмосферы: так за летний сезон 1926 г. в среднем 33% всех шаров-пилотов приходится на шары, достигшие высоты 4-х км. и выше. Следует упомянуть о двух наиболее высоких шарах в январе—18 км. и в августе—26 км. Материал, полученный на наблюдениях обрабатывался для телеграмм в ГГО и ЦАНС. Кроме того, с начала отчетного года введена в обиход проверка обработки пилотов, проверка доведена до июля мес. 1926 г. Отделением также ведутся наблюдения над направлением и скоростью движения облаков по нефоскопу Бессона 3 раза в день (7, 1 и 9). Кроме этих текущих работ, от-ние принимало участие в международных днях в январе, мае и сентябре мес., причем в мае месяце пускалось два шара в день. С марта месяца к шарам-пилотам привязываются записки с просьбой указать местонахождение упавшего шара. Это сделано с целью определения направления движения верхних слоев атмосферы, где же предстает возможным следить за шаром непосредственно. С марта месяца до октября прислано около 8%, всех выпущенных за этот период шаров. Наиболее удаленный по своему местонахождению был шар, спустившийся в Восточной Пруссии. В отчетном году сотрудниками А. М. Русским начата обработка пилотных наблюдений с целью нахождения скорости и направления ветра на различных высотах. Удалось обработать летний сезон 1925 г. Им же начато исследование по серию

дичности осенних осадков в г. Костроме. Оказывается довольно точно, через каждые 6 лет, наступает минимум осенних осадков, кроме того все осени с минимальными количествами осадков характеризуются отрицательной температурой аномалий.

Библиотечка за отчетный период пополнилась значительным количеством книг, как поступающих в обмен, так и приобретенных станцией. Станция получила труды из Г. Г. О. Среднеазматского Мет. Инст-та, Гл. Гидрографич. Управления, Моск. Обл. Мет. Обсерватории, Аврологич. Обсерватории Ленинграда, Москвы, Мет.-Бюро Кзыл-Орды и др. В продолжении года станция получила 18 периодических журналов, из них три иностранные. Были приобретены два атласа облаков. Нужно отметить, что с начала года биб-ка перешла в самостоятельное помещение, где была устроена и читальня. Книги выдавались, гл. обр., сотрудникам станции. Заведывала б-кой одна из наблюдательниц Р. А. Парийская.

Станцией подготовлены к печати след. работы: „Материалы наблюдений Костромск. Геоф. станции по метеорол. и авролог. отделением за 1925 год“, Н. И. Овчинникова — „Сильно морозные дни в г. Костроме“ (с 1883 — 1905 г.), Г. Г. Еремин — „Вегетационный сезон в 1926 г.“, А. М. Русин — „Влияние облачности на температуру“, Г. Г. Еремин — „Климатический и фенологический календарь Костромской губернии“. Кроме того, за прошлые годы имеется обработанный большой климатический материал, подготовленный к печати и не вышедший за отсутствием средств. Завед. станцией Г. Г. Еремин принимал участие в работах сборника „Прошлое и настоящее Костр. края“, где помещена статья „Климатический очерк Костромского края“. Малые статьи и заметки были отсылаемы также в центральные научные журналы.

Общие собрания. За отчетный период состоялось 9 научных собраний сотрудников Костромской Географической станции. Были заслушаны следующие доклады: Г. Г. Еремин—Радиация и фронты. Классификация облаков. Сетевые явления в атмосфере. Полярные фронты. А. М. Русин—О температурном градиенте. Н. И. Овчинникова—Морозные дни в г. Костроме.

Связь с учреждениями. Связь с производственными учреждениями велась самая широкая: с учреждениями Наркомзема, ГЗУ, Здравоотдела и т. д. Представитель станции участвовал в заседаниях Губ. Экспертной Комиссии. Был выдан целый ряд справок различным учреждениям и организациям. С постановкой радио-телефона, явилась возможность принимать радиотелеграммы, передаваемые Московским Бюро погоды и применительно к местным условиям давать предсказание погоды на ближайшие сутки.

Хозяйственная деятельность. С начала 1926 года вся работа заключалась, гл. обр., в передаче и приеме усадьбы „Малышково“. В настоящее время к станции перешла в беспроцентное пользование ряд жилых помещений и холостых надворных построек, а также приблизилась площадь земель, как для установки приборов, а также и для хозяйственных нужд станций. С весны текущего года было произведено обмелование участка станции, затем было приступлено к работам обводки забора участка и площадки, где находятся приборы. Произведен большей частью хозяйственным способом и отчасти своими силами ремонт всех зданий. В виду дороговизны материалов и рабочих рук, а также и незначительности отпущенных сумм, ремонт пришлось выполнять частично. Деревянные крыши на жилых помещениях частично были перекрыты вновь, а железные поправлены и выкрашены. Ремонт главного здания станции заключался в следующем: поправка печей, перестройка полов, ремонт крыши, оклейка и побелка потолков, стен, изготовление новых дверей, поправка косяков, конопатка стен (частично), окраска косяков, дверей и окон, а также остекление как зимних рам, так и летних. Неудачные постройки были также частью отремонтированы, частью ветхие обрушившиеся снесены, а материал более годный использовался и используется на хозяйственные нужды. Некоторые холостые постройки были приспособлены для более прямого их использования—для нужд станции; напр., из сютного двора (сарая) сделана кладовая, вставлен пол и забрана тесом стена. На погреба приспособлен склад для балластов с водородом, на амбара сделана мастерская, прорублены окна, выломаны сусеки, навешана дверь и вставлен потолок. Все здания застрихованы.

Предполагаемые работы на 1926-27-й год. В будущем году предполагается распространить дневные облачные наблюдения на круглые сутки для определения направления и относительной скорости облаков в зените, весной 1927 г. предполагается устроить нефотоскопический павильон Бессона и для определения высоты облаков зеркальную систему Бессона. Заведующий станцией конструируется приспособление флюгера Вильда для изучения структуры ветра. С зимнего сезона проводятся наблюдения над теплопроводностью снегового покрова и количеством выпадающего инея. За отсутствием средств и невозможностью постройки вышек, предполагается укрепить флюгер и анемометры на высоких местах. С летнего сезона начать регулярное фотографирование облаков.

Бюджет станции за 1925-26 г. год выразился в ассигновании ко Госбюджету § 7 ст. 1 (зарплата) 4667 р. 47 к., соустрал—462 р. 12 к., § 8 ст. 3 (лозрасхода) 216 р., § 13 (наушные)—262 р., § 9 (топливо) 285 р., § 12 (ремонт) 300 р. и др. мелкие расходы. Всего 6312 р. 59 к. Из местных средств было ассигновано Костромским Губисполкомом на ремонт 712 р. 90 к. Общая сумма расходов—7025 р. 49 к.

Отчет о деятельности Этнологической станции за 1926 г.

Личный состав станции состоял из заведующего В. И. Смирнова, двух научных сотрудников: А. С. Катициной и Е. М. Полянской и практикантов: П. Н. Третьякова, С. Н. Рейпольского, В. Ф. Риттер, Ф. И. Молчанова.

Собирательская работа. Поступалина вещевых и фотографических материалов этнографического характера, рисунков и работ, касающихся материальной культуры, в адрес станции за 1926 год были следующие:

А. В. Магистерский—фотографический снимок совхоза „Пашнево“, Кологрив. вол., Кологр. у.; Н. П. Беленева—альбом фотографий, сделанных в этнологической экспедиции 1925 г. (20 №№); Н. А. Калантеи—зарисовки хомутов, сделанные на костромском базаре (4 №№), зарисовки налечников в этнологической экспедиции 1925 г. (2 №№). Дя. П. Демьянов—передел полес в селе Петушке и 45 селениях в Никольском сельском совете. Г. И. Лебедев—лен и его домашняя обработка. А. М. Гаврилов—зарисовки утвари, стройки, с.-х. орудий Судиславской вол. Костр. у. (7 №№). Е. М. Полянская—зарисовки хомутов и подгарников, сделанные на костромском базаре в 1925-26 г. (41 №); зарисовки дуг, сделанные на костромском базаре в 1925-26 г. (12 №№); зарисовки саней, сделанные на костр. базаре в 1925-26 г. (2 №№); зарисовки резьбы и стройки, сделанные в этнологической экспедиции 1926 г. (5 №№); резной промысел в посаде Б.-Соли Костр. г.; материал, собранный в этнологич. экспедиции 1926 г.; Г. П. Слободской—зарисовки налечников, с.-х. орудий и крестьянской живописи, сделанные в этнологич. экспедиции 1926 г. (8 №№). Ф. И. Молчанов—зарисовки налечников и дуг сделанные в этнологической экспедиции и на базаре 1926 г. (10 №№); М. И. Захаров—зарисовки домашних посков (на 7 лист.); зарисовки символических предметов сектанта М. Т. Круглова (на 9 отд. листах).

В направлении собирания произведений духовного народного творчества в нар. быта имел место следующее поступление: Е. А. Весселов—материалы по народному словарю (125 слов) с пояснительными рисунками. Дер. Федорова, Белореч. вол., Костр. у. (28 рис.); В. И. Смирнов—Сон пресвятая богородицы, рук. пол. XIX в. 16 стр.; А. С. Катицина—Материалы по диалектологии, собранные в этнологической экспедиции 1925 года (53 карточка); песни, записанные в этнологической экспедиции, Костр. у. 1925 г. (151 №); пословицы и поговорки (6 №№); загадки (3 №); записи о колдовстве (7 №№); надписи на тессемочках (19 №№); сказки 1925 года (3 №); Е. Ф. Пауль—Рассказ о чорте, записанный от Е. В. Секоловой, дер. Симонково, Галич. у. Сретен. вол.; приметы, записанные в Галич. у. (3 №); Г. И. Лебедев—Деревенская „сказка“ и „вечеринка“ в Кабиновском районе Шартапов. вол., Чулал. у.; программа для изучения вопроса о свадебном обряде в Чулом. у.; П. А. Царев—Алегенда о Николае Чудотворце и Касьяне, запис. в дер. Семкино, Буйского у.; песни, записанные там же (2 №№); П. И. Селверстов—Материалы по диалектологии и словарю с. Федорова, Белореч. в., Костр. у.

А. Нордавские—Частушки (120 №№), записанные в разных уездах Костр. губ.; песни (15 №№); приговор свята (1 №), зап. в Кумбальской вол. Кологрив. у.; Н. А. Калиткин—Игра детская в 12 палочек; загадка (1 №); суверния и приметы (3 №№), записан. в селе Кумикове, Мислов. вол. и в Аждреве. вол. Костр. у. А. М. Гаврилов—Легенда о встрече мужчины с богородицей, запис. в Судислав. и Костр. у. В. Н. Иванов—Крестьянск. свадьба в Белореч. вол. Костр. у.; колыбельн. песни, запис. в дер. Паунино, Белореч. вол., Костр. у. М. И. Захарова—зарисовки символических предметов сектанта М. Т. Круглова (9 №№), М. Т. Круглов—Письмо т. Луначарскому. Обложка сфотографирована Н. А. Калиткиным. Фотографические снимки с символических предметов М. Т. Круглова (2 №№). Е. М. Полянская—Сказки, записанные в этнологической экспедиции 1926 г. (6 №№). А. Смирнуцкая—Поворья о нечистой силе, записанные в Ловашев. вол. Костр. у. Г. И. Лебедев—Кожмоляские частушки (12 №№); гадажи и приметы; свадебный стол; игра земля копейками. А. В. Гуреев—Сказки (3). Ф. И. Молчанов—Песни (4 №), частушки (62 №№).

Помимо этого, в архив станции поступили следующие материалы: А. Я. Брюсов—Отчеты о раскопках в Чулукомск. у. в 1925 г. В. И. Смирнов—разведки в 1925 г. в бассейне р. Костромки „Борань“; отчет по разведкам 1925 г. у оз. Борисова (Ватажа, Дворина и др.); раскопки у дер. Говядиново, Костр. у.

Научно-лабораторная работа. Сотрудники станции вели обработку экспедиционных и архивных материалов станции А. С. Китицына продолжала работу по составлению местного словаря. Ею же была составлена топонимический словарь по Мерскому стану (568 карточек); велась работа по составлению карты обследованных в диалектологическом отношении местностей; записаны на карточках и частью обработаны материалы по народному питанию из архивной комиссии. Сотрудницей станции Е. М. Полянской взята была тема: сбруя. На костромском базаре ею зарисовано 23 козута. Были собраны сведения по технике в терминологии у шорников, изучен процесс шорного производства, части козут, орнаменты его и орудия промысла; сделаны 22 зарисовки орудий шорного промысла. Подбирался материал по истории козута. В. И. Смирнов обрабатывал некоторые вопросы анкеты „духоты и с. хозяйство“. Сотрудниками—С. Н. Рейхольдска, П. Н. Третьяковым, А. С. Китицыной, В. И. Смирновым и сотруд. Музея Н. А. Калиткиным обработаны материалы раскопок 1925 г.

Станцией была устроены две выставки: „Первая выставка работ этнологической экспедиции 1925 года“. Посетило 2½ человека. Вторая выставка: „Быт деревни“ была устроена в Губерн. Съезде Советов. Посетило 300 чел. Совместно с Мушкарскими техникумом был организован „Вечер Костромской народной песни“, повторный Мушкарскими техникумом несколько раз.

Работы экспедиционные распадалась на две части: работы этнографического характера и этнолингвистического. В этнографических работах принимал участие сотрудник станции А. С. Китицына и Е. М. Полянская, сотрудник музея Н. А. Калиткин и М. И. Захарова и юные краеведы: Г. П. Слободской и Ф. И. Молчанов. Общее руководство экспедицией вел завед. станцией В. И. Смирнов. Исследования велись в течение 32 дней и захватили Ловашевскую, Иальскую, Коржиковскую и Грядинскую волости. Работа была проведена всего в 51 деревнях.

В области материальной культуры во время экспедиции велась работа по следующим темам: А. С. Китицына собирала материал по питанию населения. Е. М. Полянская велась работа по темам: 1) орудия труда и 2) резной промысла в поселе Б.-Соли. По резному промыслу были собраны сведения у мастера о процессе производства, орудиях промысла, его истории и пр. и были сделаны 24 зарисовки инструментов резчика и 11 образцов резьбы местных мастеров. По орудиям труда: был произведен опрос населения и сделано 58 зарисовок. Кроме того, ею собирался материал по крестьянской резьбе (58 зарисовок), по народной вязанке (3), стройке (25), утвари (7), средствам передвижения (5), одежде (11), сбруе (5), горшечному промыслу (2) (Всего 117 зарисовок). Н. А. Калиткиным сделаны зарисовки резьбы, стройки и узорового ткачества (30 зарисовок). М. И. Захарова сделала зарисовки резьбы, утвари и рукоделий (12 зарисовок). Г. П.

Слободской зарисовал налечники, с.-к. орудия и утварь (8 зарисовок). Молчанов Ф. И. сделал этнографические записи и зарисовки. (11 зарис.). Приобретен 21 предмет крестьянского быта.

В направлении изучения духовной культуры А. С. Китицкой велась в следующем работа по диалектологии и фольклору. Ею записаны: 29 сказок, 96 песен, загадки, суеверия и т. д. Е. М. Полянской записано 26 сказок, 25 песен, 24 поверья и проч. — и собраны некоторые материалы по диалектологии.

В задачи экспедиции входила палеонтологические исследования в бассейне р. Костромы. Число участников отдельных выездов в те или иные пункты колебалось, доходило до 8 лиц. В этих экспедиционных работах принимал участие, кроме зав. станцией и научной сотрудницы А. С. Китицкой, сотрудники музея: Н. А. Калиткин, М. И. Захарова, П. А. Царев, чуломские музейные и краеведческие работники А. Н. Казаринов, содействие которого следует особенно отметить, Г. И. Лебедев, братья Чалыева. Были посещены следующие пункты: д. Говядиного, Костромского уезда (фатьяновский могильник — 23 мая); „Борань“ (неолитическая стоянка у д. Вежи, Костромск. уезда 10—14; 25—27 июня, 20—24 августа); д. Оганько, Костромск. уезда (попадия неолитичес. стоянка—16 июля); „Ватайка“ и др. пункты близ озера Борисова (дыяковские стоянки 17 июня, 2—4 июля); осмотр устья р. Кубани (18—19 июля); окрестностей с. Селанца, Костромск. уезда (23—24 июля); окрестностей с. Красное и д. Будайково (27—28 июля); разведки в местности „Бугорки“ близ г. Галамча в 6 верстах по Чуломскому тракту (микронеолитическая и дыяковская стоянка 3—5 августа); раскопки на р. Вексе, Чуломского уезда, д. Федоровское (попадия неолит., палеометалл., и верхние культуры—фатьяновская и дыяковская—4—10 авг.). В результате этих работ сделан ряд наблюдений отдельных любопытных фактов, добыт исключительный по своему значению каменный, костяной и керамический материал, еще не подсчитанный, обрабатывается.

Необходимо отметить, что костяной материал Чуломской Вексинской стоянки был определен научным сотрудником Академии Истори. Мат. Культуры и Зоологии. музея Акад. Наук В. Н. Громовой, кости рыб переданы заведующему разрядом органических остатков Ак. Ист. Мат. культуры М. И. Тихому; в Академию также переданы для обработки измерения и определения части выкутых черепов. Определенные кости животных принадлежат 8 видам млекопитающих.

Научн. сотрудник А. С. Китицкая участвовала в экспедиции Астропол. Ин-та МГУ на р. Унзе от г. Кологрива до впадения, проехав на лодке 350 верст. В целях поднятия квалификации была командирована в качестве практикантки Костр. Гос. Музея на курсы переподготовки музейных работников в Москве. В. И. Смирнов участвовал в археологических разведках А. А. Спицына (совместно с почвоведом Н. Н. Соколовым и студентами) на побережье Флянского залива (одна раз также при участии студентов С. Н. Рейбольского и П. Н. Третьякова).

План работ станции на будущий год рисуется в следующем виде:

1. Помимо текущих сборов и обработки материалов станции, предполагается усилить экспедиционную работу, построив ее в следующих разрезах: а) исследования антропометрические и жабоаглативации крови, б) диалектологические исследования, в) фольклорные записи, г) наблюдения быта духовного и материального. В частности в последнем отношении—продолжение изучения с.-к. орудий, изучение навыков населения в виде кустарных промыслов, в первую очередь—текстильного и гончарного. д) Изучение народного орнамента. 2. Путем монографических описаний предполагается организация постановки описания и изучения одной деревни по широким программам, разрабатываемым в настоящее время. 3. Путем раскопок ищет предполагается поставить: а) изучение социальных болезней населения (хулиганство, пьянство и т. д.) и б) исследование быта фабрично-заводских рабочих. 4. Палеонтологические исследования в бассейне р. Костромы.

Бюджет станции составляется из следующих поступлений: 1) на содержание личного состава 995 р. 44 к.; на содержание местного 9 р. 95 к.; на содержание служащих 99 р. 54 к.; 2) на этнологическую экспедицию на средства Главнауки 275 руб. и 3) на археологические раскопки 350 руб. от Губмузея.

Список учреждений и лиц, предоставивших Об-ву издания.

Академия Наук (17); Истор. Арх. Комиссия; КЕПС (14); Отдел—Р. вв. и С. (2); Академия Ист. Мат. Культуры (7); Ботанические Сады: Главный (18), Тифлисский (2), Географическое О-во (29); отделы: Владивостокское (2), Вост.-Сибирское, Дальневосточное, Забайкальское (2), Зап.-Сибирское (2), Семипалатинское, Юж.-Уссурийское. Институты: Бальнеологический, Белорусской культуры (11), Белор. сельск. и лесн. хозяйства (2), Биолого-Географический при Иркутск. Ун-те, Богородский Н.-Педагогический (3), Воронежский с.-хозяйственный (2), Географический (2), Геофизический, Гидрологический (4), Дагестанский Н.-Исслед., Петергофский ест.-научный (3), Каменец-Подольский Нар. Просв., Киевский нар. хозяйства, Кубано-черноморский ж.-исслед. (6), Прикладной минер. и металлургии (8), Н.-Мелитопольский (2), Опытной агрономии и его отдела (11), Оренбургский политехнический, Почвовед. и Геоботан. Среднеазиатского Ун-та, Асиинградский, с.-хозяйственный, Пермский биолого-н.-исследовательский, Советского Строительства (5), Н.-жесл. с.-хозяйств. экономики, Тверской педагогической, Торфинной (13).

Краеведческие О-ва и учреждения Ассоциация горских орган. С.-Кавказ, Абхазское (3), Азербайджанское (24), Амурское, Армянское (2), Архангельское (4), Башкирское (2), Владимирское (14), Вотское, Галицкое отд. КНО, Сев.-Двинское, Кабардино-Балкарское (2), Златоустовское (2), Изв.-Вознесенское, Кавказская, Каменец-Подольское, Красноярское бюро (2), Кружок науч. Сев. края при Пермском Ун-те, Крымское, Маньчжурское (8), Московское (5), Бюро Краев. Московского Гублроса, Нижегородское (2), Новгородское бюро, Одесское, Омское (2), Оргбюро Вост.-Сибирск. кр. с'зда, Орехово-Зуевское, Пензенское, Переяславль-Залесское, Пермское (2), Прикамское края (18), Ржевское, Ростовское (2), Рыбинское, Рязанское, Краев. Ин-т. науч. Южно-волжск. обл. при Саратовском Ун-те, Сев.-Вост. обл. бюро, С.-Кавказский Ин-т краевед., Солдатовское отд. КНО, Таджикистана (7), Татароведения (2), Тверское, Тобольское, Томское, Ульяновское, Центр. Бюро Краевед. (27), Челябинское, Чухломское Отд. КНО, Якутское.

Музеи: Владимирский (2), Гатчинский, Дагестанский, Докучаевский почвенный, Еврей Вильна Минист (3), Ивановский (3), Кунгурский, Милославский (2), Народоведения (2), Новгородский, Оружейная Палата, Пензенский, Пермский (10), Румянцевский, Русский Государственный (25), Сергиевский (4), Сольвычегодский, Тобольского Севера, Музей ЦПО (3), Читинский (2), Шадринское Хранилище (2).

О-ва археологии, истории и древностей: Азербайджанское (2), при Казанском Ун-те, Калужское (4), Нижегородская комиссия, Новгородское, Самарское (3).

О-ва естествоиспытателей: при Воронежском Ун-те, при Казанском Ун-те (17), Студенч. кружок любит. прир. при Казанск. Ун-те (2), Мироведение (6), Кавказ. Студенч. Кружок по изуч. Ульяновск. губ.; Крымское, Московское испыт. природы (13), Саратовское (3), *Sechtkenbergische N. F. Gesellschaft* (19), О-во изуч. прир. Смоленское, Харьковское испытат. прир., Ярославское ест.-ист. О-во (3), О-во любит. ест. истор. и этнографии (7), его Химическ. Отд., Геологич. Отд. (2), Станции: Болшевская биологич., Кр. юн. нат. им. Тимирязева биологич. (10), Волжская биол. (2), Всеукраинск. черноморско-азовская промышленная олимпиада, Косинская биолог., Мынская болотная (5), Омская биологическая. Университеты: Белорусский (3), Гельсингфорский (53), Дальневосточный, Смоленский (2), Среднеазиатский (2), Актобинский Гублаин, Архангельский Губсовнархоз, Астрахан. жтнол. лаборат., Б.-ка Ин-та Геолог. при 1 МГУ (2), Буйский союз молодых. арт., Воловострой, Владимирский Гублаин (11), Оргбюро Вятско-Веплужск. края (3), Главнаука и Отдел охраны природы Главнауки (7), Главное Упр. Горн. Промышленности (3); Геологический Комитет (45), Сибирский (5), Дальн. Востока (5), Украинский (10), Геофизич. Обсерватория, Гидро-биологический журнал; Губзем, ГИК (2), Гублит (96), Гублаин, Губфин (3) и Губстатбюро (2)—Костромские, Изв.-Вознесенский Губфин, Керченская жтнол. лаборатория, Кинешемский УИИ, Комиссия по изуч. нар. музыки, Комиссия по изуч. элементного состава СССР, Комиссия по районир. Средн. Азии, Курганский Исполком,

Ленинградск. у. экскурсионная Комиссия (2), Минералогическое О-во (7), Московск. Библиогр. Об-во (2), Мурманская ж. д. (2), Нижегородское Губстатбюро (10), Нижегородск. кружок любит. физики и астр., О-во культурной связи с заграницей (7), Оренбургск. почв. ботанич. бюро, Плавная комиссия Корелли (2), Плавная ж. ЦПО, Почвоведение ж., Саратовское зимч. О-во, Сев. Азия ж. Средской ВНК, Сибирская с.-хозяйств. Академия (2), ЦИК (2), ЦСУ, ЦСУ Туркменистана, ЦСУ Узбекистана (15), Челябинский Горсовет.

Андреев А. И., Алушкин А. А., Бенинг А. А., Высочный А. В. (9), Горюстаев (4), Дексбах (3), Золотарев Д. А., Китушова А. С. (2), Клейн, Лаурусский С., Макарьев П. Ф., Неджаб Шарифудинов Абаз (2), Палашевков А. Ф., Рев Г. Е. (129), Смирнов В. И. (12), Талагерс М., Федосов В. А., Феноменов М. Я. (2), Findeisen, H. (19), Царев П. А., разных поступлений — 28

Отчет Буйского Отделения О-ва за 1926 г. (Год V-й).

В отчетном году Отделение насчитывало в своем составе 16 человек. Правление состояло из 3-х лиц: Э. А. Фарбман (председатель), врач; М. Е. Иванов, агроном, и М. И. Матасов (секретарь), метеоролог. Общих собраний было за все время 2; обсуждавшиеся вопросы: 1) о составлении сборника — хрестоматии по местному краю, 2) детальное рассмотрение программы сборника и распределение тем и 3) организационные вопросы. Правление имело 6 заседаний. Вопросы краеведческого характера, которыми занимались члены Отделения — следующие: 1) „Ест.-исторический очерк Буйского края“, М. И. Матасов, 2) „Библиография Буйского края“, М. И. Матасов, 3) „Охота и рыболовство в Буйском уезде“, М. И. Матасов, 4) „Сведения из истории Буйского края“, Э. А. Фарбман, 5) Санитарное районирование Буйского края“, Э. А. Фарбман, 6) „Некоторые данные к изучению продуктивности молочного скота Буйского уезда“, М. Е. Иванов, М. Н. Смирнов, 7) „Сельское хозяйство и сельско-хозяйственная кооперация в Буйском уезде“, М. Н. Смирнов. Работа М. Е. Иванова вышла отдельной брошюрой (выпуск 1. Труды Отделения); остальные работы частью входят в состав сборника: „Административно-экономический обзор Буйского уезда за 1925-6 год“, вышедшего совместно Буйским УИК'ом и Отделением КНО. За год в библиотеку Отделения поступило до 25 экземпляров различных изданий. Архивных документов и музейных предметов не поступало. За летний период были проведены 2 экскурсии: одна в верховьях реки Хоньки (Фоньки) для обследования местонахождения исчезнувшего крестьянского поселения и вторая в район деревень Сафоново и Костиново для обследования старинных дегтярей.

Продолжает свою работу метеорологическая станция (II разряда), пополненная рядом новых приборов. В план работ входит перевод станции на новый участок, отведенный Горсоветом и расширение наблюдений в сторону гидрометеорологии и аэрологии.

В истекшем году Отделению подверглась очередному перемещению и ныне помещается в доме управления милицы, занимая помещение совместно с уездным архивом. Собственными средствами Отделение по предмету не располагает.

В предстоящем году предполагается дальнейшая разработка вопросов по истории, естественной истории и экономики края. Намечаются некоторые экскурсии в пределах уезда. Члены правления включены в состав уездной пламенной комиссии при УИК'е и уездного методического бюро при Уоно.

Э. Фарбман.

Отчет Ветлужского Н. Об-ва по изуч. местного края за 1926 г. (VII год).

В состав Общества входило около 200 членов. Предприятия в настоящее время перерегистрируя членов, должны выяснить работоспособное ядро, причем недействительная часть членов отпадет.

Правление Об-ва состояло из следующих лиц: Д. А. Марков (председатель), И. Н. Черкин, А. А. Широкий, И. И. Разумов, И. Н. Лапшин, т. т. Смальянов, Нохрин.

Доклады. За отчетный год было 11 собраний Об-ва, на которых разбирались текущие дела и были заслушаны след. доклады: Д. А. Маркова: 1) Черты старого и нового быта в Ветлуж. крае; 2) О путеводителе по Ветл. краю; 3) Что сделано и что нужно сделать по изучению Ветл. края; 4) О делах и задачах Ветл. Научн. Об-ва по изучению местного края (в Президиуме УИК'а); Комсомольские заступки (к характеристике современной молодежи). 25 апреля, 24 мая, 15 июня, 20 июля, 4 сентября, 13 декабря. С. В. Зетина—Деревянные церкви Приветлужского края из „Деревянного Приветлужья“; О. Н. Балдера—О работах (преимущественно археологические) Ветл. комсомольской экспедиции Антропологического Института 1-го МГУ в 1925 г. и о намеченных работах в 1926 г. (24 июня); И. Н. Лапшина—О состоянии архивов в Ветл. у. в настоящее время (15 июля); А. Д. Шевякова—Американские впечатления (из поездки в Северную Америку в 1925 г. (20 июля); А. Н. Успенского—О валинки природы из сельского хозяйства применительно к Ветл. краю (4 декабря); И. А. Арзумовича—О делах и задачах Всесоюзной переписи 1926 г. (13 декабря).

Местные обследования. О-во шло навстречу научным работникам центра, желающим обследовать наш край и в этих обследованиях всегда принимал активное участие. В текущем году обследования велись: 1) сотрудниками Антропологической экспедиции под руководством Б. С. Жукова (палеонтологические обследования), 2) С. В. Зетиным по „Деревянному Приветлужью“, 3) И. Н. Лапшиным по архивам Ветлужского края, 4) Д. А. Марковым—по природе, населению, экономике, по старому и новому быту и обследованию детей Ветл. края, 5) И. И. Разумовым—найденны остатки мамонта вблизи г. Ветлуги и округе около дер. Занюхи и др.

Надательская деятельность за недостатком средств до сих пор не может быть введена, несмотря на обилие ценных работ, входящих в портфель Общества за семь лет его существования. В портфеле ЦБК находится работа Д. А. Маркова: „Краеведческая работа в области антропологических наблюдений местного края“, им же подготовлены к печати обширные работы: 1) Природа, население и экономика Ветлужского края (Ветлужский и Красно-Биковский уезды). 2) Материалы по изучению Ветлужского края (Ветлужский и Красно-Биковский уезды)—библиография, архивы, документы, лица, учреждения— свыше 2000 карточек. Член Общества Н. И. Кураженков, И. Н. Черкин, Д. А. Марков нередко общался вопросом краеведческого характера, тл. обр., экономикю края в Нижегород. прессе.

Метеорологические наблюдения ведутся членами Об-ва: А. Н. Успенским и И. Н. Черкиным, И. И. Разумов ведет гидрогеологические наблюдения.

Культурно-просветительная работа велась членами О-ва в прежнем направлении, причем большое внимание обращалось на пропаганду краеведческого дела. Продолжали пополняться архив и б-ка Об-ва. Общество работает в контакте с местным Центральным музеем в гор. Ветлуге.

Сношения с учреждениями и лицами продолжали развиваться. Кроме поддержки связи с ЦБК, Об-во имеет постоянную связь с Костромским, Нижегородским Об-вами по изуч. местного края, с Вятским научно-исследовательским Ин-том краеведения, научными работниками Москвы, Ленинграда, Н.-Новгорода, Витки, Екатеринослава и других. Об-во работает в контакте с местным центральным музеем в г. Ветлуге.

Средств у Об-ва почти нет, если не считать 30 руб., полученных с лекции проф. А. Д. Шевякова и туго поступающих членских взносов—10 руб., поэтому о смете О-ва на 1927 год здесь не приходится говорить. В связи с недостатком

средств остаются не разрешенными многие вопросы, поставленные на очередь Об-вом, ибо большинство из них требует тех или иных затрат.

План дальнейшей работы состоит прежде всего в обследовании края в экономическом и бытовом отношении, так как жизнь за последнее время выдвинула ряд экономических вопросов, связанных как с возрождением экономической жизни края, особенно в области лесопромышленности, так и с развитием в крае новых видов промышленности, с развитием сельского хозяйства и кустарных промыслов.

А. Марков.

Отчет Галичского Отделения Об-ва за 1926 г. (год V).

В истекшем году От-ние пережило тяжелое время. Несмотря на довольно удовлетворительное состояние финансов, От-ние, в силу, гл. обр., недостатка более или менее опытных и преданных краеведческому делу лиц проявило незначительную деятельность.

В начале года состав Правления От-ния был такой: Разумов В. Ф. (председатель), Самойлова Т. В. (секретарь) и Троицкий И. И. 15-го апреля на общем собрании было избрано новое Правление из 7-ми лиц. В него вошел: Бушуев С. А. (председатель), Дмитриевский В. Н. (зам. пред.), Самойлова Т. В. (секретарь) Разумов В. Ф., Селазнев А. В. и Потехин. К сожалению, в скором времени из состава Правления выбыл, за высадом из Галича, сначала председатель С. А. Бушуев, затем А. В. Селазнев и, наконец, Т. В. Самойлова. После этого (с августа почти вся работа От-ния прекратилась: общия собрания От-ния не было, и производилась выборы нового председателя и довыбора членов; Пр-ние оставалось в таком виде до конца года.

В составе От-ния числится 60 членов, большинство из которых было вступило благодаря энергичной кампании, проведенной новым Правлением в апреле—июне ист. года. В указанное количество не вошел членки организованных в волости краеведческих ячеек. Таких ячеек было организовано 4: в Сретенской волости (4 июля) из 15 человек, в Зызерной (2 июля) из 13 человек, в Пречистенской в Холмоновской (8 августа) из 21 человека. В виду слабого руководства со стороны От-ния эти ячейки к концу года почти прекратили свое существование.

Общия собрания было 3. Из докладов, заслушанных на этих собраниях нужно отметить доклады: А. В. Селазнева — „Социальные болезни“, и С. А. Бушуева — „Задачи краеведения в Галичском у.“. На собраниях присутствовало от 20—4 человек.

Из других работ От-ния следует отметить издание им IV-го выпуска св. трудов „Древности Галича Костромского“ проф. Н. А. Некрасова. Затем Пр-ние приняло участие в разборке книг, проданных Городской б-кой на перед ботку, при чем, отобрано для Музея 528 экз. и для школ 118 экз. книг, имеющих более или менее значительную ценность.

В ведении От-ния состояли Метеорологическая станция II разряда I клас и Музей местного края. Заведующий мет. станцией до октября была В. М. Богданова, а с октября агроном Тимохин. Работа мет. станции по прежнему составу в наблюдении за осадками, влажностью и температурой воздуха, за наблюдением и скоростью ветра.

Работа Музея, как и в предшествующие годы сильно тормозилась отсутствием сколько-нибудь достаточного постоянного помещения. Музей продолжал жить в одной комнате админ., принадлежащего Галичской школе II ступени. Сок музейных экспонатов позволялся приобретенными в Рыбной слободе образцы рыболовных снастей. Посетителей за год было около 400 человек. Заведующим Музеем до 1 сентября была Самойлова Т. В., а с 1 сентября, вследствие ее уезду Музей остается без заведующего и не функционирует.

Благодаря поддержке местных и губернских органов сов. власти, на музейное и музейное дело в Галичском у. отпущены в текущем бюджетном году довольно значительные средства — 3361 рубль, из них на зарплату секретарю 6

85 руб. в месяц, заведующему Музеем 50 руб. в месяц, на издание научных работ 300 руб., на приобретение музейных экспонатов 200 руб.

Для успешной работы От-ния не достаёт, гл. обр., двух условий: опытных работников и удобного помещения для Музея. Сейчас в От-нии нет секретаря, на заведующего Музеем, а в связи с этим почти совсем прекратилась и краеведческая работа в уезде.

В. Костромский.

Отчет Кологривского Об-ва Краеведения за 1926 год (VII год).

В 1926 г. Об-во имело 60 действ. членов, против 18 прошлого года. Об-во действовало по нормальному уставу краеведческих организаций (№ 2 журнала «Краеведение»), оставался филиалом Костромского Губ. Науч. О-ва.

Правление О-ва состояло из 7 лиц, выбранных согласно директив ЦБК: К. П. Счастливцев—председатель, школьный работник, естествовед, Г. В. Питкин—заместитель председателя школьный работник, обществовед, член ВКП (б.), члены: В. И. Карпунинчев, пред. Кологривского УИКА, член ВКП (б.), И. Д. Дубровин, отст. секретарь Укома ВКП (б.), И. Н. Погодин, заместитель пред. Уисполкома (с июня председатель), член ВКП (б.), В. А. Калинин, завед. агитац.-пропаг. отделом Укома ВКП (б.) и Е. П. Голубцов, школьный работник, член Пр-ния Уезд. Отд. Союза Раб. Просвещения. В течение года из Пр-ния выбыл В. И. Карпунинчев, вследствие перевода в г. Кострому.

В задачи О-ва за 1926 г. входило: 1. продолжение изучения уезда, 2. вовлечение в краеведческую работу широких масс и популяризация идей краеведения, 3. переустройство музея, 4. выставки, 5. организация лаборатории по обработке коллекций и экспонатов.

В развитие указанных заданий выполнено:

1. По изучению уезда: а) выработана и размножена совместно с Уставбюро заявки на изучение кустар-ремесленной промышленности уезда, выработана и размножен опросный лист по изучению вопросов динамики с/х. в уезде, проведены три экскурсии по уезду геолого-разведочного типа, от г. Кологрива вверх по р. Уме до границ уезда; б) установлена связь с экспедициями, бывшими в уезде в 1926 году: почтенной—проф. А. Красока и его сотрудников, с палеонтологической—Антрополог. Инст. 1-й Гос. Моск. У-та, с геологической—сотрудница Гос. Науч. О-ва М. И. Соколова. Наиболее ценными для О-ва были первая и третья, указание на месте пример научного подхода к исследованию.

2. В целях вовлечения в краеведческую работу широких масс написано в местной газете несколько статей краеведческого характера, поставлены доклады краеведческого типа: Съезду изработано 45 ч., дважды на конференциях школьных работников, дважды учащимся Педагогического Техникума, расширенному пленуму УИКА, дважды в президиуме Уисполкома.

3. По переустройству музея продвинуто: распределение материалов по отделам худ.-исторического музея, инвентаризация 1000 томов библиотеки, заново переделана ест.-историческая часть краеведческого музея, вновь организован п/о коллекциям.

4. Устроены выставки: Уездному съезду советов—полезных ископаемых в уезде и предметов кустарной промышленности, к юбилейной кампании 1905 г.—журналов 1905 года и набросков Г. А. Ладьянского, акварелей Г. А. Ладьянского (ко дню 10-летия смерти собрался музей Г. А. Ладьянского).

5. Заготовлены инструменты, посуда, формалин для организации лаборатории, в которой и приготовлены чучела птиц, коллекции (в формалине) рыб.

После соединения в 1925 г. краеведческого и худ.-исторического музеев в одно здание и продолженной работы в 1926 г. Кологривский Музей имеет: а) 6000 экспонатов в инвентарь экспонатов по отделам: 1. Археологии, 2. Изделий из бронзы, меди, латуни и чугуна, 3. Фарфора, фаянса, хрусталя, 4. Мрамора и гипса, 5. Предметов быта, 6. Предметов культа, 7. Оружия и доспехов, 8. Стальной

мебели, 9. Картин, автографов и рисунков русских художников, 10. Работ Г. А. Ладыженского, 11. Картин, график, автографов иностранных художников, 12. Ест.-исторический, 13. С/хозяйственный, 14. Лесной (начало), 15. Экономический. Библиотека: 12 отделов разных специальностей (до 9000 томов), ц.-салянская (неустроена, до 1000 т.), по Костромской губ. и Кологривскому у. (издания земств и т. п.) до 500 т., обменная с краеведческими организациями 300 томов.

Музей открыт для посетителей ежедневно, кроме субботы, с 11 ч. до 2-х и с 6 ч. до 8 ч. с платой по 10 к. с посетителя (с крестьян 5 к., учащиеся 2 к., инвалиды труда и безработные бесплатно). Музей пропустил 2300 посетителей в 15 экскурсий: 10 школ уезда при 40—80 учащимся каждая, 200 членов уездного съезда Советов, 40 лиц конференции союза раб. проведения, 15 ч. педсовет Уезда, 45 часов съезда Всеработаемлеса, 45 пионеров Мантуровских заводов.

Через кассу Об-ва за 1926 г. прошло (1925-26 ф. год) 903 р. 18 к., из них: 1) От Уика на жалованье надирателю и сторожу музея 366 р., на отопление 140 р. 78 к., на освещение 26 р. 80 к., хоз. расходы 3 р., учебную часть 50 р. и 2) спец. средств Об-ва (членский взнос, продажа изданий, входная плата) 316 р. 60 к. Из означенной суммы на 1-е октября 1926 г. в расходе 818 р. 72 к и остаток наличными 84 р. 46 к. На 1926-27 ф. г. по сметам УИКа на те же статьи назначен кредит в 1360 р.

Связь Об-ва с местными хозяйственными органами выразилась в участии представителя в уездной Плавной Комиссии и методическая работа в вопросах краеведения на уездной учительской конференции-курсах.

В план работ Об-ва на 1927 год предполагается поставить: 1) Систематическое упорядочение экспонатов музея по отделам и внутри отделов определение материалов и переход к систематическому построению краевед. его части; 2) устройство выставок, экспонатов, которые не могут быть выставлены в общих залах; 3) пополнение музея экспонатами; 4) составление путеводителя по музею; 5) издание 5 выпуска о куст.-ремесленной промышленности уезда; 6) организация вол. краеведческих ищек; 7) устройство исследовательских экскурсий; 8) собиране краеведческого материала через школы; 9) руководство краеведческими кружками; 10) постановка докладов по вопросу краеведения экскурсиям; 11) участие в плановых работах хозяйственных органов; 12) связь с губ. Обществом; 13) участие в центральных съездах; 14) литературный обмен и пополнение биб-ки.

К. Счастливцев.

Отчет Нерехтского Отделения за 1926 г. (Год IV).

К концу года число членов От-ния возросло до 62 (из них действительные 57), что дает увеличение состава, по сравнению с прошлым годом, на 50%. При От-нии продолжал существовать, кроме того, как и в прежние годы „Кружок юных краеведов“ (свыше 40 чел. молодежи).

Научная деятельность отделения осуществляется секциями. Последних в текущем году существовало три: ест.-историческая, этнолого-историческая и ист.помещичья. Направление деятельности каждой из них определялось строгим учетом своих сил и возможностей и проводилось по разработанным на год вперед ориентировочным планам.

В ест.-историч. секция работа протекала в следующих разрезах:

1. Продолжалось изучение флоры местного края. Задача — выявление с одной стороны флористического облика края, с другой — подготовка материалов для составления геоботанич. очерка уезда. Исследование носило стационарный характер, территориально охватывая площадь около 160 кв. км. с базой в г. Нерехт. Этот район во всех направлениях был пересечен экскурсионными маршрутами. Число произведенных за сезон экскурсий достигало 400. Помимо был обнаружен, и в прошлом году, ряд видов (числом 5), не указанных в литературе частью для Нерехтского уезда, а частью для всей Костромской губернии. Ботанические изыскания производятся А. А. Невским (председ. секции), по грибам Н. Г. Карамзин (зам. пред. секции).

2. Продолжалась в широком масштабе работа по производству фенологически наблюдений. Она осуществлялась силами коллектива наблюдателей секции (Н. Г. Карамзин, А. И. Книжневский, П. К. Корешин, А. А. Невский и юные краеведы М. Карамзин и П. Ланинская), под руководством А. А. Невского. В области этих наблюдений установлена теснейшая связь с Фенолог. Отделом имени Д. И. Кайгородова при Русском Об-ве Люб. Мироздания. Сводки наблюдений по адресу Отдела высылались регулярно каждую декаду. В издании Изв.-Вознесенского и Костр. Научных Об-в при участии Центрального Бюро Краеведения А. А. Невский выслана краткая „Программа фенологических наблюдений“.

3. Производятся работы по изучению гидрологии края, касаясь пока только главных водосовых усада, рек Солоницы и Нерехты. Они заключались в ежедневных систематических промерах уровня воды на речных постах и в детальном изучении режима рек в течение круглого года (ледяной покров и зимнее межсез, весеннее половодье, летние и осенние явления в жизни рек). На средства, отпущенные Нерехт. УИК'ом (20 р.) устроен постоянный гидрометрический свайный пункт на р. Нерехте. Организация аналогичного пункта на р. Солонице поставлена в план работ на 1927 год. Продолжалось начатое в прошлом году изучение профиля реки Солоницы, путем систематических промеров глубины реки вдоль и поперек ее русла. Была произведена разведка на истоки р. Нерехты, близ границы Ярославской губ., с целью их изучения. Установлена связь с Гидрологическ. Ин-том, которому пересылаются наблюдения. По запросам Нерехт. Комбината (объединение предприятий мест. хозяйства) и общего отдела УИК'а От-нием были даны сведения по режиму рек Нерехты и Солоницы, — в первом случае в связи с проектом сооружения гидростанции на р. Нерехте, во втором — для разработки вопроса, по наведению новых мостов на р.р. Нерехте и Солонице, вместо существующих половой водой в текущую весну. Гидрологич. исследование производится Н. Г. Карамзиным.

4. Производились непрерывно метеоролог. наблюдения, преимущественно инструментальные (оптич. явления в атмосфере, радиация рядовых ст, снеговой покров, грозы, полярные сияния). Описание и табличные сводки явлений регулярно пересылались в Бюро Научн. Наблюдений Рус. Об-ва Люб. Мироздания, с которыми установлена тесная связь. Наблюдения производились силами коллектива наблюдателей секции под руководством А. А. Невского. В план работ на будущий год поставлено, как задача первой очереди, организация мет. станции. По докладу председателя От-ния, Президиумом УИК'а принято постановление: „считать своевременным и необходимым открытие мет. станции, для чего поручить От-нию составить проект сооружения таковой, выяснив потребные суммы на ее постройку и содержание в дальнейшем“.

5. Продолжалось изучение икhtiофауны края. Работа производилась Н. Г. Карамзиным. На основе собранных материалов подготавливается в печати работа. По вопросам икhtiологии завязаны сношения с Инст. Омьти. Агрономии.

6. Продолжалось изучение оригитофауны края. Исследования велась П. К. Корешин в направлении установления видового состава, местобитания и биологии птиц. В план работ на 1927 г. поставлено кольцевание птиц.

7. Собирались сведения о местах нахождения полезных минеральных залежей, путем рассылки соответствующей анкеты Геолог. лаборатории К. Научн. Об-ва. П. К. Корешин указывает месторождения окри. а А. А. Невским обнаружены выходы белых кварцевых песков. Юными краеведами М. Карамзиным и П. Ланинским найден зуб мамонта, другой зуб этого же животного доставлен в Отделение комитетом крестьянской взаимопомощи.

8. При секции организована в текущем году комиссия по охране природы. Работа последней направлена пока на учет и выявление объектов, подлежащих охране.

9. В портфеле секции в настоящий момент находится подготавливаемых к опубликованию материалов до 12—13 печат. листов.

10. IV. В этиологическо-исторической секции работа протекла в следующих направлениях: 1. Продолжалось собиране произведений народного творчества. Работа производилась, под руководством А. В. Чесовского (председатель секции), членами кружка юных краеведов при Отд-нии. Кроме того, О. И. Рыбнива производила

отдельно запись детского творчества. 2. Продолжалось собирание материалов для диалектологического словаря края (А. В. Часовской). 3. Собирались материал для составления очерка по истории города Нерехты (А. В. Часовской). 4. В портфеле секции накопилось материалов, подготовляемых и опубликованию, до 4—5 печ. листов. Главным препятствием в работе секции является отсутствие широко-раскинутой по уезду сети корреспондентов.

V. Экономическая секция Отд-ния окончательно была сконструирована лишь в конце текущего года под председательством П. Д. Воскресенского. Однако экономическими вопросами и ранее интересовались отдельные члены Отд-ния в результате чего в портфеле секции в настоящий момент имеется совершенно готовая уже к печати работа И. В. Мешалкина „Экономическое описание Нерехтского уезда“, объемом около 17 листов. К напечатанию ее принимаются все зависящие меры.

VI. Некоторые работы, по большей части затрагивающие общие вопросы изучения края, производятся вне секционных рамок. Из них следует упомянуть: 1. Составление историко-географич. словаря местного края (А. В. Часовской и Н. Г. Карамзин). 2. Составление библиографии края (комиссия—председатель ее З. А. Невская). 3. Проверка и исправление карты Нерехтского уезда (Н. Г. Карамзин). 4. Изучение река движения в крае (Комиссия в составе М. П. Успенского, С. В. Потехина и Г. П. Соболева).

VII. В Архив Отд-ния за 1926 г. поступили следующие сборы, обследования и наблюдения: И. В. Мешалкин—Экономическое описание Нерехтского уезда (монография); Н. Г. Карамзин—Зимний режим рек Нерехты и Солоницы в 1925-26 г. Материалы по весеннему половодью рек Нерехты и Солоницы в 1926 г.; Осенний паводок на р.р. Нерехте и Солонице в 1926 г.; Данные по общему режиму рек в 1926 г.; Водомерные наблюдения на р.р. Нерехте и Солонице за 1926 г.; А. А. Невский—Дополнительные данные к вопросу о распространении *Echium vulgare* L.; Сообщения о нахождении *Coelogyssum vivide* Hartm. (*Peristylus vivide* Lindl.) о нахождении *Amblyca officinalis* L. о нахождении *Liparis Loeselii* Rich. (*Sturmia Loeselii* Rehb.) о нахождении *Salvia nemorosa* L. А. А. Невский и Н. Г. Карамзин—Сообщение о нахождении *Euphrasia* растения L. А. А. Невский—Снеговой покров зимой 1925-26 года; Наблюдения над радиацией рядовых *epitaph*ов за 1926 г. В. Я. Часовской—Дневник любителя природы за 1889-96 г. г. (передан А. В. Часовским). Коллектив наблюдателей Ест.-Историч. секции—Фенологические наблюдения за 1926 г.; Оптическое атмосферные явления—описание и табличная сводка за 1926 г.; Грозы за 1926 г.; Полярные сияния за 1926 г. (Все наблюдения коллектив обработаны А. А. Невским). О. И. Рыбнева—запись произведений детского творчества (тетрадь). Записи юных краеведов (обработаны А. В. Часовским); Крестьянские свадьбы Нерехтского уезда (полный обряд по 3-м селениям и свадебные наговоры по 10 селениям); Народные приметы на разные случаи (тетрадь); Народные гадали (тетрадь); Народные способы лечения от разных болезней (тетрадь); Частицы разного содержания до 900 штук.

VIII. Биб-ка Отд-ния в текущем году значительно пополнилась. С согласия Нерехтского УОНО в нее поступила большая часть фундаментальной б-ки б. Нерехтского гор. училища (до 900 названий книг,—инвентаризация их еще в закончена). Кроме того, пополнение библиотекки шло путем поступления обмена изданий, пожертвований и покупок. Отд-нию посмалыли свои издания и труды: 1) Центр. Бюро Краеведения; 2) Рус. Об-во Люб. Миропедения; 3) Российский Гидрол. Ин-т; 4) Госмузей ЦПО; 5) И.-Воскресенское Научн. Об-во Краеведения; 6) Костр. Науч. Об-во; 7) Костр. Губстат. Бюро; 8) Переславль-Залесское Научн. Просвет. Об-во; 9) Ростовское Об-во по науч. местн. края; 10—12) Галицкие Солигаличское и Чухломское Отделения Костр. Науч. Об-ва и 13) Нерехтский УИИ. Пожертвования книгами поступали от след. лиц: Амдерсов Н. Ю., Алушкин А. А. Карамзин Н. Г., Книжевский А. И., Корепин П. К., Невский А. А. и Соколов Н. Е. Вышесло было за год различных изданий на сумму 45 руб. Биб-ка занята и площадь давно переросла и настоятельно требует перевода в более просторное помещение (число одних названий книг достигло 2500). Обязанности б-ки Отд-ния безвозмездно несет З. А. Невская.

IX. Удалось приступить к организации и развертыванию Музея местного края. Однако, смета его утверждена в таком виде (441 руб.), что рассчитывать на какую-либо планомерную работу Музея в ближайший год не приходится совсем. В смете отсутствуют такие элементарная статья, как оплата труда квалифицированного музейного работника. Помесячно, предоставляемое под Музей, в экспозиционном отношении мало пригодно, а в пожарном опасен. Председателем музейной комиссии состоит Н. Г. Карамзин.

X. При Отд-нии продолжает достаточно активно работать кружок юных краеведов. Он объединяет вокруг себя молодежь, учащуюся школы II-й ступени, интересующаяся изучением своего края. Работа кружка протекает под непосредственным руководством президиумов научно-исследовательских секций Отд-ния и заключается в производстве различного рода наблюдений и сборе сырых материалов. Кружок имел за год 5 общих собраний и 8 заседаний Бюро.

XI. Связь Отд-ния с местными органами и учреждениями налажена достаточно тесно. Кроме персональной связи отдельных работников с тем или другим учреждением, с текущего года при Отд-нии организовано особое Бюро связи и пропаганды краеведения, в задачу которого входит с одной стороны поддерживать контакт с местными организациями и учреждениями, а с другой—популяризировать деятельность Отд-ния имеет представительство в Уезд. Плановой комиссии при УИК'е, в секции школьного краеведения при уезд. методич. Бюро УОНО, делает доклады о своей работе в Президиуме УИК'а, в секции Нар. Образования Гор-совета, на учительских конференциях и курсах и т. д. В состав Бюро связи входят Н. Б. Годушев, М. П. Успенский, Н. Ю. Андерсон и О. И. Рыбникова.

XII. Средства Отд-ния и в текущем году продолжали оставаться более чем скромными. Баланс средств в сумме, немного превышающей 100 руб. Главные поступления: остаток от прошлого года 47 р., членские взносы около 40 р., субсидия УИК'а 20 руб. Расходовались средства гл. обр. на выпуск науч. литературы 45 р., на научно-исследовательские работы—20 руб. Из остальных статей расхода на первом месте стоят почтовые расходы 5 руб., затем канцелярско-хозяйственные 4 р. 50 к. Член. взносов поступают крайне неаккуратно.

XIII. Общих собраний Отд-ния за 1926 г. было 2, заседания Совета Отд-ния 11. Отд-ние принимало участие на 4-ой И.-Визнесенской краевед. конференции 7—9 мая 1926 г. и на 2-ой музейной конференции ЦПО в г. Ярославле 12—16 декабря 1926 г. Делегатом был командирован А. А. Невский.

XIV. Совет Отд-ния в 1926 г. состоял из следующих лиц: А. А. Невский (председатель), Н. В. Годушев (зам. председателя), А. В. Часовской, П. К. Корень, М. П. Успенский, В. С. Славянов (кзавичей), Н. Г. Карамзин (секретарь), О. И. Рыбникова, Н. Ю. Андерсон, М. В. Владимирский и И. А. Ильинский. Кроме того, на правах членов Совета, в состав последнего входили Президиумы секций Отд-ния в бюро „кружка юных краеведов“. Ревиз. Комиссия состояла из Г. П. Соболева, И. В. Лебедева и И. В. Сыротова, кандид.—В. Н. Часовская и В. Ф. Успенская.

А. Невский.

Отчет о деятельности Парфеньевского Об-ва, Кологр. у. (год II-й).

Парфеньевское Общество по изучению местного края основано 12 апр. 1925 г. Инициаторами в организации Об-ва были Н. А. Дубровин, А. Н. Дубровин и А. А. Белоруков—учителя Парфеньевской семилетней школы. В момент организации Об-ва вступили в члены 29 человек—учителя школ I-й ст. и школы 2-й ступени. Впоследствии в члены Об-ва в 1925 г. еще 25 человек—из союза Всероссийского леса. Так, обр., всего членов Об-ва в 1925 году было 54 чел. В настоящее время активное участие в работе принимают лишь два члена, остальных, как не принимающих участия, можно считать выбывшими.

Правление состояло из председателя Н. А. Дубровина, члена А. А. Белорукова и секр. М. И. Яковлева. Двое последних выбыли из состава: Белоруков—по перегруженности другой работой, а Яковлева ввиду выезда из Парфеньева.

Общих собраний было одно и заседаний Правления одно. На общих заседаниях помимо вопросов организационных были заслушаны 3 доклада по вопросам, как вести краеведческую работу по изучению природы, экономики и быта деревни.

Поддерживалась письменная связь с Костр. Научн. Об-вом, с Костр. Геофиз. Станцией, с Глав. Геоф. Обсерваторией, с Об-вом Миропознания.

За время существования Об-ва поступило 24 руб. (членские взносы за 1925 г.). Из них израсходовано на канцелярские нужды 11 р. 37 к. и числится в остатке 12 р. 63 к.

Тормозом в работе были: недостаточное внимание к вопросам изучения местного края со стороны школьных работников; недостаток руководства по изучению экономики и быта деревни; отсутствие достаточного количества средств; отсутствие отдельного работника по изучению края; отсутствие живого инструктажа со стороны Костр. Научн. Об-ва.

Несмотря на указанные выше условия была проделана следующая работа по сборанию краеведческого материала. Собраны разные виды споровых растений на 6 таблицах (по преимуществу лишайники); материалы палеонтологические в историко-географическом по изучению обнажения на левом берегу р. Нен; сведения о состоянии погоды за 5 прошлых лет (атмосферное давление, температура, ветер); наблюдения эти велись регулярно местным любителем природы Никольским. В течение 1926 г. регулярно велись наблюдения на метеорологической станции при семилетней школе (температура, осадки, атмосферное давление по aneroidu, направление и сила ветра, глубина снежного покрова) по соответствующей форме. Проступлено к составлению годовой сводки о состоянии погоды; регулярно велись наблюдения за снеговым покровом, атмосферными осадками и метелями в 1926 г. по форме Гл. Геоф. Обсерватории; за 1925 и 1926 г. собраны фенологические данные; собрано около 3000 частушек, 30 народных песен; 20 народных сказок; 10 сказаний об утопленниках, удавцах и покойниках; собраны гадания и свадебные обряды; собрано 30 вел. видов местных овражных и несокрашенных трав; приобретено 2 историч. документа о гор. Парфеневе, старинная книга предсказаний о судьбе родившихся в разные месяцы и письмо с портретом писателя, родившегося в г. Парфеневе, С. В. Максимова.

Об-во предполагает в ближайшее время приступить к реорганизации и, в целях более тесной и близкой территориальной связи, стать филиальным отделением Кологривского Об-ва. Предполагается в будущем году усилить сборание краеведческих материалов в тех же направлениях.

Н. Дубровин.

Отчет о деятельности Халбужского вол. отделения Кологривского Общества (год II-й).

Халбужское волостное филиальное Отделение Кологривского Общества краеведения состоит из 29 человек. По своему общественному положению члены распределяются так: школьных работников 12 чел., студентов (местных урожд.) 3 чел., комсомольцев 4, агричных 1, работников ВЛКСМ 1 и крестьян 6 чел. Вечером, за исключением студентов, постоянно живут в пределах волости, уезжая только на короткое время.

Правление состоит из 3-х человек: председатель—Н. В. Готовцев, член А. Г. Приноров и Н. В. Тимофеева. Все они—местные школьные работники. За истекший год заседаний Пр-ния было одно. Общих собраний было тоже одно. На собрании была заслушан доклад члена От-ния Н. В. Дозорова об отобе ностях местного языка и председателем Пр-ния—о краеведческой работе.

От-ние не получало никаких субсидий; в то же время От-ние отказалось от обязательного внимания взносов со своих членов, чтобы не отступать местн населению от вступления в члены; и поэтому нет средств даже на то, чтоб пополнять свою библиотеку изданиями по вопросам краеведения. Скропная 64

От-ния за истекший год несколько бы не увеличилась, если бы Костромское Научное Об-во не выдало ему бесплатно, как и в прошлом году, свои издания.

Музей От-ния в отчетном году пополнялся образцами тканей, собранных Н. Н. Готовцевой в дд. Мослово и Вишняки (42 экз.), А. Ф. Руминым — в д. Выпалово (90 экз.), Н. В. Готовцевым — в дд. М. Половца и Городищево (25 экз.) и А. А. Смирновой — в д. Желазово (7 экз.). От А. Ф. Руминова поступили: 1) тетрадь с записями „отхожего“ языка (язык пимокатов-жигон, — отдельные слова и выражения), 2) список помещиков волости, с указанием числа ревизских душ за каждым и количества земель, данной крестьянам при их освобождении и 3) тетрадь этнографических заметок. Членом Отделения Тимофеевой Н. В. собрано 40 народных пословиц, описаны свадебные обряды и причитания; кроме того, ею же описаны летние и зимние вышивки Хаалбужской волости.

На 1927 г. От-ние ставит себе следующие задачи: 1) больше внимания уделять в краеведческой работе экономическим обследованиям, чтобы работа имела производственный характер, для чего связаться в волости с государственными и общественными организациями; 2) в работу От-ния вовлечь все культурные силы волости и крестьянский актив; 3) продолжать сбор коллекций для волостного музея; 4) производить запись старинных песен, легенд, свадебных и похоронных причитаний и пр.; 5) в краеведческой работе привлечь учащихся школ, организуя при школах кружки юных краеведов.

Н. Готовцев.

Отчет Пушкинского Волостного Отделения О-ва за 1926 год.

В течение 1926 г. в От-ние прибыло 21 член, выбыло 4 члена; состоит на 1 января 1927 г. — 39 человек. В правлении От-ния состояли: Орлов В. П., Веслова А. А., Гуреева Е. Н., Гуреев А. В. и Махаров А. В., с 1-го сентября 26 г. за место выбывшего Орлова В. П., вступил кандидат Шлаутицкий Н. П.

За истекший год заседаний Правления было 4; общих собраний — 3. Было вставлено 3 доклада о значении краеведения для школьной работы и 2 доклада в течение собрания этнографического материала (из крестьянских собраний). *Их работ за истекший год выполнялось следующее:* 1. Сделано постановление палеонтологических коллекций для музея (гл. обр., из верских отложений р. Волги). 2. Проверена вол. географическая карта, сделаны на ней соответствующие замечания и приступлено к составлению указанной карты (масштаб 1 верста в дюйме). 3. Разработана (не полностью по всем районам) статистический материал по Гридвизкой вол. (по данным 1920 г., 1924 и 1926 г. для составления демографической и этнографической карт волости). 4. Разработана часть материала (в пределах Грядвизской вол., старых границ) по сменам систем полеводства (по данным 1920 и 1926 г.). 5. Сделан опыт изучения питания путем ведения „дневника меню“ крестьянской семьи с 1 января 1927 г. (по д. Иванково). 6. Положено начало сбору коллекций с.-хоз. культур волости (из опытных крестьянских х-в) для экономического отдела музея. 7. Продолжались этнографические записки (частушки, поговорки, загадки).

Материальную помощь (матурой — дрова, бумага, краски и т. д.) От-ние получало от Пушкинского Нардома, от Костр. Губмузея. В течение года получено книг от Костр. Научного О-ва и отдельных членов От-ния — всего 36 экз.

На следующий год Пр-ние предлагает вести и углубить начатую работу, вкладывая для этого не только заросшее крестьянское население, но и крестьянскую молодежь и подростков (внешкольников) путем организации кружков юных краеведов.

А. Гуреев.

Отчет Солигаличского Отделения Об-ва за 1926 г. (год VI).

Вступив в отчетном году во второе пятилетие, Солигаличское Отделение продолжает медленно расти по количеству членов, делает попытки создания сельских кружков Об-ва и ищет новых путей краеведческой работы. В то же время отчетный год должен быть отмечен как год, прошедший под знаком значительных затруднений, связанных с перегрузкой актива, с материальными недостатками, с обычным вообще для уездного краеведения бедностью.

В течение года Отделение выросло на 22 человека, и в нем состоит на 1 января 1927 г. всего 104 члена, в том числе в сельских кружках 30.

Совет Отделения: Белоруссов А. (председ.), Груздев В., Иванов П., Розенин В., Шаяков Н., Шумский И. и Юшкова Р. Резизионная комиссия состояла из Парафского И. (председ.), Голубевой В. и Каланцова А. Как активные должны быть отмечены в первую очередь следующие члены: П. Успенский, Н. Морозов Т., Родионова, А. Кудрявцев, А. Киселев, А. Шабарова, В. Антифеев, Н. Марин Н. Друани, А. Анушкин и др.

Средства: остаток на 1 января 1926 г. составил 106 р. 95 к.; приход в год 679 р. 51 к. (чл. взносы 30 р. 50 к., субсидии 340 р., продажа литературы 78 р. 30 к. т. п.); Расходы: на Музей — 272 р. 01 к., на экспедиции — 74 р. 25 к. издательство — 270 р. 40 к., остальные 58 р. 31 к., всего 600 р. 92 к. Остаток — 184 р. 52 к.

Совет собирался всего 9 раз, разрешил 49 вопросов. Кроме организационными рассмотрены, напр., такие вопросы: фенологические работы юнатов; итог анкеты о шоссе Солигалич-Галич; о присоединении к уезду части Тотемского у. участие в работах Аппалыма; отчетный доклад Великовского кружка; о нормах непродуктивности крестьянского хозяйства.

При Совете работали комиссии музейная и редакционная. Секция школьного краеведения, руководимая П. Успенским, на 5 собраниях проработала ряд методических вопросов, напр., «О производственном краеведении» и «Летние краеведческие экскурсии». Много внимания секцией уделено составлению «Справочника по уезду», который перепечатанный на машинке, оказался полезным при осенних методических работах учителям.

Кружок этнологов, помимо летних экскурсий, приступил к разработке наглядного в преддверии года материала, в первую очередь — частушек. Кружок по экономике края разрабатывал тему: «Наемный труд в деревне». Продолжалось изучение деревни. В. Смирновой и В. Коноваловым обследовалась д. Захарин (4 км. от Солигалича). Ведется обследование д. Преснуяина (13 км. от С-ча и д. Млашикина (35 км.). Кружок естественников, кроме наблюдений птиц и фенологических, занят наблюдениями метелей. Действовали комиссии по описанию Великовского района (закончила работу в октябре) и по экономическим условиям пути Галич-Солигалич. 4 декабря состоялось совещание о работе сельских кружков.

Общие собрания состоялись 5 августа, 2 и 16 ноября. Обсуждены на них доклады: «Изучение геологии солигаличских известняков» (М. И. Соколов), «Почвы и градобития в уезде» (Г. Успенский), «Гидроклиматическое значение лес» (Н. Марин) и «Летняя работа Отделения и план на зиму» (И. Шумский). Собрания дали 36 посещений.

Отчетное за 1925 г. собрание было заменено I-й уездной краеведческой конференцией, на которой, кроме отчетных докладов Совета, Рез. и-ссии, Великовского кружка и бюро ВОЮН, обсуждены сообщения: «Перспективы сельского хозяйства края» (Н. Шаяков), «Краеведение в школе» (П. Успенский), «Поезд на юбасы Академии Наук» (П. Иванов) и «Итоги краеведческого движения» (Шумский). Конференция состоялась 31 декабря; участвовало 34, в том числе 12 представителей учреждений и организаций. Пятилетний юбилей Отделения отмечен организационной второй уездной конференцией по краеведению 31 мая. Ее составило 126 чел., представителей краеведческих организаций — юнатов — 9, кол. и парт. органов — 12. Кроме информационных сообщений местн

в глинистой организации О-ва, заслушаны доклады: „Сельское хозяйство края в начале XX века“ (Шляков), „Соединение Солдгалыча с Сухоной и Костромой шоссейной дорогой“ (Розенин), „Изучение человека нашего уезда“ (Шумский) и „Программа по изучению района сельсовета“ (Кудрявцев).

В июле была организована экскурсия на подорадел д. Высокого в Толшменского. В болоте у д. Высокого обнаружен выщелоченный, найден медный колчедан, произведены бытовые записки и т. д. В сентябре сделана попытка раскопок на устье Вексы; найдено несколько черепков, близких к эпохе культур у Чухломского озера. В раскопках у д. Федоровского Чухломского у. приняло участие 3 солдгалычанина.

Представители От-ния участвовали в работах уездной плановой комиссии, и комиссия по определению городской черты, по собиранию материалов об октябрьской революции, в методической комиссии УОНО, а также в ряде временных пещаний. Осенней кампании по переподготовке учительства краснеды помогли, гл. обр., литературой и „Справочником“. Под влиянием их в ряде волостей (Георгиевская, Костромская); конференциями организованы при райшколах кружки по краеведческой работе. В демографической переписи непосредственно участвовало 29 краеведов, в том числе — 4 инструкторами. Сказано содействие пребыванием в уезд исследователям — этнографам М. Зинину и Ювеновскому, гидрологу Орлановскому и геологу Соловьеву М.; совместно с последним совершена экскурсия по р. Костроме. Обслужено две экскурсии профсоюзов докладами о крае.

Изданы: 1. Вып. V „Трудов“, составивший „Естественно-Исторический Сборник“ (А. Орфантский — „В долине реки Вочи“, К. Абрамов и Н. Шляков: „Органическая природа с. Гисадникова“ и И. Шумский — „Грозы в Солдгалыч. у.“, 36 стр. 200 экз. и 2. „Вторая уездная конференция по краеведению“ (отчетный материал), 22 стр., 200 экз.

На поступлений в архив От-ния: „Васильево-Лихотинский район. Результат исследования в 1925 г.“ (287 стр.) „Органическая природа с. Гисадникова. Животный мир“, „Деревня Захаринко. Обследование 1925-1926 г.“. Материалы: „Выписки из летописи Великовской церкви 1866-1888 г.“, „Об изучении орудий труда“ (П. Иванов), „Молитва от лихорадки“ (А. Киселев) и др.

Музей местного края, в связи с получением нового помещения, реорганизован. В двух его отделах (природа края — I-й и человек, экономика и культура края — II-й) всего состоит 880 экспонатов. Посетило всего за год 503 чел., в т. ч. 8 экскурсий, 160 чел. Музей имеет платной единицы по заведыванию, и работа идет от случая к случаю.

В библиотеку поступило 186 т.т. и состоит всего 1091 т.

Кроме поддержания связи с соседними краеведами, устанавливалась связь с ЦБК в Ленинградских научных учреждениях, благодаря проживанию одного члена совета в Ленинграде. Нельзя не отметить чуткое отношение ЦБК к запросам От-ния; м. пр., ЦБК изготовило кашне для издания „Солдгалычского Летописца“.

В план работ на 1927 г. включается: повторное обследование д. Гисадникова; организация химической лаборатории; экскурсии в Чудовскую и Костромскую волости; составление баланса уездного хозяйства; издание двух выпусков „Трудов“.

И. Шумский.

Великовский кружок Солдгалычского Отд. КНО (год II).

Членов кружка было 6, выбылос за смертью (А. Дудин) 1, по другим причинам — 2. Вступило новых 6, состоит 8, в том числе 2 крестьянина.

Проведено 3 собрания. Сделаны доклады о I-й уездной конференции и о 2-й. Разработана тема: леса, болота, реки и озера района. Положено начать „Словарю населения“. Скята копия с летописи Великовской церкви. Заполнен ряд анкет.

На собрании кружка 12 января будет избрано бюро и утвержден план на 1927 год.

Р. Юшкова.

Вершковский кружок по изучению местного края (год I-4).

Кружок возник 12 сентября 1926 г. К 1 января 1927 г. он объединяет 13 учителей, одного агронома и одного библиотечника. Председателем бюро состоит А. Киселев, секретарем А. Шабарова.

За истекший период проводились работы организационного характера. К ближайшему очередному собранию (9 января) подготовлены доклады: „Метеорологические и фенологические наблюдения 1924-25 г.“ (А. Шабарова) и „Результат работ по изучению школьного района“ (Иванов). Собираются сведения о предпринятых в волости.

Беря за основу плана работ программу по изучению района сельсовета, кружок намечает вести ее по школьным районам.

А. Киселев.

Чудцовский кружок краснедения (год II).

Состял 16 чел. в т. ч. учителя, лесные работники, крестьяне. Председатель Н. Морозов. Из актива должны быть отмечены Н. Друанс, А. Белозеров, В. Смирнова и др.

На 3 общих собраниях заслушан ряд докладов: Н. Морозов — План работ, Н. Друанс — Организация лесного уголка, И. Шумский — Изучение краснедами волости и др.

Продолжая собиранне материалов по ест.-историческому изучению волости, кружок одновременно начинает собирать сведения о прошлом района и о человеке его. Собираемый материал прежде всего используется для местных школ. В районе проводится обследование д. Маашкино по типу обследования д. Гнездишкова, Захарына и др. в уезде.

Н. Морозов.

Юнатовское движение в 1926 году.

На 1-е января 1927 г. юнатов числятся 112 в трех городских и 1 сельском (Мошинковском) кружках. Бюро составляют школьники: Березина, Смирнова и Орлова.

Устроено 10 собраний, поставлен ряд преимущественно ест.-исторических докладов. Юнаты производили массовые наблюдения над глубиной снежного покрова, над ветрами, облачностью и т. п. Производятся зарисовки бытового характера (орудий труда, по обработке льна и др.). В апреле устроено совещание городского актива.

На всесоюзное совещание юнатовских работников в Москве при содействии Научного Об-ва была командирована Т. Рахманькова.

Бюро.

Отчет Чуломского Отделения за 1926 г. (год VIII).

В отчетном году в Отд-нии состояло 45 действительных членов, (в том числе партийных и комсомольцев 14).

Пр-ние состояло из следующих лиц: председатель А. Н. Казаринов, тов. председатели В. И. Гостев, члены: В. П. Ренский, И. В. Соколов и секретари А. Ф. Веденеева. Общих собраний было 3, а совещания Пр-ния происходили не два раза в месяц. Средства Отд-ния были более чем скромные — в отчетном году имелись только членские взносы 11 р. 45 к. Никаких субсидий нигде не поступало.

Особого помещения Отд-ния не имело и работы его протекали в Музее. Работа секций дала слабые результаты. Причина — недостаток научных сил и материальных средств. Для секций ест.-исторической и школьно-экскурсионной и нашлось подходящих руководителей, и они же работали. По другим секциям работа тоже не дала желанных результатов. Здесь часто проведение и жизнь значительных работ ставилась с отсутствием материальных средств у Отд-ния. За исключением материальных средств Отд-ние в отчетном году большей частью работало совместно с Чухломским Музеем местного края, который располагал некоторыми средствами.

В этой совместной работе для изучения края сделан ряд экскурсий. 1. Осмотрено Подлесное озеро и выяснено, что берега его содержат галу (19 мая). 2. Осмотрена залежь красной глинки в 1-й версте от города, по буйскому тракту, возвышенных берегах озера. Выяснена дата выхода глинки, мощность слоев и взяты образцы (28 мая). 3. Обследованы были низменные берега озера Чухломского с южной стороны. Сделано было до 20 бурных скважин. Установлено, по означенным берегам озера содержат галу такого же качества, как у д. Митяева, т. е. пригодной для выработки порландского цемента. Попутно обследована залежь охры и железно-болотной руды, с которой взяты образцы. Около деревни Истатово собраны образцы Чухломской шпаты (16 июля). 4. Сделана экскурсия членами Чухломского Профклуба на стоянку каменного века на р. Вексе, где сделаны были показательные археологические раскопки. Прочитана (Казариновым) лекция „о первобытном человеке Чухломского края, его жизни и занятиях“, при чем демонстрированы были найденные при раскопках предметы каменного века. Участником экскурсии членом Отд-ния Н. Н. Лапкиным с раскопок и экскурсий сделано 4 фото-снимка (25 июля). 5. Обследованы посредством бурения были низменные берега Чухломского озера с сев.-западной стороны, при чем установлено, что они тоже содержат галу, пригодную для выработки порландского цемента (25 сент.). 6. Экскурсией была посещена открытая в 1924 г. залежь ежеледниковой торфа и каменного угля, около дер. Семеновского, где расчищен впади залежи, и по просьбе проф. Доктуровского (Москва, Инстдорф) с каждой в 5 см. взяты образцы (26 сент.). 7. Произведено было обследование берегов р. Саятцы в археологич. отношении, при чем среди болот на острове, называемом „Лебяжий“, открыта новая стоянка каменного века.

Члены Отд-ния принимали участие в работах экскурсии Костромского Гос-Музея в Костр. Научн. Об-ва под руководством В. И. Смирнова в археологич. раскопках стоянки на р. Вексе, при Чухломском озере, у д. Федоровское. Участвовал в археологических раскопках Чухломского Музея той же стоянки на р. Вексе. При раскопках было найдено до 1000 орудий и поделок каменного века и до 50 костяных орудий и кости животных, из коих некоторых даже нет в крае.

Отд-ние принимало деятельное участие во всеобщей статистической переписи. Выполнена была работа по изучению обработки льна членом Г. И. Лебедевым, составившим описание процесса обработки, при этом для Музея собрано значительное количество орудий по обработке льна.

Собирались материалы по вымирающему в уезде красильно-набивному промыслу. Собрана коллекция — 46 экз. набивных „манер“ г. Чухломы и в Шарташовской волости. Много было приложено старинной и поволжской этнографии. Отдал Музею Членом-художником А. В. Смирновым собрано в Шарташовской волости 11 интересных предметов народного быта, которые и пожертвованы в Музей. Почти в три раза увеличена коллекция вышивок на концах полотенцев, шовных и крестьянскими девушками Калининской и Шарташовской волостей. Кроме вышивок членом Г. И. Лебедевым в означенных волостях приобретено на средства Музея много других предметов этнографического характера.

Организовано изучение местного края посредством фото-съемок. Работу эту проводил бесплатно член Отд-ния Н. Н. Лапкина.

В отчетном году Отд-нию удалось объединить в краевед. деле учительство и тем путем открыть Бушинскую волостную краеведческую ячейку, в которой состоит 15 членов из работников просвещения.

Взаимоотношения Отд-ния с партийными, местными государствен., профсоюзными и кооперативными организациями налажены. Почти от всех учреждений в организации г. Чухломы имеются в Отд-нии представители. С другой стороны, представители Отд-ний приглашались на заседания по разрешению разных вопросов, требующих знания края. Членом Отд-ния В. И. Гостевым, по поручению УИК'а, произведена капитальная работа по выработке нового устава для проектируемого промышленного Треста и проекта более выгодной ликвидации существующего в уезде промышленного хозяйства.

В отчетном году вышла из печати II выпуск трудов Чухломского Отделения „Отдохни промысла Чухломского уезда“ А. Казаринова.

Музей местного края в отчетном году получил на научные работы 292 р. 35к и имел возможность с помощью Отд-ния усилить свою деятельность. Благодаря этому, за год поступило в Музей 1117 экспонатов.

Музей имеет всего 5701 экспонат. В отчетном году Музей посетило 5331 чел. Посещений было бы больше, но Музей 2 месяца был закрыт за неимением топлива.

А. Казаринов.
