

кое Научное Общество  
лению местного края.

# ОТЧЕТ

о деятельности Костромского  
Научного Общества по изучению  
местного края.

1927 год  
Год XVI-й).

## ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТ

### Правления Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1927 год.

Костромское Научное Общество по изучению местного края вступает в новый год своей жизни с прежним стремлением к расширению и углублению своей работы в полной уверенности в правильности взятых им основных линий.

В 1927 году деятельность Об-ва заметно развернулась шире в направлении научно-исследовательском. Так, экспедиционные исследования переросли значительно прежние рамки, благодаря специальным ассигновкам ГИК'а и ГСНХ на этот предмет. Сами экспедиции приобрели более планомерный характер. Шире развернулась работа в научных учреждениях Об-ва, его станциях и уездных отделениях. Из работ организационного порядка надо отметить созыв 2-го Губернского Краеведческого съезда в связи с 15-тилетием Об-ва. В отношении связи с государственными, профессиональными и общественными организациями Об-во достигло еще более тесного контакта в работе. На ряду, однако, с значительным расширением периферии Об-ва, благодаря полному развитию волостной краеведческой сети в Галицком и Солигаличском у.у., волостная сеть прочих уездов значительно еще отстала. Славнее оказалась также деятельность губернского Об-ва и некоторых уездных отделений в области школьного краеведения.

В текущем году Об-во понесло утери в лице умерших членов: Е. А. Боренкуе, В. А. Груздева, М. М. Крюкова, И. А. Рызановского и П. Т. Плавкинского.

**Состав Общества.** На 1-е января 1927 года числалось членов 252; выбыло по § 17—46 чл., главным образом, живущих вне Костромы; умерло пятеро; за год вступило 20 человек. Таким образом, к концу года состоит 221 чл.; из них 163 проживает в Костроме. По отделениям число членов выражается в следующих цифрах: Буйское—15 чл., Галицкое—76 чл.; в его волостных ячейках—150 чл.; Нерехтское—64 чл., Парфеньевское Об-во—2 чл.; Пушкинское волостное отделение—30 чл.; Солигаличское с 7-ю волостными кружками: Чудовским, Вершовским, Великовским, Георгиевским, Корцовским, Н. Березовским, Тормановским—158 чл.; Чухломское с отделением в с. Бушине—57 чл.; в Кологривском Об-ве—60 чл.; в Халбужском его отделении—29. Всего, таким образом, для губернии зарегистрировано 862 чл., не считая 100 членов Ветлаужского Об-ва по изучению местного края, продолжающего оставаться в костромском краеведческом объединении.

**Состав и деятельность Правления,** избранного на годичном собрании 30 января по следующему списку: И. А. Бобров, С. А. Бушуев, А. В. Высоцкий (тов. председателю), М. А. Вейденбаум, П. Г. Голубев, Е. Ф. Дюбок, Г. Г. Еремкин, В. Ф. Ефимов, Ю. Г. Зограф, А. С. Китницын, П. Ф. Макарьев, Г. П. Максимов, И. М. Ожогин, Ф. А. Маслов, Н. Н. Осипов, Е. М. Полянская, А. А. Птицын, Ф. А. Рызановский, В. И. Смирнов (председатель), Е. П. Слободская (секретарь), И. С. Чернядьев; ревизионная комиссия: Н. Г. Волженский, А. Н. Рождественский и И. В. Мишкин. Этот состав предусматривал интерес уездов Об-ва с целым рядом государственных и общественных организаций, как ГИК, Губплан, Губком, Губоно, ГЗУ, Губстатбюро, Губрабпрос, Льготрест, Рабфак и др. В течение года произошли следующие изменения: выбыли из состава Правления: Е. Ф. Дюбок, Г. П. Максимов, И. С. Чернядьев и И. В. Мишкин (за отъездом). Приглашены на

заседания Правления члены редко, комиссии и представитель кружка юных краеведов. За год Правление имело 19 заседаний, на которых было рассмотрено 368 вопросов административного, научно-организационного и хозяйственного характера. Много внимания в истекшем году Правлением было уделено вопросам совхоза 3-го Губ. Краеведческого съезда, вопросу организации кружка юных краеведов, вопросам книгообмена с научными учреждениями СССР и с зарубежными и др. Заслушались отчеты о деятельности отделений, отчеты о научно-исследовательских работах стажеров и лабораторий и вся текущая переписка.

На общих собраниях Об-ва Правление информировало членов о своей деятельности. Посещаемость заседаний Правления выразилась в следующих цифрах: 19 заседаний посетила 1 чел., 18—2, 17—1, 16—1, 15—1, 14—2, 13—1, 11—1, 10—1, 9—2, 8—1, 7—2, 6—2, 2—3, 1—2 и 3 члена не посетили ни одного заседания. Это объясняется перегруженностью работой некоторых членов, не дававшей возможности им в полной мере принять участие в работах Пр-ия. О работе канцелярии можно судить по корреспонденции, составившей за год 1258 №№ исходящих и 568 входящих, не считая экспедиторской и др. работы.

**Общие собрания** созывались 11 раз, в том числе одно годовичное, торжественное заседание, посвященное 15-летию деятельности Об-ва (18/V); средняя посещаемость собраний—49 чел. На собраниях были заслушаны следующие 12 докладов: 1. Дарев П. А.—„Шалопинки, их быт и производство“ (16/II); 2. Ковальковский А. К.—„Баланс народного хозяйства Костромской губ. 1924-25 г.“ (20/II); 3. Птицына А. А.—„Вашиная помощь, как фактор эволюции“ (20/II); 4. Троцкий П. С.—„Наша перспектива в деле развития образования в Костромской губ.“ (27/III); 5. Слободская Е. П.—„Короленико, как этнограф“ (17/IV); 6. Хонин В. Н.—„Связь города Костромы с общей сетью м. д. СССР“ (10/V); 7. Слободская Е. П.—„Из жизни и работ Об-ва в 1927 г.“ (16/X); 8. Смирнов В. И.—„Краеведение в Костромской губернии за 10 лет (7/XI)“; 9. Правдин И. Ф.—„Краткий отчет по рыболовственному обследованию Чухломского озера в 1927 г.“ (20/XI); 10. Смирнов В. И.—„Свайные постройки в Мисковской волости“ (20/XI); 11. Рязановский Ф. А.—„Костромские паразиты XVII—XVIII в.“ (27/XI); 12. Полянская Е. М.—„Коремские дворяне“ (этнографическ. наблюд.) (27/XI); кроме того, 3 раза собиралась ест.-историческая секция, на к-рой были заслушаны следующие 4 доклада: 1. Флоринский Б. С.—„Современные достижения в физике“ (9/II); 2. Овчинникова Н. И.—„Метеорологический обзор прошлого года“ (13/II); 3. Родзественский А. И.—„К вопросу об атмосферном электричестве и его влиянии на погоду и жизнь“ (13/II); 4. Русин А. М.—„Солнечная радиация“ (27/III).

**Надательская деятельность Об-ва** за 1927 год выразилась в напечатании отчета о деятельности Об-ва за 1926 год (32 стр., тираж 500 экз.) и „Трудов“. Вып. XXXIX—„Второй Экономический Сборник“ (закончен печатанием). Вып. 40—„Материалы по антропологии Костромского края“ (54 стр., тир. 500 экз.); содержание его составили статьи: Т. В. Самойлова—Материалы для изучения антропологии Костромского уезда; М. М. Гагасва-Вишневецкая—Антропологический очерк Томшавенских черемис. Вып. 41—Четвертый Этнографический Сборник (154 стр., тир. 800 экз.). Содержали: С. А. Еремин—Характеристика говоров в бассейне р. Костромы; В. И. Смирнов—Народные гадания; А. С. Китицына—Хлеб; А. В. Федосов—Из материалов по рыболовству Костромского края; его же—Переделам лугов в Шунгенской волости; А. Н. Казаринов—Издания из капища в Чухломском у.; Г. И. Лебедев—Деревянные замки в Чухломском у.; Е. М. Полянская—Костромский хомут. Были напечатаны также из намеченной к изданию совместно с Ин-Вознесенским Об-вом краеведения серии краеведческих программ и инструкций след.: Д. О. Святский—Программа по изучению народной космографии (6 стр., тираж 1000 экз.); М. И. Смирнов—Наставление к изучению местной историко-географической номенклатуры (11 стр., тир. 1000 экз.); А. С. Китицына—Программа для собрания сведений о народном питании (8 стр., тир. 1000 экз.); Анкета по народному словарю—В. И. Смирнов и Китицына (5 стр., тир. 2400 экз.). Всего за год, не считая законченного печатанием „Второго Экономическ. Сборника“, выпущено 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. листов.

**Местные обследования** в истекшем году были следующие: 1. Обследование железных болотных руд и окры в районе р. Костромы и ее притоков (от устья до впадения р. Андобы включительно), в районе Поволяжья Костр. у. и в Нерехтском у. на предмет постройки завода минеральных красок. 2. Обследование битуминозных сланцев, фосфорита и железных руд в районе р. Ужы на территории Колосгривского у. 3. Рентгенофлуоресцентные обследования залежей галии для кирпичных заводов в районах 1 и 2 кирпичного завода за р. Костромой. 4. Геологическое обследование (силами сотрудников Биологической Станции) залежей сапропеля в Костромских озерах и обследование известковых туфов на Воаге, против г. Пясса, на предмет переработки их на известковую известь. 5. Заключено обследование фосфоритовых залежей на р. Поше и Сендеге. Задачи выполнены по поручению и на средства местного ГСНХ. (См. отчет Геологической Лабор.). 6. Геооморфологическая экспедиция — исследование бассейна р. Воаги и р. Костромы с целью изучения истории образования рельефа Костромского края. Исследования велись под руководством научного сотрудника Почвенного Музея Академии Наук Н. Н. Соколова на местные средства в сумме 519 руб. 7. Биологические исследования. Произведены исследования планктона в районе озер, низк. течения р. Костромы, в бассейне Галичского озера. (См. отчет Биолог. Станции). 8. Иктнологические исследования Чуломского озера и др. более мелких водоемов Чуломского у. Задача исследований — изучение систематики и биологии рыб Чуломского озера, сбор гидрологического и промыслового материала. Исследования велись под руководством И. Ф. Правдина на местные средства в сумме 485 р. 25 к. 9. Этнологические исследования в Буйском у. в районе р. Корги и отдельные посадки в Костр. у. на местные средства — 115 р. 10. Палеоэтнологические исследования в Костр. и Галичском уу., организованные Этнолог. Станцией на местные средства в сумме 500 р. под общим руководством В. И. Смирнова (См. отчет Этнолог. Станции). 11. Антропологические исследования, организованные Этнолог. Станцией, являясь продолжением работ прошлого года и охватили волости: Вышутинскую и частью Мысковск. Костр. у. и Рыбную Слободу, Галич. у. Исследования велись на местные средства в сумме 100 руб. (См. отчет Этнолог. Станции)

**Станция Об-ва и Лаборатория** заметно в истекшем году расширила и углубила свои работы, охватывая в круг исследования новые вопросы, выдвигаемые жизнью и научными интересами. Это оживление работ в значительной степени связано с сравнительно более обеспеченным положением, которое имел она в 1927 г. из местного и государственного бюджета (Геофизическая Станция Об-ва). Большим минусом остается невозможность в провинциальных условиях при скромной зарплате удержать квалифицированных научных работников или пригласить таких со стороны. Научное оборудование станций значительно улучшено в этом году, но далеко еще не закончено.

**Участие Об-ва в хозяйственных, плановых и др. работах местных органов** выражалась, помимо персонального участия членов Пр-ия и научных работников Станций в работах указанных учреждений (Губплан, Горплан, Губздравоотдел, ГСНХ, Трест „Водосет“), в постоянной консультации по разным научным вопросам. Связь с государственными и планирующими органами осуществлялась так же входящим в состав Пр-ия Об-ва председателями ГИК'а и Губплана в качестве членов последнего, в то же время, как председатель Об-ва состоял членом Губплана и председателем Науч.-исследовательской секции, заведующие Геол. Лабораторией и Геофиз. Станцией работали в секциях Губплана. Наиболее энергичное участие Об-ва выразилось в работах Комиссии Об-ва по рассмотрению и улажке новых ж. д. линий в Коств. губ. (см. отчет за 1926 г., стр. 3), которая вновь в конце 1927 г. возобновила работу при Губплане. Геол. Лаборатория экспедиционную и и.-исследовательскую работу вела в значительной мере по заданиям ГСНХ. Геофизич. Станция принимала участие в работах экспертной комиссии Губстатбюро. Биологическая Станция в контакте с ГЗУ поставила изучение опанталей и т. д.

**Культ.-просветительная деятельность Об-ва** выражалась, помимо докладов на общих собраниях, в чтении лекций и сообщений краеведческого характера на курсах, в клубах и т. д.

Так, на курсах переподготовки землеустроителей Костромского ГЗУ был прочитан ряд лекций на темы: „Физико-географический очерк Костр. губ.“ — А. Н. Рождественский, „Человек Костромского края“ — В. И. Смирнов; в доме Работников Просвещения — „Краеведение и школа“ — В. И. Смирнов; „Землеустроения и причины их возникновения“ — М. А. Вейденбаум; в Красном уголке при Бирже Труда — „Как читать книгу“, „История книги“ и в рабочем клубе им. Веселова — „Творчество Пушкина“ — Е. П. Слободская; в клубе транспортников — „История г. Кострома“ — Ф. А. Рязановский; в клубе Деминского района, с. Петровское — популярные лекции для крестьян: „О происхождении жизни на земле“ — Ю. К. Зограф; „О влиянии погоды на сельское хозяйство“ — Г. Г. Еремин. Члены Пр-ния Об-ва состоят в качестве лекторов и консультантов лекционно-экскурсионного и самообразовательного Бюро при К. О. ГСПС, Консультационного Бюро Помощи Самообразованию при Губ. Рабпросе и в Комиссии Помощи Самообразованию при Доме Работников Просвещения. Для участия в работах указанных организаций Об-вом выданы постоянный представитель (Е. П. Слободская). Об-во принимало также участие в организации выставки методической литературы к Губ. съезду Работников Просвещения и имело представительство на I-й городской конференции по самообразованию для Раб. Просвещения.

Помимо этого Об-вом было дано около 54 популярно-научных статей для крестьянской газеты „Борона“ в ответ на запрос сельских корреспондентов (А. Н. Рождественский, А. И. Кашалачев, Г. Г. Еремин и др.), заметки и статьи краеведческого характера в местную газету „Сев. Правда“ и в др. („Об известных зданиях в губ.“ „Костромской край в творчестве писателей“ и мн. др.), в журнал „В помощь Просвещенцу“ статья „Краеведение в губер. за 10 л.“ (В. И. Смирнов).

Много внимания уделяло Об-во в истекшем году оживлению кружка юных краеведов и развитию его работы. Ряд юных краеведов работал на станциях Об-ва, выполняя те или иные задания по сбору материалов.

К X-летию Октябрьской революции была организована выставка: „Краеведение в губернии за 10 лет“.

**Костромской Госуд. Областной Музей** по-прежнему был тесно связан в своей работе с Об-вом, обслуживая его помещением для канцелярии, Этнологич. Станции, для общих собраний Об-ва, Правления и комиссий. В свою очередь Костр. Научное Об-во способствовало пополнению Музея экспонатами, принимало участие в работах его комиссий; по организации экскурсионного дела в Музее, по устройству выставки к 10 л. Октября, по выработке плана переустройства и пополнения некоторых отделов и т. д. Крупным явлением жизни Музея нужно считать открытие новых отделов, имеющих для краеведческой работы в дальнейшем большое значение: 1., отдела местной фаб.-заводской промышленности и 2., отдела истории революционных движений в Костромском крае.

**Библиотека** в истекшем году обслуживала научных работников города и работников просвещения, а также юных краеведов и учащихся. Кроме того, работали сотрудники Истпартга, Губстатбюро, Академии Ист. Матер. Культуры, Института Изобр. Искусства. Крупных поступлений было одно — из Гос. Книжн. фонда в Ленинграде (470 названий), остальные поступления б. частью обманные, на издания Об-ва (от 220 учреждений и лиц; список ниже); куплено 2 книги; всего поступило 1445 названий. Можно отметить ассигнование, впервые за время революции, средств на библиотеку, что позволяло приобрести карточки и инвентарные книги. Выполнена работа по выяснению неполных изданий, в связи с тем, кроме основной и первоочередной работы над инвентарем и карточками, на наступающий год намечается урегулирование обмена изданиями и выделение дублетов для снабжения отделений.

**Архив**, положение с которым находится в прежнем состоянии (см. отчет Об-ва за 1926 г. стр. 5), остается большим местом в дальнейшей краеведческой работе. Известное распоряжение Главнауки от 5 окт. 1927 г. (№ 50/239/51) ни мало не устроило

краеведческие учреждения, остались прежние условия для работы. 26 марта музеем было возбуждено перед Губаркивбюро ходатайство о выдаче во временное пользование дел б. Архив. Комиссии, в которых можно было бы отыскать точную датировку части экспонатов Музея. Центрархив РСФСР, куда было передано ходатайство, раз'яснил через 10 с лишком месяцев (13 янв. 1928 г.) что „передача делым фондов во временное пользование учреждений не допускается и, что в подобных случаях возможен лишь допуск к взятиям по определенным материалам в читальном зале Губаркивбюро“, которого у Губаркивбюро нет, а между тем архивные материалы хранятся в самом же Музее, являясь, конечно, неотъемлемой частью тех вещей, которые в них описываются, как напр. материалам раскопок.

Связь с научными организациями и обществами поддерживалась путем участия представителей О-ва в съездах, которые, главным образом, способствовали укреплению и развитию научной связи. В истекшем году Общество имело представительство на VIII-ом краеведческом Рыбинском съезде (Е. П. Слободская), на совещании этнологов ЦПО (А. С. Китицина, Е. М. Полянская, В. И. Смирнов), на 3 Всероссийской Конференции по краеведению (В. И. Смирнов). Все эти съезды помимо укрепления научной связи, имели большое значение в смысле методическом, указывая новые пути работы, как в области научно-исследовательских изысканий, так в смысле развития краеведческой работы. Особенно много оживления в жизнь О-ва внесли 2-й Губернский краеведческий съезд в Костроме и совещание палеонтологов ЦПО, на котором присутствовали представители ЦБК Д. О. Святский, Академии История Матер. Культуры — А. А. Спицын, представители соседних краеведческих О-в и уездных отделений.

По самым разнообразным научным вопросам велась сношения с отдельными учеными, как по запросам с их стороны, так чаще по запросам Общества к ним, по запросам различных краеведческих Обществ и научных учреждений, напр. Геодезический Комитет, Зоологический Музей, Центральная Областная Мелиоративная Станция и ин. др.

Помимо этого связь с научными учреждениями осуществляется путем обмена изданиями и в частности через О-во Культурной Связи с заграничными научными учреждениями.

Связь с местными уездными и волостными отделскими поддерживалась путем личных и личными посещениями отдельных краеведческих пунктов и участием в экспедиционных исследованиях, предпринимавшихся отделениями. Так бывал посетим Галуч (В. И. Смирнов), Чухлома (А. В. Высоцкий).

Благодаря связям, которые устанавливаются на съездах и совещаниях с работниками центра и других мест, начинает явнее сказываться одна новая любопытная черта общесоюзной краеведческой работы: на местах нередко встречаются материалы интересные для того или иного внегубернского пункта, о них получают сведения. Начинаясь обмен: Калуга костромские материалам сообщает сюда, Чухлома дает сведения Владимиру, Ивановскому и т. д. Материалам, благодаря краеведческим связям находят, так сказать, свое надлежащее место, в котором они, в конце концов, будут скорее использованы.

Уездные и волостные краеведческие организации. К 1-му января 1928 г. в Костромском краеведческом объединении находятся: губернский О-во, 6 уездных организаций губернии, Ветлужское О-во Нижегородской губернии, 22 волостных организаций; при них науч.-исследовательские учреждения; при Губ. О-ве три станции и лаборатория и метстанция Галуч. Отделения; кроме того, на территории губернии находится Областной Государственный Музей, пять уездных краеведческих музеев и два волостных, работающих вместе с краеведческими организациями.

В истекшем году значительно развилась волостная сеть краеведческих организаций — ею полностью покрыт Галучский у. и Солигальский; в последнем эта сеть значительно при том закреплена. В других уездах развитие сети волостных кружков еще не вышло.

Наиболее сильными уездными организациями являются Солигальская, Нерехтская, Чухломская и Галучская. Солигальское От-ние сумело сочетать серьезную научную и собирательскую работу с широким развитием массового краевед-

ведения, отыскивая для этого новые краеведческие пути и формы. Деятельность Нерехтского От-ния выделяется своей научной глубиной масштаба постановкой планомерного обследования края в некоторых отношениях; крупным достижением этого отделения является открытие в истекшем году Музея Галичское От-ние проделало большую организационную работу, развило широко краеведческую пропаганду, наладило надежную связь с местными органами, со школой, и тем крепко вросло в местную жизнь. Чулковское От-ние продолжало, помимо широкой археологической работы и этнографич. сборов, изучение недрных ресурсов уезда (озер, чирк. глин, торфа). Сравнительно меньше была оживлена работа за этот год в Кологривском Об-ве, и Буйское От-ние, где не наладилась взаимоотношения его с советскими общественными организациями и с школой, не поднималось до уровня других уездных организаций.

В истекшем году издательская деятельность уездов имела место в Буге (II вып. „Трудов“), в Галиче (V вып. „Трудов“), в Нерехте (I вып. „Трудов“) и в Солигаличском уезде был сделан первый опыт издания трудов волостного отделения (материалы к изучению Вершковской волости).

Зорко всматриваясь в первые шаги волостных отделений, работа которых представляла пеструю любопытную картину, необходимо учитывать, что этот пока очень тонкий слой „деревенского“ краеведения находится на работе одиночек и что ввиду материальной работы не оставлена, хотя бы в какой-нибудь мере.

**Средства О-ва.** Из государственных средств было получено 2583 р. 70 к.; из местных 11620 руб. 15 к. и специальных средств 785 руб. 24 коп., не считая средств, отпускаемых на содержание Геофизической Станции и экспедиционных из местных источников, указанных в отчетах станций. Главные статьи расхода: зарплата и связанные с нею расходы 8570 руб. 20 к., расходы по издательству 2394 р. 12 к., экспедиционных 1269 р. 95 к. (500 р. от Губмузея), содержание и оборудование научных учреждений О-ва 1333 р. 95 к., научные расходы О-ва 717 р. 70 к., хозяйственно-операционные расходы 444 руб. 79 к., прочие расходы 62 р. 05 к. Остаток на 1-е октября 1927 г. 66 р. 33 к. Ассигнование в истекшем году Губ. Исполнительным Комитетом пособие на издательство и экспедиции дало возможность Обществу покрыть старую задолженность за печатание XXXIX вып. и провести ряд крупных обследований. Несмотря на улучшившиеся сравнительно с 1926 г. положение научных работников все же оставляет желать многого, так как ставка научных работников I разряда достигает лишь 60 руб. в месяц. Также остается неустроенным О-во и в отношении научного оборудования станций и лабораторий<sup>1)</sup>.

**Предположения по плану работ на 1928 год** складываются в следующих направлениях. 1. В направлении организационном: 1) предложить союзу 3-го губ. краеведческого съезда в гор. Буге; 2) организация совещания геологов

<sup>1)</sup> Включены Рецензионной Комиссией: 1. Рецензионная комиссия проверила всютовую книгу специальных средств Научного О-ва за октябрь-декабрь 1926 г. и январь-сентябрь 1927 г. На приходе оказалось сумм в 785 р. 24 к., в расходе 718 р. 91 к., в октябре 1927 г. осталось 66 р. 33 к. Книжки документов оправдывают расходы.

2. Суммы прихода и расхода по книге сумм за 1926-27 г. сведены правильно; сумм прихода и расхода подтверждаются документами.

3. Комиссия установила, что списки книг, поступающие в библиотеку Научного О-ва, и книг, поступающих в музей, теперь выданы отделению с октября 1927 г.

4. Вопрос о ведении учета изданий О-ва остается в том же положении, как это было в 25-26 году, тогда как это следовало изменить.

5. При проверке государственных сумм, выданных Геофизической Станции за отчетный год, оказалось, что на приходе значится 9102 р. 16 к., в расходе 9101 руб. 8 к. Все расходы подтверждаются документами. При проверке специальных средств оказалось, что 142 руб., полученных от сдачи свободных помещений, неучислены, при чем расходом оправдываются документами.

6. При проверке списки инструментов и хозяйственных предметов на Биологической Станции выяснилось, что 13 предметов, отмеченных в списке оказались непригодными и употреблены; потому исключены из списка. При проверке библиотек, книги оказались на месте.

7. По Геофизической лаборатории приход-расходная книга была проверена, при чем на приходе за 1926-27 г. оказалось сумм 384 р. 78 к., в расходе 384 р. 76 к.

ЦПО; 3) продолжение библиографических работ в направлении библиографирования материалов по экономике края; 4) работы по планомерному развитию сети краеведческих волостных пунктов; 5) организация обследования льноводства и других видов крестьянского хозяйства; 6) обследование быта рабочих; 7) издание методического руководства по краеведению для школьных работников; 8) участие в работах Губоко по школьному и внешкольному краеведению; 9) проведение цикла краеведческих лекций на конференциях школьных работников и др.; 10) Предполагается принять меры к усилению сети корреспондентов и 11) периодически освещать деятельность О-ва в местной прессе.

План экспедиционных исследований О-ва намечается в следующем виде. а) Исследования геологические: 1) фосфоритовых залежей и др. полезных ископаемых в Нерехтском и Костромском у.; 2) гидрогеологические исследования окрестностей гор. Костромы в связи с водоснабжением города; 3) продолжение работ по обследованию туфов. 6) Магнитные исследования в Солигаличском у. силами Геофизической станции на средства Главнауки. в) Геоморфологические исследования — продолжение работ 1927 года. г) Этнологические исследования — продолжение работ 1927 г. Общее обследование населения с точки зрения быта, занятий, промыслов, навыков и т. д. (уезды Галичский, Буйский и Нерехтский). д) Палеонтологические исследования — продолжение работ 1927 г. в уездах Костромском, Галичском и Буйском. е) Исследования торфяников — при наличии согласия Инсторфа поставить обследования. ж) Гидробиологические и фитнологические обследования Чудломского озера, р. Вески и р. Костромы от гор. Буй и до впадения ее в р. Волгу. з) Картографические работы: 1. Организация топографических съемок при наличии участия центральных топографических органов.

План издательской деятельности О-ва на 1928 г. рисуется в следующем виде: предполагается издать „Литературный сборник“ вып. I, „Материалы по донатории края“ вып. I, „Исторический сборник“ вып. V, „Естественно-исторический сборник“ вып. VI, „Геофизический сборник“, „Сборник полезных ископаемых“ и ряд программ.

Осуществление плана экспедиционных исследований и издательской деятельности зависит от тех финансовых возможностей, какими будет располагать О-во в 1928 году.

Приложение.

Список учреждений и лиц, предоставляющих Об-ву издания. Академии: Академия Наук Восточная, ее Отделение в Комитет (14); Украинская и ее Этнар. Комитет (5); Белорусская Сельско-хозяйственная (3); Сибирская Сельско-хозяйственная (10); Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Ботанические сады: Галицкий (38), Нижегородский (4), Тифлисский (3). Географическое Об-во (2); отделения: Владивостокское (3), Вост.-Сибирское (4), Грузинское, Забайкальское, Зап.-Сибирское, Красноярское (7), Сибирское, Средне-Сибирское, Томское, Юж.-Уссурийское. Геологический Комитет (74) Дальнего Востока (3); Украинский (7); Главнаука (2); Институты: Промышленных знаний, при Архангельске, ГИИ, Балнеологический (2); Белорусский Культурный (9); И. по науч. вопросам Востока; Иркутский Биолого-географический (9); Воронежский сельскохозяйственный (2); Гидрологический (2); На.-Восточный; Палатка; Кавказский с-х. в Ассенов; Киевский Нар. Прол.; Кавказский С.-Хоз.; Костромской Восточной; Кубань-Черноморский Н. Носа (4) и его Кубанское отд.; Ленинградский Лесной; Международной Аграрный; Научно-Мелиорационный (3); Омский Аграрный и его отделение (14); Привлеченный Минералогия и Металлургия (6); Пермский Биолого-Научный (3); Петергофский Ес.-Научный; Поларный Хим.-Физическ. Ип. Зоолог и Вода (2); Исследования Сибиря. Средиземт (18); Тверской Педагогический (3); Тимирязевский Н.-лесн. (2); Торфяной Промысл. (12); Физ.-Хим. Академия; Промышленный педагогический и его Кабинет Англистики (4). Краеведческие Об-ва и учреждения: Албасское (3); Азербайджанское (10); Аргентинское (3); Башкирское (9); Белорусское ЦБК (10); Белорусское Об-во (2); Буйское Отд. КНО (2); Бурято-Маньчжурское (2); Владимирское (10); Вологодское; Вотское (3); Вятский Ин-т, Галичское Отд. КНО (3); На.-Восточное (2); Сов.-Кавказский Ин-т (1); Кавказское (3); Караул-Мурманский Край (8); Коми Отд. Бюро (3); Кубанское (3); Ленинградское, Маньчжурское (12); Михайловское, Мурманское, Омское; Орехово-Зуевское (2); Орнитическое; Бюро; Осетинский Ин-т (2); Переделанное; Кудомо науч. Сов. края при Пермском Ун-те (2); Рижское; Ростовское; Рыбинское (3); Рязанское (3); Салавское; Сов.-Дальнее; Н.-И. Бюро Сибирякования и Об-во науч. провл. сиб. Сибирь (3); Верхневолжское волостное отд. Солигаличское Отд. КНО; Солонечное (7); Сыское, Сталинградское; Таджикистанское; Тамбовское; Татаровладское; Тверское; Тобольское; Тюменское (2); Комитет при Туркменциях; Ульяновское (2); ЦБК (13); Чердынское;



Череповицкое бюро; Чухломское (3); Якутское (3); Ярославское. Лаборатории: Беленинская Натуралистическая; Отрара. Вушета Н.К.В. Отд. прикладной Зоологической А. Наук и Сельск. Бол. станция (2); Музеи: American Museum of Natural History (2); Антропология в Стэнфор. А. Наук (3); Богдановский А. Н., Ветоский; Геологический А. Н., Далекоостровый; Зарубинский (2); Коростовский; Кудрявцевский; Макаровический А. Н. (2); Манушковский; Пензенский, Пермский, Перелыцкий (2); Полынский, Пржевальский (14); Френкельский. Музеи (2); Русский (25); Сергеевский (3); Слободской; Украинский; Шихов М.А.В. (2); Тавриды; Музей Ц.Л.О.; Чеховский; Шадринский; Эрмитаж. Об-ва археологии, истории и древностей; Société Royale des antiquaires du Nord; Сев.-Кавказское (2); Казушское (3); Самарское; Научная р. уездная (3). Об-ва естественнонаучные; Anthropological Society of Bombay; Archivum Biologica Polakiego (13); Бранское; Zool. Gesellschaft in Wien; Nat.-Wiss. Verein zu Hamburg (2); Dansk naturhistorisk Forening (3) Об-ва при С.-Кавказском Ун-те; Киевское (2); Крымское; Московское Любителей Ест. Антроп. в Стэнфор.; Московское Любителей Астрономии; Нижегородский кружок Любителей Астрономии; Новороссийский; Одесский; Омский; Павлов. в Салон. (8); Оренбургское Почв.-Ботан. Бюро (5); Русское Об-во А. Марковичев (4); Саратовское; Senckenbergische Naturforsch. Gesellschaft (4); Tarta Illikoi Lovallomirajate Sells; Тамбовское Отд. Р. Ботан. Об-ва; Туркестанское И. П. Об-во при Ср. Аз. Г. Ун-те; Карловское. Станция Бордосская биол.; Волжская биол.; Вологодская с.с. опыта (3); Воронежская д-р.гистологическая опытная; Косинская биол.; Мурманская биол.; Торфяная централи. НКЗ (2); Омская биол.; Биологич. ордн. натуралистов на Тамирском (10); Таловская с.с. опыта. Университеты: Белорусский (4); Смоленский; Среднеазиатский (2). Разные учреждения и лица: Акад. Совет Кавказаромпрос (3); АЗРР; Ассеник Нова; Буйбырское; Волонтерский; ВОКС (19); Госплан (3); Губком (30); Гублет (43); Губотд. О. Г. П. У. Палыкин; Комиссия Каралик; Комиссия УНК; Копылов фонд в Ленинграде (472); Комиссия по устр. орудий. Этнал. Экспедиция; Костромск. Гублетобор (4); Московский Гублетан (3); Мюль. Метерол. Обсерватория (3); Нижегородское Г. З. У.; Нью-Йоркская Публ. Б-на (20); Нижегородское Гублетобор (3); Наркомпрос Крыма; Н. К. Ф.; Оргкомитет при Госплане (6); Над. Работник Пром.; Торфяная секция Управделами; Ц.С.У. Уфимцева; Этногр. кружок Ленингр. Г. Ун-та; Артебальский В. (5); Вейдманн М. А. (20); Валдмирский Н. Д.; Виноградовский Н. Г. (11); Лант. Сл. (2); Макаров П. Ф.; Прудков И. Ф.; Струтин С. П.; Троицкий П. С. (3); Фидельсон; Царев П. А. (2). Разрешенные издания и статьи от Дюбова Е. Ф. и Географической станции еще не подсчитаны. Разные поступления 17.

### Приложения.

## **Отчет о деятельности Биологической Станции за 1927 год.**

Личный состав Станции состоял из 3 лиц: завед. Станцией Ю. К. Зограф, научного сотрудника—гидробиолога Н. С. Смирнова и сверхштатного сотрудника Е. А. Веселова.

В зимний период Станция помещалась в г. Костроме в здании бывшей церкви Сретения бывшего Анастасиевского монастыря. В этот период работа шла по линиям гидробиологии, икhtiологии и орнитологии. В области гидробиологии (Н. С. Смирнов) производилась обработка сборов планктона из различных водоемов окрестностей г. Костромы, гл. обр., в отношении изучения фауны коловерток и в то же время более или менее регулярно производился сбор планктона в устье р. Костромы и на фарватере р. Волги в районе города. Попутно отмечалась температура воды и воздуха и прозрачность воды. Собранный материал тут же и обрабатывался Смирновым в отношении коловерток и радиообразных, и отчасти коринеж и водорослей. В области икhtiологии (Е. А. Веселов) собирался материал по питанию щуки и окуня из Борисова озера и р. Волги, карася и щуки из Чухломского озера и некоторых других рыб на тех же водоемах. Весьма значительное количество экземпляров различной рыбы было подвергнуто подробным промерам для последующей систематической обработки. В то же время собран значительный материал по паразитам рыб. Одновременно Станция (в лице Ю. К. Зографа) совместно с представителем УЗУ принимала участие в выработке положения, ограничивающего хозяйственные способы рыбной ловли. В области орнитологии (Ю. К. Зограф и отчасти К. Ю. Зограф) обработаны имеющиеся на Станции коллекции шкурочек различных птиц (около 100 экз., собранные ранее Шуммером и Сколовубовым); работа состояла в определении и измерениях для дальнейшей систематической обработки. Кроме перечисленных работ, за зимний период, Станция принимала деятельное участие в организации и работе кружка юных краеведов, некоторые члены которого зимой работали на Станции, как практиканты (Мировольский, Яблоков, Зограф, Третьяков, Королев).

С 20 мая Станция переехала в ус. Затяжье и работа ее пошла по тем же линиям и, кроме того, по линии зоомологии. В области гидробиологии, кроме регулярного сбора планктона на фарватере р. Волги, производилась лов его в р. Кубани, старицах р. Волги и различных мелких водоемах в окрестностях Затяжья. В августе месяце Станция предприняла экскурсию для гидробиологического обследования озер Кузнецкого района и производила сборы планктона в более крупных водоемах. В то же время была произведена сборы ила с целью обнаружения в озерах залежей сапропеля. В конце августа Н. С. Смирнов был командирован Станцией для реконсцировочного гидробиологического обследования Галичского озера. Там же собран ряд проб планктона, частью из озера, частью из окрестных водоемов. Одновременно Е. А. Веселовым, произведены были сборы планктона на Чухломском озере и взяты несколько проб ила из того же озера. В октябре мес. Н. С. Смирнов уехал в Ленинград для продолжения образования, но связи со Станцией не порвал, и ему были переданы для обработки сборы планктона из Чухломского и Галичского озер. К концу 1927 г. Смирновым закончена обработка материала по коловраткам, и в результате ее напечатана статья: „Новые и интересные Rotatoria из Костромской губернии“ (Русск. Гидроб. журнал, т. VI, № 11—12). Им заканчивается сводная работа по Костромским коловраткам. Закончена работа по обработке планктона Чухломского озера, и Смирновым прислана на Станцию подготовленная к печати статья: „К гидрофауне Чухломского озера“. Обработка материалов по гидробиологии Галичского озера Смирновым заканчивается. Пробы ила из различных озер обрабатывались на Станции микроскопически и путем упрощенного технического анализа (Ю. К. Зограф и М. Ю. Зограф). Несмотря на богатство Кузнецких озер планктоном, при микроскопическом исследовании почти не обнаружено содержание остатков организмов, содержание же в нем органических веществ, как показали анализы, колеблется (в разных озерах) от 8 до 15%; такого рода на практического интереса представлять не может. Что касается до ила Чухломского озера, то микроскопическим исследованием в нем обнаружено громадное количество организмов, и по их составу на этот крайне близок к илам некоторых озер северной Германии, относимых уже в типичным сапропелям. Анализ Чухломского ила показал 41% легко летучих и горючих веществ и 9% углеродных веществ, остальные 50% состоят, главным образом, из створок диатомей и, по видимому, представляют собой трескал. Учитывая громадное количество ила в Чухломском озере, можно считать что он представляет крупный практический интерес в этом отношении. С ноября месяца на Станцию, как добровольный сотрудник по гидробиологии, начинает работать С. Миропольский, регулярно берущий и обрабатывающий (гл. обр. в отношении ракообразных) пробы планктона из р. Волги и частью р. Костромы.

В области иктиологии (Е. А. Веселов) изучалась фауна и биология рыб р.р. Волги и Кубани и стариц р. Волги в окрестностях Затяжья; собран большой материал по питанию и росту рыб, коллентировались их паразиты. Производилась регулярная ловля молодых рыб в р.р. Волге и Кубани для изучения ее пищевого режима. Пиловта, обитающая в районе Костромы и Затяжья, оказалась, имеет ряд уклонов от типичной формы (*Kuilus tutilus*). С целью точного выяснения этих уклонов был собран материал по систематике плотвы путем многочисленных измерений. Точно так же обширно большое число экземпляров рыб других пород. С целью изучения темпа роста производилась сборание и микрофотографирование чешуй различных рыб.

В августе Веселов откомандирован станцией в г. Чухлому, где экспедицией К.Н.О. под руководством И. Ф. Правдина производилась научно-промышленное исследование Чухломского озера. Кроме общего участия во всех работах экспедиции, Веселов специально занимался сборанием материала по питанию рыб Чухломского озера, гл. обр., карася. Работа шла до 10 сентября. Материал по питанию рыб (200 банок) передан на станцию для обработки, которая Веселовым почти закончена. 18 ноября Веселов откомандировывается в г. Ленинград для практики под руководством специалистов, а студия в Чухлому для продолжения обследования Чухл. озера. Цель командировки—проследить весь годовой цикл

гидрологического режима озера и биологии населяющих его рыб, а также соби- рание материала по ихтиофауне и гидробиологии. В Чухломе Весселов начал работу с 12 декабря и, предполагается, ее закончит к началу июля 1928 г.

В области орнитологии работали, как добровольные сотрудники, К. Ю. Зограф, Ю. В. Быков и частью М. Ю. Зограф. Ими собирался материал по биологии местных птиц, производилась работа по орнитометрии и обнаружен новый для нашей губернии вид: овсянка толстоклювая.

В области антомологии работа производилась Ю. К. Зографом, при участии добровольного сотрудника Ю. В. Быкова, которыми с весны и до покоса в кон- такте с Г.З.У. собирался материал по изучению опылителей клевера. Сборы шмелей были для определения и обработки направлены в Зоологический музей Акад. Наук С.С.С.Р. Выяснилось, что окрестности Затинья (главн. обр., западные дуга, где производились сборы шмелей) представляют собой весьма интересный район для изучения этих насекомых, а именно: фауна шмелей данного района очень богата как количеством, так и качественно, почти полностью представлены табиция и „обязательная“ (широкого распространения) группы и в значительной степени восточная группа; представителей Западно-Европейской группы пока не обнаружено, но несомненно они будут найдены в дальнейшем. Кроме того, найдены 4 формы шмелей не отмеченных в соседних губерниях: *Agrobombus detritellus* v. *tenifasciatus* Skor., *Psityrus barbatellus* (Kirby), *Psityrus distinctus* Penz. *Psityrus parvitrif* (F) var. Всего на небольшом участке зарегистрировано 20 видов шмелей, из которых, по крайней мере, 11 имеют хозяйственное значение как опылители кле- вера. Приняв во внимание, что в течение ряда лет изучения шмелей в других губерниях их обнаружено: для Иваново-Возн. г. 26 видов, Владимирской 22, Лeningradской 19, нужно признать Костромскую губ. весьма богатой видами шмелей и представляющей большой интерес в смысле их изучения.

Во второй половине лета Ю. К. Зографом производились сборы наземных полужесткокрылых (клопов), которые им обрабатываются на станции и составляется список видов, работа еще не закончена и определить общее число видов, собран- ных этим летом, пока нельзя, но, повидимому, оно близко к 40. Как выяснилось, некоторые виды являются вредителями лесной и частью культурной растительности.

В области маммалогии систематической работы не велось, но на границе Костромской и Иван.-Вознес. губ. между дер. Отрадной Нерехтск. у. и г. Палсом обнаружено (Ю. К. Зографом) присутствие неизвестного до сих пор для нашего края грызуна—Орешниковой сови (*Muscardinus avellanarius*), где это животное живет постоянно и не является особенно редким.

Оборудование станции обогатилось приобретением небольшой химической лаборатории и реактивов для производства гидрохимических анализов, набором анатомических инструментов и микроскопических принадлежностей и несколькими простыми приборами, изготовленными собственными силами. Кроме того, закуплено значительное количество различной посуды, необходимой для производства сборов.

Б-ка за год увеличилась на 56 томов различной научной литературы, гла- обр., путем поступления от научно-исследовательских учреждений и частично путем покупки.

Бюджет Станции за истекший год составлялся из следующих поступлений: по смете Госбюджета пособие 427 р. 95 к., по смете местных средств на содер- жание личного состава 1735 р. 92 к., на соцстрах—186 р. 62 к., на местном 17 р. 36 к., на научные и хозяйственные расходы—133 р., на экспедиция 50 р., а всего 2850 р. 85 к.

На 1928 год предполагается: 1) продолжать гидробиологические и ихтиоло- гические работы в районе г. Костромы и Затинья. 2) Научно-промысловое обследо- вание Чухломского озера (закончить его к июлю м-цу). 3) Изучение орнитофауны и биологии птиц нашего края. 4) Изучение и сборы шмелей и если окажется возможным, то поставить стационарные наблюдения над ними и вести количе- ственный и качественный учет. 5) Собиране полужесткокрылых и изучение их биологии. 6) В случае отпуска дополнительных средств начать изучение болезней

(и вредителей) местных растений, в первую очередь культурных. Экспедиции: 1) Гидробиологическое рекогносцировочное обследование р. Вексы (Чухломской) и р. Костромы от впадения Вексы и до устья. 2) Гидробиологическое обследование Галицкого озера (и окрестности в нем на сапропель, условно). 3) 2-3 Посадки на Кунинские овраги для гидробиологического, фитологического и орнитологического их изучения.

Ю. Зограф.

## Отчет о деятельности геологической лаборатории за 1927 год.

1. Лабораторные и камеральные работы. В течение зимнего полугодия сотрудниками Лаборатории обрабатывался и изучался геологический материал, добытый экспедициями предшествующих лет. За недостатком в Костроме необходимой палеонтологической литературы был командирован в Москву научный сотрудник лаборатории М. И. Соколов в Геологич. Ин-тут 1-го Гос. Ун-та. Работы его заключались в изучении кологриновой нижней меловой фауны и фауны солигаллических пермских известняков. Одновременно с этим в Кострому была командирована аспирантка Моск. Геолог. Ин-та Н. С. Смородина для изучения оксфордской кордатовой фауны, собранной экспедициями лаборатории за предшествующие годы. Деятельность Лаборатории по изучению природных производств имеет силу выражалась в следующем: по поручению Костр. Губсовнархоза производился учет и сводка полезных минеральных залежей в губернии и химические анализы местных полезных ископаемых. Материалом по этому вопросу были представлены лабораторией в К. Губсовнархоз, К. Госмузей, в Моск. Отделение Центр. Геолог. Комитета и в Ленингр. Ц.Б.К. для Октябрьской краеведческой выставки. Работа по учету полезных минеральных залежей состояла в обработке экспедиционных материалов, в обработке явек по данному вопросу, в собирании устных сведений путем опросов, в картографических работах и химических, керамических и технологических анализах и испытаниях минеральных образцов. Составлена и вычерчена сводная десятиверстная карта полезных минеральных залежей Костр. губернии с подробным указанием месторождений полезных ископаемых. За отсутствием надлежащего химического оборудования Лаборатория вынуждена была обращаться за производством химических анализов минерального сырья в различные другие химические лаборатории, как то: в Химико-Бактериологическую Лабораторию Губадрава, в лабораторию Индустриального Техникума и в Моск. Лабораторию Ин-та Силикатов. В начале года заведующий был занят отчетной работой по обработке материалов, добытых им еще осенью 1926 г. при геологическом обследовании залежей пермо-триасовых глин на правом берегу р. Волги близ с. Селяжда. Это детальное обследование было произведено по поручению Губсовнархоза для того, чтобы выяснить вопрос о количестве запасов минерального сырья, необходимого для крупного кирпичного производства. В качестве исследовательских материалов Лабораторией были представлены в Губсовнархоз: план топографической съемки и привалировки Селяждинского участка в горизонталях, продольные и поперечные геологические профили Селяждинского и Городищенского участков, материалы по разведочному бурению с разрезом и с описанием главной буровой скважины, данные керамического испытания пермо-триасовых глин, произведенного в Москве Ин-тутом Силикатов и другие материалы описательного характера. Керамическое испытание глин показало ее высокое качество для изготовления кирпича. Кирпич, приготовленный из данной глин, выдерживает нагрузку в 207 килограммов на один квадратный сантиметр.

В августе Лаборатория получала предложение от Моск. Мегаиндустриальной Организации Наркомзема принять участие в ее работах по составлению каталога буровых скважин Костромской губ. и их подробному описанию. Эта работа в настоящее время ведется старшим сотрудником лаборатории инженером по гидротехнической части А. И. Кашлачевым. Поступающий буровой материал, после его изучения и описания, передается на хранение в Ест.-Исторический Отдел Костр. Гос. Музея. В интересах полной сохранности бурового материала и в интересах

удобства им пользоваться, лабораторией приняты надлежащие меры по его хранению. К каждой буровой скважине вычерчивается ее разрез и прилагается ее описание. Входя в постоянное сношение с учреждениями и предприятиями, ведущими работу по закладке буровых скважин, Лаборатория надеется постепенно рационализировать буровое дело в губернии. За истекший год лаборатория многократно спускалась по вопросам закладки буровых скважин, с целым рядом учреждений и предприятий как то: с Междуречным Отделом ГЗУ, с трестом „Водосвет“, с Губсовнархозом и Губадрамом.

II. Экспедиционные обследования и научно-исследовательские командировки. Заведующий Лабораторией осенью прошлого года, по поручению Губадрава, выезжал в Большесольский курорт в качестве председателя комиссии, для выяснения вопроса о возможности расширения Большесольского курорта. Перед комиссией была поставлена вопрос о закладке новой буровой скважины в Больших Солях и о возможности получить соленую воду на Бабылках. По поручению Губсовнархоза, заведующий Лабораторией дважды выезжал на кирпичные заводы № 1 и № 2, с целью ознакомления на месте с качеством употребляемого в производстве минерального сырья и выяснения его природных запасов, в связи с предполагаемым расширением кирпичного производства. Доклад по данному вопросу был сделан заведующим лабораторией в Губсовнархозе. Летом истекшего года Лабораторией были произведены на средства Губсовнархоза две экспедиции: одна по исследованию железных болотных руд и охри в долине нижнего течения р. Костромы и ее притоков (до р. Аждобин включительно), в долине р. Волги в пределах Костромского у. и в северо-западном углу Нерехтского. у. Целью этой экспедиции было выяснить вопрос о природных запасах минерального сырья и его качества, условиях его залегания, в связи с возможностью его эксплуатации для заводского производства минеральных красок. Исследование показало, что залежи охри и руды в обследованных районах по своему качеству вполне пригодны для красочного производства, но что в отношении природных запасов и условий залегания могут служить базой лишь для небольших кустарных выработок. В качестве результативных материалов данного исследования в Губсовнархозе были представлены добытые образцы охри и железных руд, двух-верстная карта обследованного района, с нанесением на ней всех пунктов месторождений, отчетные материалы по обследованию, а также подробное заключение о результатах обследования. Вторая экспедиция, работавшая также на средства Губсовнархоза, поставила своей задачей обследование залежей горючих сланцев в Кологривском у. на р. Унже. Район обследованной охватил собой побережья р. Унжи от д. Высоково до границы Кологривского у. с Макарьевским у.

Оба экспедиционных обследования производились сотрудниками лабораторий В. Ф. Ефимовым и В. И. Баженовым под инструктивным руководством заведующего Лаборатории. Полученные последней экспедицией результаты имеют, по-видимому, большую практическую ценность. Суммируя все имеющиеся у нас сейчас материалы по данному вопросу, явилась возможность приблизительно очертить район залежей горючих сланцев в Кологривском и Макарьевском у. у., для чего составлена десяти-верстная карта этого района. В ее основу положены геологические материалы последнего обследования, прежние литературные данные, материалы вывет от полевых исполненных и материал устного опроса, а также буровые данные. Кроме этой карты составлена и вычерчена еще двух-верстная карта обследованного района, с нанесением на ней всех обнаруженных выходов горючих сланцев. Для характеристики геологического строения района и выяснения условий залегания сланцев, а также их мощности, вычерчен ряд береговых разрезов на миллиметровой бумаге.

По данным береговых обнажений, мощность пласта горючего сланца местами доходит до метра и более, а по данным бурения в с. Спасском на р. Унже мощность сланца достигает до 2,43 м. К сожалению, последние данные не могут быть проверены, т. к. скважина закладывалась еще в довоенное время и обрывается ее пород не сохранилась. Кологривские горючие сланцы по своему составу и качеству стоят, по-видимому, довольно высоко. Процент летучих соединений—51,22%; влажность 10,03%; теплотворная способность 3901 кал.; потеря при сушении

сухого вещества до 150° с—5,33%; углерода в сухом веществе 29,20; водорода—2,94; кислорода—13,64; молиб—47,78; серы—5,93; азота—0,51. Приведенные здесь данные химического элементарного анализа говорят за высокое качество сланца в целях использования его для химической промышленности. Прошлым летом, по инициативе Лаборатории, было проведено еще одно геологическое обследование залежей известковых туфов на Волге под г. Плесом и сапропелевых отложений в костромских озерах. Эти обследования были выполнены заведующим Биологической Станцией К. Н. О-ва Ю. К. Зографом. Обследование известкового туфа под Плесом дало практически результаты. Район залежей туфов оказался вполне пригодным для постройки здесь известкового завода, вполне обеспеченного сырьевой минеральной базой высокого качества.

III. Лучший состав до июля месяца включительно состоял из заведующего Лабораторией М. А. Вейденбаум, научного сотрудника 1-го разряда М. И. Соколова и научного сотрудника 2-го разряда В. Ф. Ефимова. В августе месяце М. И. Соколов подал в отставку, т. е. был избран аспирантом Геологии. На-та 1-го Моск. Ун-та и был командирован Центральным Геолог. Комитетом в Крым на нефтяные изыскания. В настоящее время М. И. Соколов числится внештатным сотрудником Лаборатории. На его место с 15 октября приглашен специалист по гидротехнике инженер А. И. Кашлачев.

IV. Бюджет Лаборатории на 1926-27 г. сводился из следующих сумм: из местного бюджета на содержание и научное и хозяйственное оборудование Геологической Лаборатории было ассигновано и израсходовано 384 р. 78 к. зарплата служащим — 1676 руб., местком и соцстрах—196 р. 93 к., расходы на экспедиции на средства, отпущенных Г. С. Н. Х., выражаются в сумме 711 р. 31 к. Всего 2969 р. 02 к.

V. План исследовательских работ Лаборатории на 1928 г. Лабораторные и камеральные работы: а) обработка и изучение геологических материалов, добытых экспедициями предшествующих лет; б) учет и изучение залежей полезных ископаемых; в) собиране и изучение буровых материалов; г) собиране и обработка нивелировочных данных.

2. Экспедиционные обследования; при наличии соответствующих ассигнований. Геологическая Лаборатория выдвигает следующие очередные работы по геологическим обследованиям: а) Гидро-геологическое обследование окрестностей г. Кострома в целях расширения бурового водоснабжения города; эти исследовательские работы было бы весьма целесообразно связать с разведками на залежи глины потребных для крупного кирпичного производства. б) Геологическое обследование Нерехтского и Костромского у. у. в связи с изысканием фосфоритовых залежей. в) Обследование Большесельского района в связи с изысканием на соленую воду. г) Нивелировочные работы по привязке к реперам устьев буровых скважин в пределах Костромского уезда.

*М. Вейденбаум.*

## Отчет о деятельности Геофизической станции Об-ва за 1927 год.

К концу бюджетного года Геофизическая Станция Об-ва имела три отделения: метеорологическое, агрологическое и фенологическое. Фенологическое отделение свою работу развернуло только с весны текущего года, когда был приглашен станцией специалист фенолог.

В текущем году наиболее крупным научным оборудованием следует считать установку специального нефоскопического павильона по типу Бессона, а также электрического анемометра, технических весов Буша и несколько ботанических луц. Приобретен фотографический объектив с желтым светофильтром для фотографирования облаков.

В виду полного отсутствия средств на издания Станция в текущем году не могла выпустить очередного выпуска. К печати подготовлен целый ряд научных работ: 1. Г. Г. Еремин — Гидрологический режим р. Волги и метеорологические элементы. 2. Результаты наблюдений солнечного затмения 29 июня 1927 г. 3. Уро-

жан и погода, и другие. А. М. Русин — Предсказание осадков по наблюдениям одной станции. 4. Распределение воздушных течений в ледный период по наблюдениям шаров пилотов. Н. И. Овчинникова — Влияние нижней облачности на суточные амплитуды температуры. Ей же сделаны переводы с французского „La classification détaillée des nuages en usage à l'observatoire de Montsouris“ „Подробная классификация облаков, употребляющаяся в обсерватории Монсюр Луи Бессон и les Systèmes Nuageux par Ph. Schereshensky et Ph. Wehrli часть III и др. Кроме отдельных научных теоретических работ подготовлены к печати метеорологические ежегодники—большой, материал наблюдений Станции.

За отчетный период библиотека пополнилась как периодическими изданиями, получаемыми станцией в порядке обмена, так и покупкой. Необходимо отметить в поступлении некоторых ценных зарубежных изданий, напр. от Вашингтонского Бюро Погоды *Clouds forms* и от Парижской Метеорологической Обсерватории *Les systèmes Nuageux*. Эти два ценные атласа дают возможность более разномысленно классифицировать определяемые при наблюдениях облака. При 6-ке имеется архив, где хранятся все наблюдения Станции.

**Метеорологическое Отделение.** Работа Мет. Отделения Станции в истекшем году велась в прежнем объеме и по прежней программе. Ежедневно три раза в сутки производилась метеорологические наблюдения над всеми элементами погоды и результаты отсылались по телеграфу в 7 ч. у. в Г. Г. О. в Ленинград, в Москву в Областную Обсерваторию и Управление Сев. Жел. Дорог. По окончании каждой декады сводки наблюдений отправлялись в Г. Г. О. и Метеорологическую часть Н. К. Э. Немедленно по истечении месяца производилась обработка наблюдений (по программе станции II разряда 1-го класса), после чего поданные записи почтой отправлялись в Г. Г. О., а копии оставались на станции и пересматривались в М. О. М. О. и Упр. Сев. Жел. Дорог. В течение всего отчетного года на Станции работали самописцы, записывающие температуру, влажность и атмосферные осадки. Обработка записей их производилась сотрудниками Станции, вычисленные таблицы направлялись в Г. Г. О., а записи инструментов и копии таблиц хранятся в архиве станции. Летом 26 г. начали наблюдения над температурой почвы пока только на поверхности в обычных 3 срока. Установка электрического анемометра дает возможность точнее измерять скорость ветра. Программа наблюдений над облаками расширена и несколько дополнена введением ночных наблюдений над облачностью и отметок №№ рисунков облачных форм по атласам. Ежечасные наблюдения над общей облачностью, количеством облаков нижнего яруса и формах облаков с 7 ч. у. до 22 ч. веч. производится наблюдателями, отчеты общей облачности в ночное время с 23 ч. до 6 ч. у. производятся инструкторами, для этой цели, ночным сторожем с 1-го января 1927 г. Так. обр. ежечасные наблюдения над облаками охватывают теперь круглые сутки. Определение скорости и направления движения облаков как и раньше производилось три раза в сутки при помощи нефоскопа Бессона и вместе с метеорологическими телеграммами передавалось в Г. Г. О. Изучение снежного покрова производилось при помощи обычных измерений толщиной и плотности на площадке Станции и контрольных замеров по линии (линия прежняя, данна ее около 3-х км.). За отсутствием весового снегомера при наблюдениях по линии делались только измерения толщиной снеговых слоев.

Сотрудницей станции Н. Овчинниковой выполнены следующие работы: 1. Влияние нижней облачности на суточные амплитуды температуры по наблюдениям К. Г. Станции. 2. Перевод с французского „Подробная классификация облаков, употребляющаяся в обсерватории Монсюр Луи Бессон. 3. Перевод с французского *Les Systèmes Nuageux* III ч. М. М. Schereshensky et Wehrli (текст к альбому фотографий).

**Аэрологическое отделение.** В отчетном году, т. е. с 1/X-26 г. по 1/X-27 г., было выпущено 215 шаров пилотов. Уменьшение количества выпущенных шаров по сравнению с прошлым годом произошло вследствие того, что по распоряжению ПГО зимой 1927 г. шары стали выпускаться через день и в ясную погоду, а летом только через день. Кроме того, ПГО стала присылать оболочки малые

размеров (№ 5 и № 10), благодаря чему исследование нижних слоев атмосферы, важные в практическом отношении, улучшилось, но шары редко достигали высот больших 4 км., т. ч. средняя высота несколько понижалась. Обработка шара пилота производилась следующим образом: сейчас же, после наблюдений в поле, шар обрабатывался для избранных точек и отсылались телеграммы в ГГО и Москва-Погода, затем обрабатывался полностью и проверялся другим лицом. По проверенным данным составлялись ежемесячные таблицы, которые и отсылались в ГГО. Кроме того, для целей печатания наблюдений составлялись более полные ежемесячные таблицы. Таким обр., приготовлены к печати 1925 г., 1926 г. и 1927 г. Кроме обязательных выпусков шара, станция принимала участие в международных аэрологических днях в феврале и июне, в эти дни выпускались дополнительные шары-пилоты. В отчетном году, также, как и в прошлом, к шарам привязывались записки с просьбой указать местонахождение оболочки. Всего за год прислано около 10% записок.

Кроме выпуска шаров, отделением в течение всего года производилась нефоскопирование облаков, нефоскопом сист. Бессона, 3 раза в день, первый и второй срок наблюдений помещались в мет. телеграмму. В международные аэрологические дни нефоскопирование производилось по расширенной программе.

Сотрудником А. Русским выполнены след. работы: 1. „Предсказание осадков по наблюдениям одной станции“, где вычислены % вероятности выпадения осадков при различных метеорологических условиях, наблюдавшихся в данное время; 2. „Распределение воздушных течений над г. Костромой в летний период“, где обработан материал наблюдений Костромской станции за 1925 г. и 1926 г. В целях определения прозрачности воздуха летом 1927 года начаты измерения ореола около солнца и луны и отметка их интенсивности по шкале Тихова. Измерения производились прибором, сконструированным Русским, наблюдения в настоящее время продолжают.

Благодаря отпущенным Главнаукой средствам в размере 2200 р. на ремонт Станция в текущем году капитально отремонтировала свои главные здания.

За отчетный период Станцию посетило около 20 экскурсий от различных организаций. Каждой экскурсии давались подробные объяснения, а также читались вводимые популярные лекции о значении метеорологического и аэрологического наблюдения и вообще о задачах Станции. Кроме того, служебным персоналом Станции читались популярные лекции по метеорологии и астрономии в различных клубах.

В продолжении зимнего периода времени научным персоналом Станции устраивались собрания с докладами по вопросам геофизики. Всего было 5 собраний. На них были заслушаны следующие доклады: Г. Г. Еремин—Результаты наблюдения солнечного затмения 29 июня 1927 г. Н. И. Омчинникова—1. Влияния облачности на амплитуды температур. 2. Обзор погоды за 1926 год. А. М. Русский—Предсказания осадков по наблюдениям одной станции. 1. О скользящих поверхностях. 2. Солнечная инсоляция. Представитель Костромской Геофизической Станции принимал участие в заседаниях Губернской Экспертной Комиссии, где были заслушаны целый ряд докладов о состоянии погоды за тот или иной период времени.

Февологом М. П. Лукиной помимо феонологических записей собран гербарий в 230 видов.

Бюджет Станции складывался из средств, ассигнуемых Главнаукой Наркомпроса и специальных средств от сдачи в аренду на летний сезон свободных помещений в главном доме Станции. Всего по госбюджету в распоряжение Станции за отчетный период поступило 9102 р. 16 к. и по спец. средствам 142 р., пособие Костр. Науч. Об-ва—140 р. Всего—9384 р. 16 к.

План работ. Работа в 1928 году, га. обр., будет развиваться в углублении метеорологических наблюдений и организации более полных гидрологических наблюдений на р. Волге. С января 1928 г. предполагается начать актинометрические наблюдения по актинометру Миссальсона. Особо следует поставить магнитную экспедицию, организуемую Станцией по соглашению с Московской Областной



Метеорологической Обсерваторией летом 1928 г. Засняты будут, вероятно, в будущем году северные уезды Костр. губернии.

Из теоретических работ следует отметить продолжение обработки материалов наблюдений по гидрологии р. Волги и большой работы по обработке метеорологических и аэрологических наблюдений за пятилетний период существования станции.

Костр. Геофизич. Станция в продолжении отчетного года вела постоянную связь с Главными Геофизическими учреждениями СССР и Главной Геофизической Обсерваторией, МОМО, Укрмет, Средмет, Казакстаном, Академией Наук и друг. Почти все указанные учреждения присылали в биб-ку станции свои издания.

*Г. Еремин.*

## Отчет о деятельности Этнологической Станции за 1927 год.

**Научно-лабораторная работа.** Сотрудники Станции вели обработку экспедиционных и архивных материалов станции. А. С. Китицына выносила на карточки фольклорный и диалектологический материал, собранный в экспедиции прошлого года, продолжала работу по составлению алфавитного словаря местных слов, кроме того, была заложена словарь этнографической диалектологии по проекту словаря русской этнографической диалектологии С. А. Еремина. В области материальной культуры ею была продолжена работа по внесению на карточки из экспедиционных, архивных и др. архивных записей материала по народному питанию и обработке его. В частности были обработаны вопросы—народное печенье и обрядовая пища. Е. М. Полянская обрабатывала экспедиционные материалы: по орудиям труда, стройке, резьбе и женской одежде Левашевской и Ильянской волостей по материалам экспедиции 1926 г. и по стройке, одежде и орудиям труда Кореги (мат. экспед. 1927 г. в Вуйск. у.), отчасти фольклору, ею продолжалась работа по изучению хомутов; продолжалась зарисовка на базаре крестьянских хомутов; собраны дополнительные сведения о шорном промысле у двух шорников (записи и зарисовки). Сделано описание всех собранных хомутов и кашей. На базаре собирался и прочий этнографический материал, в частности по резьбе и росписи дуг. В. И. Смирнов обрабатывал материал по стройке Верженского района и материалам анкеты „Культе и сельское хозяйство“. Студентка Ин-та Изобр. Искусств Е. А. Купренина составляла карточный каталог песен. Ею занесено в каталог 500 №№ песен. Е. Черезова занималась внесением на карточки материала из записных книжек архива А. А. Шарского (408 кар.). Из других рукописей ею выносились на карточки: загадки, словарь, частушки (695 карточек). Ту же работу выполнял А. Смирнов, ею написано 139 карточек. Материалы раскопок 1926 года обрабатывались под общим руководством В. И. Смирнова и А. С. Китицыной: Ф. И. Молчановым, Г. П. Слободским, Е. Черезовой и А. Смирновой.

В текущем году по всем уездам Костр. губ. Станцией была разослана анкета: „Хулиганство, его рост и вред, причиняемый им“ в количестве 800 экземпляров, на которую было получено 523 ответа. В разработке материала, данного анкеты, приняла участие: Е. Г. Дурново, Н. С. Забенкина, М. И. Захарова, Н. А. Кланткин, А. С. Китицына, Н. А. Косыгина, Н. И. Курицына, И. В. Мешалки, Е. М. Полянская, Е. П. Слободская, В. И. Смирнов, П. А. Царя.

Сотрудниками Станции А. С. Китицыной и Е. М. Полянской была проведена работа по приведению в порядок архива и библиотеки станции: в архив были занесены материалы (180 №№), переданные станции из архива Костр. Науч. О-ва, при этом была произведена проверка всего архива и составлена опись всех имеющихся в архиве ответов на анкеты. К настоящему времени в архиве насчитывается 495 №№. Вся библиотека станции занесена в инвентарь. К настоящему времени в б-не насчитывается 219 №№.

**Экспедиция.** Сотрудники Станции Е. М. Полянская и А. С. Китицына в течение 20 дней (с 1 по 21 июня) производили этнографические исследования в

Буйском уезде в районе р. Кореги, захватив волости Шушногодомскую, Пригородную (район села Воскресенья) и Новопокровскую (район села Контеева). Работа велась в 16 селениях. Основной темой экспедиции была этнография корейских дворян и выяснение истории этой группы населения. Обследованы д. д. Бабкино, Ослябино, Ворожцово, Лемехово, Калиныно, Мешково, с. Воскресенье и ус. Дедюшино, которые, как выяснила экспедиция, являются дворянскими или имеют в своем составе отдельные дворянские семьи. В д. Лемехово, как наиболее типичной, работа велась в течение 12 дней и приняла стационарный характер. Для выяснения особенностей этнографии корейских дворян произведены обследования соседних с ними крестьянских селений. В области материальной культуры работа велась по следующим темам: совместно оба сотрудника собирали материал по строике; сделаны планы, разрезы и схематические зарисовки строики (22 №№) и 9 фотографических снимков. Полянская работала по одежде, орудиям труда, резьбе и живописи; ею сделаны записи, 95 зарисовок и 6 фотогр. снимков. Катицына продолжала сборы материалов по народному питанию. Приобретено 16 предметов материального быта. В области изучения духовной культуры Катицыной велась работа по народному словарю, говору и фольклору; главное внимание экспедиции было обращено на сбор материалов по истории корейских дворян, по выяснению происхождения отдельных семей, их подробных биографий, в результате чего выяснилась история д. Лемехово. Велась запись и наблюдения духовного облика и бытового уклада дворян.

Сотрудницей А. С. Катицыной была произведена опыт землей экспедиционной работы в течение 6 дней в д. Скородово, Костр. у., где велась работа, главным образом, по собиранию сведений о народном питании, обработке льна и народному словарю. В. И. Смирновым был сделан опыт изучения свайных построек в Бежецком районе, Мисковской волости, в течение 4-х дней.

Антропометрические исследования велась в пределах Башутинской и Андреевской в. в., Костр. у., а также в Рыбной и Успенской слободах, Галич. у., антропологом Т. В. Самойловой. Всего ею было измерено 500 лиц мужского пола и собраны образцы волос 400 человек. Измерения производились инструментами, принадлежащими кабинету Антропологии Ленинградск. Гос. Ун-та и по программе того же кабинета.

Археологические разведки и раскопки производились на средства, отпущенные Государственному Музею, и от его имени сотрудниками Станции, главным образом. Разведки имели место в Шунгесской вол., отдельно в районе Саметском, в Мисковской вол., у оз. Борисова, Башутинской волости, в Буйском у. близ Святозера и в Галичском по р.р. Ноле, Вексе и на северо-западном берегу озера. При разведках был посещен ряд известных пунктов — стоянок или мест находок доисторических предметов (Святое, Подолец, Подоянское, Быканово, Овницы, Варлаво, Бораны, Пуп у д. Брыково, Унором, Туровское и др.), в целях выяснения стратиграфии (частью совместно с геологом Н. Н. Соколовым) или для новых сборов. При этом были обнаружены новые пункты стоянок: в „Дворце“ близ д. Вежи, Костр. у.; на гриве „Котояк“ у Ильдальского озера (В. И. Смирнова); на позем „Хреново“ у р. Воран (А. С. Катицына и С. Н. Рейпольский); у оз. Каменник в разное время с разных сторон его найдены были каменные подделки и керамика сильно разрушенных стоянок; (В. И. Смирнов, А. С. Катицына и Н. Н. Соколов; А. С. Катицына и С. Н. Рейпольский; Третьяков, в 1926 г. на берегу этого озера в урочище „Соколий рог“ найдены были подделки и керамика А. Г. Кудяковичем); у Туровых озер юр-ном Д. П. Елисеевым, принимавшим участие в разведках В. И. Смирнова, самостоятельно найдена была неолитическая стоянка, на которую позднее натолкнулся П. Н. Третьяков и которую потом посетили В. И. Смирнов и А. С. Катицына; у Святозера, Буйск. у., близ д. Поповка, неолит. стоянка (А. С. Катицына и М. И. Матисов); в Гусинцах у с. Пустынь, Костр. у., свайное селение; в с. Мисково у близ стоянка с каменными подделками и ямочными и сетчатыми черепками; тоже на строике в с.—восточном углу Ильдальского озера (В. И. Смирнов и А. С. Катицына), на „Станке“ у озера Борисова—стоянка со смешанной культурой; на р. Ноле против с. Воскресенья, Галич. у., на р. Вексе в урочище „Подлесца“—стоянка с нуль-

турой славянских селен. Помимо этого была вскрыта испорченный местными жителями курган у д. Писакино, Костр. уезда.

Раскопки производились: 1. на „Песках“ на берегу Галичского озера, близ с. Уиндана, в средствах Галичского Музея местного края со сборами для последнего. Здесь исключительная по своему интересу стоянка содержит культуру позднего неолита, называемую культурой сетчатых черепков. Отсутствие валемисов фатьяновской культуры дает возможность легче понять культуру известной стоянки у с. Туровского. 2. На стоянке „Борана“ у д. Вежи, Костромского у., которая была прорезана двумя пересекающимися траншеями для выяснения порядка залегания культур. 3. На стоянке „Ватажка“ у оз. Борисова, где также были установлены продолжный и поперечный профили.

Широко развернутые археологические раскопки обзавели этим в значительной степени той помощи, которую оказали в работах ряд членов Об-ва, сотрудников Музея и юных краеведов; в раскопках приняла участие, кроме всех сотрудников Станции, сотрудники Музея Н. А. Калаткин, М. И. Захарова, студенты: П. Н. Третьяков, С. Н. Рейбольский, М. А. Калаткин, А. А. Калаткин, В. М. Риттер, Г. П. Слободской и юные краеведы: Е. П. Черезова, А. Ф. Пшавцев; в Галичск. у. П. А. Царев, В. Ф. Рауфов, С. А. Зубов, В. А. Зубов, К. С. Сидоров, Е. И. Ханский, А. С. Анкинд, М. Рошня, М. Поляков.

СобираТЕЛЬСКАЯ работа велась как сотрудниками Станции, так и рядом корреспондентов. В результате архив Станции пополнился новыми весьма ценными поступлениями (см. приложение). Благодаря сборам А. В. Гуреева, А. С. Китицной, Г. И. Лебедева, Е. Филищевой и А. В. Часовского на станции составлялась коллекция народного печения (86 №№), которая была передана в Костр. Государственный Музей.

Издательство. Обработанные материалы Станции частью опубликованы в Четвертом Этнографическом сборнике Трудов Об-ва здесь помещены статьи: В. И. Смирнов — Народные гадания, А. С. Китицна — Хлеб, Е. М. Полянская — Костромской земл — и результаты прежних экспедиционных работ: С. А. Еремия — Характеристика говоров в бассейне р. Костромы, А. В. Федосов — Из материалов по Костромскому рыболовству. Напечатаны в серии программы А. Китицной — „Программа по собиранию сведений о народном питании“ и „Анкета по народному словарю“ [А. Китицна и В. Смирнов.] Результаты антропологической экспедиции 1925 г. опубликованы в 40 вып. Трудов — Т. В. Самойлова — Материалы для антропологии Костромского уезда.

Прочие работы. Станцией была устроена „Третья очередная выставка работ этнологической экспедиции и станции за 1926 г.“ Выставку, а также и станцию посетили члены Второго Костромского Краеведческого Съезда и Советания палеонтологов. Самый съезд и совещание были организованы в значительной мере силами Станции. Сотрудники Станции вошли в комиссию по реорганизации этнографического отдела Музея. Они же приняли участие в перенесении отделов Музея кустарного и доисторического. В кружке юных краеведов делались доклады (А. С. Китицной) по вопросам этнологических сборов.

Этнологические субботники. Станцией были организованы этнологические субботники, на которых велось обсуждение организационных вопросов, ставились доклады, рефераты, ознакомление с новой этнографической литературой, и материалами архива станции. Всего состоялось 23 собрания. Заслушаны были следующие доклады: В. И. Смирнов — о задачах Этнологической Станции; об этнологии работ в Мисков. вол.; Лесной невои; Временные жилища плотников; Археологические разведки в Галич. у.; Курный бог; Домовой; Пережины; Гадания. И. В. Мешалин — Обработка льна в Можевской и Костр. у.; в Кузбальской вол., Кол. у.; Хуланство (вопр. 2-й анкеты). А. С. Китицна — Обрядовая пища; Свадебная пища; Е. Г. Дурново — Обычай связанные с окончанием крестьянских работ в с. Шуге. Е. Филищев — Свадебный пирог и пресное печенье в Башутинск. в. Костр. у. Е. М. Полянская — Ресной промысла в пос. Б. Соли; Корейские дворные; Материальная культура Корейск. дворня; Отчет об этнологической экспедиции 1927 г. Н. А. Калаткин — Этнографические элементы в кар-

тиве Сурикова „Боярыня Морозова“. Н. А. Касаткина — От Костромы до Солигальска (путевые впечатления). Кроме того, были заслушаны 14 рефератов книг и статей этнографического характера и сказки, записанные участниками собраний.

Личный состав Станции состои из заведующего В. И. Смирнова, двух научных сотрудников: Е. М. Полянской и А. С. Китцидиной. Кроме того, в работе Станции принимают участие юные краеведы и студенты ВУЗ'ов.

Бюджет Станции за истекший год составился из следующих поступлений по смете местных средств: 1. Содержание личного состава — 2187 р. 50 к.; на соцстрах и местком — 257 р. 4 к. 2. На хозяйственные и научные расходы — 132 р. 3. На экспедиции этнологическую и антропологическую — 215 р. Всего 2791 р. 54 к.

Планы работ Станции на будущий год представляются в след. виде: 1. Продолжить научную обработку материалов Станции. 2. Экспедиционные исследования этнологического и палеоэтнологического характера. 3. Организовать палеомерное обследование средств передвижения, гончарного производства и ткачества. 4. Приступить к подробной описи архива.

### Приложение.

**Поступления в архив.** Поступления рукописей, рисунков и фотографий, касающихся материальной культуры, в адрес Станции за 1927 г. были следующие:

Н. В. Успенский — материалы по народному танцу. В. П. Чистяков — вырванные меты. Г. И. Лебедев — материалы по танцевальному населению в Чулу, у.; описание составных частей Чуломского танца; описание Чуломского старинного женского костюма. Н. А. Дубровин — сведения о прототомском делении в пос. Парфеньев. Е. М. Полянская — Шорный промысел (звенья сделанные у костр. шорников); строение конуса и инструменты шорника (звенья, сделаны у Костр. шорников); зарисовки орнамента конуса, подгарника, ремня и расписных медведей, собранных на востр. базаре (и их описание); зарисовки строений и рембы — в этнологической экспедиции 1926 г. в Алтае, и Иланской в. в. Костр. у.; женские изделия, орудия труда, зарис. и планы сделаны в этнологическ. экспедиции 1926 г. там же; зарисовки конуса палаточку Костр. и Галач. у.; одежда на Кореге, орудия труда — зап. и зарисовки, сделанные в эксп. 1927 г.; Полянская Е. М. и Китцидина А. С. — альбом фотографий типов населения и строений Кореге. От А. С. Китцидиной — материалы по народному танцу — запис. в экспедиции 1926-27 г. А. В. Гурев — много кушачей и-и д. Иланькова и с. Пушанка, Костр. у. на неделю с 14 по 20 февраля 1927 г. И. П. Белая — зарисовки строений и рембы, сделаны в Нерех. и Костр. у. у зарисовки народной строек, рембы утвари и одежды, сделанные в этнолог. экспедиции 1925 г. в Масковск., Валутииск и Бичкинской в. в., Костр. у.; терминология набы и строений; М. И. Захарова — зарисовки строений, рембы и утвари, сделанные в этнологической экспедиции 1926 г. в Гриндской в., Костр. у.; зарисовки утюгов по рисункам. Н. А. Калаткин — зарисовки построек Масковской в., Костр. у.; зарисовки строений и рембы и проч., сделанные в этнол. экспедиции 1926 г. К. Макаева — о балах и шитье в почт. Н. Я. Шагин — меты в д. Шалеринко, Шуг. в., Костр. у. И. В. Шумский — шмоты в семье Гавдановой, Солг. у. (фотограф. снимки); измерение роста школьников в 1927 г. Солг. у. Ю. К. Заграт — заархивации костей и ребериков в Великом озере (фотограф. снимки). А. Г. Демьян — 28 фотографических снимков, сделанные в Галач. и Кологрив. у. у. кр. бр. В направлении собрания произведений духовного народного творчества и народного быта имели место след. поступления: Песни в Норолана (12 №№) запис. Китцидиной, Н. Я. Венгеровой — словарь (259 №№), поговорки (31 №№), название населенных мест (10 №№), комбинаторные песни (10 №№), народ. медицина (10 №№); П. А. Царев — 4 сказки, запис. в Молодот. в., Буйск у. В. А. Шабров — легенды о приращивании пшис; Е. Г. Дурново — предание о значении оленоса, рытья картофеля и рубки капусты в с. Шуго, Костр. у. Н. В. Успенский — местные слова (79 слов), местные вырванные (8 №№), разнотипные верования и соображения с ними обычны по найденным в В. Уд. в., Кологрив. у.; прочитания (5 №); песни (1 №); записанные в Вернее-Уд. в., Кологр. у. В. П. Чистяков — песни свадебные (11 №№); песни кружковые и плясовые (5 №№); вой песни (20 №№) в В.-Уд. в. в., Кологр. у.; Е. М. Полянская — 2 сказки (2 №) и песни (6 №№), запис. в этнол. экспедиции 1926 г. в Алтае, и Иланьской в. в., Костр. у. А. С. Китцидина — песни (28 №№), детские игры и считалки (12 №№), сказки (3 №№), зап. в Буйск у. в этнол. эксп. 1927 г.; детские экспедиции: сказки (15 №№), зап. 1926 г. С. В. Митрополский — Считалки детские игр в г. Костроме (21 №№) В. И. Иванова — частушки (15 №№) Восток. в. 1925 г.; В. И. Смирнов — сказки (14 №), запис. от В. С. Корнилова из д. Катково, Вышк. в., Костр. у. в 1923 г.; словарь десятиклассных терминов по р. Костроме; С. И. Арипова — рассказы о женской силе (7 №№); песни (3 №) ответ на програм. предельские земельные переделы и народные меты — д. Подососово, Алтае, в., Костр. у.; С. И. Арипова и А. Смирницкая — баллы и рассказы (4 №), рассказы про потусторон. силу (19 №), — д. Подососово, Алтае, в. Костр. у. М. Еленов — кулачные песни, записанные в Непривозово, Г. И. Лебедев — общий „малышник“ в свадебном обряде д. Кабаново, Шарган. в., Чулу. у.; материалы, относящиеся к свадебным обрядам Калкин, в., а также наговоры дружки и девы красота (6 №) в Чулу. у.

Помимо этого в архив Станции поступили следующие материалы: 2 письма С. В. Максимова и брату — от В. П. Чистякова 14 июля С. В. Максимова и А. Н. Макарову. А. Н. Казарина — Отчет об археологических разведках, произведенных на берегу р. Святцы, в Чуд. у., в 1926 г.; Отчет о раскопках стоянки близ д. Федоровского, Чуд. у., в 1926 г. В. И. Смирнов — разведки у д. Оганько и по берегу озера Баросова, Костр. у., 1926 г.; разведки на стоянке „Бургань“, Галеч. у., в 1926 г.; разведки на „Воране“ в 1926 г.; раскопки на берегу р. Вилки — Чулковской близ д. Федоровского в 1926 г.; раскопки кургана у д. Черной в Галечков. Костр. у., в 1926 г.; раскопки на „Ватажке“ у озера Баросова в 1926 г.; разведки у д. Товарищева, Костр. у., в 1926 г.

Вас. Смирнов.

## Отчет Буйского Отделения Об-ва за 1927 (VI год).

За отчетное время Буйское От-ние организационно все еще не вышло на большую дорогу по пути к объединению всех интересующихся краем и его изучением лиц уезда разных специальностей. До настоящего времени в От-нии нет волостных кружков, и само От-ние продолжает представлять лишь очень небольшую группу лиц (15 человек), так что общие собрания членов и собрания Правления представляют из себя скромные семейные обсуждения научных вопросов. За отчетное время выбыл из состава Правления активный сотрудник От-ния М. Е. Иванов. Председателем Пр-ния состоит Э. А. Фарбман, а секретарем М. И. Матасов.

Взаимоотношения От-ния с общественными организациями и учреждениями желают лучшего. Вследствие этого не представлялось возможным открыть музей и тем с надеждой полнотой и пользой развернуть и экспонировать собранные за пятилетие материалы и широко пропагандировать идеи краеведения помощью наглядного материала. По этой же причине не удалось втянуть в краеведческую работу школы и работников просвещения.

Собственных средств От-ние не имело, за исключением пособия в 25 руб., поступившего от Костр. Об-ва, которые были расхолованы на выпуск периодической литературы. Предложенная От-нием в Губуказе смета не была утверждена.

Взаимоотношения От-ния с краеведч. организациями значительно улучшились, благодаря обмену изданиями на вышедшие для выпуска трудов Буйского От-ния. Всего по обмену поступило в б-ку От-ния до 40 названий периодич. и краеведч. литературы. Взаимоотношения От-ния с Костр. Об-вом по предмету поддерживаются помимо письменных информаций, делегированием представителя на Губсъезды. Так, на 2-й Губернск. юбилейной конференции присутствовал член От-ния М. И. Матасов, сделавший доклад на тему: „Приемы и способы охоты в Буйском уезде“. Из работ От-ния следует указать на продолжение работы над „Библиографией Буйского края“ (М. И. Матасов), на работу по „Истории Буйского края“ (Э. А. Фарбман).

В течение года сделано было несколько геологическ., палеонтологич. экспедиций членом От-ния М. И. Матасовым. Одна из них по р. Корего дала большой материал по сбору ископаемых остатков животных ледникового периода.

Метеорологическая Станция (II разр.) переживала крайний материальный недостаток, затруднивший ей развернуть свою работу в предполагаемом направлении.

С сожалением приходится отметить печальный факт невозможности использовать работу и материал архива ввиду замены сотрудника архива. По этой же причине От-ние лишалось своей комнаты при архиве, где помещалась библиотека и инвентарь От-ния.

За отчетный год летом на территории уезда работала этнографическая экспедиция Костр. Об-ва по р. Корего, собиравшая этнографический материал и проводившая интересные исследования. От-ние не могло за недостатком времени и членом его использовать работу экспедиции. Была лишь оказана помощь и принято участие в организации одной палеонтологической экскурсии, в результате которой была найдена у „Святого озера“ неолитическая стоянка.

В плане работ От-ния в первую очередь стоят вопросы организации волостных кружков и музея местного края, а также организация ряда исследовательских экскурсий по уезду. Помимо этого будут продолжены сборы материалов по

вопросам экономики, истории, библиографии и этнографии и их обработка. Предполагается издать 3-й вып. Трудов. Выполнение многих из них, конечно, будет зависеть от материальной поддержки со стороны местных и губерн. органов. Несмотря на ряд крайних трудностей, испытанных От-твом в прошлом, имеется твердая уверенность в значительном продвижении Бувского краеведения вперед в предстоящем году.

*М. Матасов.*

### Отчет Ветлужского Н. О-ва по науч. местного края за 1927 г. (VIII год).

В отчетном году произведена была регистрация членов Об-ва. Зарегистрировано членов 100 чел. за исключением учащихся.

Правление Об-ва состояло из следующих лиц: Д. А. Марков (председ.), тов. Окунев (председ. Уик'а), т. Голованов (отв. секр. Уиком'а партии), т. Ансия (зам. агитпропом), И. Н. Чирякин, А. Н. Успенский, А. А. Ширский, А. И. Ромин, от учащихся тов. Смирнов.

Доклады. За год было 5 собраний Об-ва, на которых разрешались текущие дела и были заслушаны след. доклады: Д. А. Маркова: 1) Отчет о деятельности Ветлужского Научного Об-ва за 1926 год, 2) О работах конференции по науч. производительных сил Нижегородской губ., 3) Крестьянские полевые ворота в Ветлужском крае, 4) О краеведческом движении в Ветлужском крае в революционный период (20 янв., 18 апр., 14 ноябр., 28 ноябр.), В. Ф. Зыряна: Об инструментальной съемке р. Ветлуги (18 апр.), И. И. Кураженкова: О школьной переписи в Ветлужском у. (28 ноября), П. А. Белорукова: О пчеловодстве в Ветлужском у. (4 декабря).

Помимо указанных докладов, членом Об-ва делал доклад в учреждениях, так напр., Д. А. Марков в Уик'е сделал доклад: О железно-дорожном пути Мантурово—Ветлуга—Казань (22 июля, 7 окт., 17 окт.). Результаты работ по проведению жел.-дор. пути, благодаря деятельному участию председателя Уик'а тов. Окунева, были положительными: тов. Рудзук — НКПС утвердил план работ по вопросу о железной дороге: Ветлуга—Шалуныя и внес этот проект в 5-летний план строительства.

В марте 1927 г. председатель Правления Об-ва сделал на собрании Нижегородского Об-ва по науч. местного края доклад о деятельности Ветл. Об-ва.

Местные обследования. В истекшем году велась обследование: 1) С. В. Зетловым по древним постройкам в Волосмской в., 2) Д. А. Марковым: по природе, населению, экономике, по старому и новому быту и обследованию детей (антропометрия, социальные представления), 3) И. И. Разумовым — найдены и в этом году остатки мамонта вблизи г. Ветлуги в овраге около дер. Эконоших, 4) метеорологические наблюдения ведутся членами Об-ва: А. Н. Успенским, И. Н. Чирякиным, 5) Разумов И. И. ведет гидро-геологические наблюдения.

Надательская деятельность, за исключением средств, не может быть организована, несмотря на обилие ценных работ, находящихся в портфеле Об-ва за 8-летнее его существование. Д. А. Марковым приготовлены к печати обширные работы: 1) Природа и население Ветлужского края, 2) материалы по изучению Ветлужского края (Ветлужский и Красно-Базовский уезды)—библиография, архивы, документы, лица, учреждения—свыше 3000 карточек. Член Об-ва И. Н. Кураженков пишет по экономике края в „Нижкоммуна“, И. Н. Чирякин освещает вопросы лесного хозяйства края в „Битраке“ и специальных журналах по лесному хозяйству, Д. А. Марков напечатал 3 статьи в журнале „Нижегородское хозяйство“ 1) „К проекту о ж.-д. пути Мантурово—Ветлуга—Казань“, 2) Ветлуга—Шалуныя или Ветлуга—Урень, 3) „Краеведческое движение в Ветлужском крае“.

Культурно-просветительная работа велась членами Об-ва в прежнем направлении, при чем большое внимание обращалось на пропаганду краеведческого дела. Так Д. А. Марков прочитал в профклубе лекцию на тему: 1) „Из прошлого в Ветлужском крае“, 2) в Шарангской жел.-дор. школе II ст. прочитал 2 доклада преподавателям на тему—„Об организации краеведческого

кружка<sup>а</sup> и учащихся—2) „О колонизационном движении в Ветлужском крае“, 3) в Ветлужском педтехникуме (в президиуме)—„О постановке краеведческого дела в педтехникуме“, 4) составлена программа по краеведению для учителей Ветлужского уезда и проч.

Продолжали пополняться архив и б-ка Об-ва.

Председатель Об-ва Д. А. Марков участвовал, как научный сотрудник Вятского Науч. Исслед. Ин-та краеведения на Всесоюзной краеведческой конференции 11—14 дек. 1927 г., на которой и избран членом ЦБК.

Сношения с учреждениями и лицами продолжали развиваться: 1) с Главнаукой, 2) с ЦБК, 3) с Вятским Науч. Исследов. Ин-том краеведения, 4) с Костромским Науч. Об-вом, 5) с Нижегородским Науч. Об-вом, 6) с Рязанским Об-вом краеведения, 7) Кубано-Черноморским краевед. Об-вом, 8) с Кологривским, 9) Чулымским, 10) Солнечногорским От-нием К. Н. Об-ва, 11) с Ростовским, 12) с Пермским Об-вами, 13) с Об-вом изучения Манчжурского края, 14) с Об-вом исследования и изучения Азербейджана и др.

Отчеты о результатах произведенных работ печатаются: 1) в „Известиях ЦБК“, 2) в „Отчетах Костр. Науч. Об-ва“, 3) в „Отчетах Нижегородского Науч. Об-ва“, 4) в „Материалах конференции по изучению производ. сил Вятско-Ветлужского края“, 5) в „Нижегородском Хозяйстве“, 6) в „Нижегородской Коммуне“.

Средства Об-ва небольшие, составлялись из членских взносов по 1 руб. с каждого члена, кое-что, вносил плату немногие члены Об-ва. Средства пошан на выписку периодической печати, на почтовые расходы и на канцелярские принадлежности.

План научно-исследовательских работ на 1928 год, а также и на ближайшее 5-летие суммарно состоит прежде всего в обследовании Ветлужского края в отношении природных богатств и экономики, так как живая за последнее время выдвинула ряд экономических вопросов, связанных с возрождением экономической жизни края, особенно в области лесопромышленности, так и с развитием в крае новых видов промышленности, с развитием сельского хозяйства и кустарных промыслов. Вопросам быта и истории края также будет уделено внимание. Предполагается обратить серьезное внимание на организацию волостных краеведческих ячеек.

*Д. Марков.*

## Отчет Галичского Отделения об-ва за 1927 г. (год VI).

Отчетный год в жизни ГОКНО был годом организационного оформления и значительных, по сравнению с прошлыми годами, успехов. По существу работа началась с марта месяца, когда в Галич приехала командированный КНО новый работник.

Членов От-ия на 1 января 1928 г. числятся 76 чел., гл. обр., просвещенцев, податпробств и землевных работников. На первом общем собрании было избрано Правление в следующем составе: председ. УИК<sup>а</sup> А. И. Дратвин (председатель), В. Ф. Рыкумов (товарищ), К. Ф. Жигалов (товарищ), П. А. Царев (секретарь), Н. А. Тимофеев (УЗУ), Н. П. Соколов (редакция), С. А. Анжикин (УЗУ). 5 мая дополнительно избраны: М. М. Смордов (фотограф), В. Н. Дмитриевский (Устат-отдел), А. Ф. Божедомов (УЗУ), И. И. Троицкий (школа II ст.), Э. И. Говядин, (УОНО), Н. М. Жуков (врач), позднее с 1-го ноября, после отъезда А. И. Дратвина, на должность председателя была избран Н. А. Андреев (УИК).

В течение десяти месяцев Пр-же собиралось 16 раз, разбиралась вопросы научного и адм.-хозяйственного порядка, всего около 150. Входящих №№ 186, исходящих 358.

Общих собраний было 7, посещаемость от 40 до 150 чел. В большинстве они носили деловой и отчетный характер, обсуждалась планы работ и т. л. Необходимо отметить следующие из заслушанных докладов: Н. Н. Соколова „Геологические наблюдения в окрестностях Галичского озера“, В. И. Смирнова „Итоги работ археологической экспедиции в Галичском уезде“, Е. В. Носковой

„Из прошлого Галича“, К. Ф. Жигалова „Крестьяне Галичской вотчины Мещеряковых в XVII и первой половине XVIII века“ (по рукописи Ф. А. Рязановского), В. Н. Мочалова „Из материалов по диалектологии Галичского края“ и П. А. Царева „Краеведческий музей будущего в Галиче“, о 3-м Губ. Краеведческом Съезде, этнографической экспедиции по уезду и т. д.

Кроме того, отдельные члены Пр-ия выступали по вопросам краеведения в различных кружках и организациях, напр. на совещании землемеров при Галич. УЗУ, в Рыбно-слободской набе-читальне и т. д.

Вышел из печати вып. V Труд.: Ф. А. Рязановский „Крестьяне Галичской вотчины Мещеряковых в XVII и первой половине XVIII века“ 64 стр., тираж 1000 экз.).

В целях возможно широкой популяризации краеведения и привлечения внимания к работе отделения, Пр-ие постоянно держало связь с редакцией местной газеты „Плауг и Молот“. За 10 месяцев помещено более 50 заметок и статей по разным вопросам краеведения, охране природы, библиографии, метеорологии, этнонимике, археологии и т. д. В том числе отчетные сообщения о работе Пр-ия; указаны маршруты массовых экскурсий—прогулок в пределах Галич. у., сост. в виду многочисленных запросов организаций и учреждений города экскурсионным Бюро при От-нии В. В. Касторский и В. Ф. Ралузовым, давались ответы на научные запросы читателей (П. М. Тихомиров).

Поставив одной из первоочередных задач массовую краеведческую работу по всему уезду и среди молодежи, Пр-ие организовало 5 новых волостных ячеек: Яснобольскую (15 июня), Игодовскую (17 июня), Котельскую (9 июля), Курноовскую (29 ноября) и Галичскую (31 декабря), в каждой волости уезда в настоящее время имеется краеведческая ячейка. Всего в ячейках объединилось более 150 чел. Говорить о каких-либо реальных достижениях в работе ячеек пока еще не приходится. Преобладающим в работе ячеек является уклон в сторону изучения, га. обр., хозяйства волости (гончарное производство в Пречистинской волости), вопросы старинки (Холмовская ячейка), связь краеведения со школой (там-же и в Котельской вол.) и т. д. Для оживления деятельности ячеек в наступающем 1928 году намечается 1-я Уездная конференция краеведов.

В одном из интереснейших пунктов Галичского края в Рыбной слободе, 28 марта пришлось организовать специальный кружок из рыбацкого молодняка (26 чел.). За десять месяцев 10 раз созывались общие собрания. Члены кружка особенно интересовались дальними промыслами Рыбной слободы, сделав подробное описание огородничества в слободе, орудий рыбной ловаи, доставлял значительную часть их для этнографического отдела музея; своей ближайшей задачей ставят: научные быта и бюджета рыбана.

Кружок юных краеведов, организации которого уделено много внимания, за 9 месяцев работы, представляла собою в жизни От-ния весьма яркий факт (см. отдельный отчет о деятельности кружка ниже).

Максимум внимания уделено было упорядочению Музея местного края, попованию его новыми экспонатами. Удалось получить хорошее помещение. Городской совет предоставил Музею половину двухэтажного каменного здания в центре города (11 апреля 1927 г.). В виду расширения работы скоро потребовались новые комнаты: 16 августа и 10 сентября 1927 г. постановлением Гор-совета и Местнога такового и были переданы Музею. Общая площадь помещения, занятого Музеем, на 1 января 1928 г. равняется 40570 кв. м., кубатура 145015 куб. м. Остальная часть здания занята Уархивом и кружком физкультуры. На отпущенные УИК'ом средства сделана небольшая ремонт, тянувшийся около двух месяцев. За время перевозки экспонатов из старого помещения, две комнаты Музея занимались выставкой картин Галичского художника Г. А. Макарова (5-20 июня). Выставку посетило около 250 чел. Дальнейшая работа по развертыванию Музея тормозилась отсутствием хозяйственных средств, хлопотами административного порядка и т. д. К 6 ноября, однако, Музей был открыт. Сейчас имеются в нем следующие отделы: художественный, историко-бытовой, этнографический, церковно-исторический и уголок гравюр. В начале нового года предполагено открыть доисторический отдел, который составит материал раскопок археологической



экспедиции истекшего года (обрабатываются на Этнологич. Станции КНО); принимаются меры к развертыванию естественно-исторического отдела.

Одновременно с музеем открылась при нем большая выставка „10 лет Октябрьской революции“, устроенная по предложению Пр-ия силами членов От-ия ГОКНО и Уезд. Комиссии по проведению празднования 10 годовщины Окт. революции. Выставка делится на следующие разделы: а) ист. - революционный; б) профсоюзам, в) советское строительство и г) народное хозяйство. Открыта до 1-го февраля 1928 г., после чего реорганизуется в два постоянных отдела при Музее: револ. строительства и пром.-кустарный. Почти весь материал поступил в распоряжение Музея. Всего экспонатов в Музее поступило до 350 №№ (часть не описана), не считая материалов раскопок и костей крупных ископаемых из Рассоловского желазнодородящего карьера (посланы на определение в Зоолог. Музей Ак. Наук).

С 6 ноября 1927 г. по 1 января 1928 года Музей посетили 3407 чел. Вход бесплатный по понедельникам, четвергам и воскресеньям от 11 до 3 час.

Летом, по заданию Губмузея, выполнено несколько карточек по учету памятников архитектуры в уезде (дворцы в с. Хоам и т. д.). Однако, полностью важная работа эта может быть выполнена лишь в 1928 г.

Большую чуткость Музей проявил в деле охраны памятников старинн. Были приняты меры против разрушения вала около Хоамы Шемьяк, на берегу озера; удалось отстоять каменную ограду древнего Пансиена монастыря (близ Галича), предназначенную Галичским ВК'ом на снос и, наконец, — спасти часть городского вала от попользования Уполитпросвета и Горсовета, намечавших расширить городской сад за счет вала.

Значительную поддержку Музей оказал Уездному архиву, когда совместно с б. архивариусом И. И. Троицким обратился за помещением в УИК. До апреля месяца 1927 г. архив был разбросан по разным подвалам и чердакам учреждений. Три полученных в нижнем этаже Музея комнаты дали возможность архиву сконцентрировать весь материал в одно место и тем самым наладить его работу и хранение материалов.

Большим местом Музея является отсутствие противопожарного инвентаря и достаточных средств на отопление. Нужно большое напряжение сотрудникам Музея работать в отделах и дежурить в дни открытия Музея зимой. Мало также денег на хозяйственные нужды.

Музей состоит с 1 октября 1926 г. на уездном бюджете; всего в 1926-27 г. было ассигновано 1199 р. 60 к.

План работ на 1928 г. предусматривает изменения в структуре и экспозиции Музея для того, чтобы сделать его действительно краеведческим музеем, дающим более или менее полную картину жизни края.

С 1 марта 1927 г. Музеем заведуют П. А. Царев, Технический работник (он же библиотекарь) К. В. Паламов с 1 апреля. С 24 октября в должности временного сотрудника утвержден С. А. Зубов.

Музей не может не отметить следующих лиц, оказавших ему большую, а подчас незаменимую помощь: М. М. Смолов, А. Н. Корытов, С. А. Лашкин и юные краеведы: В. Зубов, А. Бажарев, М. Поляков и М. Роштин.

Метеорологическая станция II разряда I класса, находящаяся в ведении Отд-ия, представляет отчет о своей работе отделению.

Библиографическая комиссия приступила к составлению библиографии края (написано до 200 карточек). Редакционная — готовит материал для издания сборника „Галичский край в прошлом и настоящем“. Собирается фно-библиографический словарь местных деятелей и выдающихся уроженцев уезда. Б-ка От-ия и музея увеличивается поступлениями из б. усадеб — Королытинской (Яснобольской вол.) и кн. Вяземских (Пречистен. вол.). Принимаются меры к передаче в б-ку книг, изъятых на общее пользование, находящихся в городской и сельских биб-ках, среди которых встречаются ценные экземпляры. В обмен получались издания от 42 краеведч. организаций. Всего за год описанных поступлений насчитывается 817 (названий). М. п. в число их входят земские издания, почти все ком-

пакеты местной газеты за 10 лет (единств. экз. в городе). Работу по описанию и приведению в порядок книг, поступивших до 1927 г., сделала К. В. Паналов (опис. 1580 р.). Б-ка обслуживала учащихся вузов и техникумов, приславших на канкулы, учащихся и учащихся городских и сельских школ, давалась справочные материалы пионеротряду, Адм. Отд. УИК'а, УОНО, УЗУ и т. д.

За отчетный период имели место следующие командировки секретаря П. А. Царев: 1. На 2-8 Костр. Губ. Краеведческий Съезд с докладом „Орудия лова Галичской Рыбной слободы“ и палеонтологическое совещание ЦПО (14-18 мая); 2. В Холмовскую, Игодонскую и Якинобольскую волости (14-18 июня); 3. В Котельскую вол. (9-10 июля); 4. В Москву — для ознакомления с музеями и в Муз. Отд. Главнауки (24 июля — 5 авг.); 5. В Рассолово за костюми круп-ных ископаемых, обнаруженных рабочими при рытье железнодорожного карьера, с целью приобретения их для Музея (8 сентября); 6. В Курновскую и Пречи-стенскую вол. (24-28 ноября); 7. На 3-ю Всерос. конференцию по краеведению в Москве (11-14 декабря).

Большое оживление и одушевление в работу вносили присады сотрудников губернского и центральных научных учреждений. Галич посетили: Т. В. Самой-лова (сотр. Этнологич. Станция КНО), которой проведены антропологические измерения рыбаков (75 чел.), населения Успенской слободы и дер. Фоминского (30 чел.) — Март; Е. М. Подыская (сотрудница той же станции) — 20 июня; сотрудник Почвенного Института Академии Наук Н. Н. Соколов, обследовавший окрестности Галичского озера, — 16-18 июля, Н. С. Смирнов (сотрудник Биологиче-ской станции КНО) — 29 авг. — 6 сентября. Наконец, с 16 по 26 августа на средства Отд-ния работала Костром. арх. экспедиция под руководством В. И. Смирнова и его помощников А. С. Катичиной и С. Н. Рейшольдова.

В раскопках принимали участие: С. А. Zubov, К. С. Сидоров, Е. И. Хол-ский, В. Ф. Рязумов, И. П. Троицкий, П. А. Царев, юн. краев.: В. Zubov, М. Рошин, М. Поляков, А. Лешкина.

Усилилась связь с КНО и его станциями. Летом, по просьбе Веселова О-ва Культур. Связи с заграницей, были посланы труды для Нью-Йоркской Публич-ной Библиотек; даны сведения о задачах и деятельности отд-ния и музея для сме-годинки „Научный Мир“, издающегося в Берлине.

Бюджет Отделения на 1926-27 г. составил из средств, ассигнованных УИК'ом в сумме 1936 руб. (в том числе и метеоролог. станция). Однако, часть из них, до присады секретаря и зав. музея, была использована УОНО на нуж-ды других культурно-просветительных учреждений. Тоже и в отношении бюджета музея. Кроме того, некоторые кредиты не удалось получить в виду общего дефицита уезда. Внесметных поступлений (членских взносов и пр.) — 105 р. 57 к., израсходовано 82 р. 82 к. Остаток на 1928 г. — 22 р. 75 к. (Из них 11 р. 65 к. издат. фонда).

В новом бюджетном году урезаны средства на печатание трудов — с 500 р. до 200 р. против прошлого года. В остальном бюджет остался без изменений.

Недостатков в работе Отд-ния и его филиалов много. Нет еще достаточной связи с плановыми организациями города, сравнительно мало внимания уделено изучению экономического состояния уезда, почти отсутствует научно-исследова-тельская работа — эта основа краеведения, слабо поставлена культурно-просвети-тельная работа, много явлений прошло вне поля зрения Отд-ния, в иных случаях оно, быть может, было недостаточно чутко, не сумело воспользоваться теми или иными представляющимися возможностями и т. д. В 1928 году, кроме усиления и расширения ведущей работы, отмеченное выше является в общих чертах тем планом, которым отд-ние будет руководствоваться, равняясь свою дальней-шую работу по изучению края.

*Пав. Царев.*

## Отчет Метеорологической Станции при Галичском Отделении КНО за 1927 год.

Стационарным учреждением Отд-ния по изучению местных климатических условий, является Уездная Метеорологическая Станция. Основанная в 1924 году Метеорологическая Станция II разряда I класса фактически продолжала производство метеонаблюдений, начатых в 1913 году специалистом по лесоводству Ожогиним, в 1927 году Метеор. Станция приобретает характер Уездного Метеорологического Центра, благодаря открытию в волостях метеорологических пунктов III разряда.

Обслуживающим персоналом сети являлись руководители естественного при ШКМ (агрономы) и преподаватели школ, на территории которых имелись дождемерные установки.

Заведывала Станцией и руководила работой сети агроном-культуртехник Тимофеев Н. А., наблюдателем станции являлась Тимофеева И. Н. Пополнение Станции приборами на сумму 232 руб. в 1927 году произведено за счет местного бюджета, как равно и содержание заведывающего в сумме 480 руб. в год.

Основной работой Станции в истекшем году было производство наблюдений над атмосферным давлением, влажностью, температурой воздуха и почвы, ветром, облачностью, продолжительностью солнечного сияния, над снеговым покровом и инеями, грозами и осадками. Свою работу с центральными учреждениями Станция поддерживала путем декадных телеграфных сообщений Главной Физич. Обсерватории и ежемесячных сводок в форме таблиц мет. наблюдений, посылаемых в ГФО, Моск. Обл. Обсерваторию и Костр. Геофизич. Станцию.

Практическое приложение работы Станции выразилось в ответах на запросы населения и учреждений, которых по неполным сведениям было дано: строительным рабочим — 34 справки; учреждениям — 41; школам — 6; предпринимателям — 8; разным лицам — без учета. Вопросы, интересующие канцентов, гл. обр., касались силы ветра, выпадения осадков, наступления резких изменений погоды в связи с вредным влиянием последних, а также наблюдением над озимыми и явными культурами с хозяйства.

Общественно-просветительная работа Станции выразилась в устройстве докладов в волостях о сущности метеорологической службы и характере мет. наблюдений — 12 докладов, в доме Крестьянина — 2 докл. со школьными экскурсиями — 4. Статей в местной газете помещено 6. Фенолог. наблюдения были поставлены, как опыт, и велась пока довольно успешно.

*Н. Тимофеев.*

## Отчет кружка юных краеведов при Галич. Отд-нии (год 1).

Кружок организован 23 марта 1927 г. из учащихся школы II-й ступени; в организации участвовало 8 чел. На 1 января 1928 г. в кружке числится 33 члена. Общих собраний было — 21, бюро (Бахарев, О. Миропольская и М. Рошня) — 3. Заслушано сообщений и рассмотрено вопросов — 47; наиболее существенные из них: 1. Кружок юных краеведов, его цели. 2. Что такое краеведение. 3. Как вести фенолог. наблюдения, этнографич. запись. 4. Исторический очерк г. Галича. 5. Как юные краеведы могут помочь ученым. 6. Об охране природы. 7. День леса. 8. 2-й Краеведческий съезд в Костроме. 9. Что делать юным краеведам летом. 10. Отчет о работе кружка и т. д.

Все члены кружка вели фенолог. наблюдения, собирали материал по фольклору. Собрано свыше 1000 МлЖ частушек, песен, примет, пословиц, поговорок. Кружок принимал участие в перевозке экспонатов Музея из старого в новое помещение, установил дежурства своих членов в дни открытия Музея (по воскресеньям). Доставил ряд экспонатов. Были сделаны две экскурсии — в дер. Челаску (4 вер. от Галича) и Крутым (5 вер.). Особенно интересна была вторая; собран любопытный геологич. материал.

К „Дню Леса“ кружок выпустил обращение к молодежи об охране природы. В августе м-це члены кружка — В. Зубов, А. Липкина, М. Полянов и М. Рошки участвовали в работах Костромской Археологической экспедиции. По инициативе бюро в конце ноября месяца был организован новый кружок юных краеведов в I семилетней школе, который вскоре объединился с кружком От-ния; избрано общее бюро из 9 чел. Кружок имеет устав. В ближайшем времени выпускает стенгазету „Юный Краевед“.

В зимний период члены занялись составлением местной библиографии по газете „Плут и Молот“ под наблюдением секретаря ГОКНО П. А. Царева. Получив в конце года „рабочую комнату юных краеведов“ в помещении Музея, кружок собирается еженедельно (по средам) и прорабатывает при участии членов ГОКНО различные вопросы краеведения, знакомится с литературой по Костромскому краю.

Лето наступающего года члены кружка намерены использовать более целесообразно, чем это было в прошлом году, когда актин ГОКНО, перегруженный своей работой, не мог достаточно инструкторовать кружок. В плане работ стоит: собирать гербария, энтомологические сборы, ряд экскурсий по уезду и т. д.

*М. Рошки.*

### Отчет о деятельности Котельской ячейки ГОКНО (год I).

Ячейка организована 9 июля 1927 г. Членов—17 чел. Бюро: П. С. Шингорин (отсек ячейки ВКП(б.)—председатель, В. Ф. Бычков (учитель)—тов. председателя В. А. Смирнов (учитель)—секретаря и канцеляр. Собраний общих было I. Ячейка ставила вопросы о краеведении на волост. учительской конференции. Некоторые школы взяли на себя работу по изучению крестьянского быта: собирают пословицы, частушки и т. д. Член кружка П. Н. Грудаев по предложению Галицкого музея, составила описание рыбной ловли на реке Вексе и доставила для музея орудия лова.

В августе месяце ячейка доложила ГОКНО и прислала в музей несколько ископаемых костей из Рассоловского жел.-дор. карьера (Котел. вол.); благодаря чему собраны почти все находки.

В 1928 году ячейка намечает выполнять следующие работы: изучить взаимоотношения на сельское хозяйство в волости, выявить полезные ископаемые района, ближе увязать со школой изучение местного края.

*П. Грудаев.*

### Отчет Кологривского Об-ва Краеведения за 1927 (VIII) год.

Организационные формы: количество членов (60 чел.), структура Пр-ния и устав Об-ва остались те-же, что были и в 1926 году. В течение отчетного года, за исключением из Кологрива, из Пр-ния выбыл один член: П. Д. Дубровин и В. А. Калеников. Вследствие разбросанности членов по большой территории уезда коллективные формы работ почти не имели места в Об-ве.

В развитие плана работы, намеченного в прошлом году (см. отчет за 1926 г.) в течение года выполнены следующие:

I. Изучение кустарных промыслов проходило анкетным путем совместно с Уставбюро. Так как большинство анкет возвращено с чисто статистическими данными, так как школы уезда эти анкет еще не возвратили, а потому краеведческая часть представлена довольно слабо, но сведения по этому вопросу были спешно нужны местному Уику,—конечная работа, пока вынасилась в издании Уисподкома: А. Гордеев—„Кустарные и отхожие промыслы крестьянского населения Кологривского уезда“, г. Кологрив тип. Промкомбината, изд. УИК'а, тир. 350.

II. Кроме возникших ранее Халбужской и Парфеньевской волостных ячеек, вновь созданы Мемиская при школе крестьянской молодежи и Кологривская при Телхикуме. Кологривская на докладах и экскурсиях имела представителя Об-ва.

III. Связь со школами установлена, но на задания Об-ва отыскиваются только единицы. В массе учительства краеведная работа полностью не пошла: большинство не знает как подойти к ней, как выполнять ту или иную работу. Работа выливается в большинстве случаев в местную сухую статистику.

IV. Исследовательские экскурсии были устроены: а) геологическая по р. Ушве Г. В. Петяниным, б) почвенная в Кологривскую волость К. П. Сызганцевым, в) несколько поездок с целью сбора ест.-исторического и бытового материала В. П. Чистиковым и Г. В. Петяниным.

Предварительные отчеты по экскурсиям представлены. Окончательный отчет ожидается по разработке и проверке некоторых определений через центральные организации.

V. Для втягивания широких масс в краеведную работу и в целях популяризации идей краеведения за год были поставлены доклады Об-ва: 1) делегатам уездного съезда Советов, 2) пленуму Горсовета, 3) членам межсоюзного клуба, 4) 14-ти организованным экскурсиям и 5) двум учительским конференциям. Доклады охватывали природу, геологию, экономику и быт края.

VI. Через постоянное представительство в уездной плавной комиссии Уисполкома Об-во принимало непосредственное участие во всех текущих делах местных хозяйственных органов.

VII. Связь с центральными краеведческими организациями поддерживалась путем переписки и участием представителя на Губернском Краеведческом Съезде и III Всероссийской конференции.

VIII. Методическая работа с учительством проводилась представительством в уезде Ком. Метбюро, на методических заседаниях секций и инструктивных письмами.

IX. Составлен систематический каталог Музея с подразделением всех собранных по отделам, соответственно чему и переустроены выставочные комнаты. В результате этой работы содержание Кологривского художественно-исторического и краеведческого музея определяется так:

А. Художественно-историческая часть: 1. Работы Г. А. Ладженского—число инвент. №№ 588, количество предметов 1373. 2. Работы разных художников (170 инв. №№, предметов 596); 3. Гравюры (52 инв. №№, предметов 964) 4. Автографы (14 инв. №№, предм. 1512). 5. Работы на картоне, гипсе, кости (18 инв. №№, предм. 31). 6. Фарфор, фая, хрусталь и глина (57 инв. №№, предм. 131). 7. Изделия из металла (121 инв. №№, предм. 443). 8. Оружие (150 инв. №№, предм. 314). 9. Предметы быта: а) одежда, обувь, украшения (89 инв. №№, предм. 123). б) ткани, полотна, парча (94 инв. №№, предм. 258), в) ковры и т. д. (60 инв. №№, предм. 74) г) разные вещи (81 инв. №№, предм. 175). 10. Предметы культа (111 инв. №№, предм. 118). 11. Стальная мебель (59 инв. №№, предм. 86). 12. Исторические документы (11 инв. №№, предм. 45). 13. Предметы глубокой старины (24 инв. №№, предм. 52). 14. Разные вещи (36 инв. №№, предм. 261).

Б. Краеведческая часть: 15. Исторические предметы края (17 инв. №№, предм. 42). 16. Карты, планы (6 инв. №№, предм. 8). 17. Ест.-историч. коллекции: а) геология (109 инв. №№, предм. 293), б) каменный (2 инв. №№), в) почва (3 инв. №№), г) Фауна (55 инв. №№, предм. 455), д) флора (10 инв. №№, предм. 200). 18. Сельск. хозяйство (20 инв. №№). 19. Лесное хозяйство (37 инв. №№, предм. 83). 20. Кустарные промыслы (55 инв. №№, предм. 7814).

В. Библиотека общая, 10 отделов (4504 №№), краеведная (642 №№), церк.-славянская и земских надписей (до 1000 т.).

Собрание Музея за год пополнено 55 №№. Б-ка пополнялась обменной литературой. Синтетическое построение краеведной части, вследствие неполноты собранных, провести не удалось. Приближенно к нему строится лесной отдел. За год устроено три выставки: акварели Г. А. Ладженского, полевые ископаемые уезда, предметы быта восточных народов: Китай, Япония, Индия.

В течение года Музей имел 3000 платных посетителей, 17 бесплатных экскурсий и два дня в десятидневные Октябрьские торжества был открыт для бесплатного входа.

Материальная база От-ва и музея в 1926-27 б. г.: через кассу Об-ва прошло 443 р. 16 к., непосредственно Уником израсходовано на зарплату по музею 616 р.

В плане на 1928 год настоятельно вывешивается: 1. Необходимость перехода к секционной работе путем проработки каждой секцией ряда мелких тем. Только такая форма работы может связать Об-во ближе с массами, особенно со школой. 2. Необходим подробный инструктаж школ, краеведние пособия учителям и практическая проработка нескольких тем на конференциях. 3. Расширение волостной краеведческой сети.

К. Счастливцев.

### Отчет Нерехтского Отделения Об-ва за 1927 г. (год V).

1. К концу отчетного года число членов От-ния равнялось 64, из них 3 почетных члена (Д. О. Святский, В. И. Смирнов и И. Ф. Правдин), 58 действительных и 3 члена-соревнователя. По роду своей деятельности половина всех членов От-ния принадлежала к работникам просвещения.

2. Научная деятельность От-ния протекала в секциях. Последних в 1927 г. продолжало существовать три: 1) Ест.-историческая, 2) Экономическая и 3) Этнолого-историческая. Работа каждой из них, нося плановый характер, определялась, с одной стороны, размерами материальных средств и технических возможностей, с другой — наличием работников соответственной специальности, квалификации и степени их занятости (платных работников От-ние не имеет). По количеству членов наиболее многочисленной продолжает оставаться Ест.-Историческая секция — 30 чл. (50%), далее следует Этнолого-историческая — 21 чл. (35%) и, наконец, Экономическая секция 14 чл. (23%). Внесекционная научная работа в От-нии замерла.

3. Ест.-Историческая секция вела работу в следующих направлениях: 1. Продолжалось изучение флоры местного края. Исследование носило стационарный характер, охватывая территорию площадью в 260 кв. км. Число сделанных на этом участке экскурсий достигло за сезон 300. Кроме того, отдельными экскурсионными маршрутами ботаническое обследование уезда было продвинуто частично до его административных границ (в сторону Костремского и Ярославского уездов). Существенным недочетом работы является задержка в составлении систематического гербария и картировании накопленных наблюдений с указанием для каждого вида ареала его распространения. Это большое место работы ботанического отряда секция объясняется незначительной перегрузкой его руководящего персонала, связанного с посторонней служебной деятельностью. Ботанические изыскания по уезду производятся А. А. Невским (председатель секции), при содействии М. В. Карамзина, А. И. Княжевского, П. К. Корепина и П. А. Лапинского, а по изучению грибов (*Нужепотусетипасс*) Н. Г. Карамзиним (замест. председателя секции). 2. Продолжалось изучение орнитофауны края. Работа эта производится П. К. Корепиним в направлении установления видового состава, местобитания и биологии птиц. С текущего года приступлено к коллекционанию птиц. Завлечено 40 особей, принадлежащих к 8 видам. Отсутствии средств на приобретение колец не позволяло провести это мероприятие в широком масштабе, хотя возможность к тому имелась. Установлена связь с Ассеним Институтом в Ленинграде, кодами которого Отд-ние пользуется. 3. Продолжалось изучение ихтиофауны края. Исследование производится Н. Г. Карамзиним, работа которого „Материалы по ихтиофауне и рыболовству уезда“ при содействии И. Ф. Правдина (Государ. Институт Опытной Агрономии) закончена подготовкой и печатью и не увидела света в истекшем году лишь вследствие отсутствия достаточных денежных средств у Отд-ния.

4. Продолжалась в широком масштабе работа по производству фенологических наблюдений. В этой области успех обеспечивается тем обстоятельством, что наблюдения производятся не в одиночку, а силами коллектива наблюдателей секций (М. В. Карамзин, Н. Г. Карамзин, А. И. Княжевский, П. К. Корепин, П. А. Лапинский, А. А. Невский и ряд юных краеведов), под руководством

А. А. Невского. Приступлено к картированию накопившихся за 6 лет фено-материалов (А. П. Соболева). Подекадные сводки наблюдений по существующей минимальной программе регулярно пересматриваются в Фенологический Отдел имени Д. Н. Кайгородова при Рус. Об-ве Любит. Мирозведения, с которым продолжает сохраняться самая тесная связь. Кроме того, П. К. Коренья систематически пересматривала по специальной фенопрограмме сводки наблюдений для Лесного Института. Подробная обработка всех наблюдений, в частности, со второй половины 1926 г. приостановилась вследствие хронического недостатка времени на эту кропотливую и большую работу.

5. Продолжалось гидрологическое изучение уезда. Оно носило как стационарный, так и маршрутный характер. К стационарным работам относятся систематические промеры уровня воды на речных постах на реках Солониче и Нерехте и детальное изучение режима названных рек в течение круглого года (ледяной покров в зимние месяцы, весеннее половодье, летнее и осеннее явления в жизни рек). Маршрутным порядком было произведено обследование двух наиболее крупных притоков р. Нерехты — Тегги и Сахаров. На р. Нерехте и на р. Тегги были произведены работы по учету расхода водной энергии при месячном стоянии уровня воды в реке. Продолжает развиваться связь с Речным Отделом Государств. Гидрологического Ин-та, которому систематически высылается целый ряд материалов, характеризующих режим местных рек, а также данные к прогнозу весенних половодий. Гидрологические исследования производятся Н. Г. Карамзинным при сотрудничестве П. К. Коренья.

6. Продолжались производиться непрерывные метеорологические наблюдения, преимущественно неинструментальные (оптические явления в атмосфере, радияция рядовых С1 и облачность вообще, грозы, полярные сияния, снеговой покров и некоторые другие). Описание и помесечные табличные сводки большинства явлений в копии продолжали пересматриваться в Бюро Научных наблюдений Рус. Об-ва Любит. Мирозведения. А. А. Невским был записан ход ряда метеорологических элементов во время солнечного затмения 29 июня истекшего года.

Постоянными сотрудниками секции по производству различных метеорологических наблюдений являлись: Е. А. Волкова, М. В. Карамзин, Н. Г. Карамзин, А. И. Княжевский, П. К. Коренья, П. А. Лапинский, А. А. Невский, Е. А. Соколова и И. Н. Соколов; руководство и обработка материалов принадлежали А. А. Невскому. Вопрос об организации при От-нии метеорологической станции II разряда продолжает, к несчастью, до сих пор оставаться открытым.

7. Комиссия по охране природы продолжала, гл. обр., работу по составлению списка объектов, подлежащих охране. Устанавливается связь с Всероссийским Об-вом Охраны Природы и Отделом Охр. Природы при Главнауке Наркомпроса.

8. Редакционный портфель секции продолжал пополняться новыми материалами. В настоящее время он содержит до 18 печатных листов различных наблюдений и обзоров.

9. Экономическая секция От-ия была занята изысканием средств для выачатания работы И. В. Мешалкина „Экономическое описание Нерехтского уезда“ и непосредственной проработкой вопросов, поставленных в плане ее исследования на отчетный год. Почти закончена работа И. В. Мешалкина „Динамика сельского хозяйства Никольского района по бюджетным обследованиям последних лет“. Председателем секции состоит П. Д. Воскресенский.

10. Работа Этнолого-Исторической секции протекала в следующих разрезах: 1. Продолжалось собрание произведений народного творчества. Работа производилась под руководством А. В. Часовского (председ. секции), школьными работниками уезда (А. Ф. Лебедев, И. А. Малухов и Е. В. Шашкина) и учащимися школы II ступени г. Нерехты. 2. Продолжалось собрание материалов для диалектологического словаря местного края (А. В. Часовской). 3. Продолжалось ознакомление с источниками для составления очерка по истории г. Нерехты (А. В. Часовской). 4. Продолжалась под руководством О. И. Рыбниковой запись детского фольклора и собиране материалов по детской игре и быту (М. М. Архипова, Е. М. Бухарина, М. С. Вагнерова и А. Ф. Малиновский). 5. Производилось обследование быта рабочих-текстильщиц г. Нерехты (М. М. Архипова,

О. А. Корсакова, О. И. Рыбнива, А. И. Селванова, А. А. Суханова и А. В. Часовской). 6. В портфеле секции накопилось материалов, подготовленных к опубликованию, до 6-7 печатных листов.

VI. В Научный Архив Отделения за 1927 г. поступили следующие работы обследования, сообщения, записки и наблюдения: 1. Белин Н. Приготовление растительных красок в крестьянском быту. 2. Белин Н. Сообщение о находке костей мамонта в дер. Пасино, Тетеринской вол. 3. Голубев Н. В. Об условиях находки костей первобытного быка на реке Нерехте близ села Незнамова в 1926 г. 4. Карамзин Н. Г. Материалы по ихтиофауне и рыболовству в Нерехтском уезде (монография). 5. Водонерные наблюдения на реках Нерехте и Солоничи за 1927 г.; зимний режим рек Нерехты и Солоничи в 1926-27 г.; Материалы по весеннему половодью рек Нерехты и Солоничи в 1927 г., 8. Летне-осенний режим рек Нерехты и Солоничи в 1927 г.; 9. Паводки на реках Нерехте и Солоничи в 1927 г.; 10. Материалы по исследованию расхода воды поплавками на реке Нерехте летом 1927 г.; 11. Материалы по исследованию расхода воды поплавками на речке Теге летом 1927 г.; 12. Корешин П. К. Ведомость кольцевания птиц в 1927 г.; 13. Снеговой покров зимой 1926-27 г.; 14. Сообщение о нахождении *Silene dichotoma* Kthg; 15. Коллекция наблюдателей Ест.-Истор. секции. Грозы в 1927 г.; 16. Оптические явления в атмосфере за 1927 г.; 17. Полярные сияния в 1927 г.; 18. Фенологические наблюдения за 1927 г. (обработка материалов коллектива и редакция А. А. Невского). 19. Невский А. А. Дополнительные данные к вопросу о нахождении *Alchisa officinalis* L.; 20. Наблюдения над радиацией облаков за 1927 г.; 21. Ход метеорологических элементов во время солнечного затмения 29 июня 1927 г.; 22. Материалы по говору и словарю (7 тетрадей). 23. Сладкие песни и разговоры (5 тетрадей). 24. Письма крестьян в Митинской волости (1 тетрадь). 25. Словарь плотников Митинской волости (1 тетрадь). 26. Народные приметы (1 тетрадь). 27. А. В. Часовской — Диалектизмы и бытовые названия г. Нерехты и близ лежащих селений. 28. Детские игры (2 тетради). 29. А. Ф. Малиновский — Детские песни (1 тетрадь). 30. Материалы по обследованию быта рабочих-текстильщиков г. Нерехты (карточки на 50 семейств). 31. Частушки различного содержания (750 номеров).

VII. В истекшем году удалось выпустить в свет вып. I Трудов Отд-ия с работой И. В. Мешалкина „Экономическое описание Нерехтского уезда“ 290 стр. VIII с приложением двух таблиц на отдельных листах и картой уезда в количестве 600 экз. Средства на печатание были высканы путем предварительной подписки на издание УИКа и УОНО и перевода неиспользованной музейной сметы 1926-27 г. на погашение долга типографии.

VIII. Библиотека От-ия в истекшем году продолжала пополняться, главным образом, благодаря поступающим в порядке обмена на труды Отделения. Следующие учреждения и краеведческие организации предоставляли свои издания От-ию: Академия наук СССР, Буйское Отд-ие Костр. Науч. Об-ва, Всероссийский Об-во охраны природы, Галыцкое Отд-ие Костр. Науч. Об-ва, Государственный Гидрологический Ин-тут, Государственный Ин-тут Опытной Агрономии, Дальне-Восточный краевой Отдел Рус. Географ. Об-ва, Зап.-Сибирский Отдел Рус. Географ. Об-ва, Ив.-Вознесенское Научн. Об-во Краеведения, Костр. Науч. Об-во, Костр. Гублани, Костр. Гублетотдела, Костр. Губрия, Московское Об-во Люб. Астрономии, Музей Дмитровского края Моск. губернии, Нерехтский УИК, Об-во исследователей Рязанского края, Отдел охраны природы Главнауки Наркомпроса, Переславль-Залесский Ист. Художественный и Краеведный Музей, Переславль-Залес. Научно-Просветительное Об-во, Псковское Об-во краеведения, Рус. Об-во Люб. Мирозведения, Северо-Двинское Об-во науч. местн. края, Солнечногорское Отд-ие Костр. Научн. Об-ва, Средне-Сибирский Отдел Рус. Географ. Об-ва, Тагильское Об-во науч. местн. края, Томьское Об-во науч. местн. края, Центральное Бюро краеведения, Южно-Уссурийский Отдел Рус. Географ. Об-ва, Ярославский Педагогический Институт. Пожертвования книгами поступали в библиотеку Отделения от следующих лиц и учреждений: 1) Карамзин М. В., 2) Карамзин Н. Г., 3) Князевский А. И., 4) Нарсуд 1-го участка г. Нерехты, 5) Невский А. А. 6) Попова А. А.,



7) Савельев Д. А. и 8) Часовская О. С. Кроме того некоторые издания (главным образом, научная Periodica) приобретались 6-кой путем подписки или покупки (на сумму 50 р. 46 к.).

Помещение 6-ки стало настолько тесно, что работа в ней сделалась невозможной. В силу этого обстоятельства каталогизация книг протекает с исключительной трудностью и замедленным темпом. Замерла работа по библиографии края. Обязанности библиотекаря Отделения несла Э. А. Невская.

IX. При От-ии в первую половину года продолжала достаточно активно работать кружок юных краеведов, насчитывавший в своем составе 55 членов. Работа его была связана, гл. обр., с коллективным наблюдением Ест.-Исторической секции и протекала под руководством Президиума этой секции. К концу года, с раз'ездом актива кружка для продолжения своего образования в другие города, деятельность кружка замерла. В настоящий момент он находится в стадии перерегистрации.

X. Музей местного края, созданный по инициативе и трудами От-ия, можно считать основанным лишь с ноября истекшего года. В 1926-27 бюджетном году смета его не предусматривала платного музейного работника и вследствие загруженности актива От-ия всякого рода другой работой, к развертыванию Музея приступать не было. Ассигнованная по смете сумма была использована ОНО для покрытия расходов по печатанию I вып. Трудов От-ия. Лишь с текущего 1927-28 г. представлялась некоторая возможность приступить к развертыванию музея. Однако, помещение для него попрежнему остается неподходящим. Заведующим Музеем назначен П. К. Корешин — „краеведный выдвиженец“, крестьянин от сохи, один из активных работников От-ия. Содействие Музею в отношении пополнения его экспонатами было оказано как Ест.-Исторической, так и Этн.-Исторической секциями. Следует отметить несколько пожертвований, сделанных в Музей крестьянами и крестьянами уезда.

XI. Связь От-ия с местными органами и учреждениями продолжала существовать в тех же организационных формах, как это было и в предыдущий год. Связь с краеведческими организациями и научными учреждениями центра продолжает непрерывно расти. В том или другом виде (переписка, обмен изданиями и т. п.) эта связь со стороны От-ия поддерживалась с более чем 100 научными об-и и учреждениями. Кроме того, От-ие приняло участие в следующих краеведческих съездах и конференциях: 1. Костромская Губернская Краеведческая Конференция 14-16 мая 1927 г. Были делегированы: Карамзин М. В., Княжевский А. И., Корешин П. К., Мешалин И. В., Рыбнича О. И. и Часовская А. В. 2. Советские палеонтологов ЦПО в г. Костроме 16-18 мая 1927 г. Был делегирован Мешалин И. В. и, кроме того, присутствовал Карамзин М. В. и Княжевский А. И. 3. Торжественное заседание Костр. Науч. Об-и 18-го мая 1927 г. по случаю 15-ти летия его деятельности. Были делегированы: Голубев Н. Б., Карамзин Н. Г., Княжевский А. И., Мешалин И. В., Невский А. А. 4. 3-я Всероссийская конференция по краеведению в г. Москве 11-14 декабря 1927 г. Был делегирован А. А. Невский.

XII. Бюджет Отделения за 1927 г. выразился в сумме 230 р. 35 к. Кроме того, УИК'ом и УОНО были приняты на себя расходы по изданию вып. I Трудов Отделения, которые лишь частично были компенсированы предоставленным в их распоряжение половиной издания.

XIII. Общих собраний От-ия в истекшем году было 2 с докладами Н. Ю. Андерсон „Страничка из прошлого одной из Нерехтских городских школ“ и Л. А. Невского „Итоги работ второй музейной конференции ЦПО в г. Ярославле 12-16 декабря 1926 г.“. Общих собраний Естествоисно-Исторической секции было 1 с докладом Н. Г. Карамзина „Гидро-географическое описание бассейна реки Солоничи“. Собрания коллектива наблюдателей и актива Этнолого-Исторической секции не носили официального характера и происходивший на них обмен мнений не фиксировался.

Заседаний Совета От-ия в отчетном году было 8. В состав Совета входили следующие лица: Андерсон Н. Ю., Владимирский М. В., Воскресенский П. Д.,

Голубев Н. В. (заместитель председателя), Ильинский И. А. (казначей), Карамзин Н. Г. (секретарь), Корепин П. Н., Невский А. А. (председатель Отделения), Рыбнича О. И., Солнцанов В. С. (скончался), Успенский М. П. и Часовской А. В. ревизионная комиссия состояла из Лебедева И. В., Сиротова И. В. и Соболева Г. П., кандидатами к ним были Часовская В. Н. и Успенская В. Ф.

*А. Невский.*

### Отчет Парфеньевского Об-ва, Кологр. у. 1927 г. (год III).

К отчетному времени числятся в Обществе 2 члена: Н. А. Дубровин—председатель Об-ва и Н. С. Скобелев—заведующий школьной Метеорологической Станцией. Заседаний и собраний в отчетном году не было.

В течение 1927 года собраны следующие сырые материалы: а) 70 видов льняного волокна по Парфеньевской и Матвеевской вол. б) 50 видов тканей льняных окрашенных и неокрашенных, обработки Парфеньевской и Матвеевской вол. в) Собрана коллекция овечьей шерсти с овец Парфеньевской и Матвеевской вол. Все сборы снабжены указаниями хозяйства, в каком получена шерсть. г) Установлено 19 видов сорняков по Парфеньевской и Матвеевской вол. и собран гербарий из них. д) В течение всего года регулярно велась метеорологические наблюдения на школьной метеорологической станции (температура, давление по анероиду, ветер, осадки, снежный покров, грозы, метели). Составлена годовая сводка погоды за 1927-й год. е) Велась фенологические наблюдения. ж) Собраны сведения по приготовлению лавашей в пос. Парфеньеве (материал издан в печати Костромским Научным Об-вом) и приобретена лавашная доска для Костромского Музея. з) Собраны сведения по изучению народного питания по Парфеньевской и Матвеевской вол. и) Производится запись материалов по характеристике грибного промысла в Парфеньеве и волости. к) Производится сбор материалов для составления словаря русской этнографической диалектологии. В будущем продолжать собиране сведений по народному питанию, составление гербария сорняков и луговых растений, а также вести метеорологические наблюдения и фенологические на школьной станции. Собрать сведения по народному кулуту. Закончить сбор материалов по вопроснику для составления словаря русской этнографической диалектологии и сбор материалов о грибном промысле. Предполагается привлечь новых членов.

На 1-е января 1927 года числилось по насовой 12 р. 63 к. Поступлений средств в течение отчетного года не было. Нарасходовано за год на канцелярские и почтовые нужды 5 р. 82 к. и остаток на 1-е января 1928 года выражается в сумме 6 р. 81 к.

*Н. Дубровин.*

### Отчет Халужского Волостного Отделения Кологривского Общества (год III-й).

Халужское волостное филиальное Отделение Кологривского Общества состоит из 29 членов. Почти все они местные уроженцы и живут в пределах волости. Правление состоит из 3-х человек: председатель—Н. В. Готовцев, члены—А. Г. Приоров и Н. В. Тимофеева. Все они—местные школьные работники.

Заседаний Пр-ия за истекший год было одно. На нем обсуждался план индивидуальных заданий для некоторых членов Об-ва. Пр-ие находит необходимым с будущего года вести членские взносы и обсудить на предстоящем общем собрании вопрос о мерах к созданию хотя бы минимального денежного фонда, так как существовавший до настоящего времени способ принятия в члены без членского взноса не оправдывает надежд; это не привлекает новых членов, а скорее, наоборот,—дает право смотреть на организацию как на что то несерьезное, где член ничего не жертвует, где ни от него ничего не требуется, где и он не в

праве требовать что либо. Как в годы предшествующие, так и ныне, Халбужское От-ие не получало ни откуда никаких субсидий и, поэтому, никакими денежными средствами не располагало. Б-ка О-ва поодиналась за истекший год почти исключительно лишь получением изданий, высылаемых Костромским Научным Обществом. В б-ху Халбужского От-ия присылали свои труды Нерехтское и Солигальское От-ия Костр. Научн. О-ва.

Деятельность членов Халбужского От-ия заключалась в собирании сырых материалов,—продолжался сбор коллекций для волостного музея, производились записи частушек, старинных песен, легенд, свадебных и похоронных причитаний и т. п. К краеведческой работе привлечены и учащиеся школ, при чем юные краеведы работают тоже пока лишь как собиратели, коллекционеры, и свои „находки“ несут первоначально в свои школьные музеи, из которых предполагается затем везти для музея волостного лишь то, что в строгом смысле может его попоинить; о таких находках сведений пока не поступало.

Препятствиями в работе Халбужского От-ия служат следующие обстоятельства: 1. Полное отсутствие средств; при этом условия становятся под угрозу даже письменная связь с краеведческими организациями, — связь, пока единственная; необходимы средства и на выпуск краеведческой литературы, периодических изданий. Порою очень больно чувствуется отсутствие средств, когда без них невозможно приобрести какую нибудь характерную вещь для музея, или произвести исследование, организовать экскурсию. 2. Тормозом в работе служат и то обстоятельство, что в составе Правления нет лиц, обладающих более или менее значительным досугом, и то, что в среде их нет, так сказать, высоко квалифицированного краеведа, который мог бы руководить работой членов и направлять ее в научное русло. Без этого последнего условия работа Общества приобретает какой то кустарный характер и не удовлетворяет руководителей. Для оживления и регулирования работ по краеведению необходимо устроить краеведческий с'езд, хотя бы в уездном масштабе и вызвать на него, кроме членов краеведческих организаций, по несколько человек учащихся из каждой волости; по характеру своей работы каждый учитель—краевед и должен быть таковым. Необходимы объединение и повышение квалификации волостных краеведов.

*Н. Готовцев.*

### Отчет Грядинского (б. Пушкинского) Волостного Отделения Об-ва за 1927 г. (год VI).

В течение 1927 г. в От-ине прибыло 4 члена; выбыло за тот-же период 13 членов (главным образом, за выбытием их из района). Состоит на 1-е января 28 г. — 30 чел.; из них — учащихся школ 1 ст. — 8 чел., агроном — 1, крестьян — 21 чел.

В Правлении О-ва состояли: Гуреев А. В., Шалутинский Н. П., Щукин А. С., Гуреева Е. Н., Макаров А. В. За истекший год заседаний Правления было — 1; общих собраний членов — 1. Были заслушаны доклады: 1) „Краеведение и программы ГУС'а“ — Гуреева (за вол. методической конференции раб. просвещения) и 2) „Растительность валовых угодий по р. Покше“ — Валова Н. И. (на собрании крестьян в день урожая); а также было сделано 4 инструктивных совещания о собирании материалов, гл. обр., с крестьянской молодежью.

Из работ выполнено: 1. Обследование растительности бассейна р. Покши при впадении ее в Волгу (Валовым Н. И.). 2. Собрано 2 больших коллекции по палеонтологии (Гуреевым — по р. Волге и Валовым — по р. Покше). 3. Продолжался сбор с.-хоз. культур для этноном. отдела вол. музея. 4. Произведено обследование питания гр-н д. Ивановского и 4-х х-в по с. Пушкино в течение недели (Гуреевым); а также было заложено на год ведение „дневника меню“ крестьянской семьи (с 1 янв. 27 г.), который доведен был до 4/VII 27 г., а далее прервался за отъездом Алапана С. А., ведшего этот дневник. 5. Сделано свыше 60 зарисовок шубного орнамента по Пушкинскому району (Гуреевым); а также продолжались записи частушек, народных песен, загадок (всего записано за год 314 №№); записи производились разными лицами.

В настоящее время продолжают зарисовки шубного орнамента по Карабановскому району (Студийским А. И.); заканчивается работа Щужкина А. С. по описанию с. Минского; Шелутинским Н. П. ведутся работы по сбору материалов для составления краеведческого очерка волости; продолжают работы по исследованию способов рыбной ловли в районе р. р. Пожши, Волги и Волчковского озера (Гуреевым). Кроме того ведутся работы по составлению диаграмм для вол. музея (главным образом—для экзотом. отдела).

Временно свернута всякая работа музея, т. к. последний переведен в новое помещение, которое требует ремонта. Библиотека О-ва пополнилась за год—57 книг, из которых часть прислана К. Н. О. и его отделениями, часть пожертвована разными лицами.

В течение года было получено от К. Н. О.—20 руб. и членских взносов—3 р. 75 к.

*А. Гуреев.*

### Отчет Солягаличского Отделения Об-ва за 1927 г. (год VIII).

Состав Отд-ния в течение отчетного года вырос с 104 до 158 ч. В последнем числе члены сельских кружков составляют 70%. Следует отметить, что в числе 158 членов состоят в Об-ве с 1921 г.—20, 1922 г.—4, с 1923-24 г.—23; вступивших в Об-во в 1925 г.—28, в 1926—10 и, наконец, в 1927 г.—73. В Об-ве членов ВКП(б) и ВЛКСМ—18. В Отд-ии преимущественно входят просвещенцы—их 89 чел., агрономов—7, врачей—3, лесных работников—6, студентов—7, крестьян—8.

В отчетном году организованы следующие кружки: Георгиевский, Кордусовский, Нижне-Березовский и Тормаковский. К 1 января 1928 г. сеть волостных кружков организована полностью и в этом отношении первая задача является выполненной.

Руководящим органом Отд-ния являлся Совет, избранный на годичном собрании 16 января 1927 г. В Совет входили: А. Белорусов (председ.), Г. Гуревич (умер), П. Иванов, А. Киселев, Н. Марин, Н. Морозов, Т. Родимова, В. Розенин, И. Сошин, П. Успенский, Н. Шлянов (зам. пред.), И. Шумский (секретарь) и Р. Юшова.

Совет в течение года собирался 12 раз и разрешил 68 вопросов. Среди них следует отметить, как главные, об организации лекций по химии, о совмеще III-V уездной конференции, о программе работ для сельских кружков и друг. Из Совета было выделено бюро, собиравшееся 7 раз. Ревизионная комиссия устроила одно заседание, состав: С. Груадев, И. Парийский (пред.) и А. Шабарова. При Совете работали: секция школьного краеведения (рук. П. Успенский), разбиравшая вопросы учета исследовательской работы Отд-ния с методическими исканиями учителяства; секция этнологов (рук. И. Парийский), разбиравшая сирой материал в архиве Отд-ния; музейная комиссия (рук. И. Парийский и И. Шумский), работавшая по реорганизации Музея; комиссия по установлению варианта дороги Солягалич—Галич (рук. Н. Марин). Всеми этими секциями и комиссиями организован ряд собраний и совещаний.

Членами Совета проинструктированы кружки Георгиевский, Нижне-Березовский и Чудусовский путем посещения общих собраний и указаний на месте. По вопросу об издательстве сельского кружка было создано специальное совещание.

Важнейшим событием в жизни От-ния за отчетный год следует признать проведение III уездной конференции 28-29 августа. В работах конференции принял участие представитель краеведских организаций уезда и учреждений. 3 заседания конференции дали в общей сложности 204 посещения. Повестка конференции: 1) И. Шумский—„Состояние и ближайшие задачи краеведения в уезде“. 2) Н. Шляков—„Сельское хозяйство уезда в 1926 г.“ 3) И. Алушкин—„Документы XVII в. в Н.-Березовце“. 4) А. Шабарова—„Зима 1926-27 г.“ 5) В. Ершова—„Архивы и их хранение“. 6) П. Голубев—„Десятилетие Октября в уезде“. 7) И. Алушкин—„Из опыта работы кружка по изучению района сельсовета“. 8) Н. Ларионов—„Опыт изучения отходничества в волости“. 9) Р. Юшкова—„Великовский коопо-

ратива". 10) Н. Друаис—„Лесное хозяйство Чудовской вол.". 11) И. Шумский—„Рост школьников 8—11 лет". 12) П. Иванов—„Опыт изучения деревьев". 13) П. Усешевский—„Спорное в школьном краеведении". Конференция подвела первые итоги работы сельских кружков и выработала обширную программу их ближайших задач.

Общие собрания городских часов устроены 16 января, 10 сентября, 3 и 25 ноября. Собрания эти дали всего 168 посещений. На них обсуждены следующие доклады: „Впечатления от работы ЦБК"—В. Розенин, „Всесоюзное совещание коннатов"—Т. Рахманькова, „Итоги демографической переписи в уезде"—И. Шумский, „Мысли по поводу юбилея Ньютона"—В. Розенин, „Наука в Советском Союзе"—Н. Марин, „Краеведение за 10 лет"—И. Шумский и „Менделеев и его значение"—Н. Марин. На собраниях 16 января была заслушана отчет Совета за 1926 г., при чем в обсуждении его приняла участие представитель Губпалак тов. Вушуга.

Общих собраний кружками проведено 18 с 23 докладами и с общей посещаемостью 372 чел.

На работ по изучению естественно-производительных сил края следует отметить: продолжение метеорологических и фенологических наблюдений, в частности запись гроз (Шумский), заполнение архива гидрологического Института, выборка данных о климате на календарях XVIII и XIX в. в (делались заметки помещиками Павловыми), находящиеся в библиотеке Отделения (Т. Родинова); организация наблюдений солнечного затмения 29 июня в 12 пунктах уезда, при чем в городе затмение сфотографировано П. Ивановым и Н. Мариным, произведено предварительное выяснение энергетических ресурсов, в частности ветра. Н. Шалаковым производилась сборка образцов трав и семян для Бюро интродукции при ГИОА. Проступлено к изучению водоемов края путем собрания ответов по специальной анкете.

В области изучения человека необходимо отметить проведение во всех волостях уезда и в городе измерений роста школьников 1 ст.: в начале года произведено около 954 измерения, материал по которым отослан Музею антропологии и этнографии Всесоюзной Академии Наук. В декабре приступлено к повторным измерениям с целью получить материал о всех школьниках уезда (примерно 4500 человек). До 1 января 1928 г. измерения произведены полностью в 4-х волостях и городе. В Неровском районе Кордовской вол. заложено 20 №№ современных песен, представляющих интересные варианты. Маршковой Рюминой и школьницами II ст. для Музея выполнен ряд зарисовок средств передвижения (саши) и одежды. Продолжалась запись фольклорного материала.

В области изучения прошлого края От-ем проделана работа по установлению предков поэта В. Я. Брюсова. Собран материал, устанавливающий происхождение Брюсовых из дер Б.-Починно Кордовской вол. Производилась сборка материалов, преимущественно переданных Музею по истории Октябрьской революции. С целью установления вероятия рассказов о курганах на пустоши Редниково Чудовской вол. при участии Чудовского кружка 30 июля была совершена экскурсия, установившая отсутствие на пустоши курганов искусственного происхождения. В июле же при участии Вершиковского кружка была совершена экскурсия по течению р. Мерской с целью выяснения возможностей увязать название реки с возможностью поселения здесь мери.

В области зоомических работ Отделением проделано следующее: изучен рабочий скот уезда по материалам УФО и Устатотдела (Н. Шалаков и А. Кудрявцев); повторно обследовано сельцо Гнездинково (под рук. В. Розенина); проведено зоомическое изучение района Преснухвской школы Костр. вол. (П. Иванов), деревни Малышкина Чудд. вол. (В. Смирнова) и приступлено к изучению дер. Боярское (Чудд. кружок). Собран материал, характеризующий возрастность по отделам 23% коров уезда. Проступлено к изучению кустарно-ремесленных промыслов.

В целях пропаганды краеведения в августе в городской б-ке Коллекторе организована утолж с выставкой краеведческой литературы. В январе для коллектива служащих городского потр. о-ва В. Розениным прочтено 3 лекции по краеведению. Кроме того, культурно-просветительная работа От-ния вымалась в совершенно новые формы. В связи с попыткой организовать химическую лабо-

раторию От-ем совместно с местным Осоавиахимом была организована цикл лекций на тему: „Основы химии“, прочтенный, специально для этого приглашенным из Ленинграда, сотрудником Академии Историч. Материальной Культуры В. Н. Кононовым. Всего было устроено 12 лекций, давших общему числу 441 посещение. Лекции по времени совпали с подготовкой и проведением „недели обороны“ и, несомненно, явились формой участия краеведческой организации в укреплении обороно-способности страны. Помимо лекций, тов. Кононов провел специальное совещание преподавателей городских школ по методике химии и участвовал в плавных выездах членов От-я. По поручению Совета К. Березиним был сфотографирован ряд местностей уезда для Академии Ист. Мат. Культ. Закупленные для химической лаборатории приборы и реактивы, вследствие недостатка средств на полное оборудование лаборатории, переданы местной школе II ст.

Посредством продолжалось участие От-я в местных плавных и методических центрах (Антифетов, Белоусов, Шумский). К редактированию юбилейной газеты: „10 лет“ была привлечен Шумский, в газете была специальная заметка: „Краеведение в газете“. Белоусов и Парийский привлекались к редактированию юбилейных материалов Уисполкома.

8-го июня заслушан доклад Отделением Президиумом УИК-а, который признал задачи в направлении работы От-я отвечающими уездным целям, рекомендовал ВНК-ам оказывать содействие сельским кружкам краеведов и признал необходимым усилить отпуск средств на научную работу. Это постановление дало возможность получить ассигнование в 150 р. на приборы для метеорологической станции.

Розешаним и Шумским обслужена конференция политпросветчиков (Шумским на тему: „Методика краеведческой работы“).

В течение года надательская деятельность выразилась в напечатании на средства Совета и при его участии первого выпуска „Материалов к изучению Вершковской вол.“ (20 стр. 150 экз.), анкеты о водоемах (8 стр. 300 экз.) и анкеты для описания кустарно-ремесленных промыслов (2 стр., 150 экз.).

Связь с краеведческими организациями и научными учреждениями продолжала усиливаться. Здесь, прежде всего, следует отметить 2 сообщения ЦБК, сделанные В. Розешаним, и участие П. Иванова в одном из январских заседаний ЦБК. На II-й губернский съезд, совещание ЦПО и 15 летний юбилей научного Об-ва были командированы Г. Успенский и И. Шумский. На съезде было поставлено 3 доклада соавторами. На III Всероссийскую конференцию по краевед. был командирован И. В. Шумский, избранный членом ЦБК.

Отделение состояло в обмене изданиями с 23 организациями и научными учреждениями. По просьбе ЦБК Наркомпроса Армянской ССР сообщены инструктивные материалы по работе сельских кружков.

Работа сельских кружков, старейшие из которых вступила в третий год существования, шла преимущественно по линии собирания материалов, характеризующих природные условия экономики, и быт населения обслуживаемых ими районов. Можно признать, что более успешно развертывал свою деятельность Вершковский волостной кружок, ставший уже в первый год работы на путь печатания своих трудов. Приложенные к отчету кратко данные о каждом кружке позволяют выиснить их характерные черты. Несомненно, кружки являются новой формой продвижения краеведения в массы населения, в значительной степени только начинают ставить опыты исследовательской работы и требуют к себе особенно бережного и внимательного отношения.

Музей местного края вновь переменил помещение и в настоящее время занимает 3 комнаты в уездном доме Крестьянина. В связи с празднованием 10-й годовщины Октября Музей пополнился новыми экспонатами, составившими историко-революционный п/отдел. Всего в Музее 990 экспонатов. Посетил его в течение года 1676 чел., в том числе 19 экскурсий. С 1-го декабря дом Крестьянина выдает ежемесячно по 20 руб. на оплату музейной работы. В связи с переменою заведующего был проведен практикум с назначившимися кандидатами.

Библиотека Отделения пополнена 343 томами, поступившими от 43 учреждений и лиц, а также купленными. Всего на 1-е января 1928 г. состоит №№ 1100, т. т. 1434.

Архив Отделения пополнен преимущественно рукописями членов по темам работ, указанных выше. Следует, между прочим, отметить такие рукописи: М. Добрецова „Пески Нерононского района“, А. Аргамасов „Лесное хозяйство уезда“, Н. Шалков — „По вопросу об изучении дифференциации крестьянских хозяйств“ и друг.

Средства Отделения: а) приход — 459 р. 46. (членск. взн. 24 р. 50, в. субвенции 214 р., продажа литературы 27 р. 30 к. т. д.), остаток на 1 янв. 1927 г. 184 р. 52 к., а всего 643 р. 98 к. б) Расход — 413 р. 09 к. (типографские 105 р. 85 к., организация лекций по химии 64 р. 32 к., командировки членов Совета 65 р., литература 29 р. 10 к.), остаток на 1 янв. 1928 г. 230 р. 89 к.

В план работ на 1928 г. включается:

а) по части организационной — закрепление существующей сети кружков и организация новых в Нероново, Жилино и Мошинково, а также создание в Ленинграде кружка по содействию От-ию; проведение IV-V уездной конференции с приданием ей уклона по изучению естественно-производительных сил края;

в) по исследовательской работе — организация метеорологической станции и регулярных наблюдений на ней, изучение водоемов, изучение построек, научные колонизации края, изучение кустарно-ремесленных промыслов;

с) в культурно-просветительной работе ближайшим начинанием явится попытка провести в сентябре „День науки“.

Отделение намечает для издания следующие работы: „Солигаличский летописец“, „Библиография местных изданий“, „Сельское хозяйство уезда“ и „Труды уездной конференции“.

Подводя отчетные итоги за год, От-ие должно отметить, что его достижения должны быть приписаны исключительно активности членов. То обстоятельство, что из 158 членов только 19 чел., ничем не проявив себя в работе, указывает, что краеведение может создавать культуру на местах и отвечает запросам жизни. Следует также отметить, что, помимо членов От-ия, ему в работе помогло путем передачи материалов, заполнением анкет, участием в наблюдениях еще 34 чел., формально не входящих в состав организации, но считающих конваторов и многолюдных школьных коллективов, доставляющих материал по отдельным вопросам.

*И. Шумский.*

### Великовский кружок краеведов (год III).

Членов кружка в начале года было 8, на 1 янв. 1928 г. состоит 14. Один из организаторов кружка — А. Попов умер в течение года.

Общих собраний устроено 3, на которых, кроме заслушивания организационных вопросов, члены кружка делали достижениями; А. Тешков доложил о собрании в Солигаличе 16 января.

Изучалась возрастность коров, их удобность. Проведены измерения школьников в обих школах района и одновременно собраны образцы волос. Составлен альбом дмотканья. Проработана тема: „Великовский кооператив“.

Выдержки из летописи Великовской церкви напечатаны в Трудах Верхковского кружка.

*Р. Юшкова.*

### Вершковский кружок краеведения (год II).

В кружке состояло в начале отчетного года 15 чел.; в настоящее время в нем 22 чел., преимущественно учителя. Председателем кружка состоит А. Киселев, секретарем А. Шабарова.

Устроено 6 заседаний Бюро. Общих собраний кружка устроено 4. На общих собраниях проработаны вопросы: издание краеведческой стенгазеты, план составления справочника по волости и докладом: А. Шабаровой — „Метеорологические наблюдения в Юквинской школе за 3 года“ и „Схема метеорологических и фенологических наблюдений“ и П. Иванова — „Результаты изучения района школы“.

Членами кружка, кроме наблюдений канмата, велась запись удоев молочного скота, собирались материалы для изучения района сельсовета и обрабатываются данные о результатах постановки опыта с минеральными удобрениями. Собирались сведения о возрастном составе молочного скота, два раза производились измерения роста школьников волости и частично изучались водоемы волости.

На уездной конференции членами кружка сделано 2 доклада. Кружок принял участие в экскурсии на реку Мерскую.

Напечатан вып. 1 „Материалов к изучению Вершковской вол. Социалистического уезда“, куда включены следующие работы: А. Кудрявцев — „Некоторые данные для изучения коневодства Вершковской вол.“; „К изучению канмата волости“ Л. Выписка из летописи Введенской церкви. 2. Из фенологического наблюдений“ И. Шумский. „Рост школьников 8-11 лет в Вершковской вол.“.

В плане на 1928 г. следующие мероприятия:

1. Проведение конференции учащихся 1 ст. с докладами на краеведческие темы. 2. Продолжение собрания материалов для справочника по волости. 3. Регистрация памятников старины, искусства и природы волости и т. д..

*А. Киселев.*

### Георгиевский краеведческий кружок (год I).

Краеведческий кружок при Георгиевском уголке просвещения организован 23 января 1927 г., он объединяет собою 12 членов, из которых 11 учителей и 1 агроном.

Бюро состоит из 3 чел.; заседания его устраивались по мере поступления материалов из уездного Совета. Общие собрания организованы 2 раза, один раз с участием членов Совета Шаянова и Шумского. Общая посещаемость собраний 23 чел.

Членами кружка производились записи свадебных песен и обрядов. З. Ивановой собран материал по аграрному выступлению в 1904 г. на реке Вотче. Собран гербарий из 55 видов. Кроме того, производились общие для всех кружков работы по измерениям школьников, по изучению скота и т. д.

*В. Иванова.*

### Корцовский кружок краеведения (год I).

Кружок был организован 21 января 1927 г. при содействии членов Совета Н. Шаянова и И. Шумского и при участии члена Губисполкома Бушуева. В кружке состоит 18 чел., из них 12 учителей. В состав бюро входят: Н. Ларионов (учитель), С. Дмитриев (кооператор) и С. Чесников (агроном). Бюро провело 3 заседания, преимущественно по плану работ кружка.

Кружок начал работу по изучению отходничества из волости, о чем было доложено на III-V уездной конференции. Приступлено к изучению народного питания. Начато обследование некоторых водоемов. По основной теме — экономика волости — изучается кустарничество и жизнь кустара. Кроме того, проведены измерения роста школьников и возрастность рогатого скота.

Общее собрание было организовано только одно.

Кружок, как и остальные, литературой снабжается из Совета. В начале 1928 г. утверждается план работ на следующий год.

*Н. Ларионов, С. Чесников.*

### Тормановский кружок краеведения (год I).

Кружок организован 14 сентября 1927 года. В его состав входит 22 чел. Бюро состоит из 3 чел. Председателем кружка — А. Громова.

Бюро собиралось 2 раза. Главные вопросы заседания: план работ на ближайшее время, уязва школьной и краеведческой работы, о составлении краеведческого сборника по Тормановской вол. Общее собрание было одно. После



заслушания доклада А. Громова „Что такое краеведение“ было выбрано бюро и распределена работа.

Начаты работы по следующим темам: питание населения, фенологические наблюдения, водоемы. Намечено 15 тем по материалам для краеведческого очерка волости; темы разобраны членами кружка для проработки.

Составление этого очерка кружок считает главной задачей наступающего года.

В архив кружка поступил результат измерения школьников и некоторые сведения о водоемах.

*А. Громова.*

### Чудцовский кружок краеведения (год III).

Кружок увеличился на 6 чел. и в нем состоит 21 член. Бюро состоит из председателя Н. Друлиса, члена Н. Морозова и секретаря Е. Друлис. Заседаний бюро было 2, общих же собраний проведено 4 со средней посещаемостью 10 чел.

Произведено исследование „лещеры-осыпи“ под дер. Шумовица и экскурсия на пустошь Реждиково. Осенью приступлено к изучению дер. Боярское (Е. Друлис и Н. Морозов). Собирались сведения по историко-географическому словарю волости. Проведено измерение роста 320 школьников. В 4-х пунктах наблюдалось солнечное затмение 29 июня. Составляется словарь местных слов. Ведутся какамитические наблюдения и собраны данные о лесном хозяйстве волости.

Проведено изучение дер. Малашиново (В. Смирнова), материал передан Совету. На III-й уездной конференции было 2 делегата кружка и сделан доклад.

В библиотеке кружка 26 изданий. К началу года состояло средств 4 руб. поступило 3 р. 75 к., израсходовано 5 р. 50 к. и остаток—2 р. 25 к.

По плану на 1928 г. кружок намечает: собрать материал для карты почв волости, приступит к составлению волостного гербария, поставить вопрос об установлении первых поселений волости и ее колонизации, изучить питание населения и приступит к изучению землеустройства волости.

*Бюро.*

### Н.-Березовский кружок краеведения (год I).

Кружок организован 8 янв. 1927 г. при Кааляинской библиотеке Костромской вол. Руководителем кружка является И. Алушкин. Состав кружка: 8 человек, преимущественно просвещенцев.

Общих собраний кружка устроено 2 с общей посещаемостью 18 чел.

Кружок в начале работы обнаружил в архиве местной церкви ряд документов XVII в., которые им проработаны и переданы Музею местного края. Эти документы дали возможность кружку поставить вопрос об издании прошлого своего района и, таким образом, подойти к изучению района бывшего Петриковского сельсовета. Результат изучения в 2-х докладах был предложен вниманию III-й уездной конференции.

Кроме общих со всеми кружками работ, произведено фотографирование отдельных моментов жизни района (1 мая), а также местностей (полюн) на р. Костроме дер. Ескино и т. д.

В архив кружка от Совета поступили выписки, касающиеся прошлого отдельных пунктов Костромской вол.

*И. Алушкин.*

### Юннаты в Соангаалчском уезде.

На 1 янв. 1928 г. юннатов числится всего 145 в 2 городских и 2 сельских кружках. В некоторой степени можно к ним отнести и создающиеся при школах 1 ст. краеведческие кружки из школьников, которых в уезде всего числится 7 со 108 членами.

За год устроено всего 10 собраний, на которых поставлен ряд докладов. Для руководства городскими кружками от Совета были выделены Т. Родмонова и П. Иванов.

В цикл работ юннатов по городу входили следующие задания: наблюдение над ветром, ледоход, измерение снежного покрова в ассе, на опушке асса и в поас, наблюдение за развитием побегов деревьев, наблюдение за облаками, за метелями и над лягушками.

*Т. Родмонова.*

### Отчет Чухломского Отделения Об-ва за 1927 г. (год IX-й).

В отчетном году в Чухломском Отделении Об-ва состояло 45 членов, из них чл. ВКП(б.) и ВАКСМ — 14 чел. Правление Об-ва состояло из следующих лиц: В. И. Гостев (председ.), А. Н. Казаринов, Н. Н. Лапкин, Н. М. Фигуровский и Г. И. Лебедев (секретарь). В ревизионную комиссию входили: С. П. Калинин, В. П. Багосоравов, Н. М. Нечев и кандидатом и ним И. Д. Курочкин. За истекший год было проведено: общих собраний — 2, заседаний Правления — 7.

Средства Общества выразились в следующих суммах: а) членские взносы — 14 р. 10 к.; б) субсидия КНО — 25 р. и в) субсидия Чухл. УИК'а — 200 р., а всего 239 р. 10 к. Кроме того, в распоряжение Общества КНО были переведены следующие суммы специального назначения: а) на работы этнологической экспедиции И. Ф. Правдина — 407 р., б) тоже Н. Н. Соколову — 30 руб.

Работа Общества в истекшем году велась в следующих разделах: 1) ист.-археологический, 2) этнографический, 3) экономический, 4) ест.-географический. Сообразно этим разделам были организованы секция, носившие те же названия. Руководителями секций были: по ист.-археологической — А. Н. Казаринов, этнографической — Г. И. Лебедев, экономической — В. И. Гостев и ест.-географической — И. В. Соколов.

Следует сказать, что от-низу удалось развернуть наиболее интенсивную работу по секциям — историко-археологической и этнографической; две же другие работали менее успешно. Это обстоятельство должно быть объяснено тем, что во главе двух первых секций стояли лица, имевшие непосредственную связь с краеведческой работой (А. Н. Казаринов — зав. Музеем) или бывшие относительно свободными (Г. И. Лебедев). Остальным товарищам, как имевшим большую и ответственную работу по своим основным должностям, естественно уделять много внимания работе общества не могли.

За минувший год Обществом проделано следующие работы:

1. В области этнографии: а) Сделан рисунок и описание Чухломского комута, материал отослан в КНО. б) Через местных фотографов А. И. Полова и А. В. Смирнова собраны 27 фотоснимков с одежд жителей гор. Чухломы и уезда; снимки переданы в Музей местного края. в) Собран некоторый материал по вопросу о характерных говорах нашего уезда; собрание материала производилось по программе, присланной КНО. Из собранного материала выяснилось, что наиболее характерным говором является в уезде „адающий“, но в некоторых волостях присоединяются и другие — „шокающий“ (Шартаповская волость) и „окающий“ (Каликинская вол.). г) Начатая в 1924 г. Г. И. Лебедевым работа по собранию и изучению свадебных обрядов и песен продолжена была и в отчетном году. За этот период всего записано 124 произведения. На основе собранного материала подготовляется специальный доклад. д) Сделаны исследования и составлены доклады, зачитанные на 2-й Губернской конференции по краеведению и общим собраниям членов Чухломского отделения на темы: „Идеалы из юпанки“ — А. Н. Казариновым; „О деревенских замках“ — Г. И. Лебедевым. Эти доклады отпечатаны в 41 выпуске трудов КНО. е) Собран полный старинный женский костюм („штофная пара“). Костюм приобретен на средства музея и помещен в последний. ж) Произведена попытка систематизации фольклорного материала, хранящегося в архиве Об-ва; за тот год сделан лишь его подсчет, по которому оказалось записанным: частушек — 1254, пословиц и поговорок — 358, загадок — 347, свадебных песен и других

материалов о свадьбе — 190, хороходных песен — 101, других материалов 400, а всего произведений народной словесности около 2650 экз. а) Собрана коллекция деревянных замков на 7 штук. и) Собрана коллекция образцового печенье в количестве 10-12 экз. направленная в Госуд. Музей. к) Совместно с Музеем организован ряд этнографических экспедиций, которые сопровождалась попутно с организуемой бесед о задачах краеведения. Между прочим приобретен старинный шугай. л) Проведена работа по выкопировке рождаемости мужского и женского населения 1853—1895 годов по заданию Музея Антропологии Этнографии Академии Наук и кроме того начата работа по выкопировке сведений о рождаемости, браках и смерти с 1803 по 1917 год.

II. В области истории и археологии края: а) Производились дальнейшие археологические раскопки на стоянках древних людей на реках—Святце, Юг, Весес и мест Бобманно. В этом году раскопки оказались сравнительно бедными и новых открытий не сделано. Найдено большое количество подделок из камня и керамических. Всего собрано до 1000 экз. таких находок. Кроме того, до 300 штук таких подделок (главным образом керамики) через крестьян д. Крутица бр. Морозовых. б) обследовано место нахождения клыков мамонта, доставленных в Чухломский музей, найденных близ сел В. Каакино на откосах реки Идола. в) Сделана разведка кургана близ города Чухломы. г) Продолжено собирание и обработка архивных материалов по истории края (А. Н. Казаринов). В результате составлены очерки: 1. О театре помещика Обрезкова. 2. О жизни и быте крепостных крестьян у Чухломских помещиков. 3. Некоторые эпизоды о революционной деятельности в Чухломском уезде.

Кроме того. От-ние, совместно с комиссией по проведению X-й годовщины Октябрьской революции, занималось сбором и обработкой материалов по вопросу об организации в Чухломском уезде советской власти. Все эти материалы обрабатываются и готовятся к печати.

III. В области изучения производственных сил края проведены следующие работы и изыскания: а) Члены Об-ва приняли активное участие в проведении работы этнологической экспедиции, под руководством И. Ф. Правдина и его ассистентов — А. Ф. Смирнова и т. Веселова, по изучению этнофауны Чухломского озера. б) Совместно с геологом Н. Н. Соколовым организован ряд экспедиций для выяснения вопроса о происхождении Чухломского озера и геологии края. С ним же произведено обследование предполагаемых межледниковых залежей каменного угля и торфа. в) Сделана гидрографическая съемка озера с описанием его и нанесением на карту. г) Обследованы залежи охры и черной глины близ дер. Спирдово Чухломского уезда, Бушинской волости. Также близ дер. Бухарино, Чухломской волости. д) Обследована гора у д. Аринино, где предполагалось залежание сернистого колчедана. е) Обследовано Степановское болото с целью изучения качества торфа и его запасов. Образцы всех найденных естественных богатств направлялись для определения и заключения в КЕПС.

Кроме всего перечисленного, членом Об-ва—фотолюбителем Н. Н. Лапкиным сделано до 70 разных фотоснимков на средства, отпущенные для этой цели Костромским Губернским Музеем.

Правлением От-ния поднят перед Горсоветом вопрос о переименовании города Чухломы в город Писемск, в честь и память А. Ф. Писемского, происходившего из Чухломского уезда. Проект От-ния пленумом Горсовета утвержден.

В отчетном году продолжала свою работу Бушинская волостная ячейка НО, в количестве 16 членов. Приним От-ния было сделано одно инструктивное обследование ячейки, путем высылки туда члена Пр-ния. Попытка организации других ячеек не удалась.

Биб-ка От-ния (и музея) за год увеличилась на 176 экз. и к 1 января 1928 г. в ней находится 1482 экзюк.

Взаимоотношения от-ния с партийными, профессиональными и общественными организациями налажены. Авторитет От-ния возрос значительно. Представители его приглашались на ряд важных заседаний для разрешения вопросов, связанных с изучением местного края (по районированию уезда, по организации октябрь-

ского архива и др.). Советские учреждения не раз обращались в От-ние по ряду научных вопросов за соответствующим заключением.

Чухломский Музей продолжал развивать свою работу, принимая участие совместно с от-нием в экскурсиях и экспедициях. Посещение музея в 1927 году выразилось в цифре 6711 посещений отдельных лиц и 16 экскурсий—посетителями свыше 50% составляют крестьяне. Приступлено к устройству кустарного отдела, для которого собрано свыше 100 экспонатов. В ведении музея находится водомерный пост на Чухломском озере. Бюджет музея в отчетном году выразился в сумме 1635 р. 70 к., из них 1255 р. 75 к. отпущены УИК'ом и 379 руб. 95 коп. Губмузеем (на исследовательские работы). Штат музея состоит из заведующего (А. Н. Каваринова) и сторожа.

*В. Гостев.*

### **Отчет Бушневской волостной ячейки Чухломского От-ния за 1927 г.**

Ячейка состоит из 12 чел. В бюро ячейки входят: председатель Чалсов, член М. Г. Асапова и секретарь Е. Н. Пржорона.

В течение года было проведено 1 общее собрание и 2 заседания бюро. Средства в ячейку совершенно не поступало. Ячейкой выполнены работы: 1) Проведено исследование залежи охры в районе дер. Спирдово, съемка плана участка и составлен его геологической профиль. 2) Обнаружен выход охры в 1 км. к Ю.-В. от исследованного участка и в районе д. Аманьино в 6 км. к Ю.-В. от д. Спирдово. 3) Собраны материалы по составлению бытового словаря. 4) Начаты работы по составлению общего обзора Бушневской и Калкинской волостей Чухломского озера. 5) Читались доклады: а) Задачи и пути краеведения — на общем собрании ячейки, б) Краеведческая работа в школе—на педагогическом совещании. 7) Библиотека ячейки состоит из 25 книг, полученных из от ЧОКНО. 8) Связь поддерживается только с союзом Рабров и лесничеством, остальные организации работу ячейки игнорируют. 9) В волости имеются 4 краеведческих уголка в школах.

В архиве ячейки, ввиду того, что ранее все материалы отсылались без оставления копий, имеются только материалы по разведке охры, по словарю и обзору Бушневской и Калкинской волостей.

Редкий состав собраний объясняется разбросанностью членов ячейки (до 18 вер.)

*Г. Чалсов.*

### **Краткий Отчет о 2-м Губернском Краеведческом Съезде, Совещании Палеонтологов ЦПО и юбилейном собрании Об-ва (14—18 мая).<sup>1)</sup>**

14—16 мая в Костроме состоялась 2-й Губернский Краеведческий съезд, приуроченный к XV-летию юбилею Об-ва.

В работе съезда приняла участие 90 человек. Из них 35 членов Губернского Об-ва, 7 представителей от организаций и учреждений г. Костромы, 18 делегатов от уездных отделений Об-ва и волостных краеведческих ячеек, 17 делегатов от соседних краеведческих Обществ и музеев, 7 представителей от центральных учреждений и 6 гостей. Представлены были следующие учреждения и организации Костромы: Губисполком, Губпалав, Губстатбюро, Губоно, Губмузей, Госмузей; из отделений Об-ва были представлены: Буйское, Галичское, Кологривское, Нерехтское, Слободячское и Чухломское, Бушнев. волостная ячейка, Пушкинское волостное отделение и Большесольский Музей. Из соседних краеведческих организаций были представители от Вологодского Об-ва изуч. Сев. края Иваново-Вознесенского Об-ва краеведения, Поантея, И-та, Ярослав. Госмузей, Общества Естественныхнаблюдателей и Пед. Института, Ростовского Музея, Нижегородск. Об-ва.

<sup>1)</sup> В местной прессе эти факты о жизни К. Н. Об-ва были отмечены в „Сев. Правде“, 1927 г. №№ 109, 111, 112, 113, 114, 115.

Переславль-Залесского О-ва, Вязниковского Худ. Ист. Музея и Брянского О-ва естество и краев. музея. Представителями центральных учреждений были: ученый секретарь ЦБК Д. О. Святский, от Москов. Отд-ния ЦБК Н. А. Гейнике, член Академии Истории, Мат. Культуры А. А. Спирин, от Главланки и Антропологического Музея при 1-м МГУ Б. С. Жунов, от Музея ЦПО О. Н. Валер, от Гос. Ист. Музея в Москве А. Я. Брюсов.

В интересах придания программе съезда большей тактической цельности, нежели это наблюдается на краеведческих съездах, был сделан в этот раз опыт построения программы съезда с одним научным уклоном, с уклоном выяснения вопросов этнологии края: вопросы изучения местного населения, его быта, физического облика, духовной и материальной культуры и экономического положения деревни — составили программу занятий. Было заслушано шестнадцать следующих докладов: И. В. Шумский — Опыт монографического изучения деревни; П. В. Иванов — Орудия труда деревни Гисадниково; А. Н. Казаринов — Изделия из кости Чухломского у.; Е. М. Подянская — Опыт изучения упряжи и сбруи (Костр. домут); А. С. Китыцкая — Из материалов по питанию населения (хлеб); Г. П. Лебедев — Деревянные замки Чухломского у.; М. И. Матвеев — Приемы охоты в Буйском уезде; П. А. Царев — Рыбные снасти Галичской рыбной слободы; В. И. Смирнов — Из очерков Власть земли и культ. Дожинальные обряды; Д. О. Святский — Вопросы изучения народной космографии и календаря; А. В. Часовой — Опыт изучения говора (Тетер. вол. Норект. у.); А. М. Белорусов — Носовосложения в народном языке; Т. В. Самойлова — Антропологические черты населения „Мерского стана“ (Шунгская и Мисковская в.д. Костр. у.); А. В. Федосов — Переделка лугов в Шунгской волости; К. П. Счастливцев — Вопросы изучения кустарной промышленности Кологривского у.; А. К. Ковальковский — Балая рабочей силы в сельском хозяйстве.

По заслушании докладов съездом была вынесена следующая резолюция: 1. Опыт построения программы съезда для освещения тесно связанных между собой вопросов изучения населения и его занятий явился целесообразным в виду той цельности картины, которую дали представляемые материалы. 2. Собрание материалов и изучение вопросов, удачно проработанных вышеуказанными докладами, приводит к необходимости в дальнейшем продолжения работ в направлении углубления их, а также в необходимости включения в программу последующих краеведческих работ вопросов изучения и других сторон жизни и быта деревни. 3. Учитывая необеспеченность оборудования, недостатком экспедиционных средств губ. Об-ва и его отделений. Съезд находит крайне необходимым обратить внимание органов, заинтересованных вопросами изучения деревни, на эту сторону исследовательских работ краеведческих организаций. С другой стороны, съезд находит необходимым обратить внимание на исключительно неблагоприятное положение уездных краеведов, лишенных на месте необходимых статистических материалов по уезду. 4. Считая необходимым живой обмен опытом и взаимной информацией, совместную проработку вопросов изучения населения и учитывая затруднения в обеспечении планомерного созыва совещаний, конференций и т. д., особенно низовых организаций, съезд признает необходимым изыскание средств для удовлетворения этих настоятельных потребностей. 5. Учитывая чрезвычайно важное значение проработанных съездом материалов, представляющих большой научный и практический интерес, а также и со стороны новыми опыта методики и изучения вопроса, представляющего в настоящее время исключительное значение, съезд считает обязательным принятие всех мер к их опубликованию.

К съезду была открыта (3-я очередная) этнологическая выставка работ Этнолог. Станции и экспедиции 1926 г. в виде зарисовок, записей, предметов крестьянского обихода (Костр. у.).

Для членов съезда и гостей силами Музыкантского Техникума был устроен (17 мая) „Вечер Костринской народной песни“, для которого были использованы материалы из собрания архива Этнологической Станции О-ва.

Вслед за съездом (17-18) мая при участии представителей Центральных научных учреждений и представителей соседних краеведческих организаций состоялось (второе) совещание палеоэтнологов ЦПО (первое палеоэнт. совещание

имело место в Москве при Музее ЦПО в 1926 г.), созданное Костр. Гос. Обл. Музеем и Костр. Науч. Об-вом.

На совещании были заслушаны информационные сообщения о работах последнего времени в области палеонтологии в Костромской губ. (В. И. Смирнов и А. Н. Казаринов), Ярославской (Д. Н. Ушаков и Н. Г. Первушкин), Владимирской (М. И. Смирнов—Переса. у., К. М. Большиков—Вязниковск. у.), Нижегородской губернии (Н. Н. Свободов), Ивановской (Б. В. Александров), Вологодской (Е. А. Пислова), Брянской (С. С. Деев); сообщения о работах музея ЦПО (О. Н. Бадер), комплексной антропологической экспедиции Антропологического Института в Москв. Госуд. Ун-та (Б. С. Жуков), Московского Госуд. Исторического Музея А. Я. Брюсов). Заслушаны были доклады: А. А. Спицын, — работы палеонтологов за последние годы О. Н. Бадер—Последние данные: обследованный стоянок бассейна р. Оки; Б. С. Жукова—Городища Приветлужья; А. Я. Брюсова—Восстановление общих экономических формаций и культурных неолитического типа.

18-го мая вечером в день 15-й годовщины К. Н. Об-ва состоялось торжественное заседание, посвященное XV-летию Об-ва. После речи председателя Об-ва: „Итоги XV-летья краеведческой работы в Костромском крае“<sup>1)</sup> был заслушан ряд приветствий. Представитель Губисполкома и Гублава, отмечая в жизни местного края роль Об-ва, работы его, способствовавшей союзу науки и труда, указав на то, что местная власть, вспоминая работу Об-ва, примет все меры к широкой материальной поддержке Об-ва. Работа Об-ва была отмечена приветствиями в ряде телеграмм, письменных и устных приветствий, число которых было свыше 100. Приветствовали: ЦБК, Академия Истории Материальной культуры, Главлит, Рус. Географическое Об-во, многие центральные научные учреждения РСФСР и союзных республик, краеведческие организации Союза и местные учреждения: Губком, Освазнахия, Общество врачей, Рабфак, 2-я десятилетняя школа, Губком ВЛКСМ и др. В теплом адресе Центр. Бюро Краеведения была подчеркнута бодрая мысль, что правильно понимая и неустанно проводимая идея общественности в краеведческом движении всегда сосредоточивает вокруг местного краеведческого центра все живые силы края в единодушном порыве и творческой и общественной работе по краеведению и краестроительству и указывалось на то, что 15-я годовщина жизни КНО—праздник не только местного края, но и всего краеведения.

<sup>1)</sup> Напечатана в журн. „Краеведение“, 1927 г. № 3, стр. 401—406.

## ПРИМЕРНАЯ ИНСТРУКЦИЯ ШКОЛЬНЫМ КРАЕВЕДЧЕСКИМ КРУЖКАМ.

Оформление организации кружка проводится на организационном собрании учащихся, изъявивших желание вступить в его члены, с участием преподавательского персонала, предлагающего делать кружку указания и помощь в работе.

### **Цели, стоящие перед школьными краеведческими кружками.**

Целями кружка являются:

- а) всестороннее и подробное изучение естественно-исторических, культурно-исторических и социально-экономических факторов, характеризующих данный район в настоящем и прошлом;
- б) на основании изучения—определение всех необходимых мероприятий, которые смогли бы улучшить быт и хозяйство населения района;
- в) оказание помощи различным учреждениям, организациям и лицам в их краеведческих работах.

### **Содержание работы кружка.**

Содержанием работ кружков является:

- а) подбор и изучение имеющейся литературы и всякого рода печатного и рукописного материала по вопросам краеведения;
- б) проведение различных обследований, экскурсий, постоянных наблюдений и т. д., согласно принятого кружком плана;
- в) составление докладов и описаний на различные темы принятой кружком программы;
- г) проведение лекций, докладов, бесед с членами кружка по различным научным вопросам и вопросам народного хозяйства края;
- д) сбор и обработка различного рода экспонатов для местного музея;
- е) оказание помощи отдельным лицам, различным организациям и учреждениям в их краеведческой работе.

### **Объем работы.**

Объем работы кружка зависит от наличия сил и средств, которыми располагает кружок, и определяется годовым планом, который составляется президиумом кружка с учетом всех местных условий и с согласованием с местной краеведческой организацией.

### **Работа президиума кружка.**

Работой кружка руководит президиум, избираемый в количестве 3-х членов (председатель, секретарь, заместитель председателя).

Президиум несет следующую работу:

- а) вступает в связь с краеведческими организациями по всем вопросам краеведческой работы;
- б) составляет план работ и руководит выполнением рабочей части плана;
- в) руководит работой отдельных членов кружка;
- г) проводит собрания кружка;
- д) ведет учет работы кружка согласно плана и составляет годичный отчет деятельности кружка.