

**е Научное Общество  
анию местного края.**

# **ОТЧЕТ**

**о деятельности Костромского  
Научного Общества по изучению  
местного края.**

**за 1928 год  
(Год XVII-я).**

**КОСТРОМА  
1929**

# ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТ

## Правления Костромского Научного Общества по изучению местного края за 1928 год.

Костромское Научное Общество живет семнадцатый год. Краеведческая работа здесь сложилась более или менее в определенную форму, основная особенность которой в том, что главная исследовательская работа протекает в его научных учреждениях—на трех станциях: геофизической, биологической, этнологической и в геологической лаборатории. Что касается краеведческой работы периферии—там, где она организована прочно, она идет в секциях или движется без особо выдержанной линии, от случая к случаю. В то время как работа станций заметно развивается в экспедиционном и в научно-лабораторном направлении, в отношении общих организационных устремлений общества заметно переживание кризиса. Может быть, здесь сказались общее утомление или загруженность культурных работников, во всяком случае, организационная работа в некоторых отношениях ослабела. Создать „массовое краеведение“ задача все также еще далекая, даже вобрать, привлечь в члены Об-ва работников „ведомственного краеведения“ мы оказываемся не в силах. Переживается очередной перебой в юношеском краеведении. Слишком еще тонок слой краеведческого актива и трудна обстановка.

Если удалось открыть несколько волостных кружков, зато из ранее открытых меньшее количество оказалось нежизненных, где всякая работа замерла. В некоторых уездных отделениях также остановилась работа или идет с большими переборами. Счастливым исключением является Солигалич с неутомимой организационной краеведческой работой в волостях и в селах, с уездными конференциями, с новыми задачами и темами волостных обследований и т. д. Это лучший залог того, что и в других местах могут выправиться основные организационные линии. Необходимо отметить также успехи организационной работы в отношении юношеского краеведения в Нерехте, где коллектив юных наблюдателей под руководством Л. А. Невского ведет неутомимую и углубленную из года в год работу по фенологии, по изучению флоры и проч. Довольно живая работа молодежи в Галиче, где она группируется около Музея и Отделения.

**Состав Общества.** На 1-е января 1928 г. числилось членов 221; выбыло по § 17 и как не давшие о себе сведений в связи с перерегистрацией—73 чл., умерло трое—Е. Н. Грязнова, А. М. Русин и В. А. Полканов. За год вступило 56 человек. Так об., к концу года состоит 201 чл. Из них 51 инородиц и 150 проживающих в г. Костроме; мужчин—154, женщины—47, членов ВКП(б)—17, беспартийных—184. По отделениям число членов выражается в след. цифрах: Буйское—10 чл., Галичское—122 чл. с Заозерной, Котельской и Холмовской краеведческими ячейками, Нерехтское—60 чл., Пушкинское отд.—21 чл., Больше-Сольское—17 чл., Солигаличское—198 чл. с 8-ю волостными кружками: Великовским, Вершковским, Георгиевским, Корцовским, Костромским, Тормановским, Чудцовским и Нероновским. Чухломское с отделением в с. Бушневе—50 чл., в Кологривском О-ве—78 чл., в Халбужском От-нии—30 чл. Всего так об. для губернии зарегистрировано 787.

**Состав и деятельность правления,** избранного на годичном собрании 12 февраля по следующему списку, предусматривающему по примеру прошлых лет интересы увязки Об-ва с такими государств. и обществ. организациями, как Гик, Губплан, Губком, ГСНХ, Губстатбюро, ГЗУ, Льнотрест и т. д.: С. А. Бушуев, А. В. Высоцкий (тов. председателя), М. А. Вейденбаум, Р. А. Годяев, Г. Г. Еремин,

Ю. К. Зограф, П. В. Калачев, А. И. Кашлачев, Л. С. Китицына, Н. А. Косаткина, Ф. А. Крошкин, Н. М. Крылов, П. Ф. Макарьев, Ф. А. Маслов, В. А. Миндовский, С. В. Миропольский, Н. Н. Осипов, И. П. Пауль, К. Н. Петровский, Е. М. Полянская, Ф. А. Рязановский, И. Е. Самоуков, В. И. Смирнов (председатель), Е. П. Слободская (секретарь), М. А. Стуликов, А. С. Щеголев. Ревизионная комиссия: И. А. Бобров, Н. Г. Вознесенский и А. Н. Рождественский. В течение года произошли след. изменения: выбыли из состава правления за отъездом А. В. Высоцкий, Ю. К. Зограф, Н. А. Косаткина, Н. М. Крылов, Ф. А. Маслов, Н. Н. Осипов, И. Е. Самоуков. В конце года вместо выбывшего А. В. Высоцкого товарищем председателя был избран Е. В. Корнеев. За год правление имело 17 заседаний, на которых было рассмотрено 337 вопросов административного, научно-организационного и хозяйственного характера. На заседаниях правления заслушивались поквартальные отчеты о деятельности Об-ва, Станций и Лаборатории обсуждались вопросы сметы Об-ва и его учреждений, вопрос о перерегистрации Об-ва и др.

**Общие собрания** созывались 10 раз, в том числе 1 годичное и 2 с докладами от Экономической Секции. Средняя посещаемость собраний 51 человек. На собраниях были заслушаны след. 13 докладов: 1. Осипов Н. Н.—Сельско-хозяйственное районирование (8/1). 2. Смирнов В. И.—Сообщение о 3-ей Всерос. Конференции по краеведению и о Совецании Этнологов Ц. П. О. (8/1) Тугаринов Б. И.—В сибирской тайге (путев. впечатления) (22/1). Вейденбаум М. А.—О геологических исследованиях 1927 г. (12/11). Бобров И. А.—Болезни леса (18/III). Кадыков А. Н.—Реализация займов в Костромской губ. за 5 лет (29/IV). Смирнов В. И.—Археологические раскопки и разведки в Галичском уезде в 1927 г. (20/V). Блинтер В. А.—Роль лактобациллина и лактиновых препаратов в области оздоровления и освежения организма (20/V). Л. А. Добровольский—Магнитная съемка Костромской губернии (14/X). Знаменский А. В.—Менделеевский съезд (28/X). Рассмотрение проекта устава Общества (4/XI). Смирнов В. И.—Из доисторического прошлого Костромского края (по археологическим исследованиям 1928 г.) (4/XI). Погодин И. Н.—Районирование и перспективы развития Костромского края (25/XI). План работ Экономической Секции (25/XI). Рязановский Ф. А.—Акад. Ф. И. Успенский—краткий биографический очерк по рукописи проф. В. Н. Бенешевича (2/XII). Заря И. И.—Мелкая кустарная промышленность Костромской губернии до революции и после революции (23/XII).

**Издательская деятельность Об-ва** за 1928 г. выразилась в напечатании отчета о деятельности Об-ва за 1927 г. (45 стр., тир. 650) и Трудов вып. XLIII—„Литературный сборник“ (126 стр., тир. 1000). Содержание сборника: Письма М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, А. А. Потехина, А. Н. Островского, Н. Я. Соловьева, В. Г. Короленко и Л. Н. Толстого. Из намеченной к изданию совместно с Иваново-Вознесенским Об-вом Краеведения серии краеведческих программ и инструкций напечатано след.: Л. Китицына—Программа для собирания сведений по гончарному производству (стр. 6, тир. 700), В. Смирнов—Вопросы для изучения быта домашнего скота (стр. 6, тир. 1000), Е. Полянская—Программа по собиранию сведений об орудиях земледельческого труда (12 стр., тир. 1000), Г. Еремин—Программа для наблюдений над атмосферными явлениями (стр. 41, тир. 1000). Краткая программа фенологических наблюдений (стр. 3, тир. 500). Всего за год выпущено 15 печат. листов.

**Местные обследования** в истекшем году были следующие: 1) Магнитная съемка юго-западной части губернии—обследование, произведенное научным сотрудником Геофизической Станции Л. А. Добровольским на местные средства (300 р.). 2) Геоморфологические исследования экспедиции Н. Н. Соколова, явившиеся продолжением экспедиции прошлого года, рассчитанной всего на три года—на средства Общества (500 р.). Исследовательские полевые работы Геологической Лаборатории: а) разведочное бурение и нивелировка Селищенского участка за р. Волгой в целях уточнения вопроса о запасах глины на данном участке для кирпичного производства (Работы сотрудников Геологической Лаборатории А. И. Кашлачева и Вейденбаум на средства Промкомбината); б) обследование глиняных и песчаных залежей в окрестностях г. Костромы в целях нахождения сырье-

вой базы для крупных механизированных заводов силикатного и красного глиняного кирпича (А. И. Кашлачевым и М. А. Вейденбаум—на средства Промкомбината) и др. 4) Биологические исследования Чухломского озера, гл. обр. с точки зрения ихтиологические, начатые в прошлом году экспедицией И. Ф. Правдина и продолженные в настоящем году Биологической Станцией под руководством А. А. Захваткина на средства, отпущенные Главнаукой (550 р.). Помимо этого, Биостанция совместно с Бактериологическим Ин-том вела санитарно-бактериологические обследования рр. Костромы и Волги в районе города. 5) Этнологическая экспедиция, организованная Этнологической Станцией, велась в разных направлениях—в разрезе монографического описания района Кореги, Буйск. у.—продолжение экспедиционных работ прошлого года (Е. М. Полянская) и по отдельным темам, из которых главные: горшечное производство (Л. С. Китицына—в Костр., Буйск. и Галич уу.), орудия сел.-хоз. труда, рубаха (Е. М. Полянская—Костр. и Буйск. уу.), народная стройка (В. И. Смирнов—Костр., Гал. и Буйск. уу.). Обследования продолжались месяц и велись на средства Об-ва (206 р.). 6) Палеоэтнологические обследования в этом году велись на средства Государст. Музея при участии персонала Этнологической Станции под руководством В. И. Смирнова. Крупные раскопки были произведены в двух пунктах—„Станок“ у оз. Борисово, Костр. у., с культурой неолита, бронзы и сетки, и в Галичском уезде—„Пески“ под с. Умилием, также смешанная стоянка. При разведках были найдены три интересных неолитических стоянки: у оз. Половчиновского, Галичск. у. (А. В. Смирнова и В. И. Смирнов), у оз. Медвежьего, Костр. у. (П. А. Царев) и на р. Ильдомке, Костр. у. (В. И. Смирнов).

**Станция Общества** в истекшем году значительно шире развернула свою научно-исследовательскую работу, отчасти в связи с частичной реорганизацией аппарата Станций, как это имело место на Геофизической Станции, отчасти с приглашением новых сотрудников на имевшиеся на Станции вакантные должности (Биологическая Станция). Помимо расширения работа Станций приняла и более планомерный характер, что, гл. образом, относится к Биологической Станции, принявшей гидробиологический уклон. Работа Станций и Лаборатории протекала в тесном контакте с планирующими и хозяйственными органами. Так, Геологическая Лаборатория вела свою научно-исследовательскую работу исключительно в связи с практическими заданиями хозяйственных организаций: Правления льяных фабрик, Губплана, ГСНХ, Промкомбината. Биологическая Станция вела свои исследования санитарно-бактериологического характера рр. Костромы и Волги совместно с Бактериологическим Институтом.)

Наряду с достижениями необходимо, однако, отметить пережитый в первой половине истекшего года Геофизической Станцией научный кризис, в связи со смертью сотрудника А. М. Русина, должность которого довольно долгое время не удавалось заместить. В настоящий момент в этом отношении дело обстоит благополучно. В силу договоренности Костромского Научного Об-ва с Государственным Научно-Исследовательским Геофизическим Институтом Геофизическая Станция находится под научным руководством Института. Ближайший же контроль за деятельностью Станции несет Правление Об-ва, которое рассматривает и утверждает планы работы Станции.

**Участие Об-ва в хозяйственных, плановых и других работах** выражалось в работе председателя Об-ва в Губплане, членом которого он состоял, в культурно-социальной секции и в комиссии Губплана по устройству моста через Волгу; 2) в консультации ГСНХ и Губплана; 3) в справочной работе для других организаций по вопросам исследования естественных производительных сил; 4) в представительстве Об-ва в различных сессиях Губздравотдела, Губоно, в Совете Содействия Кустарной Промышленности.

**Культурно-просветительная деятельность Об-ва** протекала, главным обр., по линии школьно-методической, прежде всего выразившись в участии представителей Об-ва в плановых совещаниях Губоно, на заседаниях экскурсионного бюро Губоно, в краеведческой секции Губоно, поставившей одной из основных целей наполнение локальным материалом программ ГУС'а и консультации по самым разнообразным вопросам. (Для Губоно была составлена „Программа по обследованию деревни“, инструктивное письмо к молодежи, инструкция

школьным краеведческим кружкам (В. И. Смирнов), „Экскурсии в культуру“, „Маршруты экскурсий по местному краю“ (Н. А. Косаткина) и ряд программ. Часть этого материала была напечатана в журнале „В Помощь Просвещенцу“. Следует отметить также лекционную работу при Культотделе ГСПС, в Доме Работников Просвещения, представительство в комиссии по туризму, консультацию в комиссиях ДРП: помощи самообразованию, экскурсионной и других. При Доме Работников Просвещения был организован (Е. П. Слободская) краеведческий кружок по изучению города, который собирался 5 раз при средней посещаемости 14 чел. Были проведены 4 беседы по „Истории города Костромы“ (Ф. А. Рязановский) и „Естественно-исторический очерк города“ (А. Н. Рождественский). Наконец был дан ряд справок и статей по запросам в редакцию корреспондентов „Бороны“.

**Государственный Музей.** Тесные взаимоотношения, поддерживавшиеся до прошлого года с Государственным Областным Музеем, в истекшем году потерпели некоторые изменения. Так за предоставляемое Об-ву и Этнологической Станции Музеем помещение в истекшем году был впервые предъявлен счет. Об-во м жду тем считает, что те расходы, которые Музей несет по части коммунальных услуг за указанную часть своих помещений, с излишком покрываются содействием Об-ва, которое оно оказывает Музею в деле пополнения и развития его отдслов. В частности почти вся зимняя работа двух сотрудников Этнологической Станции уходит на сбработку палеоэтнологического материала экспедиций Музея, за что Станция с Музея платы не взимает. С переменой администрации Музея, можно надеяться, изменится это положение.

**Библиотека** в истекшем году была открыта для всех, обслуживая, главным образом, научных работников, работников просвещения, студентов, аспирантов Вуз'ов, приезжих ученых, ГСНХ и Губплан.

За год выяснены недостающие №№ в послереволюционных изданиях, к пополнению которых приступается. Поступило вновь 889 № изданий от 206 учреждений: Академий с их учреждениями—4; Ботанические сады—3, Географическое Об-во и его 10 отделений; Геологические Комитеты—4; Естественно-исторические Об-ва—9; Институты—28; Краеведческие Об-ва и учреждения—65; Лаборатории, Станции—10; Об-ва и Комитеты Археологии, Истории, Этнографии—10; Музеи—22; Университеты—4; разные учреждения—16 и лица 16—Иностранные Об-ва и учреждения 19; куплено 5 №№.

**Связь с научными организациями и обществами** осуществлялась путем участия представителей: на совещании палеоэтнологов ЦПО в Москве (В. И. Смирнов), на V-ом Иваново-Вознесенском губернском краеведческом съезде в г. Юрьевце (Е. П. Слободская), на IX краеведческом Рыбинском съезде в г. Рыбинске (В. И. Смирнов), на 2-ом съезде Любителей Мироведения в Нижнем-Новгороде (Г. Г. Еремин), на Естественно-историческом совещании ЦПО (в Москве) Ю. К. Зограф. Помимо этого, связь с научными учреждениями поддерживалась путем обмена изданиями и в частности через Об-во культурной связи с заграницей, с заграничными научными учреждениями. Связь с местными уездными и волостными отделениями поддерживалась путем переписки, личными посещениями краеведческих пунктов; представители уездных отделений принимали участие в экспедиционных исследованиях Об-ва.

**Уездные и волостные краеведческие организации.** На 1-е января 1929 г. в Костромском краеведческом объединении продолжают оставаться те же уездные организации, что и в 1928 г. за исключением Ветлужского Об-ва Нижегородской губернии, выбывшего из состава Костромского объединения в связи с регистрацией обществ. Парфеньевское Об-во не сообщило своего годовичного отчета. Попрежнему наиболее сильными отделениями являются, как было указано, Нерехтское и Солигаличское. Слабее оказалась по ряду причин деятельность Буйского Отделения как в организационном отношении, так и в отношении научно-исследовательских достижений. Следует отметить, как общее интересное явление—значительное оживление всюду в уездах музейной работы, особенно заметное в Галиче. В настоящее время только Буй не имеет уездного музея.

Уездными отделениями в этом году изданы: в Чухломе III выпуск Трудов Чухломского Отделения — „Исторический сборник“ и в Солигаличе — VI вып. Трудов „Рабочий скот“ и VII вып. „Производительные силы Солигаличского у. в докладах IV уездной конференции по краеведению“.

Организация волостного краеведения в Костромском уезде не развилась, несмотря на то, что это было поставлено планом в первоочередную задачу. С целью организации волостных краеведческих кружков в истекшем году секретарем Об-ва были проведены беседы по краеведению в двух волостях уезда: в Красносельской волости на школьно-методической конференции и в Левашевской волости. В результате, однако, краеведческих организаций здесь не сложилось. За истекший год развернуло деятельность только одно Больше-Сольское Отделение.

**Бюджет Об-ва** в 18525 р. 24 к. сложился из местных средств — 13009 р. 04 к., государственных — 4285 р. и специальных 1231 р. Главные статьи расхода: содержание личного состава — 10574 р. 57 к., издательство 1910 р. 87 к., экспедиции — 1256 р.; далее следует: ремонт, хозяйственные расходы и наконец научное оборудование.

Несмотря на кажущееся благополучие, положение Об-ва было тяжелое в материальном отношении; научные сотрудники I разряда станций получали по 60 р. в месяц, заведующие станциями 75 руб. В то же время чувствовался недостаток средств на экспедиционную и на научную часть и особенно на печатание значительного количества материала, накопившегося в портфеле.

**План работ Об-ва**, намеченный на 1928 г. не был осуществлен в истекший год в полной мере. Так в организационном направлении: не состоялся созыв III-го губернского краеведческого съезда в г. Буге в виду отказа Буйского Отделения Об-ва принять на себя заботу об организации съезда в силу слабости отделения. Намечавшееся Об-вом совещание геологов ЦПО было в 1928 г. созвано Музеем ЦПО. Работы по планомерному развитию волостных краеведческих пунктов также пока еще не имеют результатов, по недостатку организационных сил, выделенных на эту работу.

В зависимости от недостаточных финансовых возможностей, которыми располагало Об-во в истекшем году на экспедиционную и издательскую деятельность не были осуществлены намеченные планом исследования торфяников и картографические работы, а также не изданы, за исключением „Литературного сборника“ намеченные в плане выпуски Трудов.

План работ Костромского Научного Общества на 1928-29 г. намечается в следующем виде:

В направлении организационном: 1) предполагается созыв III-го Губернского краеведческого съезда; 2) организация при Обществе секции по изучению города; 3) организация комиссии по изучению быта рабочих; 4) организация юношеского краеведения; 5) продолжение работ по библиографии материалов по экономике края; 6) продолжение работ по планомерному развитию сети краеведческих волостных пунктов; 7) принятие мер к усилению связи с местной прессой.

План экспедиционных исследований Об-ва намечен станциями в следующем виде. Исследования геологические: 1) по заданию ГСНХ Геологической лабораторией предполагается провести обследования известняков, глин и торфяных залежей в Солигаличском уезде с целью выяснения вопроса о возможности постройки здесь крупного цементного завода; 2) обследование всех известковых залежей в губернии, известняков, мергелей, гаж и известковых туфов; 3) Биологические исследования: Всестороннее обследование пойменных водоемов р. Волги в целях классификации их, выяснения их рыбохозяйственного значения в жизни рек. Работы по сбору материалов по гидрофауне Костромской губернии; 4) Продолжение работ по магнитной съемке Костромской губернии; 5) Геоморфологические исследования — продолжение работ 1927-1928 г.; 6) Этнологические исследования; 7) изучение приемов рыболовства и изучение лесозаготовительных, лесосплавных работ; 8) Палеоэтнологические исследования в Костромском и Галичском у.у.

План издательской деятельности Об-ва на 1928-29 год остается в прежнем

виде — предполагается издать: „Материалы по доистории края“ вып. I, Биологический сборник, Исторический сборник, вып. V, „Естественно-исторический сборник“ вып. VI, „Сборник полезных ископаемых“ и ряд программ.

## Отчет о деятельности Биологической Станции за 1928 г.

Отчетный год как характером, так и масштабом своих работ несколько отличается от предыдущих. Если последние годы Станция ставила перед собою несколько разнородные задачи, то в текущем, по крайней мере с весны, Станция полностью перешла на работы по исследованию вод Костромской губ.

Причинами, побуждавшими к ограничению прежнего плана деятельности Станции, явилось желание достичь более углубленных и полных результатов, хотя бы в одной области исследования, чего нельзя было сделать в отношении широких заданий прежних лет при небольшом штате Станции.

Сообразно с таким направлением работ строилась и вся, как хозяйственная, так и научная деятельность Станции.

Поскольку Станция занялась изучением водоемов, работой требующей круглогодичных непрерывных наблюдений, встал вопрос о выборе постоянного местожительства Станции. Зимнее помещение Станции является вообще непригодным для работы, вследствие постоянного холода и сырости. Так как о другом помещении в городе не приходилось и думать, Станции пришлось остановиться на летнем, предварительно приспособив его и для зимних работ.

На средства отпущенные Наркомпросом (900 р.), Губисполкомом (300 р.) и Правлением Научного Об-ва (134 р.) был произведен капитальный ремонт летнего помещения Станции.

Применительно к новым работам Станции пришлось организовать при Станции лабораторию для анализа воды, и пополнить гидробиологический инструментарий. За год приобретено: батометр — 1, драги трехугольные — 2, скребки, сачки и пр. Для микрофотографий и съемок типичных ландшафтов куплен аппарат разм.  $9 \times 12$ . Наконец, в конце года для работ на Волге приобретена парусно-весельная шлюпка, пригодная и для установки мотора.

Работы Станции соответственно ее реорганизации в половине отчетного года распадаются на 1) заканчивание работ по исследованию наземной фауны Костр. губ., 2) продолжение прежних работ станции по исследованию водоемов Костр. губ. и 3) организацию новых гидробиологических исследований.

Из работ, относящихся к 1-му, надо упомянуть составление списка шмелей Костр. губ., с описанием мест их распространения и списка клопов.

Работы 2-го пункта составляются из окончательного подытоживания и подготовки к печати наблюдений над *Rotatoria* Костр. губ. Результатом этого явились статьи С. С. Смирнова — „Некоторые данные к фауне *Rotatoria*“ и С. С. Смирнова — „Некоторые данные о фауне *Sarperoda* Средн. России. Помимо этого в текущем году продолжалось, в значительно расширенном виде, исследование Чухломского озера. К прежним работам прибавлено было: анализ  $O_2$ , наблюдение температуры, регулярный сбор планктона, а с весны приступлено было к изучению донной фауны, как в качественном, так и в количественном отношении и растительности озера. К настоящему времени по Чухломскому озеру имеется большой материал всесторонне освещающий особенности его физико-химического и биологического режима. Значительная часть этих материалов уже обработана, остальную же предполагается обработать текущей зимой. По окончании обработки помимо физико-географического, гидробиологического и ихтиологического очерка озера, будет дана оценка озера в рыбо-хозяйственном отношении и план рациональной эксплуатации его в дальнейшем.

Такого же содержания работа начата по Галичскому озеру. Отсутствие специальных средств не позволило поставить работы в нужном масштабе и пока пришлось ограничиться рекогносцировочным летним обследованием (поездка 20-VI и 6-VII-28 г.) и сбором планктона с одновременным анализом воды на  $O_2$ , общ. жест., окисляемость и Cl зимой.

С весны отчетного года Станция приступила к всестороннему обследованию пойменных водоемов Волги. Помимо интереса чисто практического — пойма является лучшим местом нагула мальков различных рыб, работа эта имеет большое теоретическое значение. В то время, как по другим типам водоемов (реки, озера, пруды) имеется довольно большая литература посвященная классификации их, по пойменным встречаются лишь отдельные заметки.

Работа по пойме велась двояко: 1) среди пойменных водоемов окрестностей Станции намечены были наиболее характерные для детального круглогодичного исследования и 2) остальные же пойменные водоемы изучались экспедиционно.

Стационарно исследуется 5 водоемов. За отчетный период по ним собраны такие материалы: 1) гербарий — 26 видов, 2) дражи — 7, дночерпательн. проб — 24, 8) сачковых — 34 и скребковых — 37, 4) планктонных — 100, 5) анализов воды на  $O_2$ , Cl, на общ. жестк. и окисляемость — 89.

Экспедиционно обследованы пойменные водоемы Волги в 12 верстном участке выше г. Костромы. Всего посещено 12 водоемов и собрано по ним: 1) дражи проб — 2, 2) сачковых и скребковых 13 и 10, 3) планктонных — 24, и 4) 13 анализов воды на  $O_2$ , Cl, общую жесткость и окисляемость.

Последней большой работой Станции является санитарно-биологическое обследование р. р. Костромы и Волги в районе города. Работа эта начата Станцией еще в 1923 г. и ведется совместно с Костром. Бактериологическим Ин-том. В текущем году предполагалось эту работу закончить, однако, необычайно высокая вода, державшаяся почти все лето и остановка фабрик в меженную воду помешали выполнить это намерение.

Помимо перечисленных работ, которыми занят был штат Станции в целом, отдельными сотрудниками ее и временно приезжающими на станцию гидробиологами разрабатывались темы выбираемые индивидуально. Список их таков: А. Захваткин — 1) „Список Cladosega Костромской губ.“, 2) „Ручей Бусловка и его население“. — А. Чернов „Питание Sarcopoda“. В. Горшкова — „Список Protozoa окрестностей био-станции“. С. Миропольский — „Малакофауна Костромск. губ.“, С. С. Смирнов — „К систематике группы Cyclops vernalis“; М. Л. Дексбах — „Chironomidae р. Костромки“.

К концу отчетного года штат станции состоял из 1) завед. А. Захваткина (до 15/XII-28 г.), 2) сотрудника 1-го разряда А. Чернова, 3) сотрудника 1-го разряда В. Горшковой, 4) сотрудника 2 разр. Е. Веселова и 5) технического сотрудника С. Миропольского.

План работ Биологической Станции на 1928-29 г. К работам, уже выполняемым, Костр. Биологической Станцией, в наступающем году могут быть сделаны лишь небольшие дополнения. Большинство прежних работ только в истекшем году было начато и вследствие их величины, может быть закончено не раньше чем в наступающем году.

В порядке выполнения ведущихся исследовательских работ Станцией намечается.

1) Камеральная обработка собранных материалов: а) по Чухломскому озеру — гидрологических, гидробиологических и ихтиологических, сводка всех данных и выработка плана рационализации рыбного хозяйства Чухломского озера, б) по Галичскому озеру — гидробиологических и гидрологических, в) по пойменным водоемам гидробиологических, с составлением предварительной сводки, г) по речке Бусловке.

2) Окончание обработки материалов по санитарно-биологическому обследованию р. р. Костромки и Волги в районе гор. Костромы и сводка данных за предыдущие годы.

3) Продолжение всестороннего обследования пойменных водоемов р. Волги, как в целях классификации их, так и выяснения их рыбохозяйственного значения в жизни реки.

4) Сбор планктона и анализы воды на Галичском озере. В случае, если Галичским Отделением Костр. Научного Об-ва будут изысканы необходимые на то средства, произвести подробное рыбо-хозяйственное обследование озера.



5) Сбор материала по видовому составу и распределению гидрофауны Костр. губ., как по различным водоемам, так и внутри их.

Особое внимание желательно обратить на ихтиофауну, поставив себе конечной целью составление карты, распределение отдельных видов рыб в пределах губернии.

### **Отчет о деятельности Геологической Лаборатории за 1928 г.**

В течение отчетного года научными сотрудниками Лаборатории производились следующие очередные работы: 1. Обработывался и изучался геологический материал экспедиций предшествующих лет. 2. Добывался и копировался местный геодезический материал по топографическим съемкам, нивелировкам и высотным данным. 3. Собирался и обрабатывался материал по буровым скважинам. Вычерчено и переведено на метрическую систему около 100 разрезов буровых скважин. Поступаемый в Лабораторию буровой материал после его обработки передается на хранение в Костр. Гос. Музей. В настоящее время Геологическая Лаборатория располагает уже значительным количеством образцов буровых пород. 4. Производится учет залежей полезных ископаемых. Изучался их химический состав, в целях выяснения пригодности их для тех или иных практических целей. В настоящее время Лабораторией подготовлен большой материал по учету в губернии залежей полезных ископаемых.

В течение отчетного года сотрудники Геологической Лаборатории были произведены следующие исследовательские полевые работы: 1. По поручению Правления Костромской Льняной Объединенной фабрики сотрудником Лаборатории А. И. Кашлачевым было произведено разведочное бурение на правом и левом берегу Волги, против Стрелки в целях получения необходимых сведений для постройки здесь подвешной железной дороги. 2. По поручению Гублана и Мостового Бюро под руководством того же научного сотрудника было произведено разведочное бурение на Волге близ Татарской слободы, в связи с проектом постройки здесь железнодорожного моста. 3. По поручению Промкомбината весной 1928 г. А. И. Кашлачевым было произведено дополнительное разведочное бурение и нивелировка Селищенского участка за Волгой в целях уточнения вопроса о количественных запасах глины на данном участке для кирпичного производства. В настоящее время здесь заканчивается постройка крупного механизированного кирпичного завода. 4. По поручению Гублана А. И. Кашлачев был командирован в Кологривский уезд для гидрологических обследований реки Нельши в целях электрификации Кужальского района. 5. По поручению Промкомбината А. И. Кашлачевым и М. А. Вейденбаум в сентябре месяце 1928 г. было приступлено к обследованию глиняных и песчаных залежей в окрестностях города Костромы радиусом до пяти верст, в целях нахождения сырьевой базы для крупных механизированных заводов белого силикатового кирпича и красного глиняного. Детально обследованы залежи известковых туфов на Волге от д. Юрьево до с. Пушкина и залежи песков за Волгой близ д. Говядиново. Обследования дали положительные результаты, как по запасам, так и по качеству залежей. С целью ознакомления с крупным механизированным производством кирпича на больших подмосковных заводах был командирован Промкомбинатом в Москву М. А. Вейденбаум. Им были отвезены в Москву в Гос. Институт силикатов образцы песков из обследованных карьеров для испытания их пригодности в целях изготовления силикатового кирпича. Условия, в которых приходилось проводить полевые обследования, были весьма тяжелыми, так как с одной стороны за недостатком предоставленного времени приходилось спешить, чтобы закончить ее к сроку, а с другой стороны время года предоставленное для выполнения полевых исследовательских работ было весьма неподходящим. Летние месяцы были упущены, а для полевых исследований работ были предоставлены поздняя осень, зима. В течение зимы 1928 г. А. И. Кашлачевым было произведено обследование природных запасов глин на существующих кирпичных заводах в Костром. у. по заданию Коскопромсоюза. Произведенные за отчетный год буровые работы помимо полученных

практических результатов дали весьма ценные теоретические сведения о скрытом палео-рельефе триасовых отложений на волжском участке в пределах г. Костромы.

В течение года Геологическая Лаборатория поддерживала деловую связь с целым рядом центральных и местных научных и административно-хозяйственных и кооперативных органов, как-то: с Московским Отделением Геолкома, с Институтом Силикатов и Гос. И-том, Минеральных удобрений, с Костромских ГСНХ, Промкомбинатом, с ГЗУ, с Коммунальным Трестом „Водосвет“, с Коскопромсоюзом и с Кредитсоюзом.

Штат Лаборатории—состоял из заведующего М. А. Вейденбаум, научного сотрудника 1-го разряда А. И. Кашлачева и науч. сотрудника 2-го разряда В. Ф. Ефимова. С 1-го июня 1928 г. выбыл со службы В. Ф. Ефимов, на его место с 1-го августа был приглашен сотрудник 2-го разряда Тардов. В виду того, что по смете 1928-29 г. было проведено два сотрудника 1-го разряда, явилась возможность пригласить на место Тардова геодезиста А. И. Цехановича. Годовая зарплата служащих Лаборатории вместе с месткомом и соцстрахом выразилась в сумме 2213 р. 82 к. Годовой расход на содержание и научное оборудование Лаборатории 491 р. 44 к.

План работ на 1929 г. Предполагается продолжить: 1) изучение геологических материалов, добытых во время обследования; 2) работу по учету местных полезных ископаемых и подготовить к печати материалы по этому вопросу; 3) продолжить работу по собиранию и снятию копий с местных геодезических материалов и заняться их научной обработкой, согласовав эту работу с исследовательской работой геоморфолога Н. Н. Соколова; 4) продолжить работу по сбору и изучению буровых материалов. Приступить к нивелировке устьев буровых скважин в Костромском уезде; 5) по поручению ГСНХ на 1929 год составлена Лабораторией смета на обследование известняков, глин и торфяных залежей в Солигаличском уезде с целью выяснения вопроса о возможности постройки здесь крупного цементного завода; 6) ряд изысканий по залежам полезных ископаемых в разных местах губернии; 7) Коммунальным Трестом предложено Лаборатории взять на себя руководство по проведению гидрогеологических обследований окрестностей Костромы радиусом в 10 верст с целью водоснабжения города.

Кроме того в план работ Лаборатории входят гидрологические изыскания и наблюдения по изучению рек.

Из перечня всех выше приведенных исследовательских заданий видно, что лишь при условии расширения штата научных сотрудников возможно будет справиться с выполнением тех ответственных задач, какие выдвинуты сейчас жизнью.

### **Отчет о работе Геофизической Станции Общества за 1928 год.**

В истекшем году работы геофизической Станции шли в четырех направлениях: метеорологическом, аэрологическом, актинометрическом и магнитном.

Метеорологическое отделение. Как и в прошлом году наблюдения производились над всеми метеорологическими элементами в установленные сроки. Записи наблюдений обрабатывались и отсылались по окончании месяца в МОМО, копии их оставались на Станции. Декадные телеграммы отправлялись в ГГО и НКЗ. В Наркомземе отправлялись почтой полные сводки за декаду. Ежедневно утром метнаблюдения передавались по телеграфу в ГГО, МОМО и Управ. Сев. железн. дорог для нужд предсказания погоды. Некоторое время в ГГО давались три телеграммы в день (после каждого срока наблюдений), но вследствие недостатка средств пришлось снова перейти на отправку одной телеграммы в сутки. Для записи важнейших метеорологических элементов на Станции работали все самописцы. Программа наблюдений в текущем году увеличилась установкой более полных наблюдений над температурой почвы. В начале лета на площадке, покрытой травой, установлены Савиновские термометры на глубинах 5, 10, 15 и 20 сант. Таким образом, явилась возможность вести наблюдения на ряду с температурой почвы на поверхности, а также и на указанных глубинах. С весны установлена серия глубинных термометров на 20, 40, 80 и 160 сант. Наблюдения

производятся согласно инструкции, данной ГГО метеорологическим станциям. В конце лета была закончена постройка анемометрической вышки на 20 метров высоты. На верхней площадке установлены флюгер Вильда и гелиографы Кембеля и Величко. Также, как и в прошлом году, продолжаютя ежечасные наблюдения над облаками круглые сутки. Необходимо упомянуть о приобретении Станцией весового снегомера для измерения плотности снегового покрова на линии. Закончено оборудование фотографического кабинета. В текущем году удалось получить целый ряд фото-материалов для фотографического кабинета Станции. В летние месяцы были произведены снимки облаков, а также были сфотографированы отдельные моменты работы Станции.

**Актинометрия.** Крупным достижением отчетного года следует считать приобретение для Станции актинометра Михельсона. В середине лета удалось наладить регулярные наблюдения над солнечной радиацией. По предложению постоянной актинометрической комиссии наблюдения производятся при высотах солнца, принятых в международном положении об актинометрических наблюдениях: 41, 8, 30, 19, 3, 14, 3, 11, 3 и, сверх того, 8, 8 и 6, 8 (две последние высоты соответствуют положению солнца в момент зимнего солнцестояния в Костроме и Слуцке). Хотя минувшее лето было очень бедно солнечным сиянием, но все же наблюдения производились без пропусков, как только явилась возможность. Таблицы актинометрических наблюдений отсылаются в ГГО. (Постоянная актинометрическая комиссия).

**Аэрологические наблюдения.** Работа велась по прежней программе. В продолжении года пилоты выпускались через день. Всего было выпущено за год 148 шаров пилотов. Из них 51 достигло высоты 2 килом., а 23 удалось проследить до 4-х километров. Наблюдения производились с одного пункта при помощи теодолита системы Кузнецова. Тотчас после пуска шара производилась обработка и отправка телеграмм в ГГО и МОМО. Обработка, проверка шаров и составление таблиц производились сотрудниками Станции, результаты наблюдений и копии записей отсылались ГГО, а подлинники оставались на Станции. Наблюдения над скоростью и направлением движения облаков вели три раза в день при помощи нефоскопа системы Бессона, при чем утренние наблюдения передавались в ГГО по телеграфу вместе с метеорологическими телеграммами. Ежечасные наблюдения над облаками по примеру прошлого года велись круглые сутки: общая облачность, отдельно нижняя облачность, определение видов облаков и отметки сходных фотографий по атласу с 7 час. до 22 час. вечера, отметки общей и нижней облачности за время с 2 час. до 6 часов.

**Лизиметрические наблюдения.** С весны этого года на Станции была установлена серия лизиметров для определения просачиваемости почвы. Наблюдения дали очень ценный материал, который сейчас подлежит обработке. Работу вела сверхштатная сотрудница станции Е. Ф. Мушникова.

**Теоретические работы.** Помимо обработки текущих наблюдений, сотрудниками Станции велся самостоятельно целый ряд научных работ. Г. Г. Ереминым обработан материал наблюдений с 1923-го по 1928 год. Им же закончена обработка материала с целью выяснения зависимости между скоростью движения облаков и атмосферным давлением. А. В. Знаменским сделаны две работы: 1) Скорость таяния снегового покрова за 5 лет наблюдений и 2) Интенсивность осадков по данным Костр. Геофизической Станции. Л. А. Добровольским ведется работа по обработке данных магнитной съемки губернии летом 1928 г. Н. И. Овчинниковой ведется работа „Высоты облаков по данным шаро-пилотным наблюдениям станции“.

**Библиотека.** За истекший год Станция приобрела очень много ценных изданий. Была куплена математическая б-ка (около 60 томов) сотрудника Станции А. М. Русина. Около 150 изданий было получено Станцией от книжного распределителя Главнауки. Всего в б-ке Станции насчитывается около 1000 томов. По примеру прошлого года Станция вела обмен со всеми геофизическими учреждениями СССР.

**Магнитная съемка.** В текущем году физиком Станции Л. А. Добровольским была произведена магнитная съемка юго-западной части губернии. Маг-

нитные элементы определены в следующих пунктах: с. Данилово, Калинки, Исады, Жарки, Гридино, Иваново, Плес, Нерехта, Арменки, Космынино, Б.-Соли, Красное, Кострома. Во всех указанных пунктах определены следующие магнитные элементы: горизонтально-составляющая (Н), склонение (Д) и угол наклонения (Г).

Магнитная съемка производилась на средства ряда учреждений по предложению Губплана. Инструменты были предоставлены Станции Государств. Научно-исследовательским Геофизич. Ин-том (Москва).

Результаты наблюдений будут обработаны после проверки постоянного теодолита.

Необходимо отметить два крайне важных факта в жизни Станции за истекший год. 31-го января скончался один из физиков Станции научный работник А. М. Русин. Покойный занимался, главным образом, изучением распределения скорости и направления ветра на различных высотах в г. Костроме по данным шаро-пилотных наблюдений. Результатом этого изучения явилась приготовленная к печати работа „Направление и скорость ветра на различных высотах в гор. Костроме“. До мая мес. должности физика оставались вакантными, когда были приглашены физик Л. А. Добровольский и А. В. Знаменский. Другим важным событием в истекшем году следует считать установление взаимоотношений Гос. научно-исслед. геофизич. ин-та и Костр. Научн. Об-ва по вопросу о руководстве Геофизической Станцией об-ва, согласно договоренности (протокол 13 февраля 1928 г.) ответственность за научную работу Станции берет на себя правление ГНИГИ, а ближайший контроль за выполнением общего плана работ осуществляет правление Костр. Научн. Об-ва.

План работ. В план работ на будущий год включены следующие работы: продолжить магнитную съемку Костромской губернии, доведя ее до линии Северной железной дороги, расширить актинометрические наблюдения, приобрести с этой целью шахматный приемник для эффективной и диффузной радиации, поставить целый ряд дождемеров с различными защитами для выяснения вопроса влияния защит на количество осадков в дождемере.

Финансовый отчет. Всего за год израсходовано по смете Наркомпроса 9094 р., местных средств 548 р. (Губплан) и специальных 167 р. Итого 9809 руб.

### Отчет о деятельности Этнологической Станции за 1928 год.

Научно-лабораторная работа Станции в течение года выразилась: 1) в обработке материалов экспедиций; 2) в описании коллекций и 3) в научном описании архива Станции.

Е. М. Полянская обрабатывала материалы экспедиций 1926-28 г.г.: ею вынесены на карточки сведения по орудиям земледельческого труда, фольклорные записи и материалы по нар. говору и словарю Левашевской и Ильин. вол., Костр. у.; сделаны зарисовки резного промысла; вынесены на карточки и обработаны сведения по материальной культуре населения Кореги, Буйск. у., 1927 г., с перерисовкой черновиков, оттуда же материалы по говору и словарю. Начата обработка материалов экспедиции 1928 г.: фольклорные записи из Бычих. вол., Костр. у. и с Кореги; обработано в виде статьи с рисунками ткачество д. Бельково, Бычих. в., Костр. у. Вынесен на карточки словарь резного и шорного промыслов.

А. С. Китицыной велась обработка в виде разбора и регистрации обширных коллекций, добытых при раскопках и разведках в 1927 и 1928 г.г. Кроме того, была продолжена работа по составлению словаря и извлечению записей из дневников экспедиций прошлых лет. В. И. Смирновым составлялась картотека каменных орудий с зарисовкой и с описанием их; производилось описание коллекций раскопок и разведок в Галичском уезде. Как первичная обработка указанных материалов, так и последующая заняли, глав. обр., время и силы этих двух сотрудников. Помимо этого на работу по промывке и очистке керамики пришлось нанимать еще нескольких лиц.

В научном описании архива приняли участие все сотрудники; описано 243 рукописи. Кроме того, Станция обратила особенное внимание на распростра-

нение программ и анкет; были разосланы: 1) программа по земледельч. орудиям; 2) по гончарству; 3) анкета по народному словарю (получено 114 ответов); 4) вопросник по словарю русской этнографич. диалектологии (С. А. Еремин) и др. Благодаря полученным ответам, выявился ряд корреспондентов из крестьян и учительств, с которыми поддерживается постоянная связь и даются указания в работе.

Экспедиционная работа сотрудниками велась по разным маршрутам и таким темам: Л. С. Китицына частью зимой (Леваш. в.) и глав. обр. летом собирала сведения по гончарству; с дорогами работа заняла 33 дня. Были посещены следующие пункты: в Костромском у. — д.д. Погост, Сумароково, Немцовки, Леваш. вол., Абрамово, Сунгурово, Красносельской вол., д.д. Петровское, Андреевск. вол., д.д. Раково, Починок-Абросимов, Судиславск. вол., в Буйском у. — с. Молвитино, д.д. Жданово и Качалово, Молвитинской в., д. Толстопятово и Петровское, Ликургской в., д. Бартенево, Вексинской в. и в Галичском у. д. Гладышево, Заозерной в. Кроме посещений указанных пунктов сведения собирались на базарах: в Костроме, Галиче, с. Молвитине, с. Красном, с. Левашеве. Главное внимание обращалось на технику и орнаментацию посуды. Для Костромского Гос. Обл. Музея была приобретена коллекция гончарных инструментов и гончарных изделий, состоящая из 154 предметов. Е. М. Полянская работала в Красносельской вол., Костр. у., в течение 10 дней; охвачено около 20 деревень. В дер. Абрамово работа велась в течение нескольких дней. Помимо основной темы — орудий землед. труда и женской рубахи, — изучались и прочие стороны материального быта (стройка, средства передвижения, рыболовство). В этом году были захвачены обследованиями новые районы (Новопокровской и Шушкодом. волостей) Буйского уезда, где работа велась 21 день в 12 пунктах, причем в деревнях: Слобода, Шипилово и М. Абатурки она приняла стационарный характер. Кроме того, наблюдения рекогносцировочного характера велись в попутных селениях (около 17). Основной темой было продолжение работ по обследованию группы „корежских дворян“, их истории и этнографии, а также материальн. культуры, творчества и языка крестьян. населения Кореги (глав. обр. одежда и орудия с.-х. труда, лапотный и шорный промыслы, а также — стройка, резьба, роспись и некоторые др.). Сделаны зарисовки, фотоснимки. Кроме того, в зимний период с 29, III по 5/IV Полянская работала в деревне Бельково, Бычихин. вол., Костр. у. по изучению ткачества. Экспедиционная работа В. И. Смирнова выразилась в рекогносцировочной поездке в Буйский уезд по маршруту: Молвитино—Борок—Буй в течение 12 дней. Целью поездки было собрать материал, характеризующий район в общих чертах, чтобы можно было впоследствии наметить дальнейшие исследовательские задания и маршруты. Во время рекогносцировки выяснился ряд местных бытовых особенностей в стройке, в занятиях (игрушечники), сделаны были записи и зарисовки (гл. обр. стройки). Была осмотрена, найденная П. А. Царевым неолитическая стоянка у оз. Медвежьего в местности Боровинка (Андреевск. вол.). Другая поездка в Игодовскую вол., Галич. уезда заняла 14 дней. Она была посвящена почти исключительно народной архитектуре („разноконок“). Небольшая 3-х дневная поездка была предпринята в д. Вежи, Костр. у. в целях выяснения некоторых вопросов местной стройки; здесь случайно была найдена стоянка с каменными поделками на р. Ильдомке, на дороге между д. Вежи и д. Ведерки.

За время экспедиций Станцией было приобретено всего 236 этнографических предметов, поступивших в Костромской Гос. Музей.

Во время экспедиции в Игодовскую вол. была найдена у оз. Половчиновского недалеко от истока р. Яхрусти близ д. Каменник неолитическая стоянка (А. В. и В. И. Смирновы). Археологические раскопки в этом году велись от имени и на средства Государ. Обл. Музея на „Станке“ у озера Борисово, Костр. уез. и на „Песках“ под с. Умилием, Гал. у. Весь персонал Станции принимал участие в этих работах.

Связь Станции с Музеем выразилась в указанных уже работах Станции по собиранию материалов для Этнографического Отдела, по обработке добываемого раскопками и разведками палеоэтнологического материала. Помимо этого, весь состав Станции принимал участие в работе Музея:з аведующий В. И. Смирнов, в качестве хранителя Отделов Этнографического и До исторического, а сотрудники

Е. М. Полянская и Л. С. Китицына в качестве добровольных сотрудников, в отделах этнографическом и доисторическом: обрабатывая материалы раскопок прежних и этого года (разбор, склейка, гипсовка, опись и т. д.) и работая по экспозиции.

Напечатаны программы и анкеты: в „Серии программ и инструкций“: Л. Китицыной — Программа для собирания сведений по гончарному производству; Е. Полянской — Программа по собиранию сведений об орудиях земледельческого труда; В. Смирнова — Изучение быта домашнего скота.

Продолжались собрания этнологов. Всего состоялось 11 собраний; заслушаны были следующие доклады: Китицына Л. С. — 1) О посещении Ленинградских этнологических Музеев; 2) Сообщение о палеоэтнологических обследованиях р. Унжи экспедицией Антропологического Ин-та в 1926 г.; 3) О командировке для изучения гончарства в Левашевск. в.; 4) Отчет о летних работах по изучению гончарства в Костр., Буйск. и Галич. уезд.; Курицына Н. И. — 5) Хулиганство (вопрос 7 анкеты); Мешалин И. В. — 6) Шерстобитный промысел в Кологрив. у.; Полянская Е. М. — 7) Сообщение о командировке в Бычихинскую в. для изучения ткачества; 8) Отчет о летних работах на Кореге в Буйск. у.; Смирнов В. И. — 9) Археологические разведки в 1926 г. в Костр., Буйск. и Галичск. у.у.; 10) Из истории археологического исследования Костромского края; 11) К вопросу об изучении скотоводства; 12) Великий четверг; 13) Сообщение о летних работах в Игдовской вол. Гал. у.; 14) О некоторых способах рыбной ловли в районе Вежей, Кс. у.; 15) Весна и весенние полевые работы. Кроме того велось ознакомление с новой этнографической литературой, а также материалами архива Станции. Заслушивались рефераты и переводы трудов по этнографии, археологии на иностранных языках.

Кроме, того следует упомянуть о сообщениях в кружке юных краеведов по вопросам собирания этнографических материалов, а также о содействии, которое оказывалось разным лицам при пользовании материалами Станции. Так, занимались здесь проф. Ленинг. У-та А. В. Попов, представители оперной студии им. Станиславского, а также студенты различных ВУЗ'ов. Станция занималась обработкой материалов анкеты о хулиганстве. Пришлось привлечь к этой работе несколько членов Об-ва. В конце концов, первичная обработка материалов этой анкеты закончена.

План работ. 1) Обработка материалов, собранных в экспедиции 1928 г. 2) Картографирование элементов материальной культуры и словаря. 3) Экспедиционные работы летом и зимние поездки в деревню по начатым темам. 4) Изучение способов рыболовства; изучение лесозаготовки и лососплава по р. Костроме. 5) Продолжение подробной описи архива.

#### Приложение.

Поступления в архив Станции были следующие: Алексеев А. и Кедрова А. В. — Вопросы к изучению скотоводства с. Ряполово, Белореч. в. Кс. у.; Аплавин А. С. — Дневник питания крестьянской семьи, д. Ивановско, Кс. у.; Бадер О. Н. — Палеоэтнологические обследования по р. Унже от г. Кологрива до устья в 1926 г. (копия); Валов Н. И. — Сведения о народном питании, д. Завражье 2-с, Гридинск. в., Кс. у.; Гаврилов А. М. — Зарисовки (10 №№) реальных наличников и любовных досок в д. Погорелка, Судисл. в., Кс. у.; Давидин А. Г. — Отчет об этнографической поездке в Костромскую губ. в 1925 году. (копия); Захарова М. И. — Зарисовки концов тканых и браных полотенец, хранящихся в Костр. Гос. Обл. Музее; Знаменский Н. А. — Частушки (22 №№), выбранные из стенгазет ликпунктов Буйского у.; Казаринов Л. Н. — Отчеты о раскопках стоянки на р. Святице и обследования берегов р. Вексы, Чухл. у. в 1927 г.; Китицына Л. С. — Отчеты по обследованию Саметского района Костр. у., Святого озера и стоянки у д. Поповка, Буйского у. в 1927 году. Песни (41 №), записанные в этнологической экспедиции 1926 г., в Костр. у. Перечень с кратким описанием местоположения стоянок с сегчатой керамикой Кс. у.; Ларионова С. И. — сказки (6 №№), рассказы про нечистую силу (3 №№) и песни, д. Подосенные и Васенино, Леваш. в. и д. Болотское, Ильинс. в., Костр. у.; Лебедев Г. И. — Материалы по свадьбе Чухломского уезд., собранные в 1927 году, в волости Введеской (27 №№ песен), Бушневской (25 песен) и Чухломской (25 песен и 1 заговор); фотографич. снимки с-х. работ Верш. в., Солиг. у.; Марков Д. А. — Крестьянские полевые ворота в Ветлужском крае; Полянская Е. М. — Стройка, архитектурн. резьба и роспись в Пригород. и Новопокровск. в.в., Буйск. у. Материал этнолог. экспедиции 1927 г. Крестьянская утварь, средства передвижения, некоторые промыслы, диалектологические записи, разные явления быта

и прочие материалы по Кореге. Материалы по корезским дворянам, биографические данные, правовое и имущественное их положение и др. сведения. Материалы по одежде корезских дворян. Отчет о работе в этнолог. экспедиции на Кореге в 1927 и 1928 г. Сказки (20 №№), песни (33 №№), были (5 №№), предания и легенды (19 №№), присказки (2 №№), заговор (1 №), обычаи, связанные с жатвой и молотью (2 №), о сектах лядов и хлыстов, Бычихин., Ильинск. и Леваш. в.в., Костр. у. Материал этнологической экспедиции 1926 г. Рассказы и поверья о нечистой силе, о домовом, о покойниках и кладках, Ильинск. и Левашевск. в.в., Костр. у. Народный словарь, словарь резного промысла (758 слов), Левашевск. и Ильин. в.в., Костр. у. и Пригороди. и Новопокровск. в.в., Буйск. у., словарь шорника (46 слов). Альбом фотографий крестьянской стройки, типов поселения и пр., Красносельской в., Костр. у. и Новопокровск. и Шушк. в.в., Буйск. у.; Родионова Т. — Зарисовки крестьянской одежды. Солигаличского у.; Смирнов В. И. — Предварительный отчет об археологических исследованиях в 1927 г., в Костр. губ. (Рзведки). Отчет о раскопках на стоянке „Пески“, Галич. у., в 1927 г.: Старостин М. — Сведения по гончарному производству, Заозери. в., Гал. у.; Шумский И. В. — Фотографические снимки шести набоечных досок, хранящихся в Солигаличском Музее. Кроме того от Солигаличского Отделения КНО поступили два фотографических снимка, д. Починог, Карцовской в. По словарю рус. этногр. диалектологии дали сведения следующие лица: 1) Груздев — Котел. в., Гал. у.; 2) Заболотская К. Ф. и Голубев Ф. А. — Курн. в., Гал. у.; 3) Носов И. В. и Коковинский П. — Рыбная слобода, Гал. у.; 4) Никольский Н. — д.д. Екимцево и Пенье, Сретенск. вол., Гал. у.; 5) Смирнов В. С. — Тутковский район. Чуд. в., Сол. у.; 6) Стригалева и Соболева — Холм. в., Гал. у.; 7) Часовской А. В. — Тетерин. и Федоровской в.в., Нер. у. По программе об орудиях земледельческого труда прислали материалы: Добровольский А. М. — д. Заречное, Кол. у.; Метельков — д. М. Галибиво, Сол. у.; Сергеев М. С. — Шаховский район, Белореч. в.

### Отчет Большесольского Отделения за 1928 год. (год I).

Отделение существует один год; при начале в организации было 14 членов. в течение года прибыло 3 члена. По роду деятельности почти все члены принадлежат к работникам просвещения.

Правление Отделения состояло из Г. Н. Демидова, А. И. Блохина и М. А. Блохиной.

Общих собраний в отчетном году было 2. На одном из собраний было высказано пожелание начать работу по изучению быта района, для чего поручено Г. Н. Демидову составить примерную программу. По этому заданию написано 3 очерка: один Г. Н. Демидовым исключительно по пос. Бол. Солям, А. И. Блохиным по быту окрестных крестьян, А. В. Махаевой по быту селений Суворовского района. Очерки были зачитаны на общем собрании Отд-ния. Кроме того Г. Н. Демидовым собран материал для хроники — „Как жили Б. Соли в голодное время“. Им же собираются сведения по истории каждого домовладения Больших Солей: — кто был домохозяин и чем добывала семья средства к жизни, жившая в данном доме перед революцией; кто домохозяйин этого же дома в настоящее время и каким занятием добываются средства к жизни этой семьей. По окончании этой работы будет сделана соответствующая диаграмма для местного музея Демидовым же ведется запись названий полей, лугов, лесов и прочих урочищ по селениям.

Основалась библиотека Отделения первоначально из изданий К. Научн. Об-ва, отделений Нерехтского и Чухломского и др.

*Гр. Демидов.*

### Отчет Грядинского (Пушкинского) Отделения за 1928 г. (год VI).

В течение 1928 г. прибыло 2 чл.; выбыло за то же время 11 чел. (в большинстве из-за отъезда) на 1 янв. 1929 г. состоит 21 чел., из них крестьян 13 чел. В правлении О-ва были Гуреев А. В., Шелутинский Н. П., Макаров А. В.

Заседаний Правления было 2; собраний членов 1. Обсуждались, главным образом, инструктивные письма о работе.

За отчетный год проделано следующее: 1) пополнена палеонтолог. коллекция (103 №№), сборы производились по р. Покше и Волге. 2) Собрано 306 №№ частушек, рассказов о нечист. силе 36 №№, гаданий 2 №№ и долгих песен 2 №№; 3) собрано для музея экспонатов с.-хоз. 29 №№, 4) собрано экспонатов естеств.-производит. сил края — 2 №№, 5) сделаны зарисовки шубного орнамента — 12 №№.

Б-ка Отделения пополнилась 38 №№ нов. книг. Большим тормозом в работе явился переход волости на новое административное деление. Волость была разбита по двум районам, и в результате связь с активом была порвана.

Намечено к выполнению: переорганизовать Отделение, установив границы деятельности, завязать связь с учащимися школ II-й ст., приезжающими на летние каникулы и вовлечение их в непосредственную работу. Открыть Музей.

*А. Гурев.*

### Отчет Буйского Отделения Об-ва за 1928 г. (год VII).

В отчетном году деятельность Отделения проявлялась слабо в виду недостаточно развернутой организационной работы. Лишь в конце года удалось начать учет работы и увязку с пришкольными кружками краеведения и с отдельными лицами и учреждениями (агрономические участки), принимающими участие в работе по изучению края. Одним из существенных тормозов для развития и оживления краеведческой работы является отсутствие музея из-за недостатка помещения, (есть надежда получить помещение в январе т. г. и кроме того в смету 1928-29 г. по уездному бюджету ассигнованы средства на содержание музея и краеведческую работу).

В отчетном году От-ие имело одно общее собрание членов и четыре заседания Правления, на которых помимо текущих вопросов разрешались вопросы краеведения и летней экскурсионной работы. Оживленный характер носила работа краеведческого кружка юннатов при Буйской шк. 2-й ст., где протекала под руководством Н. И. Яхонтовой успешная организация живого уголка местной природы, проводились экскурсии. Кружок находился в постоянном обмене мнениями и сношениях с Биостанцией Юных Натураллистов в Москве и с другими родственными организациями.

Метеорологическая Станция в г. Буе продолжала свои непрерывные метеорологические и фенологические наблюдения при весьма скудных средствах. По смете Нар. Ком. Землед. отдельные индивидуальные работы над темами предыдущих годов членами От-ия продолжались и в этом году.

Библиотека От-ия продолжала пополняться выписанными на средства От-ия периодической краеведческой литературой и отдельными работами, поступившими в обмен. От-ие с благодарностью отмечает непрерывно поступающие в обмен периодические издания Гос. Института Опытной Агрономии: „Известия ГИОА“ и Института Белорусской Культуры.

Помимо членских взносов, составляющих сумму 11 р. 50 к., иных средств От-ие не имело. Указанная сумма израсходована на выписку ж. „Краеведение“, „Мироведение“, Известия Ц. Б. К.". Остаток на 1929 г. 2 р. 50 к.

*М. Матасов.*

### Отчет Галичского Отделения Об-ва за 1928 (год VII).

Широкие предположения по плану работ на 1928 год остались далеко не выполненными. Часть работы оказалась не под силу, тем более, что актив Отделения постепенно уменьшился по случаю отъезда из города работников, в правлении к концу года осталось меньше половины членов, уменьшилось и количество членов Отделения.

1. Состав Отделения. На 1-е января 1928 г. членов отделения числилось 75 чел., вновь записалось 8 чел., к 1 января 1929 г. выбыло за отъездом 24 чел. Таким образом, в настоящее время членов отделения—60 чел. Социальный состав их, по сравнению с прошлым годом не изменился (большинство членов служащие).

2. Состав и деятельность правления. На годичном собрании 4-го февраля было избрано правление в следующем составе: Андреев Н. А. (председатель), Божедомов А. Ф. (УЗУ), Говядин З. А. (Селькредсоюз), Грешенин Г. С.



(Уком ВКП(б.), Жигалов К. Ф. (тов. пред.), Жирнов М. П. (УОНО), Касторский В. В. (школа II ступ.), Корытов А. Н., Разумов Ф. Ф., Соколов Н. П., Тимофеев Н. А., Хавский Е. И., Царев П. А. (секретарь). На заседания правления постоянно приглашались кандидаты: Вакарин Н. П., Калинин В. А., Капусткин А. Н., Сморд М. М. и Троицкий И. И. К концу года, большинство членов выбыло из состава правления, в том числе председатель и товарищ. С 15-го ноября председателем состоит Н. П. Соколов, тов. председателя: А. Н. Капусткин и И. И. Троицкий.

Правление собиралось 16 раз. Разобрано вопросов — 100. Кроме того, ряд вопросов прорабатывался в секциях и в 12-ти комиссиях, организованных правлением. Секции выработали календарные планы работы, но в большинстве случаев дальше этого не пошли. В конце концов такая дробленность оказалась нецелесообразной и в октябре количество секции было сокращено до 4-х. Эти секции проделали следующую работу:

Этнографическая (руководитель П. А. Царев), а) завязала связь с волостными краеведами, организовав сеть корреспондентов до 50 чел., б) распространила среди корреспондентов ряд программ и анкет, издания главным образом Костромского Научного О-ва. Получены и продолжают поступать собранные материалы, между прочим по гончарству, изучению быта домашнего скота и т.д.; по „Вопроснику для собирания сведений по словарю русской этнографич. диалектологии“ (сост. Акад. Ист. Мат. Культуры). Рост этнографического отдела музея (см. ниже) следует отнести за счет работы этнографической секции.

Историческая секция (руковод. В. В. Касторский и Е. И. Хавский: а) составила и разослала по корр-там анкету об исторических памятниках края. Полученные по анкете сведения представляют значительный интерес; б) члены секции В. В. Касторский и Е. В. Носкова провели 3 экскурсии по городу и одну за озеро на тему: „История г. Галича“. Поднятый секцией вопрос о копировке рукописных памятников по Галичу, хранящихся в архивах и научных учреждениях других городов остался, по независящим от секции обстоятельствам, открытым.

Ест.-Историческая секция: а) главным образом, ее руководители Н. А. Троицкая и В. М. Божедомова провели несколько собеседований в кружке юных краеведов (см. ниже отчет кружка) о сборе гербария, энтомологической и геологической коллекций. В результате удалось собрать гербарий края (250 экз.), энтомологическую коллекцию (100) и значительно пополнить геологическую, выставленную в Ест.-Историческом отделе музея; б) члены секции участвовали в работе зав. Биостанцией А. А. Захваткина и геолога Н. Н. Соколова.

Экономическая секция (руководители: М. П. Жирнов, А. Ф. Божедомов и Н. П. Вакорин). Выработала планы по подсекциям: сельско-хозяйственной, промышленной и финансовой, но, за исключением первой, секция не проявила никакой работы, не смотря на то, что правление уделило ей много внимания; б) в местной газете была напечатана статья: „Очередная задача“ (о полезных ископаемых края); получены сведения из волостей по анкете о полезных ископаемых и образцы таковых для музея; в) по поручению секции, было произведено небольшое обследование залежей известкового туфа в Холмовской волости, которыми заинтересовался Селькредсоюз, наметив таковые к использованию; г) поставлено по волостным краеведческим ячейкам изучению скотоводства в крае, путем учета удоев.

Библиографическая комиссия в лице ее председателя Д. В. Цветкова и члена исторической секции Е. И. Хавского продолжала работу по составлению библиографии края. Сделано 75 новых карточек.

Ревизионная комиссия (Агриколянский П. П., Демме В. Д. и Пламс В. Е.) два раза ревизовала кассу, дела и имущество Отделения и Музея.

3. Общие собрания созывались 4 раза и носили, главным образом, отчетный характер. На двух из них были заслушаны доклады: Н. Н. Соколова „Геологическое прошлое и рельеф Галичского края“ (26 сент.) и П. А. Царева „Экскурсии по уезду“ (22 нояб.). На расширенном заседании правления и этнографической секции сделано сообщение В. И. Смирновым на тему: „Ближайшие задачи этнографического изучения Галичского края“ (1 окт.). Посещаемость от 35 до 100 чел.

4. В истекшем году Отделение не имело печатных трудов. Поддерживалась связь с редакцией газеты „Плуг и Молот“ до закрытия газеты (1 декаб.). Было напечатано 29 разных статей и заметок, в числе их очерки: „Будем знакомиться с культурными ценностями Галичского музея“ и ряд научных статей („Падающие звезды“ и др.). Кроме того, материалы краеведческого характера передавались с Галичской трансляционной радиостанции.

5. Местные обследования производились путем поездок в волости секретаря: 1) В с. Муромцево—29 февраля; 2) В с. Синцово Галичской вол.—7 мая; 3) В Заозерную вол. с И. И. Троицким и Н. А. Калиткиным—11—13 июля; 4) В Костромскую и Холмовскую вол.—7—11 авг.; 5) В Игодовскую вол.—19—21 окт.; 6) В Курновскую вол.—1—4 нояб.; 7) В Сретенскую вол.—27—30 нояб.; 8) 27 мая в Заозерную волость выезжал В. Ф. Разумов. Предметом обследования служили: памятники старины (дер. церковь в Николе Угол, Курновской вол., доисторическая стоянка в дер. Чахово, Сретенской вол.), природа и быт (Сретенская, Холмовская и Костромская в.в.). Собранный в большом количестве материал разрабатывается и группируется в настоящее время для „Справочника Галичского краеведа“.

По заявлению уполномоченных галичских рыболовных артелей, об обследовании способов и орудий рыбной ловли на Галичском озере, была организована специальная комиссия, члены которой выезжали на озеро и составили проект заключения.

Было оказано содействие в работах А. А. Захваткина по изучению планктона озера, М. В. Фармаковскому в собирании материалов по провинциальному быту, геологу Н. Н. Соколову и палеоэтнологической экспедиции Костр. Госуд. Музея в раскопках на „Песках“. На „Песках“ же собран подъемный материал для Галичского музея (3 поездки).

Из Росоловского ж. д. карьера в результате постоянного наблюдения за находками доставлены новые экземпляры костей ископаемых, которые были отправлены на определение в Зоологический Музей Академии Наук. Прошлогодня коллекция костей (42 назв.) определена сотрудницей Зоологического музея В. И. Громовой и получена в Галичский музей. Между проч., в коллекции была обнаружена плечевая кость пещерного льва (передана в Зоологический музей).

6. Участие Отд-ия в хозяйственно-плановых и др. организациях осуществлялась через представительство в таковых членом правления. Так, К. Ф. Жигалов входил в состав экономической секции при Уставотделе, П. А. Царев в „Совет охотничьего хозяйства“ при уездном Т-ве охотников и т. д.

7. Культурно-просветительная деятельность выразилась в сообщениях по краеведению на собраниях краеведческих ячеек, кружков, конференциях просвещенцев и проч. 3 января правление организовало краеведческий концерт, где, между проч., рассказывались сказки костромского края (В. Н. Баженова). На концерте выступал по вопросу о задачах и работе Отд-ия П. А. Царев; 1-го марта он же выступал на врачебной секции Горсовета. А. Н. Капусткин сделал два доклада: о М. Горьком („Творческий путь М. Горького“) и о Л. Н. Толстом. 8-го октября был устроен опыт конкурса гармонистов и балалаечников, 27 октября спектакль в Гортатеатре. Вырученные от устройства вечеров средства пошли целиком на оборудование музея и пополнение биб-ки.

8. Музей местного края. Оборудованы и открыты новые отделы: города, пром.-экономический, ист.-революционный, доисторический и ест.-исторический. Развертывается отдел антирелигиозный; значительно пополнены старые отделы, особенно этнографический. Всего за год поступило в Музей 217 названий экспонатов. Одновременно с их приобретением произведено коренное изменение в экспозиции музея, отвечающее по возможности новым требованиям музейного дела, и полная инвентаризация музейного имущества.

Музей был открыт 134 дня и пропустил 5796 посетителей, в том числе 65 экскурсий (учащиеся, служащие, крестьяне). С 1 мая введена плата за вход: 5 коп. с взрослых одиночек и 3 коп. с экскурсантов; для детей, учащихся и красноармейцев вход бесплатный. Заметим, что на сокращение количества посещений музея плата не повлияла.

На средства Горсовета был произведен частичный ремонт крыши и печей. УИК увеличил ассигнования на отопление музея; при его поддержке удалось так же приобрести несколько витрин, шкафов и пр. Попрежнему остается большим местом — отсутствие противопожарного оборудования, а главное, безохранность Музея в ночное время, благодаря чему из Музея было похищено несколько предметов (в ночь на 1-е ноября).

Музеем заведует П. А. Царев. В качестве добровольных сотрудников работают следующие лица: И. И. Каликин, К. И. Предтеченский, М. М. Смодор, Е. И. Хавский, Д. В. Цветков и группа членов кружка юных краеведов.

Научн. сотр. Почв. Ин-та Акад. Наук Н. Н. Соколов определил геологическую коллекцию Музея.

9. Книгохранилище От-ия и Музея пополнено изданиями, полученными в обмен от 30 различных научных учреждений и краеведческих организаций. Доставлена часть старинной биб-ки из б. усадьбы Готовцово. Всего за год поступило 209 названий. Читатели краеведческого отдела книгохранилища (33 абонемента) старые: отдельные члены, учащиеся, служащие. Справочные материалы были даны: УСФК, Райсоюзу, УОНО и т. д.

10. А р х и в. Член правления А. Н. Капусткин заканчивает описание и инвентаризацию рукописных материалов за прошлый год. Из новых собраний наибольшую ценность представляют следующие: 1) Рукописная книга хозяйственных расходов, продажи крепостных и рекрутских денег с 1803 по 1819 г. из б. усадьбы Захарова Заболотье, Игодовской вол., от С. В. Бурова; 2) „Свершонные дела“ с 1729 г. — дар И. В. Львова; 3) Книга для записи прихода и расхода денежных сумм и хлеба по усадьбе Королятино за 1834 г. — от Яхнобольского ВИК'а; 4) Ответы по „Вопроснику для собирания материалов по словарю русской этнографической диалектологии“ (5) и ряд записей от С. А. Рязановского, Н. Старкиной, А. Г. Ошарина и др., материалы по гончарству, по быту домашнего скота и т. д.

11. Связь с научными организациями и учреждениями выразилась в обмене изданиями и вышеотмеченной помощи приезжим научным работникам. Секретарь П. А. Царев ездил в Кострому 30 авг., 8 сент. и 17–23 дек. Сделал доклад о работе Отделения в пр-нии Н. О-ва. По просьбе редакции „Большой советской энциклопедии“ член отделения Д. В. Цветков составил небольшую статью по г. Галичу и уезду для БСЭ.

12. Волостные краеведческие ячейки и кружки были в центре внимания работы Отд-ия. Почти половина исходящих бумаг (всего исходящих 394 №) адресованы в ячейки и отдельным краеведам, сделано 5 выездов в волости с докладами. На уездном съезде союза Рабпрос К. Ф. Жигалов сделал сообщение о задачах краеведения в Галичском у. и роли просвещенцев в краеведческой работе; 12 марта П. А. Царев провел инструктивное совещание волостных краеведов. К концу года разработано и отправлено в ячейки методическое письмо: ячейки регулярно снабжались краеведными программами, давались отдельные задания при посещениях музея членами ячеек. Отчет о деятельности за 1928 г. поступил только от Заозерной, Котельской и Холмовской волостных ячеек. В рыбно-слободском краеведческом кружке за отъездом на отхожий промысел и учебу руководителей работа замерла. Слабость работы в ячейках относится за счет недостаточного вовлечения в работу широких слоев крестьянского населения и молодежи; с др. стороны, подавляющее большинство членов ячеек — служащие, гл. обр., просвещенцы, перегруженные своей основной работой и теми кампаниями, какие в истекшем году проводились. В виду районирования, происходит некоторое изменение в организации и работе ячеек. Организуются сельские краеведческие ячейки, при школах; имеются сведения о трех таких ячейках: Степановской, (в б. Заозерной вол.), Золотухиной (б. Котельской вол.) — Макаровской (Курновской вол.).

13. Средства на 1927-28 г. г. в сумме 2360 руб. были отпущены УИК-ом (Отделение, Музей и Метеорол. Станция) и сверх сметы 50 р. на расширение историко-рев. отд. Музея. Специальных средств поступило 564 р. 94 к., израсходовано 563 р. 91 к.; в остатке на 1-е янв. 1929 года — 1 р. 03 к. На 1928-29 год

отпущено—2528 руб. 15 коп., кроме того, Фин. Отд. ОПУ Наркомпроса отпустил 200 руб. в качестве субсидии Отд-ию на 1928-29 год.

14. Предположения по плану работ на 1929 г. в Отд-нии, помимо расширения ведущейся работы, представляются в следующем: а) вовлечение в члены Отд-ия широких слоев населения; б) углубление работы в секциях, особенно в экономической; в) усиление связи и руководства краеведческими ячейками; закрепление сети существующих и организация новых ячеек, налаживание работы среди корреспондентов; устройство в июне месяце первой конференции краеведов; г) более тесная увязка с хозяйств., плановыми и профсоюзными организациями города и уезда; д) организация работы в области школьного краеведения; е) регулярное устройство докладов по краеведению и научно-популярные темы на заводах, профсоюзных собраниях и т. д.; ж) экспедиции по краю в старых администр. границах—на озеро, с целью изучения растительности озера, в Пречистенскую волость для обследования гончарного производства, на реку Кусь и Вексу—археологические разведки и т. д.; з) издание работ: Е. Дюбюк—обрабатывающая промышленность Галич. у., Н. Соколова—Геология и рельеф края и П. Царева—Краткое описание Музея.

*Н. Соколов и П. Царев.*

### **Отчет Метеорологической Станции Галичского Отделения за 1928 г.**

Работа Метеорстанции в отчетном году велась по существующей программе для станций II разряда I класса. Ежедневно, 3 раза в сутки, производились наблюдения над всеми элементами погоды, а именно: атмосферным давлением, влажностью и температурой воздуха, ветром, облачностью; над снеговым покровом, метелями, грозами и осадками. Результаты наблюдений подекадно отсылались по телеграфу

ГГО; кроме того, по истечении каждого месяца производилась обработка наблюдений, подлинные сводки которых отсылались в ГГО и в Московскую Обл. Обсерваторию; копии хранятся в делах Станции.

Начатая в 1927 году организация волостных метеорологических пунктов III разряда осуществлена в отчетном году полностью. Всего по уезду оборудовано приборами и ведут работу по наблюдениям 10 пунктов. Обслуживающим персоналом сети являются учащиеся, под руководством преподавателей.

Кроме основной работы по производству регулярных наблюдений и связи с сетью, станция удовлетворяла ответами запросы населения и учреждений по вопросам местных климатических условий.

Станцией заведывал до 1-го октября 1928 г. Н. А. Тимофеев; с 1-го октября заведует В. Е. Пламс.

*В. Пламс.*

### **Отчет Заозерной ячейки Галичского Отделения за 1928 г. (год III).**

Ячейка существует с июня месяца 1926 г. В настоящее время в ней 25 членов, большинство—просвещенцы, работники Здравоохранения и крестьяне. Работой ячейки руководит бюро из трех лиц: Л. М. Борков (учитель), Н. Н. Голубев (п/т. работник) и А. Н. Иванова, (союз Медикосантруд).

Специальных общих собраний ячейки, в виду разбросанности членов по волости (иногда 40 кл. из одного конца в другой), не было. Все вопросы краеведения готовились обычно к собраниям профсоюзов, на которых и решались.

Работа ячейки была направлена, главным образом, на изучение экономического состояния волости; так, например, ячейка собрала сведения о полезных ископаемых волости (Л. М. Борков), сделала обследование Степановской молочной артели и гончарного производства в Мишковском районе (М. Д. Старостина). Материалы переданы в Галич. Отделение. По заданию Галичского музея, члены ячейки доставили ряд экспонатов, преимущественно в этнографический и естественно-исторический отделы. Из самостоятельных обследований ячейки необходимо отметить местонахождение минеральных целебных источников в Березовском районе вол.

В связи с районированием, ячейка распадается на три самостоятельных кружка: Степановский, Троица-Олешский и Н.-Березовский.

В план работы ячейки на новый год входит: изучение культурно-экономического состояния деревни, собирание сведений по разного рода вопросам и программам, в частности по словарю рус. этногр. диалектологии, об орудиях труда, организация фенологических наблюдений и т. д. Некоторые члены ячейки уже приступили к этой работе.

*Л. Борков.*

### **Отчет Котельской ячейки Галич. От-ния за 1928 г. (год II-й).**

За год ячейка пополнилась 5-ю новыми членами, всего в ячейке на 1-е января 1929 г. 22 члена.

Общих собраний ячейки не было. Вопросы краеведения приурочивались к просвещенческим конференциям, где и разбирались.

В работу ячейки был втянут только актив из нескольких человек (наибольшую активность проявил А. Г. Ошарин).

По указаниям правления Отделения, ячейка проделала несколько работ: собрала сведения для словаря этнографической диалектологии, по изучению в крае скотоводства, доставила несколько экспонатов в Музей и вела наблюдения за находками ископаемых костей в Россоловском ж. д. карьере. Совместно с Сигонтинской школой, ячейка произвела обследование нескольких деревень района по расходам на праздники, духовенство и пьянство, составила соответствующие диаграммы.

В виду районирования предполагается организовать несколько сельских краеведческих кружков с центральной ячейкой на ст. Россолово.

*П. Груздев.*

### **Отчет Холмовской ячейки за 1928 г. (год III-й).**

Ячейка состоит из 15 членов, большинство просвещенцы (руководитель М. В. Стригалева — учительница).

Общих собраний было 2: 7-го июня — по вопросу об оживлении работы ячейки, и 9 августа — доклад секретаря Галич. От-ния о том, как и в каком направлении вести краеведную работу. На собраниях отмечалась слабость работы ячейки, говорилось о привлечении к ней комсомольской молодежи и крестьян, утверждались планы работ, оставшиеся в большинстве невыполненными. Вопросы краеведения обсуждались, кроме того, на конференциях союзов и методических совещаниях просвещенцев.

По поручению От-ния и Музея, члены ячейки доставили несколько ценных предметов в отделы Музея: естественно-исторический, доисторический и древнерусского искусства (из с. Углева и погоста Архангел на Пойме); собрали небольшой материал по говору (так же передан в Отд-ие); выяснили местонахождение известкового туфа под с. Холм и приняли участие в обследовании его залежей.

*М. Стригалева.*

### **Отчет о работе кружка юных краеведов за 1928 год (год II-й).**

К 1 января 1929 г. в кружке состоит 90 членов. Для удобства кружок разделен на 2 группы: при школе II-й ступени и 1-й семилетке. Бюро общее: Л. Бахарев, А. Макаров, А. Кашуба и М. Рошин.

Собраний кружка было 18, на которых разбирались следующие наиболее важные вопросы: 1) о фенологических и метеорологических наблюдениях; 2) день леса и птиц; 3) как собирать гербарий и энтомологическую коллекцию; 4) поэты Галичского края и т. д.

Были организованы четыре общекружковые экскурсии: на метеорологическую станцию, в дер. Крутцы, на озеро и за озеро. Летом члены кружка: Бахарев, Брезгин, Кашуба, Макаров, Нефедьев, Нифантов и Рошин участвовали в работе приезжих научных работников.

Кружок собрал гербарий и небольшую энтомологическую коллекцию. По примеру прошлого года, некоторые члены кружка занимались в музее.

В настоящее время кружок приступил к монографическому изучению дер. Фоминское, Галичского района, по программам ЦБК.

Руководители: В. М. Божедомова и Н. А. Троицкая.

*М. Рошин.*

## Отчет Кологривского Общества Краеведения за 1928 г. (год IX-й).

На 1-е января 1929 г. Об-во имело 78 членов. Общим собранием 28 августа 1928 г. Правление избрано в составе следующих лиц: К. П. Счастливцев (шк. раб.), Г. В. Пяткин (шк. раб.), М. П. Афанасьев (сов. служ.), А. И. Крылов (шк. раб.), А. И. Корольков (агроном), Е. П. Голубцов (шк. раб.). Из них 4 беспартийные и 2 члены ВКП(б).

Исследовательская работа Об-ва за отчетный год выразилась в следующем: 1) В изучении составляющих элементов бассейна р. Унжи в связи с поставленными задачами района по мелиорации сплавных рек, в изучении типов лесных насаждений (В. П. Чистяков). 2) В изучении геологических напластований в верховьях р. Унжи, почвенных разрезов в разных пунктах уезда (К. П. Счастливцев). 3) В изучении геологических обнажений в низовьях р. Унжи в пределах уезда (Г. В. Пяткин). 4) В производстве фенологических наблюдений (правление и отдельные члены). 5) В антропометрических измерениях детей школьного возраста (Е. П. Голубцов). 6) Изучение фольклора отходников Кужбальской и Халбужской волостей (К. П. Счастливцев).

Экскурсионная работа, кроме единоличных экскурсий, в связи с упомянутыми исследованиями, проведена в составе К. П. Счастливцева, А. Г. Громова, Е. П. Голубцова, Д. В. и В. В. Матвеевых в течение десяти дней по регистрации памятников древней культуры, регистрации неисследованных геологических обнажений, по сбору гербария и кольцеванию болотных, перелетных птиц кольцами Центральный БЮН в северной части уезда.

Инструктивная работа выразилась: 1) в инструктивных письмах Правления по школам уезда по созданию низовой краеведческой сети с примерным уставом и программой начальных работ; 2) в лекциях на курсах политико-просветительных работников (К. П. Счастливцев); 3) в докладах на курсах школьных работников (К. П. Счастливцев и Г. В. Пяткин); 4) в докладе конференции уездной организации ВЛКСМ (К. П. Счастливцев); 5) в лекциях беседах с лесной стражей на курсах (В. П. Чистяков); 6) в организации краеведных кружков в школах.

Работа с населением выразилась в беседах с 37 организованными экскурсиями в музей в числе 1716 членов, из которых 25 экскурсий школьников, 4 членов съездов, 3 пионерских отрядов, 2 женделегаток и 3 крестьянских экскурсий. Одиночных посетителей за год было 1500 чел.

Собрания музея пополнены 142 экспонатами и вновь организован отдел по пчеловодству.

Библиотека Об-ва пополнена обменной литературой краеведческих организаций, специальной руководящей литературой, программным материалом и выписанными журналами.

Через кассу Об-ва за отчетный год прошло 815 р. 83 к., на отопление музея, ремонт, научную литературу и почтовые расходы. Кроме того, УИК'ом отпущено на зарплату техническому персоналу (две надзирательницы и сторож) 804 р.

Связь с общественными организациями выразилась в представительстве члена Правления в Плановой Комиссии Уисполкома, в методической работе с учительством, в беседах с экскурсиями общественных организаций при бесплатных посещениях музея в дни Октябрьских торжеств, в день Ленина и в майские дни.

*К. Счастливцев.*

## Отчет Халбужского Отделения Кологривского Об-ва (год IV).

Халбужское волостное Отделение Кологривского Об-ва по изучению местного края, по данным перерегистрации, произведенной в конце отчетного года, насчитывает в своем составе 30 членов.

Правление Отделения состоит из трех лиц: 1) председатель Н. В. Готовцев, — члены Правления: 2) Приоров А. Г. и 3) Тимофеева Н. В., — все они местные школьные работники. Работники школ — учащие составляют 50% всего количества членов От-ия. По своему званию просвещенцев, они являются руководителями краеведческих объединений учащихся своих школ. Последние собирают материал для коллекций школьных музеев, характеризующий современную природу края и ее прошлое с тем, чтобы выдающиеся находки юных коллекционеров поступили затем в музей От-ия; собирается и этнографический материал. Значительная часть этнографических материалов в отчетном году была переслана в Кологривское Об-во на временное пользование, — это, главным образом, частушки (свыше 2000 №№) и „язык жгонов“ (пимокатов).

Как в годы предшествовавшие, так и ныне От-ие не имело никаких денежных средств; этим объясняется, что биб ка его не пополняется, что оно не может выписывать периодических изданий по краеведению. С наступившего 1929 г. решено установить членский взнос, чтобы иметь возможность держать почтовую связь с учреждениями и получать краеведческий журнал.

На предстоящий год Отделение ставит себе следующие задачи: 1) привлечь к краеведческой работе все культурные силы района и крестьянский актив; 2) в краеведческой работе уделить больше внимания экономическим обследованиям; 3) собрать материалы по вымирающему красильно-набивному промыслу; 4) записать народные приметы на разные случаи, способы лечения болезней и 5) собрать антирелигиозные частушки.

*Н. Готовцев.*

## Отчет Нерехтского Отделения Об-ва за 1928 г. (год VI).

Деятельность Отделения за отчетный год, продолжая носить в области организационной и исследовательской работы плановой характер, в целом определялась, с одной стороны, размерами материальных средств, с другой — наличием работников определенной специальности, квалификации и степени их занятости. Отсутствие средств и платных работников, при значительной загруженности актива Отделения посторонней служебной работой, ставит в очень узкие рамки возможность непосредственного проведения непрерывной и планомерной научной деятельности. Загруженность руководящего научно-квалифицированного актива при этом год от года растет, так как его прирост не поспевает за общим ростом Отделения, происходящим вследствие увеличения числа членов и расширения круга деятельности. Отрицательное значение имеет также значительная текучесть членской массы.

На 1-е января 1928 г. в Отделении состояло 64 члена, из них 3 почетных, 58 действительных и 3 члена — корреспондента. В течение года выбыло 21 действ. член и 1 чл. корреспондент. Вновь избрано 4 действ. члена, 12 членов корреспондентов и 2 члена сотрудника. Таким образом, на 1-е января 1929 г. в Отд-ии состоит 60 членов.

Социальный облик Отд-ия (без почетных членов) рисуется в следующем виде: деятелей в области просвещения 34 чл. (59,6%), служащих 5 (8,3%), студентов 4 (7%), врачей 3 (5,3%), крестьян от сохи 2 (3,5%), лиц свободных профессий (члены коллегии защиты) 2 (3,5%), затем по 1 члену (1,7%) следующих профессий: агроном, кооператор, инженер, архивист, ремесленник, технический работник и домашняя хозяйка.

Научная деятельность Отд-ия протекала в секциях. Последних в 1928 г. существовало четыре: 1) Ест.-историческая, 2) Экономическая, 3) Этнолого-историческая и 4) Секция школьного краеведения. Работа секций в основном протекала в следующих направлениях: 1) Производство исследований и наблюдений. 2) Систе-

матризация и обработка научных материалов. 3. Поддержание и закрепление связей с научными учреждениями и обществами, а также с местными организациями и хозяйственными органами и 4. Справочно-консультационная и методическая деятельность.

Кружок юных краеведов, существовавший при Отд-нии с 1924 г., после организации секции школьного краеведения, был передан школе II ступени.

Естественно-историческая секция Отд-ия попрежнему вела свою работу в следующих разрезах:

1. Продолжалось изучение флоры края, нося стационарный характер на площади с радиусом в 10 кв. км. вокруг Нерехты. Число сделанных на этом участке экскурсий равнялось 305. В процессе работы был обнаружен ряд видов (числом 4), ранее вовсе не указанных или для Нерехтского уезда, или же для всей губ. Работа по изучению флоры производится Л. А. Невским (при содействии П. К. Корепина), а по грибам Н. Г. Карамзинным.

2. Продолжалось изучение орнитофауны края. Работа попрежнему производилась П. К. Корепиным в направлении установления видового состава, местобитания и биологии птиц. Закольцовано в истекшем году 112 особей, принадлежащих к 12 видам.

3. Продолжалось изучение ихтиофауны края. В процессе работы попутно было установлено наличие в водоемах уезда двух видов, относительно которых никаких сведений до сего времени не имелось. Исследование производилось Н. Г. Карамзинным, работа которого „Материалы по ихтиофауне и рыболовству Нерехтского уезда“ и в этом году не увидела света за отсутствием денежных средств у Отд-ия.

4. Продолжались попрежнему по широкой программе фенологические наблюдения. Подекадные сводки этих наблюдений регулярно пересылались в фенологический отдел имени Д. Н. Кайгородова при Р. Об-ве любит. мироведения. Работа производилась коллективом наблюдателей секции (Волкова Е. А., Ильинский И. А., Карамзин М. В., Карамзин Н. Г., Княжевский Л. И., Корепин П. К., Невский Л. А., Соколов И. Н., Соколова Е. А.). Руководство работой и обработка материалов лежали на Л. А. Невском. Л. П. Соболева продолжала картирование фенологических наблюдений за прошлые годы.

5. Продолжалось изучение уезда в гидрологическом отношении. Работа носила стационарный характер и заключалась в ежедневных водомерных наблюдениях на речных постах Отд-ия на реках Солонице и Нерехте и в детальном изучении режима названных рек в течение круглого года (еженедельные промеры ледяного покрова в зимние месяцы, весеннее вскрытие рек и половодье, паводки и другие летние и осенние явления в жизни рек). На реке Солонице была произведена работа по учету расхода воды поплавками, чем было закончено в общих чертах обследование энергетических ресурсов местных водоемов. Продолжалась работа по детальному изучению профиля реки Солоницы, путем производства непрерывных промеров глубины реки вдоль и поперек ее русла. Все наблюдения над сезонными явлениями в режиме местных рек, а также данные к прогнозу весеннего половодья, систематически продолжали высылаться в речной отдел Гидрологического Института; гидрологические исследования производятся Н. Г. Карамзинным при ближайшем сотрудничестве П. К. Корепина.

6. Продолжались непрерывные метеорологические наблюдения, преимущественно неинструментальные (оптические явления в земной атмосфере, радиация рядовых облаков и облачность вообще, грозы, полярные сияния, снеговой покров, мятели и некоторые другие явления). Описание явлений и помесячные табличные сводки большинства производившихся наблюдений продолжали непрерывно пересылаться в соответствующие отделы бюро научных наблюдений Р. Об-ва любит. мироведения. Сотрудниками секции по производству метеорологических наблюдений состояли в той или другой степени все члены коллектива наблюдателей секции. Руководство работой и обработка всех поступающих метеорологических наблюдений лежали на Л. А. Невском. Вопрос об организации при Отд-ии метеостанции и в этом году остался не решенным.



7. При секции продолжала работать комиссия по охране природы. Ее деятельность сводилась к выявлению объектов местной флоры и фауны, подлежащих охране, и к установлению связи с природоохранительными учреждениями (Всеросс. об-во охраны природы, природоохранительная комиссия ЦБК и др.). Председателем комиссии состоял Л. А. Невский, его заместителем — П. К. Корепин.

Экономическая секция Отд-ия в истекшем году пережила тяжелый кризис: из ее состава выбыла половина всех членов вместе с председателем. Вследствие указанного обстоятельства широко развернуть свою работу секция не смогла. И. В. Мешалиным была закончена работа на тему: «Никольский район, Нерехтского уезда, по бюджетным обследованиям крестьянских хозяйств».

Этнолого-историческая секция Отд-ия произвела свою научную работу в следующих направлениях: 1. Продолжалось обследование быта рабочих-текстильщиков г. Нерехты. Обследовано 75 семейств. В работе принимали участие: Архипова М. М., Рыбнева О. И., Селиванова А. Н., Часовской А. В. 2. Продолжалось собирание материалов для составления истории Нерехты. С этой целью И. В. Мешалиным производилось изучение документов и актов в древнехранилищах и архивах Ленинграда, Москвы, Ростова, Костромы и Нерехты. 3. Продолжалось собирание данных по говору и словарю уезда, а также произведений народ. творчества. Работа производилась под руководством А. В. Часовского. 4. Продолжалось собирание материалов по детской игре и быту, а также запись детского фольклора. Работа производилась под руководством О. И. Рыбневой. 5. Приступлено к работе по составлению биографического словаря местных деятелей. И. В. Мешалин начал работу по биографии краевого историка М. Диева.

Секция школьного краеведения вела работу в следующих направлениях: 1. По организации краеведческих кружков в школах города и уезда. 2. По руководству существующей сетью кружков и учету их работы. 3. По методической проработке программного материала для кружков и приспособления его к различным местным особенностям кружковой работы. 4. По выработке единообразных форм производства наблюдений, схем записей и форм обработки материала. 5. По увязке кружковой работы с задачами Отд-ия в области популяризации идеи краеведения и привлечения молодежи к научной работе. 6. По повышению ценности ученических работ и приспособлению их к научным требованиям. Для осуществления указанных выше мероприятий при секции была учреждена Методическая комиссия, ведавшая вопросами методики и практики школьного краеведения. Городские школы почти все имеют краеведческие кружки, число же уездных кружков, зарегистрировавшихся в секции и установивших с ней контакт, пока не велико.

Деятельность секции проводилась при тесном контакте с научно-исследовательским активом Отд-ия и с инспектурой Соцвоса. УОНО же предоставил секции свой технический аппарат.

В научный архив Отделения за 1928 г. поступили следующие работы — обследования, сообщения, записи и наблюдения: 1. Карамзин Н. Г. Водомерные наблюдения на рр. Нерехте и Солонице за 1928 г. 2. Он-же. Ледомерные наблюдения на рр. Нерехте и Солонице в зиму 1927-28 гг. 3. Он-же. Характеристика зимнего режима рек Нерехты и Солоницы в 1927-28 гг. 4. Он-же. Материалы по весеннему половодью на рр. Нерехте и Солонице в 1928 г. 5. Он-же. Материалы по исследованию расхода воды поплавками на р. Солонице в 1928 г. 6. Он-же. Характеристика летне-осеннего режима рек Нерехты и Солоницы в 1928 г. Примечание: все указанные выше шесть работ составлены при ближайшем участии П. К. Корепина. 7. Он-же. Сообщение о находке *Thymallus thymallus*. 8. Он-же. Сообщение о находке *Blicca bjoerkna*. 9. Корепин П. К. Ведомость кольцевания птиц в 1928 г. 10. Он-же. Летние паводки на р. Солонице в 1928 г. 11. Он-же. Снеговой покров зимою 1927-28 г. 12. Коллектив наблюдателей Естественно-исторической секции. Оптические явления в атмосфере. Описание и помесечные табличные сводки за 1928 г. 13. Тоже. Фенологические наблюдения за 1928 г. 14. Тоже. Грозы в 1928 году. Примечание: все материалы коллектива наблюдателей в обработке и редакции Л. А. Невского. 15. Невский Л. А. Радиация рядовых облаков. Описание и помесечные табличные сводки за 1928 г. Он-же.

Сообщение о находке *Anthemis arvensis* L. 17. Он-же. Сообщение о находке *Cerastium arvense* L. 18. Он-же. Сообщение о находке *Silene Otites* Sin. 19. Он-же. Сообщение о находке *Verbascum phoeniceum* L. 20. Мешалин И. В. Никольский район Нерехтского у. по бюджетным обследованиям крестьян. хозяйств 1925-26 г. 21. Державин. Бытовые речения и термины селений бывш. Марьинско-Александровской вол. (1 тетр.). 22. Часовской А. В. Географическая номенклатура Нерехтского у. (1 тетр.). 23. Антипин И. П. и др. Материалы по говору Нерехтского у. (3 тетр.). 24. Словарь охотников Нерехтского у. 25. Словарь пчеловодов Нерехтского у. 26. Словарь сапожников Нерехтского у. 27. Материалы по обследованию быта рабочих текстильщиков г. Нерехты. Карточки на 75 семейств. 28. Детские игры и песни (2 тетр.). 29. Свадебные наговоры. 30. Частушки различного содержания, 300 номеров. В настоящее время научный архив содержит материалов не менее, как на 30 печат. листов.

На территории уезда в истекшем году работали две посторонние экспедиции: 1. Экспедиция Государ. Института минеральных удобрений по разведке фосфоритов. Маршрут экспедиции среднее и нижнее течение р. Нерехты от с. Выголова до устья реки и течение р. Солоницы от места впадения в нее р. Нерехты до р. Волги. Экспедиция с Отд-ием установила контакт и по окончании работ ознакомила От-ие с результатами своего обследования. 2. Экспедиция Геофизической Станции Костр. Научн. Об-ва по производству магнитной съемки. На территории уезда съемка производилась в окрестностях г. Нерехты и ст. Арменки. С отделением экспедиция установила контакт и ознакомила с результатами своей работы.

Библиотека Отд-ия в истекшем году продолжала пополняться, гл. образом, благодаря поступлениям в порядке обмена на Труды Отд-ия от 42 научных учреждений Союза.

Пожертвования книгами (в одном случае—картой) в б-ку Отд-ия поступили от следующих лиц: Владимирский М. В. (1), 2. Гиммельфарб Б. М. (1), 3. Диев Ф. Ф. (1), 4. Карамзин Н. Г. (1), 5. Княжевский Л. И. (4), 6. Корепин П. К. (1), 7. Макаров С. М. (9), 8. Невский Л. А. (4), 9. Савельев Д. А. (2) и 10. Часовской А. В. (2). Кроме того б-кой в истекшем году было израсходовано свыше 50 руб. на выпуск различных изданий, главным образом, научных журналов (11 названий) и программ наблюдений для юных краеведов.

Работа по библиографии края производилась И. В. Мешалиным (в Ленинграде) и М. В. Владимирским (на месте). Помещение остается чрезвычайно тесным и попрежнему за отсутствием средств не отапливается в зимние месяцы. Обязанности библиотекаря продолжала нести З. А. Невская.

Музей местного края. Незавидной весь год оставалась судьба Музея местного края. Приступив к работе в начале года, он вскоре снова должен был свернуться за отсутствием помещения. Несмотря на неоднократные обращения Отд-ия к местным органам и сообщения в Губмузей, Музей до сих пор остается без помещения. Лишь в последние дни в связи с перевыборной кампанией в советы, при поддержке УОНО, проведено в наказ новому Горсовету требование о предоставлении помещения под Музей местного края. Отд-ием в истекшем году было передано в Музей несколько находок костей ископаемых животных, поступивших в Отд-ие от Корепина Н. К., Кораблева И. П., Комарова С. С. и Макарова С. М.

Бюджет Отделения за истекший год выразился в сумме 222 р. 01 к.

Ходатайство Отд-ия о предоставлении ему в местном бюджете средств на научную и издательскую деятельность, а также одной платной единицы для специального работника, было в истекшем году отклонено.

Связь Отделения с местными органами и учреждениями продолжала существовать в виде представительства, участия в заседаниях, персональной связи.

Связь с краеведческими организациями и научными учреждениями центра продолжает расти. В том или в другом виде (научное сотрудничество, обмен изданиями, переписка, командировки на научные съезды и личные знакомства) эта связь со стороны Отделения поддерживалась в 1928 году с более чем 125 краеведческими обществами, научными учреждениями и отдельными научными

работниками. Отделение приняло в истекшем году участие во 2-ом съезде Любителей Мироведения, Астрономии и Геофизики в Нижнем Новгороде. Делегирован на съезд был Л. А. Невский. Командировки, как общее правило, Отд-ием не оплачиваются и производятся на личные средства делегируемых лиц.

Собрания. Всех собраний От-ия—общих и секционных—в истекшем году было 13, из них общих собраний От-ия было 2, одно годовое распорядительное, другое—посвященное пятилетию деятельности От-ия; заседаний Ест.-исторической секции было 2, Экономич. секции 1, секции школьного краеведения 2 и ее методической комиссии 6. Заседаний Совета От-ия за отчетный год было тоже 13. Число всех докладов и сообщений, прочитанных за год, равняется 16, из них по вопросам изучения природы и производительных сил края 9, по экономике края 1, по вопросам методики и практики школьного краеведения 3, по общим вопросам краеведения на фоне местной работы 3. Из числа этих сообщений можно упомянуть: Добровольский Л. А. „Количество и распределение осадков за последние годы“. Он же. „О работе Костромской Геофизич. станции в области актинометрии“. Он же. „О температурном равновесии различных почвенных горизонтов за год“. Гиммельфарб Б. М. „Результаты работ экспедиции по разведке фосфоритов в Нерехтском уезде“. Карамзин Н. Г. „Сообщение о новинках в области ихтиофауны уезда“. Он же. „Характеристика весенних половодий на р. Нерехте“. Мешалин И. В. „Никольский район Нерехтского уезда по бюджетным обследованиям крестьянских хозяйств 1925-26 г.“ Невский Л. А. „Итоги пяти лет работы Нерехтского Отделения“. Он же. „Третья Всероссийская конференция по краеведению“. Он же. „Второй съезд Любителей Мироведения, Астрономии и Геофизики“. Он же. „Сообщение о новых находках по флоре уезда“. Рыбнева О. И. „Очередные задачи в работе секции школьного краеведения“. Успенский М. П. „О краеведческой работе в деревне“.

Совет. В истекшем году в состав Совета входили следующие лица: Андерсон Н. Ю. (замест. председателя), Воскресенский П. Д. (председ. Экономическ. секц., выбыл), Голубев Н. Б., Ильинский И. А. (казначей), Карамзин Н. Г. (заместитель председателя Отделения и заместит. председ. Ест.-исторической секции), Невский Л. А. (председатель Отделения и председ. Ест.-исторической секции), Рыбнева О. И. (председатель секции школьного краеведения), Соболев Г. П. (секретарь) и Часовская А. В. (председ. Этн.-историч. секции). Ревизионная комиссия состояла из Владимирского М. В., Лебедева И. В. и Соболева М. П. Кандидаты ревиз. комиссии Часовская В. Н. и Кораблев И. П.

*Л. Невский.*

### **Отчет Солигаличского Отделения О-ва за 1928 год (год VIII).**

За отчетный год От-ие увеличилось в составе с 158 до 198 чл.

9-го сент. организован Нерононский кружок, созданы 2 группы содействия в Москве и Ленинграде. Так. обр., к 1929 г. в составе От-ия, кроме городского ядра, имеются кружки в числе 8: Великовский—8 чл., Вершковский—28 чл., Георгиевский—16, Корцовский—17, Костромской—18, Тормановский—20, Чудцовский—17, Нерононский—10, 2 группы содействия—14 чл.

Правление, состоявшее из Л. Белоруссова (председат.), Я. Козырева (зам. пред.), Т. Родионовой (с 10/X), П. Успенского, Н. Шлякова (до 10/X) и И. Шумского, собиралось 15 раз и разрешило 70 вопросов. РК имела одно заседание.

Совет состоял из руководителей комиссий, представителей местных организаций и представителей всех кружков, собирался 7 раз с общей посещаемостью 96 чел. и разрешил 38 вопросов. На его заседаниях обсуждены доклады Музея, комиссий совета, Вершковского кружка и др.

Очередная IV уездная конференция была организована 9—10 июня. В отличие от предыдущих ей был придан характер конференции по изучению естественных производительных сил, вопросы которых составили программу конференции. Обсуждению подвергались следующие доклады: 1) изучение естеств.-произв. сил уезда и его задачи (Шумский); 2) к вопросу об изучении энергетических ресурсов края: а) ветер (Иванов); б) водоемы (Родионова); 3) к постановке вопроса об

изучении торфяников в уезде (Марин Н.); 4) перспективы льноводства (Шляков Н.); 5) от Нижнего к Верхнему Березовцу (опыт геолог. изуч. района сельским кружком) (Апушкин И.); 6) градобития в уезде и их связь с топографическими условиями (Шумский). Устроено 3 заседания, общая посещаемость—192 чел.

На путь конференций стали сельские кружки. Вершковским организована 1-я вол. конференция по краеведению школьников I ст.—11 июня (10 докладов, 65 участников), Костромским проведена 1-я волостная конференция по краеведению—30 сентября (2 доклада, 38 участников).

Значительно оживилась деятельность комиссий Совета, разработавших годовые планы работ и успешно их продвинувшие в жизнь. Всего работало 6 комиссий и 1 секция.

Комиссия библиографическая на 4-х заседаниях занималась разрешением таких тем: составление карточек; словарь замечательных солигаличан; солигаличские газеты (Шумский); десятичная система (Голубева); библиотека в краеведении (Лебедев). Указатель литературы о крае достигает 1350 карточек, по библиографии для указателя составлено 450 и для словаря замечательных солигаличан 120 карточек, при чем для словаря собрано 12 автобиографий деятелей края. Составлен рекомендательный список литературы для сельских кружков, приступлено к библиографированию местных экземпляров краеведных инструкций и программ (около 140 карточек). Руководителем комиссии состоял Шумский.

Редакционная комиссия занималась просмотром намеченного к печати материала. Руководитель ее Л. Белоруссов.

Комиссия по изучению естественных производительных сил разработала программу уездной конференции и на своих заседаниях подвергла материал конференции обсуждению. Работает над учетом труда энергетическим методом (Иванов), выясняет химическое сырье края (Марин), наблюдала грозы (Шумская), продолжала работы по изучению климата и по организации в городе метеорологической станции. П. Муллэром рекогносцировано обследованы торфяники по Воче. Составлена гидрографическая карта края (Р. Новотельнов). Руководителем комиссии состоит Марин Н.

Комиссия по изучению человека, кроме обсуждения докладов: „Распространение кустарных промыслов“, „Итоги изучения призывных“ (Шумский) и „Процесс гонимого промысла“ (демонстрирован докладчиком Козыревым выделкой посуды), руководила измерениями роста школьников (3639, или 81% всех школьников уезда), карточки которых отосланы Музею антропологии и этнографии ВАН, собирала материалы по народному словарю (28 анкет), консультировала по вопросам изучения быта и т. д. Руководителем состоял Шумский.

Комиссия историко-археологическая совместно с Чухломским Музеем организовала разведку на устье Вексы. По истории города собирался материал Л. Белоруссовым. Лебедевым производилась обработка ревизских сказок, предварительные итоги которых доложены на заседании комиссии; там же обсуждено сообщение Шумского; неотложная задача комиссии по актографии. Руководителем комиссии является Парийский И.

Комиссия по изучению экономики, ядро которой составляет группа земельных, лесных и статических работников, организовала 6 заседаний с участием 46 ч., разработала следующие темы: „Приспособление р. Костромы для транспортирования грузов“ (Козлов), „Лесовозобновление“ (Коротков), „Результаты льноводных исследований Костромской волости“ (Парамонов) и „Возрастность крупного рогатого скота“ (Шумский), при чем материал последнего доклада подводил итоги изучения этого вопроса кружками, охвативший 46,5% всех крестьянских хозяйств уезда. Шляковым продолжалось изучение дифференциации крестьянского хозяйства, для уездной конференции проработан вопрос о перспективах льноводства. Составлена экономическая записка о железной дороге (Марин, Шумский). Руководитель—Шляков, с 15/X—Шумский.

Секция школьного краеведения устроила 9 заседаний, ядро из 8 человек, привлечены к участию школьники с педуклона местной школы II ст. Секция продолжала методическую помощь учительству, вырабатывала план работ для кружков юннатов и школьников краеведов. Кроме того, проработаны доклады: 1) Школь-

ный краеведческий Музей (Иванов, напечат. в журн. „В помощь просвещенцу“); 2) тезисы докладов по школьному краеведению на III всероссийской конференции; 3) краеведная карта. Положено начало школьному музею (Лебедев, Марина). Руководитель—Успенский.

Всего комиссиями организовано 32 заседания, с общей посещаемостью 192 ч.

Общие собрания. 8 янв. был заслушан на общем собрании отчет за 1927 г. и сделаны доклады: Музея (Парийский), план работ на 1928 год и сообщение ленинградской группы (Розепин). Затем организованы собрания 13 и 27 января, 25 июля и 4 ноября. На повестке их стояли доклады: Белоруссова Д. — О подсочном лесном хозяйстве; Иванова И. — Фенологические наблюдения 1924-27 г.г. в Солигаличе и о II всероссийском съезде по мироведению; Лебедева Г. — Пять лет музея и Шумского И. — Итоги III всеросс. конференции по краевед.; Грозы 1927 г. в Солигаличе; К вопросу о проведении ж. д. Кострома-Ухта и Задачи эконом. изуч. уезда. Общая посещаемость собраний 183.

Издательская деятельность выразилась в напечатании очередных выпусков „Трудов“—VI и VII; их содержание: VI—„Рабочий скот Солигаличского уезда“—Н. Шлякова (20 стр., 250 экз.); VII—„Производительные силы Солигаличского уезда в докладах IV уездной конференции по краеведению 9-10 июня 1928 г.“ (43 стр., 250 экз.). Последний выпуск составлен из статей авторов докладов и краткого послесловия о работах конференции. Ко „Дню науки“ издана специальная листовка в 400 экз. Сдана в печать экономическая записка о железной дороге. Выяснение значения краеведения на фоне общих достижений науки было приурочено к специальному „Дню науки“, впервые организованному 30 сент. в городе и ряде пунктов уезда, отмеченных в отчетах сельских кружков. В то время, когда в городе, кроме постановки нескольких докладов, была организована продажа специальных жетонов, устроен вечер из местного материала с инсценировкой одного свадебного момента („Вынос елочки“), в сельских местностях „День“ был отмечен докладами, выставками краеведческого характера (Симоново, Юкино), спектаклями (Великово, Жилино), концертами (Юкино, Нероново). Обслужено в „День науки“ более 1000 чел.

Весною была организована, в связи с расширением числа академиков, специальная анкета об Академии Наук СССР, охватившая участников уездной конференции и школы повышенного типа (200 чел.). Удовлетворительных ответов по анкете было получено не более 10%. Анкета выявила слабую осведомленность опрашиваемых об академии.

Устроено 2 лекции и несколько докладов для профсоюзов. Совместно с ОДД был организован вечер Горького, на котором о писателе был сделан доклад Л. Белоруссовым.

Продолжалось непосредственное участие Отделения в работе местных хозяйственных учреждений. Так, представители Отделения привлекались к разрешению вопросов по расширению городской черты, по льноводству, железной дороге, по районированию. Поставлены доклады в заседаниях президиума УИК<sup>а</sup> и секции Горсовета. В деловой переписке по разным вопросам (сообщением материалов, удовлетворением запросов и т. д.) Отделение состояло в книгообмене с 16-ю научными и 12-ю хозяйственными (из них 7 местных) учреждениями и организациями.

Важнейшим событием отчетного года в области связи являлась командировка секретаря пр-ния в Москву для специального доклада по вызову ЦБК; доклады сделаны в секциях учета работы мест и школьного краеведения. Получен ряд заданий от ЦБК по этим докладам. Кроме того, были сделаны сообщения о работе От-ния в Ленинграде Розепиным и в Москве Ивановым. Иванов же был командирован в Нижний на II-й съезд по мироведению.

Останавливаясь на деятельности кружков и групп содействия, следует указать, что некоторые из них (Вершковский, Костромской) продолжали расширение краеведней деятельности и ставили опыты новых методов в работе. Часть кружков (Георгиевский, Тормановский) за отчетный год не смогли развернуть надлежащим образом работу, и здесь краеведение пережило кризис. В работе кружков еще больше, чем в работе городского ядра отражались естественные затруднения. Административное районирование не позволило провести в жизнь постановление

президиума УИК'а о финансовой поддержке кружков из волостных бюджетов. Поэтому, некоторая часть работ не могла быть доведена до конца. Слой краеведов остается достаточно тонким, и нужны попрежнему большая чуткость и внимание к низовым ячейкам.

Группы содействия приступили к работе только в течение отчетного года. Обедняя в себе студентов столичных учебных заведений, эти группы рассчитаны преимущественно на помощь От-ию в отыскании материалов по краю. Ленинградской группе От-ие обязано переводом отрывка о Солигаличе из книги Г. Георги (перевод сделан Н. П. Андиферовым), а московская группа при содействии ЦБК получила доступ к документам Центрархива РСФСР по истории края (писцовые книги).

В архив Отд-ия поступило 63 № 32 авторов и, так обр., в нем состоит всего 188 №№. Из поступлений следует отметить: Иванов — О составлении карты района. Рязановский Ф. — Описание города и уезда (конец XVIII в.). Розепин В. — К выяснению вопроса о себестоимости молока. Хохряков Б. — Метеорологические наблюдения 1923-27 г.г. в Солигаличе. Чалеева А. — Мое знакомство с А. Чеховым. Шляков Н. — Сводная ведомость обследования клеверов Вершковской волости и др.

В библиотеку поступило за год 371 №, 417 шт., в том числе в обмен от 30 учреждений и организаций 112 т.т. и от 9 членов О-ва 52 т.т. Б-ка в большей части переведена на карточную систему (Аретова, Шумский), состоит в ней по каталогу 1471 №, 1851 т.

Средства. На 1 янв. 1928 г. остаток сумм составлял 230 р. 89 к. Поступило всего 460 р. 87 к. (в т. ч. — взносы членов 19 р. 70 к., за литературу 10 р. 65 к. в „День науки“ и от спектакля 169 р. 92 к., субсидии: Главнауки — 50 р., УИК'а 115 р. и др. 40 р.). Израсходовано за год 531 р. 93 к. (на издательство 232 р. 40 к., музей и метеостанция 169 р. 50 к., литература для кружков 35 р. 55 к.). Остаток 159 р. 83 к. Кружки имели общий приход в течение года около 80 р.

П л а н. На 1929 г. среди других мероприятий в план включается проведение 2-х конференций, организация комплексной экскурсии по р. Костроме, открытие метеорологической станции, проведение „Дня науки“, издание 3-х выпусков „Трудов“ и продолжение начатых в предыдущие годы работ.

---

### Великовский кружок краеведов (год IV).

Устроены 2 общих собрания 28 января и 5 апр. Кроме отчетных данных, обсуждены: ведение наблюдений в школе и географический словарь района.

Измерен рост 159 школьников. Велись метеорологические наблюдения, собран материал о местных ветряных мельницах (переданы комиссии по изучению ест.-произв. сил) и организован „День науки“, давший денежный сбор в 11 р. 40 к. (доклад Р. Юшковой и спектакль). В плане на 1929 год — изучение питания и сельскохозяйственных орудий, а также участие в описании района, проводимом правлением.

*Р. Юшкова.*

---

### Вершковский кружок краеведения (год III).

Кружок увеличился на 6 человек и в нем состоит 28 членов, в т. ч. 4 крестьянина. Бюро состоит из 5 чел., председ. А. Киселев, секретарь А. Шабарова. Бюро имело 6 заседаний, разрешено 16 вопросов организационного порядка. Общих собраний устроено два: 9 янв. и 3 сент. На них (присутствовало 64 чел.), кроме отчетных докладов бюро, обсуждены: „Несколько мыслей к изучению человека Вершковской вол.“ и „Об изучении торфяников“ (Шумский), „Опыт составления краеведного очерка школьного района“ (И. Ардентов).

11 июня совместно с секцией шк. краев. Отделения проведена 1 вол. краев. конференция школьников 3 и 4 групп, участвовало 65 чел., в т. ч. 43 шк-ка. Заслушано 10 докладов и сообщений школьников на темы ест.-ист. характера (Наши наблюдения. Наша река), этнографические (Как делают полотна. Куроводство. Наш рост), экономич. (Известн промыслы. Как наша деревня перешла на многополье. Отходники. Торговля в городе) и исторические (Прошлое нашей деревни). Здесь же проведено краткое инструктирование о летней работе и организована небольшая анкета. Итоги конференции были вынесены на обсуждение производственной конференции учащихся 1 ст., которая вынесла пожелание такие конференции организовывать и в будущем.

Проведена большая работа по собиранию материалов для справочника волостного масштаба (Киселев, Кудрявцев, Иванов, Николаевская, Шабарова). К сожалению не удалось получить средства на издание. Г. Траяновым произведена регистрация торфяных болот около дер. Селезенева.

В архив кружка поступили из записей членов: 1) частушки (240 №№)—А. Белоруссовой; 2) выписка из летописи Троицкой церкви, что в Зашугомьи—А. Киселева; 3) Частушки дер. Селезенева (87 №№)—И. Басманова, кроме того, 6 №№ копий из архива правления. Библиотека кружка пополнена закупкой книг. Всего в ней около 60 т.т. „День науки“ проведен в Юксине (выставка, доклад и концерт) и Симонове (выставка, доклад).

В плане: поверка карты, изучение торфяников, водоемов и с.-х. орудий.  
*А. Киселев.*

### **Георгневский краеведческий кружок (год II).**

Кружок объединяет 16 членов. Проведено 3 собрания бюро и столько же общих собраний преимущественно организационного характера.

Продолжая сбор этнографических материалов, члены кружка выясняют данные о выступлении мобилизованных 1918 г. (Н. Соловьева), об аграрном выступлении 1904 г. (Иванова). Была оказана помощь луговоду по изучению состава трав в волости.

*З. Иванова.*

### **Корцовский кружок краеведения (год II).**

Кружок состоит из 17 членов. Бюро: Дмитриев, Ларионов, Рудковская и Соснина Устроены 2 заседания бюро. На собрании 30 марта (13 членов). Шумским сделан доклад: „Д. Н. Жбанков—исследователь Корцовской волости“.

В районе Лосевской школы произведено описание народного питания (руководила А. Кудрина) и собрана коллекция концов полотенец (М. Прокошева), переданная Музею местного края. Е. Сосниной в районе Корцова записано 120 частушек. Н. Ларионовым составлено бюджетное обследование крестьянского хозяйства, а также собирается материал о б. порошковом и посудном заводе на пустоши Дулово. Собирался анкетный материал о быте отходников.

*Н. Ларионов.*

### **Костромской кружок краеведения (год II).**

Н.-Березовский кружок, организованный в 1927 г., зимою был переименован в Костромской, так как деятельность его была распространена на всю Костромскую волость. В кружке 18 членов. Бюро: Парамонов А. (пред), Успенский Н., Апушкин И. (секретарь). В отчетном году устроено 3 собрания бюро и 2 общих. Кроме того, на специальном с методическим бюро совещании был разрешен вопрос об организации сельского музея.

Работу кружка составили следующие моменты: 1) 24 мая организована геологическая экскурсия по р. Костроме (от с. Н.-Березовец до дер. Дор Плетев и обратно, около 17 км.). 2) Итоги экскурсии И. Апушкиным доложены 10 июня

IV уездной конференции и напечатаны в вып. VII „Трудов“ отделения. 3) Коллекция пород передана Солигаличскому музею местного края, дублет пошел на организацию Жилинского музея. 4) В „День науки“ 30 сент. устроена 1-я волостная краеведческая конференция, на которой обсуждены: 1) „Краеведная работа в волости“ — П. Успенский и 2) „Почвы Костромской волости“ — А. Парамонов. Конференция привлекла внимание крестьянства. 5) После конференции — поставлены 2 доклада и спектакль. Правлению передано из собственных средств 15 р. 25 к. 6) Приступлено к организации сельского музея в Жилине. На 1-е октября в нем было 14 коллекций ( в т. ч. — образцы почв, собранные школьниками большинства школ волости, медная ендова, концы полотенец, повойник, альбом домотканины д. Пензина), а также карта волости, составленная для музея членом О-ва С. Пастуховым. Значительная часть работ по музею была выполнена учительницей А. Успенской, безвремененно скончавшейся в октябре. В лице ее кружок понес большую потерю. 7) Собирался материал о свадебных обрядах Нижне-Березовского района и фотографировались типы и места волости (Апушкин).

Продолжение начатых работ составляет ближайшую задачу кружка, перед которым встает вопрос и о разделении его на 2 — Жилинский и Нижне-Березовский.

*А. Парамонов.*

### **Нероновский кружок краеведов (год I).**

Возник кружок 9 сентября из 7 членов; на 1-е января в нем 10 чел. Бюро из 3 членов, председатель Добрецова М. И. Организовано 3 общих собрания и 2 заседания бюро, главным образом, по организационным вопросам. 30 сентября организован „День науки“. Кроме проведения торжественного заседания с докладом председателя кружка „О значении науки“, был дан концерт. Собран материал о с.-х. орудиях д. Маклаково и записаны песни, гадания, приметы и т. д. На 1929 г. кружок принял обширную программу всестороннего изучения района.

*М. Добрецова.*

### **Тормановский кружок краеведения (год II).**

Устроено собраний бюро—3, общих собраний—1. Председателем бюро состоит В. Зорина. Бюро не удалось достигнуть пока развертывания работ по программе прошлого года и можно отметить лишь отдельные начинания членов, из которых упоминаются следующие: о питании и мытье в банях по дер. М. Галибино; начато собрание данных о сектантстве (А. Громова); составлен краткий биографический очерк А. И. Успенского, уроженца района, составителя свода земских постановлений.

*В. Зорина.*

### **Чудцовский кружок краеведения (год IV).**

Состав кружка в настоящее время определяется в 18 чел. 4 апреля умер организатор кружка Н. Е. Морозов, сделавший много для налаживания краеведческой работы в Чудцовской вол. Председателем кружка состоит Н. Друлис.

Организовано 3 общих собрания, на которых заслушаны сообщения: 1) Шляков — Лошадь Чудцовской волости. 2) О IV уездной конференции и 3) Из прошлого волости — Н. Друлис. 4) Кудрин А. — Наблюдения над атмосферными осадками. Велись работы по составлению гербария. В. Аретовой собран словарный материал по программе С. Еремина. Изучен возрастной состав рогатого скота волости (356 коров). В дер. Кузнецове Н. Летуновой поставлен доклад в „День науки“.

*Н. Друлис.*



## Солигаличский музей местного края.

Музей в настоящее время занимает 4 комнаты в доме крестьянина. За год поступило 875 предметов, состоит всего 1865 номеров (в историко-культурном отделе с п/отдел. истор.-рев.—1352, с.-х.—267, в этнографическом—246 номеров). Средства Музея составили—554 р. 33 к., из которых по уездному бюджету получено—304 р. 93 к. От дома крестьянина—227 р. 90 к. и от научного об-ва—21 р. 50 к.

Посещаемость Музея составила всего—6322 чел. экскурсантов, в общем числе посетителей было—1258 чел., экскурсий прошло—55.

Кроме работы по инвентаризации и проведения 2-х выставок в стенах Музея, необходимо отметить установление тесной связи с юннатскими кружками города. Для согласования планов работы организован Совет Музея, собиравшийся за год 5 раз и рассмотревший 17 вопросов.

*Г. Лебедев.*

## Городские школьные кружки юннатов и краеведов в Солигаличе.

Имеется 7 кружков с 206 членами, из них 4 при школах I ст. К руководству кружками I ст. привлечены учащиеся школы II ст. с педуклона.

Проведен ряд собраний, на которых, кроме докладов общеобразовательных, например, об эволюционном учении, о гидрологии, торфе, ставились результаты краеведческих исследований. Проводится прикрепление активных юных краеведов ко всем комиссиям Совета.

Была проведена кампания охраны птиц, давшая хорошие результаты. Летом группой юннатов совершено несколько экскурсий в окрестностях города. Благодаря участию в работах секции по школьному краеведению, руководители кружков получают нужные указания в секции. Осенью с ними было проведено при участии членов Научного Об-ва совещание по нескольким темам очередной работы.

Кружком школы II ст. в декабре производилось обследование дер. Милитино. Этот же кружок 1-го декабря отмечал свой пятилетний юбилей, превратившийся в общешкольный праздник.

Из предположений на 1929 г. следует отметить желание восстановить издание школьных краеведческих журналов.

*П. Иванов.*

## Отчет Чухломского Отделения Об-ва за 1928 г. (год Х-й).

В отчетном году в Чухломском Отделении Об-ва состояло 50 членов, из них членов ВКП(б) и ВЛКСМ—9. Правление Об-ва состояло из следующих лиц: В. И. Гостев (председатель), Л. Н. Казаринов, В. А. Арсеньев, В. И. Токарев и Н. Н. Лапкин (секретарь). В ревизионную комиссию входили: С. П. Калинин, В. П. Благоданов, Н. М. Фигуровский и И. Д. Курченко. За истекший год было проведено: общих собраний 2 и заседаний Правления 6.

Средства Отделения выразились в следующих суммах: а) остаток на 1-е января 1928 г.—178 р. 19 к., б) членских взносов—9 р. 55 к., в) субсидия Костромского Научного Об-ва—45 р., г) субсидия Чухломского Отдела местного хозяйства—25 р., д) от продажи изданий—10 р. и е) % по книжке Сбербанка—12 р. 9 к., а всего 279 р. 83 к. В отчетном году израсходовано 157 р. 49 к. и к 1 января 1929 г. осталось 82 р. 34 к.

Издательская деятельность выразилась в напечатании III вып. „Трудов“—„Исторический сборник“ (32 стр., тир. 300 экз.); содержание его составили статьи б) Казаринова: 1) „Крепостное право и 2) „Крепостной театр помещика Обрескова“.

Местные обследования в отчетном году были следующие: 1. Экспедицией Отделения, совместно с Музеем, по поручению Чухломского Отдела местного хозяйства произведено обследование в районе 8—12 километров тракта от г. Чухломы в г. Галич, в целях изыскания камня и песку для замощения упомянутой части дороги, так как Чухломский уезд, при его глинистой почве, беден означенным материалом. Местность была обследована на два километра в обе

стороны тракта. Найден ряд мест, содержащих камень и песок. Это дало возможность Отделу местного хозяйства начать заготовку 200 куб. саж. камня и приступить к вывозке песку.

2. Приступлено было к обследованию торфяного болота между деревнями — Бухарино и Ворыпаево. Значительный подъем воды в болоте не дал возможности выполнить всю работу. Обследована  $\frac{1}{3}$  часть болота, сделана топографическая съемка местности. Буровыми скважинами выяснено, что болото содержит пласт торфа до  $1\frac{1}{2}$  метра толщины, ниже которого залегает гаж, пригодная для выделки цемента. На середине болота и в одном берегу его имеется залежь охры. Взяты образцы для анализа.

3. В связи с электрификацией города и деревни, сделана попытка обследовать находящиеся близ места, намеченные для устройства станции, Золотовское болото, в целях выяснения запасов торфа. Высокий подъем воды в болоте не дал возможности обследовать его. Экспедиция только ознакомилась с местностью, границами и подступами к болоту.

4. Члены Отделения принимали участие в работах экспедиции Костромского Научного Об-ва по биологическому обследованию Чухломского озера, при этом собран для Музея гербарий растительности озера.

5. Пополнены коллекции жуков и бабочек. Приступлено к сбору гербария лекарственных растений окрестностей г. Чухломы.

6. Составлена археологическая карта края, с нанесением городищ, открытых неолитических стоянок, пунктов находок каменных орудий, костей мамонта, кладов и т. п.

7. Составлена карта вновь образованного Чухломского района, с указанием селений числа дворов в них, границ сельсоветов и пунктов где они находятся.

8. Изучение края при помощи фото-снимков.

а) Разработаны старинные негативы бывших фотографий Перепелкина и Щегренева, из коих приобретено 60 негативов исторического и этнографического характера; б) разобраны негативы фотографий Попова и Июдина, из коих приобретено 82 негатива снимков историко-революционных событий, для формируемого при музее историко-революционного Отдела; в) с приобретенных негативов фотографом Отделения Н. Н. Лапкиным сделано свыше 50 отпечатков; г) сделано до 20 снимков при изучении края и с негативов отпечатки для помещения их в изготовленные Музеем альбомы.

В отчетном году продолжала работу Бушневская волостная ячейка в количестве 12 членов. Попытка организации других ячеек не удалась.

Библиотека Отделения и Музея увеличилась на 322 книги, в том числе 100 пожертвованы секретарем Правления Н. Н. Лапкиным К 1-му января 1929 г. в ней находится 1804 книги.

Взаимоотношения Отделения с партийными, профессиональными и общественными организациями налажены. Авторитет Отделения возрос значительно. Представители его приглашались на ряд важных заседаний для разрешения вопросов, связанных с изучением края. Советские учреждения не раз обращались в Отделение по ряду вопросов за соответственными заключениями, как например: об организации экспертной комиссии по наблюдению за состоянием посевов и трав, по вопросу о разрешении зимою ловли рыбы неводами в Чухломском озере, о ликвидации Авраамиевского монастыря и т. д.

О деятельности Отделения сделан доклад на заседании Горсовета и работа его признана Президиумом вполне удовлетворительной.

Чухломский Музей продолжал развивать свою работу, принимая участие в совместной работе с Отделением в изучении края. Посещаемость Музея в 1928 г. выразилась в 9443 отдельных посещениях и 14 экскурсий. Посещаемость увеличилась на 40%. Из числа посетителей 50% крестьян, 25% учащихся. Приступлено к устройству историко-революционного Отдела. Музей имеет 7862 экспоната. Бюджет Музея выразился в сумме 1251 руб., из коих 1197 р. отпущены УИК'ом и 54 руб. Костромским Губмузеем. Штат Музея состоял из заведующего и сторожа.

Л. Казаринов.

## Краеведческие учреждения Костромской губ.

Кострома, Костромское Научное Об-во по изучению местного края. Кострома, ул. Луначарского, дом 5. Музей. Пред. В. И. Смирнов, тов. пред. Е. В. Корнеев, секретарь Е. П. Слободская.

Биологическая Станция Н. Об-ва—зав. А. З. Чернов.

Геофизическая Станция Об-ва—зав. Г. Г. Еремин.

Геологическая Лаборатория—зав. М. А. Вейденбаум.

Этнологическая Станция Об-ва—зав. В. И. Смирнов.

Костр. Гос. Областной Музей—зав. Н. А. Воронин.

Большие Соли, Костр. у., Музей—зав. Г. Н. Демидов.

Большесольское Отделение Костр. Науч. Об-ва—Пос. Большие Соли, Костр. у. и губ. Осн. 1928 г. Пред. Г. Н. Демидов.

Гридинское Отделение Костр. Науч. Об-ва. С. Пушкино, Костр. у., Гридинской вол. Пред. А. В. Гуреев.

Пушкинский волостной Музей—с. Пушкино, Костр. у. и губ.—зав. А. В. Гуреев.

Буйское Отделение К. Научн. Об-ва—г. Буй, председ. М. И. Матасов.

Галичское Отделение К. Научного Об-ва—Галич, ул. Свободы, № 18, Музей.

Пред. Н. П. Соколов, секретарь П. А. Царев.

Заозерная краевед. вол. ячейка Галич. Отделения—Почт. Отд. Зеленцыно, с. Морозовское, школа. Председ. Л. М. Борков.

Холмовская краевед. вол. ячейка, Гал. Отделения—Почт. Отд. Жарки, д. Пронино, школа. Пред. М. В. Стригалева.

Котельская вол. ячейка—П./О. Орехово, Котельской вол., Галичского уезда—председ. П. Грузев.

Кружок юных краеведов Гал. Отд.—председ. М. Рошин.

Галичский Музей местного края Галич, ул. Свободы, 18,—зав. П. А. Царев.

Галичская Метеорологическая Станция Отд. Научн. Об-ва—зав. Н. А. Тимофеев.

Кологривское Об-во краеведения—гор. Кологрив, Загородный проспект, Музей. Председ. К. П. Счастливец.

Халбужское вол. Отд-ние Кологривского Об-ва—Почт. Отд. Малоугоры, Кол. у. с. Георгиевское. Председ. Н. В. Готовцев.

Кологривский Худ.-Истор. и краевед. Музей Кологрив,—зав. К. П. Счастливец.

Нерехтское Отд-ние Костр. Научн. Об-ва—г. Нерехта. Пред. Л. А. Невский.

Нерехтский Музей местного края—г. Нерехта.

Солигаличское Отд-ние Костр. Научн. Об-ва—Солигалич, Вылузгина 16.

Председ. Л. М. Белоруссов, секретарь И. В. Шумский.

Великовский кружок краеведения—П./О. Васильево, Солигалич. у.—председ. Р. К. Юшкова.

Вершковский вол. кружок—г. Солигалич. Председ. А. М. Киселев.

Георгиевский волостн. кружок—П./О. Палачево, с. Георгиевское, уч. 3. Иванова.

Корцовский кружок—П./О. Корцово, Солиг. у.—председ. Н. И. Ларионов.

Костромской кружок краеведения—П./О. Жилино, Солиг. у.—председ. А. И. Парамонов.

Нероновский кружок—П./О. Нероново, Солиг. у., руковод. М. И. Добрецова.

Тормановский вол. кружок краеведения—Солиг. у.—П./О. Верховье-Судай, с. Горы-Займище. Председ. А. М. Громова.

Чудцовский кружок—П./О. Печенга, Солиг. у.—председ. Н. П. Друлис.

Солигаличский Музей местного края—зав. Г. И. Лебедев.

Чухломское Отделение Костр. Научного Об-ва—Чухлома, Костр. губ., площадь Революции. Председ. В. И. Гостев.

Бушневская вол. краевед. ячейка ЧОКНО—П./О. Бушнево, Чухл. у.

Чухломский Музей местного края—зав. Л. Н. Казаринов.

### Руководящая краеведческая литература, имеющаяся на складе О-ва.

1. Краткая программа метеорологических наблюдений. К., 1924 г., стр. 4 . . . . . 4 к.
2. Краткое руководство по собиранию геологических материалов и обследованию береговых обнажений. К. 1924 г., стр. 8 . . . . . 8 к.
3. Анкета о местах нахождения полезных минеральных залежей в Костромск. губ. К., 1926 г., стр. 4 . . . . . 5 к.
4. И. Правдин — Руководящие указания к изучению ихтиофауны Костромск. края К., 1921 г., стр. 50+3 табл. . . . . 50 к.
5. Руководство к производству археологич. раскопок и хранению предметов древности. Спб. 1898, стр. 115+VIII табл. . . . . 25 к.
6. Progr. экономич. наблюдений и исследований в краев. раб. К., 1924 г., стр. 8. . . . . 8 к.
7. Н. Беляева и В. Смирнов — Программа по собиранию сведений о средствах перевозки и передвижения. К., 1926, стр. 12 . . . . . 12 к.
8. Вас. Смирнов — Крестьянские земельные переделы и народные меты. К., 1926, стр. 4 . . . . . 3 к.
9. Ф. И. Розанов — Программа по изучению местной промышленности низовыми волостными и районными краеведческими организациями. Ив.-Вознес., 1926, стр. 13+1. . . . . 15 к.
10. Я. В. Принцев и М. И. Котомин — Программа обследования положения наемного труда. Ив.-Вознес., 1926, стр. 8 . . . . . 9 к.
11. Л. А. Невский — Программа фенологических наблюдений. Ив.-Воз., 1926, стр. 23 . . . . . 20 к.
12. В. С. Доктуровский — Программа по изучению торфяных болот. Ив.-Вознес., 1926, стр. 24 . . . . . 35 к.
13. В. М. Пчелкин — Программа по исследованию растительности. Ив.-Вознес., 1926, стр. 35+1 . . . . . 30 к.
14. В. П. Юницкий — Краткое пособие для морфологического изучения почв. Ив.-Вознес., 1926, стр. 59+3 (нен.) . . . . . 45 к.
15. [М. И. Смирнов] — Хулиганство, его рост и вред. причиняемый им (анкета) К., 1926, стр. 8 . . . . . 5 к.
16. Д. О. Святский — Программа по изучению народной космографии. К., 1927, стр. 6 . . . . . 6 к.
17. М. И. Смирнов — Наставление к изучению местной историко-географической номенклатуры. К., 1927, стр. 12 . . . . . 12 к.
18. Л. Китицына — Программа для собирания сведений о народном питании. К., 1927, стр. 8 . . . . . 8 к.
19. В. И. Смирнов и Л. С. Китицына — Анкета по народному словарю. К., 1927, стр. 5 . . . . . 8 к.
20. Е. Полянская — Программа по собиранию сведений об орудиях земледельческого труда. К., 1928, стр. 12 . . . . . 15 к.
21. Л. Китицына — Программа для собирания сведений по гончарному производству. К. 1928, стр. 6 . . . . . 7 к.
22. Вас. Смирнов — Вопросы для изучения быта, домашнего скота. К., 1928, стр. 6. . . . . 7 к.
23. Г. Еремин — Программа для наблюдений над атмосферными явлениями. К., 1928, стр. 41+1 . . . . . 35 к.
24. Краткая программа фенологических наблюдений. К., 1928, 3+1 . . . . . 3 к.

### Издания Буйского Отделения О-ва.

1. Труды Буйского Отд. Костромск. Науч. О-ва, вып. I. М. Е. Иванов — Некоторые данные к изучению продуктивности молочного скота Буйского у. Буй, 1926, стр. 8, тир. 500. Цена не обозначена.
2. Труды Буйского Отд. Костромского Научн. О-ва, вып. II. З. А. Фарбман — Сведения из истории Буйского края. Матасов М. И. — Естественно-географический очерк Буйского уезда. Буй, 1927, стр. 43. Тир. 250. Цена не обозначена.

### Издания Галичского Отделения О-ва.

1. Труды, вып. I. И. М. Ожогин — Метеорологические и водомерные наблюдения в г. Галиче и на Галичском озере за 1913 г.—1922 г., Костр., 1923 г., 8 стр. . . . . 10 к.
2. Труды, вып. II. С. Г. Вальмус и И. Ф. Правдин — Материалы по обследованию Галич. озера. Гал. 1923 г., стр. 36. . . . . 25 к.
3. Труды, вып. III. А. Соловьев — Питерширки-галичане. Гал., 1923 г., стр. 16 . . . . . 15 к.
4. Труды, вып. IV. А. Некрасов — Древности Галича Костромского. Гал. 1926, стр. 7 (тир. 200), цена не обозн.
5. Труды, вып. V. Ф. А. Рязановский — „Крестьяне Галичской вотчины Мещериновы в XVII и первой половине XVIII века“. Гал., 1927, стр. 64. . . . . 45 к.

## Издания Кологривского О-ва Краеведения.

1. Труды, вып. I. К. Счастливец — Итоги метеорологических наблюдений в Кологривском у. Даты вскрытия р. Унжи в г. Кологриве с 1858—1923 г., Кол., 1925, стр. 16, (тир. 500) 5 к.
2. Труды, вып. II. В. Чистяков — Окраска ткани и пряжи местными растениями населения Кологр. у., Его же — О камеди черемухи. Его же — К вопросу о нахождении костей крупных ископаемых ледникового периода в Костромской губ. К. П. Счастливец — Деревянная свояка в Матвеевской вол. Кол. у. Кол., 1924 г., стр. 16 (тир. 300) 10 к.
3. Труды, вып. III. К. Счастливец — Краткий краеведческий очерк Кологривск. у. (ест.-историческая часть). Кол., 1925, стр. 45, тир. 300 50 к.
4. Труды, вып. IV. К. Счастливец — Тоже, ч. II (Основные элементы крестьянского хозяйства). Кол., 1925, стр. 24 (тир. 300) 30 к.

## Издания Нерехтского Отделения О-ва

1. Труды, вып. I. И. В. Мешалин — Экономическое описание Нерехтского уезда Нерехта, 1927, стр. 290+VIII 2 р. 25 к.

## Издания Солигаличского Отделения Об-ва.

1. Солигаличский уезд. Материалы для выяснения экономического его состояния. Сол. 1923 г., стр. 192+15, тир. 400 (разошлись).
2. Труды, вып. II. И. Шумский—В. А. Вылувагин 1887—1918. Сол., 1924 г., 32 стр. тир. 200 (разошлись).
3. Труды, вып. III. Исторический сборник. А. Белоруссов—Крестьянское возмущение в 1826 г. И. Парийский—В. И. Засулич в Солигаличе И. Шумский—В. Наполеона грозный век. Сол., 1924 г., 32 стр., тир. 300 (разошлись).
4. Труды, вып. IV. Экономический сборник. Н. Шляков — Крупный рогатый скот. Солигалич. у. А. Розин — Осмотр выхода известковых пород у совх. „Новина“. А. Антифеев — Известняки. Я. Козырев — Гончарное производство. В. Розепин — Часть расхода времени крестьянкой (ткачество). Сол., 1925 г., стр., 56, тир. 400 67 к.
5. Труды, вып. V. Естественно-исторический сборник. А. Орфанитский — В долине р. Вочи. К. Абрамов и Н. Шляков — Органическая природа с. Гнездиноква. И. Шумский — Гровы в Солиг. у., Сол., 1926, стр. 56 75 к.
6. И. Шумский — Краеведение в Солигаличском уезде. Сол., 1925, стр. 16 (разошлось)
7. Вторая уездная конференция по краеведению 31 мая — 1 июня 1926 г., Сол., 1926, стр. 22, тир. 200 25 к.
8. Материалы к изучению Вершковской вол., Солигал. у., Костр. губ. Вып. I, 1927, стр. 20 25 к.
9. Труды, в. VI. Н. Шляков — Рабочий скот Солигалич. у. Солиг., 1928, 20 стр., тир. 250.
10. Труды, в. VII. Производительные силы Солигалич. у. в докладах IV уездной Конференции по краеведению 9-10 июня 1925 г. И. Шумский — Изучение ест. проявл. сил Солиг. края и его ближайшей задачи. Н. Марин — К постановке вопроса об изучении торфяников. Шляков Н. — Перспективы развития льноводства, — К изучению энергетических ресурсов края. Иванов П. — Ветер. Родионова Т. — Водные силы. Апушкин И. — От Нижнего Березовца к Верхнему. И. Шумский — Градобития в уезде в их связь с топографическими условиями. Сол., 1928, стр. 43, тир. 250.

## Издания Чухломского Отделения Об-ва.

1. Труды, вып. I. Экономическое обоснование к изменению предполагаемого ж.-дорожного пути Тотьма - Кострома (через г. Чухлому). Чух., 1925, стр. 20.
2. Труды, вып. II. Л. Казаринов — Отхожие промыслы Чухлом. у. Чух., 1926, стр. 19, тир. 250. Цена не обозначена.
3. Труды, вып. III. Историч. сборник. Л. Казаринов — Крепостное право в Чухлом. у. Л. Казаринов — Крепостной театр помещика Обрезкова. Чух., 1928, тир. 300.

**Издания уездных организаций выписывать непосредственно от издательства.**