

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

КОСТРОМСКОГО

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1916 годъ.



ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Костромскаго Церковно-Историческаго Общества за 1916 годъ.

Въ отчетномъ 1916 году Костромскому Церковно-Историческому Обществу пришлось вести свою церковно-археологическую дѣятельность при тѣхъ же неблагоприятныхъ для нея условіяхъ, что и въ предшествовавшемъ 1915 году. Денежныхъ средствъ въ видѣ членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ немногихъ членовъ и благотворителей поступило въ Общество за годъ всего лишь 70 р. 15 коп., а съ остаточными отъ 1915 года 85 р. 77 коп. и другими поступленіями оно имѣло въ своемъ распоряженіи всего 173 р. 69 к. *). Означенныя незначительныя денежныя средства, коими располагало Общество, не дали возможности Совѣту Общества развить церковно-археологическую дѣятельность по собственной инициативѣ, хотя бы въ кромныхъ размѣрахъ, равнымъ образомъ не позволили приступить къ печатному изданію трудовъ. Совѣтъ Общества долженъ былъ ограничить свою дѣятельность лишь отвѣтами на нѣсколько церковно-археологическихъ запросовъ со стороны духовенства и Духовной Консисторіи по требованію обстоятельствъ (ремонта храмовъ и поновленія иконъ), а въ издательскомъ дѣлѣ удовольствоваться напечатаніемъ Отчета за 1915 годъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ оттискомъ отдѣльныхъ брошюръ въ количествѣ 200 экземпляровъ. Неблагоприятными этими условіями для церковно-археологической дѣятельности объясняется и незначительное количество собраній Совѣта Общества въ отчетномъ году—всего четыре. Тѣмъ не менѣе, и въ этой, повидимому, крайне ограниченной дѣятельности, Церковно-Историческое Общество, на сколько возможно было для него при денежной необеспеченности, исполняло принятую имъ на себя церковно-археологическую задачу охраненія церковныхъ древностей въ епархіи.

*) За израсходованіемъ изъ нихъ въ 1916 году 40 руб. 8 к. оставалось къ 1 января 1917 года 133 руб. 61 коп. Библиотека

*Составъ Совѣта Общества, Ревизионной Комиссiи и
засѣданiя Совѣта.*

Совѣтъ Общества состоялъ ихъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдатель Общества, преподаватель духовной Семинарiи, магистръ богословія, стат. совѣт. Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

Члены: О. ректоръ Семинарiи, Протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекапъ.

Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Иванъ Павловичъ Виноградовъ.

Директоръ 2-й гимназiи д. с. с. Александръ Николаевичъ *Рождественскій*.

Начальница епархіального женскаго училища Любовь Ивановна Пospѣлова.

Смотритель Костромскаго духовнаго училища стат. совѣт. Петръ Тихоновичъ Виноградовъ.

Преподаватели духовной Семинарiи — стат. сов. Александръ Ивановичъ Черницынъ, казначей Общества, и Николай Васильевичъ Малиновскій, бібліотекаръ Общества.

Законоучитель 1-й гимназiи, Протоіерей Михаилъ Михайловичъ Раевскій, секретарь Совѣта Общества.

Сверхъ того, въ засѣданiяхъ Совѣта, по его приглашенію, принималъ участіе хранитель церковно-археологическаго музея ризничій Ипатіевскаго монастыря іеромонахъ Макарій.

Ревизионная Комиссiя состояла изъ трехъ членовъ: настоятеля кафедральнаго собора протоіерей Павла Евфиміевича Крутикова, ключаря того же собора протоіерей Николая Александровича Краснопѣвцева и преподавателя Семинарiи стат. сов. Ивана Михайловича Студитскаго

Всѣхъ засѣданiй Совѣта Общества въ отчетномъ году было четыре: 11 мая, 20 іюня, 4 іюля и 29 декабря.

Осмотръ храмовъ, иконъ и другихъ церковныхъ предметовъ

Въ цѣляхъ охраненія предметовъ церковной старины, члены Совѣта Общества осматривали нѣсколько церквей г. Костромы по прошеніямъ причтовъ и давали руководственныя указанія по ремонту церквей, поновленію иконъ и въ другихъ случаяхъ.

Такъ, по прошенію отъ 6 іюня священника Богоотцовской церкви Александра Говоркова была осмотрѣна 15 іюня пред-

сѣдателемъ И. Баженовымъ совмѣстно съ членомъ Совѣта А. Черницынымъ означенная церковь и въ ней стѣнная и иконная живопись. Осмотромъ храма и его живописи было установлено, что живопись настѣнная въ купольной части—не древняго происхожденія и въ художественномъ отношеніи не представляетъ ничего выдающагося: она произведена въ 1870-хъ годахъ, но два изображенія—„Исцѣленіе Спасителемъ слѣпорожденнаго“ и „Двѣнадцатилѣтній Иисусъ въ храмѣ“—, изъ коихъ первое находится надъ проходною дверью въ лѣвый придѣлъ, а второе надъ такою же дверью въ правый придѣлъ, по своему происхожденію относятся къ 1840-мъ годамъ и отличаются болѣе искуснымъ письмомъ. Живопись и особенно окраска стѣнъ во многихъ мѣстахъ облупилась и имѣетъ трещины съ поднявшеюся корою отъ малярныхъ наслоеній, каковое поврежденіе произошло вслѣдствіе какъ значительнаго обмерзанія стѣнъ зимой, когда не отапливается эта часть храма и не совершается въ ней богослуженіе, такъ и вслѣдствіе естественнаго нагрѣванія лѣтомъ въ жаркіе дни. Въ алтарѣ внизу, на $1\frac{3}{4}$ аршина отъ пола, наружный малярный слой облетѣлъ совершенно вслѣдствіе сырости стѣнъ при неглубокомъ, по старинному устройству, фундаментѣ изъ булыги, и поврежденные мѣста задѣланы известью, безъ побѣлки. Живопись въ означенной части храма нуждается преимущественно въ промывкѣ и отчасти въ исправленіи поврежденных мѣстъ, также и образъ Спасителя въ алтарѣ (надъ горнимъ), искуснаго письма. Для приведенія же стѣнъ въ надлежащій видъ потребуется перетереть красочную или масляную облицовку и вновь отбѣлить. Въ иконостасѣ отмѣчается очень изящная рѣзьба и прочная позолота отъ 1840-хъ годовъ, но она нуждается въ промывкѣ, какъ и роскошная позолоченная рѣзьба, окружающая оба священныя изображенія надъ проходными въ придѣлы дверями.

Вслѣдствіе поступившаго въ Совѣтъ отъ 21 іюня за № 95 прошенія причта и старосты Христорсждественской, что на Сулѣ, церкви г. Костромы, тѣ же предсѣдатель И. Баженовъ и членъ Совѣта А. Черницынъ 3 іюля осмотрѣли лѣтнюю часть храма на предметъ удостовѣренія въ безпрепятственности производства ремонтныхъ работъ съ точки зрѣнія археологической важности сохраненія памятниковъ древности

Осмотромъ храма и его живописи было установлено слѣдующее: „Стѣны церкви и алтаря нуждаются, хотя и въ одинаковой мѣрѣ, въ окраскѣ масляной бѣлильной краской вмѣсто бывшей клеевой; настѣнныя священныя изображенія произведены въ 1849 году, живописи хорошей, выразительной,

особенно въ ликахъ на Тайной Вечери—въ горнемъ алтарѣ; но эти росписи требуютъ промывки и небольшого освѣженія; а въ потрескавшихся немногихъ мѣстахъ — исправленія; бордюры и вообще орнаментика роскошно сдѣланы клеевой краской и ихъ слѣдуетъ сохранить, лишь воспроизведя, согласно желанію причта, масляными красками, но бордюры подъ изображеніями около входныхъ въ лѣтнюю церковь дверей лучше замѣнить болѣе соответствующими. Иконостасъ красивый, но не представляетъ археологической цѣнности; по мѣстамъ замѣчаются обветшалость и утрата мелкихъ украшеній въ рѣзбѣ, почему необходимо реставрировать и дополнить ихъ, съ сохраненіемъ господствующаго стиля; рѣзьба и позолота иконостаса, также кіотъ съ иконъ, въ видѣ общаго наружнаго подновленія въ церкви, потребуеетъ промывки; стѣны и фонъ при иконостасѣ необходимо выкрасить масляной бѣлой или свѣтлоголубой краской.“

Для производства указанныхъ ремонтныхъ работъ въ означенныхъ двухъ церквахъ г. Костромы—Богоотцовской и Христорождественской на р. Сулѣ—, по мнѣнію осматривавшихъ ихъ членовъ Совѣта, не представилось препятствій съ церковно—археологической стороны. Въ виду данныхъ производившими осмотръ заключеній о неимѣніи препятствій въ церковно—археологическомъ отношеніи къ производству ремонта живописи стѣнъ и иконостасовъ въ храмахъ Богоотцовскомъ и Христорождественскомъ на Сулѣ, Совѣтъ Общества постановилъ, что онъ съ своей стороны не имѣетъ препятствій къ означенному ремонту.

По просьбѣ настоятеля градской, Благовѣщенской церкви священника Іоанна Миловскаго, Предсѣдатель И. Баженовъ въ половинѣ мая осматривалъ снятый съ колокольни и хранящійся въ церковной кладовой колоколъ вѣсовъ въ 20 пуд. и, по осмотрѣ, пришелъ къ тому заключенію, что этотъ колоколъ слить приблизительно въ 40-хъ годахъ 19 вѣка, ни церковно—историческаго, ни археологическаго значенія не имѣетъ, а потому о. настоятелю Миловскому было сообщено отъ 24 октября за № 124 о неимѣніи препятствій къ продажѣ осмотрѣннаго колокола, словесный докладъ о чемъ Предсѣдателя Совѣтъ принялъ къ свѣдѣнію.

Дѣятельность совѣта Общества по охраненію предметовъ церковной старины не ограничилась указанными осмотрами ихъ на мѣстахъ по городу Костромѣ. Совѣтъ Общества имѣлъ еще переписку по поводу реставраціи старинной мѣстно—чтимой Казанской иконы Божіей Матери, находящейся въ Казань-

ской церкви села Знаменскаго (Осиновка тожъ), Кинешемскаго уѣзда.

Обстоятельства этого дѣла таковы. Причтъ и староста означенной Казанской церкви села Знаменскаго объяснили Епархіальному Начальству, что старинная въ названной церкви Казанская икона Божіей Матери пришла въ ветхость: имѣетъ по срединѣ насквозную трещину, мѣстами на ней есть облетѣвшія пятна и очень плохо видѣнъ ликъ Богоматери, и, приложивъ къ этому своему объясненію фотографическій снимокъ съ иконы, просили разрѣшенія задѣлать на ней трещину, снять копоть и нагаръ съ нея и затушевать облетѣвшія мѣста. Вслѣдствіе этого объясненія причта и старосты церкви села Знаменскаго, Духовная Консисторія отношеніемъ, отъ 31 марта за № 4033, съ приложеніемъ снимка съ иконы, обратилась къ Предсѣдателю Общества съ просьбою увѣдомить ее, Консисторію, о томъ, не имѣетъ ли икона церковно—историческаго или археологическаго значенія, и снимокъ съ нея возвратить. Не признавъ возможнымъ дать свой отзывъ Консисторіи на основаніи приложеннаго къ ея отношенію фотографическаго снимка съ иконы, тѣмъ болѣе, что въ немъ вмѣсто лика Богоматери было лишь темное очертаніе безъ видимыхъ какихъ-либо чертъ его, Совѣтъ Общества и его предсѣдатель отношеніями—первый отъ 4 апр. за № 15,—второй отъ 16 іюля за № 30 обратились къ о. благочинному Кинешемскаго 8 округа священнику А. Архангельскому съ просьбою произвести детальнѣйшій осмотръ Казанской иконы Божіей Матери и затѣмъ сообщить Совѣту свѣдѣнія о томъ, къ какому вѣку относится первоначальное написаніе иконы (хотя бы по преданію или по лѣтописи мѣстной церкви), не составляетъ ли означенная икона храмовую мѣстно—чтимую святыню, насколько велико поврежденіе на иконѣ и возможно ли произвести просимыя причтомъ и старостой исправленія на ней безъ утраты первоначальнаго письма, особенно лика Богоматери, или безъ замѣны его перепиской.

Въ отвѣтъ на эти отношенія о. Архангельскій рапортомъ отъ 25 іюня за № 217 сообщилъ, что 1) время написанія иконы Казанской Божіей Матери, находящейся въ Казанской церкви села Знаменскаго (Осиновки тожъ), съ точностію трудно опредѣлить, такъ какъ прежняя церковь, въ коей была и сія икона, сгорѣла и никакихъ документальныхъ данныхъ о времени написанія сего образа не сохранилось при церкви; но, по преданію, написаніе сей иконы относится къ концу 16 или началу 17 вѣка; 2) Икона составляетъ мѣстно—чтимую храмовую святыню; 3) имѣетъ потемнѣвшій ликъ Бого-

матери, продольную во всю длину образа, небольшую щель, нѣсколько разрушившихся разной величины мѣсть, и безъ освидѣтельствванія сей иконы художниками или опытными иконописцами трудно рѣшить вопросъ, возможно ли произвести исправленія безъ утраты первоначальнаго письма, особенно лика Боготатери, или безъ замѣна его перепиской.

Заслушавъ означенную переписку, Совѣтъ Общества постановилъ увѣдомить Духовную Консисторію, что означенная Казанская икона Божіей матери имѣетъ значаніе а) археологическое, какъ относящаяся по времени написанія къ 16—17 вѣку, и б) какъ мѣстно—чтимая храмовая святыня, и что безъ надлежащаго осмотра оной иконы опытнымъ художникомъ и его заключенія относительно возможности ремонта ея представляется для Совѣта затруднительнымъ рѣшеніе вопроса о томъ, возможно ли произвести означенныя въ прошеніи причта исправленія на ней безъ утраты первоначальнаго письма, особенно въ ликѣ Богоматери.

Участіе Костромскаго Церковно-Историческаго Общества въ чествованіи Нижнимъ Новгородомъ великаго своего гражданина Козьмы Минина по случаю 300-лѣтія его памяти.

2 мая на имя Костромскаго Церковно—Историческаго Общества изъ Нижняго Новгорода отъ Городскаго Головы Д. В. Сироткина и Предсѣдателя Нижегородской Ученой Архивной Комисіи А. Я. Садовскаго поступило приглашеніе, пожаловать на соединенное засѣданіе Городской Думы и Губернской Ученой Архивной Комисіи, посвященное 300-лѣтію памяти Великаго Нижегородца Кузьмы Минина, имѣющее быть въ Мининскомъ залѣ Городской Думы въ 4 часа дня 8 мая сего 1916 г.“

По совѣщаніи съ членами Совѣта, Предсѣдатель Костромскаго Церковно—Историческаго Общества г. Баженовъ послалъ 8 мая на имя Предсѣдателя Нижегородской Ученой Архивной Комисіи г. Садовскаго телеграмму слѣдующаго содержанія: “Костромское Церковно—Историческое Общество привѣтствуетъ Нижній въ лицѣ его городской Думы и Архивной Комисіи съ торжествомъ чествованія памяти Великаго Нижегородца, самоотверженнаго поборника за отечество, Кузьмы Минина, по своему подвигу безсмертнаго въ исторіи Россійскаго Государства. Да славится Мининимъ Нижній и съ нимъ Православная Русь!”

Древнехранилище при Костромском Церковно-Историческом Обществѣ.

При Костромскомъ Церковно-Историческомъ Обществѣ есть Древнехранилище, представляющее изъ себя Музей избранныхъ, наиболѣе цѣнныхъ и важныхъ по церковно историко-археологическому значенію предметовъ Костромской церковно-исторической старины. Оно помѣщается въ Палатахъ царя Михаила Ѣеодоровича, что въ Ипатіевскомъ монастырѣ. Построенныя въ послѣдней четверти 16 вѣка на средства боярина Д. И. Годунова, эти первоначально келарскія или намѣстническія палаты, были реставрированы въ 1861—63 годахъ въ соотвѣтствіи съ стариннымъ домомъ Романовыхъ на Варваринской улицѣ. По своеобразной архитектурѣ и историческимъ воспоминаніямъ Палаты всегда были предметомъ особеннаго вниманія посѣтителей Ипатьевского монастыря, а съ 1913 года, когда эти Палаты сдѣлались Древнехранилищемъ Церковно-Историческаго Общества, онѣ стали возбуждать еще большій интересъ многочисленныхъ посѣтителей изъ разныхъ мѣстъ Россіи по находящимся въ нихъ разнообразнымъ предметамъ церковной старины, которые въ высшей степени замѣчательны по художественнымъ достоинствамъ древне—русской техники и вмѣстѣ по высокой цѣнности и качеству самыхъ матеріаловъ (золота, серебра, жемчуга, бархата, парчи и др.), а также по соединеннымъ съ нѣкоторыми изъ нихъ историческимъ воспоминаніямъ. Всѣ предметы древности распределены въ восьми комнатахъ Палатъ и не вездѣ по предметной группировкѣ — соотвѣтственно условіямъ самаго помѣщенія и отчасти характеру нѣкоторыхъ предметовъ. Въ цѣляхъ ознакомленія общества съ сокровищами Древнехранилища и руководственнаго пособія посѣтителямъ при обзорѣннн Музея и для научныхъ занятій въ немъ, въ 1913 году особой Комиссіей изъ пяти членовъ Общества, представившихъ частичныя описанія предметовъ по комнатамъ, былъ составленъ каталогъ церковныхъ и другихъ предметовъ древности, находящихся въ Древнехранилищѣ, и въ слѣдующемъ 1914 году изданъ подъ редакціей г. Баженова. Въ Палатахъ же находится и библіотека Церковно-Историческаго Общества.

Древнехранилище открыто для посѣщеній публики во всѣ дни недѣли—лѣтомъ съ 12¹/₂ до 5 часовъ пополудни, а зимой съ 12¹/₂ до 3 часовъ пополудни. Для экскурсантовъ съ ихъ руководителями Музей и библіотека могутъ быть открыты и въ прочіе часы дня, если позволятъ о. хранителю Музея служебныя обязанности. Обзорѣніемъ руководятъ

даютъ надлежащія объясненія завѣдывающей Древнехранилищемъ предсѣдатель Общества г. Баженовъ и, въ его отсутствіе, хранитель Музея іеромонахъ Макарій.

О томъ, сколь великое число посѣтителей бываетъ въ Древнехранилищѣ въ теченіе года, можно судить по количеству подписей въ „книгѣ для записи почетныхъ посѣтителей“. Въ отчетномъ 1916 году такихъ подписей въ „книгѣ“ значится 1733; по мѣсяцамъ онѣ распредѣляются такъ: за январь 9 записей; за февраль—64; за мартъ—75; за апрѣль—160; за май—146; за іюнь—376, за іюль 360; за августъ—240; за сентябрь—92; за октябрь—50; за ноябрь—22 и за декабрь—57. Но цѣлыя массы посѣтителей не регистрируются. Въ одинъ только день Пятидесятницы—храмовой праздникъ Ипатьевского Троицкаго собора—перебываетъ въ Древнехранилищѣ болѣе полутора тысячъ посѣтителей: всѣхъ, желающихъ осмотрѣть въ этотъ день музей, Древнехранилище не можетъ удовлетворить и они допускаются для осмотра лишь партіями по сорокъ человекъ; значительное количество посѣтителей бываетъ и на слѣдующій день Св. Духа. По званію и положенію посѣтившая Древнехранилище публика весьма разнообразна: были профессора, генералы, артисты, писатели, студенты, курсистки, учащіе и учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній, лица военнаго званія—прапорщики и солдаты, купцы, мѣщане, крестьяне, бѣженцы, дѣти. Древнехранилище было предметомъ экскурсій учащихся—гимназистовъ и гимназистокъ, реалистовъ, кадетовъ, семинаристовъ, ученицъ епархіальнаго училища, учащихся художественно-ремесленной Красносельской мастерской Костромскаго уѣзда и низшихъ учебныхъ заведеній, учителей и учительницъ и др. Музей Древнехранилища былъ осмотрѣнъ сорока экскурсіями учащихся въ сопровожденіи учителей, двадцатью экскурсіями раненыхъ воиновъ въ сопровожденіи сестеръ милосердія и семью экскурсіями солдатъ въ сопровожденіи ротныхъ командировъ. Въ отчетномъ 1916 году Древнехранилище изволило посѣтить Великій Князь Николай Михайловичъ въ сопровожденіи г. Костромскаго Губернатора Хозикова Изъ лицъ, выдающихся по своему высокому положенію, осматривали Музей: Министръ Путей Сообщенія Треповъ, Серафимъ епископъ Бѣльскій, Викарій Холмской епархіи, Димитрій епископъ Можайскій, Генералъ отъ инфантеріи Ал. Ал. Адлербергъ, состоящій въ распоряженіи Верховнаго Главнокомандующаго, Генералъ Селивановъ, Радомскій губернаторъ Брянчаниновъ, Протоіерей Павелъ Соколовъ, предсѣдательствующій въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ, заслуженный профессоръ Митрофа-

новъ, профессоръ Московской консерваторіи Вильшау и другіе. Вообще, положительно можно утверждать, что кромѣ костромичей, во множествѣ осматривающихъ Музей Древнихранилища, и тѣ, кому изъ разныхъ мѣстъ Россіи приходится посѣтить Кострому, считаютъ обязательнымъ для себя смотръть его, какъ рѣдкую костромскую достопримѣчательность.

Своимъ благоустройствомъ Музей обязанъ завѣдывающему имъ И. Баженову и библіотекарю Н. Малиновскому, много потрудившимся для настоящей его прекрасной постановки.

Подъ наблюденіемъ завѣдывающаго и хранителя Музея допускались для занятій въ немъ съ научною цѣлію, кромѣ членовъ Общества, и постороннія лица. *) Совѣтъ Костромскаго Церковно-Историческаго Общества питаетъ надежду на то, что съ увеличеніемъ въ будущемъ денежныхъ средствъ и улучшеніемъ обстоятельствъ явится возможность заняться и научной разработкой находящагося въ Музеѣ богатаго по значенію и цѣнности церковно-археологическаго матеріала.

Поступившіе въ Музей и библіотеку Общества церковно-археологическіе предметы, изданія и книги отъ ученыхъ учреждений и лицъ.

Въ отчетномъ году въ Музей Общества поступили слѣдующіе предметы отъ судебного слѣдователя г. Петрозаводска В. Казанскаго: большая оловянная, хорошей рѣзьбы половины XVIII вѣка, чаша и два брачныхъ вѣнца, мѣдныя, высотой въ $\frac{1}{4}$ аршина, издѣлія 1840-хъ годовъ.

Въ библіотеку Общества поступили:

Отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, отчетъ за 1914—15 годъ“; „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“ соч. архим. Павла, 1905 г., въ двухъ экземплярахъ; Бесѣда о троеперстїи“, свящ. І. Полянскаго, 1906 г., и его же „Правда ли, что имя Спасителя должно произносить только Иисусъ“, 1906 г.

*) Такъ, къ занятіямъ съ научной цѣлію допущены были въ Древнихранилище: студентъ IV курса Петроградской Дух. Академіи Вертоградскій Михаилъ въ декабрь 1913 года и въ началѣ января 1914 г. для ознакомленія со старописьменными и старопечатными служебниками, и Кузнецовъ Николай въ августѣ отчетнаго года для изученія и копированія нѣкоторыхъ миниатюръ украшающихъ рукописныя книги.

Отъ Костромскаго научнаго по изученію мѣстнаго края Общества IV выпускъ Трудовъ и Отчетъ за 1915 годъ.

Отъ Секретаря Тверской Духовной Консисторіи А. Бого-явленскаго „Справочная книга по Тверской епархіи за 1915 г.

Отъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи—выпуски II и III „Трудовъ“.

Отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи „Сборникъ“, т. XVIII, вып. I.

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ—первая за 1916 годъ книга „Чтеній въ Обществѣ“.

Отъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи „Отчетъ за 1915 годъ“.

Отъ Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества „Отчетъ за 1915 годъ“.

Отъ академика А. И. Соболевскаго: „Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка“, 1911 г.; „Матеріалы и замѣтки по древне-русской литературѣ“ (двѣ брошюры), 1912 и 1915 г.г.; „Заслуги И. И. Срезневскаго“, 1915 г.; „Древнеславянскій Апостолъ“, Г. Воскресенскаго, вып. 2, изд. 1906 г. и въ одной книгѣ вып. 3, 4 и 5, изд. 1908 г.; „Жалованная грамота Олега Рязанскаго“, 1913 г.; „Каталогъ книгъ бібліотеки А. П. Бахрушина“, вып. I, изд. 1911 г., 2, 3 и 4 изд. 1912 г.; „Двѣ молитвы св. патріарха Ермогена“, А. Соболевскаго, 1916 г.; „Старообрядческое сказаніе о патріархѣ Никонѣ“, 1911 г.; „Проповѣдь христіанской жизни въ деревнѣ Устюжскаго уѣзда 1700 г.

Отъ Тульской Палаты Древностей „Христіанскій православный храмъ въ его идеѣ“, Н. И. Троицкаго, 1916 г.; „Великій писатель земли Русской“, его же, 1916 г.

Отъ Воронежскаго Церковно-Историческаго Комитета „Воронежская Старина“, вып. 14-й, 1915—1916 г.г.

Отъ Рязанскаго Епархіальнаго Древнехранилища „Отчетъ за 1915-й годъ“.

Отъ Архангельскаго Церковно Археологическаго Комитета „Отчетъ за 1915-й годъ“.

Отъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства „Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1915 годъ“.

Отъ предсѣдателя Костромскаго Научнаго Общества А. А. Апушкина брошюра „Богородице-Скорбященская церковь при Костромской Губернской Земской Больницѣ“, 1916 г.

Члены Костромского Церковно-Исторического Общества.

Попечитель Общества Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Костромской и Галичскій.

Предсѣдатель Общества, ст. сов. магистръ богословіа Иванъ Васильевичъ Баженовъ.

Почетные члены Общества.

Преосвященный Севастьянъ, Епископъ Кинешемскій, Викарій Костромской епархіи.

Начальникъ губерніи, въ должности Егермейстера Двора Его Императорскаго Величества, Иванъ Владиміровичъ Хозиковъ.

Директоръ Петроградскаго Археологическаго Института т. сов. Николай Васильевичъ Покровскій.

Пожизненный дѣйствительный членъ Преосвященнѣйшій Никодимъ, епископъ Чигиринскій, викарій Кіевскій.

Непремѣнные члены Общества по § 9 устава Ректоръ духовной Семинаріи Протоіерей Викторъ Георгіевичъ Чекапъ, смотрители духовныхъ училищъ епархіи, инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, секретарь Консисторіи, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, епархіальный миссіонеръ, благочинные церквей и монастырей Костромской епархіи и преподаватели мѣстной духовной Семинаріи по каѳедрамъ литургіки, церковной исторіи и гражданской исторіи.

Дѣйствительные члены, внесшіе въ 1916 году по 3 рубля и болѣе ¹⁾:

Амвросій епископъ, викарій Рязанскій	15 р.
Тихонъ, архіепископъ Курскій и Обоянскій	10 р.
Пахомій, архим. Лухскаго монастыря	3 р.
Расвскій М. М., протоіерей (за 1915 и 1916 годы)	6 р.
Березовскій В., благочинный (за 1915 и 1916 годы)	6 р.
Нейскій Іаковъ, благочинный	3 р.

¹⁾ Въ пособіе Церковно-Историческому Обществу поступило 11 р. 15 к. отъ благочинныхъ епархіи, а именно: 7 руб. отъ благочиннаго Чухломскаго 2 округа; 2 р. 84 к. отъ благочиннаго Костромскаго 10 округа; 1 р. 31 к. отъ благочиннаго Галичскаго 5 округа.

Баженовъ И. В., преп. Семинаріи	3 р.
Макарій, іеромонахъ	3 р.
Сколзубовъ Василій Николаевичъ Костромской	
1-й гильдіи купецъ	10 р.

Предсѣдатель Общества, преподаватель
духовной Семинаріи, *И. Баженовъ.*

Члены Совета Общества:

- Ректоръ духовной Семинаріи Протоіерей *В. Чекачъ.*
- Законоучитель 1-й м. гимназіи, Протоіерей *М. Раевскій*
(онъ же секретарь Общества).
- Директоръ 2-й гимназіи *А. Рождественскій.*
- Начальница Епархіальнаго ж. училища *Л. Постылова.*
- Смотритель Костромского дух. училища *П. Виноградовъ.*
- Преподаватель дух. Семинаріи *А. Черницыцъ* (онъ же
казначей Общества).
- Преподаватель дух. Семинаріи *И. Малиновскій* (онъ же
библіотекарь Общества).