

СБОРНИКЪ
СТАТИСТИЧЕСКИХЪ СВѢДѢНІЙ
ПО
КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.
Томъ I
НЕРЕХТСКІЙ УѢЗДЪ.

Выпускъ I-й.

Экономическая часть.



Изданіе Костромского Губернскаго Земства.

Печатано съ разрѣшенія Г. Костромскаго Губернатора, въ должности
Егермейстера Высочайшаго Двора И. М. Леонтьева. 29 октября 1901 года.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	Стран.
I. Общее описание уѣзда	3—9
II. Населеніе: густота населенія, численный составъ семействъ, половой и возрастной составъ населенія	10— 27
III. Промыслы: общее описаніе; фабричный промыселъ; до- машнее ткачество; строительные промыслы; прочіе промыслы; промышленные районы	28—66
IV. Землевлѣдѣніе	67—80
V. Крестьянское хозяйство. Безземельныя хозяйства; отсутст- вующія хозяйства; земельныя хозяйства: типы ихъ; посѣвная площадь; сѣвооборотъ, время производства работъ; мертвый инвентарь; аренда; наймъ сельско хозяйственныхъ рабочихъ; скотоводство	81—161

Въ составленіи настоящаго выпуска приняли участіе постоянные сотрудники Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія: В. И. Барыковъ (глава „населеніе“) и С. С. Колокольцовъ (главы „общее описаніе уѣзда“, „промыслы“ и „землевладѣніе“). Глава „крестьянское хозяйство“ и общая редакція выпуска принадлежатъ нижеподписавшемуся.

Завѣдующій Оцѣночно-
Статистическимъ Отдѣленіемъ *В. Корсаковъ.*

Общее описаніе уѣзда.

Нерехтскій уѣздъ составляетъ юго-западный уголъ губерніи и граничитъ на сѣверѣ съ Костромскимъ уѣздомъ, на востокѣ съ Юрьевецкимъ и Кинешемскимъ уѣздами своей губерніи, на западѣ съ Ярославскимъ и Ростовскимъ уѣздами Ярославской губерніи и на югѣ съ Шуйскимъ уѣздомъ Владимірской губерніи.

Уѣздъ расположенъ между $9^{\circ}47'$ — $11^{\circ}29'$ восточной долготы (отъ Пулкова) и $57^{\circ}41'$ — $57^{\circ}30'$ сѣверной широты. Представляя по своимъ очертаніямъ почти правильный прямоугольникъ, вытянутый отъ востока къ западу, Нерехтскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 3349 кв. верстъ, составляющую около $\frac{1}{21}$ части всей территоріи губерніи, и по размѣрамъ своимъ превосходить только уѣзды Юрьевецкій, Чухломскій и Буйскій.

Сѣверо-востокъ уѣзда омывается рѣкою Волгой, система ея притоковъ охватываетъ почти весь западъ и центръ уѣзда и пограничныя мѣстности восточной его части. Югъ же и часть востока принадлежатъ къ бассейну рѣки Клязьмы. Изъ притоковъ Волги болѣе значительны: Солоница, Шача и Сунжа.

Солоница, имѣющая около 80 вер. длины, вытекаетъ тремя истоками въ предѣлахъ Сорохтской волости, въ верстахъ 5 отъ южной границы уѣзда; она течетъ сперва на сѣверо-востокъ по Кулиго-Марьицкой и Арменской волостямъ, а затѣмъ, въ предѣлахъ Борисоглѣбской волости, сворачиваетъ на сѣверо-западъ и сохраняетъ это направленіе до устья, лежащаго за предѣлами Нерехтскаго уѣзда въ Костромскомъ уѣздѣ. Долина Солоницы и ея притока Нерехты хорошо развита и мѣстами очень широка.

Шача орошаетъ середину уѣзда. Она вытекаетъ въ Широковской волости, въ верстахъ 12 отъ южной границы уѣзда и, протекая чрезъ Середскую, Ильинско-Введенскую, Кулестинскую, Яковлевскую и Сидоровскую волости, впадаетъ въ Волгу около с. Сидоровскаго.

Третій значительный притокъ Волги—Сунжа отграничиваетъ нижнимъ своимъ теченіемъ Нерехтскій уѣздъ отъ Кинешемскаго.

Бассейнъ Волги отдѣляется отъ бассейна Клязьмы незначительной глинистою возвышенностью. Эта возвышенность покрыта болотами, которыя и питаютъ рѣчки обоихъ склоновъ. Собственно водораздѣльная линія мо-

жетъ быть проведена слѣдующимъ образомъ: отъ с. Пружинина, Никитской волости, на юго-востокъ до дер. Шараново, Сорохтской вол.; южнѣ этого пункта версты на три водораздѣльная гряда отклоняется къ востоку до д. Голчаново, Малуевской вол. и оттуда идетъ на сѣверо-востокъ на с. Ногино. Здѣсь граница бассейновъ вновь сворачиваетъ на юго-востокъ, направляясь на дд. Золотилово и Сандырево, до границы Кинешемскаго уѣзда.

Болѣе значительныя рѣчки Клязьменскаго бассейна суть: Лахость съ оз. Подозерецкимъ и Среднимъ—въ Березниковской и Митинской вол., Уводь съ оз. Чернымъ, Вѣлымъ и Юрдинскимъ—въ Нищовской, Дмитриевской и Малуевской вол. и Теза. Последняя вытекаетъ въ верстахъ 8 отъ Волги подъ селомъ Ногинимъ и орошаетъ своими притоками весь юго-востокъ уѣзда.

Изъ перечисленныхъ рѣкъ судоходна одна Волга; остальные по своимъ размѣрамъ могли бы служить для сплава, но послѣдній не производится, такъ какъ лѣса уѣзда уже давно истощены. Еще въ 60-хъ годахъ сплавъ производился только по Тезѣ, но и тогда сплавлялись не мѣстные лѣса, а пригнанные по Волгѣ къ Плесу плоты, которые гужемъ перевозились къ с. Новому на Тезу и по ней сплавлялись до Шуи.

Наиболѣе крупныя болота уѣзда расположены въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1. Въ предѣлахъ Никитской и Митинской вол. между селами Подозерьемъ и Островомъ; это болото имѣетъ 6 вер. длины и $4\frac{1}{2}$ вер. ширины, покрыто оно мелкимъ лѣсомъ; лѣтомъ отчасти пересыхаетъ и мѣстами даетъ попусы; это болото питаетъ во-1-хъ, оз. Подозерецкое, имѣющее около 1 вер. въ діаметръ и до 5 с. глубины, и, во-2-хъ, р. Лахость.

2. Въ Нищовской и Березниковской вол., болото это занимаетъ 8 вер. въ длину и 6 вер. въ ширину; частью покрыто лѣсомъ, частью же мшаное съ трясинами.

Оно питаетъ рѣчку Уводь и 4 озера:

Вѣлое, имѣющее 2 вер. длины и 1 вер. ширины.

Черное " $1\frac{1}{2}$ " " 1 " "

Среднее " 1 " " $\frac{1}{2}$ " "

и Юрдинское около 4 вер. въ окружности.

3. Въ Ногинской вол., такъ называемое Поверстное или Козловское болото, имѣющее около 8 вер. длины, тонкое и непроходимое; изъ него вытекаютъ нѣсколько ручьевъ, впадающихъ въ притокъ рѣки Шачи въ Таху и въ двѣ рѣчки Тезы; одна изъ нихъ впадаетъ въ Сунжу, а другая въ Клязьму.

4. Въ Малуевской вол. болото Шобуново съ озерами Пондовымъ и Брюховскимъ.

5. Въ Сорохтской вол. болото Домнино, изъ котораго вытекаютъ два истока Солоницы.

Кромѣ того нѣсколько небольшихъ болотъ находятся въ широкой (мѣстами до 7 верстъ) долигѣ среднего теченія Солоницы.

Геологическія свѣдѣнія о Нерехтскомъ уѣздѣ крайне скудны. Лишь Поволжье нѣсколько изслѣдовано Мурчисономъ и Эйхвальдомъ, опредѣлившими принадлежность окрестностей Плеса къ юрской системѣ, выраженной здѣсь темнокрасными, тонкослойными пластами мергеля, содержащаго желвакъ мергельнаго камня. Въ обыкновенной глинѣ, находящейся въ непосредственномъ соприкосновеніи съ красными породами и изобилующей огромными белемнитами, состоитъ мало другихъ органическихъ остатковъ.

Ниже Плеса встрѣчается черная слоистая глина не имѣющая стратиграфической связи съ болѣе древними пластами; возрастъ ея характеризуется многочисленными, находимыми въ ней аммонитами и белемнитами. Эта глина покрыта тонкими слоями желѣзистаго солитообразнаго мергеля. Юрскія глины залегаютъ и по Шачѣ и въ нихъ нерѣдко попадаются кости мамонта и носорога.

По Шачѣ и въ другихъ мѣстахъ имѣются залежи болотной руды и добывается для химическихъ заводовъ желѣзный колчеданъ.

Находясь въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Ростовомъ,—бывшимъ центромъ русскаго Верховолжья,—Нерехтскій уѣздъ сталъ русѣть раньше остальныхъ уѣздовъ губерніи, что между прочимъ видно и изъ того, что въ исторіи не встрѣчается указаній на существованіе въ Нерехтскомъ уѣздѣ борьбы съ прежними жителями—Мерей,—борьбы, имѣвшей мѣсто въ Заволжьѣ еще въ XIV и XV столѣтіяхъ.

Отъ аборигеновъ осталось лишь нѣсколько десятковъ географическихъ названій, несомнѣнно финскаго происхожденія, напримѣръ, Нерехта (по прежней транскрипціи „Мерохтъ“), Сорохта, Нозога, Шолгомощь, Кондома и пр.

Названіе Нерехты впервые встрѣчается въ лѣтописяхъ подъ 1214 г. при описаніи усобицъ Всеволодовичей.

Находясь въ сторонѣ отъ торговыхъ дорогъ, на маленькой рѣчкѣ и притомъ слишкомъ близко къ крупнымъ центрамъ—Ростову, Ярославлю и Костромѣ,—Нерехта никогда не играла самостоятельной роли въ нашей исторіи, а входила въ составъ вотчинъ то Переяславскаго, то Ростовскаго, то Костромскаго княжествъ, пока не перешла въ началѣ XV вѣка во владѣніе Московскихъ князей. Въ Нерехтѣ тогда были солянныя варницы, вѣдствіе чего она и являлась хорошей доходной статейю.

Укрѣпленіе Плеса (Чувиля старинныхъ пѣсенъ) Василіемъ I въ 1410 г., хотя до нѣкоторой степени и обезопасило край отъ набѣговъ Казанскихъ татаръ, но не спасло его: въ 1429 году татары выжгли Нерехту. Только взятіе Казани окончательно гарантировало край отъ внѣшнихъ невгодъ; по крайней мѣрѣ съ тѣхъ поръ въ лѣтописяхъ о Нерехтѣ изъ обычныхъ русскихъ бѣдствій упоминаются только „моры“, „глады“ и „пожары“.

Впрочемъ въ смутное время Нерехтскій край раздѣлили общую всей Россіи участь: Нерехта и Илесь въ 1609 г. были выжжены Лисовскимъ и это опустошеніе было настолько сильно, что, когда стольникъ Волинскій въ 1627 г. дѣлалъ опись Нерехты, то половина дворовыхъ мѣстъ были запущены и варницы не работали.

Нерехтскій край, какъ близкій къ центру, искони привлекалъ вниманіе Московскихъ бояръ и закрѣпощеніе Нерехтскихъ крестьянъ шло гораздо быстрее, чѣмъ вообще въ Заволжьѣ.

Такъ, мы встрѣчаемъ указанія, что с. Федоровское съ Кувакинымъ и др. деревнями въ 1389 году было отдано Троицкому монастырю; с. Книгинино въ 1423 г. подарено Книгинѣ Софіи Витовтовнѣ; Яковлевское въ XV вѣкѣ принадлежало Сабуровымъ и ими передано во владѣніе Ипатьевского монастыря; въ 1504 г. Иванъ III отдалъ Илесь Александру Карамышеву „на прокормленіе“; Острцово въ 1588 г. было вотчиною князя Барятинскаго. Въ 1569 году Иванъ IV отдалъ Строевогорскому монастырю с. Шубухино съ дер. Въ концѣ XVI вѣка Годуновъ отдалъ с. Кизликово Ипатьевскому монастырю, а бояринъ Остѣевъ с. Тетерино съ деревнями Переяславско-Горицкому монастырю. Сидоровское въ 1600 г. было вотчиною Мстиславскаго, а Нисцово въ 1660 г. пожаловано Долгорукому за Виленскую побѣду надъ Гонсеѣвскимъ.

Раздача помѣстій продолжалась и въ слѣдующихъ вѣкахъ, такъ въ 1767 г. с. Серета подарена Бантышъ-Каменскому, а с. Сидоровское съ волостью пожаловано графу Орлову, „по случаю благополучнаго прослѣдованія Ея Величества по Волгѣ“.

Отобраніе крестьянъ у монастырей во второй половинѣ прошлаго вѣка нѣсколько уменьшило количество крѣпостныхъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ; но тѣмъ не менѣе въ моментъ освобожденія крестьянъ этотъ уѣздъ былъ однимъ изъ наиболѣе закрѣпощенныхъ въ губерніи; такъ, помѣщичьи крестьяне составляли въ немъ 83,2% всѣхъ крестьянъ, тогда какъ по губерніи этотъ процентъ былъ равенъ 66,2.

Въ началѣ колонизаціи уѣздъ былъ покрытъ густыми лѣсами, населеніе занималось охотой и пчеловодствомъ. Въ 1406 г. великій князь Василій Дмитріевичъ отказалъ женѣ своей Нерехту съ „бортники и бобровники“. Названія многихъ деревень, напр.: Березники, Раменье, Кулиги, Дубровы, Гари, Налѣскино,—также характеризуютъ былую лѣсистость края. Но безопасность края влекла сюда бѣглецовъ отовсюду: бѣжали сюда и съ юга отъ набѣговъ татаръ и съ запада отъ постоянныхъ войнъ съ Польшею. Край заселялся быстро, лѣса исчезли. Населеніе сгустилось настолько, что еще въ 50 годахъ *), въ уѣздѣ ощущался сильный недостатокъ въ землѣ, что

*) Васильковъ—«Описаніе Нерехтскаго уѣзда».

создало значительный контингент рабочих и несомненно благоприятствовало возникновению здесь за последнее тридцатилетие многочисленных фабрик.

Два небольших городка Нерехта и Плесь расположены в западной и восточной окраинах уезда и по своему значению для населения отступают на задний план перед громадными промышленными селами, каковы: Сидоровское, Яковлевское, Писцово и в особенности Середка. Последняя и географически, являясь центром уезда, стягивает на свои фабрики наибольшее количество рабочих рук.

Административно Нерехтский уезд разделен на 37 волостей. Из них в Яковлевской и Федоровской волостях, включающих исключительно бывших государственных крестьян, селения разбросаны почти по всей территории уезда. Селения прочих волостей за небольшими исключениями сосредоточиваются в обособленных территориальных единицах. В уезде 2 полицейских стана и 6 земских участков.

Нерехтский уезд занимает первое место в губернии, как по абсолютной, так и по относительной длине железнодорожного полотна. Костромская ветвь Московско-Ярославско-Архангельской жел. дороги проходит через северо-западный угол уезда (волости: Ковалевская, Федоровская, Марьинско-Александровская и Тетеринская); Шуйско-Ивановская жел. дор. обслуживает юго-восток уезда (вол.: Игнатовская, Ширяихская, Горкинская и Горковская). Эти дороги соединены между собою веткою „Нерехта-Середка-Ермолино“, прорезающей середину уезда (вол.: Борисоглебскую, Кулиго-Марьинскую, Арменскую, Середскую и Широковскую). Кроме того в настоящее время дѣлается изыскание для проведения новой ветки: „Середка-Яковлевское-Плесь“, послѣ проведения которой половина волостей уезда будет прорѣзана желѣзно-дорожными путями.

Шоссейныхъ подъѣздныхъ путей въ уездѣ нѣтъ, а грунтовыя дороги остаются тѣ же, какія были и до проведения желѣзныхъ дорогъ, при чемъ нѣкоторыя идутъ параллельно имъ: таковы, напр., трактъ „Нерехта-Арменки-Середка“ (43½ вер.), продолжающійся и далѣе до границы Владимірской губерніи. Въ настоящее время на этомъ трактѣ поддерживается движеніе лишь благодаря большому торговому селу Арменкамъ, оставшемуся въ сторонѣ отъ желѣзной дороги (въ 7 вер. отъ нея). Отъ Середы идетъ грунтовая дорога на Яковлевское (20 вер.), гдѣ она развѣтвляется: къ сѣверу на Сидоровское и Красныя Пожни (12½ вер.) и къ сѣверо-востоку на Плесь (14¼ вер.). Такимъ образомъ эта дорога соединяетъ фабричныя пункты уезда съ Волгой.

Отъ Плеса пролегаетъ трактъ на Вичугу и Духъ черезъ Острцово; по уезду онъ тянется на 44 вер.; по нему идутъ грузы съ Волги въ восточную часть уезда.

На западѣ имѣется лишь одинъ трактъ: Нерехта-Писцово (35 вер.). Плохое состояніе этого тракта заставляеть грузы, идущіе въ Писцово и изъ него, направляться проселками на ст. Бурмакино Московско-Ярославско-Архангельской жел. дор. или на селеніе Тейково Владимірской губ.

На Волгѣ въ границахъ уѣзда имѣются двѣ пристани: Красныя Пожни и Плесь; востокъ уѣзда (вол. Кузнецовская и Золотиловская) пользуется пристанью с. Семигорья, Кинешемскаго уѣзда.

Уѣздъ обслуживаютъ шесть почтово-телеграфныхъ отдѣленій: Нерехта, Плесь, Писцово, Серета, Яковлевское и Сидоровское; въ среднемъ 1 отдѣленіе приходится на 4843 двора, 5058 крестьянскихъ хозяйствъ и кругло на 26000 человѣкъ населенія обоого пола. Кромѣ того юго-востокъ уѣзда (Ширинская и Горкинская вол.) пользуется почтово-телеграфнымъ отдѣленіемъ села Родники, лежащаго на самой границѣ Юрьевскаго уѣзда.

Для оказанія населенію медицинской помощи земствомъ открыты больницы въ г. Нерехтѣ и с. Писцовѣ и медицинскіе пункты въ сс. Острцовѣ, Митинѣ, Яковлевскомъ и Середѣ. Кромѣ того устроены больницы при фабрикахъ:

- 1) Павлова въ Писцовѣ.
 - 2) Сидорова въ Яковлевскомъ.
 - 3) Клементьевой
 - 4) Горбунова
 - 5) Павлова въ д. Фроловкѣ (Серета).
 - 6) Малахова въ д. Дулянинѣ.
- } въ Киселевѣ (Серета).

Одна больница приходится круглымъ счетомъ на 22000 жителей, а считая и медицинскіе пункты на 16000.

Дѣлу народнаго образованія въ уѣздѣ служатъ слѣдующее число училищъ:

Число и разрядъ училищъ.	Въ нихъ училось къ 1 января 1900 г.		
	Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
М. Н. Цр.—5 училищъ	362	159	521
земскихъ—49 „	2735	946	3681
церк.-приход.—32 „	1173	525	1698
В с е г о: 86	4270	1630	5900

Сопоставляя приведенное количество учащихся съ числомъ населенія учебнаго (8—12 лѣтъ) возраста (по даннымъ изслѣдованія), мы видимъ, что

обучаются въ школахъ лишь 55,14% мальчиковъ и 20,37% дѣвочекъ; въ школы остаются 3474 мальчика и 6372 дѣвочки.

Въ среднемъ приходится:

на 1 училище	М. Н.	Пр.	104	учащихся	обоего	пола.
" "	"	земское	75	" "	"	"
" "	"	церк.-приход.	53	" "	"	"

Самыми многочисленными являются такимъ образомъ училища М. Н. П., за ними слѣдуютъ земскія и наконецъ церковно-приходскія; но изъ училищъ М. Н. П. 4---двуклассныя, слѣдовательно рассчитанныя на большой контингентъ учащихся; двѣ двуклассныя школы имѣются и среди церковно-приходскихъ училищъ. Если взять число учащихся не на школу, а на 1 отдѣленіе училища, считая 2-хъ-классныя школы въ 5 отдѣленій, а одноклассныя въ 3 отдѣленія, то получится слѣдующее:

на 1 отдѣленіе школы	М. Н. П.	приходится	23	учащихся,
" "	"	земской	25	" "
" "	"	церк.-приходской	17	" "

Такимъ образомъ земскія училища являются наиболѣе переполненными.

Наиболѣе переполненными являются они и по количеству учениковъ, приходящихся на 1-го учителя, а именно:

въ земскомъ училищѣ	на 1 учителя	приходится	49	чел.
" М. Н. П.	" "	" "	40	"
" церк.-приход.	" "	" "	40	"

Изъ данныхъ сборника „Начальное образованіе въ Костр. губ. за 1898⁹/₀ г.“ мы видимъ, что по числу учениковъ въ школахъ—земскія школы Перехтекаго уѣзда распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Число учениковъ	% школъ:
въ школахъ:	
до 40	8,33
41—60	37,50
61—80	22,92
81—100	22,91
болѣе 100.	8,34

Эти цифры еще ярче характеризуютъ переполненіе земскихъ училищъ и несоотвѣтствіе количества ихъ съ потребностью населенія.

Н а с е л е н і е.

Земская перепись имѣла цѣлью учесть подворнымъ опросомъ во 1-хъ все приписное крестьянское населеніе и во 2-хъ тѣхъ не крестьянъ—мѣщанъ, солдатъ, которые, перейдя въ другое сословіе, продолжаютъ быть членами общины и живутъ въ ней или же, хотя и не живутъ, но сохранили связь съ своей коренной общиной. Регистрируя все приписное населеніе, земская перепись сочла и всѣхъ отсутствующихъ, какъ отдѣльныхъ членовъ хозяйствъ, такъ и цѣля хозяйства; при этомъ отсутствующими хозяйствами признавались такіа, которыя въ моментъ переписи въ полномъ составѣ (всѣ члены хозяйства) не жили на мѣстѣ своей приписки.

Все крестьянское населеніе раздѣлено нами на слѣдующія группы:

I. По мѣсту жительства хозяйствъ: на наличное и отсутствующее.

II. По разряду крестьянъ: 1) на крестьянъ, состоящихъ на выкупѣ (бывшіе помѣщичьи и бывшіе государственные) и 2) на свободныхъ хлѣбопашцевъ.

III. По признаку владѣнія или невлдѣнія землей, населеніе каждаго изъ предыдущихъ разрядовъ подраздѣлено на земельное и безземельное; при этомъ въ разрядѣ крестьянъ, состоящихъ на выкупѣ, признано земельнымъ населеніемъ,—принадлежащее къ хозяйствамъ, а) владѣющимъ надѣлами (надѣльное населеніе) и б) не владѣющимъ надѣлами, но имѣющимъ купленную землю (безнадѣльное населеніе).

Наличное населеніе составляетъ въ Перехтскомъ уѣздѣ 94,92%, а отсутствующее—5,08% всего населенія; процентъ отсутствующаго особенно великъ въ слѣдующихъ, преимущественно фабричныхъ, мѣстностяхъ:

№ мѣстности.		Волости, въ нее входящія.	% отсутствующаго населенія по мѣстности.
Фабричныя	мѣстн. v	Широковская	15,32
"	vi	Середская	11,22
"	iv	Малуевская	10,22
"	i	Игнатовская и Новинская	6,61
"	ix	Горкинская, Горковская, Ди- ряихская и Острцовская	6,50
"	iii	Яковлевская и Кунигинская	6,20
Плотничная	мѣстн. xiii	Сорохтская	7,29

Изъ мѣстностей съ особо малымъ %-мъ отсутствующаго населенія слѣдуетъ отмѣтить: XV-ую (волости Свѣточегорская и Ногинская)—1,01%, VIII-ую (Золотиловская)—2,20%, XVI-ую (Марьинско-Александровская и Блазновская)—2,93%, XVII-ую (Сараевская, Спаская, Борисоглѣбская Тетеринская вол.)—2,63% и II-ую (Арженская, Кулиго-Марьинская, Красинская и Ильинско-Введенская)—2,14%.

Связь процента отсутствующих съ процентомъ лицъ рабочаго возраста, занятыхъ на фабрикахъ, видна изъ слѣдующей таблицы:

№ мѣстностей, составляющихъ фабричн. районъ.	% фабричныхъ рабочаго возраста.	% отсутствующаго населенія.
V	53,18	15,32
VI	44,94	11,22
IV	43,12	10,22
III	38,95	6,20
IX	34,26	6,50
I	26,85	6,61
II	23,94	2,14
VI	22,92	5,10
VIII	15,94	2,20
XV	13,06	1,01

Въ значительной степени оказываетъ вліяніе на развитіе отхода населенія съ мѣсть своей принципі близость крупныхъ промышленныхъ центровъ. Такъ мѣстности—V, IV, IX, частью I и VI, въ которыхъ отсутствующее населеніе составляетъ болѣе значительный %, находится въ близкомъ разстояніи отъ Шуи, Иваново-Вознесенска, села Родниковъ Юрвецкаго уѣзда, Вицурскихъ и Тезинскихъ фабрикъ Кинешемскаго уѣзда.

Безземельное населеніе составляетъ значительную часть только въ группѣ отсутствующаго населенія.

Населеніе.	Крестьяне на выкуфъ.		Свободные хлѣбопашцы.		Всего.	
	% н а с е л е н і я.					
	Земельн.	Беззем.	Земельн.	Беззем.	Земельн.	Беззем.
Наличное . . .	93,65	6,35	95,35	4,65	93,69	6,31
Отсутствующее .	48,80	51,20	68,85	31,15	49,25	50,75
Итого . . .	91,37	8,63	94,09	5,91	91,14	8,86

При расчлененіи крестьянъ, на выкуфъ на крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и бывшихъ государственныхъ обнаруживается, что среди бывшихъ государственныхъ крестьянъ населенія безземельнаго нѣсколько больше, чѣмъ среди бывшихъ помѣщичьихъ.

Населеніе.	Бывш. помѣщичьи Бывш. государств.			
	% н а с е л е н і я.			
	Земельные.	Безземельн.	Земельные.	Безземельн.
Наличное . . .	93,69	6,31	93,48	6,52
Отсутствующее	50,62	49,38	39,77	60,23
Всего . . .	91,46	8,54	90,95	9,05

Изъ мѣстностей съ наибольшимъ %-томъ безземельнаго населенія слѣдуетъ отмѣтить III—Яковлевскую—(18,91%), IV—Малуевскую—(12,24%) и XII—Писцовскую—(12,34%). Въ первыхъ двухъ мѣстностяхъ развитъ фабричный промыселъ, а въ третьей Писцовой—преобладаютъ плотники, хотя въ предѣлахъ этой мѣстности состоитъ село Писцово—исключительно фабричное. Наименьшій % безземельныхъ получается въ мѣстностяхъ VIII—Золотиловской—(4,51%) и XXII—Ворисоглѣбской—(3,7%).

Густота населенія. 155819 душъ обоого пола, приписанныхъ къ территории Нерехтскаго уѣзда, образуютъ 30347 хозяйствъ и размѣщаются въ 1012 селеніяхъ, заключающихъ въ себѣ 1502 общины и 29059 дворовъ.

Площадь удобной земли уѣзда равна 3263,43 кв. верстамъ; слѣдовательно въ среднемъ по уѣзду приходится:

на 1 кв. версту жителей обоого пола	48.
„ „ — дворовъ	8,90.
на 1 селеніе — кв. версть	3,22.
„ „ — общинъ	1,48.
„ „ — дворовъ	28,71.
„ „ — хозяйствъ	29,99.
„ „ — населенія обоого пола	154.

Эти среднія величины, какъ мы увидимъ дальше, значительно колеблются по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя о числѣ лицъ приписнаго населенія, приходящихся на 1 кв. версту удобной земли въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ уѣзда:

Приходится жителей на 1 кв. вер. удобной земли въ мѣстностяхъ:					
Болѣе населенныхъ. (свыше 60 жителей).		Съ средней густотой населенія (40—60 жит.).		Малонаселенныхъ (менѣе 40 жит.).	
№ мѣстн.	Жителей на 1 кв. в.	№ мѣстн.	Жителей на 1 кв. в.	№ мѣстн.	Жителей на 1 кв. в.
XVIII	76	XI	58	I	39
III	66	XIV	57	X	38
XII	64	XVII	54	VI	38
		IX	54	V	36
		II	50	XIII	35
		VII	49	XV	30
		VIII	49	IV	26
		XVI	46		

Первую группу составили: находящаяся на сѣверо-востокѣ уѣзда приволжская Сидоровская мѣстность, смежная съ ней фабричная—Яковлевская и, составляющая юго-западный уголь уѣзда,—Писцовская мѣстность.

Всѣ эти три мѣстности имѣють въ своихъ предѣлахъ значительныя села, а именно: Сидоровское, Яковлевское и Нисцово, что частью и обуславливаетъ ихъ особую густоту населенія. Безъ этихъ селъ Сидоровская мѣстность едва сохраняетъ свое исключительное по густотѣ населенія положеніе, другія же двѣ мѣстности приравниваются по данному признаку къ мѣстностямъ съ средней густотой населенія:

М ѣ с т н о с т и .	Жителей на 1 кв. версту (безъ крупныхъ селъ).
XVIII. Сидоровская	60
III. Яковлевская	58
XII. Нисцовская	53

Къ мѣстностямъ съ средней плотностью населенія относятся:

во 1-хъ—западные: XI (Никитская и Митинская волости) и XIV (Ковалевская, Федоровская и Никольская вол.).

во 2-хъ—близко лежащія къ г. Нерехтѣ,—сѣверо-западные: XVII мѣстность—волости Борисоглѣбская, Тетеринская, Сараевская и Спасская.

и XVI—волости Марьинско-Александровская и Блазновская.

въ 3-хъ—центральныя:

II, мѣстность—волости Арменская, Кулиго-Марьинская, Ильинско-Введенская и Красинская.

и VII мѣстность—волость Середская.

Въ этой послѣдней густота населенія составляетъ 49 жителей на 1 кв. версту. Если же отбросить крупный центръ с. Середу, то число жителей на 1 кв. версту понизится до 46.

и въ 4-хъ—восточныя:

VIII мѣстность—Золотиловская волость.

и IX мѣстность—волости Ширяихская, Горкинская, Горковская и Острцовская.

Наконецъ, наименѣе населенныя мѣстности I, X, VI, X, XIII, XV и IV включаютъ волости: Игнатовскую, Новинскую, Рождественскую, Кузнецовскую, Одѣлевскую, Широковскую, Сорохтскую, Свѣточегорскую, Ногинскую и Малуевскую.

Большинство этихъ волостей расположены на окраинахъ уѣзда, а именно: Рождественская—на западѣ, Игнатовская, Широковская, Сорохтская и Малуевская—на югѣ уѣзда, Кузнецовская—на сѣверо-востокѣ, а Свѣточегорская и Ногинская—при Волгѣ—на сѣверѣ уѣзда.

Такъ какъ большинство крестьянъ живетъ на надѣльной землѣ, то густота крестьянскаго населенія частью связана съ процентомъ надѣльной земли въ предѣлахъ каждой изучаемой территоріи. Какова эта связь въ Нерехтскомъ уѣздѣ видно изъ слѣдующихъ цифръ:

№ мѣстности.	Жителей на 1 кв. версту.		% надѣльной земли ко всей площади по мѣстностямъ.
	Всей удобной земли.	Только крестьянской.	
хviii	76	86	78,75
iii	66	69	74,54
xii	64	69	70,78
xi	58	65	77,48
xiv	57	66	75,65
xvii	54	63	69,42
ix	54	59	69,56
ii	50	58	74,97
vii	49	56	71,82
viii	49	52	63,43
xvi	46	57	62,33
i	39	45	61,30
x	38	46	47,23
vi	38	49	55,87
v	36	54	53,32
xiii	35	45	51,87
xv	30	47	48,22
iv	26	44	42,26
По уѣзду	48	57	64,30

Мѣстности въ приведенномъ сопоставленіи расположены въ порядкѣ убывающей плотности населенія, при чемъ плотность опредѣлена по отношенію ко всей удобной землѣ; рядомъ даны также цифры, опредѣляющія густоту населенія по отношенію къ землѣ, принадлежащей только крестьянамъ. Впрочемъ порядокъ мѣстностей въ томъ и другомъ случаѣ почти одинаковъ. Мы видимъ, что при уменьшеніи плотности населенія наблюдается и сокращеніе %-та надѣльныхъ земель.

Если сгруппировать мѣстности по роду преобладающихъ промысловъ, то густота населенія въ каждой однородной группѣ ихъ будетъ такова:

Р а й о н ы .	Мѣстности, входящія въ каждый районъ.	Жителей на 1 кв. версту.	
		Всей удобной земли.	Только крестьянской.
Ремесленный . . .	хviii	76	86
Земледѣльческій . . .	xiv, xvi, xvii	53	61
Плотничій	x, xi, xii, xiii	49	57
Фабричный	i, ii, iii, iv, v, vi, vii, viii, ix и xv.	44	55

Наиболѣе плотно населеннымъ оказывается ремесленный районъ, за нимъ идетъ земледѣльческій, затѣмъ плотничій и на послѣднемъ мѣстѣ по плотности стоитъ фабричный районъ.

Мы уже сказали, что Нерехтское приписное крестьянское население размѣщается въ 1012 селеніяхъ; величина селеній выясняется изъ слѣдующаго:

Дворовъ на 1 селеніе.	Число селеній.	Процентъ селеній съ даннымъ числомъ дворовъ
1—10	122	12,06
11—25	422	41,50
26—50	365	36,27
51—100	89	8,79
101 и болѣе	14	1,38

Преимущественно въ уѣздѣ встрѣчаются во 1-хъ селенія, заключающія 11—25 дворовъ и во 2-хъ селенія въ 26—50 дворовъ, при этомъ мелкихъ селеній (до 10 дворовъ) значительно больше, чѣмъ селеній имѣющихъ больше 50 дворовъ.

Въ каждомъ изъ опредѣленныхъ выше районовъ селенія по ихъ величинѣ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Р а й о н ы.	% селеній, заключающихъ дворовъ:				
	1—10	11—25	26—50	51—100	101 и болѣе
Фабричный .	12,13	47,10	33,22	6,85	0,70
Земледѣльческій	12,60	36,18	41,87	8,54	0,81
Плотничій .	9,26	32,10	37,65	16,67	4,32
Ремесленный .	20,00	37,14	34,29	5,71	2,86

Въ мѣстностяхъ фабричнаго и ремесленнаго районовъ преобладаютъ селенія, заключающія 11—25 дворовъ; въ прочихъ двухъ районахъ преобладающими являются селенія въ 26—50 дворовъ. Крупныхъ селеній (болѣе 100 дворовъ) относительно больше въ плотничьемъ и ремесленномъ районахъ; абсолютно же крупныя селенія распредѣляются по районамъ слѣдующимъ образомъ:

Р а й о н ы.	Число селеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ.
Плотничій .	7
Фабричный .	4
Земледѣльческій	2
Ремесленный .	1

Плотничій районъ вообще отличается отъ другихъ болѣе крупными селеніями, что видно изъ слѣдующаго:

Р а й о н ы .	На 100 селеній, имѣющихъ до 10 дворовъ, приходится селеній, имѣющихъ болѣе 50 дворовъ.
Плотничій	227
Земледѣльческій	75
Фабричный	62
Ремесленный	43
По уѣзду:	84

Селенія, имѣющія болѣе 100 дворовъ, находятся въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

№ мѣстности.	Число селеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ.	Названія этихъ селеній.
Юго—западъ и западъ уѣзда	XII	3 Писцово, Гробищево и Сидѣльниково.
	XI	2 Пружинино и Панино.
	XIII	1 Степашево.
	X	1 Понадейкино.
	XIV	2 Никольское и Кувакино
Сѣверо—востокъ уѣзда	XVIII	1 Сидоровское.
	III	1 Яковлевское.
Центръ уѣзда	II	2 Арменки и Новая.
	VII	1 Серета

Изъ этого перечня выясняется, что крупныя селенія сосредоточиваются главнымъ образомъ на юго-западѣ и западѣ уѣзда.

При сравненіи данныхъ подворной переписи съ цифрами списка населенныхъ мѣстъ Костромской губ. по свѣдѣніямъ 1870—72 годовъ (Изданіе Центрального Статистическаго Комитета. 1877 г.) обнаруживается, что въ 1870 г. было всего 6 селеній, имѣвшихъ болѣе 100 дворовъ, а именно: Сидоровское, Никольское, Писцово, Гробищево, Пружинино и Арменки. Такимъ образомъ остальные 8 селеній заселились въ промежутокъ 1870—1897 г. При этомъ по величинѣ роста дворовъ за указанный періодъ выдѣляются селенія: Сидоровское, Серета и Яковлевское; послѣднія два села за 27 лѣтъ увеличились болѣе чѣмъ въ три раза, тогда какъ прочія крупныя селенія къ моменту переписи почти не измѣнили своихъ размѣровъ, что и видно изъ слѣдующаго:

	Число дворовъ.		На 100 дворовъ, бывшихъ въ 1870г., причит. дворовъ въ 1897 г.:
	Въ 1870 г.	Въ 1897 г.	
Писцово	416	456	109
Сидоровское	139	250	180
Гробищево	113	110	97

Арменки	106	132	125
Никольское	106	114	108
Пружинино	101	102	101
Сидельниково	98	108	110
Степашево	83	122	147
Чашино	—	109	—
Кувакино	82	103	126
Поладейкино	80	105	131
Новая	—	104	—
Яковлевское	47	150	319
Сергеево	31	107	345

Общее число дворовъ въ уѣздѣ по даннымъ подворной переписи равняется 29059, а по даннымъ за 1870 годъ оно составляло 25513; слѣдовательно за 27 лѣтъ число дворовъ возрасло на 13,89%.

Численный составъ семействъ. По разрядамъ населенія составъ хозяйствъ значительно мѣняется:

		Приходится душъ обоого пола на 10 хозяйствъ.	
Крестьяне на выкупѣ:	надѣльные хозяйства	56
	безнадѣльные "	32
	безземельные "	29
Свободные хлѣбоп.:	земельные "	53
	безземельные "	37
У всѣхъ земельныхъ	56
„ безземельныхъ	30

Численный составъ хозяйствъ, имѣющихъ землю, какъ обнаруживается изъ приведенныхъ цифръ, крупнѣе чѣмъ безземельныхъ почти въ 2 раза. Самыя малыя по своему семейному составу хозяйства безземельныхъ крестьянъ на выкупѣ.

Наличныя хозяйства въ среднемъ крупнѣе, чѣмъ отсутствующія: въ первыхъ на 10 хозяйствъ приходится 53 души обоого пола, а во вторыхъ—33.

По формѣ имѣющагося подчета мы можемъ разсмотрѣть болѣе детально семейный составъ только хозяйствъ, занимающихся земледѣлемъ. Эти хозяйства, по числу вѣдковъ въ нихъ, распредѣляются по уѣзду и по опредѣленнымъ нами районамъ слѣдующимъ образомъ:

Р а й о н ы .	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣлемъ, приходится хозяйствъ съ вѣдками въ количествѣ.				
	1—4	5—6	7—8	9—10	свыше 10.
Фабричный	31,31	35,29	21,44	8,19	3,57
Земледѣльческій	32,66	32,17	21,62	8,58	5,57
Плотивій	35,27	33,58	20,66	7,36	3,79
Ремесленный	29,23	35,36	23,76	8,72	2,73
По уѣзду:	32,29	34,14	21,25	8,12	4,10

Величина процентов, характеризующих число семей съ различнымъ составомъ, какъ мы видимъ, мало мѣняется по отдѣльнымъ районамъ. Все различіе послѣднихъ въ этомъ отношеніи исчерпывается въ некоторымъ незначительнымъ преобладаніемъ въ плотничьемъ районѣ хозяйствъ первой группы, съ 1—4 фдоками, тогда какъ въ остальныхъ районахъ и по убѣду преобладающими являются хозяйства съ 5—6 фдоками. Хозяйствъ, имѣющихъ больше 10 фдоковъ, относительно больше въ земледѣльческомъ районѣ и меньше въ ремесленномъ.

По разрядамъ крестьянъ —распредѣленіе хозяйствъ, по числу фдоковъ въ нихъ, слѣдующее:

Крестьяне.	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ съ фдоками въ количествѣ:				
	1—4	5—6	7—8	9—10	болѣе 10.
Надѣльные	31,60	34,48	21,62	8,10	4,14
Безнадѣльные	70,46	18,10	5,57	3,87	1,70
Свободн. хлѣбщ.	35,70	33,55	18,52	8,10	4,13

Численный составъ хозяйствъ надѣльныхъ и свободныхъ хлѣбопашцевъ почти одинаковъ: среди первыхъ нѣсколько меньше мелкихъ хозяйствъ, среди же хозяйствъ безнадѣльныхъ исключительно болыиою процентъ мелкихъ хозяйствъ (съ 1—4 фдоками).

Эти же хозяйства составляютъ также большинство среди отсутствующихъ хозяйствъ, какъ видно изъ слѣдующаго:

Хозяйства.	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ съ фдоками въ числѣ:				
	1—4	5—6	7—8	9—10	болѣе 10.
Наличныя	32,23	34,10	21,62	8,14	4,12
Отсутствующія	59,10	27,31	9,56	2,88	0,72

Рабочій составъ хозяйствъ. Рабочая сила хозяйствъ характеризуется въ таблицахъ сборника дѣленіемъ на слѣдующія группы:

Группы хозяйствъ.		% хозяйствъ каждой группы.
1	группа безъ работниковъ обоюго пола	2,23
2	„ безъ работн. и подростковъ муж. пола	5,95
3	„ съ одними подростками муж. пола.	1,56
4	„ съ 1 работникомъ	57,56
5	„ съ 2 работниками	23,19
6	„ съ 3 и болѣе работниками	9,51
		100,00

Первую группу—безъ работниковъ обоюго пола составляютъ хозяйства, въ которыхъ нѣтъ ни мужчинъ, ни женщинъ рабочаго возраста, нѣтъ и

подростковъ мужского пола. Слѣдовательно эти хозяйства состоятъ или изъ стариковъ (мужчина старше 60 лѣтъ и женщина старше 55 л.), или изъ однихъ дѣтей.

2 группа—хозяйства безъ работника и подростковъ мужского пола такъ, въ которыхъ имѣется женщина работница.

Наконецъ, 3 группу составили хозяйства, не имѣющія работника и работницы, а исключительно содержащія подростковъ мужского пола, дѣтей, стариковъ и старухъ.

Наконецъ, группы 4, 5 и 6 характеризуются присутствіемъ работника и отличаются другъ отъ друга числомъ наличныхъ въ нихъ мужчинъ рабочаго возраста.

По своей силѣ хозяйства (отъ меньшей къ большей) располагаются въ слѣдующемъ постепенномъ порядкѣ:

	% хозяйствъ каждой группы.
1. Хозяйства съ одними подростками мужского пола	1,56
2. „ безъ работниковъ обоого пола	2,23
3. „ безъ работниковъ и подростковъ муж. пола	5,95
4. „ съ 1 работникомъ	57,56
5. „ съ 2 работниками	23,19
6. „ съ 3 и болѣе работниками	9,51

Первыя двѣ группы могутъ быть признаваемы слабыми (какъ не имѣющія работниковъ ни мужчинъ, ни женщинъ), 3 группа—малосильной и остальные группы—обезпеченными рабочей силой. Такимъ образомъ въ Перехтскомъ уѣздѣ хозяйства, по ихъ рабочей силѣ, распределяются слѣдующимъ образомъ:

Хозяйствъ слабыхъ	3,79%
„ малосильныхъ	5,95%
„ обезпеченныхъ рабочей силой	90,26%

Изъ числа обезпеченныхъ рабочей силой—наиболѣе ею обезпеченными являются хозяйства съ 3-мя и болѣе работниками; % этихъ хозяйствъ почти равенъ %-у хозяйствъ, не имѣющихъ работника мужского пола.

Хозяйствъ съ 3 и болѣе работниками	9,51%
„ безъ работника	9,74%

По разрядамъ крестьянъ распределеіе хозяйствъ по ихъ рабочей силѣ значительно измѣняется:

Хозяйства.	На 100 всѣхъ хозяйствъ приходится хозяйствъ:					
	Съ однимъ подростками мужского пола.	Безъ работниковъ обоего пола.	Безъ работниковъ ковынодростковъ мужского пола.	Съ 1-мъ работникомъ.	Съ 2-мя работниками.	Съ 3-мя и болѣе работниками.
Надѣльные	0,70	2,81	1,40	57,56	26,41	11,12
Свободн. хлѣбопашц.	2,55	1,61	4,96	55,36	25,20	10,32
Безнадѣльные	10,71	3,25	29,55	42,85	10,39	3,25
Безземельные	9,28	2,16	19,73	59,80	7,33	1,60

Надѣльные хозяйства по своей рабочей силѣ близки къ хозяйствамъ свободныхъ хлѣбопашцевъ. Хотя среди послѣднихъ больше хозяйствъ, лишеныя работника мужского пола, чѣмъ среди надѣльныхъ.

Среди безнадѣльныхъ и особенно безземельныхъ хозяйствъ особенно много слабыхъ и малосильныхъ, что еще яснѣе обнаруживается изъ слѣдующихъ процентовъ:

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ.		
	Слабыхъ.	Малосильныхъ.	Обезпеченныхъ рабочей силой.
Надѣльные	3,51	1,40	95,09
Свободн. хлѣбопашц.	4,16	4,96	90,88
Безземельные	11,41	19,73	68,83
Безнадѣльные	13,96	29,55	56,49

При дѣленіи всѣхъ хозяйствъ только на двѣ группы, на имѣющихъ землю и безземельныхъ, вновь подтверждается, что земельныя хозяйства значительно болѣе обезпечены рабочей силой, чѣмъ безземельныя.

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ.					
	Слабыхъ.	Малосильныхъ.	Обезпеченныхъ рабочей силой.			Всего.
			Съ 1 работн.	Съ 2 работн.	Съ 3и болѣе работн.	
Земельные	2,42	3,47	57,15	26,03	10,93	94,11
Безземельные	11,42	19,73	59,80	7,38	1,63	68,83

Составъ отсутствующихъ хозяйствъ въ разсматриваемомъ здѣсь отношеніи значительно отличается отъ состава хозяйствъ наличныхъ. Среди послѣднихъ—хозяйствъ съ 2-мя и 3-мя работниками больше, чѣмъ среди отсутствующихъ и, одновременно съ этимъ, хозяйствъ безъ работника въ группѣ отсутствующихъ меньше, чѣмъ въ группѣ наличныхъ.

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ.					Всего.
	Слабыхъ.	Малосильныхъ.	Обезпеченныхъ рабочей силой.			
Съ 1 работн.			Съ 2 работн.	Съ 3 и болѣе работн.		
Наличныя	3,84	6,16	55,30	24,37	10,13	90,00
Отсутствующія	3,22	3,59	81,11	9,62	2,43	93,19

Значительность % отсутствующихъ хозяйствъ, имѣющихъ 1-го работника, объясняется, впрочемъ, тѣмъ, что семьи, переселяющіяся въ полномъ своемъ составѣ съ мѣста своей пріиски, преимущественно такія, которыя образовались путемъ раздѣла (т. е. изъ многорабочихъ семей). Весьма вѣроятно, что многосемейныя хозяйства не рѣшаются на переездъ со всей семьей въ виду значительныхъ матеріальныхъ затратъ и боязни подвергнуть лишеніямъ свою семью на новомъ мѣстѣ жительства. Скорѣе надо думать, что отсутствующія многорабочія семьи образовались послѣ переезда на новое мѣсто. Весьма значительная часть отсутствующихъ хозяйствъ переселилась въ такъ называемыя „Кавказы“, поселки фабричныхъ рабочихъ, образовавшіеся на арендованной землѣ. Кавказы заселены семьями Перехтскаго, Кинешемскаго и Юрьевскаго уѣздовъ. Самыя условія жизни въ этихъ поселкахъ не благоприятны для многосемейныхъ тѣсное помѣщеніе, совмѣстное нѣсколькими семьями домашнее хозяйство, отсутствіе скота и пр.; обыкновенно семьи, живущія въ этихъ поселкахъ, состоятъ изъ мужа и жены, и тотъ и другая работаютъ на фабрикѣ и только при такомъ совмѣстномъ заработкѣ ихъ промыселъ даетъ известную выгоду, такъ какъ расходъ по квартирѣ и содержанію значительнъ.

При сравненіи рабочей силы хозяйствъ по промышленнымъ районамъ обнаруживается, что въ земледѣльческомъ районѣ хозяйствъ съ 2-мя и 3-мя работниками относительно больше, чѣмъ въ прочихъ районахъ. Хозяйства фабричнаго и плотничьяго районовъ почти однородны по своей рабочей силѣ, а хозяйства ремесленного района слабѣе, чѣмъ хозяйства остальныхъ районовъ.

Р а й о н ы .	На 100 всѣхъ хозяйствъ приходится хозяйствъ:			
	Безъ работника.	Съ 1-мъ работникомъ.	Съ 2-мя работниками.	Съ 3-мя и болѣе работн.
Земледѣльческій	9,51	54,62	24,71	11,76
Фабричный	9,31	58,82	23,17	8,70
Плотничій	10,59	57,89	22,12	9,40
Ремесленный	12,42	59,41	20,25	7,92

При сопоставленіи крайнихъ группъ: слабыхъ хозяйствъ съ хозяйствами, имѣющими 3-хъ и болѣе работниковъ—перевѣсъ послѣднихъ обнаруживается только въ земледѣльческомъ районѣ.

Р а й о н ы.	На 100 хозяйствъ безъ работника приходится хозяйствъ съ 3-мя и болѣе работниками.
Земледѣльческій	124
Фабричный	94
Плотовичин	89
Ремесленный	64

Изъ изученія распредѣленія хозяйствъ различной рабочей силы по числу фдоковъ въ нихъ—оказывается, что численный составъ хозяйствъ находится въ прямой связи съ числомъ работниковъ мужского пола въ хозяйствѣ.

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ ^{*)} , въ которыхъ фдоковъ:				
	1—4	5—6	7—8	9—10	болѣе 10
Безъ работника	76,49	19,44	3,47	0,60	—
съ 1 работникомъ	42,95	38,46	15,82	2,56	0,27
„ 2 работниками	13,71	37,23	32,49	12,62	3,95
„ 3 и болѣе „	1,33	15,33	30,93	27,31	24,67

Процентъ мелкихъ хозяйствъ (1—4 фдок.) уменьшается, а процентъ крупныхъ (9—10 и болѣе 10 фдоковъ)—возрастаетъ параллельно съ увеличеніемъ числа работниковъ въ хозяйствахъ; при этомъ хозяйства безъ работника являются почти исключительно мелкими; среди хозяйствъ съ 1-мъ работникомъ, хотя и преобладаютъ среднія хозяйства (5—6 и 7—8 фдоковъ), но одновременно мелкія хозяйства составляютъ слишкомъ $\frac{2}{5}$ всѣхъ; въ группѣ хозяйствъ съ 2-мя работниками преобладаютъ исключительно среднія хозяйства, а среди хозяйствъ съ 3-мя и болѣе работниками крупныхъ больше, чѣмъ среднихъ.

Что численный составъ многорабочихъ хозяйствъ больше, доказывается и слѣдующими средними величинами.

Х о з я и с т в а.	На 10 хозяйствъ приходится фдоковъ обоюго пола.
Безъ работника	34
съ 1-мъ работникомъ	49
„ 2-мя работниками	66
„ 3-мя и болѣе работн.	88

^{*)} При изученіи семейнаго состава хозяйствъ различной рабочей силы данныя относятся къ однимъ падѣльнымъ наличнымъ хозяйствамъ.

Наибольше выгоднымъ является такой семейный составъ, при которомъ на каждого работника приходится меньшее число членовъ семьи нерабочаго возраста.

Въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ слѣдующаго, семейный составъ выгоднѣе въ хозяйствахъ многорабочихъ.

Хозяйства.	На 10 ра- ботниковъ приходится		На 10 ра- ботн. муж. боличъ обо- его пола приходится		На 10 хозяйствъ при- ходится.	
	муж. боличъ Фдоковъ. возраста.	жен. боличъ Фдоковъ. возраста.	муж. боличъ Фдоковъ. возраста.	жен. боличъ Фдоковъ. возраста.	Мужч. рабочаго возраста	Женщ. рабочаго возраста
Безъ работника	"	"	14	"	14	20
Съ 1-мъ работн.	39	25	10	10	14	25
" 2-мъ "	23	13	7	20	20	26
" 3-мъ и болѣе	18	9	5	33	27	28
По уѣзду:	29	17	8	14	16	24

Слѣдуетъ отмѣтить также, что число женщинъ рабочаго возраста возрастаетъ въ многорабочихъ семьяхъ: при значительномъ участіи женщинъ въ земледѣльческихъ работахъ и при распространенности въ уѣздѣ женскихъ промысловъ отмѣченное обстоятельство не можетъ не создавать особо выгодныхъ условий для хозяйствъ, имѣющихъ большее число рабочихъ мужскаго пола.

Половой и возрастной составъ населенія.

Въ Перехтскомъ уѣздѣ на 100 мужчинъ приходится 112 женщинъ. Преобладаніе женщинъ надъ мужчинами нѣсколько слабѣе въ группѣ надѣльнаго населенія и сильнѣе во всѣхъ остальныхъ разрядахъ, особенно среди безнадѣльнаго и безземельнаго населенія. Такъ, на 100 мужчинъ приходится женщинъ въ надѣльномъ населеніи—110, въ безнадѣльномъ—141 безземельномъ—126 и вообще по разряду крестьянъ на выкупѣ—112, нѣсколько меньше, чѣмъ по разряду свободныхъ хлѣбопашцевъ, среди которыхъ на 100 мужчинъ приходится 113 женщинъ. Фактъ владѣнія и невладѣнія землей оказываетъ на рассматриваемое явленіе слѣдующее вліяніе: въ земельномъ населеніи на 100 мужчинъ состоитъ 110 женщинъ, а въ безземельномъ—127. Характернымъ является то обстоятельство, что въ отсутствующемъ населеніи лица муж. пола составляютъ болѣе значительную часть, чѣмъ въ наличномъ: въ последнемъ на 100 муж. приходится 112 жен., а въ первомъ 101. По 3-мъ промышленнымъ районамъ фабричному, плотничьему и земледѣльческому—распредѣленіе населенія по поламъ одинаково (на 100 мужчинъ—112 женщинъ); въ ремесленномъ же районѣ преобладаніе женщинъ значительно слабѣе, а именно на 100 мужчинъ приходится только 106 женщинъ. Большая неравномѣрность распредѣленія населенія по поламъ отмѣчается въ фабричныхъ мѣстностяхъ: Малуевской (IV), Середской (VIII) и,

Игнатовской (Г) и въ плотничьей—Рождественской (X). При сопоставленіи числа мужчинъ съ числомъ женщинъ по группамъ мѣстностей фабричнаго района съ различной степенью распространенности фабричнаго промысла—обнаруживается, что преобладаніе женщинъ надъ мужчинами слабѣе въ группахъ мѣстностей съ менѣе развитой фабричною промышленностью.

Группы мѣстностей съ % фабричныхъ.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ.
До 20	108
21—30	111
31—40	112
свыше 40	116

Въ плотничьемъ же районѣ отмѣчается обратное явленіе: въ составляющихъ его мѣстностяхъ перевѣсъ женщинъ надъ мужчинами тѣмъ менѣе значителенъ, чѣмъ больше распространенъ плотничій промыселъ.

№ мѣстности.	% плотниковъ къ мужскому рабочему возрасту.	На 100 мужчинъ приходится женщинъ.
X	35,98	117
XIII	44,18	113
XII	55,87	110
XI	67,31	110

Возрастной составъ крестьянскаго населенія Нерехтскаго уѣзда выясняется изъ слѣдующихъ процентовъ:

Возрастъ	Распределеніе населенія по возрастамъ (въ %-тахъ).		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Лицъ об. пола.
Возрастъ младенческой до 1 г.	3,16	3,61	3,63
„ дѣтскій 1—7 лѣтъ	15,85	14,86	15,29
„ учебный 8—12 „	11,66	10,12	10,54
„ полураб.: мужч. 13—17	10,52	7,63	8,99
„ „ „ „ женщ. 13—15			
„ рабочій: мужч. 18—59	55,37	57,49	56,49
„ „ „ „ женщ. 16—54			
„ старческой: мужч. 60 и стар.	4,16	6,95	5,64
„ „ „ „ женщ. 55 и стар.			

По разрядамъ крестьянъ возрастной составъ населенія мало измѣняется.

	Процентъ мужчинъ въ возрастѣ:						Процентъ женщинъ въ возрастѣ:					
	До 1 г.	1-7	8-12	13-17	18-59	60 и стар.	До 1 г.	1-7	8-12	13-15	16-54	55 и стар.
Кр. на вык.	3,16	15,88	11,63	10,51	55,32	4,16	3,62	14,84	10,12	7,61	57,47	6,34
Своб. хлѣб.	3,36	14,66	9,48	11,09	57,34	3,97	2,35	13,34	10,41	8,11	58,41	7,38

Среди свободныхъ хлѣбопашцевъ нѣсколько меньше мальчиковъ въ дѣтскомъ и учебномъ возрастахъ, больше рабочихъ мужчинъ и меньше стариковъ, чѣмъ среди крестьянъ на выкупѣ. Женщинъ же среди свободныхъ хлѣбопашцевъ меньше въ младенческомъ, дѣтскомъ, учебномъ и полурбочемъ возрастахъ и больше въ остальныхъ возрастахъ.

При дѣленіи крестьянъ на выкупѣ на населеніе надѣльное, безнадѣльное и безземельное обнаруживается, что мужчины и особенно женщины рабочаго возраста составляютъ болшій процентъ среди безнадѣльнаго и безземельнаго населенія.

Крестьяне на выкупѣ—надѣльные
 " " " безнадѣльные
 " " " безземельные

Процентъ лицъ рабочаго возраста.	
Мужчинъ.	Женщинъ.
54,66	56,95
56,28	63,69
62,66	61,57

Кромѣ того отличіемъ возрастнаго состава безнадѣльныхъ и безземельныхъ крестьянъ на выкупѣ является меньшій, чѣмъ въ надѣльномъ населеніи, % младенцевъ обоего пола и болшій % стариковъ и старухъ.

	% мужчинъ въ возрастѣ:				% женщинъ въ возрастѣ:			
	До 1 г.	60 л. и стар.	До 1 г.	55 л. и стар.				
Крест. на выкупѣ надѣльн.	3,15	3,98	3,16	6,36				
" " " безнадѣл.	2,59	8,25	1,32	13,22				
" " " безземел.	2,50	5,68	1,97	11,66				

Болѣе дробное распредѣленіе населенія по возрастнымъ группамъ, по при болѣе обобщенной сводкѣ, приведено ниже.

Населеніе.	% мужчинъ въ возрастѣ:						% женщинъ въ возрастѣ:					
	До 1 г.	1-7	8-12	13-17	18-59	60 и стар.	До 1 г.	1-7	8-12	13-17	18-54	55 и стар.
Земельное	3,15	16,10	11,20	10,78	54,73	4,04	3,12	15,66	10,42	7,85	57,66	6,49
Безземельн.	2,50	13,01	8,60	7,52	62,73	5,64	1,92	12,63	7,18	5,61	61,87	11,59

Такъ какъ отсутствующее населеніе преимущественно безземельное, то распределеніе по возрастамъ въ этой группѣ ближе къ распределенію у безземельныхъ крестьянъ, чѣмъ у крестьянъ, имѣющихъ землю. Особенностью группы отсутствующаго населенія является только значительно меньшій, чѣмъ среди безземельныхъ, процентъ лицъ старческаго возраста.

Населеніе.	% мужчинъ въ возрастѣ:						% женщинъ въ возрастѣ:					
	До 1 г.	1-7	8-12	13-17	18-59	60 и стар.	До 1 г.	1-7	8-12	13-17	18-54	55 и стар.
Наличное	3,17	16,03	11,12	10,67	54,73	4,28	3,02	14,81	10,23	7,70	57,14	7,10
Отсутств.	1,95	12,51	8,85	7,96	66,82	2,11	2,82	14,02	8,10	6,08	64,28	4,10

При сравненіи возрастнаго состава населенія каждаго промысловаго района обнаруживаются нѣкоторыя ихъ особенности. По величинѣ %-та лицъ дѣтскаго возраста районы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Р а й о н ы.	% мальчиковъ въ возрастѣ:			% дѣвочекъ въ возрастѣ:		
	До 1 г.	1—7	Всѣхъ дѣтей.	До 1 г.	1—7	Всѣхъ дѣтей.
Фабричный .	2,98	15,55	18,53	2,68	14,60	17,28
Плотничій .	3,18	15,97	19,15	3,33	14,54	17,87
Ремесленный .	3,23	16,25	19,48	3,33	15,44	18,83
Земледѣльческій .	3,56	17,00	20,56	3,42	15,78	19,20

Хотя колебанія процентовъ и не велики, тѣмъ не менѣе обнаруживается, что въ фабричномъ районѣ дѣти составляютъ меньшій процентъ, чѣмъ въ прочихъ и особенно чѣмъ въ земледѣльческомъ районѣ, въ которомъ процентъ дѣтей наибольшій.

Проценты, характеризующіе учебный и полурбочій возрасты, не отмѣчаютъ какой либо особенности вліянія рода преобладающаго промысла. Что же касается рабочихъ и старческихъ группъ, то слѣдуетъ отмѣтить, во-1-хъ, меньшій процентъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ въ земледѣльческомъ районѣ и большій процентъ стариковъ въ фабричномъ районѣ и старухъ въ земледѣльческомъ: такъ какъ большая наличность лицъ старческаго возраста отчасти указываетъ на наличность болѣе благоприятныхъ жизненныхъ условій, то на основаніи цифръ, приведенныхъ ниже, можно предполагать, что для мужчинъ жизненная обстановка болѣе благоприятна въ фабричномъ и земледѣльческомъ районахъ и наименѣе—въ плотничьемъ; жизнь женщинъ складывается лучше въ земледѣльческомъ и затѣмъ фабричномъ и ремесленномъ районахъ и хуже въ плотничьемъ.

Такимъ образомъ условія плотничьяго отхожаго промысла одинаково неблагоприятны для жизни какъ мужчинъ, такъ и женщинъ.

Р а й о н ы.	% лицъ старческаго возраста.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Фабричны .	5,32	8,81 7,78
Земледѣльческій .	4,31	7,28 8,91
Ремесленный .	3,41	7,39
Плотничій .	2,29	4,47

П р о м ы с л ы .

При изслѣдованіи Нерехтскаго уѣзда въ подворной карточкѣ отмѣчались: названіе промысла, число лицъ, занятыхъ этимъ промысломъ, полъ и возрастъ промышленниковъ, сумма валового заработка и число мѣсяцевъ, посвящаемыхъ промыслу. Но при этомъ не производилась отдѣльная регистрація каждаго члена хозяйства и возрастъ не обозначался числомъ лѣтъ даннаго промышленника, какъ это дѣлалось въ другихъ уѣздахъ, а регистрировался отнесеніемъ даннаго лица къ группѣ рабочихъ или полурбочихъ.

При подсчетѣ встрѣчались нѣкоторыя недоразумѣнія, при чемъ наибольшее число неточностей регистраціи относилось къ сроку занятія промысломъ и къ суммѣ заработка. Въслѣдствіе этого, во-1-хъ, разработка матеріала была произведена менѣе детально, чѣмъ это было желательно, и, во-2-хъ, въ таблицѣ II—в. сборника *) были подсчитаны не все промышленники, а только тѣ, для которыхъ, какъ сумма заработка, такъ и срокъ работы были вполне опредѣлены.

Промышленники подсчитаны, во-1-хъ, по волостямъ и, во-2-хъ, по промысламъ; лица, занятія нѣсколькими промыслами, относились къ той группѣ промышленниковъ, къ которой они принадлежали по главному ихъ промыслу, т. е. промыслу, которому посвящался промышленникомъ большій періодъ времени и, при занятіи которымъ, получался большій заработокъ.

Изслѣдованіе обнаружало въ Нерехтскомъ уѣздѣ 26951 мужчинъ и 10726 женщинъ, занимающихся различными промыслами, что составляетъ по отношенію къ населенію, способному къ какой-либо промысловой дѣятельности (мужчины 8—60 лѣтъ, женщины 8—55 л.), 47,82% для мужчинъ и 17,34% для женщинъ; если же брать общее число промышленниковъ (обоихъ пола), то процентъ ихъ къ населенію (обоихъ пола) составляетъ 31,81%.

Изъ вышеозначеннаго количества промышленниковъ 23080 мужчинъ и 7981 женщина относятся къ хозяйствамъ, владѣющимъ надѣльною землею, а 3871 мужчина и 2745 женщинъ принадлежатъ къ разряду безнадѣльныхъ крестьянъ, т. е. крестьянъ, не владѣющихъ надѣлами, но частью имѣющихъ купленную землю. Въ процентахъ эти числа выражаются такъ:

Х о з я й с т в а .	% промышленниковъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Надѣльные	46,18	14,78
Безнадѣльные	58,74	34,80

Какъ и слѣдовало ожидать, хозяйства менѣе обезпеченныя землею даютъ большій контингентъ промышленниковъ; вмѣстѣ съ тѣмъ они по-

*) Таблица „Число мѣсяцевъ, посвящаемыхъ промыслу въ теченіе года и средняя величина годового заработка одного промышленника“.

связывают промысламъ и больше времени, какъ это видно изъ слѣдующаго:

Х о з я й с т в а .	Число мѣсяцевъ, посвящаемыхъ въ течение года промысламъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Надѣльныя	9,30	9,60
Безнадѣльныя	10,40	10,80

Обратная зависимость между развитіемъ промысловъ и степенью земельной обезпеченности крестьянъ обнаруживается и при сопоставленіи %-та промышленниковъ по группамъ общинъ съ различнымъ размѣромъ душевого надѣла.

Въ группахъ общинъ, имѣющихъ надѣлъ на 1 разверсточную душу въ размѣрѣ:	% промышленниковъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Отъ 0,50 до 2,50 десятины	50,60	13,51
„ 2,51 „ 4 „	48,74	17,30
„ 4,01 „ 5 „	44,83	15,82
„ 5,01 „ 8 „	41,02	14,37

Та же связь еще рѣзче обнаруживается при группировкѣ надѣльныхъ хозяйствъ по размѣрамъ заработка.

Въ группахъ общинъ, имѣющихъ надѣлъ на 1 разверсточную душу въ размѣрѣ:	% х о з я й с т в ѣ .						
	Безъ заработка.	Съ заработкомъ въ размѣрѣ:					
		до 50 р.	50 — 100	101 — 200	болѣе 200.	неизвѣстн.	
До 2,50 десятины	18,20	9,65	17,68	25,12	15,80	13,55	
Отъ 2,51 до 4 „	20,69	11,11	17,78	20,91	15,78	13,73	
„ 4,01 — 5 „	27,48	12,65	14,75	20,34	14,85	9,93	
„ 5,01 — 8 „	31,30	11,81	13,33	18,22	13,68	11,66	

Чѣмъ крупнѣе размѣръ надѣла, тѣмъ выше % хозяйствъ безъ заработка. Относительное число хозяйствъ съ заработками менѣе 100 р. при увеличеніи размѣра надѣла сначала растетъ за счетъ количества хозяйствъ съ крупными заработками, а при дальнѣйшемъ расширеніи площади надѣла также начинать уменьшаться. Другими словами, при увеличеніи размѣровъ надѣла начинается паденіе сперва наиболѣе доходныхъ и вѣроятно наиболѣе отрывающихся отъ земледѣлія промысловъ (заработокъ свыше 100 руб.), потомъ менѣе доходныхъ и, наконецъ, всѣхъ промысловъ.

По мѣсту занятія промыслами промышленники распределяются слѣдующимъ образомъ:

Мѣсто занятія промысломъ.	% къ общему числу промышленниковъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.
Въ своей волости	29,49	46,99
„ своемъ уѣздѣ	25,02	25,18
„ своей губерніи	11,86	8,12
„ другихъ губерніяхъ	28,77	15,36
„ неизвѣстно гдѣ	4,86	4,35

Слѣдовательно въ предѣлахъ уѣзда находятъ себѣ работу нѣсколько болѣе половины мужчинъ и около 3/4 женщинъ, занимающихся промыслами. Изъ остальныхъ промышленниковъ большая часть работаетъ, хотя и за предѣлами уѣзда, но на близкомъ разстояніи отъ своего дома.

Такъ, въ годъ изслѣдованія промышленники, работавшіе за предѣлами своего уѣзда, по мѣсту промысла распредѣлялись такъ:

	% промышленниковъ.		
	Всѣхъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Въ г. Иваново-Вознесенскѣ	35,71	30,99	56,23
„ Ярославской губерніи	25,44	30,00	5,64
„ Кинешемскомъ уѣздѣ	12,98	12,66	14,38
„ Юрьевецкомъ „	11,85	11,30	12,67
„ Костромѣ и Костромскомъ у.	5,29	4,81	7,35
„ столицахъ ихъ губерніяхъ	3,59	4,08	1,51
„ Шуѣ	1,96	2,22	0,83
„ прочихъ мѣстн. Владимірской губерніи	1,37	1,50	0,79
„ прочихъ уѣздахъ Костромской губ.	0,32	0,35	0,20
„ прочихъ мѣстностяхъ	1,79	2,11	0,40

Изъ этихъ данныхъ усматривается, что главнымъ мѣстомъ отхода мужчинъ промышленниковъ является Владимірская губернія и притомъ преимущественно крупный фабричный центръ ея—городъ Иваново-Вознесенскъ, отстоящій всего въ 15-ти верстахъ отъ южной границы Нерехтскаго уѣзда. Затѣмъ вторымъ мѣстомъ отхода служитъ Ярославская губернія, за которою слѣдуютъ ближайшіе уѣзды Костромской губерніи, главнымъ образомъ Кинешемскій и Юрьевецкій.

Болѣе половины всѣхъ женщинъ промышленницъ также работаетъ въ Иваново-Вознесенскѣ; затѣмъ относительно больше женщинъ промышленницъ находятъ заработокъ въ Кинешемскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ своей губерніи.

Время, затрачиваемое на промыселъ въ теченіе года, и сумма мѣсячнаго валового заработка мѣняются въ зависимости отъ мѣста промысла слѣдующимъ образомъ.

Мѣсто работъ.	Приходится на 1 промышленника (въ теченіе года) мѣсяцевъ труда и валового заработка (въ 1 мѣсяцѣ).			
	Мужчинъ		Женщинъ	
	мѣсяцевъ труда.	рублей заработка.	мѣсяцевъ труда.	рублей заработка.
Въ своей волости . . .	9,60	11,60	7,80	6,10
„ своемъ уѣздѣ . . .	10,20	11,90	11,40	9,10
„ своей губерніи . . .	10,40	12,00	11,30	8,00
Внѣ своей губерніи . . .	8,20	14,40	11,60	9,40

Заработки лицъ, работающих въ предѣлахъ своей волости, ниже для мужчинъ въ 1,24 раза, а для женщинъ въ 1,56 раза заработковъ промышленниковъ, уходящихъ въ другія губерніи.

Разница въ среднемъ числѣ мѣсяцевъ работы лицъ, занятыхъ промысломъ въ различныхъ мѣстностяхъ Костромской губ., для Нерехтскихъ промышленниковъ крайне незначительна потому, что среди уходящихъ, какъ въ другія волости Нерехтскаго уѣзда, такъ и въ другіе уѣзды Костромской губ., одинаково преобладаютъ фабричныя, тогда какъ за предѣлы губерніи Нерехтскій уѣздъ, кромѣ фабричныхъ, высылаетъ еще значительное число лицъ (57,97% всѣхъ уходящихъ за предѣлы губерніи) на строительные промыслы. Последніе въ большинствѣ случаевъ на зиму прекращаются, почему и среднее число мѣсяцевъ работы у промышленниковъ, уходящихъ въ другія губерніи, значительно ниже сравнительно съ тѣми же средними для лицъ, работающих въ предѣлахъ Костромской губерніи.

Среди женщинъ промышленницъ большинство составляютъ фабричныя, домашнія ткачихи, прислуга и сельско-хозяйственныя работницы. Изъ этихъ промысловъ только первый создаетъ значительный отходъ, что подтверждается слѣдующими данными:

	Число женщинъ, занятыхъ промысломъ.			
	Въ своей волости.	Въ своемъ уѣздѣ.	Въ своей губерніи.	Въ другихъ губерніяхъ.
Всѣхъ промышленницъ . . .	5040	2701	871	1647
Въ томъ числѣ фабричныхъ . . .	1213	2343	760	1431
% послѣднихъ . . .	24,02	86,75	87,25	86,88

Болѣе $\frac{7}{8}$ женщинъ, работающих за предѣлами своей губерніи, занимаются фабричнымъ промысломъ; этимъ и объясняется рѣзкое повышеніе

(слишкомъ въ 1½ раза)—заработка для отхожихъ промышленницъ сравнительно съ мѣстными, а равно и рѣзкая разница между этими двумя группами въ количествѣ времени, затрачиваемого на занятія промысломъ.

Слѣдующая таблица характеризуетъ степень развитія промысловъ среди населенія каждой волости.

Процентъ промышленниковъ къ населенію 8—60 лѣтъ.							
Названіе волости.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.	Названіе волости.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.
Горковская	66,96	53,95	60,17	Красинская	39,72	18,80	38,16
Ширихская	57,87	49,26	53,33	Рождественская	54,59	6,17	29,00
Середская	62,17	43,56	52,39	Ногинская	36,87	21,16	28,73
Горкинская	66,39	38,89	51,83	Дмитріевская	45,80	11,65	28,32
Острцовская	64,30	38,96	51,36	Новинская	36,78	19,71	27,48
Шировская	58,45	40,30	49,02	Митинская	54,08	1,37	26,83
Щецовская	70,92	20,77	45,36	Ильинско-Введенская	36,87	16,30	25,85
Малуевская	61,13	30,82	44,64	Игатовская	36,93	16,68	25,66
Кунесгинская	66,42	20,90	42,50	Кулиго-Маринская	39,20	12,92	25,53
Сидоровская	66,99	12,27	39,55	Ковалевская	38,40	11,53	24,43
Свѣточергорская	57,48	21,02	38,75	Влазновская	42,37	6,46	23,12
Яковлевская	56,19	22,79	38,58	Федоровская	37,94	6,59	21,75
Никитская	70,58	6,94	38,21	Борисоглѣбская	27,42	4,15	15,27
Кузнецовская	54,26	21,82	36,88	Никольская	25,19	4,82	14,88
Березниковская	63,01	4,32	32,95	Сараевская	25,92	2,95	13,60
Одѣлевская	41,07	21,80	31,36	Спасская	15,46	4,81	9,89
Сорохтская	54,07	9,01	30,61	Тетеринская	17,36	1,89	9,17
Арменская	45,73	14,54	29,49	Марьи.-Александр.	12,74	2,09	7,12
Золотилловская	44,59	14,82	29,36	По уѣзду	47,62	17,34	31,81

Изучая эти проценты, возможно раздѣлить уѣздъ по степени развитія промышленной дѣятельности населенія на слѣдующія части.

Промышленники составляютъ свыше 50% въ юго-восточныхъ волостяхъ: Острцовской, Горкинской, Ширихской и Горковской и въ центральной Середской волости. Въ этой группѣ волостей % промышленниковъ колеблется между 51,36% (Острцовская волость) и 60,17% (Горковская волость). Первые четыре волости, смежныя между собой, прилегаютъ къ фабричнымъ мѣстностямъ Гинешемскаго и Юрьевоцкаго уѣздовъ и къ Шуйскому уѣзду Владимірской губерніи. Середская волость, не смежная съ перечисленными 4-мя волостями,—включаетъ въ своихъ предѣлахъ крупныя фабрики.

Наименьшій % (7,12%—24,43%) промышленники составляютъ въ волостяхъ Марьино-Александровской, Тетеринской, Спасской, Сараевской, Никольской, Борисоглѣбской, Федоровской, Влазновской и Ковалевской. Все эти волости смежны между собой и занимаютъ часть сѣвера и сѣверо-западъ уѣзда и примыкаютъ къ Костромскому уѣзду и Ярославскому уѣзду Ярославской губерніи.

Такимъ образомъ наиболѣе промышленныя и наименѣе промысловыя волости уѣзда расположены въ двухъ противоположныхъ углахъ уѣзда.

Въ остальныхъ волостяхъ, лежащихъ между этими двумя углами, промышленники составляютъ отъ 25 до 50%, при чемъ въ сѣверной—Куестинской волости, въ юго-западной—Писцовской и въ южныхъ—Малуевской и Широковской—% промышленниковъ колеблется между 42,50—49,52%, а во всѣхъ остальныхъ между 25,53—39,55%.

Такое общее дѣленіе уѣзда, сдѣланное по признаку степени развитія промысловой дѣятельности какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, не вполне соответствуетъ тому дѣленію, которое получается при разсмотрѣніи дѣятельности лицъ каждаго пола отдѣльно.

По развитію мужскихъ промысловъ выдѣляются волости: юго-западные—Писцовская (70,92%), Никитская (70,58%) и Березниковская (63,01%); южная—Малуевская (61,13%), центральная—Середская (62,17%), сѣверная—Сидоровская (66,96%) и смежная съ ней Куестинская (66,42%) и юго-восточная—Горковская (66,96%), Горкинская (66,30%) и Острцовская (64,50%).

Слѣдовательно, отнесенныя ранѣе къ волостямъ съ средней степенью развитія промысловъ—волости Писцовская, Никитская, Березниковская и Сидоровская по проценту мужчинъ промышленниковъ занимаютъ первое мѣсто. Значительное развитіе мужскихъ промысловъ (свыше 50%) отмѣчается также въ западныхъ волостяхъ Митинской и Рождественской, въ южныхъ—Сорохтской и Широковской, юго-восточной—Ширяихской, въ сѣверо-восточной—Кузнецовской и въ сѣверныхъ—Яковлевской и Свѣточерговской.

Менѣе 20% промышленники мужского пола составляютъ въ сѣверо-западныхъ волостяхъ: Марьинско-Александровской, Тетеринской и Спасской.

Колебанія процента промышленниковъ мужчинъ по волостямъ уѣзда слишкомъ въ 7 разъ слабѣе такихъ же колебаній процента женщинъ-промышленницъ. Наиболѣе развиты женскіе промыслы въ юго-восточныхъ волостяхъ Острцовская (38,96%), Горкинская (38,89%), Ширяихская (49,26%), Горковская (53,35%), въ центральной—Середской (43,56%) и въ южныхъ—Широковской (40,60%) и Малуевской (30,82%).

Въ остальныхъ волостяхъ уѣзда женщины-промышленницы составляютъ не болѣе 25% всѣхъ женщинъ 8—55 лѣтъ, при чемъ процентъ этотъ не превышаетъ 10 въ волостяхъ: Марьинско-Александровской, Блазновской, Тетеринской, Спасской, Сараевской, Никольской, Борисоглѣбской, Федоровской, Митинской, Рождественской, Березниковской и Никитской. Вообще женскіе промыслы развиты крайне слабо во всѣхъ юго-западныхъ, западныхъ и сѣверо-западныхъ волостяхъ уѣзда.

Считая мѣстными промышленниковъ, работающихъ въ предѣлахъ своей волости и уѣзда, и отхожими—работающихъ внѣ своего уѣзда, находимъ, что по волостямъ процентъ послѣднихъ слѣдующій:

Названіе волости.	% промышленниковъ, работающихъ внѣ уѣзда.	Названіе волости.	% промышленниковъ, работающихъ внѣ уѣзда.
Березниковская	86,29	Широковская	31,49
Митинская	82,04	Одѣлевская	29,06
Горкинская	73,52	Марьин.-Александровск.	27,66
Дмитріевская	72,51	Сараевская	27,29
Никитская	71,81	Борисоглѣбская	24,62
Никольская	71,81	Кулиго-Марьинская	23,28
Ширяихская	71,68	Теторинская	22,50
Горковская	63,64	Сидоровская	17,48
Сорохтская	62,68	Спаская	16,32
Острцовская	61,97	Арменская	15,86
Кузнецовская	61,97	Погинская	14,80
Блазновская	60,24	Средская	11,75
Золотиловская	58,92	Яковлевская	7,69
Шнецовская	53,74	Свѣточегорская	7,41
Рождественская	48,30	Кувестинская	5,36
Игнатовская	47,04	Красинская	2,62
Федоровская	42,12	Новинская	2,37
Малуевская	37,43	Ильинско-Введенская	1,97
Ковалевская	31,88		
		Средній по уѣзду	42,72

Волости, въ которыхъ среди промышленниковъ преобладаютъ отхожіе,—всѣ безъ исключенія пограничныя: онѣ охватываютъ весь юго-западъ, юго-востокъ, востокъ уѣзда и, кромѣ того, двѣ отдѣльныя волости: Никольская и Блазновская расположены на сѣверо-западѣ уѣзда. Эти двѣ волости представляютъ исключеніе по дальности отхода. Въ то время, какъ юго-востокъ и востокъ уѣзда высылаютъ промышленниковъ почти исключительно въ пограничныя—Шуйскій, Юрьевицкій и Кинешемскій уѣзды, а юго-западъ—въ смежную Ярославскую губернію,—промышленники Никольской и Блазновской волостей, наравнѣ съ промышленниками изъ смежныхъ мѣстностей Костромского уѣзда (каменники, штукатуры, маляры), отправляются на заработки въ С.-Петербургъ.

Всѣ промышленники названныхъ двухъ волостей составляютъ только 2,23% всѣхъ лицъ, занимающихся въ Нерехтскомъ уѣздѣ промыслами, между тѣмъ по отношенію ко всѣмъ Нерехтскимъ промышленникамъ, работающимъ въ С.-Петербургѣ,—промышленники Никольской и Блазновской волостей составляютъ 56,80%.

При разсмотрѣннн процента отхожихъ промышленниковъ, отдѣльно по каждому полу, обнаруживается, что колебанія $\%$ мужчинъ въ отдѣльныхъ частяхъ территорнн почти совершенно совпадаютъ съ колебаннми той же величины для лицъ обоого пола. Что же касается до колебанн $\%$ женщинъ, уходящихъ на промыслы за предѣлы уѣзда, то этотъ процентъ особенно значителенъ въ волостяхъ, расположенныхъ по юго-восточной и южной границамъ уѣзда (Золотиловская, Острецовская, Горкинская, Горковская, Ширяихская, Игнатовская, Широковская, Малуевская и Сорохтская) и въ 3-хъ волостяхъ сѣверо-запада уѣзда (Блазновская, Борисоглѣбская и Сараевская). Всѣ эти волости также пограничныя, кромѣ Борисоглѣбской, которая расположена недалеко отъ сѣверо-западной границы уѣзда.

Въ зависимости отъ степени развитнн промышленной дѣятельности населенн и по преобладанн среди промышленниковъ мѣстныхъ или отхожихъ, волости Нерехтскаго уѣзда группируются слѣдующимъ образомъ:

Преобладають промышленники:	Волости въ которыхъ:			
	$\%$ промышленниковъ обоого пола выше средняго по уѣзду.	$\%$ промышленниковъ мужскаго пола выше, а женскаго ниже средняго по уѣзду.	$\%$ промышленниковъ женщинъ выше, а мужчинъ ниже средняго по уѣзду.	$\%$ промышленниковъ обоого пола ниже средняго по уѣзду.
Отхожіе.	Горковская. Ширяихская. Горкинская. Острецовская. Кузнецовская. Писцовская.	Нивитская. Березниковская. Сорохтская. Рождественская. Митинская.		Дмитріевская. Никольская. Блазновская. Золотиловская. Игнатовская.
Мѣстныя.	Середская. Широковская. Малуевская. Куестинская. Яковлевѣя. Свѣточегорская.	Сидоровская.	Одѣлевская. Красинская. Погинская. Новинская.	Арменская. Ильинско-Введенская. Кулиго-Марьинская. Борисоглѣбская. Сараевская. Федоровская. Ковалевская. Спасская. Тетеринская. Марьинско-Александровская.

По роду промысловъ, промышленники Нерехтскаго уѣзда распредѣляются такъ:

Название промысла.	% занятыхъ лицъ къ общему числу промышленниковъ			Название промысла.	% занятыхъ лицъ къ общему числу промышленниковъ		
	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.		Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Фабричные	44,57	39,86	56,40	Серебряники и ювелиры	1,45	1,85	0,44
Плотники и подрядчики плотничной работы	15,91	22,24	"	Пильщики	1,20	1,67	"
Домашніе ткачи	6,40	0,28	21,76	Сапожники	0,98	1,28	0,23
Сельско-хозяйственныя рабочіе	3,51	2,05	5,69	Вальщики	0,97	1,09	0,68
Прислуга	2,42	1,27	5,31	Чернорабочіе	0,98	1,27	0,25
Извозъ и ямщина	2,40	3,31	0,11	Приказчики и конторщики	0,92	1,25	0,67
Портные	1,77	2,13	0,88	Печники, кровельщики и другіе строительныя промыслы, кромѣ плотниковъ	2,34	3,26	"
Торговцы	1,77	2,10	1,02	Прочіе мелкіе промыслы	9,31	10,21	7,05
Пастухи	1,69	2,34	0,04		100	100	100
Хозяева мельницъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ заведеній	1,41	1,94	0,07				

Первое мѣсто по числу промышленниковъ обоего пола принадлежитъ фабричному промыслу, занимающему около $\frac{2}{3}$ всѣхъ мужчинъ и болѣе $\frac{1}{2}$ женщинъ. Говоря о степени развитія фабричнаго промысла, нельзя не принять во вниманіе, что работа на фабрикахъ продолжается круглый годъ и что средняя въ теченіе года продолжительность занятія фабричнымъ промысломъ значительное, чѣмъ для прочихъ промысловъ. (Фабричный—11,3 мѣс., прочіе промыслы 8,2 мѣс.). Въ виду этого общее количество мѣсяцевъ работы фабричныхъ мужчинъ составляетъ около половины (45,66%) всего времени, затрачиваемаго мужскимъ населеніемъ Нерехтскаго уѣзда на промыслы.

Если подойти къ вопросу съ другой стороны и распредѣлить промыслы по размѣрамъ денежныхъ суммъ, доставляемыхъ ими населенію, то измѣнится порядокъ лишь второстепенныхъ промысловъ:

Название промысла.	Общій заработокъ въ рубляхъ.		Название промысла.	Общій заработокъ въ рубляхъ.	
	ко всему промысловому заработку.	%		ко всему промысловому заработку.	%
Фабричные	2110683	54,49	Конторщики и приказчики	127616	3,29
Плотники	547167	14,13			
Торговцы	129333	3,34			

Строительные промыслы кромѣ плотничьяго			завѣдѣнныхъ заведеній		
Извозъ и ямщина	125124	3,23	Чернорабочіе	41760	1,08
Прислуга	106730	2,76	Серебряники	39792	1,03
Портные	53178	1,37	Домашніе ткачи	39705	1,03
Сельско-хозяйственные рабочіе	48483	1,25	Сапожники	36663	0,95
Хозяева сельско-хо-	45080	1,16	Пильщики	30793	0,79
			Валяльщики	25525	0,66
			Прочіе промыслы	12986	0,34
			Всего	352542	9,10
				3873160	100

При такой группировкѣ особенно выделяется фабричный промыселъ; онъ даетъ больше половины всѣхъ промышленныхъ заработковъ населенія.

Фабричный промыселъ и домашнее ткачество. О степени преобладанія среди промышленниковъ каждой волости фабричныхъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Названіе волости.	% фабричныхъ къ общему числу промышленниковъ.			Названіе волости.	% фабричныхъ къ общему числу промышленниковъ.		
	м.	ж.	об.п.		м.	ж.	об.п.
Ильинско-Введенская	94,00	95,50	94,31	Погниская	44,52	26,57	37,80
Игнатовская	80,44	82,98	81,28	Дмитріевская	22,04	81,74	34,62
Новинская	74,23	90,36	80,53	Тетеринская	30,73	59,10	33,83
Широковская	72,94	87,66	78,61	Мар.-Александровская	23,28	56,25	30,92
Середская	72,80	86,16	78,58	Спасская	36,59	25,00	30,64
Красинская	73,67	81,82	76,30	Федоровская	26,12	42,37	28,66
Яковлевская	64,98	82,28	70,37	Исцевская	18,69	56,43	27,50
Малуевская	60,12	83,88	69,05	Борисоглѣбская	21,57	45,12	24,91
Одѣлевская	64,80	54,71	61,09	Сорохтская	12,94	71,13	21,89
Кулиго-Марьянская	55,29	76,54	60,88	Свѣточегорская	21,54	22,11	21,70
Горковская	60,26	54,59	57,61	Влазновская	16,98	30,60	18,90
Горкинская	65,46	38,11	54,60	Сараевская	11,31	38,00	14,41
Арменская	44,82	73,95	52,30	Сидоровская	7,69	17,40	9,20
Кунестинская	44,76	60,75	48,89	Никольская	2,94	5,00	3,28
Острцовская	54,71	32,16	47,48	Рождественская	2,28	4,69	2,55
Ширяихская	63,05	25,35	45,24	Березниковская	0,49	18,18	1,88
Золотиловская	44,66	42,02	43,98	Нижнѣская	0,31	8,16	1,04
Ковалевская	40,50	54,10	43,83	Митинская	0,28	—	0,27
Кузнецовская	55,86	17,03	43,79	По уѣзду	39,86	56,40	44,37

Такимъ образомъ преобладаніе среди промышленниковъ фабричныхъ рабочихъ особенно сильно (выше средняго по уѣзду, отъ 45 до 95% всѣхъ промышленниковъ) въ 7 волостяхъ юго-востока уѣзда и въ прилегающихъ къ нимъ 9 центральныхъ волостяхъ. Здѣсь сосредоточено большинство фабрикъ уѣзда (7 изъ 9-ти) и кромѣ того около юго-восточной границы уѣзда

расположены такіе крупныя промышленныя центры, какъ Иваново-Вознесенскъ, Кохма, Шуя, Родники и Тезино.

Кромѣ того, въ этомъ же районѣ и въ прилегающихъ къ нему 3-хъ сѣверо-восточныхъ волостяхъ: Ногинской, Кузнецовской и Золотилдовской развить другой, очень близкій къ фабричному и всецѣло зависящій отъ него промыселъ—ткачество на дому. 95,50% всѣхъ домашнихъ ткачихъ уѣзда сконцентрированы въ этихъ волостяхъ. Особенно важное значеніе этотъ промыселъ имѣеть въ восточныхъ и юго-восточныхъ волостяхъ, а именно: въ Кузнецовской, гдѣ домашнія ткачихи составляютъ 71,43% всѣхъ промышленницъ.

въ Ширяихской	„	63,37%	„	„
„ Ногинской	„	61,14%	„	„
„ Горкинской	„	52,43%	„	„
„ Острцовской	„	49,64%	„	„
„ Золотилдовской	„	40,19%	„	„
„ Горковской	„	34,49%	„	„
и Одѣлевской	„	29,65%	„	„

(Мы не приводимъ числа мужчинъ, занятыхъ этимъ промысломъ, такъ какъ ихъ очень мало и промысломъ занимаются почти однѣ женщины).

По роду обрабатываемаго матеріала какъ фабричное, такъ и домашнее ткачество распадается въ Нерехтскомъ уѣздѣ на двѣ отрасли: 1) обработку льна и 2) обработку хлопка.

Домашняя обработка льна нѣкогда процвѣтала въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Состояніе этого промысла въ первой половинѣ XIX вѣка рисуется въ слѣдующемъ видѣ: „около 1822 г., когда по новому русскому тарифу иностранныя полотна были обложены высокою пошлиною по 1 р. 80 к. за фунтъ, замѣтвымъ образомъ изъ помѣщичьихъ усадебъ начали перенимать крестьяне пряденіе на самопрядкахъ, а также тканье на широкихъ ткацкихъ станкахъ, поставленныхъ въ особыхъ свѣтелкахъ, пятичетвертиныхъ полотнѣ. Съ каждымъ годомъ мастерство совершенствовавалось. Число занимавшихся пряденіемъ и тканьемъ полотнѣ умножалось, а плата наемная за тканье и цѣна полотна понижалась.

Теперь (цитируемая статья напечатана въ 1851 году) около Великаго Села на радіусѣ около 15 верстъ, а къ Ярославлю и Нерехтѣ гораздо болѣе, вся страна, имѣющая густое населеніе крестьянъ, содержитъ многіе десятки тысячъ самопрядокъ и многіи тысячи ткацкихъ стаянковъ, которые снабжаютъ тонкимъ крестьянскимъ полотномъ обѣ столицы и внутреннія губерніи на сумму около одного милліона рублей. (Е. Карновичъ. „Историческій обзоръ льняной и полотняной промышленности Ярославской губерніи“). *)

*) Цитата заимствована изъ труда Туганъ—Барановскаго: «Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ».

Относительно Костромской губернии извѣстно, что полотняное производство играло здѣсь крупную роль еще въ XVII—XVIII столѣтіяхъ и что во второй половинѣ XVIII вѣка здѣсь были большія полотняныя фабрики. (Крживоблоцкій,—описание Костромской губернии. 1861 г.)

Такъ какъ производство на фабрикахъ было ручное, то домашній ткацкій станокъ съ большимъ успѣхомъ конкурировалъ съ фабрикой, которая сама поддерживала своихъ конкурентовъ, раздавая домашнимъ ткачамъ основы. Такъ, по крайней мѣрѣ поступали въ началѣ XIX столѣтія фабрики Зубарева и Ермолина, находившіяся въ Плесѣ; такъ поступаютъ и теперь, хотя не въ столь значительныхъ размѣрахъ, уже снабженныя машинами фабрики с. Яковлевскаго.

Еще Карновичъ отмѣтилъ постепенное пониженіе цѣны на полотна и заработной платы домашнихъ ткачей.

Это паденіе цѣны зависѣло вѣроятно не только отъ расширенія производства. Въ статьѣ Вешнякова „Русская промышленность и ея нужды“ (В. Евр. 1870 г.) указывается, что вывозъ русскихъ льняныхъ издѣлій въ теченіе всего XIX столѣтія падалъ; въ началѣ столѣтія онъ составлялъ—250000 кусковъ въ годъ, а въ 60-хъ годахъ сократился до 30000 кусковъ. Такое сокращеніе вывоза вѣроятно и явилось причиной того, что самостоятельное домашнее производство льняныхъ тканей становилось, прямо невыгоднымъ и постепенно исчезало. По расчету того же г. Вешнякова „во Владимірской и Костромской губерніяхъ за 10 повинъ и 2 холста крестьяне получаютъ 11 рублей, тогда какъ 2½ пуда льна, употребленнаго на эти холсты, при продажѣ льна въ сыромъ видѣ, могли бы дать имъ 11 рублей 87½ копѣекъ“. При такихъ условіяхъ естественно производство существовать не могло и ткацкія свѣтелки исчезали.

Въ трудѣ В. Г. Пирогова: „Матеріалы для статистики Костромской губернии“ (1875 г.) находимъ, что въ Спасской и Борисоглѣбской волостяхъ Перехтскаго уѣзда существовали въ 18 селеніяхъ 58 ткацкихъ свѣтелокъ съ 439 станками; подворное обследованіе 1897 г. отмѣтило въ этой мѣстности лишь одну контору для раздачи пряжи и 57 ткачей обоего пола. Контора эта прежде раздавала пряжу на 100 станковъ, теперь сократила это число до 50; пряжу контора беретъ на комиссію на фабрикахъ с. Великаго, Ярославской губернии; прежде же, судя по разсказамъ старожиловъ, эта мѣстность славилась искуснымъ тканьемъ и бойко работала на рынокъ и на заказъ пріѣзжавшимъ изъ другихъ мѣстъ крестьянамъ, привозившимъ свои ленъ.

Существующія крупныя льноткацкія фабрики уѣзда не такъ давно вышли изъ положенія средняго между ткацкою свѣтелкой и раздаточной конторой.

Изъ трехъ большихъ фабрикъ с. Яковлевскаго *) фабрика Сидорова была въ 1845 году небольшою сновальнею, практиковавшею раздачу основъ крестьянамъ на домъ для тканья; въ 1857 году на ней была устроена ручная ткацкая на 13 станковъ; въ 1862 году она расширена до 40 станковъ, а въ 1870 году устроена кромѣ того механическая ткацкая на 40 станковъ. Въ 1883 году на фабрику Сидорова работало уже 216 механическихъ и 150 ручныхъ станковъ и кромѣ того основа раздавалась фабрикой приблизительно 600-мъ домашнимъ ткачамъ.

Фабрика Крымова въ 1858 г. была лишь конторой для раздачи основъ. Въ 1870 году основана ручная ткацкая, а въ 1880 г.—механическая. Въ 1883 году эта фабрика имѣла 70 механическихъ и 130 ручныхъ станковъ и раздавала на домъ основы 1000 рабочимъ.

Фабрика Дороднова въ 1864 года была сновальней и бѣдильней; въ 1870 году на ней была устроена ручная ткацкая; позже явился конный приводъ и уже въ 80-хъ годахъ паровой двигатель; въ 1883 г. число ручныхъ станковъ было 130 и на домъ раздавались основы 500 человѣкамъ. Въ 1897 году на этихъ трехъ фабрикахъ, по даннымъ отдѣленія для оцѣнки фабрикъ, было 1110 механическихъ и 247 ручныхъ станковъ.

Исслѣдованіемъ отмѣчено нѣсколько такихъ заведеній, въ которыхъ можно наблюдать переходныя стадіи льноткацкаго производства. Таковы, кромѣ выше упомянутой нами раздаточной конторы въ Борисоглѣбской волости, слѣдующія промышленныя заведенія: 1) ткацкая свѣтелка И. З. Князева въ Тетеринской волости: заведеніе занимаетъ домъ въ 8 аршинъ длины и 10 аршинъ ширины, имѣетъ 5 станковъ; заработокъ по показанію хозяина—рублей 20 на станокъ. Хозяинъ работаетъ самостоятельно; пряжу покупаетъ въ Ростовѣ и Костромѣ; вырабатываетъ салфетки и продаетъ ихъ въ розницу по окрестнымъ городамъ; 2) шпульное и сновальное заведеніе А. Я. Тихомирова въ д. Акинфиевѣ:—двухъ-этажное деревянное зданіе, имѣющее 20 аршинъ длины и 9 аршинъ ширины. Работаютъ 5 мужчинъ и 5 женщинъ своими машинками; работа продолжается 6 мѣсяцевъ, съ Покрова по Пасху, плата сдѣльная. Перерабатывается по показанію хозяина 1415 пудовъ пряжи № 14—60, которая закупается у Кашина въ Костромѣ (до 1000 пудовъ), у Кеклина въ Ростовѣ (до 500 пудовъ) и въ г. Меленкахъ, всего на сумму 20200 рублей.

Заведеніе разматываетъ пряжу и готовыми мотками и основами раздаетъ ее по окрестнымъ деревнямъ для тканья.

Заработная плата, проходя по ступенямъ отъ фабрики до деревенскаго станка, все понижается и заработокъ средняго фабричнаго рабочаго несравненно выше заработка домашнего ткача; такъ по исслѣдованію оказалось:

*) Свѣдѣнія о прошломъ этихъ фабрикъ заимствованы изъ трудовъ В. Г. Широкова: «Матеріалы для статистики Костромской губ.» Костр. 1884 г.

Мѣсячный заработокъ.	mini- mum.	maxi- mum.	Средній.
Фабричной работницы	7,33	10,88	9 руб. 10 коп.
Домашней ткачихи	2,86	5,17	4 руб. 01 коп.

По показаніямъ самихъ хозяевъ раздаточныхъ конторъ съ куска въ 21 аршинъ платится, по сорту полотна, 30—40 коп.; а кусокъ этотъ на само-летномъ станкѣ, по ихъ же показаніямъ, можетъ быть вытканъ дня въ 1½ слошной работы, на простомъ же деревенскомъ станкѣ въ 2½—3 дня. Слѣдовательно, поденная плата въ первомъ случаѣ достигаетъ 20—27 коп., а во второмъ колеблется между 12—14 коп. въ день, или не болѣе 1 копѣйки въ часъ, тогда какъ средняя поденная плата рабочаго (за вычетомъ про-гуловъ и штрафовъ), — по даннымъ фабричной инспекціи, — въ 1898 году колебалась на Нерехтскихъ фабрикахъ отъ 49 до 50 копѣекъ, т. е. составляла, считая рабочій день въ 11½ часовъ, около 4 копѣекъ въ часъ.

Первая бумаготкацкая фабрика въ уѣздѣ основана въ 1798 году въ юго-западной части уѣзда въ с. Писцовѣ; въ 1835 году она первая ввела машинное производство. Фабрика въ Писцовѣ существуетъ и теперь, но, какъ мы увидимъ далѣе, ея вліяніе на населеніе окружающей мѣстности крайне ограничено и ткацкій промыселъ развился подъ ея вліяніемъ лишь въ самомъ Писцовѣ и двухъ трехъ сосѣднихъ деревняхъ.

Выработка бумажныхъ матерій въ центрѣ и юго-востокѣ уѣзда явилась много позднѣе (въ 20-хъ годахъ XIX столѣтія) и сначала приняла характеръ домашнего, хотя и подчиненнаго фабричѣ, производства. Появились конторы, которыя брали на комиссію у Иваново-Вознесенскихъ фабрикантовъ бумажную пряжу и раздавали ее по деревнямъ для выработки миткалей; основались мелкія сновальныя, шпульныя и бѣлильныя заведенія, которыя раздавали уже готовые основы и, получая ткани со станка, отдѣлывали ихъ.

Наибольшаго развитія промыселъ достигъ между 1840 и 1860 годами, когда средняя плата за тканье основы колебалась отъ 3-хъ до 4-хъ рублей.

Въ шестидесятыхъ годахъ машинное производство тканей стало быстро рости въ Иваново-Вознесенскомъ фабричномъ округѣ, а затѣмъ стало разви-ваться и въ Нерехтскомъ уѣздѣ. Вторая механическая ткацкая Нерехтскаго уѣзда основана въ 1869 году Горбуновымъ близъ с. Середы въ с. Кисе-левѣ.

Такъ какъ населеніе этого района и ранѣе занималось производствомъ тканей, то фабрики нашли здѣсь удобную почву и быстро распространились, что между прочимъ можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

Перечень фабрикъ Середского фабрич- наго округа.	Число рабочихъ.	
	Въ 1881 г. (по свѣдѣніямъ гу- берн. статисти- ческаго коми- тета).	Въ 1897 г. (по даннымъ фабрич- ной инспекціи).
Горбунова . . .	1500 чел.	2690
Навлова . . .	1450 "	1731
Клементьевой . . .	347 "	647
Малахова . . .	285 "	640
Итого . . .	3582 "	5708

Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи бумажоткацкое производство проникло и въ районъ льноткацкой промышленности; фабрики с. Яковлевскаго, не оставляя полотнянаго производства, занялись въ 90-хъ годахъ выработкою также и бумажныхъ тканей.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Нерехтскаго уѣзда состоятъ слѣдующія крупныя промышленныя заведенія для обработки волокна. ¹⁾

Названіе заведенія.		Число ихъ.	Сумма про- изводства.	Число ра- бочихъ.
1	Льнопрядильныя . . .	1	1187402	1501
2	Полотняно-салфеточныя . . .	16 ²⁾	2199359	2562
3	Бумагопрядильныя . . .	1	2633969	1371
4	Бумажоткацкія . . .	6 ³⁾	8637455	7544
		24	14658185	12978

Но на ряду съ возникшими крупными фабриками, въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ нихъ, продолжаютъ существовать раздаточныя конторы, нашедшія достаточное число рабочихъ рукъ, преимущественно среди женщинъ; особенно распространены эти конторы въ предѣлахъ Офлеvesкой и Игнатовской волостей ⁴⁾.

Не смотря на быстрое развитіе фабрикъ, въ уѣздѣ много рабочихъ рукъ не находятъ примѣненія своему труду въ предѣлахъ уѣзда. Изъ отиѣ-

¹⁾ По приложенію къ всеноданныйшему отчету г. Костромскаго губернатора за 1898 годъ.

²⁾ Въ это число вошли: ткацкое отдѣленіе льнопрядильной фабрики въ г. Нерехтѣ, три фабрики с. Яковлевскаго и двѣнадцать сновальенъ и раздаточныхъ конторъ.

³⁾ Во время изслѣдованія одна фабрика (Скорышнина въ с. Навловыхъ-Горкахъ) еще строилась. Прядильно-ткацкая фабрика Горбунова въ с. Середѣ соимпана въ отчетѣ 2 раза въ грушахъ 3-й и 4-й.

⁴⁾ Типичными заведеніями мелкой бумаго-ткацкой промышленности могутъ быть:

а) Раздаточная контора К. М. Скворцова въ с. Сарасѣвѣ, Игнатовской вол. Помѣщается контора въ каменномъ зданіи. Оборотъ хозяйномъ показанъ около 2000 рублей въ годъ. Бумажная пряжа закупается главнымъ образомъ въ г. Иваново-Вознесенскѣ.

б) Бѣлильно-отдѣлочное заведеніе В. О. Сухарева въ д. Федорихѣ Игнатовской волости; бѣлить миткали на раздаточныя конторы Скворцова и Анисимова.

ченныхъ изслѣдованіемъ 16793 фабричныхъ рабочихъ Перехтскаго уѣзда въ 1897 году работали:

внутри уѣзда—	9211 чел.—	54,85%
въ уѣзда—	6834 „	40,69 „
неизвѣстно гдѣ—	748 „	3,46 „

Мѣста отхода Перехтскихъ фабричныхъ, работающихъ въѣ своего уѣзда, слѣдующія:

Распределение фабричныхъ, работающихъ въѣ уѣзда.	
Иваново-Вознесенскій фабричный округъ Владимірскаго губ.	48,55%
Юрьевецкій уѣздъ	21,69%
Кинешемскій „	20,71%
Костромской „	5,21%
Ирславская губ.	3,64%
Прочія губерніи	0,20%

Отходъ фабричныхъ въ Иваново-Вознесенскій округъ выражается въ различныхъ волостяхъ уѣзда такимъ образомъ:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, уходящихъ въ Иваново-Вознесенскій округъ.	
	къ общему числу фабричныхъ данной волости.	къ общему числу фабричныхъ уходящихъ въ Иваново-Вознес. округъ
А. Южныя волости:		
Игнатовская	58,73	13,69
Широковская	34,46	12,99
Горковская	84,67	12,57
Ширинская	49,87	12,00
Малювская	41,70	11,90
Б. Юго-восточныя:		
Горкинская	16,21	5,39
Острцовская	14,80	4,48
В. Центральныя:		
Одѣлевская	16,34	3,51
Середская	11,02	5,03
Арменская	11,14	2,44
Г. Юго-западныя:		
Сорохтская	45,17	4,64

Изъ прочихъ волостей уѣзда фабричныя, работающія въ Иваново-Вознесенскѣ, составляютъ менѣе 5% въ каждой. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что отходъ въ Иваново-Вознесенскъ преобладаетъ въ волостяхъ, расположенныхъ по южной границѣ уѣзда, а также въ прилегающихъ къ нимъ волостяхъ; при этомъ даже изъ Середской волости, въ которой имѣются 3 большихъ фабрики, болѣе 10% фабричныхъ уходитъ въ Иваново-Вознесенскъ.

На фабрикахъ Юрьевоцкаго уѣзда находятъ себѣ работу население преимущественно юго-восточнаго угла уѣзда, именно слѣдующихъ волостей:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, уходящихъ въ Юрьевоцкій уѣздъ:	
	ко всемъ фабричнымъ данной волости.	къ уходящимъ изъ Перехтскаго уѣзда на фабрики Юрьевоцкаго уѣзда.
Горкинская	78,17	58,23
Ширяихская	40,35	21,73
Острцовская	25,90	17,48

Почти все фабричныя, идущія въ Юрьевоцкій уѣздъ (98,85%), работаютъ на фабрикахъ села Родниковъ, расположеннаго въ западномъ углу Юрьевоцкаго уѣзда, въ 2-хъ верстахъ отъ границы Горкинской волости.

Фабрики Кинешемскаго уѣзда привлекаютъ къ себѣ изъ Перехтскаго уѣзда рабочихъ главнымъ образомъ изъ слѣдующихъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ волостей.

Названіе волостей.	% фабричныхъ, уходящихъ въ Кинешемскій уѣздъ:	
	ко всемъ фабричнымъ данной волости.	къ уходящимъ изъ Перехтскаго уѣзда на фабр. Кинешем. уѣзда.
А. Волости, граничащія съ Кинешемскимъ уѣздомъ:		
Острцовская	52,80	37,31
Золотиловская	76,58	30,04
Кузнецовская	94,12	16,82*
Б. Прилегающія къ предыдущимъ:		
Одѣлевская	8,17	4,17
Ширяихская	6,96	3,89
Горкинская	4,53	3,53
Ногинская	10,20	2,54

* Почти все работаютъ на фабрикѣ Каменка, расположенной на самой границѣ Перехтскаго уѣзда; прочія волости спускаютъ рабочихъ главнымъ образомъ на фабрики сс. Вячуги и Тезина.

9211 фабричныхъ, работающихъ въ предѣлахъ Нерехтскаго уѣзда, распределяются по мѣсту работы слѣдующимъ образомъ:

Перечень фабричныхъ пунктовъ.	Число фабричныхъ.	% къ общему числу фабричныхъ, работающихъ въ предѣлахъ Нерехтскаго уѣзда.
Середа съ Киселевымъ и Фроловкою	5344	58,02
Яковлевское	2049*	22,25
Писцово	821**	8,91
г. Нерехта	665	7,22
Неизвестно въ какомъ пунктѣ Нерехтскаго уѣзда	332	3,60
Итого	9211	100

Самый крупный изъ фабричныхъ центровъ—Середа—стигиваетъ рабочихъ главнымъ образомъ изъ слѣдующихъ волостей:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, работающихъ въ с. Середѣ:	
	ко всемъ фабричнымъ этой волости.	ко всемъ работающимъ на Середскихъ фабрикахъ.
Середская	87,59	24,83
Ильинско-Введенская	96,78	14,63
Широковская	53,63	12,58
Арменская	75,10	10,22
Одѣлевская	50,83	6,87
Игнатовская	40,49	5,86
Новинская	60,23	5,78
Малуевская	29,47	5,28
Яковлевская	25,68	5,15

Районъ дѣйствій фабрикъ с. Яковлевскаго гораздо менѣе обширенъ; эти фабрики привлекаютъ къ себѣ болѣе значительное число рабочихъ изъ слѣдующихъ волостей:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, работающихъ въ с. Яковлевскомъ:	
	ко всемъ фабричнымъ этой волости.	ко всемъ работающимъ на Яковлевскихъ фабрикахъ.
Яковлевская	65,55	31,33
Красинская	86,91	24,30

* Въ томъ числѣ 134 муж. и 84 жен. изъ Яковлевской волости, работающіе на фабрикахъ своей волости (см. таб. II—а.).

** Считаая съ 207 мужчинами и 222 женщинами Писцовской волости, значащимися въ таблицѣ II—а., работающими въ своей волости, т. е. опять таки въ с. Писцовѣ.

Ногинская	69,69	12,01
Кунестинская	57,39	9,86
Сидоровская	88,39	5,76
Новинская	22,42	5,61
Одфлевская	10,94	3,76
Святогорская	90,54	3,27

Изъ Середскихъ фабричныхъ рабочихъ въ селѣ Яковлевскомъ работаютъ лишь 0,46% общего числа ихъ, тогда какъ изъ Яковлевской волости попадаютъ въ Середу, какъ мы видели при обзорѣ Середскаго района, довольно значительныя.

Единственная фабрика юго-западной части уѣзда, въ с. Писцовѣ, привлекаетъ къ себѣ рабочихъ главнымъ образомъ изъ волостей:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, работающихъ въ селѣ Писцовѣ:	
	къ общему числу фабричныхъ этой волости.	къ числу всѣхъ фабричныхъ, работающихъ въ Писцовѣ.
Писцовская	86,97	52,25
Дмитріевская	70,36	16,32
Сорохтская	32,55	13,52
Арменская	6,88	6,09
Булиго-Марьинская	10,14	5,12

Малопромышленныя сѣверо-западные волости уѣзда отдаютъ большую часть своего незначительнаго контингента фабричныхъ льно-прядильной и ткацкой фабрикъ въ гор. Нерехтѣ; большая часть не городскихъ рабочихъ Нерехтской мануфактуры идетъ изъ волостей:

Названіе волостей.	% фабричныхъ, работающихъ въ Нерехтѣ:	
	къ общему числу фабричныхъ волости.	къ числу всѣхъ фабричныхъ уѣзда, работающихъ въ Нерехтѣ.
Ковалевская	82,27	40,45
Федоровская	52,32	25,71
Борисоглѣбская	54,17	11,73
Марьинско-Александровская	8,59	8,27
Тетеринская	64,71	6,62

Среднее количество мѣсяцевъ работы для фабричныхъ Перехтскаго уѣзда равно:

	В о з р а с т ь.	
	Рабочій.	Полурабочій.
Для мужчинъ . . .	11,3	11,5
Для женщинъ . . .	11,8	11,3

Очевидно, большая часть ихъ работаетъ круглый годъ. Это предположеніе отчасти подтверждается слѣдующими цифрами, взятыми изъ данныхъ фабричной инспекціи Костромской губ. за 1897 г. и показывающими колебанія по мѣсяцамъ числа фабричныхъ рабочихъ на бумаго-прядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ Перехтскаго уѣзда.

Приводимъ эти данныя:

Фабрики:	Число рабочихъ по мѣсяцамъ.												Среднее въ годъ.
	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентяб.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Горбуновъ въ Середѣ	2695	2685	2680	2646	2657	2683	2687	2727	2705	2705	2705	2705	2690
Павлова » »	1889	1892	1892	1518	1527	1530	1520	1532	1741	1886	1891	1891	1731
Клементьевой »	639	639	639	639	639	639	639	639	639	639	650	730	647
Павловой въ Писновѣ	1110	1113	1113	1100	1104	1106	1108	1102	1103	1109	1110	1113	1109
Малаховъ въ Дуляпинѣ	605	614	612	607	637	627	618	638	636	644	718	725	640
Всего . . .	6938	6943	6938	6510	6564	6585	6572	6638	6829	6983	7074	7164	6817

Лишь на одной фабрикт (Павлова въ Середѣ) обнаруживается значительное пониженіе числа рабочихъ на всѣ лѣтніе мѣсяцы. Колебанія количества рабочихъ по мѣсяцамъ выражено на остальныхъ фабрикахъ такъ слабо, что не можетъ быть и рѣчи о сколько нибудь значительномъ отходѣ рабочихъ на лѣтнія работы.

Пониженіе числа рабочихъ даже не приурочено къ мѣсяцамъ усиленныхъ крестьянскихъ работъ: такъ, въ апрѣлѣ 1897 года число рабочихъ на фабрикахъ было меньше, чѣмъ въ іюлѣ, т. е. во время покоса и жатвы. Это еще болѣе утверждаетъ насъ въ мысли, что правильнаго регулярнаго ухода сколько нибудь значительной части фабричныхъ рабочихъ на лѣтнія земледѣльческія работы нѣтъ; ничтожныя же колебанія, выраженные въ приведенныхъ цифрахъ, могутъ быть съ такою же степенью вѣроятности объяснены и обычнымъ лѣтнимъ ремонтомъ фабрикъ, побуждающимъ хозяевъ нѣсколько сокращать производство.

Въ различныхъ фабричныхъ центрахъ, привлекающихъ рабочія силы уѣзда, среднее количество мѣсяцевъ работы колеблется слѣдующимъ образомъ:

Перечень фабричных пунктовъ.	Среднее число мѣсяцевъ работы на одного рабочаго.			
	Мужского пола.		Женскаго пола.	
	Рабочихъ.	Полураб.	Рабочихъ.	Полураб.
Нерехта	9,7	10,00	10,8	11,5
Писцово	11,8	11,3	11,8	10,5
Яковлевское	11,8	11,0	11,8	12,0
Середа	11,6	11,9	11,9	12,0
Кинешемскій уѣздъ	10,7	11,6	11,6	11,6
Юрьеveckій	11,2	10,8	11,5	—
Иваново-Вознесенскъ и его округъ	11,3	12,0	11,8	12,0
Кострома	11,3	—	12,0	—
Для всѣхъ фабричныхъ Нерехтскаго уѣзда	11,3	11,5	11,8	11,3

Среднее число мѣсяцевъ работы ниже всего оказывается на фабрикѣ г. Нерехты, вѣроятно потому, что на Нерехтской фабрикѣ, какъ и на всякой льнопрядильнѣ, одно изъ самыхъ крупныхъ отдѣленій—чесальное; работа же въ этомъ отдѣленіи, во-1-хъ, не требуетъ отъ рабочаго особой специализаціи, такъ какъ работа въ немъ очень несложная, а съ другой стороны, находится въ такихъ антигигіеническихъ условіяхъ по массѣ пыли, отдѣляемой отъ льна при расческѣ, что побуждаетъ рабочихъ дѣлать болѣе или менѣе продолжительные перерывы въ работѣ.

Въ другихъ фабричныхъ пунктахъ средняя продолжительность рабочаго года колеблется весьма слабо, хотя для фабрикъ, расположенныхъ внутри уѣзда, рабочей годъ длиннѣе, чѣмъ на фабрикахъ, находящихся за предѣлами уѣзда.

Большая или меньшая отдаленность отхода на фабрики, повидимому, нѣсколько сокращаетъ среднюю продолжительность рабочаго года, подтвержденіемъ чего можетъ служить слѣдующая таблица:

Мѣсто занятія работой.	Среднее число мѣсяцевъ работы.	
	Мужчины.	Женщины.
Своя волость	11,70	11,80
Свой уѣздъ	11,40	11,75
Своя губернія	10,87	11,62
Всѣ губерніи	11,30	11,70

Самый длинный рабочей день обнаруживается у работающихъ на фабрикахъ своей волости; при болѣе дальнемъ отходѣ длина рабочаго года сокращается и эта послѣдовательность нарушается лишь для работающихъ

виѣ губерніи. Это нарушеніе лишь кажущееся, потому что главныя мѣста отхода, въ предѣлахъ губерніи—Кинешемскій и Юрьевецкій уѣзды и виѣ губерніи—Иваново-Вознесенскій фабричный округъ, находятся въ приблизительно одинаковомъ разстояніи отъ границъ Перехтскаго уѣзда, такъ что послѣдовательнаго пониженія для отхода за предѣлы губерніи, сравнительно съ отходомъ въ другіе уѣзды своей губерніи, нельзя ожидать. Число мѣсяцевъ работы уходящихъ за предѣлы губерніи все же ниже, чѣмъ для работающихъ въ другихъ волостяхъ своего уѣзда, такъ что намъ кажется, что послѣдній рядъ приводимой таблички не нарушаетъ послѣдовательности.

Какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, величина заработной платы фабричныхъ не измѣняется въ зависимости отъ того, работаютъ ли они въ предѣлахъ своего уѣзда или виѣ его.

Мѣсто занятія промысломъ.	Средній мѣсячный заработокъ фабричныхъ.			
	Мужчинъ.		Женщинъ.	
	Рабочихъ.	Полурабоч.	Рабочихъ.	Полурабоч.
Своя волость	12,55	7,14	9,81	7,26
Свой уѣздъ	12,65	7,96	9,36	6,72
Своя губерніа	12,55	7,50	9,19	6,25
Другія губерніи	12,94	7,19	10,17	8,33
Безъ различія мѣста занятія	12,37	7,52	9,54	6,82

Для сравненія платы на трудъ въ различныхъ фабричныхъ округахъ приводится въ слѣдующей таблицѣ средній годовоі зароботокъ наиболѣе многочисленной категоріи фабричныхъ—ткачей.

Фабричные центры и округа.	Годовая плата ткачей рабочаго возраста, работающихъ круглый годъ (въ рубляхъ).		
	Число показаній.	Средняя.	Колесбанія.
Писцово	110	121,86	80—180
Перехта	26	131,00	84—180
Яковлевское	350	137,00	60—240
Середа	197	145,00	72—300
Кинешемскій уѣздъ	25	144,00	96—216
Юрьевецкій уѣздъ	27	148,00	120—180
Иваново-Вознесенскій округъ	73	153,00	100—300
Кострома	11	173,00	120—300

Изъ фабрикъ, находящихся въ предѣлахъ Перехтскаго уѣзда, получаютъ наибольшую плату ткачи, работающіе на фабрикахъ с. Середы. Второе мѣсто по данному признаку принадлежитъ фабрикамъ с. Яковлевскаго. Далѣе идетъ фабрика города Перехты и, наконецъ, послѣднее мѣсто по величинѣ заработка занимаетъ фабрика села Писцова.

Если сопоставить средній годово́й зарабо́ток ткачей съ числомъ рабочихъ на фабрикахъ данной мѣстности, то обнаруживается прямая зависимость величины заработной платы отъ размѣра фабричнаго производства въ данной мѣстности. Такъ, мы видимъ:

Ф а б р и к и .	Число рабочихъ.	Заработокъ годово́й платы ткачей (въ рубляхъ).
Среды	5344	145
Яковлевскаго	2049	137
Нерехты	665	131
Писцова	821	121,80

Городъ Нерехта въ данномъ случаѣ не нарушаетъ правильности, такъ какъ земская перенесъ производилась лишь въ селеніяхъ и городскіе рабочие этой фабрики не могли быть подсчитаны. Мы уже видѣли, что по отчету г. губернатора въ Нерехтской льнопрядильнѣ значится 1501 чел. рабочихъ.

Изъ виѣ-уѣздныхъ промышленныхъ округовъ лучше оплачиваютъ трудъ также наиболее значительныя и оживленныя фабрики Иваново-Вознесенскаго округа и г. Костромы.

Собирая массы рабочихъ, фабрики придаютъ селеніямъ, въ которыхъ онѣ расположены, чисто городскій характеръ. Земледѣліе отстываетъ на задній планъ; важнымъ источникомъ дохода являются дома. Приводимъ нѣкоторыя, имѣющіяся у насъ, данныя объ этихъ центрахъ.

Названіе селенія.	Населеніе.					Средній мѣсн.					
	Число домохозяйствъ.		Коренное.		Посторон.	Плата съ 1-го постояльцевъ.		Средній мѣсн. (въ рубляхъ).			
	Семействъ.	Лицъ.	Семействъ.	Лицъ.	Постояльцевъ.	плата съ 1-го постояльцевъ (въ копейк.).	съ 1-й семьи (въ рубляхъ).	Доходъ отъ сдачи кварт. на 1 хозяйство.	% хозяйствъ, сдающихъ квартиры.	Число жилищъ домовъ, принадлежащ. фабрикамъ.	
Яковлевское	150	82	362	84	350	434	74	4,75	3,70	66,87	35
Дуляшино	75	75	337	3	13	314	100	2,75	6,86	58,67	2
Писцово	456	300	1479	156	674	403	90	5,00	4,28	30,26	12

Подъ терминомъ „постороннее населеніе“ при перенесѣ подразумѣвалось населеніе, не приписанное еще къ данному селенію, но поселившееся въ немъ на постоянное жительство и приобрѣвшее въ немъ какую либо недвижимую собственность. Лица, живущія въ домахъ, принадлежащихъ фабрикамъ, при подворной перенесѣ не регистрировались.

Въ двухъ фабричныхъ центрахъ, гдѣ фабричное производство существуетъ уже давно,—въ Писцовѣ и Яковлевскомъ—постороннее населеніе очень многочисленно; въ Яковлевскомъ оно почти равно коренному; доходъ отъ постояльцевъ въ этихъ селахъ не очень великъ; напротивъ того въ Дулянинѣ, гдѣ фабрика существуетъ всего еще около 25 лѣтъ, число постояльцевъ въ каждомъ домѣ и плата съ 1-го постояльца выше. Вѣроятно въ этомъ селеніи наличныхъ жилищъ недостаточно для потребностей пришлыхъ рабочихъ.

Въ Середѣ и прилегающихъ къ ней Киселевѣ и Фроловкѣ постояльцы не были зарегистрированы. Доходъ отъ сдачи квартиръ въ этихъ селахъ сравнительно съ доходомъ въ другихъ промышленныхъ центрахъ очень значителенъ (8 р. 69 коп. въ мѣсяцъ на 1 хозяйство).

О цѣности усадебной земли въ этихъ поселкахъ у насъ есть показанія лишь относительно с. Яковлевскаго, гдѣ посторонній, строящій себѣ домъ, платитъ владельцу земли аренду за мѣсто отъ 3 руб. до 5 руб. и кромѣ того столько же обществу за право проживания.

О количествѣ торгово-промышленныхъ заведеній въ крупныхъ фабричныхъ центрахъ уѣзда можетъ дать понятіе слѣдующая таблица:

Названіе мѣста.	Заводы.																			
	Трапезы.	Харченіи и постояльце дворян.	Виноныя.	Чайныя.	Молочныя и бакалейныя.	Кожевенныя.	Веревочныя и деревянные посуды.	Мясныя и рыбныя.	Мануфактурныя.	Галантерейныя.	Сапожныя.	Цементаго значенія.	Бойныя.	Булочныя.	Красильныя.	Салотопенныя.	Кирпичныя.	Воскобойныя.	Кузнечныя.	Мельныя.
Писцово	1	2	2	2	19	1	1	4	13	10	6	7	1	2	3	1	1	2	8	4
Яковлевское	1	1	2	1	9	"	"	3	2	"	"	1	"	"	"	2	"	"	4	"
Середа	1	3	4	2	17	"	"	2	7	"	"	"	"	"	2	"	"	4	1	"

Если мы сравнимъ количество торговцевъ въ разныхъ волостяхъ Перехтскаго уѣзда, то также увидимъ, что наиболѣе высокій % торговцевъ даютъ волости Писцовская (14,2%) и Середская (9,5% по-уѣздному ихъ числу).

Существованіе некоторыхъ промысловъ вызвано фабричнымъ характеромъ уѣзда; къ такимъ слѣдуетъ отнести между прочимъ рѣзчиковъ и граверовъ, чертежниковъ и рисовальщиковъ, токарей и др. *Рѣзчиковъ и граверовъ* въ уѣздѣ—25 лицъ съ общимъ заработкомъ 5076 рублей. *Чертежниковъ и рисовальщиковъ*—10 съ общимъ заработкомъ 4180 рублей; большая часть этихъ промышленниковъ принадлежитъ къ крестьянамъ села Писцова и ближайшихъ къ нему деревень и работаетъ на ситцеабивныхъ фабрикахъ Иваново-Вознесенскаго фабричнаго округа. Пользуясь сравнительно высокимъ заработкомъ, большинство ихъ совсѣмъ забросило землю и почти не показывается на роднѣ.

Наличностью фабрикъ обусловливается и развивающееся въ Широковской волости *производство ремизъ*. Это производство теперь капитализируется и заводится паровыми машинами. Изъ трехъ крупныхъ ремизныхъ мастерскихъ одна (А. Е. Грачева въ деревнѣ Алексинѣ) занимаетъ 25 мужчинъ и 6 женщинъ. Заработная плата колеблется для мужчинъ отъ 8 до 10 рублей, а для женщинъ отъ 7 до 8 руб. въ мѣсяць. Работа идетъ паровымъ двигателемъ на 3-хъ вязальныхъ и 4-хъ лачильныхъ станкахъ, при чемъ вырабатывается 30000 паръ ремизъ въ годъ, поглощая 600 пудовъ бумажныхъ нитокъ. Ремизы продаются по 1 руб. 10 коп. за пару въ Иваново-Вознесенскѣ, Тейковѣ и Шуѣ; тамъ же покупаются и нитки для производства по 30 руб. за пудъ. Два другихъ ремизныхъ заведенія, находящіяся въ той же мѣстности, обходятся безъ парового двигателя и занимаютъ одно 8, а другое 10 рабочихъ.

Изъ числа *токарей* 28 человекъ—кустари, работающіе цѣвки для Костромскихъ и Нерехтскихъ фабрикъ. Промыселъ этотъ укоренился въ деревнѣ Шульгинѣ, Сараевской волости (11 чел.) и въ дд. Богданъ, Добреневъ и с. Федоровскомъ, Федоровской волости (17 чел.) Почти все токари-кустари работаютъ только силами своей семьи, безъ наемныхъ рабочихъ. Дѣти начинаютъ работать съ 10 лѣтъ, а съ 15 лѣтъ уже получаютъ станокъ. Матеріаль производства—береза; она выходитъ въ годъ рублей на 30-ть на станокъ, при чемъ изъ этого количества вырабатывается до 25000 цѣвокъ, продаваемыхъ по 6 руб. съ 1000 шт. Прочіе токари уѣзда работаютъ въ фабричныхъ и заводскихъ мастерскихъ, большею частью внѣ уѣзда.

Кустарное производство берды и ткацкихъ станковъ сосредоточено въ Ширинской волости, гдѣ оно занимаетъ 24 человекъ, вырабатывающихъ въ общей сложности около 600 рублей въ годъ.

Восемь *красильныхъ заведеній* работаютъ исключительно по заказу на крестьянъ: общій ихъ доходъ по показаніямъ владѣльцевъ превышаетъ 2000 рублей, при чемъ въ производствѣ участвуютъ преимущественно хозяева и члены ихъ семей.

Изъ 112, отмѣченныхъ изслѣдованіемъ, *кузницъ*—13,4% сосредоточены въ селѣ Сидоровскомъ (15 кузницъ съ 26 работниками). Кузнецы села Сидоровскаго работаютъ преимущественно надъ ремонтомъ экипажей и ковкой лошадей. Покупаютъ кузнецы желѣзо главнымъ образомъ у „грушниковъ“ (старьевщиковъ) по 40—45 коп. пудъ; выработанное же желѣзо продается на мѣстѣ по мелочамъ 2—2½ рубля за пудъ, большими же партиями (гвозди, подковы, цепи и проч.)—въ Костромѣ по 1 рублю 60 коп. за пудъ.

Иной характеръ кузнечный промыселъ принялъ въ Никитской и частью Березниковской волостяхъ. Здѣсь кузнецы, безъ сомнѣнія, подъ влияніемъ

широко развитого въ этой мѣстности плотничьяго промысла, занялись преимущественно выработкой топоровъ: 9 такихъ кузницъ, о которыхъ хозяева дали полныя свѣдѣнія, показали выработку въ 12900 топоровъ, на которые ушло 806 пудовъ желѣза на сумму 1612 руб. и 226 пуд. стали на 903 руб. Продаются топоры по окрестнымъ базарамъ и въ селѣ Писцовѣ по 50—55 к. за штуку. Работаютъ сами хозяева, иногда съ однимъ и двумя наемными рабочими, плата которымъ равна 70—100 рублямъ въ годъ.

Строительные промыслы. Важнѣйшимъ послѣ фабричнаго промысла въ уѣздѣ является *плотничій промыселъ*. Онъ занимаетъ 10,44% населенія м. п. и болѣе пятой части всѣхъ промышленниковъ. Центръ промысла находится въ юго-западномъ углу уѣзда, въ волостяхъ: Березниковской, Никитской, Митинской, Писцовой, Дмитріевской, Сорохтской, Рождественской и части Федоровской. Изъ сѣверо-западныхъ волостей уѣзда плотничій промыселъ развитъ нѣсколько сильнѣе въ Сараевской и Снасской волостяхъ. Въ остальныхъ волостяхъ плотниковъ почти нѣтъ и лишь на сѣверо-востокѣ и на востокѣ, въ волостяхъ — Одѣлевской, Золотиловской и Кузнецовской, этотъ промыселъ становится болѣе значительнымъ. Преимущественно плотничьей является Березниковская волость; здѣсь плотники составляютъ 85,61% всѣхъ промышленниковъ: тогда какъ на фабрикахъ здѣсь работаютъ лишь единичныя личности, составляющія лишь 0,45% общаго числа промышленниковъ. Хотя въ смежной Писцовой волости, почти на границѣ съ Березниковской, уже 100 лѣтъ существуетъ (съ 1798 г.) значительная бумаготкацкая фабрика Павлова, тѣмъ не менѣе изъ числа всѣхъ промышленниковъ Березниковской волости на этой фабрикѣ работаютъ только 10 женщинъ и ни одного мужчины. Даже въ Писцовой волости Павловская мануфактура играетъ очень незначительную роль и держится почти однимъ с. Писцовымъ. Это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	% къ населенію мужского пола отъ 8 до 60 лѣтъ.		% къ общему числу промышленниковъ мужского пола.	
	Фабричныхъ муж. пола.	Плотниковъ.	Фабричныхъ.	Плотниковъ.
С. Писцово	25,18	1,44	35,35	1,43
Остальные селенія волости	2,11	54,50	3,22	83,05
По всей волости	13,29	31,84	18,69	44,78

Такимъ образомъ оказывается, что, за исключеніемъ села Писцова, въ остальной части Писцовой волости относительное количество плотниковъ почти одинаково съ Березниковской волостью (въ первой—83,05%, во второй—85,61%). Процентъ женщинъ-промышленницъ въ Писцовой волости

превышаетъ относительное число женщинъ юго-западныхъ волостей, занятыхъ промыслами; но при расчлененіи волости на ея составныя части замѣчается, что % женщинъ-промышленницъ (къ населенію) въ Писцовѣ равняется 32,93%, а въ прочихъ селеніяхъ волости 7,25%, при среднемъ по всей юго-западной части уѣзда 7,58%.

Итакъ столѣтнее существованіе крупной мануфактуры Цавлова, на которой ручное производство смѣнилось машиннымъ уже 65 лѣтъ тому назадъ (1835 г.), измѣнило въ этомъ краѣ жизнь лишь одного села Писцова и не оказало почти никакого вліянія на остальную часть волости. Не смотря на свой фабричный характеръ, с. Писцово до сихъ поръ является главнымъ рынкомъ труда для плотниковъ большей части уѣзда. Плотники собираются здѣсь два раза въ годъ: въ пятницу на масляницѣ и въ пятницу передъ Успенскимъ днемъ. На масляницѣ они занимаются на первый срокъ—до Петрова дня, а съ Успенскаго дня они уходятъ до 15 ноября. Плата „въ любой конецъ“, за ту или другую половину для взрослого плотника—рублей 50—70, подростку, лѣтъ 16—17, 10—20 рублей. Отсюда артелями, чело-вѣкъ въ 20—30, плотники уходятъ главнымъ образомъ въ Ярославскую губернію: къ Романову, Рыбинску, Угличу. Дорога и инструменты—свои, харчи на мѣсѣ, большею частью, отъ подрядчика. Нѣкоторые остаются и на Петровъ день, и тогда ихъ заработная плата значительно повышается: въ недѣлю рублей 6—10 и дороже.

Исслѣдованіемъ отмѣчено 84 подрядчика плотничьихъ работъ, съ среднимъ заработкомъ cadaго (для 21 случая) въ 326,87 рублей. Колебанія ихъ заработка показаны въ предѣлахъ отъ 150 руб. до 4000 рублей.

Изъ таблицы II—в. видно, что заработокъ плотника, работающаго внѣ губерніи, за оба конца опредѣляется въ 89,71 рубля при 6,5 мѣсяца работы. Это можетъ служить объясненіемъ, почему фабрика не привлекла здѣсь къ себѣ большого количества силъ. Мы уже видѣли, что годовой заработокъ взрослого ткача колеблется въ Писцовѣ отъ 80—180 рублей въ годъ, тогда какъ плотникъ зарабатываетъ въ полгода около 90 руб. и при этомъ участвуетъ въ земледѣльческихъ работахъ въ самую горячую пору—покосъ, жниво и озимый сѣвъ. Слѣдовательно лучший ткачъ, получающій 180 руб. въ годъ,—въ результатѣ получаетъ не болѣе, чѣмъ посредственный плотникъ, такъ какъ первому приходится или совсѣмъ забросить хозяйство, или вести его наемной силой.

Въ волостяхъ, въ которыхъ распространенъ плотничій промыселъ, % фабричныхъ крайне незначителенъ: онъ составляетъ только 6,48% всѣхъ фабричныхъ уѣзда; при этомъ въ этихъ мѣстностяхъ участіе женщинъ въ фабричномъ промыслѣ по отношенію къ участію мужчинъ выражается сильнѣе, чѣмъ въ прочихъ волостяхъ уѣзда, что видно изъ слѣдующаго:

	На 100 мужчинъ фабричныхъ приходится женщинъ фабричныхъ:
Волости: плотничьи	95
фабричныя	56
малопромышленныя	34

Изъ другихъ строительныхъ промысловъ уѣзда наиболѣе многочисленными являются:

Пильщики	451 челов.
Печники	250 „
Каменщики	186 „
Столяры	180 „
Штукатуры	176 „
Малары	129 „
Кровельщики	51 „

Большинство *пильщиковъ* принадлежитъ къ крестьянамъ Золотиловской волости (дер. Малая Шокша); въ ней отмѣчено, занимающихся этимъ промысломъ, 126 чел.—почти 30% всѣхъ пильщиковъ уѣзда. На второмъ мѣстѣ по развитію данного промысла находятся Федоровская (53 челов.), Спасская (49 челов.) и югъ Кунестинской вол. (40 челов.). Работаютъ пильщики болѣею частью въ Нерехтскомъ же уѣздѣ, лишь незначительная часть уходитъ въ Ярославскую губернію (изъ Ковалевской и Федоровской вол.). Промысломъ пильщики занимаются главнымъ образомъ весной и осенью 6—7 мѣсяцевъ и только немногіе круглый годъ.

Большинство *печниковъ* отмѣчено изслѣдованіемъ въ Сорохтской вол., гдѣ этимъ промысломъ занимаются 17 деревень Бардуковского и др. смежныхъ обществъ, а также и въ сосѣднихъ деревняхъ Кулиго-Марьинской и Малуевской волостей. Этотъ районъ поставляетъ 172 печника—почти 70% по-уѣздному ихъ количества. Большая часть Нерехтскихъ печниковъ (около 70%) направляется работать во Владимірскую губернію. Отходъ начинается съ Пасхи и продолжается до глубокой осени, въ среднемъ 8½ мѣсяцевъ. Подростки начинаютъ работать лѣтъ съ 12-ти.

Каменщики доминируютъ на сѣверо-западѣ уѣзда, въ мѣстностяхъ граничащихъ съ Костромскимъ уѣздомъ, откуда этотъ промыселъ и распространился. Никольская вол. высылаетъ на этотъ промыселъ болѣе ¼ своего мужского населенія 8—60-лѣтняго возраста. Въ общемъ въ 3-хъ сѣверо-западныхъ волостяхъ: Никольской, Ковалевской и Блазновской—142 каменщика—болѣе 76% общаго ихъ числа. Идутъ каменщики преимущественно въ Петербургъ (138 челов.—около 75%) и лишь немногіе работаютъ въ своемъ уѣздѣ. Занятія промысломъ продолжаются все лѣто, съ Пасхи по 1-е октября, и даже долѣе и промышленники дома бываютъ только зимой.

Изъ Блазновской же волости идетъ и большая часть *маляровъ* и *обойщиковъ*—93 челов. (болѣе 70% общаго ихъ числа). Уходятъ они почти исключительно также въ С.-Петербургъ на весь годъ, приѣзжая домой лишь изрѣдка на зимніе праздники.

Столяры довольно равномерно распределены по уѣзду; болѣе половины ихъ работаетъ въ своемъ уѣздѣ, частью на фабрикахъ, частью на заказъ для населенія; нѣкоторые изъ столяровъ работаютъ простую мебель и оконныя рамы на рынокъ.

Штукатурный промыселъ встрѣчается главнымъ образомъ въ сѣверо-западныхъ, Ковалевской, Никольской и Блазновской, волостяхъ, откуда штукатуры идутъ въ С.-Петербургъ. Штукатуры Середской и Золотиловской вол. работаютъ преимущественно въ Иваново-Вознесенскѣ.

Кровельщики, болшею частью обслуживающіе свой уѣздъ, выходятъ изъ села Строевой-Горы, Сорохтской волости, и изъ Арменской волости.

Сельско-хозяйственные работники въ таблицахъ раздѣлены на 2 разряда: сроковыхъ и поденныхъ. Въ послѣднюю графу вошли также и сдѣльные работники. Число сельско-хозяйственныхъ работниковъ второго разряда у насъ далеко не полно, во-первыхъ, потому, что у многихъ промышленниковъ паемъ на сельско-хозяйственныя работы встрѣчается, какъ второстепенный промыселъ, который, какъ было сказано выше, въ подсчетъ не включался; кромѣ того мелкія сдѣльныя и поденныя сельско-хозяйственныя работы часто ускользаютъ отъ регистраціи, такъ какъ крестьяне забываютъ о нихъ упомянуть. Представители даннаго промысла распределяются по всемъ волостямъ уѣзда, занимая въ нихъ отъ 0,22% (Ильинско-Введенская вол.) до 4,82% (Никитская вол.) населенія обоого пола 8—60-лѣтняго возраста. Такія колебанія %-въ зависятъ частью отъ количества усадебъ и крупныхъ хозяйствъ въ данной мѣстности, частью же отъ вліянія фабрикъ и отъ наличности другихъ болѣе выгодныхъ промысловъ. Заработная плата колеблется въ зависимости отъ трудоспособности работника и подъ вліяніемъ урожая, для мужчинъ въ предѣлахъ 30—100 руб. и для женщинъ 10—50 руб., при среднемъ для первыхъ 60,18 руб., а для вторыхъ 26,18 руб. Наибольшее количество сельско-хозяйственныхъ работниковъ (болѣе 4% населенія) даютъ волости: Куестинская и Никитская, и та и другая выпускаютъ главнымъ образомъ поденныхъ рабочихъ; рабочіе первой нанимаются преимущественно въ своей и въ сосѣдней Яковлевской вол. въ тѣхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, рабочіе которыхъ уходятъ па фабрики. Рабочіе Никитской вол. обслуживаютъ хозяйства, отпускающія на лѣто плотниковъ. Такъ какъ послѣдній промыселъ беретъ у крестьянъ не все лѣто, а только время до Петрова дня,—найма на срокъ здѣсь не встрѣчается вовсе, тогда какъ въ центральныхъ мѣстностяхъ уѣзда, особенно въ волостяхъ: Сидоровской, Погинской, Одѣлевской и Острцовской преобладаетъ наймъ на срокъ,

точно такъ же, какъ и въ волостяхъ—Никольской, Ковалевской и Блазновской, гдѣ промышленники—маляры, штукатуры и каменщики возвращаются домой лишь на зиму.

Наемъ въ *пастухи* слабо развитъ въ уѣздѣ, при этомъ пастухи преимущественно мѣстные. Плата пастуху идетъ съ „череда“, въ виду чего размѣръ заработка колеблется сильно: отъ 30 до 300 *) руб.; подпасками иногда являются женщины, часто изъ семьи пастуха, въ большинствѣ же случаевъ мальчики 10—15 лѣтъ и даже моложе.

Изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ промысловъ наиболѣе развита *обработка сѣмянъ*. Заведеній этого рода—мельницъ, маслобоекъ, толчей, салодовенъ особенно много въ Рождественской, Никитской, Федоровской и Снасской волостяхъ, вообще на западѣ уѣзда. Многія изъ этихъ заведеній обслуживаютъ лишь свое хозяйство; изъ носящихъ же собственно промысловый характеръ часть работаетъ чужое сѣмя по заказу, часть же прямо на рынокъ, т. е. скупаютъ сѣмя и продаютъ готовый продуктъ. Зарегистрированныхъ 32 маслобойки, работавшія на заказъ, выработывали въ годъ около 1400 четв. сѣмени на сумму до 3000 руб., что въ среднемъ составитъ около 94 руб. на заведеніе. Средняя стоимость маслобойки (изъ 32 случаевъ) равна 252 руб. На ремонтъ въ годъ уходитъ руб. 18. По показанію владѣльцевъ маслобойки, производяція на рынокъ, выработываютъ въ среднемъ болѣе 100 четвертей на одно заведеніе.

Сѣмя скупается по 80 к.—1 р. за пудъ, при чемъ изъ пуда выходитъ около 10 ф. масла; масло продаютъ:

въ Писцовѣ по 3 р. 40 к. за пудъ.

въ Костромѣ по 3 р. 20 к. „ „

въ Ярославлѣ по 3 р. 25 к. „ „

а врозницу мѣстнымъ жителямъ по 4—4,40 руб. за пудъ; дуранда сбывается по 40—45 коп. пудъ. Слышатся жалобы на подрывъ работъ паровыми маслобойками.

Вѣтряныя и водяныя мельницы также болѣе распространены на северо-западѣ уѣзда. Объ ихъ размѣрахъ, производительности и доходности можно судить по слѣдующей таблицѣ:

М е л ь н и ц ы :	Число случаевъ.	Стоимость въ руб.	Среднія на 1 заведеніе.				
			Ежегодный расходъ на ремонтъ въ руб.	Выработка въ четвертяхъ.	Плата за по-моль съ чет-верти въ коп.	Доходъ за вы-четомъ ремон-та въ руб.	% дохода къ стоимости.
Вѣтряныя съ 1 постав.	102	131,00	11,47	200,80	23,80	36,32	27,73

*) Въ с. Писцовѣ пастухъ держитъ на свой счетъ 6 подпасковъ.

Вѣтряныя съ 2 постав.	111	236,83	14,10	372,00	23,00	71,60	30,23
Водяныя	17	250,00	25,00	2246,00	19,60	415,22	166,00

Солодовни производить исключительно на рынокъ. Девять солодовенъ, о которыхъ имѣются показанія, вырабатываютъ въ среднемъ по 250 пуд. ржи и ячменя; хлѣбъ скупается у окрестныхъ крестьянъ по 45 коп. за пудъ. Солодъ продаютъ въ розницу окрестнымъ жителямъ по 1 руб. пудъ, ономъ же въ Писцовѣ, по 70—80 коп. Изъ пуда ржи или ячменя солода выходитъ 35—37 фунтовъ. Производительность солодовенъ колеблется между 50 и 100 пуд. въ недѣлю.

Пчеловодство, прежде сильно развитое во всемъ уѣздѣ, теперь уцѣлѣло лишь въ нѣкоторыхъ волостяхъ сѣверо-запада, преимущественно въ Спасской, Марьинско-Александровской и Борисоглѣбской. Въ подсчетъ вошло очень малое количество пчеловодовъ вслѣдствіе того, что крестьяне всячески старались скрыть свои пчельники.

Изъ мелкихъ домашнихъ промысловъ, кромѣ связанныхъ съ фабрикою, которые нами уже описаны, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующіе:

Ювелирный	498	мужчинъ,	47	женщинъ,	—	общій зараб.	39705	р.	
Корзиночный	163	"	68	"	"	"	6502	"	
Гончарный	55	"	4	"	"	"	1591	"	
Валяльный	293	"	73	"	"	"	12986	"	
Суричный	68	"	—	"	"	"	3944	"	
Вязанье варежекъ									
и чулокъ	25	"	39	и кромѣ того					
					70	семей	"	1570,50	"

Колесники, сундучники	32	"	1	женщина,	—	общій зараб.	2049	"
---------------------------------	----	---	---	----------	---	--------------	------	---

Производство сельскохозяйственныхъ орудій	31	"	—	"	"	"	2301	"
---	----	---	---	---	---	---	------	---

Ювелирный промыселъ развитъ исключительно въ одной Сидоровской волости, особенно въ самомъ с. Сидоровскомъ. Это типичный кустарный промыселъ. Производство ведется дома, своей семьей, съ незначительнымъ количествомъ наемной силы, и притомъ производятъ преимущественно на рынокъ. Но, какъ большинство кустарныхъ промысловъ, самостоятельность ювелирнаго производства является только кажущейся: фактически кустари находятся въ рукахъ немногихъ мѣстныхъ и иногороднихъ скупищиковъ, отъ которыхъ большею частью получаютъ серебро на выдѣлку и которымъ сдаютъ его въ издѣлкахъ по вѣсу, съ платою за работу 4—5 коп. съ золотника; другіе работаютъ по-штучно, такъ напр., по 6 р. съ сотни брошекъ; наконецъ, трети уже перешли въ мастерскія скупищиковъ, мастера на жалованье рублей въ 10, а подмастерья на 5—6 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ.

Ученики—подростки начинают работать лѣтъ съ 9—10; первые 4 года они работают безплатно, потомъ въ годъ получаютъ 4—5 руб. также на хозяйственныхъ харчахъ. Работающіе изъ своего серебра несутъ въ большинствѣ случаевъ товаръ тѣмъ же скупщикамъ за 8—10 коп. съ золотника. О промыслѣ въ с. Сидоровскомъ собраны подробныя показанія отъ 61 хозяина, изъ которыхъ три скупщика, двое продающихъ свои издѣлія сами и 56 хозяевъ, такъ или иначе работающихъ на скупщиковъ. Не смотря на кустарный характеръ производства, раздѣленіе труда достигло очень высокой степени и каждое издѣліе проходитъ много рукъ, пока не попадетъ въ продажу, при чемъ еще каждый сортъ издѣлій имѣетъ своихъ специалистовъ. Для кольца, напр., одинъ тянетъ проволоку, другой ее изгибаетъ и пробиваетъ отверстіе для камня, третій отдѣлываетъ, четвертый гранитъ камень (по 1 руб. съ сотни), пятый крѣпитъ камень въ кольцо, послѣ наложенія на него пробы. Есть специалисты для выдѣлки цѣпей, брошекъ, чеканщики ризъ, работающіе оправы для камней, отдѣлывающіе чужой товаръ. Заработокъ взрослога серебряника, работающаго на своихъ харчахъ, колеблется отъ 100 до 150 р. въ годъ. Многие скупщики имѣютъ лавки и даютъ расчетъ работающимъ на нихъ мастерамъ товаромъ, по произвольной цѣнѣ, что еще болѣе понижаетъ заработную плату. Центръ этого производства—с. Сидоровское, имѣющее 250 дворовъ и 1120 жителей, приняло совершенно промышленный характеръ; изъ 177 надѣльныхъ хозяйствъ—138 запустили или сдали въ аренду свои надѣлы. Такимъ образомъ изъ 250 дворовъ лишь 38 дворовъ, т. е. всего 15,6%, являются земледѣльческими. О развитіи торговли въ с. Сидоровскомъ могутъ дать понятіе слѣдующія данныя о числѣ имѣющихся въ немъ торгово-промышленныхъ заведеній:

Трактировъ.	Лавокъ.			Кузницъ
	Винныхъ.	Чайныхъ.	Прочихъ.	
1	2	2	17	15

Плетель корзины, соединенное большею частью съ выдѣлкой боронъ, преобладаетъ въ двухъ мѣстностяхъ уѣзда: въ Свѣточегорской вол. (111 мужч. и 61 женщина) и въ деревняхъ: Ясюнинѣ и Метлицкомъ, Арменской волости (38 мужч. и 5 женщ.). Корзины сбываются черезъ скупщиковъ въ Иваново-Вознесенскъ и въ Москву. Особенно процвѣталъ этотъ промыселъ въ войну 77—78 г.г., когда корзины скупались военными поставщиками по 8 рублей сотня. Главнымъ потребителемъ боронъ и корзины все-таки является крестьянинъ, такъ что промыселъ находится въ прямой зависимости отъ урожая на югѣ Россіи. Въ голодный 1891 годъ цѣны на корзины упали до 5 руб. сотня, а въ хороший годъ онѣ идутъ руб. по 6—7. Матеріаль—ива берется въ своемъ надѣльномъ лѣсу или покупается у окрест-

ныхъ лѣсовладѣльцевъ. Дѣти начинаютъ работать лѣтъ съ 7-ми. Взрослый работникъ въ день вырабатываетъ коп. на 20—25. Въ Свѣточегорской волости на корзины идетъ тростникъ, который рѣжутъ по берегамъ и островамъ Волги.

Валляный промыселъ болѣе развитъ по окраинамъ уѣзда: на юго-востокѣ—въ Острцовской волости и смежныхъ съ ней волостяхъ и на сѣверо-западѣ—въ Федоровской и Рождественской волостяхъ. Работаютъ вяляльщики преимущественно на мѣстные рынки и отчасти на заказъ изъ привозимой крестьянами шерсти. Въ Федоровской и Рождественской волостяхъ этотъ промыселъ соединенъ съ вязаньемъ варежекъ; при чемъ послѣдній промыселъ все усиливается тѣмъ болѣе, что онъ по силамъ и женщинамъ и дѣтямъ; послѣднія начинаютъ имъ заниматься лѣтъ съ 10 и раньше. Работаютъ преимущественно на хозяевъ—скупщиковъ изъ ихъ шерсти. Обычная плата: 4 р. за 100 паръ варежекъ. Скупщики ихъ сбываютъ преимущественно въ Ростовѣ, Архангело-городскимъ купцамъ по 16—20 р. за сотню.

Такъ какъ рабочіе въ *суричныхъ заведеніяхъ* въ таблицахъ, напечатанныхъ въ 3-мъ выпускѣ сборника по Перехтскому уѣзду, подсчитаны вмѣстѣ съ рабочими на заводахъ (химическихъ, поташныхъ, паточныхъ и лѣсопильныхъ), то цифры, характеризующія суричное производство, приводимъ въ текстѣ.

Добычаніе сурика развито въ Рождественской волости и въ смежныхъ съ нею деревняхъ Федоровской и Ковалевской волостей. Изслѣдованіемъ отмѣчено:

	Суричныхъ заводовъ.	На нихъ работа- ютъ:	
		хозяевъ.	рабочихъ.
Въ Рождественской волости	. 21	44	6
„ Федоровской	„ . 10	11	4
„ Ковалевской	„ . 1	1	2
И т о г о:	. 32	56	12

Какимъ образомъ возникъ промыселъ въ этой мѣстности, гдѣ нѣтъ ни добычи свинца, ни спроса на краску, выяснить не удалось. Семь суричныхъ заведеній вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и въ качествѣ мукомольнъ и маслобоенъ, что врядъ ли безопасно въ виду ядовитости свинцовыхъ соединеній. Свинецъ закупается въ Ярославлѣ, при чемъ изъ 100 п. свинца выходитъ около 106 пуд. сурика, который въ Ярославлѣ же вновь обмѣнивается на свинецъ съ прилатою 13—15 к. на пудъ. Продажная цѣна сурика 2 р. 25 к. за пудъ. Для производства еще необходимъ антимоній въ отношеніи къ свинцу 1:1500. Цѣна антимонія—6 р. пудъ. Дровъ производство потребляетъ 20—40 саж. Въ среднемъ заведеніе производитъ до 670 пуд. (колебанія отъ 100 до 2000 п.) сурика на 1500 р.; свинецъ (620 п.) обойдется въ 1364 р.,

дрова (по показаніямъ на 100 п.—2 саж. по 2 р.)—12,40 р. и антимоній 2,68 р.; на перевозку свинца и сурика (1290 п.)—почти на 50 версть, исчисляя по нормѣ выведенной для Перехтскаго уѣзда въ 0,2 коп. съ пудо-версты,—выйдетъ 129 руб. Чистая прибыль на завденіе въ среднемъ получится около 92 р. Болѣе крупныя заведенія имѣютъ одного и двухъ работниковъ, обычная плата которымъ равна 80 р. въ годъ каждому.

Гончарный промыселъ развитъ почти въ одной Яковлевской волости, въ деревняхъ Петровскомъ и Костеневѣ. Большинство гончаровъ обходятся силами своей семьи, лишь немногіе нанимаютъ 1—3 работниковъ изъ своихъ же односельчанъ, съ платою по 4,75 р. съ 1000 штукъ посуды. Дѣти начинаютъ работать лѣтъ съ 12-ти и учатся мастерству лѣтъ пять. У нѣкоторыхъ—мастерскія въ отдѣльныхъ постройкахъ, но большинство работаетъ въ своихъ домахъ, а горны ставятъ сообща 2—3 производителя въ ямѣ подъ навѣсомъ и пользуются горномъ по очереди. Нѣкоторые хозяева обжигаютъ посуду дома, въ печахъ. Сбывается товаръ въ Иваново-Вознесенскѣ и на мѣстныхъ рынкахъ оптомъ, тысячами; цѣна по сорту и размѣру посуды: судовая—20 руб. за тысячу, двухсудовая—40 р. и т. д.

Записанъ этотъ промыселъ, по словамъ старожиловъ, болѣе 100 лѣтъ тому назадъ, стоявшими здѣсь солдатами. Лѣтъ 12—13 тому назадъ выучились обливать посуду и теперь дѣла идутъ хорошо и выручка въ среднемъ доходитъ до 100 р. на хозяина.

Колесный промыселъ и производство сундуковъ представленъ немногими лицами; больше всего ихъ въ Арменской волости, въ деревняхъ Ясюниѣ и Метлинскомъ. Колесный промыселъ падаетъ, его убиваетъ Середская желѣзная дорога, ослабившая мѣстный извозъ.

Производство сохъ и косуль встрѣчается главнымъ образомъ въ Острцовской и Свѣточегорской волостяхъ.

Почти все хозяйства дер. Бураково, Горковской волости, занимаются *скорняжнимъ промысломъ*. Всего скорняковъ зарегистрировано въ Бураковѣ 30 чел.: 16 мужчинъ и 14 женщинъ. Промысломъ своимъ мѣстные скорняки занимаются дома, своей семьей, работая преимущественно на скупщиковъ. Работа продолжается мѣсяцевъ девять, на кругъ вырабатываютъ около 100 р. на семью.

Въ Ширинской волости, въ окрестностяхъ с. Хришелева, развитъ другой домашній промыселъ—*сапожный*; сапожниковъ здѣсь отмѣчено изслѣдваніемъ 45 мужчинъ и 18 женщинъ. Дѣти начинаютъ работать лѣтъ съ 10-ти. Работаютъ на рынокъ и продаютъ только на мѣстныхъ базарахъ и ближайшихъ фабричныхъ центрахъ. Вырабатываетъ мастеръ 1 р. 50 к.—2 р. въ недѣлю чистой прибыли; за годъ средняя прибыль составляетъ около 50 руб. на человѣка.

Резюмируя приведенные нами материалы и считая значительными только те промыслы, которые занимают не менее 5% населения (8—60 л.), мы можем по преобладанию того или другого промысла разбить Нерехтский уезд на следующие промышленные округа:

I. *Фабричный*, къ которому принадлежатъ слѣдующія волости:

В о л о с т и:	Процентъ фабричныхъ рабочихъ къ населенію 8—60-лѣтняго возраста.		
	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Середская	41,17	45,22	37,51
Широковская	38,53	42,64	34,73
Малуевская	30,82	36,75	25,86
Яковлевская	27,15	36,51	18,75
Ильинско-Введенская	24,40	34,66	15,56
Красинская	22,31	29,27	15,38
Новинская	22,13	27,30	17,81
Игнатовская	20,86	29,71	13,33
Кунестинская	20,78	29,71	12,70
Одѣлевская	19,16	26,61	12,21
Кулиго-Марьинская	15,55	21,67	9,88
Армянская	15,42	20,49	10,75
Золотиловская	12,91	19,91	6,23
Ковалевская	10,71	15,55	6,23
По всему округу	22,32	29,54	16,93

Перечисленные волости въ свою очередь группируются въ три фабричныхъ района:

1. Середской—волости: Середская, Широковская, Малуевская, Ильинско-Введенская, Игнатовская, Одѣлевская, Кулиго-Марьинская и Армянская.

2. Яковлевскій—волости: Яковлевская, Красинская, Кунестинская и Новинская.

3. Нерехтскій—Ковалевская волость.

Золотиловская вол. принадлежитъ къ району фабрикъ Кинешемскаго уѣзда.

Округъ охватываетъ всю середину уѣзда, одну восточную (Золотиловскую) и одну сѣверо-западную волость (Ковалевскую) и, за исключеніемъ послѣдней, представляетъ изъ себя сплошную территорію.

Представители прочихъ промысловъ имѣютъ здѣсь крайне немногочисленныхъ представителей кромѣ извоза, который въ Малуевской волости занимаетъ 25,32% населенія промысловаго возраста.

И-й округъ *фабричный съ значительно развитымъ домашнимъ ткачествомъ*; въ него входитъ всѣ, кромѣ Золотиловской, восточныя волости уѣзда, а именно:

	% (к ъ н а с е л е н і ю).					
	Фабричныхъ.			Домашнихъ ткачей.		
	Обоего пола.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.	Мужч.	Женщ.
Горковская . . .	34,66	40,35	29,45	9,71	"	18,61
Горкинская . . .	28,30	43,46	14,82	10,79	"	20,39
Острецовская . . .	24,37	36,95	12,59	9,97	"	19,34
Ширихская . . .	24,12	36,49	13,05	16,84	0,77	31,21
Кузнецовская . . .	16,13	30,31	3,68	8,29	0,13	15,44
Ногинская . . .	10,86	16,41	5,58	6,76	0,25	12,84
Итого . . .	22,79	34,11	12,45	10,67	0,20	20,24

Процентъ фабричныхъ обоего пола остается почти тотъ же, что и въ предыдущемъ округѣ; % мужчинъ фабричныхъ здѣсь даже выше, но среди женскихъ промысловъ домашнее ткачество преобладаетъ, занимая болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ женщинъ промысловаго возраста. Фабричные этого округа работаютъ почти всѣ на вѣ-уѣздныхъ фабрикахъ, въ Кинешемскомъ, Юрьевскомъ и Шуйскомъ уѣздахъ, и только фабричные Ногинской вол. преимущественно работаютъ на фабрикахъ с. Яковлевскаго.

III-й округъ—*фабрично-плотничій*, расположенъ на юго-западѣ уѣзда. Здѣсь фабрика встрѣчаетъ сильнаго конкурента въ плотничьемъ и отчасти другихъ строительныхъ промыслахъ. Этотъ округъ состоитъ изъ волостей:

Названіе волости.	П р о ц е н т ъ.					
	Фабричныхъ.			Плотниковъ.		
	Обоего пола.	Мужч.	Женщ.	Обоего пола.	Мужч.	Женщ.
Писцовская	12,48	13,25	11,72	15,57	31,76	11,72
Дмитріевская	9,80	10,10	9,52	14,83	30,40	14,83
Сорохтская	6,69	7,00	6,41	20,65	31,52	20,65
Федоровская	6,25	9,95	2,79	5,06	10,47	2,79
По округу	8,88	11,31	6,89	12,74	28,31	6,89

Во всемъ округѣ плотничій промыселъ рѣшительно преобладаетъ надъ фабричнымъ, при этомъ въ Федоровской вол. население Кувакинскаго, Поемскаго, Ошихинскаго и Юровскаго обществъ занимается плотничьимъ промысломъ, тогда какъ остальные общества, расположенныя вблизи г. Нерехты, работаютъ на фабрикѣ.

IV-й округъ исключительно *плотничій*, смежный съ предыдущимъ, состоитъ изъ четырехъ западныхъ волостей уѣзда и одной расположенной отдѣльно, на сѣверѣ уѣзда (Сараевской); преобладающимъ въ немъ плот-

ничьямъ промыслѣмъ занимается въ различныхъ волостяхъ уѣзда слѣдующій процентъ мужчинъ:

Названіе волости.	Процентъ плотниковъ къ населенію.	
	Обоего пола.	Мужского пола.
Березниковская	26,31	53,94
Никитская	25,31	51,50
Митинская	21,55	44,61
Рождественская	13,17	27,05
Сараевская	5,70	19,20
По округу	17,05	35,57

Процентъ фабричныхъ въ этомъ округѣ ничтоженъ. Вслѣдствіе отсутствія большинства мужчинъ рабочаго возраста на большую часть лѣта—здѣсь развитъ наемъ на сельско-хозяйственныя работы, при чемъ преобладаетъ поденная и сдѣльная форма найма, такъ какъ нѣкоторыя работы выполняются самими хозяевами, возвращающимися домой на июль и первую половину августа. Значительное число заведеній для обработки сѣмянъ: мельницъ, толчей, маслобоекъ и пр., существующихъ въ этой мѣстности, возникло вѣроятно благодаря зимнимъ досугамъ промышленниковъ и знанію строительнаго искусства. Многія изъ этихъ заведеній работаютъ лишь для удовлетворенія нуждъ своего хозяйства. Эти же волости отличаются, какъ мы уже видѣли ранѣе, крайне незначительнымъ процентомъ женщинъ-промышленницъ.

Въ V-мъ округѣ, заключающемъ въ себѣ двѣ сѣверныя волости: Сидоровскую и Свѣточегорскую, —развиты главнымъ образомъ кустарные промыслы, а именно:

	Названіе промысла.	% къ населенію 8—60 л. возр.		
		Обоего пола	Мужчинъ.	Женщинъ.
Сидоровская волость	Серебряный	14,45	26,46	2,51
Свѣточегорская „	Корзиночный	19,55	25,93	13,50

Кромѣ того, протекающая по границѣ обѣихъ волостей, —Волга вызвала къ жизни промыслы: судорабочихъ и рыбацкій и создала извозъ съ пристаней въ промышленныя села: Сидоровское и Яковлевское.

VI-й округъ, расположенный на сѣверо-западѣ уѣзда и состоящій изъ волостей Никольской, Блазновской, Тетеринской, Марьинско-Александровской и Спасской, отличается отъ другихъ округовъ уѣзда крайне слабымъ развитіемъ промысловъ и разнохарактерностью ихъ. Только двѣ первыя волости: Никольская и Блазновская даютъ сколько нибудь значительный (нѣсколько болѣе 5% населенія) отходъ на строительные промыслы (каменники, штукатуры, маляры).

Переходимъ далѣе къ мѣстностямъ, принятымъ за единицу описанія въ остальныхъ главахъ настоящаго сборника.

Классифицируя эти мѣстности по характеру и степени развитія въ нихъ промысловъ, мы видимъ, что уѣздъ распадается на слѣдующіе районы:

I. Фабричный, въ него входятъ I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX и XV мѣстности. Этотъ районъ отличается крайне высокимъ процентомъ какъ вообще промышленниковъ (38,16%), такъ, въ частности, и фабричныхъ (23,12%). Въ этомъ районѣ помѣщаются, кромѣ Писцовской и Перехтекой, всѣ остальные фабрики уѣзда (три — въ VII-й, одна — во II-й, три — въ III-й мѣстностяхъ).

II. Плотничій районъ, обнимающій X, XI, XII и XIII мѣстности. Здѣсь %-ть промышленниковъ обоого пола нѣсколько ниже (33,40%), такъ какъ женскіе промыслы развиты очень слабо. Преобладающій промыселъ — плотничій, занимаетъ 18,72% всего населенія обоого пола промысловаго возраста.

Процентъ фабричныхъ очень малъ, не смотря на существованіе въ XII мѣстности довольно большой фабрики.

III. Ремесленный — XVIII мѣстность. Господствующій промыселъ, серебряно-ювелирный, — занимаетъ 14,45% населенія, всѣ же промышленники составляютъ 39,55% населенія обоого пола. Фабричный промыселъ здѣсь крайне слабъ, за то болѣе развиты промыслы: судо-рабочихъ и рыбаковъ.

IV. Земледѣльскій, въ который входятъ XIV, XVI и XVII мѣстности, отличается болѣе слабымъ развитіемъ промысловъ (промышленники рабочаго возраста здѣсь составляютъ всего 20,69% населенія того же возраста обоого пола), при этомъ существующіе промыслы крайне разнохарактерны. Фабрики здѣсь берутъ только 5,56% рабочаго населенія; другіе промыслы даютъ еще болѣе низкіе проценты занятыхъ ими лицъ.

Въ заключеніе приводимъ слѣдующую таблицу, показывающую по мѣстностямъ каждаго изъ перечисленныхъ районовъ степень развитія промысловъ вообще и фабричнаго, плотничьяго и серебрянаго — въ частности. Мѣстности въ предѣлахъ каждаго района располагаемъ въ нисходящемъ порядкѣ процента промышленниковъ обоого пола, при чемъ приводимъ проценты промышленниковъ только рабочаго возраста, такъ какъ только занятія промыслами, именно этою группой населенія, могутъ оказывать болѣе сильное вліяніе на хозяйственныя явленія, разсматриваемыя въ остальныхъ главахъ настоящаго сборника.

Р а й о н ы .	Уч. мѣсто- стей.	П р о ц е н т ы .				
		Всѣхъ промыш- ленниковъ рабо- чаго возраста обоого пола.	Фабрич- ныхъ обо- его пола.	Плотниковъ:		Сереб- рени- ковъ.
				къ мужч. рабоч. возр.	къ нас. об. п.	
А. Фабричный.	IX	68,64	34,26	2,17	1,00	"
	V	66,14	53,18	0,29	0,13	"
	Ш	61,05	38,95	2,08	0,97	"
	IV	60,72	43,12	1,09	0,47	"
	УП	56,95	44,94	0,49	0,22	"
	VI	41,62	22,92	5,09	2,75	"
	XV	37,91	13,66	3,50	1,67	0,03
	VIII	36,61	15,94	7,66	3,64	"
	II	35,02	23,94	"	"	"
	I	33,12	26,85	0,99	0,45	"
По району	—	48,80	29,88	2,13	0,99	"
Б. Плотничій	XII	46,98	8,04	53,81	25,41	"
	XI	42,44	0,32	65,27	30,86	0,92
	XIII	37,92	8,32	40,83	19,29	"
	X	34,72	0,91	35,98	16,22	"
По району	—	42,05	5,54	50,67	23,73	0,01
В. Земле- дѣльческій	XIV	29,97	9,65	9,04	4,19	0,02
	XVI	17,68	3,87	4,09	1,82	"
	XVII	16,42	3,82	8,35	3,76	0,01
По району	—	20,69	5,56	7,72	3,50	0,01
Г. Ремесленный	XVIII	44,06	4,25	1,15	0,55	15,02

Землевладѣніе.

Нерехтскій уѣздъ занимаетъ площадь въ 350158,23 десятины. Удобная земля уѣзда равняется 340605,66 дес. и по разрядамъ владѣльцевъ распределяется въ процентахъ слѣдующимъ образомъ.

Земли, принадлежащая:

1. Крестьянамъ Нерехтскаго у:	1) состоящимъ на выкупѣ:	
	а) По надѣлу составляетъ 64,29% всей удобной.	
	б) По купчей крѣпости—15,81	”
	2) свободнымъ хлѣбопашц.	2,37 ”
В с е г о		82,47 ”
2. Лицамъ прочихъ сословій (кроме крестьянъ)		15,23 ”
3. Церквамъ		1,17 ”
4. Учрежденіямъ		1,08 ”
5. Крестьянамъ другихъ уѣздовъ		0,65 ”

Такимъ образомъ болѣе 4/5 всей удобной площади уѣзда состоитъ во владѣніи крестьянъ. Въ различныхъ мѣстностяхъ распределеіе земельной площади по разрядамъ владѣнія таково:

№ мѣстностей.	Название мѣстностей.	Изъ 100 дес. удобной земли принадлежить:							Общее количество удобной земли въ десятинахъ.	
		По надѣлу.	По купчей крѣпости.	Свободнымъ хлѣбопашцамъ.	В с е г о.	Частнымъ владѣльцамъ.	Церкви.	Учрежденіямъ и прочимъ уѣздовъ.		
I	Игнатовская	61,50	19,32	4,21	85,03	14,15	0,44	0,04	0,34	19555,10
II	Арменская	74,97	9,33	0,25	84,88	11,74	1,23	2,13	”	35036,11
III	Яковлевская	74,54	10,36	9,32	94,52	4,38	0,69	0,21	”	9725,21
IV	Малуевская	42,26	12,24	3,41	57,91	37,45	0,81	3,81	0,02	17577,62
V	Широковская	53,32	10,07	2,51	65,90	33,17	0,83	0,10	”	12581,48
VI	Одѣлевская	55,87	19,33	1,68	77,08	22,06	0,86	”	”	19701,22
VII	Середская	71,82	16,58	”	88,50	10,51	0,99	”	”	12321,35
VIII	Золотилловская	63,41	4,12	27,17	94,72	4,02	0,42	0,84	”	11496,92
IX	Острцовская	69,56	14,45	3,53	87,53	10,45	1,34	0,38	0,29	34199,46
X	Рождественская	47,23	34,52	”	81,75	17,12	1,05	0,07	”	14068,29
XI	Никитская	77,48	12,52	”	90,00	8,44	1,56	”	”	12888,63
XII	Шнеповская	70,78	19,22	0,60	90,60	8,22	1,18	”	”	21568,44
XIII	Сорохтская	51,87	25,78	0,15	77,80	18,06	1,53	2,67	”	20285,30
XIV	Козалевская	75,65	9,58	0,35	85,58	11,25	1,46	1,61	”	20821,44
XV	Свѣточегорская	48,22	15,36	”	63,58	36,11	0,31	”	”	18840,84
XVI	Марын.-Александр.	62,33	16,11	”	78,44	16,03	2,42	3,06	0,05	16927,90
XVII	Борисоглѣбская	69,42	19,91	0,25	89,58	7,00	1,69	1,73	”	35318,90
XVIII	Сидоровская	78,75	5,17	4,09	88,01	10,96	1,03	”	”	7691,05

Въ приведенной таблицѣ даны свѣдѣнія о распредѣленіи по разрядамъ владѣнія удобной земли, находящейся въ предѣлахъ каждой отдѣльной мѣстности. По этимъ свѣдѣніямъ крестьянское землевладѣніе преобладаетъ во всѣхъ мѣстностяхъ, особенно въ двухъ юго-западныхъ (XI и XII) и двухъ сѣверныхъ (III и XVIII), гдѣ площадь крестьянскихъ земель превышаетъ $\frac{2}{10}$ всей площади. Частное владѣніе охватываетъ болѣе значительную площадь (около $\frac{1}{3}$ территоріи) въ IV, V, и XV мѣстностяхъ. Составъ угодій по уѣзду и по разрядамъ владѣній слѣдующій:

Названіе угодій.	Распредѣленіе по угодіямъ (въ процентахъ) удобной земли, состоящей во владѣніи:									
	К р е с т ь я н ы ъ .					Лице не-крестьян. сословія.	Церквей.	Учрежденій.	Крестьянъ другихъ уѣздовъ.	Всего.
	Быв. врем.-обязанныхъ.		Свобод. хлѣб.	Всего.						
	Пад.	Купл.								
Усадьбная земля	3,45	0,31	1,62	2,79	0,69	2,56	0,90	—	2,45	
Пашня .	57,75	28,37	47,98	51,84	12,80	45,81	10,66	5,08	45,36	
Покосъ .	17,96	14,94	12,24	17,21	9,08	11,21	14,99	11,70	15,87	
Лѣсъ .	14,70	46,50	31,39	21,28	69,01	12,90	54,52	83,22	28,84	
Выгонъ .	6,04	8,68	6,71	6,57	5,94	1,55	14,71	—	6,50	
Прочая земля	0,10	1,20	0,06	0,31	2,48	25,97	4,22	—	0,98	

Эти проценты показываютъ, что въ Перехтскомъ уѣздѣ наибольшая площадь занята пашней. По относительной величинѣ площади, занятой каждымъ угодіемъ, владѣнія различныхъ разрядовъ дѣлятся на двѣ группы: въ одной изъ нихъ преобладающимъ угодіемъ является пашня, въ другой лѣсъ. Первая группа составляется изъ земель, принадлежащихъ: а) бывш. врем.-обязаннымъ крестьянамъ, б) свободнымъ хлѣбопашцамъ и в) церквямъ.

Во вторую группу входятъ всѣ прочіе разряды владѣнія, именно: крестьянскія купленные земли и земли, принадлежащія лицамъ прочихъ сословій, учреждениямъ и крестьянамъ другихъ уѣздовъ. Въ части владѣній первой группы, а именно, среди надѣльныхъ земель и церковныхъ—лѣсная площадь меньше кормовой и даже одной покосной, во владѣніи же свободныхъ хлѣбопашцевъ лѣсу больше, чѣмъ кормовыхъ угодій.

Особенное преобладаніе лѣса надъ остальными угодіями имѣетъ мѣсто во владѣніи частныхъ лицъ и крестьянъ другихъ уѣздовъ. Изъ слѣдующей таблицы видно, что не смотря на то, что общая площадь частнаго владѣнія (лицъ не-крестьянскаго сословія) незначительна въ уѣздѣ (15,23%), площадь лѣса, состоящая во владѣніи частныхъ лицъ, составляетъ наибольшій % всей лѣсной площади уѣзда; слѣдовательно и абсолютно эта площадь больше въ разрядѣ частныхъ владѣльцевъ.

Название угодій.	Распределение угодій по разрядамъ владѣльцевъ (въ процентахъ).							
	К р е с т ь я н ы е .							
	Быв. временно-обязанныхъ.		Свобод. хлѣб.	Всего.	Частновла-дѣльцы.	Церков-ныхъ.	Учрежде-ній.	Крестьянъ другихъ угодьевъ.
	Над.	Купл.						
Усадебная земля .	90,48	2,03	1,57	94,08	4,30	1,22	0,40	—
Пашня	81,87	9,89	2,56	94,26	4,30	1,18	0,25	0,01
Покосъ	72,68	14,87	1,83	89,38	8,72	0,83	1,03	0,04
Лѣсъ	32,78	25,48	2,58	60,84	36,44	0,52	2,03	0,15
Выгонъ	59,78	21,12	2,44	83,34	13,92	0,28	2,46	—
Прочая земля . . .	6,57	19,18	0,12	25,87	38,47	30,99	4,67	—

Какъ было указано, площадь лѣса составляетъ среди надѣльныхъ земель незначительный %. Крестьяне, очевидно ощущая недостатокъ въ лѣсѣ, стремятся пополнить его покупкой; по крайней мѣрѣ лѣсъ, какъ мы видѣли, преобладаетъ среди купленныхъ ими земель. При соединеніи купленныхъ и надѣльныхъ земель вмѣстѣ — дѣйствительно отношеніе между площадями отдѣльныхъ угодій нѣсколько измѣняется; именно, второе послѣ пашни мѣсто по величинѣ своей площади занимаетъ лѣсъ, тогда какъ среди однихъ надѣльныхъ земель — величина лѣсной площади меньше покосной.

На 100 десятинъ удобной земли (надѣльной и купленной) приходится.					
Усадеб-ной.	Пашни.	Покоса.	Лѣса.	Выгона.	Прочихъ земель.
2,83	51,96	17,35	20,98	6,56	0,32

Составъ угодій крестьянской надѣльной земли въ значительной степени связанъ съ величиной площади, приходящейся въ среднемъ на одну разверсточную единицу, что видно изъ слѣдующей таблицы.

№ группы.	Размѣръ развер-сточнаго надѣла.	Средній размѣръ душевого надѣла.	На 100 десятинъ удобной надѣльной земли приходится:					
			Уса-дебной.	Пашни	Покоса	Лѣса.	Выго-на.	Про-чей земли
I	0,1—2,5	2,01 дес.	7,15	63,93	18,90	5,19	4,80	0,03
II	2,6—4,0	3,39 "	4,01	60,06	18,96	10,67	6,28	0,02
III	4,1—5,0	4,50 "	3,09	58,17	17,01	16,21	5,32	0,17
IV	5,1—8,0	5,79 "	2,78	53,23	18,88	17,91	7,09	0,11
V	8,1—10,0	8,47 "	2,43	44,62	13,43	32,58	6,94	—
VI	болѣе 10	15,00 "	2,15	29,35	10,20	38,59	19,71	—

Чѣмъ крупнѣе надѣлъ, тѣмъ меньшій % площади занять усадебными и пахотными землями; то же явленіе, но съ меньшей послѣдовательностью

отмѣчается и для покосовъ. Параллельно съ этимъ повышается $\%$ площади лѣсныхъ и выгонныхъ угодій. Владѣнія V группы, по распределенію угодій уже почти тождественны съ церковными землями, а VI группа приближается къ типу частныхъ владѣній: въ ней лѣсъ преобладаетъ надъ другими угодіями.

Государственные крестьяне въ Перехтскомъ уѣздѣ, какъ въ большинствѣ мѣстностей Россіи, получили нѣсколько болѣе широкій надѣлъ, чѣмъ бывшіе помѣщичьи, и это обстоятельство, не смотря на незначительность разницы въ средней площади надѣловъ, также отозвалось на составѣ угодій.

Разрядъ крестьянъ.	На долю хозяйства приходится съ десятины Удобн. земли.	Распределеніе угодій на %					Прочихъ земель.
		Усадьбой	Пашни.	Покоса.	Лѣса.	Выгона.	
Помѣщичьи	8,73	3,69	59,07	17,60	14,64	4,91	0,99
Государственные	10,06	2,47	52,63	19,33	14,95	10,49	0,13

Приведенныя данныя также указываютъ на то, что чѣмъ меньше владѣніе, тѣмъ болѣе $\%$ территоріи находится подъ обработкой.

Въ настоящей главѣ мы ограничиваемся изученіемъ крестьянскаго землевладѣнія.

Все надѣльныя хозяйства, которыхъ въ уѣздѣ 24407, получили надѣла на 55245,80 ревизскихъ душъ, которыя въ 1897 году были поддѣлены ими на 53251,12 разверсточныхъ душъ.

Разрядъ крестьянъ.	Число хозяйствъ.	Ушихъ надѣловъ.		На 10 ревизскихъ душъ приходится разверсточн.		Удобной земли.	
		Ревизскихъ	Разверсточныхъ	На 10 ревизскихъ душъ приходится разверсточн.	На 1 хозяйство приходится разверсточныхъ душъ.	На 1 ревизскую душу.	На 1 хозяйство.
Государственные	4405	9578,60	9394,25	9,80	2,43	4,63	10,06
Помѣщичьи	20002	45667,80	43857,17	9,60	2,10	3,82	8,73

Размѣръ ревизскаго надѣла у бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ 1,21 раза болѣе, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ; при сравненіи же по разрядамъ площадей удобной земли, приходящейся на одно хозяйство, получаемое отношеніе нѣсколько выгоды для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ; именно, площадь удобной земли, приходящаяся на одно хозяйство бывшихъ государственныхъ крестьянъ, болѣе не въ 1,21 раза, а въ 1,15 раза. Такимъ образомъ бывшіе помѣщичьи крестьяне нѣсколько сглаживаютъ разницу въ размѣрахъ надѣла, достигая этого тѣмъ, что, какъ видно изъ приведенной таблицы, меньше дробятъ свою землю и даютъ на хозяйство нѣсколько большее число надѣловъ.

При надѣленіи Перехтскихъ крестьянъ землею, размѣръ нормальнаго душевого надѣла былъ опредѣленъ въ 4 десятины, но въ дѣйствительности колебанія размѣровъ надѣла таковы.

Группы общинъ, получившихъ на 1 ревизскую душу:	% общинъ.	% ревизскихъ душъ, получившихъ этотъ надѣлъ.
До 2-хъ десят.	2,22	4,60
отъ 2,1 до 3-хъ десят.	10,26	13,17
„ 3,1 „ 4-хъ „	21,08	27,98
„ 4,1 „ 5-ти „	54,16	45,85
свыше 5-ти „	12,28	8,40
	100	100,00

Такимъ образомъ 17,77% ревизскихъ душъ получили надѣлъ меньшій нормы, 73,38%—близкій къ нормѣ и 8,40%—большій нормы.

Въ моментъ изслѣдованія въ этихъ группахъ общинъ отмѣчены слѣдующія явленія.

Группы общинъ, получившихъ надѣльной земли на ревизскую душу.	На одну ревизскую душу приходится разверсточныхъ.	% фдоковъ муж. пола, не имѣющихъ надѣльной земли.	Среднее число десятинъ удобной земли на		Отношеніе 2-хъ послѣднихъ величинъ, принимая первую за 100.
			одну ревизскую душу.	одного фдока м. п., имѣющаго надѣлъ.	
До 2-хъ дес.	0,81	12,99	1,92	2,14	112
2,1—3-хъ „	0,92	8,58	2,63	2,45	93
3,1—4-хъ „	0,96	7,39	3,49	3,02	80
4,1—4 „	0,99	8,38	4,48	3,72	83
болѣе—5 „	0,99	7,62	5,84	4,54	78

Оказывается, что стремленіе къ объединенію ревизскихъ надѣловъ въ болѣе крупная единицы выражается сильнѣе въ тѣхъ общинахъ, которыя получили наиболѣе мелкіе надѣлы. Вместе съ тѣмъ эти же общины даютъ высшій % обезземеленныхъ. Результатомъ этого является естественно фкторная инвентаризка крестьянскаго землевладѣнія: въ первой, наиболѣе обдѣленной группѣ, въ моментъ изслѣдованія, оказалось земли на фдока мужского пола больше, чѣмъ было въ моментъ надѣленія землею.

Прослѣживая колебанія размѣровъ ревизскаго надѣла и средней величины площади земли на фдока мужского пола въ прочихъ группахъ, можно видѣть, что въ то время, какъ размѣръ ревизскаго надѣла увеличивается въ 2,22 раза,—средняя площадь на фдока возрастаетъ всего въ 1,85 раза.

Переходи къ положенію крестьянскаго землевладѣнія въ настоящій моментъ, мы можемъ раздѣлить общины, по размѣрамъ современной „разверсточной души“, на слѣдующія группы.

№ группы.	Общины съ количествомъ земли на разверсточную душу:	Изъ 100 хозяйствъ на данную группу приход.	На 10 разверсточныхъ единицъ приходится ревизскихъ душъ.	Десятинъ земли.		Надѣловъ на одно хозяйство.
				На одну разверсточ. единицу.	На одно хозяйство.	
I	до 1,5 десят.	0,33	8,7	1,14	2,76	2,42
II	1,6—2,5 "	5,22	9,9	2,67	4,67	2,2 ⁵
III	2,6—4 "	38,69	10,2	3,40	7,67	2,26
IV	4,1—5 "	41,57	10,2	4,5 ⁰	9,79	2,18
V	5,1—8 "	13,27	11,6	5,80	11,34	1,96
VI	8,1—10 "	0,67	14,4	8,47	16,13	1,90
VII	болѣе 10 "	0,25	16,7	15,00	26,13	1,74

Мы видимъ изъ приведеннаго соотношенія размѣровъ разверсточнаго и ревизскаго надѣловъ, что эти группы образовались: малонадѣльные черезъ раздробленіе, а крупнонадѣльные путемъ объединенія ревизскихъ надѣловъ.

Разсматривая три послѣднія графы приведенной таблицы, мы и тутъ видимъ проявленіе нивелирующихъ стремленій общины: тѣмъ меньше надѣль, тѣмъ больше надѣловъ приходится на 1 хозяйство, такъ что надѣль высшей группы крупнѣе надѣла низшей въ 13,6 раза, а размѣръ хозяйства высшей группы крупнѣе хозяйства низшей въ 9,50 раза.

Разсмотримъ теперь колебанія размѣровъ надѣла по отдѣльнымъ мѣстностямъ:

№ мѣстностей	% хозяйствъ, принадлежащихъ къ общинамъ съ различной величиной разверсточной единицы.										Средній размѣръ разверст. душинаго надѣла въ десят.	Пашни на одно хозяйство.
	Г р у п п ы о б щ и н ы .											
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		
	Съ размѣромъ разверст. единицы (въ десятинахъ).											
до 1,5.	1,6—2,5.	2,6—4.	4,1—5.	5,1—8.	8,1—10.	10,1—12.	12,1—15.	15,1—20.	свыше 20.			
I	"	1,29	21,29	66,72	9,14	1,03	"	"	0,50	"	4,42	5,50
II	"	1,23	27,77	53,43	16,87	0,41	"	0,29	"	"	4,38	5,53
III	"	2,54	50,91	43,65	2,42	0,48	"	"	"	"	4,05	5,79
IV	"	"	13,31	49,19	27,76	3,90	2,77	"	2,92	0,16	5,60	6,26
V	"	6,18	60,81	22,61	10,11	"	"	0,28	"	"	3,75	5,20
VI	2,05	0,80	13,83	61,99	18,38	2,23	0,74	"	"	"	4,48	5,63
VII	"	5,28	48,51	39,58	6,82	"	"	"	"	"	3,88	5,48
VIII	"	"	18,21	58,81	21,80	1,19	"	"	"	"	4,72	7,02
IX	0,63	7,10	42,06	40,06	10,16	"	"	"	"	"	3,98	4,72

X	"	"	54,58	35,11	8,93	1,36	"	"	"	"	4,63	5,02		
XI	"	"	62,95	35,38	1,67	"	"	"	"	"	3,80	5,23		
XII	"	"	23,82	66,94	9,21	"	"	"	"	"	3,17	4,38		
XIII	"	"	11,03	24,27	48,26	15,35	1,09	"	"	"	4,46	5,34		
XIV	"	"	2,51	13,92	55,25	28,32	"	"	"	"	4,07	5,07		
XV	"	"	32,96	45,11	19,12	2,81	"	"	"	"	4,59	5,91		
XVI	3,56	2,13	32,08	42,39	18,00	1,96	"	"	"	"	4,15	5,01		
XVII	"	"	6,74	35,66	38,98	18,08	0,74	"	"	"	4,17	5,10		
XVIII	"	"	4,79	87,35	1,77	3,53	0,54	"	"	"	3,26	3,03		
% хозяйствъ ка- ждой груп- пы по уѣзду			0,33	5,22	38,69	41,57	13,28	0,67	0,10	0,04	0,09	0,01	4,11	5,17

По всемъ мѣстностямъ преобладаютъ, чередуясь, III и IV группы. Въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ III-ей группы—средній по мѣстностямъ размѣръ душевого надѣла колеблется въ предѣлахъ 3,17—4,63 десятины; въ тѣхъ же, гдѣ преобладаетъ IV группа, эти колебанія въ предѣлахъ 4,07—5,60 дес. Группы I, VII, VIII, IX и X встрѣчаются очень рѣдко. Въ большей части мѣстностей уѣзда (центръ, сѣверо-западъ и сѣверо-востокъ) средній размѣръ надѣла 4—4½ дес.; юго-востокъ, сѣверъ и юго-западъ даютъ еще болѣе низкія среднія и только четыре мѣстности имѣютъ надѣлъ въ среднемъ болѣе 4½ дес. на душу.

Въ среднемъ по уѣзду приходится:

	Всего удобной земли	Пашни во всехъ 3-хъ поляхъ
на 1 разверст. душу	4,11 дес.	2,44 дес.
на 1 хозяйство	8,97 "	5,17 "

Въ главѣ „хозяйство“ настоящаго сборника на основаніи данныхъ о производствѣ и потребленіи хлѣбовъ определено количество пашни, необходимое для удовлетворенія нуждъ крестьянскаго хозяйства:

Для хозяйствъ безъ работниковъ оно равно	3,63 дес.
" " съ 1 работникомъ	4,95 "
" " съ 2 работниками	6,27 "
" " съ 3 и болѣе	8,30 "

Хозяйствъ безъ работн. въ уѣздѣ 1194, слѣдовател. имъ необход. 4334,22 д. пашни	
" съ 1 работникомъ 14012	" " " 69359,40 " "
" съ 2 работниками 6429	" " " 40309,83 " "
" съ 3 и болѣе " 2708	" " " 22476,40 " "

Итого: 24343 " " " 156499,85 " "

Слѣдовательно на одно среднее крестьянское хозяйство необходимы 6,43 дес. пашни—болѣе, чѣмъ дѣйствительно имѣется, на 1,26 дес. или на 24,40 %.

Изъ всѣхъ мѣстностей уѣзда лишь VIII-я (Золотиловская волость) превышаетъ норму и IV (Малуевская) близко къ ней подходитъ; въ 6-ти мѣстностяхъ центра и сѣверо-востока недостатокъ пашни колеблется между 8,10 и 14,80%, въ пяти мѣстностяхъ запада и 2-хъ мѣстностяхъ юга — между 16,90 и 22,10%. На юго-востокѣ (IX мѣстность) этотъ % равенъ 26,60, на юго-западѣ (XII мѣстность) — 31,90 и на сѣверѣ (XVIII мѣстность) — 52,90.

Нормальное отношеніе кормовыхъ угодій къ пашнѣ 3:2. По этому расчету на хозяйство въ Нерехтскомъ уѣздѣ, при нормѣ пашни въ 6,43 дес., площади покоса и выгона должны составлять 9,65 дес., но фактически крестьянское землевладѣніе не подходитъ даже близко къ этой нормѣ, только группы общинъ, съ размѣромъ разверсточной единицы свыше 10 десятинъ заключающія въ себѣ всего 0,24% надѣльныхъ хозяйствъ уѣзда, имѣютъ кормовыхъ угодій нѣсколько болѣе, чѣмъ пашни (въ отношеніи 102 къ 100); въ громадномъ же большинствѣ хозяйствъ (99,10% — группы общинъ I, II, III, IV и V) пашня занимаетъ болѣе половины площади надѣла, такъ что, если даже присоединить къ кормовой площади и лѣсныя угодія — обычный суррогатъ выгона въ крестьянскихъ хозяйствахъ, то и тогда отношеніе будетъ скорѣе обратное нормальному. Недостатокъ надѣльной земли, вызывающій чрезмѣрную распаханность и такимъ образомъ создающій ненормальное отношеніе между площадью пашни и кормовыми угодьями, обуславливать, конечно, стремленіе крестьянъ путемъ покупки земли увеличивать размѣры своего землевладѣнія. О томъ, насколько осуществлялось это стремленіе за послѣднія 30—35 лѣтъ, частью можно судить на основаніи цифръ, относящихся къ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, которые, какъ извѣстно, до освобожденія отъ крѣпостной зависимости не имѣли права на свое имя приобретать землю.

По имѣющимся даннымъ оказывается, что за этотъ періодъ крестьяне скупили 54,6% всей площади, принадлежавшей частнымъ владѣльцамъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ этотъ % колеблется слѣдующимъ образомъ:

Мѣстности съ прикупою:					
Ниже средней.		Около средней (50—60%).		Выше средней.	
№ № мѣстностей	% купл. крестьян. земли.	№ № мѣстностей	% купл. крестьян. земли.	№ № мѣстностей	% купл. крестьян. земли.
V	24,2	XIV	50,4	XI	62,2
XVIII	25,6	XIII	59,0	I	63,3
XV	27,9	"	"	XII	65,1
IV	28,5	"	"	X	69,0
VI	45,9	"	"	IX	69,6
XVI	45,9	"	"	XVII	75,1
II	46,7	"	"	VII	75,6
				III	78,1
				VIII	86,5

При сопоставленіи цифръ этой таблицы съ процентомъ надѣльной земли или съ размѣромъ душевыхъ надѣловъ, мы, конечно, не увидимъ никакой правильности такъ какъ актъ покупки зависитъ отъ воли лица, не только покупающаго, но и продающаго землю. Недостатокъ въ землѣ чувствуется во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда и поэтому крестьяне скупаютъ по возможности всѣ продажныя земли, которыя имъ доступны по цѣнѣ и по положенію.

Значительная связь существуетъ между размѣрами надѣловъ, полученныхъ отдѣльными общинами и количествомъ надѣльныхъ хозяйствъ, имѣющихъ купленную землю.

№ № группъ.	Площадь надѣльной земли на 1 разверст. душу.	% надѣльныхъ хозяйствъ, имѣющихъ купленную землю.
I	до 1,50 дес.	2,5
II	1,51—2,50 „	73,5
III	2,51—4,00 „	44,7
IV	4,01—5,00 „	38,9
V	5,01—8,00 „	35,9
VI	св. 8,00 „	33,2

Хозяйствамъ первой изъ группъ общинъ, охарактеризованныхъ въ этой таблицѣ, покупка земель почти недоступна. Во II группѣ стремленіе къ покупке выражено наиболее сильно;—имѣютъ купленную землю почти $\frac{3}{4}$ всѣхъ хозяйствъ; при дальнѣйшемъ увеличеніи надѣла— $\frac{0}{100}$ хозяйствъ, имѣющихъ купленную землю все понижается.

Аналогичное явленіе найдемъ, сравнивая между собою покупку земель различными разрядами крестьянъ:

Разрядъ крестьянъ.	% купленной земли ко всей крестьянской.	% надѣльн. хозяйствъ, имѣющ. купл. землю.	Куплен. земли на 1 хозяйство, имѣющее такую.
Быв. помѣщичьи	21,4	44,2	5,39
„ государственные	12,3	34,2	4,11

Въ болѣе слабо снабженномъ землею разрядѣ крестьянъ—выше $\frac{0}{100}$ хозяйствъ съ купленной землей и больше приходится купленной земли на хозяйство; бывшіе помѣщичьи крестьяне приобрѣли въ 1,7 разъ болѣе $\frac{0}{100}$ купленныхъ земель и по размѣрамъ, приходящейся на 1 хозяйство территории почти сравнялись съ государственными крестьянами

	Приходится дес. удобной земли на одно хозяйство:		
	бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.	бывшихъ государственныхъ крестьянъ.	Величина отношенія.
Получили въ надѣлъ	8,33	10,06	1,15
Теперь имѣютъ съ приобретенной ими землей	11,11	11,46	1,03

О движеніи землевладѣнія въ Нерехтскомъ уѣздѣ, т. е. о продажахъ земли съ торговъ и по кучимъ крѣпостямъ, мы имѣемъ свѣдѣнія только за 15 лѣтъ, съ 1883 по 1897 гг.; относящаяся сюда цифры таковы:

Сословіе.		Г		о		д		а.	
		1883—1887		1888—1892		1893—1897		1883—1897	
		Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.	Случаевъ.	Десятинъ.
Дворяне и чиновники.	Куплено	19	1350	21	1860	7	357,3	47	3567,3
	Въ средн. на годъ	3,8	270	4,2	372	1,4	71,5	3,1	237,8
	Продано	120	6040	98	7245	44	2286,1	262	15571,1
	Въ средн. на годъ	24	1208	19,6	1449	8,8	457,2	17,5	1038,1
	Разница	-101	-4690	-77	-5385	-37	-1928,8	-215	-12003,8
Кучи и почетные граждане.	Куплено	44	3631	55	4856	32	4179,6	131	12666,6
	Въ средн. на годъ	8,8	726,2	11	971,2	6,4	835,9	8,7	844,1
	Продано	38	3582	47	3038	35	4709,7	120	11329,7
	Въ средн. на годъ	7,6	716,4	9,4	607,6	7	941,6	8	757,3
	Разница	+6	+49	+8	+1818	-3	-530,1	+11	+1336,9
Духовенство.	Куплено	3	35	6	170	2	9,1	11	214,1
	Въ средн. на годъ	0,6	7	1,2	34	0,4	1,8	0,7	15,3
	Продано	"	"	3	21	6	114,1	9	135,1
	Въ средн. на годъ	"	"	0,6	4,2	1,2	22,8	0,6	9,6
	Разница	+3	+35	+3	+149	-4	-105	+2	+79
Мѣщане.	Куплено	38	834	50	1366	34	877,7	122	3077,7
	Въ средн. на годъ	7,6	166,8	10	273,2	6,8	175,5	8,1	205,2
	Продано	35	326	50	1138	42	1019	127	2483
	Въ средн. на годъ	7	65,2	10	227,6	8,4	203,8	8,5	165,5
	Разница	+3	+508	"	+228	-8	-141,3	-5	+594,7
Крестьяне.	Куплено	307	5354	290	5678	234	4051,1	831	15082,1
	Въ средн. на годъ	61,4	1070,8	58	1135,8	46,8	810,2	55,4	1005,5
	Продано	243	2594	246	2524	201	2610,7	690	7729,7
	Въ средн. на годъ	48,6	518,8	49,2	504,8	40,2	522,1	46	515,8
	Разница	+64	+2760	+44	+3154	+33	+1440,4	+141	+7354,4

Разные (въ томъ числѣ военныхъ чиновъ).	Куплено	31	1357	36	548	28	1700,1	95	3605,1
	Въ средн. на годъ	6,2	271,4	7,2	109,6	5,3	340	6,3	240,3
	Продано	6	19	14	512	9	435,2	29	966,3
	Въ средн. на годъ	1,2	3,8	2,8	102,4	1,8	87,1	1,9	61,4
	Разница	+25	+1338	+22	+36	+19	+1264,8	+66	+2638,8
Общая величина площади, участвовавшей въ мобилизации									
		442	12561	458	14478	337	11174,9	1237	38213,99
Въ средн. на годъ									
		88,4	2512,6	91,6	2895,6	67,4	2234,9	82,5	2547,6
% ко всей территории									
		"	0,78	"	0,99	"	0,76	"	0,79

Ежегодно въ руки крестьянъ переходило въ среднемъ 0,14 % всей территории уѣзда и даже болѣе этого, такъ какъ значительную часть покупокъ „разными лицами“ составляютъ покупки запасныхъ нижнихъ военныхъ чиновъ, которые почти исключительно крестьяне; за послѣднiя два пятилѣтiя (1888 - 1897 гг.) мы имѣемъ и цифры этихъ покупокъ, а именно:

куплено запасн. военскими чинами 1578,9 дес.
продано ими 29,3 "

Площадь куплен. земли болѣе на 1549,6 дес. *

Слѣдовательно, площадь земель, купленныхъ военскими чинами, ежегодно увеличивалась на 155 десят. или на 0,64 % всей территории уѣзда.

Такимъ образомъ можно считать, что крестьяне ежегодно скупаютъ около 0,14 % всей площади уѣзда. Увеличенiе крестьянскаго землевладѣнiя, какъ видно изъ таблицы, обусловливается почти исключительно, продажами дворянъ.

Въ частности движенiе дворянскаго землевладѣнiя за два послѣднiя пятилѣтiя таково:

Г о д а.	Дворянами продано десятинъ.					
	Дворянамъ и чиновникамъ.	Духовенству.	Цуцкамъ и почетнымъ гражданамъ.	Мѣщанамъ.	Крестьянамъ.	Прочимъ.
1888—1892	1735,00	155,00	2163,00	766,00	2260,00	166,00
1893—1898	280,25	"	851,88	24,00	1127,38	2,00
Итого	2015,25	155,00	3014,88	790,00	3387,38	168,00
% ко всей продажной землѣ	20,64	1,59	30,75	8,09	34,57	1,72

Примѣчанiе. * Цифры взяты для пятилѣтiя 1883—87 гг. изъ 8-го выпуска «Материалы для статистики Костромской губ.», а для слѣдующихъ двухъ пятилѣтiй изъ представленныхъ намъ В. Г. Пироговымъ данныхъ, изготовленныхъ для ильинскаго искоръ выйти 9-го выпуска тѣхъ же материаловъ.

Средняя величина отчужденныхъ участковъ у всѣхъ сословій была особенно значительна за последнее пятилѣтіе (1893—1897); исключеніе въ этомъ случаѣ представляютъ только одни дворяне, у которыхъ наиболѣе значительныя участки отчуждались въ періодъ 1888—1892 г. Все это видно изъ нижеприводимой таблички.

С о с л о в і е .	Средній размѣръ (въ десяти.) отчужденныхъ участковъ.			Въ среднемъ за 15 лѣтъ.
	1883—1887 г.	1888—1892 г.	1893—1898 г.	
Купцы	94,3	64,6	134,6	94,4
Дворяне	50,3	73,9	52,0	59,4
Разныя	3,2	36,8	48,4	33,3
Мѣщане	9,3	22,8	24,3	19,6
Духовенство	"	7,0	19,0	15,0
Крестьяне	10,7	10,3	13,0	11,2

Для того, чтобы можно было сравнить величины отчужденныхъ и приобретенныхъ участковъ каждымъ сословіемъ и за каждый отдѣльный періодъ, приведемъ соответствующія цифры и для земельныхъ приобретений отдѣльныхъ сословій.

С о с л о в і я .	Средній размѣръ (въ десят.) приобретенныхъ участковъ.			Въ среднемъ за 15 лѣтъ.
	1883—1887 г.	1888—1892 г.	1893—1898 г.	
Купцы	82,5	88,3	130,6	94,4
Дворяне	71,0	88,6	51,0	75,9
Разныя	43,8	15,2	60,7	37,9
Мѣщане	21,7	27,3	25,8	25,0
Духовенство	11,7	28,3	4,5	19,4
Крестьяне	17,4	19,6	17,3	18,1

Пользуясь цифрами той и другой таблички, можно отмѣтить, что лица всѣхъ сословій въ среднемъ отчуждали землю болѣе мелкими участками, чѣмъ приобретали ее. Такъ получается при сравненіи средней величины площади отчужденныхъ и приобретенныхъ участковъ за всѣ 15 лѣтъ; если же сравнивать цифры, относящіяся къ отдѣльнымъ пятилѣтіямъ, то то же отношеніе цифръ не обнаруживается только у лицъ дворянскаго и купеческаго сословій.

Весьма вѣроятно, что отмѣченный нами фактъ, обуславливается преобладаніемъ, особенно у болѣе мелкихъ владѣльцевъ, коллективныхъ покупокъ надъ коллективными отчужденіями.

Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ соответствующихъ цифръ о числѣ покупателей и продавцовъ за каждый отдѣльный періодъ при всѣхъ случаяхъ

отчужденія земельной собственности. Здѣсь мы можемъ привести только цифры числа покупателей за послѣднее пятилѣтiе (1893—1897).

С о с л о в и я .	Число поку- покъ .	Число поку- пателей .	Въ средн. на одного покупателя десятильн.
Дворянъ	7	16	31,0
Купцовъ	32	28	149,2
Духовенство	2	2	4,5
Мѣщане	34	77	11,4
Крестьяне	230*	729	5,5
Разные	28	14	121,4

Вѣроятно, что число покупателей изъ крестьянъ фактически еще больше, такъ какъ при мѣстномъ изслѣдованiи оказывается сплошь и рядомъ, что купчая совершена лишь на имя тѣхъ лицъ, которые были налицо при ея составленiи, или, что купившiе сейчасъ же распродаютъ часть земли мелкими участками уже не по купчимъ крѣпостямъ, а по домашнимъ условiямъ.

Усиленный спросъ на землю со стороны крестьянъ оказываетъ влiянiе и на продажныя цѣны на землю. Колебанiя цѣнъ по взятымъ пятилѣтiямъ слѣдующiя.

Г о д ы .	Площадь проданныхъ участковъ.									И т о г о .					
	до 10 десятъ.			10,5—50 дес.			50,5--200 дес.			болѣе 200 дес.					
	Случаевъ.	Десятинъ.	Средн. цѣна дес.	Случаевъ.	Десятинъ.	Средн. цѣна дес.	Случаевъ.	Десятинъ.	Средн. цѣна дес.	Случаевъ.	Десятинъ.	Средн. цѣна дес.			
1883—1887	152	652	46,50	112	2734	28,17	38	3487	24,09	10	3540	41,46	312	10414	32,46
1888—1892	173	725	48,52	94	2154	36,50	46	4135	27,68	8	4007	22,09	321	11021	28,72
1893—1897	122	527,50	65,60	83	1948,75	36,04	25	2650,50	31,58	4	1320,25	27,04	231	6447	36,00
За 15 лѣтъ	447	1904,50	52,52	289	6386,75	33,04	109	10272,50	28,24	22	8867,25	30,58	867	27882	31,82

Вся площадь купленныхъ бывшими временно-обязанными крестьянами земель равна, какъ мы видѣли, 15,81% всей площади уѣзда; слѣдовательно

*) Исключены 4 случая покупки цѣлыми обществами, такъ какъ въ этихъ случаяхъ неизвѣстно число покупателей.

съ момента освобожденія въ руки крестьянъ ежегодно переходило въ среднемъ 0,45% территоріи уѣзда. За последнее пятнадцатилѣтіе этотъ процентъ равняется 0,15%—процессъ перехода земель отъ частныхъ владѣльцевъ къ крестьянамъ видимо замедляется.

Въ настоящее время надѣльная земля распределяется между крестьянскими хозяйствами слѣдующимъ образомъ:

Имѣюща на одно хозяйство	Среднее число дес. на 1 хоз.	% хо- зяйствъ.
Менѣе 3-хъ десят.	2,10	1,92
Отъ 3-хъ до 6 "	4,30	21,05
" 6-ти " 10 "	7,93	38,15
" 10-ти " 15 "	12,27	34,38
" 15-ти " 20 "	16,81	4,15
Болѣе 20 "	27,77	0,35

Изъ этой таблички выясняется, что только 4,3% хозяйствъ владѣютъ количествомъ земли, достигающимъ того минимума, который по нашему опредѣленію необходимъ для нормальнаго существованія крестьянскаго хозяйства (6,43 дес. пашни и 9,63 дес. кормовой площади, всего 16,08 дес.), въ среднемъ же по уѣзду земли на 1 хозяйство приходится почти вдвое меньше, всего лишь 8,97 десятины. При этомъ по многимъ мѣстностямъ съ незначительными размѣрами надѣловъ (XVIII, III, II, XII и др.) количество частновладѣльческихъ земель настолько мало, что переходъ въ руки крестьянъ даже всей территоріи очень мало увеличилъ бы относительное количество земли на хозяйство. Такъ что, если бы даже всѣ частновладѣльческія земли перешли въ руки крестьянъ, то крестьянское землевладѣніе и тогда не достигло бы выведенной нами скромной нормы и принуждено было въ среднемъ ограничиться 12,78 десятинами.

Въ виду этого приходится признать, что дальнѣйшее обезземеленіе значительной части крестьянъ—явленіе неизбежное, но крайней мѣрѣ при настоящихъ формахъ землепользованія.

Крестьянское хозяйство.

Въ настоящей главѣ подлежатъ описанію 30251 *) хозяйство, изъ этого числа земельныхъ хозяйствъ 25644 или 84,77% всѣхъ и безземельныхъ хозяйствъ 4607 или 15,23% всѣхъ.

По разрядамъ крестьянъ и по юридическому основанію владѣнія землей крестьянскія хозяйства подраздѣляются слѣдующимъ образомъ:

Т а б л и ц а 1-я.

	% х о з я й с т в ѣ .			Сво- бодныхъ хлѣбо- пашцевъ.
	Бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ.	Безна- дѣльныхъ.	В с е г о .	
Земельныхъ	94,93	2,40	97,33	2,67
Безземельныхъ	"	98,68	98,68	1,32
В с е г о	80,47	17,06	97,53	2,47

Хозяйства свободныхъ хлѣбопашцевъ составляютъ крайне незначительный %; въ группѣ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ надѣльные хозяйства доминируютъ надъ безнадѣльными.

Надѣльные хозяйства исключительно земельныя; въ другихъ же разрядахъ—хозяйства земельныя и безземельныя распределяются слѣдующимъ образомъ:

	% х о з я й с т в ѣ	
	безнадѣльныхъ.	свободныхъ хлѣбон.
Земельныхъ	11,93	91,82
Безземельныхъ	88,07	8,18

Такимъ образомъ безнадѣльныя хозяйства преимущественно безземельныя; свободныя же хлѣбопашцы по преимуществу владѣютъ землей.

Безземельныя хозяйства. Въ подворной карточкѣ не было прямого вопроса о причинѣ безземельности, влѣдствіе чего нѣтъ возможности раздѣлить безземельныя хозяйства, во-1-хъ, на такія, которыя не получили земли въ силу закона (хозяйства дворовыхъ, Николаевскихъ солдатъ, крестьянъ—не имѣвшихъ земли при наръзкѣ надѣла, и т. д.) и, во-2-хъ, на такія, которыя бросили свои земли по собственной волѣ. Такъ какъ классъ дворовыхъ могъ создаваться только среди бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, то можно думать, что въ этомъ разрядѣ крестьянъ безземельныхъ хозяйствъ относительно больше.

*) Всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ Черкесскомъ уѣздѣ домотъ изъ нихъ по 96 неизвѣстенъ ихъ семейный составъ. Эти 96 хозяйствъ вовсе не принимались во вниманіе въ настоящей главѣ.

Однако наши данные не подтверждают этого предположения.

Т а б л и ц а 2-я.

Разрядъ крестьянъ.	% безземельныхъ хозяйствъ.
Бывшие помѣщичьи	15,25
„ государственные	16,26
Свободные хлѣбопашцевъ	8,11
По уѣзду	15,23

Относительное число безземельныхъ хозяйствъ меньше въ разрядѣ свободныхъ хлѣбопашцевъ. Только въ одной мѣстности, именно въ VIII-ой (Золотиловская вол.), хозяйства свободныхъ хлѣбопашцевъ составляютъ значительный процентъ (26,47% всѣхъ); во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ эти хозяйства отсутствуютъ вовсе или же ихъ менѣе 10% всѣхъ хозяйствъ.

VIII-я мѣстность по величинѣ %-та безземельныхъ хозяйствъ занимаетъ предпоследнее мѣсто; можно предположить, что это обстоятельство зависитъ именно отъ наличия въ данной мѣстности большого числа хозяйствъ свободныхъ хлѣбопашцевъ. Однако причина малаго %-та безземельныхъ въ VIII-й мѣстности очевидно не эта, такъ какъ и среди временно-обязанныхъ крестьянъ VIII-й мѣстности безземельныхъ хозяйствъ меньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ:

Т а б л и ц а 3-я.

Крестьянскія хозяйства VIII мѣстности.	% безземельныхъ хозяйствъ.
Бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ	10,41
Свободныхъ хлѣбопашцевъ	2,14
По мѣстности	8,22

По мѣстностямъ % безземельныхъ хозяйствъ слѣдующій:

Т а б л и ц а 4-я.

Группы мѣстностей съ % безземельныхъ хозяйствъ.							
До 10.		До 15.		До 20.		Свыше 20.	
№ мѣстностей.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстностей.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстностей.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстностей.	% безземельныхъ хозяйствъ.
VIII	8,22	XI	13,78	IV	19,39	III	28,26
XVII	7,76	II	13,47	XVIII	18,69	XII	20,36
		XIV	13,45	I	17,97		

Группы мѣстностей съ % безземельныхъ хозяйствъ.							
До 10.		До 15.		До 20.		Свыше 20.	
№ мѣстности.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстности.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстности.	% безземельныхъ хозяйствъ.	№ мѣстности.	% безземельныхъ хозяйствъ.
		XVI	11,51	XIII	17,60		
		X	11,23	VII	17,33		
				VI	17,29		
				V	16,05		
				IX	15,82		
				XV	15,46		

Отыскивая причины различной степени развитія безземелія среди крестьянъ отдѣльныхъ мѣстностей уѣзда, можно предположить слѣдующее. Меньшая обеспеченность землей вообще и надѣльной въ особенности должна вызывать стремленіе хозяйствъ увеличить свои владѣнія, но такъ какъ общины располагаютъ надѣльной землей въ ограниченномъ и неизмѣнномъ количествѣ и такъ какъ покупка земли недоступна большинству хозяйствъ, то естественно стремленіе членовъ общины должно сводиться къ тому, чтобы уменьшить число хозяйствъ, владѣющихъ надѣльной землей, увеличить размѣръ надѣльного нал. Это стремленіе можетъ быть осуществлено въ томъ случаѣ, если среди надѣльныхъ хозяйствъ найдутся такіа, которыя, добровольно или въ слѣдствіе потери права на участіе въ надѣлѣ, сдадутъ міру свои полосы.

Если такое явленіе имѣетъ мѣсто въ уѣздѣ, то безземельныхъ хозяйствъ должно быть больше въ тѣхъ общинахъ, которыя получили надѣлы меньшаго размѣра. Дѣйствительно, цифры подтверждаютъ сказанное.

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1 ревизскую душу: % безземельныхъ хозяйствъ.

До 4-хъ десятинъ	15,82.
4,1 — 6 „	15,15.
6,1 и болѣе „	14,73.

Относительное число безземельныхъ хозяйствъ уменьшается въ группахъ общинъ съ большимъ размѣромъ ревизской души. Та же, но слабѣе выраженная послѣдовательность получается и въ томъ случаѣ, если разбить общины на болѣе мелкія группы:

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1 ревизскую душу: % безземельныхъ хозяйствъ.

До 2-хъ десятинъ	29,88.
„ 3-хъ „	14,35.

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1
ревизскую душу.

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1 ревизскую душу.		% безземельныхъ хозяйствъ.
До 4-хъ десятинъ	.	14,29.
" 5	"	15,34.
" 6	"	13,89.
" 7	"	13,66.
свыше 7	"	16,21.

Если наше предположеніе вѣрно, если малоземельныя общины увеличиваютъ свои надѣлы на счетъ обезземеливанія нѣкоторыхъ хозяйствъ, то при группировкѣ общинъ по размѣру современной разверсточной единицы должно получиться обратное явленіе: безземельныхъ хозяйствъ должно быть больше въ группѣ общинъ съ большимъ размѣромъ разверсточной души.

Оно такъ и есть въ дѣйствительности:

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1

Группы общинъ съ площадью надѣла на 1 разверсточную душу:		% безземельныхъ хозяйствъ.
До 2,5 десятинъ	.	14,11
" 4	"	15,77
" 5	"	15,43
" 8	"	18,43
Свыше 8	"	22,67

Эти два сопоставленія даютъ основаніе признать, что развитіе безземельныхъ хозяйствъ среди крестьянъ Перехтскаго уѣзда въ нѣкоторой степени находится въ связи съ малой величиной полученныхъ надѣловъ. Эта связь должна проявляться тѣмъ сильнѣе, чѣмъ меньше производительность земли, чѣмъ менѣе, слѣдовательно, выгоденъ земледѣльческій промыселъ. Слѣдующія данныя между прочимъ показываютъ, что процентъ безземельныхъ хозяйствъ меньше въ мѣстностяхъ съ болѣе высокой доходностью десятины пашни и съ болѣе высокимъ урожаемъ ржи.

Т а б л и ц а 5-я.

Т а б л и ц а 6-я.

Доходность 1 десятины пашни (въ рубляхъ).	% безземельныхъ хозяйствъ.	Урожай ржи "самъ" въ хозяйствахъ съ 3—4 головами крупнаго скота.	% безземельныхъ хозяйствъ.
До 4,0	16,34	До 4,0	17,12
4,1—5,0	14,88	4,1—5	15,34
5,1 и болѣе	13,84	5,1 и болѣе	13,91

Но, отказываясь отъ владѣнія землей, хозяйства естественно должны искать другого источника существованія, при чемъ отсутствіе возможности найти приложеніе своему труду у себя дома должно было бы побуждать безземельныя хозяйства переносить свою хозяйственную дѣятельность въ

другое мѣсто, т. е., по нашей терминологіи, изъ группы наличныхъ перейти въ группу отсутствующихъ хозяйствъ. Однако въ Нерехтскомъ уѣздѣ, какъ говорятъ данныя нижеприводимой таблицы, отсутствующія хозяйства среди безземельныхъ составляютъ меньшій процентъ, чѣмъ наличныя, что доказываетъ, что въ этомъ уѣздѣ большинство хозяйствъ, отказавшихся отъ владѣнія землей, имѣютъ возможность найти приложеніе своему труду, не покидая дома; эта возможность обусловливается наличиемъ въ предѣлахъ уѣзда крупныхъ промышленныхъ центровъ.

Т а б л и ц а 7-я.

№ мѣ- стностей.	% безземельныхъ хозяйствъ.		
	Налич- ныхъ.	Отсут- ствующихъ.	Всѣхъ.
III	20,46	7,80	28,26
XII	16,16	4,20	20,36
XV	14,44	1,02	15,46
XVIII	13,04	5,05	18,09
IV	11,87	7,52	19,39
II	11,74	1,73	13,47
I	11,67	6,30	17,97
VII	11,55	5,78	17,33
V	10,59	5,46	16,05
XI	9,86	3,02	13,78
IX	9,79	6,03	15,82
VI	9,79	7,59	17,29
XIII	9,94	7,66	17,60
XVI	9,21	2,30	11,51
X	7,57	3,68	11,25
VIII	7,27	0,95	8,22
XVII	6,42	1,34	7,76
XIV	6,38	7,97	13,45
По уѣзду	10,76	4,47	15,23

Среди безземельныхъ хозяйствъ, какъ мы видѣли въ главѣ „населеніе“, состоитъ:

слабыхъ хозяйствъ	11,42 ⁰ / ₁₀₀
малосильныхъ	19,75 „
обеспеченныхъ рабочей силой	68,83 „

Уже тотъ фактъ, что среди земельныхъ хозяйствъ также имѣются хозяйства какъ слабыя, такъ и малосильныя, — говоритъ за то, что малая работоспособность хозяйства не является безусловной причиной безземелія. Однако на основаніи того, что среди безземельныхъ хозяйствъ больше слабыхъ и малосильныхъ, чѣмъ среди земельныхъ, возможно заключить, что часть хозяйствъ потеряла землю въ силу своей малой работоспособности.

Что безземельныхъ хозяйствъ вообще больше въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ сильнѣе развита промышленная дѣятельность населенія, видно изъ слѣдующей таблицы.

Группы мѣстностей съ %-мъ промышленниковъ обоего пола рабочаго возраста.	% промышленниковъ.	% безземельныхъ хозяйствъ.
До 20	16,78	10,63
20,1—40	34,58	14,05
40,1—60	46,18	17,77
св. 60	65,75	18,93

Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ малоземелія и низкой производительности земли, а также и по малосилію —крестьянскія хозяйства отказываются отъ владѣнія землей и фактъ этотъ встрѣчается тѣмъ чаще, чѣмъ промышленнѣе мѣстность.

Но промышленнымъ районамъ безземельныя хозяйства составляютъ слѣдующіе проценты.

Районы:	% безземельныхъ хозяйствъ.
Земледѣльческій	10,32
Фабричный	16,49
Плотничій	16,83
Ремесленный	18,69

При суммированіи безземельныхъ хозяйствъ всѣхъ мѣстностей каждаго района, какъ видимъ изъ предъидущаго ряда, минимумъ безземельныхъ относится къ земледѣльческому району и максимумъ —къ ремесленному. Фабричный же и плотничій районы даютъ почти равныя проценты безземельныхъ. Если же разложить районы на составившія ихъ мѣстности, то обнаружится, что безземельныя хозяйства составляютъ наибольшій процентъ въ фабричной III мѣстности и въ XII—плотничьей. Минимальный же процентъ безземельныхъ оказывается въ XVII земледѣльческой мѣстности и въ VIII—фабричной. Чтобы прослѣдить, какъ измѣняется процентъ безземельныхъ хозяйствъ въ связи съ большимъ развитіемъ фабричнаго промысла, мы приводимъ слѣдующую таблицу, въ которой десять мѣстностей фабричнаго района раздѣлены на три группы. Къ первой изъ нихъ отнесены тѣ мѣстности, въ которыхъ рядомъ съ фабричнымъ промысломъ развито и домашнее ткачество, не отрывающее населеніе отъ земледѣлія; 2-ю группу составили три мѣста промышленныя, а 3-ю четыре болѣе промышленныя мѣстности фабричнаго района.

Т а б л и ц а 9-я.

М ф е т н о с т и .											
Съ развитымъ фабричнымъ промысломъ и домашнимъ ткачествомъ.			Пр о м ы с л е н н ы я .								
			М е н ь ш е .			Б о л ь ш е .					
№ мѣст- ностей.	% фабрич- ныхъ.	% всѣхъ промыш- ленныхъ, 0/100 беззе- мельныхъ хозяйствъ.	№ мѣст- ностей.	% фабрич- ныхъ.	% всѣхъ промыш- ленныхъ, 0/100 беззе- мельныхъ хозяйствъ.	№ мѣст- ностей.	% фабрич- ныхъ.	% всѣхъ про- мышлен- ныхъ, 0/100 беззе- мельныхъ хозяйствъ.	№ мѣст- ностей.	% фабрич- ныхъ.	% всѣхъ про- мышлен- ныхъ, 0/100 беззе- мельныхъ хозяйствъ.
IX	34,26	68,64	I	26,85	53,12	17,97	V	53,18	66,14	16,95	
VIII	15,94	36,61	II	23,94	35,02	13,17	VII	44,94	56,93	17,33	
XV	13,62	37,91	VI	22,92	41,62	17,26	IV	43,12	60,72	19,39	
							III	38,95	61,95	28,26	

Въ первой и второй группахъ мѣстностей не обнаруживается никакой правильности въ измѣненіи относительнаго числа безземельныхъ хозяйствъ въ зависимости отъ степени развитія фабричнаго промысла. Что же касается мѣстностей 3-й группы, то относящіяся къ нимъ данныя говорятъ о томъ, что при сильномъ развитіи промышленной дѣятельности населенія— развитіе фабричнаго, именно, промысла оказываетъ на ростъ безземельныхъ хозяйствъ обратное вліяніе: этихъ хозяйствъ тѣмъ меньше, чѣмъ фабричнѣе мѣстность. Совершенно та же зависимость получается и въ томъ случаѣ, если исключить безземельныя хозяйства крупныхъ промышленныхъ центровъ—Середы (VII мѣстн.) и Яковлеваго (III мѣстн.).

Т а б л и ц а 10-я.

№ мѣстно- стей.	% фабричныхъ.	% безземель- ныхъ хозяйствъ.
V	53,18	16,95
VII	44,94	17,33
IV	43,12	19,39
III	38,95	23,02

При сопоставленіи относительныхъ чиселъ безземельныхъ хозяйствъ по мѣстностямъ земледѣльческаго района оказывается, что эти числа измѣняются въ томъ же направленіи, какъ и процентъ всѣхъ промышленниковъ.

Т а б л и ц а 11-я.

№ мѣстно- стей.	% промышлен- никовъ.	% безземельныхъ хозяйствъ.
XIV	29,37	13,45
XVI	17,68	11,51
XVII	16,42	7,76

По составу промышленниковъ четыре мѣстности плотничьяго района, дѣлятся на двѣ группы. Въ двухъ мѣстностяхъ XII и XIII кромѣ плотниковъ имѣются и фабричныя, а въ X и XI мѣстностяхъ послѣднiе почти совсѣмъ отсутствуютъ.

Изъ данныхъ слѣдующей таблицы видно, что въ мѣстностяхъ исключительно плотничьихъ, безземельныя хозяйства составляютъ значительно меньшій процентъ, чѣмъ въ мѣстностяхъ фабрично-плотничьихъ.

Т а б л и ц а 12-я.

Группы.	№№ мѣстностей.	% промышленниковъ.	% плотниковъ.	% фабричныхъ.	% безземельныхъ хозяйствъ.
I	XII	46,98	53,81	8,94	20,36
	XIII	37,92	40,83	8,32	17,60
	—	43,96	48,36	8,63	19,42
II	XI	42,44	65,27	0,32	13,78
	X	34,72	35,98	0,91	11,25
	—	39,17	51,25	0,58	12,74

Величина процента безземельныхъ хозяйствъ, равная въ ремесленномъ районѣ 18,00%, понижается до 15,23% въ томъ случаѣ, если разсматривать XVIII мѣстность, составляющую данный районъ, безъ центра серебрянаго промысла с. Сидоровскаго, среди хозяйствъ котораго безземельныя составляютъ 27,89%.

Отсутствующія хозяйства составляютъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ 8,01% и являются, преимущественно, безземельными; такія хозяйства по отношенію ко всѣмъ отсутствующимъ составляютъ 55,88%; изъ числа земельныхъ хозяйствъ отсутствуютъ 4,17% и этотъ процентъ значительно больше въ разрядѣ свободныхъ хлѣбопашцевъ, чѣмъ въ разрядѣ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ: среди первыхъ отсутствующія хозяйства составляютъ 5,63%, среди вторыхъ—4,02%.

Изъ сравненія процентовъ всѣхъ отсутствующихъ хозяйствъ по промысловымъ районамъ обнаруживается, что число этихъ хозяйствъ относительно больше въ фабричномъ районѣ, затѣмъ въ ремесленномъ и плотничьемъ и меньше въ земледѣльческомъ.

Районы:	% отсутствующихъ хозяйствъ.
Фабричный	9,08
Ремесленный	8,28
Плотничій	7,72
Земледѣльческій	5,75
	По уѣзду
	8,01

При расчлененіи же всѣхъ отсутствующихъ на земельныхъ и безземельныхъ, первое мѣсто по величинѣ %-та отсутствующихъ безземельныхъ хозяйствъ занимаетъ земледѣльческій районъ, второе—фабричный, третьеплотничій и послѣднее—ремесленный.

Т а б л и ц а 13-я.

Районы:	% отсутствующихъ хозяйствъ.	
	Земельн.	Безземел.
Земледѣльческій	2,66	32,53
Фабричный .	5,13	29,08
Плотничій .	3,54	28,39
Ремесленный	3,96	27,86

Промыслы, распространенные въ земледѣльческомъ районѣ преимущественно отхожіе; естественно, что, не находя въ предѣлахъ своей мѣстности приложенія своему труду, безземельныя хозяйства земледѣльческаго района чаще мѣняютъ мѣсто своего жительства и направляются въ крупные промышленныя центры, какъ состоящіе въ предѣлахъ самаго уѣзда, такъ и вблизи отъ него.

Типы хозяйствъ. Переходимъ далѣе къ описанію рода хозяйственной дѣятельности населенія уѣзда и съ этой цѣлью дѣлимъ всѣ хозяйства, во-1-хъ, на занимающихся только земледѣліемъ (земледѣльческія хозяйства), во-2-хъ, на занимающихся земледѣліемъ и одновременно имѣющихъ промышленный заработокъ (хозяйства смѣшаннаго типа) и, въ-3-хъ, на не занимающихся земледѣліемъ (промысловыя хозяйства). Въ Нерехтскомъ уѣздѣ хозяйства второй группы, смѣшаннаго типа,—составляютъ болѣе половины всѣхъ хозяйствъ; между первой и третьей группами—хозяйства распределяются приблизительно равно, хотя хозяйства чисто земледѣльческія и составляютъ меньшинство въ уѣздѣ. Этыхъ хозяйствъ относительно больше, чѣмъ промышленныхъ, въ группѣ земельныхъ хозяйствъ, но они вовсе отсутствуютъ среди безземельныхъ, которыя почти исключительно промысловыя хозяйства; сказанное и видно изъ слѣдующей таблицы.

Т а б л и ц а 14-я.

Хозяйства.	% хозяйствъ, занимающихся		% хозяйствъ, не занимающихся земледѣліемъ.
	только земледѣліемъ.	земледѣліемъ и имѣющихъ промышленный заработокъ.	
Земельныя .	24,01	66,43	9,56
Безземельныя .	—	0,20	99,80
Всего .	20,35	56,34	23,31

Отсутствующія хозяйства, какъ и слѣдовало ожидать, по преимуществу промысловыя (94,26% всѣхъ отсутствующихъ), но и среди нихъ 1,68% хо-

зяйствъ чисто земледѣльческія; эти послѣднія принадлежатъ къ тѣмъ отсутствующимъ хозяйствамъ, которыя не живутъ въ своей коренной общинѣ, а переселились въ другую и пользуются падѣлами, какъ въ коренной своей общинѣ, такъ и по мѣсту своего жительства. Такія хозяйства составились главнымъ образомъ зятями, поступающими въ семью своей жены и сохраняющими свои земельныя права на мѣстѣ прииски. Всѣ безземельныя отсутствующія хозяйства исключительно промысловыя; среди же наличныхъ безземельныхъ хозяйствъ имѣются такія, которыя принадлежатъ къ группѣ хозяйствъ смѣшаннаго типа, т. е. занимаются промыслами и земледѣіемъ, арендуя землю, но число ихъ крайне ничтожно: они составляютъ 0,28% всѣхъ безземельныхъ хозяйствъ. Волѣе подробное распределение хозяйствъ по 3-мъ типамъ приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Т а б л и ц а 15-я.

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ.					
	Наличныхъ.			Отсутствующихъ.		
	Земледѣльческихъ.	Смѣшаннаго типа.	Промысловыхъ.	Земледѣльческихъ.	Смѣшаннаго типа.	Промысловыхъ.
Земельныя	24,98	68,82	6,20	1,68	11,32	87,00
Безземельныя	—	0,28	99,72	—	—	100,00
Всего .	22,06	60,81	17,13	0,75	4,99	94,26

Степень распространенности промысловой дѣятельности населенія можетъ быть охарактеризована или процентомъ промышленниковъ, или же процентомъ хозяйствъ, отпускающихъ промышленниковъ; естественно, что при группировкѣ мѣстностей по первому проценту относительныя числа хозяйствъ смѣшаннаго типа и промысловыхъ возрастаютъ, а земледѣльческихъ — уменьшаются.

Т а б л и ц а 16-я.

Группы мѣстностей, въ коихъ промышленники рабочаго возраста составляютъ:	Процентъ хозяйствъ.		
	земледѣльческихъ.	смѣшаннаго типа.	промысловыхъ.
До 30%	44,87	41,23	13,90
„ 40 „	21,05	58,73	20,22
„ 60 „	10,64	60,49	28,87
свыше 60	5,13	65,11	29,76

Фабричный районъ является болѣе промышленнымъ, чѣмъ другіе районы; тѣмъ не менѣе, изъ приводимой ниже таблицы, обнаруживается, что въ этомъ районѣ земледѣльческихъ хозяйствъ относительно больше, чѣмъ въ плотничьемъ и ремесленномъ районахъ. Это обстоятельство можетъ быть объяснено тѣмъ, что фабричный промыселъ, привлекая и женщинъ, развивается на счетъ числа лицъ фабричныхъ въ каждомъ промысловомъ хозяйствѣ, а не на счетъ числа семей, отпускающихъ промышленниковъ.

Т а б л и ц а 17-я.

	‰ всѣхъ промы- шленни- никовъ.	‰ х о з я й с т в ѣ		
		земледѣль- ческихъ.	смѣшан- наго типа.	промы- словыхъ.
Земледѣльческій районъ	20,69	44,87	41,23	13,90
Фабричный »	48,80	14,58	59,85	25,57
Плотничій »	42,05	11,10	65,30	23,60
Ремесленный »	44,06	6,03	46,62	47,95

Изъ данныхъ этой таблицы видно также, что преобладающими въ каждомъ районѣ являются: въ земледѣльческомъ, какъ и слѣдовало ожидать, чисто земледѣльческія хозяйства, въ фабричномъ и плотничьемъ—хозяйства смѣшаннаго типа, а въ ремесленномъ—промысловыя хозяйства.

Сравнивая крайніе два типа хозяйствъ, находимъ:

На 100 хозяйствъ чисто земле-
дѣльческихъ приходится хо-
зяйствъ чисто промысловыхъ.

Земледѣльческій районъ	.	.	31
Фабричный »	.	.	175
Плотничій »	.	.	213
Ремесленный »	.	.	800

Во всѣхъ районахъ, кромѣ земледѣльческаго, хозяйствъ промысловыхъ больше, чѣмъ земледѣльческихъ; отношеніе это выгоднѣе для послѣднихъ въ фабричномъ районѣ. Итакъ, повидимому фабричный промыселъ въ общемъ создаетъ болѣе благоприятныя условія для развитія въ мѣстностяхъ его распространенія типа чисто земледѣльческаго хозяйства. Нѣкоторымъ подтвержденіемъ сказаннаго служатъ также слѣдующія данныя:

Т а б л и ц а 18-я.

Мѣстности съ процентомъ промышлен- никовъ.	№ мѣст- ностей.	‰ про- мыш- ленни- ковъ.	‰ фаб- рич- ныхъ.	‰ х о з я й с т в ѣ		
				земледѣль- ческихъ.	смѣшан- наго типа.	промы- словыхъ.
до 50	I	33,12	26,85	23,67	49,93	26,40
	II	35,02	23,94	24,22	56,66	19,12
	VI	41,02	22,92	22,92	55,35	21,73
	VIII	36,60	15,94	20,42	63,33	16,25
	XV	37,91	13,06	19,09	61,55	19,36
51—65	VII	56,95	44,94	7,39	54,87	37,74
	IV	60,72	43,12	9,70	57,82	32,48
	III	61,05	38,95	7,49	56,91	35,80
свыше 65	V	66,14	53,18	6,44	52,40	41,16
	IX	68,64	34,26	2,64	73,90	23,46

Эти 10 фабричныхъ мѣстностей раздѣлены на три группы по величинѣ %-та всѣхъ промышленниковъ. Въ предѣлахъ каждой группы мѣстности расположены по величинѣ %-та фабричныхъ (въ нисходящемъ порядкѣ) и по мѣстностямъ приведены проценты хозяйствъ каждаго типа. При такомъ сопоставленіи отмѣчается почти правильное, въ предѣлахъ группы равно промышленныхъ мѣстностей пониженіе процента чисто земледѣльческихъ хозяйствъ при соответственномъ уменьшеніи процента однихъ фабричныхъ. Такимъ образомъ, развитіе всѣхъ промысловъ уменьшаетъ число земледѣльческихъ хозяйствъ; въ частности же развитіе фабричнаго промысла вліяетъ на разсматриваемое явленіе обратно.

Не лишены интереса слѣдующія данныя о хозяйствахъ крупныхъ промышленныхъ центровъ Нерехтскаго уѣзда.

Т а б л и ц а 19-я.

	% хозяйствъ		
	земледѣльч. типа.	смѣшаннаго типа.	промыслового типа.
с. Яковлевское фабричный центръ	0,60	28,92	70,48
с. Писцово " "	0,66	20,39	78,95
с. Серета " "	6,96	41,74	51,30
с. Сидоровское ремесленный центръ	3,45	12,26	84,29

Въ нихъ обнаруживается очень значительное преобладаніе хозяйствъ промысловаго типа, при почти полномъ отсутствіи чисто земледѣльческихъ хозяйствъ.

Абсолютное число послѣднихъ слѣдующее:

	Земледѣльческихъ хозяйствъ.	Всѣхъ.
с. Яковлевское	1	166
с. Писцово	3	456
с. Серета	8	115
с. Сидоровское	9	261

Имѣющійся въ нашемъ распоряженіи групповой подсчетъ даетъ возможность расчленивъ надѣльныя наличныя хозяйства по признаку числа мужчинъ рабочаго возраста, состоящихъ въ хозяйствѣ, на четыре группы.

Численный составъ хозяйствъ различной рабочей силы, какъ было указано въ главѣ „населеніе“, находится въ тѣсной и при томъ прямой связи съ числомъ наличныхъ рабочихъ мужчинъ: чѣмъ меньше послѣднихъ, тѣмъ мелче хозяйства. Мы разсматриваемъ наличныя надѣльныя хозяйства, слѣдовательно хозяйства исключительно земельныя, оплачивающія подати; оказывается, что чѣмъ хозяйства слабѣе, чѣмъ слѣдовательно они мелче,—тѣмъ больше среди нихъ такихъ, которые занимаются только земледѣліемъ. Хозяйства послѣдняго рода преобладаютъ въ группѣ хозяйствъ безъ работника,

составляют больше $\frac{1}{4}$ всѣхъ хозяйствъ съ 1 работникомъ и не превышаютъ $\frac{1}{5}$ и $\frac{1}{7}$ въ группахъ хозяйствъ съ 2, 3 и болѣе работниками. Но, одновременно съ отмѣченнымъ пониженіемъ процента земледѣльческихъ хозяйствъ, отмѣчается пониженіе и $\frac{1}{10}$ -та промысловыхъ хозяйствъ, также составляющихъ максимальный процентъ въ группѣ хозяйствъ безъ работника и минимальный—въ группѣ съ 3-мя и болѣе работниками.

Т а б л и ц а 20-я.

Надѣльныя наличныя хозяйства.	% х о з я й с т в ъ		
	земледѣльческихъ.	смѣшаннаго типа.	промысловыхъ.
Безъ работника .	48,70	38,50	12,80
Съ 1 работникомъ .	28,14	64,90	6,96
„ 2 работниками .	18,05	79,07	2,88
„ 3 и болѣе „ .	14,84	82,48	2,68
Всего .	24,90	69,44	5,66

Изъ сказаннаго выясняется, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ среди, исключительно земельныхъ, надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ слабо развито стремленіе вовсе порывать связь съ землей и отдавать всю свою рабочую силу промыслу. Хозяйства, болѣе сильныя, отчуждаютъ на сторону только ту силу, которая имъ не нужна для земледѣлія, при чемъ стремленіе отчуждать эту силу, т. е. имѣть подсобный неземледѣльческій заработокъ, безусловно сильно развито въ описываемыхъ хозяйствахъ. Слабыя хозяйства, въ которыхъ земледѣліе поглощаетъ всю наличную силу, преимущественно не мѣняютъ земледѣльческаго промысла на какой либо иной; большинство изъ нихъ принадлежитъ къ типу чисто земледѣльческихъ хозяйствъ и только незначительная ихъ часть предпочитаетъ, или вынуждена, не пользоваться землей, платя за нее подати; очевидно, что у такихъ хозяйствъ промысловый заработокъ долженъ быть выше того дохода, который они могли бы извлечь изъ земли. При этомъ большая или меньшая величина убытка, который несутъ промысловыя хозяйства отъ неэксплуатируемой ими земли, зависитъ отъ того—имѣютъ ли эти хозяйства возможность сдать свои надѣлы въ аренду или же, за отсутствіемъ спроса, должны запускать свою землю.

Данныя слѣдующей таблицы характеризуютъ способъ пользованія надѣльной землей, принадлежащей промысловымъ хозяйствамъ (не занимающимся земледѣліемъ).

Т а б л и ц а 51-я.

Форма пользования надѣльной землей.	% хозяйствъ *)	
	Къ итогу несѣющихъ на надѣльной землѣ.	Ко всемъ надѣльн. хозяйствомъ.
Запускаютъ все надѣлы	30,73	2,77
Сдаютъ все надѣлы	68,36	6,18
Одновременно сдаютъ и запуск.	0,91	0,08
Всего	100,00	9,03

Такимъ образомъ, преобладающей формой пользования является сдача надѣловъ въ аренду.

Отсутствіе хозяйства или наличность его на мѣстѣ приниски вліяетъ на разсматриваемое явленіе слѣдующимъ образомъ.

Т а б л и ц а 28-я.

Форма пользования.	% хозяйствъ къ итогу несѣющихъ	
	Наличныхъ.	Отсутствующихъ.
Запускаютъ всю надѣл. пашню	29,72	32,35
Сдаютъ " " "	69,47	66,58
Одновременно сдаютъ и запуск.	0,81	1,07
Всего	100,00	100,00

Между наличными хозяйствами—сдающихъ свои надѣлы въ аренду относительно больше, чѣмъ между отсутствующими. По промышленнымъ районамъ форма пользования надѣльной землей, принадлежащей не сѣющимъ хозяйствамъ, слѣдующая.

Т а б л и ц а 23 я.

Промысловые районы.	Изъ 100 не сѣющихъ хозяйствъ.		
	Запускаютъ свои надѣлы.	Сдаютъ все свои надѣлы.	Запускаютъ и сдаютъ одноврем.
Земледѣльческій	7,86	91,70	0,44
Фабричный	46,69	52,87	0,44
Плотничій	19,76	78,80	1,44
Ремесленный	1,58	98,42	"

Наибольшій % хозяйствъ, запускающихъ всю свою надѣльную пашню получился въ фабричномъ районѣ, наименьшій въ ремесленномъ. Въ этомъ районѣ промышленныя хозяйства составляютъ большій %, чѣмъ въ другихъ районахъ; одновременно съ этимъ, какъ оказывается изъ приведенныхъ цифръ, въ ремесленномъ районѣ наиболѣе распространена сдача надѣльной земли.

Примѣчаніе. Не сѣющихъ хозяйствъ въ уѣздѣ 2162, но кромѣ того 38 хозяйствъ, сѣи на купленной землѣ, не сѣютъ на надѣльной.

	% несѣющихъ на надѣльной землѣ.	На 100 несѣющихъ приходится сдающихъ въ аренду всѣ свои надѣлы.
Въ ремесленномъ районѣ	37,43	98,42
По уѣзду	9,03	68,36

Получается какъ бы противорѣчiе: съ одной стороны, отмѣчается стремленiе хозяйствъ посвящать свой трудъ другому, а не земледѣльческому промыслу, а съ другой—обнаруживается широкая возможность сдавать бросяемую землю въ аренду; что спросъ на землю въ значительной степени предъявляется со стороны хозяйствъ именно ремесленного района, видно изъ того, что 21,78% хозяйствъ этого района арендуютъ землю. Между способомъ пользованiя надѣльной землей и величиной рабочей силы хозяйства не обнаруживается никакой зависимости: во всѣхъ группахъ хозяйствъ преобладаетъ сдача земли въ аренду.

Т а б л и ц а 24-я.

Рабочiя группы.	На 100 не занимающихся земледѣлiемъ надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ приходится:		
	Запустившихъ	Сдавшихъ	Запустившихъ и сдавшихъ
	С в о и н а д ѣ л ы .		
Безъ работника	24,16	75,82	"
Съ 1 работникомъ	31,03	68,23	0,74
„ 2 работниками	29,73	69,19	1,08
„ 3 и болѣе „	24,68	72,72	2,60
Всего	29,72	69,47	0,81

Перейдемъ, далѣе, къ разсмотрѣнiю способа пользованiя надѣльной землей въ хозяйствахъ, занимающихся земледѣлiемъ (хозяйства чисто земледѣльческаго и смѣшаннаго типа).

Т а б л и ц а 25-я.

	% надѣльныхъ хозяйствъ,	
	Обрабатывающихъ всѣ принадлежащiе имъ надѣлы.	Обрабатывающихъ часть принадлежащихъ имъ надѣловъ.
Наличныхъ	97,17	2,83
Отсутствующихъ	73,55	26,45
Всего	97,04	2,96

Болѣе 1/4 отсутствующихъ надѣльныхъ хозяйствъ обрабатываютъ часть, а не всю принадлежащую имъ пашню. Среди же наличныхъ такихъ хозяйствъ очень немного, и причины, заставляющiя запускать или сдавать часть своей надѣльной земли, скорѣе могутъ быть отнесены къ личнымъ, случайнымъ, а не общимъ.

Далѣ приводимъ слѣдующую сводную таблицу, въ которую вошли все хозяйства каждаго промысловаго района, какъ занимающіеся земледѣліемъ, такъ и не занимающіеся.

Т а б л и ц а 26-я.

Р а й о н ы .	% надѣльныхъ хозяйствъ									
	Запускающихъ.			Сдающихъ.			Запускающихъ и сдающихъ.			Обработывающихъ всю пашню.
	Всего.	Въ томъ числѣ запускающихъ.		Всего.	Въ томъ числѣ сдающихъ.		Всего.	Въ томъ числѣ запускающихъ и сдающихъ.		
		Всю пашню.	Часть пашни.		Всю пашню.	Часть пашни.		Всю пашню.	Часть пашни.	
Ремесленный .	2,12	0,59	1,53	38,14	36,84	1,30	"	"	"	
Фабричный .	6,49	4,64	1,85	6,10	5,32	0,78	0,18	0,11	0,07	87,23
Плотничій .	2,76	1,56	1,20	8,72	6,21	2,51	0,22	0,11	0,11	88,30
Земледѣльческій	0,44	0,30	0,14	5,05	3,55	1,50	0,02	0,02	"	94,48
По уѣзду .	4,06	2,78	1,28	7,53	6,18	1,35	0,14	0,08	0,06	88,27

При громадномъ во всѣхъ районахъ преобладаніи хозяйствъ, обрабатывающихъ всю свою надѣльную пашню,—% хозяйствъ, запускающихъ пашню, является значительнѣе въ фабричномъ районѣ. Хозяйства, сдающія свою пашню въ аренду, преобладаютъ въ ремесленномъ районѣ и встрѣчаются наиболѣе рѣдко въ фабричномъ.

При суммированіи данныхъ предыдущей таблицы крестьянскія хозяйства раздѣляются на слѣдующія три группы.

Т а б л и ц а 27-я.

Р а й о н ы .	% надѣльныхъ хозяйствъ		
	Вовсе не обрабатывающихъ	Обработывающ. часть	Обработывающ. всю надѣльную пашню.
	Надѣльной пашни.		
Ремесленный .	37,43	2,83	59,74
Фабричный .	10,07	2,70	87,23
Плотничій .	7,88	3,82	88,30
Земледѣльческій .	3,87	1,64	94,49
По уѣзду .	9,04	2,69	88,27

Земледѣльческій районъ, естественно, даетъ наибольшій % хозяйствъ, обрабатывающихъ всю надѣльную пашню. Затѣмъ, этотъ процентъ больше въ плотничьемъ и фабричномъ районахъ и составляетъ наименьшую величину въ ремесленномъ районѣ.

Мы не имѣемъ полныхъ данныхъ для опредѣленія площадей запущенной, сдаваемой и обрабатываемой пашни. Подворная перепись, зарегистриро-

вавъ всѣ случаи запусканія или сдачи пашни въ аренду, не опредѣлила площади запускаемой и сдаваемой пашни въ тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ эта площадь составляетъ не цѣлыя надѣлы, а незначительныя части ихъ (напримѣръ, сдано подъ 1 мѣру льна, запущена одна полоса и т. д. *).

Но запускаемая и сдаваемая площадь въ хозяйствахъ, не обрабатывающихъ не цѣлыя, а какую либо неопредѣленную часть своихъ надѣловъ, занимаетъ по отношенію ко всей надѣльной пашнѣ крайне незначительный процентъ, такъ какъ и вся площадь пашни, состоящая во владѣніи такихъ хозяйствъ, составляетъ по уѣзду только 1,98% всей пашни. Въ виду этого указанный пробѣлъ нашей работы не можетъ вліять на вѣрность выводовъ.

Такимъ образомъ, опредѣленно мы можемъ говорить лишь о той площади пашни, которая запускается или сдается хозяйствами или вовсе не обрабатывающими пашню или же обрабатывающими только нѣкоторые изъ принадлежащихъ имъ надѣловъ. Эта площадь по отношенію ко всей надѣльной пашнѣ составляетъ слѣдующіе проценты.

Т а б л и ц а 28-я.

Р а й о н ы .	% надѣльной пашни:			
	Запущенной.	Сданной.	Обрабатываемой.	Состоящей во владѣніи хозяйствъ зап. или сдающ. неопредѣл. площадь.
Земледѣльческій .	0,18	2,41	96,68	0,73
Фабричный .	3,26	3,74	90,82	2,18
Плотничій .	1,49	4,88	90,82	2,91
Ремесленный .	0,37	33,72	63,74	2,17
По уѣзду .	2,11	4,29	91,62	1,98

Данныя этой таблицы, подтверждая, что въ фабричномъ районѣ больше запущенной пашни, чѣмъ въ другихъ районахъ, обнаруживаютъ однако, что по размѣру площади, а не по случаямъ, явленія сдачи и запуска пашни въ фабричномъ районѣ выражены почти одинаково и что площадь сданной пашни даже нѣсколько больше запущенной.

Кромѣ того, по величинѣ %-та сданной и запущенной пашни слѣдуетъ признать, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ, какъ въ цѣломъ, фактъ необработки пашни средствами хозяйства далеко не такъ распространенъ, какъ принято утверждать. Этотъ фактъ выраженъ очень сильно въ ремесленномъ районѣ, значительно слабѣе въ фабричномъ и плотничьемъ и крайне слабо въ земледѣльческомъ районѣ.

*) Этотъ пробѣлъ пополненъ въ слѣдующихъ уѣздахъ.

Районы	% пашни, запускаемой и сдаваемой.
Земледѣльческій	2,59
Плотничій	6,47
Фабричный	7,00
Ремесленный	34,09
По уѣзду	6,40

По величинѣ процента пашни, обрабатываемой самими хозяйствами, районы естественно располагаются въ иномъ порядкѣ, почти обратно. Относительное число хозяйствъ, обрабатывающихъ всю принадлежащую имъ пашню, уменьшается въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ, что видно изъ слѣдующаго.

Группы мѣстностей съ % про- мышленниковъ:	% хозяйствъ, обрабатывающихъ всю надѣльную пашню.
до 20	93,95
" 40	92,02
" 60	81,95
свыше 60	84,14

Способъ пользованія надѣльной пашней мѣняется въ зависимости отъ различной степени обезпеченности хозяйствъ рабочей силой, что и видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Т а б л и ц а 29-я.

Х о з я й с т в а .	На 100 хозяйствъ приходится:		
	Несѣю- щихъ.	Обрабатывающ. часть пашни.	Обрабатываю- щихъ всю пашню
Безъ работника	13,24	3,89	82,87
Съ 1 работникомъ	7,11	3,01	89,88
„ 2 работниками	2,94	2,08	94,98
„ 3 и болѣе работн.	2,87	1,83	95,30

Чѣмъ слабѣе группа хозяйствъ, тѣмъ относительно больше заключаетъ она хозяйствъ не сѣющихъ и обрабатывающихъ часть пашни и, наоборотъ, меньше хозяйствъ, обрабатывающихъ всю пашню. Эта правильность не нарушается и въ томъ случаѣ, если расчленивъ не сѣющія и обрабатывающія часть пашни хозяйства на такихъ, которыя, во-1-хъ, запускаютъ пашню, во-2-хъ, сдаютъ ее въ аренду и, въ-3-хъ, частью запускаютъ, а частью сдаютъ. При этомъ обнаруживается, что хозяйства всѣхъ рабочихъ группъ чаще сдаютъ въ аренду, чѣмъ запускаютъ свою пашню. Нѣкоторое изъ этого исключеніе, впрочемъ крайне слабо выраженное, представляютъ обрабатывающія часть пашни хозяйства съ 2-мя, 3-мя и болѣе работниками.

Т а б л и ц а 30-я.

Хозяйства.	На 100 всѣхъ хозяйствъ приходится:					
	Н е с ѣ ю щ и х ъ .			Обрабатывающ. часть пашни.		
	Запу- стивш.	Сдав- шихъ	Запустивш. исдавшихъ	Запу- стивш.	Сдав- шихъ	Запустивш. исдавшихъ
В с ю п а ш н ю .			Ч а с т ь п а ш н и .			
Безъ работника	3,21	10,03	"	1,90	1,90	0,09
Съ 1 работник.	2,21	4,85	0,05	1,40	1,56	0,05
" 2 работник.	0,88	2,93	0,03	1,06	0,96	0,06
" 3 и болѣе	0,71	2,09	0,07	0,90	0,89	0,04

По мѣстностямъ уѣзда хозяйства, обрабатывающія всю надѣльную пашню, составляютъ слѣдующій процентъ.

Т а б л и ц а 31-я.

№ мѣстностей.	Волости, входящія въ составъ мѣстностей.	% хозяйствъ, обра- батывающ. всю на- дѣльную пашню.	% всѣхъ промыш- ленниковъ.	% фабричныхъ.	% плотниковъ.	% серебряниковъ.
xviii	Сидоровская	59,74	44,06	4,25	1,15	15,02
v	Широковская	67,22	66,14	53,18	0,29	—
vii	Середская	71,62	56,95	44,94	0,49	—
iv	Малуевская	80,91	60,72	43,12	1,09	—
xii	Дмитриевская, Писцов- ская и Березниковская.	83,60	46,98	8,94	53,81	—
x	Рождественская	87,45	34,72	0,91	35,98	—
ix	Острцовская, Горкин- ская, Горковская и Ши- ринская	87,45	68,64	34,26	2,17	—
i	Игнатовская и Новин- ская	89,18	33,12	26,85	0,99	—
iii	Яковлевская и Кунин- ская	90,90	61,05	38,95	2,08	—
viii	Золотилова	91,33	36,61	15,61	7,66	—
ii	Арменская, Кулиго- Марьинская, Краси- нская и Ильинско-Введен- ская	92,18	35,02	23,94	—	—
xiii	Сорохтская	92,56	37,92	8,32	40,83	—
xi	Митинская и Пигит- ская	92,82	42,44	0,32	65,27	0,02

№ мѣстностей.	Волости, входящія въ составъ мѣстностей.	% хозяйствъ, обрабатывающ. всю надѣльную пашню.	% всѣхъ промышлениковъ.	% фабричныхъ.	% плотниковъ.	% серебряниковъ.
VI	Кузнецовская и Одѣлевская	93,11	41,82	22,92	5,69	—
XV	Свѣточегорская и Ногинская	93,34	37,91	13,06	3,50	0,03
XVII	Тетеринская, Борисоглѣбская, Сараевская и Спасская	93,78	16,42	3,82	8,35	0,01
XVI	Марьинско-Александровская и Блазновская	94,36	17,68	3,87	4,09	—
XIV	Ковалевская и Никольская	95,74	29,97	9,85	9,04	0,02

Распределение хозяйствъ по размѣру площади, состоящей подъ посѣвомъ. Размѣръ полевого хозяйства опредѣляется размѣрами посѣва. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ по размѣру площади, состоящей подъ посѣвомъ, хозяйства распределяются такъ:

Т а б л и ц а 32-я.

Группы хозяйствъ съ посѣвной площадью:	Процентъ хозяйствъ.		
	Наличныхъ.	Отсутствующихъ	Всѣхъ.
0 дес.	17,13	94,27	23,31
0,1—1 "	1,85	1,03	1,79
1,1—2 "	10,17	2,10	9,52
2,1—4 "	34,93	2,06	32,30
4,1—6 "	18,00	0,37	16,59
6,1 и болѣе	17,92	0,17	16,49

Изъ приведенной таблицы усматривается, что большинство крестьянскихъ хозяйствъ засѣваетъ площадь въ размѣрѣ 2,1—4 десятины; число же хозяйствъ, вовсе не сѣющихъ и съ малой площадью посѣва, составляетъ процентъ почти равный проценту хозяйствъ, засѣвающихъ больше, чѣмъ 4 десятины.

	% хозяйствъ.
Несѣющихъ и засѣвающихъ до 2 десят.	34,62
Засѣвающихъ 2,1—4 "	32,30
" болѣе 4 "	33,08

Распределение отсутствующих и наличных хозяйств по таким группам представляеть значительныя различія: почти всё отсутствующія хозяйства принадлежать къ первой группѣ, большинство же наличныхъ къ группамъ второй и третьей.

Т а б л и ц а 33-я.

Х о з я й с т в а .	% хозяйствъ	
	Наличныхъ.	Отсутствующихъ
Не сѣющія и засѣвающія менѣе 2 дес.	29,15	97,10
Засѣвающія 2,1—4	34,93	2,08
„ болѣе 4 десят.	35,92	0,54

Какъ было сказано, въ Нерехтскомъ уѣздѣ преобладають хозяйства, засѣвающія 2,1—4 десят. Изъ слѣдующей таблицы видно, что такое преобладаніе сохраняется во всѣхъ промысловыхъ районахъ, кромѣ ремесленного, въ которомъ большинство составляютъ не сѣющія хозяйства.

Т а б л и ц а 34-я.

Р а й о н ы .	% хозяйствъ, засѣвающихся десятинъ:					
	0	До 1	1,1—2	2,1—4	4,1—6	Свыше 6
Земледѣльческій	13,89	2,65	13,87	33,89	22,49	13,21
Фабричный	25,56	1,04	6,87	29,74	24,74	12,05
Плотничій	23,60	2,30	11,27	38,26	17,25	7,32
Ремесленный	47,34	4,14	10,44	24,13	8,64	5,31

При сравненіи по каждому району %-та хозяйствъ преобладающей по уѣзду группы съ процентами, которые составляютъ хозяйства, отклоняющіяся отъ средней въ стороны меньшаго и большаго посѣва, мы находимъ:

Т а б л и ц а 35-я.

Р а й о н ы .	% х о з я й с т в ѣ :		
	Не сѣющихъ и засѣвающихся до 2 дес. (1 гр.)	Засѣвающихся.	
		до 2,1—4 десят. (2 гр.)	Свыше 4 дес. (3 гр.)
Земледѣльческій	30,41	33,89	35,70
Фабричный	33,47	29,74	36,79
Плотничій	37,17	38,26	24,57
Ремесленный	61,92	24,13	13,95

Хозяйства 3-й группы составляютъ большинство въ фабричномъ и земледѣльческомъ районахъ; 2-я (средняя) группа преобладаетъ только въ плотничьемъ районѣ и 1-я (низшая) только въ ремесленномъ. Выдѣляемъ далѣе не сѣющія хозяйства и, называя мелкими хозяйства, сѣющія до 2-хъ десят., средними, засѣвающія 2,1—6 дес., и крупными, имѣющія болѣе 6 дес. посѣва,—приводимъ слѣдующую таблицу.

Т а б л и ц а 36-я.

Р а й о н ы .	% хозяйствъ, засѣвающихъ десятины:			
	0	0,1—2	2,1—6	свыше 6
Земледѣльческій .	13,89	16,52	56,38	13,21
Фабричный .	25,56	7,91	54,48	12,05
Плотничій .	23,60	13,57	55,51	7,32
Ремесленный .	47,34	14,59	32,77	5,31

Въ земледѣльческомъ районѣ какъ мелкихъ, такъ и крупныхъ хозяйствъ относительно больше, чѣмъ въ другихъ районахъ; % же несѣющихъ въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ наименьшій и по величинѣ своей почти одинаковъ съ процентомъ крупныхъ хозяйствъ.

Фабричный районъ по величинѣ %-та крупныхъ хозяйствъ занимаетъ второе мѣсто; отличительной чертой этого района является меньшій, чѣмъ въ остальныхъ районахъ, процентъ мелкихъ хозяйствъ и сравнительно большой процентъ несѣющихъ.

Плотничій районъ отличается отъ фабричнаго большимъ процентомъ мелкихъ хозяйствъ, значительно меньшимъ процентомъ крупныхъ и нѣсколько меньшимъ процентомъ несѣющихъ.

И, наконецъ, отличіемъ ремесленного района является исключительно большой % несѣющихъ, при наименьшемъ, сравнительно съ другими районами, %-тѣ крупныхъ хозяйствъ и большемъ, чѣмъ въ фабричномъ и плотничьемъ районахъ, процентѣ мелкихъ хозяйствъ.

Не сѣющія хозяйства во всѣхъ районахъ преобладаютъ надъ крупными насколько различна величина этого преобладанія по районамъ видно изъ слѣдующаго:

Т а б л и ц а 37-я.

Р а й о н ы .	На 100 крупныхъ хозяйствъ приходится несѣющихъ.
Земледѣльческій .	105
Фабричный .	212
Плотничій .	322
Ремесленный .	892

При сравненіи же мелкихъ хозяйствъ съ крупными обнаруживается, какъ мы говорили, что въ фабричномъ районѣ мелкихъ хозяйствъ значительно меньше, чѣмъ крупныхъ, тогда какъ въ другихъ районахъ первые преобладаютъ надъ вторыми.

Р а й о н ы .	На 100 крупных хозяйствъ приходится мелкихъ.
Земледѣльческій	125
Фабричный	66
Плотничій	185
Ремесленный	275

Процентъ не сѣющихъ хозяйствъ возрастаетъ въ мѣстностяхъ съ болѣе развитой промышленной дѣятельностью; проценты же мелкихъ и крупныхъ хозяйствъ, наоборотъ, уменьшаются въ этихъ мѣстностяхъ.

Т а б л и ц а 39-я.

Группы мѣстностей съ % промышленниковъ рабочаго возраста.	Процентъ хозяйствъ, засѣвающихъ десятины:			
	0	0,1—2	2,1—6	свыше 6
До 20	12,81	16,28	55,58	15,33
" 40	19,45	11,28	56,96	12,31
" 60	29,96	11,86	50,32	7,86
Свыше 60	29,76	6,99	53,66	9,59

Интересуясь далѣе, какъ измѣняется % крупныхъ хозяйствъ въ зависимости отъ степени развитія фабричнаго промысла, приводимъ слѣдующую таблицу.

Т а б л и ц а 40-я.

Ф а б р и ч н ы я м ѣ с т н о с т и .													
Менѣе промышленныя.						Болѣе промышленныя.							
Кл. мѣст-ностей.	% фаб-ричныхъ	% всѣхъ промыш.	% хозяйствъ, засѣвающихъ десятины:				Кл. мѣст-ностей.	% фаб-ричныхъ	% всѣхъ промыш.	% хозяйствъ, засѣвающихъ десятины:			
			0	0,1—2	2,1—6	св. 6				0	0,1—2	2,1—6	св. 6
			xv	13,06	37,91	19,37				8,47	55,96	16,20	ix
viii	15,94	36,61	16,25	4,26	56,62	22,87	iii	38,95	61,03	35,60	10,96	42,01	11,43
vi	22,92	41,62	21,74	7,91	57,50	12,85	iv	43,12	60,72	32,48	5,09	49,82	12,01
ii	23,94	35,02	19,14	12,74	57,42	10,70	vii	44,94	56,95	37,66	4,43	41,92	15,99
i	26,85	33,12	26,39	6,43	56,63	10,55	v	53,18	66,14	41,16	4,37	38,97	15,50

Въ I группѣ, мало промышленной, % крупныхъ хозяйствъ понижается параллельно съ возрастаніемъ %-та фабричныхъ. Во II же группѣ, сильно промышленной, наоборотъ,—крупныхъ хозяйствъ тѣмъ больше, чѣмъ больше въ мѣстности фабричныхъ.

Размѣръ посѣва въ хозяйствахъ различной рабочей силы измѣняется слѣдующимъ образомъ.

Т а б л и ц а 41-я.

Хозяйства.	Процентъ хозяйствъ, засѣвающихъ десятины:			
	0	0,1—2	2,1—6	Свыше 6
Безъ работч.	16,87	29,50	49,99	3,64
съ 1 "	8,80	14,95	65,01	11,24
" 2 "	3,40	4,37	62,49	29,74
" 3 и бол.	3,09	1,57	43,10	52,24

Относительное количество хозяйствъ, не сѣющихъ и мелкихъ, находится въ обратной, а количество крупныхъ хозяйствъ—въ прямой зависимости отъ рабочей силы хозяйства.

Разсматривая распределение хозяйствъ каждой мѣстности по ихъ размѣру, мы находимъ, что наибольший % крупныхъ хозяйствъ состоитъ въ фабричной—VIII мѣстности (Золотиловская вол.), наименьшій въ плотничьей—XI мѣстности (Никитская и Митинская волости).

Въ общемъ всѣ мѣстности по разсматриваемому признаку дѣлятся на слѣдующія группы:

Т а б л и ц а 42-я.

% круп- ныхъ хоз.	№ мѣст- ностей.	Волости, входящія въ составъ мѣстностей.	% хозяйствъ, засевающихъ десятины:			
			0	0,1—2	2,1—6	св. 6
До 10	xi	Никитская и Митинская .	16,89	16,55	62,98	3,58
	xii	Писцовская, Дмитріевская и Березниковская .	30,75	13,78	50,73	4,74
	xviii	Сидоровская .	47,34	14,58	32,77	5,31
	ix	Острцовская, Горкинская, Гор- ковская и Ширинская .	23,44	6,62	63,54	6,40
	xiv	Ковалевская, Федоровская и Никольская .	16,20	17,02	58,13	8,97
До 15	i	Игнатовская и Новинская .	26,39	6,43	56,63	10,55
	ii	Арменская, Кулиго-Марьинская, Красинская и Ильинско-Введен- ская .	19,14	12,74	57,42	10,70
	xiii	Сорохтская .	22,54	8,25	58,17	11,04
	xvi	Марьинско-Александровская и Влазновская .	14,92	17,37	56,57	11,14
	iii	Яковлевская и Кунистинская .	35,60	10,96	42,01	11,43
	iv	Малуевская .	32,48	5,09	49,82	12,61
	vi	Кузнецовская и Одѣлевская .	21,74	7,91	57,50	12,83
	x	Рождественская .	16,49	15,71	53,45	14,35
До 20	v	Широковская .	41,16	4,37	38,97	15,50
	vii	Середская .	37,66	4,42	41,92	15,99
	xv	Свѣточегорская и Ногинская .	19,37	8,47	55,96	16,20
	xviii	Ворисоглѣбская, Сараевская, Спасская и Тетеринская .	11,95	15,84	55,16	17,03
Св. 20	xviii	Золотиловская .	16,25	4,25	56,62	22,87

Отмѣтимъ, что двѣ послѣднія группы составились преимущественно изъ фабричныхъ мѣстностей и что въ числѣ ихъ состоитъ и VII съ фабричнымъ центромъ—с. Серета.

Попытаемся, далѣе, найти мѣрку, пользуясь которой, явилось бы возмож-
нымъ опредѣлить, какой минимумъ должна составлять посѣвная площадь

для того, чтобы крестьянское хозяйство получало съ своей земли количество продуктовъ, достаточное для его потребления.

А. Н. Марессъ опредѣляетъ, что крестьянское хозяйство потребляетъ въ годъ зерна (въ переводѣ на рожь) 26,5 пудовъ на ѣдока *); изъ этого количества 7,5 пуда, по вычисленію г. Маресса, расходуется на кормъ скоту.

По извѣвающимся запискамъ оказалось, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ крестьянское хозяйство расходуетъ въ годъ на лошадь 18 пуд. ржи и на корову 15 пуд.

Въ хозяйствахъ, различно обезпеченныхъ рабочей силой, состоитъ въ среднемъ слѣдующее число лошадей и коровъ:

	Лошадей.	Коровъ.
Хозяйства безъ работника	0,5	1,0
„ съ 1 работн.	0,9	1,2
„ „ 2 „	1,3	1,5
„ „ 3 и бол. работн.	1,6	1,8

Примѣняя къ этому количеству означенныя нормы, находимъ, что каждое хозяйство расходуетъ на кормъ скоту слѣдующее количество пудовъ ржи:

	Расходуется пудовъ ржи.
Хозяйства безъ работника	24,0
„ съ 1 работн.	34,2
„ „ 2 „	45,9
„ „ 3 и бол. работн.	55,8

Если раздѣлить, число расходуемыхъ на кормъ скоту пудовъ ржи на число ѣдоковъ, приходившихся на одно хозяйство каждой группы, и къ полученному частному прибавить 19 п., потребляемыхъ каждымъ ѣдокомъ, то расходъ всякаго зерна опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ:

Т а б л и ц а 43-я.

Хозяйства.	Въ среднемъ ѣдоковъ на одно хозяйство.	Расходуется на одного ѣдока пудовъ ржи:		Всего пудовъ.	Всего **) мѣръ кру-гло.
		На кормъ скоту.	На собственн. потребленіе.		
Безъ работника	3,4	7,0	19	26,0	24
Съ 1 работник.	4,9	7,0	19	26,0	24
„ 2 „	6,6	6,9	19	25,9	24
„ 3 и болѣе .	8,8	6,3	19	25,3	23

Мы видимъ, что въ различныхъ группахъ хозяйствъ комбинація числа ѣдоковъ, лошадей и коровъ на одно хозяйство такова, что хозяйства различнаго семейнаго состава при расчетѣ на ѣдока расходуютъ почти одинаковое количество зерна, именно—24 мѣры.

*) «Вліяніе урожая и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны русскаго народнаго хозяйства». Томъ I, стр. 16.

**) Въ среднемъ за 5 лѣтъ, по свѣдѣніямъ текущей статистики, весь четверти ржи=8 п. 30 ф. или 8,75 пудовъ. Весь мѣры такимъ образомъ=1,00 пудовъ.

Всего хозяйствамъ различного семейнаго состава, въ зависимости отъ числа ѣдоковъ въ нихъ, нужно для потребленія слѣдующее количество зерна:

Т а б л и ц а 44-я.

Х о з я й с т в а .	ѣдоковъ на одно хоз.	Норма потребле- ния.	Всего зерна въ мѣрахъ кругло.
Безъ работниковъ . . .	3,4	} 24 мѣры ржи.	82
Съ 1 работникомъ . . .	4,9		118
" 2 " . . .	6,6		158
" 3 и болѣе работ. . .	8,8		211

Средній урожай ржи въ этихъ хозяйствахъ слѣдующій:

Хозяйства безъ работник.	самъ	4,32.
" съ 1 "	"	4,47.
" " 2 "	"	4,65.
" " 3 и бол. работник.	"	4,72.

Слѣдовательно, при предположеніи, что вся площадь засѣяна рожью, для того, чтобы собрать необходимое количество продуктовъ, нужно засѣять слѣдующее количество мѣръ ржи:

Хозяйства безъ работниковъ	24,7 или кругло	25 мѣръ.
" съ 1 работник.	34,0	34 "
" " 2 "	43,3	43 "
" " 3 и бол. раб.	56,7	57 "

Средній выѣвъ ржи на 1 дес., по даннымъ изслѣдованія, равняется 10,3 мѣры. Слѣдовательно, для того, чтобы обезпечить свое потребленіе продуктами, собранными съ собственной земли,—хозяйства должны имѣть ежегодно подъ посѣвомъ слѣдующее количество пашни.

Т а б л и ц а 45-я.

Х о з я й с т в а .	Нормальная посѣвная площадь (десят.).	Нормальная площадь пашни (съ паровымъ клиномъ, принямая его за $\frac{1}{3}$).
Безъ работн.	2,42	3,63
Съ 1 " . . .	3,30	4,95
" 2 " . . .	4,18	6,27
" 3 и бол. работн.	5,53	8,30

Пользуясь этими нормами, мы раздѣлили въ слѣдующей таблицѣ надѣльныя наличныя хозяйства на слѣдующія 4 группы:

Т а б л и ц а 46-я.

Х о з я й с т в а .	% х о з я й с т в ѣ			
	Безъ работ-никовъ.	Съ 1 работ-никомъ.	Съ 2 работ-никами.	Съ 3 и бол. работн.
Вовсе не сѣющія . . .	12,80	6,96	2,88	2,68
Высѣваюція меньше нормы	33,56	31,32	23,95	32,29
Съ нормальнымъ размѣромъ посѣва . . .	16,52	16,74	15,34	12,79
Съ посѣвомъ, превышающимъ норму . . .	37,12	44,98	57,83	52,24

Надо имѣть въ виду, что, при группировкѣ хозяйствъ по размѣру посѣва, былъ подсчитанъ высѣвъ не только на надѣльной пашнѣ, но и на купленной и арендованной. Такимъ образомъ, если обнаруживается, что имѣются хозяйства, которыя по размѣру ихъ посѣва не могутъ собрать нужное на потребленіе количество хлѣба или не сѣютъ вовсе, то это значитъ, что эти хозяйства могутъ удовлетворить свою нужду только покупнымъ хлѣбомъ.

Мы нашли, что такія хозяйства среди наличныхъ надѣльныхъ составляютъ:

Въ группѣ безъ работниковъ . . .	46,38 ⁰ / ₀ .
„ съ 1 работникомъ . . .	38,28 ⁰ / ₀ .
„ „ 2 „ . . .	26,88 ⁰ / ₀ .
„ „ 3 и болѣе работн. . .	34,97 ⁰ / ₀ .

Проценты эти въ первыхъ трехъ разрядахъ хозяйствъ постепенно уменьшаются въ зависимости отъ увеличенія числа рабочихъ въ хозяйствѣ. Въ 4-мъ же разрядѣ—съ 3 работниками—правильность эта нарушается и процентъ недостаточныхъ хозяйствъ только немногимъ ниже процента ихъ въ группѣ хозяйствъ съ 1 работникомъ.

Свѣоборотъ, время работъ, мертвый инвентарь. Перепись не зарегистрировала ни одного случая, гдѣ бы крестьянская община приняла многопольную систему хозяйства. Этой системы (правильной, конечно) нѣтъ также и въ хозяйствахъ, обрабатывающихъ только купленную землю.

Единственнымъ свѣоборотомъ является трехпольный: озимь, яровое, парь. Въ озимовомъ полѣ, какъ исключеніе, сѣются яровые хлѣба или вслѣдствіе недостатка навоза, безъ котораго рожь безусловно не сѣется, или же вслѣдствіе невыхода ржаныхъ сѣмянъ изъ-за вымочекъ, выморозковъ и другихъ случайныхъ причинъ.

Полевая работа въ Нерехтскомъ уѣздѣ начинается около 1-го мая. На первой очереди стоитъ пахота подъ яровое: за послѣднія 7 лѣтъ эта работа начиналась и окончивалась въ слѣдующіе сроки:

Т а б л и ц а 47-я.

Годъ.	Начало посѣва яровыхъ.		Окончаніе посѣва яровыхъ.	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
1894	12 мая.	2—23 мая.	27 мая.	25—30 мая.
1895	14 „	3—25 „	1 іюня.	23 мая—10 іюня.
1896	17 „	5—30 „	23 мая.	10 „ —5 „
1897	14 „	28 апрѣля—30 „	25 „	14 „ —6 „
1898	10 „	1 „ —19 „	22 „	15—30 мая.
1899	18 „	5 мая,—1 іюня.	25 „	12 мая—8 іюня.
1900	23 „	10 „ —5 „	29 „	16 „ —12 „

По окончаніи посѣва яровыхъ начинается навозница и затѣмъ взметъ пара и бороньба парового клина; эти работы продолжаются вплоть до сѣнокоса, который обыкновенно начинается между 24—30 іюня и продолжается до конца іюля.

За тѣ же года сѣнокосъ начинался и кончался въ слѣдующіе сроки:

Т а б л и ц а 48-я.

Годъ.	Н а ч а л о с ѣ н о к о с а .		О к о н ч а н і е с ѣ н о к о с а .	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
1894	29 іюня.	22 іюня—6 іюля.	28 іюля.	16 іюля—9 августа.
1895	3 іюля.	23 " —12 "	28 "	16 " —10 "
1896	28 іюня.	25 " —30 іюня.	1 августа.	19 " —15 "
1897	21 "	15 " —28 "	21 іюля.	10 " —1 "
1898	23 "	16 " —1 іюля.	2 августа.	20 " —15 "
1899	30 "	20 " —10 "	25 іюля.	15 " —4 "
1900	30 "	20 " —10 "	30 "	20 " —10 "

Уборка озимового хлѣба нерѣдко начинается съ 8-го іюля, но болѣе обычнымъ временемъ уборки является 15—20 іюля. Яровыя убираются тотъ часъ же послѣ озимового; при чемъ уборка яровыхъ часто совпадаетъ со временемъ озимового посѣва, начало и конецъ котораго въ перечисленные выше года приходились на слѣдующее время:

Т а б л и ц а 49-я.

Годъ.	Н а ч а л о о з и м о в о г о с ѣ в а .		О к о н ч а н і е о з и м о в о г о с ѣ в а .	
	Среднее.	Колебанія.	Среднее.	Колебанія.
1894	13 августа.	8—19 августа.	29 августа.	27 авг.—1 сентября.
1895	7 "	2—12 "	16 "	12 " —20 августа.
1896	7 "	1—13 "	22 "	14 " —31 "
1897	8 "	1—16 "	23 "	12 " —3 сентября.
1898	12 "	7—17 "	19 "	14 " —25 августа.
1899	11 "	5—17 "	31 "	17 " —15 сентября.
1900	13 "	7—20 "	28 "	18 " —7 "

Молотьба затягивается до 15 октября и даже до 1-го ноября.

Если принять за начало сельско-хозяйственныхъ работъ начало яровыхъ посѣвовъ и за конецъ ихъ 15-е октября, то число дней, посвящаемыхъ сельско-хозяйственнымъ работамъ, по годамъ приблизительно будетъ слѣдующее:

1894	.	.	156 дней.
1895	.	.	154 "
1896	.	.	151 "
1897	.	.	154 "

1898	.	.	158	дней.
1899	.	.	150	"
1900	.	.	145	"

Въ среднемъ . 153 дня.

Если исключить праздники, то это число дней будетъ значительно меньше и не превыситъ въ среднемъ 120 дней.

Орудія, употребляемыя при обработкѣ земель, далеки отъ всякихъ усовершенствованій: косуля, соха, деревянная борона, молотилы, катокъ.

Плуги распространены крайне мало, хотя за послѣдніе годы и замѣтно нѣкоторое стремленіе крестьянъ улучшить свой мертвый инвентарь. Подворная перепись не дала свѣдѣній о наличныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ земледѣльческихъ орудіяхъ—этотъ вопросъ не былъ включенъ въ программу. Нѣкоторой иллюстраціей къ тому, насколько Нерехтскій уѣздъ стремится улучшить свой инвентарь, служатъ слѣдующія цифры, любезно намъ доставленныя г. губернскимъ агрономомъ.

Т а б л и ц а 50-я.

Г о д ь.	Изъ губернскаго и уѣзнаго сельско-хозяйственныхъ складовъ отпущено на сумму (руб.).		
	Крупныхъ орудій.	Плуговъ и запашекъ.	Всего товаровъ.
1893	"	111	1756
1894	750	167	3487
1895	100	815	2574
1896	365	670	2922
1897	141	994	2558
1898	738	2213	6694
1899	828	3122	5880
1900	216	2471	6358

Спросъ съ годами на улучшенныя орудія, какъ можно судить по этимъ цифрамъ, безусловно растетъ.

Посѣтая площадь. Переходимъ далѣе къ описанію распредѣленія земли подъ культурой различныхъ хлѣбовъ.

Въ Нерехтскомъ уѣздѣ культивируются слѣдующіе хлѣба: рожь, овесъ, ячмень, ленъ, картофель, яровая пшеница, греча и горохъ. Изъ травъ встрѣчается клеверъ.

Вся засѣянная крестьянами площадь пашни равняется 97725,12 дес., въ томъ числѣ состоитъ подъ посѣвомъ надѣльной пашни 82534,59 дес., купленной 9390,98 и арендованной 5799,55.

Изъ сравненія посѣвной площади каждаго разряда крестьянъ съ числомъ хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, находимъ:

Разрядъ крестьянъ:	На одно хозяйство приходится десятины подъ посевами:
Надѣльные	4,26.
Безнадѣльные	1,87.
Свободные хлѣбопашцы	4,12.

Посѣвная площадь безнадѣльныхъ хозяйствъ исключительно мала; свободные же хлѣбопашцы въ среднемъ засѣваютъ площадь почти одинаковую съ надѣльными крестьянами.

По даннымъ „Свода статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономического положенія сельскаго населенія Европейской Россіи“ (изд. канцеляріи комитета министровъ) въ Нерехтскомъ уѣздѣ состояло въ 1881 г. подъ посевамъ 94487 дес. надѣльной пашни. Эта площадь при сравненіи съ полученной при изслѣдованіи больше на 5405,24 дес. Такимъ образомъ посѣвъ на надѣльной землѣ въ теченіе 16 лѣтъ сократился.

Вся посѣвная площадь распределяется подъ посевамъ культивируемыхъ хлѣбовъ въ слѣдующей пропорціи:

Х л ѣ б а.	Состоитъ подъ посе- вомъ десятиць:	% площади, занятой каждымъ хлѣбомъ:
Рожь	50267,52	51,44
Овесъ	13068,97	13,37
Ячмень	25377,06	25,96
Картофель	2679,45	2,74
Ленъ	5239,38	5,36
Греча	58,93	0,06
Яровая пшеница	41,57	0,05
Горохъ	958,32	0,98
Клеверъ	33,92	0,04

Изъ этого усматривается, что въ Нерехтскомъ уѣздѣ изъ яровыхъ хлѣбовъ преимущественно культивируются ячмень, овесъ и отчасти ленъ и картофель; клеверъ и прочіе хлѣба, а особенно яровая пшеница и греча,—занимаютъ очень ничтожную площадь.

Въ 1892 г., по даннымъ упомянутого выше изданія канцеляріи комитета министровъ, посѣвная площадь распределялась слѣдующ. образомъ:

Подъ рожью состояло	49,7%
„ овсомъ „	17,6 „
„ ячменемъ „	21,6 „
„ льномъ „	5,3 „
„ картофелемъ „	3,9 „
„ горохомъ „	1,7 „
„ яров. пшениц. „	0,4 „

При сравненіи этихъ % съ полученными изъ данныхъ подворной переписи усматривается, что площадь, засѣянная ячменемъ, къ 1897 г. увеличилась, площадь же подъ овсомъ сократилась. Во всякомъ случаѣ цифры

официальнаго изданія точно такъ же, какъ и данныя нашей переписи, говорятъ о преобладаніи въ посѣвѣ главнымъ образомъ ржи, ячменя и овса.

По разрядамъ крестьянъ площадь пашни, занятой каждымъ хлѣбомъ, въ % /% слѣдующая:

Х л ѣ б а:	Надѣльн. крестьяне	Безнадѣл. крестьяне	Свободн. хлѣбоп.
Рожь . . .	51,51	48,88	49,73
Овесь . . .	13,37	15,01	12,81
Ячмень . . .	25,84	22,11	32,34
Ленъ . . .	5,45	8,50	1,02
Картофель . . .	2,72	4,37	3,05
Горохъ . . .	0,98	0,58	1,01
Яровая пшеница	0,04	0,07	—
Греча . . .	0,06	0,28	—
Клеверъ . . .	0,03	—	0,04

Во всѣхъ разрядахъ послѣ ржи преобладаетъ ячмень, а послѣ ячменя овесъ, за овсомъ слѣдуетъ ленъ, посѣвъ котораго наиболѣе распространенъ среди безнадѣльныхъ крестьянъ и наименѣе у свободныхъ хлѣбопашцевъ.

Высѣвъ картофеля также болѣе распространенъ у безнадѣльныхъ, чѣмъ у другихъ крестьянъ.

Обращаемся къ промысловымъ районамъ.

Т а б л и ц а 51-я.

Р а й о н ы .	% пашни, состоящей подъ посѣвомъ:								
	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Картофеля.	Лна.	Яровой пшеницы.	Гречи.	Гороха.	Клевера.
Фабричный . . .	51,68	12,27	31,43	2,15	1,19	0,10	—	1,13	0,05
Земледѣльческій . . .	50,73	7,69	24,65	3,01	12,97	0,02	0,03	0,89	0,01
Плотничій . . .	52,13	23,52	13,48	3,45	6,51	0,02	0,16	0,70	0,03
Ремесленный . . .	47,38	12,62	25,24	7,35	6,17	—	—	1,19	0,05

Приведенные проценты относятся ко всей посѣвной площади, какъ на надѣльной, такъ и купленной и арендованной пашнѣ. Расчленяя эту площадь, мы приводимъ ниже пропорцію культуръ сперва на купленной, а затѣмъ на арендованной пашнѣ.

Т а б л и ц а 52-я.

Р а й о н ы .	Процентъ купленной пашни, занятой:								
	Рожью.	Овсомъ.	Ячменемъ.	Картофел.	Льномъ.	Яровой пшеницей.	Гречей.	Горохомъ.	Клеверомъ.
Фабричный .	52,37	16,75	27,61	1,74	0,58	—	0,16	0,56	0,23
Земледѣльческій .	51,86	8,21	30,24	0,46	9,09	—	0,04	0,10	—
Плотничій .	55,79	24,65	11,83	0,34	5,59	1,51	0,01	0,28	—
Ремесленный .	45,61	12,72	28,05	4,10	6,63	—	—	2,17	0,72

Т а б л и ц а 53-я.									
Процентъ арендованной пашни, занятой:									
Фабричный .	48,59	26,16	22,10	0,88	1,18	—	0,37	0,16	0,56
Земледѣльческій .	51,07	13,89	17,44	0,72	16,68	—	0,02	0,20	—
Плотничій .	46,62	30,24	10,62	1,11	10,41	0,22	0,11	0,10	0,47
Ремесленный .	52,00	23,77	18,25	1,26	4,62	—	—	0,10	—

Изъ таблицы 51-ой усматривается, что въ фабричномъ районѣ почти отсутствуетъ посѣвъ льна, а въ земледѣльческомъ, наоборотъ, этотъ хлѣбъ занимаетъ значительную площадь. Отчасти сокращеніе культуры льна въ фабричномъ районѣ не можетъ не зависѣть отъ того, что въ этомъ районѣ сильнѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ, развиты женскіе промыслы; обработка льна производится главнымъ образомъ женскимъ трудомъ, обработка эта крайне кропотлива и женщинамъ фабричнаго района едва ли выгодно затрачивать на эту обработку свое рабочее время.

Точно также посѣвъ льна сокращается и въ зависимости отъ степени развитія промышленной дѣятельности всего населенія.

По крайней мѣрѣ такъ говорятъ слѣдующія данныя.

Т а б л и ц а 54-я.

Группы мѣстностей съ процентомъ промышленниковъ.	Мѣстности, въ коихъ женщины-промышленницы ко всѣмъ женщинамъ составляютъ слѣдующій процентъ:			Независимо отъ степени развитія женскихъ промыс.
	до 20	до 40	свыше 40.	
Площадь, занятая льномъ въ ‰-ахъ.				
До 40	7,94	0,97	—	7,35
„ 60	5,89	0,98	0,21	1,81
Свыше 60	2,04	—	0,21	0,88

Но доминирующей причиной преобладания въ посѣвѣ того или иного ярового хлѣба должны быть почвенныя условія мѣстностей.

Группируя мѣстности по признаку преобладания въ нихъ легкихъ, среднихъ или плотныхъ почвъ, находимъ, что по этимъ группамъ пропорція культуръ мѣняется слѣдующимъ образомъ:

Т а б л и ц а 55-я.

Группы мѣстностей съ преобладаніемъ:	Изъ 100 дес. посѣвной площади состоитъ подъ посѣвомъ:								
	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Картофели.	Льна.	Яровой пшеницы.	Гречи.	Гороха.	Клевера.
Легкихъ почвъ .	52,51	18,33	16,11	3,54	8,33	0,10	0,10	0,95	0,03
Средне-плотныхъ	50,23	8,73	32,47	2,34	5,28	0,02	—	0,88	0,03
Плотныхъ .	52,91	14,08	30,03	2,17	0,36	—	0,11	1,24	—

Это сопоставленіе даетъ возможность отмѣтить большее распространеніе посѣва ячменя на средне-плотныхъ и плотныхъ почвахъ и льна на легкихъ и средне-плотныхъ; овса же сѣется относительно меньше на средне-плотныхъ почвахъ. Посѣвъ прочихъ хлѣбовъ, какъ мало распространенныхъ, одинаково рѣдко встрѣчается на всѣхъ почвахъ.

Въ приведенной группировкѣ основаніемъ служила степень связности (% примѣси глины) преобладающихъ почвъ. Въ зависимости же отъ хозяйственной пригодности почвы *) пропорція культуръ мѣняется такъ:

Т а б л и ц а 56-я.

Группы мѣстностей.	Средній показатель хозяйственной пригодности почвъ.	Изъ 100 дес. ярового поля состоитъ подъ посѣвомъ:		
		Овса.	Ячменя.	Льна.
А.	87	27,22	65,18	0,13
Б.	97	31,70	60,27	1,14
В.	103	28,69	48,17	15,29

Оказывается, что распространенность посѣва овса не зависитъ отъ качества почвы; что же касается льна, то его посѣвъ распространенъ сильнѣе только на лучшихъ почвахъ. Посѣвъ ячменя сокращается параллельно съ повышеніемъ качества почвы, что объясняется тѣмъ, что, при невозможности

*) См. Статистическій сборникъ по Нерехтскому уѣзду, вып. 2-й «Оцѣночная часть».

на плохихъ почвахъ сѣять ленъ, населеніе расширять посѣвъ ячменя, предпочитая его овсу, какъ хлѣбъ болѣе цѣнный и дающій урожай лучшіе, чѣмъ овесъ.

Наше изслѣдованіе было бы не полно, если бы мы не упомянули еще объ одномъ факторѣ, влияющемъ на распространеніе посѣва льна въ сѣверо-западномъ углу уѣзда. Факторомъ этимъ является спросъ на ленъ со стороны льнопрядильной фабрики купца Брюханова, находящейся въ г. Нерехтѣ. Мѣстности XIV, XVI и XVII, въ которыхъ наиболѣе распространены посѣвы льна, окружаютъ г. Нерехту; въ каждой изъ нихъ ленъ занимаетъ слѣдующій процентъ посѣвной площади.

Т а б л и ц а 57-я.

№ мѣстности.	Названіе мѣстностей.	% посѣвной площади, занятой льномъ.
XIV	Ковалевская . . .	19,33
XVI	Марьинско-Александр.	12,75
XVII	Борисоглѣбская . .	9,37

Пропорція культуръ въ хозяйствахъ, различно обезпеченныхъ рабочей силой, достаточно однообразна.

Т а б л и ц а 58-я.

Хозяйства.	Изъ 100 десятинъ посѣвной площади занято:								
	Рожью.	Овсомъ.	Ячменемъ.	Картофел.	Льномъ.	Яровой пшеницей.	Речей.	Горохомъ.	Клеверомъ.
Безъ работника	52,36	12,65	24,67	2,77	6,41	0,09	0,13	0,89	0,03
съ 1 "	52,41	13,23	25,52	2,75	4,93	0,04	0,06	1,02	0,04
" 2 "	50,26	13,45	26,78	2,57	5,80	0,04	0,05	1,01	0,04
" 3 и болѣе	51,65	13,82	25,13	2,89	6,11	0,06	0,07	0,86	0,01

Аренда. Имѣющійся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ, характеризующій размѣръ и форму аренды въ крестьянскихъ хозяйствахъ Нерехтскаго уѣзда,—недостаточно деталенъ. Такъ, вслѣдствіе нѣкоторой неточности регистраціи, пришлось отказаться отъ дѣленія случаевъ аренды по разрядамъ арендуемой земли (надѣльная и частная), отъ болѣе точнаго опредѣленія арендуемой площади и пр.

По своей формѣ аренда раздѣлена на личную и коллективную. Личная аренда зарегистрирована въ 6059 хозяйствахъ, составляющихъ 26,12% всѣхъ занимающихся земледѣіемъ и 20,03% всѣхъ хозяйствъ уѣзда. Коллективная аренда отмѣчена переписью въ 285 селеніяхъ, при чемъ число хозяйствъ,

участвующихъ въ товарищеской арендѣ, достигаетъ цифры 7624 т. е., составлять 32.86% всѣхъ хозяйствъ.

Степень развитія аренды въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ естественно находится въ прямой зависимости отъ величины предложенія земли; эта величина больше въ тѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, среди хозяйствъ которыхъ больше такихъ, которые сдаютъ свои надѣлы въ аренду; кроме того, можно предполагать, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ больше частной земли,—предложеніе арендовать землю больше. Слѣдующія цифры показываютъ ростъ процента арендующихъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, включающихъ большую площадь частныхъ земель, и, какъ слѣдовало ожидать, подтверждаютъ такую зависимость особенно ярко для случаевъ коллективной аренды.

Т а б л и ц а 59-я.

Группы мѣстностей.	Число мѣстностей въ группѣ.	% частныхъ земель ко всей площади удобной земли по мѣстностямъ.	На 100 хозяйствъ занимающихся земледѣліемъ приходится хозяйствъ арендующихъ.	
			Лично.	Коллективно.
I	5	4,02—8,44	25,04	31,99
II	6	10,45—18,00	25,34	37,38
III	6	22,06—37,45	31,92	46,65

Коллективно крестьяне арендуютъ площади большого размѣра и при томъ преимущественно выгонныя угодія;—объектомъ такой аренды не могутъ являться надѣлы, сдаваемые въ аренду отдѣльными домохозяевами. Эти надѣлы арендуются лично, и потому относительное число арендующихъ хозяйствъ съ личной арендой измѣняется по группамъ мѣстностей естественно въ томъ же направленіи, какъ и % сдаваемыхъ въ аренду надѣловъ.

Т а б л и ц а 60-я.

Группы мѣстностей.	Число мѣстностей въ группѣ.	% сдаваемыхъ въ аренду надѣловъ.	На 100 занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ приходится хозяйствъ съ личной арендой.
I	13	1,81—3,44	24,84
II	4	6,49—11,63	30,25
III	1	33,85—33,85	41,36

Такимъ образомъ развитіе аренды опредѣляется размѣромъ предложенія какъ частныхъ, такъ и надѣльныхъ земель. Причину же самаго факта аренды, отвѣтъ на вопросъ, почему арендуютъ крестьянскія хозяйства, слѣдуетъ искать прежде всего въ малоземеліи. Дѣйствительно слѣдующее сопоставленіе подтверждаетъ, что % хозяйствъ съ личной арендой больше въ

той группѣ мѣстностей, среди хозяйствъ которыхъ больше такихъ, которые владѣютъ надѣльной землей въ размѣрѣ не свыше 4-хъ десятинъ на душу. Но такая зависимость подтверждается слабо, а въ цифрахъ, характеризующихъ размѣръ коллективной аренды,—вовсе исчезаетъ, что объясняется тѣмъ, что коллективная аренда вызывается во многихъ случаяхъ не нуждой въ землѣ, а черезлопосностью владѣнія.

Т а б л и ц а 61-я.

Группы мѣстностей.	Число мѣстностей въ каждой группѣ.	% хозяйствъ владѣющихъ надѣльной землей не свыше 4-хъ десятинъ.	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ арендующихъ.	
			Лично.	Коллективно.
I	6	13,31—29,00	24,44	32,10
II	6	32,96—53,45	24,98	28,19
III	6	53,79—92,05	30,27	41,37

Большее развитіе личной аренды въ мѣстностяхъ, менѣ обезпеченныхъ надѣльной землей, подтверждается и данными слѣдующей таблицы.

Т а б л и ц а 62-я.

Группы мѣстностей.	% сдаваемыхъ надѣловъ.	Число мѣстностей въ группѣ.	% хозяйствъ, владѣющихъ надѣльной землей не болѣе 4-хъ десят. на душу.		
			13,31—29,00	32,96—53,45	53,79—92,05
			% хозяйствъ съ личной арендой.		
I	1,81—3,44	13	24,27	24,98	26,26
II	6,49—11,63	4	26,75	—	30,87
III	33,85—33,85	1	—	—	41,37

При равномъ предложеніи надѣльной земли спросъ на нее предъявляется со стороны большого числа хозяйствъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ больше хозяйствъ мало обезпеченныхъ надѣльной землей.

При равномъ же предложеніи частной земли мы не находимъ такой зависимости, причиною чему вѣроятно служатъ недостаточная точность нашего матеріала, не дающаго прямого показателя о размѣрѣ предложенія частной земли.

Недостатокъ надѣльной земли можетъ пополняться крестьянами двояко: куплей и арендой. Изъ слѣдующихъ %-товъ усматривается, что арендующихъ хозяйствъ относительно больше въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ скупленъ меньшій %-тъ площади, принадлежавшей частнымъ владѣльцамъ (см. стр. 74).

Т а б л и ц а 63-я.

Группы мѣстностей.	% частной земли, скупленной крестьянами.	% хозяйствъ съ личной арендой.
I	24,2—28,5	36,59
II	45,9—59,0	26,02
III	62,2—86,5	24,10

При этомъ въ предѣлахъ каждой изъ приведенныхъ группъ % арендующихъ хозяйствъ возрастаетъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ больше хозяйствъ, малообезпеченныхъ надѣльной землею.

Т а б л и ц а 64-я.

Группы мѣстностей.	% скупленной частной земли крестьянами.	Группы мѣстностей съ % хозяйствъ, владѣющихъ надѣльной землею не болѣе 4-хъ десят.			
		13,31—49,79		53,45—92,05	
		Число мѣстн.	% арендующ. хозяйствъ.	Число мѣстн.	% арендующ. хозяйствъ.
I	24,2—28,5	2	36,12	2	37,19
II	45,9—59,0	5	26,02	—	—
III	62,2—86,5	4	20,36	5	29,09

Такимъ образомъ рядъ сопоставленій приводитъ насъ къ выводу, что аренда до нѣкоторой степени вызывается ощущаемымъ хозяйствами недостаткомъ въ надѣльной землѣ, т. е. малоземеліемъ. При дальнѣйшемъ изученіи степени развитія аренды въ отдѣльных мѣстностяхъ уѣзда, обнаруживается, что арендующихъ хозяйствъ больше въ мѣстностяхъ болѣе промышленныхъ. Такъ говорятъ по крайней мѣрѣ слѣдующія цифры:

Т а б л и ц а 65-я.

Группы мѣстностей.	% хозяйствъ, владѣющихъ надѣльной землей не свыше 4 д. на душу.	% арендующихъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ % промышленниковъ	
		16,42—37,92	41,62—68,64
I	13,31—37,71	23,92	28,10
II	42,40—92,05	25,21	26,42

Этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что въ болѣе промышленныхъ мѣстностяхъ чаще встрѣчаются хозяйства чисто промысловаго типа; слѣдовательно, въ такихъ мѣстностяхъ предлагается для аренды большая площадь, и такимъ образомъ еще разъ подтверждается, что развитіе личной аренды находится въ прямой связи съ размѣромъ предложенія надѣльной земли; промышленная же дѣятельность населенія вліяетъ на развитіе аренды только въ томъ отношеніи, что, отвлекая часть населенія отъ земли, она даетъ возможность пользоваться этой землей другой части населенія. Но мы видѣли, что въ Перехтскомъ уѣздѣ не вся надѣльная земля, не эксплуатируемая ея владѣльцами, сдается въ аренду, часть ея запускается. Такимъ образомъ предложеніе превышаетъ спросъ.

Только въ одной XVI-ой, земледѣльской, мѣстности спросъ на надѣльную землю поглощаетъ все предложеніе; въ XVIII-ой, ремесленной, мѣстности спросъ предъявляется на 98,91% всей предлагаемой площади; затѣмъ въ земледѣльческихъ XIV и XVII мѣстностяхъ, въ слабо плотничьей X-ой и въ слабо фабричной XV-ой мѣстностяхъ—сдаваемая площадь составляетъ 90,00—91,58% всей предлагаемой; въ плотничьихъ XI, XII и XIII-ой мѣстностяхъ и въ фабричной VIII-ой процентъ этотъ колеблется въ предѣлахъ 73,38—85,85, а во всѣхъ остальныхъ, исключительно фабричныхъ, мѣстностяхъ спросъ на надѣльную землю все менѣе соответствуетъ предложенію, и въ I и IX—сдаваемая земля составляетъ менѣе половины (37,94 и 45,24%) всей предложенной площади. Такимъ образомъ существующій въ большинствѣ и особенно въ фабричныхъ мѣстностяхъ избытокъ спросъ на аренду надѣльной земли слабѣе предложенія,—остается значительная площадь, не находящая арендаторовъ.

По отдѣльнымъ районамъ площадь надѣльной земли, не эксплуатируемой ея владѣльцами, и часть ея, сдаваемая въ наемъ, составляютъ слѣдующіе проценты.

Т а б л и ц а 66-я.

Р а й о н ы .	На 100 десятинъ неэксплуатируемой надѣльной земли приходится десят. сдаваемыхъ въ аренду.	% арендующихъ хозяйствъ.	% не эксплуатируемой надѣльной площади ко всей.
Ремесленный	98,92	41,37	34,26
Земледѣльскій	93,02	26,56	2,58
Плотничій	76,94	27,99	7,05
Фабричный	54,48	24,36	7,20

Какъ и было отмѣчено ранѣе, не эксплуатируемая владѣльцами площадь составляетъ исключительно большой процентъ въ ремесленномъ районѣ. Въ этомъ районѣ и процентъ арендующихъ хозяйствъ наибольшій; въ немъ, какъ мы видимъ изъ приведеннаго I-го ряда цифръ, спросъ почти поглощаетъ все предложеніе; въ фабричномъ и плотничьемъ районахъ предложеніе надѣльной земли относительно почти одинаково, но въ фабричномъ спросъ на надѣльную землю значительно слабѣе, чѣмъ въ плотничьемъ. Въ земледѣльскомъ районѣ предложеніе незначительно, и спросъ почти поглощаетъ его.

Изъ слѣдующей таблицы обнаруживается, что фактъ аренды встрѣчается чаще въ группѣ многорабочихъ семей. Такая зависимость при этомъ отмѣчается какъ поуѣздными итогами, такъ и итогами по каждому району.

Т а б л и ц а 67-я.

Хозяйства.	% хозяйствъ съ личной арендой.				
	По уѣзду.	Р а й о н ы.			
		Фабричный	Плотничій.	Земледѣль- ческій.	Ремеслен- ный.
Безъ работника	12,89	9,13	10,08	11,11	32,00
Съ 1 работник.	24,85	16,01	24,83	24,51	43,69
„ 2 „	30,57	18,96	32,36	31,24	43,36
„ 3 и болѣе ра- ботник.	34,14	20,98	39,89	33,12	57,41

При этомъ изъ сопоставленія числа арендующихъ хозяйствъ безъ работника съ такими же хозяйствами съ 3 работниками м. п. выясняется, что участіе въ арендѣ слабыхъ хозяйствъ выражено сильнѣе въ ремесленномъ и въ фабричномъ районахъ.

Т а б л и ц а 68-я.

Р а й о н ы.	На 100 арендующихъ хозяйствъ съ 3 работн. м. п. приходится арендующихъ хозяйствъ безъ работника.
Ремесленный . . .	26
Фабричный . . .	16
Земледѣльческій . . .	13
Плотничій . . .	11

Мы не имѣемъ данныхъ для болѣе детального разсмотрѣнія вопроса о томъ, какія хозяйства арендуютъ. Переходя далѣе къ описанію, какія угодія арендуются крестьянскими хозяйствами Перехтскаго уѣзда, приводимъ слѣдующую таблицу.

Т а б л и ц а 69-я.

Р а й о н ы.	% хозяйствъ арендующихъ:					
	Только пашню.	Только покосъ.	Пашню и покосъ.	Пашню съ други- ми уго- діями.	Покосъ съ други- ми уго- діями.	Неизвѣ- стные угодія.
Фабричный . . .	22,44	42,44	34,37	0,45	—	0,10
Земледѣльческій	44,11	22,18	33,65	—	—	0,03
Плотничій . . .	23,79	36,05	40,16	—	—	—
Ремесленный . . .	64,05	9,92	26,03	—	—	—
По уѣзду . . .	29,99	34,46	35,27	0,21	—	0,07

Поуѣздный итогъ указываетъ, что случаи совмѣстной аренды пашни и покоса преобладаютъ надъ случаями аренды одной пашни или одного покоса; при этомъ послѣднихъ случаевъ (аренды одного покоса) въ уѣздѣ относительно больше, чѣмъ случаевъ аренды одной пашни. Обратное говорятъ цифры, относящіяся къ ремесленному и земледѣльческому районамъ. Въ этихъ районахъ, и особенно въ первомъ, случаи аренды пашни значительно преобладаютъ надъ случаями аренды одного покоса или совмѣстной аренды пашни и покоса. Для характеристики арендуемой площади каждаго угодія мы можемъ привести лишь слѣдующія данныя.

Т а б л и ц а 70-я.

Р а й о н ы .	На 1 арендующ. пашню хозяйство приходится десят. арендован. пашин.	Въ среднемъ на одно хозяйство занимающееся земледѣлемъ состоитъ подъ посѣвомъ пашни.			На 100 десятинъ всей посѣвной площади приходится.		
		Надѣль-ной.	Куплен-ной.	Арендо-ванной.	Надѣль-ной.	Куплен-ной.	Арендо-ванной.
Фабричный .	1,61	3,73	0,39	0,23	85,89	8,91	5,20
Земледѣльческ.	1,50	3,42	0,51	0,31	80,73	11,94	7,33
Плотничій .	1,29	3,37	0,35	0,21	85,78	8,81	5,41
Ремесленный	1,18	2,96	0,24	0,44	81,33	6,55	12,12
По уѣзду	1,49	3,56	0,40	0,25	84,45	9,61	5,94

Во всѣхъ районахъ, кромѣ ремесленного, недостатокъ въ надѣльной пашнѣ пополняется преимущественно покункою; площадь же арендуемой пашни относительно больше, кромѣ ремесленного, также и въ земледѣльческомъ районѣ.

Размѣръ аренды покосовъ отчасти выленяется слѣдующими данными:

Т а б л и ц а 71-я.

Р а й о н ы .	На 1 арендующе покосъ хоз. накаш. пуд. сѣна на арендованной площади.	Накашивается пудовъ сѣна на 1 хозяйство на покосахъ.			На 100 пудовъ всего собираемаго сѣна приходится пудовъ, накашиваемыхъ на покосахъ.		
		Надѣль-ныхъ.	Куплен-ныхъ.	Арендо-ванныхъ.	Надѣль-ныхъ.	Куплен-ныхъ.	Арендо-ванныхъ.
Фабричный .	131	114	21	25	72	13	15
Земледѣльческ.	129	117	16	19	77	10	13
Плотничій .	132	98	32	28	62	20	18
Ремесленный	65	96	9	10	84	8	8
По уѣзду	129	111	22	24	71	14	15

Эти цифры убѣждаютъ, что хозяйства фабричнаго и земледѣльческаго районовъ пополняютъ свой недостатокъ въ сѣнѣ преимущественно арендой покосовъ; хозяйства же плотничьяго района получаютъ больше сѣна съ купленныхъ покосовъ, чѣмъ съ арендованныхъ. Въ ремесленномъ районѣ отношеніе сборовъ сѣна какъ на купленныхъ, такъ и арендуемыхъ покосахъ—одинаково.

Изъ данныхъ слѣдующей таблицы не наблюдается, чтобы одно изъ угодій арендовалось въ большей или меньшей степени въ хозяйствахъ различной рабочей силы. Можно только отмѣтить, что хозяйства арендующихъ одну пашню и одинъ покосъ больше въ группѣ слабыхъ хозяйствъ.

Т а б л и ц а 72-я.

Хозяйства.	На 100 всѣхъ случаевъ аренды приходится случаевъ аренды				
	Только пашни.	Только покоса.	Пашни и покоса.	Пашни и другихъ угодій.	Неизвѣстн. угодій.
Безъ работника	33,08	40,00	26,92	—	—
Съ 1 работникомъ	29,93	33,73	35,91	0,33	0,10
„ 2 „	29,28	35,73	34,99	—	—
„ 3 и болѣе работниками	29,97	36,48	33,22	0,22	0,11

Площадь арендуемой пашни и количество сѣна, собираемаго съ арендуемыхъ покосовъ, возрастаютъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, въ хозяйствахъ болѣе сильныхъ. При этомъ въ слабыхъ хозяйствахъ приходится въ среднемъ на каждое купленныхъ пашни и покоса больше, чѣмъ арендованныхъ. Въ болѣе сильныхъ хозяйствахъ купленная пашня составляетъ въ среднемъ большую площадь, чѣмъ арендованная, но сѣна собирается больше съ арендованныхъ луговъ, чѣмъ съ купленныхъ.

Т а б л и ц а 73-я.

Хозяйства.	На одно хозяйство арендующ. пашню приходится десятинъ арендованной пашни.	Въ среднемъ на одно хозяйство приходится десятинъ пашни.					На одно хозяйство арендуемое покосъ накапливается вуд. сѣна съ арендован. покоса.	Накапливается пудовъ сѣна съ луговъ.				
		Надѣльной.	Купленной.	Аренд. ванной.	Всего.	Надѣльной.		Куплен.	Аренд. ванной.	Всего.		
Безъ работника	1,20	2,51	0,30	0,99	2,90	96	67	16	8	91		
Съ 1 работникомъ	1,30	3,21	0,24	0,21	3,66	119	97	15	20	132		
„ 2 „	1,47	4,25	0,33	0,29	4,87	130	138	22	28	188		
„ 3 и болѣе работниками	1,56	5,44	0,49	0,34	6,27	144	181	28	34	243		

Форма арендной платы—достаточно однообразна въ уѣздѣ. Преобладающей во всѣхъ мѣстностяхъ, кромѣ XVIII-й, является аренда „за деньги“; въ XVIII-й же преобладаетъ „плата сѣменами“.

Денежная форма платы раздѣлена нами на нѣсколько видовъ—именно:

1. Уплата опредѣленной по договору суммы владѣльцу земли („за деньги“).
2. Уплата повинностей, падающихъ на арендуемую землю,—не владѣльцу, а старостѣ или сборщику („за повинности“).
3. Арендаторъ, уплачивая повинности, сверхъ того приплачиваетъ известную сумму владѣльцу („за повинности съ приплатой“).

По уѣзду эти три вида арендной платы выражены такъ:

% случаевъ аренды: за деньги	82,86
„ „ „ за повинности	6,87
„ „ „ за повинности съ приплатой	1,10

Вообще съ денежной формой платы 90,92

Случаевъ аренды „за повинности“ отмѣчено 530; такая форма арендной платы встрѣчается только при арендѣ падѣловъ и можетъ быть разсматривается какъ замаскированный отказъ со стороны владѣльца падѣла отъ наръзанной ему земли. Миръ не соглашается снять съ владѣльца его падѣль, не соглашается и прирѣзать новую душу арендатору; первый частнымъ образомъ уступаетъ второму ненужную ему землю, не требуя за это никакого вознагражденія, а стремясь только избавиться отъ затратъ на повинности. Что такая форма арендной платы развита сильнѣе въ болѣе промышленныхъ мѣстностяхъ, объясняется тѣмъ, что въ нихъ сильнѣе проявляется стремленіе хозяйствъ порвать съ землей и посвятить всю свою рабочую силу промыслу.

Т а б л и ц а 74-я.

Группы мѣстностей.	% промышленниковъ.	На 100 всѣхъ случаевъ аренды приходится случаевъ аренды „за повинности“.
I	16,42—29,97	4,18
II	33,12—37,92	6,72
III	41,62—46,98	8,08
IV	56,95—68,94	10,05

При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что стремленіе избавиться отъ земли, передать ее въ пользованіе другому, не требуя какого либо за то вознагражденія, выражено значительно сильнѣе въ мѣстностяхъ фабричныхъ и плотничьихъ, чѣмъ въ земледѣльческихъ и особенно ремесленной, что видно изъ слѣдующаго:

Т а б л и ц а 75-я.

Р а й о н ы.	На 100 всѣхъ случаевъ аренды приходится случаевъ аренды „за повинности“.
Плотничій	10,42
Фабричный	7,69
Земледѣльческій	4,17
Ремесленный	1,13

Максимальные проценты случаевъ аренды „за повинности“ отмѣчаются въ мѣстностяхъ сильно фабричныхъ VII и IV (Середская и Малуевская) и въ плотничьихъ XI, XII и XIII (Никитская, Писцовская и Сорохтская).

По величинѣ процента случаевъ найма земли „за повинности съ приплатой“ районы располагаются въ обратномъ порядкѣ:

Т а б л и ц а 76-я.

Р а й о н ы.	На 100 всѣхъ случаевъ аренды приходится случаевъ аренды „за повинности съ приплатой“.
Ремесленный	2,24
Земледѣльческій	1,93
Фабричный	1,09
Плотничій	0,29

Приплата къ повинностямъ характеризуетъ, что владѣльцы сдаваемой земли и ея арендаторы считаютъ возможнымъ получить съ нея большой доходъ, чѣмъ съ той земли, которая сдается за одиѣ повинности, т. е. самый фактъ такой платы говоритъ какъ бы о лучшемъ качествѣ земли, арендуемой на этихъ условіяхъ.

Дѣйствительно, изъ слѣдующаго сопоставленія мы убѣждаемся, что аренда „за повинности“ встрѣчается относительно чаще, а—„за повинности съ приплатой“ рѣже въ мѣстностяхъ съ меньшей урожайностью пашни.

Т а б л и ц а 77-я.

Группы мѣстн.	Урожай „самъ“ ржи въ хозяйствахъ съ 3—4 гол. круп. ск.	На 100 всѣхъ случаевъ приходится случаевъ аренды.	
		За повинности.	За повинности съ приплатой.
I	3,54—4,05	10,24	0,24
II	4,16—4,52	7,77	1,04
III	5,02—6,10	4,69	1,96

Кромѣ аренды „за деньги“ перепись отмѣтила случаи аренды изъ доли урожая: „изъ половины“, „изъ четверти“ и „за сѣмена“. Подъ платой „за сѣмена“ крестьяне подразумѣваютъ такую форму платы, когда арендаторъ уплачиваетъ владѣльцу за аренду земли не деньгами, не трудомъ, а опредѣленнымъ количествомъ четвертей какаго либо хлѣба, преимущественно ржи, и притомъ количествомъ, не мѣняющимся въ зависимости отъ величины урожая даннаго года. Такая форма платы, какъ мы указывали, особенно развита въ Сидоровской мѣстности (218 случаевъ 61,76% всѣхъ), при чемъ по подсчету оказалось, что въ этой мѣстности за 436 надѣловъ арендаторы уплачиваютъ 540 четв. ржи. При переводѣ ржи на деньги, а надѣловъ на десятины,—арендная плата за одну десятину, состоящую подъ посѣвомъ, опредѣляется въ 5 руб. 47 коп., тогда какъ денежная плата за ту же десятину равняется по уѣзду 3 р. 87 коп. Такимъ образомъ аренда за сѣмена даетъ высокій доходъ владѣльцу пашни.

Аренда одной десятины изъ доли урожая, принимая среднюю густоту посѣва и средніе урожай и цѣну ржи, обходится съемщику при арендѣ „изъ половины“ въ 10 р. 40 коп., а изъ четверти въ 5 р. 20 коп., следовательно плата изъ доли урожая во всѣхъ случаяхъ выше денежной платы (3 р. 87 коп.), а потому она можетъ имѣть мѣсто только въ мѣстностяхъ съ болѣе высокой урожайностью пашни, что очень ярко подтверждается слѣдующими данными:

Т а б л и ц а 78-я.

Группы мѣстностей.	Урожай ржи „самъ“ въ хозяйствахъ съ 3—4 гол. крупнаго скота.	На 100 всѣхъ случаевъ приходится случаевъ аренды „изъ доли урожая“.
І	3,34—4,05	0,48
ІІ	4,16—4,52	2,37
ІІІ	5,02—6,10	9,49

По районамъ аренда изъ доли урожая выражается такъ:

Т а б л и ц а 79-я.

Р а й о н ы .	На 100 всѣхъ случаевъ приходится случаевъ аренды:			
	Изъ половины.	Изъ четверти.	За сѣмена.	В с е г о .
Ремесленный	—	—	61,76	61,76
Фабричный	1,18	0,04	1,63	2,85
Земледѣльческій	0,54	—	1,97	2,51
Плотничій	0,41	0,12	0,05	0,58

Далѣе мы встрѣчаемся со случаями платы за арендуемую землю не деньгами, не зерномъ, а трудомъ. Такая форма платы встрѣчается при лич-

ной арендѣ крайне рѣдко и дѣлится на два вида: аренда только „за отработки“ и „за отработки съ приплатою деньгами“. Случаи первого рода по отношенію ко всѣмъ случаямъ аренды составляютъ только 0,49%, а второго 0,86%. Аренда за отработки встрѣчается значительно чаще при коллективной арендѣ. Случаи этого рода аренды по формѣ арендной платы распределяются слѣдующимъ образомъ:

На 100 всѣхъ случаевъ приходится случаевъ аренды.

За деньги	.	.	.	83,87
„ отработки	.	.	.	9,68
„ отработки и деньги	.	.	.	2,35
Изъ доли урожая	.	.	.	0,58
На неизвѣстн. услов.	.	.	.	3,52

Условія, на которыхъ арендуется земли, не представляютъ какихъ-либо особенностей въ хозяйствахъ различной рабочей силы, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Т а б л и ц а 80-я.

Х о з я й с т в а .	Число случаевъ личной аренды.								
	За деньги.	За отработки.	За деньги и отработки.	Изъ доли урожая.		Плата съ-менами.	За повинности.		На неизвѣстн. условіяхъ.
				1/2	1/4		Съ приплатой.	Безъ приплат.	
Безъ работника	81,41	1,28	3,21	—	—	5,13	1,28	3,84	3,85
Съ 1 работникомъ	82,33	0,56	0,82	0,56	—	4,06	1,19	7,77	2,71
Съ 2 работниками	84,55	0,33	0,71	0,79	0,08	4,30	0,92	5,64	2,68
Съ 3 и болѣе работниками	83,07	0,50	0,91	1,40	0,08	4,05	1,57	5,62	2,80

Переходи далѣ къ величинѣ расхода на аренду, мы можемъ разсматривать только сумму денежнаго расхода. Въ таблицѣ „аренда“ имѣется графа: „сумма расхода на денежную аренду“. Въ этой графѣ подсчитаны всѣ суммы, уплачиваемыя крестьянами деньгами, т. е. и тѣ суммы, которыя уплачиваются при чисто денежной формѣ платы, и тѣ, которыя уплачиваются крестьянами при арендѣ „за отработки съ приплатою“ и „за повинности съ приплатою“.

Такимъ образомъ, воспользовавшись этой суммой, мы можемъ охарактеризовать величину денежнаго расхода на всякую аренду, падающаго въ среднемъ на одно арендующее хозяйство.

Величина этой суммы зависитъ отъ степени развитія аренды „за деньги“ и съ денежной приплатою, а затѣмъ отъ факторовъ, опредѣляющихъ высоту арендныхъ цѣнъ на землю (величина спроса, предложенія, качество земли и пр.).

Какъ мы видимъ денежная форма платы сильно преобладаетъ во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, кромѣ XVIII-й, и потому можно думать, что различіе въ степени развитія аренды „за деньги“ мало вліяетъ на колебаніе по мѣстности средней суммы, затрачиваемой на аренду однимъ крестьянскимъ хозяйствомъ. Изъ слѣдующаго же сопоставленія мы убѣждаемся, что величина этой средней находится въ обратной зависимости отъ величины предложенія и спроса и въ прямой—отъ степени урожайности пашни.

Т а б л и ц а 81-я.

Группы мѣ- стностей.	Урожай ржи „самъ“ въ хозяйствахъ въ 3—4 гол. крупн. скота.	Денежный расходъ одного арендующаго хозяйства на лич- ную аренду.
I	3,54—4,05	5,05 руб.
II	4,16—4,52	5,95 „
III	5,02—6,10	10,38 „
	% сдаваемыхъ надѣ- ловъ.	
I	1,81—3,44	8,54 „
II	6,49—11,63	4,76 „
III	33,85	2,63 „
	% арендующихъ хозяйствъ.	
I	12,25—22,44	11,05 „
II	23,02—31,77	6,05 „
III	32,10—42,15	5,39 „

Заканчивая на этомъ краткій обзоръ крестьянской аренды, переходимъ къ даннымъ, характеризующимъ степень развитія среди крестьянскихъ хозяйствъ найма сельско-хозяйственныхъ рабочихъ.

Наймъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. 7374 хозяйства Нерехтскаго уѣзда обрабатываютъ землю съ помощью наемныхъ рабочихъ. Эти хозяйства по отношенію ко всѣмъ крестьянскимъ хозяйствамъ уѣзда составляютъ 24,37%, по отношенію же къ однимъ хозяйствамъ, занимающимся земледѣліемъ, 32,65%. Наймъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ распространенъ слабѣе среди свободныхъ хлѣбопайцевъ, чѣмъ среди временно-обязанныхъ крестьянъ; въ послѣднемъ же разрядѣ чаще нанимаютъ занимающіяся земледѣліемъ безнадѣльные хозяйства, чѣмъ надѣльные: среди первыхъ хозяйства съ наймомъ составляютъ 52,78%, а среди вторыхъ—31,62%. Отсутствующія хозяйства естественно чаще нанимаютъ, чѣмъ наличныя; на 1000 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ съ наймомъ въ группѣ наличныхъ 315, а въ группѣ отсутствующихъ 719. То обстоятельство, что не всѣ отсутствующія хозяйства обрабатываютъ свою землю наемнымъ трудомъ, объясняется тѣмъ, что хозяйствами, нанимающими рабочихъ, мы считали только такіе, которые производили *денежный* расходъ на наймъ. Пѣко-

тория же отсутствующія хозяйства обрабатываютъ свою землю черезъ родственниковъ или сосѣдей, уплачивая имъ опредѣленную за трудъ плату частью собранныхъ продуктовъ. Эти случаи отнесены къ случаямъ издольной аренды.

Кромѣ того надо имѣть въ виду, что отсутствующимъ считалось всякое хозяйство, живущее внѣ общины, къ которой оно приписано; слѣдовательно въ числѣ отсутствующихъ есть такія хозяйства, которыя живутъ въ другой, часто смежной общинѣ; эти хозяйства, естественно, могутъ обрабатывать землю своими силами, безъ найма. Изъ слѣдующаго сопоставленія видно, что по семейному своему составу нанимающія хозяйства менѣе работоспособны, чѣмъ хозяйства безъ найма.

Приходится на 10 хозяйствъ
рабочихъ.

	Мужчинъ.	Женщинъ.
Въ хозяйствахъ съ наймомъ	11	16
„ „ безъ найма	14	18

Что хозяйствъ съ наймомъ относительно больше въ группахъ болѣе слабыхъ хозяйствъ—видно также изъ слѣдующаго:

Т а б л и ц а 82-я.

Х о з я и с т в а .	На 100 надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ, занимающихся земледѣлемъ, приходится хозяйствъ съ наймомъ.
Безъ работника муж. пола	70,34
Съ 1 работникомъ „ „	38,65
„ 2 „ „ „	18,68
„ 3 „ „ „	11,88

Такимъ образомъ выясняется, что побуждающей причиной найма является малая работоспособность семьи, что нанимаютъ преимущественно слабыя по семейному составу семьи. 56,08% всѣхъ нанимающихъ хозяйствъ составляютъ безлошадныя хозяйства. Отсутствие лошади для этихъ хозяйствъ независимо отъ величины ихъ рабочей силы создастъ безусловную необходимость найма не только лошади, но и работника при ней, такъ какъ хозяинъ лошади не довѣряетъ ее нанимающему лицу. Всѣхъ занимающихся земледѣлемъ хозяйствъ, не имѣющихъ лошади, 4933 и изъ нихъ нанимающихъ 4135, т. е. 83,82% всѣхъ. Остальныя 16,18% или пользуются даромъ лошадей своихъ родственниковъ, или же уплачиваютъ за обработку земли не деньгами, а долей продуктовъ (такія хозяйства, какъ мы уже указали, не включались нами въ число хозяйствъ съ наймомъ). Безлошадными преимущественно являются слабыя хозяйства (хозяйства безъ работника и съ 1 работникомъ муж. п.). Можно предполагать, что меньшей рабочей силой безлошадныхъ хозяйствъ и значительнымъ преобладаніемъ этихъ послѣднихъ

среди нанимающих хозяйств и объясняется, во-1-хъ, что въ среднемъ выводѣ рабочая сила хозяйствъ съ наймомъ менѣе, чѣмъ та же сила хозяйствъ безъ найма и, во-2-хъ, что величина % нанимающихъ хозяйствъ измѣняется въ обратномъ направленіи съ числомъ рабочихъ м. п. въ семьѣ.

Однако такое предположеніе, вѣрное само по себѣ, не нарушаетъ справедливости вывода о томъ, что доминирующей причиной найма является меньшая работоспособность хозяйства, это видно изъ слѣдующаго сопоставленія, въ которомъ % нанимающихъ хозяйствъ, какъ однихъ безлошадныхъ, такъ и однихъ лошадныхъ, правильно уменьшается въ группахъ хозяйствъ, болѣе обеспеченныхъ рабочей силой.

Т а б л и ц а 83-я.

Х о з я й с т в а.	Приходится на 100 хоз. занимающихся земледѣіемъ и			
	неимѣющихъ лошади.		имѣющихъ лошадей.	
	Нанимающихъ.	Ненанимающихъ.	Нанимающихъ.	Ненанимающихъ.
Безъ работника .	86,95	13,05	52,57	47,43
Съ 1 работникомъ .	86,46	13,54	21,38	78,62
„ 2 „ .	84,78	15,22	14,63	85,37
„ 3 и болѣе работниками	73,11	26,89	8,35	91,65

Если хозяйство нанимаетъ рабочихъ для обработки надѣла вслѣдствіе недостаточности той рабочей силы, которой оно располагаетъ, то слѣдовательно въ такомъ хозяйствѣ особенно сильно нарушена правильность соотношенія между наличной силой и площадью владѣемой земли. Какъ усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ, нанимающія хозяйства владѣютъ въ среднемъ меньшимъ количествомъ надѣловъ, чѣмъ хозяйства ненанимающія. Этотъ фактъ еще разъ подтверждаетъ рабочую слабость нанимающихъ хозяйствъ.

Т а б л и ц а 84-я.

Х о з я й с т в а.	Приходится душевыхъ надѣловъ на хозяйство *.	
	Нанимающее.	Ненанимающее.
Безъ работника .	1,34	1,85
Съ 1 работникомъ .	1,62	2,09
„ 2 „ .	2,25	2,64
„ 3 „ .	2,99	3,33

Слѣдуетъ однако отмѣтить, что хозяйства съ наймомъ полибы используютъ свои надѣлы, чѣмъ хозяйства безъ найма.

*) Болѣе точнымъ показателемъ земельной обеспеченности каждой изъ группъ хозяйствъ мы не располагаемъ.

Т а б л и ц а 85-я.

Х о з я и с т в а .	% обрабатываемых надѣловъ въ хозяй- ствахъ, занимающихся земледѣльемъ и	
	Нанимающихъ рабо- чихъ.	Пенанимающихъ рабочихъ.
Безъ работника .	99,03	87,83
Съ 1 работникомъ .	99,16	96,08
„ 2 „ .	99,52	97,74
„ 3 и болѣе работниками .	99,26	98,29

Далѣе обнаруживается, что ванимающія хозяйства, какъ и вообще хозяйства уѣзда, преимущественно принадлежатъ къ смѣшанному типу хозяйствъ; по среди хозяйствъ съ наймомъ чисто земледѣльческихъ относительно меньше (17,97%), чѣмъ среди хозяйствъ безъ найма (26,53%). Это обстоятельство позволяетъ предполагать, что крестьянскія хозяйства нанимаютъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ съ цѣлью замѣнить ими одного или нѣсколькихъ изъ членовъ своей семьи, уходящихъ на промыселъ. Отчасти сказанное подтверждается и данными слѣдующей таблицы, согласно которымъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ промышленныхъ районовъ % нанимающихъ хозяйствъ увеличивается параллельно съ ростомъ относительнаго числа промышленниковъ въ этихъ мѣстностяхъ.

Т а б л и ц а 86-я.

Группы мѣстностей съ процентомъ про- мышленниковъ.	Процентъ хозяйствъ съ наймомъ.				По уѣзду.
	Фабричный районъ.	Плотничій районъ.	Ремеслен- ный районъ	Земледѣль- ческій районъ.	
До 20 .	—	—	—	27,87	27,87
„ 40 .	23,97	45,32	—	31,49	29,79
„ 60 .	23,25	60,37	25,81	—	43,90
свыше 60 .	24,08	—	—	—	24,08

Но если нѣкоторыя хозяйства и предпочитаютъ, отпуская своихъ членовъ на промыслы, замѣнять ихъ наемными работниками, то такія хозяйства чаще встрѣчаются среди хозяйствъ многорабочихъ, чѣмъ безъ рабочихъ м. п. Это видно изъ того, что среди земледѣльческихъ хозяйствъ, неимѣющихъ работника м. п., хозяйствъ съ наймомъ относительно больше, чѣмъ среди слабыхъ хозяйствъ смѣшаннаго типа, и наоборотъ, въ хозяйствахъ, имѣющихъ 1, 2, 3 и болѣе работниковъ, %-ты нанимающихъ хозяйствъ среди смѣшанныхъ хозяйствъ больше, чѣмъ среди чисто земледѣльческихъ. Сказанное подтверждается слѣдующими процентами.

Т а б л и ц а 87-я.

Х о з я й с т в а .	Приходится хозяйствъ съ наймомъ на 100 хозяйствъ.	
	Земледѣльческихъ.	Смѣшаннаго типа.
Безъ работника .	76,02	63,15
Съ 1 работникомъ .	17,33	47,90
„ 2 „ .	7,46	21,27
„ 3 и болѣе работниками	6,03	12,93

Но эти же проценты снова подтверждаютъ, что доминирующей причиною найма является рабочая слабость хозяйства: какъ въ группѣ чисто земледѣльческихъ, такъ и смѣшаннаго типа хозяйствъ съ наймомъ относительно тѣмъ больше, чѣмъ слабѣе группа хозяйствъ.

Форма найма. Нанимающія хозяйства по формѣ найма раздѣлены на нанимающихъ 1) на срокъ и 2) поденно и сдѣльно; при этомъ въ послѣдней группѣ выдѣлены безлошадныя хозяйства. По отношенію къ нѣкоторымъ хозяйствамъ перепись, отмѣтивъ фактъ найма, не выяснила формы его и суммы, расходуемой на наймъ. Эти хозяйства, составляющія по отношенію ко всѣмъ нанимающимъ 3,58%, выдѣлены въ особую группу.

Изъ числа всѣхъ нанимающихъ хозяйствъ такихъ, которыя нанимаютъ на срокъ, 4,99%; нанимающихъ же поденно и сдѣльно всего 91,43%, въ томъ числѣ безлошадныя составляютъ 56,08%; такимъ образомъ въ Нерехтскомъ уѣздѣ преобладаетъ поденная и сдѣльная форма найма. Распространенность той или иной формы найма находится въ нѣкоторой связи съ величиной рабочей силы хозяйства; такъ, среди нанимающихъ хозяйствъ съ 2, 3 и болѣе работниками нанимающихъ на срокъ относительно больше, чѣмъ среди хозяйствъ безъ работника и съ 1 работникомъ.

Т а б л и ц а 88-я.

Х о з я й с т в а .	На 100 нанимающихъ хозяйствъ нанимаютъ.		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	
		Хозяйствъ безлошадныхъ.	Имѣющихъ лошадей.
Безъ работника .	5,29	66,52	28,19
Съ 1 работникомъ .	4,15	61,07	34,78
„ 2 „ .	7,70	38,86	53,44
„ 3 и болѣе работн.	13,10	30,00	56,90

Отчасти отмѣченный фактъ объясняется тѣмъ, что поденная и сдѣльная форма найма присуща хозяйствамъ, не имѣющимъ лошади, которыя по преимуществу являются хозяйствами безъ работника и съ 1 работникомъ м. п. Большая рабочая сила хозяйствъ, нанимающихъ на срокъ, отмѣчается и слѣдующими средними величинами.

Т а б л и ц а 89-я.

Х о з я й с т в а .	Приходится лицъ обоого пола и рабочаго возраста на 10 хозяйствъ нанимающихъ.		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	
		Безлошадныхъ хозяйствъ.	Хозяйствъ съ лошадыю.
Безъ работника .	12	13	18
Съ 1 работникомъ .	24	22	24
„ 2 „ .	39	37	39
„ 3 и болѣе работн.	60	50	56

Эти ряды отмѣчаютъ также, что только самыя слабыя изъ хозяйствъ, неимѣющихъ работника м. п., обращаются къ найму рабочихъ на срокъ; наоборотъ, въ многорабочихъ семьяхъ этотъ наймъ производится семьями преимущественно сильными.

Параллельно съ отмѣченной раньше большей рабочей силой, а слѣдовательно и большимъ семейнымъ составомъ хозяйствъ, нанимающихъ на срокъ, обнаруживается, что и земельная ихъ обезпеченность также больше; по крайней мѣрѣ такъ говорятъ слѣдующія данныя:

Т а б л и ц а 90-я.

Х о з я й с т в а .	Приходится душевыхъ надѣловъ на одно хозяйство нанимающее:		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	
		Безлошадное.	Имѣющее лошадыю.
Безъ работника .	1,76	1,14	1,69
Съ 1 работникомъ .	2,50	1,40	1,83
„ 2 „ .	3,15	1,75	2,48
„ 3 и болѣе работн.	4,19	2,01	3,07

Нѣкоторое различіе въ формѣ найма, практикуемой хозяйствами неодинаковой рабочей силы, выяснилось и изъ слѣдующихъ процентовъ.

Т а б л и ц а 91-я.

Х о з я й с т в а .	На 100 нанимающихъ хозяйствъ нанимають рабочихъ:		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	
		Безлошадныя.	Имѣющія лошадыю.
Хозяйства чисто земледѣльческія.			
Безъ работника .	6,14	64,13	29,73
Съ 1 работникомъ .	7,00	60,00	33,00
„ 2 „ .	5,13	39,74	55,13
„ 3 и болѣе работн.	4,76	52,38	42,86

все отсутствуют (няньки въ подсчетъ не вошли) лица полурабочаго возраста, женщины же панимають чаще на рабочую пору, чѣмъ на годъ.

Т а б л и ц а 97-я.

Н а й м ь.	Процентъ нанятыхъ женщинъ работницъ ко всѣмъ нанятымъ лицамъ.
На годъ	32,10
На рабочую пору.	38,01

Средняя плата рабочимъ была слѣдующая:

Т а б л и ц а 98-я.

Р а б о ч и е.	Средняя плата въ рубляхъ.	
	В ь г о д ь.	В ь рабочую пору.
Мужчины рабочаго возраста	79,43	47,35
Женщины " "	35,50	23,03
Полурабочіе обоаго пола	20,00	10,00

Мы не имѣемъ цифроваго матеріала для рѣшенія вопроса о томъ, коо панимають крестьяне на сдѣльную и поденную плату. Изъ записей же въ общинныхъ бланкахъ выясняется, что поденные рабочіе преимущественно состоятъ изъ женщинъ, бобылокъ-сиротъ и вообще лицъ, не имѣющихъ земли.

Что же касается сдѣльнаго найма, то такъ называемыми „управщиками“ являются обыкновенно сосѣди панимающихъ хозяйствъ. Наиболѣе часто сосѣдь обязуется исполнить всѣ полевыя работы, требующія лошади; нѣсколько рѣже тотъ же сосѣдь съ помощью членовъ панимающей семьи исполняетъ и другія работы, какъ-то: жнитво, молотьбу, отдѣлку льна и проч. Еще рѣже панимающая семья вовсе не участвуетъ въ работахъ, которыя всѣ исполняются нанятымъ лицомъ и его семьей.

Переходимъ далѣе къ разрѣшенію вопроса о вліяніи рода промысла на степень распространенности найма, его форму, а также и на величину вызываемаго наймомъ расхода.

По степени распространенія найма плотничій районъ занимаетъ первое мѣсто, что находится въ связи со временемъ занятія плотничьимъ промысломъ. Далѣе наймъ болѣе распространенъ въ земледѣльческомъ и ремесленномъ районахъ и выраженъ наиболѣе слабо въ фабричномъ районѣ.

Т а б л и ц а 99-я.

Р а й о н ы .	На 100 занимающихся земледѣліемъ приходится хозяйствъ съ наймомъ.
Плотничій	54,56
Земледѣльческій	28,99
Ремесленный	25,64
Фабричный	23,90

Во всѣхъ районахъ преобладаетъ наймъ „поденно и сдѣльно“, но при этомъ наймъ на срокъ значительно сильнѣе развитъ въ ремесленномъ и фабричномъ районахъ, чѣмъ въ двухъ остальныхъ, что видно изъ данныхъ слѣдующей таблички и вытекаетъ изъ того, что фабричные и ремесленники въ громадномъ большинствѣ посвящаютъ промыслу весь годъ.

Т а б л и ц а 100-я.

Р а й о н ы .	На 100 занимающихся хозяйствъ приходится хозяйствъ съ наймомъ.		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	Неизвѣстной формы.
Ремесленный	11,92	81,46	6,62
Фабричный	9,41	86,90	3,69
Земледѣльческій	2,29	93,30	4,41
Плотничій	1,70	95,53	2,77

Большее развитіе найма сроковыхъ рабочихъ въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ фабричнаго промысла усматривается и изъ слѣдующаго сопоставленія.

Т а б л и ц а 101-я.

Мѣстности фабричнаго района съ процентомъ фабричныхъ.	На 100 занимающихся хозяйствъ приходится хозяйствъ съ наймомъ.		
	На срокъ.	Поденно и сдѣльно.	Неизвѣстной формы.
36 и болѣе	18,95	75,94	5,11
Менѣе 36	6,30	90,42	3,28

Семейный составъ занимающихся и ненанимающихся хозяйствъ по районамъ слѣдующій.

Т а б л и ц а 102-я.

Р а й о н ы .	Приходится лицъ рабочаго возраста на 10 хозяйствъ.			
	Нанимающихъ.		Ненанимающихъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Земледѣльческій .	10	14	17	20
Фабричный .	11	14	16	18
Плотничій .	12	15	18	19
Ремесленный .	12	13	16	17

Во всѣхъ районахъ нанимающія хозяйства слабѣ по своему семейному составу, чѣмъ хозяйства безъ найма; эта разница проявляется особенно сильно въ земледѣльческомъ районѣ, въ которомъ въ виду его мало промышленнаго характера, доминирующей причиной найма естественно служитъ несоответствіе между рабочей силой хозяйства и площадью обрабатываемой земли.

Какъ уже было указано, въ земледѣльческомъ районѣ хозяйства, неимѣющія промысловаго заработка, составляютъ исключительно большой процентъ. То же обнаруживается въ этомъ районѣ и по отношенію къ однимъ хозяйствамъ съ наймомъ.

Т а б л и ц а 103-я.

Р а й о н ы .	На 100 нанимающихъ хозяйствъ приходится хозяйствъ.	
	Съ зароботкомъ.	Безъ зароботка.
Земледѣльческій .	57,84	42,16
Ремесленный .	86,75	13,25
Фабричный .	88,28	11,72
Плотничій .	90,50	9,50

Изъ данныхъ же слѣдующей таблицы усматривается, что среди хозяйствъ занимающихся земледѣліемъ и неимѣющихъ побочнаго заработка, наймъ развитъ наиболѣе сильно въ плотничьемъ районѣ, слабѣ въ ремесленномъ и земледѣльческомъ и наиболѣе слабо въ фабричномъ. Въ хозяйствахъ же, занимающихся земледѣліемъ и имѣющихъ побочный заработокъ, наймъ наиболѣе распространенъ также въ плотничьемъ районѣ и затѣмъ въ земледѣльческомъ; меньшая же распространенность найма среди названныхъ хозяйствъ наблюдается въ ремесленномъ, а не въ фабричномъ районѣ.

Т а б л и ц а 104-я.

Р а й о н ы .	Приходится хозяйствъ съ наймомъ на 100 хозяйствъ занимающихся земледѣліемъ.	
	Неимѣющихъ посторонняго заработка.	Имѣющихъ посторонній заработокъ.
Фабричный .	14,30	26,24
Земледѣльческій .	23,46	35,02
Ремесленный .	29,85	25,20
Плотничій .	35,60	57,77

Переходя къ величинѣ расхода на наймъ, слѣдуетъ, указать что этотъ расходъ наиболѣе великъ въ фабричномъ районѣ; онъ меньше въ земледѣльческомъ и ремесленномъ районахъ и значительно меньше въ плотничьемъ. При сравненіи же расхода на наймъ съ суммой промысловаго заработка хозяйства—оказывается, что хозяйства фабричнаго района расходуютъ на наймъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ меньшій процентъ своего заработка, чѣмъ хозяйства земледѣльческаго района; наиболѣе же выгодное отношеніе расхода къ суммѣ заработка получается для хозяйствъ плотничьяго района.

Т а б л и ц а 105-я.

Р а й о н ы .	Средній зарабо- токъ хозяйствъ.	Средній расходъ хозяйствъ на наймъ.	Расходъ на наймъ со- ставляетъ въ среднемъ слѣдующій % промы- слов. заработ. хозяйствъ.
Фабричный .	190,83	29,87	15,65
Земледѣльческій	116,58	18,95	16,25
Ремесленный .	141,24	17,78	12,58
Плотничій .	138,15	13,71	9,92

Степень распространенности найма среди хозяйствъ отдѣльных мѣстностей уѣзда характеризуется слѣдующимъ.

Хозяйства съ наймомъ составляютъ болѣе 50% всѣхъ занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ въ XI и XII мѣстностяхъ, именно въ волостяхъ—Писцовской, Митинской, Никитской, Березниковской и Дмитріевской, т. е. во всемъ юго-западномъ углу уѣзда; въ XII мѣстности этихъ хозяйствъ 61,99%, а въ XI-ой 57,15% всѣхъ.

Далѣе хозяйства съ наймомъ болѣе распространены въ X и XIII мѣстностяхъ, смежныхъ съ XI и XII и заключающихъ волости—Рождественскую и Сорохтекую. Въ XIII мѣстности хозяйства съ наймомъ составляютъ 47,15%, а въ X—41,93%. Всѣ указанныя четыре мѣстности отнесены къ плотничьему району.

Наименьшее развитіе найма обнаруживается въ слѣдующихъ трехъ мѣстностяхъ.

Т а б л и ц а 106-я.

№ мѣстности.	Волости, составляющія мѣстность.	Въ нихъ занимаю- щихъ хозяйствъ.
XV	Свѣточегорская и Ногинская .	17,44%
I	Игнатовская и Новинская .	14,32%
IV	Малуевская	13,65%

Въ прочихъ мѣстностяхъ процентъ занимающихъ хозяйствъ колеблется въ предѣлахъ 25,81—31,49%. Сроковая форма найма особенно сильно развита въ слѣдующихъ фабричныхъ и въ XVIII ремесленной мѣстностяхъ.

№ мѣстности.	Изъ 100 нанимающихъ хозяйствъ нанимають на срокъ.
VII (Середская) .	21,18
V (Широковская) .	20,16
III (Яковлевская) .	19,85
I (Игнатовская) .	11,95
XVIII (Сидоровская) .	11,92

Какъ уже было указано среди нанимающихъ хозяйствъ значительный % составляютъ безлошадныя хозяйства. Такое преобладаніе отмѣчается во всѣхъ мѣстностяхъ уѣзда, кромѣ XII (Писцовской) и XIII (Сорохтской); въ нихъ мы встрѣчаемся съ обратнымъ фактомъ; среди нанимающихъ хозяйствъ безлошадныхъ меньше, чѣмъ лошадныхъ.

Т а б л и ц а 107-я.

№ мѣстности.	На 100 всѣхъ нанимающихъ, хозяйствъ нанимають.			
	П о д е н н о и с д ѣ л ь н о .			
	На срокъ	Безлошадныхъ хозяйствъ.	Хозяйствъ съ лошадью.	Неизвѣстная форма найма.
XII	1,32	36,60	59,52	2,56
XIII	2,37	35,38	58,89	3,36

Объ эти мѣстности плотничьи.

Скотоводство. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ во владѣніи крестьянъ состоитъ 125023 головы всякаго скота. Изъ этого количества 122522 головы принадлежатъ хозяйствамъ, занимающимся земледѣліемъ, и 2501 гол. хозяйствамъ, незанимающимся имъ. По роду скота означенное количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Т а б л и ц а 108-я.

	На 1000 гол. всякаго скота приходится.							
	Лошадей.		Быковъ.	Коровъ.	Негелей и бычковъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
Раб.	Цераб.							
Хозяйства занимающіяся земледѣл.	194	27	10	249	100	126	265	29
„ незанимающіяся „	54	9	5	474	35	78	280	65
Во всѣхъ хозяйствахъ	191	27	10	253	99	125	265	30

Такимъ образомъ значительную часть крестьянскаго стада составляетъ рогатый скотъ; затѣмъ по величинѣ преобладанія идутъ овцы и лошади и наконецъ очень незначительную часть всего скота составляютъ свиньи. Отличіемъ состава стада хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, является большая наличность лошадей; наоборотъ, у незанимающихся земледѣліемъ, какъ и

слѣдовало ожидать, лошадей очень мало, но относительно больше коровъ и свиней.

Очень значительное преобладаніе коровъ, какъ видно изъ слѣдующихъ процентовъ, отмѣчается въ стадѣ, принадлежащемъ отсутствующимъ хозяйствамъ.

Т а б л и ц а 109-я.

	На 1000 головъ скота приходится.							
	Лошадей.		Рогатаго скота.				Проч. ск.	
	Рабоч.	Нераб.	Быковъ.	Коровъ.	Нетелей и бычковъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
Хозяйства наличныя . . .	191	27	10	252	99	125	266	30
„ отсутствующія . . .	178	16	4	426	93	116	124	43

Въ Нерехтскомъ уѣздѣ крупной головой скота признавалось: 1 лошадь, 1 корова, 1 быкъ, 2 нерабочія лошади, 2 нетели или бычка, 4 теленка, 4 овцы и 4 свиньи.

При переводѣ всего скота на крупный состоитъ во владѣніи Нерехтскихъ крестьянъ 76161.50 головъ. Это количество по хозяйствамъ дѣлится слѣдующимъ образомъ.

На 100 хозяйствъ приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.

Хозяйства наличныя . . .	279
„ отсутствующія . . .	8
По уѣзду . . .	257

Такимъ образомъ скотъ содержится главнымъ образомъ наличными хозяйствами.

Среднее количество скота, приходящееся на 1 хозяйство различнаго типа, слѣдующее:

На 100 хозяйствъ приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.

Земледѣльческія хозяйства	344
Хоз. смѣшаннаго типа	322
Промысловыя хозяйства	23

Хозяйства, занимающіяся исключительно земледѣліемъ, содержатъ большее количество скота, чѣмъ тѣ, которыя кромѣ земледѣлія занимаются и промыслами; при этомъ существуетъ нѣкоторая связь между величиной промысловаго заработка и количествомъ скота, содержаемаго въ хозяйствѣ, что видно изъ слѣдующаго:

На 100 хозяйствъ приходится головъ скота въ переводѣ на крупный

Хозяйства земледѣльческія	344
„ смѣшаннаго типа съ заработ. до 25 р.	338
„ „ „ „ „ 26—50 „	330
„ „ „ „ „ 51—100 „	298
„ „ „ „ „ 101—200 „	310
„ „ „ „ „ 201 и болѣе	345

Въ послѣдней группѣ хозяйствъ съ наибольшимъ промысловымъ заработкомъ количество наличнаго скота то же и даже нѣсколько больше, чѣмъ въ хозяйствахъ чисто земледѣльческихъ, въ остальныхъ же группахъ оно вездѣ меньше. Величина промысловаго заработка находится въ прямой зависимости отъ величины численнаго состава хозяйства; большая сумма заработка падаетъ на хозяйства, имѣющія 2, 3 и болѣе работниковъ м. п., а численный составъ хозяйствъ, какъ уже было указано въ главѣ „Населеніе“, находится въ зависимости отъ наличнаго въ хозяйствахъ числа рабочихъ мужчинъ. Въ виду этого большее количество скота въ хозяйствахъ съ болѣе высокимъ промысловымъ заработкомъ обуславливается не столько величиной этого дохода, сколько большимъ объемомъ потребностей семьи. Сказанное видно, во-1-хъ, изъ того, что количество скота, приходящагося на 1 хозяйство, повышается въ семьяхъ, содержащихъ большее число ѣдоковъ, и, во-2-хъ, между прочимъ и изъ того, что составъ скота въ хозяйствахъ съ заработкомъ свыше 100 и 200 руб. отличается отъ состава скота въ земледѣльческихъ хозяйствахъ, и отличие это заключается именно въ томъ, что въ промысловыхъ хозяйствахъ коровъ больше, а лошадей меньше, чѣмъ въ чисто земледѣльческихъ. Сказанное видно изъ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Т а б л и ц а 110-я.

Х о з я й с т в а .	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣл., приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.
съ 1—4 ѣдок.	241
„ 5—6 „	312
„ 7—8 „	386
„ 9—10 „	471
болѣе 10 „	566

Т а б л и ц а 111-я.

Хозяйства съ промыслов. зара- бот. въ суммѣ.	На 100 хозяйствъ, занимающ. земледѣліемъ: На 100 лоша-			
	Приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.	Въ томъ числѣ.		дей приходит-
		Лошадей.	Коровъ.	ся коровъ.
0	344	115	127	110
до 25 руб.	338	105	128	122
26 — 50 „	330	102	126	124
51—100 „	298	88	124	141
101—200 „	310	91	132	145
св. 200 „	345	106	146	138

Отношеніе числа коровъ къ числу лошадей тѣмъ благоприятнѣе для первыхъ, чѣмъ больше промысловый заработокъ хозяйства, и число коровъ въ хозяйствахъ зарабатывающихъ 101—200 и св. 200 руб. больше, чѣмъ въ чисто земледѣльческихъ хозяйствахъ; лошадей же всѣ хозяйства смѣшаннаго типа (занимающіяся земледѣліемъ и имѣющія промысловый заработокъ) содержатъ меньше, чѣмъ земледѣльческія хозяйства.

То обстоятельство, что количество скота, содержимаго хозяйствомъ, не столько зависитъ отъ величины побочнаго заработка, сколько отъ семейнаго состава хозяйства, крайне ярко подтверждается слѣдующими данными, относящимися къ однимъ надѣльнымъ наличнымъ хозяйствамъ, занимающимся земледѣліемъ:

Т а б л и ц а 112-я.

Хозяйствъ съ заработ. въ суммѣ.	Приходится головъ крупнаго скота на 100 хозяйствъ.			
	Безъ работн. мужск. пола.	Съ 1 работн. мужск. пола.	Съ 2 работн. мужск. пола.	Съ 3 и болѣе работн. м. п.
0	202	326	440	532
1—25 руб.	200	321	465	543
26—50 "	191	305	408	520
51—100 "	200	247	396	488
101—200 "	216	251	364	449
св. 200 "	221	255	349	439

При вертикальномъ сравненіи цифръ этого рода во всѣхъ группахъ, кромѣ первой (хозяйствъ безъ работника), большее количество скота приходится на хозяйства чисто земледѣльческія.

При этомъ въ хозяйствахъ съ 2, 3 и болѣе работниками мужского пола число скота уменьшается въ хозяйствахъ съ болѣею суммой промысловаго заработка.

Если же сравнивать приведенные ряды горизонтально, то обнаруживается, что при всякихъ размѣрахъ промысловаго заработка число скота возрастаетъ въ хозяйствахъ съ большимъ числомъ рабочихъ мужск. пола. Это возрастаніе объясняется однако не только тѣмъ фактомъ, что составъ семьи больше въ многорабочихъ семьяхъ, такъ какъ число скота больше въ хозяйствахъ болѣе рабочей силы и въ томъ случаѣ, если сравнивать хозяйства одинаковаго численнаго состава. Это видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой цифры горизонтальныхъ рядовъ правильно возрастаютъ отъ перваго вертикальнаго ряда къ четвертому.

Т а б л и ц а 113-я.

Хозяйства съ числомъ дѣлковъ.	Приходится головъ крупнаго скота на 100 хозяйствъ.			
	Безъ работника.	Съ 1 работн.	Съ 2 работн.	Съ 3 и болѣе работниками.
1—4	184	247	307	323
5—6	249	291	355	358
7—8	359	344	412	426
9—10	333	428	467	497
болѣе 10	—	508	519	585

Такъ какъ крестьянинъ содержитъ лошадь для обработки земли (извозъ слабо развитъ въ уѣздѣ), а прочій скотъ, помимо дѣли получить продукты потребленія, содержится въ значительной степени для скона удобрения, то естественно предполагать, что обнаруженные изъ данныхъ предыдущей таблицы колебанія числа скота въ хозяйствахъ одинаковаго численнаго состава, но различной рабочей силы,—зависятъ отъ различія земельной площади, обрабатываемой этими хозяйствами. Мы не можемъ провѣрить это предположеніе, сличивъ размѣры посѣвной площади въ хозяйствахъ одинаковаго численнаго состава, но различной рабочей силы. Тѣмъ не менѣе нѣкоторымъ подтвержденіемъ справедливости сдѣланнаго предположенія служатъ слѣдующія данныя.

Т а б л и ц а 114-я.

Хозяйства съ числомъ дѣлковъ.	Приходится надѣловъ на 1 хозяйство.			
	Безъ работника.	Съ 1 работн.	Съ 2 работн.	Съ 3 и болѣе работн.
1—4	1,36	1,69	2,15	2,46
5—6	1,78	1,95	2,41	2,75
7—8	2,26	2,25	2,66	3,01
9—10	2,58	2,70	3,09	3,39
Болѣе 10	—	3,06	3,35	3,93

Число надѣловъ, состоящихъ во владѣніи хозяйствъ одинаковаго численнаго состава, возрастаетъ въ хозяйствахъ съ большимъ числомъ рабочихъ мужчинъ. До нѣкоторой степени этотъ выводъ говоритъ о томъ, что много-рабочія семьи обрабатываютъ большую площадь, что также доказывается во-1-хъ, данными таблицы 41-й, а, во-2-хъ, слѣдующими цифрами:

Т а б л и ц а 115-я.

	На 1 хозяйство приходится десятинъ подъ посѣвомъ.			
	На надѣльной.	На купленной.	На арендован.	В с е г о .
Хозяйства безъ работника .	2,51	0,30	0,09	2,90
Съ 1 работником .	3,21	0,24	0,21	3,66
„ 2 работниками .	4,23	0,33	0,29	4,87
„ 3 и болѣе работниками .	5,44	0,49	0,34	6,27

Такимъ образомъ количество скота въ хозяйствахъ находится въ тѣсной связи съ ихъ численнымъ и рабочимъ составомъ, а также и съ размѣромъ обрабатываемой площади. Размѣръ же промысловаго заработка, если и оказываетъ нѣкоторое вліяніе на размѣры скотовладѣнія, то вліяніе это, поскольку оно касается всего наличнаго скота, скорѣе отрицательное.

Обнаруженная выше зависимость количества скота, приходящагося въ среднемъ на одно хозяйство, отъ рабочей силы и численнаго состава хозяйства подтверждается также данными слѣдующихъ таблицъ и имѣетъ мѣсто какъ при разсмотрѣніи числа лошадей, такъ и числа коровъ, приходящихся на одно хозяйство.

Т а б л и ц а 116-я.

	На 100 надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ приходится хозяйствъ.					
	Безъ скота.	Съ однимъ мелк.	Съ количествомъ головъ въ переводѣ на крупный.			
			1—2	3—4	5—6	болѣе 6
Хозяйство безъ работника	14,62	2,16	45,59	31,49	5,54	0,60
съ 1 работникомъ .	7,99	1,28	28,44	45,74	13,36	3,19
съ 2 работниками .	2,79	0,55	13,18	45,64	27,36	10,48
съ 3 и болѣе работниками	1,87	0,45	7,30	35,50	32,40	22,48

Т а б л и ц а 117-я.

Х о з я и с т в ѣ .	Приходится рабочихъ лошадей и коровъ на 100 надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ съ ѣдоками въ количествѣ.									
	1—4		5—6		7—8		9—10		бол. 10.	
	лош.	кор.	лош.	кор.	лош.	кор.	лош.	кор.	лош.	кор.
Безъ работника .	44	95	73	115	114	146	100	150	—	—
Съ 1 работникомъ .	75	103	88	110	105	140	133	169	167	194
„ 2 работниками .	103	120	116	135	134	155	149	180	171	199
„ 3 „ .	115	128	114	138	141	163	166	186	194	220
В с е г о .	75	104	97	125	123	150	153	180	187	213

Т а б л и ц а 118-я.

% надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ.					
Х о з я й с т в ъ.	Безъ рабочей лошади.	Безъ всякой лошади.	Съ 1-й лошадыю.	Съ 2-я лошады-ми.	Съ 3-ми и болѣе лошады-ми.
Безъ работника . . .	2,42	55,37	39,36	2,59	0,26
Съ 1 работникомъ . . .	0,91	30,60	57,89	9,58	1,02
„ 2 работниками . . .	0,52	10,21	60,39	25,03	3,85
„ 3 и болѣе работник. . .	0,11	6,56	46,16	37,06	10,11
Всего . . .	0,79	23,56	56,30	16,56	2,79

Т а б л и ц а 119-я.

% надѣльныхъ наличныхъ хозяйствъ.				
Х о з я й с т в ъ.	Безъ коро-вы.	Съ 1-й коровой.	Съ 2-мя коровами.	Съ 3-мя и болѣе коровами.
Безъ работника . . .	18,43	71,10	9,77	0,61
Съ 1 работникомъ . . .	11,43	67,51	19,71	1,35
„ 2 работниками . . .	4,96	50,87	39,30	4,87
„ 3 и болѣе работниками . . .	3,80	32,78	50,48	12,94
Всего . . .	9,15	59,21	28,04	3,60

Такимъ образомъ всякаго скота безусловно больше въ хозяйствахъ съ большимъ численнымъ составомъ и большей рабочей силой.

По количеству всего скота, приходящагося въ среднемъ на одно крестьянское хозяйство, промышленные районы располагаются въ слѣдующемъ (нисходящемъ) порядкѣ.

Т а б л и ц а 120-я.

Р а й о н ы.	На 100 хозяйствъ приходится.	
	Всего головъ скота.	Головъ скота въ переводѣ на крупный.
Ремесленный . . .	469	240
Земледѣльческій . . .	463	292
Фабричный . . .	410	254
Плотничій . . .	358	230

Изъ сличенія цифръ второго ряда съ цифрами перваго уже усматривается, что составъ стада въ районахъ различенъ и что большее количество скота въ хозяйствахъ ремесленного района создается большей, чѣмъ въ дру-

гихъ районахъ, примѣсью мелкаго скота. Дѣйствительно изъ приводимыхъ ниже среднихъ легко обнаружить, что хозяйства названнаго района содержать исключительно много овецъ и мало лошадей и коровъ.

Т а б л и ц а 121-я.

Р а й о н ы .	На 100 хозяйствъ приходится въ среднемъ.		
	Лошадей рабоч.	Коровъ.	Овецъ.
Ремесленный . . .	61	85	212
Земледѣльческій . . .	97	108	118
Фабричный . . .	76	104	109
Плотничій . . .	68	106	84

Обезпеченность хозяйствъ каждаго района скотомъ опредѣлится яснѣе изъ слѣдующаго.

Т а б л и ц а 122-я.

Р а й о н ы .	% х о з я й с т в ѣ .					
	Безъ скота.	Съ однимъ мелкимъ	Съ числомъ головъ.			
			1—2	3—4	5—6	Болѣе 6
Земледѣльческій . . .	17,00	1,13	20,49	35,50	16,95	8,93
Плотничій . . .	22,32	1,46	23,74	37,17	11,69	3,62
Фабричный . . .	23,18	1,01	19,57	34,92	15,09	5,33
Ремесленный . . .	25,56	4,32	24,84	23,31	13,68	8,29

Въ ремесленномъ районѣ хозяйства, лишенные скота и владѣющія только мелкимъ, составляютъ болѣе % чѣмъ во всѣхъ другихъ районахъ; но одновременно—въ этомъ районѣ хозяйства съ 6 и болѣе головами составляютъ процентъ почти равный проценту тѣхъ же хозяйствъ въ земледѣльческомъ районѣ. Въ томъ же ремесленномъ районѣ преобладаютъ хозяйства безъ скота, а хозяйства съ 1—2 головами крупнаго скота относительно больше, чѣмъ преобладающихъ во всѣхъ прочихъ районахъ хозяйствъ съ 3—4 головами крупнаго скота. Такимъ образомъ хозяйства ремесленнаго района по обезпеченности скотомъ значительно отличаются отъ хозяйствъ другихъ районовъ.

Отличіе земледѣльческаго района заключается въ томъ, что при меньшемъ %-тѣ хозяйствъ, лишенныхъ скота,—хозяйства, владѣющія 5—6 и болѣе головами, составляютъ болѣе значительную часть, чѣмъ хозяйства безъ скота и съ 1—2 головами. Такая большая, чѣмъ въ другихъ районахъ, обезпеченность крестьянскихъ хозяйствъ скотомъ объясняется земледѣльческимъ характеромъ этой мѣстности. Примемъ, что въ этомъ районѣ отмѣченъ наибольшій % хозяйствъ, засѣвающихъ болѣе 6 десятинъ, что въ немъ не сѣющія хозяйства составляютъ только 13,89%, а хозяйства чисто земледѣльческія—44,87%.

При почти равныхъ процентахъ хозяйствъ, вовсе лишенныхъ скота, и при одинаковомъ преобладаніи хозяйствъ съ 3—4 головами крупнаго скота фабричный и плотничій районы отличаются другъ отъ друга тѣмъ, что въ первомъ изъ нихъ хозяйствъ съ 5—6 и болѣе головами крупнаго скота относительно больше, чѣмъ хозяйствъ съ 1—2 головами, тогда какъ во второмъ плотничьемъ районѣ, наоборотъ, послѣднія хозяйства преобладаютъ надъ первыми.

Такимъ образомъ приведенные выше проценты даютъ право признать, что промысловые районы по степени обезпеченности ихъ крестьянскихъ хозяйствъ скотомъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ, противорѣчащемъ тому, который былъ приведенъ при сравненіи районовъ по среднимъ показателямъ количества скота, приходящагося на 1 хозяйство.

Первое мѣсто безусловно принадлежитъ земледѣльческому району, второе фабричному, третье плотничьему и послѣднее четвертое—ремесленному.

Въ этомъ послѣднемъ районѣ сильнѣе, чѣмъ въ другихъ, замѣчается разслоеніе крестьянскихъ хозяйствъ: при шахитим-ѣ хозяйствъ безъ скота, въ немъ почти шахитим и хозяйствъ, богатыхъ скотомъ.

На вопросъ, какъ обезпечены хозяйства каждаго района лошадьми и коровами, отвѣчаютъ слѣдующіе проценты.

Т а б л и ц а 123-я.

Р а й о н ы .	% х о з я й с т в ѣ .				
	Безъ всякой лошади.	Безъ рабочей лошади	Съ 1 лошадыю.	Съ 2 лошадьми.	Съ 3 и болѣе лошадьми.
Земледѣльческій	33,33	0,47	40,02	21,06	5,12
Фабричный .	38,51	0,47	47,99	11,61	1,42
Плотничій .	41,87	1,13	47,16	8,69	1,15
Ремесленный .	55,81	1,17	28,26	12,87	1,89

Т а б л и ц а 124-я.

Р а й о н ы .	% х о з я й с т в ѣ .			
	Безъ коровы.	Съ 1 коровой.	Съ 2 коровами	Съ 3 и болѣе коровами.
Земледѣльческій	20,04	55,39	21,37	3,20
Фабричный .	25,58	48,10	23,80	2,52
Плотничій .	25,14	48,44	22,43	3,99
Ремесленный .	31,68	53,11	14,04	1,17

По степени обезпеченности крестьянскихъ хозяйствъ лошадьми и коровами порядокъ районовъ не мѣняется: хозяйствъ безъ лошади и безъ коровы относительно меньше въ земледѣльческомъ районѣ, чѣмъ въ другихъ, и больше въ ремесленномъ; фабричный и плотничій районы и въ данномъ случаѣ занимаютъ среднее мѣсто и, крайне сходные по степени обезпеченности ихъ хозяйствъ коровами,—различаются только тѣмъ, что въ фабричномъ районѣ хозяйства нѣсколько лучше обезпечены лошадьми, чѣмъ въ плотничьемъ.

Сличеніе же крайнихъ группъ хозяйствъ: многолошадныхъ и многокоровныхъ съ одной стороны и лишенныхъ лошади или коровы съ другой — отмѣчаетъ, что хозяйствъ, имѣющихъ нѣсколько лошадей, во всѣхъ районахъ меньше, чѣмъ хозяйствъ, не имѣющихъ ни одной лошади. Отношеніе это благоприятнѣе для многолошадныхъ хозяйствъ только въ земледѣльческомъ районѣ. Наоборотъ, хозяйствъ съ нѣсколькими коровами больше, чѣмъ хозяйствъ безъ коровъ, во всѣхъ районахъ, кромѣ ремесленного, и такой перевѣсъ многокоровныхъ хозяйствъ также сильнѣе въ земледѣльческомъ районѣ.

Т а б л и ц а 125-я.

Р а й о н ы .	На 100 хозяйствъ приходится.			
	Х о з я и с т в ь .		Х о з я и с т в ь .	
	Безъ лошади.	Съ 2—3 и болѣе лошадей-ми.	Безъ коровы.	Съ 2—3 и болѣе коровами.
Земледѣльческій	33,33	26,18	20,04	24,57
Фабричный . .	38,51	13,03	25,58	26,32
Плотничій . .	41,87	9,84	25,14	26,42
Ремесленный . .	55,81	14,76	31,68	15,21

Измѣненіе количества скота въ хозяйствахъ въ зависимости отъ численнаго состава семьи подтверждается ниже приведенными данными одинаково для всѣхъ районовъ.

Т а б л и ц а 126-я.

Районы.	Приходится лошадей, коровъ, прочаго и всего скота (въ переводѣ на крупный) на 100 хозяйствъ съ числомъ ѣдоковъ.																			
	1—4				5—6				7—8				9—10				Болѣе 10.			
	Лошадей.	Коровы.	Проч.	Всего.	Лошадей.	Коровы.	Проч.	Всего.	Лошадей.	Коровы.	Проч.	Всего.	Лошадей.	Коровы.	Проч.	Всего.	Лошадей.	Коровы.	Проч.	Всего.
Ремесленный	84	96	120	300	108	120	136	364	124	132	182	438	155	159	217	531	181	194	219	594
Земледѣльческій	67	92	62	221	107	117	92	316	143	141	121	405	177	169	150	496	214	213	191	618
Фабричный	78	108	76	262	96	128	97	321	119	154	115	388	142	183	139	464	165	197	154	516
Плотничій	62	102	50	214	84	127	69	280	105	155	89	349	144	193	111	448	190	257	140	587
По уѣзду	72	102	67	241	97	125	90	312	122	150	114	386	152	180	139	471	187	214	165	566

При этомъ вертикальное сравненіе цифръ этой таблицы отмѣчаетъ: хозяйства всякаго семейнаго состава обезпечены лошадьми лучше въ ремесленномъ и земледѣльческомъ районахъ, а коровами въ фабричномъ и плотничьемъ. Мелкія хозяйства (1—4 и 5—6 ѣдоковъ) въ среднемъ владѣютъ большимъ числомъ лошадей въ ремесленномъ районѣ и коровъ въ фабричномъ, крупныя же хозяйства (7—8 и болѣе ѣдоковъ) располагаютъ большимъ количествомъ лошадей въ земледѣльческомъ районѣ и коровъ въ плотничьемъ. Мелкаго скота въ хозяйствахъ всякаго семейнаго состава больше въ ремесленномъ районѣ.

Горизонтальное же сравненіе данныхъ предыдущей таблицы убѣждаетъ, во-1-хъ, что въ ремесленномъ районѣ въ хозяйствахъ всякаго численнаго состава содержится коровъ больше, чѣмъ лошадей, а мелкаго скота (въ переводѣ на крупный) больше, чѣмъ коровъ; во-2-хъ, что мелкія по числу ѣдоковъ хозяйства земледѣльческаго района (1—4 ѣдоковъ и 5—6 ѣдоковъ) имѣютъ коровъ больше, а мелкаго скота относительно меньше, чѣмъ лошадей, наоборотъ, болѣе крупныя хозяйства содержатъ больше лошадей, чѣмъ коровъ и прочаго скота, и, въ 3-хъ, что въ фабричномъ районѣ точно такъ же, какъ и въ плотничьемъ, въ хозяйствахъ всякаго численнаго состава имѣется больше коровъ, чѣмъ лошадей и мелкаго скота.

Такова характеристика скотовладѣнія всѣхъ хозяйствъ каждаго района какъ земельныхъ, такъ и безземельныхъ. Раньше была отмѣчена значительная разница въ обезпеченности скотомъ хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ и имъ незанимающихся. Эта разница имѣетъ мѣсто и въ каждомъ изъ промышленныхъ районовъ. Незанимающіяся земледѣліемъ хозяйства, съ одной стороны, даютъ очень большой процентъ хозяйствъ безъ скота, а съ другой—крайне незначительный процентъ хозяйствъ богатыхъ скотомъ (5—6 и болѣе головъ крупнаго скота). Это явленіе, общее для всѣхъ районовъ, нѣсколько видоизмѣняется только въ ремесленномъ районѣ, въ которомъ промысловыя хозяйства „безъ скота“ составляютъ значительно меньшій $\%$, чѣмъ въ другихъ районахъ; тогда какъ въ земледѣльческомъ районѣ—такихъ хозяйствъ 90,30 $\%$ всѣхъ, въ фабричномъ 83,35 $\%$, въ плотничьемъ 81,12 $\%$, въ ремесленномъ районѣ ихъ только 51,71 $\%$, т. е. почти въ 1,8 раза меньше, чѣмъ въ земледѣльческомъ. Одновременно съ этимъ изъ промысловыхъ хозяйствъ ремесленнаго района $\frac{3}{10}$ владѣютъ 1—2 головами скота и $\frac{1}{10}$ 3—4 головами, тогда какъ въ другихъ районахъ хозяйства, средне-обезпеченныя скотомъ (3—4 гол.), составляютъ менѣе $\frac{1}{10}$ всѣхъ промысловыхъ хозяйствъ, а хозяйства съ 1—2 гол. не превышаютъ $\frac{15}{100}$ (плотничій районъ). Такая лучшая обезпеченность скотомъ промысловыхъ хозяйствъ ремесленнаго района объясняется главнымъ образомъ характеромъ преобладающихъ въ ремесленномъ районѣ промысловъ: домашнее производство серебряныхъ издѣлій, мѣстный извозъ, волгари, рыбаки. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что промысловыя

хозяйства содержат преимущественно скотъ, дающій продукты потребленія, и главнымъ образомъ коровъ. Это вѣрно по отношенію ко всемъ районамъ и особенно сильно выражено въ ремесленномъ районѣ. Такъ, среди его хозяйства, неимѣющія коровы, составляютъ 59,13%, а неимѣющія лошади 95,25%, имѣющія одну корову 37,26%, а одну лошадь 0,37%. Въ другихъ же районахъ хозяйства безъ лошади, безъ коровы, съ 1 лошадыю и съ 1 коровой составляютъ:

Т а б л и ц а 127-я.

Р а й о н ы.	% промысловыхъ хозяйствъ			
	Безъ лошади.	Безъ коровы.	Съ 1 лошадыю.	Съ 1 коровой.
Земледѣльческій	99,16	91,56	0,52	7,91
Фабричный	99,17	85,99	0,60	13,52
Плотничій	97,84	82,23	1,50	16,98

Что промысловыя хозяйства всѣхъ районовъ содержатъ преимущественно коровъ и что они вообще болѣе обеспечены всякимъ скотомъ, въ ремесленномъ районѣ доказывается и слѣдующими средними.

Т а б л и ц а 128-я.

Р а й о н ы.	На 100 промысловыхъ хозяйствъ приходится.		
	Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота (въ переводѣ на крупный).
Ремесленный	5	45	29
Плотничій	2	17	5
Фабричный	2	15	2
Земледѣльческій	1	9	2
По уѣзду	2	17	4

Характеристика скотовладѣнія хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Т а б л и ц а 129-я.

Р а й о н ы.	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ					
	Безъ скота.	Съ однимъ мелкимъ скотомъ.	Съ числомъ головъ въ переводѣ на крупный			
			1—2	3—4	5—6	Болѣе 6
Ремесленный	2,05	1,71	20,68	36,07	24,45	15,04
Фабричный	2,52	0,53	21,64	46,73	21,47	7,11
Плотничій	4,16	1,19	26,35	48,35	15,27	4,68
Земледѣльческій	5,18	1,14	22,58	41,10	19,63	10,37
Всего	3,53	0,85	22,86	45,38	19,76	7,62

Какъ усматривается изъ данныхъ этой таблицы, хозяйства, вовсе лишенные скота, составляютъ очень незначительный процентъ въ группѣ тѣхъ

хозяйствъ, которыя занимаются земледѣлемъ. Часть такихъ хозяйствъ потеряла скотъ по случайнымъ причинамъ, такъ наприимѣръ: вслѣдствіе только что осуществленнаго раздѣла, бывшаго пожара и т. п.; частью отсутствіе скота объясняется тѣмъ, что хозяйство не успѣло возобновить къ моменту переписи проданный или павшій скотъ. Но тѣмъ не менѣе нѣкоторую часть хозяйствъ безъ скота составляютъ, во-1-хъ, вымирающія хозяйства, а, во-2-хъ, такія, которыя предполагаютъ бросить земледѣліе и пополнить кадръ чисто промысловыхъ хозяйствъ.

Въ уѣздѣ, гдѣ посѣвы ржи не производится безъ удобрения пашни, веденіе хозяйства безъ всякаго скота—немыслимо. Покупка же удобрения развита въ уѣздѣ крайне слабо и, если и имѣеть мѣсто, то только въ крупныхъ фабричныхъ центрахъ, гдѣ скопляется много хозяйствъ безземельныхъ, но имѣющихъ скотъ.

Въ противоположность хозяйствамъ безъ скота богатая скотомъ, т. е. имѣющая его болѣе 5 головъ (въ переводѣ на крупный), составляютъ среди хозяйствъ, занимающихся земледѣлемъ, значительный процентъ. Такія хозяйства особенно распространены въ ремесленномъ районѣ. Этотъ фактъ находитъ себѣ объясненіе въ тѣхъ данныхъ, которыя были приведены при характеристикѣ этого района по способу пользованія хозяйствами надѣльной землей. Хозяйства ремесленного района дѣлятся на двѣ почти равныя половины: 47,35% всѣхъ хозяйствъ вовсе не занимаютъ земледѣлемъ и имѣютъ промысловый заработокъ, 46,62% одновременно занимаютъ земледѣлемъ и промыслами и только 6,03% хозяйствъ принадлежатъ къ чисто земледѣльческому типу. При этомъ 98,42% несѣющихъ хозяйствъ сдаютъ свою землю въ аренду, и, какъ было указано, арендаторами этой земли являются хозяйства того же ремесленного района. Такимъ образомъ та часть хозяйствъ этого района, которая, обрабатывая свою землю, одновременно пользуется и землей своихъ несѣющихъ односельчанъ, расширяетъ свое полевое хозяйство, а вмѣстѣ съ этимъ въ цѣляхъ полученія большого количества удобрения увеличиваетъ и количество содержаемаго скота.

Результатомъ этого и является, что въ ремесленномъ районѣ хозяйства, занимающіяся земледѣлемъ и владѣющія 5-ью и болѣе головами крупнаго скота, составляютъ 39,49% всѣхъ занимающихся земледѣлемъ хозяйствъ, тогда какъ въ земледѣльческомъ районѣ такія хозяйства составляютъ 30,66%, въ фабричномъ—28,58% и въ плотничьемъ—только 19,95%. Вообще въ ремесленномъ районѣ среди занимающихся земледѣлемъ хозяйствъ богатая скотомъ хозяйства преобладаютъ какъ надъ хозяйствами средне обезпеченными скотомъ (3—4 гол. крупн. ск.), такъ и надъ бѣдными хозяйствами (безъ скота и съ 1—2 гол. крупн. скота). Между тѣмъ во всѣхъ прочихъ районахъ, не исключая и земледѣльческаго, преобладающими являются средне

обезпеченныя хозяйства, при этомъ въ плотничьемъ районѣ бѣдныхъ скотомъ хозяйствъ въ 1,5 слишкомъ раза больше, чѣмъ богатыхъ.

Т а б л и ц а 130-я.

Р а й с н ы .	На 100 хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ, приходится хозяйствъ съ количествомъ скота.		
	Ниже средняго.	Среднимъ.	Выше средняго.
Ремесленный .	24,44	36,07	39,49
Земледѣльческій .	28,90	41,10	30,00
Фабричный .	24,69	46,73	28,58
Плотничій .	31,70	48,35	19,95
Всего .	27,24	45,38	27,38

По количеству содержащихся лошадей—занимающіяся земледѣліемъ хозяйства распределяются такъ.

Т а б л и ц а 131-я.

Р а й о н ы .	% х о з я й с т в ѣ				
	Безъ всякой лошади.	Безъ рабочей лошади.	Съ 1-ой л о ш а д ь м и .	Съ 2-мя	Съ 3 и болѣе
Фабричный .	17,67	0,61	64,27	15,58	1,87
Ремесленный .	20,34	1,71	50,60	23,93	3,42
Земледѣльческій .	22,71	0,53	46,39	24,45	5,92
Плотничій .	24,58	1,35	61,26	11,34	1,47
Всего .	20,48	0,78	58,75	17,13	2,86

$\frac{1}{5}$ всѣхъ занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ. Нерехтскаго уѣзда не имѣетъ вовсе рабочей лошади; такія хозяйства въ плотничьемъ районѣ достигаютъ почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ хозяйствъ и только въ фабричномъ ихъ нѣсколько меньше—около $\frac{1}{6}$. Преобладающими во всѣхъ районахъ являются хозяйства, имѣющія одну лошадь; при сравненіи же хозяйствъ, имѣющихъ больше одной лошади, съ хозяйствами, не имѣющими рабочей и никакой лошади, обнаруживается, что первыхъ хозяйствъ больше только въ двухъ районахъ—въ земледѣльческомъ и въ ремесленномъ. Въ фабричномъ районѣ $\frac{0}{100}$ -ты первыхъ и вторыхъ почти равны, а въ плотничьемъ—хозяйствъ, не имѣющихъ рабочей и всякой лошади, почти вдвое больше, чѣмъ хозяйствъ, имѣющихъ 2 и болѣе лошадей.

Т а б л и ц а 132-я.

Р а й о н ы .	% хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ	
	Безъ всякой лошади и рабочей.	Съ 2 и больше лошадьми.
Земледѣльческій .	23,24	30,37
Ремесленный .	22,05	27,35
Фабричный .	18,28	17,45
Плотничій .	25,93	12,81
По уѣзду .	21,26	19,99

Хозяйствъ безъ коровы во всѣхъ районахъ значительно меньше, чѣмъ хозяйствъ безъ лошади, а хозяйствъ съ 2-мя и болѣе коровами больше, чѣмъ съ 2-мя и болѣе лошадьми, въ фабричномъ и плотничьемъ районахъ и меньше въ двухъ остальныхъ. Это видно изъ сравненія цифръ 132 таблицы съ цифрами слѣдующей таблицы.

Т а б л и ц а 133-я.

Районы.	% хозяйствъ, занимающихся земледѣлемъ				Всего хозяйствъ съ 2—3 и болѣе коровъ
	Безъ коровы.	Съ 1-ой	Съ 2-мя	Съ 3 и болѣе	
		К о р о в а м и .			
Фабричный	4,83	59,98	31,84	3,35	35,19
Плотничій	7,51	58,15	29,16	5,18	34,34
Земледѣльческій	8,50	63,05	24,75	3,70	28,45
Ремесленный	7,01	67,35	23,59	2,05	25,64
По уѣзду	6,38	60,55	29,27	3,80	33,07

Всѣ хозяйства безъ скота и съ однимъ мелкимъ не имѣютъ ни лошади, ни коровы; слѣдовательно онѣ вошли въ группу хозяйствъ „безъ коровы“.

Если ихъ исключить изъ этой группы, то остатокъ будетъ выражать число хозяйствъ, неимѣющихъ коровы, но имѣющихъ рабочую лошадь. Такія хозяйства составляютъ по районамъ слѣдующіе проценты:

Т а б л и ц а 134-я.

Р а й о н ы .	% занимающихся земледѣлемъ хозяйствъ, имѣющихъ лошадей, но неимѣющихъ коровы.
Фабричный	1,78
Плотничій	2,16
Земледѣльческій	2,18
Ремесленный	3,25
Всего	2,00

Если же изъ суммы хозяйствъ „безъ всякой“ и „безъ рабочей (съ жеребенкомъ) лошади“ исключить хозяйства безъ скота и однимъ мелкимъ, то получатся хозяйства, неимѣющія рабочей лошади, но имѣющія корову; процентъ этихъ хозяйствъ слѣдующій.

Т а б л и ц а 135-я.

Р а й о н ы .	% занимающихся земледѣлемъ хозяйствъ безъ лошади, но съ коровой.
Фабричный	15,23
Земледѣльческій	16,92
Ремесленный	18,29
Плотничій	20,58
Всего	16,88

Сравненіе этихъ процентовъ съ предыдущими убѣждаетъ еще разъ, что крестьянскія хозяйства сильнѣе держатся за корову, чѣмъ за лошадь. Можно скорѣе думать, что хозяйства, имѣющія лошадь, но неимѣющія коровы, представляютъ случайное временное явленіе, въ чемъ убѣждаетъ и незначительность процента такихъ хозяйствъ.

Резюмируя сказанное, можно придти къ такимъ заключеніямъ. Меньшій процентъ безлошадныхъ хозяйствъ мы обнаружили среди занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ фабричнаго района; одновременно съ этимъ этотъ районъ даетъ меньшій, чѣмъ другіе (кромѣ плотничьяго), процентъ многолошадныхъ хозяйствъ; такимъ образомъ въ этомъ районѣ лошади распределены равномѣрнѣе, чѣмъ въ другихъ районахъ.

Наименьшая равномѣрность распределенія лошадей по хозяйствамъ отмѣчается въ ремесленномъ и особенно земледѣльческомъ районахъ, въ которыхъ, при менѣе высокомъ % хозяйствъ съ 1-ой лошадью, безлошадныя составляютъ болѣе $\frac{1}{5}$ всѣхъ хозяйствъ, а многолошадныя болѣе $\frac{1}{4}$.

Такимъ образомъ раслоеніе хозяйствъ въ этихъ двухъ районахъ выражено сильнѣе, чѣмъ въ другихъ.

Хозяйства плотничьяго района являются наименѣе обезпеченными лошадьми; среди нихъ безлошадныя по сравненію съ другими районами даютъ максимальный процентъ, а многолошадныя наоборотъ минимальный.

Занимающіяся земледѣліемъ хозяйства безъ коровы, какъ по уѣзду, такъ и во всѣхъ районахъ, и особенно въ фабричномъ, составляютъ незначительный процентъ. Хозяйства же съ нѣсколькими коровами, и особенно 2-мя, составляющія по уѣзду 33,07%, встрѣчаются значительно чаще среди хозяйствъ плотничьяго и фабричнаго районовъ, чѣмъ въ двухъ другихъ. Вообще районы по признаку равномѣрности распределенія между хозяйствами лошадей и коровъ могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: въ 1-й—фабричный и плотничій районы съ болѣе равномѣрнымъ распределеніемъ лошадей и во 2-ой—земледѣльческой и ремесленной районы съ болѣе равномѣрнымъ распределеніемъ коровъ; основательность такого дѣленія подтверждается между прочимъ и слѣдующими данными:

Т а б л и ц а 136-я.

Районы.	На 100 занимающихся земледѣліемъ хозяйствъ	
	Безъ лошади приходится хозяйствъ съ 3 и болѣе лошадьми	Безъ коровы приходится хозяйствъ съ 3 и болѣе коровами
Земледѣльческій .	26	44
Ремесленный .	17	29
Фабричный .	11	69
Плотничій .	6	69

Количество содержамаго въ хозяйствахъ какъ всего скота, такъ и лошадей и коровъ, какъ мы видѣли, находится въ тѣсной связи съ рабочей силой и численнымъ составомъ хозяйствъ. Мы знаемъ также, что въ зависимости отъ тѣхъ же факторовъ мѣняется и размѣръ землевладѣнія и землепользованія. Рабочая лошадь въ Нерехтскомъ уѣздѣ содержится исключительно для полевыхъ работъ, извозъ въ уѣздѣ развитъ крайне слабо: онъ имѣетъ еще нѣкоторое значеніе въ ремесленномъ районѣ, гдѣ разная кладъ и нефть возится съ Волги на фабрики села Яковлевскаго. Содержаніе лошади естественно тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ полнѣе можетъ хозяйство использовать рабочую силу лошади. Въ занимающихся земледѣіемъ хозяйствахъ Нерехтскаго уѣзда и его отдѣльныхъ районахъ на одну рабочую лошадь приходится въ среднемъ слѣдующая площадь пашни, состоящей подъ посѣвомъ.

	Десятинъ на 1 рабочую лошадь.
Ремесленный районъ	3,29
Земледѣльческій „	3,71
Фабричный „	4,27
Плотничій „	4,45
<hr/>	
По уѣзду	4,12

Если принять за норму 5 дес. (подъ посѣвомъ) на 1 рабочую лошадь, то окажется, что крестьянскія хозяйства Нерехтскаго уѣзда содержатъ большее число лошадей, чѣмъ имъ нужно для обработки засѣваемой пашни. Мы видѣли, что $\frac{1}{3}$ всѣхъ хозяйствъ уѣзда занимается земледѣіемъ, не имѣя лошади. т. е. обрабатываетъ землю путемъ найма. Такое явленіе при малоземеліи, которое существуетъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ уѣзда, вполне нормально: съ одной стороны, нанимающій крестьянинъ имѣетъ возможность заработать на промыслѣ значительно больше, чѣмъ онъ заплатитъ за обработку земли; съ другой стороны, нанимаемый крестьянинъ, обрабатывая, кромѣ своей, чужую пашню, покрываетъ этимъ заработкомъ убытокъ, который онъ несетъ отъ содержанія лошади.

Разсматривая собранныя переписью показанія о причинахъ безлошадности, мы обнаружили, что первенствующей причиной является промысловая дѣятельность хозяйствъ. Затѣмъ болѣе значительное число показаній называетъ причиной безлошадности малосиліе хозяйствъ и малоземеліе. Вообще всѣ имѣющіеся 948 показаній сводятся къ слѣдующему:

Т а б л и ц а 137-я.

Причины безлошадности.	Число показаній.	% ко всёмъ показаніямъ.
1. Отходъ на промыслы	508	53,58
2. Малосиліе	178	18,77
3. Малоземеліе	142	14,98
4. Недостатокъ кормовъ	48	5,07
5. Раздѣлъ	40	4,22
6. Запущенность пашни	17	1,79
7. Случайныя причины	15	1,59

Что развитіе промышленной дѣятельности населенія влечетъ за собой значительное обезлошадованье хозяйствъ доказывается и слѣдующими данными:

Группы мѣстностей.	% промышленниковъ.	% безлошадныхъ хозяйствъ.
I	16,42—35,02	35,08
II	36,61—44,06	39,97
III	46,98—68,64	44,16

Вліяніе же малоземелія на развитіе безлошадности усматривается изъ слѣдующей группировки общинъ по размѣру площади надѣла, приходящагося въ среднемъ на 1 разверсточную душу.

Т а б л и ц а 138-я.

Группы общинъ.	Приходится удобной земли на 1 разверсточную един.	% безлошадныхъ хозяйствъ.
I	до 1,5	22,67
II	1,6—2,5	21,79
III	2,6—4,0	22,25
IV	4,1—5,0	18,49
V	5,1—8,0	18,42
VI	8,1 и болѣе	12,13

Повышеніе % безлошадныхъ хозяйствъ въ мѣстностяхъ, гдѣ хозяйства менѣе обеспечены землей, подтверждается также слѣдующими данными.

Т а б л и ц а 139-я.

Группы мѣстностей.	% промышленниковъ.	На 100 всёхъ надѣльныхъ хозяйствъ приходится владѣющихъ не болѣе 4 дес. на душу.	
		13,31—37,71	42,40—92,05
I	16,42—35,02	34,17	36,81
II	36,61—44,06	35,47	48,55
III	46,98—68,64	41,21	44,43

Коровы содержатся въ хозяйствахъ, какъ для полученія продуктовъ потребленія, такъ и для скопа удобренія. Сравнивая населеніе съ числомъ наличныхъ коровъ, мы до нѣкоторой степени можемъ судить о томъ, насколько удовлетворена потребность въ молочныхъ продуктахъ.

Т а б л и ц а 141-я.

Р а й о н ы .	На 10 коровъ приходится ѣдоковъ обоего пола въ хозяйствахъ, занимающихся земледѣліемъ.		
	Наличныхъ.	Отсутствующихъ.	В с е г о .
Ремесленный .	48	—	48
Земледѣльческій .	47	172	47
Фабричный .	43	113	43
Плотничій .	42	69	42
Всего .	44	94	44

Эти данныя еще разъ подтверждаютъ, что болѣе обезпеченнымъ коровами, а, слѣдовательно, и молочными продуктами является населеніе фабричнаго и плотничьяго района.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣзда проценты хозяйствъ безъ скота, безъ рабочей и всякой лошади и безъ коровы, а также хозяйствъ, имѣющихъ болѣе 6 головъ крупнаго скота, 3 и болѣе лошади, 3 и болѣе коровы—колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Т а б л и ц а 142-я.

Х о з я й с т в а .	m i n i m u m			m a x i m u m		
	№ мѣстности.	Районъ, къ которому относится мѣстность.	% хозяйствъ.	№ мѣстности.	Районъ, къ которому относится мѣстность.	% хозяйствъ.
I Безъ скота .	XVII	Землед.	15,56	V	Фабричн.	37,99
Безъ лошади .	XVII	"	30,76	XVIII	Ремеслен.	56,98
Безъ коровы .	XVII	"	12,01	V	Фабричн.	39,74
II 6 и болѣе гол. к. с.	IX	Фабричн.	2,24	XVII	Землед.	12,71
3 и болѣе лошади .	XIII	Плотн.	0,37	XVII	"	7,13
3 и болѣе коровъ .	XVIII	Ремеслен.	1,17	VIII	Фабричн.	5,86

Какъ въ болѣе, такъ и менѣе промышленныхъ мѣстностяхъ фабричнаго района отмѣчается, что развитіе фабричнаго промысла увеличиваетъ число хозяйствъ безъ скота, безлошадныхъ и безъ коровъ. Въ колебаніяхъ же процентовъ хозяйствъ, имѣющихъ болѣе 6 гол. кр. скота (въ переводѣ на крупный), 3 и болѣе лошади и 3 и болѣе коровы, не обнаруживается никакой правильности кромѣ той, что относительное число хозяйствъ съ 3 и болѣе коровами въ менѣе промышленныхъ мѣстностяхъ фабричнаго района возрастаетъ при пониженіи процента фабричныхъ. Сказанное видно изъ слѣдующей таблицы:

Т а б л и ц а 143-я.

Мѣстности фабричнаго района																	
Промышленныя																	
о л ъ е.							М е н ѣ е.										
№ мѣстн.	о/о фабричн.		о/о хозяйства.				№ мѣстн.	о/о всего пр.		о/о хозяйства.							
	о/о всего пр.	Безъ ск.	Безъ лош.	Безъ кор.	Б и б. г. кр. ск.	з и б. лош.		з и б. кор.	Безъ ск.	Безъ лош.	Безъ кор.	Б и б. г. кр. ск.	з и б. лош.	з и б. кор.			
VI	53,18	66,14	37,99	50,22	39,74	2,95	0,98	2,29	I	26,85	33,12	24,80	35,81	26,06	5,57	2,19	2,06
VII	44,24	56,98	32,73	48,81	36,55	3,46	1,96	1,42	II	23,84	35,02	18,27	35,37	20,75	5,17	2,83	2,61
IV	43,13	60,72	29,33	41,21	31,15	2,67	0,36	2,42	VI	22,92	41,62	19,44	35,76	23,96	10,97	0,76	2,42
III	38,93	61,08	29,11	49,11	31,58	7,88	2,01	2,47	VIII	15,84	36,61	16,07	37,24	18,90	5,25	0,28	2,47
IX	34,26	68,64	21,70	36,77	23,31	2,24	0,56	1,37	XV	13,06	37,91	16,67	31,75	18,25	8,65	1,30	3,64

Въ мѣстностяхъ плотничнаго района мы замѣтили, что процентъ хозяйства безъ скота, безъ лошади и безъ коровы больше въ XII и XIII мѣстностяхъ, т. е. въ тѣхъ мѣстностяхъ района, въ которыхъ, кромѣ плотничьяго, существуетъ и фабричный промыселъ.

Т а б л и ц а 144-я.

№ мѣстностей.	о/о промышленниковъ.	о/о плотниковъ.	о/о фабричныхъ.	о/о хозяйства					
				Безъ скота.	Безъ лошади.	Безъ коровъ.	Имѣющихъ		
							Болѣе	3 и болѣе	
Б. г. к. с.	лошад.	коровы							
XII	46,98	53,81	8,94	25,36	47,36	28,65	2,52	1,60	3,71
XIII	37,92	40,83	8,32	22,12	56,67	24,37	5,82	0,37	3,98
XI	42,44	65,27	0,32	19,73	42,23	21,49	2,77	0,88	3,58
X	34,72	35,98	0,91	18,72	41,32	22,50	4,75	1,45	5,33

Чѣмъ менѣе промышленны мѣстности земледѣльческаго района, тѣмъ меньше въ нихъ хозяйство отрицательнаго и больше хозяйство положительнаго типа.

Т а б л и ц а 145-я.

№ мѣстностей.	о/о промышленниковъ.	о/о фабричныхъ.	о/о хозяйства					
			Безъ скота.	Безъ лошади.	Безъ коровъ.	Имѣющихъ		
						Болѣе	Болѣе	
Б. г. к. с.	3 лош.	3 коров.						
XIV	29,97	9,65	19,14	37,49	23,45	3,81	1,74	3,76
XVI	17,68	3,87	17,07	35,26	19,30	7,94	5,64	2,08
XVII	16,42	3,82	15,56	30,76	12,01	12,71	7,13	3,28

XVIII ремесленная мѣстность, какъ мы уже знаемъ, даетъ максимальный о/о безлошадныхъ и минимальный о/о хозяйства съ 3 и болѣе коровами.

Сопоставленіе количества возовъ собираемаго въ хозяйствахъ удобрения со всей площадью, состоящей подъ посѣвомъ,—показывая густоту удобрения пашни, одновременно даетъ возможность судить, насколько нормально соотношение между размѣрами посѣва и наличнымъ скотомъ. Наибольшая густота удобрения обнаруживается, какъ видно изъ слѣдующихъ цифръ, въ ремесленномъ районѣ и, затѣмъ, въ земледѣльческомъ; менѣе густо удобряютъ пашню хозяйства плотничьяго и особенно фабричнаго районовъ.

Приходится возовъ удобрения на
1 десят. пашни, состоящей подъ
посѣвомъ.

Ремесленный районъ	35
Земледѣльческій	29
Плотничій	25
Фабричный	24
По уѣзду	26

Средній возъ вмѣщаетъ до 20 пудовъ. Слѣдовательно на десятину посѣва въ ремесленномъ районѣ вывозится 700 пудовъ удобрения, что на десятину пара составляетъ при трехпольѣ 1400 пудовъ. Въ фабричномъ же районѣ это количество равняется 1000 пуд.

Если считать за минимальную норму удобрения 1200 пуд. на 1 десятину пара, то слѣдуетъ признать, что Нерехтскія крестьянскія хозяйства почти нормально удобряютъ свою пашню и что, слѣдовательно, количество наличнаго скота достаточно при существующихъ размѣрахъ посѣва.

Что количество скота, содержаемое въ занимающихся земледѣліемъ хозяйствахъ, находится въ прямой зависимости отъ степени нормальности отношенія кормовой площади къ пахотной, видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Т а б л и ц а 146-я.

Р а й о н ы .	Приходится головъ скота въ переводѣ на крупный.		На 10 десят. пашни приходится кормовой площади.
	На 100 хозяйствъ	На 10 десятинъ пашни подъ посѣвомъ.	
Ремесленный	384	11,0	8,1
Земледѣльческій	337	8,0	5,1
Фабричный	335	8,0	4,3
Плотничій	294	7,0	4,3
По уѣзду	328	8,0	4,6

Не въ одномъ районѣ не получается нормальнаго отношенія площади кормовыхъ угодій къ площади пашни (3:2). Если же сравнивать площадь пашни не со всеми кормовыми угодіями, а только съ площадью покосовъ, то ненормальность распределенія угодій и малая обеспеченность крестьянъ кормовыми средствами выступаетъ еще ярче. Такъ, изъ данныхъ слѣдующей

таблицы видно, что 83,27% всѣхъ крестьянскихъ общинъ, заключающихъ 80,83% всѣхъ надѣльныхъ хозяйствъ, имѣютъ не болѣе 0,50 десят. покоса на 1 десят. пашни и только 1,88% общинъ и 1,99% хозяйствъ владѣютъ покосомъ въ размѣрѣ свыше 1 десят. на 1 десят. пашни.

Т а б л и ц а 147-я.

Группы общинъ, въ которыхъ на 1 десят. пашни приходится десятины покоса.	% общинъ.	% надѣльныхъ хозяйствъ.	Въ среднемъ приходится десятины покоса на 1 десятину пашни.
До 0,25	46,08	43,27	0,16
0,26—0,50	37,19	37,58	0,36
0,51—0,75	11,59	13,92	0,54
0,76—1,00	3,26	3,24	0,87
св. 1,00	1,88	1,99	1,44

Крестьяне Нерехтскаго уѣзда опредѣляютъ, что на содержаніе одной лошади они расходуютъ кругло 150 пудовъ сѣна (316 показаній). При этомъ они говорятъ, что въ томъ случаѣ, если сѣна собирается меньше нужнаго количества или часть его продается, то сѣно замѣняютъ яровой соломой, посыпаемой мукой. При этомъ соломы расходуется кругло 50 пудовъ (171 показаніе)—при 100 пудахъ сѣна и 18 пуд. муки. Овца по расчету крестьянъ сѣдаетъ въ годъ кругло 30 пуд. сѣна (107 показаній), а коровы и прочій скотъ вовсе не получаютъ сѣна; такъ, мы имѣемъ только 18 показаній о томъ, что на корову стравливается кругло 50 пуд. сѣна, и 264 показанія, что корова сѣдаетъ 4 овина яровой соломой или 8 возовъ, что составляетъ приблизительно 160 пудовъ. Эта солома посыпается мукой, которой выходитъ до 10 пудовъ (77 показ.). Прочій скотъ кормятъ исключительно яровой и ржаной соломой, а свиней всякимъ отбросомъ.

Если принять, что всѣ овцы получаютъ по 30 пуд. сѣна, то на ихъ прокормъ необходимо около 995000 пуд. Исключая это количество изъ всего сѣна, накашиваемаго крестьянами, мы найдемъ, что, если весь остатокъ крестьяне будутъ скармливать лошадямъ, то на каждую придется кругло только 100 пудовъ. Для нормальнаго же содержанія лошадей у крестьянъ не достаетъ кругло 950000 пудовъ сѣна, которое могло бы быть собрано, при средней урожайности десятины суходольнаго луга въ 65 пуд. кругло, съ 14600 дес. Если же исключить сѣно, накашиваемое на арендованныхъ покосахъ, то недостатокъ въ сѣнѣ увеличивается кругло на 550000 пуд., а недостающая крестьянская площадь покосовъ опредѣляется уже въ 23300 дес., что составляетъ болѣе одной десятины на каждое занимающееся земледѣліемъ хозяйство (всего 23199 хоз.).

Такія соображенія побуждаютъ признать, что Нерехтскіе крестьяне не могутъ безъ ущерба для своего хозяйства продавать сѣно за предѣлы уѣзда.

Между тѣмъ въ дѣйствительности они продаютъ его, отвозя въ Иваново-Вознесенскъ.

Крестьяне Нерехтскаго уѣзда не сбываютъ молочныхъ продуктовъ, собираемыхъ въ хозяйствахъ. Исключеніе составляютъ селенія, окружающія городъ Нерехту (Тетеринская волость); нѣкоторый сбытъ молочныхъ продуктовъ наблюдается и въ крупныхъ центрахъ, какъ Серета, Писцово, Яковлевское. Если каждое крестьянское хозяйство и скопитъ нѣсколько фунтовъ масла и продастъ его, то и самъ скопъ, и продажа носятъ настолько случайный характеръ, что учету не поддаются.

По показаніямъ крестьянская корова въ среднемъ за 9 мѣсяцевъ даетъ не больше 3-хъ штофовъ въ день. Цѣна ведра молока равняется въ среднемъ 24 коп. Всѣхъ дней удоя 270—слѣдовательно, крестьянская корова даетъ всего 810 штофовъ или 81 ведро молока, стоящихъ 19 руб. 44 коп. или кругло 20 рублей.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется незначительное число показаній о томъ, что скопъ масла отъ крестьянской коровы равняется въ среднемъ 0,80 пуда (19 показаній).

По 42 показаніямъ одна овца даетъ въ годъ 3,8 ф. шерсти, продаваемой по цѣнѣ 25—30 коп. (въ среднемъ по уѣзду 27 коп.). Такимъ образомъ каждая овца даетъ доходу 1 р. 02 к.

Нерехтскіе крестьяне содержатъ 1558 пастуховъ (не считая подпасковъ) и затрачиваютъ на ихъ наймъ 76445 рублей, или 49,07 рублей на 1 пастуха.

Всѣхъ крупныхъ головъ скота въ уѣздѣ, считая и сѣютъ отсутствующихъ хозяйствъ, безнадѣльныхъ, безземельныхъ и свободныхъ хлѣбонашцевъ—77813,²⁵. Такимъ образомъ на 1 голову крупнаго скота расходъ на пастуховъ выражается въ суммѣ 0,98 руб. Чередь—единица, принимаемая крестьянами при разверсткѣ между собой платы за пастьбу—соотвѣтствуетъ принятому нами опредѣленію крупной головы скота, т. е. 1 чередь составляетъ: 1 лошадь, 1 корова, 2 телки, 1 быкъ, 4 овцы; телята и свиньи не идутъ въ чередь.

Исключая телятъ и свиней находимъ, что по уѣзду на хозяйство безъ работника приходится чередовъ	.	1,73
съ 1 работникомъ	" "	2,51
" 2 работниками	" "	3,56
" 3 "	" "	4,35

Въ среднемъ 2,97

При этомъ всего чередовъ будетъ—72979,⁵⁰ и плата за чередь составитъ 1,05 руб.

Исходя изъ этого находимъ, что хозяйство безъ работника расходуется на пастьбу . 1,82 руб.

съ 1 работникомъ	„	„	„	2,64 руб.
„ 2 работниками	„	„	„	3,74 „
„ 3 „	„	„	„	4,57 „

Въ среднемъ 3,12 руб.

Слѣдующія данныя текущей статистики характеризуютъ продолжительность періода, въ который скоть находится на подножномъ корму.

Т а б л и ц а 148-я.

Годъ.	Начало пастбы.		Окончаніе пастбы.		Число дней пастбы.
	Число показ.	Срокъ.	Число показ.	Срокъ.	
1896	60	27 апрѣля.	59	19 октября.	175
1897	37	27 „	40	14 „	170
1898	52	24 „	59	9 „	168

Такимъ образомъ въ среднемъ за 3 года скоть находился на подножномъ корму въ теченіе 169 дней.

Приводимъ въ заключеніе цѣны на живой скоть и на продукты скотоводства за періодъ 1896—1900 гг. (по даннымъ текущей статистики).

Цѣны на живой скоть (мѣстный):

Т а б л и ц а 149-я.

Годъ.	Лошадь рабочая.		Корова дойная.		Овца.		Свинья откормленная.		Говядина.	Баранина.		Свинина.		Масло русское.		
	ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.	З а п у л ь.							
									ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.	ч. п.	Руб.
1900	52	60,00	54	39,87	48	5,66	20	17,35	43	3,94	40	3,89	26	4,00	28	12,91
1899	57	39,65	65	22,95	63	4,38	25	16,28	48	2,70	48	2,59	34	3,93	35	12,60
1898	71	43,09	72	22,16	69	4,05	22	14,35	56	2,54	50	2,40	34	3,47	47	11,67
1897	59	51,05	61	26,68	54	4,68	32	14,34	44	2,61	42	2,57	32	3,20	40	11,08
1896	71	50,49	66	26,86	69	5,03	36	16,97	56	2,65	56	2,55	39	3,47	41	9,90

Мы закончили описаніе крестьянскаго хозяйства Нерехтскаго уѣзда. Насколько позволилъ объемъ имѣющагося матеріала, мы отмѣтили тѣ особенности, которыя вносятъ въ хозяйственную дѣятельность крестьянъ характеръ преобладающаго промысла. Дѣлать какіе либо выводы по даннымъ объ одномъ уѣздѣ мы не рѣшаемся, предполагая, что впливіе промысловъ на строй крестьянской жизни можетъ быть описано послѣ изученія хозяйственныхъ данныхъ по цѣлому ряду уѣздовъ.