
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ



National history

УДК 94(47).047 + 930.27 + 003.071

ДАВИД ИСААКОВИЧ ПЛЕМЯННИКОВ, ВОЕВОДА МУРАШКИНСКОГО УЕЗДА¹

© 2021

А.Г. Авдеев, доктор исторических наук, профессор

Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, г. Москва (Россия)

Университет Дмитрия Пожарского, г. Москва (Россия)

Ключевые слова: Московская Русь; XVII век; галичские служилые люди Племянниковы; воевода дворцового уезда; Мурашкинский дворцовый уезд; дворцовое село Мурашкино; восстание Степана Разина; Галичский Авраамиев Новоезерский Успенский монастырь; старорусская эпиграфика.

Аннотация. В статье на основе анализа различных категорий источников восстанавливаются жизненный путь, служебные обязанности, обстоятельства гибели, точные даты смерти и место погребения служилого человека по Галичу Давида Исааковича Племянникова. В 1664–1670 гг. Племянников был воеводой дворцового Мурашкинского уезда (современный Большемурашкинский район Нижегородской области) и погиб во время восстания Степана Разина.

Племянниковы – род служилых людей, который, по родовому преданию, вёл начало от выходца из Неручацкой орды Салтанеича-Яндоуганда-Трегуба, выехавшего на службу к князю Нижегородскому и Суздальскому Константину Васильевичу, и с начала 70-х гг. XV в. служил по Галичу.

Родовой некрополь Племянниковых находился в Авраамиеве Новоезерском Успенском монастыре, расположенном на северо-западном берегу Галичского озера. К началу XX в. от захоронений

Племянниковых сохранились две надгробные плиты XVII в. с эпитафиями, изданными в «Русском провинциальном некрополе» [15, с. 147 (по списку, присланному настоятелем Успенского собора, гражданским шрифтом)], которые были утрачены в советское время².

Републикации и комментированию одной из изданных в «Русском провинциальном некрополе» эпитафий Племянниковых и посвящена данная статья.

¹ Статья написана в рамках проекта «Corpus Inscriptionum Rossicarum / Свод русских надписей» при поддержке Фонда Развития Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Университета Дмитрия Пожарского и Лаборатории RSSDA. Научный руководитель проекта – д.и.н., проф. А.Г. Авдеев, технический руководитель – Ю.М. Свойский. Режим доступа: <https://www.cir.rssda.su>.

² В 2015 г. на территории восстанавливаемого монастыря была обнаружена единственная сохранившаяся надгробная плита XVII в., вторично использованная под надгробие в 1731 г. [1, с. 77–78].

Её текст (CIR4096) гласит:

«...воеводою на Мурашкинъ убіенъ (5) бысть отъ воровскихъ людей рабъ (10) Божій Давидъ Исааковичъ Племянниковъ, положенъ (15) во обители Успенія Пресвятыя Богородицы (20) и Чудотворца Авраамія въ Новоозерскомъ (25) монастырь въ Галичскомъ уездъ 7179 (30) г{оду} сентября въ 25 день».

Судя по публикации, начало эпитафии было утрачено, а слово «г{оду}» было ошибочно воспроизведено издателем как «г.».

Эпитафия даёт точную дату смерти Давида Племянникова – 25 сентября 1670 г., однако в большинстве справочников и энциклопедий, опирающихся на традиционные источники, годом его смерти ошибочно назван 1671 г. от Рождества Христова¹. Ошибка произошла из-за механического вычета из 7179 года от Сотворения мира 5508 лет, тогда как «герой» эпитафии погиб в сентябре, что требует вычета 5509 лет.

Отец Давида Племянникова носил два имени – Исаак и Фауст², и в источниках «герой» эпитафии именуется и Давидом Фаустовым сыном, и Давидом Исааковым сыном. В 1652/53 г. он был повёрстан поместным окладом в 450 четей земли и 18 рублей денег. В 1654–1657 гг. участвовал в русско-польской войне, за что получил наддачу к поместному окладу в 450 четей земли и 12 рублей денег. После возобновления войны участвовал в неудачном для русской армии сражении под Конотопом 28 июня 1659 г., за что получил наддачу к поместному окладу в 100 четей земли и 10 рублей денег [4, с. 113–114]. После Конотопской битвы Д.И. Племянников был пожалован в стряпчие [7, с. 321] и, вероятно, поступил в распоряжение приказа Тайных дел. В родословной росписи Племянниковых, поданной во второй половине 80-х гг. XVII в. в Палату родословных дел, указано, что «был Давыд во многих посылках от тайных дел» [14, с. 318].

Д.И. Племянников был женат на Ксении Аврамовне Лопухиной. В родословной росписи Племянниковых он значится бездетным, то есть не имеющим мужского потомства [14, с. 318]. Его дочь Евдокия, жена стольника Михаила Васильевича Собакина, родилась в 1665 г., умерла в 1717 г. Вторая дочь, Мария, жена стольника князя Ивана Ивановича Щербатова, умерла не позже 1698 г. После гибели мужа К.А. Лопухина вторично вышла замуж

за окольного Никиту Ивановича Акинфова [8, с. 545, № 91].

Последние годы жизни Д.И. Племянникова связаны с дворцовым селом Мурашкино на реке Сундовике в Нижегородском уезде. С января по март 1664 г. он был приказчиком этого села, с 14 марта того же года – воеводой [6, стб. 1025, 1042] (что нашло отражение в эпитафии). Возможно, это назначение было связано с раной, полученной Д.И. Племянниковым в сражении под Конотопом: из-за порождённого русско-польской войной дефицита боеспособных командных кадров 5 мая 1661 г. Алексей Михайлович издал указ, согласно которому на воеводство могли назначаться люди, получившие ранение или побывавшие в плену, «а которые отпущены въ воеводы и въ приказные люди не ранены, и тѣхъ переменить ранеными жь, <...> и впредь не раненыхъ въ воеводы и въ приказные люди великій государь отпускать не велѣлъ до своего указу» [2, с. 366, № 406; 13, с. 528–529, № 295]³.

Первоначально село Мурашкино находилось во владении боярина Бориса Ивановича Морозова, который в 1660 г. начал строительство близ села «земляного города» со рвами, частоколом и восемью башнями, но до 1671 г. крепость так и осталась недостроенной⁴. После смерти владельца в 1660 г. село перешло в ведение Хлебного приказа, подчинявшегося приказу Тайных дел. В начале 60-х гг. XVII в. Мурашкино – центр дворцовой Мурашкинской волости [6, стб. 767], с рубежа 60–70-х гг. того же столетия – центр дворцового уезда, который занимал часть современной Нижегородской области. В 1671 г. в селе находились 478 крестьянских дворов, воеводский двор, приказная изба, таможня, тюрьма, кружечный и житный дворы, житницы, винокурня, кузнечные и торговые места, два деревянных храма – шатровая церковь Рождества Христова с приделами Трёх святителей (Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста) и Казанский храм с приделами Николая Чудотворца и прп. Зосимы и Савватия Соловецких и колокольней. При обоих храмах существовали кладбища. Также в селе находился Троицкий женский монастырь с шатровой церковью Живоначальной Троицы «да в пределе Алексея человека Божия» и с колокольней над трапезной. Близ села находилась выездная казачья слобода [11, с. 62]. Ныне – село Большое Мурашкино, центр Большемурашкинского района Нижегородской области.

¹ Счастливым исключением является статья А.В. Бауэра и С.С. Пашина [3, с. 195], но эпитафия Д.И. Племянникову им неизвестна.

² Возможно, двойное имя отца Д.И. Племянникова объясняется тем, что он был крещён 3 августа, на день памяти прп. Исаакия, Далмата и Фавста Далматских. О феномене многоимённости на Руси см. [10].

³ На это обратил внимание В.Н. Глазьев [5, с. 166].

⁴ Описание крепости см.: [12, с. 212–213]

В отличие от городских воевод¹, служебная деятельность воевод дворцовых уездов исследована недостаточно, но по документам из архива приказа Тайных дел, в подчинении которого находилась данная категория управленцев, можно достаточно полно установить функционал Д.И. Племянникова. Присылавшиеся ему инструкции определяли стратегию его деятельности, исходя из принципа *«всякие дѣла дѣлать по указу великого государя и по статьямъ»*, *«какъ бы государевой казнѣ было прибыльнѣе»*. В основные компетенции Д.И. Племянникова, о выполнении которых он регулярно извещал приказ Тайных дел и подчинённый ему Хлебный приказ, в первую очередь входили фискальные функции [6, стб. 26, 706, 767, 1025, 1028, 1042, 1045, 1047, 1048, 1072, 1075, 1077, 1078, 1089, 1091, 1101, 1109, 1127, 1163, 1288, 1322, 1359, 1382, 1433–1434, 1438, 1467]:

- организация сельскохозяйственного производства *«по своему рассмотренью <...> что прибыльнѣе»* – либо отдача земель на оброк, либо обработка крестьянами государевой десятинной пашни, что считалось льготой;

- сбор денежного и натурального оброка с крестьян, шедших в личное распоряжение государя, в том числе на обеспечение двора вином, мясом, а также быками и коровами, как предназначенными на убой, так и *«для заводу»*, лошадьми – на нужды стрелецкого войска и для хозяйственных работ в дворцовых сѣлах; деньги же шли в том числе и на выплату жалования служилым людям, а хлеб, выращенный на десятинной государевой пашне, в виде круп и толокна в экстренных случаях мог выдаваться в качестве запасов для стрелецкого войска;

- сбор ямских и стрелецких денег;

- сбор денежного оброка с кабаков, кружечных дворов и таможен, при этом из доходов кружечных дворов воеводе в качестве ежегодного жалованья полагалось 100 вѣдер вина;

- организация торгов на малые откупы *«с ыныхъ промысловъ»*, к которым относились мельницы, бортные угожья, звериные ловли, винокуренные, квасо- и пивоваренные заводы, *«и давать торгъ повольной, не одинова, а хто больши дастъ, того и откупъ»*, *«и будетъ на что мочно оброкъ прибавитъ <...> чтобъ никто ничѣмъ безоброчно не владѣть»*;

- при отсутствии откупщиков на таможни и кабаки заведение откупов *«ис казны»* при выборе всеми крестьянами села Мурашкина таможенных и кабацких целовальников, ответственных за сбор доходов;

- благотворительность от царского имени, в частности, раздача ярового хлеба *«крестьяномъ и бобылямъ бѣднымъ <...> на сѣмена по своему раз-*

смотренью, по скольку четі кому доведетца з доброю порукою, чтобъ тотъ хлѣбъ было на комъ взять»;

- выдача хлебной руги братии Богородицкого монастыря, как было заведено при прежнем владельце села, боярине Борисе Ивановиче Морозове;

- организация приёма и раздачи зерна в соответствии со стандартными московскими мерами.

В административные и полицейские функции Д.И. Племянникова входили [6, стб. 23, 707, 859, 1044, 1089, 1090]:

- перепись и межевание земель;

- суд по нормам Соборного Уложения 1649 г.;

- сыск беглых крестьян, в том числе и надзор за священнослужителями, которые *«учнуть прихожихъ бѣглыхъ людей примать или въ работу наймовать, или которыхъ прихожихъ людей и съ отпусными держать учнуть»* (сам воевода таких людей принимать не имел права под угрозой опалы, ссылки и конфискации вотчин и поместий на имя государя);

- надзор за *«словом и делом государевым»*. Так, в 1665–1666 гг. Д.И. Племянников направил в Москву расспросные речи бобыля Илюшки Поршнева, *«что онъ говорилъ про великого государя непристойные слова»*. Дело рассматривалось на уровне Боярской думы, которая – характерный штрих эпохи – приговорила *«бобылю Илюшке Поршневу <...> вырезать языкъ и сослать з женою и з детьми в Сибирь; и велено ту казню учинить при многихъ людехъ и отдать его въ Сибирскую ссылку совѣстьмъ»* [6, стб. 859, 1155–1157, 1213, 1263].

Это даёт основание сделать вывод, что, в отличие от городского воеводы, воевода дворцового уезда напрямую подчинялся приказу Тайных дел, не занимался вопросами обороны уезда, не ведал служилыми людьми и стрелецким гарнизоном.

Судя по всему, Д.И. Племянников обладал необходимыми качествами крепкого хозяйственника и администратора. Его деятельность в полную меру отражал архив села, сложившийся во время его воеводства и хранившийся в приказной избе [6, стб. 23, 27, 706, 707, 766, 767]²:

- списки с указных грамот царей Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича;

- отписные книги;

- приходно-расходные книги;

- посевные книги десятинной пашни;

- ужинно-умолотные книги;

- списки с вершѣнных и невершѣнных судных дел *«и роспросных речей и явокъ»*.

За время воеводства в Мурашкинском уезде Д.И. Племянников расширил площадь обрабатываемых земель, организовал добычу бортного мѣда,

¹ О функциях городских воевод во второй половине XVII в. см.: [5, с. 165–174].

² В сентябре 1671 г. архив был уничтожен восставшими [11, с. 8].

основал первые в селе винокурни, открыл питейный дом и построил воловий двор [6, стб. 1072, 1101, 1126, 1127].

Общий доход от села в 1670 г. «кабацкого и таможенного збору <...> за всякими кабацкими и таможенными расходами и за доимочными пошлинами и за долговыми хлебными деньгами и за остаточными хлебными запасами и за всяким питьем» составил 2495 руб., 9 алт. и 1 денга. Из них на жалование воеводе выделялись 200 руб. и 100 вёдер вина [11, с. 54–55]. При всём том в архиве приказа Тайных дел упоминается лишь одна жалоба местного крестьянина на вымогательство воеводой взятки, которой, вероятно, не был дан ход [6, стб. 733, прим. **].

Но дыма без огня не бывает. Во время движения Степана Разина дворцовый Мурашкинский уезд превратился в крупный очаг восстания. Во второй половине сентября 1670 г., накануне прихода разинского атамана Михаила Семёнова, «в Мурашкине в людех учинился мятеж, и воеводу Давида Племянникова мурашкинские и уездные крестьяне до приезде воровских казачишков приняли и в тюрьму посадили» [11, с. 229]. Об обстоятельствах гибели Давида Племянникова известно из направленной в приказ Казанского дворца 4 октября 1670 г. отписки князя Юрия Алексеевича Долгорукова, главного воеводы царского войска, посланного на усмирение бунтовщиков: «А из Мурашкина прибежал к намъ, х. т., Сергей Племянниковъ (брат Д.И. Племянникова. – А.А.) и сказал, что мурашкинцы, посацкие и уездные люди забунтовали, брата ево Давыда ис приказу не выпустят и держат за карауломъ, а арзамасецъ посацкой человекъ Куземка Осиповъ, прибежавъ к нам, х. т., из Мурашкина и сказывал, что Давыду Племянникову голову отсѣкли при немъ» [9, с. 108, № 72]. 22 октября 1670 г., после ожесточённого боя, село было взято штурмом и сожжено правительственными войсками. Оставшиеся в живых местные жители были приведены к присяге¹.

После умиротворения села тело Д.И. Племянникова было перевезено в Галичский уезд (возможно, эти хлопоты взял на себя брат убитого Сергей Племянников) и погребено на родовом участке в Авраамиеве Новоезерском Успенском монастыре. При этом в эпитафии дана нейтральная характеристика обстоятельств смерти Д.И. Племянникова: его убийцы – «воровские люди», то есть мятежные крестьяне, что совпадает с упомянутой выше отпиской Ю.А. Долгорукова. Полтора десятилетия спустя, когда обстоятельства гибели мурашкинского воеводы уже изгладились из памяти, в поколенной росписи Племянниковых было указано, что Д.И. Племянников «убит во 179-м году от вора Стенки Разина» [14, с. 318].

Таким образом, комплексный анализ разных категорий источников, среди которых центром исследовательской стратегии является эпиграфический памятник, позволил восстановить жизненный путь, служебные обязанности, обстоятельства гибели, точные даты смерти и место захоронения одного из служивших людей XVII в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеев А.Г. Неизданные памятники старорусской эпиграфики из Галичского уезда // Культурное наследие Галичской земли : материалы I и II научно-практических конференций. Галич, 1 ноября 2018 г. и 29 ноября 2019 г. / отв. ред. и сост. А.В. Новиков. Кострома: изд-во Стандарт-Принт, 2020. С. 76–84.
2. Акты Московского государства. Т. III: Разрядный приказ. Московский стол. 1660–1664 / под ред. Д.Я. Самоковсова. СПб: тип. Императорской Академии наук, 1901. 674 с.
3. Бауэр А.С., Пашин С.С. Участие жителей нижегородских дворцовых сёл Лыскова и Мурашкина в движении под предводительством Степана Разина: опыт микроисторического исследования // Вестник Тюменского государственного университета. Гуманитарные исследования. Humanitates. 2018. Т. 4. № 2. С. 193–204.
4. Боярская книга 1658 года / подг. текста В.А. Кадик. М.: Институт российской истории РАН, 2004. 334 с.
5. Глазьев В.Н. Городовое воеводство второй половины XVII в. // Очерки феодальной России / под ред. С.Н. Кистерёва. Вып. 8. М.: УРСС, 2004. С. 165–174.
6. Дела Тайного приказа. Кн. 1 // Русская историческая библиотека. Т. XXI. СПб: Тип. Главного управления уделов, 1907. 94 с., 1756 стб.
7. Иванов П.И. Алфавитный список фамилий и лиц, упоминаемых в боярских книгах, хранящихся в 1-м отделении Московского архива Министерства Юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния в занимаемой должности. М.: Тип. С. Селивановского, 1853. 500 с.
8. Краевский Б.П. Лопухины в истории Отечества. М.: Центрполиграф, 2001. 861 с.
9. Крестьянство и националы в революционном движении 1666–1677 гг. Разинщина / подг. к печати А.А. Покровским и Н.П. Чулковым / предисл. С.Г. Томсинского. М.; Л.: Соцэргиз, 1931. 427 с.
10. Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. «Се яз раб Божий...» : Многоимённость как фактор и факт

¹ Подробнее о событиях 1670 г. в сёлах Мурашкине и Лыскове см.: [3, с. 193–194].

- древнерусской культуры. СПб: Евразия, 2020. 128 с.
11. Материалы по истории крестьянских движений. Вып. 1: Разгром разинщины / под ред. С.Г. Томсинского // Труды Историко-археографического института и Публичной библиотеки СССР им. В.И. Ленина. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1934. 294 с.
 12. Петрикеев Д.И. Крупное крепостное хозяйство XVII в. По материалам вотчины Б.И. Морозова. Л.: Наука, 1967. 228 с.
 13. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. I. С 1649 по 1675. СПб: Тип. II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1830. 1029 с.
 14. Родословные росписи, поданные в Палату родословных дел в конце XVII в.: провинциальное служилое дворянство (Алексин, Арзамас, Белёв, Белозерск, Боровск, Великие Луки, Веря, Владимир, Вологда, Волоколамск, Воротынский, Вязьма, Галич, Дмитров, Калуга, Кашин, Кашира, Козельск, Коломна, Кострома, Медынь, Мещера (Шацк), Можайск, Муром, Мценск, Нижний Новгород) / публ. Л.Е. Шабаева // Российская генеалогия. Научный альманах. Вып. 7 / отв. ред. А.В. Матисон. М.: Старая Басманная, 2020. С. 269–426.
 15. Шереметевский В.В. Русский провинциальный некрополь. Т. 1: Губернии Архангельская, Владимирская, Вологодская, Костромская, Московская, Новгородская, Олонецкая, Псковская, Санкт-Петербургская, Тверская, Ярославская и Выборгской губернии монастыри Валаамский и Коневский. М.: Изд-во Т-ва И.И. Кушнерев и Ко, 1914. 1008 с.

DAVID ISAAKOVICH PLEMYNNIKOV, VOIVODE OF PALAS COUNTY MURASHKINO

© 2021

A.G. Avdeev, Doctor of Historical Sciences, professor
St. Tikhon's Orthodox University, Moscow (Russia)
Dmitrij Pozharskij University, Moscow (Russia)

Keywords: Muscovite Russia; 17th century; nobles of Galich; David Isaakovich Plemyanikov; Voivode of the Palace County; Murashkino Palace County; Murashkino Palace Village; Rebellion of Stepan Razin; Galich Abrahami Novoezersky Assumption Monastery; epigraphy of Moscow Russia.

Abstract. The paper based on the analysis of various categories of historical sources restores the life journey, service duties, the circumstances of death, the exact date of death and place of burial of David Isaakovich Plemyanikov, a nobles of Galich. In 1664–1670 Plemyanikov was a voivode of the palace Murashkinsky county (modern Bol'shemurashkinsky district, Nizhny Novgorod region) and died during the rebellion of Stepan Razin.

