

Авдеев Александр Григорьевич,
доктор исторических наук,
профессор Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета,
научный сотрудник Университета Дмитрия Пожарского, г. Москва
e-mail: avdey57@mail.ru

АРХИМАНДРИТ ТРОИЦКОГО ИПАТЬЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ ФЕОДОСИЙ II (†1680)

Статья посвящена редкому генеалогическому казусу — родовой поминальной записи архимандрита Троицкого Ипатьевского монастыря Феодосия в одном из синодиков этой обители. В записи указаны прямые родственники настоятеля со степенями родства, а также лица, с которыми тот находился в духовном родстве и общении. Поминальные записи рода архимандрита Феодосия в совокупности с записями в других синодиках позволяют восстановить ранний период его жизни и построить генеалогическое древо его рода на протяжении четырёх поколений и включить в него родственников со стороны матери и жены, что является редкостью для синодичных записей.

Ключевые слова: древнерусский синодик, поминальная культура Руси, генеалогия, русское монашество, Троицкий Ипатьевский монастырь, Ново-Иерусалимский Воскресенский монастырь.

Цитирование: Авдеев А. Г. Архимандрит Троицкого Ипатьевского монастыря Феодосий II (†1680) // *Ипатьевский вестник*. — 2021. — № 4. — С. 63–76.

Архимандрит Феодосий — второй настоятель Троицкого Ипатьевского монастыря с таким именем — почти не оставил о себе памяти в истории обители¹. Тем не менее, составленные им поминальные

¹ Подробности пребывания архимандрита Феодосия настоятелем Троицкого Ипатьевского монастыря неизвестны. Архимандриту Амвросию (Орнатскому) он не был известен (Амвросий (Орнатский), архим. История Российской иерархии. Ч. II. — М., 1810. — С. 657). П. М. Строев определял время его настоятельства 1670–1674 гг. с припиской «будто бы перев. в Новый Иерусалим» (Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. — СПб., 1877. — Стб. 853). См. также: Диев М. Я., прот. Историческое описание Костромского Ипатского монастыря. — М., 1858. — С. 37; Островский П., прот. Историко-статистическое описание Костромско-



Авдеев
Александр Григорьевич

записи в монастырских синодиках позволяют восстановить ключевые факты его биографии.

Общеизвестно, что синодики — и в первую очередь, монастырские — являются ценнейшим источником по истории личного благочестия и поминальной культуры Древней Руси. В настоящее время их литературная сторона привлекает всё большее внимание исследователей¹. Вместе с тем, синодики содержат важную информацию о родах поминаемых лиц, бывших вкладчиками обители и зачастую погребённых на монастырском некрополе. Тем не менее, использование синодиков в качестве генеалогического источника натывается на ряд трудностей. В первую очередь это связано с тем, что в родовые синодичные записи вкладчики заносили личные имена без отчеств, связи друг с другом и дат смерти. Имена перечислялись либо по гендерному принципу — сначала мужские, потом женские в нисходящем порядке родства, либо в порядке семейного старшинства, если речь шла о потомках одного отца, — сначала сыновья, затем внуки, однако деление рода на прямые и боковые ветви выдерживалось далеко не всегда. Нередко система в перечислении имён отсутствовала, так как вкладчик перечислял их в том порядке, в котором они всплывали в памяти². Наконец, совсем необычным представляется случай, когда родовый помяник инокини Евфимии (княгини Нагаевой) начинался именами правителей России от Василия III до Василия Шуйского (за исключением Бориса Годунова), их жён и детей, после чего следовала фраза «рабъ свой рода сѣвъ» и имена поминаемых родственников монахини³.

На этом фоне редким случаем кажется поминальная запись рода архимандрита Троицкого Ипатьевского монастыря Феодосия в одном из синодиков той же обители (Приложение 1; далее — список 1), в которой над именами поминаемых указаны их связь с настоятелем. Ещё два синодика той же обители (Приложения 2 и 3; далее, соответственно, списки 2 и 3) содержат аналогичные, но не идентичные записи. Главным их отличием является то, что поясняющие записи в них отсутствуют. В четвёртом из известных мне синодиков Ипатьевского монастыря⁴ запись рода архимандрита Феодосия отсутствует.

Исследование данных источников имеет важное значение для понимания структуры синодичных записей и их изменений с течением времени.

Рассмотрим круг поминаемых лиц, включённых архимандритом Феодосием в родовые синодики Ипатьевского монастыря (ил. 1, 2; таблица 1). Для

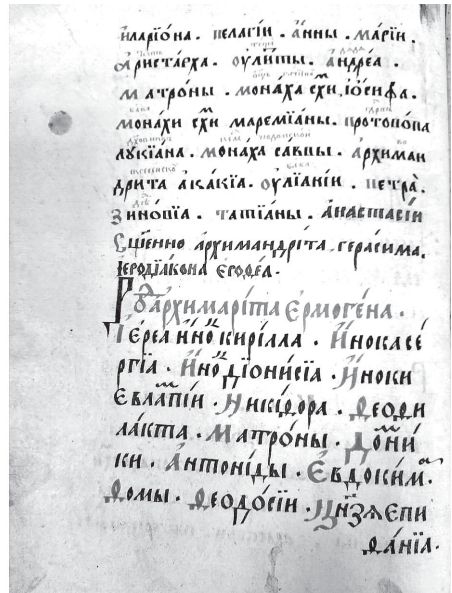
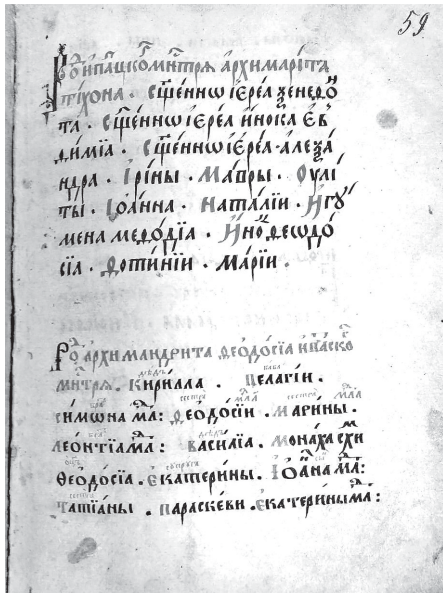
го первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. — Кострома, 1870. — С. 113, где даты настоятельства архим. Феодосия уточнены.

¹ Напр.: Дергачёва И. В. Древнерусский Синодик. Исследования и тексты. — М., 2011.

² См. также: Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. 2. Кн. 2. — Киев, 1908. — С. 1483–1484; Лаврентьев А. В. Люди и вещи. Памятники русской истории и культуры XVI–XVIII вв., их создатели и владельцы. — М., 1997. — С. 59; Безроднов В. Семейные синодики XVII–XVIII вв. в собрании Отдела письменных источников Государственного исторического музея // Генеалогический вестник. — Вып. 8. — СПб., 2002. — С. 19–20.

³ РГБ ОР. — Ф. — 304.1 (Главное собрание рукописей библиотеки Троице-Сергиевой лавры). — № 818. — Л. 121–123 об.

⁴ РГБ ОР. — Ф. 209 (Собрание П. А. Овчинникова). — № 419 (список второй половины XVII в. с дополнениями XVIII — начала XIX в.). Благодарю О. Н. Радееву за указание на этот источник.



Ил. 1. Синодик Троицкого Ипатьевского монастыря. ЦИАМ БВП № 252, КОК КМЗ № 24442. Л. 59.

Ил. 2. Синодик Троицкого Ипатьевского монастыря. ЦИАМ БВП № 252, КОК КМЗ № 24442. Л. 59 об.

удобства пользования таблицей (см. стр. 66–67) каждому имени присвоен порядковый номер.

В родовые синодики Ипатьевского монастыря внесены 33 имени, однако размещены они без гендерного порядка и делятся на три группы:

- ближайшие родственники архимандрита Феодосия;
- неустановленные лица; возможно, дальние родственники архимандрита Феодосия и его жены;
- лица, с которыми архимандрит Феодосий находился в духовном родстве или духовном общении.

Выявленная закономерность очень важна для понимания структуры синодиков, так как напрямую указывает, что, помимо имён прямых родственников в родовые помянники вписывались лица, с которыми вкладчик находился в духовном родстве — крестный и духовный отцы, а также лица, входившие в круг духовного общения — священники, иноки и иерархи Русской Церкви.

Датировка всех трёх списков вытекает из биографии самого архимандрита Феодосия. В 1669 г. он был рукоположен в настоятели Ипатьевского монастыря¹, и в этом же году умерли упоминаемые во всех ипатьевских списках архимандрит Ново-Иерусалимского монастыря Акакий (№ 26) и, вероятнее всего,

¹ Диев М. Я., прот. Историческое описание Костромского Ипатского монастыря. — М., 1858. — С. 37; Островский П., прот. Историко-статистическое описание Костромского первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. — Кострома, 1870. — С. 113.

Список имён, включённых в родовой

Но- мер	Имя	Указание на отношение к архимандриту Феодосию по списку 1
1	Кирилл	Дед
2	Пелагия	Бабка
3	Симон младенец	Брат
4	Феодосия младенец	Сестра
5	Марина младенец	Сестра
6	Леонтий младенец	Брат
7	Василий	Дед
8	Схимник Феодосий	Отец
9	Екатерина	Жена
10	Иоанн младенец	Сын
11	Татиана	Сестра
12	Параскева	
13	Екатерина	
14	Илларион	
15	Пелагия	
16	Анна	
17	Мария	
18	Аристарх	Тесть
19	Улита	Тёща
20	Андрей	Дядя
21	Матрона	
22	Схимник Иосиф	Крестный отец
23	Схимница Мариамна	Бабка
24	Протопоп Лукиан	Царский духовник
25	Монах Савва	Келарь Чудова монастыря
26	Архимандрит Акакий	Настоятель Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря
27	Улиания	Бабка
28	Пётр	
29	Зиновий	Дед
30	Татиана	
31	Анастасия	
32	Архимандрит Герасим	
33	Иеродиакон Иерофей	
34	Монах Вассиан	
35	Мария	

Примечания. *Имя вписано позже 2-м почерком. **Имя вписано позже 3-м почерком.
минаемое дважды.

Таблица 1

синодик архимандрита Феодосия

	Место в синодичном списке					Дата смерти
	Список 1	Список 2	Список 3	Список 4	Список 5	
	1	1	1	1	1	До 1665 г.
	2	2****	2****	2	2	До 1665 г.
	3	3	3	—	—	?
	4	4	4	—	—	?
	5	5	5	—	—	?
	6	6	6	—	—	?
	7	7	7	—	—	Между 1665–1670 гг.
	8	8	8	3****	3	До 1665 г.
	9	9	11	6****	6****	До 1665 г.
	10	10	14	7	7	До 1665 г.
	11	11	12	—	—	Между 1665–1670 гг.
	12	12	13	—	—	Между 1665–1670 гг.
	13	13****	15****	—	—	Между 1665–1670 гг.
	14	14	16	10	10	До 1665 г.
	15	15	17	11	11	До 1655 г.
	16	16	18	—	—	Между 1665–1670 гг.
	17	19	—	8	8	До 1665 г.
	18	17	19	—	—	Между 1665–1670 гг.
	19	18	20	—	—	Между 1665–1670 гг.
	20	20	21	9	9	До 1655 г.
	21	21	22	—	—	Между 1665–1670 гг.
	22	22	9	5	5	До 1655 г.
	23	23	23	4	4	До 1655 г.
	24	24	24	—	—	1667 или 1670 г.
	25	25	10	—	—	Между 1667 и 1670 г.
	26	26	25	—	—	1669 г.
	27	27	26	—	—	?
	28	29	28	—	—	Между 1655–1670 гг.
	29	28	27	—	—	?
	30	30	29	—	—	Между 1655–1670 гг.
	31*	31	32	13	13	Между 1655–1670 гг.
	32**	—	30	—	—	1665 г.
	33***	—	31	12	12**	До 1665 г.
	—	—	—	14	14	До 1665 г.
	—	—	—	15	15	До 1665 г.

Имя вписано позже 4-м почерком. *Младенец. *****Имя ошибочно помечено как по-



Ил. 3. Генеалогическое древо архимандрита Феодосия по синодичным спискам

протопоп Лукиан Кириллов (№ 24)¹. В 1671 г. архимандрит Феодосий был переведён настоятелем в Ново-Иерусалимский монастырь. Таким образом, все три списка могут быть датированы временем около 1670 г.

Сделанные выводы позволяют конкретизировать то, что род Феодосия внесён в два синодика Ново-Иерусалимского монастыря (Приложения 4 и 5, далее соответственно, списки 4 и 5)². От поминальных записей в синодиках Ипатьевского монастыря (списки 1–3) они отличаются меньшим количеством имён (в каждом списке их 15). При этом обе записи были внесены в синодики уже после смерти архимандрита, так как его имя вписано в общее поминовение иноков, подвизавшихся в Ново-Иерусалимском монастыре как архимандрита-схимника, четвёртого настоятеля этой обители³. Списки, однако, восходят к более раннему синодику: по составу имён они идентичны друг другу, при этом список 4 является протографом для списка 5, о чём свидетельствует отсутствие принадлежности поминаемых к чьему-либо роду (родственные связи с архимандритом Феодосием устанавливаются по общности имён, внесённых в синодики Ипатьевского монастыря).

В обеих синодичных записях соблюдена традиция внесения лиц, с которыми архимандрит Феодосий находился в духовном родстве. Это — его крестный отец, схимонах Иосиф, а также иеродиакон Иерофей (№ 34) и инок Вассиан (№ 35). Имя первого в синодиках Ново-Иерусалимского монастыря отсутствует, имя второго — содержится в поздней приписке к общему помяннику настоятелей и иноков этой обители. В ново-иерусалимских списках ещё нет имён лиц, с которыми Феодосий находился в духовном общении, — архимандритов Герасима и Акакия (№ 26, 32), а также келаря Чудовского монастыря Саввы (№ 25) и духовника Алексея Михайловича Лукьяна Кириллова (№ 25), умер-

¹ Зеленская Г. М., Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима. Историко-семиотическое исследование. — М., 2006. — С. 109–113; Романов А., прот. Тульская Казанская церковь // Материалы для историко-статистического описания тульской губернии. Вып. 1: Святые храмы города Тулы / Под ред. Н. И. Троицкого и Ю. В. Арсеньева. — Тула, 1888. — С. 232–233.

² ГИМ ОР. — Воскресенское собрание. — № 67. — Л. 21; № 65. — Л. 72.

³ ГИМ ОР. — Воскресенское собрание. — № 67. — Л. 42; № 65. — Л. 100.

ших между 1665–1670 гг. Это даёт основание полагать, что синодичная запись в списке 4 была сделана до 1665 г., а в начало списка 5 внесена важная для его датировки запись — «Родъ живоначальныя тѣцы ипѣскаго мѣтра архимандрита ѡеудобіа йже бѣ прѣде стройтель воскрѣнскаго мѣтра», что соответствует новому статусу Феодосия, который, как уже говорилось, в 1669 г. стал настоятелем Ипатьевского монастыря. При этом данная запись в 1694/95 г. была дополнена новым списком имён, родственная связь которых с архимандритом Феодосием установить уже невозможно.

Обе поминальные записи в синодиках Ново-Иерусалимского монастыря имеют чёткую структуру: первыми названы имена деда и бабки Феодосия по отцовской линии (№ 1–2), затем — имена отца (№ 8), жены (№ 9), сына (№ 10), дяди (№ 20) и бабки по материнской линии (№ 23). Имена родственников по «боковой» линии — братьев и сестёр, многие из которых умерли во младенчестве ещё при жизни отца Феодосия, а также родичей жены отсутствуют. Впрочем, не исключено, что на время составления списка 4 (за исключением деда и бабки жены) они были живы. При этом в обоих списках повторяется одна и та же ошибка в разделении имён: во фразе «ѡкатеріны мѣца. іѡанна» интерпункционный знак в виде точки поставлен после слова «мѣца», а не перед ним. Между тем, из синодиков Ипатьевского монастыря явствует, что Екатерина была женой Феодосия, а умерший во младенчестве Иоанн — их сыном.

Разница в 15 лет между списками 4–5 и 1–3 позволяет уточнить вероятное время смерти отдельных родственников архимандрита Феодосия и их степень родства. В частности, по положению в списках 1–3 можно предполагать, что Матрона (№ 21), чьё имя отсутствует в списках 4–5, была женой его дяди Андрея (№ 20). К сожалению, большинство родственных связей по иным именам установить не удаётся.

В списке 1 не отмечено, какое из женских имён принадлежит матери архимандрита. Не устанавливается оно и на основе анализа прочих списков. Возможно, около 1670 г. она была жива, но не исключено, что имя «Евдокия, стоящее на первом месте в дополнении, сделанном в 1694/95 г. к списку 5, принадлежит ей.

Синодичные записи в комплексе с иными источниками позволяют восстановить отдельные черты биографии архимандрита Феодосия. Хотя в записях не названы его социальное происхождение, мирское имя и фамилия, но перечисленных имён достаточно, чтобы восстановить ранний период его жизни и построить генеалогическое древо его рода на протяжении четырёх поколений и включить в него родственников со стороны матери и жены (Ил. 1). Архимандрит Феодосий родился в многодетной семье: в списке названы два его брата и три сестры (№ 3–6, 11), из них четверо умерли в младенчестве, то есть до достижения 10 лет. Статистика имён показывает, что в семье будущего настоятеля особой популярностью пользовалось имя «Феодосий / Феодосия». Это было монашеское имя самого архимандрита, схимническое имя его отца и мирское — сестры, умершей в младенчестве (№ 4). Не исключено, что, согласно обычаю, распространённому на Руси, отец и сын носили одно

и то же крестильное имя, которое при смене патронального святого сохранилось у отца при пострижении в великую схиму, а у сына — в малую¹.

Феодосий, очевидно, принял монашество после смерти жены и малолетнего сына (возможно, по примеру отца). Список лиц, с которыми будущий настоятель находился в духовном общении, в комплексе с иными источниками, позволяет заключить, что он принял постриг в Ново-Иерусалимском Воскресенском монастыре во второй половине 50-х гг. XVII в. и, возможно, был постриженником либо второго настоятеля, архимандрита Герасима (№ 32), управлявшего обителью с 1659 по 5 декабря 1665 г.,² либо патриарха Никона, который с 1658 г. постоянно пребывал в Ново-Иерусалимском монастыре.

Сменивший архимандрита Герасима Акакий (№ 26) был третьим настоятелем, *управлявшим этой обителью* с 14 февраля 1666 по 1669 г.³ Умер 8 сентября 1670 г.⁴ При нём, а может быть, и при предыдущем настоятеле, архимандрите Герасиме Феодосий был строителем этой обители.

Два имени, включённые в списки 1–3 — келаря Чудова монастыря Саввы (№ 25) и духовника Алексея Михайловича протопопа Лукьяна Кириллова (№ 24) — свидетельствуют, что архимандрит Феодосий находился в самой гуще событий, связанных со следствием и судом над патриархом Никоном. Келарь Чудова монастыря Савва в январе–октябре 1666 г. возглавлял посольство, направленное к патриарху Константинопольскому Досифею для уточнения присланных последним разъяснений и писем по делу о самовольном оставлении патриархом Никоном патриаршего престола⁵. Последнее в источниках упоминание Саввы относится к январю 1667 г., когда он был назначен описывать имущество Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря, оставшегося после отправки патриарха Никона в ссылку, но был отозван в связи с назначенной по царскому указу переписью имущества Чудова монастыря⁶.

Протопоп Лукиан Кириллов — уроженец Тулы, с 1625 г. он был приходским священником в родном городе, позднее — протопопом Благовещенского собора в Московском Кремле. В 1645/46 г. «казною блаженныя памяти великаго Государя Царя и великаго Князя Алексія Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и своея келейною и всякою вкладчиковою всякихъ чиновъ людей» построил в Туле каменную церковь во имя Собора Архангела Михаила, в конце XVII в. заново освящённую в Казанскую. После смерти Стефана Вонифатьева (11 ноября 1656) и вплоть до 24 марта 1666 г.

¹ См.: Успенский Б. А., Успенский Ф. Б. Иноческие имена на Руси. — М.; СПб., 2017. — С. 96.

² О нём см.: Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого монастыря. — М., 1876. — С. 126.

³ О нём см.: Зеленская Г. М., Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима... — С. 109–113.

⁴ См.: Беляев Л. А. Надгробия с эпитафиями в культуре Москвы конца XVII века и «Эпитафон» Сильвестра Медведева в память Симеона Полоцкого // «Вертоград многоцветный». Сборник к 80-летию Бориса Николаевича Флори / Отв. ред. А. А. Турилов. М., 2018. С. 524. Ил. 3.

⁵ Фонкич Б. Л. Греко-славянские школы в Москве в XVII веке. — М., 2009. — С. 103–104.

⁶ Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». — СПб., 2003. — С. 251.

Лукиан Кириллов — духовник царя Алексея Михайловича¹. В 1666 г. он был отослан в Тулу и продолжил служить приходским священником в построенной им церкви². Умер между 1 сентября 1666 и 31 августа 1667 г.³

После лишения патриарха Никона сана и ссылки в Ферапонтов монастырь в 1667 г. Феодосий подал прошение об увольнении с должности строителя Ново-Иерусалимского монастыря. В конце ноября того же года он был обвинён в хранении документов, связанных с патриархом Никоном, и вместе с архимандритом Акакием был вызван в Москву для дознания, но серьёзных последствий это, очевидно, не имело⁴. В 1669 г. Феодосий был назначен архимандритом Ипатьевского монастыря. Хотя обитель имела статус царского богомолья и согласно Лествице патриарха Иосифа занимала десятую ступень в иерархии русских монастырей⁵, архимандрит оказался далеко от Москвы и привычного круга общения. В 1671 г., после смерти архимандрита Акакия, — Феодосий был назначен архимандритом Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря. С декабря 1673 г. он находился на покое в той же обители и в 1679 г. за какой-то проступок был посажен в земляную тюрьму. В конце жизни принял схиму⁶. Умер в декабре 1680 г. и погребён в Ново-Иерусалимском монастыре на участке братского кладбища к югу от Воскресенского собора рядом со своим предшественником, архимандритом Акакием⁷. Могила не сохранилась.

Подведём итоги. Поминальные записи рода архимандрита Феодосия в синодиках Ново-Иерусалимского и Ипатьевского монастырей позволили идентифицировать 19 прямых его родственников, и 4 лица, с которыми настоятель находился в духовном родстве и общении. Ключевыми элементами для их отождествления стали пояснения к поминальным записям в списке 1

¹ О нём см.: Извеков Н. Д., прот. Московские кремлёвские дворцовые церкви и служившие при них лица в XVII веке. Церковно-историко-археологическое исследование // Труды Комиссии по осмотру и изучению памятников церковной старины г. Москвы и Московской епархии / Под. ред. А. И. Успенского. Т. 2. — М., 1906. — С. 102; Смирнов С. Древне-русский духовник. Исследование с приложением: Материалы для истории древне-русской покаянной дисциплины. — М., 1913. — С. 253. «Рѣ бл говѣщѣ скаго протопопа, что оу великого гд ра на сѣнѣ лѣкѣана. кирилова» вписан в Синодик Троице-Сергиева монастыря [РГБ ОР. — Ф. 304.1 (Главное собрание рукописей библиотеки Троице-Сергиевой лавры). — № 818. — Л. 136 об.].

² Романов А., прот. Тульская Казанская церковь // Материалы для историко-статистического описания тульской губернии. Вып. 1: Святые храмы города Тулы / Под ред. Н. И. Троицкого и Ю. В. Арсеньева. — Тула, 1888. — С. 218, 230, 232–233.

³ Андреев Н. О надгробном камне XVII века, находившемся при церкви Казанской, что в городе Туле // Тульские губернские ведомости. Ч. неофиц. — 1852. — № 9. — С. 45–48.

⁴ Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». — СПб., 2003. — С. 251.

⁵ Соборное Уложение 1649 г. Гл. X, ст. 32–80 (Соборное Уложение 1649 года / Под. текста Л. И. Ивиной / Комм. Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха. — Л., 1987. — С. 33–36).

⁶ О нём см. также: Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание... — С. 127; Зеленская Г. М., Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима... — С. 113.

⁷ ГИМ ОР. — Воскресенское собрание. — № 67. — Л. 2. Кирпичный склеп с останками архимандрита Акакия и сохранившимся *in situ* его надгробием с эпитафией обнаружен во время раскопок в Ново-Иерусалимском монастыре к юго-западу от Воскресенского собора. См.: Беляев Л. А. Надгробия с эпитафиями... С. 524. Ил. 3.

и факты биографии архимандрита Феодосия, что является редким для большинства синодичных записей.

Приложение

1. Синодик Троицкого Ипатьевского монастыря. ЦИАМ БВП № 252, КОК КМЗ № 24442. XVII в. с дополнениями XVIII в. Полуустав. Ил. 1–2.

(Л. 59) Рѡ архимандрита ѳеодосіа ипѣскѣ мѣтра. кирилла дѣдъ¹. пелагій баба². сімвна мѣ бра³: ѳеодосіи мѣ⁴ сестра⁵. маріна мѣ⁶ сестра⁷. леонтіа мѣ бра⁸. василіа дѣдъ⁹. монаха схї ѳеодосіа оцѣ¹⁰. ѳктерїны свпрѣга¹¹. Іоѳана мѣ свѣ¹². татїаны сестра¹³. параскѣви. ѳктерїны. (Л. 59 об.) иларїона. пелагїи. ѳнны. марїи. ѳристарха тѣсть¹⁴. оулиты тѣща¹⁵. ѳндреа дѣда¹⁶. матрѣны. монаха схї, іосифа¹⁷ оцѣ крѣстнѣ¹⁸. монахи схї маремїаны баба¹⁹. протопѣпа лзкїана²⁰ гдрвь дѣвникъ²¹.²² монаха саввы келѣ чудовскѣй²³.²⁴ архимандрита ѳкакіа воскресенскѣ²⁵. оуліанїи баба²⁶. петра. зинѣвіа дѣ²⁷. татїаны. ѳнастасїи²⁸.²⁹ сщєнно архимандрїта герасїма³⁰.³¹ іеродїакона ѳроѳеа.³²

Примечанїя. ¹Над строкой. ²Над строкой. ³Над строкой. ⁴Над строкой. ⁵Над строкой. ⁶Над строкой. ⁷Над строкой. ⁸Над строкой. ⁹Над строкой. ¹⁰Над строкой. ¹¹Над строкой. ¹²Над строкой. ¹³Над строкой. ¹⁴Над строкой. ¹⁵Над строкой. ¹⁶Над строкой. ^{17–18}Над строкой. ¹⁹Над строкой. ^{20–21}Над строкой. ^{22–23}Над строкой. ^{24–25}Над строкой. ²⁶Над строкой. ²⁷Над строкой. ²⁸Вписано позже 2-м почерком. ^{29–30}Вписано позже 3-м почерком. ^{31–32}Вписано позже 4-м почерком.

2. Синодик Троицкого Ипатьевского монастыря. ЦИАМ БВП № 252, КМЗ КОК № 24534. Вторая половина XVII в. Полуустав.

(Л. 48) Рѡ

Архимандрита ѳеодосіа ипѣтцакаго мѣтра

кирилла. пелагїи. сімвна. ѳеодосїи. марїны. леонтїа младѣцовъ. василїа. монаха схїника, ѳеодосїа. (Л. 48 об.) ѳктерїны. іѳанна, мѣѣ. татїаны. параскѣви. ѳктерїны, мѣѣ. иларїона. пелагїи. ѳнны. ѳристаха. ѳлиты. марїи. ѳндрѣа. матрѣны. монаха, (Л. 49) схїтника іѳеифа. монахи схїмници маремѣаны. сщєнно протопѣпа лзкѣана. монаха саввы. сщєнно архимандрита ѳкакіа. оуліанїи. зинѣвіа. петра. Татїаны. (Л. 49 об.) ѳнастасїи.

3. Синодик Троицкого Ипатьевского монастыря. ЦИАМ БВП НВ — ВХ № 93. КМЗ ВХ № 560. Полуустав.

(Л. 58) Рѡ ипѣтска мѣтра ѳхимандрїта ѳеодосїа

кирилла. пелагїи. сімона. ѳеодосїи. марїны. леонтїа. младѣцовъ. василїа. монаховъ, схїтника ѳеодосїа. схїника іѳеифа. саввы. ѳктерїны. Татїаны: параскѣви. іѳанна. ѳктерїны мѣѣнцовъ. иларїона. пелагїи. ѳнны. ѳристарха. ѳлиты. ѳндрѣа. матрѣны. монахи схї Маремѣаны. ощѣѣо протопѣпа лзкїана. сщєнно Архимандрита ѳкакіа. оульїанїю. зинѣвіа. петра. татїаны. архимандрїта Герасїма. іерадїака іероѳеа. ѳнастасїи.

4. Синодик Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря. ГИМ ОР. Воскресенское собрание. № 67. 1690 г. с позднейшими дополнениями. Полуустав.

(Л. 21) Пѡманѣ гди рѡдѣ сѣѣ.

кирилла. пелагѣи. схимонаха ѳеодосѣа в. схимонахини марѣамны. схимонаха ѳосифа¹. ѳкаторѣины мѣца. ѳѡанна. марѣи. андрѣа. ѳларѣона. пелагѣи. ѳеродиакона ѳероѳѣа. анастасѣи. монаха васѣана. марѣи.²

Примечанья. ¹Далее стёрто в. ²Далее стёрто одно имя.

5. Синодик Ново-Иерусалимского Воскресенского монастыря. ГИМ ОР. Воскресенское собрание. № 65. Конец XVII в. с позднейшими дополнениями. Полуустав.

(Л. 72) Поманѣ гди. рѡ сѣѣ

¹Рѡдѣ живоначѣлныа тѣрѣцы ѳпѣаского мѣтра архимандрѣта ѳеодосѣа ѳже бѣ прѣде строитель воскѣренскаго мѣтра²

кирилла. пелагѣи. монаха схѣника ѳеодосѣа. монахи схѣницы марѣмѣаны.³ монаха схѣ ѳосифа. ѳкаторѣины мѣца. ѳѡанна. марѣи. андрѣа ѳларѣона. пелагѣи. ⁴ѳЕРОДИАКОНА ѳЕРОѳѣА. АНАСТАСѣИ.⁵ монаха васѣана марѣи.⁶

⁷Тогѡ рѡу *зѣг году⁸

ѳѣдукѣи. ѳерѣа кириѣака. ѳѣѳѣимѣѣ⁹ монаха герѣсима. ѳнны. в.^ж. схимонаха ѳсмаѣла ѳеромонаха хѣламѣпа. монаха ѳеодосѣа. ѳрмѣла. схимонаха ѳтѣонѣа.

Примечанья. ¹⁻²На полях красными чернилами, более мелким почерком. ³Другим почерком, над стёртым в. ⁴⁻⁵Другим почерком. ⁶Далее через небольшой пробел следует приписка, сделанная другим почерком. ⁷⁻⁸На полях. ⁹4-я буква вписана над строкой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амвросий (Орнатский), архим. История Российской иерархии. Ч. II. — М.: в Синодальной тип., 1810. — СXLIX, 658, 4 с.
2. Андреев Н. О надгробном камне XVII века, находившемся при церкви Казанской, что в городе Туле // Тульские губернские ведомости. Ч. неофиц. — Тула, 1852. — № 9. — С. 45–48.
3. Безроднов В. Семейные синодики XVII–XVIII вв. в собрании Отдела письменных источников Государственного исторического музея // Генеалогический вестник. — Вып. 8. — СПб.: ВИРД, 2002. — С. 19–32.
4. Беляев Л. А. Надгробия с эпитафиями в культуре Москвы конца XVII века и «Эпитафийон» Сильвестра Медведева в память Симеона Полоцкого // «Вертоград многоцветный». Сборник к 80-летию Бориса Николаевича Флори / Отв. ред. А. А. Турилов. М.: Индрик, 2018. — С. 511–526.
5. Дергачёва И. В. Древнерусский Синодик. Исследования и тексты. — М.: Кругъ, 2011. — 404 с., ил. (Памятники древнерусской мысли. Исследования и тексты. Вып. VI).
6. Диев М. Я., прот. Историческое описание Костромского Ипатского монастыря. — М.: в тип. А. Семена, 1858. — 90 с.
7. Зеленская Г. М., Святославский А. В. Некрополь Нового Иерусалима. Историко-семиотическое исследование. — М.: Древлехранилище, 2006. — 418 с., ил.

8. Извеков Н. Д., прот. Московские кремлёвские дворцовые церкви и служившие при них лица в XVII веке. Церковно-историко-археологическое исследование // Труды Комиссии по осмотру и изучению памятников церковной старины г. Москвы и Московской епархии / Под. ред. А. И. Успенского. Т. 2. — М.: печ. А. И. Снегирёвой, 1906. — 268 с.

9. Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. 2. Кн. 2. — Киев: тип. Имп. Университета св. Владимира, 1908. — [2], IV, 1057–1956, X, 114, XXXIII–L, XII с.

10. Лаврентьев А. В. Люди и вещи. Памятники русской истории и культуры XVI–XVIII вв., их создатели и владельцы. — М.: Археографический центр, 1997. — 254 с., ил.

11. Леонид (Кавелин), архим. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого монастыря. — М.: в Университетской тип. (Каткова), 1876. — IV, 767, II с.

12. Островский П., прот. Историко-статистическое описание Костромского первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. — Кострома: в тип. Андроникова, 1870. — 305 с.

13. Романов А., прот. Тульская Казанская церковь // Материалы для историко-статистического описания тульской губернии. Вып. 1: Святые храмы города Тулы / Под ред. Н. И. Троицкого и Ю. В. Арсеньева. — Тула: в тип. Губернского Правления, 1888. — С. 217–235.

14. Севастьянова С. К. Материалы к «Летописи жизни и литературной деятельности патриарха Никона». — СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. — 520 с.

15. Смирнов С. Древне-русский духовник. Исследование с приложением: Материалы для истории древне-русской покаянной дисциплины. — М.: Синодальная тип., 1913. — VII, 290 с.

16. Соборное Уложение 1649 года / Подг. текста Л. И. Ивиной / Комм. Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха. — Л.: Наука, 1987. — 448 с. (*Законодательные памятники Русского централизованного государства XV–XVII веков*).

17. Строев П. М. Список иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. — СПб.: Археографическая комиссия, 1877. — X с., 1064, 68 стб. (репр.: М., 2007).

18. Успенский Б. А., Успенский Ф. Б. Иноческие имена на Руси. — М.; СПб.: Нестор-История, 2017. — 344 с.

19. Фонкич Б. Л. Греко-славянские школы в Москве в XVII веке. — М.: Языки славянских культур, 2009. — 296 с., ил. (*Россия и Христианский Восток. Библиотека. Вып. 7*).

Список сокращений

ГИМ — Государственный исторический музей. Москва.

КМЗ — Костромской историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

КОК — Костромская объединённая коллекция

ОР — Отдел рукописей
 РГБ — Российская государственная библиотека. Москва.
 ЦИАМ — Церковный историко-археологический музей Костромской епархии. Кострома.

*Alexander G. Avdeev,
 DPh in history, full professor of St'Tikhon's Orthodox University,
 research professor of Dmitriy Pozharsky University, Moscow,
 e-mail: avdey57@mail.ru*

ARCHIMANDRITE OF THE TRINITY IPATIEVSKY MONASTERY THEODOSIUS II (†1680)

The paper is devoted to a rare genealogical incident — the ancestral memorial note of Archimandrite Theodosius of the Trinity Ipatievsky Monastery in one of the synodics of this monastery. The record shows the direct relatives of the senior priest with degrees of kinship, as well as the persons with whom he was in spiritual kinship and communion. The memorial records of the family of Archimandrite Theodosius, together with the records in other synodics, allow us to restore the early period of his life and build a genealogical tree of his family over four generations and include relatives from his mother and wife, which is rare for synodic records.

Keywords: *Old Russian Synodic, memorial culture of Russia, genealogy, russian monasticism, Trinity Ipatievsky Monastery, New Jerusalem Resurrection Monastery.*

Citation: *Avdeev A. G. Archimandrite of the Trinity Ipatievsky monastery Theodosius II (†1680) // Ipatievsky vestnik. — 2021. — № . 4. — P. 63–76.*

REFERENCES

1. Амвросий (Орнатский), архим. Историya Россииской иерархии. Ч. II. — Moscow, 1810. — CXLIX, 658, 4 p.
2. Андреев Н. О надгробном камне XVII века, найденном в церкви Казанской, что в городе Туле // Тульские губернские ведомости. Ч. неоп. — 1852. № 9. — P. 45–48.
3. Беляев Л. А. Надгробия с эпитафиями в культуре Москвы конца XVII века и «Эпитафий» Сил'вестра Медведева в память Симеона Полоцкого // «Vertograd mnogocvetnyj». Сборник к 80-летию Бориса Николаевича Флора / Отв. ред. А. А. Турилов. М.: Индик, 2018. — S. 511–526.
4. Безроднов В. Семейные синодики XVII–XVIII вв. в собрании Отдела письменных источников Государственного исторического музея // Genealogический вестник. — Вып. 8. — St. Petersburg, 2002. — P. 19–32.
5. Дегачева И. В. Древнерусский Синодик. Исследования и тексты. — Moscow, 2011. — 404 p., ill. (Памятники древнерусской мысли. Исследования и тексты. Вып. VI).
6. Диев М. Я., прот. Историческое описание Костромского Ипатьевского монастыря. — Moscow, 1858. — 90 p.
7. Фонкич Б. Л. Греко-славянские школы в Москве в XVII веке. — Moscow, 2009. — 296 s., il. (Россия и Христианский Восток. Библиотека. Вып. 7).

8. Ikonnikov V. S. Opyt russkoi istoriografii. T. 2. Kn. — 2. Kiev, 1908. — [2], IV, 1057–1956, X, 114, XXXIII–L, XII p.
9. Izvekov N. D., prot. Moskovskie kremlevskie dvortsovye tserkvi i sluzhivshie pri nikh litsa v XVII veke. Tserkovno-istoriko-arkheologicheskoe issledovanie // Trudy Komissii po osmotru i izucheniyu pamyatnikov tserkovnoi stariny g. Moskvy i Moskovskoi eparkhii / Pod. red. A. I. Uspenskogo. T. 2. — Moscow, 1906. — 268 p.
10. Lavrentjev A. V. Lyudi i veshchi. Pamyatniki russkoi istorii i kultury XVI–XVIII vv., ikh sozdateli i vladeltsy. — Moscow, 1997. — 254 p., ill.
11. Leonid (Kavelin), arkhim. Istoricheskoe opisanie stavropigialnogo Voskresensko-go, Novyi Ierusalim imenuemogo monastyrya. — Moscow, 1876. — IV, 767, II p.
12. Ostrovskii P., prot. Istoriko-statisticheskoe opisanie Kostromskogo pervo-klassnogo kafedralnogo Ipatievskogo monastyrya. — Kostroma, 1870. — 305 p.
13. Romanov A., prot. Tulskaia Kazanskaya tserkov // Materialy dlya istoriko-statisticheskogo opisaniya tulskoj gubernii. Vyp. 1: Svyatyie khramy goroda Tuly / Pod red. N. I. Troitskogo i Yu. V. Arseneva. — Tula, 1888. — P. 217–235.
14. Sevastianova S. K. Materialy k «Letopisi zhizni i literaturnoy deyatelnosti patriarkha Nikona». — SPb.: Dmitriy Bulanin. 2003. — 520 p.
15. Smirnov S. Drevne-russkii dukhovnik. Issledovanie s prilozheniem: Materialy dlya istorii drevne-russkoi pokayannoi distsipliny. — Moscow, 1913. — VII, 290 p.
16. Sobornoe Ulozhenie 1649 goda / Podg. teksta L. I. Ivinoi / Komm. G. V. Abramovicha, A. G. Mankova, B. N. Mironova, V. M. Paneyakha. — Leningrad, 1987. — 448 p. (*Zakonodatel'-nye pamyatniki Russkogo tsentralizovannogo gosudarstva XV–XVII vekov*).
17. Stroev P. M. Spisok ierarkhov i nastoyatelei monastyrei Rossiiskiya Tserkvi. — St. Petersburg, 1877. — X p., 1064, 68 sp. (repr.: M., 2007).
18. Uspenskii B. A., Uspenskii F. B. Inocheskie imena na Rusi. — Moscow; St. Petersburg, 2017. — 344 p.
19. Zelenskaya G. M., Svyatoslavskii A. V. Nekropol Novogo Ierusalima. Istoriko-semioticheskoe issledovanie. — Moscow, 2006. — 418 p., ill.