

МАЛОИЗУЧЕННЫЙ СПИСОК ЛЕТОПИСЦА СОЛИГАЛИЧСКОГО ВОСКРЕСЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ

А. В. Носов

Аннотация: В работе изучается Черевинский список Летописца Солигаличского Воскресенского монастыря, который был описан и изучен автором в 2019 г. в ходе работы экспедиции Археографической лаборатории МГУ в Костроме. Предлагается первое научное издание этого литературного памятника. Исследователи неоднократно обращались к рассмотрению Летописца как исторического источника, а также к истории создания памятника и его рукописной традиции, однако данный список оказался за пределами исследователя поля. В историографии выделяется пять вариантов Летописца. Черевинский список является третьим по старшинству после известных списков второго варианта Летописца. Изучаемая рукопись — это небольшой конволют, состоящий из двух частей: одна тетрадь (л. 1–8) и приплетенные к ней три листа (л. 9–11). Текст Летописца написан двумя писцами. Первая часть датируется автором до 1662/63 г., а вторая — не позднее последней четверти XVII в. Во вступительной статье высказывается предположение, что текст списка занимает промежуточное положение в существующей классификации рукописной традиции памятника, предложенной С. А. Семячко. В первой части Черевинского списка повествуется об основании Воскресенского монастыря и об отношениях костромских и галицких князей в XIV в. Он восходит к протографу или к несохранившемуся варианту памятника. Статьи XV в., из второй части рукописи, сообщают о династической войне второй четверти XV в. и совпадают со вторым вариантом Летописца, известного по наиболее ранним спискам (второй четверти XVII в. и конца 1650-х — 1660-х гг.). Дополнительные статьи XVII в. (7162, 7167, 7171–7172) о строительстве каменного храма в монастыре и обретении мощей иноков соответствуют варианту памятника начала XIX в. Однако среди них отсутствует последняя статья из этого блока об освящении храма. Вероятно, данные статьи могли быть впервые написаны в Черевинском списке. Сравнение летописных известий данного списка позволяет заключить, что его текст восходит к про-

© Носов А. В., 2021.

Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2021. Вып. 100. С. 165–184.

тографу и второму варианту Летописца. С осторожностью можно полагать, что этот список повлиял на складывание вариантов Летописца последней четверти XVII и начала XIX в.

Ключевые слова: Солигаличский Воскресенский монастырь, Солигалич, Летописец, Черевинский список, археография, рукописная традиция, XVII век.

В ходе работы экспедиции Археографической лаборатории МГУ в Костроме (2019 г.) мной был описан малоизученный Черевинский список Летописца Солигаличского Воскресенского монастыря из собрания филиала Костромского музея-заповедника в Солигаличе (КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1–183). В статье предполагается наметить возможные пути дальнейшего изучения этого уникального списка. Последующее изучение Летописца позволит существенно уточнить историю редактирования памятника и его рукописную традицию.

Попытку исследования Черевинского списка в 1970–80-е гг. предпринял хмик и краевед, солигаличанин Н. А. Фигуровский¹. Он не имел должной источниковедческой подготовки и возможности работать с известными рукописями и публикациями памятника, поэтому его вариант истории данного списка не может быть принят исследователями. Работа Фигуровского содержит публикацию Черевинского списка². Сравнение этого текста с оригиналом рукописи выявило многочисленные неточности и ошибки. Иные исследования списка неизвестны, поэтому приходится констатировать, что список практически не изучен.

Другие списки Летописца Солигаличского Воскресенского монастыря давно стали предметом изучения историков, филологов и краеведов³. Начиная с Н. М. Карамзина интерес к памятнику то угасал, то разгорался вновь, вплоть до настоящего времени. Значительным вкладом в изучение Летописца стали последние посвященные ему работы — статьи С. А. Семячко и А. Г. Авдеева⁴. Различные варианты памятника неоднократно издавались⁵, однако содержательные

¹ Фигуровский Н. А. Очерки средневековой истории города Солигалича. Кострома, 2010. С. 25–27.

² Там же. С. 255–261.

³ Наиболее полный историографический обзор см.: Преображенский А. А. Летопись Воскресенского монастыря, что у Соли Галичской: историографические и источниковедческие заметки // Восточная Европа в древности и Средневековье: сб. статей. М., 1978. С. 232–243.

⁴ Семячко С. А. Из комментария к тексту «Летописца Воскресенского Солигалицкого монастыря» (К характеристике вымышленной летописи) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48. С. 284–290; Она же. К вопросу об использовании письменных и устных источников при создании повестей об основании монастырей и монастырских летописцев («Повесть о Тверском Отроче монастыре» и «Летописец Воскресенского Солигалицкого монастыря») // Книжные центры Древней Руси. XVII в.: Разные аспекты исследования. СПб., 1994. С. 245–265; Авдеев А. Г. Еще раз об истории Троицкой Варнавиной пустыни // Приглашение к истории: сб. статей. М., 2003. С. 92, 102–103; Семячко С. А. Летописец Солигалицкого Воскресенского монастыря // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. СПб., 2004. С. 471–474.

⁵ Апушкин В. Рукописный сборник первой четверти XIX в. Ф. И. Нащокина // Костромская старина. Вып. 5. Кострома, 1901; Дунаев Б. И. Воскресенский летописец и его продолжение за 18-й и 19-й вв. солигаличским служилым человеком Ф. И. Нащокиным // Древности. Труды Археографической комиссии Императорского Московского археологического общества. М., 1913. Т. 3; Титов А. А. Летописец Воскресенского монастыря, что у Соли Галичской //

противоречия текстов и датировок рукописей не позволяли исследователям составить полную картину истории Летописца.

С. А. Семячко попыталась систематизировать уже накопленные в науке и вновь выявленные сведения о литературной истории и рукописной традиции памятника. Согласно ее изысканиям, Летописец сохранился в 15 списках XVII–XIX вв. По составу текстов они были поделены на пять вариантов⁶:

1. Вариант без дополнений, содержит легендарное повествование об основании Воскресенского монастыря и об отношениях костромских и галичских князей в XIV в. (1331/32–1371/72 гг.). Один список: НБ МГУ. № 293 — 1715–1716 годы⁷.

2. Вариант с дополнительными статьями о династической войне второй четверти XV в. Текст первого варианта памятника был дополнен статьями за 6866, 6868, 6869, 6870, 6871–6874 гг. (1357/58–1365/66). В них повествуется о начале убоицы между костромскими князьями⁸. Наиболее ранние списки: БАН. № 4.7.16 (дефектный) — вторая четверть XVII в., РНБ. Погод. № 1612 — конец 1650-х — 1660-е гг.⁹ Известны четыре списка.

3. Вариант списка ГИМ. Забел. № 463/551 (посл. четверть XVII в.). Он был составлен священником Солигаличского Рождественского монастыря Симеоном Иоанновым. Данный вариант текста примечателен уникальными записями о Галиче, Солигаличе, Воскресенском и Рождественском монастырях.

4. «Уваровский вариант», дополненный рассказом об Иване Овине из Жития Паисия Галичского. Наиболее ранний список: ГИМ. Увар. № 553 — 1740–1750-е годы. Сохранились пять списков.

5. Вариант начала XIX в. с дополнительными статьями за XVII в. (некоторые списки продолжены статьями XVIII — начала XIX в.). Два списка: РНБ. Q. I.418 — нач. XIX в., список Ф. И. Нащокина, известный по публикациям Б. И. Дунаева и В. Апушкина. С осторожностью к этому варианту можно отнести еще два списка, упомянутые в работах С. А. Семячко: ГАКК. Колл. Юдина. Оп. 100. Д. 42 (последняя статья — 1663 г.); РГБ. ОИДР. № 226 (последняя статья — 1787 г.)¹⁰.

А. Г. Авдеев, изучавший Житие прп. Варнавы Ветлужского, существенно уточнил сведения об истории Летописца. Историк заключил, что «пролог» к первой редакции Жития представляет собой обширный фрагмент старейшего пласта Летописца Воскресенского Солигаличского монастыря (1-й вариант по классификации С. А. Семячко), который в свою очередь восходит к Галичскому летописцу¹¹. А. Г. Авдеев полагает, что Галичский летописец уже существовал

Труды IV областного историко-археологического съезда в гор. Костроме, в июне 1909 г. Кострома, 1914; Авдеев А. Г. Указ. соч.

⁶ Семячко С. А. Летописец Солигалицкого Воскресенского монастыря... С. 471–472.

⁷ Поздеева И. В. Вновь найденный сборник Симеона Моховикова с гравюрами Г. П. Тепчегорского // Народная гравюра и фольклор в России XVII–XIX вв. (к 150-летию со дня рождения Д. А. Ровинского). М., 1976. С. 175–198; Авдеев А. Г. Указ. соч. С. 90.

⁸ Титов А. А. Указ. соч. С. 45–46.

⁹ Семячко С. А. Из комментария к тексту... С. 285.

¹⁰ Преображенский А. А. Указ. соч. С. 236–237; Семячко С. А. К вопросу об использовании... С. 257, примеч. 44.

¹¹ Авдеев А. Г. Указ. соч. С. 92, 102–103.

в конце XVI в. — это время может быть принято за нижнюю хронологическую границу создания Летописца Солигаличского монастыря¹².

До 1639 г. было составлено Житие прп. Варнавы — именно в этом году текст памятника, начинающийся с древнейшего пласта Летописца, был представлен патриарху Иоасафу. По мнению А. Г. Авдеева, первая редакция Жития в списке НБ МГУ. № 293 — это копия с патриаршей рукописи¹³. Поэтому допустимо рассматривать 1639 г. в качестве нижней хронологической границы создания Летописца Воскресенского Солигаличского монастыря.

Черевинский список не вписан в предложенную классификацию рукописной традиции Летописца. Для решения этой задачи необходимо привести описание и датировку рукописи.

Черевинский список — это небольшой конволют, состоящий из одной тетради (л. 1–8) и приплетенных к ней трех листов (л. 9–11). Листы первой тетради без водяных знаков, здесь полууставом с элементами скорописи XVII в. написан Летописец (первый почерк). На л. 9–11 вторым почерком также полууставом с элементами скорописи XVII в. написаны дополнительные статьи. Этим почерком в нижней части л. 8 об., сразу после текста Летописца, приведены две краткие летописные статьи за 7162 (1653/54) и 7167 (1658/59) гг. с упоминанием 7171 г. (1662/63). На л. 11 об. последняя и наиболее поздняя дата — 6 октября 7172 г. (1663). Листы второй части шире первой на 3 мм. Водяной знак сильно обрезан: «Голова шута» семизубная¹⁴, с тремя крупными шарами под шутом и литерой «С» (л. 9–11): аналогичен Хивуд, 2015 — 1668 г.

Приведенные данные позволяют датировать л. 9–11 последней третью XVII в. и, вероятно, сместить хронологическую границу ближе к 1660-м гг. (в Летописце отсутствуют известные по более поздним спискам статьи об освящении каменного и теплого храма в Солигаличском Воскресенском монастыре в 1669 и 1681 гг.¹⁵). Л. 1–8 предлагается датировать до 1662/63 гг. по наиболее поздней дате приписки второго писца на л. 8 об. Следовательно, Черевинский список — третий по старшинству после известных списков второго варианта памятника (БАН. № 4.7.16, РНБ. Погод. № 1612).

К какому варианту Летописца принадлежит Черевинский список? Для ответа на этот вопрос обратимся к содержанию текста списка.

1. Л. 1–8 об.: повествование о событиях XIV в. в статьях за 6840–6880 гг. (1331/32–1371/72)¹⁶. Эта часть Черевинского списка полностью совпадает с текстом первого варианта памятника, но в ней отсутствуют дополнительные статьи за 6866–6874 гг. (1357/58–1364/63), включенные во второй вариант Летописца.

2. В нижней части л. 8 об. вторым писцом написаны две краткие статьи середины XVII в.: «Лѣто 7162-м (1653/54) году мнози челоуѣцы изомроша моровым

¹² Авдеев А. Г. Указ. соч. С. 102–103.

¹³ Там же. С. 92.

¹⁴ На водяном знаке отчетливо видны три боковых зубца и фрагмент центрального. Подобная композиция рисунка схожа только с семизубными знаками «Голова шута». На колпаке шута имеются два больших бубенца, на верхней части лица виднеется только надбровная дуга.

¹⁵ Дунаев Б. И. Указ. соч. Стб. 303.

¹⁶ КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1–183. Л. 1–8 об.

повѣтрием. А служба зачалась пред мором того же году. Во 167-м (1658/59) году были мѣдные деньги и ходили до ста 71-го (1662/63)»¹⁷.

3. На л. 9—10 об. другой писец привел дополнения второго хронологического пласта, соответствующие второму варианту текста Летописца. В сравнении с Погодинским списком эта часть характеризуется наличием незначительных пропусков отдельных слов и букв, изменений формы слов. Статья за 6945 г. (1437) в Черевинском списке не окончена — в ней отсутствуют сведения о смерти Юрия Дмитриевича и возвращении на великое княжение Василия Васильевича¹⁸.

4. Следом той же рукой (вторым почерком) записано краткое свидетельство об основании Москвы Юрием Долгоруким в 1457/58 г. (sic!). Там же помещена и краткая статья про голод 1360/61 года¹⁹. Она принадлежит первому хронологическому пласту Летописца, согласующемуся со вторым вариантом текста памятника²⁰. В летописях нет упоминаний о голоде в этом году. Все внимание летописцев было приковано к получению великого княжения Владимирского Дмитрием Константиновичем Суздальским (1360) и к мятежу темника Мамая в Орде (1361)²¹.

5. Пропустив строчку, тот же писец приводит три статьи за 7171—7172 гг. (1663): «Лета 7171-го месяца июня в 1 день на память святого мученика Иустина Философа. Соли Галицкие в Воскресенском монастыре зачали под каменную церковь ров копати, и в том рову обрели двои мощи иноков нетленных, и ризы на них целы лежали, в земли много лет гробы у них згнили, лише исподние доски целы. Месяца того же в 3 день на память святого мученика Лукияна в том же рову обрели двои же мощи святых иноков целы и плате на них нетленно, гробы у них згнили, лише исподние доски подними целы. Лета 7172-го месяца октября в 6 день на память святого и всехвальнаго апостола Фомы погребли иноков у Воскресения Христова. И на погребении многих людеи недуги различными исцелили Божиим изволением и преподобных отець молением»²².

Учитывая, что первый писец завершил текст Летописца в рамках первого хронологического пласта (6840—6880 гг.), стоит полагать, что изначально он был написан в качестве окончательно завершенного произведения (к тому же текст заканчивается колофоном, более половины оборота листа было оставлено пустым, в то время как списки второго варианта продолжают повествование сразу после статьи за 6880 г.). Две краткие статьи за 7162, 7167 гг. выглядят первой попыткой второго писца продолжить монастырскую летопись. Любопытно, что в варианте Летописца начала XIX в. присутствует известие о море за 7162 г., но в измененном виде.

Далее второй писец воспользовался уже созданным несколько ранее текстом второго варианта Летописца для дополнения Черевинского списка на л. 9—11, приплетенных к первой тетради. Причину включения в рукопись двух статей

¹⁷ КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1—183. Л. 8 об.

¹⁸ Титов А. А. Указ. соч. С. 47—48.

¹⁹ КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1—183. Л. 10 об. — 11.

²⁰ Титов А. А. Указ. соч. С. 45.

²¹ ПСРЛ. М., 2000. Т. 15. Стб. 68—72, 428; ПСРЛ. М., 1949. Т. 25. С. 181; ПСРЛ. М., 2004. Т. 26. С. 117—118.

²² КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1—183. Л. 11 об.

из четвертого содержательного блока в настоящий момент трудно объяснить. Статьи за 7171–7172 гг. посвящены закладке каменного Воскресенского собора, которая сопровождалась обретением мощей неизвестных иноков. Эти сюжеты известны по варианту Летописца начала XIX в., однако в дополненном и искаженном виде, поскольку тогда текст Летописца был обработан Ф. И. Нащокиным. Он упоминает обретение шести мощей, в то время как в Черевинском списке речь идет о мощах четырех иноков. В позднейших списках под 7172 г. кратко говорится о выздоровлении людей вместо относительно подробного описания погребения останков иноков и исцелений приходящих в обитель людей²³.

В отличие от Черевинского списка, обрывающего повествование на известиях 1663 г., текст варианта начала XIX в. содержит также статьи за 7177 г. (1669) (об освящении Воскресенского собора монастыря) и за 7189 г. (1681) (о постройке теплой каменной церкви). Как отмечалось выше, их отсутствие в Черевинском списке свидетельствует о том, что он был создан не ранее 1663 г. и не позднее освящения Воскресенского собора в 1669 г.

Приведенные выше признаки постепенного составления текста Летописца в Черевинском списке на основе разных источников позволяют сделать заключение о его промежуточном положении в классификации рукописной традиции памятника. Первоначальный вариант текста (статьи за 6840–6880 гг.), очевидно, восходит либо к протографу, либо близкому к нему несохранившемуся варианту текста. Статьи о династической войне второй четверти XV в. (л. 9–10 об.), написанные вторым писцом, восходят ко второму варианту Летописца. С. А. Семячко предполагала наличие не дошедшего до нас варианта памятника последней четверти XVII в., наиболее близкого к третьему варианту Летописца (список из собрания И. Е. Забелина)²⁴. Однако кроме статей за 7177 и 7189 гг. этот вариант содержит ряд дополнений, что ставит его вместе с поздним вариантом начала XIX в. в зависимость от Черевинского списка. С осторожностью можно допустить, что статьи за 7162, 7167, 7171–7172 гг. впервые были написаны именно в Черевинском списке.

Таким образом, Черевинский список Летописца Солигаличского Воскресенского монастыря, вероятно, с одинаковой степенью восходит к протографу и ко второму варианту памятника. Также он мог оказать ключевое влияние на формирование вариантов Летописца последней четверти XVII и начала XIX в.

Далее публикуется Черевинский список Летописца. Текст рукописи передан с сохранением букв «ѣ» и «ь», выносные буквы и титла раскрыты, пунктуация поставлена согласно современным правилам. Разночтения приведены по публикациям списков первых двух вариантов памятника: НБ МГУ. № 293 (далее — МГУ) и РНБ. Погод. № 1612 (далее — Погод.)²⁵.

²³ Дунаев Б. И. Указ. соч. Стб. 302–303.

²⁴ Семячко С. А. Летописец Солигаличского Воскресенского монастыря... С. 473.

²⁵ Авдеев А. Г. Указ соч.; Титов А. А. Указ. соч.

Летописец Солигаличского Воскресенского монастыря (Черевинский список)

(Л. 1) Летописец Соли Галицкой Воскресеньскаго монастыря

Лѣта 6840-го (1331/32) приехаша²⁶ из Орды вси рустии князи, и досталося в удѣлех князю Симеону Ивановичю Кострома да Галич²⁷. Княжил год, престави-ся. И остались у него два сына: князь Федор да князь Андрѣ²⁸. И князю Федору Семеновичю достался²⁹ Галич, а князю Андрѣю достался³⁰ Кострома. И князь Андрѣи женился у Ветлуского³¹ и Хлыновского³² города у князя Никиты Ивано-вича Баи Бороды. И меж собою³³ братия враждовали. Князь Андрѣи с³⁴ Федором к киевскому³⁵ и московскому³⁶ ѣздили миритися и помирился со князем Ни-китою Ивановичем и з братом Андрѣем. И московской³⁷ велми жаловал князя Федора Семеновича. И в то время пришел Печерской³⁸ игумен ³⁹Данил с⁴⁰ свои-ми ученики, а был во Святой горѣ, во Иерусалимѣ⁴¹ и во мнозѣх святых мѣстех. И князь (л. 1 об.) Федор Семенович ходил к Данилю⁴² игумену и благословился у него и просил у него от⁴³ ученик в свою отчину старца⁴⁴ на игуменство. И игумен Данил, видѣв вѣру и желание, благословил его, дал ему ученика своего именем Афонасия⁴⁵, постриженника Печерского монастыря, а с ним два старца⁴⁶: Романа да Тихона. И князь Федор Семенович к митрополиту ходил, Афонасия на игу-менство прошал, и митрополит благословил его. И поѣхал князь Федор Семено-вич с великою честью. Князь же⁴⁷ Федор Семенович приѣхал в Галич, посадил на игуменство Афонасия у Святаго Спаса и устрой⁴⁸ монастырь у своего двора, и братии наполнися до 80⁴⁹, а жил игумен Афонасии у Спаса 3 годы.

²⁶ *Погод.*: приѣхали.

²⁷ *МГУ*: Галичь.

²⁸ *Так в ркп.*

²⁹ *МГУ*: достася; *Погод.*: досталося.

³⁰ *Нет в МГУ*; *Погод.*: досталося.

³¹ *МГУ*: Ветлужскаго.

³² *Погод.*: ис Хеленова

³³ *МГУ*: себя.

³⁴ *МГУ*: да князь.

³⁵ *МГУ*: киевскому митрополиту (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

³⁶ *МГУ*: московскому князю (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

³⁷ *МГУ*: московской князь (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

³⁸ *МГУ*: Печерский.

³⁹ *Погод.*: своими ученики.

⁴⁰ *МГУ*: со.

⁴¹ *Погод.*: Еросалиме.

⁴² *Так в ркп.*

⁴³ *Нет в МГУ.*

⁴⁴ *Нет в МГУ.*

⁴⁵ *Так в ркп.*

⁴⁶ *Погод.*: два старца именем.

⁴⁷ *Нет в МГУ.*

⁴⁸ *МГУ*: устроил.

⁴⁹ *Погод.*: смидесят.

№ 10

Лето пи (он) Гайиско, докурн(ско)го
 митря. ^{Лета} х⁵м¹
 Кривхаша и зодь дси рб стн кнзи,
 И до стл лоса пвдк ле кнзв снме
 онъ, иа нодичь котромъ да тали.
 кнзи го престаиса. и кпакиса д
 не го, а да сна, кнзи фео да кнзи а
 дрѣи, и кнзи фео рѣ (семенови) до тл
 са тали, и кнзи андрѣв до тл са
 ко трома. и кнзи андрѣи сениса у
 шельско и лыноско города х кнзи ни
 киты и паноича вайтороды и мѣ со
 воб брѣтѣи шра довали, кнзи дрѣи
 (феодо) кнзи ево скому и мошво скому
 тезамн мирн исса и помирн исса
 (о) кнзи ниско по и паноиче. и брѣ
 по дрѣе. и мошво скои (семи) фалоша
 кнзи фео рѣ (семенови) а. И то шремѣ
 прише лети сои И тумѣ дани (с) сон
 у теніи а вѣи шостон горѣ по и е рали
 нѣ: И мно зѣ (ты) лѣ (те). и кнзи

№ 34

В лѣто 6843⁵⁰ (1334/35) бысть явление против Велика дни князю Федору Семеновичю да игумену Афонасию. Князь Федор Семенович у Святаго Спаса внут-(л. 2)ри города Галича Дѣянния слушает, а отець⁵¹ его духовный Афонасии в той же церкви. И князь Федор Семенович, отслушав Дѣянния, пошел во свои хоромы, а игумен Афонасии прииде с ним же в паперть. И внезапно свѣтъ явился велик, сияющ на западней странѣ⁵² аки заря и приклоняшеся от небеси и⁵³ земли. И подивися князь Федор Семенович неизреченному сиянию тому и глагола отцу своему духовному игумену Афонасию⁵⁴: «Отче мой духовныи, что се есть знамение, сияющее от небеси?». ⁵⁵«О, княже, дерзай, Богъ вѣды желане твое». И обыде страх всѣх, и быша яко мертвы, и князь бысть во страхъ и трепетъ велицѣ. И глагола⁵⁶ князю Федору Семеновичю: «На том мѣстѣ хошет Богъ возсияти благодатию Божию». Се же не бысть знаменія, и разыдошася, и князь Федор Семенович поиде во свою полату (л. 2 об.), а игумен поиде в церковь. На Святой же недѣли в четверг в 5 час дни, идушу же князю Федору Семеновичю в монастырь Святаго Спаса, гром бысть велми страшен, и бысть столпъ от небеси на той же странѣ. И подивися князь неизреченному тому чудеси, се же не бысть знаменія. Приде в церковь плакася и моляся предо образом Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, глагола⁵⁷: «Даи же ми, о Владыко Царю, исполни ти Твою заповѣдь, еже обѣщахся Ти бѣ⁵⁸ милосердому». И отслушав божественаго пѣннѣя, повѣда отцу духовному, како видѣ столпъ и гром слыша. И глагола игумену князю Федору Семеновичю: «Еже годѣ Господеву, тако и будет». Совѣтовав же князь Федор Семенович⁵⁹ со отцем своим духовным и съ своими князи и бояры, чтобы на ту (л. 3) страну ѣхати⁶⁰, на ней же свѣтъ видѣ. И повелѣ князь окрестъ тоя обители живущих людей призывати к себѣ. Христиане же повѣдаху ту страну пусту и неживущу, се же Божиим промыслом. Поѣхав князь Федор Семенович на ту страну на великой лѣсъ и наѣхавъ Чюдское озеро, около озера того живет чюдъ. Князь же повелѣ⁶¹ ѣхать съ собою. Идушу же князю, обрѣтоша на том лѣсу великом человека нѣкоего именем Гаврила Давыдова сына изю Твери града. Того же человекѣ⁶² приведоша ко князю, и князь Федор Семенович спросил человека того: «От коея страны еси?» Онъ же повѣда ему: «Изю Твери града». И спросил⁶³ князь: «От чего ты пошел изю Твери?» И той человекѣ рек: «Хотел мя убити князь Тверской⁶⁴, дом мои разграбил.

⁵⁰ На поле помета «зри» рукой писца.

⁵¹ МГУ: отец.

⁵² Погод.: и на западно странѣ.

⁵³ МГУ: и до.

⁵⁴ Нет в МГУ: игумену Афонасию.

⁵⁵ МГУ: игумен же рече ко князю.

⁵⁶ МГУ: глаголу игумену (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

⁵⁷ Нет в МГУ: глагола.

⁵⁸ Так в ркп.

⁵⁹ Нет в МГУ, Погод.: Семенович.

⁶⁰ МГУ: ехать.

⁶¹ МГУ: ехать чуди (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

⁶² Нет в МГУ: того же человекѣ.

⁶³ МГУ: и спроси.

⁶⁴ МГУ: хотел меня князь Тверской убити; Погод.: хотѣл меня князь убити Тверской.

Изыдох на сеи лѣс дикои 17 лѣт, а имѣю у себе 8⁶⁵ сыновъ и⁶⁶ 6⁶⁷ дшереи». И повѣда (л. 3 об.) князь ему: «Како видѣ столпъ свѣтел и гром слышал?». И человекъ той сказал князю Федору Семеновичю: «А живу я, господине, от того мѣста 4 поприща». И глагола князь: «Живи ты, человекче, на сем мѣсте и до вѣка». И князь Федор Семенович приѣха на мѣсто то, на реку, имени той рецѣ неувѣдеша. И посла вскорѣ в лодийце вниз по рекѣ и приѣхаша ко граду Костромѣ, и возвратишася посланники ко князю, и увѣдалъ князь имя рекѣ той — Кострома. Мѣсто же бяше велми лесно. И совѣтовав же князь Федор Семенович со отцем своим игуменомъ Афонасием и съ своими князи и боляры, чтобы на том мѣсте воздвигнути церковь Воскресение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, понеже въ воскресение свет видѣ. И устрой монастырь и по благословению игумена Афонасия сам нача⁶⁸ лѣс сѣчи и вси князи и боляры⁶⁹ его. И распространися мѣсто и основаша церковь Воскресение Господа Бога и Спаса (л. 4) нашего Иисуса Христа на Вознесение въ день на память святаго и праведнаго Иова. И совершиша церковь на Илин день велми чудну, отсюду⁷⁰ бяше видѣти ея, а высота ея 33 сажени. И украсив ю велми чудну⁷¹ и честными иконами, и посади тут игумена Афонасия, и устрой монастырь, и келаря постави именем Романа. И повелель князь Федор Семенович из своих отчин на тот лѣс крестьянъ наводити и из иных вотчин, из Ветлуских⁷². И жил князь Федор Семенович 5⁷³ месяц⁷⁴ и десять дни. Князь Федор Семенович учал ѣздити к Свѣтлому Воскресению Христову и вѣру держати велию⁷⁵, и князи и боляра⁷⁶, и от иных от многих стран прихождаху во обитель Воскресения Христова. И окрестъ монастыря того давал князь села своя любимыя и волости и в ыных вотчинах и удѣлов покупал. Дал князь Федор Семенович Чюдескова езера двѣ (л. 4 об.) трети да Галицкого езера четверть, и во всѣх реках рыбная ловля⁷⁷ и грамо⁷⁸ подавал тархалныя⁷⁹. И братии множество всѣм изобилствова.

В лѣто 6849-го⁸⁰ (1341) году князь Федоръ Семенович разболѣся. Привезоша его в монастырь больнаго месяца мая 10 день. Пострижеся князь Федор Семенович во обители Воскресения Христова, нарекоша имя ему Феодосии, тоя же ноци и преставися. И остался у него сынъ именем Андрѣй 12 лѣт. Повезоша⁸¹ князя Федора Семеновича в Володимер, положиша его у Пречистыя Бого-

⁶⁵ МГУ: осмь; Погод.: восьмъ.

⁶⁶ МГУ: да.

⁶⁷ Погод.: шесть.

⁶⁸ МГУ: начал.

⁶⁹ Погод.: бояре.

⁷⁰ МГУ; Погод.: отвсюду.

⁷¹ Нет в МГУ: велми чудну.

⁷² МГУ: Ветлужских.

⁷³ Погод.: пять.

⁷⁴ МГУ: 10 месяц.

⁷⁵ МГУ: велию держати.

⁷⁶ МГУ: боляре.

⁷⁷ МГУ: ловли.

⁷⁸ МГУ; Погод.: грамоты.

⁷⁹ МГУ: тарханые.

⁸⁰ Исправлено по МГУ, Погод., в ркп. 6840.

⁸¹ МГУ; Погод.: его.

родицы. И⁸² после живота своего князь Федор Семенович велѣл сыну своему к Свѣтлому Воскресению Христову волости и села свои любимыя и деревни давати. Дал князь Андрѣй Федорович к Воскресению Христову пол 3000 сребра, да двѣсти золотых, да шесть (л. 5) стоп серебряных, да двѣ золоченых, да пятеры ризы камчатыя, да потир золотой, да три блюдца серебряные и золоченыя, да звѣзда золотая, да кадило серебряное, да пятнатцеть конев⁸³ больших, да 40 лошадей, да двенатцеть сот хлѣба, да 3000 овса. И велѣл велию вѣру держати сыну своему, князю Анѣдрѣю. И князь Андрѣй Федорович часто ѣздил в монастырь молитися и милостыню доволну давати.

В лѣто 6858-го (1350) марта в 4 день⁸⁴ родися князю⁸⁵ Андрею Федоровичю сынъ Иван, и нарекоша имя ему Василий.

В лѣто 6859-го (1350/51) пришел князь Никита Иванович безвѣстно на Галицкогo князя Андрѣя, и Богъ пособил князю Андрею, князя Никиту прогонилъ на дикие леса за реку за Унжю.

Въ лѣто 6860⁸⁶-го (1351/52) (л. 5 об.) послал послы князь Андрѣй Федорович на Ветлугу ко князю Никите Ивановичю да на Кострому⁸⁷ дяде своему князю Андрѣю Семеновичю, чтобы его вотчины отдал. И князь Никита и князя Андрѣя послов его грабили, а ему приказали: «Не видать-де тебѣ тѣх вотчин и до вѣка». И князь Андрѣй Федорович⁸⁸ ходил с великою силою да тѣ вотчины выжег промежи⁸⁹ ими.

В лѣто 6862-го (1353/54) приходил князь Никита Иванович с луговою черемисою на Галицкогo князя Андрѣя Федоровича. И князь Андрѣй Федорович Никиту прогнал, а черемисских людеи побил на голову⁹⁰.

В лѣто 6863-го (1354/55) приѣзжал⁹¹ князь Андрѣй Федорович к Воскресению Христову молитися да совѣтовал со отцем своим духовным игуменом Афонасием и своими князи и з⁹² боляры⁹³ поставити около монастыря того острог для воинских людеи и снаряду подал огненной бой и всякую воинскую и голо(л. б)-ву поставил⁹⁴ боярина⁹⁵ Ивана Васильевича Золотарева. И в тои обители благодателию⁹⁶ Христовою обитель Воскресения Христова всем⁹⁷ исполнися, и брагии исполнися числом 324⁹⁸, а вотчины того монастыря полодиннатцеть⁹⁹ сохи,

⁸² МГУ: а.

⁸³ МГУ: коней.

⁸⁴ Погод.: месяца марта.

⁸⁵ МГУ: князь.

⁸⁶ Погод.: 6850.

⁸⁷ МГУ: да ко старому.

⁸⁸ МГУ: Семеновичъ.

⁸⁹ МГУ, Погод.: промеж.

⁹⁰ Погод.: всѣх побил на голову.

⁹¹ МГУ: приехал.

⁹² Нет в МГУ, Погод.

⁹³ Погод.: бояры.

⁹⁴ Погод.: приставил.

⁹⁵ МГУ: боярина.

⁹⁶ МГУ: благодатию.

⁹⁷ Нет в МГУ.

⁹⁸ Погод.: 324 брата.

⁹⁹ МГУ: полодиннатцаты.

присудных волостей 30 сох, на Костромѣ рецѣ 3 мельницы, на речкѣ на Селемкѣ мельница, на¹⁰⁰ Вексице мельница, на Сухоне сельцо Басинское и з деревнями купленное, а под ним два ѣза да оток, да озерцо. И приезжаху от иных стран, из¹⁰¹ градов, из дальных мѣсть и прилагаху к Святому Воскресению Христову, постригахуся в купѣ со отгътием власов. И слава поиде¹⁰² отвсуду о святой лаврѣ и о житии иноческом. Не терпя враг искони завистию и прелестию¹⁰³ дѣяволею вложи в сердце мысль князю Никите да князю Андрѣю: «Разорим обитель сию и обрящем богатство безчисленное».

В лѣто 6880¹⁰⁴-го (1372) пришли¹⁰⁵ на Галицкого князя Андрѣя Федоровича (л. б об.) многие уѣзды¹⁰⁶. Князь Никита Иванович с Ветлуги, да князь Андрѣи з двема сыны, да Суздальской князь Юрей¹⁰⁷ Васильевич с великою силою, да казанские воеводы Аиберда Зермозѣвич, да Елгидѣи¹⁰⁸, да Каян Армазѣвич, да луговая черемиса. А пришли надвое: князя Андрѣя Семеновича да князь Юре, да казанской Аиберда пришли под Галич под город со многими людми, а князь Никита с нагайскими людми и воеводами и с луговою¹⁰⁹ пришли на рубеж да пошел Унжею вверхъ, из Унжи Вигою вверхъ, да под Воскресенской монастырь безвѣстно, и билися по три дни. И за умножение грѣх стали поганые одолевати. И увѣдали того монастыря слуги и крестьяня, что быти острогу их взяту, а им побитым, и посла им великия¹¹⁰ дары. И князь Никита и нагайския воеводы дары приях¹¹¹, а велели им з женами и з дѣтьми из града¹¹² выти. И увѣ(л. 7)дал¹¹³ той совѣт игумен и братия и повелѣ их призвати в церковь, и начаша увѣщати от Божественаго писания: «Братия¹¹⁴, послушайте. Господь наш, Иисус¹¹⁵ Христос Своєю волею нас ради грѣшных изволи¹¹⁶ смерть вкусити от¹¹⁷ Своих раб поругание приятти, ¹¹⁸да нас избавит¹¹⁹ от первыя клятвы¹²⁰ и грѣхи наши¹²¹ на крестѣ¹²²

¹⁰⁰ *Погод.*: да на речкѣ.

¹⁰¹ *МГУ*: и.

¹⁰² *МГУ*: пройдет.

¹⁰³ *Нет в МГУ*: завистию диаволею.

¹⁰⁴ *Погод.*: 6883.

¹⁰⁵ *Погод.*: пошли.

¹⁰⁶ *МГУ, Погод.*: уделы.

¹⁰⁷ *МГУ*: Юрье.

¹⁰⁸ *МГУ*: Елдигей.

¹⁰⁹ *МГУ*: луговою черемисою (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

¹¹⁰ *МГУ*: великие.

¹¹¹ *МГУ, Погод.*: прияли.

¹¹² *МГУ*: града.

¹¹³ *МГУ*: уведах.

¹¹⁴ *МГУ*: братие.

¹¹⁵ *Так в ркп.*

¹¹⁶ *МГУ*: изволил.

¹¹⁷ *МГУ*: и о.

¹¹⁸ *Погод.*: избавил.

¹¹⁹ *Погод.*: избавил.

¹²⁰ Так в ркп., *нет в МГУ*.

¹²¹ *МГУ*: наша.

¹²² *МГУ*: на крест.

пригвоздил, и рукописание разтерза. Постражем¹²³, братие, и мы Бога ради, да нас Господь избавит вѣчныя муки. Аще, братие, мы нынѣ не умрем,¹²⁴ то смерти нам не минути же, аще нынѣ умрем¹²⁵, то и мученическою смертию скончаемся. Тако глаголет Господь: «Влас главы вашей не погибнет, въ терпѣнии вашем стяжите души ваши»¹²⁶. И поучив их от Евангелия и от иных книг. Они же обещахастя страдати Бога ради: «Святче Божии, готови есмы умрети за вѣру». И увѣдав князь Никита и поганые, что поучением игумением¹²⁷ слуги и крестьяне совѣт их оставили, обещалися умрети (л. 7 об.) за истинною вѣру и за святую обитель, и скрежетаху зубы своими на игумена и на святую обитель. Погани же кликаша, чтобы они из града вышли. Они же выидоша и побивша их, и многих огорчиша вельми. И стаха приступати, и подѣметы возити, и зажгоша острог. Братия же возлагаху на себя схимы своя, и мирстии людие причащахуся Божественному тѣлу и крови Господни, приготавлихуся на добрѣ подвиги¹²⁸. Месяца августа во 18 день запалиша обитель и братию изсѣкоша и всѣх людей от млада даже и до велика, и обрѣтоша великое богатство. И около тоя обители волости и села пожгоша и поплѣниша, и поидоша тѣм же путем. И в то время¹²⁹ князь Андрѣи под Галичем, а князь Андрѣй Семенович с князем Юрьем Андрѣевичем гналися на Ветлугу под Хлынов. И в то время пришел князь Никита, и его не выдалъ, по (л. 8) ставил дѣло¹³⁰. И Андрѣвы воины поимали языки, привели в стан ко князю Андрѣю Галицкому и учили их пытать: «Что у вас за прибылые люди появились». И языки сказали: «Князь Никита Воскресенской монастырь вывоевалъ и выжег, и братию присѣк». И услыша князь Андрѣй Федорович, пометал всю свою силу и поѣхал не великими людьми. И приѣхал на мѣсто на нагорское, не увидѣл церкви Воскресения Христова и повалися с коня своего, плакася¹³¹ и кричати велми. И понесоша¹³² на носилах¹³³ и послаша к Спасу по игумена Илариона, и приѣха игумен со священники и дияконы, и збираху мертвых, и погребяху. И от того времени запустѣ монастырь Воскресенской. И попусти Богъ князю Никите, (л. 8 об.) приде на его землю болѣзнъ коркотная¹³⁴: ¹³⁵изомроша вси¹³⁶, и погиге град Хлыновъ. И после того времени много пролития¹³⁷ было.

¹²³ МГУ: пострададем.

¹²⁴ Так в ркп., нет в МГУ.

¹²⁵ Так в ркп., нет в МГУ.

¹²⁶ Лк. 21:18-19.

¹²⁷ МГУ: игуменовым; Погод.: игумением.

¹²⁸ МГУ: добрый подвиг.

¹²⁹ МГУ: стоял (доб. А. Г. Авдеевым по смыслу).

¹³⁰ МГУ: зело.

¹³¹ МГУ, Погод.: нача плакати.

¹³² МГУ: понесоша его.

¹³³ Погод.: на силах.

¹³⁴ Погод.: коркочьяная.

¹³⁵ Нет в МГУ.

¹³⁶ Нет в МГУ.

¹³⁷ МГУ, Погод.: кровопролития.

Лѣто 7162-м (1653/54) году мнози челоуѣцы изомроша моровым повѣтрием. А служба зачалась пред мором того же году.

Во 167-м (1658/59) году были мѣдные деньги и ходили до ста 71-го (1662/63).

(Л. 9) В лѣто 6937-го (1429) пришли татарове на Галич безвѣстно¹³⁸ на князя Юрья¹³⁹ Дмитриевича¹⁴⁰. Стояли того у¹⁴¹ Галеча месяц, на Крещение Христово пришел¹⁴², Кострому взяли¹⁴³ да Плесо и¹⁴⁴ да Лух¹⁴⁵.

В лѣто 6938-го (1429/30) бысть размерение¹⁴⁶ Князю Василию Васильевичю со князем Юрьем Дмитриевичем, оставя князь Юрье Дмитриевич свою вотчину да сѣлъ в Нове граде Нижнемъ¹⁴⁷.

В лѣто 6939-го (1430/31) князь великии Василеи Василеи¹⁴⁸ Васильевич да князь Юрье Дмитриевич спершися¹⁴⁹ о великом княжении. Пошли во Орду ко царю Махмету. И царь пожаловал князя Василя Васильевича великимъ княжениемъ, а князь Юрью дал Дмитров.

В лѣто 6941-го (1432/33) поиде князь Юрье Димитриевич к Москве ратью, встрѣтил его князь Дмитрей¹⁵⁰ ратью же на Клязмѣ побил князь Юрье и сѣлъ (л. 9 об.) на великое княжение. Того же лѣта князь Василеи пришел на Кострому ратью, и то слышав князь Юрье Дмитриевич, приде ратью же на Кострому и ста на сеи странѣ Волги. Смиришася с князем Васильем, дал ему удѣл Коломну.

В лѣто 6945-го (1437) князь¹⁵¹ Василей Васильевич собрал¹⁵² мноую рать, ходил¹⁵³ на князя Юрья Дмитриевича ко граду Галичию. И князь Юрье Дмитриевич убежал¹⁵⁴ на Белоезеро¹⁵⁵, и князь Василей град зжег¹⁵⁶ и пленил. Тое же весны прииде князь Юрье Дмитриевич¹⁵⁷ ратью к Москве на вербной неделе, а с ним два¹⁵⁸ сына его. То¹⁵⁹ же слышав князь велики Василей, и поиде противу его ратью, и бысть им бой велик. Поможет Богъ князю Юрью, и князь велики Василии

¹³⁸ *Погод.*: безвестной и.

¹³⁹ *Погод.*: Юрея.

¹⁴⁰ *Погод.*: Дмитриевича.

¹⁴¹ *Нет в Погод.*

¹⁴² *Погод.*: пришед.

¹⁴³ *Погод.*: взяли.

¹⁴⁴ *Погод.*: да.

¹⁴⁵ *Погод.*: Луг.

¹⁴⁶ Дополнено по *Погод.*

¹⁴⁷ *Погод.*: В Новѣгородѣ в Нижнем.

¹⁴⁸ *Выделено по кругу точками.*

¹⁴⁹ *Погод.*: спершишь.

¹⁵⁰ *Погод.*: великии Василеи.

¹⁵¹ *Погод.*: великии.

¹⁵² *Погод.*: собрал.

¹⁵³ *Погод.*: и прииде.

¹⁵⁴ *Погод.*: забежал.

¹⁵⁵ *Погод.*: Бело озеро.

¹⁵⁶ *Погод.*: зажегль.

¹⁵⁷ *Нет в Погод.*

¹⁵⁸ *Погод.*: три.

¹⁵⁹ *Погод.*: тоя.

збежал в Великий Новгород,¹⁶⁰ а князь Юрье прии(л. 10)де к Москве¹⁶¹ и сѣлъ на великое княжение.

В лѣто 6946¹⁶²-го (1438) бысть бой великому князю Василию Васильевичю со князем Василием Юрьевичем генваря 6 день меж града Ростова и Ярославля, и поможе Богъ князю Василью Васильевичю.

В лѣто 6948¹⁶³-го (1439/40) бысть бой великому князю Василию Васильевичю с князем Василиемъ¹⁶⁴ Юрьевичем, и поможе Богъ князю Василию Васильевичю — рать побил, а самого изымал и очи ему выдрал князю Василию Юрьевичю.

В лѣто 6954-го (1446) февраля въ 12 день князь великий Дмитрий Юрье Дьмитриевич¹⁶⁵ Шемяка поймал великого князя Василья Васильевича у Живоначальныя Троицы в церкви Сергия чудотворца¹⁶⁶ и привезоша его к Москве,¹⁶⁷ и послал его на Углич со княгиею и з детьми.

В лѣто 6955-го (1446/47) збежал князь (л. 10 об.) великий Дмитрий Юрьевич Шемяка с Москвы с великою княгинею, переграбя всѣх, а князь Василей приѣхал¹⁶⁸ с Волги и сѣл на великое княжение.

В лѣто 6957 (1449) послал князь великий Василии воевод своих ко граду Галичу на князя Дмитрея Юрьевича, и бысть им бой¹⁶⁹ велик генваря въ 6¹⁷⁰ день. И поможе Богъ воеводам великого князя Василия: град Галич взяли, а князь Дмитрий збежал в Новгород Великой, а людей убили на озера 40¹⁷¹ и княгиню Анну поимали, и привезли ея к Москве, и князь велики сослал ея въ Красное¹⁷² и в большое сельцо Балыново¹⁷³. Данные селца подавал, и княгиня Анна после живота своего дала селцо Балыново к Воскресению Христову при игумене Проре.

В лѣто 6961 (1452/53) Преставися князь великий Дьмитрей Юрьевич Шемяка. Преставился в Великом Новѣградѣ¹⁷⁴.

В лето 6966-го (1457/58) князь великий Юрье Владимирович (л. 11) поставил град на Москвѣ рекѣ и нарече его Москва.

¹⁶⁰ Нет в Погод.

¹⁶¹ Нет в Погод.

¹⁶² Погод.: 6943.

¹⁶³ Погод.: 6944.

¹⁶⁴ Погод.: Юрьевымъ.

¹⁶⁵ Погод.: Юрьевич.

¹⁶⁶ Погод.: въ цркви Троицы у Сергия чудотворца.

¹⁶⁷ Погод.: и выдра ему очи.

¹⁶⁸ Погод.: приѣхаша.

¹⁶⁹ Погод.: под Галичем.

¹⁷⁰ Погод.: 26.

¹⁷¹ Погод.: 40 тысяч.

¹⁷² Погод.: Крастьное.

¹⁷³ Погод.: Балыновои.

¹⁷⁴ Погод.: въ ликом Новогородѣ.

попашаи тра намоисѣвъ рѣств, на
рече етоу, моисѣа.

Въло, съзвѣтъ гла шен исхпн до
шю мбрѣ и алты спомго.

Авта хзроа мца юна, шд рѣ.
Напама. Спго мса юстинна

Филофа. Соли тайнице
шдосерееско мнтрѣ. Зачали
посамѣхю црско. рб исотати,
ѣто рощ обрѣли адом мощи,
иносо нептѣнны, ирнзы на
ни цѣлы, жеа пзеи много. Ш
гробы оуни згнйли. лише исто
ниѣ аросен, цѣлы.

Мца шотоже шт. напамасго
мса лхсіана. шже рощ бреш
адоже мосты, иносо црбл. шдѣ
нани нептѣно. Гробы уни згнйли.
лише испоніе аросен понн цѣлы.

дѣнсіи амирей юреш шемиса. сто
исѣб шескоб иснтинѣс перетраба шсѣ.

Аензъ пашей пріѣхл шоти фш напесое
исафеніе. **В**ъло, съчнз. погла, смзъ

шесіи пашей шое ш, шон шотра талкно
наисза амирей юрешнча. шбн шмв
тон дѣн. тепарѣ ш. ш. шомо шѣ шѣ

шешода шеско иснза шашн. гратан
шд. Аензъ амирей шѣ ш а шно шоро
шескош. аурен оубнн наозера. м.
шентнню аннѣ шом. шрнцели ш
шескош. шсна шесіи шора шд шсера
нос шшошое шцо шашнош. шаннне
шсца шодапа. шентнра шна шоме
шн шорѣ шое ш шала шсцо шашново
шсторенню шд. шрнцмѣне шороре.

Въло, съчнз. прѣла шсна шнз шесіи шрѣ,
шн шрѣ юрешн. шемиса прѣла шн шшн
шсн шовѣ тра дѣ. **В**ъло, съчнз.
шнзъ шесіи шреш шадмироти.

В лѣто 6869-го (1360/61)¹⁷⁵ бысть глад велик, купили большую мѣру въ 60 алтын, стоял¹⁷⁶ год.

Лета 7171-го (1663) месяца июня въ 1 день на память святаго мученика Иустина Философа. Соли Галицкие в Воскресенском монастырѣ зачали под каменную церковь ров копати, и в том рову обрѣли двои мощи иноков нетлѣнных, и ризы на них цѣлы лежали, в земли много лѣт гробы у них згнили, лише (sic!) исподние доски целы.

Месяца того же в 3 день на память святаго мученика Лукияна в том же рову обрели двои же мощи святых иноков цѣлы и плате на них нетлѣнно, гробы у них згнили, лише исподние доски под ними цѣлы.

(Л. 11 об.) Лѣта 7172-го (1663) месяца октября въ 6 день на память святаго и всехвальнаго апостола Фомы погребли иноков у Воскресения Христова. И на погребении многих людеи недуги различными исцѣлили, Божиим изволениемъ и преподобныхъ отецъ молениемъ.

Список литературы

- Авдеев А. Г. Еще раз об истории Троицкой Варнавиной пустыни // Приглашение к истории: сб. статей. М., 2003. С. 83–127.
- Апушкин В. Рукописный сборник первой четверти XIX в. Ф. И. Нащокина // Костромская старина. Вып. 5. Кострома, 1901. С. 477–511.
- Дунаев Б. И. Воскресенский летописец и его продолжение за 18-й и 19-й вв. солигаличским служилым человеком Ф. И. Нащокиным // Древности: Труды Археографической комиссии Императорского Московского археологического общества. М., 1913. Т. 3. Стб. 295–306.
- КМЗ СКМ ОФ-884. Инв. Д. 1–183. Л. 1–11.
- Поздеева И. В. Вновь найденный сборник Симеона Моховикова с гравюрами Г. П. Тепчегорского // Народная гравюра и фольклор в России XVII–XIX вв. (к 150-летию со дня рождения Д. А. Ровинского). М., 1976. С. 175–198.
- Преображенский А. А. Летопись Воскресенского монастыря, что у Соли Галичской: Историографические и источниковедческие заметки // Восточная Европа в древности и средневековье: сб. статей. М., 1978. С. 232–243.
- ПСРЛ. М., 2000. Т. 15.
- ПСРЛ. М., 1949. Т. 25.
- ПСРЛ. М., 2004. Т. 26.
- Семячко С. А. Из комментария к тексту «Летописца Воскресенского Солигалицкого монастыря» (К характеристике вымышленной летописи) // ТОДРЛ. СПб., 1993. Т. 48. С. 284–290.
- Семячко С. А. К вопросу об использовании письменных и устных источников при создании повестей об основании монастырей и монастырских летописцев («Повесть о Тверском Отроче монастыре» и «Летописец Воскресенского Солигалицкого монастыря») // Книжные центры Древней Руси. XVII в.: Разные аспекты исследования. СПб., 1994. С. 245–265.

¹⁷⁵ Взято из первого хронологического пласта Летописца, согласующегося со вторым вариантом текста памятника.

¹⁷⁶ *Погод.*: а стоял.

- Семячко С. А. Летописец Солигалицкого Воскресенского монастыря // СККДР. Вып. 3 (XVII в.). Ч. 4. СПб., 2004. С. 471–474.
- Титов А. А. Летописец Воскресенского монастыря, что у Соли Галичской // Труды IV областного историко-археологического съезда в гор. Костроме, в июне 1909 г. Кострома, 1914. С. 39–48.
- Фигуровский Н. А. Очерки средневековой истории города Солигалича. Кострома, 2010.

Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta.
Seriia II: Istoriiia. Istoriiia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi.
2021. Vol. 100. P. 165–184
DOI: 10.15382/sturII2021100.165-184

Artem Nosov,
Graduate Student,
Department of Russian History
before the Beginning of the 19th Century,
Faculty of History,
Lomonosov Moscow State University
27/4 Lomonosovsky prospekt, Moscow
119991, Russian Federation
js32r@yandex.ru
ORCID: 0000-0001-5158-5537

UNDERSTUDIED COPY OF THE CHRONICLE OF SOLIGALICH RESURRECTION MONASTERY

A. Nosov

Abstract: The article is devoted to the Chervinsky copy of the Chronicle of Soligalichs Resurrection Monastery, which was described and explored by the author in 2019 during the work of the expedition of the Archeographic Laboratory of Moscow State University in Kostroma. It offers the first scientific publication of this literary monument. The Cherevinsky copy is the third oldest copy after the known ones of the second version of the Chronicle. The manuscript consists of two parts written by different scribes. The first dates back to 1662–63, the second to no later than the last quarter of the 17th century. The introductory article argues that the text of the copy occupies an intermediate position in the classification of the manuscript tradition of the monument formulated by S.A. Semyachko. The text of the first part can go back to the protograph or to the non-preserved version of the monument. The articles of the 15th century coincide with the second version of the Chronicle. Additional articles of XVII century (7162, 7167, 7171–7172) can probably be first written in the Chervinsky copy. A comparison of the chronicles of this manuscript allows one to conclude that it goes back to the protograph and the second version of the Chronicle. Probably, this copy influenced the developing of the Chronicle's variants of the last quarter of the XVII and early XIX centuries.

Keywords: Soligalich Resurrection Monastery, Soligalich, Chronicle, Chervinsky copy, archeography, manuscript tradition, 17th century.

References

- Avdeev A.G. (2003). Eshche raz ob istorii Troickoj Varnavinoj pustyni [Once again on the history of the Trinity Barnabas Hermitage] // Priglasenie k istorii. Sbornik statej [An invitation to history. A collection of articles]. M.: PSTBI. P. 83 — 127 (in Russian).
- Figurovskij N.A. (2010). Ocherki srednevekovoj istorii goroda Soligalicha [Essays on the mediaeval history of the city of Soligalich]. Kostroma: Avantitul. 268 p. (in Russian).
- Pozdeeva I.V. (1976). Vnov' najdennyj sbornik Simeona Mohovikova s gravyrurami G. P. Tepchegorskogo [The newly found collection of Simeon Makhovikov with engravings by G. P. Tepchegorsky] // Narodnaya gravyrura i fol'klor v Rossii XVII-XIX vv. (k 150-letiyu so dnya rozhdeniya D.A. Rovinskogo) [Folk engraving and folklore in Russia of the 17th — 19th centuries (for the 150th anniversary of D.A. Rovinsky)]. M.: Sovetskij hudozhnik. P. 175–198 (in Russian).
- Preobrazhenskij A.A. (1978). Letopis' Voskresenskogo monastyrya, chto u Soli Galichskoj: (istoriograficheskie i istochnikovedcheskie zametki) [The Chronicle of the Resurrection Monastery, which is near the Salt of Galich: (historiographical and source studies notes)] // Vostochnaya Evropa v drevnosti i srednevekov'e. Sb. statej [Eastern Europe in Antiquity and Middle Ages. A collection of articles]. M.: Nauka. P. 232–243 (in Russian).
- PSRL (2000). [Complete Collection of Russian Chronicles]. M.: Yazyki slavyanskih kul'tur. T. 15. 432 p. (in Russian).
- PSRL (1949). [Complete Collection of Russian Chronicles]. M.: Izdatel'stvo AN SSSR. T. 25. 464 p. (in Russian).
- PSRL. (2004). [Complete Collection of Russian Chronicles]. M.: Rukopisnye pamyatniki Drevnej Rusi. T. 26. 488 p. (in Russian).
- Semyachko S.A. (1993). "Iz kommentariya k tekstu «Letopisca Voskresenskogo Soligalickogo monastyrya» (K karakteristike vymyshlennoj letopisi) [From the commentary to the text of the "Chronicle of the Resurrection Soligalitsky Monastery" (On the characteristic of the fictional chronicle)] // TODRL. SPb.: Nauka. T. 48. P. 284 — 290 (in Russian).
- Semyachko S.A. (1994). K voprosu ob ispol'zovanii pis'mennyh i ustnyh istochnikov pri sozdanii povestej ob osnovanii monastyrej i monastyrskih letopiscev («Povest' o Tverskom Otroche monastyre» i «Letopisec Voskresenskogo Soligalickogo monastyrya») [On the use of written and oral sources in the creation of stories about the foundation of monasteries and monastic chronicles ("The Story of Tver Otroch Monastery" and "The Chronicle of the Resurrection Soligalitsky Monastery")] // Knizhnye centry Drevnej Rusi. XVII v.: Raznye aspekty issledovaniya [Booklore centres of Ancient Rus'. 17th century. Various aspects of the study]. SPb.: Nauka. P. 245–265 (in Russian).
- Semyachko S.A. (2004). Letopisec Soligalickogo Voskresenskogo monastyrya [The chronicler of Soligalich Resurrection Monastery] // SKKDR. Vyp. 3 (XVII v.). CH. 4. SPb.: Dmitrij Bulanin. P. 471–474 (in Russian).