

Продовольственное Дѣло

Повременное издание Костромского Губернскаго Продовольственнаго Комитета.

1 іюля 1917 г.

№ 1-й.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. О народном потребленіи и питаніи.—Н. И. Воробьев
2. Воззваніе Костр. Совѣта Кр. Деп. 3. Забываніе продовольственным дѣлом в
Костромской губерніи в первые дни послѣ переворота. 4. Постановленія Костромског
Губернскаго Продовольственнаго Комитета, сдѣланныя в засѣданіях Комитета 19 и 22
апрѣля и 2 мая. 5. Журнал засѣданія Костр. Губ. Прод. Ком. 18 мая. 6. Журнал засѣ-
данія Костр. Губ. Прод. Ком. 13, 14 и 15 іюня 7. Съѣздъ представителей Уѣздных
Продов. Комитетов 30 мая—2 іюня.

О народномъ потребленіи и питаніи.

I.

Лучшія рабочія силы ушли на войну. Все производство разстроилось. Сократились посѣвы, а спрос на хлѣб и на корм увеличился. Фабрики и заводы работают главным образом военные заказы, а не тѣ товары, которые нужны жителям. И так с каждым годом войны, уменьшались запасы хлѣба, желѣза, топлива, мануфактуры, кожи и т. д. и сокращалось производство.

И это произошло не только у нас в Россіи, но и у наших противников—в Германіи, в Австріи, и у наших союзников—во Франціи, въ Англии, в Италіи.

Недостаток топлива и желѣза разстроил желѣзныя дороги: вагоны износились, паровозы нечѣмъ топить, и движеніе сокращается.

Все это привело къ глубокой разрухѣ всего народнаго хозяйства. Нужда въ хлѣбѣ, в обуви, в ситцѣ, в желѣзѣ, в топливѣ растет с каждым днем. Нужда во всемъ. Поэтому цѣны на всѣ товары дошли до того, что не только бѣдному, но и среднему жителю не по силам купить самое необходимое.

Как же быть при таком общем недоставкѣ во всѣх продуктах?

Германія первая рѣшила, что каждому жителю нужно отпустить только самое необходимое количество разных продуктов.

И это распределеніе пришлось начать с хлѣба, так как без питанія нельзя прожить не одной недѣли, не одного дня.

Нѣмцы, как только начали войну, так сейчас же переписали всѣ свои хлѣбные запасы и весь скот и разсчитали, как слѣдует всѣ эти запасы распределить на всѣх, чтобы не было голодных.

В Россіи нужда в хлѣбѣ наступила несразу. Только теперь, но третій год войны, когда сильно разстроилось движеніе по желѣзным дорогам чрезмѣрно поднялись цѣны на всѣ товары в городах и в сѣверных губерніях, гдѣ мало хлѣба, наступила острая нужда в хлѣбѣ, почти голод. В Петроградѣ и в Москвѣ выдают всего хлѣба, ржаного и пшеничнаго вмѣстѣ, три четверти фунта на человѣка. Это—голодный паек

Но и этот голодный паек достается только в том случаѣ, если распредѣленіе поставлено правильно и строго проводится.

Есть один вѣрный выход из этого тяжелаго положенія; это увеличить производство, исправить жел. дороги, волжскіе пароходы, расширить и обновить фабрики, вернуть с фронта обученных рабочихъ.

Но сейчас, сразу этого сдѣлать нельзя. Только когда окончится война, наступит мирное время, откроются границы и обменъ тсварами, только тогда хозяйственная жизнь страны может встать на ноги.

А пока, хотя на самые короткое время, пока идет война и пока по окончаніи войны всѣ не вернуться домой, на это время необходимо принять самое рѣшительныя мѣры по распредѣленію хлѣба и всѣх других товаров, чтобы избѣжать голода, и раззоренія и смуты.

Вот почему правительства во всѣх странах, и у нас времен-

ное правительство. рѣшили взять на учет весь хлѣб и всѣ необходимые населенію товары и распредѣлять их между всѣми по потребностям и по нуждѣ.

Сейчас наше Временное Правительство в спѣшном порядкѣ производит учет, во-первых, хлѣбов, как самага необходимаго для жизни продукта; во вторых, топлива и главным образом минеральнаго топлива (каменнаго угля и нефти), без котораго не могут работать желѣзныя дороги и фабрики и заводы; в третьих, учет желѣза, хлопка, кожи и другого сырья, без котораго на фабриках и заводах нечего дѣлать; и в четвертых, учет всей мануфактуры и издѣлій, которыя необходимы всему населенію.

Без поддержки и участія всего народа этого учета сдѣлать нельзя, и очень скоро этого тоже не сдѣлать. Поэтому, это дѣло всего народа; каждый сознательный гражданин должен помочь новому правительству в этом дѣлѣ, чтобы спасти народ от голода и окончательной разрухи.

II. Как по закону ведется хлѣб и обезпечивается им земледѣльческое населеніе.

Временное правительство 25 марта постановило весь свободный хлѣб передать в распоряженіе правительства для распредѣленія его по потребителям.

Хлѣб у нас производится в мелких, крестьянских, и круп-

ных, помѣщичьих, хозяйствах.

Закон указывает, что хозяйства, которыя сами производят хлѣб, имѣют право из собственнаго урожая оставить у себя запас до новаго урожая по такому расчету:

1-е. На семью хозяина и на рабочих, если они получают хлѣб от хозяина, оставлять на все время до новаго урожая по 50 фун. зерна (или по 45 фун. муки) в мѣсяц на каждого челоуѣка, малаго и большаго. Это составит в год $13\frac{1}{2}$ пуд. муки или 15 пуд. зерна.

При этом закон не раздѣляет пшеничнаго и ржаного хлѣба так как для питанія и тот и другой имѣют одинаковое значеніе.

Поэтому костромской губернской продовольственный комитет постановил всѣм потребителям и городским и сельским выдавать пшеничную и ржаную муку в тѣх долях (пропорціи), в каких она поступает в губернію: если и та и другая мука поступит поровну, или ржаной муки больше, а пшеничной меньше, то и каждый потребитель должен получить или поровну, или ржаной больше, а пшеничной меньше.

2-е. Хозяин-земледѣлец из своего урожая оставляет, кромѣ муки, крупу по 10 золотн в 1 день на челоуѣка, или 38 фун. в год. Эта крупа может быть замѣнена мукой. Всякая крупа: пшенная, гречневая, ячменная, перловая, овсяная и пр., считается за одно, 38 фунтов крупы

приравниваются 57 фун. цѣльнаго зерна. из 57 фун. ячменя—зерна должно выходить около 38 фун. ячной крупы *Костромской губернской продовольственный комитет постановил оставшійся у него посѣвной ячмень переработать в крупу для распредѣленія всему населенію.*

3-е. На корм скоту хозяин-земледѣлец должен оставить из своего урожая: на рабочую лошадь по 8 фун. в рабочій день овса или ячменя: а в год только на 75 рабочих дней, что составит 15 пуд. Для взрослога рогатаго скота и свиней—по 4 фун. в день, а за год на 60 дней—всего 6 пуд. на голову; для молодого скота старше года—по 3 пуда в год. Зерновой корм лошадям может замѣняться отрубями и мукой, а скоту эта замѣна обязательна, если есть отруби, жмыхи и т. п.

4-е. Кромѣ запаса на питаніе и корм хозяин-земледѣлец из своего урожая оставляет зерно на сѣмена, сколько для его посѣва требуется, при ручном сѣвѣ или при сѣвѣ сѣялкой.

и 5-е. Наконец хозяин-земледѣлец оставляет у себя сверх того, что нужно на питаніе корм и посѣв, еще 10 процентов. Напримѣр, если на питаніе, посѣв и корм ему приходится 200 пуд., то сверх этого он оставляет еще 20 пуд., а всего, слѣдовательно, 220 пуд.

Весь же остальной хлѣб его урожая сверх этих 220 пуд., поступает в распоряженіе госу-

дарства; которе уплачивает за него установленную законом цѣну и распредѣляет его среди нуждающагося в питаніи населенія.

Так по закону Временаго Правительства должно обезпечиваться хлѣбом все земледѣльческое населеніе, которое производит хлѣб.

Но в Россіи не каждый хозяин—земледѣлец производит столько хлѣба, чтобы обезпечить себя на цѣлый год. Во всѣх губерніях и особенно в промышленных и сѣверных, как Костромская губ., большинство земледѣльцев имѣет такіе мелкіе посѣвы, что собирает хлѣба меньше, чѣм нужно для своего хозяйства на год. У многих земледѣльцев своего хлѣба не хватает и до Рождѣства.

Всѣ земледѣльцы с недостатком своего хлѣба должны получать добавочный паек из государственных запасов. Размѣр добавочнаго пайка можно опредѣлить только послѣ переписи запасов и урожая 1917 года. Если окажется, что у земледѣльца его запасы и урожаи дают хлѣба на душу только 9 пуд. муки в год, то ему на душу придется отпустить $4\frac{1}{2}$ пуда добавочнаго хлѣба или по 15 фун. в мѣсяц. Этот добавочный паек можно отпускать ежемѣсячно, с начала года, если у продовольственнаго комитета на каждый мѣсяц будет полный запас хлѣба, а можно отпускать и так, что в началѣ года добавочный паек совсѣм не будет отпускаться, зем-

ледѣлец будет питаться только своим хлѣбом, а потом уже будет получать полный паек. Если считать с сентября мѣсяца, то с сентября по апрѣль, 8 мѣсяцев, земледѣлец, у котораго своего хлѣба по 9 пуд. на душу, сможет прокормиться своим хлѣбом, а с апрѣля по сентябрь—4 мѣсяца—должен получать полный паек (45 фун. муки на душу в мѣсяц).

Губернскій продовольственный комитет и постановил примѣнять тот или другой способ распредѣленія добавочнаго хлѣба земледѣльческому населенію в зависимости от государственных запасов хлѣба в губерніи.

III. Как распредѣляется по закону хлѣб не земледѣльческому населенію.

Неземледѣльческое населеніе находится в городах, на фабриках; но есть оно и в деревнях.

Неземледѣльческое населеніе не производит хлѣба и если имѣет запасы, то только из закупок, которыя оно могло сдѣлать раньше.

Эти запасы и у неземледѣльческаго населенія - и в городах, и в деревнях, также переписываются и зачитываются владѣльцу. Кто имѣет такіе запасы, тот будет получать только добавочный паек, а если запасы окажутся больше головной нормы, то избыток поступит государству, а владѣлец никакого пайка получать не будет. Но государство, в случаѣ крайней нужды,

можетъ взять и часть из годового запаса, если среди населенія будетъ острая нужда в хлѣбѣ.

Неземледѣльческое населеніе по закону раздѣляется на два разряда или категоріи: *во первых*, населеніе *занимающееся тяжелым физическим трудом*, и *во вторых*, *незанимающееся* таким трудом.

Для населенія *незанятого* тяжелым физическим трудом, закон устанавливаетъ хлѣбный паек *на мѣсяц* в 30 фн. муки и 3 фун. крупы на малаго и взрослого человѣка, а для занятых тяжелым физическим трудом—сверх 30 фун.—50% или 15 фун. муки, а всего муки 45 ф. в мѣсяц, как и земледѣльческому населенію, а крупы—3 фн.

Распредѣленіе неземледѣльческаго населенія на двѣ категоріи предоставлено губернскому продовольственному комитету.

Костромской губ. прод. комитетъ постановилъ отнести къ населенію, занятому *тяжелым физическим трудом*, кромѣ всего земледѣльческаго населенія, также и *всѣ семьи* фабричных и заводских рабочих, чернорабочих, кустарей-ремесленников, рабочих в магазинах, на пристанях, извозчиков, прислугу; все же остальное населеніе—чиновников, духовенство, приказчиков, хозяев торговцев и промышленников, конторщиков, служащих в общественных и частных учрежденіях и конторах и т. п.—отнести къ населенію *незанятому* тяжелым физическим трудом.

Нужно замѣтить, что такого населенія в Костромской губ. насчитается только около 5%, т. е. из 100 человѣкъ всего городского и сельскаго населенія только 5 принадлежатъ къ категоріи незанятаго физическим трудом.

IV. Одиночки взрослые.

Законъ предусматриваетъ и тѣ рѣдкіе случаи, когда семья состоитъ из одного взрослогаго человѣка. Пайки, которые были указаны выше, рассчитаны на круг, на взрослых и дѣтей, на семьи, гдѣ есть и тѣ и другіе. Поэтому законъ указываетъ, что для одиночек-взрослыхъ средней семейной паекъ нужно увеличить на 20%, и назначить одиночкѣ-взрослому земледѣльцу или вообще занятому тяжелым физическим трудом—54 фунта, муки вмѣсто 45 фун., а незанятому тяжелым физическим трудом—36 фунт.

Такія выдачи очень рѣдки и в общемъ учетѣ продовольствія значенія не имѣютъ.

V. Максимальная (наибольшая) норма потребленія

В приказѣ министра земледѣлія указано, что пайки в 45 ф. и в 3 фун. муки и 2 зол. крупы являются максимальными, выше которыхъ государство никому выдавать не будетъ и не можетъ. Но так как запасы хлѣба в странѣ незначительны, а главное—перевозка ихъ крайне затруднительна, то государство можетъ,

в случаѣ нужды, сократить паек.

Такое сокращеніе и произошло в настоящее время по Костромской губ. На всю губернію на іюнь мѣсяц ввезено хлѣба ржаного и пшеничнаго только по 23 фун. на каждого человѣка в городѣ и в деревнѣ.

В нѣкоторых уѣздах и районах имѣются еще небольшіе запасы своего хлѣба, но они не переписаны и не приняты на учет, а поэтому крайне трудно правильно распределить хлѣб по уѣздам и по хозяйствам.

Губернскій комитет постановил всѣм уменьшить паек до 23 ф., а городскому населенію, занятому тяжелым физическим трудом выдать только по 30 фун. вмѣсто 45 фун.

Что же касается сельскаго населенія, то здѣсь уѣздное и главное волостные комитеты должны выдать только тѣм, у кого нѣтъ своего хлѣба, и неземледѣльческому населенію выдать больше 23 ф., а земледѣльческому, имѣющему свой хлѣб, меньше 23 фун.

Это распределение на мѣстах—дѣло самого населенія и волостных комитетов, которые обязаны наблюдать за тѣм, чтобы в первую очередь получали хлѣб наиболѣе нуждающіяся семьи.

Пайки, которые оставляются у земледѣльцев из собственнаго урожая, не сокращаются, но дополнительные пайки подлежат сокращенію по общему расчету.

VI. Как по губерніи распреждается хлѣб.

Для завѣдыванія всѣм продовольственным дѣлом учреждены общегосударственный центральный продовольственный комитет и на мѣстах—губернскіе, уѣздные и волостные комитеты. Когда же откроются новыя волостныя, уѣздныя и губернскія земства по выбору всего народа (на основаніи всеобщаго, равнаго, тайнаго и прямого голосованія), тогда все продовольственное дѣло перейдет в руки новаго земства. Это произойдет не раньше сентября октября, мѣсяца текущаго года.

К этому времени будет создано и учредительное собраніе, которое установит в Россіи основаніе закона и постоянное правительство, без котораго государство висит на бездной.

Государственный Комитет распределяет хлѣб по всей странѣ; он назначает, сколько хлѣба можно вывезти из каждой производящей губерніи, сколько его можно дать на каждую потребляющую губернію.

Костромская губернія принадлежит к потребляющим, она ввозит хлѣб, так как своего хлѣба в достаточном количествѣ не имѣет.

Губернскій комитет получает от государственнаго наряд, в котором указано сколько и откуда Костромской губернскій комитет может получить всего хлѣба—зерном или мукой или крупой. По этому наряду губер-

скій комитет производит заготовки; на июнь мѣсяц, на примѣр, комитет получил наряд на 600 тыс. пуд. Он предложил центральному сельско-хозяйственному обществу и Кинешемскому союзу взять эту заготовку; оба союза согласились на это, каждый взял по 300000 пуд.

Затѣм губернской комитет распределяет весь наряд между уѣздами. Он рассчитывает только, сколько слѣдует отпустить на весь уѣзд. Губернскій комитет не может назначить паек на каждую волость и каждому хозяйству; это дѣло уѣздного и волостного комитетов.

Часто представители волостей и даже отдѣльные жители обращаются в губернской комитет с просьбой отпустить им хлѣб или допустить их к заготовкѣ хлѣба для их волости или селенія.

Такія просьбы губернской комитет не может удовлетворять; он заготавливает на всю губернію, а распределяет только по уѣздам, не касаясь волостей.

Другое дѣло, если кто желает принести жалобу на неправильное распределеніе хлѣба между волостями или жителями; такую жалобу губернской комитет должен рассмотреть.

Губернскій комитет дает каждому уѣздному комитету распоряженіе, сколько и откуда уѣзд должен получить хлѣба; уѣздный комитет сам или через уѣздные кооперативы, в исключительных случаях и через частных торговцев, принимает мѣ-

ры к полученію хлѣба и там распределяет его по волостям, сообразуясь с нуждой каждой волости.

Волостной комитет и мѣстные распределительные кооперативы выдают хлѣб жителям, кому сколько слѣдует по семьѣ и запасам.

Волостной комитет, слѣдовательно, должен знать запас в отдѣльных хозяйствах.

Уѣздному комитету слѣдует знать запасы только по цѣлой волости.

Губернскому комитету только по каждому уѣзду

Запасы у земледѣльческаго населенія от своего урожая по уѣздам и волостям опредѣляются по общему засѣву и сбору хлѣба. Это дѣлается на основаніи сельскохозяйственных переписей; такая перепись была в 1916 году и будет в текущем 1917 г.

Всѣ же другіе запасы, не от своего урожая, а от сбереженій прежняго времени, можно опредѣлить по описи у каждого хозяина его запасов; эта опись сейчас и производится по всей Россіи, и в Костромской губ. под наблюденіем волостных и семейных комитетов и под общим руководством уѣздного комитета.

VII. Какіе продукты приняты государством на учет и распределеніе.

Кромѣ хлѣба, учет и распределеніе котораго приняты в первую очередь, так как без него нельзя жить дня, государство занято в спѣшном порядкѣ учетом и распределеніем и

всѣх прочих продуктов первой необходимости; так введено распределение сахара, а сейчас временное правительство начало перепись мануфактуры, желѣзных издѣлій, кожаного товара и т. д.

Но учет и распределение этих продуктов не так просты, как хлѣба. Хлѣба каждый человек требует приблизительно определенное количество и на каждый день. Но как определить, сколько на человека нужно керосина, дров, гвоздей, ситца, шерстяных матерій, сукна, и даже таких необходимых продуктов, как мясо, масло, яйца, сало?

Сейчас производится учет мануфактуры; оказывается, что общій запас в странѣ мануфактурных товаров уменьшился против обычнаго времени почти в четыре раза, потому что фабрики уже три года работают главным образом военные заказы, а из-за границы никакого ввоза нѣтъ, лодзинскія и варшавскія фабрики захвачены неприятелем. От этого и произошло такое большое сокращение в производствѣ.

Но новое народное правительство приложит всѣ мѣры, чтобы смягчить общую острую нужду, а весь народ должен принять в этом дѣлѣ самое живое участие.

Н. Воробьев.

Воззваніе.

От Костромского Губернскаго Совѣта Крестьянск. Депутатов.

Товарищи—Граждане!

Преобразованная на демократических началах Революционная Народная Армія, воодушевленная высоким патриотическим чувством к свободной Россіи, ради скорѣйшаго окончанія войны на основах провозглашенных революционной демократіей, перешла в наступление.

Русская демократія исчерпала всѣ средства для того, чтобы заключить мир, но на всѣ ея призывы наши враги отвѣчали уклончиво, они думали, что наша революція настолько разстроила нашу армію, что она потеряла всякую боеспособность и поэтому, наши гуманныя предложенія мира без аннексій и контрибуцій на основах самоопределения народов, они считали, как уступку, вытекающую из сознания собственнаго безсилія, из страха потерять завоеванныя свободы, погубить революцію.

Наступление нашей революционной арміи, ея успѣхи покажут врагу, что свободная Россія способна защитить себя от всяких посягательств на ея свободу и самоопределение, сбросив с себя одни цѣпи рабства, она никогда не надѣнет другія.

Россія не хочет завоеваній чужих территорий, не стремится поработить другіе народы, она хочет вѣчнаго мира всѣх народов и силой оружія заставить

врагов отказаться от своих захватных стремлений.

Сильная духом и арміей Россія полагает, что и наши союзники присоединят свой голос к голосу Россіи о мирѣ на провозглашенных началах.

Для Россіи один выход—наступление, но для того, что-бы оно увѣнчалось успѣхом, нужно снабдить армію всѣм необходимым, а самое главное хлѣбом, мясом, фуражем и снарядами

Поэтому губернской совѣтъ крестьянских депутатов обращается к вам Товарищи Граждане, с великой просьбой—везите хлѣб для арміи, давайте скот, жертвуйте кто, что может. Не забывайте, что там на фронтѣ ваши братья жертвуют жизнью своей ради свѣтлаго будущаго, а вы пожертвуйте для них хлѣб и подписывайтесь на „Заем свободы!“

Помните, что поражение нашей арміи—это поражение нашей революціи—возврат к старому; не допустим же братья надѣтъ на себя новыя цѣпи рабства, не отдадим нашей земли и нашей воли врагу.

Товарищ председателя *А. Кокоревъ*.

Члены Комитета: *А. Шехованов. М. Миронов. С. Голубев. Ф. Пенчалов. С. Звѣрев.*

Секретарь *И. Пичушин.*



Завѣдываніе продовольственным дѣлом в Костромской губерніи.

Немедленно послѣ переворота временное правительство предложило губернскому земству реорганизовать завѣдываніе продовольственным дѣлом, образовавъ на мѣстах особые комитеты, составленные из представителей органов общественнаго самоуправления и возникших демократических организацій и кооперативов. Уже 1-го марта в Костромѣ был созван губернский продовольственный комитет. Комитет выдѣлил из себя исполнительное бюро в составѣ трех лиц: А. С. Колодин, Е. И. Наконечный и Б. Л. Петерсон; своим председателем бюро избрало Б. Л. Петерсона. К вновь возникшей организаціи перешли всѣ права и обязанности существовавших ранѣ совѣщаній, а функции уполномоченнаго перешли к исполнительному бюро.

Эта организація вела всѣ дѣла продовольствія до изданія закона о хлѣбной монополіи и о мѣстных продовольственных организаціях (25-го марта 1917 года), а также первое время послѣ изданія этого закона, пока шли подготовительныя работы по созыву губернскаго продовольственнаго комитета по закону 25-го марта.

19 го апрѣля состоялось первое засѣданіе губернскаго продовольственнаго комитета.

Ниже нами приведены постановленія, сдѣланныя костромским губернским продовольственным комитетом в засѣданіях 19-го и 22-го апрѣля и 2-го мая

В настоящее время продовольственным дѣлом завѣдывает костромской губернской продовольственный комитет, составленный согласно закона 25 марта. Отступленіе от закона сдѣлано по отношенію к представительству от военных депутатов и крест. деп: первых в комитетѣ 5 вмѣсто 3, а крестьянских 12 вмѣсто 5 (по 1 представителю от каждаго уѣзда). Исполнительным органом является управа, состо-

ящая изъ 7 лицъ: председателя управы, тов. председателя и 5 членов управы. Для завѣдыванія различными сторонами сложнаго продовольственнаго дѣла кромѣ канцеляріи и бухгалтеріи образованы отдѣлы: продовольственный, фуражный, сельско-хозяйственный, м сной и образуется мануфактурный отдѣл. Продовольственный отдѣл завѣдует вопросами снабженія населенія хлѣбом и друг. продуктами питанія. Фуражный отдѣл занят сборкой в губерніи овса и сѣна и отправкой его в армію. На сельско-хозяйственном отдѣлѣ лежит работа о возможно полном использованіи ресурсов сельскаго хозяйства для продовольствія арміи и тыла и принятіе мѣръ к тому, чтобы нарушенное войною равновѣсіе хозяйства не отразилось губельно на сельском хозяйствѣ. Отдѣлу м сному поручено, главным образом, снабженіе арміи мясом и затѣм уже регулированіе мясного вопроса в тылу. Мануфактурный отдѣл только образуется и повидимому на нем будет лежать обязанность по учету существующих запасов мануфактуры, выясненіе размѣров потребности и распределеніе мануфактуры. Статистическій отдѣл ведет статистическія работы по учету продуктов и населенія и вообще всѣ работы статистич характера для обслуживанія всѣх отдѣлов ком-та.

Постановленія

Костромскаго губернскаго продовольственнаго комитета, сдѣланныя в засѣданіях комитета 19 и 22 апрѣля и 2 мая.

В засѣданіе 19 апрѣля.

1) Предоставить представителям всѣх видов коопераціи 9 мѣст в губернском продовольственном комитетѣ вмѣсто 8. установленных законом, и костромской военной комиссіи три мѣста.

2) Заслушан доклад Б. Л. Петерсон об организаціи губернских комитетов и продовольственных управ.

По обмѣнѣ мнѣній постановлено:

а) Число членов продовольственной управы опредѣлить в 7 человек, в том числѣ: председатель, товарищ председателя и пять членов управы.

б) Выборы управы произвести в субботу 22 го апрѣля.

в) Вопрос об окладѣ содержанія председателю и членам управы оставить открытымъ до субботы.

г) Признать недопустимым совмѣстительство должности председателя комитета с какой либо другой платной должностью (большинством 16 гол. против 14).

д) Признать допустимым совмѣстительство должностей товарища председателя и членов управы с другими платными должностями.

е) Предложить уѣздным продовольственным комитетам немедленно провести преобразование согласно закона 25 марта и организовать волостные продовольственные комитеты; протоколы уѣздных комитетов должны быть немедленно доставляемы в губерн. комитет.

3) Признать необходимой самостоятельность продовольств. организацій.

4) Удовлетворить ходатайство Костромскаго Городскаго Управленія о дополнительном отпускѣ 28.000 пуд. пшеничной муки для довольствія населенія на май мѣсяц. в виду перерасхода муки, происшедшаго вслѣдствіе необходимости отпуска хлѣба солдатам. (Принято единогласно при 6 воздержавш.).

5) Поручить губернской продовольственной управѣ в теченіи мая мѣсяца пересмотрѣть нормы снабженія пшеничной мукой и сахаром сельскаго, городскаго и промышленнаго населенія с таким расчетом, чтобы к іюню нормы потребленія были обязательно пересмотрѣны.

В засѣданіи 22 апрѣля.

1) Принять протокол предыдущаго засѣданія от 19 апрѣля.

2) Закрытой баллотировкой шарами приняты оклады жалованія: председателю 7000 рублей (большинством 20 голосов против 18), товарищу председателю и членам по 4000 рублей в год

(большинством 22 голосов против 16).

3) Суточные при разъездах членов управы установлены: в столицы 15 руб., в другіе мѣстности 10 рублей, оплата проѣзда по 2-му классу (принято единогласно)

4) Признать принципиально возможным и целесообразным раздѣленіе губерніи на продовольственные районы и поручить управѣ представить на ближайшее засѣданіе комитета доклад о раздѣленіи губерніи на районы.

5) Послѣ сего приступлено к выборам продовольственной управы. Записками намѣчаются: в председатели Б. Л. Петерсон (38 записок), в товарищи председателя Е. И. Наконечный (32) Н. И. Воробьев (5) и А. И. Зимин (1 г.) в члены управы И. Прокофьев (37 гол.) К. Лонш (36 гол.) Бехли (26 гол.) Н. И. Воробьев (19), А. И. Зимин (18 г.) Ротаст (15 гол.) В. А. Андреев (15 г.) Травинов (12 гол.), Е. И. Наконечный (6 гол.), Ганин (2 гол.).

Баллотируются и избираются: в председатели Б. Л. Петерсон (изб. 35 неизб. 3), в товарищи председателя Е. И. Наконечный (изб. 36, неизб. и возд. 2) в члены управы С. И. Прокофьев (изб. 34, неизб. 2 и возд. 2), Бехли (избир. 35, неизб. 3) Н. И. Воробьев (изб. 28, неизб. 10), В. А. Андреев (избир. 28 неизб. 8 и возд. 2).

Выборы пятого члена управы откладываются до одного из слѣдующих засѣданій.

По окончаніи баллотировки приступили к обсужденію текущих дѣл.

6) По вопросу о необходимости примѣненія реквизиціи к Жиловской мельницѣ, в Юрьевецком уѣздѣ, постановлено:

а) Уполномочить управу реквизировать по твердым цѣнам существовавшим в момент заготовки, всѣ имѣющіеся на мельницѣ Жилова запасы зерна, муки и топлива.

б) Поручить управѣ возбудить ходатайство перед центральными учрежденіями о секвестрѣ мельницы г Жилова, одновременно выяснив путем технического обследованія можно-ли на ней работать.

в) Поручить управѣ разслѣдовать дѣятельность г Жилова направить в слѣдственном порядкѣ все дѣло об нем на предмет задержанія и привлеченія к судебной отвѣтственности прокурорскому надзору.

7. В связи с только что изданным законом о регулированіи мукомолья поручается всѣ вопросы, возникающіе по этому поводу, разрѣшать управѣ.

8. По вопросу о заготовкѣ сѣменнаго овса.

а) Желательно что-бы управа болѣе планомерно распредѣлила сѣмянной овес по отдѣльным уѣздам губерніи:

2) В виду того, что Галичскій и Кинешемскій уѣзды находятся в отношеніи обеспеченности овсом в болѣе благоприятных условіях, чѣм другіе уѣзды, управѣ поручается часть овса из этих уѣздов переотправить в другіе.

9) Поручить управѣ всѣ срочные вопросы разрѣшать самостоятельно.

10) По всѣм вопросам, вносимым управой на разрѣшеніе комитета к пригласительным повѣсткам прилагать резолютивныя мнѣнія управы.

В засѣданіи 2-го мая 1917 года.

1. Доклад Н. И. Воробьева об учетѣ посѣвов, запасов хлѣба и населенія принять к свѣдѣнію и принятые управой шаги к организациі учета земли, посѣвов и запасов продовольствія одобрить; поручить управѣ войти в сношенія с мѣстными продовольственными органами о подготовительных работах по производству переписи.

2. Поручить управѣ озаботиться заготовкой сѣмян к озимому сѣву.

3. По вопросу о снабженіи хлѣбом Костромской губерніи, Б. Л. Песерсон сообщил, что Костромской губерніи на май предоставлено получить всего лишь 10 вагонов ржаной муки из Вятской губ. и кромѣ того, обѣщано отпустить Костромской губерніи из запасов для арміи, направляемых первым волжским рейсом, 200 тысяч пудов ржи и ржаной муки и 130 тыс. пудов пшеницы и пшеничной муки; постановлено: признать необходимым установленія планов снабженія

продовольствіем потребляющих губерній на болѣе длительный срок, чѣм нынѣ устанавливаемые мѣсячные сроки; признать настоятельно необходимым обезпеченіе Костромской губерніи продовольствіем путем ввоза необходимаго количества продуктов во время навигаціи; признать желательным, что бы хлѣбный груз для потребительских губерній имѣющійся на Волгѣ, был возможно правильнѣе распределен; в цѣлях скорѣйшаго полученія хлѣба назначеннаго Костромской губерніи; признать необходимым командировать в Н.-Новгород члена продовольственной управы И. С. Прокофьева для личных переговоров с уполномоченным по распределенію и отправкѣ хлѣба Салазкинѣм.

4. Принимая во вниманіе, что выдача нарядов на закупку хлѣба в губерніях, откуда вывоз в Костромскую губ не разрѣшен, ставит губ. комитет в неудобное положеніе в отношеніи других комитетов, вводит населеніе в непродуманные расходы по явно безнадежным поискам хлѣба, подрывает установленный порядок снабженія населенія продовольствіем, правильный в общих основаніях, и приводит к столкновенію между уѣздными продовольственными органами и мелкими закупочными организаціями, — постановлено: предложить управѣ на будущее время от выдачи нарядов на неразрѣшенную планами снабженія поупку хлѣба рѣшительно воздерживаться.

5. Признать правильными и подлежащими неуклонному проведенію в жизнь основные принципы хлѣбной монополіи и концентраціи закупок продовольственных продуктов в руках органов государственной власти; признать необходимым включеніе в общеимперскіе планы снабженія всѣх продуктов монополизированных государством

6. Признать необходимым взять на учет государства все производство фабрик, заводов и ремесленных мастерских в той же мѣрѣ, как законом о хлѣбной монополіи взято на учет сельское хозяйство, в цѣлях выясненія возможности нормировки снабженія на-

селенія всѣми продуктами первой необходимости.

7. Вопрос об уравниеніи норм для сельскаго и городского населенія оставить открытым, поручив управѣ разработать доклад об этом к очередному собранію комитета

8. В цѣлях широкаго освѣдомленія населенія о мѣропріятіях центральных и мѣстных властей в продовольственном дѣлѣ поручить управѣ изданіе особых „Извѣстій“ по программѣ: 1) распоряженія центральных продовольственных органов, 2) распоряженія мѣстных органов, 3) журналы засѣданій губернскаго и уѣздных комитетов. 4) корреспонденціи из уѣздов и волостей одѣятельности продовольственных органов о состояніи продовольственнаго дѣла, 5) мелкія сообщенія по продовольственному вопросу и 6) руководящія статьи по продовольственному вопросу и по вопросам связанным с созывом Учредительнаго собранія.

9. Подачей записок уполномоченным на продовольственный съезд в Петроградѣ избран А. С. Колодин.

10) Вопрос об использованіи агрономических сил губерніи и примѣненіи труда военно-плѣнных постановлено оставить открытым, впредь до полученія свѣдѣній из уѣздов.

11. В вопросѣ о реквизиціи скота постановлено: придерживаться существующих планов и порядков, сообщив об этом циркулярно по уѣздам.

12. По вопросу о заготовкѣ овощей и о порядкѣ приѣма поступающей в пожертвованіе для арміи, ржи вмѣсто овса и т. д. постановлено: поступающую в жертву рожь принимать за рожь по цѣнѣ установленной продовольственной управой, и ни в коем случаѣ не дороже овса. Подробное обсужденіе и разсмотрѣніе даннаго вопроса, передать продовольственной управѣ.

13. По вопросу о передачѣ арміи хлѣба из хлѣбозапасных магазинов постановлено: за содѣйствіем по данному вопросу обратиться къ Совѣту военных депутатов с просьбой командировать в уѣзды представителей для

выясненія населенію необходимости передачи хлѣба из запасов магазинов для нужд арміи.

14. Обсуждается прошеніе бывшаго Варнавинскаго исправника А. И. Радугина, об уплатѣ ему за произведенную у него реквизицію овса, в количествѣ 79 пуд. 10 фун. по твердым цѣнам на овес, постановлено: произведенную реквизицію овса у Радугина варнавинской реквизиціонной комиссіей признать правильной, а прошеніе Радугина оставить без послѣдствій о чем ему и сообщить.

15. Произвести опыт организациі складов куриных яиц, поручив продовольственной управѣ организовать это дѣло.

Журнал № 4

засѣданія Костромскаго губернскаго продовольственнаго Комитета 18 мая 1917 года.

В засѣданіе прибыли 23 члена комитета:

Член губ. прод. комитета *А. И. Зимин* во внѣочередном заявленіи сообщил, что губ. съѣзд крестьянских депутатов постановил вмѣсто 5 членов комитета от совѣта крест. депутатов избрать 12 членов по одному от каждаго уѣзда.

Предсѣдатель *Б. Л. Петерсон* разъяснил, что по закону представительство от крестьян в комитетѣ ограничено 5-тью членами, но комитет может признать цѣлесообразным увеличеніе числа членов от крестьян в цѣлях болѣе прочной связи с населеніем на мѣстах, и тогда можно ходатайствовать перед министерством об изъятіи Костром. губ. в этом смыслѣ из закона.

В. А. Швалдышев указал, что увеличеніе представительства от сельскаго населенія нарушит равновѣсіе между представительством сельскаго и городского населенія к невыгодѣ послѣдняго, что нежелательно при наблюдающемся обостреніи отношеній между городом и деревней,

А. И. Зимин находит пренія по его заявленію излишними: крестьянство теперь организовалось, оно теперь представляет собой не распыленную массу, а силу; оно предъявило свои требованія и чтобы вы здѣсь не постановляли, а вам придется подчиняться нам.

Н. И. Воробьев протестует против подраздѣленія членов комитета на „мы“ и „вы“; это бюрократическое дѣленіе на „мы“ и „вы“ революціей упразднено, теперь нѣтъ сословіи, всѣ равны, всѣ граждане.

Б. Л. Петерсон признает подобныя заявленія недопустимыми со стороны члена губ. прод. комитета. Комитет дѣйствует на основаніи закона, которому всѣ должны подчиняться. Мы сознательно и добровольно присягали временному правительству, обѣщая ему всякую поддержку разумной государственной работой, а такая работа возможна только в рамках закона, недопускающаго никакого насилія.

Послѣ дальнѣйших преній при 5 возд. постановлено: признать желательным увеличеніе представительства крестьян в губ. прод. ком-тѣ до 12 челов., по одному от каждаго уѣзда, о чем возбудить ходатайство перед временным правительством; до полученія отвѣта допустить избранных совѣтом крестьян. депутатов, сверх законных 5-ти представителей с совѣщательным голосом.

А. И. Зимин заявил, что всѣ присутствующіе представители сов. крест. депут. на этом засѣданіи уклонятся от баллотировки, так как между ними не намѣчено, кто должен быть с рѣшающим, кто с совѣщательным голосами. Заявленіе это принято к свѣдѣнію.

Б. Л. Петерсон сообщает, что на съѣздѣ уполномоченных в Петроградѣ признано желательным увеличеніе представительства военных организациі с трех до пяти членов

Постановлено: признать желательным включеніе в губ. комитет пяти представителей от совѣта военных депутатов вмѣсто 3 х, о чем возбудить ходатайство перед временным правительством.

Далѣ заслушан доклад Н. И. Воробьева о нормах питанія. А. И. Зимин считает нужным сдѣлать особое постановленіе, о том что бы пшеничная мука отпускалась сельскому и городскому населенію поровну.

В. А. Шевалдышев: Я должен возразить против этого требованія об уравниеніи. Крестьяне стали ѣсть пшеничный хлѣб только во время войны, когда закрылась монополія. Они обходились без этого хлѣба до войны, потому что имѣли в своем хозяйствѣ и имѣют до сих пор и молоко, и яйца, и картофель и другія овощи. Ничего этого рабочіе и городская бѣдность не имѣют. Для них бѣлый хлѣб с чаем привычная пища. Я думаю, что при таких условіях уравнивать городскую бѣдность и рабочих с крестьянином в пшеничной мукѣ—значит обрекать городскую бѣдность на прямой голод. Вѣдь теперь в городѣ часто ни за какія цѣны нельзя достать ни молока, ни яиц—что же ѣсть? Потребленіе животных продуктов невѣроятно сократилось. Так костромскія городскія бойни в настоящее время быют скота в три раза меньше, чѣм до войны, хотя за это время населеніе города увеличилось в $1\frac{1}{2}$ раза. Соотвѣтственно сократилось потребленіе молока и яиц.

Н. И. Воробьев. При распредѣленіи продуктов полного равенства можно достигнуть лишь при учетѣ всѣх продуктов питанія, находящихся у населенія. Возьмем для примѣра потребленіе животных продуктов. До войны в питаніи сельскаго населенія животные продукты составляли около 10%, для гор. населенія эти продукты составляли значительно большую долю в питаніи. Но теперь потребленіе животных продуктов страшно упало, а это очень важно при обсужденіи вопроса о питаніи для лиц. занятых тяжелым физическим трудом. В питаніи населенія значительную роль играет потребленіе картофеля. Для городского жителя картофель стал предметом роскоши: при цѣнѣ в 4 руб. за мѣру, фунт питательнаго ве-

щества в картофелѣ стоит теперь 50 коп, т. е. гораздо дороже пшеничной муки. Междѣ тѣм поѣвы картофеля занимают прежнее мѣсто в хозяйствѣ крестьянина.

С. С. Данилов. Прежде чѣм говорить о справедливости или несправедливости, необходимо произвести учет сел. хозяйства, скота, овощей и т. д. Огульнаго дѣленія на сельское и городское населеніе я не признаю. В сельских мѣстностях есть семьи пролетарскія, семьи ремесленников, наконецъ нѣкоторыя солдатскія семіи, хозяйство которых разрушено. Такія семьи необходимо выдѣлать и приравнять к городскому населенію.

Г. Колянович. Когда товарищи крестьяне требуют уравниенія с городским населеніем, они не додумывают до конца, что значит это требованіе. Я недавно видѣл распредѣленіе продуктов по нормѣ в 10 фун. ржаной и 4 фун. пшеничной муки. Для городского рабочаго эта норма—прямой голод. Он ничѣм не может дополнить этого пайка, у него нѣтъ ни картофеля, ни овощей, не говоря о молокѣ и яйцах. Я знаю и такіе факты имѣвшіе мѣсто в Юрьевецком ѣздѣ: в то время, когда уравниенные с сельским населеніем рабочіе голодали, были крестьянскія семьи, которыя полученную по уравнительной нормѣ пшеничную муку продавали по 10 руб. за пуд. Не забывайте товарищи крестьяне, что картошку по 4 руб. за мѣру-вы продаете, а не мы что яйца по 2 рубля и даже по 2 руб. 50 коп за десяток вы продаете, а мы должны покупать; но вѣдь у нас нѣтъ средств, чтобы покупать.

А. И. Зимин. Я согласен, что если говорить о справедливости то нужно глубже заглянуть в жизнь. И что же мы видим, теперь, война. и из каждаго крестьянскаго двора пошел на войну солдат, а иногда и два и три солдата со двора пошли, а рабочій остался дома со своей семьей, он работает на оборону, его семья не лишилась отца. Возьмем крестьянскій труд. Крестьянин работает не 8 часов в сутки, а 20 часов.

Говорят о вырожденіи пролетаріата; перед нами вырожденіе среди крестьянства больше, чѣм среди городского населенія. Безлошадных и безкоровных пролетаріев в деревнѣ масса. Крестьянство долго терпѣло и дольше не хочет терпѣть. Оно должно взять и возьмет все, что ему полагается.

А. И. Шинин. Признаю, что крестьянам и рабочим живется тяжело, что обѣим сторонам надо друг для друга поступиться. Но нельзя забывать и того, что крестьянин не обезпечен в своей жизни. Он цѣлое лѣто работает по 20-ть часов в сутки, а случись плохая погода и он остался без хлѣба. А рабочій работает 8 час. в сутки и всегда свое жалованье получает.

С. С. Данилов. Я уже говорил, что есть бѣдность совершенно одинаково и среди горожан и среди крестьян и надо позаботиться о ней одинаково. Но здѣсь пошли другія рѣчи. ничего общаго не имѣющія с питаніем населенія. Здѣсь говорят о 8 час. рабочем днѣ, здѣсь почти угрожают погромом. Конечно, крестьяне сильны своим числом, они могут взять, что захотят, но это будет погром и если говорить об этом, если здѣсь будут раздаваться погромныя рѣчи, то незачѣм нам сюда и собираться. Если мы собрались говорить по вопросу о питаніи населенія, то и будем говорить об этом без дешевой демагогіи. Я продолжаю стоять на той точкѣ зрѣнія, что нельзя дѣлить все населеніе без исключеній на городское и сельское населеніе. Нельзя забывать о сельской бѣднотѣ и городской бѣднотѣ. Но если сравнивать городскую и сельскую бѣдноту, я все таки скажу, что ребенок сельскаго бѣдняка скорѣй увидит яйцо, морков или еще что нибудь подобное, чѣм ребенок городской бѣдноты. Уравнять всѣх без разбора это значит дѣйствовать по принципу: „не подвертывайся“. Требовать огульно для всего сельскаго населенія уравненія с городским это значит плясать под крестьянскую дудку, не разбираясь в том, чего они хотят. Бывает, что и рабочіе предъявляют неосновательныя требованія, но мы с

этим боремся и предлагаем крестьянским представителям бороться с неосновательными притязаніями крестьян.

Г. Колянович. Каково положеніе гор. бѣдноты можно было судить по недавнему митингу солдаток. Когда я заговорил об их жизни, в театрѣ я дался рыданія, а нѣсколько женщин вынесли в истерикѣ. Надо видѣть несчастных дѣтей городской бѣдноты, ютящихся без свѣта и воздуха по 20 человек в одной комнатѣ. Кто требует уравненія крестьян с рабочими? В Юрьевцѣ на днях был погром крестьяне пришли громить город, который получает много пшеничной муки. Когда схватили руководителей погрома, то оказалось, что это были лавочники и хозяйчики кустари, у которых у каждого были найдены запасы муки, а у одного-обнаружен запас в 200 пуд. бѣлой муки. Я стою за уравненіе с рабочими в полученіи продуктов тѣх крестьян, которые не имѣют ни лошади, ни коровы, ни огорода. Несправедливо распредѣлять все поровну на всѣх, надо посмотрѣть, что у кого есть по запас.

А. И. Зимин. Напрасно здѣсь говорится, как будто бы крестьяне богаты, а рабочіе бѣдны. Между тѣм из статистики извѣстно, что до войны годовой заработок всей крестьянской семьи не превышал 200 руб. в год. Рабочій один зарабатывал больше этого. И теперь указывают, что кр н дорого берет за продукты, но сколько же получает теперь рабочій.

С. С. Данилов. А И. Зимин ссылается на статистику. Я не буду доказывать ему, что он ошибается. Я только скажу, что статистику надо знать прежде чѣм на нее ссылаться.

Послѣ дальнѣйших преній приняты слѣдующія положенія доклада

1) Для всего земледѣльческаго населенія и для неземледѣльческаго городского и сельскаго, занятаго тяжелым физическим трудом, установлена как максимум, средняя душевая норма в 45 фун. муки и в 3₁ фун. круп, а для взрослых одиночек — 54 фун. муки и 3₁ фун. круп.



2) Для неземледѣльческаго городского и сельскаго населенія не занимающагося тяжелым физическим трудом, опредѣлена средняя душевая норма (как максимум) в 30 фун муки и 3 ф круп, а для взрослых одиночек—36 фун. муки и 3 ф. круп.

3) К населенію, занимающемуся тяжелым физическим трудом, кромѣ всего земледѣльческаго, относятся лица и их семьи, работающія на фабриках и заводах, в транспортѣ, прислуга, чернорабочіе, а к не занимающимся тяжелым физическим трудом—всѣ остальные категоріи населенія и их семьи (служащіе в госуд., общественных и частн. учрежденіях, конторах, духовенство, лица свободных профессій и пр.)

4) Указанныя выше полныя нормы отпускаются на каждый мѣсяц, а для сельскаго населенія по расчету на два мѣсяца, лишь в том случаѣ, если в наличных государственных запасах имѣется хлѣба не менѣе, как на два мѣсяца по полной нормѣ; в случаѣ же, если такой наличности нѣтъ, норма соотвѣтственно понижается.

5) Пшеничная и ржаная мука на каждый мѣсяц отпускается в той пропорціи, в какой она имѣется в государственных запасах, одинаково для сельскаго и городского населенія.

6) Губернское распредѣленіе между уѣздами производится на основаніи общаго по каждому уѣзду подсчета количества хлѣбов и мѣстных запасов, причем для всего не земледѣльческаго населенія, как сельскаго, так и городскаго, в теченіи всего года отпускается установленная полная или уменьшенная норма цѣликом, а для земледѣльческаго—та же норма за вычетом из нея собственных запасов и, конечно, в зависимости от имѣющихся в распоряженіи губернскаго комитета запасов хлѣба.

7) Такой же порядок может быть принят и для распредѣленія между волостями. Отступленія от него и детали вырабатываются уѣздными комитетами.

8) Что же касается распредѣленія в волостях хлѣба между земледѣльческим населеніем, то оно производится на основѣ строгаго учета собственных запасов в каждом хозяйствѣ.

9) Порядок распредѣленія ввозимых продуктов в теченіе года на земледѣльческое населеніе должен быть согласован с использованием собственных запасов, этого населенія. Этот порядок вырабатывается губ. ком. на основаніи данных сел.-хоз. переписи 1917 г., переписи запасов и заготовок в теченіе навигаціи, приблизительно к октябрю текущаго года.

Засѣданіе отложено до слѣдующ. дня.

Засѣданіе 19 мая

Заслушано ходатайство Кинешемскаго и Юрьевецкаго городских самоуправленій о разрѣшеніи организовать городскіе продовольственные комитеты, независимые от уѣздных комитетов, с правом полученія продуктов непосредственно от губ. прод. комитета.

Б. Л. Петерсон указал при этом, что до сих пор для губ. комитета самостоятельными продовольственными единицами признавались лишь уѣздные комитеты, но города постоянно жаловались на пристрастное отношеніе к ним уѣздов.

Постановлено: предоставить городам право самостоятельной организациі с полученіем продуктов от губ. комитета непосредственно, признать вмѣстѣ с тѣм необходимым согласованіе дѣятельности городских и уѣздных комитетов.

Далѣе по докладу *Е. И. Наконечнаго* заслушаны смѣты по содержанію губ. прод. управы и служащих в канцеляріи и отдѣлах управы.

Постановлено: представленные управой смѣты в общей суммѣ 92525 руб. утвердить и ходатайствовать пред Министерством продовольствія об ассигнованіи необходимых средств.

За исчерпаніем повѣстки засѣданіе было закрыто.

Журнал № 5

засѣданія губернскаго продовольственнаго комитета 13 іюня.

На засѣданіе прибыли: Б. Петерсон, А. Апушкин, К. Лонш, В. Потѣхин, В. Крапивин, П. Коганович, М. Бѣлов, А. Захаров, Карманова, П. Цыпленков, И. Мараев, А. Шишин, Е. Наконечный, Ф. Алалыкин, И. Прокофьев, П. Кузнецов, С. Чумаков, Ф. Дымовскій, А. Шильников, С. Фоминскій, Левицкій, Н. Воробьев, В. Андреев всего 23 члена к та.

1. Предсѣдательствующій, Е. И. Наконечный, огласил повѣстку дня:

2. Заслушан и утвержден протокол засѣданія комитета 18 го мая.

3. За слушаны постановленія вынесенныя на засѣданіи совѣщанія представителей уѣздныхъ комитетов 30, 31 мая 1 и 2 іюня. (Оставлены на обсужденіе комитета отдѣлы IV, V, VI, VII постановленій совѣщанія.*)

Отдѣл V в виду связи с докладом Г. Э. Реш рѣшено отложить до слѣд. засѣданія; отдѣл IV в виду отсутствія в засѣданіи представителей совѣта крестьянскихъ депутатов рѣшено отложить до болѣе поздняго времени, когда, можетъ быть, явятся на засѣданіе представители совѣта крестьян. депутатов.

Комитет переходит к разсмотрѣнію постановленій совѣщанія по финансовымъ вопросам (отдѣл VI) По пункту 1 му, о желательности немедленной передачи земствами наличныхъ денежныхъ средств и продовольственныхъ продуктов в руки продовольственныхъ организаций, Б. Л. Петерсон полагаетъ высказаться противъ рѣшенія вопроса в смыслѣ пожеланія совѣщанія в виду того, что особыя продовольственныя учрежденія организации временныя, дѣла которыхъ должны перейти в руки новыхъ земствъ, закон о которыхъ уже издан, а также и потому, что перенесеніе кредитныхъ операций на короткій срок от постояннаго учрежденія в учрежденіе времен-

ное можетъ отзываться невыгодно на полученіи необходимыхъ оборотныхъ средств. Комитетъ единогласно постановилъ оставить этотъ вопросъ открытымъ.

Пункт 2 об открытіи гарантіи государственнаго казначейства на совершеніе займов на оборотныя средства. комитетомъ единогласно принимается.

С пунктом 3 о том, чтобы временно впредь до утвержденія смѣт министерствомъ продовольствія на содержаніе продовольственныхъ организаций, пользоваться проектами смѣт, комитетъ соглашается и признаетъ необходимымъ авансировать уѣздныя комитеты на содержаніе продовольственныхъ организаций в уѣздѣ.

Заслушано сообщеніе И. С. Прокофьева о новыхъ цѣнахъ на пшеничную и ржаную муку. Б. Л. Петерсонъ сообщаетъ, что управа вынуждена была уже провести в жизнь эти цѣны. Комитетомъ единогласно утверждаются твердыя цѣны на муку ржаную 3 руб. 88 коп. и пшеничную 5 р. 64 к. франко мельница. Крупныя кооперативныя объединенія и другія закупочныя организации накидываютъ на эти цѣны не свыше 2% на организационныя расходы. Мелкіе кооперативы и другія организации и отдѣльныя лица, раздающія продукты по порученію комитетовъ на закупную цѣну и стоимость доставки в амбары дѣлаютъ 5% надбавки на организационныя расходы.

Затѣмъ комитетъ вновь возвращается к обсужденію, еще не разсмотрѣннаго, пункта IV постановленій совѣщанія об уравниеніи пайка. Имѣя в виду, что вопросъ этотъ возникъ в совѣщаніи по инициативѣ представителей совѣта крестьянскихъ депутатов и по ихъ же предложенію внесенъ на разсмотрѣніе губернскаго продовольственнаго комитета, что не смотря на поздній час (10 час. вечера), до сего времени ни одинъ представитель совѣта крестьянскихъ депутатов не прибылъ и не представлено никакого письменнаго сообщенія или доклада по этому вопросу, губернскій продовольственный комитетъ, не

Примѣчаніе: журналъ совѣщанія смотри стр. 23—32.

считая возможным измѣнить постановленіе, принятое по этому вопросу на засѣданіи 18-го мая постановил вопрос об измѣненіи норм отпуска продуктов оставить открытым.

Заслушан доклад М. А. Чехомова о потребном количествѣ для Костромской губ. сѣмянной ржи; по расчету Чехомова ржи потребуется 579,000 пуд. Рожь желательнo выписать из мѣстностей, по климатическим условіям подходящих Костромской губ. Вятской, Пермской, Уфимской и части Нижегородской губерній. Послѣ преній, комитет постановил срочно ходатайствовать об отпускѣ 300,000 пуд. в счет 579 000 пуд. сѣмянной ржи и командировать члена управы в Петроград для поддержанія этого ходатайства. Прокофьев высказывается за то, чтобы общій размѣръ нужды был оставлен как уже был вычислено ранѣе т. е. в 800.000 пуд. Предложеніе это отклонено всѣми голосами против одного Прокофьева.

Заслушано сообщеніе председателя комитета о планѣ снабженія Костромской губ. на іюнь мѣсяц. Сообщеніе принято к свѣдѣнію.

Заслушано заявленіе Е. И. Наконечнаго об отказѣ от должности товарища председателя продовольственной управы.

Выбор членов управы и текущія дѣла отложены до слѣдующаго засѣданія, которое назначено 14 іюня в 7 ч. в.

Засѣданіе 14-го іюля.

На засѣданіе явились: Б. Петерсон, А. Апушкин, А. Разсадин, К. Лонш, В. Потѣхин, В. Шевалдышев, В. Крапивин, М. Бѣлов, А. Захаров, А. Карманова, А. Кокорев, И. Пичугин, А. Шехованов, М. Миронов, С. Голубев, И. Прокофьев, П. Цыпленков, А. Шишин, И. Мараев, Е. Наконечный, С. Чумаков, С. Щербаков, Ф. Дымовскій, С. Фоминскій, А. Шильников, Д. Левицкій, Смирнов, Н. Воробьев, Г. Рэш, С. Бехли, В. Андреев—всего 29 лиц.

Слово предоставлено С. А. Щербакову для внѣочереднаго заявленія. „На майском засѣданіи губернскаго про-

дольственнаго комитета“—говорит С. А. Щербаков,—„были установлены двѣ нормы, одна повышенная для лиц, занимающихся физическим трудом, другая норма для лиц, не занимающихся таким трудом. Сообразно этому городская продовольственный комитет выдал населенію карточки на полученіе муки. С первых же дней возник цѣлый ряд недоразумѣній и много неудовольствія в городском населеніи. Неудовольствіе растет и, надо сказать правду, для неудовольствія имѣются серьезныя основанія. Приведу нѣсколько конкретных примѣров. Семья состоит из 5 лиц—главы семьи, служащаго на небольшом жалованьи в одной учрежденіи, жены которая несет всѣ обязанности по домашнему хозяйству, дочери работающей на сельско-хозяйственных работах в дружинѣ сына, который работает по распилкѣ дров (а вечером к нему присоединяется и отец). Оклад жалованья этого человѣка ниже заработка рабочаго, но получает он 7 фун. пшеничной муки, а рабочій 10 фун. В том же домѣ горчичная, как прислуга получает 10 фун.; ея работа не может итти в уровень с той работой, которую несут любой из членов этой семьи. Далѣе цѣлый ряд категорій труда, не может быть подведенным под установленное понятіе, напримѣр, приказчики в амбарах, носящіе кули, также получают по 7 фун. муки.

Б. Л. Петерсон и Ф. К. Дымовскій полагают, что едвали правильно поступает продовольственное бюро съужая понятіе „прислуга“; приказчики, носящіе кули, должны итти в категорію „прислуга“ и слѣдует, конечно, не выходя из предѣлов закона, придерживаться духа закона, а не буквы.

Разсадин просит управу объяснить почему постановленіе комитета 18-го мая об отпускѣ по 45 фун. муки лицам занимающимся физическим трудом, не приведено в исполненіе и выдается всѣм только по 23 фун. Населеніе было освѣдомлено о постановленіи комитета и, получив менѣе назначеннаго, рѣзко выражало свое неудоволь-

ствіе. Желательна большая подготовленность управы к засѣданію комитета.

Предсѣдатель пояснил что постановленія о выдачѣ в таких размѣрах не было; был установлен максимум отпуска муки, который понижен в соотвѣтствіи с количеством запасов; никогда нельзя опредѣлить норму отпуска вперед, так как цѣлая серія случайностей может перемѣшать всѣ расчеты; все зависит от того, получит или не получит агент хлѣб там, гдѣ он предназначен для Костромы, удастся или не удастся погрузить его и перевести и т. д. и потому не слѣдует рассчитывать на возможность полученія хлѣба в том размѣрѣ какъ это предположено максимумом.

Пичугин полагает, что во всѣх таких случаях желательно созывать засѣданіе комитета, чтобы важные вопросы проводились в жизнь по постановленіям комитета, а не распоряженіем управы.

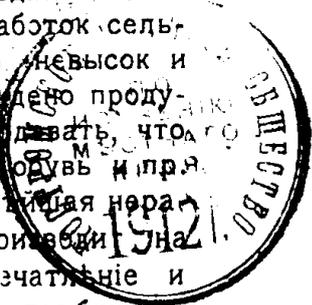
Шербарков обращается к комитету с просьбой разрѣшить продовольственному бюро на іюль мѣсяц отпечатать карточки для всѣх жителей Костромы одинаковыя по пониженной нормѣ отпуска и затѣм для лиц, занятых физическим трудом, позволить бюро выдавать карточки на дополнительный до повышенной нормы отпуск, произведя для выясненія этой категоріи лиц специальное обследованіе.

В дальнѣйшем пренія переходят уже в плоскость вопроса о справедливости уравненія в пайкѣ сельскаго и городского населенія, принятаго в засѣданіи комитета 18 го мая. В преніях принимаютъ участіе: Шевалдышев, Крапивин, Шишин, Миронов, Шехованов, Пичугин Голубев, Бѣлов Воробьев и другіе. Вопрос идет главным образом о пайкѣ на пшеничную муку. Намѣчаются два теченія. Представители города доказывают, что для городского населенія вопрос о пшеничной мукѣ имѣетъ существенное значеніе. Жители города, особенно бѣдная, пролетарская часть, безразлично рабочіе это фабрик или служащіе в

канцеляріях, никаких своих продуктов не имѣют и все должны покупать по тѣмъ высскимъ цѣнам, какія назначают за продукты крестьяне. Условія жизни и труда городского населенія вызываютъ необходимость в болѣе легко перевариваемой пищѣ и разъ всѣ продукты питанія приходится покупать, то слѣдуетъ стремиться к тому, чтобы при отпускѣ продуктов по карточкамъ хотя отчасти была возстановлена справедливость в дѣлѣ питанія городского и сельскаго населенія, что достигается путемъ повышенія для горожан нормы муки пшеничной за счетъ муки ржаной это повышеніе пойдетъ замѣнъ тѣхъ продуктовъ питанія, которые получаютъ крестьяне из своихъ хозяйствъ.

Крестьяне отвергаютъ доводы горожан о сытомъ сравнительно существованіи деревни; в подавляющемъ большинствѣ селеній у крестьянъ своего хлѣба нѣтъ и голодъ не рѣдкій гость крестьянской семьи. Заработокъ сельскаго населенія (Голубев) не высокъ и потому крестьянство вынуждено продукты своего хозяйства продавать, чтобы пріобрѣсти себѣ одежду, обувь и пр.

Но мнѣнію крестьянъ малѣйшая неравномѣрность в пайкѣ производитъ на крестьянство тяжелое впечатленіе и вызываетъ недовольство и чувство близкое к озлобленію противъ городского населенія; этого слѣдуетъ избѣгать, чтобы крестьяне не прекратили совсѣмъ подвоза в городъ съѣстныхъ продуктовъ и вообще не обнаружили болѣе активно свое враждебное отношенія к городу. И. Воробьевъ протестуетъ противъ того „равенства в пайкѣ на хлѣб“, которое вносится в это понятіе нѣкоторыми представителями комитета. Государство, издавая законъ о хлѣбной монополіи, не имѣло в виду выдавать всему населенію по равному количеству хлѣба, а преслѣдовало цѣль обезпечить необходимымъ для пропитанія хлѣбомъ ту часть населенія, у которой не хватаетъ, или совсѣмъ нѣтъ своего хлѣба. На обязанности губернскаго комитета лежитъ забота о равномерномъ обезпеченіи населенія хлѣбомъ в предѣлахъ имѣющихся запасовъ



хлѣба у населенія и хлѣба поступающаго в распоряженіи губернскаго комитета. В силу этого губернский комитет дѣлает лишь приблизительную разверстку своего хлѣба — пропорціонально размѣрам нужды в хлѣбѣ в каждом уѣздѣ распределяет свой запас, причем уѣзд болѣе богатый своим хлѣбом получает меньшій средній паек, болѣе бѣдный большій паек. Уѣздные комитеты должны придерживаться такого же порядка при распределеніи отпущеннаго в их распоряженіе хлѣба по волостям. Наиболѣе отвѣтственна работа волостных комитетов: они должны отпускать хлѣб соотвѣтствен. размѣрам нужды cadaго домохозяина. Тѣм домохозяевам, которые имѣют свой запас хлѣба не слѣдует выдавать хлѣба из продовольственных запасов, хозяевам, необезпеченным своим хлѣбом, выдавать хлѣб, но одним больше, другим меньше в зависимости от размѣра нужды, отпуск хлѣба на іюнь был сдѣлан так: жителям города, было отпущено: по 7 фун. пшеничной и по 16 фун. ржаной для лиц, незанятых физическим трудом, и по 10 фун. пшеничной и 20 фун. ржаной для лиц, занятых физическим трудом; для всего сельскаго населенія отпуск муки опредѣлен по 7 фун. пшеничной и 16 фун. ржаной. При правильном распределеніи муки уѣздными и главным образом волостными комитетами кажущаяся неравномѣрность легко устраняется так как в волостях всегда найдется значительная группа хозяев, которая имѣет запас своего хлѣба (хотя на один мѣсяц) и, так как этой группѣ хлѣба по закону выдавать не слѣдуетъ, то получающимися остатками норма отпуска муки остальным хозяевам повысится до 30 фун., а во многих мѣстах даже превзойдет 30 фун.. Слѣдует имѣть в виду, что закон не дѣлает различія между пшеничной и ржаной мукой, а говорит лишь о максимальной нормѣ вообще всей муки. Эта максимальная норма опредѣлена в 45 фун. для лиц занятых физическим трудом и 30 фун. для лиц незанятых физическим трудом. Норма эта

необязательна и понижается в зависимости от запасов хлѣба на мѣсяц.

В заключение Н. И. Воробьев говорит, что в цѣлях справедливости слѣдовало бы на іюль мѣсяц разрѣшить выдать жителям города нѣсколько повышенную норму на муку пшеничную за счет муки ржаной. Так как городское населеніе составляет лишь незначительную часть всего населенія, то повышенный отпуск пшеничной муки отразится совершенно неощутимо на сельском населеніи. Жители города получат по 15 фун. пшеничной и по 15 фун. ржаной внесут сокращеніе отпуска пшеничной муки сельскому населенію менѣе чѣм на $\frac{1}{2}$ фунта.

Б. Л. Петерсонъ протестует против раздающихся заявленій, что города пользуются привилегіей, что города обдѣлили деревню мукой. Можно ли говорить, что деревня обдѣлена, когда на примѣр, Ветлужскій уѣзд до сих пор не возбуждает ходатайства об отпускѣ муки на іюнь, надѣясь очевидно обойтись своим хлѣбом, а Кологривскій уѣзд, не получив ничего от губернскаго комитета назначил к отпуску в іюнь по 20 фун. на человѣка. Если, слѣдуя уравнительной разверсткѣ, в том видѣ, как то понимают представители совѣта крестьянских депутатов, послать по 30 фун. на человѣка в Кологривскій уѣзд то там на человѣка будет отпущено по 50 фун., а в Костромѣ населеніе получит по 30 фун. и даже по 23 фун. муки.

Ставится на голосованіе предложеніе: на іюль мѣсяц если окажется возможным отпустить населенію губерніи по 30 фун. муки (10 фун. пшеничной и 20 ржаной), а для жителей города Костромы 15 фун. пшеничной и 15 фун. ржаной. Предложеніе принято большинством 17 голосов против 2 при 6 воздержавшихся.

Дѣлается перерыв на полчаса для выясненія в частном совѣщаніи о выборах лиц для пополненія состава управы; перед перерывом оглашается заявленіе *Е. И. Наконечнаго* о том, что он и по состоянію здоровья и вслѣдствіе по-

становленія правленія кредит. союза, признавшаго нежелательным совмѣстительство, отказывается от должности товарища предсѣдателя губернскаго продовольственнаго комитета.

Послѣ перерыва комитет рѣшает отложить выборы до 9 час. завтрашняго дня.

Заслушивается сообщеніе Г. Э. Реш о предстоящей реквизиціи скота.

С 21-го по 27-е мая происходил в Москвѣ Всероссійскій продовольственный съѣзд, на котором была выдѣлена специальная секція по вопросам потребленія мяса.

В это же время было назначено в Москвѣ совѣщаніе по поставкѣ скота для армій и тыловых учреждений, работающих на оборону.

На совѣщаніи по поставкѣ скота для арміи отдѣл заготовок продовольствія и фуража для дѣйствующих армій представил два доклада. Один по исчисленію количества скота подлежащаго поставкѣ, а второй относительно твердых цѣн. Общая разчерстка крупнаго рогатаго скота сдѣлана по методу, предложенному профессором Челинцевым, основанному на исчисленіи ремонта и степени необходимости скота в хозяйствѣ в зависимости от направленія скотоводства: рабочаго, мясного или молочнаго.

По исчисленіям профессора Челинцева по всей Россіи может быть отчуждено 804947 голов крупнаго рогатаго скота. Это количество превышает потребность и по этому оно уменьшается на 6⁰/₁₀₀.

По Костромской губерніи подлежат поставкѣ 47520 голов. Принимая средней убойный вѣс в 6 пуд. получится 285100 пуд. мяса, скидывая отсюда 5⁰/₁₀₀ на случай уменьшенія убойнаго вѣса получаем 270800 пудов.

Количество свиней могущих быть отчужденными для нужд арміи и населенія в 1917 году, принимая во вниманіе состав свиного стада и потребленіе свинины в хозяйствах владѣльцев колеблется от 20 до 30⁰/₁₀₀ в зависимости от скороспѣлости свиней. В

Костромской губ. подлежит отчужденію 20⁰/₁₀₀ или 21948 голов при среднем убойном вѣсѣ в 4 пуда—70234 пуда мяса и 17558 пудов сала.

В 1916 году обязательная поставка была назначена только по отношенію к крупному рогатому скоту, с 1917 г. недостаток в жировых веществах принудил установить обязательную разверстку на свиное сало, с правом замѣны его другими жировыми веществами и включить в контингент поставки мяса, не назначая однако реквизиціи свиней, так как такая мѣра могла затормозит откорм этих животных.

Баранина совершенно не принимается в разверстку, но предоставляется право замѣны мяса бараниной пуд за пуд. В лѣтнее время предлагается баранину передавать мѣстным воинским частям, а уже осенью представляется возможность отправлять баранину на фронт.

Твердые цѣны на крупный рогатый скот слѣдующія: для животных живого вѣса до 15 пуд. 8 руб. 80 коп. за п. с попудной прибавкой, так что 35 пудовое животное оплачивается в 10 р. 80 коп. за пуд.

По докладу отдѣла заготовок продовольствія и фуража проектированы цѣны по упитанности, а именно хорошо упитанныя животныя оплачиваются в 10 руб. 80 коп. средней 9 руб. 80 коп. и малой упитанности в 7 руб. 80 коп.

В виду трудности совершенно объективно устанавливать степень упитанности животных, совѣщаніе постановил отклонить расцѣнку по упитанности, а имѣть одну общую твердую цѣну, которая измѣняется в зависимости от времени года, т. е. способа содержанія скота.

Для установленія твердых цѣн на свиней вся Россія разбита на 4 района. Костромская губ. вошла в 1 район и установлены слѣдующія цѣны: для свиней вѣсом от 4-6 пуд. 18 руб. за пуд. полукормленные от 6 пудов и выше оплачиваются 19 руб., свиньи кормленные от 6-7 пуд. 20 руб., от 7-8 пуд.

22 руб. и выше 8 пуд. 24 руб. Наименьшій кондиціонный вѣс свиньи 4 пуда. Некормленные свиньи к поставкѣ вовсе не принимаются. Свиная туша вѣсом в 3-4 пуд. оцѣнивается в 28 р. пуд. от 4 5 пуд. 29 руб. 5 6 пуд. 30 руб., свыше 6 пуд. 31 руб пуд.

Расцѣнка овец оставлена прежняя т. е. 8 руб. пуд. живого вѣса или 15 руб. 20 коп. пуд. баранины, цѣны на овчину устанавливаются по соглашенію с государственным контролем.

По просьбѣ членов комитета Г. Э. Реш дает слѣдующія поясненія

1. Всего на 1917 г. назначено к реквизиціи в Костромской губерніи голов крупнаго рогатаго скота . 45843

В это число уже поставлено . 7895

Остается к поставкѣ на 1917г. . 37948

По отдѣльным у. эти данныя распре дляются слѣдующим образом:

Названіе уѣз- дов.	Общее коли- чество голов на уѣзд.	Поставлено до настояща- го времени.	Остается поставить.
Буйскій	2971	550	2421
Варнавинскій	4516	990	3526
Ветлужскій	6607	883	5724
Галичскій	3717	551	3166
Кинешемскій	2505	612	1893
Кологривскій	6144	835	5279
Костромской	4315	454	3861
Макарьевскій	57317	726	4591
Нерехтскій	2305	1211	1094
Солигаличскій	2816	436	2380
Чухломскій	1742	526	1216
Юрьевецкій	2918	121	2797
	45843	7895	37948

2. В техническом отношеніи расчет подлежащій реквизиціи скота производится так: губернский продовольственный комитет распределяет подлежащее реквизиціи количество скота в губ. по уѣздам, уѣздные комитеты распределяют подлежащій реквизиціи скот в уѣздѣ по волостям Волостные комитеты производят у населенія реквизицію скота.

Представитель Нерехтскаго уѣзда

поднимает вопрос о том, что лица у которых реквизируется скот по твердым цѣнам терпят большой ущерб и справедливо было бы из средств губернскаго или уѣзднаго земства выдавать лицам, у которых реквизируются скот дополнение к твердой цѣнѣ в размѣрѣ разницы между твердыми цѣнами и существующими рыночными цѣнами Нерехтское уѣздное земство уже сдѣлало соответствующее постановленіе и благодаря этому скот собирается без труда и населеніе не ропщет на реквизицію.

Нѣкоторые члены комитета находят такое рѣшеніе вопроса правильным так как реквизиція скота по твердым цѣнам является своего рода налогом и довольно тяжелым для одной группы населенія. Против этого возражают, что повышеніе цѣны на скот в одном уѣздѣ недопустимо, так как в этом случаѣ скот будет переброшен в тот уѣзд. гдѣ назначены высокія цѣны. Невозможно повышеніе цѣн и для одной губерніи по тѣм же соображеніям. Твердыя цѣны были рассмотрѣны на сѣздѣ представителей продовольственных организацій со всей Россіи и теперь вносить в них, какія либо измѣненія недопустимо. Возможно лишь возбудить ходатайство о повышеніи твердых цѣн на скот.

Засѣданіе 15-го іюня.

1. Ставится на обсужденіе комитета ходатайство Ветлужскаго комитета об утвержденіи предсѣдателем ветлужскаго комитета уѣзднаго агронома А. С. Богоноса избраннаго не из числа членов комитета. Имѣя в виду, что согласно закона о продовольственных организаціях, предсѣдателем продовольственнаго комитета избирается кто либо из членов комитета, губернский продовольственный комитет постановил: Утвердить Богоноса в качествѣ временнаго предсѣдателя ветлужскаго уѣзднаго продовольственнаго комитета впредь до избранія предсѣдателя в порядкѣ установленном законом, предложив уѣздному комитету произвести

выборы в кратчайшій срок.

2) Оставшійся от выдачи сѣмянной ячмень комитет постановил размолоть на крупу.

3) В виду ходатайств различных лиц и учрежденій признано необходимым приготовить манную крупу для выдачи ее на дѣтей до 3-х лѣтняго возраста по карточкам по 3 фунта.

4) В виду больших запасов у военного вѣдомства постановлено просить военное вѣдомство об отпускѣ гречневой крупы, риса, и чечевицы из Костромского базиснаго магазина для выдачи населенію по карточкам.

5) По вопросу поднятому гражданином Широковым о большем количествѣ картофеля, потребляемом картофлетерочными заводами постановлено: выяснить вопрос о потребленіи заводами картофеля и войти в переговоры с ярославским комитетом по поводу завода Понизовкина, расположеннаго на границѣ Ярославской и Костромской губ

6) Произведен выборъ товарища предсѣдателя и члена управы избран товарищем предсѣдателя Н. И. Воробьев; (един.) членом управы М. М. Миронов. (19 избир. 19 неизбир.)

Журнал

Совѣщанія представителей уѣздных продовольственных организаций и губернскаго продовольственнаго 30-го мая 1917 года

Совѣщаніе открылось обращеніем Предсѣдателя губернской продовольственной Управы к представителям уѣздных продовольственных организаций развить интенсивную работу на мѣстах в дѣлѣ проведенія в жизнь закона о хлѣбной монополіи, не смотря на крайнюю степень принудительности, вложенную в этот закон. Положеніе Россіи настолько серьезно, опасность для государственнаго организма так велика, что только общія усилія народа и полная готовность идти на жертвы может спасти положеніе.

Установлен слѣдующій порядок дня:

1. Сообщенія съ мѣст,

2. Доклад Н. И. Воробьева о предстоящих работах по учету,

3. Текущіе дѣла и обсужденіе вопросов, внесенных группой членов совѣщанія.

Сообщенія съ мѣст.

1. Слушаются доклады представителей уѣздов о положеніи продовольственнаго дѣла на мѣстах:

Представитель *Буйскаго* уѣзда, сообщил, что уѣздный продовольственный комитет был организован согласно закона 25-го марта 1917 года в половинѣ мая (19), до этого время дѣло продовольствія вело уѣздное земство. Продовольственныя дѣла и до настоящаго времени не выдѣлены из дѣл уѣзднаго земства. В большинствѣ волостей организованы волостные комитеты примѣнительно к закону 25-го Марта. Учеты не производились, но и без учета можно с увѣренностью говорить о полном почти отсутствіи хлѣбных запасов у населенія. Карточную систему рѣшено было ввести, но примѣненія ея не потребовалось, так как количество запасов продовольственных продуктов нѣкоторых не хватало до установленных норм, а нѣкоторых (пшеничной муки) и совсѣм не было.

Представитель *Варнавинскаго* уѣзда говорит, что согласно закона 25-го марта в уѣздѣ образованы уѣздный и волостные продовольственные комитеты. Свѣдѣнія об образованіи волостных комитетов официально, пока еще, уѣздным продовольственным комитетом не получены но по нѣкоторым волостям извѣстна даже смѣта расходов волостных продовольственных комитетов. Населеніе получало: сахар, муку ржаную и пшеночную по карточкам по всему уѣзду равномерно: как в городах так и в деревнях.

Учет произведен вездѣ кромѣ Уренской волости, гдѣ есть запасы хлѣба и населеніе не допускает переписи. Были случаи частных реквизицій ржи на базарах (у уренцев преимущественно). Первый раз по 9 руб. 50 коп., за пуд., а второй по 5 руб. 25 коп.,

Представитель от *Ветлужскаго* уѣзда на собраніе не прибыл.

Представитель *Галичскаго* уѣзда говорит, что в уѣздѣ послѣ переворота был образован временный комитет по продовольствію, который затѣм 14-го мая был переорганизован согласно закона 25-го марта. В волостях уѣзда организованы волостные продовольственные комитеты, согласно того же закона;— послѣдними был произведен учет запасов продуктов у населенія, производился учет уполномоченными волостных продовольственных комитетов путем осмотров зернохранилищ крестьян и был закончен к 15-му мая, запасы продуктов у населенія оказались не большія и не у многих домохозяев, но встрѣчаются хозяева довольно запасливые, напримѣр, у одного домохозяина оказалось хлѣбных продуктов 660 пуд. Всего у населенія уѣзда оказалось продуктов около 30 тысяч пудов. При повѣркѣ запасов продуктов одновременно дѣлался и подсчет населенія уѣзда, количества скота и посѣвной площади. Распределение продуктов производится по карточкам и равномерно как в городах, так и в деревнях уѣзда. В апрѣлѣ мѣсяцъ было выдано сахара по $\frac{3}{4}$ фун., а в маѣ по 2 фун. Бѣлой муки ничего не выдавалось, за неимѣніем запасов ея в комитетѣ; до сего времени выдано населенію по 5 фун. на мѣсяц на ѣдока и только неимущим, имущіе же классы и такого пайка не получали. Ржаная мука не выдавалась по карточкам. В общем положеніе продовольственнаго дѣла уѣзда печальное, хлѣбные продукты в уѣздѣ совершенно отсутствуют. По полученным из волостей спискам составленным при обследованіи на мѣстах, в настоящее время уѣздным комитетом производится выборка голодающих, каковая потом и будет представлена в губернской продовольственный комитет.

Представитель *Кинешемскаго* уѣзда говорит, что в уѣздѣ до переворота были организованы: уѣздное продовольственное совѣщаніе и на мѣстах район-

ныя продовольственныя совѣщанія. В эти совѣщанія входили представители от всѣх классов населенія. Послѣ переворота указанныя совѣщанія были преобразованы в комитеты: уѣздное,— в уѣздный продовольственный комитет, порайонныя в порайонныя продовольственные комитеты, которыя существуют и до сего времени, затѣм по волостям были организованы волостныя продовольственные комитеты, в состав которых вошли предстанители так же всѣх классов. На мѣстах кромѣ продовольств. комитетов создались волостные комитеты общественной безопасности, крестьянскіе комитеты и т. п., это создало путаницу, так как населеніе часто не знает, куда ему слѣдует обратиться по тому или иному вопросу; эта вся путаница, а также все новыя и новыя расходныя статьи, средств для покрытія которых не имѣется, и отсутствіе на мѣстах людей, способных работать в этих комитетах, повели к тому, что за послѣднее время пришлось настаивать на том, чтобы в состав этих волостных организаций, входили одни и тѣ же лица. Организована уѣздная продовольственная управа, в состав которой вошли: предсѣдатель, товарищ его и три члена, всего 5 члѣвъ, из них три лица находятся в управѣ постоянно и двое не постоянно и являются как бы помощникам первым, плата первым трем лицам 4500 руб. в год каждому. По всему уѣзду на продовольственные продукты введена карточная система; произведено обследованіе запасов продуктов у населенія и выяснено число неимущаго продуктов населенія. До переворота выдавалось сахара населенію городскому по $1\frac{1}{2}$ фун., деревенскому населенію 1 фун.; съ марта мѣсяца выдавалось вездѣ по $1\frac{3}{4}$ фун. Своевременное введеніе карточной системы, на продовольственные продукты, дало возможность выдавать населенію до сего времени пшеничной муки по 7 фун. на ѣдока в мѣсяц. В общем недостаток продовольственных продуктов в уѣздѣ ощущается и на этой почвѣ возникла пропаганда

призывавшая к погрому кооперативных организаций и уѣзднаго продовольственнаго комитета, дѣятельности которых приписывается недостаток продуктов, но благодаря энергично принятым мѣрам со стороны революціонных комитетов, сов солдатских и рабочих депутатов погромы были предотвращены своевременно. Далѣе представитель Кинешемскаго уѣзда говорит, что в уѣздах: Юрьевецком, Кинешемском, Костромской губ и Шуйском Владимірской губ., возникла мысль о созданіи особаго самостоятельнаго района, с правами губ продовольст. комитетов. К этим уѣздам присоединяются и прилегающія к названным уѣздам селенія Макарьевскаго Галичскаго и Ковровскаго у.у. Мысль эта возникла из за географическаго положенія названных уѣздов в виду удобства перевозки продуктов и т. п. Надлежащее ходатайство перед министром, было возбуждено и со стороны министерства препятствій к этому не встрѣчено. Учета не было.

Представитель *Кологривскаго* уѣзда сообщил, что послѣ переворота продовольственное дѣло продолжала вести уѣздная земская управа, которая для раздачи продуктов пользовалась кооперативами. В настоящее время организованы уѣздный и волостные продовольственные комитеты. Учет населенія производился. В большинствѣ волостей запасов хлѣба нѣтъ, но волости Николо-Межевская и Георгіевская довольно богаты запасом хлѣба. Представитель отмѣчает в высшей степени спокойное и довѣрчивое отношеніе к учету со стороны населенія этих волостей; наблюдаются готовность придти на помощь в грозящей родинѣ бѣдѣ; крестьянами уже собрано и пожертвовано для арміи 19000 пудов зерна. Карточная система вводится на сахар (1 фун) муку пшеничную (3 фун.) и ржаную (20 фун.)

Представитель *Костромской* уѣзда говорит, что 20-го мая согласно закона 25 го марта, образован уѣздный продовольственный комитет. Волостные, комитеты пока еще в состояніи органи-

заціи. Мѣстами среди населенія возникло противодѣйствіе избирать установленный означенным законом состав волостных продовольственных комитетов и возбуждались ходатайства о пересмотрѣ этих правил. При уѣздном продовольственном комитетѣ была учреждена особая комиссія для разсмотрѣнія этих ходатайств, которая по разсмотрѣніи означенных ходатайств установила порядок организациі волостных продовольственных комитетов, принявъ во вниманіе желаніе населенія; порядок этот таков: волостные комитеты состоятъ из представителей от всѣх сельских сходоз, но всего не менѣе 9 представителей; от рабочих 2 представителя, от земских служащих 3 представителя и по 1 му от сов. крест деп, земельной комиссіи и волостных комитетов. Официальных данных об организациі волостных продовольственных комитетов по уѣзду, пока еще не имѣется. По части распредѣленія продуктов среди населенія извѣстно что ранѣе выдавалось по 3 фун. на ѣдока в мѣсяц, ржаной муки в мартѣ и апрѣлѣ не выдавалось совсѣм, в виду неимѣнія запасов. Сахар выдавался таким образом: сахара рафинаду по $\frac{3}{4}$ фун. или по 1 фун. песка на ѣдока в мѣсяц, продукт выдавался всѣм классам населенія уѣзда равномерно. Город Кострома получает продукты отдѣльно от уѣзда и имѣет свою городскую продовольственную организацию, не зависящую от уѣзднаго комитета.

Представитель города *Костромы* говорит, что он юридически, представителем города не является и входит в состав комитета как статистик городского самоуправления, но даст нѣкоторыя поясненія относительно положенія продовольственнаго вопроса в городѣ. В своих поясненіях докладчик говорит, что в городѣ на сахар и на муку введена карточная система. По снабженію населенія продуктами питанія, город в самое послѣднее время раздѣлен на двѣ части: к 1-ой части отнесены всѣ рабочіе на фабриках и

лица занимающіяся физическим трудом, ко 2-ой части — интеллигенція, всѣ лица города, занимающіяся умственным трудом. Лица относящіяся к первой категоріи, получают ржаной муки по 20 фун. и пшеничной муки по 10 фун., лица относящіяся ко второй категоріи получают ржаной муки по 16 фун. и пшеничной муки по 7 фун. в мѣсяц.

Докладчик присовокупляет, что при свободной торговлѣ хлѣбными продуктами в 1916 году город сдѣлал порядочные запасы муки, как ржаной, так и пшеничной, почему имѣл потомъ возможность снабжать население города продуктами въ означенном размѣрѣ. Сахаръ въ юнѣ, юлѣ и августѣ мѣсяцах 1916 года выдавался по 3 фун., а въ настоящее время выдается по 1¹/₂ фун. на ѣдока, норма эта установлена губернским продовольственным комитетом. Кромѣ этого выдается нѣкоторое количество продуктов ресторанам и буфетам имѣющимся в городѣ, для довольствія прїѣзжей публики; количество предназначенное к выдачѣ им устанавливается в среднем по числу посѣтителей ресторанов и буфетов; число посѣтителей учитывается по суммѣ выручки предпріятіями. Производится выдача нѣкотораго количества продуктов городским булочным и пекарням; это дѣлается по тому, что часть населенія города продукт мукой не получает, а покупает печеный хлѣбъ который булочные и пекарни и отпускают по талонам. По окончаніи мѣсяца карточки каждой булочной подсчитываются и производится учет запасов пекарни или булочной. Лазареты и госпиталѣ получают продукты по количеству находящихся в них людей. Военскія части находящіяся в городѣ получают продукты сами непосредственно, по нарядам губернскаго продовольственнаго комитета.

Представитель *Макарьевскаго* уѣзда говорит, что в уѣздѣ 20-го мая был организованъ уѣздный продовольственный комитет в соотвѣтствіи с законом, а 21-го мая была избрана уѣздная продовольственная управа. Волостные

продовольственные комитеты организованы почти вездѣ. Производится учет запасов продуктов у населенія. Хлѣб есть лишь в волостях сѣверной части уѣзда. въ городах запасов продуктов совсѣм нѣт. По всему уѣзду введена карточная система на хлѣбные продукты. Распредѣленіе продуктов по уѣзду производилось неравномѣрно: выдавалось и по 5 фун. на ѣдока в мѣсяц, выдавалось и по 8 фун. всѣм поровну; за апрѣль мѣсяц населеніе уѣзда продовольственных продуктов совсѣм не получило; в юнѣ мѣсяцѣ предполагается выдача по 16 фун. ржаной муки на ѣдока, пшеничной муки давно уже населеніе уѣзда не видит.

Представитель *Нерехтскаго* уѣзда говорит, что у них тотчас послѣ переворота на собраніи представителей разных общественных организацій было поручено уѣздному земству веденіе продовольственнаго дѣла в уѣздѣ и в помощь управѣ было избрано нѣсколько лиц. Позже был организован уѣздный комитет согласно закона 25 марта, кромѣ указанных в законѣ лиц в комитет введено по 1-му представителю от каждаго волостнаго комитета уѣзда, с правом рѣшающаго голоса. Исполнительный орган уѣзднаго продовольственнаго комитета состоит из трех лиц. Волостные продовольственные комитеты частію уже организованы, а частію еще организуются. В состав волостных комитетов войдут представители совѣтов раб. и солд. деп. Послѣ этого волостные продовольственные комитеты приступят к учету запасов продовольственных продуктов среди населенія. Раздача продуктов возложена на мѣстные кооперативы, которыми продуктъ выдается только нуждающемуся населенію по удостовѣренію волостных комитетов по 1 фун. сахара, по 2¹/₂ фун. пшеничной муки и по 10 фун. ржаной муки в мѣсяц на ѣдока. В будущем увеличеніе нормы не предвидится, так как запасов продуктов у населенія и у комитета совсѣм нѣт, в общем положеніе серьезное.

Представитель *Солталичскаго* уѣзда

говорит, что продовольственный уѣздный комитет организован 17-24 апрѣля, послѣдняго числа была избрана уѣздная продовольственная управа, которая в настоящее время и приступила к своим обязанностям. По уѣздам организуются продовольственные волостные комитеты. Порядок распределенія продуктов среди населенія уѣзда равномерный как для жителей городов, так и для сельскаго населенія, за мартъ мѣсяц выдано бѣлой муки 5 фун. на ѣдока, за апрѣль по 4 фун., за май мѣсяц выдано по 2¹/₂ фун., сахара по 1 фун. На всѣ хлѣбные продукты введена карточная система. Послѣ переворота был произведен учет запасов продуктов у населенія и были составлены списки нуждающихся въ продуктах. Въ общем продовольственное положеніе уѣзда довольно серьезно.

Представитель *Чухломскаго* уѣзда сообщает, что немедленно послѣ переворота продовольственное дѣло перешло из рук уѣзднаго земства въ образовавшіеся уѣздный и волостные комитеты общественной безопасности, которые выдѣлили из себя особыя комиссіи по продовольствію. Послѣ изданія закона о хлѣбной монополіи были образованы уѣздный и волостные комитеты. Представительство отъ крестьян в уѣздном продовольственном комитетѣ увеличено до 12 (по 1 представителю от каждой волости). Учет по всему уѣзду производится и подходит къ концу. Карточная система введена на сахар, муку, крупу и горох. Сахар выдается по 1 фун., муки пшеничной по 4 фун. ржаной в мартъ по 12 фун.; в апрѣль по 10 фун., крупы по 1 фун., муки и крупы в маѣ совсѣм не выдавалось. Положеніе в уѣздѣ критическое в маѣ мѣсяцъ муку выдавали только солдаткам. Дѣло дошло до того, что комитету пришлось обратиться с воззваніем къ церквам не выпекать просфор. В лазаретах бѣлый хлѣб замѣнен черным. Не смотря на усилія комитет ничего не может сдѣлать. Надѣяться на наличность запасов хлѣба у на-

селенія нельзя, так как уѣзд не из земледѣльческих

Представитель *Юрьевоцкаго* уѣзда. Организваны: уѣздный, городской, 6 районных и волостные продовольственные комитеты с небольшими отступленіями от закона 25-го марта. Управы частью волостей избраны, частью избираются; продовольственный аппарат в уѣздѣ можно считать налаженным, волости инструктированы. Работа идет в постоянном контактѣ с революціонным комитетом. Раздача производится через кооперативы. Карточная система введена, в 1916 году на муку, крупу, соль и сахар; в маѣ отпущено по 1 ф. сахара, 4 ф. пшеничной муки и 10-15 ф. ржаной муки. Учет производится, по данным учета составляются „списки голодающих“; положеніе острое и в Юрьевоцѣ был „голодный бунтъ“. При выясненіи исторіи возникновенія бунта обнаружилось, что он имѣл извѣстную организованность. Директивы исходили из города по телефону крестьянам рекомендовалось ѣхать в опредѣленный день в город. Дѣло дошло до привлеченія вооруженной силы и стрѣльбы в воздух.

Представитель города *Юрьевоца* сообщает о том, что город Юрьевоцъ образовал свой городской юрьевоцкій комитет, который работает в полном контактѣ с уѣздной организаціей. Свѣдѣнія о продовольственном дѣлѣ в городѣ Юрьевоцѣ в значительной степени совпадают с сообщенным представителем Юрьевоцкаго уѣзднаго комитета и потому он не будет повторять их. Он считает желательным лишь чтобы настоящее совѣщаніе в свое время, когда вопрос будет поставлен на очередь, высказалось за желательность выдѣленія городов в самостоятельные комитеты.

Сообщеніем представителя города Юрьевоца закончилось освѣдомленіе совѣщанія с работой на мѣстах в уѣздах; обсужденіе общих вопросов, вытекающих из сообщеній с мѣст рѣшено отложить до слѣдующаго дня.

Член губернскаго продовольствен-

наго комитета А. И. Зимин просил управу объяснить совѣщанію чѣм руководилась она, устанавливая такія высокія нормы отпуска муки для жителей города Костромы и низкія для всѣх других частей уѣзда Предсѣдатель управы Б. Л. Петерсон разъяснил, что продовольственная управа есть исполнительный орган продовольственного комитета и ею лишь приводятся в исполненіе обязательныя для нея распоряженія продовольственного комитета. Вопрос о нормах был рѣшен продовольственным комитетом и управа приводит в исполненіе это рѣшеніе комитета. А. И. Зимин принимал участіе в засѣданіи комитета, когда разсматривался вопрос о нормах, и потому знает, что запрос им направлен не по адресу. Обсужденію вопроса о нормах можно удѣлить время, если вопрос этот будет внесен къ либо из членов совѣщанія.

Совѣщаніем заслушан доклад Н. И. Воробьева об учетѣ продуктов, скота и населенія; обсужденіе доклада отложено до слѣдующаго дня.

Засѣданіе совѣщанія 1-го мая.

Совѣщаніе приступило къ обсужденію причитаннаго на прошлом засѣданіи доклада Н. И. Воробьева.

Совѣщаніем принята предложенная докладчиком форма карточки для производства переписи при чем в цѣлях ускоренія переписи представители Буйскаго, Варнавинскаго, Ветлужскаго, Кинешемскаго Костромскаго, Макарьевскаго, Чухломскаго и Юрьеveckаго уѣздов взяли на себя заботу об отпечатаніи карточек для своих уѣздов в своих городских типографіях.

Перепись совѣщаніе рѣшило произвести между 10 го и 25 го Іюня.

По предложенію представителя юрьеveckой уѣздной продовольственной управы рѣшено поставить на обсужденіе слѣдующіе общіе вопросы, связанныя с законом о хлѣбной монополіи:

а) слѣдует ли в виду остроты положенія с продовольствіем в губерніи оставлять в распоряженіи крестьян

сѣмянную рожь и рожь на прокормленіе скота.

б) не слѣдует ли отказаться от формы добровольных показаній о имѣющихся у крестьян запасах хлѣба и произвести перепись, путем осмотра зернохранилищ для чего необходимо образованіе специальных комиссій, а может быть, даже и участіе воинских частей, командированных распоряженіем совѣта военных депутатов.

Послѣ преній совѣщаніе считает необходимым принять положенія доклада Н. И. Воробьева о том, что слѣдует оставлять в распоряженіи сельских хозяев рожь на сѣмяна и на прокорм скота

Второй вопрос о приѣмах производства учета, вызывает оживленныя и продолжительныя пренія. Представители юрьеveckих уѣзднаго и городскаго продовольственных комитетов, а также часть представителей совѣта крестьянских депутатов (Стругов и Мионов) высказываются за примѣненіе при переписи мѣр принужденія, так как трудно надѣяться, что лица, имѣющія запасы добровольно их обнаружат. Представители Чухломскаго, Костромскаго и Буйскаго уѣздных продовольственных комитетов, а также представитель крестьянских депутатов Менчалов высказываются за мѣры убѣжденія; и рѣшительно против мѣр принужденія. Предсѣдатель совѣщанія Б. Л. Петерсон говорит, что учет слѣдует производить мѣрами убѣжденія; продовольственныя организациі, говорит Б. Л. Петерсон, учрежденія государственныя и им предоставлено право и обязанность примѣненія силы там, гдѣ это вызывается дѣйствіями, наносящими вред интересам государства и вытекающими из злой воли челоуѣка, и потому он полагает излишним включеніе в положенія доклада указаніе на необходимость принудительных мѣр при переписи. ослѣ нѣскольких дополнительных разъясненій Н. И. Воробьева единогласно постановлено: при переписи руководствоваться опросом населенія и вообще мѣрами убѣжденія,

Во время этих прений представитель совѣта крестьянских депутатов Воробьев сдѣлал заявленіе о том, что работа губернской продовольственной управы носит канцелярскій характер, совершенно несоотвѣтствующій важности и жизненности возложеннаго на управу дѣла. Представитель Юрьевецкаго продовольственнаго комитета считает выступленіе Воробьева лишенным всякаго основанія. Предсѣдатель управы Б. Л. Петерсон указывает, что во всѣм болѣе болѣе дѣлѣ необходима стройная работа канцеляріи, так как только при хорошо налаженной канцеляріи возможна скорая и правильная работа учрежденія; указанія на то, что управой не проявляется достаточной дѣятельности в дѣлѣ обезпеченія населенія продуктами и населеніе именно поэтому не обезпечено вполне продовольствіем, являются результатом недостаточнаго знакомства с положеніем вещей в Россіи. На бывшем в Москвѣ сѣздѣ представителей губернских продовольственных комитетов выяснялись слѣдующіе напр., факты: в вятской губерніи в скирдах имѣются огромные запасы ржи вѣроятно свыше 18 милліонов пудов но нѣтъ ни машин, ни рабочих рук, что бы обмолотить хлѣб и перевозочных средств, чтобы вывезти его; на югѣ в элеваторах при желѣзнодорожных станціях большіе запасы зерна, но нѣтъ вагонов; на заводах не хватает рабочих рук и топлива; топливо добыто но нѣтъ возможности (вагонов и паровозов) чтобы перевезти топливо и желѣзо к вагоностроительным заводам. Получается какой то заколдованный круг возможностей выхода из котораго нѣтъ.

Далѣе членами совѣщанію отмѣчается, что на мѣстах чувствуется отсутствіе руководящаго начача, различнаго рода практических указаній, вслѣдствіе чего по мнѣнію совѣщанія признается необходимым снабдить всѣ уѣздныя и волостныя продовольственныя организациі законами, инструкціями и другими руководящими указаніями. Всѣ эти матеріалы желательно разослать и в

другія общественныя организациі волостей и уѣздов, для их освѣдомленія.

По вопросу о выдѣленіи городов в самостоятельные комитеты признано возможным предоставить городам право образовывать самостоятельные комитеты, стремясь однако, что бы организациі таких комитетов не создавала лишник расходов и не вызывала вздорожанія продуктов.

Представители Буйскаго, Галичскаго, Солигаличскаго и Чухломскаго уѣздов настаивают на необходимости болѣе планомѣрнаго и справедливаго распределенія продуктов по уѣздам; предсѣдатели названных уѣздов указывают, что, не смотря на то, что на вчерашнем засѣданіи совѣщанія было выяснено особенно тяжелое положеніе продовольствія в их уѣздах и лучшее, сравнительно, состояніе уѣздов Кинешемскаго и Юрьевецкаго, продовольственная управа сегодня утром выдала наряды этим послѣдним уѣздам—одному на 15000 тысяч пудов муки, другому на 20000. Предсѣдатель управы разъясняет, что в настоящее время, когда нѣтъ еще учета, когда для губ. управы нѣтъ даже приблизительно ясной картины положенія продовольственнаго дѣла в разных уѣздах, она, управа, лишена возможности равномерно распредѣлять продукты и невольно при распределеніи оказывается под вліяніем особенно настойчивых требованій и указаній на крайнюю нужду (напримѣр, из Юрьевца сейчас было сдѣлано заявленіе что там дѣло дошло до „голоднаго бунта“), что касается сообщенія о выдачѣ сегодня нарядов на муку для Юрьевца и Кинешмы, то он объясняет это тѣм, что член управы И. С. Прокофьев, выдавшій сегодня эти наряды не был на вчерашнем засѣданіи и потому для него не вѣстны сообщенія сдѣланныя вчера уѣздными представителями этот случай особенно ясно обнаружил обычный эгоизм отдѣльных уѣздных представителей, которые даже зная общее состояніе продовольственнаго дѣла в уѣздѣ (они вѣдь вчера были в засѣданіи) все же испросили сегодня

наряды, совѣщаніе единогласно высказывается за то, чтобы представители уѣздныхъ организаций возможно объективно обрисовывали положеніе продовольственного дѣла в уѣздѣ и избѣгали преувеличеній, так как всякое преувеличеніе, затѣмняя истинное положеніе дѣла, мѣшает планомѣрной работѣ.

Поставлен на обсужденіе вопрос об уравниеніи пайка на муку для сельскаго и городского населенія. Среди членовъ совѣщанія намѣчаются два теченія: одно за уравниеніе пайка, другое за то, чтобы дать городскому населенію большій паек, так как оно лишено тѣхъ продуктовъ, которые получаютъ крестьяне в своихъ хозяйствахъ (молоко, яйца картофеля и проч.) и которые играютъ существенную роль в питаніи сельскаго населенія. (Сторонники уравниенія пайка (представители совѣта крестьянскихъ депутатовъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ организаций) доказываютъ, что всѣ эти продукты только добываются крестьянами но нужда заставляетъ крестьянъ продавать ихъ в городѣ и, что, в конечномъ итогѣ эти продукты все же потребляются городомъ; противники уравниенія отмѣчаютъ крайне тяжелое положеніе вопроса питанія для городской бѣдности, которая ничего своего не имѣетъ и вынуждена все покупать и за все платить крайне высокія цѣны, которыя поступаютъ в карманы крестьян; возможно, конечно, что из желанія продать свои продукты по высокой цѣнѣ, крестьяне дѣйствительно продаютъ, можетъ быть, болѣе того, что бы слѣдовало продать, но несомнѣнно, что они не продадутъ той части продуктовъ, которая необходима имъ для пропитанія своей семьи. Послѣ довольно продолжительныхъ и оживленныхъ преній по предложенію члена управы Бехли дѣлаются слѣдующія постановленія:

1) принципиально признать необходимость уравниенія питанія в полномъ объемѣ (принято единогласно).

2) признать необходимымъ уравниять паекъ на муку для сельскаго и городского населенія (13 гол. противъ 3-х).

3) оба предшествующіе вопроса вне

сти на разсмотрѣніе губернскаго продовольственнаго комитета.

Засѣданіе совѣщанія 1-го Іюня.

Г. Э. Решъ ознакомилъ совѣщаніе с вопросом о реквизиціи скота, какъ этотъ вопросъ поставленъ в министерствѣ земледѣлія и министерствѣ продовольствія и какъ онъ прошел на всероссійскомъ продовольственномъ совѣщаніи в Москвѣ.

Г. Э. Решъ прочелъ проектъ инструкціи къ закону 25-го марта об учрежденіи мѣстныхъ продовольственныхъ органовъ в связи с порученіемъ этимъ органамъ поставки скота и мяса. Инструкція принята къ свѣдѣнію с исключеніемъ части п. 14 и всего п. 15 т. е. всего, что касается вопроса о приѣмѣ скота по упитанности, в виду практическихъ затрудненій, встрѣчающихся при приѣмкѣ скота по упитанности.

Заслушанъ проектъ министерства земледѣлія (отдѣлъ животноводства) о необходимости сохраненія племеннаго скота. Постановлено проектъ принять в той редакціи, какъ онъ прошел на всероссійскомъ продовольственномъ съѣздѣ с дополненіемъ пункта, о томъ, что племенной скотъ реквизируемый государствомъ слѣдуетъ отдавать тѣмъ бѣднымъ семьямъ, которыя вслѣдствіе реквизиціи скота лишились одного изъ важныхъ продуктовъ питанія—мѣлока.

Заслушано сообщеніе Г. Э. Решъ о количествѣ предположеннаго къ реквизиціи скота в Костромской губерніи и установленныхъ цѣнахъ на реквизируемый для арміи, какъ рогатый скотъ такъ свиней и сало; къ положеніямъ доклада совѣщаніе присоединилось, но признало необходимымъ сдѣлать слѣдующія дополненія:

1) При реквизиціи скота принимать во вниманіе количество скота у владѣльцевъ, составъ семьи, а также слѣдующія постановленія по этому вопросу губернскаго съѣзда совѣтовъ крестьянскихъ депутатовъ: а) при производствѣ реквизиціи должны быть принимаемы во вниманіе насущные интересы трудового хозяйства, для чего воспользоваться посредничествомъ уѣздныхъ и

волостных комитетов б) реквизиція должна быть осуществлена прежде всего в тѣх уѣздах гдѣ таковая в текущем году еще не производилась в) реквизиція прежде всего должна коснуться скота, находящагося в крупных хозяйствах, кому бы он не принадлежал, у прасолов и мясников. Реквизиція в сельских хозяйствах производится слѣдующим порядком при количествѣ от 3-х до 9 ти одна треть, от 10 ти до 20-ти половина и свыше 20 три четверти всего количества. Промышленный скот, купленный для продажи реквизируется цѣликом.

2. При реквизиціи скота при всѣх прочих равных условіях производить прежде реквизицію скота у военно-обязанных.

3. По возбужденному представителем совѣта крестьянск. депутатѣв Я. Скороходо ым вопросу о том, чтобы в первую очередь был реквизирован скот у всего городского населенія, кромѣ лиц, которые имѣют коров для продажи молока и живут именно этим промыслом. Совѣщаніе всѣми голосами против одного Я. Скороходова постановило: признать, что при реквизиціи скота не должно дѣлаться никакой разницы между сельским и городским населеніем.

Заслушано сообщеніе Г. Э. Рѣш о твердых цѣнах на мясо для потребленія населенія. Доклад принят к свѣдѣнію и по вопросу о продажѣ мяса постановлено принять п. п. 4, 5 и 6 резолюцій секціи о мясѣ на Всероссийском продовольственном съѣздѣ а именно:

а) Свободная торговля мясным скотом (для убоя) должна быть прекращена. Промышленники могут производить закупку мясного скота только для продовольственных комитетов и лишь с их разрѣшенія. При чем этот скот должен быть сдан в предѣлах той губерніи, гдѣ он куплен. Скот для хозяйственных надобностей, молочный и рабочій приобрѣтается по разрѣшеніям мѣстных продовольственных органов.

б) необходимо установить предѣльные цѣны на убойный скот, выше которых всякія покупки и отчужденія из

хозяйств должны быть запрещены. Цѣны эти должны быть установлены на один год,

в) всѣм дѣлом поставки скота и мяса на мѣстах вѣдают губернскіе продовольственные комитеты на основах общаго государственнаго плана и под общим руководством министерства продовольствія, при посредствѣ уѣздных волостных и районных комитетов

Засѣданіе 2-го іюня.

Поставлен на обсужденіе вопрос о средствах для продовольственных операций и для содержанія продовольственных организаций. Предсѣдатель совѣщанія Б. Л. Петерсон, указав на то, что финансовая сторона продовольственнаго вопроса опредѣляется законом 25-го марта, который во всѣх уѣздных продовольственных управах разослан, говорит, что отпуск сумм на содержаніе продовольственных организаций задерживается благодаря тому, что далеко не всѣ продовольственныя управы сообщили требуемыя законом смѣты расходов на содержаніе организаций.

Далѣе совѣщаніе остановилось на вопросѣ о необходимости приема продовольственными комитетами средств и продуктов от земских управ. Совѣщаніе признало необходимым, чтобы уѣздные продовольственные комитеты, в том случаѣ, когда они выразят согласіе принять на себя закупочныя операции, приняты от уѣздных земств наличныя средства и продукты и акты приема препроводили в губернскую продовольственную управу.

Совѣщаніе в виду отсутствія в распоряженіи уѣздных продовольственных комитетов оборотных средств на продовольственныя операции признало необходимым ходатайствовать о полученіи продовольственными управами гарантіи государственнаго казначейства для полученія кредита в частных банках.

По вопросу об окладах содержанія составам продовольственных управ и служащим в них совѣщаніе признало необходимым возможно скорѣйшее до-

ставленіе в губернскую управу всѣх смѣт; временно же рѣшено пользоваться ся принятыми проектами смѣт.

Заслушано сообщеніе члена управы И С. Прокофьева об отпускных цѣнах на муку. Эти цѣны выведены из слѣдующих составных частей.

	На пшеничный продуктъ за п.	На ржаной про- дуктъ за пудъ.
	Р. К.	Р. К.
1) Стоимость зерна на мѣстах закупки по твердым цѣнам, установленным правительством . . .	3 26	2 43
2) Комиссионные расходы по сбору зерна на мѣстах его производства . . .	— 07	— 07
3) Подвезти на баржу и погрузить хлѣб	— 10	— 10
4) Стоимость провоза зерна с мѣста покупки до пристаней Костромской губерніи	— 14	— 14
5) Насыпка зерна в мѣшки, зашивка мѣшков и доставка на мельницу	— 35	— 35
6) За размол на мельницѣ	— 35	— 23
7) За мѣшок	— 25	— 25
8) На повышение заработной платы рабочим	— 10	— 10
9) 5% на накладные расходы на организацию продовольственного дѣла, согласно закона 25 го марта 1917 года о хлѣбной монополиі	— 24	— 18
10) На упыл 3%	— —	— 10
	4 86	3 95
<i>За скидкой с указанных цѣн:</i>		
1) За старый мѣшок для ржаной муки	— —	— 07
2) За отруби получающіеся при размолѣ пшеницы	— 35	— —
Получим слѣдующую себѣстоимость		

продукта франко мельница:

Пшеничной муки, которой из пуда пшеницы выходит 32 фун. стоимость которых равна 4 р. 51 к.

а за 1 пуд 5 64 — —

Ржаная мука за 1 п. 3 88 — —

Совѣщаніе, признавъ приведенный расчетъ правильным и имѣя в виду несоотвѣтствіе выведенной выше цѣны с твердыми цѣнами на муку для Костромской губерніи, указанными в приложениях к закону 25 марта с. г. о хлѣбной монополиі признало необходимым сообщить об этомъ министерству продовольствія.

На указанныя выше отпускныя цѣны франко мельница на муку дѣлаются слѣдующія надбавки.

1) Кооперативныя объединенія, ввозящія продукты в Костромскую губернію имѣют право дѣлать не болѣе 20% надбавки на свои организационныя расходы.

2) Кооперативы и другіе организаціи, которымъ продовольственнымъ комитетом поручена выдача продуктов населенію, могут на цѣны, по которымъ ими пріобрѣтен товар дѣлать надбавку в размѣрѣ стоимости провоза продуктов и еще 5% на стоимость продукта франко амбар.

Представитель Юрьевецкаго уѣзднаго продовольственнаго комитета возбудилъ вопросъ о томъ, что для приспособленія мельницы Жилова к размолу на один сортъ муки и одновременно и нѣкоторый ремонтъ придется пріостановить работу мельницы на нѣсколько дней. Совѣщаніе в виду недостатка муки в губерніи признало желательнымъ сложить переустройство мельницы до того времени, когда будетъ законченъ ремонтъ наличнаго в настоящее время запаса зерна.

Редактор-издатель: Костромская Губ.
Продовольственная Управа.

