

К 63. 352. 3

И-92

Журналъ

торжественнаго чрезвычайнаго засѣданія Костромскаго
Уѣзнаго Земскаго Собранія 16 февраля 1915 года по
поводу пятидесятилѣтія существованія Костромскаго
Уѣзнаго Земства.

—*—

16502
На засѣданіе прибыли г.г. гласные: А. М. Головановъ, А. П. Пре-
ображенскій, И. А. Трухинъ, К. К. Ляммерманъ, Н. И. Зиминъ,
А. И. Зиминъ, Н. А. Толстопятовъ, А. П. Бѣловъ, Н. Г. Рать-
ковъ, П. М. Москвинъ, В. В. Аристовъ, М. Е. Кучинъ, П. Кирил-
ловъ, А. И. Морозовъ, С. М. Муравьевъ, Уѣздный Предводитель Дво-
рянства В. А. Кравковъ, Предсѣдатель Управы А. Н. Прохоровъ,
Члены Управы: Н. Н. Исаковъ, Н. Н. Васьковъ и П. М. Зачиналовъ;
г.г. бывшіе гласные: А. Г. Боровиковъ, Е. А. Масленниковъ, Г. Е. Ев-
лампіевъ, М. Ф. Гречинъ, А. В. Кожеевниковъ, Е. Никитинъ,
А. У. Уваровъ, П. И. Цыпленковъ, Д. Г. Курочкинъ, В. А. Миро-
новъ, К. А. Семеновъ, А. О. Днѣпровъ, П. А. Ивановъ, И. С. Ива-
новъ, А. Д. Разсадинъ, С. В. Константиновъ, П. Ф. Федоровъ,
В. Д. Разсадинъ, Н. В. Комаревскій и В. Е. Коклюшкинъ.

Бывшіе гласные приглашены съ правомъ совѣщательнаго
голоса согласно постановленія Очереднаго Костромскаго Уѣзд-
наго Земскаго Собранія 24 ноября 1914 года. Кромѣ того, при-
были и присутствовали на торжествѣ земскаго юбилея по при-
глашенію Управы многіе изъ служащихъ Костромскаго Уѣзд-
наго Земства.

Ст. 1. Г. Уѣздный Предводитель Дворянства В. А. Крав-
ковъ, открывъ съ разрѣшенія г. Костромскаго Губернатора
отъ 11 февраля с. г., за № 648, чрезвычайное Уѣздное Земское

Собрание, предложилъ передъ началомъ засѣданія выслушать благодарственный молебенъ, для совершенія котораго приглашенъ причтъ Вознесенской и Богословской церкви.

Передъ началомъ молебствія священникъ *Богословской церкви о. Михаилъ Орловъ* сказалъ краткую, посвященную событію рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Въ исторіи каждаго народа есть лица, которыя вѣчно живутъ въ памяти благодарнаго потомства и дни, которые никогда не забываются....

Въ исторіи русскаго народа къ такимъ лицамъ принадлежитъ незабвенный Царь Александръ II, по дню 19 февраля— „Царь Освободитель“,—такъ назвала благодарная многомилліонная масса освободившихся отъ крѣпостной зависимости людей, того, кто своею любовію благоволилъ даровать ей драгоценное право свободы!

Царь-Благодѣтель!—можетъ сказать о немъ вся Русь святая, вспоминая незабвенныя слова Высочайшаго Манифеста 19 марта 1856 года, которыя да позволено будетъ привести на память въ сегодняшній знаменательный день пятидесятилѣтія Костромскаго Уѣзднаго Земства.

При „помощи небеснаго промысла, всегда благодѣющаго Россіи,—говорилъ тогда Державный Вождь Русскаго народа, —да утверждается ея внутреннее благоустройство, да развивается всюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый наслаждается въ мірѣ плодами трудовъ невинныхъ. Наконецъ, и сіе есть первое живѣйшее желаніе наше, свѣтъ спасительной вѣры, озаряя умы, укрѣпляя сердца, да сохраняетъ и улучшаетъ болѣе и болѣе общественную нравственность, сей вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“.

Эти слова—какъ-бы программа той высокоблагодарной и въ высшей степени многоплодной дѣятельности, которую проявилъ Императоръ Александръ II въ 25-лѣтіе своего царствованія на благо своего народа, призвавъ къ работѣ въ осуществленіи высокихъ своихъ задачъ земство. И такъ, Вы, земскіе люди, исполнители великихъ завѣтовъ Царя Освободителя.

Земство—это дѣтище Царя-Мученика; оно имѣетъ свой

смыслъ только тогда, когда, проникаясь святыми идеями незабвеннаго Царя Мученика, стоитъ на стражѣ благоденствія народа.

И вѣрные исполнители славныхъ Его завѣтовъ неуклонно помнили, что экономическое процвѣтаніе, просвѣщеніе, въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова, и здоровье населенія— вотъ, такъ сказать, три основы, на которыхъ созидается благоденствіе народовъ, стремясь совмѣстно насаждать первое, второе и третье, а не порознь. Глубокою ироніей были-бы заботы о насажденіи просвѣщенія тамъ, гдѣ непрестанно слышится вопль „ѣсть хочу“ и не находятъ удовлетворенія; что мало полезенъ капиталъ, гдѣ царитъ безпросвѣтная тьма и невѣжество; что горькія чувства вызываетъ заботу о просвѣщеніи и экономическомъ процвѣтаніи края, когда видишь, что о здоровьѣ населенія, о мѣрахъ къ огражденію его отъ возможныхъ повальныхъ болѣзней не думаютъ, не беспокоятся.. Слова: „накормите, просвѣтите, охраните здоровье“— вотъ къ какимъ слезнымъ просьбамъ приходится и приходилось, въ теченіи больше чѣмъ полувѣковой жизни, прислушиваться, не отвращать своего взора и сердца, исполненнаго готовностью; по мѣрѣ силъ, удовлетворять эти просьбы, чтобы съ честью исполнить и оправдать довѣріе своихъ избирателей.

Слава Господу, благодѣявшему въ жизни земства.

Вѣчная память Царю-Освободителю, Царю-Мученику!

Вѣчная память почившимъ благороднымъ земскимъ труженикамъ!

Миръ и радость о Господѣ и благословеніе Его на трудящихся нынѣ.

Пусть въ свѣтлой личности Царя-Благодѣтеля находятъ они высокій примѣръ для подражанія, чтобы быть добрыми слугами дорогаго отечества, нуждающагося всегда въ самоотверженности и преданности своихъ сыновъ, а особенно въ настоящее время, когда подъ дождь русскихъ слезъ, подъ шумъ морей русской крови сердце cadaго зоветъ къ христіанской любви, къ христіанской дѣятельности на пользу Царя и Отечества“.

Во время молебствія были провозглашены многолѣтіе

Царствующему Дому и всѣмъ трудящимся на земскомъ поприщѣ и вѣчная память въ Бозѣ почившему Императору Александру II, скончавшимся дѣятелямъ земской реформы и всѣмъ умершимъ потрудившимся въ земскомъ дѣлѣ гласнымъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Ст. 2. Секретарями собранія единогласно избраны А. П. Преображенскій и А. П. Бѣловъ.

Ст. 3. Слово предоставляется Предсѣдателю Уѣздной Земской Управы А. Н. Прохорову.

А. Н. Прохоровъ. Сегодня исполнилось 50 лѣтъ съ того дня, какъ открылось первое Костромское Уѣздное Земское Собраніе. Изъ предлагаемаго вашему вниманію „Краткаго очерка дѣятельности Костромскаго Уѣзднаго Земства“ вы увидите, въ какомъ состояніи получило Земство въ свое вѣдѣніе мѣстное хозяйство, вы увидите изъ очерка въ какомъ видѣ были дороги, почтовые сообщенія, медицина и народное просвѣщеніе. Вы увидите также, что сдѣлало земство и какихъ результатовъ оно достигло.

Можетъ быть достигнутый результатъ и скромный, но онъ неизмѣримо больше того, какимъ оказался результатъ вѣкового веденія хозяйства до земства, больше того, какой получился ко времени передачи мѣстнаго хозяйства Земству.

Я не буду входить въ подробную оцѣнку дѣятельности земства и скажу только, что все хорошее, что сдѣлало земство, обязано общественной мысли. По сколько земство было проводникомъ общественной мысли, по столько благопріятной была и дѣятельность его на пользу населенія.

Позвольте мнѣ, господа, привѣтствовать въ вашемъ лицѣ проводниковъ общественной мысли, направленной къ общественному благу и позвольте также пожелать продолженія дѣятельности земства въ томъ же направленіи для блага родины.

Ст. 4. *Предсѣдатель Собранія* предлагаетъ выслушать и обсудить „Краткій очеркъ дѣятельности Костромскаго Уѣзднаго Земства“, изданный къ 50-лѣтію существованія земства.

Секретари Собранія А. П. Бѣловъ и А. П. Преображенскій попеременно читаютъ означенный очеркъ.

Ст. 5. По прочтеніи очерка Предсѣдатель Собранія предлагаетъ заслушать полученныя привѣтственныя телеграммы:

1) *Губернскаго Предводителя дворянства С. И. Бирюкова:*

„Къ сожалѣнію, опозданіе поѣзда лишаетъ меня возможности прибыть на юбилейное засѣданіе. Шлю привѣтъ и лучшія пожеланія“.

2) *Тайнаго совѣтника В. Н. Верховскаго изъ Петрограда:*

„Не принимая прямого участія въ дѣлахъ земства, но по рожденію и воспитанію-костромичъ, душевно сочувствующій родной Костромѣ, прошу Васъ въ день 50-лѣтія выразить мое искреннее пожеланіе преуспѣянія на пользу дорогой родины и силъ всѣмъ земскимъ дѣятелямъ“.

3) *Солигаличской Уѣздной Земской Управы:*

„Солигаличская Земская Управа, поздравляя Костромское Уѣздное Земство съ исполнившимся сегодня пятидесятилѣтіемъ существованія, привѣтствуетъ труды своихъ собратьевъ на пользу мѣстнаго населенія“.

4) *Гласныхъ Костромскаго Уѣзднаго Земства М. Н. Зузина и Г. П. Ротастъ, отъ 15 февраля:*

„Находясь въ отъѣздѣ, не можемъ прибыть въ Собраніе. Событія, потрясающія міръ, несомнѣнно легко стряхнуть съ земства путы препятствовавшія его развитію, и оно, свободное, скоро займетъ подобающее ему высокое мѣсто въ возвеличенной Россіи. Гордясь работой отцовъ нашихъ въ лучшую пору земства и честью состоять гласными въ наше знаменательное время, мы бодро глядимъ на будущее и шлемъ Собранію поздравленія и привѣтъ“.

5) *Тѣхъ-же лицъ отъ 16 февраля:*

„Не имѣя возможности принять участія въ знаменательный день пятидесятилѣтія родного земства, просимъ выразить Собранію нашу непоколебимую увѣренность, что великое земское дѣло и впредь пойдетъ путемъ прогресса, широкой инициативы и самоотверженности на славу и пользу родины и Костромскаго края“.

6) *Учительницъ Красносельскаго двухкласснаго училища.*

„Привѣтствуя многоуважаемое собраніе съ исполнившимся 50-лѣтіемъ Костромскаго земства, желаемъ ему процвѣтанія“.

на будущее время. Весьма сожалѣемъ о невозможности участвовать лично. Учительницы Красносел. 2-класснаго училища“.

Кромѣ того, оглашено письмо *Предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Н. Зузина* на имя Предсѣдателя Собранія отъ 15 февраля:

„Прошу Ваше Высокородіе доложить Уѣздному Собранію, что я, къ своему сожалѣнію, лишень возможности участвовать 16 сего февраля въ засѣданіи юбилейнаго Земскаго Собранія вслѣдствіе срочнаго вызова меня сего числа въ Москву по дѣламъ земскаго передоваго отряда. Гласный Костромскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія В. Зузинъ.

Собраніе постановило: благодарить всѣхъ лицъ, приславшихъ привѣтствія.

Ст. 6. Слово предоставляется гласному А. П. Преображенскому.

А. П. Преображенскій. Минуло 50 лѣтъ существованія земскихъ учрежденій и въ частности нашего Уѣзднаго Земства въ настоящій день. Прошедшій періодъ времени значительный для обсужденія дѣятельности земства. Никто, я думаю, не будетъ оспаривать того, что заслуги земства передъ населеніемъ большія. За все время существованія своего земство выполняло всю сложную работу на ничтожные финансы, собираемыя съ населенія, сравнительно съ тѣми сборами, какіе производятся съ того же населенія правительствомъ. Вспомнимъ только, что было до земства и что сдѣлало земство. Изъ прочитаннаго краткаго отчета управы за 50-тилѣтіе по однимъ смѣтнымъ назначеніямъ и расходамъ можно судить—какъ земство заботилось о народномъ образованіи, народномъ здравіи, объ улучшеніи дорогъ, объ улучшеніи экономическаго положенія населенія и о прочемъ.

Несомнѣнно, у земства были недочеты и промахи по дѣятельности, но гдѣ же,—въ какомъ обширномъ и разнообразномъ дѣлѣ этого не бываетъ. Оцѣнку земства и его значеніе за прошедшее 50-лѣтіе сдѣлаетъ исторія и будетъ, конечно, разсматривать дѣятельность земства въ связи съ общими условіями его существованія и съ развитіемъ русской жизни вообще.

Отмѣчая заслуги земства въ дѣлѣ поднятія матеріальной и духовной культуры населенія уѣзда, нельзя не упомянуть, что въ достиженіи этого—помогали своею ревностною работою служащіе въ земствѣ, такъ называемый „третій элементъ“—врачи, учителя, учительницы, агрономы, техники, секретари, статистики, бухгалтера и другія лица, безъ которыхъ немыслимо было бы выполнить многостороннюю и трудную земскую работу. Служащія лица отдавали земскому дѣлу свои знанія и силы, разрабатывали въ качествѣ спеціалистовъ, какъ по порученіямъ Земской Управы, такъ и по своей инициативѣ, различные практическіе вопросы земскаго хозяйства и осуществляли въ жизни земскія мѣропріятія, такъ что земскіе служащіе не являлись въ земской службѣ только исполнителями.

Въ знаменательный день 50-лѣтія земства особенно пріятно вспомнить съ благодарностью всѣхъ, въ теченіе этого періода, честно потрудившихся на пользу населенія какъ гласныхъ, такъ и служащихъ въ земствѣ лицъ. Многія такія лица сошли уже въ могилу и я предлагаю Собранію почтить память всѣхъ умершихъ нашихъ дѣятелей вставаніемъ (всѣ гласные и присутствующіе встаютъ), а остающимся въ живыхъ прежнимъ гласнымъ и служащимъ въ земствѣ лицамъ—выразить глубокую благодарность. Это мое первое предложеніе.

„ Второе слѣдующее: прочитанный здѣсь краткій обзоръ дѣятельности земства есть исповѣдь передъ населеніемъ: что дѣлало наше земство въ теченіе пятидесятилѣтія для населенія уѣзда на собранные съ него денежные сборы и чего не сдѣлало. Поэтому я предлагаю обзоръ этотъ распространить въ населеніи уѣзда для ознакомленія съ дѣятельностью нашего земства и пусть плательщики налоговъ откликнутся на эту дѣятельность—путемъ ли печати, или отдѣльными заявленіями въ нашу управу; правильно ли велось дѣло и на то ли расходовались сборы, а также, на что въ дальнѣйшей земской дѣятельности особенно слѣдуетъ обратить вниманіе“.

„Затѣмъ, третье мое предложеніе таково: земскіе дѣятели доказали въ теченіе 50-лѣтія свою работоспособность и дѣятельность земства—**ВЫСОЧАЙШЕ** одобрено еще въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ III въ Указѣ 12 іюня

1890 года, гдѣ сказано, что дѣятельность земскихъ учреждений „во многомъ принесла пользу населенію“. Но, несомнѣнно, дѣятельность земства будетъ болѣе плодотворна, если къ участию въ немъ будутъ допущены широкіе слои населенія, тогда оно получитъ большую жизненность. Наше уѣздное земство не разъ возбуждало ходатайство передъ правительствомъ о необходимости скорѣйшей земской реформы на началахъ широкаго самоуправленія; жизнь давно этого требуетъ, земство ждетъ своего обновленія, чтобы продолжать свое великое культурное дѣло и стать опорой права и народной свободы. Будемъ надѣяться, что земская реформа скоро осуществится въ желанномъ нами смыслѣ. Въ день же нашего 50-лѣтняго юбилея необходимо вновь высказать пожеланія объ этомъ. Я предлагаю Уѣздному Собранію вынести слѣдующее постановленіе: для дальнѣйшаго развитія дѣятельности земства требуется скорѣйшее проведеніе въ жизнь волостного всесословнаго представительства, расширенія участія въ земствѣ на основахъ всеобщаго и равнаго избирательнаго права безъ различія пола и улучшенія земскихъ финансовъ путемъ увеличенія предметовъ обложенія“.

Ст. 7. *Предсѣдатель Собранія* предлагаетъ желающимъ высказаться по поводу прочитаннаго очерка и по поводу предложеній гласнаго Преображенскаго и такъ какъ тотчасъ-же никто не просилъ слова, то Предсѣдатель Собранія первоначально ставитъ на баллотировку предложеніе гл. Преображенскаго, при чемъ высказалъ, что его предложеніе—почтить вставаніемъ память умершихъ земскихъ дѣятелей и служащихъ уже принято и исполнено Собраніемъ, угодно-ли принять предложеніе о выраженіи благодарности оставшимся въ живыхъ бывшимъ гласнымъ, служившимъ и служащимъ въ земствѣ лицамъ, Собраніе, единогласно принявъ это предложеніе, постановило: выразить благодарность Земскаго Собранія всѣмъ оставшимся въ живыхъ бывшимъ гласнымъ, служившимъ и всѣмъ въ настоящее время служащимъ въ земствѣ лицамъ за плодотворную и самоотверженную ихъ работу въ земскомъ дѣлѣ.

Ст. 8. Второе предложеніе гласнаго Преображенскаго о распространеніи среди населенія съ упомянутою цѣлью составленнаго и изданнаго Управою „Краткаго очерка дѣятельности Костромскаго Уѣзднаго Земства“, Собраніемъ также принимается единогласно.

Ст. 9. Затѣмъ *Предсѣдатель Собранія* предлагаетъ высказаться о четвертомъ предложеніи гласнаго Преображенскаго— о составленіи постановленія о томъ, что для дальнѣйшей дѣятельности земства требуется скорѣйшее проведеніе всесословнаго волостнаго представительства, расширенія участія въ земствѣ на основахъ всеобщаго и равнаго избирательнаго права и улучшенія земскихъ финансовъ путемъ увеличенія предметовъ обложенія.

Н. Г. Ратьковъ. Я предложилъ бы нѣсколько измѣнить редакцію и говорить не о представительствѣ отъ всесословной волости, а о мелкой земской единицѣ.

И. А. Трухинъ. Я ничего не имѣю противъ первой части предложенія о представительствѣ отъ волости или о введеніи мелкой земской единицы, но не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы указывать подробности реформы, заключающейся во второй части предложенія, какъ, на примѣръ, всеобщее избирательное право безъ различія пола. Отъ голосованія въ такой формѣ я долженъ буду воздержаться.

В. В. Аристовъ. Я высказываюсь за предложеніе гласнаго Преображенскаго и вотъ какія у меня основанія. 50 лѣтъ прошло съ той поры, какъ установлено земское положеніе. 50 лѣтъ—это два періода зрѣлой жизни человѣка. За это время можно ожидать серьезныхъ результатовъ дѣятельности земства. Они и есть, конечно, но все таки не столь благопріятны, какъ могли бы быть. Наша государственность 50 лѣтъ тому назадъ родила нашего дорогого юбиляра-земство. Это былъ ребенокъ красивый и многообѣщающій, но къ сожалѣнію, въ дальнѣйшемъ въ немъ оказался недостатокъ—малокровіе. Въ земство не вошла вся народная жизнь, поэтому получилось и малокровіе земства. Поэтому оказалось, что слова манифеста Императора Александра II—„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ русскій народъ и призови Божіе благословеніе на свой свободный

трудъ"—эти слова не вошли въ жизнь. Нашъ русскій народный трудъ до сихъ поръ не свободенъ, онъ находится подъ угнетеніемъ иностранцевъ, иностранныхъ капиталовъ, иностранной промышленности. Тотъ компасъ, тотъ руль, который данъ намъ земскимъ положеніемъ, заключается въ статьѣ 2, которая возлагаетъ на обязанности земства, какъ работу о народномъ здоровіи, продовольствіи и путяхъ сообщенія, такъ и заботу о развитіи промышленности и земледѣлія. Казалось бы всѣ указанія закона должны выполняться, и земство должно было вести все населеніе по широкому пути развитія благосостоянія, но мы этого не видимъ, и не видимъ этого потому, что не весь народный голосъ раздавался въ земствѣ. Правда, въ началѣ крестьяне имѣли голосъ въ земствѣ, хотя и слабый, сравнительно съ другимъ сословіемъ. Но черезъ 25 лѣтъ, когда земство пришло въ зрѣлый возрастъ, права земства и права народнаго представительства были сужены, крестьянство стало совсѣмъ малой силой въ земствѣ, народная кровь вошла въ земское тѣло малой струей и мало оживляла земскій организмъ. Поэтому получилось такое явленіе: первыя Собранія привлекали общественное вниманіе, залы Собраній переполняла публика, но теперь залы земскаго Собранія пусты и земство не привлекаетъ общественнаго вниманія потому, что потеряло живой духъ. Мы должны признать, что силъ одного привилегированнаго сословія недостаточно для выполненія всего земскаго дѣла, а особенно для дѣла развитія промышленности. Мы начинаемъ чувствовать себя слабыми и намъ нуженъ приливъ новыхъ силъ, чтобы сказать сильное земское слово. Земство на каждомъ шагу чувствуетъ стѣсненія и затрудненія, даже въ мелкихъ вопросахъ; но стѣсненія, которымъ подверглось земство послѣ 25 лѣтъ своей жизни, еще болѣе затруднили его дѣятельность. Надзоръ Министерства и Губернатора за утвержденіемъ земскихъ выборныхъ лицъ и земскихъ служащихъ, сокращеніе числа гласныхъ отъ крестьянъ, изъятіе продовольственнаго дѣла - все это привело къ тому, что земство начинаетъ терять тотъ руль, который данъ ему Императоромъ Александромъ II и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ теряетъ свой идеаль. У cadaго человѣка, у cadaго существа есть свой идеаль,

своя программа, а у земства нѣтъ идеала, его программа слишкомъ расплывчата. Можно сказать, что еще въ области земледѣлія земство поработало, прибѣгая къ помощи разныхъ спеціалистовъ. Спеціалисты стали душою въ земскомъ дѣлѣ и я скажу, что они заслуживаютъ глубокой благодарности за ту работу, которой отдавались всей душой. Но, однако, положеніе таково, что спеціалисты въ земствѣ начинаютъ замѣнять народъ. Въмѣсто того, чтобы слышать здѣсь непосредственный голосъ народа, намъ приходится прислушиваться къ голосу спеціалистовъ, которые находятся въ общеніи съ народомъ и знаютъ его нужды и потребности. Они являются сюда какъ бы избранниками народа и я думаю, что для земскаго Собранія было бы лучше, если бы спеціалисты стали въ его среду не какъ посторонніе люди, а какъ его законные участники. Отсюда мнѣ кажется ясно видимой необходимостью сдѣлать земское Собраніе демократическимъ, близкимъ всѣмъ слоямъ народа. Эту необходимость, къ счастью, уже видитъ вся Россія и этотъ взглядъ раздѣляетъ большинство русскихъ земствъ. Чувствуя малокровіе, необходимо прибѣгнуть къ народной помощи и не одного только мужского пола. Я думаю, что женская половина населенія скажетъ то, чего мы не знаемъ. Можетъ быть то, что мы не умѣемъ сказать ясно и опредѣленно, яснѣе скажетъ женщина-мать. Пусть же раздастся ея голосъ и въ городскомъ и въ земскомъ самоуправленіи. Общими усиліями мы выработаемъ тотъ идеаль, котораго намъ недостаетъ. Не могу также не сказать, что намъ нуженъ также совѣщательный голосъ кооперативовъ, которые представляютъ собою организацію народнаго труда. Если бы мы прислушались къ голосу жизни, мы убѣдились бы, что организація народнаго труда у насъ слаба. Наша школа не даетъ практическихъ знаній, масса людей не знаетъ условій труда, не знаетъ къ чему и гдѣ приложить его. Практическія знанія должны идти широкой волной къ народу и потомъ организація труда должна быть совершенно свободной. У насъ до сихъ поръ нѣтъ права организовать промышленное товарищество или акціонерную компанію безъ особыхъ хлопотъ передъ разными вѣдомствами. Даже земства не могутъ безъ разрѣшенія объединяться въ союзы

для перестраховки имущества. До тѣхъ поръ, пока у насъ не будетъ свободы кооперативамъ—объединяться въ союзы и гражданамъ устраивать акціонерныя компаніи и паевыя товарищества, до тѣхъ поръ, пока экономическая жизнь не будетъ идти надлежащимъ путемъ. Каждый нѣмецъ можетъ устроить любой ферейнъ, а мы всегда находимся подъ угрозой недопущенія, подъ опасностью, что насъ признаютъ незаконнодѣйствующими. Отсутствие свободы тормозитъ не только духовную, но и матеріальную жизнь. По моему мнѣнію, мелкая земская единица, демократическое земство и свобода союзовъ—только и дадутъ возможность намъ посчитаться съ нѣмецкой сплоченностью—русской сплоченностью. На этихъ основаніяхъ я примыкаю къ предложенію гласнаго Преображенскаго.

Бывшій гласный *А. Д. Разсадинъ* проситъ слова и ему разрѣшается; онъ сказалъ: я принадлежу къ числу тѣхъ гласныхъ, которые имѣли счастье работать въ земствѣ еще по положенію 1864 года. Я вступилъ въ число гласныхъ въ 1883 г. и здѣсь вижу только четырехъ своихъ сослуживцевъ по тому времени. И вотъ мнѣ хочется вспомнить, что было тогда. 50 лѣтъ тому назадъ великій реформаторъ Александръ II освободилъ 19 февраля 1861 г. 23 милліона крѣпостныхъ крестьянъ, бывшихъ 2¹/₂ вѣка закованными въ цѣпи рабства. Законъ 1864 г. далъ земское самоуправленіе и равное и тайное голосованіе безъ различія сословій, давалъ всѣмъ право баллотировать и баллотироваться. Этотъ законъ существовалъ 25 лѣтъ. Я состоялъ гласнымъ и по этому закону и по новому, который былъ данъ въ 1890 году. Я пришелъ въ земство въ 1883 году и засталъ бюджетъ въ 108 тысячъ рублей. По новому закону 1890 г. гласные отъ крестьянъ назначились губернаторомъ и я не былъ въ числѣ назначенныхъ. Уходя изъ земства въ 1890 году, я оставилъ его съ бюджетомъ въ 150 тысячъ рублей. Мнѣ казалось, будто дѣятельность земства за первую четверть вѣка его жизни несоотвѣтствовала всѣмъ его ожиданіямъ. Причиной я считаю то, что съ одной стороны, крестьянство послѣ долгаго рабства пришло на великое земское дѣло съ рабскими привычками—повиноваться своимъ владыкамъ; а съ другой стороны, и эти владыки пришли въ земство съ привычками-крѣпостниче-

ства и они раздували страхъ передъ революціей. Благоразумные люди, которые могли дѣлать хорошее дѣло, бѣжали за границу, оставляя все въ рукахъ людей, воспитанныхъ на крѣпостныхъ традиціяхъ. Отсюда и малая дѣятельность земства за первую четверть вѣка. Теперь земство идетъ гиганскими шагами впередъ и бюджетъ его превышаетъ миллионъ рублей. Конечно, деньги нужны во всякомъ дѣлѣ. Еще Наполеонъ сказалъ, что для войны нужны три вещи: деньги, деньги и еще разъ деньги. Если мы хотимъ, чтобы дѣятельность земства развивалась, мы не должны жалѣть денегъ. Во вторую четверть вѣка земской жизни законъ поставилъ перегородки между сословіями. Дворянству онъ отвелъ большой залъ, а крестьянамъ маленькую клѣтушку. Но разгороженные переборками, мы больше стали интересоваться другъ другомъ, и стали перестукиваться, спрашивая о нуждахъ другъ друга. Этотъ интересъ сказался улучшеніемъ дѣятельности земства, къ славы его. Законъ оказался безсиленъ противъ жизни, люди всегда обойдутъ законъ. Молодые дворяне, воспитанные не на крѣпостныхъ началахъ, а на началахъ свободы, поняли, что надо дѣлать въ земствѣ великое государственное дѣло. Честь имъ и слава за это. Теперешнее земство не только дѣлаетъ свое дѣло, но и въ великую годину войны оказываетъ самую дѣятельную помощь правительству, призрѣваетъ раненыхъ, снабжаетъ армию одеждой и обувью. Оно вошло въ довѣріе правительства и, дай Богъ, чтобы такъ было и дальше. Но я боюсь, что пройдетъ бѣда и правительство снова отшатнется отъ общей дѣятельности съ земствомъ. Я интересуюсь, наблюдаю, люблю и люблю земское дѣло и я считаю себя вправѣ воздать честь и хвалу земскимъ дѣятелямъ и сказать имъ: слава, слава, слава!

А. И. Зиминъ. Прошло 50 лѣтъ жизни земства. За это время было много колебаній въ его дѣятельности, но виной ихъ было правительство. Въ особенности ухудшилось дѣло съ 1890 года, когда значительная часть населенія была урѣзана въ правахъ. Быть можетъ, думали нѣкоторые, что то населеніе, которое было отброшено отъ земства, не приносило пользы и по своей некультурности было тормазомъ въ земской работѣ. Но я съ этимъ не могу согласиться. Это населеніе не то-

лько не было тормазомъ, но оно подталкивало земство къ работѣ, къ развитію народнаго образованія. Вотъ, вѣдь, изъ „очерка“ видно, что земство жило 35 лѣтъ и не брало въ свои руки народнаго образованія. Старообрядцы, говорится въ очеркѣ, дали толчекъ къ народному образованію и въ теченіе 35 лѣтъ частныя лица и сельскія общества содержали школы на свои средства. Я увѣренъ, что та часть населенія, которая была выброшена изъ земства приносила ему пользу, и теперь опять, привлеченная къ земскому дѣлу, принесла бы ему огромную пользу. Мы вновь видимъ колебанія въ отношеніи земства, снова спрашиваютъ: можно ли довѣрять земству. Изъ его рукъ почти вырвано народное образованіе, грозятъ вырвать и медицину. Земство протестуетъ, но протесты его слабы, съ ними не считаются, потому что знаютъ, что протестуетъ кучка людей, которую можно уговорить и слова которой такъ словами и останутся. Но если бы земство опиралось на все населеніе, никто не рѣшился бы урѣзывать его права и земское дѣло развилось бы нормально. Мы хотя и поемъ дифирамбы теперешнему земству, но мы должны посмотрѣть и на обратную сторону. Я позволяю себѣ спросить: гдѣ у насъ внѣшкольное образованіе, гдѣ народныя бібліотеки, что дало земство народу взамѣнъ того зелья, которое вѣками отравляло народъ? Три года мы протестовали противъ циркуляровъ министерства народнаго просвѣщенія и даже не получили отвѣта, что показываетъ, какъ мало считаются съ земствомъ.

Предсѣдатель собранія. Прошу васъ не критиковать дѣятельность правительства.

А. И. Зиминъ. Земство должно опираться на народъ, а это будетъ тогда, когда будетъ мелкая земская единица съ участіемъ всего населенія.

А. П. Преображенскій. Въ дѣятельности земства, какъ я сказалъ уже, есть недочеты. Но исторія будетъ оцѣнивать эту дѣятельность въ связи съ общими условіями его существованія. Могли ли мы работать какъ хотѣли?—Нѣтъ! Даже для того, чтобы открыть школу, намъ приходилось вынести не мало хлопотъ. Къ счастью, въ послѣднее время земство получило возможность ввести всеобщее обученіе и къ 1917 году сѣтъ

школь для всеобщаго обученія будетъ заполнена. Въ очеркѣ дѣятельности земства отмѣчается, что“ развитіе кооперативныхъ учрежденій создало живую и постоянную связь земства съ населеніемъ; они освѣщаютъ земству дѣйствительныя нужды населенія деревни и сами приходятъ на помощь во многихъ нуждахъ, поэтому земство должно развивать ихъ и помогать, что бы не было препонъ къ учрежденію кооперативныхъ союзовъ. Я предлагаю высказать благодарность кооперативамъ за помощь земству въ его работѣ и пожеланіе имъ дальнѣйшаго развитія полезной дѣятельности.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ собранію баллотировать только вопросъ о введеніи мелкой земской единицы, безъ дальнѣйшихъ дополненій.

А. П. Преображенскій. Ни у кого изъ гласныхъ до сего времени не отнято право вносить предложенія и высказывать пожеланія. Право земскаго собранія—согласиться или не согласиться съ внесеннымъ предложеніемъ и я прошу г. предсѣдателя поставить на разрѣшеніе собранія мое предложеніе.

Предсѣдатель Собранія. Я и ставлю частично его на баллотировку безъ подробностей.

А. И. Зиминъ. Надо поставить именно съ подробностями; только если будетъ отвергнуто это предложеніе, можно поставить другое.

И. А. Трухинъ. Предложенный гласнымъ Преображенскимъ вопросъ не разработанъ и я повторяю, что отъ баллотировки его отказываюсь.

А. П. Преображенскій. Этотъ вопросъ давно поднятъ и разработанъ во многихъ земствахъ, въ томъ числѣ и наше земство возбуждало такое ходатайство о расширеніи правъ земства. Въ моемъ предложеніи весь смыслъ и значеніе въ цѣломъ, а въ первой только части: по прошествіи 50-лѣтія земскихъ учрежденій собраніе должно, по моему мнѣнію, высказать, что желательно для успѣха дѣятельности земства въ будущемъ.

Предсѣдатель Собранія, объявивъ перерывъ на пять минутъ, проситъ г. г. гласныхъ настоящаго состава занять потомъ мѣста въ одной группѣ для того, чтобы удобнѣе было произвести голосованіе.

По возобновленіи засѣданія, гл. Преображенскій сообщаетъ, что, по соглашенію съ группой гласныхъ, имъ вносится поправка въ свое предложеніе: слова—„волостного всесословнаго представительства“ замѣняются словами—„мелкой земской единицы“.

А. И. Зиминъ спрашиваетъ предсѣдателя собранія, могутъ ли приглашенныя лица воспользоваться правомъ совѣщательнаго голоса, чтобы высказаться по очерку дѣятельности земства.

Предсѣдатель Собранія. До перерыва я предлагалъ всѣмъ желающимъ воспользоваться правомъ голоса, но никто не заявилъ объ этомъ. Теперь пренія мною закончены и я ни кому не могу дать слова. Ставлю на баллотировку слѣдующее предложеніе: угодно-ли предложеніе гласнаго Преображенскаго—передать на рассмотрѣніе очереднаго собранія. Большинствомъ голосовъ предложеніе г. предсѣдателя принимается и собраніемъ поручается Управѣ внести упомянутое предложеніе г. Преображенскаго на обсужденіе очередн. земскаго собранія сессіи 1915 г.

В. В. Аристовъ протестуетъ противъ произведенной баллотировки, говоря, что многіе вопроса не поняли.

Предсѣдатель Собранія предлагаетъ выслушать вновь полученную привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Поздравляемъ съ 50-лѣтіемъ. Голубевъ. Шуръ. Галкина.“

Н. Г. Ратьковъ проситъ слова для заявленія по поводу предложенія о мелкой земской единицѣ.

Предсѣдатель собранія. Вопросъ исчерпанъ и пренія прекращены.

А. И. Зиминъ Этотъ вопросъ очень назрѣлъ и желатель-но высказаться о немъ. Многіе желаютъ сдѣлать заявленія.

А. И. Преображенскій. Я также прошу слова

Предсѣдатель собранія. По какому вопросу, скажите заранее, будете говорить?

А. И. Преображенскій. До сего времени на предварительную цензуру г. предсѣдателя рѣчи гласныхъ по закону не представляются; услышите, что я буду говорить по обзору дѣятельности земства, которая еще не обсуждалась.

Предсѣдатель Собранія. Вопросъ исчерпанъ, слова дать никому не могу. За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ закрываю собраніе.
