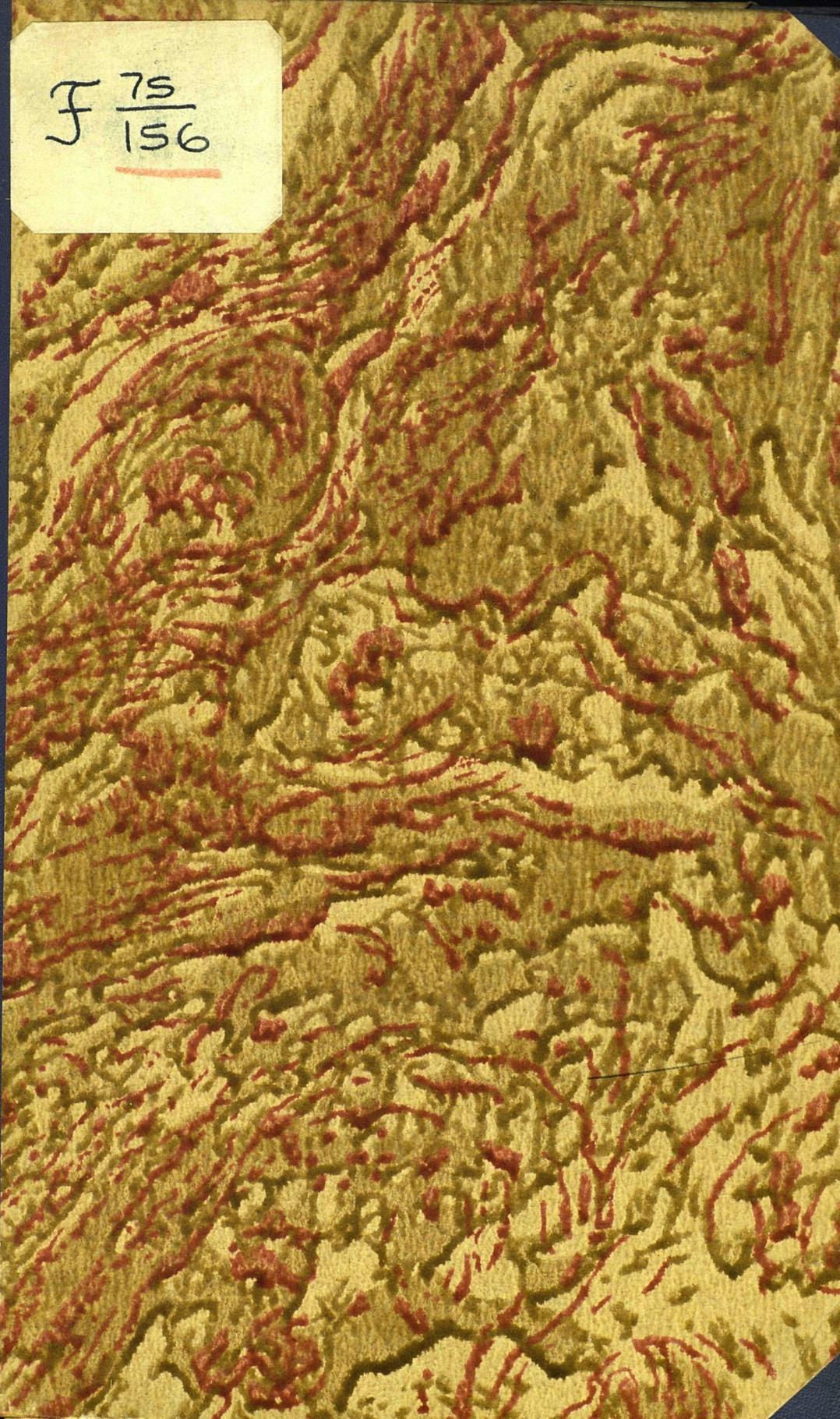


F $\frac{75}{156}$



32
156
75
156

Н. ПОЛИКАРЦОВЪ.

Къ вопросу о состояніи Воронежской епархіи при
Святителѣ Митрофанѣ.

КНИГИ ПЕРЕПИСНЫЯ

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІИ

поповымъ и дьяконовымъ дѣтемъ, и церковнымъ причет-
никомъ и ихъ церковническимъ дѣтемъ мужеска пола

1705 ГОДА.

Изданіе Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго
Комитета.

Отдѣльные оттиски изъ книги „Воронежская Старина“, —
выпускъ первый.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Исаева. Бол. Дворянск. ул., д. д-ра Столль.
1902.

F 75
156

Н. ПОЛИКАРПОВЪ.

Къ вопросу о состояніи Воронежской епархіи при
Святителѣ Митрофанѣ.

КНИГИ ПЕРЕПИСНЫЯ

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІИ

поповымъ и дьяконовымъ дѣтемъ, и церковнымъ причет-
никомъ и ихъ церковническимъ дѣтемъ мужеска пола

1705 ГОДА.

Издание Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго
Комитета.

Отдѣльные оттиски изъ книги „Воронежская Старина“, —
выпускъ первый.



ВОРОНЕЖЪ.

Типо-Литографія В. И. Писаева. Бол. Дворянск. ул., д. а-ра Столяв.

1902.



Отъ Московскаго Духовно-Цензурнаго Комитета печатать дозволяется
Москва, Марта 7 дня 1902 года.

Цензоръ, Протоіерей Александръ *Смирновъ*.



2007099377

„Книги переписныя Воронежскія епархіи всѣхъ городовъ и уѣздовъ поповымъ и дьяконовымъ дѣтемъ, и церковнымъ причетникомъ и ихъ церковническимъ дѣтемъ мужеска пола“ (1705 года). ¹⁾



(Къ вопросу о состояніи Воронежской епархіи при Св. Митрофанѣ).

Названный въ заглавіи документъ найденъ нами въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ дѣлахъ Монастырскаго Приказа за 1705 годъ (вязка 224, дѣло № 60 „По указу Монастырскаго Приказа о переписи Воронежской епархіи поповыхъ, дьяконовыхъ дѣтей и причетниковыхъ мужескаго пола“ на 60 листахъ). Полный заголовокъ „Книги переписныя“... взятъ изъ препроводительной бумаги, при которой онъ былъ представленъ въ Монастырскій Приказъ. Доселѣ документъ этотъ не былъ извѣстенъ мѣстнымъ изслѣдователямъ.

Перепись дѣтей духовенства Воронежской епархіи въ февралѣ 1705 года была произведена, кажется, по поводу предполагавшагося набора дѣтей духовенства въ военную службу. По крайней мѣрѣ въ Ростовской (нынѣ Ярославской) епархіи въ то же время, даже въ тѣхъ же самыхъ числахъ былъ сдѣланъ наборъ лѣтей духовенства въ военную службу, при чемъ, „когда Ростовскій стольникъ требовалъ въ солдаты священническихъ дѣтей (отъ 25 февраля 1705 года), ему отвѣчали, что ихъ нѣтъ“ (Св. Димитрій Рост. И. А. Шляпкина, СПб. 1891, стр. 309). Самыя „книги переписныя“ также даютъ нѣкоторыя основанія къ этому предположенію: 1) переписаны не только малолѣтнія дѣти, но и взрослые, уже

¹⁾ Извлечения изъ «Переписныхъ книгъ» будутъ напечатаны въ слѣдующемъ выпускѣ «Воронежской Старины».

женатыя, при томъ исключительно мужскаго пола; 2) относительно многихъ взрослыхъ и дѣтей сдѣланы отмѣтки о болѣзни, напр. „однимъ глазомъ скорбень“, „глазами обнищаль, мало видитъ“, „ногами увѣченъ—болѣзненными ранами“, „умомъ рѣшился“ и т. п.; эти отмѣтки сдѣланы, вѣроятно, для того, чтобы спасти записанныхъ больными отъ взятія въ солдаты. 3) О многихъ дѣтяхъ духовенства также отмѣчено, что они приговорены прихожанами на діаконскія и священническія мѣста, или что они несутъ пономарскія и дьячковскія обязанности по церкви, не будучи официально дьячками и пономарями. Перепись производилась по распоряженію Монастырскаго Приказа, вѣроятно, нарочито посланными писцами „по священническимъ сказкамъ за ихъ (священниковъ) руками“. Чтобы судить о томъ способѣ, какимъ велось это дѣло, приводимъ сказку о селѣ *Истобномъ* Коротоякскаго (нынѣ Нижнедѣвицкаго) уѣзда въ ея полномъ видѣ: „По скаске села Истобнаго Покровскаго попа Іродиона, у него попа сынъ Авдѣй пяти лѣтъ да два брата: Макарь—церковной дьячокъ въ возрастѣ, Семень—управляетъ церковную пономарскую службу. У Макара—сынъ Тимоѳей 8 лѣтъ, у Семена сынъ Василій 6 лѣтъ. Да у него попа племянники: Еѳимъ—въ возрастѣ, Иванъ 8 лѣтъ Евсѣевы дѣти Кононовы. Просвирица—вдовая поподья; детей у ней мужеска полу нѣтъ“ (№ 211).

„Книги переписныя“ важны въ историческомъ отношеніи и интересны, во первыхъ, тѣмъ, что онѣ составлены черезъ мѣсяць—два по пріѣздѣ на епархію преемника Св. Митрофана, Архіепископа Арсенія I, и, значить, *на представляющееся въ нихъ состояніе Воронежской епархіи слѣдуетъ смотрѣть именно, какъ на результатъ 21-лѣтняго управленія епархіей ея великаго „первопрестольника“*, а, во вторыхъ, тѣмъ, что здѣсь весьма полны свѣдѣнія о церквахъ и наличномъ составѣ духовенства Воронежской епархіи въ ту отдаленную пору, отъ которой сохранилось столь мало свѣдѣній по мѣстной церковной исторіи.

При учрежденіи Воронежской епархіи въ 1682 году въ составъ ея были отчислены отъ *Рязанской* митро-

полю города *Воронежъ*, *Елецъ* и *Костенскъ* и отъ *Бѣлгородской* митрополіи города *Коротоякъ* и *Землянскъ* съ ихъ уѣздами ¹⁾. Какъ видно изъ „Окладныхъ книгъ Рязанской митрополіи“ 1676 г., предъ учрежденіемъ Воронежской епархіи въ г. Воронежѣ было 15 приходскихъ церквей (въ томъ числѣ монастыри Покровскій дѣвичій, Успенскій и Алексѣевскій Акатовъ); въ Воронежскомъ же уѣздѣ, въ составъ котораго входилъ тогда и Костенскъ, было 39 церквей (въ томъ числѣ монастыри Боршевскій, Семилуцкій и Карачунскій) и 3 часовни. Въ г. Елецѣ было 15 церквей (въ томъ числѣ Троицкій монастырь); въ Елецкомъ уѣздѣ было 62 церкви (въ томъ числѣ Тешевскій, нынѣ Задонскій монастырь и Рождество-Богородицкая пустынь Елецкаго Троицкаго монастыря). А всего въ этихъ двухъ уѣздахъ съ городами было церквей 131 (въ томъ числѣ 8 монастырей) и часовень 3. Точныхъ свѣдѣній о количествѣ церквей въ уѣздахъ, отчисленныхъ отъ Бѣлгородской епархіи—Коротоякскомъ и Землянскомъ—не имѣется, но во всякомъ случаѣ ихъ было около 50 (судя по тому, что въ 1705 г. ихъ было здѣсь 54). *Всего же въ ново-учрежденной Воронежской епархіи числилось 182 церкви.* Правда, одинъ изъ ближайшихъ преемниковъ Св. Митрофана, Митрополитъ Пахомій (1714—1723) въ донесеніи Св. Синоду отъ 27 февраля 1722 года опредѣлялъ другую цифру церквей: „Въ 190 (т. е. 1682) году, писалъ Преосвященный Пахомій, по указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Теодора Алексѣевича и совѣтомъ блаженныя памяти Іоакима, Архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріарха, повелѣно быть вновь на Воронежѣ о Святѣмъ Дусѣ брату нашему Преосвященному Митрофану, Епископу Воронежскому, и даны ему въ епархію города всего девять десятъ церквей, да на пропитаніе дому Пресвятыя Богородицы отданы ему, Преосвященному Митрофану Епископу, съ соборены и

¹⁾ До самаго почти послѣдняго времени существовало неправильное мнѣніе, что Воронежская епархія выдѣлена изъ состава одной Рязанской епархіи. Мнѣніе это основывалось на Полн. Собр. Зак. Росс. Имѣ, т. II, № 896.

служители, монастыри съ вотчины Троицкїй Боршевскїй да Богородицкїй Карачунскїй съ крестьяны, всего 196 дворовъ“ (Опис. докум. и дѣлъ, хран. въ Арх. Св. Синода, т II, ч. I. СПБ. 1879 г. стр. 162 прим.). Но неточность этой цифры видна 1) изъ того, что если къ церквамъ Воронежскаго и Елецкаго уѣзда—131 прибавить 3 часовни и всѣ церкви, существовавшія въ Коротоякскомъ и Землянскомъ уѣздахъ въ 1705 году (54), то и тогда общая цифра получится 188 церквей; 2) изъ того, что до позднѣйшаго времени по Воронежской епархіи всѣ *пошлины собирались только со 182 церквей*: въ сборникѣ „разныхъ указовъ и жалованныхъ грамотъ, относящихся ко времени Св. Митрофана“ (хранящемся въ ризницѣ Митрофанова монастыря), сохранились квитанціи въ полученіи въ Патриаршую казну денегъ „на вспоможеніе прокормленія Московскихъ богадѣленъ“ съ Воронежской епархіи *со 182 церквей* за годы 7196, 7197, 7199, 7200 и 7204 (т. е. съ 1688 по 1696 годы) (№№ по сборнику указовъ и грам. 33, 44, 45, 56), и только уже въ 1707 году при Архіепископѣ Арсеніи, преемникѣ Святителя, взято съ Воронежской епархіи „*съ 210 церквей на дачу богадѣленнымъ нищимъ*“ (тамъ же, № 61); 3) въ книгѣ И. М. Покровскаго „Русскія епархіи“ (Каз 1897 г., стр. 375) указывается, что отъ Бѣлгородской епархіи къ Воронежской отошли въ 1682 году 46 (?) церквей. Съ теченіемъ времени предѣлы Воронежской епархіи расширялись: *въ 1696 году* къ этой епархіи приписаны отъ *Патриаршей области „Икорскія и Битюцкія слободы“*, т. е. поселенія по рѣкамъ Икорцу и Битюгу, а *въ 1699 году* изъ *Бѣлгородской епархіи* городъ *Остроужскъ* и изъ *Рязанской епархіи* города: *Усмань* и *Бѣлоколоскъ* съ уѣздами, острожекъ *Демшинскъ* и волость *Мокрый Бояракъ*. Сопоставляя сгруппированныя здѣсь свѣдѣнія съ данными „переписныхъ книгъ“, получаемъ слѣдующее: при составленіи переписи въ предѣлахъ епархіи 1682 года (вмѣсто 182 церквей) числилось уже 232 приходскихъ церкви (считая въ томъ же числѣ и 9 монастырей, имѣвшихъ бѣлое духовенство); въ областяхъ, присоединенныхъ въ 1696 году, 7 церквей; въ областяхъ, присоединенныхъ въ 1699 году, 46 церквей; а всего 285 церквей (въ томъ числѣ 9 монастырей).

Такимъ образомъ въ первоначальныхъ предѣлахъ Воронежской епархіи число церквей за время управленія Св. Митрофана увеличилось на 50 (или на 27⁰/₀). Сличая „переписныя книги“ 1705 года съ окладными книгами Рязанской митрополи 1676 г. (*дополненными по 1682 г.*), можно составить болѣе или менѣе точный списокъ церквей, вновь устроенныхъ при Св. Митрофанѣ въ тѣхъ пунктахъ Воронежскаго и Елецкаго уѣздовъ, гдѣ ихъ ранѣе не было (при чемъ этотъ списокъ по Воронежу и Воронежскому уѣзду безусловно точенъ). Именно въ г. Воронежѣ при Св. Митрофанѣ устроены церкви: 1) *Богословская* и 2) *Введенская*. Въ Воронежскомъ уѣздѣ: а) въ Усманскомъ станѣ: 1) Стефановская церковь въ селѣ *Хрыновомъ* и 2) Рождественская церковь въ пригородной слободѣ *Придачъ*; б) въ Карачунскомъ станѣ: 3) Николаевская церковь въ селѣ *Дубовомъ*, 4) Покровская церковь въ селѣ *Митряшевкѣ*, 5) Архангельская церковь въ слободѣ *Лазовкѣ* (Воронежской); в) въ Чертовицкомъ станѣ: 6) Архангельская церковь въ селѣ *Животинномъ* (изъ приходныхъ книгъ Воронежскаго архіерейскаго дома ¹⁾ видно, что 5 мая 1703 года Св. Митрофаномъ дана Θεодору Антоновичу Веневитинову благословенная грамота на перенесеніе старой церкви Архангела Михаила изъ села Животиннаго въ новопостроенную деревню Веневитиновыхъ урѣки Дона (Ново-Животинное?); г) въ Боршевскомъ станѣ: 7) Богоявленская церковь въ селѣ *Терновомъ* (въ 1615 г. здѣсь церковь запусѣла отъ татарской войны, а къ 1629 году совсѣмъ уже прекратила свое существованіе); 8) Архангельская церковь въ селѣ *Хохль*, 9) Рождественская церковь въ слободѣ *Стрѣлецкой-Мальшевой*, 10) Пятницкая въ селѣ *Фоцеватомъ*; 11) Николаевская въ селѣ *Туровѣ* (гдѣ въ 1682 году была часовня), 12) Покровская въ вотчинѣ архіерейскаго дома сельцѣ *Покровскомъ* и 13) Покровская въ вотчинѣ Воронежскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря сельцѣ *Избыльномъ*. Въ Костенскомъ уѣздѣ (составлявшемъ ранѣе часть

¹⁾ Труды Ворон. Губ. Ученой Архивной Коммисіи, вып. I, отд. матеріаловъ, стр. 34.

Боршевскаго стана): 1) вторая церковь въ самомъ острожкѣ *Костенскомъ-Покровская*, 2) Рождественская въ селѣ *Кочетовкѣ*, 3) Архангельская въ селѣ *Семидесятномъ* (вмѣсто часовни, существовавшей до 1682 г.) и 4) Николаевская въ селѣ *Никольскомъ* (также вмѣсто часовни). Что касается города Ельца и Елецкаго уѣзда, то въ самомъ **Ельцѣ** и до Св. Митрофана и послѣ него церквей было 15, но наименованія не всѣхъ церквей совпадаютъ, именно упоминаемыхъ въ окладныхъ книгахъ 1676 года церквей Великомученицы Параскевы въ Стрѣлецкой слободѣ, Михаила Малеина въ Черной слободѣ и одной изъ двухъ церквей во имя Св. Николая—въ „переписныхъ книгахъ“ 1705 г. мы не находимъ, но въ нихъ находимъ церкви съ новыми наименованіями: Вознесенія Господня, Преображенія Господня и Сергія Чудотворца. Въ **Елецкомъ уѣздѣ** упоминаются не встрѣчающіяся въ 1676 году 15 церквей въ Бруслановскомъ станѣ, 4 церкви въ Елецкомъ станѣ, 2 церкви въ Ворголскомъ станѣ и 14 церквей въ Засосенскомъ станѣ. Всѣхъ такихъ церквей 35; между гѣмъ общее число церквей по этому уѣзду увеличилось на 28 (по окладн. кн. 62, по переписнымъ 90). По всей вѣроятности или нѣкоторыя церкви прекратили свое существованіе или не совпадаютъ названія селъ [изъ бывшихъ въ 1676 году церквей не упоминаются въ 1705 г. Бруслановскаго стана: 1) Троицкая села Троицкаго, 2) другая Троицкая села Троицкаго-же, 3) Николаевская села Завертяева, Елецкаго стана: 4) Пятницкая села Трегубова; Ворголскаго стана: 5) Николаевская села Ольховца, 6) Архангельская слободы Хмѣлевой]. Кромѣ того изъ приходныхъ книгъ Воронежскаго архіерейскаго дома видно, что 28 ноября 1699 года Св. Митрофаномъ дана благословенная грамота на постройку новой церкви въ деревнѣ *Полнь* Елецкаго уѣзда. Изъ тѣхъ же приходныхъ книгъ архіерейскаго дома узнаемъ о выдачѣ грамотъ 1) на постройку храмовъ: Архангельскаго въ селѣ *Кривкѣ* Усманскаго уѣзда (29 февраля 1700 года); великомученика Димитрія въ селѣ *Куликовѣ* того же уѣзда (5 іюля 1700 года), великомученика Георгія въ новосельной деревнѣ *За-*

вершини Острогожскаго уѣзда (7 октября 1700 г.), Иоанна Богослова въ деревнѣ *Карамышевкѣ* Бѣлоколдскаго уѣзда (27 февраля 1702 года и 20 іюля 1703 года), Успенія Пресвятыя Богородицы въ *Битюцкой Лосовской* слободѣ или Лосовской Полянѣ (нынѣ слобода Лосева) (16 іюля и 21 августа 1703 года). 2) На устройство новыхъ церквей вмѣсто сгорѣвшихъ: Пятницкой церкви села *Оськина* Коротоякскаго уѣзда (28 октября 1700 г.) и *Богоявленской* церкви города *Воронежа* (21 ноября 1703 г.); 3) на перестройку церквей: въ 1700 году—въ селѣ *Глушицахъ* и *Ендовищѣ* Ворон. у., с. *Болховскомъ* Елецкаго уѣзда и *Николаевской* церкви города *Коротояка*; въ 1702 году—*Пятницкой* церкви города *Коротояка*, въ селѣ *Русской Гвоздевкѣ* и *Бобяковѣ* Воронежскаго уѣзда и селѣ *Русинѣ* Елецкаго уѣзда, въ 1703 году въ селѣ *Сыльномъ* (*Терновое тожѣ*) Острогожскаго уѣзда.

Изъ представленнаго сухого перечня видно, какъ оживлена была церковно-строительная дѣятельность въ Воронежской епархіи при Св. Митрофанѣ. Лыбопытны слѣдующія черты изъ исторіи постройки этихъ церквей при Св. Митрофанѣ: о постройкѣ церкви въ новомъ мѣстѣ подавали Святителю челобитную жители тѣхъ мѣстъ, а о перестройкѣ старыхъ—священники, при чемъ имъ давалась на постройку благословенная грамота, за которую взыскивалось въ Архіерейскомъ Казенномъ Приказѣ пошлинъ 8 алтынъ 2 деньги да за печать къ грамотѣ 3 алтына 2 деньги (всего около 3 руб. 50 коп. на нынѣшнія деньги); въ одномъ случаѣ въ „переписныхъ книгахъ“ (№ 15), когда церковь устроилась двухпрестольная, взяты были двойныя пошрины, именно 16 алтынъ 4 деньги да 3 алтына 2 деньги за печать. Въ такихъ же размѣрахъ взыскивались пошрины и при выдачѣ антимиаса на освященіе церкви. Въ селѣ *Оськинѣ* вмѣсто сгорѣвшей церкви Св. Митрофанъ благословилъ до постройки новой церкви построить часовню. Одна изъ новопостроенныхъ церквей (собственно перестроенная) Покровская (или Пятницкая) церковь города *Коротояка* была теплая.

По городамъ и уѣздамъ церкви и состоящее при нихъ духовенство по переписнымъ книгамъ 1705 года распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Названіе мѣстности.	Въ городѣ:						Въ уѣздѣ:					
	Цервей.	Протопоповъ.	Поповъ.	Протодіаконовъ.	Діаконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.	Цервей.	Поповъ.	Діаконовъ.	Дьячковъ.	Пономарей.
Г. Воронежъ	17	1	22	1	5	7	8	49	60	5	28	10
Г. Елецъ	15	1	18	—	3	13	7	90	101	5	71	15
Г. Костенскъ	2	—	3	—	1	—	—	5	5	—	1	1
Г. Коротоякъ	7	—	7	—	2	4	—	21	22	2	9	1
Г. Землянскъ	6	1	6	—	—	5	2	20	21	2	14	8
Икорскія слободы	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	2	—
Битюцкія слободы	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	3	—
Г. Острогожскъ	7	1	11	—	1	5	6	6	5	—	7	1
Г. Усмань	4	—	6	—	1	2	—	16	23	1	15	4
Г. Бѣлоколдскъ	2	—	2	—	—	—	—	4	5	—	1	—
Г. Демшинскъ	1	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—
Волость Мокрый Бояракъ	—	—	—	—	—	—	—	6	10	4	11	1
Итого	61	4	77	1	14	36	24	224	257	19	162	41

Кромѣ указанныхъ въ таблицѣ 9 городовъ было еще три безуѣдныхъ городка: *Орловъ* Воронежскаго уѣзда (2 церкви, 4 попа, 2 дьячка и 1 пономарь), *Талецкій острожскъ* Елецкаго уѣзда (3 церкви, 4 попа и

6 дьячковъ) и *Урывъ острожекъ* Коротоякского уѣзда (2 церкви, 3 попа, 1 діаконъ и 1 дьячекъ). Такимъ образомъ въ 12 городскихъ поселеніяхъ состояло по переписи 1705 года 68 церквей, при нихъ 4 протопопа, 88 поповъ, 1 протодіаконъ, 15 діаконівъ, 45 дьячковъ и 25 пономарей. Въ 213 селахъ и слободахъ, считая въ томъ числѣ и монастырскія вотчины, числилось 217 церквей; изъ селъ только два села имѣли болѣе одной церкви: село *Мокрый Бояракъ* [это былъ собственно говоря маленькій укрѣпленный городокъ, принадлежавшій вмѣстѣ со всею волостью того же имени сначала (до 1680 года) боярину Ивану Никитичу Романову и его потомкамъ, а потомъ (съ 1702 г.) близкому родственнику Царя Воронежскому Губернатору и Адмиралтейцу Ѳ. М. Апраксину], которое имѣло въ своихъ „слободахъ“ 3 церкви, и село *Студенецъ* Елецкаго уѣзда—2 церкви. Общее же число городского и сельскаго духовенства было слѣдующее: протопоповъ 4, поповъ 335, протодіаконъ 1, діаконівъ 33, дьячковъ 198, пономарей 65. Для сопоставленія съ состояніемъ духовенства въ Воронежскомъ уѣздѣ до 1682 г. нелишнее привести цифровыя данныя о немъ по Воронежу и уѣзду по окладнымъ книгамъ 1676 г. Въ Воронежѣ тогда было при 15 церквахъ 1 протопопъ, 17 поповъ (въ томъ числѣ одинъ запрещенный), 1 діаконъ (въ соборѣ), 5 дьячковъ и 2 пономаря. Въ Воронежскомъ уѣздѣ было при 39 церквахъ и 3 часовняхъ 45 поповъ (при 3-хъ церквахъ и 3 часовняхъ поповъ не было), 1 діаконъ, 14 дьячковъ и 10 пономарей. Такимъ образомъ количество духовенства за время Св. Митрофана почти удвоилось, что, конечно, способствовало и усиленію пастырскаго вліянія на населеніе и улучшенію церковнаго богослуженія.

По числу церквей въ 1705 году выдѣлялись древнѣйшіе города: Воронежъ, въ которомъ было 17 церквей, и Елецъ, имѣвшій 15 церквей; уѣзды этихъ городовъ были и наиболѣе заселенными; на нихъ приходилось около $\frac{3}{5}$ всего количества церквей епархіи. Богаче причтомъ были, во первыхъ, монастыри, затѣмъ волость Мокрый Бояракъ, Елецъ, Талецкій острожекъ и Ворголскій станъ Елецкаго уѣзда. Особенно же бѣдны

причемъ были уѣзды Костенскій и Бѣлоколосскій и слободы Икорскія и Битюцкія.

Впрочемъ, подводя всё эти итоги, нужно имѣть въ виду, что „переписныя книги“ нельзя признавать безусловно полными, такъ какъ въ нихъ, кажется, не внесены нѣкоторыя села и церкви, существовавшія тогда и несомнѣнно имѣвшія духовенство ¹⁾ Особенно это нужно примѣтить относительно Икорскихъ и Битюцкихъ слободъ (нынѣшній Бобровскій уѣздъ), въ которыхъ по „переписнымъ книгамъ“ было только 7 церквей, между тѣмъ какъ здѣсь въ то время были и другія церкви, упоминаемыя въ приходо-расходныхъ книгахъ Воронежскаго архіерейскаго дома 1699—1704 годовъ и въ матеріалахъ по исторіи церквей, извлеченныхъ о. С. Е. Звѣревымъ изъ хранящейся въ библіотекѣ Академіи Наукъ „Книги записной ставленымъ грамотамъ Воронежской епархіи“ (1682—1704 годовъ) съ которыми о. Звѣревъ любезно познакомилъ и составителя настоящаго очерка (данными этой записной книги, однако, мы не имѣли возможности пользоваться).

Въ „переписныя книги“ внесено бѣлое духовенство монастырей, при которыхъ оно нужно было для монастырскихъ крестьянъ, а въ женскихъ монастыряхъ и для самихъ сестеръ обителей; Впрочемъ нѣкоторыя изъ монастырей имѣли и постоянныхъ прихожанъ и были, такъ сказать, приходскими монастырями; одинъ изъ нихъ— Успенскій монастырь г. Воронежа въ писцовыхъ книгахъ 1615 года прямо называется „монастырь—общее и церковь“ (Матер. для ист. Вор. губ. т. II. Писцовыя книги Ворон. 1891 г. стр. 18) Какъ видно изъ окладныхъ книгъ Рязанской митрополіи, этотъ монастырь въ 1676 году имѣлъ громаднѣйшій сравнительно со всѣми другими Воронежскими церквами приходъ: 183 двора; соединенный съ нимъ (съ 1700 года) Алексѣевскій Акатовъ монастырь имѣлъ въ приходѣ 110 дворовъ, Покровскій дѣвичій—12 дворовъ, при Троицкомъ Боршевѣ

¹⁾ При этомъ надо еще замѣтить, что въ перепись внесено нѣсколько церквей, при которыхъ духовенства въ данный моментъ (февраль 1705 г.) не было.

монастырѣ въ то же время числилось 156 дворовъ, при Семилуцкомъ—47 дворовъ, а при Карачунскомъ 15 дворовъ. Такихъ монастырей, имѣвшихъ бѣлое духовенство, въ 1705 году было 9; изъ нихъ 6 мужскихъ: 1) Воронежскій Акатовъ Алексѣевскій (въ „переп. книг.“ № 9), 2) Семилуцкій Спасовъ (№ 28), 3) Карачунскій Богородицкій (№ 46), 4) Боршевскій Троицкій (№ 64), 5) Тешевскій Задонскій Богородицкій (№ 175) и 6) Лысогорскій Троицкій (№ 195) и три женскихъ монастыря: 7) Воронежскій Покровскій (№ 14), 8) Коротоякскій Козанскій (№ 189) и 9) Острогжскій Пятницкій (№ 217). Кромѣ этихъ монастырей въ то время въ Воронежской епархіи существовали еще слѣдующіе монастыри: мужскіе 1) Константиновской пустыни Спасовъ монастырь (нынѣ Толшевскій), 2) Елецкій Троицкій, 3) Коротоякскій Вознесенскій, 4) Дивногорскій Успенскій, 5) Бѣлоколдскій Преображенскій и 6) Витюцкая Троицкая пустынь; женскіе: 7) Елецкій Богородицкій и 8) Усманскій Успенскій. Всего такимъ образомъ при Св. Митрофанѣ существовало, не считая архіерейскаго дома, 17 монастырей: 12 мужскихъ и 5 женскихъ. Количество духовенства при нихъ можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ ¹⁾:

Названіе монастырей.	Общее число монашествующей братіи.				Бѣлое духовенство въ 1705 году.			
	1701 г.		1703 г.		Попы.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.
	М.	Ж.	М.	Ж.				
1. Архіерейскій домъ и его Острогжская мельница	7	—	4	—	—	—	—	—
2. Троицкій Боршевскій монастырь	3(?)	—	3	—	2	1	1	—
3. Богородицкій Карачунскій. . .	2(?)	—	2	—	1	1	1	—
4. Акатовъ Алексѣевскій	20	—	14	—	1	1	—	—

¹⁾ Данныя о черномъ духовенствѣ заимствованы изъ «Вѣдомости архіерейскаго дома и всѣхъ монастырей (Воронежской) епархіи», отосланной въ Монастырскій Приказъ изъ Воронежа за два дня до кончины Святителя, 21 ноября 1703 г. (Моск. Арх. Мин. Юст. Дѣла Монаст. Прик. 1703 г., явка 214, № 60).

Названіе монастырей.	Общее число монашествующей братіи.				Бѣлое духовенство въ 1705 году.			
	1701 г.		1703 г.		Попы.	Діаконы.	Дьячки.	Пономари.
	М.	Ж.	М.	Ж.				
5. Покровскій дѣвичій	—	25	—	31	1	—	—	—
6. Семилуцкій Спасовъ	7	—	6	—	1	—	—	—
7. Константиновой пустыни Спасовъ монастырь	13	—	15	—	—	—	—	—
8. Ельца города Троицкій мужской	12	—	13	—	—	—	—	—
9. Елецкій Задонскій Богородицкій	19	—	12	—	1	—	1	—
10. Елецкій Богородицкій дѣвичій	—	28	—	27	(?)	—	—	—
11. Коротоякскій Вознесенскій . .	8	—	3	—	—	—	—	—
12. Лысогорской пустыни Троицкій монастырь	5	—	5	—	1	—	2	—
13. Коротоякскій Богородицкій дѣвичій	—	25	—	25	1	—	1	—
14. Дивногорскій Успенскій	15	—	15(?)	—	1 вдовый по пѣ (казначей)	—	—	—
15. Острогожскій Пятницкій дѣвичій	—	20	—	18	2	—	1	1
16. Бѣлоколдская Преображенская пустынь	10	—	7	—	—	—	—	—
17. Уманскій Успенскій дѣвичій .	—	25	—	13	(?)	—	—	—
18. Битюцкая Троицкая пустынь .	7	—	7	—	—	—	—	—
Итого	128	123	106	114	12	3	7	1

Изъ 285 поименованныхъ въ „книгахъ переписныхъ“ приходскихъ церквей и монастырей 9 церквей въ то время не имѣли „поповъ“: 3 попа умерло, 2 бѣжали [одинъ на Донъ (№ 76) другой—„незнаемо куда“ (№ 272)], одинъ съѣхалъ въ городъ Романовъ (№ 245), о двухъ совсѣмъ вичего не отмѣчено, а въ одной церкви—села Селявнаго (№ 212) служилъ причтъ сосѣдней Лысогорской пустыни. При остальныхъ 276 церквахъ было священниковъ 339, изъ которыхъ только 4 имѣли санъ протопопа (въ лучшихъ городахъ епархіи: Воронежъ, Елецъ, Острогожскъ и Землянскъ). Сверхъ того упоминаются 2 „бывшихъ“ попа (№№ 21 и 62) и 6 вдовыхъ поповъ, повидимому, уже не служившихъ, такъ какъ помимо нихъ при церквахъ состояли и другіе попы (№№ 26, 56, 67, 174, 244, 229), упоминается одинъ „распопъ“ Козма въ слободѣ Дѣвицѣ Воронежскаго уѣзда, о которомъ отмѣчено, что онъ „увѣченъ, скорбенъ тѣломъ, гноеть ранами“ (№ 26). Количество діако-

новъ, сравнительно съ общимъ количествомъ церквей, весьма невелико: ихъ было 34, въ томъ числѣ 1 протодіаконъ. (До Св. Митрофана (въ 1676 г.) діаконствъ, кромѣ Благовѣщенскаго собора и села Березова, въ Воронежскомъ уѣздѣ совсѣмъ не было). Дьячковъ и пономарей имѣли также далеко не всѣ церкви: именно, дьячковъ было 198, не считая наемныхъ дьячковъ двухъ церквей, количество и имена которыхъ не указаны (№№ 187, 206), и пономарей 65. (До 1676 года дьячковъ и пономарей имѣли только 6 церквей г. Воронежа и 16 церквей Воронежскаго уѣзда). 84 церкви (почти 30⁰/₀, а въ 1676 г. почти 50⁰/₀) имѣли только однихъ священниковъ, причемъ 18 изъ нихъ имѣли священниковъ по два. При нѣкоторыхъ церквахъ особо отмѣчены причетники (19) и церковники (14), т. е. не состоявшіе на службѣ дѣти умершихъ священно-церковно-служителей.

Избраніе приходскихъ священниковъ и діаконствъ въ то время, какъ видно изъ „переписныхъ книгъ“, зависѣло и отъ прихожанъ, которые „приговаривали“ кандидата, обыкновенно изъ сыновей мѣстнаго священника (наслѣдственность мѣстъ священническихъ была тогда обычнымъ явленіемъ), давали ему отъ себя „заручную челобитную“, т. е. прошеніе за подписью (за руками) прихожанъ, для представленія Владыкѣ, а Владыка, въ случаѣ одобренія представленнаго кандидата, давалъ указъ о томъ, чтобы онъ былъ „къ ставкѣ записанъ въ книгу“. Въ ожиданіи посвященія, кандидаты священства проживали въ Воронежѣ. О томъ, какимъ порядкомъ это совершалось, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ: сынъ Николаевского попа села Дубового Воронежскаго уѣзда Лукьяна— „Никита 20 лѣтъ, приговоренъ къ той же церкви въ попы, и о поставленіи на ево Лукьяново мѣсто за старостью ево дана отъ мірскихъ людей (т. е. отъ прихожанъ) заручная челобитная“. (№ 47). Сына Николаевского попа села Рамони Прокофія— „Исидора 18 лѣтъ приходскіе люди приговорили къ той же церкви во діаконы и о поставленіи дали заручная челобитная“. (№ 41). Въ селѣ Гремячемъ Воронежскаго же уѣзда дьячекъ Автономъ Поповъ по смерти отца своего попа того же села Акиндина „приговоренъ на мѣсто отца своего въ попы и по указу Пре-

освященнаго Арсенія Архієпископа и по заручной челобитной къ ставкѣ записанъ въ книгу“ (№ 34) (т. е. въ ту самую „Книгу записную ставленнымъ грамотамъ Воронежской епархіи“, которая въ настоящее время хранится въ подлинникѣ въ С.-Петербургѣ въ библіотекѣ Академіи Наукъ). Сынъ попа села Дехтевого Елецкаго уѣзда Симеона Θεодоръ „по заручной мірской челобитной живетъ на Воронежѣ о поповствѣ на мѣсто отца своего, для того, что онъ поць обвинялъ“ (№ 184). Впрочемъ не всегда прихожане приговаривали къ своей церкви священниковъ и діаконовъ изъ дѣтей своего приходскаго духовенства: въ „переписныхъ книгахъ“ указано нѣсколько случаевъ, когда намѣченный и одобренный кандидатъ былъ изъ другаго села; напримѣръ, приходскіе люди села Семидесятнаго, Костенскаго уѣзда, подали Преосвященному Арсенію заручную челобитную о поставленіи въ попы къ нимъ Алексѣя, сына попа города Костенка Бориса (№ 67). О сынѣ другаго Костенскаго попа Бориса-же, по имени Василия, была подана челобитная Архієписку о поставленіи его во діакона въ Троицкій Боршевъ монастырь (№ 67).

Такъ какъ въ „переписныхъ книгахъ“ отмѣчается возрастъ дѣтей духовенства, то является возможнымъ опредѣлить возрастъ приговариваемыхъ во священники и діаконы. Такимъ возрастомъ для священниковъ было 30—20 лѣтъ (выше упомянутый примѣръ въ селѣ Дубовомъ № 47, №№ 49, 51 и др.), а для діаконовъ даже 18 (№ 41) и 15 лѣтъ: напримѣръ сынъ Рождественскаго попа слободы Придачи Аѳанасія—„Иванъ 15 лѣтъ приговоренъ въ дьяконы въ тое жъ слободу Придачу, и о поставленіи ево подана Преосвященному Архієпископу заручная челобитная“ (№ 63). Вѣроятно, за нимъ было только зачислено діаконовское мѣсто, а посвященіе должно было совершиться по достиженіи совершеннолѣтія.

Что касается вдовыхъ священниковъ, то бросается въ глаза прежде всего то обстоятельство, что состояніе вдовства тщательно каждый разъ отмѣчается, такъ что названіе „вдовый поць“ дѣлалось какъ бы оффиціальнымъ титуломъ. Большинство священниковъ-вдовцовъ, какъ видно изъ „переписныхъ книгъ“, продолжали со-

стоять на дѣйствительной службѣ; на примѣръ, Коротоякскій соборный вдовый попъ Андрей былъ даже поповскимъ старостою, но, какъ уже говорилось выше, есть вѣсколько (6) отмѣченныхъ въ „переписныхъ книгахъ“ случаевъ, когда вдовство отмѣчается, такъ сказать, какъ причина несостоянія на дѣйствительной службѣ; на примѣръ, въ слободѣ Дѣвицѣ, Воронежскаго уѣзда, указано два попа Никифоръ и Иванъ; „у нихъ же два брата: вдовой попъ Яковъ да распопъ Козма... И тотъ братъ ихъ Яковъ желаетъ воспріяти монашескій чинъ“. (№ 26). Если догадка о томъ, что эти вдовыя попы не состояли на должности приходскихъ священниковъ, не основательна, то общее число священниковъ Воронежской епархіи въ 1705 году должно быть увеличено на 4—5 лицъ, и, значить, будетъ равняться 343—344.

Дьячки и пономари, какъ видно, не считались тогда необходимыми въ составѣ причта, такъ какъ въ нѣкоторыхъ селахъ прямо отмѣчено, что „никакихъ причетниковъ нѣтъ“, даже въ одной изъ Воронежскихъ церквей—Вознесенской причетниковъ никакихъ не было: „въ церковномъ пѣніи, сказано при этомъ, способствуютъ сторонніе люди“. (№ 4). Въ слободѣ Анненской на Битюгѣ обязанности дьячка исполнялъ романовецъ волостной крестьянинъ Феодоръ Неклюдовъ. (№ 79). Выше уже отмѣчено было, что при 84 церквахъ епархіи совсѣмъ не было никакихъ оффиціальныхъ членовъ причта, кромѣ поповъ. Чаше оффиціальныхъ дьячковъ и пономарей замѣняли малолѣтніе и возрастныя дѣти или родственники поповъ, такъ что весь причтъ обыкновенно составляла семья приходскаго священника; вотъ любопытный примѣръ этого: о Пятницкомъ попѣ села Ямнаго Воронежскаго уѣздаи Мартинѣ сказано, что у него два сына: Прокопей и Никита,—этотъ послѣдній „10 лѣтъ, малоумень“,—„способствуютъ въ церкви Божіи дьячковскую и пономарскую службу“. (№ 30). Въ этомъ примѣрѣ обращаетъ на себя вниманіе не столько возрастъ Никиты (такъ какъ съ одной стороны были и настоящіе дьячки 13-лѣтняго возраста, съ другой стороны бывало, что лица 35-лѣтняго, даже 60-лѣтняго возраста (№№ 58, 72) „чинили вспоможеніе въ дьячков-

ской и пономарской службъ“, не будучи настоящими полноправными членами причта), а то, что даже „малоуміе“ этого мальчика не помѣшало ему замѣнять настоящаго дьячка или пономаря, такъ что не представлялось необходимымъ содержать особаго официального дьячка (если только все это не измышлено нарочито для того, чтобы освободить мальчика отъ угрожавшаго рекрутскаго набора). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были дьячки вольнонаемные, нанимавшіеся прихожанами погодно: въ Богоявленской церкви города Острогожска „дьячекъ Стефанъ Самойловъ сынъ способствуетъ попомъ въ церкви отъ приходскихъ людей по найму погодно по черкасской обыкности“. (№ 220). Изъ этого послѣдняго замѣчанія видно, что обычай содержать вольнонаемныхъ дьячковъ былъ введенъ въ Воронежской епархіи малороссами, при чемъ и дьячками являлись именно черкасы, и обычай этотъ держался преимущественно въ мѣстахъ, заселенныхъ черкасами, особенно въ г. Острогожскѣ и Острогожскомъ уѣздѣ, а также въ Коротоякѣ, Землянскѣ и селѣ Ендовищѣ Воронежскаго уѣзда. Быть можетъ, эти наемные дьячки—черкасы были и не духовнаго происхожденія [одинъ прямо названъ „козачьимъ сыномъ“ (№ 262)]; нѣкоторые священники также названы черкасами. Между дьячками „изъ черкасъ“ въ Острогожскѣ отмѣченъ одинъ дьячекъ—волошеникъ, который также служилъ „погодно—по найму приходскихъ людей“ (№ 218).

Важною заслугою черкаскаго духовенства для Воронежской епархіи было то, что ему первому принадлежала инициатива устройства въ нашей епархіи *народныхъ школъ*, учителями въ которыхъ были именно дьячки-черкасы. Этотъ остававшійся доселѣ неизвѣстнымъ ¹⁾ Воронежской исторіографіи фактъ отмѣченъ въ „переписныхъ книгахъ“ совершенно случайно. Такъ какъ перепись касалась дѣтей духовенства, при чемъ лица бездѣтныя всетаки вносились въ „переписныя книги“

¹⁾ Объ этомъ впервые сообщено нами на основаніи «переписныхъ книгъ» въ статьѣ «Изъ исторіи заселенія Коротоякскаго края въ XVII ст.» (Памятн. Книжка Ворон. губ. 1899 г., стр. 33).

съ указаніемъ относительно ихъ бездѣтности, то, естественно, долженъ былъ быть отмѣченъ тотъ рѣдкій по тому времени фактъ, что нѣкоторые дьячки изъ черкасъ были холостые (между тѣмъ какъ вообще достигшіе извѣстнаго возраста причетники, судя по „переписнымъ книгамъ“, обыкновенно женились) и, не имѣя женъ и дѣтей, имѣли возможность проживать въ школьныхъ помѣщеніяхъ, что для нихъ было особенно удобно въ виду того, что они нанимались „погодно“. Въ „книгахъ переписныхъ“ указаны три школы въ городахъ: Коротоякъ, Урывѣ и Острогожскѣ. Вотъ относящіяся сюда мѣста „переписныхъ книгъ“: 1) „Города Коротояка... Черкасскія слободы Успенской попь Кирилль. Дьячки у него попа Кирилла изъ черкасъ, погодно наемные, *живутъ въ школь* безъ женъ и безъ дѣтей“ (№ 187). 2) „Урывскаго острожку... Успенской попь Василій... Дьяконъ Василей.. А дьячки изъ черкасъ, наемные погодно, *живутъ въ школь* безъ женъ и безъ дѣтей». (№ 206). 3) „Города Острогожска... Богородицкой попь Иванъ... Дьячекъ Павелъ Петровъ сынъ Петровъ, родомъ черкашенинъ, наемный погодно, *живетъ въ школь*“ (№ 215). Дѣйствительное количество школъ, и именно въ малороссійскихъ поселеніяхъ, должно было быть болѣе значительнымъ, такъ какъ, по нашему мнѣнію, въ „переписныхъ книгахъ“ должны были быть отмѣчены только тѣ учителя школъ, которые по безсемеинности могли жить въ школь, и запись касалась собственно безсемеинности, а не школьныхъ занятій, но могли быть учителя-дьячки и семейные, которые не имѣли возможности жить въ школьныхъ зданіяхъ: въ этихъ случаяхъ фактъ существованія школы долженъ былъ, конечно, ускользать отъ вниманія переписчиковъ. Еще нѣсколько ранѣе 1705 года въ другихъ древнихъ актахъ ясно указывается подобная же школа въ населенномъ черкасами селѣ *Ендовицъ* Воронежскаго уѣзда (1700 г.), и есть намекъ на существованіе школы въ *г. Землянскъ* (1683 г.). Отъ 1700 года сохранилась челобитная Святителю Митрофану школьнаго учителя Ендовищенскаго дьячка изъ черкасъ Романа Прокофьева, въ которой упоминается и школа его; въ

челобитной отмѣчена любопытная подробность, что этотъ дьячекъ-учитель „ходилъ въ томъ селѣ по приходскимъ своимъ людямъ по черкасской своей обыкности воснѣвать съ выростки“ (т. е. съ учениками). (Матер. по истор. Ворон. Губ. Л. Б. Вейнберга. Вып. VIII Вор. 1886 г., стр. 633—634). При производствѣ переписи въ 1705 году въ Ендовищѣ уже не было Романа Прокофьева, но попы Ендовищенскіе Михайло да Григорій были черкасы, и дьячки, дѣти бывшего попа Ивана, тоже были черкасы; можетъ быть, существовала и школа, но только дьячки,—быть можетъ, люди семейные,—въ ней не жили. Въ „Матеріалахъ для жизнеописанія Св. Митрофана“, изданныхъ священникомъ о. С. Е. Звѣревымъ (Вып. 1, Вор. 1897 г. № 7, стр. 21), подъ 1683 годомъ упоминается „землянецъ школьникъ дьячекъ Василій Ерошеевъ“. „Школьникомъ“ этотъ дьячекъ названъ, конечно, не какъ ученикъ, а какъ учитель школы; сопоставляя это упоминаніе съ указанными выше фактами, нужно предположить, что и въ Землянскѣ въ 1683 году была также школа, и что дьячекъ Ерошеевъ, вѣроятно, былъ черкашенинъ: въ 1705 году въ Землянскѣ было нѣсколько дьячковъ изъ черкасъ, но Василія Ерошеева уже не упоминается. Нельзя не прибавить въ заключеніе, что *церковно-приходскія школы въ Воронежской епархіи* такимъ образомъ *имѣютъ уже двухсотлѣтнюю давность, и что начало ихъ восходитъ ко временамъ великаго Святителя Воронежскаго Митрофана.*

Кромѣ учительства дьячки иногда несли и другія постороннія обязанности: упоминается, напримѣръ, одинъ дьячекъ—„трудникъ“ въ селѣ Орѣховѣ Землянскаго уѣзда: „дьячекъ Трофимъ Аванасьевъ Поповъ—трудникъ: ходитъ съ святою иконою собирать на церковное строеніе“; дьячекъ Боршева монастыря Козьма Васильевъ „въ монастырѣ пишетъ всякіе приходы и расходы“ (№ 64). Одинъ Острогояскій пономарь даже „служилъ полковую службу“ (№ 220).

Просфорнями при церквахъ были, какъ и теперь, большею частію вдовы духовнаго званія; упоминается впрочемъ одна „просвирица—вдова служилого человека“ (№ 210).

„Книги переписныя“. между прочимъ, указываютъ на то, что на ряду съ центральными въ г. Воронежѣ Архіерейскими Приказами Суднымъ и Казеннымъ существовали „Архіерейскій Духовный Приказъ“ въ г. Коротоякѣ, учрежденный, какъ видно изъ ниже приводимаго извлеченія изъ „книгъ переписныхъ“, при Святителѣ Митрофанѣ, не позже, какъ около 1693 года (вѣроятно раньше): въ этомъ Приказѣ служили подьячими два лица духовнаго происхожденія: „сродникъ“ одного Коротоякского попа Савва Тихоновъ Колачниковъ (№ 191) и братъ другого Коротоякского же попа Петръ, не названный по отчеству и фамиліи (№ 192). Объ этомъ послѣднемъ сказано, что онъ „по указу бывшаго Преосвященнаго Епископа (т. е. Св. Митрофана) и по выбору Коротояцкихъ грацкихъ и уѣздныхъ всѣхъ церквей священниковъ взять для письма въ Коротоякѣ въ Архіерейской Духовной Приказъ въ подьячіе тому лѣтъ съ 12“. Роль этого учрежденія въ общей организаціи Епархіальнаго Управленія неизвѣстна.

Н. Поликарповъ.

Замѣченныя ошибки и опечатки.



Страница.	Строка.	Напечатано.	Нужно читать.
3,	15 св.	Троицкаго монастыря)	Троицкаго монастыря), а считая съ пустою цер- ковью въ с. Рождестве- нѣ—63 церкви.
—	16 >	131	131—132.
9,	16 >	3 церкви	6 церквей.



2007099377

15