

# ОБЗОРЪ

ДЕСЯТИЛѢТНЕЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ  
ВЕТЛУЖСКАГО ЗЕМСТВА

1866—1876.

Составилъ Н. К. Кошкинъ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

КОСРОМА.

Въ губернской типографіи.

1874

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава пятая.	стр.
Мѣры по охраненію народнаго здравія	1
Глава шестая.	
Мѣры по распространенію народнаго образованія	101

### КНИГА ИМЕЕТ

Выпуск	В перепл. един. соедин. № в вып.	Таблиц	Карт	Иллустр.	Службл. №№	№№ в списках и порядковый	2011
	1876				13	54/45	12

СТ. МАРИНКА

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### УСТРОЙСТВО МЕДИЦИНСКОЙ ЧАСТИ.

Расходъ по медицинской части въ истекшее десятилетіе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Ассигновано по сметѣ.	Дѣйствительно израсходовано.
1866 . . .	2050	2123
1867 . . .	2654 85	2625 78
1868 . . .	2274 40	2570 23
1869 . . .	2576 —	2476 28 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1870 . . .	2476 —	2735 88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1871 . . .	2617 95	2899 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1872 . . .	2600 —	3486 89
1873 . . .	3794 82	6044 28 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1874 . . .	4616 82	5277 72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1875 . . .	4838 82	7783 74 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого . . .	30521 66	38023 4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Собрание, въ начальную сессію (въ сентябрѣ 1865 года) выдало систему устройства медицинской части въ томъ самомъ видѣ, какъ оно ведется до сихъ поръ; а именно—постепенное расширеніе городской земской больницы и учрежденіе въ уѣздѣ льднерскихъ пунктовъ; а съ развитіемъ денежныхъ средствъ,

22533-0



2011146861



безъ обременительнаго прямаго налога, открытіе постоянныхъ земскихъ больницъ въ различныхъ мѣстностяхъ, гдѣ по преимуществу сосредоточено уѣздное населеніе.

Въ ту же сессію (въ засѣданіе 22 сентября 1865 г.) собраніе обратило вниманіе на то, что, при открытіи земскихъ учрежденій, крестьяне вѣдомства государственныхъ имуществъ имѣли свои медицинскія учрежденія, на которыя съ нихъ взимался душевой налогъ; съ крестьянъ этихъ, такимъ образомъ, сходило гораздо болѣе, такъ какъ они по земскому положенію не изымаются отъ всѣхъ тратъ, (кромя мировыхъ учреждений), какія несетъ земство, а слѣдовательно и тратъ на народное здравіе. Имѣя въ виду такую неуровнительность, собраніе рѣшило ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ объ уравненіи, по отношенію къ земскимъ медицинскимъ учрежденіямъ, крестьянъ государственныхъ съ временно-обязанными, или о совершенной зависимости и отчетности существующихъ уже тамъ фельдшеровъ, повивальныхъ бабокъ и оспопрививателей отъ мѣстнаго земства; а равно и о передачѣ въ вѣденіе мѣстнаго земства остаточныхъ отъ прежнихъ сборовъ суммъ, если таковыя имѣются.

Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, разрѣшенъ былъ передачею, на основаніи Высочайше утвержденного 11 февраля 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, врачебной и училищной части вѣдомства государственныхъ имуществъ въ вѣденіе земскихъ учреждений.

Во вторую очередную сессію (1866 г.) внесенъ былъ въ собраніе одобренный управою проектъ устройства медицинской части въ Ветлужскомъ уѣздѣ члена управы В. И. Баскакова. Сущность этого проекта заключалась въ слѣдующемъ:

1) Пригласить въ земство особаго врача съ жалованьемъ въ 1200 р. сер., на обязанности котораго должно лежать: завѣдываніе земскою больницею, въ медицинскомъ и фармацевтическомъ отношеніи, участіе съ правомъ голоса при обсужденіи

управою вопросовъ, касающихся медицины и народнаго здравія, подааніе врачебной помощи на мѣстахъ при появленіи спидсмій, скотскихъ падежей и вообще во всѣхъ случаяхъ, выходящихъ по степени поврежденій изъ ряда обыкновенныхъ болѣзненныхъ явленій; постоянный объѣздъ, по крайней мѣрѣ разъ въ два мѣсяца, всѣхъ волостей въ уѣздѣ для надзора за фельдшерами и оспопрививаніемъ и для подаанія помощи являющимся ко времени пріѣзда врача больнымъ; на время отлучекъ земскаго врача по дѣламъ службы изъ города, къ исправленію его должности по больницѣ приглашались мѣстный городской или уѣздный врачъ, съ платой ему изъ запасныхъ больничныхъ суммъ по 1 р. 50 к. за каждыя сутки.

2) Въ центральныхъ мѣстностяхъ уѣзда должны быть открыты 8 фельдшерскихъ пунктовъ, куда приписываются по три или по двѣ волости, смотря по мѣстнымъ удобствамъ. На каждомъ изъ этихъ пунктовъ предполагается имѣть обученнаго фельдшера для привитія оспы и для подаанія начальныхъ медицинскихъ пособій въ болѣзняхъ легкихъ и несложныхъ; фельдшера должны быть снабжены изъ земства необходимыми инструментами и запасомъ медикаментовъ. У каждаго фельдшера должна находиться книга, въ которую онъ обязанъ вписывать каждаго обращающагося за совѣтомъ, съ подробнымъ обозначеніемъ мѣста жительства больнаго, его имени, лѣтъ, болѣзни и средства, которое было прописано. Изъ книгъ этихъ фельдшеръ долженъ ежемѣсячно доставлять, по извѣстной формѣ, вѣдомости о количествѣ больныхъ земскому врачу; а сей послѣдній, — по разсмотрѣніи и по сдѣланіи, если найдеть нужнымъ, своихъ замѣтокъ, передаетъ вѣдомости фельдшеромъ въ земскую управу. Независимо отъ сего должны быть ежемѣсячно доставляемы фельдшерами вѣдомости о дѣтяхъ, которымъ въ теченіи мѣсяца привита и подѣйствовала предохранительная оспа. Кроме того фельдшеръ обязанъ, не теряя времени, извѣщать врача объ особенно важныхъ случаяхъ

въ своей практикѣ и въ случаѣ затрудненій просить его помощи или совѣта. На устройство фельдшерскихъ пунктовъ предположено было по проекту затратить по 1933 р. 68 к., изъ коихъ — за зачетомъ 500 р. сер., доставляемыхъ отъ волостей въ замѣнъ платы оспопрививателямъ, — на земство падало 1433 р. 68 к., въ томъ числѣ 1028 р. ежегодныхъ расходовъ и 405 р. 68 к. одновременно.

3) Для дополнительнаго обзаведенія земской больницы, въ новомъ зданіи, гдѣ предполагалось помѣстить 20—40 кроватей, вмѣсто содержимыхъ во время завѣдыванія приказомъ общественнаго призрѣнія 10-ти кроватей, представлена смѣта на 380 р. 45 к.

Проектъ этотъ, утвержденный собраніемъ въ ту же сессию, сохраняется, относительно опредѣленія обязанностей земскаго врача и фельдшеровъ, свою силу до сихъ поръ.

Отдѣльная отрасль устройства медицинской части мы рассмотримъ особо.

#### А) Устройство городской земской больницы.

Ветлужская городская больница поступила въ распоряженіе земства изъ вѣдомства приказа общественнаго призрѣнія въ ноябрѣ 1866 г. Больница помѣщалась въ деревянномъ зданіи въ самомъ центрѣ города и устроена была на 10 кроватей; вмѣстѣ съ нею перешло въ завѣдываніе земства все больничное имущество и капиталъ больницы, котораго принято было 29 ноября 857 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. наличностью и свидѣтельство государственнаго банка на 310 р., съ размѣномъ котораго весь капиталъ составилъ 1217 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Кроме того, въ 1868 г. губернская управа препроводила въ посылку на содержаніе Ветлужской больницы 373 р. 60 к. изъ остаточныхъ суммъ приказа.

#### 1. Устройство больничнаго зданія.

Помѣщеніе, по ветхости и тѣсотѣ, признано было неудобнымъ; и потому собраніе еще прежде пріема, въ засѣданіи 17 сентября 1865 г. разрѣшило управѣ, согласно представленной ею смѣтѣ, расширить больницу устройствомъ новаго зданія, на которое земство ассигновало изъ своихъ средствъ 2000 р. сер., а старый домъ съ двориннымъ мѣстомъ, по принятіи въ земское завѣдываніе, опредѣлило продать. Городъ Ветлуга на просьбу управы о безвозмездномъ отводѣ двориннаго мѣста подъ больницу, отказалъ, заявивъ, что какъ мѣсто, такъ и самое зданіе прежней больницы есть городская собственность. Вслѣдствіе этого управа купила у землевладѣльца Л. Д. Петерсонъ мѣсто близъ города въ размѣрѣ 800 кв. саж. за 150 р. сер. Въ 1869 году попечитель больницы Л. Д. Петерсонъ, въ видахъ тѣсоты двориннаго мѣста, занимаемаго больницей, изъявилъ согласіе, — въ счетъ ежегоднаго вноса 100 р. сер., уступить рядомъ съ купленною землею еще 400 кв. с. земли въ дер. Крутцамъ, принадлежащей его супругѣ, каковая земля и была ею передана земству въ 1869 г. по купчей крѣпости. Наконецъ рядомъ съ больницею, въ ту же сторону, прикуплено у г. Петерсонъ въ 1872 г. еще 40 кв. саж. земли за 200 р. для устройства, рядомъ съ больницею, арестнаго дома. Между тѣмъ, изъ дѣлъ Ветлужскаго больничнаго совѣта, переданныхъ въ управу вмѣстѣ съ больницей, управа усмотрѣла, что еще въ началѣ 1863 года больничный совѣтъ представлялъ на усмотрѣніе Костромскаго приказа общественнаго призрѣнія о необходимости постройки новой городской больницы въ городѣ Ветлугѣ на выгошной городской землѣ, на деньги, вырученныя отъ продажи прежняго зданія больницы съ двориннымъ мѣстомъ, съ присоединеніемъ къ нимъ 500 рублей, требующихся на исправленіе сего зданія. Для увеличенія этихъ средствъ предполагалось открыть подписку на добровольныя пожертвованія. Вслѣдствіе этой переписки Ветлужскій го-

лова въ томъ же году извѣщалъ больничный совѣтъ, что по дѣламъ его нѣтъ видимости когда именно и на какихъ правахъ домъ, въ которомъ съ давняго времени находится городская больница, перешелъ въ общественную собственность, а равно изъ собственности общественной подѣ больницу. Затѣмъ, если правительству угодно будетъ въ г. Ветлугѣ построить новую больницу, не привлекая къ издержкамъ городскіе доходы и къ налогамъ обывателей города, то градской глава не имѣетъ въ виду препятствій на продажу дома подѣ больницей, а равно и двориннаго подѣ нимъ мѣста, для увеличенія больничныхъ суммъ на постройку новой больницы. Въ такомъ смыслѣ, бывшимъ Ветлужскимъ больничнымъ совѣтомъ, старое зданіе больницы, съ принадлежащими къ нему постройками и двориннымъ мѣстомъ, вмѣстѣ съ прочимъ больничнымъ имуществомъ было передано, по описи, земству. На этомъ основаніи земство считало этотъ домъ безспорною собственностью и, по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ, постановило продать его и вырученную сумму приобщить къ больничнымъ капиталамъ. Управа, на торгахъ 4 апрѣля 1867 г., продала старое больничное зданіе священнику Весновскому за 705 р. сер. Хотя 20-го апрѣля управою препровождено было торговое производство со всеми необходимыми документами въ Костромскую палату гражданскаго суда, для выдачи ея данной владѣнной на имя священника Весновскаго, но гражданская палата отказала выдать владѣнную, имѣя въ виду заявленіе Ветлужскаго градскаго головы о томъ, что на право владѣнія этимъ домомъ городское общество изъявило свои права, и что въ Костромскомъ губернскомъ правленіи производится по этому предмету переписка. По этому палата прежде выдачи акта отнеслась въ губернское правленіе о доставленіи ей свѣдѣній, въ какомъ положеніи находится дѣло. Такъ какъ выдача акта откладывалась на неопредѣленное время, то управа нашлась вынужденною деньги, полученныя отъ Весновскаго, возвратить ему обратно.

Въ это время обнаружованъ былъ въ Сѣверной Почтѣ циркуляръ мин. вн. д. отъ 12 сентября 1867 г. № 19, гдѣ разснено, что какъ помѣщенія для городскихъ больницъ до сего времени отводились и ремонтировались на счетъ городовъ, то на сихъ же послѣднихъ лежитъ обязанность отвода и ремонта зданій для больницъ и по передачѣ этихъ заведеній въ завѣдываніе земскихъ учрежденій.

Имѣя въ виду такое распоряженіе правительства и вида недружелюбное отношеніе къ земству городского общества, отставнаго уступить даже за деньги ключекъ земли для постройки земствомъ на свой счетъ городской больницы, управа сочла справедливымъ въ своемъ докладѣ собранію высказаться за привлеченіе города Ветлуги къ участию въ расходахъ на больницу, на точномъ основаніи вышеназваннаго циркуляра. Принимая во вниманіе, что прежняя городская больница устроена была только на 10 кроватей, а земская на 25, и что поэтому цѣнность сей послѣдней весьма значительна, управа признала слишкомъ обременительнымъ для города платежъ земству соразмѣрно этой цѣнности. Для опредѣленія размѣра платежа, управа приняла годовую плату, взимаемую домохозяевами гор. Ветлуги за квартиры въ своихъ домахъ. Квартира, состоящая изъ 5 или 6 комнатъ средней величины, достаточная для помѣщенія больницы на 10 кроватей, обыкновенно отдается не дешевле 150 р. сер. Прибавивъ ежегодно 50 р. сер. на ремонтъ, управа заявила въ своемъ докладѣ сумму въ 200 р. сер. нормальнымъ платежомъ, слѣдующимъ съ города за помѣщеніе и ремонтъ больницы. Собраніе 5 февраля 1868 г. утвердило это предположеніе управы и поручило ей сообщить городскому управленію объ уплатѣ по 200 р. сер. за 1867 и 68 годы.

Городской голова, на требованіе этихъ денегъ, отозвался въ 1867 г. несостоятельностью городскихъ доходовъ. Управа принесла жалобу г. начальнику губерніи и губернскому правленію

(22 апрѣля 1867 г. за № № 582 и 583) и просила содѣйствія губернской управы,—вслѣдствіе чего губернскимъ начальствомъ предписано внести эту требуемую земствомъ сумму въ городскую роспись. Овладѣвъ въ 200 р. сер. уплаченъ городомъ за трехлѣтіе 18<sup>67/69</sup> г. въ 1869 году.

Въ засѣданіи 21 марта 1869 г., вслѣдствіе ходатайства Ветлужскаго городского головы отъ 17 марта за № 15 о сложеніи этого расхода съ города, собраніе, въ уваженіе этого ходатайства о бѣдности мѣщанъ города Ветлуги, понизило пособие больницы изъ городскихъ доходовъ съ 200 р. сер. на 143 р., т. е. въ размѣрѣ той самой суммы, которую прежде платилъ городъ на содержаніе больницы.

Постройка дома для больницы начата была управою хозяйственнымъ образомъ (\*) съ весны 1866 г., а по окончаніи, большыя переведены въ новое помѣщеніе съ 1-го января 1867 года.

Устройство новаго дома для больницы обошлось земству:

Покупка земли (съ купчею крѣпостью)	163	р. 20
Покупка зданій старыхъ винныхъ магазиновъ	200	
Приспособленіе ихъ къ постройкѣ	76	— 95

Приобрѣтеніе и подвозка матеріаловъ:

Лѣсу и тесу	1165	66	} 1938 р. <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Бирпичу	143	95	
Извести	226	18	
Желѣза, стекла и пр.	334	46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
Конопля и моху	67	— 75	

(\*) Плотничная работа отдана была съ торговъ.

Работа:

Пилка лѣсу	195	79	} 1621 р. 89
Плотничная работа	986	—	
Печная	310	—	
Столярная	100	— 75	
Кузнечная и слѣсарная	19	— 85	
Конопатка	5	—	
Заключеніе условій	4	50	
Мелкіе расходы	44	51	

Всего 4044 р. 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Расходъ этотъ покрытъ изъ слѣдующихъ источниковъ:

Выручено за продажу стараго тесу съ винныхъ магазиновъ и оставшейся извести	106	р. 56
Употреблено изъ суммъ больницы	1937	р. 99 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Добавлено изъ средствъ самаго земства	2000	—

Итого 4044 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Дальнѣйшія улучшенія и перестройки въ больничномъ зданіи заключались въ слѣдующемъ:

Въ 1867 году покрыта третьимъ тесомъ и окрашена крыша, перебраны полы и пр. на сумму 612 р. 91 к.

Въ 1868 году проконопачено зданіе больницы и устроены садъ на 54 р. 55 к.

Въ 1869 году устроены новый флигель для часовни, амбаръ для храненія извести, заборы

и колодезь; пращная обращена въ кухню и перестроена баня. Всего на сумму . 462 р. 46

Въ 1870 г. зданіе больницы обложено снаружи кирпичемъ и выведенъ фундаментъ; окрашены полы, двери, рамы и мебель, изъ кухни передѣлана палата, а кухня переведена въ пращную и пр. Всего на сумму 1531 р. 32<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ 1872 г., вслѣдствіе прикупки земли, перенесенъ заборъ и устроенъ для складки дровъ поднавѣсъ на сумму . 58 р. 12 к.

Въ 1873 г. устроены вновь ретирадныя мѣста на сумму . 230 р. сср.

Въ 1874 г. вновь устроены колодезь, погребъ и трубы для вентиляціи въ корридоръ на сумму 119 р. 51

Въ 1875 году произведена внутренняя окраска половъ въ палатахъ и окраска крышъ въ зданіяхъ больницы и надворныхъ построекъ; на эти работы, вмѣстѣ съ устройствомъ камина, поправкою половъ и обработкою сада истрчено 294 р. 12 к.

Такимъ образомъ зданіе больницы съ надворными постройками и садомъ обошлось земству до настоящаго времени съ передѣлками и новыми устройствами всего . 7407 р. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

Зданіе больницы членами ревизіонной комисіи и осматривавшими его гласными находимо было постоянно соответствующимъ своему назначенію. Въ особенности со стороны тепла, обкладка зданія кирпичемъ и оштукатурка стѣнъ имѣли послѣдствіемъ, что даже въ самые большіе холода топка производится въ угрѣнныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ, постоянное накопленіе больныхъ въ такой мѣрѣ въ послѣдніе годы стѣснило помѣщеніе, что собраніе, при устройствѣ дома для заключенія арестуемыхъ по приговоражъ

уровныхъ судей, на одномъ дворѣ съ больницею, отдѣлило три комнаты въ нижнемъ его этажѣ, куда, съ второй половины 1873 г., переведено сифилитическое отдѣленіе. Важнѣйшіе недостатки помѣщенія, которые обнаружены были съ перваго разу и въ устраненіи которыхъ постоянно настаивали ревизіонная комисіи и собраніе (18 марта 1869 г., 25 марта 1870 г.), состояли въ отсутствіи достаточной вентиляціи больничнаго корридора несоответствующемъ устройствѣ ретирадныхъ мѣсть. По порученію собранія въ сессію 1873 г. управа въ томъ же году устроила ретирадныя мѣста въ слѣдующемъ видѣ: все пространство пристройки, гдѣ они помѣщаются, раздѣлено перегородкой на двѣ комнаты, съ отдѣльными ходами, выходящими въ корридоръ больницы; между комнатами поставлена желѣзная печь. Въ каждой комнатѣ по ватер-клозету съ мѣдными вылуженными тазами, отъ которыхъ проведены досками и соединяющіяся съ подземной трубой; устройствомъ для воды деревянный резервуаръ, обложенный внутри листовымъ свинцомъ, вода изъ него проходитъ въ ватер-клозеты посредствомъ мѣдныхъ трубокъ; старые ящики для нечистоты уничтожены и все это пространство завалено землею и утрамбовано. Проведена подъ землей деревянная труба на разстояніи шести саженъ отъ больницы въ нарочно вырытую яму для стока нечистотъ, въ которую впущенъ срубъ съ деревяннымъ поломъ и потолкомъ, засыпаннымъ землею на пол-аршина. Трубы и стѣны въ пазахъ пробиты паклей и осмолены; яма обнесена кругомъ заборомъ, въ которомъ устроены ворота.

Для лучшаго вентилярованія корридора, собраніе, въ засѣданіи 22 марта 1873 г., поручило управѣ немедленно устроить въ немъ три трубы, непосредственно сообщающіяся съ открытымъ воздухомъ: одну въ срединѣ корридора въ вертикальномъ направленіи и двѣ по краямъ его, горизонтальныя; трубы должны бытъ снабжены плотными крышками.—Трубы эти устроены въ

1874 году и обошлись 7 р. 90 к. Но по осмотру комиссiи, такое устройство не достаточно для надлежащей вентиляции. Трубы сообщаются не съ открытымъ воздухомъ, а выходятъ только на чердакъ, и при томъ такъ коротки, что нисколько не усиливаютъ тягу воздуха. Больничный корридоръ обоями концами примыкаетъ въ закрытымъ помѣщенiямъ—съ одной стороны съни, съ другой ретирадныя мѣста,—и непосредственнаго сообщенiя съ воздухомъ не имѣетъ. Коммисiя предположила устроить въ немъ хотя небольшой каминъ для очищенiя воздуха. Трубы, вдѣланныя въ потолокъ корридора, предположено вывести наружу чрезъ крышу, если не всё, то хотя одну среднюю, увеличивъ ея диаметръ. Порученiя эти исполнены управою въ 1875 году.

Въ 1876 г. собранiе поручило управѣ прибѣгнуть систему вентиляции посредствомъ Вальпертовыхъ воронокъ, оказавшуюся цѣлесообразной въ отдѣленii умалишенныхъ при губернской земской больницѣ.

Кромѣ того собранiе, въ засѣданii 8 марта 1873 г., для соблюденiя надлежащей чистоты, поручило управѣ ежегодно отбѣливать больничныя стѣны, какъ это водится повсемѣстно; подобная окраска стѣнъ известью и мѣломъ, кромѣ чистоты, очищаетъ воздухъ, химически измѣняетъ свойства органическихъ веществъ, всасывающихся въ стѣны, и лишаетъ возможности держаться въ стѣнахъ насѣкомымъ. Расходъ на этотъ предметъ долженъ быть ежегодно вносимъ въ смѣту.

**2. Успѣхи леченiя и значенiе больницы для населенiя.**

Успѣхи леченiя въ Ветлужской земской больницѣ видны изъ слѣдующихъ данныхъ.

1. Больными проведено было въ больницѣ:

Въ 1866 году 3835 дней, въ томъ въ числѣ на бесплатныхъ кроватяхъ . . . . . 1867 . . . . . 5413 . . . . . 479

1868	5726			1131
1869	7058			1926
1870	6395			1620
1871	8330			2025
1872	8141			2470
1873	8991			3053
1874	9115			3744
1875	9373			3724

Всего бесплатныхъ дней приходится 1095 на 3 земскихъ кровати и около 600 на счетъ попечителя, г. Петерсона, за жертвуемые имъ на сей предметъ 100 р., т. е. болѣе 1700 дней,—сравнительно нормальное количество бесплатныхъ дней давно уже не соответствовало дѣйствительной потребности. Даже съ увеличенiемъ вдвое числа земскихъ кроватей съ 1875 года, въ послѣднемъ году перерасходовано по расчету управы 78 дней.

2. Успѣхи самаго леченiя обнаружены въ слѣдующемъ видѣ

	Поступило всѣхъ по- обще боль- ныхъ.	Изъ того числа выз- доровѣло.	Умерло.	Осталось на излече- нiи.
Въ 1866 году . . . . .	133	не показано	въ от- четѣ.	
1867 . . . . .	187	163	8	16
1868 . . . . .	244	205	21	19
1869 . . . . .	302	254	23	25
1870 . . . . .	329	285	20	24
1871 . . . . .	412	362	27	23
1872 . . . . .	404	361	21	22
1873 . . . . .	548	502	16	30
1874 . . . . .	536	478	25	33
1875 . . . . .	513	457	19	37

3. По сословіямъ болыне распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Лица по- еннаго вѣдом- ства.	Казен- ныхъ вѣ- домствъ и арес- тантовъ.	Кресть- ль и солдат- скихъ дѣтей.	Мѣщанъ.	Духов- наго вѣ- домства.	Дворянъ и чинов- никовъ.
Въ 1867 году .	81	57	30	16	—	3
1868 .	140	43	39	14	7	1
1869 .	135	50	92	21	1	3
1870 .	136	97	82	13	—	2
1871 .	137	113	133	20	3	5
1872 .	148	78	130	40	3	5
1873 .	120	142	220	59	4	3
1874 .	100	109	259	60	6	2
1875 .	70	168	199	64	8	4

4. По полу и возрасту болыне распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Мужчинъ	Женщинъ	Дѣтей
Въ 1868	190	40	14
1869	225	70	7
1870	253	65	12
1871	315	77	20
1872	299	90	15
1873	365	162	21
1874	368	135	33
1875	326	157	30

Въ отдѣленіи наружныхъ болѣзней чаще всего встрѣчались, по наблюденіямъ земскаго врача, завѣдывающаго больницею, застарѣлыя хроническія язвы, зависящія преимущественно отъ худосочій золотушнаго и сифилитическаго, и сравнительно небольшое число приходится на острыя заболѣванія и случайныя травматическія поврежденія; изъ внутреннихъ — хроническія болѣзни

органовъ дыханія, конституціональный сифилисъ, глазныя болѣзни, острый и хроническій ревматизмы сочлененій и перемежающіяся ихорадки.

Для приданія земской больницѣ большаго значенія при пользовапіи бѣдныхъ больныхъ, управа, тотчасъ по принятіи въ заведеніе больницы, внесла въ собраніе два предположенія: 1) по §§ 66 и 67 уст. леч. зав. плата за леченіе больныхъ взимается впередъ и изъ нея больному ничего не возвращается, хотя бы онъ пробылъ и мѣсяца. Правило это постоянно служило препятствіемъ къ добровольному поступленію въ больницу: больной, изъ опасенія заплатить лишнія деньги, не обращался своевременно и запускалъ такимъ образомъ болѣзнь, дѣлавшуюся неизлечимою. Управа признала справедливымъ взимать плату за леченіе соразмѣрно числу дней, проведенныхъ въ больницѣ, считая за каждый день съ больныхъ гражданскаго вѣдомства безъ различія званія по 18 коп. сер. въ сутки и по 5 р. 40 к. сер. въ мѣсяць; 2) дабы дать возможность пользоваться больницею людямъ совершенно немущимъ, управа предложила открыть съ 1867 года 3 постоянныя койки, съ платою за содержаніе ихъ въ больницѣ въ теченіи 1095 дней въ году отъ земства. Оба предположенія управы утверждены собраніемъ въ засѣданіи 30 сентября 1866 г. Въ томъ же засѣданіи, попечитель больницы, власный Е. И. Шицъ, поступившій въ это званіе 16 сентября 1863 года, изъявилъ желаніе взять на себя содержаніе одной постоянной кровати для больныхъ немущихъ.

Въ сессію 1867 г. ревизіонно-приготовительная коммисія, усмотрѣвъ изъ докладовъ управы по больницѣ, что плата за леченіе больныхъ военнаго вѣдомства, вслѣдствіе распоряженія военнаго начальства, должна понизиться, отчего въ средствахъ больницы можетъ образоваться дефицитъ, предложила возвысить плату съ больныхъ посторонняго вѣдомства по дѣйствительной стоимости содержанія и по числу проведенныхъ въ больницѣ

дней. Против такого заключенія протестовали члены управы, заявивъ, что и при положенной платѣ за леченіе, число поступающихъ въ больницу въ то время было незначительно. Кромѣ того пока взглядъ крестьянъ на леченіе въ больницахъ не измѣнится, желательно всѣми мѣрами способствовать увеличенію числа поступающихъ, хотя бы и съ пожертвованіемъ со стороны земства. Въ засѣданіи 5 марта 1867 г. собраніе согласилось съ заявленіемъ управы и оставило плату на прежнемъ основаніи (по 18 коп. въ день).

Въ теченіи того же 1867 года, званіе другаго попечителя больницы принялъ на себя гласный Л. Д. Петерсонъ, съ взносомъ ежегодно 100 р. сер.; сумма эта съ 1870 года, по желанію жертвователя, обращена на содержаніе бесплатныхъ кроватей. Въ засѣданіи 18 марта 1869 года, собраніе, по докладу ревизионно-приготовительной комисіи, замѣтивъ, что по бесплатнымъ кроватямъ въ теченіи 1867 и 1868 остались незамѣщенными 1310 дней, выѣсило въ обязанность управы, чтобы на будущее время цѣль учрежденія бесплатныхъ кроватей въ земской больницѣ достигалась вполне и бесплатные дни расходовались бы безъ остатка, если только представится къ тому возможность.

Смотря постоянно на больницу, какъ на учрежденіе благотворительное, созданное на пользу бѣднаго населенія, Ветлужское собраніе, въ засѣданіи 25 марта 1871 г. отклонило предложеніе управы о возвышеніи суточной платы съ больныхъ гражданскаго вѣдомства вмѣсто 18 к. по 20 копѣекъ.

Въ отчетѣ за 1871 годъ земскій врачъ заявилъ, что число больныхъ крестьянъ Ветлужскаго уѣзда, желающихъ пользоваться въ больницѣ, годъ отъ году увеличивается; между тѣмъ существуютъ отъ земства только 3 бесплатныя кровати, а потому въ теченіи года врачъ былъ принужденъ отказывать многимъ больнымъ, желавшимъ лечиться въ больницѣ, и не смотря на это въ годъ все таки было перерасходовано противъ назначеннаго на

206 дн., такъ какъ принимались большыя, болѣзни которыхъ требовали безотлагательно пособія и отказать въ помѣщеніи которымъ было не возможно. Имѣя въ виду значительное ежегодное увеличеніе числа крестьянъ, обращающихся въ больницу, а также и то, что по неимѣнію въ уѣздѣ лечебницъ, городская больница должна быть болѣе доступна для сельскаго населенія, желательно бы было, чтобы на будущее время число бесплатныхъ кроватей было увеличено вдвое, или по крайней мѣрѣ, чтобы сифилитики, поступающіе въ больницу на излеченіе (которыхъ всѣ больницы должны обязательно принимать и лечить бесплатно) не считались бы помѣщенными на комплектныхъ бесплатныхъ кроватяхъ.

Въ отчетѣ за 1874 г. земскій врачъ повторилъ то же самое, пояснивъ, что при существующемъ порядкѣ почти половиной больныхъ, желающихъ лечиться бесплатно и дѣйствительно не имѣющихъ возможности обойтись безъ медицинскаго пособія, приходится отказывать. Управа и ревизионная комисія поддерживали это заявленіе врача, подкрѣпляя его слѣдующими доводами: очень часто за пособіемъ обращаются лица совершенно немущія, требующія клиническаго содержанія; отказать въ такомъ пособіи часто не возможно, такъ какъ обратная отправка привезеннаго больного можетъ пагубно повліять не только на здоровье, но и самую жизнь его; изъ числа обращающихся многіе не имѣютъ ни жилища, ни близкихъ родныхъ и не могутъ рассчитывать на постороннее участіе и благотворительность; истребованіе платы за немущихъ крестьянъ съ сельскихъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ, на практикѣ разрѣшается продажей послѣдняго имущества того же немущаго, по выходѣ его изъ больницы, или затыжною недоимкою. Собраніе въ засѣданіи 28 марта 1875 г. разрѣшило управѣ увеличить число бесплатныхъ кроватей еще тремя, включая расходъ на ихъ содержаніе (232 р. 14 к.) въ число суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе больницы. Распоряженіе собранія приведено въ исполненіе управою въ 1875 г.

но земскій врачъ, въ отчетѣ за 1875 г., указываетъ, что этимъ не пополнились вполнѣ пробѣлы, и что, не смотря на перерасходованіе въ 1875 году 78 дней больными на бесплатныхъ кроватяхъ, больничной конторѣ приводилось отказывать многимъ желающимъ и имѣющимъ несомнѣнное право на даровое леченіе и по роду болѣзни, и по совершенному отсутствію собственныхъ средствъ.

### 3. Составъ служащихъ при больницѣ (кроме врачей).

а) *Смотритель*. Во время завѣдыванія больницею приказомъ, смотритель получалъ всего 70 р. въ годъ. Согласно завѣщенію члена управы В. И. Баскакова, собраніе увеличило окладъ жалованья смотрителю съ 1867 года до 180 р. сер. въ годъ.

При этомъ собраніе заявило, что управленіе больницею достигнуть наилучшаго порядка только учрежденіемъ самостоятельной больничной конторы, состоящей подъ предѣлательствомъ члена управы, изъ медика и смотрителя, и обязанной предъ управой ежемѣсячно отвѣтственности. Трудность найти лицо, вполнѣ удовлетворяющее условіямъ настоящей должности, заставляла управу прибѣгать къ различнымъ комбинаціямъ: управа то соединяла должность смотрителя съ должностью старшаго фельдшера, то опредѣляла особое лицо изъ чиновниковъ, то прискивала отставнаго унтеръ-офицера, то поручала смотрительскую должность экономкѣ: ничто не оказывалось удовлетворительнымъ и всѣ приглашенныя лица смѣнялись, какъ скоро оказывалась возможность предпринять новый опытъ. Только съ устройствомъ арестнаго дома, когда кругъ дѣятельности смотрителя расширился и появилась возможность возвысить его окладъ до 300 руб. сер. съ хорошою квартирою, можно было съ успѣхомъ озаботиться прискаваніемъ болѣе способнаго и надежнаго лица. Между тѣмъ, чтобы придать

польную опредѣленность внутреннему порядку въ больницѣ и смѣстѣ съ тѣмъ установить основательную отчетность больничной конторы предъ коллегіальнымъ составомъ управы, управа въ 1867 году а) составила уставъ для руководства больничной конторы, примѣняясь къ уставу земскихъ лечебныхъ заведеній Костромской губерніи, составленному губернской управой, гдѣ подробно опредѣлены права и обязанности члена завѣдующаго больницею, почитателей, смотрителя и служащихъ лицъ; б) установила необходимыя книги, выдаваемыя управой конторѣ по опредѣленной формѣ, какъ то: приходорасходную книгу, книгу на записку больныхъ, книгу для ежедневныхъ порціонныхъ требованій, о приходѣ и расходѣ отпускаемыхъ отъ поставщика припасовъ, на записку больничнаго имущества и инструментовъ, на записку прихода медикаментовъ, поступающихъ въ больницу, книгу расходованія медикаментовъ для больныхъ въ самой больницѣ и особо для проходящихъ; в) установила, согласно постановленію собранія, ежемѣсячныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ, именную вѣдомость о лицахъ, поступившихъ въ больницу и особо о пользующихся бесплатнымъ леченіемъ и расчетную вѣдомость о количествѣ припасовъ, доставленныхъ поставщикомъ и третныя о нижнихъ чинахъ, расчетъ стоимости содержанія и кассовый счетъ о всѣхъ статьяхъ прихода и расхода (уст. бол. ст. 12); г) опредѣлила въ точности порядокъ замѣщенія бесплатныхъ кроватей, назначивъ ихъ преимущественно для сифилитиковъ, а затѣмъ преимущественно для крестьянъ и платящихъ городскихъ сословій и для больныхъ, одержимыхъ острою болѣзнію (уст. бол. § 65). Всѣ означенныя вѣдомости доставлялись конторію исправно и разсматриваемы были управой, тотчасъ послѣ поступленія изъ конторы.

б) *Фельдшера*. Во время завѣдыванія больницею приказа, при ней находился одинъ фельдшеръ съ жалованьемъ въ 84 р. сер. Собраніе въ сессію 1866 г. увеличило съ 1867 года жало-

выше старшаго фельдшера до 140 р. въ годъ и разрѣшило приисканіе фельдшерскаго ученика, назначивъ ему содержаніе по 60 р. сер. въ годъ. Въ 1868 году (въ засѣданіи 6 февраля) собраніе установило съ 1869 года въ земской больницѣ должности младшаго фельдшера съ жалованьемъ 140 р. сер. въ годъ, возложивъ на него побѣдки съ земскимъ врачомъ и командированіе по оспопрививанію. Въ настоящее время при больницѣ состоятъ: старшій фельдшеръ, получающій съ квартирными 370 р., два младшихъ фельдшера и два лекарскихъ ученика. Должность старшаго фельдшера постоянно занималъ фельдшеръ Смирновъ, перешедшій изъ вѣдомства приказа и всегда пользовавшійся отличными отзывомъ со стороны врачей, завѣдывавшихъ больницею, за что, по назначенію собранія, ежегодно получалъ награды, въ размѣрѣ отъ 30 до 50 руб. сер. одновременно.

в) *Больничная прислуга* состоитъ изъ двухъ палатныхъ служителей, двухъ сидѣлокъ, двухъ кухарокъ и прачки, получающихъ вмѣстѣ 370 р. годоваго содержанія.

4. Стоимость содержанія больницы.

Больничные доходы составляли:

	За пользованіе арестантовъ и лицъ военнаго вѣдомства.	За пользованіе арестантовъ, и лицъ военнаго вѣдомства, и частныхъ сослуживцевъ.	Съ лицъ гражданскаго и др. вѣдомствъ.	Плата съ попечителей.	Пособіе отъ городовъ и селеній до.	Пособія изъ казеннаго приказа, по распоряженію и случаіямъ до.	Итого.
1866	1053—55 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	114—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100 »	143	1160—93	2571—60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1867	1967—86	124—20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	129—91	100 »	»	73 »	2395—18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1868	1167—57	285—67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	78—48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	184—80	»	586—45	2302—98
1869	3172—91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	380—12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	109—59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	600	6 32	4333—75 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1870	2082—74 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	420—2	77—53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	100 »	143	47—57	2870—87 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1871	2747—89	224—99 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	151—90	100 »	143	50—90 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	3418—68 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1872	2897—57	291—91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	146—98	100 »	143	15—18	3594—64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1873	1753—81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	283—54	252—52	50 »	143	45—75	2528—62 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1874	2197—21 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	563—32	380—68	150 »	143	» —64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3434—85 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
1875	1065—98	487—71	264—4	90 »	143	128—14 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2178—87 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Итого	2007—11 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	3061—50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1705—77	1039—60	1601	2115—10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20630—10 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Общая сумма расходов по больницѣ была:

	Сумма расходовъ.		Относительно прихода дефицитъ.		ИЗВЫТОКЪ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1866 . . . . .	4701	87	2130	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	
1867 . . . . .	2988	60	592	81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	
1868 . . . . .	2565	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	262	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	
1869 . . . . .	3250	73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	»	»	1083	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1870 . . . . .	4716	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1845	75	»	
1871 . . . . .	3367	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	»	51	32
1872 . . . . .	3658	61 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	63	97 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	»	
1873 . . . . .	3949	23 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1420	61	»	
1874 . . . . .	4492	72 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1057	87	»	
1875 . . . . .	4233	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2054	97 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	»	
<b>ИТОГО</b>	<b>37924</b>	<b>68</b>	<b>8294</b>	<b>57<sup>1</sup>/<sub>4</sub></b>	<b>»</b>	<b>»</b>

Слѣдовательно, въ теченіи десятилѣтія больница потребовала приплаты изъ земскихъ суммъ 8294 р. 57<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

При вычисленіи, во что обходится содержаніе больныхъ, общія издержки на этотъ предметъ управа опредѣляетъ относна сюда всѣ расходы, въ томъ числѣ постоянный ремонтъ самаго зданія, исключая только жалованье земскому врачу, завѣдующему больницею, отпускаемое изъ земскихъ суммъ; а пищевое довольствіе рассчитываетъ присоединяя къ расходамъ собственно по продовольствію больныхъ издержки на отопленіе и освѣщеніе и по содержанію чистоты (въ томъ числѣ мытье бѣлья). Последнія данныя помѣщены не во всѣхъ отчетахъ, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

	Общія расходы по содержанію.	Расходы на пищевое довольствіе.
1867 . . . . .	50, 22 . . . . .	—
1868 . . . . .	50, 44 . . . . .	—
1869 . . . . .	46, 8 . . . . .	—
1870 . . . . .	73, 75 . . . . .	—
1871 . . . . .	41, 30 . . . . .	16, 91
1872 . . . . .	45, 02 . . . . .	19, 54
1873 . . . . .	43, 06 . . . . .	21, 07
1874 . . . . .	49, 01 . . . . .	18, 21
1875 . . . . .	44, 42 . . . . .	15, 89

Очевидно, что вышеприведенная таблица не можетъ сообщить правильныхъ выводовъ, такъ какъ: а) включеніе въ общія издержки расходовъ по производству построекъ, иногда значительныхъ, иногда наоборотъ почти вовсе непроизводящихся, сообщаетъ этой цифрѣ такіа колебанія, которыя нѣсколько не совпадаютъ съ измѣненіемъ текущихъ и обыкновенныхъ затратъ на содержаніе прирѣзываемыхъ; такъ въ 1870 г. цифра общихъ издержекъ вдругъ повысилась до 73 к. въ день на каждаго больного только потому, что тогда производились значительные расходы на устройство самаго зданія; б) смѣшеніе расходовъ на продовольствіе больныхъ съ расходами на отопленіе и освѣщеніе не удобно потому, что припасы для послѣдняго назначенія обыкновенно запасаются большими партиями и могутъ переходить изъ года въ годъ, несоразмѣрно повышая или понижая общій годовой выводъ, такъ что становится затруднительнымъ опредѣлить насколько пищевое продовольствіе больныхъ въ данномъ году обошлось сравнительно дороже или дешевле другихъ лѣтъ.

Расходы по обзавденію больницы бѣльемъ и другими принадлежностями (за исключеніемъ медицинскихъ инструментовъ и фармацевтическихъ принадлежностей), видны изъ слѣдующей таблицы:

Ассигновано по смѣтѣ. Дѣйствительно израсходовано

1867	380	45	560	43
1868	124	75	362	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1869	176	95	200	34
1870	436	58	479	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1871	70	35	171	87 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1872	292	60	260	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1873	92	78 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	140	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1874	403	70	376	10 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
1875	88	25	85	40
Итого	2066 р.	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.	2637 р.	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.

Собрание всегда беспрекословно утверждало сдѣланные въ настоящемъ случаѣ управою сверхъсметные расходы, вызываемые дѣйствительною необходимостью; и напротивъ оно замѣчало управѣ въ случаѣ остатка ассигновки отъ невыполненія назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ, что порученія собранія могутъ быть отложены только вслѣдствіе особо уважительныхъ причинъ, разъясненныхъ въ докладѣ управы.

Для приданія правильности въ снабженіи больницы бѣльемъ и его расходованіи, управа въ 1868 г. привела въ положительную извѣстность запасъ бѣлья и степень его годности, установила для каждой вещи комплектное назначеніе и сроки, примѣняясь къ уставу лечебныхъ заведеній, составленному губернскою управою и къ положенію о больницахъ бывшаго приказа и вмѣнила въ обязанность конторѣ ежегодно, по установленной формѣ, доставлять вѣдомость о наличности бѣлья, состоявшаго къ началу года, построеннаго въ теченіи года, оставшагося годнымъ къ употребленію въ теченіи слѣдующаго и предполагаемаго къ постройкѣ въ слѣдующемъ году.

Въ засѣданіи 21 марта 1874 г., по заявленію гласнаго А. Е. Разумова, о сдачѣ земскою управою съ торговъ заготовки вещей

для больницы, собраніе поручило управѣ производить съ этою цѣлію торги, не стѣсняя управу въ способѣ заготовленія хозяйственнымъ образомъ, если она найдетъ это болѣе выгоднымъ для земства. Съ 1874 года торги назначались управою, но по неявкѣ желающихъ, заготовка производилась хозяйственнымъ образомъ членомъ управы завѣдующимъ больницею, Л. Д. Петерсономъ.

Продовольственные припасы для больницы заготовлялись поставкою съ торговъ. Ревизіонная коммисія въ сессію 1872 г. въ своемъ докладѣ, заявила, что этотъ способъ, по ея мнѣнію, представляется неудобнымъ по своей ежегодно возрастающей дороговизнѣ. Контрагенты по поставкѣ припасовъ на торгахъ принимаютъ во вниманіе мѣстные цѣны, прилагая къ нимъ довольно значительный процентъ за свой трудъ и, хотя небольшой, рискъ: иначе и быть не можетъ; люди они несостоятельные; оптовой закупки всего необходимаго въ Ветлужскаго рынка сдѣлать не могутъ; земство же всегда въ состояніи располагать такою суммою, какая необходима на закупку, если не всѣхъ, то большинства продуктовъ и веществъ, назначаемыхъ по смѣтѣ больницы, во время Нижегородской ярмарки или въ другихъ мѣстахъ. За исключеніемъ свѣжаго мяса, дровъ и молока всѣ прочія вещи могли бы быть оптомъ куплены управою въ Нижнемѣ или Казани съ значительнымъ сбереженіемъ. Съ этимъ заключеніемъ согласилось собраніе.

Порядокъ этотъ введенъ съ ноября 1873 г. и съ торговъ сдавалась только говядина. Способъ хозяйственнаго заготовленія оказался вполне выгоднымъ; по заявленію самой управы, принимая въ соображеніе исключительно пищевое довольствіе больныхъ, оно составляло на каждый день въ 1873 г. 18,5 к., а въ 1874 г. 15,6, т. е. почти на 20% дешевле. То же самое подтвердилось и въ 1875 году.

Медицименты въ больницу отпускаются изъ мѣстной волевой аптеки. Первоначально управою заключенъ въ мартѣ



скомъ и больницы въ Николо-Шангѣ, медикаментовъ потребуется болѣе приблизительно на четвертую часть, слѣдовательно и разница стоимости увеличится на столько же, т. е. будетъ составлять 461 р. 61<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Имѣя въ виду такую большую разницу въ расходахъ на медикаменты, было предложено аптекарю мѣстной аптеки, Ө. Д. Даватцъ, сдѣлать возможную уступку противъ назначенной имъ цѣны; вслѣдствіе чего имъ и подано заявленіе въ управу, гдѣ онъ предлагаетъ сдѣлать скидку противъ аптекарской таксы вмѣсто прежнихъ 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. По этому расчету выходить разница противъ назначенныхъ обществомъ Московскихъ врачей цѣнъ въ 211 р. 66<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Почему управа, по соглашенію съ гг. земскими врачами, принимая во вниманіе, что при закупкѣ медикаментовъ отъ общества Московскихъ врачей потребуется нѣкоторое приспособленіе въ городской земской больницѣ и расходъ на доставку изъ Нижняго до Ветлуги, и что кромѣ того, по отпуску медикаментовъ какъ на фельдшерскіе пункты, такъ и приходившимъ больнымъ и пользующимся въ больницѣ гораздо болѣе потребуется занятія со стороны фельдшеровъ, такъ что врядъ ли возможно будетъ обойтись существующими нынѣ при больницѣ двумя фельдшерами, признала болѣе выгоднымъ для земства заключить контрактъ на три года съ мѣстнымъ аптекаремъ. Собраніе въ засѣданіи 27 марта 1875 г. утвердило это заключеніе управы.

Ревизионная коммисія, ежегодно осматривавшая земскую городскую больницу, постоянно находила продовольствіе весьма хорошимъ и внутренней порядкомъ удовлетворительнымъ. Только въ сессію 1873 года коммисія въ своемъ докладѣ заявила о замѣченной ею нечистотѣ въ содержаніи больницы, въ особенности въ умывальной комнатѣ, ретирадныхъ мѣстахъ, цейхаузѣ, банѣ и на дворѣ. Вслѣдствіе того, по предложенію коммисіи, собраніе отстранило члена, завѣдывающаго больницею, Е. Е. Разуваева и обязанность эта перешла къ другому члену управы, Л. Д. Петерсонь.

### Б) Приглашеніе земскихъ врачей.

На должность земскаго врача приглашенъ былъ управою мѣстѣ П. В. Раздеришицъ, начавшій исправленіе своей должности съ 17 февраля 1867 года и состоящій на службѣ Ветлужскаго земства и въ настоящее время, по возобновлявшимся съ нимъ, черезъ каждые 3 года, контрактамъ. Врачу П. В. Раздеришину, въ засѣданіяхъ 18 марта 1869 г. и 9 марта 1873 года объявлена благодарность отъ имени земства Ветлужскаго уѣзда за дѣятельную и полезную его службу.

1871 годъ весьма рѣзко и наглядно указалъ несостоятельность врачебной помощи при одномъ врачѣ въ Ветлужскомъ уѣздѣ. Одновременное распространеніе тифа, холеры и сибирской чумы съ одной стороны, а съ другой постоянное отвлеченіе земскаго врача по исполненію судебно-медицинскихъ обязанностей, на неизмѣнѣмъ правительственныхъ уѣзднаго и городского медиковъ, лишили земскаго врача, при всемъ его усердіи, физической возможности принести существенную пользу населенію, о чемъ самъ онъ категорически заявилъ въ своемъ докладѣ. Предсѣдатель собранія внесъ заявленіе о приглашеніи въ Ветлужскій уѣздъ другаго врача; заявленіе это поддержано было ревизионною коммисією и принято собраніемъ въ засѣданіи 19 февраля въ слѣдующемъ видѣ: а) съ согласія управы два врача занимаютъ правительственныя должности, городского и уѣзднаго, принявъ на себя обязательство въ то же время служить Ветлужскому земству, и несутъ отвѣтственность передъ земствомъ въ порядкѣ, определенномъ для служащихъ лицъ при земской управѣ; б) врачи эти, по обоюдному согласію, распределяютъ между собою занятія, раздѣливъ городъ и уѣздъ, съ вѣдома управы и врачебнаго отдѣленія, на двѣ части какъ по занятіямъ земскимъ, такъ и по порученіямъ административнымъ; в) въ вознагражденіе за свои занятія врачи эти получаютъ отъ правительства: изъ суммъ госу-

дарственного казначейства 200 руб., 5 коп. итемпельного сбора 800 руб. и отъ мѣстнаго земства, 1500 рублей, а всего 2500 руб., каковая сумма и дѣлится между ними поровну. На разѣзды выдаются имъ открытыя листы, или обязанности приискивать лошадей предоставляется ихъ личному усмотрѣнiю и въ послѣднемъ случаѣ передается имъ сумма въ 120 руб. сер., ассигнуемая въ настоящее время по смѣтѣ на разѣзды уѣзднаго врача. Управа о разрѣшенiи ввести такой порядокъ вошла въ 1872 г. въ сношенiе съ губернскимъ начальствомъ, по весь 1872 годъ прошелъ безъ отвѣта и должность земскаго, уѣзднаго и городского врача по прежнему лежала на врачѣ П. В. Раздеришнѣ. Ревизионная коммисія вновь обратила вниманiе собранiя на затруднительность такого положенiя и въ засѣданiи 8 марта 1873 г. собранiе постановило: 1) немедленно пригласить другаго земскаго врача съ производствомъ ему содержанiя и на разѣзды 1200 руб. въ годъ; 2) два врача по обоюдному согласiю распредѣляютъ между собою занятiя какъ по земскимъ обязанностямъ такъ равно и по исполненiю правительственныхъ требованiй; 3) врачи эти, если пожелаютъ, могутъ занять правительственныя мѣста, обязуясь при этомъ передъ земствомъ отказаться отъ таковыхъ, если бы правительство въ видахъ пользы службы напало нужнымъ ихъ перевести въ другое мѣсто или куда нибудь откомандировать на болѣе или менѣе продолжительное время; 4) врачи эти обязываются посѣщать фельдшерскiе пункты въ зимнiе 4 мѣсяца ежемѣсячно, а въ прочее время одинъ разъ въ два мѣсяца, а всего восемь разъ въ годъ.

На должность втораго земскаго врача съ 17 марта 1873 г. поступилъ врачъ А. И. Баскаковъ. Со вступленiемъ его, Велгужскiй уѣздъ раздѣленъ на два участка: городъ, городская земская больница и восемь ближайшихъ къ городу волостей состоятъ въ завѣдыванiи доктора Раздеришина; въ вѣдѣнiи врача Баскакова находятся тринадцать болѣе удаленныхъ отъ города волостей: Рож-

ственская, Николо-Шангская, Шангско-Городищенская, Пищугская, Хорошевская, Заводская, Раменская, Вохомская, Какшинская, Одоевская, Спирипская, Глушковская и Гагаринская.

### В) Устройство фельдшерскихъ пунктовъ и приглашенiе акушеровъ.

Къ числу фельдшерскихъ пунктовъ относится амбулаторное леченiе приходящихъ въ городской земской больницѣ, открытое тотчасъ же по поступленiи больницъ въ завѣдыванiе земства; съ малаго мѣсяца 1868 года по постановленiю собранiя началась безплатная раздача лекарствъ приходящимъ больнымъ.

Условiя безплатной раздачи лекарствъ, помѣщенные въ составленномъ управою уставѣ земской городской больницы, собранiе нашло сѣнительными и въ засѣданiи 18 марта 1869 г. установило слѣдующiй порядокъ: 1) безплатный отпускъ лекарствъ производится по рецептамъ всѣхъ врачей, проживающихъ въ Велгужѣ, если только на рецептѣ будетъ сдѣлано заявленiе о несостоятельности больного; 2) записыванiе рецептовъ въ особыя книги какъ врачамъ, такъ и фельдшеромъ уничтожить, а вмѣсто него на случай контроля предписать фельдшеру всѣ поступающiе рецепты подписывать, выставляя на нихъ № № по порядку тѣ же самыя, какъ и на выданныхъ медикаментахъ; 3) давать медикаменты въ посудѣ, запасенной больницей, безъ чего раздача лекарствъ немислима.

Въ уѣздѣ фельдшерскiе пункты открыты въ 1867 г.: 1 января въ с. Хмѣлевцахъ и 20 мая въ селѣ Шангскомъ Городищѣ, каждый участокъ на три волости.

Въ 1868 г. въ августѣ Шангско-Городищенскiй пунктъ, въ виду открытiя въ селѣ Пищугѣ больницы, по постановленiю собранiя, переведенъ въ Пищугъ и открыты 2 новые пункта: въ половинѣ августа Вохомскiй и въ октябрѣ Тоншаевскiй. Земскiй

врачъ, въ отчетѣ своемъ за 1871 г., указалъ на необходимость открыть фельдшерскій пунктъ въ селѣ Шангѣ Николо-Шангской волости, гдѣ почти ежегодно бываютъ въ теченіи зимы тифозныя горячки, тогда какъ волость отъ всѣхъ медицинскихъ учрежденій и Рождественской больницы г. Лугинина удалена на 40 верст. Необходимость этой мѣры заявилъ въ засѣданіи 16 февраля 1872 года гласный Я. М. Шatroвъ. Собраніе въ засѣданіи 19 февраля согласно заключенію ревизіонной комиссіи, разрѣшило открыть съ 1872 года. Николо-Шангскій пунктъ открытъ былъ въ августѣ этого года.

Въ сессію 1874 года заявленія о необходимости увеличенія числа фельдшерскихъ пунктовъ возбуждены были со всѣхъ сторонъ и въ отчетѣ земскаго врача П. В. Раздеришина, и въ отчетѣ управы, и въ отдѣльныхъ мѣніяхъ, внесенныхъ гласными въ собраніе (В. А. Березинъ, П. П. Кайгородовъ). Собраніе въ засѣданіи 22 марта 1874 г. разрѣшило открыть фельдшерскіе пункты съ 1-го мая 1874 г. въ селѣ Холкинѣ для волостей Зарѣчной и Новоуспенской и съ 1-го января 1875 г. въ с. Одоевскомъ для волостей Одоевской, Гагаринской и Спириной. Пунктъ въ селѣ Холкинѣ открытъ былъ 21 мая и фельдшеромъ опредѣленъ выдержавшій экзаменъ ученикъ при Ветлужской земской больницѣ Козыревъ, но за смертью Козырева въ августѣ мѣсяцѣ, пунктъ этотъ, просуществовавшій всего около 3 1/2 мѣсяцевъ, закрытъ, по невозможности отыскать фельдшера. Въ 1875 г. прислаанъ былъ на Новоуспенскій пунктъ фельдшеръ, и пунктъ этотъ былъ открытъ. Съ 1-го юня 1875 г. открытъ фельдшерскій пунктъ въ селѣ Одоевскомъ.

Такимъ образомъ въ концѣ десятилѣтія Ветлужское земство имѣло въ уѣздѣ двѣ постоянныя больницы (о которыхъ скажемъ ниже) и 5 фельдшерскихъ пунктовъ, не считая частной больницы г. Лугинина въ Рождественской волости. Неприписанными къ фельдшерскимъ пунктамъ остались только волости близъ города

мѣщую возможность пользоваться городской больницею,—Подгородная, Печенкинская и Глушковская и стоящая особнякомъ удаленная Раменская волость, о причисленіи которой къ Котельничскому уѣзду Вятской губерніи, куда тянется она и географически, и экономически, ходатайствовало Ветлужское земское собраніе въ сессію своего открытія, въ февралѣ 1865 года.

Число больныхъ, обращавшихся въ теченіи года на фельдшерскіе пункты было:

	Въ городѣ.	На Шангско-Городищен. пункт. переселен. въ Шангѣ.	На Хуляевскомъ.	Вохомскомъ.	Тоннаевскомъ.	Николо-Шангскомъ.	Ново-Успенскомъ.	Одоевскомъ.	ИТОГО.
1867	218	334	328	»					880
1868	280	402	973	175	92	»			1922
1869	939	897	502	468	305	»			3111
1870	1031	914	414	437	368	»			3164
1871	1842	1783	754	522	712	»			5613
1872	2346	1339	852	708	920	396			6561
1873	2988	873	1252	801	1655	1315	(3 мѣ.)	»	8884
1874	4404	975	1732	741	2560	1601	542	»	12555
1875	5395	1152	2642	850	2685	2958	2790	1210	12682
ИТОГО	19443	8669	9449	4702	9297	6270	3332	1210	62372

Изъ таблицы очевидно, что съ размноженіемъ фельдшерскихъ пунктовъ число крестьянъ, обращающихся за со вспоможеніемъ, начало быстро увеличиваться. Фактъ этотъ, а также личныя наблюденія земскихъ врачей при поѣздкахъ на фельдшерскіе пункты, указываютъ на то, что крестьяне уже не съ прежнимъ не-

довѣріемъ относятся къ фельдшерамъ и къ леченію; и если бы земская медицинская часть въ уѣздѣ была организована на болѣе широкихъ основаніяхъ, то можно надѣяться, что въ самомъ скоромъ времени, даже въ болѣе глухихъ мѣстностяхъ уѣзда, жители стали бы обращаться за пособіемъ на фельдшерскіе пункты, а не къ мѣстнымъ знахарямъ, которые своимъ леченіемъ приносятъ только одинъ неисправимый вредъ больнымъ.

Изъ отчетовъ, представленныхъ земскими фельдшерами и изъ наблюденій надъ приходящими больными при разъѣздахъ, земскій врачъ П. В. Раздеришнпъ вывелъ, что по роду болѣзней самая большая часть, а именно  $\frac{1}{10}$  всего количества обращавшихся за пособіемъ, были больные сифилитической болѣзнію; изъ нихъ большее число было на Тоншаевскомъ и Хмѣлевскомъ пунктахъ. Больныхъ съ первичными сифилитическими припадками сравнительно было очень немного; огромное же большинство было уже съ припадками общаго зараженія, — вторичныя и третичныя формы болѣзни, и часто доводилось наблюдать сифилисъ у поворожденныхъ и у грудныхъ младенцевъ. Самое меньшее число сифилитиковъ сравнительно съ другими больными было на Пыщугскомъ фельдшерскомъ пунктѣ. Затѣмъ значительное число приходящихъ больныхъ было съ глазами болѣзнями, по преимуществу остраго воспалительнаго свойства, и болѣзни эти въ нѣкоторые годы являлись какъ бы эпидемически въ зимнее время въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ. Наконецъ довольно большое число приходится на острые катарральныя пораженія органовъ дыханія и пищеваженія, хроническія болѣзни грудныхъ органовъ и застарѣлыя худосочныя язвы.

Причиною частыхъ случаевъ простудныхъ (катарральныхъ) болѣзней земскій врачъ признаетъ зимнія и весеннія работы въ лѣсахъ; для леченія этихъ мѣстныхъ недуговъ онъ далъ фельдшерамъ надлежащее наставленіе еще въ 1868 году. Глазныя болѣзни въ особенности развиты у Черемисъ.

Во второмъ участіи, по наблюденіямъ врача А. И. Баскакова, характеръ преобладающихъ болѣзней тотъ же самый, только сифилисъ меньше распространенъ и изъ наружныхъ болѣзней въ особенности развита чесотка. Производящими болѣзнь причинами врачъ признаетъ невыгодныя условія крестьянскаго быта, какъ-то нечистоплотность (чесотка и язвы), дурной воздухъ жилищъ и въ особенности дымное освѣщеніе лучиной, занятіе лѣснымъ промысломъ, принуждающее крестьянъ всю зиму проводить въ лѣсу, подъ открытымъ небомъ, или въ душныхъ шаламахъ, при чемъ неизбежно они подвергаются всѣмъ случайностямъ природы.

Обязанности фельдшеровъ состояли въ слѣдующемъ: заниматься оспопрививаніемъ въ отведенныхъ имъ участкахъ, подавать медицинское пособіе обращающимся къ нимъ крестьянамъ, въ болѣзняхъ доступныхъ имъ и невыходящихъ изъ круга ихъ занятій; такъ фельдшера производили кровопусканія общія и мѣстныя кровосизвлеченія посредствомъ бапокъ, приставляли мушки, горчичники, моксы, вскрывали нарывы, производили прижиганія, выдергиваніе зубовъ, перевязки ранъ и язвъ, вышивали инородныя тѣла, случайно попавшія подъ кожу или въ полость, вправляли въ незастарѣлыхъ случаяхъ вывихи и дѣлали повязки при переломахъ костей; болѣе же трудныя и сомнительныя случаи, если не требовалось безотлагательнаго пособія, оставались фельдшерами до пріѣзда врача.

При посѣщеніи фельдшерскихъ пунктовъ, земскій врачъ, какъ видно изъ отчетовъ, обращалъ вниманіе преимущественно на степень знанія фельдшеровъ, для чего заставлялъ ихъ при себѣ разбирать обращающихся за совѣтами больныхъ и назначать имъ содержаніе и леченіе; а также обращалъ вниманіе на сколько добросовѣстно исполняются ими возложенныя на нихъ обязанности по отношенію къ больнымъ и по занятіямъ оспопрививаніемъ.

Для контроля надъ записями фельдшерствъ, на всѣ 4 пункта управою были выданы съ 1868 года шнуровыя книги, въ которыхъ записывались приходящіе больные, названія болѣзни, если она доступна знаніямъ фельдшера, или вкратцѣ самыя ея симптомы,—выдаваемые медикаменты, ихъ качество и форма. Книжки эти повѣрялись каждый разъ при обзорѣ пунктовъ земскими врачами, разъ въ два мѣсяца, согласно условію, и по окончаніи года вмѣстѣ съ повѣренными врачами о расходѣ и остаткѣ медикаментовъ вѣдомостями, доставлялись въ управу.

Фельдшера снабжались, по указаніямъ врачей, инструментами и медикаментами, раздаваемыми ими безплатно.

Причины, препятствующія успѣшному развитію амбулаторнаго леченія на фельдшерскимъ пунктахъ, были слѣдующія:

1. *Неудовлетворительный составъ фельдшерствъ.* Въ 1867 г. поступили фельдшерами въ земство бывшіе фельдшера вѣдомства государственныхъ имуществъ Чистяковъ и Александровъ,—изъ нихъ первый на слѣдующій годъ уволенъ. Въ 1868 г. прибыли двое фельдшеровъ изъ Московской фельдшерской школы, Парфеновъ и Алексѣевъ, и поступилъ на службу фельдшеръ Малышевъ: въ 1870 году Матвѣевъ и Малышевъ за неблагонадежностью уволены. Въ 1871 году фельдшеровъ на пунктахъ было только двое, одинъ пунктъ (Хмѣлевскій) оставался безъ фельдшера, а старшаго фельдшера земской больницы управа принуждена была послать въ Пичугъ, гдѣ со времени открытія больницы (съ 1868 года) перебывало уже 6 фельдшеровъ. Въ 1872 г. приславы были изъ Московской фельдшерской школы 3 фельдшера и изъ нихъ двое, по отчету врача за тотъ же годъ, „заявили себя со стороны нетрезваго поведенія“. Наконецъ единственный дѣльный и усердный фельдшеръ Дмитріевъ по призыву 1875 г. поступилъ въ военную службу.

Въ виду этого и земскій врачъ и управа пришли къ заключенію о необходимости увеличить жалованье фельдшерамъ, призна-

вая это единственнымъ средствомъ улучшенія ихъ состава. Собраніе въ засѣданіи 19 февраля 1872 г., возвысило окладъ фельдшерамъ на пунктахъ до 240 руб. сер. и поручило управѣ чрезъ командированіе врача или другими способами озаботиться присканіемъ внауютныхъ лицъ хорошаго поведенія; по вопросу о присканіи благонадежныхъ фельдшеровъ до сихъ поръ не разрѣшенъ. Помимо увеличенія оклада, земское собраніе, при первой хорошей рекомендаціи со стороны врача, опредѣляло денежную награду отличившимся фельдшерамъ: такъ, кромѣ фельдшера Смирнова, получавшаго награду ежегодно, выдано было въ 1875 г. фельдшеру Дмитріеву 30 р. сер. Между тѣмъ въ засѣданіи 7 марта 1870 г., гдѣ разсматривалось предложеніе губернской земской управы выразить свое согласіе или несогласіе на содержаніе стипендіатовъ въ открытой губернскимъ земствомъ въ г. Костромѣ фельдшерской школѣ, Ветлужское собраніе не воспользовалось сдѣланнымъ предложеніемъ. Собраніе указало, что Московскій воспитательный домъ предлагаетъ помѣщеніе земскихъ стипендіатовъ въ существующую при немъ фельдшерскую школу съ платою по 75 руб. сер. ежегодно въ теченіи полнаго курса, отъ 3 до 4 лѣтъ. Опытъ показалъ, что состоящій при Ветлужской земской больницѣ младшій фельдшеръ Кашлачевъ, пробывъ тамъ два года лекарскимъ ученикомъ, получилъ въ Костромскомъ врачебномъ отдѣленіи званіе фельдшера и стоилъ земству по 60 руб. сер. въ годъ. Въ 1870 году учениковъ при больницѣ состояло двое: Делигенскій, получающій 60 р. сер. въ годъ и Свѣрцовъ, не получающій никакого вознагражденія.

Въ виду этого опыта, собраніе отклонило предложенія какъ губернской управы, такъ и воспитательнаго дома, довольствуясь фельдшерами вольнонаемными и получающими образованіе въ мѣстной больницѣ; тѣмъ болѣе, что послѣдніе, какъ лица хорошо избѣтныя земскому врачу, принесутъ несравненно болѣе пользы. Но изложенные выше опыты скоро заставили собраніе измѣнить свое заключеніе. Въ засѣданіи 19 февраля 1872 г. оно на будущее

время поручило управѣ отправлять для окончательной подготовки в Костромскую фельдшерскую школу ученикомъ состоящихъ при земской больницѣ; а въ засѣданіи 27 марта 1874 г. повторило это порученіе, вмѣнивъ въ обязанность управѣ немедленно представить одного или двухъ стипендіатовъ, для помѣщенія въ губернскую фельдшерскую школу. Желаніе это оказалось труднымъ исполнимымъ. Въ Костромскую земскую фельдшерскую школу принимаются стипендіаты въ 4 года разъ, и послѣдній срокъ минулъ въ декабрѣ 1874 года; сообщалось и въ правленіе Московскихъ заведеній, но отвѣтовъ удовлетворительныхъ не было получено только случайно заявилъ желаніе быть стипендіатомъ отъ Ветлужскаго земства состоящій въ Костромской фельдшерской школѣ ученикъ на собственномъ иждивеніи, сынъ причетника Алексѣй Кораблевъ, и по хорошей рекомендаціи о немъ губернской управы, принять управою на счетъ земства съ половины 1875 года съ платою 120 руб. въ годъ.

2. *Самый характеръ болѣзней.* Земскій врачъ, въ отчетахъ своихъ, начиная съ 1871 г., постоянно указывалъ, что множество болѣзней являются за пособіемъ съ такими болѣзнями, амбулаторное леченіе которыхъ положительно невозможно, съ болѣзнями заразительными, какъ напримѣръ сифилисъ, гдѣ страдающій, оставаясь дома, не только не можетъ самъ вполне излечиться, но заразить этою болѣзнію нѣсколько здоровыхъ, живущихъ вмѣстѣ съ нимъ. При этомъ врачъ разъяснилъ весь вредъ леченія во многихъ болѣзняхъ для больныхъ, возвращающихся съ полученнымъ лекарствомъ въ обстановку, прямо противоположную условіямъ леченія и характеру болѣзни; и такимъ образомъ наглядно приводилъ собраніе къ сознанію необходимости учрежденія пріемныхъ покоевъ.

*Приглашеніе акушерокъ.* Собраніе, въ засѣданіи 18 марта 1869 года, по докладу ревизіонно-приготовительной коммисіи, назначило съ 1869 г. ежегодное вспомошествованіе во 100 р. с. городо-

вой повивальной бабкѣ, въ виду того, что она получаетъ весьма скудное содержаніе (36 р. въ годъ), а между тѣмъ нерѣдко командирована врачами для подавіи помощи въ уѣздѣ. Въ засѣданіи 20 марта собраніе добавило, что городова бабка за получаемое пособіе обязывается подавать помощь въ нужныхъ случаяхъ земской больницѣ и обучать крестьянскихъ повитухъ, которыя сами пожелаютъ болѣе познакомиться съ повивальнымъ искусствомъ. Управа, исполнивъ порученіе собранія въ 1869 году, нашла, что обученіе сельскихъ повитухъ городской бабкою при настоящихъ условіяхъ едва ли исполнимо. Повитухи не согласятся жить у бабки безъ вознагражденія; посылать за желающими учиться въ близкія волости при наступившемъ случаѣ родовъ бабка не имѣетъ возможности, а потому воспользоваться предложеніемъ себѣ не приглашаютъ. А потому воспользоваться предложеніемъ услугъ со стороны городской бабки для обученія повитухъ можно: а) или назначеніемъ стипендіи для желающихъ обучаться сельскихъ повитухъ, съ тѣмъ, чтобы управа каждый разъ входила съ городской бабкой въ особое соглашеніе о срокѣ обученія помѣщаемой у ней съ этою цѣлію сельской повитухи; б) или комнату, занимаемую смотрителемъ, назначить для пріема роженницъ и желающихъ обучаться сельскихъ повитухъ, принимая ихъ въ качествѣ сидѣлокъ или палатныхъ служительницъ, съ производствомъ имъ содержанія по особому условію изъ земскихъ суммъ, назначенныхъ на медицинскую часть.

Собраніе, въ засѣданіи 9 марта 1870 г. постановило: комнату, занимающуюся прежде смотрителемъ больницы, обратить въ родильный покой; число сидѣлокъ увеличить по усмотрѣнію управы и соображаясь съ числомъ лицъ пожелавшихъ обучаться повивальному искусству; кромѣ сидѣлокъ, состоящихъ при больницѣ для услуги, присутствовать при родахъ, съ цѣлію обученія, могутъ и приходящія. Ближайшее устройство этой части предоставить управѣ, совмѣстно съ земскимъ врачомъ и акушеркой.

Свѣдѣнія о дѣятельности городской акушерки стали появляться въ отчетахъ врача только съ назначеніемъ въ г. Велдугу новой акушерки Мокѣевой. Въ теченіи 5 мѣсяцевъ 1874 года ею было подано пособіе при 13 родахъ и въ 25 случаяхъ женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, доступныхъ знаніямъ акушерки. Въ 1875 году г-жа Мокѣева подала пособіе при 20 родахъ и 48 приходящимъ больнымъ съ женскими болѣзнями, доступными знаніямъ акушерки.

Въ сессію 1874 г., гласный П. П. Кайгородовъ внесъ заявленіе о необходимости, вмѣстѣ съ открытіемъ фельдшерскаго пункта для Гагаринской и смежныхъ волостей, пригласить для крестьянъ ученую акушерку. Въ ту же сессію окончившая курсъ при родовспомогательномъ заведеніи С.-Петербургскаго воспитательнаго дома акушерка Е. В. Чиркина, по истеченіи срока обязательной службы по удѣлу, заявила свое желаніе поступить на земскую должность. Ревизіонная коммисія выразила по этому случаю убѣжденіе, что вопросъ о приглашеніи въ земство опытныхъ акушерокъ и водвореніи ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ расположены фельдшерскіе пункты, требуетъ общаго разрѣшенія, и по мнѣнію коммисіи стоитъ на второмъ планѣ; крестьянское населеніе весьма неохотно обращается къ помощи акушерокъ, предпочитая имъ деревенскихъ повитухъ; учрежденіе акушерокъ отниметъ у земства значительную долю тѣхъ средствъ, которые могутъ быть сравнительно съ большею пользою употреблены на правильное устройство и увеличеніе числа фельдшерскихъ пунктовъ и устройство лечебницъ въ уѣздѣ. Только по удовлетвореніи этихъ насущныхъ потребностей для дѣла врачеванія выдвинется на очередь вопросъ о поданіи пособій родовспомогательныхъ.

Въ видѣ опыта, для разрѣшенія этого вопроса въ будущемъ, коммисія полагала бы возможнымъ опредѣлить въ волости Гагаринскую, Одоевскую и Спириинскую заявившую желаніе поступить на службу акушеркой Елену Васильевну Чиркину, если ус-

ловія, которыя будутъ ею предложены, управа и врачи найдутъ выгодными для земства и достигающими цѣли. Опытъ этотъ долженъ быть произведенъ по преимуществу для разъясненія вопроса о томъ, на сколько охотно и какъ часто будутъ обращаться къ ней за помощью мѣстные крестьяне и окупить ли польза, ею приносимая, расходы, какіе произведетъ земство.

Собраніе, въ засѣданіи 22 марта, разрѣшило пригласить на должность акушерки для волостей: Одоевской, Гагаринской и Спириинской Е. В. Чиркину, съ содержаніемъ изъ свободныхъ земскихъ суммъ, не превышающимъ получасное фельдшерами. Управа на эту должность помыслила, вмѣсто Чиркиной, выдержавшую въ 1874 году экзаменъ на званіе повивальной бабки при С.-Петербургской medico-хирургической академіи Ю. Красовскую, съ жалованьемъ по 200 р. въ годъ, съ обязательствомъ безденежной акушерской практики въ деревняхъ Одоевской и соседнихъ волостей, а также помогать по мѣрѣ возможности въ женскихъ болѣзняхъ женщинамъ, обращающимся къ ней за совѣтомъ.

Г-жа Красовская отправилась въ село Одоевское съ іюня мѣсяца 1874 года; съ того времени по 1-е января 1875 г. она находилась при 14 родахъ, большихъ съ женскими болѣзнями было 12. Съ 1-го января 1875 года по октябрь г-жа Красовская подвала пособіе при 8 правильныхъ родахъ, однихъ неправильныхъ и однихъ преждевременныхъ, оказала медицинскую помощь во время беременности двумъ женщинамъ, въ послѣродовомъ періодѣ 13, съ женскими болѣзнями 56. Съ конца октября 1875 года г-жа Красовская переведена по собственному желанію на Хмѣлевицкій пунктъ, гдѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ подвала пособіе при двухъ родахъ и 50 приходящимъ больнымъ.

Въ сессію 1875 года гласный Н. С. Куликовъ внесъ предложеніе о приглашеніи ученой акушерки въ волости Хмѣлевицкую, Широковскую, Новоуспенскую и Зарѣчную. Гласный Куликовъ объяснял, что цѣль приглашенія такой акушерки заклю-

чается в томъ, чтобы распространить столь возможно среди неученыхъ крестьянскихъ бабужекъ здравыя понятія объ акушерствѣ; при этомъ онъ предложилъ систему ихъ обученія, посредствомъ переѣздовъ акушерки въ теченіи года на два или три пункта въ завѣдываемомъ участіи, гдѣ живутъ болѣе опытные крестьянскія повитухи и приглашеніе одной изъ нихъ при каждомъ родовспоможеніи. Собраніе, въ засѣданіи 29 марта постановило прислать акушерки и указаніе ей способа исполненія своихъ обязанностей поручить земской управѣ совмѣстно съ земскими врачемъ.

**Г) Устройство постоянныхъ земскихъ больницъ и приемныхъ пунктовъ.**

Первое заявленіе объ устройствѣ больницы въ с. Пыщугѣ сдѣлано было гласнымъ Е. Е. Разуваевымъ въ засѣданіи 9 февраля 1868 г. Собраніе тотчасъ же постановило перенести въ с. Пыщугъ фельдшерскій пунктъ изъ с. Шангскаго Городища; разрѣшило управѣ, въ случаѣ открытія больницы въ Пыщугѣ, употребить въ пособіе этому учрежденію всѣ остатки отъ ассигновокъ на фельдшерскіе пункты въ 1868 и 1869 годахъ; и встрѣчая полнымъ сочувствіемъ общепольное заявленіе гласнаго Е. Е. Разуваева, просило его принять на себя званіе почетнаго попечителя отъ земства устраиваемой въ селѣ Пыщугѣ больницы.

Въ томъ же году крестьяне Пыщугской волости взяли на свой счетъ устройство больницы, купили домъ гдѣ можетъ помѣщаться до 7 кроватей и поручили гласному Е. Е. Разуваеву сдѣлать въ немъ надлежащее приспособленіе и снабдить всѣмъ необходимымъ. Въ слѣдствіе изъявленія такой готовности со стороны волости, фельдшерскій пунктъ въ 1868 г. переведенъ изъ с. Шангскаго Городища въ Пыщугъ; но при этомъ управа поставила въ обязанность Пыщугской волости принимать въ свою

больницу крестьянъ смежныхъ волостей за плату, по дѣйствительной стоимости содержанія, и имѣть на своемъ содержаніи фельдшерскаго ученика по обширности Пыщугскаго фельдшерскаго пункта, куда причислены волости: Хорощевская, Заводская и Шангско-Городищенская. Волость приговорами своими, состоявшимися 25 іюня 1868 г. и 17 марта 1871 г., приняла на себя слѣдующія обязательства: а) домъ привести въ должный порядокъ и окончательно устроить его со всѣми приспособленіями для помѣщенія больницы, фельдшера и кухни, б) завести всѣ необходимыя принадлежности и имущество въ больничныхъ палатахъ, в) отоплять и освѣщать домъ больницы и имѣть при больницѣ необходимую прислугу, г) для бѣдныхъ больныхъ изъ жителей волости содержать въ больницѣ двѣ бесплатныя кровати—одну изъ доходовъ, получаемыхъ волостію съ аренды штейныхъ домовъ на сумму 50 р., другую на счетъ пожертвованій на этотъ предметъ попечителя больницы Е. Е. Разуваева 25 р., волостнаго старшины Бабарыкина 12 р. 50 к. и землевладѣльца Я. С. Бардукова 12 р. 50 к., и затѣмъ приговоромъ 17 марта 1874 г. разрѣшено волостному старшинѣ принимать больныхъ съ платою по расчету въ годъ 50 рублей.

Пыщугская больница открыта была на 10 кроватей съ половиною февраля 1869 г. Успѣхи въ ней леченія видны изъ слѣдующей таблицы:

	Число больныхъ.	Число проведенныхъ дней безъ платы	съ платою.	Всего.
1869	87	.	.	.
1870	45	.	.	400
1871	60	.	.	802
1872	109	448	354	463
1873	60	305	158	616
1874	62	480	136	775
1875	84	895	120	

Въ 1871 г. изъ числа 60 больныхъ умеръ 1; въ 1872 г. изъ числа 109 умерло 3; въ 1874 изъ 62 больныхъ 56 выздоровѣло, 3 умерло, 3 осталось въ больницѣ; въ 1875 году изъ 84 человекъ выздоровѣло 77, умерло 3, осталось въ больницѣ 4.

Расходы на содержаніе больныхъ, общаеся:

	Общіе расходы	Пищевое довольствіе и освѣщеніе
1873 . . . . .	38,59	9,31
1874 . . . . .	22,93	9,13
1875 . . . . .	—	—

Пища больныхъ, по отзыву врачей, всегда оказывалась при ихъ осмотрѣ хорошаго качества; жалобъ отъ больныхъ и завѣдующаго больницею фельдшера не поступало, больничное бѣлье, одежда и другія вещи при больницѣ въ удовлетворительномъ состояніи и въ полномъ количествѣ.

Отношенія земства къ Пыщугской больницѣ состояли въ слѣдующемъ:

Въ засѣданіи 9 марта 1870 г. собраніе, по заявленію земскаго врача, отпустило 50 р. на приобрѣтеніе инструментовъ для Пыщугской больницы.

Въ сессію 1871 г. врачъ обратилъ вниманіе собранія на то, что продовольствіе больныхъ въ Пыщугской больницѣ не устроено и каждый поступающій долженъ приносить съ собою пищу на все время. Собраніе, въ засѣданіи 21 марта 1871 г. разрѣшило продовольствіе больныхъ принять на земскій счетъ до тѣхъ поръ, пока участіемъ смежныхъ волостей и платою больныхъ достаточно не опредѣлится возможность самостоятельнаго существованія больницы.

Въ 1871 году управъ пришла къ заключенію, что при

весьма слабымъ надзорѣ, какой до того времени существовалъ въ Пыщугской больницѣ, и при скудной ея обстановкѣ въ отношеніи бѣлья и имущества, нельзя ожидать въ будущемъ хорошихъ успѣховъ до тѣхъ поръ, пока земство не приметъ участія въ хозяйственномъ содержаніи больницы, не учредитъ особаго своего надзора за этимъ и не введетъ необходимыхъ правилъ какъ въ продовольствіи, такъ и содержаніи больныхъ. Собраніе, въ засѣданіи 21 февраля 1872 года, утвердило въ отношеніи къ Пыщугской больницѣ слѣдующія мѣры:

1. Къ имѣющимся уже въ распоряженіи больницы для безплатнаго содержанія больныхъ 100 р., жертвуемымъ волостію и частными благотворителями, асигновать на этотъ же предметъ въ пособіе отъ земства ежегодно до 106 р. 82 к., чтобы на всю эту сумму, т. е. 206 р. 82 к., продовольствовать въ больницѣ, по составленному управою порціонному росписанію, бесплатно 5 человекъ больныхъ (на обыкновенной порціи 4 и на слабой 1), изъ нихъ трехъ изъ Пыщугской волости и двухъ изъ сѣдшихъ волостей. При этомъ собраніе уничтожило въ росписаніи управы квась, употребленіе котораго въ большинствѣ больныхъ случаевъ противопоказуется, и на слабой порціи прибавило медъ.

2. На три кровати завести бѣлье, платье и необходимыя принадлежности на сумму 104 р. 20 к., затѣмъ до приобрѣтенія больницею собственныхъ средствъ къ существованію, ежегодно ассигновать на поддержаніе этого имущества примѣрно до 25 р.

3. Такъ какъ попечитель Пыщугской больницы Е. Е. Разуваевъ въ то время состоялъ на службѣ членомъ земской управы и поэтому не имѣлъ возможности постоянно слѣдить за правильнымъ и исправнымъ содержаніемъ больницы, то собраніе обратилось отъ имени земства съ просьбою приять на себя званіе втораго попечителя ея къ проживающему въ селѣ Пыщугѣ землевладѣльцу Я. С. Бардукову, который принималъ постоянное и живѣйшее

участіе какъ въ устройствѣ больницы, такъ и въ содержаніи.

4. Для ближайшаго завѣдыванія хозяйственною частію больницы, расходованіемъ суммъ, поступающихъ отъ волости и отъ земства на содержаніе больницы и другихъ источниковъ, учредить особый совѣтъ изъ почителей больницы и волостнаго старшины Пыщугской волости, или заступающаго его мѣсто, такъ чтобы всякое распоряженіе по больницѣ было съ общаго согласія палачныхъ изъ числа поименованныхъ лицъ.

5. На записку прихода и расхода всѣхъ родовъ суммъ, поступающихъ въ больницу, высылать каждагодно отъ управы особую приходорасходную книгу, которая по истеченіи года, вмѣстѣ съ подробнымъ отчетомъ, должна быть возвращаема на ревизію управы и собранія.

6. Заготовку припасовъ и потребностей для содержанія больницы предоставить совѣту или отдавать съ торговъ, или производить хозяйственнымъ образомъ по его усмотрѣнію. При назначеніи же количества припасовъ руководствоваться составленнымъ управою росписаніемъ.

7. Приемъ больныхъ на бесплатныя кровати предоставить ближайшему усмотрѣнію совѣта. Въ случаѣ одновременнаго желанія поступить въ больницу нѣсколькихъ лицъ и для опредѣленія кому изъ нихъ необходимо болѣе скорое пользованіе, совѣтъ для совѣщанія можетъ приглашать земскаго фельдшера.

8. Приемъ больныхъ съ платою за содержаніе изъ Пыщугской и другихъ волостей долженъ производиться, смотря по достаточности помѣщенія въ больницѣ, земскимъ фельдшеромъ, съ вѣдома одного изъ членовъ совѣта. Плата за содержаніе больныхъ въ размѣрѣ 10 коп. въ сутки, должна поступать въ больничныя суммы съ запискою въ книгу.

9. На записку поступающихъ больныхъ и расходованія припасовъ на содержаніе ихъ должны вестись особыя книги, выслать которыя управою. Веденіе этихъ книгъ возложить на земскаго фельдшера

10. Наличныя суммы больницы должны храниться въ волостномъ правленіи отдѣльно отъ другихъ суммъ.

11. Обязать волостное правленіе, чтобы оно, согласно договорамъ волости, содержало бы постоянно при больницѣ одного сторожа и кухарку, которая бы вмѣстѣ съ тѣмъ несла обязанности и прачки. Прислуга эта должна находиться въ распоряженіи земскаго фельдшера.

Въ 1872 г., по заявленію врача собранія (въ засѣданіи 9-го марта) разрѣшило имѣть при Пыщугской больницѣ ученица, съ производствомъ ему жалованья по 30 руб. сер. въ годъ, что впрочемъ въ 1876 году отмѣнено по заявленію врача, вслѣдствіе незначительнаго числа больныхъ и трудности прискать благонадежное лицо. Въ 1872 году врачъ заявилъ, что правильное снабженіе больныхъ пищею устроено съ апрѣля 1872 г., а ревизійная коммисія замѣтила, что въ 1872 г., вопреки постановленію собранія, не прислано было въ управу ни приходо-расходной книги больницы, ни отчета ея по хозяйственной части.

Въ 1873 году земскій врачъ А. И. Баскаковъ, при осмотрѣ Пыщугской больницы, замѣтилъ слѣдующіе недостатки: краска во многихъ мѣстахъ со стѣнъ стерлась, въ трещинахъ стѣнъ и перегородкахъ чрезвычайно много клоповъ, штукатурка печей отвалилась, печи закопчены, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потрескались такъ, что при топкѣ въ эти трещины проходитъ дымъ; дымовая труба лопнула въ одномъ мѣстѣ, и здѣсь выходитъ дымъ и летятъ искры, что грозитъ пожаромъ, стѣны и потолокъ въ ретивыхъ мѣстахъ сплочены дурно, оставляя между собою большіе промежутки, полы въ палатахъ разохлись, отчего дуетъ въ полы и зимой въ палатахъ крайне холодно, въ кухнѣ нѣтъ плиты, необходимой для приготовленія лекарствъ. Вентиляція въ палатахъ крайне недостаточна, особенно принимая въ расчетъ значительный объемъ палатъ и малую ихъ высоту, которая едва равняется тремъ аршинамъ. Для освѣженія воздуха служатъ толь-

во небольшія форточки въ окнахъ; изъ печей, которыхъ въ больничномъ помѣщеніи двѣ, только одна открывается топкой въ залу, другая въ корридоръ. Ретирадныя мѣста холодныя, плохо защищены отъ атмосферическихъ вліяній, такъ какъ въ стѣнахъ, потолкѣ и полу большія щели, чрезъ которыя свободно дуетъ сквозной вѣтеръ и попадаетъ дождь и снѣгъ. Бани при больницѣ нѣтъ и больные принуждены ходить мыться въ баню при волостномъ правленіи, отстоящую отъ больницы по крайней мѣрѣ сажень на 70.

Всѣ эти недостатки были немедленно исправлены попечителемъ Е. Е. Разуваевымъ.

Въ 1874 году врачъ пашель, что больничное зданіе не смотря на исправленія, производившіяся въ 1873 году въ крайне неудовлетворительномъ состояніи. Въ двухъ палатахъ изъ трехъ въ зимнее, холодное время совершенно нельзя помѣщать больныхъ, такъ какъ температура здѣсь, не смотря на неоднократную ежедневную топку, такъ низка, что исключаетъ всякую возможность жить въ нихъ. Третья палата напротивъ очень жарка и душна, что также невыгодно для здоровья здѣсь помѣщающихся больныхъ, предрасполагая ихъ къ простуднымъ болѣзнямъ, особенно совмѣстно съ холоднымъ корридоромъ, ведущимъ изъ палаты, и еще болѣе холодными сквознымъ вѣтромъ ретирадными мѣстами. Вслѣдствіе такого ограниченія зимой больничнаго помѣщенія, происходящаго отъ неудовлетворительности его постройки, приходится помѣщать въ одной и единственной возможной для жилья палатѣ больныхъ, не разбирая ни рода болѣзни, ни возраста, ни пола. Поэтому, чтобы больница болѣе или менѣе исполняла свое назначеніе, а не служила источникомъ новыхъ заболѣваній, въ ней требуются существенныя, радикальныя ея передѣлки.

Собраніе, въ засѣданіи 27 марта 1875 г. постановило: 1) принять Пыщускую больницу, въ томъ видѣ какъ она есть, въ

исключительное завѣдываніе земства, сложивъ съ волости всякую обязательную плату, установленную первоначально составленнымъ приговоромъ, объ отнѣнъ котораго крестьяне сами неоднократно хлопотали; 2) обратить ее въ пріемный покой на 8 кроватей, пополнивъ соразмѣрно этому больничное имущество; 3) приспособить помѣщеніе къ болѣе удобному помѣщенію больныхъ, сдѣлавъ необходимыя для того передѣлки и исправленія на счетъ земства.

Вслѣдствіе такого распоряженія, въ 1875 году крестьяне Пыщуской волости составили приговоръ, въ которомъ, согласно предложенію управы, уступили помѣщеніе Пыщуской больницы въ полное распоряженіе земства. Но управа осмотрѣвъ дома убѣдилась, что поправка его будетъ стоить слишкомъ 800 руб. и все-таки домъ не будетъ представлять на столько удобства, какъ выстроенный вновь по извѣстному назначенію; устройство новаго дома по составленному управою плану и смѣтъ обойдется въ 1300 руб.

Собраніе, въ сессію 1876 года, по недостатку земельныхъ суммъ, поручило управѣ въ настоящую минуту ограничиться самими необходимыми исправленіями существующаго помѣщенія, ассигновавъ для этой цѣли 200 р. сер.

Немаловажную причину неудовлетворительности Пыщуской больницы составлялъ недостатокъ фельдшеровъ. При открытіи больницы опредѣленъ былъ туда фельдшеръ Малышевъ, который «за видимое уклоненіе отъ своихъ обязанностей» уволенъ въ 1870 году и 9-го ноября туда отправленъ рекомендованный старшимъ докторомъ Екатеринбургской больницы фельдшеръ Семеновъ. Въ 1871 г. Семеновъ умеръ и на его мѣсто временно командированъ младшій фельдшеръ Велужской больницы Камлачевъ. Въ 1872 г. на мѣсто отозваннаго Камлачева поступилъ изъ Никольскаго уѣзда фельдшеръ Чернышевъ, но за негодностію вскорѣ переведенъ и замѣненъ фельдшеромъ Матвѣевымъ. Въ



весьма не дорого, а между тѣмъ приносить огромную пользу сельскому населенію.

Собраніе въ засѣданіи 22 марта 1874 г., по докладу ревизионной комисіи, поручило управѣ собрать свѣдѣнія: 1) представляется ли возможнымъ при существующихъ нынѣ пунктахъ найти помѣщеніе для устройства покоевъ на 4 кровати; 2) составить смѣту стоимости найма этихъ помѣщеній и снабженія всеми необходимыми потребностями; 3) стоимость содержанія прирѣваемыхъ; 4) войти въ сношеніе съ волостями, для которыхъ эти пункты учреждены, не примутъ ли онѣ участіе въ удовлетвореніи расходовъ, опредѣливъ имъ предварительно цифру стоимости.

Въ отчетѣ за 1875 г. врачъ вновь подтвердилъ свое заявленіе о необходимости устройства приемныхъ покоевъ, приводя въ доказательство, что въ 1874 г. ему встрѣчалось особенно много случаевъ, гдѣ больные съ хроническими болѣзнями пріѣзжали лечиться къ фельдшеру и жили по полторы и по двѣ недѣли на частныхъ квартирахъ, что конечно крайне неудобно, какъ для самихъ больныхъ, такъ и для фельдшера, который въ этихъ случаяхъ не можетъ устроить сколько нибудь подходящей для больныхъ обстановки и контролировать пищу, что существенно важно для успешнаго леченія. Въ случаѣ невозможности открыть приемные покои одновременно въ разныхъ мѣстахъ, врачъ П. В. Раздеришинъ указывалъ на Хмѣлевницкій фельдшерскій пунктъ, такъ какъ на немъ болѣе всѣхъ остальныхъ является сифилитиковъ и завѣдующій имъ фельдшеръ Дмитріевъ, по своимъ познаніямъ и добросовѣстности, могъ бы исполнять эту новую обязанность вполне удовлетворительно. Управа, исполняя порученіе собранія, доложила, что, по собраннымъ свѣдѣніямъ, оказалось, что помѣщеніе для приемныхъ покоевъ возможно имѣть при одномъ лишь фельдшерскомъ пунктѣ въ селѣ Хмѣлевицахъ, гдѣ можно нанять домъ у священнической вдовы Е. Великосельской за 60 р. въ годъ.

Стоимость единовременнаго обзаведенія для 4 человекъ

управа опредѣлила въ 140 р. сер., а ежегодный расходъ въ 350 р. сер. (наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, продовольствіе и прислуга). При этомъ управа предлагала на первый разъ прирѣваемыхъ принимать на своемъ содержаніи и въ своемъ платьѣ, такъ какъ при содержаніи ихъ на земствѣ потребуется кромѣ того много хозяйственнаго обзаведенія, — тѣмъ болѣе, что на участіе въ расходахъ согласія ни отъ одной изъ волостей не изъявлено.

Собраніе, въ засѣданіи 28 марта 1875 г., поручило управѣ открыть приемный покой въ с. Хмѣлевицахъ на 4 кровати, съ тѣмъ чтобы на первое время, въ видѣ опыта, принимать больныхъ въ своемъ бѣльѣ и платьѣ, но съ обязанностью представить при поступленіи по крайней мѣрѣ 2 перемѣны чистаго бѣлья. Въ томъ же засѣданіи гласный П. П. Кайгородовъ заявилъ, что въ случаѣ помѣщенія приемнаго покоя въ с. Александровскомъ, Гагаринской волости, землевладѣлецъ кн. Гагаринъ, и равнѣ содержавшій въ своемъ имѣннѣ больницу, по всей вѣроятности, не отказалъ бы уступить одно изъ принадлежащихъ ему строеній и далъ бы безвозмездно отопленіе. Собраніе поручило управѣ войти по этому предмету въ сношеніе съ кн. Гагаринымъ. Открытіе фельдшерскихъ пунктовъ въ 1875 году остановилось за слѣдующими обстоятельствами. Управою въ селѣ Хмѣлевицахъ искалъ быть единственный удобный домъ вдовы священника Великосельской, которая и согласилась отдать его въ наймы, но оказалось, что на владѣніе этимъ домомъ, кромѣ ея, имѣютъ право взрослые дѣти ея, два сына и двѣ дочери, проживающіе въ разныхъ мѣстахъ; потребовалось согласеніе всѣхъ ихъ, а потому управа, не имѣя возможности дѣлать условія съ каждымъ порознь, вынуждена была предоставить имъ самимъ войти между собою въ согласеніе и потомъ уже имѣть дѣло съ управою, но и до сихъ поръ отъ нихъ никакого отвѣта не получено. Во вторыхъ управа сообщила къ князю Гагарину объ уступкѣ помѣщенія въ усадьбѣ Александровскомъ подъ приемный покой, вслѣдствіе чего отъ князя

Гагарина послѣдовало распоряженіе—дать помѣщеніе и временно отпустить 150 р. на первоначальное обзаведеніе; но одновременно съ этимъ полученъ приговоръ Спиринской волости объ уступкѣ безвозмездно подъ приемные покои зданія, гдѣ прежде помѣщалось училище, съ просьбою устроить приемный покой въ Спиринѣ, какъ мѣстѣ центральномъ въ районѣ, для котораго оно предполагается. Равнымъ образомъ земскій врачъ Баскаковъ далъ заключеніе, что усадьба Александровское находится на самомъ краю района и вблизи частной больницы г. Лугинина, такъ что устроенный въ этой мѣстности приемный покой не можетъ принести равномерной пользы для всѣхъ жителей района. Поэтому вопросъ о мѣстѣ открытія втораго приемнаго покоя управа представила на разрѣшеніе собранія. Собраніе въ сессію 1876 года постановило: открыть приемные покои въ селѣ Хмѣлевницахъ и д. Спиринѣ и возвысить до 300 р. сер. окладъ приглашенныхъ для завѣдыванія ими фельдшеровъ.

#### Д) Мѣры противъ нѣкоторыхъ особыхъ видовъ болѣзней.

Выше мы видѣли, что къ числу болѣзней, въ особенности распространенныхъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ, относится сифилисъ. Развитие его въ уѣздѣ побудило члена управы В. И. Баскакова представить собранію третьей сессіи (въ 1868 г.) особый докладъ о вредѣ этой болѣзни и о мѣрахъ къ ея ослабленію. Въ докладѣ этомъ между прочимъ объяснено: изъ числа больныхъ, пользовавшихся въ Ветлужской больницѣ, болѣе 15% сифилитиковъ и при томъ всѣ съ формами болѣзни вторичными и третичными. Сколько времени бродили они, разбѣгая заразу, прежде чѣмъ крайняя нужда привела ихъ въ больницу? сколько бродить и теперь зараженныхъ болѣзнію во всѣхъ ея фазисахъ? Замѣчательно, что больныхъ женщинъ, главной причины зараженія,—въ больницу въ теченіи послѣднихъ 5 лѣтъ почти не поступало; гдѣ и какъ они

печется, неизвѣстно, между тѣмъ безпрестанно попадающіеся провалившіеся носы наводятъ на мысль о леченіи весьма нераціональномъ. Составъ Ветлужской команды не болѣе 100 человекъ, изъ числа ихъ поступило въ больницу съ вторичными сифилитическими страданіями 22 человекъ, то есть около 25%. Солдаты поступаютъ на излеченіе на счетъ комисаріатскаго департамента, поэтому рано или поздно каждый заболѣвшій обращается за медицинскимъ пособіемъ. Всѣ остальные сословія должны платить за леченіе деньги; зная бѣдность мѣстныхъ крестьянъ и мѣщанъ, не трудно понять, чего стоить имъ рѣшиться обратиться за помощью, которая безусловно сопряжена съ денежными тратами, превышающими ихъ средства. Слѣдствіемъ этого является совершенное пренебреженіе болѣзнію въ началѣ ея, когда пораженія еще терпимы, и обращеніе за помощью къ тому, кто сходно беретъ,—къ мѣстному коновалу,—въ томъ случаѣ, когда уже нѣтъ возможности перенести болѣзнь. Такой способъ леченія укоренился въ Ветлужскомъ уѣздѣ уже съ давнихъ поръ и благодаря ему многія волости сильно заражены сифилисомъ; въ городѣ Ветлужѣ эта болѣзнь тоже первенствуетъ.

Земскій врачъ П. В. Раздеришинъ, указывая на конституціональное зараженіе сифилисомъ цѣлыхъ волостей (преимущественно бывшихъ казенныхъ Вохомской, Топшаевской, Хмѣлевницкой, Капшинской и Новоуспенской) приводитъ, что въ этихъ волостяхъ можно встрѣтить цѣлыя селенія, гдѣ жители заражены сифилисомъ поголовно отъ стариковъ и до грудныхъ дѣтей, напримѣръ въ Новоуспенской волости дер. Оладиха.

Гласный В. И. Баскаковъ, въ отвращеніе гибели цѣлыхъ населеній предложилъ на первый разъ слѣдующія мѣры: 1) учредить надлежачій медико-полицейскій надзоръ за женщинами, занимающимися проституціей; съ этою цѣлію полиція должна имѣть вѣдомость всѣхъ подобныхъ женщинъ и производить имъ освидѣтельствованія по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ черезъ

мѣстныхъ врачей земскаго и городского, при земской больницѣ или при полиціи. Каждый зараженный долженъ быть обстоятельно распрошенъ врачомъ о причинѣ зараженія и лицахъ, отъ которыхъ оно получено, и по его указанію сіи послѣднія должны быть немедленно подвергаемы освидѣтельствуванію; 2) въ случаѣ найденной болѣзни, зараженный субъектъ, если онъ не пожелаетъ лечиться на дому, тотчасъ долженъ быть отправленъ на излеченіе въ мѣстную земскую больницу, безъ всякаго стѣсненія при несостоятельности платой, и если бы число больныхъ превысило число бесплатныхъ кроватей, на покрытіе этого расхода должна быть ассигнована въ распоряженіе управы особая сумма; больнымъ съ ограниченными средствами, желающимъ лечиться на дому, должны быть выписываемы нужные медикаменты на счетъ этой же земской суммы, ибо безъ этой мѣры, не желая дѣлать расходы на покупку медикаментовъ, большинство зараженныхъ прекращаютъ леченіе при первомъ облегченіи припадкомъ, что неминуемо влечетъ за собою рецидивы болѣзни. Бесплатную раздачу медикаментовъ производить въ городѣ при земской больницѣ; въ уѣздѣ въ фельдшерскихъ пунктахъ, безъ опредѣленія размѣра, по мѣрѣ надобности; 3) увеличить число фельдшерскихъ пунктовъ, назначивъ вновь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по преимуществу развита эта болѣзнь, а именно: въ волостяхъ Вохомской и Тоншаевской; больныхъ, леченіе которыхъ по силѣ развитія болѣзни въ волостяхъ невозможно, волостныя правленія, по указанію земскаго врача или фельдшера, должны препровождать на излеченіе въ земскую больницу.

Собраніе въ засѣданіи 6 февраля 1868 г. разрѣшило, согласно этому заявленію, какъ мы видѣли, открытіе фельдшерскихъ пунктовъ въ селахъ Тоншаевѣ и Вохмѣ; поручило управѣ, въ виду послѣдовавшаго отъ правительства распоряженія о бесплатномъ пользованіи зараженныхъ сифилисомъ въ земской больницѣ, представить г. начальнику губерніи печальное положеніе

народнаго здравія въ Ветлужскомъ уѣздѣ и совершенное отсутствіе достаточныхъ суммъ у земства, ходатайствуя о необходимости мѣропріятій на соединенныя средства правительства и земства; что же касается до медико-полицейскихъ мѣръ, то поручить управѣ возбудить вопросъ этотъ въ уѣздномъ комитетѣ по народному здравію и въ случаѣ неуспѣшности заявленной управы, представить о семъ также г. начальнику губерніи. Изъ отчета управы за 1868 годъ видно, что въ этомъ году принятіе медико-полицейскихъ мѣръ, возложенное собраніемъ на управу, приведено въ исполненіе чрезъ общее постановленіе членовъ управы съ членами уѣзднаго комитета общественнаго здравія. Въ соединенномъ засѣданіи 14 февраля 1868 года приняты слѣдующія мѣры: ежемѣсячное освидѣтельствованіе публичныхъ женщинъ при земской больницѣ и ежемѣсячный осмотръ нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды чрезъ фельдшера, съ отсылкою зараженныхъ въ больницу. Что же касается до возбужденія ходатайства объ оказаніи помощи земству со стороны правительства, то управа, въ представленіи своемъ г. начальнику губерніи, просила объ оказаніи правительственнаго пособія однимъ изъ слѣдующихъ двухъ способовъ: 1) или отдѣлить изъ суммъ общественнаго призрѣнія часть на пособіе уѣздамъ, обремененнымъ бесплатнымъ пользованіемъ сифилитиковъ, предназначивъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторую долю изъ городскихъ расходовъ; или 2) просить правительство о пособіи изъ суммъ общихъ государственныхъ сборовъ. На это г. начальникъ губерніи 16 апрѣля 1868 г. за № 2222, подтверждалъ обязательность для земства бесплатнаго пользованія всѣхъ вообще сифилитиковъ, увѣдомилъ, что расходъ этотъ нераздѣльно лежитъ на самомъ земствѣ, безъ пособія отъ города или суммъ общественнаго призрѣнія, а ходатайство о пособіи отъ правительства не подлежитъ удовлетворенію. Состоявшееся же за снѣгъ распредѣленіе министерствомъ в. д. суммъ общественнаго призрѣнія между губерніями, — по которому на Костромскую губернію не

отдѣлено ничего, — окончательно лишило надеждъ на полученіе пособия изъ суммъ губернской больницы, едва достаточныхъ на покрытіе собственныхъ расходовъ.

Въ засѣданіи 25 марта 1871 г., собраніе, въ виду продолжающагося распространения конституціональнаго сифилиса въ волостяхъ Тоншаевской, Вохомской и Какшинской, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ относительно учрежденія постоянныхъ зимнихъ и лѣтнихъ покоевъ съ опредѣленіемъ къ нимъ фельдшеровъ на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ и пригласить къ участию въ расходахъ по этому предмету волости. Ходатайство это было отклонено губернскимъ земствомъ въ экстренную сессію въ засѣданіи 28 мая 1871 г., а волости также въ свою очередь отъ всякой доли въ пожертвованіи отказались.

Другая болѣзнь, обратившая на себя вниманіе земства, — *сумасшествіе*.

Губернское собраніе въ постановленіяхъ 4 и 7 декабря 1870 г. признало необходимымъ половину платы за содержаніе умалишенныхъ, взыскиваемой съ сельскихъ обществъ, отнести на общество, а другую на суммы уѣзднаго земства, и кромѣ того учредить при уѣздныхъ земскихъ больницахъ помѣщенія для умалишенныхъ. Ветлужское собраніе, въ засѣданіи 21 марта 1871 г. признавая болѣе справедливымъ плату за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ производить изъ суммъ губернскаго земскаго сбора безъ участія сельскихъ обществъ, постановило ходатайствовать въ этомъ смыслѣ предъ губернскимъ собраніемъ. Что же касается до помѣщенія умалишенныхъ въ уѣздныхъ больницахъ, то помѣщать ихъ вслучаѣ представленія въ г. Ветлугу временно въ одной изъ палатъ при больницѣ, не отвоя для этого особаго покоя и за тѣмъ на суммы земскаго сбора изъ непредвидимыхъ расходовъ препровождать ихъ немедленно въ г. Кострому для помѣщенія въ домѣ умалишенныхъ.

Губернское экстренное собраніе, постановленіемъ отъ 21 мая 1871 года, согласно рѣшенію большинства уѣздныхъ собраній, признало обязательными для уѣздныхъ земствъ издержки по временному содержанію и препровожденію умалишенныхъ въ губернской домъ сумасшедшихъ. При слушаніи этого постановленія (въ засѣданіи 16 февраля) гласный Я. М. Шatroвъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: „въ 1870 г. г. вице-губернаторъ обратилъ вниманіе на жестокое обращеніе съ умалишенными податнаго сословія, которыхъ родственники, не имѣя возможности по бѣдности на свой счетъ помѣстить въ домъ умалишенныхъ, въ предупрежденіе могущаго произойти отъ нихъ вреда, приковываютъ на цѣпи; общества же, обязанныя въ такомъ случаѣ помѣстить ихъ на свое изживленіе, всемѣрно отъ того уклоняются. Затѣмъ г. вице-губернаторъ, какъ видно изъ послѣдовавшаго на имя гг. мировыхъ посредниковъ 11 декабря за № 1939 циркуляра Костромскаго губернскаго правленія, приходитъ къ тому заключенію, что уклончивость общества происходитъ не отъ безучастія къ страданіямъ больнаго, а отъ недостаточности средствъ. Содержаніе въ домѣ умалишенныхъ, полагаю, стоитъ въ годъ около 100 рублей. Какія могутъ быть послѣдствія, когда сумма эта падетъ на крестьянское общество, имѣющее душъ 25 (въ Ветлужскомъ уѣздѣ есть нѣсколько обществъ еще малолюднѣе), что составитъ около четырехъ рублей на душу, т. е. болѣе годового оклада выкупнаго платежа, — земское собраніе можетъ заключить изъ того, что на исполненіе и другихъ обязательныхъ податей крестьяне подчасъ не имѣютъ силъ; а потому понятно, что даже если окончательно разорить крестьянъ, нельзя сполна ежегодно собирать слѣдующую за содержаніе умалишенныхъ плату. Кромѣ того содержаніе умалишенныхъ на счетъ обществъ, которыя и безъ того крайне обременены налогами, противорѣчитъ духу равноправности, которымъ проникнуты новыя реформы правительства“. На этомъ основаніи гласный Шatroвъ предлагалъ войти куда слѣдуетъ съ ходатай-

ством о принятии содержания сумасшедших податных сословий на счет правительства, какъ содержатся лица прочихъ сословий.

Вслѣдствіе разъясненія председателя, что по постановленіи губернскаго собранія возбуждено уже ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи законоположеній по этому предмету въ видахъ облегченія платежей для малочисленныхъ сельскихъ обществъ, собраніе отклонило предложеніе гласнаго Шатрова.

Выѣстъ съ тѣмъ собраніе въ томъ же засѣданіи постановило вносить ежегодно въ смѣту 100 р. сер. на предметъ уплаты за содержаніе умалишенныхъ въ губернскихъ санитарныхъ учрежденіяхъ и повторило это распоряженіе въ засѣданіи 7 марта 1873 года.

Въ сессію 1875 года контора Костромскихъ заведеній общественнаго призрѣнія, прося управу принять на себя плату за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ солдатки Кулигиной, ходатайствовала о принятии вообще на счетъ земства всѣхъ расходовъ за содержаніе въ домѣ умалишенныхъ лицъ сельскаго сословія. Собраніе, въ засѣданіи 30 марта, не касаясь означеннаго вопроса въ общемъ видѣ, приняло на себя содержаніе въ домѣ умалишенныхъ солдатки Кулигиной.

#### Е) Оспопрививаніе.

Успѣхъ оспопрививанія въ Ветлужскомъ уѣздѣ виденъ изъ приложенной таблицы.

Что касается до послѣдствій привитія оспы, то они обшариваются изъ слѣдующей таблицы (которая, къ сожалѣнію, не всегда помѣщается въ отчетахъ врачей).

Оспопрививаніе въ Ветлужскомъ уѣздѣ (1866—1876).

Названіе мѣстностей.	Число жителей обоого пола.	Число дѣтей, коимъ привита оспа.										На сколько приходится жителей одинъ привитой младенецъ.	
		1866	1867	1868	1869	1870	1871	1872	1873	1874	1875		Всего
Городъ .	3848		189	149	165	293	247	296	271	368	391	2269	1,7
Волости:													
Крестьянъ													
Рождественская	4523		144	202	452	154	293	255	122	243	427	2292	1,9
Никола-Шангская	4949		136	37	12	647	275	246	28	286	247	1914	2,5
Шангско Городи- щенская .	3323		57	130	86	57	8	56	9	102	311	816	4,0
Заводская .	2359		55	73	205	5	6	25	65	114		548	4,3
Пыщугская .	2747		25	101	252	51	37	103	81	59	44	753	3,6
Хорошевская .	2070		40	125	90	108	110	12	69	24	18	596	3,4
Раменская .	616		18	90	20	50	46	46	44	39	19	372	1,6
Зарѣчная .	2249		54	„	45	41	„	64	56	115	154	529	4,2
Хмѣлевицкая .	5010		24	83	101	131	164	127	106	120	189	1045	4,7
Новоуспенская .	4236		15	117	102	155	104	87	89	111	237	1017	4,1
Ширововская (съ 1869 г.)	3503		„	„	93	93	50	65	24	134	56	515	6,3
Тоншаевская .	5369		38	70	195	125	212	36	350	251	454	1731	3,1
Вохомская .	3101		34	47	31	139	121	155	75	142	172	916	3,3
Кашинская .	1432		20	4	20	66	69	55	„	96	52	382	3,7
Подгородная .	2817		17	20	45	48	147	87	26	44	73	507	5,5
Печенкиевская .	3478		19	38	27	40	66	52	83	47	241	613	5,6
Спиринская .	2636		42	80	41	103	82	47	29	13	318	755	3,4
Одоевская .	2719		72	51	20	62	90	42	54	9	130	530	5,1
Гагаринская .	5367		129	144	71	110	127	114	121	241	75	1132	4,7
Глушковская .	4114		83	24	67	91	39	117	48	101	14	584	7,0
Ошминская .	1908		102	107	40	5	69	21	94	67	154	659	2,3
Всего .	72374		1313	1692	2180	2474	2362	2108	1844	2726	3776	20475	3,5

	1867	1869	1870	1871	1872	1873	1875
Привита ос- па . . . . .	1312 дѣт.	2180	2474	2361	2108	745	1949
Непривилась	290	72	98	219	164	21	186
Повторена.		72	29	34	84	—	—

Изъ таблицы объ успѣхѣ оспопрививанія видно:

1. Всего успѣшнѣе идетъ оспопрививаніе въ городѣ, а за тѣмъ въ волостяхъ Рождественской, гдѣ имъ занимается постоянно находящейся при Лугнянской больницѣ фельдшеръ, и Раменской, причисленной къ Воховскому фельдшерскому пункту.

2. Самыми малоуспѣшными по оспопрививанію представляются волости, лежація близъ города, Подгородная и Печенкинская, а за тѣмъ нѣсколько далѣе: Глушковская, Спиринская и Одоевская, которыя не принадлежали къ фельдшерскимъ пунктамъ и довольствовались избранными отъ общества оспопрививателями.

3. Вообще оспопрививаніе значительно удачнѣешло въ послѣднемъ (1875) году, чему способствовало учрежденіе новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ и порученіе этого дѣла, совмѣстно съ фельдшерами и оспопрививателями, земскимъ акушеркамъ.

Причины, препятствующія успѣшному ходу оспопрививанія въ Ветлужскомъ уѣздѣ и постоянно выставляемая въ отчетахъ врачей, слѣдующія:

1) Особенно медленно подвигается оспопрививаніе въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ нѣтъ фельдшеровъ и гдѣ оно лежитъ на обязанности избираемаго волостью изъ крестьянъ оспопрививателя.

Оспопрививатель, получая самое незначительное вознагражденіе, а иногда и не получая ничего (въ Одоевской волости оспопрививатель получаетъ около 5 руб., въ Печенкинской около двухъ руб. не получаетъ вовсе), въ большинствѣ случаевъ пренебрегаетъ своею обязанностію, тѣмъ болѣе, что оспопрививаніе про-



шено до 30 р. сер. и выдавалось оспопрививателямъ чрезъ уѣздную управу, по мѣрѣ усѣбной дѣятельности каждаго изъ нихъ, а выборъ въ оспопрививатели совершался не иначе, какъ съ согласія лица, поступающаго на эту должность, — не было уважено. Г. начальникъ губерніи 7 мая 1867 года за № 2601, сообщилъ управѣ, что выборъ оспопрививателей и увеличеніе оклада могутъ быть приведены въ исполненіе только въ такомъ случаѣ, если земство приметъ на себя всѣ расходы по оспопрививанію.

г) Для поощренія оспопрививателей, земство ввело денежныя награды особенно отличившимся своимъ усердіемъ, по заявленію врачей. Такъ въ 1871 и 1872 гг. выдано было по 10 р. оспопрививателямъ Николо-Шангской, Хорошевской волостей, въ 1874 г. оспопрививателю Николо-Шангской волости. Сверхъ того, по заявленію врача, собраніе изъявило свою признательность въ 1871 г. Николо-Шангскому волостному старшинѣ за особенное содѣйствіе оспопрививанію. Мѣра эта въ засѣданіи 25 марта 1871 г. возведена въ общее правило и положено занимающимся оспопрививаніемъ выдавать извѣстное вознагражденіе въ размѣрѣ отъ 5 до 10 коп. за каждаго ребенка, сверхъ общей нормы по числу жителей въ волости; такъ, напримѣръ, при населеніи 2000 душъ, вознагражденіе это должно считаться со всего излишка привитыхъ дѣтей сверхъ 160, отчреждая на это суммы, поступающія съ волостей на оспопрививаніе (15 марта 1869 г.). Мѣра эта до сихъ поръ не приводилась въ исполненіе; и потому собраніе, въ сессію 1876 года, постановило ежегодно вносить въ смѣту 100 р. и выдавать ихъ земскимъ врачамъ для наградъ за оспопрививаніе, по ихъ усмотрѣнію.

д) Собраніе въ засѣданіи 6 февраля 1868 года признало необходимымъ имѣть при больницѣ особаго фельдшера, командруемаго для постояннаго надзора за оспопрививателями, но мѣра эта осталась неисполненною, ибо фельдшеровъ, какъ мы видѣли, не хватало и на постоянные фельдшерскіе пункты.

Въ 1875 г. оспопрививаніе производилось выборными оспопрививателями: по 1-му медицинскому участку изъ 8 волостей по одной (Печенкинской) волости; по 2-му участку изъ 12 волостей въ 6 волостяхъ: Николо-Шангской, Шангско-Городищенской, Глушковской, Гагаринской, Спиринской и Хорошевской. Въ одной изъ волостей (Глушковской) оспопрививателемъ избранъ былъ сельскій учитель, но такое соединеніе должностей оказалось вреднымъ, ибо учитель относился къ постороннему дѣлу небрежно.

2. Слишкомъ малочисленный и неудовлетворительный составъ фельдшеровъ; такъ въ 1872 году въ волостяхъ Заводской, Шангско-Городищенской и Пыщугской оспопрививаніе почти вовсе не производилось; причиною этого была бездѣятельность и нерадѣніе фельдшера Семенова, которому была 5 разъ послана врачомъ оспенная матерія и который постоянно доносилъ, что она не принимается, — не смотря на то, что матерія была хорошаго качества и два раза привита была дѣтямъ самимъ врачомъ во время посѣщенія Пыщугской лечебницы.

3. Трудность полученія и разсылки оспенной матеріи. Матерія выписывается управою изъ Московскаго воспитательнаго дома обыкновенно въ апрѣлѣ, но прививается поздно, къ концу мая и въ началѣ іюня: ее требуется развести и разослать по волостямъ и на фельдшерскіе пункты, а между тѣмъ съ сентября, а иногда и ранѣе, при наступленіи холодной или сырой погоды, оспопрививаніе оканчивается, такъ какъ, при обстановкѣ крестьянскихъ дѣтей, оно съ того времени дѣлается вреднымъ, а не полезнымъ. Собраніе въ засѣданіи 6-го февраля 1868 г. поручило просить губернскую управу о разведеніи оспенной матеріи при своей больницѣ, а мѣстныхъ врачей о томъ же въ городѣ и уѣздѣ. Это порученіе привело только къ тому, что управа стала получать изъ Московскаго воспитательнаго дома оспу въ запаянныхъ жестяныхъ трубочкахъ, ибо приставная между

ми она почти всегда оказывается недействительною. Разведение оспы въ уѣздѣ встрѣтило затрудненія. Крестьяне полагаютъ, что чрезъ снятіе оспенной матеріи или теряется сила дѣйствія оспы, или ребенокъ можетъ заболѣть, а потому иногда, несмотря ни на какія убѣжденія, упорно отказываютъ; а это обстоятельство служитъ весьма важнымъ препятствіемъ успѣшности оспопрививанія, такъ какъ оспенная матерія, святая однимъ или двумя днями позже, въ большинствѣ случаевъ теряетъ свою дѣйствительность. Хотя фельдшера и оспопрививатели обязаны земскими врачами всегда имѣть запасную матерію на стеклахъ, но подобный способъ храненія матеріи оказывается ненадежнымъ и потому нерѣдко случается, что оспопрививаніе приостанавливается до тѣхъ поръ, пока изъ города не вышлютъ свѣжей матеріи, на что при дальности разстояній требуется не мало времени, а между тѣмъ весь годичный періодъ оспопрививанія можетъ продолжаться только около  $3\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ. Собраніе, чтобъ, по возможности, избѣгнуть неприятнаго для родителей сниманія оспенной матеріи съ ручекъ дѣтей, рекомендовало, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для съемки матеріи, прививать ее предварительно телятамъ. Мѣра эта имѣетъ еще и то преимущество, что устраняетъ возможность передачи конституціональных болѣзненныхъ расположеній.

4. *Эпидемическія болѣзни*, иногда развивающіяся между дѣтми и препятствующія привитію оспы; такъ въ 1871 и 1872 годахъ въ теченіи дѣта свирѣпствовали эпидемическій поносъ у дѣтей, а въ послѣднемъ году сверхъ того коклюшь.

5. *Уклоненіе во многихъ мѣстахъ самихъ крестьянъ отъ оспопрививанія*, на что указываетъ, во многихъ своихъ отчетахъ, врачъ П. В. Раздеришнинъ. Въ послѣднемъ году на подобное расположеніе крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ повліяло еще особое обстоятельство: въ 1875 г. въ уѣздѣ распространилась эпидемія натуральной оспы.

При оспопрививаніи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существова-

ла натуральная оспа, нерѣдко встрѣчались случаи такого рода, что вслѣдъ за привитіемъ предохранительной оспы у ребенка развивалась и натуральная; случаи эти во время эпидемій бывають часто и объясняются обыкновенно тѣмъ, что оспа, какъ и всякая другая сыпная лихорадочная болѣзнь, имѣетъ скрытый, ничѣмъ не выражающійся періодъ подготовленія, и что предохранительная оспа, привитая въ этотъ періодъ, не можетъ уже предотвратить развитіе натуральной; но эти то случаи въ настоящемъ году и были единственною причиною, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно въ Новоуспенской волости, крестьяне недовѣрчиво относились къ оспопрививанію и многие даже окончателно не давали прививать оспу; между тѣмъ какъ изъ другихъ— изъ Глушковской, Подгородной—дѣтей десятками привозили въ городъ въ больницу для оспопрививанія. Единственнымъ средствомъ противъ такого нерасположенія крестьянъ врачъ Раздеришнинъ признаетъ введеніе обязательнаго оспопрививанія.

Неуспѣшность оспопрививанія въ подгородныхъ волостяхъ не ускользнула отъ вниманія собранія. Въ 1869 году, собраніе по волостямъ Подгородной, Печенкинской, Спиринской и Одоевской поручило управѣ командировать особо изъ числа фельдшеровъ и учениковъ при земской больницѣ; мѣра эта была исполнена въ 1870 году и, по отчету врача, «принесла замѣтную пользу», но по недостатку фельдшеровъ и по встрѣтившейся необходимости временно командировать состоящихъ при больницѣ на постоянныхъ пунктахъ, мѣра эта, удержанная до сихъ поръ, не могла быть приведена въ исполненіе во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требовалось ея примѣненіе. Это заставило земство привлечь къ дѣлу оспопрививанія по возможности другихъ лицъ. Въ сессію 1875 года собраніе поручило управѣ просить заняться производствомъ оспопрививанія въ волостяхъ Спиринской и Одоевской земскую акушерку Красовскую, а въ волостяхъ Подгородной и Печенкинской городовую акушерку Можѣву, увеличивъ пособіе сей по-

слѣдней, выдаваемое отъ земства, на 50 р.; вмѣстѣ съ тѣмъ войти въ соглашеніе съ этими волостями, чтобы деньги, собираемыя на наемъ ими оспопрививателей, были высылаемы въ управу и употребляемы на расходы акушерокъ при производствѣ оспопрививанія.

Кромѣ того обязанность оспопрививанія возложена, въ свободное отъ командировокъ время, на ветеринарнаго врача. Несравненно большій успѣхъ оспопрививанія въ послѣднемъ (1875) году несомнѣнно слѣдуетъ приписать этой мѣрѣ. Изъ отчетовъ врачей видно, что ветеринарный фельдшеръ Углевъ почти все лѣто провелъ въ волостяхъ Подгородной и Печенкинской для оспопрививанія, а акушерка Красовская привила оспу 175 дѣтямъ въ своемъ районѣ.

Для контроля за прививкою оспы, по предложенію земскаго врача, управою выданы были каждому фельдшеру шнуровыя книги, въ которыя записывались названіе волости, селенія, имя и прозваніе родителей ребенка, и имя и возрастъ самаго ребенка, которому привита была оспа. Книги эти представляются въ управу и повѣряются ею чрезъ волостныя правленія, что положительно вмѣнено въ обязанность управъ собраніемъ въ засѣданіи 20 марта 1869 г. Оспопрививатели обязаны представлять пменные списки, также повѣряемые волостными правленіями.

Въ 1869 г. министръ внутреннихъ дѣлъ (цирк. 16 января 1869 г. за № 20) передалъ на обсужденіе земскихъ уездныхъ управъ о введеніи обязательнаго оспопрививанія. Управа съ этою цѣлію пригласила въ засѣданіе 30 января всѣхъ земскихъ и вольнопрактикующихъ врачей, вмѣстѣ съ которыми она приняла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

- 1) Введеніе обязательнаго оспопрививанія представляется безусловно полезнымъ, въ видахъ сохраненія народнаго здравія.
- 2) Главное обезпеченіе успѣшности оспопрививанія лежитъ

въ добросовѣстномъ исполненіи этой обязанности лицами свѣдущими и хорошо оплаченными.

3) Съ этою цѣлію назначеніе, опредѣленіе и увольненіе оспопрививателей должно быть предоставлено земской управѣ, на обязанности которой должно лежать наблюденіе за оспопрививаніемъ, причѣмъ оспопрививатели приглашаются по частному найму, безъ ограниченія срока.

4) Размѣръ вознагражденія долженъ быть установленъ не ниже 30 руб. сер. въ годъ; при этомъ полезно бы было, для поощренія оспопрививателей, предоставить оспопрививателямъ изъ дѣятельныхъ жителей за 10-ти лѣтнія успѣшныя занятія какія либо льготы отъ правительства, примѣняясь къ существовавшимъ уже по вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ (св. зак. т. XIII уст. мед. пол. ст. 1013 изд. 1857 г.), въ особенности освобожденіе отъ рекрутской повинности личное или одного изъ членовъ семейства.

5) Расходы на оспопрививаніе составляли до сихъ поръ частную повинность крестьянскаго населенія, а потому обязательное возложеніе на земство этого расхода, при непрестанномъ отягощеніи земства значительными расходами и совершенной невозможности во многихъ уѣздахъ къ дальнѣйшему возвышенію земскихъ сборовъ, представляется едва ли цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ обязательное оспопрививаніе можетъ совершиться только на счетъ другихъ расходовъ, столь же необходимыхъ и до сихъ поръ не лежавшихъ обязательно на сельскомъ населеніи, каковы наприм. народныя школы, фельдшера и проч. Имѣя въ виду, что до сихъ поръ бывшіе казенные и удѣльные крестьяне платили обязательно отъ 17 до 30 руб. сер. съ волости на наемъ оспопрививателей, которые при томъ освобождались отъ платежа податей, мірскихъ и земскихъ повинностей и пользовались бесплатными разъѣздами по волости, не представляется особаго затрудненія возложить незначительный расходъ въ

30 руб. сер. по найму оспопрививателя на каждую волость, тѣмъ болѣе, что можетъ быть дозволено для этой цѣли нѣсколькимъ незначительнымъ, но лежащимъ по близости другъ отъ друга волостямъ соединиться и сообща нанимать оспопрививателей; земскія же учрежденія, при первой возможности, безъ сомнѣнія обязаны быть правильною организациею вообще медицинской части, и съ устройствомъ повсемѣстно фельдшерскихъ пунктовъ этотъ расходъ для волостей упразднится самъ собою.

6) Со стороны земства было бы полезно ежегодно ассигновать нѣкоторую сумму для выдачи премій за успѣшное оспопрививаніе, по усмотрѣнію и назначенію управы.

7) Для постепеннаго образованія и пріученія оспопрививателей, полезно было бы обучать желающихъ изъ крестьянъ при земской больницѣ; а затѣмъ, чтобы пріучить ихъ къ своему дѣлу, признается полезнымъ, какъ это подтвердилось на опытѣ въ Ветлужскомъ уѣздѣ, командировать особыхъ фельдшеровъ для надзора за оспопрививателями и вызывать на нѣкоторое время оспопрививателей въ земскія больницы и на фельдшерскіе пункты, для занятій подъ руководствомъ земскихъ врачей и опытныхъ фельдшеровъ.

8) Штрафы, какъ общія карательная мѣра, безъ правильной организациі оспопрививанія, не могутъ повести къ болѣе успѣшному распространенію оспопрививанія; но въ исключительныхъ случаяхъ, гдѣ отдѣльныя личности или селенія, по явному упорству, отказываются отъ оспопрививанія, наложеніе такихъ штрафовъ можетъ принести пользу. Наложеніе штрафа удобнѣе всего поручить земской управѣ, для удостовѣренія же въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ управа, если она найдетъ это необходимымъ, должна имѣть право поручить это, по своему усмотрѣнію, полицейскому или волостному начальству. Размѣръ штрафа долженъ быть возможно незначительный, отъ 10 коп. до 25 к. сер. за каждого ребенка, по усмотрѣнію управы.

9) Для болѣе тщательной повѣрки относительной успѣшности оспопрививанія въ разныхъ мѣстахъ, обязать сельскихъ священниковъ доставлять по каждому приходу въ управу полугодичныя свѣдѣнія о числѣ родившихся.

Собраніе, въ засѣданіи 15 марта 1869 г., признало безусловно полезными всѣ эти мѣры, предположенныя управою по введенію обязательнаго оспопрививанія.

### Ж) Мѣры при появленіи эпидеміи.

Въ 1866 году ожидалось появленіе холерной эпидеміи. Управа въ виду этого постановила принять мѣры къ прекращенію заразы, удовлетворяя двумъ главнымъ показаніямъ: а) предупредить, гдѣ и насколько это возможно, появленіе болѣзни и б) стараться прекратить эпидемію, если бы она развилась. Для удовлетворенія первому показанію необходимымъ признано:

1) Съ наступленіемъ теплаго времени позаботиться о возможно скоромъ и исправномъ очищеніи: ретирадныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, хлѣбовъ, дворовъ, улицъ, вообще всего, что, развивая органическое гніеніе, способствуетъ зараженію воздуха, а слѣдовательно и распространенію эпидеміи.

2) Усилить медико-полицейскій надзоръ за продажою мяса, рыбы и огородныхъ овощей.

3) Внушить жителямъ о необходимости и пользѣ предпринимаемыхъ мѣръ, и распространить между ними правила, касающіяся образа жизни, пищи, одежды и другихъ гигиеническихъ и діетическихъ условій, необходимыхъ для предотвращенія болѣзни.

Для удовлетворенія второму показанію:

4) За немѣніемъ врачей, увеличить число лекарскихъ учениковъ и въ помощь къ нимъ назначить, для ухаживанія за больными, мужчинъ и женщинъ—сидѣлокъ.

5) Какъ врачей такъ и фельдшеровъ постоянно снабжать

въ достаточномъ количествѣ медикаментами, которые выписываются по усмотрѣнію и назначенію врачей.

6) Такъ какъ Ветлужская земская больница весьма мала, то открыты для холерныхъ больныхъ на время эпидеміи временную больницу кроватей на 10 или 20, смотря по силѣ эпидеміи.

Съ этою цѣлью открыто было 10 февраля 1866 г. совѣстное засѣданіе управы и мѣстнаго комитета общественнаго здравія, гдѣ,—по обсужденіи предположеній управы, приняты и приведены были въ исполненіе слѣдующія предупредительныя мѣры:

1. Съ половины мая нанятъ домъ для помѣщенія временной холерной больницы за 10 р. въ мѣсяцъ и снабженъ надлежащею мебелью и бѣльемъ.

2. Выписано, въ видѣ дезинфицирующаго средства, 10 пуд. желѣзнаго купоросу.

3. Сообщено полицейскому управленію о принятіи надлежащихъ мѣръ къ очищенію ретиранныхъ мѣстъ, помойныхъ ямъ, хлѣбовъ, дворовъ и улицъ отъ всякихъ нечистотъ и о свезеніи сихъ послѣднихъ, тотчасъ же послѣ очистки, на поля или огороды или вообще за черту города, дабы онѣ гніеніемъ не могли заразить воздухъ. Для свлада этихъ нечистотъ, земская управа предлагала отвести известное мѣсто и обязать всѣхъ домохозяевъ, если они не желаютъ класть удобреніе на огороды и поля, свозить туда всѣ вышеозначенныя нечистоты; до сихъ же поръ всѣ нечистоты изъ ретиранныхъ мѣстъ складываются въ чертѣ города, а тѣ, которыя собираются послѣ очищенія улицъ, лежатъ на сихъ послѣднихъ до наступленія сильныхъ жаровъ, заражая своимъ испареніемъ воздухъ.

4. Произвести медико-полицейское освидѣтельствованіе соленого мяса и рыбы у тѣхъ лицъ, которыя по преимуществу занимаются доставкою ихъ на плоты, для продовольствія въ пути бурлаковъ.

Холерная эпидемія въ 1866 году въ Ветлужскомъ уѣздѣ не являлась.

Кромѣ этихъ мѣръ, управа въ 1866 г. обратила вниманіе на то, что городъ Ветлуга производитъ довольно значительную торговлю мясомъ, убиваемыхъ какъ въ городѣ, такъ и уѣздѣ. Между тѣмъ убой скота производится на дворахъ при домахъ въ самомъ городѣ, отъ чего всѣ нечистоты остаются тутъ же и скопленіе ихъ у лицъ, постоянно занимающихся этимъ промысломъ, такъ значителенъ, что не можетъ не оказывать вреднаго вліянія на здоровье жителей. Мясо продается не въ лавкахъ, но на домахъ, безъ соблюденія всѣхъ правилъ на сей предметъ въ законѣ уществующихъ, тогда какъ по размѣрамъ торговли должно бы быть открыто нѣсколько мясныхъ лавокъ. Въ видахъ усиленія дозора городского и земскаго и въ то же время предоставленія возможности къ правильному медико-полицейскому надзору за этой торговлей управа 7 апрѣля 1865 г. просила городскую ратушу уѣдомить, не найдетъ ли она возможнымъ приступить къ устройству при городѣ бойни и мясныхъ лавокъ, при чемъ присовокупила, что въ случаѣ, ежели ратуша найдетъ это неудобнымъ, то земская управа будетъ вынуждена сообщить о всемъ вышеозначенномъ губернскому правленію.

Возбужденная по этому вопросу переписка не имѣла положительныхъ и самый вопросъ болѣе не возобновлялся.

Въ 1867 г. изъ эпидемическихъ болѣзней въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда появились горячки. Въ началѣ іюля мѣсяца Вохомское волостное правленіе донесло о появленіи болѣзни въ дер. Васеневѣ, куда въ то же время отправился земскій врачъ и напелъ 10 человекъ больныхъ тифоидальною горячкою, которымъ и подано было медицинское пособіе. По распросамъ оказалось, что болѣзнь появилась тамъ еще съ весны; число заболѣвающихъ было незначительно и въ концѣ іюля мѣсяца болѣзнь прератилась. Всѣхъ больныхъ горячкою въ Васеневѣ было 19 чело-

вѣкъ, изъ нихъ 17 выздоровѣло и 2 умерло. Такъ какъ въ самомъ мѣстоположеніи деревни нѣтъ никакихъ особыхъ условий, благоприятствующихъ появленію горячки, то причина болѣзни главнымъ образомъ вѣроятно заключалась въ явленіяхъ атмосферическихъ и за тѣмъ поддерживалась неудобствами крестьянской жизни. Въ томъ же мѣсяцѣ въ дер. Олешухинѣ Николо-Шангской волости заболѣло 11 человекъ и въ дер. Хмѣлевицѣ 2 человекъ. По осмотру оказалось, что болѣзнь была простая катарральная горячка; для поданія пособія больнымъ оставленъ былъ тамъ фельдшеръ Чистяковъ; всѣ 13 человекъ въ скоромъ времени выздоровѣли.

Въ 1868 г., въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ появились горячки тифозная и катарральная, а въ двухъ волостяхъ эпидемическій кровавый поносъ. Въ январѣ мѣсяцѣ земскій врачъ, по вызову фельдшера, отправился въ пог. Ивановскій Новоуспенской вол. и нашелъ тамъ 10 человекъ больныхъ съ признаками тифозной горячки. Въ концѣ января болѣзнь прекратилась: изъ 18 заболѣвшихъ умерло 2. Кровавый поносъ развился въ іюнь мѣсяцѣ во многихъ селеніяхъ Шангско-Городищенской волости, куда врачъ отправлялся по порученію управы. Болѣзнь прекратилась въ концѣ іюня, но свирѣпствовала съ большою силою: изъ 350 заболѣвшихъ умерло около 70. Одновременно съ тѣмъ управа командировала фельдшера Смирнова въ Зарѣчную волость, гдѣ развилась катарральная горячка: заболѣвшихъ было 10 человекъ, умершихъ не было.

Въ 1869 году въ половинѣ марта, фельдшеръ Александровъ заявилъ земскому врачу о появленіи эпидемической болѣзни въ дер. Миронихѣ и Коровихѣ Новоуспенской волости; оказалось, что болѣзнь, господствующая въ означенныхъ селеніяхъ, есть горячка, судя же по признакамъ болѣзни (пораженію слизистыхъ оболочекъ), теченію ея и въ огромномъ большинствѣ случаевъ благоприятному исходу, можно было бы заключить, что горячка эта не тифозная, но катарральная. Ближайшею причиною болѣзни

почти во всѣхъ случаяхъ оказалась простуда, при особыхъ неблагоприятныхъ гигиеническихъ условияхъ жизни заболѣвшихъ. Первоначальное пособіе больнымъ было подано врачомъ, для дальнѣйшаго же наблюденія за ними оставленъ фельдшеръ Александровъ. Всѣхъ заболѣвшихъ было около 30 человекъ, изъ нихъ умерло 5. Въ началѣ апрѣля болѣзнь совершенно прекратилась. Въ концѣ августа въ городѣ Ветлугѣ появилось нѣсколько больныхъ тифомъ и тифоидальною горячкою: всѣхъ пользовавшихся этой болѣзнь въ земской больницѣ было 12 человекъ, изъ нихъ только у 4-хъ болѣзнь представляла полную картину брюшного тифа, остальные же случаи, по отсутствію нѣкоторыхъ характерическихъ признаковъ тифа, можно отнести къ тифоидальной горячкѣ (абортивный тифъ); изъ 12 заболѣвшихъ умеръ одинъ. Къ концу сентября заболѣвшихъ тифозною горячкою въ городѣ уже не встрѣчалось.

Въ 1870 г. изъ эпидемическихъ болѣзней какъ въ городѣ такъ и въ уѣздѣ приходилось наблюдать тифъ и тифоидальную горячку; такъ въ городѣ въ теченіи апрѣля мѣсяца встрѣтилось 4 случая настоящаго брюшного тифа съ ясно выраженнымъ нервнымъ характеромъ. Всѣ тифозные больные были пользованы въ земской больницѣ. Въ началѣ ноября мѣсяца, при проѣздѣ на Вохонскій фельдшерскій пунктъ, къ земскому врачу обратились за медицинскимъ пособіемъ больные, при осмотрѣ которыхъ было встрѣчено 2 случая ясно выраженной тифоидальной горячки въ дер. Жирновѣ Какшинской волости, гдѣ и было оказано возможное пособіе. Кромѣ того въ Тоншаевской волости встрѣчалось нѣсколько случаевъ натуральной оспы, вслѣдствіе чего были приняты всѣ возможные мѣры къ усилению оспопрививанія, для чего посланъ былъ фельдшеръ земской больницы Капличевъ.

Въ 1871 г. изъ эпидемическихъ болѣзней развились тифъ и холера.

Въ іюнь мѣсяцѣ, по отношенію земской управы, врачъ въ Пе-

ченкинской волости нашель 6 чел. больных тифозной горячкой. оказалось, что болѣзнь появилась въ началѣ іюня мѣсяца; въ эти 6 человекѣ больных были въ двухъ домахъ и вромѣ ихъ въ селеніи заболѣвающихъ не было. Для наблюденія за ними оставленъ былъ въ селѣ Печенинѣ земскій фельдшеръ Капличенко, которому были выданы необходимые медикаменты и наставленія для употребленія ихъ. Изъ 6 человекѣ больных горячкою умеръ одинъ, остальные же всѣ выздоровѣли.

Холера въ Ветлужскомъ уѣздѣ появилась въ началѣ іюля мѣсяца. 10 іюля Николо-Шангское волостное правленіе донесло о появленіи болѣзни въ д. Жолнихѣ и Бычихѣ; по осмотру и разпросамъ оказалось, что болѣзнь у всѣхъ началась и выражалась одинакии тѣми же признаками, а именно появлялся простой поносъ, продолжавшійся отъ одного и до 4 дней, за тѣмъ поносъ усиливается и появлялась частая рвота и судороги въ конечностяхъ; въ этомъ видѣ болѣзнь продолжалась въ началѣ эпидеміи отъ нѣсколькихъ часовъ до двухъ дней, и въ большинствѣ случаевъ оканчивалась выздоровленіемъ: изъ 6 больных, которымъ было оказано пособіе, умеръ одинъ. Въ дальнѣйшемъ же теченіи эпидеміи болѣзнь во многихъ случаяхъ переходила въ альгидный періодъ, причеиъ поносъ и рвота дѣлались рѣже, судороги тоже затѣмъ развивался сильный упадокъ силъ и значительное пониженіе температуры тѣла. Во всѣхъ 22-хъ видѣнныхъ врачомъ случаяхъ, періодъ этотъ продолжался самое большее 1½ сутки и изъ 22 человекѣ въ этомъ періодѣ умерло 12, у 4 всѣ симптомы эти постоянно уменьшались и они вскорѣ выздоровѣли, а 6-ти же человекѣ болѣзнь перешла въ холерный тифъ, причеиъ температура тѣла не рѣдко доходила до 39; 4 изъ нихъ умерли чрезъ три дня, двое же выздоровѣли къ концу второй недѣли болѣзни. Въ началѣ второй половины іюля болѣзнь появилась въ дер. Пищовѣ Шангско-Городищенской волости. По прибытіи туда врача, онъ нашель 8 человекѣ больных, изъ которыхъ 3 человекѣ

были въ альгидномъ періодѣ холеры и вскорѣ умерли, остальные же 5 человекѣ выздоровѣли; но болѣзнь въ этой деревнѣ продолжалась и распространилась и въ смежныхъ съ нею деревняхъ. Въ половинѣ же іюля, по донсенію Гагаринскаго волостнаго правленія, врачъ отправился въ село Александровское этой волости, гдѣ нашель одного больного, у котораго были поносъ, рвота и судороги, болѣзнь продолжалась два дня и больной выздоровѣлъ; но до пріѣзда врача было еще три случая заболѣванія холерою и всѣ трое больныхъ умерли; затѣмъ было еще нѣсколько случаевъ, но вскорѣ болѣзнь прекратилась. Въ концѣ іюля отдѣльные случаи заболѣванія встрѣчались въ нѣсколькихъ деревняхъ Рождественской волости, но насколько врачу случалось видѣть тамъ больныхъ, всѣ случаи относились къ холеричѣи и выражались только поносомъ и рвотою въ легкой формѣ, судороги же и пониженія температуры тѣла ни въ одномъ случаѣ не было и почти всѣ больные по прошествіи 1 до 3-хъ дней выздоравливали. Въ началѣ августа нѣсколько случаевъ холеры было въ деревняхъ Подгородной волости и изъ нихъ самое большое число было въ дер. Лепуховѣ, гдѣ по своемъ пріѣздѣ врачъ нашель 5 человекѣ больных, но болѣзнь въ Подгородной волости вскорѣ прекратилась. Такимъ образомъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ собственно эпидемическая холера развивалась въ деревняхъ Николо-Шангской волости и въ деревнѣ Пищовѣ и смежныхъ съ нею Шангско-Городищенской волости. Болѣзнь въ этихъ волостяхъ была съ начала іюля и до конца августа. Судя по собраннымъ врачомъ наблюденіямъ заболѣвали нѣсколько чаще женщины, чѣмъ мужчины; по возрасту самое большое число приходится на людей отъ 35 до 40 лѣтъ, дѣти моложе 10 лѣтъ не заболѣвали вовсе. Что касается до причины появленія болѣзни въ Ветлужскомъ уѣздѣ, то по самымъ точнымъ свѣдѣніямъ оказалось, что она была занесена изъ г. Козмодемьянска; а именно въ началѣ іюля мѣсяца въ д. Желнихѣ Николо-Шангской волости былъ первый случай заболѣванія

холерою въ семействѣ крестьянина, къ которому возвратился изъ г. Козмодемьянска сынъ, больной холернымъ поносомъ, и который вскорѣ выздоровѣлъ, но жившіе съ нимъ въ одномъ домѣ заболѣли холерою и появились холерные больные и въ другихъ домахъ этой деревни, а также и въ смежныхъ деревняхъ. Самое сильное развитіе эпидеміи было въ концѣ іюля мѣсяца и совпадало съ усиленіемъ лѣтнихъ жаровъ, въ половинѣ же августа болѣзнь значительно ослабѣла и въ концѣ мѣсяца встрѣчались только случаи холеры и холерные поносы. Простуда и неумѣренность въ пищѣ играли самую главную роль въ появленіи болѣзни. Въ теченіи лѣта при полевыхъ работахъ крестьянъ имъ часто приходится ночевать въ поляхъ вдали отъ селеній, на холодной землѣ, и очень многіе изъ нихъ заболѣвали, именно по ночамъ, отъ простуды, и были приносимы домой уже съ признаками вполне развитой холеры. Вообще всѣ обнаруживающія ихъ гигиеническія и діетическія условія были вполне благоприятны для развитія холеры: такъ питье холодной стоячей воды во время сильнаго жара, излишнее утомленіе во время работы, купанье, неумѣренное употребленіе незрѣлыхъ ягодъ и овощей. Случаевъ вторичнаго заболѣванія холерою встрѣтилось 4: изъ нихъ трое были больны холерою и едва справившись отправились въ поле на работу, и двое изъ нихъ опять заболѣли въ слѣдующую ночь, а третій на другой день, всѣ эти трое умерли. Изъ всѣхъ случаевъ, которые пришлось наблюдать, только въ двухъ случаяхъ болѣзнь продолжалась нѣсколько часовъ, въ одномъ 8 часовъ, въ другомъ 10 часовъ, случаи эти были въ началѣ эпидеміи и оба больные умерли, за тѣмъ уже самое меньшее продолженіе болѣзни было 1½ дня.

Въ городѣ Ветлугѣ во все время встрѣтился только одинъ случай.

Мѣры противъ эпидеміи были принимаемы слѣдующія: немедленно по появленіи холеры въ Никола-Шангской волости бы-

ли разосланы земскою управою во всѣ волостныя правленія наставленія жителямъ о содержаніи и пищѣ во время эпидеміи. Наставленія эти были составлены по возможности просто, такъ, чтобы крестьяне могли быть затрудненія примѣнять ихъ въ своемъ быту, и при этихъ наставленіяхъ разосланы были во всѣ волостныя правленія капи Иноземцева и Богина съ объясненіемъ, какъ употребить ихъ. Капли эти волостныя правленія обязаны были раздавать по всей волости мѣстнымъ священникамъ и сельскимъ старостамъ для выдачи обращающимся крестьянамъ; въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ есть фельдшерскіе пункты, фельдшера были снабжены всѣми нужными медикаментами; въ городѣ Ветлугѣ на случай появленія болѣзни было нанято земскою управою особое помѣщеніе на 10 кроватей, которое обшлось съ наймомъ сторожа въ теченіи мѣсяца 17 р. 60 к.

Во все время эпидеміи врачъ обязывалъ селенія, гдѣ она была, для подачи больнымъ пособія и для наблюденія надъ дѣйствіями фельдшеровъ; но всѣ эти мѣры, принятія земскою управою и врачомъ, конечно были далеко неудовлетворительны, такъ какъ одинъ врачъ при огромныхъ разстояніяхъ селеній Ветлужскаго уѣзда и при одновременномъ существованіи сибирской язвы на скотѣ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, и кромѣ того постоянно отвлекаемый для исполненія судебно-медицинскихъ обязанностей, не могъ имѣть сколько нибудь правильнаго наблюденія надъ больными и фельдшерами, сверхъ того ощущался сильный недостатокъ въ опытныхъ и трезвыхъ фельдшерахъ. Въ первыхъ числахъ сентября холера прекратилась во всемъ уѣздѣ.

Всего по донесеніямъ земскихъ фельдшеровъ и волостныхъ правленій, въ Ветлужскомъ уѣздѣ заболѣло холерою 155 человекъ, изъ нихъ выздоровѣло 94 и умерло 61.

Въ 1872 г. изъ эпидемическихъ болѣзней неоднократно появлялась горячка.

Въ началѣ апрѣля мѣсяца, по сообщенію Одоевского воло-

стнаго правленія о появленіи болѣзни въ деревняхъ, земскій врачъ нашель до 10 человекъ больныхъ въ дерев. Яковичевѣ. По осмотрѣ почти у всѣхъ оказался брюшной тифъ; болѣзнь появилась еще съ конца зимы и сначала были только отдѣльные случаи заболѣванія, съ наступленіемъ же весенняго времени случаи заболѣванія стали встрѣчаться чаще и въ болѣе трудныхъ формахъ. О причинахъ появленія болѣзни врачъ могъ узнать только то, что одинъ крестьянинъ дер. Яковичева, отправившись зимою въ Никольскій уѣздъ на лѣсные выработки, былъ вначалѣ марта мѣсяца привезенъ домой больнымъ горячкою, и что первые случаи заболѣванія были именно въ этомъ семействѣ. До половины апрѣля мѣсяца болѣзнь ограничивалась одною только этою деревнею, но съ этихъ поръ, усилившись въ дер. Яковичевѣ, она распространилась и въ сосѣднія деревни: Вахнево, Ребровку и Нежданово. Распространеніе и усиленіе болѣзни совпадало съ появленіемъ весны, когда вслѣдствіе ставшаго снѣга и дождей, на улицахъ и на дворѣ этихъ деревень образовалась непроходимая грязь; и такъ какъ деревни эти отличались крайнею нечистотою и низкимъ сырмъ мѣстоположеніемъ, то всѣ эти условия, конечно, не могли не имѣть вреднаго вліянія на распространеніе и ходъ болѣзни. Особенно поразительною нечистотою дворовъ и улицъ отличались деревни Яковичево и Нежданово, на что врачемъ было обращено вниманіе мѣстной полиціи. Съ конца мая мѣсяца болѣзнь въ дер. Яковичевѣ почти совершенно прекратилась, усилилась же въ дер. Неждановѣ, гдѣ и продолжалась до сентября мѣсяца; но съ наступленіемъ теплой лѣтней погоды болѣзнь являлась уже только исключительно въ легкихъ формахъ, а именно въ видѣ abortивнаго тифа и всегда окончивалась выздоровленіемъ. Всего было большихъ горячкою 85 человекъ, изъ нихъ умерло 9. Зимою горячка появилась въ нѣкоторыхъ деревняхъ Рождественской волости, преимущественно въ дер. Сергѣевѣ, и почти всѣ больные были пользованы въ Рождественской

больницѣ г-на Лугина. Въ іюлѣ мѣсяцѣ горячка появилась въ селѣ Хмѣлевицахъ, гдѣ врачъ нашель четырехъ больныхъ, и за тѣмъ въ поч. Каменки, но болѣзнь эта по Хмѣлевицкой волости скоро прекратилась, умершихъ здѣсь не было. Лѣтомъ и осенью скоро прекратилась, умершихъ здѣсь не было. Лѣтомъ и осенью почти во всемъ уѣздѣ былъ сильно распространенъ коклюшъ на дѣтяхъ; никакихъ мѣръ противъ этой болѣзни принимать было нельзя, такъ какъ болѣзнь эта вообще очень трудно поддается леченію, а обстановка дѣтей въ крестьянскомъ быту болѣе чѣмъ неудовлетворительна.

Въ 1873 году изъ эпидемическихъ болѣзней встрѣчались только поносъ у дѣтей и отдѣльные случаи заболѣванія катарральной горячкою, преимущественно въ Новоуспенской волости. Въ началѣ августа, врачъ П. В. Раздеришинъ отправлялся въ деревню Подураиху Зарѣчной волости. По прибытіи его на мѣсто оказалось, что тамъ еще съ начала лѣта существуетъ катарральный поносъ на дѣтяхъ; случаи заболѣванія взрослыхъ встрѣчались рѣдко; главною причиною усиленія и распространенія болѣзни были полная невоздержность въ пищѣ, употребленіе незрѣлыхъ плодовъ и овощей и простуда. Изъ взрослыхъ больныхъ умерли только тѣ, болѣзнь которыхъ сильно затнулась; леченіе же дѣтей при обстановкѣ крестьянъ и полномъ отсутствіи гигиеническихъ условий и какого либо ухода за дѣтьми, весьма мало успѣшно: отъ этой болѣзни умерло до 30 человекъ. Въ началѣ октября болѣзнь прекратилась. Въ половинѣ сентября мѣсяца, по предложенію управы, врачъ отправился въ починокъ Малое Петрово и Одноворку Хмѣлевицкой волости. По прибытіи на мѣсто онъ нашель въ обычныхъ деревняхъ 5 человекъ больныхъ простымъ катарральнымъ поносомъ; изъ нихъ трое были дѣти и двое взрослыхъ; болѣзнь зависла отъ тѣхъ же самыхъ причинъ, какъ и въ Зарѣчной волости. Во 2-мъ участкѣ кровавый поносъ появился съ 23-го іюля въ д. Горловѣ и продолжался до 10 декабря; въ окружающихъ деревняхъ были только отдѣльные случаи. При-

чины, способствовавши развитію и продолжительности болѣзней, врачъ А. И. Баскаковъ приводитъ тѣ же, какъ и врачъ П. В. Раздеришинъ. Вообще заболѣло 87 человекъ, выздоровѣло 71, умерло 16.

Въ 1874 году въ больницѣ было 9 случаевъ тифа, въ очень сильной степени, у 5 человекъ былъ брюшной тифъ, у 4 сильный; изъ числа ихъ 2 умерли. Лѣтомъ въ городѣ развился кровавый поносъ, отъ котораго умерло: въ больницѣ изъ 6 чел. 1, въ амбулаторной практикѣ изъ 39—10 (въ томъ числѣ 9 дѣтей). Въ іюль мѣсяцъ поносъ появился въ деревняхъ Лопатинѣ (Зарѣчной вол.) и Оладыхѣ (Ново-успенской). По прибытіи врача П. В. Раздеришина въ д. Лопатино оказалось, что болѣзнь появилась въ деревнѣ около мѣсяца тому назадъ, но жители никому не заявили; во время пріѣзда врача оказалось 12 человекъ трудно больныхъ.

Въ 1875 г. въ Ветлужскомъ уѣздѣ распространилась эпидемія натуральной оспы, свирѣпствовавшая во многихъ губерніяхъ. Въ 1873 и 74 годахъ въ городѣ и уѣздѣ, по наблюденію врача П. В. Раздеришина, встрѣчались нѣсколько отдѣльных случаевъ заболѣванія дѣтей вѣтряною оспою, даже такихъ, которымъ прежде была привита предварительная оспа, но натуральной оспы не замѣчалось. Оспа появилась съ конца зимы, въ лѣтніе мѣсяцы она усилилась и распространилась въ первомъ участкѣ по всему, за исключеніемъ волостей Тоншаевской и Опминской; во второй участокъ болѣзнь перешла въ Хорошевскую волость изъ пограничныхъ деревень Никольскаго уѣзда Вологодской губерніи; около послѣднихъ чиселъ декабря она была завезена больнымъ мальчикомъ въ д. Талапкино Пыщугской волости и принявъ быстро эпидемическій характеръ, тоже распространилась по всему участку, за исключеніемъ Рождественской волости, гдѣ почти не оказалось непривитыхъ дѣтей и болѣзнь не нашла для себя удобной почвы. То же самое, вмѣстѣ съ изолированными

положеніемъ въ глубинѣ лѣсовъ—служить объясненіемъ появленія оспы въ волостяхъ Тоншаевской и Опминской. По наблюденію врачей въ огромномъ большинствѣ случаевъ заболѣвали натуральною оспою тѣ дѣти, которымъ не была прежде привита предохранительная, или у которыхъ хотя послѣдняя и была принята, но подѣйствовала плохо, преимущественно возраста отъ 10—12 лѣтъ, но изрѣдка встрѣчались случаи заболѣванія и дѣтей, которыя имѣли прежде хорошо подѣйствовавшую предохранительную оспу; впрочемъ у этихъ послѣднихъ оспа дѣйствовала въ слабой степени сравнительно съ первыми, хотя и изъ этого встрѣчались исключенія и врачу извѣстно до пяти случаевъ, кончившихся смертію. На взрослыхъ эпидемія появлялась въ очень рѣдкихъ случаяхъ. Совмѣстно съ оспою, въ первомъ участкѣ свирѣпствовали и другія дѣтскія болѣзни: коклюшъ, скарлатинъ, корь и кровавый поносъ. Изъ нихъ леченію поддавался только коклюшъ: не смотря на упорство и продолжительность болѣзни огромное большинство дѣтей выздоравливало и смертность отъ этой болѣзни была незначительна. По второму участку врачъ А. И. Баскаковъ, на сколько возможно было собрать, сообщаетъ слѣдующія данныя о ходѣ эпидеміи: по 3 волостямъ (Хорошевской, Шангско-Городищенской и Пыщугской) заболѣло дѣтей 795, выздоровѣло 483, умерло 312; въ Шангско-Городищенской умерло 99, по остальнымъ 8 волостямъ, гдѣ также свирѣпствовала оспа, свѣдѣній нѣтъ. Развитіе натуральной оспы много помѣняло оспопрививанію во 2 участкѣ: въ Заводской волости оспа по этому случаю вовсе не прививалась, въ Пыщугской и Хорошевской оспопрививаніе также было прекращено. Въ 1-мъ медицинскомъ участкѣ отъ оспы и другихъ болѣзней умерло до 800 дѣтей; по свѣдѣнію эти, по объясненію врача П. В. Раздеришина, не точны, такъ какъ при одновременномъ развитіи многихъ болѣзней почти во всѣхъ селеніяхъ, фельдшера не имѣли физической возможности наблюдать надъ всѣми больными; при опросѣ же по сельскимъ обще-

ствамъ, крестьяне могли включать въ это число дѣтей умершихъ и отъ спорадическихъ болѣзней, а съ другой стороны въ нѣкоторыхъ деревняхъ нельзя было добиться и никакихъ свѣдѣній о числѣ умершихъ; чрезъ волостныя правленія тоже нельзя имѣть вполне вѣрныхъ свѣдѣній. По тѣмъ же причинамъ невозможно имѣть точныхъ цифръ и о томъ, сколько захворало и умерло отъ каждой изъ эпидемическихъ болѣзней въ частности. Относительно леченія дѣтскихъ болѣзней, врачъ П. В. Раздеришинъ, наблюдавъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ эпидемическія дѣтскія болѣзни въ деревняхъ, пришелъ къ убѣжденію, что противъ нихъ невозможно принять никакихъ, сколько нибудь дѣйствительныхъ мѣръ. Большинство болѣзней распространяется путемъ зараженія, а вполне прервать сообщеніе между селеніями, гдѣ существуетъ болѣзнь, и другими, нѣтъ никакой возможности. Сыпная лихорадочная болѣзнь: оспа, скарлатина, корь, имѣютъ извѣстное и продолжительное леченіе; прервать эти процессы невозможно и вся задача врача при леченіи ихъ состоитъ въ томъ, чтобы теченіе болѣзни было возможно правильное и умѣренное; достигнуть этого можно только тогда, когда гигиеническія и діатетическія условія больного вполне благоприятны, самыя же медикаменты здѣсь почти бесполезны. Но вся обстановка дѣтей въ деревняхъ идетъ совершенно въ разрѣзъ съ первыми и необходимыми требованіями гигиены; кромѣ того, упорные предрассудки крестьянъ дѣлаютъ то, что болѣзнь, начавшись въ легкой формѣ, переходитъ въ трудную. Такъ самый вредный предрассудокъ состоитъ въ ежедневномъ пареньѣ въ банѣ дѣтей больныхъ оспою, отчего значительно увеличивается смертность отъ этой болѣзни. При всемъ желаніи распространить въ народѣ правильныя гигиеническія понятія, врачъ не можетъ въ настоящее время сдѣлать ничего. При разъѣздахъ г. Раздеришина встрѣчалось много такихъ неудачныхъ опытовъ; напр., осматривая дѣтей больныхъ оспою въ дер. Осиновкѣ, Новоуспенской волости, онъ убѣждалъ роди-

телей не царить больныхъ, и всѣ повидимому соглашались; но проѣзжая спустя два дня чрезъ эту же деревню онъ узналъ, что почти всѣхъ больныхъ по прежнему ежедневно носить въ баню. Всѣмъ больнымъ, обратившимся къ фельдшерамъ, выдавались лекарства, но число обратившихся сравнительно съ общимъ числомъ больныхъ было весьма малое, да и большинство дѣтей, для которыхъ бралось лекарства, не принимало ихъ, такъ какъ маленькія дѣти вообще принимаютъ лекарства съ трудомъ.

Зимою оспа совсѣмъ ослабѣла и появлялась только отдѣльными случаями, а другія болѣзни прекратились вовсе. Въ октябрѣ и ноябрѣ часто встрѣчались случаи эпидемической заушницы у дѣтей, но они обыкновенно оканчивались выздоровленіемъ. Эпидемическихъ болѣзней у взрослыхъ въ 1875 году встрѣчалось весьма мало: въ началѣ лѣта изъ 6 тифозныхъ больныхъ въ городѣ умеръ 1; кровавый поносъ встрѣчался лишь върѣдка и притомъ вслѣдствіе самыхъ грубыхъ погрѣшностей въ діетѣ; весной и осенью встрѣчались случаи катаральной и ревматической горячки, но они ограничивались заболѣвшими и не распространялись далеко.

### 3) Мѣры противъ скотскихъ падежей.

Скотскіе падежи въ 1867 году появлялись въ волостяхъ Тоншаевской и Спиринской. Въ половинѣ марта земскій врачъ отправился въ дер. большія Ошкаты Тоншаевской волости для прекращенія падежа; оказалось, что въ дер. Ошкатахъ еще съ января мѣсяца появилась чесотка на лошадяхъ; съ начала и до прекращенія болѣзни заболѣло 32 лошади, изъ нихъ пало 13; для прекращенія предложены были медико-полицейскія мѣры и употреблены необходимые медикаменты. Главною причиною падежа отъ чесотки былъ дурной и недостаточный кормъ. Въ концѣ іюля врачъ отправился въ дер. Старково Спиринской волости для пре-

крашения падежа. По осмотру тамъ оказалась сибирская язва на рогахъ скотѣ. Такъ какъ болѣзнь являлась въ скоротечной формѣ, то предложены были преимущественно медико-полицейскія мѣры; но не смотря на эти мѣры падежъ продолжался, хотя въ небольшомъ размѣрѣ, и появился еще въ дер. Талонихѣ того же волости. Врачъ вторично отправился туда въ концѣ августа напелъ, что продолжительность падежа могла зависѣть и отъ того, что главная мѣра къ прекращенію — отдѣленіе больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ, не была выполнена въ точности крестьянами. Въ первыхъ числахъ сентября падежъ прекратился, въ обѣихъ деревняхъ пало до 60 штукъ скота.

Значительныхъ скотскихъ падежей въ 1868 г. въ уѣздѣ не было. Въ началѣ августа въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Рождественской волости, преимущественно въ деревняхъ Борзихѣ и Васильевскомъ, появился падежъ скота въ самой незначительной степени: управою командированъ былъ туда земскій врачъ, но еще до его прибытія падежъ прекратился.

Въ 1869 году, въ половинѣ мая, земскій врачъ отправился въ Хмѣлевницкую волость, гдѣ открылся на рогахъ скотѣ злокачественный эпидемическій ящуръ. Болѣзнь развивалась почти одновременно во многихъ селеніяхъ. Для прекращенія болѣзни предложены были врачемъ особія медико-полицейскія мѣры, а необходимые медикаменты оставлены фельдшеру Александру. Всѣхъ заболѣвшихъ животныхъ было около 500, изъ нихъ пало 90, въ началѣ іюня болѣзнь прекратилась. Въ первыхъ числахъ іюня мѣсяца, земскій врачъ, по порученію управы, отправлялся въ дер. Загатино Глушковской волости для прекращенія скотскаго падежа, гдѣ нашелъ тоже ящуръ на рогахъ скотѣ; болѣзнь распространялась и на смежныя селенія Одоевской волости. Для наблюденія надъ исполненіемъ медико-полицейскихъ мѣръ и для леченія больного скота оставленъ былъ въ дер. Загатино фельдшеръ Лебедевъ; въ половинѣ августа болѣзнь прекратилась: пало

около 30 штукъ рогатаго скота. Въ концѣ августа, по порученію управы, земскій врачъ отправился въ Шанско-Городищенскую волость для прекращенія скотскаго падежа; по прибытіи врача и по свидѣніямъ, доставленнымъ волостнымъ правленіемъ, оказалось, что въ половинѣ іюля въ деревняхъ Спасскаго прихода началъ заблѣвать скотъ, и что около 10 штукъ пало; въ половинѣ же августа болѣзнь совершенно прекратилась; судя по признакамъ болѣзни можно предположить, что и въ этой волости появился ящуръ. По всему вѣроятію, главную причину появленія этой болѣзни нужно приписать особому состоянію атмосфернаго воздуха, тѣмъ болѣе, что эпизоотія ящера выпѣвшимъ лѣтомъ появилась во многихъ, совершенно различныхъ по положенію мѣстахъ уѣзда.

Въ 1870 г. въ началѣ іюля мѣсяца земская управа уѣзда получила земскаго врача о появленіи скотскаго падежа въ Починкѣ Кузминскомъ и дер. Кувербѣ Тоншавской волости. По прибытіи на мѣсто и осмотрѣ больного скота оказалось, что то была сибирская язва, проявляющаяся по преимуществу въ карбункулезной формѣ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма скоротечно, такъ что отъ начала заблѣванія животнаго и до смерти проходило менѣе сутокъ. Необходимыя для прекращенія болѣзни медико-полицейскія мѣры были предложены врачемъ крестьянамъ и о содѣйствіи къ выполненію ихъ сообщено мѣстному волостному правленію; кромѣ того были даны нужные медикаменты и наставленія мѣстному земскому фельдшеру. По свидѣніямъ собраннымъ на мѣстѣ оказалось, что заблѣвали преимущественно лошади; болѣзнь прекратилась въ концѣ іюля и всего пало около 30 штукъ скота. Одновременно съ появленіемъ сибирской язвы въ Тоншавской волости, она появилась еще въ деревнѣ Бычихѣ Николо-Шанской волости и въ небольшомъ числѣ въ Глушковской и Спиринской волостяхъ, гдѣ впрочемъ она не припала большихъ размѣровъ и куда, за отъѣздомъ врача, командированъ былъ фельд-

меръ Малышевъ и ученикъ Дилигенскій. По мнѣнію врача, причина появленія этой болѣзни въ нѣсколькихъ, совершенно различныхъ по своему топографическому положенію мѣстахъ уѣзда, заключалась въ особыхъ атмосферическихъ вліяніяхъ, въ связи съ нѣкоторыми мѣстными условіями, благоприятствовавшими ея развитію.

Въ 1871 году сибирская язва возвратилась съ большимъ напряженіемъ.

Въ г. Ветлугѣ съ половины іюня мѣсяца открылся падежъ скота. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что до заявленія о томъ полиціи пало въ городѣ 5 коровъ; коровы, какъ объявил домохозяева, были совершенно здоровы и вдругъ падали, не обнаруживая никакихъ признаковъ болѣзни. 16-го іюня были въ первый разъ осмотрѣны врачомъ 3 больныя коровы; въ теченіи іюня мѣсяца и начала іюля заболѣвало не много, съ 7-го же и по 16 іюля число заболѣвающихъ коровъ увеличилось и стали заболѣвать лошади, съ 16 числа болѣзнь уменьшилась и въ концѣ іюля заболѣвающихъ въ городѣ уже не было. Болѣзнь во всѣхъ случаяхъ выражалась одними и тѣми же признаками: въ началѣ эпизоотіи коровы падали почти мгновенно, не обнаруживая передъ тѣмъ никакихъ болѣзненныхъ признаковъ, за тѣмъ болѣзнь продолжалась большее время, а именно отъ 1-го до 4-хъ, а иногда даже до 6 дней. У лошадей болѣзнь проявлялась съ тѣми же признаками и въ тѣхъ же самыхъ формахъ. Всего отъ начала падежа заболѣло 28, выздоровѣло 13, пало 15. Что касается причины появленія болѣзни въ городѣ, то домохозяева первыхъ заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ показали, что животныя эти были постоянно дома и выходили только на пастбище, гдѣ пасется весь городской скотъ, и сообщенія съ большими не имѣли. Болѣзнь появилась съ началомъ лѣтнихъ жаровъ и самаго сильнаго развитія достигла въ то время, когда жары усилились и доходили до 35 град., т. е. около половины іюля.

20-го іюня допесено было о появленіи болѣзни на скотѣ

въ селѣ Тоншаевѣ и Глушковской волости. По прибытіи врача онъ напелъ въ Тоншаевской волости въ дер. Пуралахъ и въ Глушковской волости въ дер. Кулемихѣ и Пустоши лошадей и коровъ больныхъ сибирскою язвою; въ Глушковской волости болѣзнь чрезъ нѣдѣлю совершенно прекратилась, въ Тоншаевской же волости она появилась кромѣ дер. Пурловъ еще въ Куверѣ, и въ нѣсколькихъ другихъ деревняхъ. Въ 1-хъ числахъ іюля болѣзнь появилась въ дер. Лустошкѣ въ Гагаринской волости и въ Николо-Шангской волости, въ с. Шангѣ, дер. Павловѣ, Софоновѣ, Бычихѣ, Жолчихѣ и другихъ. По прибытіи туда врачъ напелъ тоже сибирскую язву на рогатомъ скотѣ и лошадяхъ. Одновременно болѣзнь появилась въ дер. Большихъ и Малыхъ Круцахъ Печенгской волости, гдѣ тоже по осмотру врача оказалась сибирская язва; за тѣмъ въ концѣ іюля въ Рождественской волости. Болѣзнь появлялась въ селеніяхъ преимущественно находящихся въ низменныхъ мѣстахъ, гдѣ скотъ пасется на мѣстахъ болотистыхъ, съ свопленіемъ стоящей воды, хотя и бывали исключенія, какъ напр. д. Пурлы Тоншаевской волости, пользующаяся возвышеннымъ и повидимому во всѣхъ отношеніяхъ благоприятнымъ мѣстоположеніемъ. Самое большое распространеніе болѣзни совпадало съ усиленіемъ лѣтнихъ жаровъ и засухи, по мѣрѣ же появленія дождей и прохладной погоды болѣзнь ослабѣвала. Къ сентябрю мѣсяцу болѣзнь прекратилась во всемъ уѣздѣ.

Немедленно по появленіи болѣзни въ городѣ и уѣздѣ принимаемы были мѣры для ограниченія распространенія и превращенія падежа; мѣры эти были полицейскія и врачебныя; о наблюденіи за исполненіемъ medico-полицейскихъ мѣръ управою было предписано всѣмъ волостнымъ правленіямъ тѣхъ волостей, гдѣ былъ падежъ. Въ г. Ветлугѣ весь скотъ, предназначавшійся на убой, былъ предварительно осматриваемъ и уже по осмотру давалось мясникамъ разрѣшеніе бить скотину для продажи мяса. Изъ развѣдковъ по уѣзду во время эпизоотіи, врачъ замѣтилъ

что медико—полицейскія мѣры выполнялись жителями только тогда, когда мѣстная полиція лично слѣдила за этимъ; въ началѣ же надежда жители зарывали павшія скоть гдѣ случится, въ поляхъ, около большихъ дорогъ, даже въ гумнахъ и на дворахъ.

Лучшимъ средствомъ противъ сибирской язвы въ эпизоотіи 1871 г. оказалась феноловая кислота. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ земскими фельдшерами и волостными правлениями, во всемъ уездѣ заболѣло 558 штукъ скота, изъ нихъ лошадей 221, коровъ 337, выздоровѣло лошадей 102, коровъ 136, пало лошадей 119, коровъ 201.

Собраніе, въ засѣданіи 19 февраля 1872 г., въ виду постоянно появляющихся эпизоотій въ Велужскомъ и прочихъ уѣздахъ Костромской губерніи, пришло къ сознанию необходимости содержанія въ губерніи, на счетъ губернскаго земства, по крайней мѣрѣ 4 ветеринаровъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ постоянно находился въ отведенномъ ему пунктѣ и завѣдывалъ тремя смежными уѣздами. О предложеніи этомъ управѣ поручено сообщить въ прочія уѣздныя земскія собранія Костромской губерніи на тотъ предметъ, не найдутъ ли они полезнымъ принятіе такой мѣры, существенно необходимой и въ то же время недоступно дорогой для отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ.

Въ 1872 году появилось неизвѣстное бѣдствие—чума рогатаго скота. Надежъ начался въ февралѣ мѣсяцѣ, въ деревнѣ Никитихѣ Широковской волости, куда она была занесена съ сырыми шкурами изъ Иранскаго уѣзда; потомъ зараза перешла въ городъ и распространилась на окрестныя селенія. 24 февраля соединенное засѣданіе мѣстнаго комитета общественнаго здоровья и управы, пригласившее всѣхъ врачей въ городѣ, приняло слѣдующія мѣры: 1) изъ средствъ земства ассигновать на первое время триста руб. съ тѣмъ, чтобы наняты были особые надсмотрщики въ каждомъ селеніи по одному, въ городѣ 4, съ раздѣленіемъ послѣдняго на 4 участка; независимо отъ сего въ селенія, гдѣ продолжается зараза, вызвать не-

премѣнно по сотскому или десятскому, для совокупнаго надзора за исполненіемъ медико-полицейскихъ мѣръ. Сумму на наемъ надзирателей отпустить въ распоряженіе мѣстнаго исправника и просить его въ расходованіи денегъ сообщить отчетъ земской управѣ для представленія собранію. 2) Надзирающія лица обязаны: а) ежедневно не менѣе двухъ разъ обходить всѣ дома своего участка или селенія и удостовѣряться лично о количествѣ и состояніи здоровья скота у каждаго домохозяина съ тѣмъ, чтобы, замѣтивъ признаки болѣзни, непременно каждый день сказывать врачу, или фельдшеру и въ городѣ полицейскому надзирателю, а въ уездѣ чиновнику полиціи или сотскому и десятскому; б) заявлять въ домахъ, что средства леченія бесплатно раздаются въ земской больницѣ; в) если въ городѣ на дворѣ находится нѣсколько скотинъ и надзиратель замѣтитъ одну изъ нихъ заболѣвшую, то долженъ при себѣ заставить хозяина держать ее на дворѣ въ особомъ помѣщеніи и не пускать къ ней здоровыхъ; въ уездѣ надзиратель долженъ потребовать отъ пахотящагося въ селеніи чиновника полиціи или сотскаго отвода особаго помѣщенія въ концѣ селенія и туда немедленно и при себѣ заставлять домохозяевъ приводить больной скоть и держать тамъ до выздоровленія, съ тѣмъ, чтобы къ этому помѣщенію не подходилъ здоровый; въ окрестныхъ селеніяхъ такія помѣщенія должны быть отведены заблаговременно; г) объявить жителямъ, чтобы въ случаѣ паденія коровъ, домохозяева давали знать надзирателю или чиновнику полиціи, и чтобы павшія скотины не свозились безъ личнаго присутствія надзирателя, который долженъ на мѣстѣ зарытія разрубить шкуру въ нѣсколькихъ мѣстахъ, дабы она не могла быть снята съ павшаго животнаго; д) для зарытія павшихъ труповъ отвести особое мѣсто вдали отъ селенія и дороги и въ немъ вырывать ямы не менѣе сажени глубиною. Мѣсто это весною, по станіи снѣга и до выпуска скота должно быть огорожено и яма залита известкою или углемъ, для чего должно быть заготовлено заблаго-

временно потребное число извести или угля въ городѣ и селеніяхъ; е) въ городѣ, для пособія бѣднымъ жителямъ, употреблять при вывозкѣ труповъ пожарныхъ лошадей, по распоряженію городского головы; а въ селеніяхъ надзиратель долженъ требовать отъ городского или сельскаго старосты лошадей для отвозки труповъ изъ домовъ, гдѣ пала вся скотина и домохозяинъ по бѣдности не можетъ вывезти своими средствами; ж) объявить жителямъ, чтобы до прекращенія чумы не были пускаемы останавливаться въ домахъ возчики съ кожами, такъ какъ возка зараженныхъ кожъ всего болѣе способствуетъ распространенію заразы; з) для прекращенія заразы въ городѣ воспретить вывозку въ деревни навоза съ дворовъ, гдѣ былъ больной скотъ, а напротивъ обязать немедленно вывезти его на то же мѣсто, гдѣ отведено помѣщеніе для зарыванія скота съ тѣмъ, что самобдѣйшимъ жителямъ должно быть оказано пособіе въ вывозкѣ изъ 300 р., ассигнованныхъ на прекращеніе заразы; навозъ долженъ быть тамъ сожженъ; въ уѣздѣ же хлѣвы, гдѣ пала скотина, немедленно должны быть раскрыты, а навозъ изъ селеній вывезенъ и сложенъ на особые кучи, гдѣ и долженъ быть по вывѣтреніи сожженъ, предварительно запахиванья; посуда и ясли должны быть вымыты щелокомъ, а платье выжарено въ печи или вымыто въ щелоки; и) для дезинфекціи дворовъ, гдѣ замѣчена была болѣзнь, выписать до 100 пудовъ желѣзнаго купороса и употребить въ видѣ раствора; съ этою цѣлію, по усмотрѣнію врача, раздавать его безденежно для недостаточныхъ и открыть продажу купороса для достаточныхъ лицъ при земской болоницѣ. 3) Настоящій журналъ сообщить для свѣдѣнія г. начальника губерніи и просить его превосходительство командировать немедленно ветеринарнаго врача въ Ветлужскій уѣздъ, такъ какъ въ немъ находится всего одинъ врачъ, исполняющій всѣ требованія правительства и земства, а равно принять мѣры, чтобы подобныя распоряженія сдѣланы были и въ сосѣднемъ Варнавинскомъ уѣздѣ, гдѣ также появилась

уже чума. Независимо отъ сего просить г. исправника предписать всѣ принятыя комитетомъ распоряженія къ немедленному исполненію со стороны чиновъ полиціи.

Губернскій ветеринарный врачъ прибылъ въ мартѣ и оставался до конца октября. Самое большое усиленіе и распространеніе болѣзни было въ концѣ весны и въ началѣ всего лѣта; къ октябрю мѣсяцу болѣзнь замѣтно стала ослабѣвать, хотя отдѣльные случаи появлялись въ Глушковской волости даже зимою. Въ началѣ противъ этой болѣзни испытаны были всѣ врачевныя средства, но рѣшительно не имѣли успѣха; медико же полицейскіи мѣры, единственно полезныя въ этомъ случаѣ, далеко не во всѣхъ мѣстностяхъ приводились въ исполненіе съ надлежащею точностію, особенно въ началѣ появленія болѣзни. Главною причиною этому земскій врачъ полагаетъ упорство жителей и непониманіе той пользы, которую могли принести эти мѣры; примѣровъ подобнаго желанія врачу самому много доводилось наблюдать въ селеніяхъ Глушковской волости, Широковской и Новоуспенской.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ исправникомъ, въ 10 волостяхъ заболѣло 12328 штукъ рогатаго скота на сумму 59300 р. и кромѣ того въ городѣ 376 штукъ рогатаго скота. Израсходовано исправникомъ 275 руб., куплено желѣзнаго купороса и извести на 182 р. 72 к., по требованію ветеринарнаго врача горючей сѣры и фениловой кислоты на 9 р. 53 к., всего 467 р. 25 к. Собраніе въ засѣданіи 8 марта 1873 г. постановило:

1) поручить управѣ при появленіи заразы принять участіе въ принятіи медико-полицейскихъ мѣръ на тѣхъ же основаніяхъ, въ настоящемъ случаѣ, и ассигновать съ этою цѣлію приказъ въ распоряженіе мѣръ, съ пополненіемъ, въ случаѣ нужды, изъ непредвидѣнныхъ расходовъ;

2) просить мировыхъ посредниковъ внушить сельскимъ и волостнымъ начальствамъ о необходимости своевременныхъ донесеній;

3) поручить управѣ довести до свѣдѣнія правительства о бѣдственномъ положеніи особенно пострадавшихъ волостей и просить принять это во вниманіе при усиленномъ взисканіи положительныхъ недопомогъ;

4) просить мѣстный комитетъ общественнаго здравія, совмѣстно съ управою, изложить предъ правительствомъ вредъ, попеченный уѣздомъ отъ появленія чумной заразы, неудобства и препятствія, которыя встрѣчаются мѣстною управою при практическомъ осуществленіи предпринимаемыхъ ею мѣръ и невозможность на средства одного уѣзднаго земства предпринять радикальныя мѣры къ прекращенію эпидеміи;

5) ходатайствовать о введеніи обязательнаго страхованія скота и съ этою цѣлью предварительно собрать свѣдѣнія о числѣ павшаго скота въ Ветлужскомъ уѣздѣ со времени открытія земскаго учрежденія и проекты обязательнаго страхованія, выработанные въ другихъ земскихъ собраніяхъ.

Последнее порученіе было исполнено управою къ сессіи 1874 г. По собраннымъ свѣдѣніямъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ на 34299 жит. муж. пола находится 18809 лошадей, 25588 коровъ, 7007 телятъ, 31431 овецъ и козъ, всего 83155 шт. скота. Изъ того числа съ 1865 года заболѣло лошадей 331, рогатаго скота 13843; пало лошадей 197, рогатаго скота 13180; выздоровѣло лошадей 149, рогатаго скота 911. При этомъ управа внесла проекты обязательнаго застрахованія скота, выработанные въ земствахъ: С.—Петербургскомъ, Новгородскомъ и Вятскомъ. Собраніе, въ засѣданіи 19 марта 1874 г. утвердило слѣдующій докладъ приготовительной комисіи:

«Имѣя въ виду, что особый комитетъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, разработавшій введенія законодательнымъ порядкомъ мѣры противъ распространенія повальныхъ скотскихъ болѣзней, призналъ обязательное введеніе страхованія мѣрою практически неудобопримѣнимою, вслѣдствіе чего всѣ ходатайства

по этому предмету правительствомъ оставлены безъ последствий, оставить настоящей вопросъ открытымъ, впродъ до предстоящей организаціи ветеринарной части въ уѣздахъ на основаніи проекта внесеннаго уже министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ одно изъ высшихъ законодательныхъ учреждений.»

Опасаясь возобновленія чумы весною 1873 г. комитетъ общественнаго здравія совмѣстно съ управою 14 апрѣля 1873 г. признали необходимымъ принять слѣдующія мѣры: 1) имѣть строгій надзоръ, чтобы зарытый въ прошломъ году павшій скотъ не былъ разрываемъ, дабы не давалъ отъ себя вреднаго испаренія, а равно если съ тѣхъ дворовъ, гдѣ были павшія животныя, не выможенъ и не сожженъ навозъ, то распорядиться вывозкою его и сожженіемъ; 2) если, не смотря на принятія въ прошломъ году мѣры, навозъ былъ вывезенъ въ поля, то поставить въ обязанность волостнаго начальства и просить полцейское управленіе, чтобы скорѣе запахать его, не выгонять скота въ тѣ поля, куда вывезенъ таковой навозъ, а скотъ пастись бы за пастухомъ; 3) въ случаѣ открытія надежа, принять всѣ тѣ мѣры, которыя были постановлены комитетомъ въ прошломъ году, для чего имѣть въ готовности извѣсть, купоросъ и сѣру; о выполненіи же сего просить г. уѣзднаго исправника, въ распоряженіе котораго отпускатъ по его требованію какъ извѣсть, купоросъ, сѣру, такъ и деньги изъ ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ 470 р.; 4) при появленіи надежа пригласить тотчасъ же ветеринарныхъ врачей, какъ земскихъ, такъ и правительственныхъ; 5) имѣя въ виду, что всѣ принятія въ прошломъ году мѣры мало принесли пользы и Ветлужскій уѣздъ и городъ потеряли огромные убытки отъ павшаго 6704 головъ скота на сумму 66820 р., представить на усмотрѣніе правительства, не признаетъ ли оно въ виду такого бѣдствія для края возможнымъ оказать съ своей стороны содѣйствіе и помощь пострадавшимъ жителямъ.

Израсходовано 9 р. 1 к. на утробовку могилъ и сравне-

ніе изгороди и 1 руб. 90 коп. на выписку феноловой кислоты.

Случаевъ чумы въ 1873 г. не было.

Въ началѣ іюля 1873 г. врачъ П. В. Раздеришинъ отправился въ деревню Лямуху, Печенгской волости, для принятія мѣръ противъ появившагося тамъ падежа скота. По прибытіи его на мѣсто и осмотру больныхъ животныхъ, оказалось, что болѣзнь есть сибирская язва рогатаго скота. Для прекращенія болѣзни были предложены крестьянамъ медико-полицейскія мѣры и для наблюденія за точнымъ выполненіемъ ихъ оставленъ былъ на мѣстѣ лекарскій ученикъ Лебедевъ. За принятіемъ надлежащихъ медико-полицейскихъ мѣръ, при участіи полиціи, болѣзнь черезъ двѣ недѣли совершенно прекратилась, пало всего до 20 штукъ коровъ и телятъ.

Во второмъ участіи сибирская язва появилась въ первыхъ числахъ іюня, въ деревняхъ Сысоихъ и Казанкѣ, и продолжалась до 5 іюля: для прекращенія ея командированъ былъ фельдшеръ Никитинъ. Развилась болѣзнь въ означенныхъ деревняхъ самостоятельно (не занесена), будучи вызвана, по всей вѣроятности, низменнымъ и сырмъ положеніемъ деревень, жаркой погодой во время ея появленія, усиленными полевыми работами и дурнымъ состояніемъ лошадей, такъ какъ корма зимой были очень неудобствительны и лошади еще не успѣли оправиться на полноценномъ корму. Лошадей заболѣло всего 37, выздоровѣло 23, пало 14.

Путемъ зараженія отъ животныхъ сибирская язва перешла на двухъ крестьянъ деревни Казанки, ухаживавшихъ за ними. Одинъ изъ нихъ умеръ на третьи сутки отъ начала заболѣванія, другой выздоровѣлъ.

Въ 1874 году въ уѣздѣ свирѣпствовала сибирская язва.

По 1-му участку земскій врачъ въ половинѣ іюня, по предложенію управы, отправился въ дер. Шурлы Тоншаевской вол., гдѣ оказалось больныхъ двѣ лошади; но по свѣдѣніямъ болѣзнь

отдѣльными случаями начала проявляться въ разныхъ деревняхъ западѣ тому мѣсяцъ и медико-полицейскія мѣры уже приняты были мѣстнымъ становымъ приставомъ. По рассказамъ, во время работъ въ казенной Пижемской дачѣ, у одного крестьянина д. Шурловъ заболѣла и пала лошадь, — вслѣдствіе чего другіе, находившіеся на работѣ изъ разныхъ селеній, разѣхавшіеся на больныхъ лошадяхъ, начали быстро разносить заразу въ разныхъ мѣстахъ Тоншаевской и смежной Ошминской волости. Врачъ командировалъ для помощи фельдшера Чернышева и ученика Лебедева и сообщилъ управѣ о вызовѣ ветеринара. Губернскій земскій ветеринаръ находился въ этихъ волостяхъ съ 11—27 іюля; пало всего въ уѣздѣ лошадей 105, коровъ 20, израсходовано на лекарства 31 р. 90 к. и суточныхъ фельдшерамъ 12 р. 30 к.

Во второмъ участіи съ іюня мѣсяца сибирская язва являлась Гагаринской волости въ дер. Казанкѣ и Заводи, — болѣзнь держалась здѣсь до первыхъ чиселъ іюля въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ, заболѣло 5 лошадей и 4 коровы, пало 4 лошади и 1 корова. Съ половины и до конца августа въ д. Прудовкѣ Шангско-Городищенской волости былъ падежъ исключительно на коровъ. Врачъ получилъ извѣстіе слишкомъ поздно и пріѣхалъ уже по прекращеніи болѣзни: заболѣло 12 коровъ и всѣ пали.

Въ 1875 году эпизоотій въ уѣздѣ не встрѣчалось.

Управа, получивъ заявленіе отъ старшаго ветеринарнаго фельдшера Углева, временно, за пемѣнѣемъ фельдшеровъ, помѣстила его младшимъ фельдшеромъ при больницѣ; удостовѣрившись въ его усердіи и хорошемъ поведеніи, предложила собранію оставить Углева въ качествѣ ветеринарнаго фельдшера, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ жительство въ г. Ветлугѣ и былъ командиромъ какъ на мѣста эпизоотій, такъ и для подачіи помощи при заболѣваніи скота въ отдѣльныхъ случаяхъ; проѣздъ его долженъ быть въ первомъ случаѣ по открытому листу управы, безъ платежа

прогнозы, а во втором на счет требователей; жалованье Углеву управа находила необходимым положить по 20 или по 25 руб. в мѣсяць.

Собрание, въ засѣданіи 27 марта 1875 г., утвердило это предположеніе управы, съ тѣмъ, чтобы фельдшеръ Углевъ въ свободное отъ занятій время занимался оспопрививаніемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ управа найдетъ это полезнымъ.

Медико-полицейскія мѣры, принимаемая въ Ветлужскомъ уѣздѣ при развитіи эпизоотій, были слѣдующія: изолированіе зараженныхъ деревень посредствомъ запора воротъ, ведущихъ въ нихъ, и вслѣдствіе этого совершенное прекращеніе ѣзды какъ туда, такъ и оттуда; заболѣвавшіи животныя немедленно отдѣлялись отъ здоровыхъ; пашни сейчасъ же зарывались въ землю на три аршина глубины, навозъ и земля, на которыхъ они стояли, срывались и вывозились, послѣ чего хлѣвъ зашпирасы.

Въ заключеніе, вотъ счетъ земскихъ расходовъ по медицинской части за истекшее десятилѣтіе:

	Ассигновано по сметамъ	Дѣйствительно израсходовано	Процентъ общей суммы дѣйствительныхъ издержекъ
Жалованье врачамъ	12950 —	14000 —	36,81
Городская больница			
Пособія на постройку и обаведеніе	2380 45	6071 52 <sup>1/2</sup>	20,80
Жалованье смотрителю	540 —	360 —	
Содержаніе фельдшеровъ	400 —	400 —	
Содержаніе бесплатныхъ кроватей	1078 75	1078 75	
Фельдшерскіе пункты:			
Содержаніе участковыхъ фельдшеровъ	8777 —	8793 96	

На медикаменты и инструменты	3200 —	4445 89	35,88
Награды фельдшерамъ и оспопрививателямъ	— —	200 —	
Жалованье ветеринарному фельдшеру	— —	225 —	
Жалованье городской и сельской бабкамъ	600 —	1003 66	2,83
На сельскія больницы:			1,37
На пособіе Пыжугской больницы	395 46	369 30 <sup>1/4</sup>	
Обаведеніе Николаевской больницы	— —	154 40	
На пересылку и содержаніе умалишенныхъ	100 —	211 93 <sup>1/2</sup>	2,41
На содержаніе стипендіатовъ	— —	50 —	
На прогонны врачамъ для поѣздки на сѣвѣ въ г. Кострому	100 —	— —	
На чрезвычайныя мѣры во время эпизоотій и эпидемій	— —	658 62	

Итого . 30521 66 38023 4<sup>1/4</sup> 100%

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

### МѢРЫ ПО РАСПРОСТРАНЕНІЮ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Изъ доклада члена отъ земства училищнаго совѣта, Н. Н. Бѣлаева, видно, что до открытія земскихъ учреждений въ г. Ветлугѣ и уездѣ существовали слѣдующія начальныя школы:

1. Приходское училище въ городѣ Ветлугѣ, содержимое на счетъ городского общества.

2. Школа въ бывшемъ удѣльномъ Спириномъ имѣніи, учрежденная въ 1845 году, содержалась на мірской сборъ, установленный бывшимъ удѣльнымъ начальствомъ.

3. Въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, существовали три школы: Новоуспенская, Хмѣлевичная и Вохомская, содержимыя на общественный мірской сборъ, установленный начальствомъ вѣдомства государственныхъ имуществъ. Изъ нихъ по времени основанія старѣйшая открыта была въ 1842 году въ селѣ Новоуспенскомъ, затѣмъ Вохомская въ 1847 г. и Хмѣлевичная въ 1861 г.

4. Изъ всѣхъ двѣнадцати волостей временно-обязанныхъ крестьянъ народныя школы находились только въ Рождественской и Николо-Шангской волостяхъ. Первая школа содержалась издавна на счетъ помѣщика Ф. Н. Лугинина, вторая поддерживалась въ 1861 года больше усердіемъ священноцерковнослужителей села Шанги, такъ какъ приговоромъ волостнаго схода на содержаніе этой школы назначено только 18 руб. въ годъ, да изъ этой суммы, какъ видно изъ дѣлъ училищнаго совѣта, израсходовано

полостнымъ начальствомъ на школу въ два года не болѣе 6 руб. сереб. Во всѣхъ этихъ старинныхъ школахъ въ 1867 обучалось 164 мальчика и 13 дѣвочекъ, такъ что едва ли въ цѣломъ уѣздѣ число обучающихся когда нибудь переходило за цифру 200.

Школы начали размножаться съ перваго же года по открытіи земскихъ учреждений, при дѣятельномъ участіи гласныхъ и председателей—училищнаго совѣта Н. Н. Бѣляева и управы П. А. Шахрова. По ихъ убѣжденію крестьяне составили приговоры объ открытіи школъ и опредѣлили на этотъ предметъ сборъ по тягламъ, частію деньгами по 5 копѣекъ съ тягла, частію хлѣбомъ по одному гарнцу ржи и овса. Такимъ образомъ прежде всего въ 1-мъ мировомъ участіи въ теченіи 1866 г. возникли школы въ волостяхъ Подгородной (Спасская), Печенинской, Глушковской, Гагаринской и Одоевской; а въ началѣ 1867 г. этому примѣру послѣдовали и крестьяне втораго участка, открывъ школы въ волостяхъ Шангско-Городищенской 2 (Шангско-Городищенская и Спасская), Заводской, Хорошевской, Пыщугской и Какшинской. Въ томъ же году по первому участку прибавилась Тоншаенская 1-я школа.

Движеніе расходовъ на народное образованіе въ истекшемъ десятилѣтіи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ассигновано по сметамъ	Дѣйствительн. израсходовано
Въ 1866 г.	400	400
1867	2000	2030
1868	2000	1970
1869	2000	1740 50
1870	2000	2156
1871	2000	2496 83
1872	2150	3398 40 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1873	9500	8603 73

1874	9500	11283 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
1875	9500	13045 92
Итого	41050	47124 43

Собраніе, въ 1-ю сессію 1865 г. опредѣлило въ пособіе школамъ 400 р. сер.; мѣстнымъ училищнымъ совѣтомъ изъ этой суммы назначено было Зарѣчной и Спасской школамъ по 75 р., Глушковской и Печенинской по 50, Николо-Шангской 30 р., Гагаринской и Одоевской по 40 р., остальные 40 р. сер. остались въ распоряженіи училищнаго совѣта и кромѣ того собраніе утвердило сверхсметный расходъ, произведенный председателемъ училищнаго совѣта,—выдачу въ награду 30 р. закопучителю и преподавателю Глушковской школы, свец. Флоренскому.

Въ засѣданіи 29 сентября 1866 г. собраніе вотировало единогласно пособіе сельскимъ школамъ въ 2000 р. сер. Приготовительная коммисія предложила распредѣленіе этой суммы между школами, пропорціонально затратамъ на каждую со стороны мѣстнаго населенія; по гласнымъ отъ крестьянъ подано единогласное-письменное заявленіе, чтобы распредѣленіе земскаго пособія на школы предоставлено было управѣ и при томъ произведено было равномѣрно по каждой волости для школъ, какъ существующихъ, такъ имѣющихъ открытись въ теченіи года. Собраніе въ засѣданіи 30 сентября 1866 г. постановило: «распредѣленіе пособія сельскимъ школамъ произвести по взаимному соглашенію управы съ членами отъ земства училищнаго совѣта (\*), не оставляя по возможности безъ пособія ни одну изъ сельскихъ школъ крестьянъ временно-обязанныхъ, казенныхъ и удѣльныхъ, какъ существующихъ въ настоящее время, такъ и имѣющихъ возникнуть въ текущемъ (1866) и 1867 годахъ.»

(\*). Порядокъ этотъ удержался до сихъ поръ.

Сумма въ 2000 р. с., ассигнованная на 1867 годъ, распределена была управою и членами училищнаго совѣта по 100 р. на каждую школу для 10-ти уже открытыхъ школъ (въ волостяхъ Печенкинской, Николо-Шанской, Глушконской, Гагаринской, Хмѣлевницкой, Вохомской, Новоуспенской, Зарѣчной, Подгородной и Спиринской) и 7 предполагаемыхъ къ открытію (въ волостяхъ Шангско-Городищенской (2 школы), Заводской, Хорошевской, Пыцугской, Кавшинской и Тоншаевской), что составило 1700 р. сер.; согласно заявленію штатнаго смотрителя, для приглашенія другаго учителя въ городскую приходскую школу, назначено оказывать этой школѣ ежегодное пособіе въ 200 р. сер.; а остальные затѣмъ 100 р. сер. оставлены въ распоряженіи училищнаго совѣта на покупку книгъ, выдачу прогоновъ учителямъ и др. расходы, съ тѣмъ чтобы объ употребленіи этихъ денегъ члены училищнаго совѣта отъ земства ежегодно докладывали собранію. Сто руб., поступившіе въ распоряженіе училищнаго совѣта, израсходованы слѣдующимъ образомъ: назначено въ награду учителямъ сельскихъ школъ 25 р.; разослано безденежно книгъ по разнымъ школамъ на 32 р. 64, употреблено на выписку книгъ и устройство для нихъ шкафа 47 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, на канцелярскіе расходы по училищному совѣту 13 р. 69<sup>3</sup>/<sub>4</sub>. Кроме того въ ту же сессію, 1866 года, по заявленію гласнаго М. К. Радвань—Рыпинскаго, собраніе постановило сообщить уѣздному училищному совѣту, не признаетъ ли онъ возможнымъ, — въ видахъ облегченія преподаванія и достиженія лучшихъ результатовъ, — обязать наставниковъ отдѣлять и обучать особо мальчиковъ, поступающихъ въ школы съ нѣкоторою уже подготовкою.

Изъ докладовъ членовъ училищнаго совѣта (Н. Н. Бѣльева и Н. П. Колопанова) видно, что въ 1867 г. въ городскомъ приходскомъ училищѣ открыто на счетъ земства, по многоподстуту учащихся, второе отдѣленіе; школъ существовало 19 и изъ нихъ одна—Зелотовская, — закрылась въ томъ же году.

Въ теченіи 1867 года, собраніе, въ засѣданіи 4 марта, признавая крайнюю необходимость въ сельскихъ учителяхъ, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ объ учрежденіи въ Ветлужскомъ уѣздѣ одного [изъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, назначенныхъ въ Костромской губерніи, дополнивъ, что земство Ветлужскаго уѣзда съ охотою приметъ на себя нѣкоторое пожертвованіе, если ходатайство его будетъ уважено. Отвѣта на это ходатайство Ветлужское земство не получило.

Въ 1868 году, членами училищнаго совѣта (В. Д. Петерсонъ и Н. П. Колопановымъ) обрѣзано было 13 школъ, изъ коихъ лучшими оказались Хорошевская, Шангско-Городищенская, Глушковская, Хмѣлевницкая и Тоншаевская. О ходѣ народнаго образованія члены училищнаго совѣта представили слѣдующія общія соображенія:

1. Школьное преподаваніе тогда только приноситъ пользу и тогда можно признать его прочно поставленнымъ и удовлетворяющимъ мѣстнымъ стремленіямъ къ образованію, когда школа выпускаетъ ежегодно извѣстное число воспитанниковъ, достаточно подготовленныхъ. А такая подготовка требуетъ отъ самихъ родителей, чтобы они въ теченіи всего времени, необходимаго для воспитанника по его способностямъ, аккуратно послали его въ школу. Между тѣмъ сами родители постоянно берутъ изъ школы недочувшихся дѣтей, и относясь холодно къ школьному образованію, не надзираютъ за аккуратнымъ посѣщеніемъ школъ, даже въ учебное время, болѣе свободное отъ полевыхъ работъ. Это непостоянное время, болѣе свободное отъ полевыхъ работъ, составляетъ большое мѣсто сельскихъ учебныхъ заведеній, которое замѣчено почти повсемѣстно и противъ котораго до сихъ поръ не прискано сколько нибудь коренныхъ и вполне достигающихъ цѣли мѣръ. Имѣя въ виду, что школы въ Ветлужскомъ уѣздѣ своимъ существованіемъ обязаны преимущественно земскому пособію, и что земство заинтересовано не только въ числѣ школъ, но и въ ихъ доброта-

чественности, члены отъ земства полагаютъ бы возможнымъ изъ оставшихся въ общемъ распоряженіи ихъ съ управою суммъ назначить нѣсколько усиленное пособіе школамъ, гдѣ воспитанники постоянно посѣщаютъ школу и остаются въ ней до времени обученія, въ чемъ ревизующій членъ легко можетъ удостовѣриться, потребовавъ списокъ послѣднихъ, окончившихъ курсъ въ школѣ воспитанниковъ, и убѣдившись въ степени приобретенныхъ ими познаній. Самыхъ же крестьянъ объ этой мѣрѣ, принятой собраніемъ, можно предупредить чрезъ управу.

2. Второе главное условіе успѣха народнаго образованія заключается, безъ сомнѣнія, въ возможности выбора хорошихъ наставниковъ. Опытъ указалъ, конечно не безъ весьма почетныхъ исключеній, что единственные имѣющіеся подъ руками мѣстные наставники, члены причта, по существу своихъ церковныхъ обязанностей, мало удовлетворяютъ требованіямъ; а заведеніе подготовляющаго ихъ въ Костромской губерніи нѣтъ. Повсемѣстно принято за правило земскими учрежденіями и исполнено на дѣлѣ, что поддержаніе сельскихъ школъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ земствъ, а подготовленіе учителей на губерньскомъ; существовавшіе прежде при Костромской гимназій педагогическіе курсы хотя нѣсколько удовлетворяли этой цѣли и нѣкоторые изъ ихъ воспитанниковъ, приглашенные въ школы Велужскаго уѣзда, успѣли зарекомендовать себя съ хорошей стороны. Поэтому не найдеть ли возможнымъ собраніе поручить своимъ гласнымъ возбудить въ губерньскомъ собраніи вопросъ о приготовленіи сельскихъ наставниковъ возобновленіемъ педагогическихъ курсовъ при гимназій на земскій счетъ, или другимъ способомъ, какъ признаетъ за лучшее губерньское земство.

3. Существенное препятствіе къ удовлетворительности школьнаго образованія заключается въ недостаткѣ учебныхъ пособій и преимущественно книгъ для чтенія учениковъ. Удовлетворить этой потребности члены училищнаго совѣта не предвидятъ возможности

при той ограниченности земскаго пособія, которое едва достаточно для поддержанія школъ въ уѣздѣ, но исключать всякую возможность въ приведеніи ихъ въ тотъ видъ, въ которомъ желательно бы было ихъ осуществленіе. Между тѣмъ сами крестьянскія общества, недостаточно усвоившія себѣ убѣжденіе въ неотложной необходимости школьнаго образованія, по различнымъ причинамъ отказываютъ въ пожертвованіяхъ на этотъ предметъ.

Собраніе, въ засѣданіи 17 марта 1869 г., вновь поручило губерньскимъ гласнымъ возбудить въ губерньскомъ собраніи вопросъ о приготовленіи сельскихъ наставниковъ возобновленіемъ педагогическихъ курсовъ при гимназій на земскій счетъ или другимъ способомъ, по усмотрѣнію губерньскаго собранія.

Въ то же засѣданіе собранію доложено было содержаніе письма г. предсѣдателя Кологривскаго земскаго собранія Крѣпищъ, который обратился къ Велужскому земству съ просьбою о пособіи Кологривскому женскому училищу въ видахъ образованія изъ этого училища заведенія для приготовленія сельскихъ наставницъ. Собраніе поручило управѣ выразить готовность свою къ денежному содѣйствію Кологривскому женскому училищу въ томъ случаѣ, когда собраніе найдеть устройство школы и курсъ, проходимый воспитанницами, достигающимъ цѣли подготовленія наставницъ для сельскихъ школъ; съ этою цѣлью собраніе поручило управѣ войти въ сношеніе съ г. Крѣпищъ и доложить подробно объ уставѣ школы и правахъ, которые могутъ быть предоставлены Велужскому земству. Дальнѣйшаго сообщенія по этому предмету отъ Кологривскаго предводителя дворянства не получено.

Земское пособіе въ 2000 р. въ 1868 г. распределено было слѣдующимъ образомъ:

Въ пособіе 17 сельскимъ школамъ, по 95 р. сер.	1615 р.
на каждую	
На жалованье учителю мужскаго приходскаго училища	200 р.

Въ распоряженіе мѣстнаго училищнаго совѣта 155 р.  
Въ возмѣщеніе расходовъ 1866 г. 30 р.

Итого 2000 р.

Въ ту же сессію 1869 года въ средѣ земскаго собранія возбудился протестъ противъ равномѣрнаго распределенія пособія между школами. Въ засѣданіи 15 марта 1869 г. внесенъ былъ докладъ, гдѣ члены управы и училищнаго совѣта указывали на то обстоятельство, что совершенно равномѣрное распределеніе пособія между школами не даетъ возможности сосредоточивать въ усиленномъ размѣрѣ помощь земства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе сочувственнѣе относится къ образованію своихъ дѣтей и гдѣ школа, прочно водворившаяся и успѣшно развивающаяся, требуетъ денежнаго поощренія съ большимъ правомъ, нежели въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе остается къ ней равнодушнымъ и самое училище, по какому бы то ни было причинамъ, достигаетъ результатовъ сравнительно меньшихъ. Но имѣя въ виду, что самое существованіе сельскихъ школъ тѣсно связано съ оказаніемъ имъ вспомоствованія отъ земства, и что размѣръ вспомоствованія, падающій на школу, и безъ того крайне умѣренный, члены не рѣшились на сколько нибудь значительное отступленіе отъ принятаго равномѣрнаго распределенія изъ боязни, что школы, лишеныя земской помощи, неминуемо должны закрыться и чрезъ это извѣстная мѣстность вовсе лишится даже тѣхъ скудныхъ и несовершенныхъ средствъ къ обученію своихъ дѣтей, какими онѣ располагаютъ въ настоящее время; они ограничились оставленіемъ изъ отпускаемаго пособія 260 р. въ запасъ для оказанія изъ нихъ пособія школамъ наиболѣе выдающимся и хорошо организованнымъ.

Собраніе утвердило предложенное членами распределеніе на 1869 г. земскаго пособія, въ слѣдующемъ видѣ:

16 школамъ по 90 р. 1440 р.  
Городскому приходскому училищу 200 р.

Въ распоряженіе Ветл. училищнаго совѣта 100 р.  
На пособіе болѣе выдающимся школамъ 260 р.

Итого 2000 р.

Послѣдняя сумма осталась въ 1869 г. неизрасходованною.

Въ докладѣ 3 марта 1870 г. члены управы и училищнаго совѣта заявили, что они вновь и еще болѣе убѣдились, что совершенно равномѣрное распределеніе пособія между школами не даетъ возможности сосредоточивать въ усиленномъ размѣрѣ помощь земства въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе сочувственнѣе относится къ образованію своихъ дѣтей и гдѣ школа, прочно водворившаяся и успѣшно развивающаяся, требуетъ денежнаго поощренія съ большимъ правомъ, нежели въ мѣстностяхъ, относящихся къ ней равнодушно. Имѣя въ виду, что успѣшность и польза сельскихъ школъ тѣсно связаны съ нравственными качествами учителя и степенью его педагогической подготовки, и что съ другой стороны равномѣрное распределеніе пособія между школами въ теченіи шести лѣтъ не привело ни къ какимъ полезнымъ результатамъ (такъ въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ члены церковнаго причта, считаясь наставниками, и не исполняя своей обязанности, получаютъ отъ земства пособіе не въ размѣрѣ своихъ трудовъ), члены управы и совѣта предложили ассигнованное на 1870 годъ пособіе въ 2000 руб. сер. распределить слѣдующимъ образомъ:

- 1) По примѣру прошлыхъ лѣтъ отпустить на содержаніе отдѣленія приходскаго городскаго училища 200 р. сер.
- 2) Принимая во вниманіе, что при равномѣрномъ распределеніи пособія на каждую школу приходится по 106 руб.; что такое пособіе, при отсутствіи денежнаго участія со стороны самихъ крестьянъ, указываетъ на недостатокъ сочувствія къ распространенію образованія со стороны мѣстнаго населенія,—принять за правило оказывать земское пособіе только по тѣмъ школамъ, и

крестьянскія общества составят приговоры на принятіе какого либо денежнаго участія въ содержаніи школы; земское пособіе опредѣлить въ размѣрѣ не превышающемъ 150 руб. на каждую школу и выдавать по совѣщанію членовъ училищнаго совѣта и управы.

3) Отпустить въ непосредственное распоряженіе Ветлужскаго училищнаго совѣта 100 руб. сер.

4) Согласно прошлогоднему расчету оставить 260 р. сер. въ распоряженіи управы и членовъ училищнаго совѣта для пособія болѣе выдающимся школамъ.

5) Изъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ 1869 г. и оставшихся неизрасходованными: а) употребить 15 р. сер. на покупку и рассылку книгъ по сельскимъ школамъ, б) въ награду особенно заслуживающимъ поощренія сельскимъ наставникамъ школы: Тоншаевской, Глушковской, Подгородной и Хорошевской выдать по 25 руб. и наставнику Хмѣлевичной школы 15 р. с., о чемъ дать знать по волостямъ, а остальные 130 р. оставить запаснымъ капиталомъ на текуція неотложныя потребности сельскихъ школъ.

Такимъ образомъ возникшая съ перваго раза борьба между системами земскаго пособія школамъ *пропорціональной*, за которую стояли члены училищнаго совѣта и управы, и *рациональной*, которой придерживались гласные отъ сельскихъ обществъ, — въ сессію 1869 года рѣшилась въ пользу первой. Но послѣдствія не замедлили обнаружиться съ самой печальной стороны.

Изъ доклада членовъ управы и училищнаго совѣта въ сессію 1871 г. видно, что неравномѣрность распредѣленія земскаго пособія тяжело отозвалась на сельскихъ школахъ. Согласно постановленію собранія 3 марта 1871 г. были затребованы отъ волостныхъ сходовъ приговоры о согласіи ихъ оставить у себя существующія сельскія школы съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ таковаго согласія общества опредѣлили размѣръ обезпеченія этихъ школъ

въ матеріальномъ отношеніи. Вслѣдствіе этого предложенія заявили желаніе сохранить школы и опредѣлили размѣръ обезпеченія волости: Подгородная, Печенгская, Николо-Шангская, Шангско-Городищенская (на одну школу), Заводская, Пыщугская, Хорошевская, Глушковская, Новоуспенская, Хмѣлевичская, Тоншаевская и Широковская, — послѣдняя желала открыть школу въ будущемъ 1871 г. по выстройкѣ зданія. Волости же Спириная, Одоевская, Гагаринская, Зарѣчная, Воховская, Какшинская и Раменская совсѣмъ отказались, какъ назначить размѣръ обезпеченія для школы, такъ оставить у себя уже существующія. Вслѣдствіе того пособіе предполагалось распредѣлить въ размѣрѣ 150 р. с. на каждую только между школами, объ оставленіи которыхъ заявили волостныя сходки. Остальнымъ существовавшимъ школамъ, отъ обезпеченія коихъ отказались крестьяне, пособія отъ земства предполагалось не давать, о чемъ и дать знать волостнымъ правленіямъ этихъ волостей для объявленія крестьянамъ съ тѣмъ, что если они пожелаютъ оставить у себя школу и дать съ своей стороны обезпеченіе, то могутъ входить въ управу съ особыми о томъ приговорами и пособіе такимъ школамъ можетъ быть дано земствомъ, но неначе какъ съ 1872 года.

При слушаніи этого доклада, председатель собранія, настаивая на необходимости удержанія пропорціональной системы, предложилъ при распредѣленіи земскаго пособія принять слѣдующій приемъ: сумму назначаемого отъ крестьянъ для школъ пособія раздѣлить на число душъ въ волости и такимъ образомъ получить относительный размѣръ пособія, жертвуемаго сельскими обществами на поддержаніе училищъ. Затѣмъ школы, наиболѣе обезпеченныя самими крестьянами, получаютъ высшее пособіе въ 200 руб. сер., а остатокъ дѣлится между остальными школами пропорціонально выведенному расчету.

Система пропорціональнаго распредѣленія пособія встрѣтила сильныя возраженія въ собраніи. Гласный В. И. Васкаковъ вы-

сказать, что онъ находилъ бы съ своей стороны полезнымъ оказывать пособие и тѣмъ волостямъ, которыя отказались отъ матеріальнаго участія въ содержаніи школъ, какъ напримѣръ Гагаринская и Зарѣчная, гдѣ крестьяне по бѣдности своей не въ состояніи производить особаго на школы сбора, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ этихъ мѣстностяхъ представляется ощутительный недостатокъ въ грамотности. Гласный А. Е. Разумовъ заявилъ, что волости Кашинская и Вохомская, хотя и представили въ управу приговоры объ отказѣ въ участіи въ содержаніи школы, но отказъ этотъ послѣдовалъ влѣдствіе того, что въ существовавшей до 1869 года школѣ въ Кашинской волости преподаваніе производилось чрезвычайно плохо, съ отсутствіемъ всякаго надзора за преподаваніемъ, и не принесло для мѣстности никакой пользы. Въ настоящее время, при открытіи въ тѣхъ волостяхъ вновь школы съ пособиемъ земства, при хорошемъ наставникѣ и надзорѣ за школою, онъ убѣжденъ, что крестьяне этихъ волостей сочувственно отзовутся на приглашеніе къ матеріальному пособию на содержаніе школы.

Собраніе, утвердивъ, согласно докладу управы и членовъ училищнаго совѣта, пособие въ 150 р. сер. школамъ, гдѣ крестьяне оказали пособие съ своей стороны, назначило 400 р. сер. изъ остатковъ земскаго сбора на открытіе школъ въ Гагаринской, Зарѣчной и Вохомской волостяхъ, пригласивъ вновь крестьянъ къ участію въ расходахъ по содержанію школъ.

Такимъ образомъ собраніе, хотя не перешло прямо къ системѣ равномернаго пособія, но избрало средній путь и во всякомъ случаѣ отвергло пропорціональную систему во всей ея строгой послѣдовательности.

Сессія 1871 года важна была еще въ томъ отношеніи, что она поставила на очереди самые существенные вопросы объ устраненіи тѣхъ мѣстныхъ недостатковъ, которые главнымъ образомъ прешатствовали развитію школъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ.

Членъ управы и училищнаго совѣта П. А. Шахровъ заявилъ, что по нѣкоторымъ сельскимъ школамъ, волостныя правленія не только не собираютъ, или удерживаютъ у себя ассигнованныя по приговорамъ волостныхъ сходовъ деньги на существованіе школъ, но даже не расходуютъ всѣхъ отпускаемыхъ земствомъ суммъ, а между тѣмъ училища нуждаются въ учебныхъ пособияхъ, въ устройствѣ необходимыхъ предметовъ и самыхъ помѣщеній; даже, какъ напримѣръ Топнаевское волостное правленіе, удерживаютъ у учителя жалованье. Влѣдствіе этого члены управы и совѣта предложили слѣдующія, одобренныя собраніемъ въ засѣданіи 21 марта 1871 г., мѣры: а) суммы, поступающія на содержаніе школъ, ни въ какомъ случаѣ не смѣшиваются съ прочими суммами волости и отнюдь не употребляются на другія потребности, какъ это дѣлается по нѣкоторымъ волостямъ, для чего должна быть особая приходорасходная книга; б) сумма расходуетъ волостнымъ начальствомъ совмѣстно съ учителями школъ; в) независимо отъ отчетовъ волостнымъ сходамъ доставлять ежегодно отчеты или въ управу, или членамъ училищнаго совѣта отъ земства, которымъ по постановленію собранія предоставлено право наблюдать за употребленіемъ суммъ, назначенныхъ отъ земства на школы; г) имъ же предоставить право разрѣшать употребленіе назначенныхъ на школы суммъ на разныя потребности школы въ случаѣ затрудненія въ томъ волостнаго начальства, и д) въ случаѣ злоупотребленія или неправильнаго расходованія такихъ суммъ со стороны волостнаго начальства принимать мѣры къ прекращенію и къ преслѣдованію виновныхъ черезъ подлежащее начальство. Кроме этой мѣры, заявленіе о хищническомъ внимательствѣ въ хозяйственную сторону школъ было полезно потому, что оно привело къ повсемѣстному введенію въ томъ же году попечительства при школахъ. Управа сознавала, что бумажный контроль посредствомъ книгъ и надзоръ со стороны членовъ училищнаго совѣта, далеко стоящихъ отъ школъ, вполнѣ ихъ не гарантируютъ.

Поэтому вслѣдѣ съ закрытіемъ собранія, въ мартѣ 1871 года управа, указавъ при каждой школѣ лицо изъ мѣстныхъ жителей наиболѣе развитое и сочувствующее дѣлу народнаго образованія, разослала къ нимъ письма съ просьбою принять на себя хозяйственное завѣдываніе школами, въ качествѣ ихъ попечителей. Найти такихъ лицъ было дѣло не легкое. Пустынный Ветлужскій уѣздъ населенъ исключительно лицами обязанными службой казенной или частной, — помѣщикамъ вовсе пѣтъ и только въ отдаленныхъ углахъ проживаютъ лѣсопромышленники, лично ведущіе дѣла. Поэтому контингентъ приглашенныхъ попечителей оказался самый пестрый: мировые судьи, члены управы, лѣсничіе, становые пристава, помѣщики, помѣщичьи, управляющіе, лѣсопромышленники, крестьяне, священники, — всего понемножку, но всѣ вообще поспешили прияться за дѣло съ большимъ или меньшимъ усердіемъ, и многие отнеслись съ такою любовью, что сразу поставили школу на высоту, доступную съ мѣстной обстановкой и средствами. Вообще институтъ попечительства главнымъ образомъ содѣйствовалъ тому, что земскія начинанія и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи — не заглохли, а повсемѣстно были болѣе или менѣе примѣнены, не растрачивая земскихъ денегъ понапрасну и не придавая имъ посторонняго назначенія, не бывшаго въ виду земства.

Другой важный недостатокъ, открывшійся въ школахъ, — былъ недостатокъ надзора и невозможность правильно и постоянно слѣдить за успѣхами школьнаго образованія. На это обратилъ вниманіе предсѣдатель собранія, заявившій, что какъ дѣятельность самого училищнаго совѣта, такъ и попеченіе членовъ его отъ земства приносятъ весьма мало дѣйствительной пользы. Причиной тому съ одной стороны огромное пространство Ветлужскаго уѣзда, требующее со стороны членовъ отъ земства значительнаго пожертвованія и временемъ, и деньгами, а съ другой совершенное отсутствіе специальной педагогической подготов-

безъ которой надзоръ за преподаваніемъ не можетъ дать удовлетворительныхъ результатовъ. Если же дѣятельность земскихъ членовъ должна ограничиваться исключительно ревизією хозяйственной части училищъ, то эта дѣль вполне достигается предложеннымъ управою контролемъ и кингами расходованія училищныхъ суммъ.

Для установленія болѣе правильнаго надзора за школами предсѣдатель предложилъ пригласить мѣстнаго смотрителя училищъ, съ ассигнованіемъ ему на разѣзды ежегодно 200 р. сер., что и было единогласно принято собраніемъ.

Наконецъ третій недостатокъ, на который Ветлужское земство также обратило вниманіе съ перваго разу и постоянно стремилось къ его устраненію, — было отсутствіе въ губерніи педагогическаго учрежденія для подготовленія сельскихъ учителей. Въ засѣданіи 21 марта 1871 года выслушано было и принято единогласно предложеніе губернскаго земства объ устройствѣ педагогическихъ классовъ въ г. Костромѣ съ обязательствомъ уѣзднаго земства доставить по крайней мѣрѣ двумъ стипендіатамъ мѣста сельскихъ учителей съ жалованіемъ не менѣе 200 р. Избраніе отъ уѣзда лицъ для помѣщенія въ стипендіаты возложено на обязанность и усмотрѣніе училищнаго совѣта и членовъ управы. На отправку ихъ въ Кострому положено выдавать изъ земскихъ суммъ, назначенныхъ на непредвидѣнные расходы, по 25 руб. на каждого.

Въ сессію 1871 г. губернскаго земскаго собранія, при усердномъ содѣйствіи губернскихъ гласныхъ отъ Ветлужскаго уѣзда, явившихся въ первый разъ въ полномъ числѣ, утверждено въ засѣданіи 2 декабря учрежденіе земской семинаріи въ г. Костромѣ, для сельскихъ учительницъ, а 9 сентября 1872 г. семинарія, съ разрѣшенія мин. нар. просв., открыта была губернской управою.

Наконецъ собраніе, въ засѣданіи 21 марта 1871 г., сдѣлало слѣдующія распоряженія:

1) сохранило пособие въ 200 руб. сер. городскому приходскому училищу, а отпускъ 100 р. училищному совѣту на учебныя пособия и награду учителямъ прекратило, такъ какъ пособия частью отпускаются бесплатно отъ правительства и частью приобретаются самими школами; равно награды учителямъ по засвидѣтельствуванію училищнаго совѣта назначаются также изъ суммъ, отпускаемыхъ правительствомъ;

2) согласно ходатайству штатнаго смотрителя и докладу управы, ассигновало 150 р. сер. на содержаніе женскаго училища въ г. Ветлугѣ;

и 3) отпустило изъ суммъ, принадлежащихъ прогимназій, 250 р. на необходимыя поправки въ земскомъ домѣ, занимаемомъ уѣзднымъ училищемъ.

1872 годъ составляетъ эпоху въ дѣлѣ народнаго образованія для Ветлужскаго земства. Предсѣдатель собранія въ первомъ засѣданіи предлагалъ открыть отдѣльную комиссію по этому вопросу изъ всѣхъ гласныхъ, которымъ угодно будетъ участвовать въ его обсужденіи. Въ вечернія засѣданія этой комиссіи являлись почти всѣ гласные и кромѣ того приглашены были попечители школъ, штатный смотритель, всѣ учителя Ветлужскихъ училищъ и желающіе изъ публики. Въ комиссіи сосредоточились отчетъ штатнаго смотрителя по обзорнью училищъ, свѣдѣнія доставленныя попечителями и письменныя заявленія гласныхъ отъ крестьянъ о нуждахъ своихъ школъ. Въ засѣданіи 22 февраля комиссія внесла слѣдующій докладъ:

Комиссія прежде всего пришла къ заключенію, что по всѣмъ соображеніямъ дѣло народнаго образованія въ Ветлужскомъ уѣздѣ должно быть подвинуто впередъ самыми настойчивыми и энергическими мѣрами. Члены комиссіи съ глубокимъ прискорбіемъ изъ свѣдѣній Костромскаго статистическаго комитета узнали, что

Ветлужскій уѣздъ, по отношенію къ распространенію грамотности, занимаетъ послѣднее мѣсто въ губерніи, не смотря на то, что затраты земства на этотъ предметъ, за исключеніемъ Перехтскаго уѣзда, далеко превосходятъ пожертвованія другихъ уѣздовъ. Выбѣтъ съ тѣмъ учрежденіе ближайшаго надзора въ лицѣ гг. попечителей и штатнаго смотрителя, познакомивши съ незавиднымъ положеніемъ школъ въ уѣздѣ, указало причины, препятствующія развитію грамотности и средства къ ихъ устраненію, а общее сочувствіе гг. гласныхъ отъ крестьянъ подтвердило убѣжденіе, что сознаніе пользы ученія достаточно привилось къ крестьянскому населенію и что заботы земства принесутъ несомнѣнную пользу, если устранены будутъ препятствія, созданныя мѣстными условіями и независимыя отъ воли самихъ родителей.

Комиссія приняла за точку отправленія то очевидное и общезвѣстное положеніе, что для успѣшнаго хода народнаго образованія необходимо совмѣстное осуществленіе трехъ существенныхъ условій:

- 1) возможности приобретенія хорошихъ учителей;
- 2) учрежденія ближайшаго мѣстнаго надзора надъ сельскими училищами;
- 3) ассигнованія изъ того или другаго источника матеріальныхъ средствъ для поддержанія необходимаго числа сельскихъ школъ въ уѣздѣ.

Что касается до перваго условія, то оно до извѣстной степени удовлетворено губернскимъ земствомъ учрежденіемъ женской семинаріи для приготовленія наставницъ въ сельскія школы въ г. Костромѣ, куда будутъ поступать стипендіатки, размѣщаемыя по уѣздамъ, — и открытіемъ педагогическихъ курсовъ въ 4-хъ пунктахъ, въ томъ числѣ въ Ветлугѣ, для озабоченія мѣстныхъ наставниковъ съ усовершенствованными приемами обученія чрезъ приглашенныхъ специалистовъ.

Ближайшій надзоръ за школами чрезъ гг. попечителей и

мѣстнаго штатнаго смотрителя оказался вполне цѣлесообразнымъ и достаточнымъ: земское собраніе и управа могутъ отъ этихъ лицъ своевременно получать всѣ возможныя свѣдѣнія и указанія и по мѣрѣ средствъ содѣйствовать къ устраненію всѣхъ препятствій въ дѣлѣ народнаго образованія. Независимо оттого, большинство гг. попечителей на самомъ дѣлѣ доказали свою заботливость о приведеніи въ лучшее положеніе школы, принятыхъ ими въ свое завѣдываніе. Нѣтъ сомнѣнія, что участіе и надзоръ гг. попечителей принесетъ значительную пользу настоящему дѣлу, и что пожертвованія земства на дѣло народнаго образованія не растрачены безплодно, а получаютъ примѣненіе самое разумное и соответствующее своему назначенію.

И такъ главный и вмѣстѣ съ тѣмъ самый трудный вопросъ, въ настоящую минуту предстоящій земству, есть вопросъ о матеріальныхъ средствахъ. Отзыви гг. попечителей, заявленіе г. смотрителя и мнѣнія, высказанныя гг. гласными, сходятся въ указаніи такихъ препятствующихъ народному образованію причинъ, которыя могутъ быть устранены только увеличеніемъ затратъ земства на дѣло народнаго образованія. А именно всѣ эти данныя, свидѣтельствуя о маломъ числѣ учениковъ въ школахъ и плохихъ результатахъ обученія, указываютъ на 3 существенныхъ и повсемѣстно ощущаемыхъ недостатка:

- а) неимѣніе во многихъ школахъ удобныхъ и здоровыхъ помѣщеній;
- б) невозможность ежедневнаго посѣщенія школы, учрежденныхъ при волостныхъ правленіяхъ, дѣтми изъ отдаленныхъ селеній, за 10—15 верстъ, если не устроены будутъ для нихъ при самыхъ школахъ квартиры съ содержаніемъ въ теченіи учебнаго времени;
- в) повсемѣстную привычку родителей брать дѣтей весьма въ скоромъ времени, не давъ имъ дождаться окончанія курса,

вслѣдствіе чего учащіеся не могутъ воспользоваться плодами школьнаго образованія.

Очевидно, что всякія обязательныя мѣры, заставляющія родителей посылать дѣтей въ школы и держать тамъ въ теченіи извѣстнаго срока, не ведутъ ни къ какой цѣли, ибо 1) одна обязательность, тамъ, гдѣ къ ней не присоединено никакихъ личныхъ побужденій матеріальныхъ, или нравственныхъ, со стороны лицъ обязанныхъ, не ведетъ ни къ чему и всегда остается мертвою буквою; 2) земство не имѣетъ никакихъ средствъ установить эту обязанность, оно само не имѣетъ права заставить родителей посылать дѣтей въ школы и едва ли достигнетъ цѣли если и обратится съ простымъ увѣщаніемъ къ волостнымъ начальствамъ, которыя также на это не уполномочены. И потому достигнуть увеличенія числа учениковъ, окончивающихъ полный курсъ и постоянно посѣщающихъ училище, земство можетъ однимъ путемъ: это предложить родителямъ какое либо действительное пособіе, облегчающее для нихъ посылку дѣтей въ школы и такимъ образомъ создать то матеріально-нравственное побужденіе, которое пробудитъ въ родителяхъ сознаніе обязанностей, щедно вызываемое всякими начальственными предписаніями и внушеніями. Такимъ пособіемъ, по мнѣнію комиссіи, было бы учрежденіе при каждой сельской школѣ помѣщенія съ содержаніемъ на первое время 20 крестьянскихъ дѣтей изъ болѣе отдаленныхъ селеній. Условія, которыя бы давали право воспользоваться такимъ пособіемъ, комиссія признаетъ возможнымъ опредѣлить согласно съ высказаннымъ по этому предмету мнѣніемъ попечителемъ Николо-Шангской школы г. Скоробогатовымъ, а именно:

- 1) право воспользоваться такимъ пособіемъ предоставить дѣтямъ болѣе бѣдныхъ родителей изъ болѣе отдаленныхъ отъ школъ селеній (свыше 5 верстъ);
- 2) дѣти эти должны быть не моложе 8 лѣтъ и съ хорошими способностями;

3) родители должны обязать посылать детей в школу непременно в течении трех лет сразу и не отвлекать работами во время классных занятий; взыские ранее трех лет, если причиною тому не будет болѣзнь ребенка или особенныя семейныя причины, обязаны возратить употребленныя на содержание ихъ детей деньги.

Практически выдача этого пособия можетъ быть учреждена слѣдующимъ образомъ: на каждого мальчика полагается по 1 руб. 50 коп., что составляетъ вь теченіи 7 учебныхъ мѣсяцевъ (съ 1-го октября по 1-е мая) 10 руб. 50 коп., а на 20 воспитанниковъ для каждой школы 210 руб. Деньги эти выдаются управою попечителю съ шнуровою книгою и обязанностию отдавать вь расходованіи ихъ отчетъ земству; отъ попечителя завѣсить какъ избрать самый способъ содержанія, т. е. посредствомъ пріисканія частныхъ квартиръ, или найма особаго помѣщенія, съ учрежденіемъ при немъ своего хозяйства, такъ и указать тѣхъ детей, которыя, подходя поды вышесказанныя условія, имѣютъ право на земское пособие. Само собою разумѣется, что попечитель, представляя уполномоченное отъ земства лицо, самъ отыщеть людей, которымъ онъ можетъ доверить ближайшій надзоръ, и воспользуется содѣйствіемъ волостнаго начальства и учителей. Мѣра эта безъ всякаго сомнѣнія побудитъ крестьянъ даже изъ отдаленныхъ селеній отдавать своихъ детей вь школы и держать ихъ тамъ вь теченіи трехъ лѣтъ, до той поры, когда они, при аккуратномъ посѣщеніи, могутъ вполне воспользоваться плодами школьнаго обученія, что вь настоящее время, при недостаточности крестьянъ и часто при совершенной невозможности, даже для зажиточныхъ, помѣстить ребенка близъ школы, положительно немислимо.

При подобномъ учрежденіи стоимость каждой школы обойдетса:

Наставницѣ или наставнику, согласно обяза-

гельному назначенію губернскаго земства	200 руб.
На школьныя пособия	20 »
На отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа	75 »
На содержаніе учениковъ	210 »

Итого . 505 руб.

А на всѣ 17 школъ вь уѣздѣ . 8585 руб.

Учрежденіе помѣщеній непременно на 20 воспитанниковъ безъ всякаго сомнѣнія не послѣдуетъ разомъ вь одинъ годъ, точно также всѣ учительскія вакансіи не могутъ быть сразу замѣнены лицами получающими по 200 руб., такъ что на первое время изъ 9000 руб. будутъ остатки. Остатки эти коммисія предполагаетъ израсходовать для постепеннаго устройства удобныхъ, здоровыхъ и просторныхъ помѣщеній для школъ, не имѣющихъ ихъ вь настоящее время, такъ что вь теченіи трехъ или четырехъ лѣтъ дѣло народнаго образованія получило бы со всѣхъ сторонъ прочную организацію. Добавочный налогъ вь 5585 р. къ ассигнованнымъ прежде 3000 р. коммисія предполагала собрать исключительно съ воздѣланныхъ земель, вь размѣрѣ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. сер. съ десятины. Собраніе, вь засѣданіи 22 февраля 1872 г. единогласно приняло этотъ докладъ коммисіи и, согласно заявленію власныхъ П. и Л. Д. Петерсонъ, дополнительный налогъ внесло вь общую земскую смѣту, распредѣливъ его на всѣ предметы обложенія. Порядокъ этотъ долженъ быть введенъ съ 1873 года, а на 1872 годъ (на который смѣта уже была утверждена вь прошлую сессію) собраніе приняло, при распредѣленіи земскаго пособия, слѣдующія предложенія коммисіи, включенныя вь ея докладъ:

1. Отпустить вь видѣ пособия на 14 существующихъ школъ по 150 р. с.

2. Согласно ходатайству попечителя Хмѣлевицкой школы и приговору волости, въ виду затраты значительной суммы на постройку училища, отпустить въ распоряженіе попечителя 150 р. сер. изъ свободныхъ остатковъ земскихъ суммъ.

3. Въ пособіе городу продолжать по прежнему отпускъ 200 р. на приходское училище и 150 р. сер. на женскую школу.

4. 200 р. сер. на расходы штатнаго смотрителя по обзору училищъ вносить ежегодно въ смѣту.

5. 50 р. сер. на канцелярскіе расходы училищнаго совѣта отмѣнить.

6. Въ виду открытія нынѣшнимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ, согласно назначенію губернскаго собранія, ассигновать на путевые расходы учителей по расчету прогоновъ 99 р. 10 к. и на содержаніе каждаго въ теченіи полутора мѣсяца по 15 р. на 14 школъ до 210 р.; деньги эти поручить управѣ позаимствовать изъ свободныхъ остатковъ земскихъ суммъ, а равно помочь указаніемъ помѣщенія прибывшимъ наставникамъ, такъ какъ при наплывѣ учителей изъ четырехъ уѣздовъ легко можетъ встрѣтиться въ этомъ затрудненіе.

7. Усматривая изъ заявленія г. штатнаго смотрителя, что, по заведенному имъ порядку, лица, поступающія въ сельскіе учителя, обязаны заниматься пробнымъ обученіемъ въ городскомъ приходскомъ училищѣ, и находя этотъ порядокъ вполне целесообразнымъ, просить г. смотрителя не ограничиваться въ этомъ случаѣ однимъ приходскимъ училищемъ, по ввести такое пробное обученіе и въ женскомъ училищѣ и сельскихъ школахъ по усмотрѣнію смотрителя, выдавая по его представленію лицамъ, удостоеннымъ къ опредѣленію въ званіе сельскаго наставника и наставницы, занимавшимся съ успѣхомъ такимъ обученіемъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, изъ суммъ земства по 20 р. сер., для чего ассигновать въ нынѣшнемъ году изъ остатковъ земскихъ суммъ 100 руб. сер., а на будущее время отдѣлять изъ смѣт-

ныхъ суммъ по народному образованію.

8. Коммисія въ своемъ докладѣ обратила вниманіе на то, что не только дѣти, но и сами сельскіе учителя рѣшительно лишены возможности читать книги, при отсутствіи бібліотекъ и книжныхъ складовъ въ уѣздѣ. На первое время коммисія обратила вниманіе гласныхъ на то, что мальчики, какъ кончившіе курсъ, такъ и оставляющіе школу на вакаціонное время, не имѣютъ возможности воспользоваться даже приобретенными знаніями и естественно поставлены въ необходимость забыть, что выучили въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ. Въ этихъ видахъ собраніе постановило:

а) Принять за общее правило, чтобы мальчики, отпускаемые домой на вакаціонное время и по какимъ либо обстоятельствамъ въ теченіи года, получали домой учебныя пособія, по которымъ учились, если мальчикъ самъ или родители его того пожелаютъ и обяжутся возвратить книги и пособія въ назначенный срокъ.

б) Дѣтямъ, окончившимъ трехлѣтній курсъ и оказавшимъ въ теченіе его хорошіе успѣхи, выдавать въ собственность книги, дозволенные училищнымъ начальствомъ. Для этого назначить изъ остатковъ земскихъ суммъ на 1872 годъ и впредь вносить въ смѣту по 200 руб. сер. въ годъ; выдачу этихъ книгъ предоставить усмотрѣнію попечителя, по рекомендаціи учителя, съ тѣмъ, что каждае дитя можетъ получить книгъ въ собственность не свыше рубля.

9. Коммисія, желая удовлетворить потребности въ чтеніи со стороны сельскихъ учителей, на что было обращено вниманіе присутствовавшимъ при засѣданіяхъ коммисіи учителями гг. Сперанскимъ и Малѣевымъ, обратила вниманіе на бібліотеку при управѣ; но бібліотека эта, состоящая исключительно изъ періодическихъ изданій, постоянно разбираемыхъ членами, не можетъ удовлетворить этому назначенію. Собраніе для пополненія земской бібліотеки при управѣ назначило одновременно (въ засѣ-

деніи 23 февраля) 250 руб. изъ остатковъ земскихъ суммъ и постановило ежегодно вносить въ смѣту 100 р. сер. на жалованье бібліотекарю и 100 р. сер. на пополненіе бібліотеки, обращая эти деньги на покупку книгъ педагогическаго и ученаго содержания, необходимыхъ какъ полезное пособіе и руководство для учителей.

10. Кромѣ того собраніе признало своей обязанностью благодарить гг. попечителей школъ за понесенные ими труды, особенно удостоившихъ собраніе письменными отчетами о состояніи школы, а о полезной общественной дѣятельности пристава 1-го стана Н. Г. Коломарова, какъ попечителя Хмѣлевицкой школы—представить на усмотрѣніе г. начальника губерніи.

Въ засѣданіяхъ 5 и 6 марта 1873 года собраніе, согласно докладамъ предсѣдателя управы и совмѣстному членовъ управы и училищнаго совѣта дополнило и измѣнило утвержденныя имъ въ сессію 1872 г. мѣры по народному образованію въ слѣдующемъ видѣ:

1. При распредѣленіи земскаго пособія принять въ расчетъ деньги, идущія на содержаніе школъ со стороны крестьянъ по приговорамъ и со стороны частныхъ лицъ по даннымъ обязательствамъ. Изъ вѣдомости представленной управою видно, что крестьяне на 1872 годъ по 12 школамъ обязались уплатить денежное пособіе въ размѣрѣ 1014 р. 83 к., по 5 школамъ доставлять натурою отопленіе и освѣщеніе и по 3 школамъ попечители вносить ежегодно 130 р. сер.

Къ сожалѣнію эти *посторожніи* пожертвованія годъ отъ году уменьшались. Изъ числа попечителей, попечитель Кавшинской школы, крестьянинъ Н. И. Ивановъ, обязавшійся вносить ежегодно по 30 руб. сер., не внесъ ничего и вскорѣ отказался отъ званія попечителя, устроить на земскія деньги для школы свой старый домъ. Сельскія же общества съ перваго же года не уплачивали обѣщанныхъ взносовъ, и одни ходатайствовали о сложеніи,

другія составляли общественныя приговоры въ отмѣну прежнихъ. Такъ по докладу управы и членовъ училищнаго совѣта за 1873 годъ изъ числа слѣдовавшихъ съ сельскихъ обществъ 773 руб. 68 к. осталось въ недоимкѣ 270 р. 24 к. и изъ нихъ сложены собраніемъ 42 р. (по Хмѣлевицкой волости). Недоимки въ слѣдующіе годы еще болѣе возрасли: волости одна за другою отгазывались отъ внесенія по собственному ихъ вызову предложенныхъ пособій. Такимъ образомъ, земство оказывалось предоставленнымъ исключительно самому себѣ. Не предвидя возможности покрыть изъ своего бюджета возрастающіе расходы на потребности по народному образованію, разъ уже опредѣленные въ извѣстныхъ предѣлахъ, съ разсчетомъ на обѣщанную помощь со стороны сельскихъ обществъ, собраніе, въ засѣданіи 27 марта 1875 года, нашлось вынужденнымъ поручить управѣ, въ случаѣ уклоненія сельскихъ обществъ отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ, обозначенныхъ волостными приговорами, обращаться за содѣйствіемъ къ установленнымъ властямъ, или производить взысканіе судебнымъ порядкомъ, по имѣющимся въ законѣ указаніямъ.

Изъ отчетовъ управы за 1875 годъ видно, что за всѣми ея настояніями, многія волости не внесли всѣхъ денегъ, а Печенкинская нисколько за два года и не одинъ уже разъ составляла приговоры о томъ, что крестьяне не согласны вносить на школу денегъ. Имѣя въ виду, что ожидаемыя отъ этой волости деньги были назначены по приговору волостнаго схода, управа сообщала неоднократно изъ учрежденіе по крестьянскимъ дѣламъ, но и это не помогло. Тогда управа, согласно постановленію собранія, вынужденно пашлась обратиться о взысканіи этихъ денегъ съ волости къ мировому судѣ, указывая на то обстоятельство, что земство, заручившись волостнымъ приговоромъ, строило новое зданіе для школы и затратило на нее свыше 1000 р. Мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу земства.

2. Принять мальчиков на содержание с начала учебного года, т. е. с 1-го октября 1873 года. Решение это мотивировано в докладѣ председателя управы слѣдующимъ образомъ:

а) приемъ новыхъ учениковъ въ школу неудобенъ въ серединѣ учебного года, ибо отвлечетъ учителя отъ учениковъ, находящихся уже въ школѣ, не принося въ короткій срокъ вновь поступившимъ никакой пользы, тогда какъ одновременное поступленіе учениковъ въ школу дастъ учителю возможность раздѣленія ихъ на группы и тѣмъ облегчатъ преподаваніе; б) прежде чѣмъ принимать мальчиковъ на земскій счетъ, слѣдуетъ озаботиться устройствомъ удобныхъ помѣщеній какъ для школы, такъ и для учителя и учениковъ.

3. Возвысить до 200 р. сер. окладъ жалованья не только сельскимъ учителямъ и учительницамъ, окончившимъ курсъ въ педагогическихъ семинаріяхъ, но всѣмъ наставникамъ и наставницамъ, которые, по рекомендаціи лицъ, имѣющихъ по порученію отъ земства надзоръ за школами, окажутся приносящими особую пользу по обученію грамотности въ земскихъ школахъ.

4. За преподаваніе закона Божія назначить особо 36 р. сер. независимо отъ того, преподается ли сказанный предметъ особымъ или однимъ и тѣмъ же учителемъ.

5. По тѣмъ школамъ, гдѣ требуется устройство новыхъ помѣщеній, на содержаніе школъ назначить пособіе въ томъ размѣрѣ, какое было въ 1872 году, впредь до устройства помѣщеній, а открытіемъ Зарѣчной школы остановиться до окончательнаго устройства помѣщенія.

6. Школамъ, по которымъ не доставлено свѣдѣній, назначить сумму на всѣ потребности школы по опредѣленію собранія, исключая содержаніе мальчиковъ и суммы на устройство помѣщеній.

7. Земское пособіе для содержанія 20 стипендіатовъ рас-

пространить на частную школу, содержащую г. Лугининымъ въ Рождественской волости.

8. Заявить, что земство принимаетъ на свой счетъ содержаніе по каждой волости только *одной школы*. За тѣмъ если крестьяне одной и той же волости пожелаютъ открыть въ ней нѣсколько школъ, то они могутъ получить отъ земства только всю сумму, слѣдующую на полное содержаніе одной школы (251 р. сер., кромѣ содержанія стипендіатовъ), а остальное обязаны добавитъ изъ собственныхъ средствъ.

9. Разослать по всѣмъ школамъ по одному экземпляру арифметическихъ кубиковъ и шведскихъ счетовъ. Пособія эти, по полученному образцу, приготовлены были управою на мѣстѣ, за ту же цѣну, какъ въ Петербургскихъ складахъ, съ экономіей весьма значительнаго расхода на пересылку.

10. По примѣру прошлаго года, назначить 400 р. сер. на прогонъ и содержаніе во время педагогическихъ курсовъ учителей, отправляющихся въ г. Маварьевъ и 200 р. сер. на увеличеніе жалованья до высшаго оклада отличившимся на этихъ курсахъ.

11. Сумму, ассигнованную на учебныя пособія для сельскихъ школъ, сосредоточить въ управѣ, съ тѣмъ, чтобы она озаботилась ихъ приобрѣтеніемъ и разсылкою по школамъ, въ размѣрѣ действительной потребности.

12. Размѣръ пособія открываемой въ городѣ Ветлугѣ женской школѣ возвысить до 300 р. сер.

13. Выданные управою заимообразно Е. И. Чиркиной 25 р. сер., на поѣздку въ г. Кострому для поступленія въ женскую учительскую семинарію, сложить со счетовъ.

14. Наконецъ по предложенію председателя, въ виду того, что на расходы по народному образованію отдѣлена  $\frac{1}{3}$  часть всего бюджета и поэтому труды управы по этой отрасли занятій значительно расширились и осложнились, собраніе поста-

новило пригласить для исполнения поручений управы одного из воспитанников учительской семинарии, проживающего уже некоторое время в должности учителя, съ жалованьем отъ 450 до 600 р. сер.

Эти основные положения для ведения школьнаго дѣла собраніе, на основаніи докладовъ комисіи по народному образованію, составившейся прежнимъ порядкомъ, въ послѣдующія сессіи признало и дополнило слѣдующимъ образомъ:

Сессіи 1874 г. (Засѣданіе 22 марта).

1. Обратитъ преимущественное вниманіе на устройство помѣщеній для школъ, дабы,—удовлетворивъ этой первой и насущной потребности,—получить возможность перейти къ обезпеченію школъ въ другихъ существенныхъ отношеніяхъ и въ особенности къ возвышенію оклада наставниковъ и наставницъ въ сельскихъ школахъ.

2. По содержанію мальчиковъ взглядъ собранія нѣсколько измѣнился. Всѣ вообще попечители заявили, что ассигнованная цифра на расходъ по содержанію мальчиковъ недостаточна и слѣдуетъ ее возвысить съ 1 р. 50 к. до 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Такимъ образомъ для полнаго комплекта 20 мальчиковъ при каждой школѣ потребовалось бы въ теченіи семи учебныхъ мѣсяцевъ 5040 р. Устройство школы, при жалованьи въ 200 р. учителю, обошлось бы земству въ 340 р. на школу, слѣдовательно составило бы на 19 школъ 7800 р. Такимъ образомъ полное содержаніе школъ въ томъ видѣ, какъ это уже рѣшено собраніемъ, помимо всѣхъ другихъ расходовъ по народному образованію, потребовало бы ежегодной затраты въ 12840 р., тогда какъ постоянный бюджетъ на народное образованіе опредѣленъ земствомъ въ 9500. Очевидно, что въ виду возрастанія другихъ расходовъ отчасти обязательныхъ, каковы расходы по новой воинской повинности, земство не можетъ съ увѣренностію разсчитывать на возможность такого постоянного возрастанія расходовъ на народное

образованіе, и безъ того составляющихъ значительный процентъ всего земскаго бюджета въ Ветлужскомъ уѣздѣ; между тѣмъ расходы на народное образованіе тогда только производительны, когда они въ теченіи значительнаго промежутка времени не подвергаются колебаніямъ и исполняются по строго обдуманной программѣ.

Собраніе пришло къ мысли объ учрежденіи небольшихъ пенсіоновъ для крестьянскихъ дѣтей при сельскихъ училищахъ, въ виду недостаточнаго числа учениковъ, оканчивающихъ полный курсъ и получающихъ сколько нибудь прочное обученіе, доступное для начальнаго народнаго училища. По большей части крестьяне берутъ своихъ дѣтей при первой въ нихъ надобности, едва они обучатся началамъ чтенія и письма, и такимъ образомъ успѣхи грамотности непрочны, а число учениковъ, оканчивающихъ полный курсъ, ничтожно; съ этою цѣлію земство для пріема крестьянскихъ мальчиковъ на свое содержаніе объявило непермѣннымъ и обязательнымъ условіемъ постоянное обученіе въ училищѣ въ теченіи 3 лѣтъ. Въ настоящее время сокращеніе срока воинской службы для лицъ, окончившихъ курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, безъ всякаго сомнѣнія сильно подѣйствуетъ на желаніе крестьянъ дать своимъ дѣтямъ доступное образованіе и не брать ихъ изъ школъ до того времени, пока они въ состояніи будутъ воспользоваться такою льготою. Такимъ образомъ въ настоящее время въ искусственныхъ мѣрахъ со стороны земства для привлеченія учениковъ въ училища и для содѣйствія окончанія ими полнаго курса не настоятъ надобности; съ другой стороны земство обязано приготовить средства для удовлетворенія приливу желающихъ учиться, т. е. озаботиться устройствомъ помѣщенія, возвышеніемъ оклада учительскаго жалованья, для пріисканія лицъ достойныхъ, снабженіемъ школъ учебными пособиями и проч. Обѣихъ этихъ цѣлей, т. е. устроить надлежащимъ образомъ училища и дать средства содержанія на счетъ земства желающимъ учиться, Ветлужское земство, по имущественному состоянію

плательщиковъ, не можетъ. А потому, чтобы не затрачивать временно въ такихъ расходахъ, которые не представляются прочными, и въ то же время удовлетворить дѣйствительнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія, собраніе постановило:

а) Число земскихъ пансіонеро́въ при каждой школѣ сократить съ 20 на 10, пополнивъ ихъ преимущественно изъ сиротъ болѣе отдаленныхъ селеній.

б) Расходы на содержаніе увеличить съ 1 р. 50 к. на 1 р. 80 к. для важдого въ мѣсяцъ, расчитывая на 7 мѣсяцевъ (съ 1 октября по 1 мая).

в) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ приемъ воспитанниковъ оконченъ до 20 человекъ, оставить этотъ комплектъ до окончанія трехлѣтія, не пополюя убылыхъ мѣстъ и не принимая вновь свыше 10 во всѣхъ школахъ, гдѣ къ началу настоящаго учебнаго года (1 октября 1873 г.) допущено свыше этого числа.

г) Въ школахъ, гдѣ приема вовсе не было, разрѣшить приемъ до установленной нормы 10 воспитанниковъ по усмотрѣнію попечителя.

д) Открыть во всѣхъ школахъ, смотря по удобству помѣщенія, приемъ крестьянскихъ мальчиковъ отъ родителей, обязывающихся вносить за нихъ по 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ.

е) Просить гг. попечителей, не признаютъ ли они возможнымъ озаботиться устройствомъ особыхъ помѣщеній, гдѣ могли бы жить крестьянскія дѣти изъ болѣе отдаленныхъ селеній, отдаваемые родителями съ обязанностію содержанія ихъ частію натурою, частію деньгами, дабы открыть возможно широкій доступъ воспользоваться школами и для жителей болѣе удаленныхъ селеній.

3. Многіе изъ попечителей заявили, что снабженіе училищъ классными принадлежностями, перьями, бумагой, грифелями, досками и пр. лежитъ на обязанности волостныхъ правленій, и въслѣдствіе того училища часто крайне нуждаются въ этихъ не-

обходимыхъ принадлежностяхъ. Собраніе ассигновало управѣ 600 р. на заготовленіе склада учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, откуда управа могла бы ихъ разсылатъ школамъ, въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, по требованіямъ попечителей и обучающихъ лицъ, или собственному усмотрѣнію. Въ этотъ счетъ включается и ассигнованіе, согласно докладу управы, на арифметическіе счеты и кубики для школъ 30 р.

4. Крестьянинъ дер. Высововки Алексѣй Тихобаевъ заявилъ, что онъ окончилъ курсъ въ Новоусуенской сельской школѣ и затѣмъ занимался приготовленіемъ себя къ званію сельскаго учителя при мѣстномъ уѣздномъ училищѣ, желая приобрести званіе сельскаго учителя и выдержать установленный экзаменъ. Тихобаевъ ходатайствовалъ, чтобы земство дало ему средства отправиться на педагогическіе курсы. Собраніе уполномочило управу, если Тихобаевъ до открытія педагогическихъ курсовъ представитъ дипломъ, удостоверяющій въ выдержаніи имъ экзамена на званіе сельскаго учителя, выдать ему одновременно 50 р. сер. для поѣздки на педагогическіе курсы; если же Тихобаевъ экзамена не выдержитъ, то въ случаѣ поступленія его во 2-й классъ уѣзднаго училища, выдавать ему, буде пожелаетъ, по 50 р. въ годъ въ теченіи двухъ лѣтъ до окончанія курса.

5. Крестьяне Верхне-Спасскаго общества, Шангско-Городищенской волости, приговоромъ положили открыть школу при селѣ Спасскомъ, существовавшую ранѣе въ устроенномъ ими домѣ. На это собраніе отвѣтило, что въ виду недостатка средствъ, никакого пособия вновь открываемой школѣ земство оказать не можетъ. А какъ въ Шангско-Городищенской волости есть уже содержимая отъ земства школа въ с. Шангскомъ-Городищѣ, то земство не имѣетъ препятствій, въ случаѣ общаго желанія волости, раздѣлить сумму пособія, выдаваемого на одну Шангско-Городищенскую школу, между этою школою и вновь открывающеюся Спасскою, но съ тѣмъ, чтобы крестьянскія общества, причисленныя къ той

или другой школѣ, обязались дополнить все недостающее къ получаемому каждою школою земскому пособию до тѣхъ размѣровъ, какіе приняты земствомъ для остальныхъ школъ.

7. Штатный смотритель училищъ заявилъ, что по предложению попечителя Московскаго округа, ему предложено мѣстнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ при обзорѣ школъ имѣть въ виду особенно богатая и многолюдная мѣстности, гдѣ бы можно было склонить общества или земства на открытіе двухъклассныхъ и одноклассныхъ образцовыхъ училищъ. Г. смотритель указалъ при этомъ на села Хмѣлевицу, Ипцутъ и въ особенности села Ново-Успенское и Николо-Шангу, гдѣ по его мнѣнію было бы въ высшей степени необходимо открыть образцовое двухъклассное училище. Собраніе признало предложеніе г. смотрителя полезнымъ и поручило управѣ объ этомъ предложеніи неотлагательно поставить въ извѣстность волостныя правленія, объяснивъ имъ условія, возлагаемая правительствомъ, а именно отводъ при училищѣ земли отъ 1½ до 2 десятъ, устройство приличнаго дома и принятіе на себя издержекъ по его отопленію и освѣщенію. При этомъ, по вызову гласнаго Н. С. Куликова склонить къ учрежденію такого училища Хмѣлевицкую волость, если земство приметъ на себя расходы по приспособленію существующаго училищнаго зданія, собраніе согласилось на это предложеніе и просило гласнаго Куликова принять на себя переговоры съ волостью въ этомъ смыслѣ. Управа, въ сессію 1875 г., доложила собранію, что волости, въ томъ числѣ и Хмѣлевицкая, отказались отъ учрежденія двухъклассныхъ училищъ. Собраніе, въ засѣданіи 27 марта 1875 г. постановило: настоящій вопросъ отложить до болѣе благоприятнаго времени, когда въ самомъ мѣстномъ населеніи пробудится потребность къ сравнительно высшему образованію.

Въ сессію 1875 г. (засѣданіе 27 марта):

1. Въ 1874 г. число учениковъ значительно увеличилось и въ докладѣ управы съ членами училищнаго совѣта заявлена не-

обходимость имѣть помощниковъ, съ жалованьемъ въ 120 р. сер. на первый разъ въ школахъ Николо-Шангской (95 учеп.), Спириной и Одоевской (60) и Хмѣлевицкой (50). Собраніе согласилось съ этимъ заключеніемъ, и разрѣшивъ приглашеніе помощниковъ во все сельскія школы, гдѣ болѣе 60 учениковъ, заявило управѣ, не стѣсня образа ея дѣйствій въ данномъ случаѣ, — о приглашеніи для помощи учителямъ лучшихъ воспитанниковъ изъ тѣхъ же самыхъ школъ, достаточно къ тому подготовленныхъ и предвѣщающихъ себя къ педагогической дѣятельности, чтобы такимъ образомъ постепенно подготовить крайне необходимый контингентъ сельскихъ учителей изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

2. А. В. Краснофѣвцевъ въ своемъ докладѣ обратилъ вниманіе на то, что, вслѣдствіе неуставленнаго срока для приема учениковъ въ школу, приемъ этотъ продолжается весьма долго — до половины ноября, а въ некоторыхъ школахъ и долѣе. Между тѣмъ правильное обученіе въ школѣ можетъ быть установлено только съ окончаніемъ приема. Такимъ образомъ продолжительность правильного обученія въ школахъ Велужскаго уѣзда, за исключеніемъ праздниковъ, канкулярнаго времени и зимнихъ распусковъ, не превышаетъ 4½ мѣсяцевъ, что крайне недостаточно и не дозволяетъ достигать хорошихъ результатовъ въ теченіи однолѣтняго и даже двухлѣтняго пребыванія учениковъ въ школѣ. Для устранения этого г. Краснофѣвцевъ полагалъ бы для приема учениковъ назначить сентябрь мѣсяцъ съ тѣмъ, чтобы въ теченіи этого мѣсяца родители заявляли учителю о желаніи своемъ помѣстить дѣтей своихъ въ школу. Затѣмъ съ 1 октября должна быть назначена недѣля, для привода учениковъ въ школу; ученики же неявившіеся въ теченіи этой недѣли, не должны уже приниматься въ теченіи текущаго учебнаго года. Такимъ образомъ правильное образованіе установлено будетъ въ цѣломъ уѣздѣ съ 7 октября и вмѣсто 4½ мѣсяцевъ въ году оно будетъ продолжаться 8 мѣсяцевъ, что совершенно достаточно. Такое распоряженіе должно

быть всеми мѣрами объявлено и объяснено крестьянамъ, и потому всего лучше разсылка управою печатныхъ о томъ объявленій не только волостному и сельскому начальству, но и въ отдѣльныя селенія, для раздачи родителямъ. Раздѣляя такой взглядъ, и имѣя въ виду, что вопросъ объ однократномъ приемѣ возбужденъ въ мѣстномъ училищномъ совѣтѣ, собраніе поручило сообщить о томъ училищному совѣту и просить объ обязательномъ введеніи таковаго порядка въ сельскихъ школахъ Велужскаго уѣзда.

3. Согласно заявленію членовъ училищнаго совѣта и попечителей, что педагогическіе курсы, не смотря на трехлѣтнее ихъ повтореніе, не принесли замѣтной пользы въ улучшеніи школьнаго преподаванія, обязательную поѣздку сельскихъ учителей на курсы, имѣющіе открыться въ г. Костромѣ лѣтомъ сего года, отмѣнить и расхода по сей статьѣ, предложеннаго въ размѣрѣ 971 р. 20 к., не производить.

4. Увеличить до высшаго оклада содержаніе сельскаго учителя Глушковской волости, полезная дѣятельность котораго засвидѣтельствована была въ комиссіи попечителемъ школы и вмѣстѣ 36 р. назначить 60 р. сер. жалованье особому учителю закона Божія при той же школѣ.

5. Назначить 150 р. сер. въ распоряженіе училищнаго совѣта на разъѣзды членовъ-экзаменаторовъ для выдачи установленныхъ свидѣтельствъ съ предоставленіемъ льготъ по отправленію воинской повинности.

6. Поручить управѣ израсходовать потребную сумму для застрахованія училищныхъ зданій въ уѣздѣ,—за отказомъ отъ этого самихъ волостей.

7. Заявленіе мѣстнаго училищнаго совѣта, основанное на предложеніи губернскаго объ отпускѣ земствомъ средствъ на введеніе въ сельскихъ школахъ обученія церковному пѣнію,—собраніе отстранило.

8. Имѣя въ виду, что въ Николо-Шангской волости зданіе

для училища построено на свой счетъ гласнымъ Ф. Н. Лугининымъ, отпустить на устройство отдѣльнаго помѣщенія для мальчиковъ, содержимыхъ на счетъ земства—270 р. 70 к.

Посмотримъ теперь въ какой степени дѣйствительно исполнены всѣ вышеизложенныя предначертанія собранія.

Въ 1871 году открыты были двѣ школы: Вохомская 1 октября, Казвинская 11 октября; въ 1872 г. открыта въ декабрѣ мѣсяцѣ вторая школа въ Тоншаевской волости въ с. Письменерахъ; въ 1873 году открыта Опминская школа въ январѣ и Гагаринская 3 октября; въ 1874 г. открыта Широковская школа; въ 1875 году Зарѣчная школа въ с. Карпунихъ. Такимъ образомъ на 21 волость въ Велужскомъ уѣздѣ существуетъ 19 земскихъ школъ и частная (Лугининская въ Рождественской вол.), въ томъ числѣ въ самой многолюдной волости—Тоншаевской, двѣ школы и для соединенныхъ волостей Спиринской и Одоевской одна школа Спиринско-Одоевская въ с. Одоевскомъ. Не имѣетъ школы одна самая удаленная и малонаселенная волость Раменская. Число учащихся во всѣхъ этихъ школахъ было:

	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
Въ 1867	446	5	451
— 1868	495	42	537
— 1869	356	58	414
— 1870	207	22	229
— 1871	340	40	380
— 1872	435	35	470
— 1873	526	54	580
— 1874	709	65	774
— 1875	835	98	903

Такимъ образомъ періодъ самаго значительнаго числа учениковъ совпадаетъ съ принятіемъ въ 1869 году пропорціональной

системы земскаго пособия; но лишь земство возвратилось къ равноправности и усердіе начало поддерживать школы, число учениковъ въ нихъ начало быстро возрастать.

Число земскихъ пансіонеровъ было:

Въ 1873	150	мальчиковъ.
— 1874	190	—
— 1875	222	—

Въ школахъ этихъ занимаютъ мѣста наставниковъ 3 учительницы изъ женской семинаріи, 17 учителей изъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, 3 помощника учителя и 20 законоучителей, изъ нихъ 18 священниковъ, въ одной школѣ особый законоучитель, а въ другой закономъ Божьямъ занимается учитель, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

На педагогическихъ курсахъ, открытыхъ лѣтомъ 1873 г. въ г. Костромѣ и Макарьевѣ, изъ Ветлужскихъ учителей оказались отличившимися 7 человекъ: всѣмъ имъ назначенъ высшій окладъ (200 р. сер.). Но со времени отмены обязательной явки учителей Ветлужскихъ школъ на педагогическіе курсы, возвышеніе оклада учителямъ производится по усмотрѣнію управы и по рекомендаціи членовъ училищнаго совѣта и попечителей.

Женское городское училище съ половины 1875 г. перешло въ завѣдываніе управы, которая сейчасъ же исправила его организацію приглашеніемъ на мѣсто наставницы стипендіатки Костромской семинаріи О. П. Яблоковой, бывшей до того времени наставницею въ Широковской школѣ и обратившей на себя общее вниманіе усерднымъ и успѣшнымъ преподаваніемъ; кромѣ того при этой школѣ приглашены законоучитель изъ мѣстнаго духовенства и помощница наставницы. Званіе попечителя женской городской школы принял на себя гласный В. Ф. Лугининъ, со взносомъ ежегодно 200 р. сер.

Въ 1875 году произведены были экзамены окончившимъ курсъ въ сельскихъ школахъ и были выданы свидѣ-

тельства на сокращенный срокъ службы въ случаѣ призыва:

Въ Ветлужскомъ уѣздѣ	117	мальчикамъ
— Юрьевскомъ	104	—
— Чухломскомъ	65	—
— Макарьевскомъ	63	—
— Костромскомъ	51	—
— Нерехотскомъ	51	—
— Варнавинскомъ	51	—
— Галичскомъ	46	—
— Кологривскомъ	35	—
— Солигаличскомъ	28	—
— Буйскомъ	24	—
— Кинешемскомъ	20	—

Движеніе расходовъ и устройство школъ за послѣдніе годы происходило слѣдующимъ образомъ:

#### Устройство школьныхъ зданій:

На устройство зданій было затрачено: изъ земскихъ суммъ

По Какшинской школѣ	.	.	1179	р.	40	к.
Вохомской	.	.	395			
Топшаевской 2-й	.	.	285			
Печенгинской	.	.	1321	64		
Зарѣчной	.	.	1197	57		
Шангско-Городищенской	.	.	1000			
Спиринско-Одоевской	.	.	662	43		
Заводской	.	.	970			
Новоуспенской	.	.	1272	10		
Широковской	.	.	1454	75		
Глушковской	.	.	958			
Хмѣлевичской	.	.	245	20		

На устройство помѣщенія для мальчиковъ въ		
Никола-Шангской школѣ	270	70
Исправленіе Тоншаевской 1-й	75	
— Подгородной	50	

Итого 11336 р. 79 к.

Устройствомъ и исправленіемъ завѣдывали попечители, изъ которыхъ нѣкоторые жертвовали свои деньги или изыскивали посторонніе источники, а по нѣкоторымъ школамъ оказали пособіе крестьяне вывозкою лѣса. Такимъ образомъ земскія школы помѣщаются: Печенкинская, Глушковская, Спиринско-Одосевская, Заводская, Вохомская, Какшинская, Новоуспенская, Широковская и Зарѣчная въ устроенныхъ земствомъ домахъ; для Никола-Шангской устроено особое помѣщеніе на счетъ владѣльца г-на Лугинина, Гагаринская помѣщается безвозмездно въ домѣ, уступленномъ княземъ Гагаринымъ, Шангско-Городищенская, Пыщугская, Хмѣлевницкая и Тоншаевская помѣщаются въ особыхъ домахъ, устроенныхъ отъ волостей; впрочемъ по ветхости дома Шангско-Городищенской школы строится новый на счетъ земства. Затѣмъ Олимпинская на квартирѣ отъ волости, Тоншаевская 2-я въ церковномъ домѣ бесплатно, Подгородная и Хорошевская при волостныхъ правленіяхъ.

*Устройство самыхъ школъ:*

На этотъ предметъ было израсходовано:

*На содержаніе пансіонеровъ:*

Въ 1873 г. по 9 школ. на 150 воспитанник.	1683 р.
Въ 1874 г. по 9 школ. на 190 воспитанник.	1710 р.
Въ 1875 г. по 20 школ. на 268 воспитанник.	3088 р. 80 к.

*На учебныя пособія:*

Въ 1873 г. на 12 школъ по 20 р. на каждую	140 р.
-------------------------------------------	--------

Въ 1874 г. на 19 школъ по 20 р. на каждую	380 р.
Въ 1875 г. на 19 школъ по 30 р. на каждую	570 р.

*На отопленіе и освещеніе:*

Въ 1873 г. на 10 школъ по 75 р. на каждую	750 р.
Въ 1874 г. на 14 школъ изъ коихъ на 12 по 75 р. и на 2 по 20 р.	940 р.
Въ 1875 г. на 16 школъ изъ коихъ на 15 по 75 р. и на 1 школу 32 р.	1157 р.

*На жалованье учителей:*

Въ 1873 г. на 19 школъ, изъ коихъ въ одной 200 р., а въ остальныхъ по 120 р.	1760 р.
Въ 1874 г. на 18 школъ, изъ коихъ въ 6 школахъ по 200 р., въ 10 школахъ по 120 р. и въ 2 школахъ по 30 р. (вслѣдствіе предполагаемаго открытія въ концѣ года)	2460 р.
Въ 1875 г. на 19 школъ, изъ коихъ въ 9 школахъ по 200 р., въ 9 школахъ по 120 р. и въ 1 школѣ 67 р. (вслѣдствіе предполагаемаго открытія въ концѣ года)	2947 р.

*На жалованье законоучителей:*

Въ 1873 г. на 19 школъ, изъ коихъ въ одной 40 р., а въ остальныхъ по 36 р.	688 р.
Въ 1874 г. на 18 школъ, изъ коихъ въ 16 по 36 р. и въ двухъ (въ виду поздняго открытія) по 9 р.	594 р.
Въ 1875 г. на 19 школъ, изъ коихъ въ 18 по 36 р. и въ одной (въ виду поздняго открытія) 9 р.	657 р.

Расходы эти покрывались, сверхъ земскаго пособія, ежегодный отпускъ котораго показанъ въ таблицѣ о дѣйствительномъ исполненіи смѣтныхъ расходовъ, слѣдующими источниками:

1) Ассигнованными по приговорамъ волостныхъ сходовъ-пособіями:

	Назначено по приговорамъ.	Дѣйствительно поступило.	Исполняется натурою.
Въ 1873 г. по 11 школамъ	914 р. 83 к.	686 р. 77 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.	Сверхъ сего по 5 школамъ отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа. По 3 школамъ тоже самое.
Въ 1874 г. по 15 школамъ	1139 р. 83 к.	1157 р. 64 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	По 3 школамъ тоже самое.
Въ 1875 г. по 13 школамъ	1038 р. 24 к.	747 р. 48 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.	По 3 школамъ тоже самое.

По тремъ школамъ (Гагаринской, Спиринско-Одоевской и Какшинской) сельское населеніе не жертвовало ничего.

2) Постоянныя пожертвованія отъ попечителей и частныхъ лицъ:

	Слѣдуетъ обязательно по 3 школамъ	Дѣйствительно поступило по 2 школамъ
Въ 1873 г.	180 р.	150 р.
Въ 1874 г.	по 2 школамъ 130 р.	по 1 школѣ 100 р.
Въ 1875 г.	по 1 школѣ 100 р.	по 1 школѣ 50 р.

3) Остатки отъ смѣтнаго назначенія:

Приведенныя выше цифры выражаютъ смѣтное назначеніе расходовъ по школамъ, разсчитанное по предположенной дѣйствительной потребности; но въ дѣйствительности у попечителей остаются сбереженія вслѣдствіе поздняго поступленія или явки пансіонеровъ, или вслѣдствіе болѣе поздняго открытія школы, или наконецъ отъ суммъ отпущенныхъ на расходы. Всѣ эти остатки присоединяются къ годовому назначенію, для покрытія текущихъ расходовъ; они составляли:

Въ 1874 г.	759 р.	69 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Въ 1875 г.	643 р.	7 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

До половины 1874 г. расходъ по училищамъ производился волостными правленіями, отъ чего происходили разныя столкновенія между волостнымъ начальствомъ и учителями, которыя не мало вредили самому дѣлу обученія, почему управа съ половины года, вытребовавъ изъ волостныхъ правленій прихода-расходныя книги и остающіеся деньги по училищамъ, приняла на себя обязанность вести счета по каждому училищу: на жалованье учителямъ и законоучителямъ, а также и на учебныя пособія производила расходъ сама, и на содержаніе мальчиковъ, отопленіе, освѣщеніе и сторожа выдавала деньги попечителямъ; послѣ чего всякая зависимость учителей отъ волостныхъ правленій прекращена, исключая тѣхъ училищъ, гдѣ крестьяне обязались доставлять натурою отопленіе, освѣщеніе, сторожа и помѣщеніе; желательно бы было прекратить и эти отношенія, но управа не имѣетъ возможности.

Для исполненія своихъ порученій по народному образованію управа остановилась на одномъ изъ сельскихъ учителей, А. В. Краснофѣвцевѣ, отличавшемся постоянно на курсахъ и обратившемъ на себя вниманіе усердіемъ и преданностью къ школьному дѣлу. Управа предложила г. Краснофѣвцеву поступить на годъ вольнымъ слушателемъ въ С.—Петербургскую земскую учительскую семинарію и выдала ему прогону и стипендію въ 300 р. сер. изъ земскихъ суммъ (всего 440 р. 67 к.). Г. Краснофѣвцевъ, окончивъ съ отличіемъ курсъ въ Петербургской учительской семинаріи, вернулся и съ 1-го сентября 1874 года вступилъ въ отправленіе своей должности, съ окладомъ въ 600 р. сер.

Ветлужское земство съ самаго начала высказало, что одна народная школа не составляетъ единственнаго и окончательнаго средства для распространенія грамотности въ народѣ и должна необходимо пополняться развитіемъ стремленія къ чтенію и самостоятельному образованію со стороны желающихъ. На облегченіе средствъ для желающихъ изъ крестьянъ добывать книги должно

быть, наравнѣ съ школою, направлена земская дѣятельность. Съ этою цѣлю, въ 1868 году членъ управы, П. А. Шахровъ, по соглашенію съ гласнымъ В. Ф. Лугининымъ, открывшимъ складъ для продажи книгъ для народнаго чтенія въ с. Рождественскомъ, вошелъ въ сношеніе съ комитетомъ грамотности при Императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, и, съ содѣйствіемъ комитета, открылъ складъ книгъ для продажи въ уѣздной управѣ, съ передачею части ихъ въ лавку гласнаго, купца А. Д. Торопова, чтобы имѣть ихъ подъ рукою во время базаровъ. Отъ имени комитета, вингопродавцемъ Глазуновымъ выслано было книгъ на 73 р. 2 к. и продано на 46 р. 78 к.; въ 1869 г. продано на 39 р. Въ 1870 году отъ продажи книгъ вновь высланныхъ комитетомъ грамотности, выручено 26 р. 18 к., въ 1871 г. 16 р. 46 к. Съ 1873 г. книги высылались изъ склада при Костромской губернской управѣ и продано въ 1873 г. на 23 р. 51 к., въ 1874 г. на 79 р. 85<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., въ 1875 г. продажи книгъ не было.

Убѣдившись, что въ такомъ бѣдномъ, пустынномъ и малограмотномъ краю, какъ Велужскій уѣздъ, — продажа книгъ никогда не можетъ развиваться въ широкихъ размѣрахъ и необходимо начать съ пріисканія средствъ для даровой раздачи книгъ, земство перешло къ этой системѣ. Но начать прямо съ устройства подвижныхъ библиотекъ для сельскаго населенія не было никакихъ указаній со стороны требованія книгъ и было бы слишкомъ дорого, при разобщенности уѣзда и при затруднительности сношеній, такъ какъ земская почта отправляется всего разъ въ недѣлю. На первый разъ земство ограничилось бесплатною раздачею книгъ лучшимъ ученикамъ изъ окончившихъ курсъ въ школахъ и разрѣшеніемъ выдавать для чтенія книги, присланныя съ этою цѣлю кн. Гагаринымъ и разосланныя по школамъ. За тѣмъ земство положило основаніе устройству центральной библиотекы при земской управѣ. Въ началѣ 70-хъ годовъ нѣсколько частныхъ лицъ, для своего удобства, согласились вносить по

4 р. и на эти деньги выписывать періодическія изданія и книги, переходящія изъ однихъ рукъ въ другія, и эту частную библиотеку, съ согласія управы, помѣстили при ней, чтобы придать болѣе порядокъ, поручивъ завѣдываніе нейтральному обществу учрежденію. На 1872 г. выписано было 4 журнала и 2 газеты на 89 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Этою библиотечною воспользовалось земство, обративъ ея, съ согласія подписчиковъ, въ земскую. Въ 1872 году, — въ первый годъ земскаго завѣдыванія, — средства на библиотеку расширились и въ нее поступило 250 р. изъ земскихъ суммъ и 106 р. 50 к. отъ подписчиковъ: вся эта сумма употреблена на выписку книгъ, устройство шкафовъ и жалованье завѣдующей библиотечною.

Въ 1873 году отъ земства поступило 200 р., отъ подписчиковъ 54 р., за кратковременное чтеніе 20 р. 30 к., штрафовъ за продержаніе книгъ 15 р. 50 к., всего 289 р. 80 к. Выписано журналовъ и книгъ научнаго содержанія на 61 р. 50 к., періодическихъ журналовъ и беллетристическихъ произведеній на 108 р. 91 к., а 119 р. 41 к. остались на жалованье завѣдующей библиотечною и прочіе расходы. Къ 1-му января 1873 года въ библиотекѣ состояло журналовъ и книгъ научнаго содержанія 49 названій въ 170 томахъ, беллетристики и литературныхъ журналовъ 100 названій въ 334 томахъ. Приходъ библиотекы составлялъ въ 1874 году 321 р. 79 к., въ 1875 году 367 р. 23 к. Къ 1-му января 1876 года библиотекы заключала журналовъ и отдѣльныхъ изданій 1090 томовъ. Съ переходомъ библиотекы въ земство характеръ ея измѣнился. Въ частномъ завѣдываніи она удовлетворяла только потребности легкаго чтенія; но земство прежде всего сдѣлало ее доступною для сельскихъ учителей, имѣющихъ право получать бесплатно съ сельскою почтою книги изъ земской библиотекы. Съ этою цѣлю въ библиотекѣ образовался особый отдѣлъ педагогическихъ журналовъ и популярныхъ книгъ учебнаго содержанія, — дабы дать возможность учителямъ

приобрѣтать познанія, непосредственно приложимыя для избранныхъ ими занятій. Но только въ сессію 1876 года собраніе вернулось къ первоначальной мысли открыть доступъ къ чтенію желающимъ изъ крестьянъ и поручило управѣ къ будущему собранію представить проектъ снабженія книгами крестьянскаго населенія изъ центральной библиотекъ, или изъ ея отдѣленій при сельскихъ школахъ. Само собою разумѣется, что по мѣрѣ надобности самостоятельный отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія будетъ открытъ въ земской библиотекѣ, какъ скоро собраніе придетъ къ убѣжденію, что подобнаго рода требованія существуютъ въ массѣ и что предложенія встрѣтить сколько нибудь обеспеченный запросъ.

Въ сессію 1870 (засѣданіе 6-го марта) Ветлужское собраніе разсматривало вопросъ *объ обязательномъ народномъ образованіи*. Гласный Мошковъ внесъ его въ губернское собраніе въ слѣдующемъ видѣ:

1. Чтобы крестьяне силою закона были обязаны отпускать своихъ дѣтей въ училища, начиная съ 8 до 12 лѣтъ, въ теченіи цѣлаго года.

2. Чтобы правительство назначило въ сельскія школы учителей изъ окончившихъ курсъ семинаристовъ, съ условіемъ прослужить въ настоящемъ званіи не менѣе двухъ лѣтъ до своего посвященія во священники, что гласный Мошковъ признасть особенно необходимымъ для распространенія церковнаго пѣнія.

3. Чтобы въ видахъ поощренія грамотности, сокращенъ былъ срокъ службы для грамотныхъ рекрутъ.

Губернское собраніе передало это предложеніе на обсужденіе уѣздныхъ собраній. Ветлужское собраніе признало:

1. ходатайство предъ правительствомъ о введеніи обязательнаго образованія неумѣстнымъ, такъ какъ земство не имѣетъ достаточно средствъ, чтобы содержать на свой счетъ по нѣскольку хорошихъ сельскихъ школъ въ каждой волости, безъ чего обязательное обученіе крестьянскихъ дѣтей положительно невозможно.

2. Снабженіе сельскихъ школъ хорошими наставниками лучше всего достигается учрежденіемъ педагогическихъ классовъ при мѣстной гимназіи, о чемъ предложило ходатайствовать Ветлужское земство еще въ прошлую сессію въ губернскомъ собраніи.

8. Сокращеніе срока службы для грамотныхъ рекрутъ было бы во всякомъ случаѣ дѣйствительно мѣрою для поощренія къ грамотности, если бы правительство изъявило свое согласіе.

Въ заключеніе вотъ сводъ расходовъ на народное образованіе за все истекшее десятилѣтіе:

Назначено по сметамъ	Дѣйствительно израсходовано	% относительно суммъ дѣйствительнаго расхода
На пособіе городскимъ школамъ . . . . .	3000 —	6,36 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
Пособіе сельскимъ школамъ:		
Ежегодное содержаніе школъ	25295 89	57,51
Дополнительное жалованіе учителямъ . . . . .	206 67	
Прогонъ лицамъ, опредѣленнымъ на учительскія должности	45 48	24,15
Заготовленіе классныхъ пособій и принадлежностей . . . . .	1144 10	
Награды учителямъ . . . . .	145	11,98
Награды ученикамъ . . . . .	365	
Устройство домовъ для сельскихъ школъ . . . . .	11336 79	24,15
Страхованіе этихъ домовъ . . . . .	47 55	
Въ распоряженіе училищнаго совѣта . . . . .	1275	11,98
На устройство библиотекъ при гимназіи . . . . .	900 55	
Прогонъ и содержаніе учителей		

на педагогических курсах	1600	45	
Жалование лицам, подготовляющимся къ званію учителя	70		
Отправленіе желающихъ поступить въ Костромскую земскую учительскую семинарію	100		11,00
Содержаніе при управѣ исполняющихъ ея порученія по школамъ	1227	49	
Расходъ по ремонту земскаго дома, занятаго уѣзднымъ училищемъ	364	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
<b>Итого</b>	<b>41050</b>	<b>47124</b>	<b>43 100%</b>