

КОСТРОМСКІЯ

ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№

18.

СУББОТА

МАІЯ 18 ДНЯ.



1841.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ и ПРЕДПИСАНІЯ ГУ- БЕРНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

I.

Объ угрожденіи въ городъ Тотмль Ратуши.

Въ Указѣ изъ Правительствующаго Се-
наша отъ 26 Марта, а въ Костромскомъ
Губернскомъ Правленіи полученномъ 16 числа
минушаго Апрѣля за № 18,552 изъясне-
но: по Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Се-
нашъ слушалъ рапортъ Г. Управляющаго

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, ко-
шорымъ доноситъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕ-
РАТОРЪ, по положенію Комитета Гг.
Министровъ, въ слѣдствіе представленія
его и мнѣнія по оному Господина Управляю-
щаго Министерствомъ Юстиціи, состояв-
шемуся въ 4 день сего Марта, Высо-
чайше повелѣше соизволилъ: 1, Въ го-
родъ Тотмль — Вологодской губерніи, со-
гласно представленію мѣстнаго Начальства,
и по незначительности шамъ народонасе-
ленія, вмѣсто существующихъ нынѣ: Го-
родской Думы, Магистрата, Сиротскаго и
Словеснаго Судовъ, учредить одну только
Ратушу. 2, Для присущивованія опре-

дѣлять въ Ратушу чрезъ каждые три года по выбору городского общества, на основаніи правилъ въ успавѣ о службѣ по выборамъ изложенныхъ, одного Бургомистра и двухъ Ратмановъ, и каждому изъ нихъ, на случай отсутствія, по одному кандидату. 3, Сей Ратушѣ поручить вѣдѣніе всѣхъ общественныхъ, хозяйственныхъ, судныхъ, опекунскихъ и сиротскихъ дѣлъ, которыя на основаніи 880, 881, 882, 1,003, 1,011, 1,018 и 1019 ст. 2 Т. Св. Зак. учрежд. Губерн. и прод. въ оному, до нынѣ относились къ занятіямъ Тотемскаго городского главы, шамошней Городской Думы, Магистрата, Сиротскаго и Словеснаго Судовъ. И 4, представленный мѣстнымъ Начальствомъ проэктъ штата для Тотемской Городовой Ратуши, у сего прилагаемый, допустить въ видѣ опыта лишь на два года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего времени сей штатъ представлень былъ въ Министертво Внутреннихъ Дѣлъ для окончательнаго утверж-

денія, съ присовокупленіемъ къ тому надлежащихъ соображеній, не признается ли необходимымъ въ чемъ либо измѣнить оный. О семъ Высочайшемъ повелѣніи оный Господинъ Управляющій Министертвомъ Внутреннихъ Дѣлъ представляетъ Правительствующему Сенату для учиненія зависящихъ отъ оного распоряженій. Приказали: Съ изъясненіемъ означеннаго Высочайшаго повелѣнія и съ препровожденіемъ временнаго штата Тотемской Городовой Ратушѣ, послать указы для надлежащаго распоряженія къ приключенію оныхъ въ исполненіе въ Вологодскому Гражданскому Губернатору и въ шамошнее Губернское Правленіе, а для свѣдѣнія во всѣ Губернскія Правленія, и припечатать въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ.

Въ слѣдствіе чего Губернское Правленіе Опредѣлило: Объ учрежденіи въ городѣ Тотмѣ Ратуши, дать знать Присутственнымъ мѣстамъ здѣшней губерніи чрезъ Губернскія Вѣдомости. (1 От. 1 ст.)

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Тотемской Городовой Ратуши.

Число людей.	Имъ жалованья въ годъ.				Р а з р я д ы.					
	Одному.		Всѣмъ.		По долж-ности.	По пен-сіи.	По му-ни-цип-алитету.			
	С е р е б р о м ѣ.									
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.						
Бургомистръ	1.	Семь	ли	цямъ,	какъ	слу	жа-	IX.	— —	IX.

Раппмановъ - - -	2.	щимъ по выбора не пола	обще мъ, гаещ си.	сшвен нъмь жалованья	X.	—	X.
Секретарь, завѣдывающій и счешною частію -	1.	157.	15.	157.	15.	X.	IX. X.
Канцеляр-средняго разря- снихъ да, изъ нихъ одинъ опправ- ляешъ долж- ность журна- листа -	2.	77.	15.	154.	30.		
Чиновни- ковъ низшаго -	2.	51.	43.	102.	86.		
Спорожь - - -	1.	25.	72.	25.	72.		
На канцелярскія пошреб- ности - - -	—	—	—	142.	86.		
Итого -	9.	—	—	582.	89.		

Подписаль: Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Адъютантъ
Графъ Строгоновъ.

II.

*О объявленіи благодарности Буйскому Город-
ничему Изгейму.*

Костромское Губернское Правленіе, раз-
смотрѣвъ представленіе Буйскаго Уѣзднаго
Предводителя Дворянства къ Г. Граждан-
скому Губернатору послѣдовавшее, о без-
примѣрной дѣятельности Буйскаго Город-
ничаго Г. Изгейма въ попушеніи случив-
шагося въ городѣ Буй въ домѣ купца

Короваева пожара, отъ чего спасены на-
ходящіяся въ близкомъ разстояніи сосѣд-
ственные дома, а въ особенности Уѣздное
и Приходское училища; Опредѣлило: Г.
Городничему Изгейму, за изъясненныя въ
семь представленіи дѣйствія, объявить
отъ лица Губернскаго Начальства благо-
дарность чрезъ опубликованіе въ Губерн-
скихъ Вѣдомостяхъ.

(1 Оп. 1 Ст.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.

I. О воспрещеніи ходатайства и согиненія просьбъ по гужимъ дѣламъ крестьянамъ Перовниковымъ и проч.

Отъ Архангельскаго Губернскаго Правленія объявляется для всеобщаго извѣстія, что, по рѣшенію Архангельской Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда, утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ, воспрещено крестьянамъ Архангельской Губерніи, Холмогорскаго Уѣзда, Дубровинской волости, Степану и Александру Перовниковымъ и Дмипрію Павлову ходатайство по дѣламъ и составленіе просьбъ всякаго рода, исключая шѣхъ шолько, какія собственно до лицъ, или имѣнія ихъ, касаться будутъ, а Памонину имѣшь участіе въ чужихъ дѣлахъ.

(Архан. Губ. Вѣд.)

2. О вызовѣ желающихъ на службу.

По Указу Святейшаго Правительствующаго Синода, предположено опредѣлить помощника Волынскому Епархіальному Архидіакону, каковое мѣсто остаеися еще ни въмѣ не занято. Военный Губернаторъ города Житомира и Волынской Гражданскій Губернаторъ, въ слѣдствіе полученнаго о семъ отзыва Г. Волынскаго Архіепископа Никанора, просишь объявить о семъ вольнопрактикующимъ Архидіаконамъ съ шѣмъ, чпобы желающіе обратились съ просьбою о семъ къ Епархіаль-

ному Начальству, пояснивъ въ просьбахъ и условія, на которыхъ согласны занять должность Архидіаконскаго помощника, а также представивъ аттестацию о способностяхъ своихъ къ занятію означенной должности. (Волын. Губ. Вѣд.)

3. О продажахъ имѣній.

Отъ Костромскаго Губернскаго Правленія объявляется, что въ ономъ, по опредѣленію Мценскаго Уѣзнаго Суда, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе Губернскаго Секретаря Петра Кривцова, состоящее Юрьевецкаго уѣзда по деревнямъ Шалдову и Выползову, заключающееся въ 51 муж. и 47 жен. пола душахъ, съ ихъ имуществомъ, строеніемъ, скотомъ и владѣемою землею, оцѣненное по 10-ти лѣтней сложности годового дохода въ 231¼ руб. 28¼ коп. серебромъ, на удовлетвореніе вступившихъ на Кривцова частныхъ взысканій, при чемъ желающимъ объявляется, что имѣніе сіе продается съ прибылыми и убылыми послѣ составленія описей съ 20 Іюня 1837 года по настоящее время. День торга назначенъ 10-го числа будущаго Іюля мѣсяца. По чему желающіе купитъ означенное имѣніе, имѣють явиться въ Губернское Правленіе, гдѣ подробно могутъ видѣть описи тому имѣнію.

Конкурсное Управление учрежденное въ городѣ Костромѣ надъ несостоятельнымъ должникомъ, бывшимъ кунцомъ, а нынѣ

мѣщаниномъ Павломъ Федоровымъ Ознобихинымъ, получивъ разрѣшеніе Костромскаго Городоваго Магистрата, на удовлетвореніе долговыхъ препензій, назначило въ продажу имѣніе Ознобихина, какъ по: 1. каменной двухъ этажной домъ по Нижней Дебрь съ принадлежащими къ оному флигелями и прочимъ строеніемъ и землею оцѣненъ въ 1600 руб.; 2. двѣ каменные лавки въ табашной линіи подъ № 5 и 6 оцѣнены во 156 руб. каждая; 3. каменная лавка въ большомъ мушномъ ряду подъ № 41 оцѣнена въ 300 руб.; 4. лавка каменная въ маломъ мушномъ ряду подъ № 51 съ присоединенными къ ней низами и подвалами, значущимися по обывательской книгѣ подъ № 56 и 58 оцѣнена въ 980 руб. 57 $\frac{1}{4}$ коп., и подъ № 53 съ подваломъ оцѣнена въ 320 р.; 5. деревянной домъ въ Еленинской улицѣ съ принадлежащимъ къ нему строеніемъ и землею оцѣненъ въ 68 руб. 57 $\frac{1}{4}$ коп., и огородная земля въ марьянской улицѣ по лицу 12 саж. 6 чешв., а въ длину 60 сажень оцѣнена во 100 руб., все это имѣніе оцѣнено въ 4141 руб. 14 $\frac{2}{3}$ коп. серебромъ. Сроки расположены 2, 3, 4, 8 и 9 числа Іюля и на каждой произведенной торгѣ чрезъ три дня перешоржки; торгъ и перешоржка въ назначенныя дни будущъ производиться въ Присутствіи Конкурснаго Управленія, помѣщеннаго въ домъ купца Михайла Строгальщикова съ 10 часовъ утра въ каждый изъ назначенныхъ дней. Подробныя описи и оцѣнки можно видѣть заблаговременно во всякое

время съ 10 часовъ утра, кромѣ шабельныхъ дней, въ Присутствіи Конкурснаго Управленія. 2.

4. *О потерянныхъ и похищенныхъ документахъ и вещахъ.*

Опъ Костромскаго Губернскаго Правленія, въ слѣдствіе донесенія Варнавинскаго Земскаго Суда, объявляется о потерѣ опшпанымъ Унтеръ Офицеромъ Иваномъ Елизаровымъ Рыжковымъ, во время возвращенія его изъ села Уреня въ мѣсто своего жительства деревню Зеленый Луги пашпорта объ опшпаньѣ, выданнаго ему изъ Псковскаго Пѣхотнаго полка 28 Января 1815 года, съ имѣмъ что гдѣ оный объяжется, представлень былъ бы куда слѣдуешь по принадлежности для доставленія въ Варнавинскій Земскій Судъ.

Симбирское Губернское Правленіе объявляетъ, что у проживающаго въ деревнѣ Убѣяхъ (Начаровой), Буинскаго уѣзда, опшпаннаго солдата Музафара украдены за 20 - лѣтнюю службу знакъ опшпанія Св. Анны подъ № 189, 171-мъ, и серебряная медаль за взятіе Парижа.

(Симб. Губ. Вѣд)

Полшавское Губернское Правленіе объявляетъ, не окажется ли гдѣ билетовъ: а) выданныхъ изъ Лецковскаго Волостнаго Правленія на имя козака села Горбаней, Онисима Сакало, сына его Дмитрія и дочери Феодосіи; и б) выданныхъ изъ Мир-

городскаго Волостнаго Правленія 4 числа
 Юня козаку Корнѣю Сидоренку за № 358,
 дочеръ его Машронъ за № 359, козачкѣ
 Евдоиѣ Сидоренковой за № 353 и козаку
 Пешру Великохашьку за № 393, на сво-
 бодное ихъ слѣдованіе на заработки въ
 Екашеринославскую губернію, уворован-
 ныхъ у нихъ близъ мѣстечка Богачки.
 Если сіи билешы гдѣ омыщущся, считаешь
 недѣйствительными и представишь послѣдніе
 въ Миргородское, а первые въ
 Лецковское Волостныя Правленія.

(Полн. Губ. Вѣд.)

Нижегородское Губернское Правленіе,
 въ слѣдствіе пребыванія Нижегородской
 Казенной Палаты, объявляетъ, что если
 гдѣ окажется выданная 5 Февраля 1837
 года Князю Дадіану квиціанція на рекрута
 Нивипу Семенова Ремошина, то считаешь
 ее недѣйствительною и представишь въ
 помѣнную Палату къ уничтоженію.

(Нижегород. Губ. Вѣд.)

5. Объ украденной лошади.

Опѣ Коспромскаго Земскаго Суда объ-

являешся, что принадлежащая крестьяни-
 ну Коспромской Округи вошчины Г-жи
 Варвары Ивановны Сомовой деревни Ме-
 деникова Ефиму Андрееву, лошадь со двора
 неизвѣстно кѣмъ сведена, примѣшны оной:
 кобыла большаго росла, шерстью бурая,
 грива на правую сторону, на задней ногѣ
 копыто бѣлое, и на другой то же еспѣ
 не много бѣлаго. По чему благоволенобъ
 было, въ случаѣ оказательства оной вмѣ-
 стѣ съ похищителемъ для поступленія съ
 нимъ по законамъ, прислашь въ сей Судъ.



Приглаше: при семь № Губернскихъ
 Вѣдомостей, на основаніи §§ 90 и 95 по-
 ложенія о порядкѣ производсва дѣлъ въ Гу-
 бернскихъ Правленіяхъ, приложены *два*
 особыя статьи, каждая въ двухъ экземп-
 лахъ, слѣдующія Коспромской Губерніи,
 въ Градскія и Земскія Полиціи, и одна изъ
 нихъ въ Уѣздныя Суды, Магистраты и
 Ратуши, въ Палаты: Гражданскую и Ка-
 зенную и во всѣ по Имперіи Губернскія и
 Обласныя Правленія и С. Петербургскую
 Управу Благочинія.

Гражданскій Губернаторъ А. А. Дубовъ

П Р И Б А В Л Е Н І Е КЪ КОСТРОМСКИМЪ

ГУБЕРНСКИМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 18.

ИЗВѢСТІЯ.

1. О пожертвованіи Благородными дамами Буйскаго уѣзда въ пользу бѣдныхъ.

Нѣкоторыя Благородныя Дамы Буйскаго уѣзда, по чувству христіанской благотворительности желая доставить возможное облегченіе въ крайней бѣдности немощнымъ особамъ своего сословія, согласились посвящать для этой цѣли труды свои, съ дозволенія Начальства, разыграли въ лотерею разныя свои рукодѣлья. Изъ числа ста десяти рублей серебромъ, пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ, раздавъ одну половину бѣднымъ спыдающимся проситъ милостыни, другую часть вырученной суммы пожертвовали на наемъ квартиры и покупку книгъ и учебныхъ пособій для бѣдныхъ дворянъ обучающихся въ Буйскихъ училищахъ, каковая сумма и доставлена въ Шашному Смотрителю помѣстныхъ училищъ для назначеннаго употребленія.

Костромское Губернское Училищное Начальство, по полученіи о томъ свѣдѣ-

вія отъ Г. Буйскаго Уѣзнаго Предводителя Дворянства и Почетнаго Смотрителя помѣстныхъ училищъ Г. И. Головнина не замедлило довести до свѣдѣнія, Высшаго училищнаго Начальства о сдѣланномъ въ пользу Буйскихъ училищъ пожертвованіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и себя вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность изъяснить совершенную благодарность особамъ приношеніемъ своимъ оказавшимъ искренное благодѣяніе бѣднымъ малюпкамъ нуждающимся въ пособіяхъ не только нравственнаго но и физическаго воспитанія.

2. Легеніе чумы рогатаго скота.

Не взирая на то, что предлагаемыя для излеченія чумы рогатаго скота лекарства, всѣ оказались до сихъ поръ бесполезными—и что леченіе это вредно не по причинѣ малаго успѣха, но въ особенности потому, что оно доставляетъ случай и усиливаетъ возможность переносить заразу,—не смотря на убѣжденіе многихъ въ томъ, что единственныя спасеніемъ въ сей убій-

спивеннѣйшей болѣзни суть предохранительныя мѣры:—многіе, при появленіи и распространеніи ея, всего болѣе заботятся о леченіи, ошмыскиваютъ и употребляютъ всѣ возможные средства, съ значительными иногда издержками; испытавъ же въ семъ предпріятіи неудачу, полагаютъ, что не попали на вѣрное лекарство или обращаются съ упрекомъ къ ветеринарному искусству, что оно не нашло до сихъ поръ специфическаго прошивъ этого средства.

Мы не будемъ повторять того, что уже въ этомъ отношеніи нами сказано, не спанемъ на оборотъ винить тѣхъ, кои понимаютъ иначе это дѣло; напротивъ, въ оправданіе имъ, замѣнимъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ большая часть жителей руководствуется ложнымъ объ этой болѣзни понятіемъ, а иногда и предразсудками,—не имѣешь ни какого довѣрія къ предохранительнымъ мѣрамъ, или въ исполненіи оныхъ затрудняется невозможностію, недостаткомъ общаго содѣйствія, или другими препятствіями,—гдѣ не имѣются вовсе, или не приведены еще въ дѣйствіе санитарныя обществя скопа,—что именно въ тѣхъ мѣстахъ и при столь затруднительныхъ обстоятельствахъ, хозяинъ, во время появившейся на его скотѣ чумы, по необходимости долженъ обратиться въ врачеванію ея пользованію или употребленію лекарствъ. Но ему и въ этомъ крайнемъ положеніи не слѣдуетъ пренебрегать совершенно предохранительными мѣрами, какъ равно не слѣдуетъ думать, что

противъ чумы рогаатаго скопа есть какое либо вѣрное или специфическое лекарство.

Съ того самаго времени (съ 1711 года), въ кошоромъ чума рогаатаго скопа первый разъ обратила на себя вниманіе врачей, было, и до сихъ поръ есть загадкою, въ чемъ именно состоятъ сущность ея. При испытываніи дѣйствія различныхъ прошивъ нея лекарствъ, руководствовались предположеніемъ о болезненномъ состояніи, выведеннымъ изъ наблюденій однихъ припадковъ; и въ слѣдствіе этого заключенія, предполагали различный способъ леченія, или разныя лекарства, сообразно понятіямъ о таковомъ болезненномъ состояніи, и сообразно теоріямъ и врачевнымъ системамъ, господствовавшимъ въ то время. Если же который изъ этихъ способовъ леченія, или какое либо изъ предложенныхъ лекарствъ, оказывало болѣе видимой пользы, тогда тѣ, коимъ нужны были чудесныя и безусловно дѣйствительныя средства, провозглашали ихъ специфическими или, покрайней мѣрѣ представляли за таковыя, весьма часто безъ малѣйшаго въ этомъ сознаніи самихъ изобрѣтателей. Таковое средство замѣнялось скоро новымъ, опъ чего и возникъ длинный рядъ мнимыхъ специфическихъ лекарствъ противъ чумы рогаатаго скопа, подающій впрочемъ поводъ думать, что въ кошорыхъ изъ нихъ почти могутъ быть таковыми. Между тѣмъ эти лекарства бывъ только сообразными припадкамъ, обнаруживающимъ болезненное состояніе, произведенное въ той или другой части тѣла рогаатаго скопа дѣйствіемъ непосла-

живого животного яда или заразы, облегчали иногда спорадиче, давали другое направление этому болезненному состоянию, уменьшали его, ограничивали, или не дозволяли ему болѣе усиливаться, и эшми самымъ, поддерживая силы животного, и давая время и способность природѣ свершить свое цѣлительное дѣло, содѣйствовали иногда посредственнымъ образомъ къ прекращенію болѣзни, противу которой нельзя было дѣйствовать прямо, по незнанію сущности оной. Сверхъ того многія изъ сихъ лекарствъ даваемы были не заболѣвшему еще рогашому скопу, съ цѣлю предохраненія его отъ свирѣпствующей заразы и. е. для удаленія заблаговременно въ шлѣ животного того состояния, которое болѣе способствуетъ къ воспріятію заразы, усиливаетъ дѣйствіе уже воспріявшой, или какъ обыкновенно говорится, для уменьшенія способности къ воспріятію заразы и возбужденія шакого прошивудѣйствія въ организмъ, чтобъ воспріявша зараза произвела свое дѣйствіе съ меньшою жестокостію, и дозволила организму выдержатъ и преодолѣть оное. Изъ сего слѣдуетъ, что предлагаемыя противу чумы рогашого скопа средства, однѣ производятъ лечение припадковъ, другія составляютъ предохранительныя лекарства.

Разсматривая съ надлежащею строгостію болѣзненные перемѣны въ этомъ скопскомъ падежѣ, и свойство употребляемыхъ лекарствъ, удостовѣряться можно, что сообразно предстоящимъ показаніямъ, все эшо лечение совершается употребленіемъ,

ни какихъ нибудь чрезвычайныхъ, а самыхъ обыкновенныхъ средствъ; успѣшно, гдѣ эшо возможно, — безуспѣшно тамъ, гдѣ положенъ зародышъ непреодолимой заразы, и. е. гдѣ ашионовъ огонь постигъ уже нищеварительный каналъ, ибо въ то время никакое леченіе не можешь удержатъ смертельнаго исхода: слѣдовательно, посредствомъ шаковыхъ лекарствъ не вездѣ и не всегда достигаютъ желаемой цѣли; ибо это зависитъ отъ степеня болѣзни, и отъ индивидуальныхъ отношеній животного, и отъ запаса силъ врачующей природы, и, наконецъ, отъ того, какъ исполняются предохранительныя мѣры. А по сему лекарства эши тогда только полезны, если они даются въ легкой степени чумы, въ самомъ началѣ болѣзни, сообразно предстоящимъ показаніямъ, въ строгомъ значеніи эшаго слова; и вошъ почему лекарство, полезное въ одномъ случаѣ, можешь быть совершенно бесполезнымъ въ другомъ, а иногда даже вреднымъ; — и вошъ почему иногда болѣные выздоравливаютъ при употребленіи шаковыхъ лекарствъ, а иногда безъ всякаго ихъ употребленія.

Съ такимъ то пояшіемъ о лекарствахъ противу чумы рогашого скопа, мы намѣрены описать леченіе оной, которое можешь быть болѣе другихъ полезнымъ, — но все шаки не специфическимъ, и не самымъ вѣрнымъ! Замѣшимъ еще, какъ эшо выше было сказано, что при выборѣ сихъ лекарствъ, одни руководствовались пояшіемъ о болѣзненномъ состояніи организ-

въ чумѣ, другіе явленіями или припадками, наблюдаемыми въ шеченіи оной, а мыне предписывали эмпирическія и суевѣрныя средства.

Тамъ, гдѣ уже по необходимости принимается леченіе чумы рогатаго скота, нужно такъ все устроитъ, чтобы 1) отъ подвергаемыхъ леченію чумныхъ животныхъ, ни подъ какимъ видомъ не распространялась зараза на сосѣдственный скотъ, ибо въ такомъ случаѣ леченіе было бы безжалостною поддержкою зла; 2) чтобы леченіе предпринято было какъ можно ранѣе, и. е. у вновь заболѣвшаго только скота, иначе все будетъ тщетнымъ; 3) чтобы спраждущія явственную болѣзнію, были отдѣлены отъ сомнительныхъ, или шѣхъ, которыя были въ какомъ либо соотношеніи съ чумными, и чтобы каждое изъ сихъ отдѣленій содержалось

подъ присмотромъ отдѣльныхъ сторожей на карантинномъ основаніи, и 4) нужно не забывать, что когда мало больныхъ тогда при леченіи удобнѣе соображаться съ общепользовательскими, истрѣчающимися въ скотской чумѣ, и можно болѣе употребить похвальноя средства съ большею точностію и съ большимъ терпѣніемъ, — и что при этакихъ только общепользовательскихъ удавалось вылечивать отъ чумы; напротивъ если много больныхъ, тогда нельзя уже соображаться съ частными показаніями у отдѣльныхъ животныхъ, и употреблять сообразно сему различные средства, а по неволѣ должно ограничиться однимъ лекарствомъ, которое бытъ для нѣкоторыхъ только полезнымъ; да и въ этомъ случаѣ, не сманетъ терпѣнія употреблять ихъ съ точностію.

(Окончаніе впереди.)