

# КОСТРОМСКІЯ

## ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

№



2.

СУББОТА

ГЕНВАРЯ 9 ДНЯ.

1843.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И ПРЕДПИСАНІЯ ГУБЕРНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

I.

*О подтвержденіи Судебнымъ мѣстамъ о недопусканіи беспорядковъ по дѣламъ о бродягахъ и о прог.*

Его Превосходительство, Г. Костромскій Гражданскій Губернаторъ, усматривая, что Уважные Суды, Магистраты и Ратушы, въ представляемыхъ на рассмотрѣніе его, рѣшаемыхъ ими окончательнѣ дѣлахъ

о бродягахъ и передержателяхъ бѣглыхъ, допускали опешупленія отъ законныхъ формъ и обрядовъ, нарушеніе коихъ уничтожало дѣйствительность самыхъ рѣшеній; почему вынужденъ былъ дѣла посылать на ревизію Уголовной Палаты, а Судебнымъ мѣстамъ первой инстанціи давать предложенія и каждому порознь и циркулярно, высказывая наведь оныхъ порядковъ, въ какомъ должны были представляемы дѣла и какого рода дѣла должны были вносимы въ нему на утвержденіе. — Черезъ таковыя предложенія, достигнуша желаемая цѣль и дѣла о бродягахъ и передержателяхъ поступали съ шѣхъ поръ въ



должномъ порядкѣ, но въ послѣднее время Вешлужскій Уѣдный Судъ представлялъ къ Его Превосходительству два дѣла о бродягахъ судящихся вмѣстѣ и за воровство, каковыя и препровождены имъ въ Уголовную Палату; Макарьевскій Уѣдный Судъ представлялъ два дѣла о бродягахъ, назначивъ имъ число ударовъ въ противность § 246 наказа Гражданскимъ Губернаторамъ, и Юрьевецкій Уѣдный Судъ представлялъ дѣло о бродягѣ, при рѣшеніи коего выпустилъ изъ виду указъ Правительствующаго Сената отъ 11 Мая 1842 года, объ отдачѣ бродягъ въ арестантскія роты Гражданскаго вѣдомства, въ случаѣ неспособности къ военной службѣ, привелъ же напрошивъ того узаконеніа, дѣйствовавшія до соснолія помянушаго указа, а вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлялъ относить означеннаго бродягу на распоряженіе Губернскаго Правленія, явное противорѣчіе въ одномъ и томъ же рѣшеніи.

Почему Его Превосходительство и предложилъ Губернскому Правленію, чрезъ припечашаніе въ Губернскихъ Вѣдомствахъ послышавъ о замѣченныхъ имъ безпорядкахъ въ виду Судебныхъ мѣстъ первой инстанціи, дабы какъ Уѣдныя Суды: Вешлужскій, Макарьевскій и Юрьевецкій, такъ и другіе Судебныя мѣста Костромской губерніи подобнымъ безпорядкомъ не допускали, руководствуясь буквальнымъ смысломъ существующихъ узаконеній.

Въ слѣдствіе чего Губернское Правленіе **О р е д ѣ л и л о**: Замѣченные Г. Гражданскимъ Губернаторомъ безпорядки Уѣд-

ныхъ Судовъ Вешлужскаго, Макарьевскаго и Юрьевецкаго, поставилъ имъ на видъ, подтвердивъ, чтобы какъ они, такъ и прочія здѣшней губерніи Судебныя мѣста первой инстанціи, отнюдь недопускали подобнымъ безпорядкомъ, подъ опасеніемъ взысканія по законамъ; о чемъ и припечашавъ въ Губернскихъ Вѣдомствахъ.

(3 От. 3 Ст.)

## II.

*О своевременномъ представленіи отчетовъ о имѣніяхъ находящихся въ опекумскомъ управленіи.*

Костромская Гражданская Палата, при разсматриваніи Опекунскихъ отчетовъ, довольно часто замѣчала многія упущенія Дворянскихъ Опекъ и Сиротскихъ Судовъ, неоднократно предписывала имъ указавъ съ предупрежденіемъ, чтобы они на будущее время въ веденіи отчетности наблюдали должную аккуратность, подъ собственною ихъ въ томъ отвѣтственностію; но и за всѣмъ тѣмъ, встрѣчающагося и нынѣ по многимъ вступаемымъ на ревизію отчетамъ тѣ же недостатки: 1-е, необъясняется въ начальныхъ графахъ изданной формы по какому случаю взято имѣніе въ опеку и съ котораго времени она опеда существуетъ; 2-е, ни Опекуны, ни Дворянскія Опеки и Сиротскіе Суды не показываютъ, получаютъ ли малолѣтныя приличное съ ихъ возрастомъ и состояніемъ образованіе и гдѣ находится; 3-е, не обрѣмъ-



нены ли имѣнія ихъ долги, казенными или частными, иѣтъ ли въ виду взыска- ній въ удовлетвореніе малолѣтнихъ слѣ- дующихъ и въ шомъ, и въ другомъ слу- чаѣ, какія со стороны опекуновъ упоиреб- ляются мѣры; 4-е, имѣютъ ли опекуны по дѣламъ собственно до имѣнія малолѣт- ныхъ относящимся зависящее отъ нихъ ходатайство; 5-е, плавились ли съ имѣній Государственныхъ подани и другія повин- ности исправно; 6-е, самыя же имѣнія въ шомъ ли положеніи существуютъ, какъ были приняты во время описи, или въ чемъ отъ времени измѣнились, на примѣръ: въ пашахъ, оброчахъ, наймахъ и проч. и по- какому случаю; 7-е, не видно изъ отче- шовъ, представляются ли Опекамъ въ пла- шель кредитнымъ установленіямъ и дру- гимъ мѣстамъ и лицамъ суммъ долж- ствующихъ квитанціи и росписки; 8-е, пог- да ли приходъ и расходъ записывается по- дкигамъ, когда что получается, или ра- сходуется; ибо при запискахъ большимъ чи- сломъ, необясняется, на какіе точно пред- меты ирасходываются суммъ; 9-е, суммъ сіи досель не имѣютъ одинакаго значенія на серебро, какъ перебуютъ послѣднія рас- пораженія Правительствъ; 10-е, оставшия суммъ въ значительномъ даже количествѣ естествомъ остающіяся въ рукахъ опекуновъ безъ отсылки въ кредитныя заведенія для приращенія оныхъ процѣнтами, или от- дачи частнымъ лицамъ, равно въ торги и промыслы подъ зѣрныя залоги, какъ предписано въ 200 ст. 10 шомъ Свода Законовъ Гражданскихъ; на донецъ 11-е,

отчетность самая представляется въ Па- лату безъ должной формы и въ против- ность 211 статьи 2 пункта 10 шомъ Свода Зак. Гражд., весьма медленно, и да- шого Гражданская Палата о всемъ выше- писанномъ сообщила Костромскому Губери- скому Правленію, просить, чтобы благово- лило таковыя замѣчанія Палаты поста- вить на видъ, чрезъ припечатаніе въ Гу- бернскихъ Вѣдомостяхъ, всемъ Дворянскимъ Опекамъ и Сиротскимъ Судамъ, для точ- наго съ ихъ стороны исполненія по онымъ; причемъ строго подшвердить, чтобы они представляли неминуемо по истеченіи каж- даго года въ Палату свои отчеты, при- лагали при оныхъ краткія вѣдомости о шѣхъ опекунскихъ управленіяхъ, отъ ко- торыхъ по какому либо случаю не мог- ли быть присланными отчеты.

Въ слѣдствіе чего Губернское Правле- ніе Опредѣлило: Согласно пребыванію Гражданской Палаты, упущенія, замѣченныя при разсмотрѣніи опекунскихъ отче- шовъ, поставить на видъ всемъ Дворян- скимъ Опекамъ и Сиротскимъ Судамъ, чрезъ припечатаніе въ Губернскихъ Вѣ- домостяхъ, для точнаго съ ихъ стороны исполненія по онымъ; причемъ строго подшвердить, чтобы они представляли не- минуемо по истеченіи каждаго года въ Палату свои отчеты, прилагали при оныхъ краткія вѣдомости о шѣхъ опекунскихъ управленіяхъ, отъ которыхъ по какому либо случаю не могли быть присланными отчеты.



## III.

*О прекращеніи сыска мещанина Кенниа.*

Костромское Губернское Правленіе, въ свидѣніе отношенія Пермскаго наставника, объ омысканіи Пермскаго мещанина Максима Кенниа и доставленіи его за надлежащимъ карауломъ въ тамошнюю Градскую Полицію, 1 Августа истекшаго 1842 года въ 1 особой статьѣ, приложенной къ № 50 Губернскихъ Ведомостей, предписывало всѣмъ здѣшней губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ; нынѣ поманушее Правленіе уведомляетъ, что означенный мещанинъ Кенниа уже пойманъ и содержится въ Пермскомъ тюремномъ замкѣ.

Почему Губернское Правленіе всѣмъ по губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ предписываетъ, сыскъ о упомянутомъ Кенниа прекратить.

( 2 Ошд. 2 Спол. )

## IV.

*О прекращеніи сыска евреевъ Щучинскаго и Хомеліовича.*

Костромское Губернское Правленіе, въ свидѣніе отношенія Вѣлостокскаго Областнаго Правленія, о сыскѣ, поимкѣ и доставленіи въ оное Правленіе за карауломъ, подозреваемыхъ въ убійствѣ пограничнаго объѣздника Милчева, евреевъ Вѣлостокской Области, Суховольскаго кагала Хаима

Меера Гершковича Щучинскаго и проживающаго въ городѣ Суховоль Ясеновскаго кагала Давида Хомеліовича или Ходоновица Гофмана, 1 Августа истекшаго 1842 года во 2 особой статьѣ, приложенной къ № 50 Губернскихъ Ведомостей, предписывало всѣмъ здѣшней губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ; нынѣ поманушее Правленіе уведомляетъ, что сыскъ означенныхъ евреевъ уже неуженъ, такъ какъ они явились по принадлежности.

Почему Губернское Правленіе всѣмъ по губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ предписываетъ, сыскъ о упомянутыхъ евреяхъ прекратить.

( 2 Ошд. 2 Спол. )

## V.

*О прекращеніи сыска Поручика Заржицкаго.*

Костромское Губернское Правленіе, въ свидѣніе отношенія Подольскаго наставника, объ омысканіи служившаго въ Азовскомъ Пѣхотномъ полку Поручика Дмитрия Спаниславова Заржицкаго, коему слѣдуетъ причислить отчислительныя статьи для удостоенія къ звану ордена безпорочной службы, 6 Июля истекшаго 1842 года въ 1 особой статьѣ, приложенной къ № 22 Губернскихъ Ведомостей, предписывало всѣмъ здѣшней губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ; нынѣ же вновь получено отношеніе поманушаго Правленія, что означенный Заржицкий оказался живильсьшій въ городѣ Коменцѣ.



Почему Губернское Правленіе всѣмъ по губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ предписываетъ, сыскъ о упомянутомъ Варжицкомъ прекратитъ.

( 2 Ошд. 2 Спол. )

VI.

*Объ объявленіи солдатскимъ женамъ о смерти мужей ихъ.*

Костромское Губернское Правленіе, въ свидѣствіе отиошеній Военнаго Начальства, предписываетъ всѣмъ по губерніи Градскимъ и Земскимъ Полиціямъ, объявить проживающимъ въ ведомствахъ ихъ солдатскимъ женамъ о смерти нижеслѣдующихъ ильннхъ воинскихъ чиновъ, и выдать вдовамъ ихъ свидѣтельство на получение отъ Командира Костромскаго Интревизнаго Гарнизонаго Башаліона вдовскихъ паспортовъ.

**Воинскіе чины слѣдующіе:**

Рядовой Черкасской Инвалидной Команды Ефимъ Тимофеевъ Числяковъ, изъ крестьянъ Юрьевскаго уѣзда Генераль-Маіорши Телесовой, женамъ на Авдотью Спиридоновой, умеръ 1 Марта прошлаго года.

Рядовой Тарацанской Инвалидной Команды Петръ Семеновъ Корякинъ, изъ крестьянъ Юрьевскаго уѣзда деревни Федосеевой, женамъ на Дарью Пинафоровой, умеръ 5 Іюня прошлаго года.

Канониръ и штабъ и Бригады Корнуса Морской Аршилеріи Дмитрій Артемьевъ Кулчанинъ, изъ крестьянъ Галичскаго уѣзда деревни Рѣвникова помѣщика Петра Семичева, женамъ на Варварѣ Александровой, погибъ 30 Августа прошлаго года при крушеніи корабля Ингермонландъ.

Казенной денщикъ Астраханскаго Карбинернаго полка Афонасій Родионовъ Мурзинъ, изъ крестьянъ Кологривскаго уѣзда деревни Зеленина помѣщика Бершцева, женамъ на Асисиль Прокофьевой, умеръ 12 Нюбря прошлаго году.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ и ИЗВѢЩЕНІЯ.**

*1. О пожалованіи орденомъ Св. Владимира.*

Девушамъ Костромскаго Дворянскаго Девушнскаго Собранія, Подпоручикъ Федоръ Перфильевъ, по докладу Кавалерской Думы, за выслугу по выборамъ дворянства установленнаго срока, Всемилостивѣйше пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Владимира 4 степени.

*2. Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и увольненіи.*

**Опредѣлены:**

Длиннопроизводитель Хозяйственнаго Отдѣленія Костромской Палаты Государ-



ственныхъ Имуществъ, Надворный Со-  
вѣтникъ Иванъ Покровский, Ассесоромъ  
оной Палаты.

Контролеръ Костромской Палаты Го-  
сударственныхъ Имуществъ, чиновникъ  
9 класса Александръ Михайловъ, въ долж-  
ности Дворовпроизводителя оной Палаты.

Кваршальный Надзиратель Костром-  
ской Градской Полиции, изъ дворянъ кан-  
целярскихъ Алексѣй Веригинъ, Попечите-  
лемъ Хлебныхъ Запасныхъ Магазиновъ по  
Варнавинскому уѣзду.

Дворянинъ Александръ Гаража, въ число  
канцелярскихъ служителей Галичскаго  
Уѣднаго Суда.

Оберъ-Офицерскій сынъ Михайло Ша-  
бардинъ, въ число канцелярскихъ служи-  
телей Костромскаго Земскаго Суда.

Уволенный изъ духовнаго званія уче-  
никъ Платонъ Кандорскій, въ число кан-  
целярскихъ служителей Перехскаго Уѣд-  
наго Суда.

**Уволенъ:**

Канцелярскій служитель Костромской  
Уголовной Палаты Григорій Медіокриш-  
скій.

**Перемѣщенъ:**

Оренбургской губерніи Троицкая горо-  
довля повивальная баба Аграфена Семе-  
нова, согласно прошенію ея, перемѣщена  
на вакансію повивальной бабки Костром-  
ской губерніи въ городъ Макарьевъ.

**5. О вывозѣ желающихъ къ калятю писар-  
скихъ должностей.**

Костромское Губернское Правленіе, въ  
слѣдствіе отношенія Костромской Палаты  
Государственныхъ Имуществъ, объяв-  
ляетъ не пожелаетъ ли кто изъ ошстав-  
ныхъ служащихъ или изъ людей вольнаго  
состоянія поступить въ должность сель-  
скихъ писарей по Костромской, губерніи  
въ какое либо сельское общество Волюн-  
наго Управленія, и если желающіе найдут-  
ся, то чтобы съ прошеніями своими и  
приложеніемъ оныхъ неслужащихъ чинов-  
никовъ прошествіемъ о прежней ихъ служ-  
бѣ, а оныхъ людей вольнаго состоянія пас-  
портовъ или ошпусковыхъ свидѣтельствъ  
имѣвшихъ Полицій о незазорномъ ихъ об-  
разѣ жизни, и о томъ, что нѣ и другія  
люди судомъ не находящія и прешащія  
къ поступленію на означенную службу  
не имѣются, обращались прямо къ нѣмъ  
Окружнымъ Начальникамъ, въ вѣдомствѣ  
коихъ служили пожелаютъ; ибо опредѣле-  
ніе и увольненіе сельскихъ писарей, зави-  
сится непосредственно ошъ распоряженія  
Окружныхъ Начальниковъ, безъ посред-  
ства Палаты; жалованья же каждому сель-  
скому писарю ассигновано въ годъ ошъ  
54 р. 28 к. до 22 р. 85½ к. серебромъ и  
независимо ошъ сего, въ слѣдствіе разрѣ-  
шенія Г. Министра Государственныхъ  
Имуществъ, по засвидѣтельствванію уста-  
новленныхъ надъ сельскими писарями На-  
чальствъ, и въ особенностію по собствен-  
ному усмотрѣнію Окружнаго Начальника



ревностно усердной службы и доброго поведения, каждаго сельскаго писаря, будешь производиться ошличившемуся по своей должности, въ видъ награды въ подкрѣпленіе способоу его содержанія каждаго годо ошъ 7 р. 61 $\frac{1}{2}$  к. до 10 р. серебромъ, и что награда эша зависѣть будешь ошъ непосредственной воли самихъ Окружныхъ Начальниковъ.

*4. О выгоде желающихъ къ подряду.*

Въ Ярославскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія 20 числа сего Генваря назначенъ торгъ, а 25 числа переторжка, на поставку въ заведенія его мясныхъ припасовъ и разныхъ амуніціонныхъ вещей. Почему желающіе принять на себя уполномоченную поставку, съ надлежащими залогамъ и докуменстами о ихъ званіи, имѣють двинуться къ означенному торгу въ Ярославской Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, гдѣ могутъ видѣть они условія подряда и образцы предложенныхъ къ поставкѣ матеріаловъ.

*5. О сыску разныхъ людей.*

Въ Кіевской Духовной Консисторіи производился дѣло о вступленіи въ бракъ дворянина Антонія Германовича съ Маріею Гмировою, состоящею съ нимъ въ родствѣ; которое окончилось за неприбытіемъ означенныхъ лицъ въ Консисторію къ выслушанію составленной изъ поманутаго дѣла записки. По сему Костромское Гу-

бериское Правленіе, въ сѣдствіе отношенія поманушой Консисторіи публикуешъ о розысканіи въ Костромской губерніи мѣстопребыванія означенныхъ Германовича и Гмировой, и если они найдены будутъ, то объявиши имъ, чтобы они явились въ Кіевскую Консисторію въ непродолжительномъ времени сами, или бы прислали ошъ себя уполномоченнаго съ законною довѣренностію для прочтенія и подписанія поманутой записки.

Ошъ Варнавинскаго Земскаго Суда объявляется, что крестьяне шамошняго уѣзда вошчины Г. Захарьина деревни Балаидихи Иванъ Ивановъ Малышовъ, Иванъ Васильевъ Сапожниковъ и Нивина Ивановъ Кожинъ, въ 1839 году изъ вошчины бѣжали и до нынѣ неявились. Примѣшамъ Малышевъ: 34 лѣтъ, росту 2 арш. 5 $\frac{1}{2}$  или 6 верш., волосы на головѣ и бородѣ русые, глаза каріе, носъ ротъ средніе, лице чистое бѣловатое; Сапожниковъ: 24 лѣтъ, росту 2 арш. 3 верш., волосы и брови свѣлорусые, глаза сѣрые, носъ, ротъ посредственныя, лице чистое бѣловатое, и Кожинъ: 26 лѣтъ, росту 2 арш. 7 верш., волосы на головѣ, бровяхъ и бородѣ темнорусые, глаза каріе, носъ ротъ средственныя, лицомъ прищадришь. Почему благоволено было въ случаѣ поимки ихъ, представить за карауломъ въ Варнавинскій Уѣздный Судъ по производству въ немъ объ нихъ дѣла.

Ошъ Кинешемскаго Земскаго Суда объявляется, что крестьянинъ вошчины Флоша-



Капитанъ Действительнаго Ротмистра Репьева, деревни Хялзева Василий Андреевъ, въ Юль мѣсяцъ истекшаго года, отъ Кинешемскаго помещика Аполлона Демьянова, у котораго онъ находился въ работникахъ, неизвестно куда отлучился и по поискамъ ни гдѣ не найденъ. Прямънами онъ: 2дѣ лѣтъ, росту 2 арш. 5 верш., волосы на головѣ и бровяхъ черные, лице блѣлое съ небольшими шрамами, у обоихъ ногъ пальцы онеморожены, отъ чего илѣтъ на нихъ и ногтеи. Почему благоволено бы быто, въ случаѣ оказавшейся Андреява гдѣ либо, послушнѣть съ нимъ на основаніи т. XIV. Уст. о паш. и бѣг. Разд. 4 Главы 1 и 3.

#### 6. О потерянной патентъ.

Костромское Губернское Правленіе, въ свидѣствіе отношеній Казанскаго Областнаго Правленія объявлено, что Казанскій Земский Исправитель, Капитаномъ Шамшевѣмъ, полученный имъ на назначеніи чинѣ патентъ за № 540, при отъѣздѣ его изъ Ставрополя въ должностъ, неизвестно какъ утерянъ; почему если гдѣ оной патентъ окажется, благоволяще его представити куда слѣдуетъ для доставленія въ Казанскіи Окружному Начальнику.

#### 7. О потерянныхъ бродлагахъ.

Костромской губерніи Макарьевскій Уездный Судъ объявлено, что 4-го Сентября 1841 года изъ Макаръевскіи уездъ неизвестный человекъ, оказавшійся

бродлагою, якобы бѣжавшій изъ Сибири по имени Андрей Ивановъ Глазковъ, военный призываема; ростомъ 2 арш. 6 1/2 верш., волосъ на головѣ и бровяхъ шеннорусые, на бородѣ и усахъ сѣннорусые, глаза сѣрые, лице чистѣ, носъ обыкновенный, у правой руки пятерой отъ мизинца персть не разгибаетса, отъ роду ему по видности лѣтъ 35, особыхъ призывѣ на себя не имѣетъ; которой рѣшеніемъ того Суда, послѣдовавшимъ 15-го Сентября 1842 года, утвержденнымъ Г. Начальникомъ Губерніи, опредѣленъ по наказаніи плетни съ ударами въ ошачѣ въ военную службу въ особо учрежденне исправительные батальоны, и батальоны гарнизонные и линейные, въ случаѣ негодности, въ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; но не принадлежиши ли оной бродлага Глазковъ кому либо изъ помещиковъ или обществу, но владельцу или обществу оного, имѣетъ право чрезъ кого по закону слѣдуетъ возращеніе его въ первоначное состояніе въ колонизованной срокъ.

*Приложеніе:* при семъ № Губернскихъ Вѣдомостей, на основаніи §§ 90 и 95 положенія о порядкѣ производства дѣлъ въ Губернскихъ Правленіяхъ, приложены три особыя статьи, каждая въ двухъ экземплярахъ, слѣдующія: по Костромской Губерніи въ Градскій и Земскій Полици, изъ нихъ одна въ Уездномъ Судѣ, Магистраты Радушн, Палаты: Казенную и Гражданскую.

Виде - Губернаторъ И. Кумловъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Е  
КЪ КОСТРОМСКИМЪ  
ГУБЕРНЬСКИМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

ИЗВѢСТІЯ.

О Журналь Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.

Въ десятой книжкѣ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1842 годѣ помѣщены слѣдующія статьи:

Ошд. I. — 1) Высочайшія Повелѣнія. 2) Министерскія распоряженія. Ошд. II. — Объ идеѣ личности въ древнихъ правахъ Богемскомъ и Скандинавскомъ (Экстр. Профес. Универс. Св. Владимира *Лонкишева*). Слѣды Азіатизма въ Словѣ о Пльку Игоревѣ (Ординар. Профес. Казанскаго Универ. *Эрдмана*). Ошд. IV. — Извлечение изъ донесенія Доктора Медицины Крамаренкова, о его занятіяхъ въ Берлинѣ. Ошд. V. — Обзорніе Русскаго Законодательства за первую половину 1841 года (*П. Казнагева*). Ошд. VI. — 1) Дополненіе къ обзорнію Русскихъ газетъ и журналовъ за 1841 годѣ (*А. Быкова*). 2) Обзорніе Русскихъ газетъ и журналовъ за второе трехмѣсячіе 1842 года. VIII. Языковѣдѣніе. IX. Теорія Словесности и Критика. X.

Исторія Литературы. XI. Извѣстная Словесность (*О. Манцова*). XII. Свободныя Художества. XIII. Математическія Науки. XIV. Военныя Науки. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія науки. XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство. Ошд. VII. — Заимчивіе солнца 3-го Июля и сл. въ Тулузѣ. Ученая миссія въ Азію. Возвращеніе изъ Индіи Г. Дярда. Новая комета. Съѣздъ Скандинавскихъ Пашуралистовъ. Новый Членъ Парижской Академіи Наукъ. Относительныя высоты морей Мертваго и Средиземнаго.

Въ одиннадцатой книжкѣ Журнала Министерства печатаются между прочимъ слѣдующія статьи: Мичетскій храмъ въ Грузіи *П. Досселіана*; Определеніе Судебной Медицины для Юриспа, Профес. Рашевскаго Лицея *Рафаловича*; Выписки изъ протоколовъ засѣданій Археологическаго Комиссіи, Засѣданія Общества Скандинавскихъ Пашуралистовъ; Обзорніе Русскаго Законодательства за первую половину 1842 года (Окончіе) *П. Казнагева* и проч.



*О главнейших преградах, препятствующих надлежащему развитию сельского хозяйства.*

Сельское хозяйство, составляющее промышленность, которою поддерживаются и другие, обратило на себя внимание у нас в последнее время; но при всем этом, до сих пор еще, имъ болѣе занимающа какъ ремесломъ, а если и есть выбраныя стройныя хозяйства, гдѣ подворемъ порядкомъ, сообразный съ современными свѣдѣніями, то это оазисы въ безбрежной степи.

Какъ бы то ни было, но сельское хозяйство занимаетъ уже наше образованное общество; оно сдѣлалось предметомъ разговоровъ; имъ хотятъ заняться и заниматься рационально; но вотъ затрудненіе: управляющихъ, освѣщенныхъ знаніемъ, имѣя; классъ фермеровъ не существуетъ у насъ; не всякій изъ насъ готовился такъ, чтобы пригодиться для всякаго занятія; сверхъ того естественныя науки преподаются въ учебныхъ заведеніяхъ савшномъ поверхностно, а отъ большаго или меньшаго знанія по этой части, зависить много.

И такъ, не получивъ нужныхъ познаній при воспитаніи, вслѣдъ изъ насъ, чтобы преуспѣвать на поприщѣ сельского хозяйства, долженъ посвятить много времени и труда, чтобы ознакомиться съ науками, необходимыми при занятіи этого рода. Вы хотите сдѣлать какой-нибудь опытъ, т. е. задать вопросъ природѣ. Какъ же вы

сдѣлаете этотъ вопросъ, не будучи вовсе знакомы съ ея законами?

Главное условіе для успѣха въ сельскомъ хозяйствѣ состоитъ въ томъ, чтобы вся производительная сила его употребить къ наибольшему полученію прибыли не ослабляя ихъ, а на противъ, увеличивая. Какъ же это сдѣлать? Вотъ вопросъ, на который слѣдуетъ обратить вниманіе.

Для достиженія этой цѣли есть много преградъ, изъ которыхъ главнѣйшія: а) недостаточность нужныхъ свѣдѣній, б) несовершенства орудій, в) система прехлопнаго полеводства.

Разсмотримъ каждую преграду порознь.

*а) Недостатокъ нужныхъ свѣдѣній.*

Хозяинъ, желающій вести свое хозяйство съ возможною стройностію, долженъ знать: что такое земля? что значить хорошая обработка оной? какія средства предлагаетъ наука, чтобы съ болѣею вѣрностію дѣйствовать на данную почву? какое удобреніе можете быть сообразно съ тою или другою почвою? какія растенія могутъ быть воздѣлываемы, какъ по количеству земли и удобренію, такъ и по положенію мѣста? что выгоднѣе: сбывать ли продукты въ грубомъ состояніи, или передѣлывать ихъ на произведенія, имѣющія большую цѣнность?

Для познанія почвы и сообразнаго съ нею полеводства, нужно ознакомиться съ земледѣльческою Химіею; Ботаника, Зоологія и Физиологія растеній и животныхъ необходимы по мѣрѣ оныхъ входить въ кругъ науки сельскаго хозяйства. На этихъ-то



свѣдѣніяхъ основываются и обработка поч-  
вы и ея удобрѣніе, и какія растенія нужно  
ввести въ полеводство, и какъ и какихъ  
животныхъ содержать выгодно на данномъ  
мѣстѣ. Познаніе мѣстности укажетъ, какъ  
послужить съ получаемыми отъ земли про-  
дуктами, а свѣдѣнія механическія и тех-  
нологическія необходимы для того, чтобы  
имѣть возможность, не впадая въ грубыя  
ошибки, или обманы спорошелей, устрой-  
ства шп или другое заведеніе, на которомъ  
бы передѣлывать полученные отъ земли  
продукты въ болѣе цѣнные.

Дѣло въ томъ, а это уже много разъ до-  
казано, что человѣкъ, знакомый съ сель-  
скимъ хозяйствомъ, какъ наукою, прежде  
нежели приступитъ къ дѣлу, сознаетъ то,  
за что принимается. Если намъ докажутъ,  
что не сознаніе нужно, а слѣвалъ вѣра и  
подражаніе пришлому, то ошачется поста-  
раться забыть все, что пріобрѣтено мно-  
голѣтними трудами и предать прокламію  
вмена: Теара, Крюда, Домбала, Фогша, а  
равно и всю мыслящую и писавшую братію.  
Я же съ своей стороны повлаву съ плявою  
Г. Вельшмана: пускай перо, которое возъ-  
му въ руки для того, чтобы писать что  
либо о сельскомъ хозяйствѣ, приростетъ  
къ крылу гуса, изъ котораго оно вырвано.

И такъ, не взирая на всѣ возгласы про-  
тивъ теоріи, она признана необходимою  
во всѣхъ образованныхъ государствахъ, и  
поэтому намъ, принадлежащимъ къ Европѣ,  
нельзя же идти противъ общаго мнѣнія.

*б.) Несовершенство орудій.*

Прежде нежели скажемъ, какія орудія

употребляются въ земледѣліи, разсмотримъ:  
что значитъ пахать землю. Употребишь  
такое орудіе, которое бы разрѣзало дернъ,  
подрѣзало его и опшвалило; другими слова-  
ми: пахашъ значитъ разрѣзашъ, подрѣзашъ  
и опшвалишъ. Для достиженія этой цѣли  
много есть разныхъ орудій, употребляе-  
мыхъ въ Русскихъ хозяйствахъ: но всѣ  
они болѣе или менѣе несовершенны, по  
слѣдующимъ причинамъ: а) первое условіе  
хорошаго орудія состоитъ въ томъ, что-  
бы оно легко побѣждало препятствія, по-  
спавляемыя почвою; слѣдовательно оно  
должно быть сдѣлано изъ хорошаго мате-  
ріала твердо и прочно. б) Когда разрѣзы-  
вается дернъ, то нужно, чтобы вслѣдъ  
за симъ подрѣзывалась необходимая часть,  
и даже, если нужно, весь распашельный  
слой, отворачивая такъ, чтобы борозда  
была совершенно чиста, а не засыпалась  
землею, какъ это бываешь съ обыкновенно-  
употребляемыми орудіями. в) Чтобы чело-  
вѣкъ, съ малыми, или замѣтными усиліями,  
могъ имъ дѣйствовать и, подобно вслѣдъ  
хозяина, по указанію его свѣдѣній, орудіе  
могло углубляться въ почву. Ношъ для  
пауга или сохи.

Кромѣ того въ хозяйствѣ употребле-  
ются бороны для разрыхленія подпашаго  
пласта; но какія? право жалко смотрѣшь  
на нихъ какъ они ничтожны.

Впрочемъ этому нечего удивляться—у  
насъ весьма мало есть коней, которые  
бы воишь разумѣли значеніе бороны; всѣ  
думаютъ, что работа эта нужна  
лишь для посѣвовъ и не имѣетъ никакого



вліянія на почву. Жалкое заблужденіе! Бороньба есть одна изъ важнѣйшихъ работъ, разумѣется, тогда, когда она произведена во время — и съ знаніемъ дѣла. Разрыхливъ почву, и. е. раздробивъ ее шапъ, чтобы земля сдѣлалась совершенно доступною прісущу воздуха, представляли оному какъ можно болѣе поверхности — пошъ — значеніе бороньбы. Бороньба производится въ разное время, а именно: 1) для озимыхъ посѣвовъ: а) когда изламаешься паръ; б) послѣ втораго паханія; в) послѣ посѣва; г) весною по вспрышій земли, изламывается корка на озимахъ бороньбою; 2) для весеннихъ посѣвовъ — послѣ всякаго паханья и посѣва. Для чего же? неужели работа эта должна производиться безъ сознанія и не имѣеть глубокой важности? употребляемая для сего дѣла бороньба слишкомъ несовершенна; ихъ дѣлають деревянными и желѣзными, но въ Россіи болѣе деревянными. По нашему мнѣнію, ихъ и другіе необходимы; но ихъ нужно дѣлать тщательнѣе, чтобы борона исполняла свое дѣло, въ данномъ случаѣ, совершенно съ цѣлю.

Сверхъ плуговъ, сохъ и боронь, для лучшаго раздробленія почвы необходимы также: для уничтоженія сорныхъ травъ и для посѣвовъ нужны экспираторы; для посѣвовъ корнеплодныхъ растений мотыжи, расквашивки — и всѣ эти орудія, будучи сдѣланы какъ должно и употреблены въ надлежащее время служатъ къ возвышенію плодородія почвы. Фогшъ однихъ паханіемъ и обработкою полей, безъ удо-

бренія, привесть ихъ въ лучшее состояніе; это фактъ.

*в.) Система трехпольнаго полеводства.*

Всякій, кто осмѣливается допронуться до какого нибудь обстоятельствова или дѣла, освященнаго временемъ, всегда рискуешь накликашь на себя всѣ возможныя нареданія, — и пошому скажешь, что система трехпольнаго полеводства нигуда не годилась, значить вооруживъ противъ себя значительную массу сельскихъ хозяевъ. Упреки могутъ быть и справедливы, пошому что доселѣ много писали и говорили, у насъ въ отечествѣ, на счетъ измѣненія системы, но опытовъ сдѣлано очень мало; не менѣе того всякій, вышедшій въ дѣло, не можетъ не сознаваться, что трехпольное полеводство не въ состояніи удовлетворить вполне, какъ несовершенно сообразное съ законами природы, сколько нибудь намъ извѣстными.

Природа указываетъ намъ безпрестанно, что одинъ и шѣ же растенія не растутъ на одномъ и шомъ же мѣстѣ. Всматриваясь въ наши луга, мы замѣчаемъ, что дикорастущія травы слѣдуютъ закону плодотермѣненія, и. е. одни роды исчезаютъ, другіе появляются безъ всякаго содѣйствія человека. Вырубленные лѣса представляютъ намъ еще разширеннѣе законъ плодотермѣненія. Разсматривая трехпольное полеводство, мы видимъ, что воздѣлываемыя растенія, весьма мало разнаціаса по ихъ роду, слѣдуютъ одно



на другімъ; на примѣръ: послѣ ржи сѣ-  
дуютъ ячмень, или овесъ, или яровая  
пшеница, или яровая рожь, и ш. п., по-  
томъ парь. Парь эшомъ, небудучи воз-  
дѣлываемъ, и ондыхаю одинъ годъ, слу-  
жатъ лишь для укореженія сорныхъ травъ,  
а потому не только не приносятъ поль-  
зы, но составляютъ существенный вредъ.  
Конечно, по виду воздѣлываемыхъ растений  
разлился между собою; но эшого еще не-  
довольно: нужно, чтобы растения, сѣдую  
один за другими, не только развились по  
виду, но и были далье по роду. Вотъ  
почему между двумя зерновыми хлѣбами  
полезно сѣять растения корнеплодныхъ,  
свирчковые и маслины. Порядокъ, въ  
которомъ должны сѣдываться одни расте-  
нія за другими, былъ изложенъ многими  
агрономами, и намъ остается лишь ска-  
зать, что при введеніи другаго рода  
полеводства, хозяинъ долженъ строго  
разсмотрѣть почву и климатъ, дабы по-  
рядокъ посѣвовъ сообразить какъ слѣд-  
уетъ: одно непреложное правило предло-  
жить можно, какъ бы подсмотрѣнный за-  
конъ природы, что между двумя зерновы-  
ми посѣвами долженъ быть посѣвъ корне-  
плодный, или травосѣяніе.

Безъ всякаго сомнѣнія и прехпольное  
полеводство можеть быть ведено хоро-  
шо; но сколько нужно усилій, которые  
вознаграждаются очень худо! Унавоженіе,  
унавоженіе и унавоженіе, при тщатель-  
ной обработкѣ—вотъ что можеть дове-  
сти до значительныхъ результатовъ,  
стоющихъ много шруда и денегъ! Выше

сказано, что главная цѣль хозяйства со-  
стоитъ въ томъ, чтобы поднять всѣ про-  
изводительныя силы его, не ослабляя, но  
усиливая ихъ; слѣдовательно полученію  
наибольше денегъ составляющихъ численный  
доходъ, должно быть результатомъ шру-  
да. Въ эшомъ, вѣроятно, мы всѣ соглас-  
ны. Достижимо ли это при прехполь-  
номъ полеводствѣ! Вотъ вопросъ, на ко-  
торый сѣло отвѣчаю: вѣшь!

Въ мѣстахъ, гдѣ земель много и поч-  
ва богата иерегноемъ, хозяева имѣють  
возможность давать продолжительный  
ондыхъ землямъ своимъ, и, при благопри-  
ятныхъ условіяхъ атмосферическихъ по-  
лучають значительные уроженъ, воздѣл-  
вая поля свои съ большимъ нерадѣніемъ;  
но! Провидѣніе, распределяющее все съ  
величайшею мудростію, весьма часно на-  
сылаешъ неурожай, какъ бы въ наказаніе  
за то, что люди желають пользоваться  
дарами его безъ шруда и усилій; шакъ въ  
самыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ нашего  
ошечества весьма часно случаются шакіе  
неудачные годы, что поселники невыру-  
чаютъ даже семанъ, имъ посѣянныхъ. Ошъ  
чегожъ это? По вашему мнѣнію, вотъ  
причина: при богатствѣ почвы, земледѣ-  
лецъ слишкомъ полагаешся на ея произ-  
водительныя силы, а еще болѣе на благо-  
приятное лѣшо, и потому существоешъ  
повѣріе: не земля, а лѣшо родить.

Пласить новый, будучи ошворочень плу-  
гомъ, въ который часно запрягають до 5  
паръ воловъ, обшменлется, заборанивется  
(ш. е. заволаживаешся) и ошавлется на



волю Божию. Конечно мы должны были уверены въ безконечномъ милосердіи Творца, но не менѣе того обязаны помнить его заповѣди: „Въ пошѣ лица широго сѣи хлебъ твой.“ Почва, богатая перегноемъ, при благоприятныхъ атмосферическихъ обстоятельствахъ, подъ вліяніемъ воздуха и дождей, разрыхляется, корни растений углубляются, и оно растетъ роскошно, но лишь только наступитъ засуха, весьма часто случающаяся въ мѣсяцъ безлѣсныхъ, почва высыхаетъ, илась дѣлается непроницаемымъ для воздуха — одного изъ важнейшихъ агентовъ прозабенія и растеніе гибнетъ. Вошь участіе полей нашей южной и югозападной полосы. Какъ же помочь этому горю? Распахивайте землю тщательнее, углубляйте раскисельный слой — и въ короткое время вы получите возможность ревализации. Мочки корней провякнутъ глубоко, и растеніе сдѣлается *погодостойкимъ*. Едва верхняя часть начнешь протыкаться ошь посповикой засухи, корни сплывутъ проникать глубже и глубже, и въ вѣдрахъ разрыхленнаго слою найдутъ себѣ достаточную влагу и питаніе. Конечно, это условіе потребуетъ уменьшенія запашки, огромность которой составляетъ одно изъ важнейшихъ препятствій для усовершенствованія нашего хозяйства; но за то хозяйствъ будетъ вознагражденъ большимъ и постояннымъ урожаемъ.

Въ мѣсяцъ, гдѣ почва богата и климатъ теплый, преимущественно сѣютъ яровую пшеницу, которая, при повсе-

мѣсномъ урожаѣ, не вознаграждаетъ, или, по крайней мѣрѣ вознаграждаетъ очень мало труды земледѣльца; въ этихъ-то мѣсяцъ измѣненіе системы полеводства, или, лучше сказано, введеніе систематическаго хозяйства принесетъ безчисленную пользу! Гдѣ климатъ благоприятнѣе, тамъ можно безъ сомнѣнія, воздѣлывать красильныя и масляныя растенія, которые стоятъ шакъ много денегъ нѣмнѣй фабрикантамъ. При полеводствѣ, подобномъ съ широкою мѣста, хлебородима губерніи, оставаясь неизчерпаемыми источниками нашими, дадутъ огромные и постоянные доходы. Но будемъ опровержены. Для измѣненія полеводства нужны позванія, приобрѣтеніе которыхъ стоитъ много труда и самоотверженія. Гдѣ же найдемъ такое самоотверженіе? Много ли ешь хозяевъ, обладающихъ знаніемъ? Большая часть изъ насъ находимъ полезнымъ выхвалять безусловно свое и бранишь все чужеземное. Намъ кажется, что общее стремленіе наше по благу родной земли должно состоять въ томъ, чтобы, замѣчал чужеземное полезное, снтараться всѣми силами, данными человеку, привлечь его къ родной почвѣ.

*Дѣйствительный Членъ Импер. Михлашевскій.*

(Моск. Губ. Вѣд.)