

Четвергъ, 23 ноября  
1917 г.  
№ 15.

# Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Результаты выборов въ Учредительное Собрание въ Иваново-Вознесенскѣ.

—Побѣда большевиковъ.—На второмъ мѣстѣ кадеты, на третьемъ эсъ-эры.

## Иваново-Вознесенскъ,

23 ноября

Выборы въ Учредительное Собрание закончились въ нашемъ городѣ во вторникъ, 21 ноября, а вчера 22 го ноября городская из-

бирательная по выборамъ комиссия въ теченіе всего дня производила подсчетъ избирательныхъ паспортовъ, закончивъ эту работу только къ вечеру.

Редакціи удалось получить сводную таблицу результатовъ выборовъ по всему нашему городу, т. е.

по шести городкамъ, шести пригороднымъ и одному воинскому участкамъ.

Таблица эта представляетъ, на нашъ взглядъ, столь большой интересъ, что мы рѣшили помѣстить ее цѣликомъ для обозрѣнія самихъ читателей.

Таблица результатовъ выборовъ.

УЧАСТКИ	Общ. число избирателей:	Голосовало изъ нихъ:	Подано голосовъ за списки кандидатовъ:							Колич. действит. паспортовъ
			1-й (кадеты)	2-й (бруселовцы)	3-й (эсъ-эры)	4-й (меньшевики)	5-й (нар. социалсты)	6-й (большевики)	7-й (кооператоры)	
1) Ильинскій	4809	2497 49,51%	777	129	465	66	83	853	8	45
2) Московскій	3485	1807 51,6%	614	115	362	60	72	555	10	21
3) Покровскій	3795	2011 52,99%	712	132	384	50	55	618	16	44
4) Александровскій	3390	1779 52,47%	389	67	191	36	43	1029	3	19
5) Хуторовскій	4064	2492 62,3%	491	59	332	63	47	1475	3	20
6) Дмитриевскій	4194	2323 55,3%	248	70	273	88	17	1626	1	20
7) Рылишный	1944	1102 57,9%	73	38	113	26	12	809	3	28
8) Глинищевскій	2073	1416 67,2%	45	11	94	16	1	1255		17
9) Павловскій	2009	1408 70,4%	91	16	123	25	4	1148	1	5
10) Фрянковскій	5153	2864 54,7%	220	45	273	115	13	2149	4	33
11) Ямскій	5277	3048 57,11%	238	64	268	57	34	2351	3	33
12) Ушаковскій	4439	2468 55,19%	170	54	204	12	29	1946	5	18
13) Воинскій	3578	1803 50%	106	8	307	28	10	1353	1	9
ВСЕГО:	48213	27027	4174	808	3389	679	420	17166	60	312
Въ %		55,36	15,64	3,03	12,70	2,54	1,57	64,30	0,22	1,10

Что же говорить намъ эта таблица?

Прежде всего необходимо отмѣтить значительное пониженіе общаго количества голосовавшихъ гражданъ—избирателей по сравненію съ выборами 27 августа текущаго года въ первую Иваново-Вознесенскую демократическую городскую думу.

Тогда въ выборахъ участвовало 76,38%, а теперь всего 55,36%, т. е. на 21,02% меньше.

Въ цифрахъ это уменьшеніе голосовавшихъ представляется еще болѣе нагляднымъ.

А именно: тогда изъ 48714 чел. голосовало 37208, а теперь изъ

48213 чел. голосовало всего 27027 чел., т. е. при уменьшеніи количества избирателей на 501 чел. количество голосовавшихъ уменьшилось на 10181 чел. Десять тысячъ избирателей, видимо, не пожелали или не смогли подать свои бюллетени при выборахъ въ такой важный органъ государственной власти, какъ Учредительное Собрание.

Кто же у насъ, въ рабочемъ городѣ Иваново-Вознесенскѣ одержалъ при этихъ выборахъ побѣду?

Побѣда—и крупная, крайне отвѣтственная одержана большевиками.

Эта партія собрала 17,166 голосовъ, т. е. 64,30% къ общему числу голосовавшихъ.

Всѣ шесть остальныхъ списковъ собрали только 9,861 гол., т. е. 35,79%—въ.

Если сравнить эту цифру большевистской побѣды съ ихъ побѣдой на городскихъ выборахъ, окажется, что на этотъ разъ они оказались еще побѣдоноснѣе, правда только въ %-номъ отношеніи.

А именно при городскихъ выборахъ они собрали 56,46%, а теперь 64,30%.

Но тогда за нихъ голосовало всего 20,164 человека, въ то время какъ теперь только 17,166 че-

ловѣкъ, т. е. почти на три тысячи (2998 ч.) человекъ меньше.

Эти три тысячи большевистскихъ избирателей или перестали быть большевиками, или не пришли на выборы, чтобы подать за нихъ свой голосъ. Въ обоихъ случаяхъ—они поступили, такъ сказать менѣе большевистски, чѣмъ въ августѣ.

Нужно сказать, что большевики повидимому, направили всѣ усилія къ тому, чтобы собрать больше голосовъ въ тѣхъ избирательныхъ участкахъ, гдѣ у нихъ всего больше сторонниковъ.

А именно пригородные участки голосовали друживѣе, чѣмъ городскіе, населенные болѣе зажиточными слоями гражданъ—избирателей.

Въ то время какъ въ 1--4 участк. (старого Иванова) проц. голосовавшихъ къ общему числу избирателей колеблется отъ 49,51 до 52,99 проц.,—въ восьми остальныхъ участкахъ голосовало отъ 54,7 пр. до 67,2 проц. (бывш. деревня Глинищево).

Любопытно отмѣтить, что только въ двухъ участкахъ большевики получили меньшее количество голосовъ въ сравненіи съ другими списками, во 2-мъ и въ 3-мъ,—во всѣхъ остальныхъ они имѣли перевѣсъ.

Кто же побѣдилъ большевиковъ въ этихъ двухъ участкахъ и кто вообще идетъ непосредственно за ними по количеству полученныхъ голосовъ?

Кадеты!

Въ сравненіи съ выборами въ демократическую городскую думу этотъ фактъ представляется нѣсколько неожиданнымъ.

Тогда у большевиковъ были другіе главные соперники, также стоявшіе у нихъ первенство въ двухъ избирательныхъ участкахъ,—социалисты-революционеры.

Теперь эти послѣдніе заняли только третье мѣсто.

Всего за партію народной свободы, или короче—кадетъ, подано 4174 голоса, или 15,64% къ общему количеству голосовавшихъ ивановскихъ избирателей, въ то время какъ эсъ-эры собрали только 3389 гол., т. е. 12,70%.

Интересно отмѣтить, что цитателю кадетъ оказались три первыхъ избирательныхъ участка: Ильинскій (777 гол.), Покровскій (712 гол.) и Московскій (614 г.), причѣмъ въ первомъ большевики имѣли небольшой перевѣсъ (853 гол.—777=76 гол.), а во второмъ и третьемъ перевѣсъ на сторонѣ

кадетъ (614 и 555), (712 и 618 гол.).

Отмѣчу, что и среди солдатъ нашлись кадеты, а именно въ специально-военномъ избирательномъ участкѣ изъ 3578 избирателей голосовало только 1803 (50%), а изъ нихъ 1353 г. за большевиковъ, 307 за эсъ-эровъ и 106 за кадета.

Во всѣхъ пригородныхъ участкахъ нашлись избиратели-кадеты причемъ порядочное количество голосовъ (отъ 170 до 238) ихъ списокъ собралъ въ Ушаковѣ, на Ямахъ и даже во Фрянковѣ, и меньше всего (отъ 91 до 45 гол.) въ Петропавловской слободѣ, въ Рылихѣ и въ Глинницевѣ.

Если считать „социалистами“ большевиковъ, меньшевиковъ, социалистовъ-революционеровъ и народныхъ социалистовъ, а „несоциалистами“—кадетъ, брусилонцевъ и кооператоровъ, окажется, что у насъ, въ Иваново-Вознесенскѣ такъ называемыхъ „социалистовъ“, голосовавшихъ на этихъ выборахъ, 21,654 человека, въ то время какъ „несоциалистовъ“ всего 5042 человека, т. е. приблизительно  $\frac{1}{5}$ , такъ что на четырехъ социалистовъ въ городѣ одинъ не социалистъ или „буржуй“, по общепринятой у насъ пропускной кличкѣ.

Возглашающимъ „долой бур-

жуазію!“ товарищамъ не мѣшаетъ запомнить значительность этого соотношенія: „буржувъ, не такъ ужъ мало!

Къ чему можетъ повести большевистская побѣда, невольно напрашивается вопросъ?

Но прежде чѣмъ отвѣчать на него, нужно помнить, что Ивановская побѣда большевиковъ еще не является побѣдой во всемъ Владимирскомъ округѣ и что при подсчетѣ голосовъ сельскихъ избирателей соотношеніе партийныхъ силъ можетъ значительно измѣниться.

Правда, большевики, повидимому, сохраняютъ и во всемъ округѣ первое мѣсто, но безусловно къ нимъ придвинутся и эсъ-эры, и кадеты, такъ что такой колоссальной разницы въ количествѣ голосовъ не получится, и въ общевладимирскомъ масштабѣ побѣда большевиковъ вовсе не будетъ такою внушительной.

А, если подумать о масштабѣ всероссийскомъ, то у большевиковъ и вовсе не будетъ въ Учредительномъ Собраніи абсолютнаго большинства, а можетъ стать, не будетъ и большинства относительнаго.

Но, во всякомъ случаѣ, нашъ городъ большевики и сейчасъ могутъ считать своей цитаделью.

И.

## Къ побѣдѣ большевиковъ.

Во Владимірскомъ княженьи  
Отъ Владимірскихъ князей  
Раздаются „утѣшенья“  
Смыслъ заносчивыхъ рѣчей:

Велика у насъ побѣдушка!  
Врагъ на выборахъ побить!  
Мы дадимъ до-сыта хлѣбушка,  
Мира, воли—на верхъ—сытъ!

Во Владимірскомъ княженьи  
Отъ Владимірскихъ князей

Мы слышали утѣшенья  
И до выборныхъ, вѣдь, дней.

Скоро будутъ въ супѣ курицу  
Обѣщать.. Ну, а потомъ—  
Всѣхъ погонять насъ на улицу  
Побираться со Христомъ...

Запоемъ мы пѣсню Лазаря,  
Пѣсню тяжкую скорбей,  
Что утѣшить только кайзера  
Да опричины друзей..

Кудрявый.

## Чья вина?

Медленно поворачивается колесо исторіи.

Трещить по швамъ старая Русь.  
Сыплется кирпичи со стѣнъ разваливающагося зданія русской государственности и больно бьютъ по головамъ новопеченныхъ гражданъ

Мечутся и стонутъ измученные, голодные граждане и ищутъ ви новатаго.

Сейчасъ виноватыми являются большевики и на головы этихъ очередныхъ рулевыхъ погибающаго русскаго корабля падаютъ проклятія.

Ихъ проклиняютъ и справа и слѣва, и съ конца и съ середины, но самые полновѣсные удары они получаютъ отъ своихъ же вчерашнихъ соратниковъ.

Социалистическая печать не находитъ словъ, чтобы достойно заклеить „преступную авантюру“ большевиковъ.

Мы не разделяемъ идеологию большевизма.

Въ немъ слишкомъ много смѣлости, но столь же безнадежно мало знаній, какъ и въ предыду-

щихъ опытахъ, „социалистическаго“ творчества.

Утверждать, что большевики, только большевики, дискредитировали дѣло социализма, дѣло революціи—по меньшей мѣрѣ несправедливо.

„Социалистическія“ газеты, благородство отплевающіяся отъ большевиковъ и призывающія громы на ихъ головы, очень смахиваютъ на андерсеновскую курицу, неожиданно для себя высидѣвшую гадкаго утенка.

На мѣстѣ большевиковъ я бы непременно обидѣлся

Помилуйте: цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ всѣ „социалисты“ вкушѣ добросовѣстно сидѣли на яйцахъ, а когда изъ этихъ яицъ вылупились большевистскіе цыплята, товарищи изъ „Новой Жизни“ и „Труда“ дѣлаютъ невинное лицо и спѣшатъ своей „грѣхъ“ подкинуть къ соудскому забору.

Не хорошо

Въ метрику, которую большевизмъ получилъ отъ историка, такъ и будетъ написано: „рожденъ отъ всѣхъ социалистическихъ партий послѣ 8-ми мѣсячной поштыки перевернуть міръ словами, насѣхъ

вычитанными изъ иностранныхъ книжекъ“.

Большевизмъ, какъ идейное движеніе есть логическій выводъ изъ той политики „углубленія революціи“, которая, на благо многотерпѣливой родины, велась всѣми „социалистическими“ партиями послѣдніе 8 мѣсяцевъ

Большевизмъ, какъ стихійное движеніе массъ, есть опять-таки неизбежное слѣдствіе того хаоса, который воцарился въ странѣ послѣ 8-ми мѣсячнаго „углубленія“ революціи.

Страна не только не получила тѣхъ новыхъ народно-хозяйственныхъ и политическихъ формъ жизни, которыя сулили дать ей „социалисты“, но оказалась въ томъ періодѣ первоначальныхъ до государственныхъ формъ человеческого существованія, о которыхъ до сихъ поръ было извѣстно лишь изъ исторіи первобытнаго человечества.

Въ то время, какъ массы терпѣливо ждали безотлагательнаго водворенія золотого вѣка, социалистическая мысль бесплодно билась надъ разрѣшеніемъ задачи: какъ перевезти хлѣбъ изъ того мѣста, гдѣ его много, въ то мѣсто, гдѣ его созвѣтъ нѣтъ.

Цѣлыя полчища юныхъ питомцевъ среднихъ школъ были привлечены къ сложному дѣлу рѣшенія продовольственныхъ вопросовъ.

За 300 рубъ въ мѣсяцъ эти молодые люди обоего пола дѣлали видъ, что занимаются государственнымъ дѣломъ. Они отдали государству весь свой революціонный пылъ и весь свой предыдущій опытъ въ дѣлѣ продовольствія (неоднократная покупка жареныхъ пирожковъ въ булочной Филиппова).

И не ихъ, конечно, вина, что ихъ, дорого стоявший государству трудъ далъ такой грошовой результатъ.

Не лучше были результаты „социалистической“ дѣятельности и въ другихъ областяхъ государственнаго управления.

Всюду „социалистическое“ творчество или наткнулось на свои же собственныя рога, разставленныя въ первый періодъ революціи, или же парализовалось отсутствіемъ людей, способныхъ хорошо и скоро реализовать плѣнительную мечту о золотомъ вѣкѣ.

Все это, и отсутствіе людей, и обиліе рога, разставленныхъ еще въ то время, когда „социалисты“ занимались лишь тѣмъ, что добросовѣстно тыкали палки въ колеса буржуазнымъ министрамъ, вынуждало социалистическую мысль къ оземлюющему топтанію на мѣстѣ.

Мысли есть, и хорошія мысли, а людей для ихъ воплощенія въ жизнь нѣтъ.

А безъ людей, что же сдѣлаешь! И потомъ эти палки въ колесахъ. Буржуазные министры ушли, а палки въ колесахъ остались

И сколько ихъ вездѣ понатыкано этихъ палокъ. Во всѣхъ колесахъ государственнаго механизма торчатъ.

Втыкать ихъ было легко, а попробуй-ка вытащить!

Ну какъ, въ самомъ дѣлѣ, сказать массамъ, что нужно усилить работу, чтобы вывести страну изъ нищеты и разоренія.

— Позвольте, товарищъ, а

буржуазный капиталъ на что?

Этотъ буржуазный капиталъ въ представленіи народныхъ массъ неисчерпаемъ.

Изъ него всѣ, всѣ, всѣ будутъ черпать.

„И конца—краю нѣтъ, братцы, этому капиталу“!

Крестьянамъ Поволжья уже высчитали кто-то, что въ придачу къ землѣ они получаютъ „весь живой и мертвый инвентаръ на каждое хозяйство и по 900 рублей на душу буржуазнаго капитала“.

Товарищи изъ „Труда“, чья это палка?

Изъ всѣхъ „социалистическихъ“ попытокъ государственнаго строительства получился хаосъ, вину за который нельзя сваливать на однихъ большевиковъ.

Итогъ ихъ дѣятельности еще впереди.

Онъ, можетъ быть, будетъ ужасенъ—этотъ итогъ, но требованіе платежа по ихъ векселямъ будетъ предъявлено ко всѣмъ социалистамъ“.

Таковъ тяжелый, но неизбежный законъ исторической справедливости.

Москва. (Иванъ Левинъ)

## Обзоръ печати.

Петроградская газета „Лучъ“, органъ центрального комитета російской социаль-демократической рабочей партіи (объединенной) даетъ подробный отзывъ о недавней стачкѣ текстильщиковъ нашего района

Хотя освѣщеніе событій, даваемое газетой, представляется намъ слишкомъ субъективнымъ, приводимъ отрывокъ статьи „Луча“, какъ отраженіе взглядовъ на стачку и ея исходъ части нашей социаль-демократіи.

Больше мѣсяца тому назадъ руководимый большевиками профессиональный союзъ рабочихъ текстильной промышленности Иваново-Кинешемскаго района объявилъ забастовку въ виду отказа предпринимателей повысить заработную плату и согласиться на введеніе рабочаго контроля.

Организовавъ по всей области стачечные комитеты, правленіе предписало имъ захватить фабрики, арестовать администрацію, конфисковать конторскія книги, и пр.

Рабочими все это было исполнено, ибо они были увѣрены, что союзъ возьметъ управление фабриками въ свои руки. Но не тутъ то было: предприниматели закрыли фабрики и отказались отъ какихъ бы то ни было переговоровъ.

Около мѣсяца рабочие голодали. Произошла „революція“, „вся власть“ перешла къ совѣтамъ, но станки не были пушены въ ходъ, гудки не загудѣли

И мнимымъ побѣдителямъ пришлось пойти съ повинной въ союзъ объединенной промышленности и просить о возобновленіи работъ. Оказалось, что руководить борьбой рабочихъ гораздо труднѣе, чѣмъ писать резолюціи.

Большевистское правленіе, заставившее въ теченіе мѣсяца голодать нѣсколько десятковъ тысячъ рабочихъ и работницъ, привело ихъ къ поражению.

14 ноября оно подписало соглашеніе съ объединенными промышленниками, причемъ отказалось отъ главнѣйшихъ требованій рабочихъ и, наоборотъ, признало требованія капиталистовъ

Оно принуждено объявить, что „всѣ распоряженія мѣстныхъ стачечныхъ комитетовъ отмѣняются, а именно: освобождаются занятія рабочими помѣщенія, снимаются всѣ запреты на вывозъ материаловъ,



