

Четвергъ, 30 ноября
1917 г.
№ 21.

Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная вѣспартійно-демократическая газета

„Русскій Манчестеръ“

Газета удѣляетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстные литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

Условія подписки: на 1 мѣсяць—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

Объявленія: на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку петита.

0-1

Иваново-Вознесенскъ, 30 ноября.

Наконецъ-то нашъ офиціозъ, газета „Рабочій Городъ“, сообщила официальные свѣдѣнія по вопросу о гоненіяхъ на свободу печати.

Во вчерашнемъ номерѣ приведены отчеты о засѣданіяхъ мѣстнаго совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ за 15 и 22 ноября, когда рѣшался и пересматривался вопросъ „о буржуазной прессѣ“.

Данныя этихъ отчетовъ столь характерны, что на нихъ слѣдуетъ остановиться.

Въ засѣданіи 15 ноября, пишетъ газета, по вопросу о запрещеніи продажи буржуазныхъ газетъ возникаютъ оурныя пренія.

Товарищи Жугнвъ, Скороходовъ, Шевелевъ, Осинкинъ и др. высказываются противъ этого.

Товарищи Волковъ, Гр. Смирновъ, Калыковъ и др. защищаютъ предложеніе о запрещеніи продажи.

Въ результатѣ, совѣтъ большинствомъ всѣхъ противъ 8, постановляетъ: 1) прекратить въ городѣ продажу всѣхъ буржуазныхъ газетъ, кромѣ социалистическихъ, и 2) обратиться къ московскому совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, съ просьбой о закрытіи этихъ газетъ въ Москвѣ.

Такимъ образомъ, въ „совѣтѣ“ была изрядная борьба мнѣній даже 15 ноября, когда населеніе города еще не заявило противъ насилій надъ печатью своего рѣшительнаго протеста.

Но большинствомъ „всѣхъ“ противъ 8 защитниковъ свободы рѣшили не только насъ, ивановцевъ, держать во мракѣ неизвѣстности и неосвѣдомленности о происходящемъ, но даже—что вызываетъ уже только улыбку, даже Москву хотѣли оставить безъ газетъ.

Сколько было этихъ „всѣхъ“, газета не сообщаетъ, но по приводимымъ результатамъ голосованія другого вопроса, этихъ „совѣтниковъ“-мракобѣсовъ было не менѣе 40 душъ.

Въ засѣданіи 22 ноября, сообщаетъ далѣе газета, вопросъ о буржуазной прессѣ возникъ въ виду принятія городской думой предложенія обратиться къ совѣту рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ съ просьбой пересмотрѣть постановленіе 15 ноября о запрещеніи продажи буржуазныхъ газетъ.

По этому вопросу высказывается рядъ ораторовъ, изъ которыхъ товарищи Фурмановъ, Балашевъ, Капитоновъ и другіе высказываются за оставленіе въ силѣ постановленія совѣта отъ 15 ноября.

Мотивировка ихъ такова:

„Революционная демократія стоитъ на точкѣ зрѣнія классовой борьбы, и разъ идетъ борьба между трудомъ и капиталомъ, то во время нея нужно уничтожить всякое орудіе борьбы, а такъ какъ буржуазная пресса есть смертельное орудіе, то необходимо ее уничтожить“.

На точкѣ зрѣнія отъ этого постановленія стояли товарищи Кузнецовъ, Скороходовъ, Киселевъ, Степановъ, Жиделевъ, Любимовъ, Шевелевъ и Константиновъ.

Они говорили, что если демократія сильна то никакихъ газетъ ей бояться не нужно, ибо эти газеты все равно никого не убьютъ.

Въ интересахъ самой демократіи критика, какую даетъ буржуазная пресса, и уничтожить эту критику насиліями значитъ лишь „откормить врага“.

Свободнаго слова боялось лишь самодержавіе, такъ не слѣдуетъ же бояться его свободному народу.

Къ сожалѣнію, замѣчаетъ „Рабочій Городъ“ доводы этихъ ораторовъ совѣтъ не убѣдили, и онъ

большинствомъ всѣхъ противъ 8 отклонилъ предложеніе о пересмотрѣ постановленія о запрещеніи продаж.

Опять, стало быть, это „большинство всѣхъ“ противъ неизмѣнныхъ 8 защитниковъ свободы.

Любопытно, что во главѣ мракобѣсовъ стоитъ интеллигентъ или во всякомъ случаѣ, полуинтеллигентъ гр. Фурмановъ.

Очевидно, ему принадлежитъ классическая мотивировка системы „тащить и не пущать“ въ отношеніи свободной печати.

Логическая несостоятельность этой мотивировки вскрывается ясно при первомъ прикосновеніи критическаго скальпеля.

„Во время борьбы труда и капитала нужно уничтожить всякое орудіе борьбы“—что сей сонъ значитъ?

Если даже разумѣть подъ этимъ „всякимъ орудіемъ борьбы“—орудіе, которое находится въ рукахъ „капитала“, то газеты, московскія газеты—какое же это орудіе?

Что онѣ не будутъ писать какъ онѣ не будутъ освѣщать событія, соотношеніе борющихся силъ измѣнить онѣ не въ состояніи, ибо количество людей труда останется одно и тоже, чтобы не писали газеты.

А если газеты сумѣютъ выяснитъ ошибочность позиціи, занятой вожаками людей труда, то вся „армія труда“, да и сами вожаки должны быть только благодарны за это указаніе ошибокъ, ибо для дѣла, для всякаго дѣла важно, чтобы оно было направлено на вѣрный, а не на ошибочный путь.

И только въ томъ случаѣ если сами руководители „борьбы“ не увѣрены въ своей правотѣ, если они хотятъ обманывать массы, обѣщая имъ несбыточное, тогда—и только тогда—имъ страшны разоблаченія.

Далѣе,—второй аргументъ—„Такъ какъ буржуазная пресса есть смертельное орудіе, то необходимо ее уничтожить“.

Безуміе этого аргумента еще яснѣе.

Развѣ можно „уничтожить“ прессу, хотя бы буржуазную? Ее можно только временно ослабить, но „уничтожить“ ее—руки коротки у васъ, гр. Фурмановъ.

Для людей, поддѣлывающихся къ массамъ, приспособляющимся свои взгляды въ угоду мнѣняющимся настоеніямъ толпы пресса, дѣйствительно, „смертельное орудіе“, ибо она раскрываетъ ихъ кар-

ты обличаетъ ихъ фальшь и неискренность, снимаетъ ореолъ яркой революціонности съ ихъ ярко-реакціоннаго уклона.

Восемь защитниковъ свободы печати въ нашемъ „совѣтѣ“—граждане Кузнецовъ, Скороходовъ, Киселевъ, Степановъ, Жиделевъ, Любимовъ, Шевелевъ и Константиновъ—безусловно правы, ибо, „если демократія сильна, то никакихъ газетъ ей бояться не нужно“, а „критика“, которую даетъ пресса—„въ интересахъ самой демократіи“.

Большія пренія вызвали вопросъ о свободѣ печати и въ нашемъ полку,—но о нихъ—до завтра.

Ихъ „правда“.

Повидимому, управлять при помощи лжи—призваніе большевиковъ.

За четыре недѣли своего правленія диктаторы изъ Смольнаго успѣли затопить Россію клеветой и ложью.

Наибольшей интенсивности достигаетъ производство лжи на фабрикѣ иностранной политики, которой завѣдуетъ анти-народный комиссаръ Левъ Троцкій.

Положеніе большевиковъ тяжело, что и говорить.

Имъ нуженъ миръ, во что бы то ни стало и до Учредительнаго Собранія.

Но миръ, какъ кладъ, не дается и въ проворныя руки большевиковъ.

Германскіе делегаты толкуютъ съ большевистскими маклерами не о мирѣ, а только о перемиріи, да и то торгуются, какъ первые нѣмецкіе коммивояжеры.

Отвѣты ихъ уклончивы, сроки переговоровъ оттягиваются, условія (очистка Моонзунда и неперебриска войскъ на западный фронтъ) не очень улыбаются Гинденбургу.

Большевистскимъ горе-правителямъ остается обманывать народъ, тѣша его надеждами съ другой стороны.

Съ этой цѣлью обрабатываются успѣшно союзники.

Офиціозы мнимаго правительства, „Правда“ и „Извѣстія“, выпускаютъ, соревнуя между собой въ искусствѣ то оболгать Англію, то оклеветать Францію, то просто выдумать несуществующее въ пространствѣ событіе.

Въ двухъ направленіяхъ идетъ лжетворчество.

Во-первыхъ, сообщаютъ, что со-

юзники ничего не имѣютъ противъ того, чтобы Россія заключила сепаратный миръ.

Это дѣлается для того, чтобы унять нетерпѣніе солдатскихъ массъ и успокоить ихъ опасенія: препятствій, молъ, нѣтъ къ заключенію мира, потерпите еще недѣлку — миръ будетъ.

Дипломатъ Троцкій обращается съ народомъ и миромъ, точно должникъ съ кредиторомъ: подождите недѣлку—ей-Богу, заплачу.

Но русскій народъ, право, не такъ ужъ теменъ, чтобы не понимать, что раздобыть миръ въ мировую войну не то, что перехватить денегъ для уплаты портному.

Не разъ ужъ опровергнуты измышления о согласіи союзниковъ на сепаратный миръ, но „Извѣстія“ и „Правда“ не смущаются и продолжаютъ лгать.

Эта ложь о союзникахъ, готовыхъ санкціонировать предательство, уже разоблачена.

Все, что извѣстно о настроеніи союзниковъ, не признающихъ доселѣ большевистскаго „правительства“, рѣзко противорѣчитъ увѣреніямъ „Правды“ и „Извѣстій“.

Эта шаткость реляцій о мирѣ заставляетъ большевистскую мысль искать другихъ путей къ удержанію вѣры массъ въ торжество „народнаго“ дѣла.

Поэтому сочинительство ведется еще и въ другомъ направленіи: пытаются увѣрить заблудшія массы, что „социалистическая революція“ мчится на всѣхъ парахъ по всему міру—отъ Великой Британіи до... острововъ Таити включительно.

„Самъ“ Ленинъ прекрасно понимаетъ, что, если русскую пролетарскую революцію не поддержать другіе народы, дѣло Смольнаго не выгоритъ.

Вотъ почему чуть-ли не съ перваго часа возстанія органы большевистской лжи увѣряютъ своихъ читателей, что во Франціи, Австріи, Германіи и т. д.—народъ поднимается противъ буржуазіи и империалистическихъ правительствъ.

Неграмотному красногвардейцу, на штыкѣ котораго весьма неудобно сидитъ российская социалистическая революція, упорно внушается мысль, что мировой пролетариатъ уже мобилизованъ въ помощь российскому, и не сегодня—завтра побѣда грядетъ во славу Ленина и Троцкаго.

Особенно хочется большевикамъ увидѣть движеніе пролетариата въ демократической Англии, въ которой демократія, къ великому огорченію Троцкаго, умѣетъ примирять идеологію интернаціонала съ національной обороной отъ германскаго империализма.

На долю Англии поэтому приходится львиная доля клеветы „Извѣстій“ докорреспондировались до „возстанія въ Индіи“, въ которой уже „организуются свои совѣты депутатовъ“.

Нѣтъ никакой необходимости опровергать серьезно это топорное сочинительство „Извѣстій“.

Пройдетъ еще день-два—и читатели „Извѣстій“, не дождавшись побѣды индійскихъ совѣтовъ депутатовъ, существующихъ только на бумагѣ большевистскаго офіціально дополнителна дано я.

Другого пути осуществить возстаніе Индіи противъ Англии, которой она дала свои войска для борьбы съ Германіей, пока не предвидится.

Злостный вздоръ, систематически распространяемый офіціальными органами большевистской печати, характеренъ, какъ признакъ безсилія всего движенія.

Если для того, чтобы удержать пролетарскія массы, нѣтъ иныхъ средствъ, кромѣ лжи, дѣло плохо. Ложь будетъ большевикамъ не во спасеніе, а въ гибель

„В—сть“

Собраніе учительскаго союза.

Въ великій историческій день, 28 ноября когда воплощается въ жизнь давнишняя мечта русскаго народа, организованное учительство среднихъ и низшихъ школъ собралось обсудить вопросъ о создавшемся положеніи.

Предсѣдатель союза М. Ф. Архангельскій въ своей рѣчи отмѣтилъ рядъ попытокъ насиліемъ замѣнить всенародную волю велею классовой организаціи.

Такое стремленіе грозитъ странѣ большими волненіями и ведетъ ее къ окончательному распаду ея на рядъ отдѣльных самоуправляющихся областей.

Вмѣсто успокоенія, котораго такъ жаждетъ народъ, мы приближаемся при этомъ къ ужасной гражданской междоусобицѣ.

По выслушаніи этой рѣчи, учительство единогласно вынесло слѣдующую резолюцію:

Полагая, что только всенародно-избранное и свободно-дѣйствующее Учредительное Собраніе выразитъ волю и разумъ всего народа русскаго,

что только оно объединитъ всѣ его творческія силы,

только оно создастъ единую, мощную власть, которая и приведетъ Россію къ истинному демократическому строю, обезпечивающему мирный и свѣтлый ростъ великаго народа,—Иваново-Вознесенское учительство въ экстренномъ засѣданіи 28 ноября единогласно высказывается за свободное и всенародное рѣшеніе основныхъ вопросовъ жизни и будущаго строя русскаго государства Учредительнымъ Собраніемъ,

заявляетъ свой рѣшительный протестъ противъ всякихъ попытокъ, клонящихся къ срыву Учредительнаго Собранія или умаленію его достоинства, откуда бы не шли эти попытки, признавая подобныя дѣйствія угрожающими русской революціи, русской демократіи, русскому народу.

„Да здравствуетъ Учредительное Собраніе!“

Принявъ эту резолюцію собраніе постановило поручить правленію выработать воззваніе къ населенію по поводу созыва Учредительнаго Собранія и распространить это воззваніе какъ можно шире.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе, признавая, что главная причина нашихъ неурядковъ кроется въ невѣжествѣ массъ, постановило предложить своей культурно-просвѣтительной комиссіи разработать

въ ближайшемъ будущемъ планъ работъ въ дѣлѣ просвѣщенія массъ.

Собраніе признаетъ, что въ такую ответственную минуту учительство должно мобилизовать всѣ свои силы и направить ихъ на просвѣщеніе темныхъ массъ.

Только свѣтомъ знанія можно бороться съ темнымъ насиліемъ, которое такъ широко разливается по нашей измученной родинѣ.

Пусть этотъ девизъ служитъ путеводною звѣздой не только нашему учительству, но и каждому гражданину, любящему свое отечество.

Мы же съ своей стороны должны пожелать счастливаго успѣха и оказать всяческую поддержку этому доброму начинанію нашего учительства.

Гражданинъ.

Въ защиту Учредительнаго Собранія.

Фабрично-заводскій комитетъ мѣстной фабрики Торговаго Дома П. Кашинцевъ съ С-ми и К-о прислалъ намъ для напечатанія двѣ резолюціи общаго собранія рабочихъ и служащихъ этой фабрики бывшаго 28 ноября при 380 чел. присутствовавшихъ

Такъ какъ вторая резолюція касается продовольственнаго вопроса, мы помѣщаемъ ее особо, въ продовольственномъ отдѣлѣ.

Здѣсь же мы печатаемъ резолюцію по поводу Учредительнаго Собранія:

„Мы, рабочіе и служащіе фабрики Торговаго Дома П. Кашинцевъ съ С-ми и К-о, на общемъ собраніи 28 ноября с. г., въ связи съ отсрочкой созыва Учредительнаго Собранія, единогласно постановили:

Привѣтствуя свободно-избранныхъ народныхъ представителей, членовъ Учредительнаго Собранія, вмѣстѣ съ тѣмъ выразить свой рѣшительный протестъ противъ отсрочки созыва его, а такъ же и ареста нѣкоторыхъ членовъ Учредительнаго Собранія.

Призываемъ къ нашему протесту присоединиться всѣхъ друзей народа, для которыхъ осуществленіе народоправства составляетъ цѣль жизни“.

О „союзѣ молодежи“.

На дняхъ, въ нашемъ городѣ организованъ „Союзъ молодежи“.

Потребность въ такой организаціи чувствовалась давно, а отдѣльные „кружки молодежи“ существовали и раньше, какъ, напр., въ Сосневѣ.

Но большинство мѣстныхъ организацій молодежи принадлежало учащимся

Новая организація ставитъ себѣ цѣлью объединеніе всей молодежи, учащейся, рабочей и т. д.

„Союзъ Молодежи“, основываясь на этомъ объединеніи, ставитъ себѣ цѣлью распространять среди своихъ членовъ начала общественнаго наукъ, воспитывать въ нихъ будущихъ гражданъ Россійской республики

Путемъ устройства популярныхъ курсовъ политическаго экономіи, гражданскаго устройства, теоріи и исторіи социализма и т. п., руководители намѣрены сообщать членамъ „Союза“ знанія, безъ которыхъ нельзя понимать окружающую жизнь.

Съ другой стороны, члены „Союза“ будутъ причастны къ самодѣятельности путемъ представленія докладовъ и взаимныхъ собесѣдованій, а, по мѣрѣ проявленія интереса къ той или иной области науки они будутъ вы-

дѣляться въ особыя группы, чтобы пополнять и углублять свои знанія.

Эти совмѣстные занятія приведутъ къ созданію тѣсной связи между членами „Союза“, а общая дружная работа разовьетъ гражданскія чувства: уваженіе къ личности, чужому мнѣнію и т. п.

„Союзъ“ будетъ заботиться также и о физическомъ воспитаніи своихъ членовъ, устраивая катокъ, лыжный спортъ и т. д.

Въ области политической, „Союзъ“ признаетъ величіе идей социализма, но стоитъ внѣ всякихъ партій и партійныхъ программъ.

Будемъ надѣяться, что призывъ въ эту еще юную организацію найдетъ могучій откликъ среди мѣстной молодежи!

В. Костинскій

За свободу печати.

Протесты противъ насилій надъ свободой печати въ нашемъ городѣ все нарастаютъ.

Представители и собранія разныхъ общественныхъ организацій дружно вступаютъ за это перво-степенной важности завоеваніе русской революціи.

Вчера, 29 ноября, редакція получила слѣдующее письмо:

Гражданинъ редакторъ, общее собраніе санитаровъ, фельдшеровъ и врачей приѣмнаго покоя 199-го пѣхотнаго запаснаго полка покорно проситъ не отказать огласить на страницахъ вашей газеты слѣдующее постановленіе относительно свободы печати и свободной продажи газетъ:

Общее собраніе фельдшеровъ, санитаровъ и врачей приѣмнаго покоя 199 пѣхотнаго запаснаго полка, обсудивъ, по предложенію своего предсѣдателя, тов. Зеленева, вопросъ о запрещеніи свободной продажи газетъ въ Иваново-Вознесенскѣ, отвосится съ чувствомъ глубокаго негодованія къ этой карательной мѣрѣ, направленной не къ борьбѣ съ капиталистами, а исключительно къ борьбѣ съ совѣстью и убѣжденіями мирныхъ гражданъ нашего города, и выражаетъ твердую увѣренность, что полковой комитетъ и совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, стоя на стражѣ завоеванной революціи и всѣхъ основъ новой, свободной гражданской жизни, приложатъ всѣ свои силы для возстановленія поруганной свободы печати и тѣмъ поддержать городское самоуправленіе, уже вынесшее рѣшеніе по этому вопросу.

Предсѣдатель Л. Зеленеваскій.

Секретарь С. Васильевъ.

29 ноября 1917 г.
г. Иваново-Вознесенскъ.

Областная хроника.

Ш у я.

1

25 ноября, рабочими мѣстной шляпной фабрики Ц. Новиковъ съ С-ми совершено насиліе надъ завѣдующимъ фабрикой гр. Дышко.

Насиліе это выразилось въ томъ, что во время разговоровъ съ рабочими о полученіи заработной платы, на гр. Дышко былъ надѣтъ мѣшокъ, и рабочіе нанесли ему нѣсколько ударовъ.

Благодаря усиліямъ членовъ

фабричнаго комитета и некоторых из рабочих, отъ дальнѣйшаго насилія завѣдующаго удалось спасти.

Послѣ этого, какъ Дышко, такъ и другія лица изъ высшей администраціи фабрики работать отказались, что грозитъ остановкою фабрики.

„Маякъ“.

II.

На фабрику товарищества Шуйско-Тезинской мануфактуры 27 ноября, въ 7 часовъ утра, въ заготовительно-прядильномъ отдѣленіи на четвертомъ этажѣ между рабочими Иваномъ Павловичемъ Забыаевымъ, 17 лѣтъ, съ одной стороны и Василиемъ Никитичемъ Ершовымъ, съ другой стороны, произошла драка.

Ершовъ проходилъ въ ватеръ, а Забыаевъ ему препятствовалъ, замахиваясь на Ершова валикомъ.

Ершовъ взялъ палку, ударилъ два раза Забыаева и прошелъ

Забыаевъ схватилъ чугунную гирю, вѣсомъ болѣе 3 фун., и когда Ершовъ возвращался къ станку, Забыаевъ гирей бросилъ въ Ершова, попавъ ему въ лѣвый високъ.

Ершовъ тутъ же упалъ, не промолвивъ ни слова, убитый наповалъ.

На мѣсто убійства былъ приглашенъ судебный слѣдователь 4-го Шуйскаго участка съ уѣзднымъ врачомъ.

Забыаевъ арестованъ и содержится подъ стражей при управленіи милиціи.

„Маякъ“.

С. Зернилово, Сузд. у.

Окрестными крестьянами производится расхищеніе заготовленныхъ для фабрики М. И. Киселева дровъ, въ лѣсахъ, принадлежащихъ владельцу фабрики Киселеву.

Наѣхали десятки мужицкихъ подводъ.

Дрова развозятъ по деревнямъ, оставляя фабрику безъ топлива.

Рабочіе фабрики протестуютъ, такъ какъ изъ-за недостатка топлива фабрика угрожаетъ закрытію и рабочіе рискуютъ остаться на зиму безъ работы.

Приѣхалъ въ Иваново делегатъ отъ фабричнаго комитета, гражданинъ Дмитріевъ. Онъ имѣетъ въ виду ходатайствовать передъ мѣстнымъ совѣтомъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ о защитѣ фабричныхъ дровъ отъ расхищенія.

Онъ.

С. Авдотьино, Шуйск. у.

Авдотьинское волостное земское собраніе въ послѣднемъ своемъ засѣданіи избрало волостной земельный комитетъ и одновременно постановило: изъять изъ владѣнія землевладельцевъ Зубковыхъ 15 десятинъ земли, при с. Богородскомъ, для показательнаго поля.

Выходитъ такъ, что у насъ распоряжается землями и волостной земельный комитетъ и волостное земское собраніе.

Показательное поле нужно въ центрѣ волости, а постановлено устроить его на окраинѣ.

Показательнымъ оно могло-бы стать тогда, когда-бы оно начало вестись на неразработанной ранѣ земли.

А тутъ берутъ уже культурный участокъ.

Усадьба Зубковыхъ послѣдніе десять лѣтъ и была... показательнымъ хозяйствомъ.

Вѣроятнѣе всего, что экспроприруемый участокъ будетъ служить показателемъ того, какъ на культурной землѣ можно собирать худые урожаи.

Отрубникъ.

Лачуги, Покровск. у.

Въ нашей деревнѣ все взрослое мужское населеніе ходитъ въ Москву на заработки, большей частью, плотничать и столярничать.

Поэтому, очень многіе изъ нихъ работаютъ на фабрикахъ и заводахъ, гдѣ въ настоящее время сильнѣе, чѣмъ гдѣ либо бьется пульсъ революціи, гдѣ каждая подчасъ ничего незначащая мелочь горячо обсуждается на общихъ собраніяхъ, разжигая до невѣроятныхъ размѣровъ ярость политическихъ противниковъ.

Недалекое разстояніе отъ Москвы даетъ нашимъ землякамъ возможность часто бывать въ деревнѣ.

Теперь же при создавшейся въ Москвѣ дороговизнѣ на предметы питания и острый недостатокъ хлѣба вынуждаетъ ихъ ѣхать чуть-ли не на каждый праздникъ въ деревню.

И чайныя лавки—а ихъ у насъ двѣ,—въ которыхъ населеніе деревни каждый вечеръ по окончаніи работы собирается узнать о дѣлахъ деревни, новостяхъ и послушать чтеніе газетъ, въ праздничный день теряютъ свой обычный будничныи видъ.

Вмѣсто постоянныхъ посѣтителей, большей частью стариковъ—дождаловъ, чайная наполняется до предѣловъ возможнаго новыми посѣтителями, приѣхавшими изъ Москвы рабочими.

Живя въ Москвѣ, въ этомъ горнилѣ политическихъ страстей, они не остаются равнодушны къ революціоннымъ событіямъ, такъ какъ многіе изъ нихъ состоятъ въ партияхъ.

Приѣзжая въ деревню, они привозятъ изъ Москвы новости, которыя въ чайной и являются предметомъ споровъ и обсужденій.

Обыкновенныя темы разговоровъ о повседневныхъ заботахъ деревенскаго люда, о своихъ нуждахъ, отходятъ въ это время на задній планъ, и въ душной, накуреной чайной разгорается политическій споръ, центральнымъ мѣстомъ котораго являются событія послѣднихъ дней, т. е. возстаніе большевиковъ и захватъ ими власти.

Чайная превращается въ митингъ, гдѣ приѣхавшіе рабочіе разсказываютъ про всѣ политическія событія темнымъ доверчивымъ людямъ.

Большевики общая мѣра, хлѣбъ и землю измученнымъ и изстрадавшимся отъ войны и внутренней неурядицы послѣднихъ дней крестьянамъ, щедро рассыпаютъ кругомъ свои милости въ торжественныхъ общаніяхъ.

И хотя ни одно изъ нихъ не выполнено, большевики и въ деревнѣ начинаютъ пользоваться влияніемъ, которое даетъ себя сильно чувствовать.

Всякій, въ комъ не убито гражданское мужество, долженъ протестовать противъ нарушенныхъ боль-

шевиками святыхъ принциповъ свободы и права.

(Вл. Ж.)

Двойная бухгалтерія.

(Изъ недавняго прошлаго).

По слухамъ, одинъ изъ мѣстныхъ заводовъ очутился недавно въ довольно-непріятномъ положеніи.

Заводъ былъ пущень, а денегъ нѣтъ.

— Бѣда не большая!—разсуждали заправила—большевики,—были бы рабочія руки, а деньги найдутся.

Стали производить „рабочій контроль“.

— Странно, разсуждали рабочіе, въ конторѣ ведется двойная бухгалтерія,—первую мы видимъ прекрасно, но гдѣ же вторая?

Говорятъ, что, когда съ такимъ вопросомъ обратились къ бухгалтеру, онъ услужливо отвѣтилъ: „Первая на заводѣ въ книгахъ, а вторая у правленія спрятана“.

Заводъ послалъ представителей въ Москву требовать отъ правленія второй бухгалтеріи и денегъ.

Такъ вводилась у насъ недавно двойная бухгалтерія, но уже не итальянская, а, такъ сказать, большевистско-русская.

Точка.

Мѣстная хроника.

Въ городской думѣ.

Сегодня, 30 ноября, въ 7 часовъ вечера, состоится очередное засѣданіе городской думы.

Повѣстка засѣданія, на этотъ разъ интересна, хотя изъ 9 вопросовъ, 4 первыхъ—новые перевыборы должностныхъ лицъ.

Не везетъ нашей демократической думѣ съ внутреннею организаціей.

Оказывается, категорически отказывается отъ должности предсѣдателя думы большевикъ Асаткинъ, руководившій областной стачкой текстильщиковъ.

Такъ какъ среди мѣстныхъ большевиковъ нѣтъ подходящихъ кандидатовъ на должность предсѣдателя городской думы, требующую наличности общаго развитія и умѣнья вести большія собранія разношерстныхъ людей, управа намѣтила нѣсколько неожиданный выходъ—найти предсѣдателя думы не среди гласныхъ, а пригласить его со стороны.

Въ качествѣ кандидата въ предсѣдатели предположено пригласить изъ Москвы помощника присяжнаго повѣреннаго Соломона Григорьевича Могилевскаго, юриста консульта профессиональнаго союза текстилей, приѣзжавшаго изъ Москвы разслѣдовать фактъ долговременнаго неполученія профессиональнымъ союзомъ отвѣтнаго письма фабрикантовъ на требованія рабочихъ.

Среди другихъ фракцій думы на должность предсѣдателя имѣются гораздо болѣе подходящіе кандидаты, напр., А. Е. Ноздринъ или С. А. Софроновъ среди эсъ-эровъ, но, очевидно, эта уступка мѣста кандидату другой партіи, считается для большевиковъ непріемлемой.

На должность секретаря думы вмѣсто отказавшагося эсъ-эра С. П. Степанова намѣченъ Кинешемскій большевикъ Соколовъ.

Кромѣ чисто-организационныхъ вопросовъ дума, по предложенію управы, должна будетъ разрѣшить

очень важный финансовый вопросъ: „о разрѣшеніи управѣ увеличить спеціальныи текущій счетъ путемъ залога части процентныхъ бумагъ изъ спеціальныхъ капиталовъ“.

Надъ этимъ вопросомъ нашимъ „отцамъ города“ надо очень и очень подумать.

Рѣчь идетъ не много, не мало, какъ о расходованіи на текущія нужды части „спеціальныхъ капиталовъ“ города, пожертвованныхъ, напр., на устройство водопровода, двора свободы и пр.

Иначе этого предложенія понять нельзя, ибо продать-ли процентныя бумаги изъ спеціальныхъ капиталовъ и прожить вырученныя деньги, или же заложить эти бумаги въ государственномъ банкѣ и полученную ссуду израсходовать, разница небольшая.

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ городской запасный капиталъ, да еще пожертвованный на предъказанныя цѣли городского благоустройства, растаетъ, какъ воскъ.

Спеціальныя капиталы слѣдуетъ беречь, какъ зѣницу ока, даже большевистской думѣ: иначе можно отпугнуть жертвователей, нежелающихъ, чтобы ихъ вклады были израсходованы не такъ, какъ намѣтили внесшія ихъ въ городскую кассу лица.

Острый интересъ должны привлечь еще два вопроса: экономической, по заявленію продовольственнаго отдѣла управы объ „учетѣ“ у населенія продуктовъ, и политической, по заявленію фракцій эсъ-эровъ и меньшевиковъ о разгонѣ большевиками Московской и Петроградской городскихъ думъ.

Если первый вопросъ—„хлѣбный“ волнуетъ всѣхъ горожанъ—ѣдоковъ, второй не менѣе интересуетъ горожанъ, политически мыслящихъ.

Многіе изъ послѣднихъ указываютъ, что наши думскія фракціи эсъ-эровъ и меньшевиковъ слишкомъ пассивны и почти не реагируютъ на событія не только общегосударственной, но даже и мѣстной жизни, представляя большевикамъ полную свободу дѣйствій и какъ бы соглашаясь съ нами и молчаливо одобряя ихъ.

Указываютъ, напр., что эсъ-эры сильнѣе должны вступить за свободу печати, столь тяжело и безпрепятственно нарушаемую большевиками.

За гоненія на печать должны нести отвѣтственность и эсъ-эры, разъ они раздѣляютъ съ большевиками власть надъ городомъ.

Нанесеніе ранъ.

26 ноября, къ проживающей по 3-й Борисовской ул. дѣвицѣ Аннѣ Анисимовнѣ Мокѣевой пришелъ ея знакомый, молодой человекъ—Иванъ Бородулинъ.

Между ними возникла ссора, во время которой Бородулинъ схватилъ топоръ и нанесъ Мокѣевой нѣсколько ранъ, въ разныя части тѣла.

Обливающуюся кровью Мокѣеву отправили въ больницу черно-рабочихъ.

Какъ передаютъ, ссора произошла на почвѣ ревности.

Бородулинъ часто бывалъ на квартирѣ Мокѣевой, но въ послѣднее время она перестала имъ „интересоваться“.

Въ злополучной вечеръ на квартирѣ у Мокѣевой, Бородулинъ засталъ какого-то солдата.

Визитъ этого военнаго человека и былъ причиной тяжелой сцены ревности, закончившейся для Мокѣевой столь печально.

Бородулину всего 17 лѣтъ.

И. Шанаевъ.

Думскія новости.

Въ виду категориче-ского отказа тов. Асаткина отъ занимаем. имъ должности, въ качествѣ кандидата въ предсѣдателя думы намѣченъ тов. Могилевскій, а на должн. секретаря тов. Соколовъ изъ Кинешмы. (газ. «Рабочій Городъ» № 21).

Въ Могилевѣ взяли ставку, Большевикъ тамъ Богъ и царь.. Въ думу къ намъ, какъ дали справку, Вновь намѣченъ секретарь. Онъ не нашъ, товарищъ съ Волги, Не нашлось здѣсь своихъ: Наши плохи, слабы въ слогѣ, И фамилій нѣтъ живыхъ. Отъ породы соколиной Будетъ новый секретарь, Чей полетъ—однѣ вершины, Хотя родомъ и волгарь. Наша дума оживится Этой силою должна, Ея дѣло заспорится. Мошь покажетъ намъ она. Ну, а новый предсѣдатель Говоритъ ли намъ о чемъ? Да, внимательный читатель Рааобраться долженъ въ немъ. Этотъ человекъ каковскій? Онъ юристъ и „боевой“, По фамилии—Могилевскій— По фамилии—не живой. Въ Могилевѣ взяли ставку... Здѣсь, гдѣ немощью живутъ, На безлюдьѣ—на поправку Могилевскаго возьмутъ.

Кудрявый.

Продовольствен- ный отдѣлъ.

Продовольствие и кооперація.

Нельзя оболъщать себя надеждой, что съ заключеніемъ, хотя бы и скорого „большевистскаго“ мира, хлѣбная разруха прекратится сама собою.

Недостатокъ хлѣбныхъ продуктовъ будетъ еще болѣе острый.

Теперь, при умѣломъ распредѣленіи хлѣба, его хватило бы и мы страдаемъ только отъ неурядицы въ этомъ дѣлѣ.

Тогда же, въ виду массоваго разрушенія помѣщичьихъ хозяйствъ, запущенныхъ за время войны хозяйствъ крестьянскихъ, общаго ухудшенія техники обработки полей и другихъ причинъ, площадь посѣва сильно сократится, и урожайность сильно понизится.

Все это нужно предвидѣть,—и можно съ увѣренностью сказать что наглую ложь говорить народу тѣ люди, которые немедленно общаются странѣ мира и хлѣба.

Это только одинъ изъ демагогическихъ приемовъ предвыборной агитации.

Будущій голодъ почти неизбеженъ.

И нужно съ нимъ устроить организованную борьбу.

Однимъ изъ средствъ успешной борьбы съ грядущимъ голодомъ могли бы быть проектируемые и учреждаемые теперь уличные и районные кооперативы.

Эти кооперативы могутъ быть не только потребительными, но и производительными.

Пробразомъ послѣднихъ служатъ удачныя весеннія запашки картофеля уличными комитетами, на пустоорожныхъ окраинахъ нашего города.

Много они принесли пользы населенію и немало сохранили трудовыхъ грошей въ карманахъ обывателей.

Смѣшная на первый взглядъ затѣя нашей интеллигенціи, какъ нельзя лучше себя оправдала, и убѣдила въ своей полезности даже скептиковъ, когда покупная цѣна на картофель съ былыхъ 30

коп дошла до 5—8 руб. за пудъ.

Такія запашки, нужно производить мелкими кооперативами,—и не только запашку одного картофеля, но и хлѣбныхъ злаковъ.

Нужно, какъ можно больше, разрабатывать подъ посѣвы и посадки пустующихъ земель, которыхъ въ окрестностяхъ нашего города довольно много.

Удобрение найдется тоже въ изобиліи.

Только стоитъ приложить къ этому руки, и городъ не будетъ находиться въ такой тяжелой зависимости отъ деревни, въ какой находится теперь.

На нашу деревню возлагать большія надежды трудно, она сама себя не въ состояніи прокормить и зачастую живетъ привозными продуктами изъ другихъ мѣстъ.

А какъ она относится къ намъ, городскимъ жителямъ, мы уже убѣдились на своей „шкурѣ“.

Кооперативы въ указанномъ направлении кое-что уже предпринимаютъ.

Такъ напр, наша газета уже сообщила, что кооперативъ „Самопомощь“ въ г. Шуѣ, 19 ноября на общемъ собраніи постановилъ: организовать отдѣлъ сельско-хозяйственный, въ задачу которому поставилъ устройство вблизи города образцоваго поля и молочной фермы, на что и ассигновано 10.000 рублей.

Примѣръ достойный подражанія!

Видно, что шуйскіе кооператоры не только одними разговорами занимаются, а правильно учитывая моментъ, переходятъ отъ словъ къ дѣлу, и дѣлу первостепенной важности, практическому разрѣшенію на мѣстахъ продовольственнаго кризиса.

При возникновеніи одноименнаго уличнаго кооператива „Самопомощь“ въ нашемъ городѣ на Шереметьевской ул, эта идея опытнаго поля и молочной фермы уже была высказана однимъ изъ членовъ—учредителей г. К., но пока не нашла еще практическаго примѣненія за недостаткомъ оборотныхъ средствъ.

Но, во всякомъ случаѣ при первомъ удобномъ случаѣ эта идея будетъ проведена въ жизнь.

На наше счастье есть еще у насъ кооператоры не увлеченные большевистской словесностью, трезво смотрящіе на жизнь и выдвигаемые ею новыя очередныя задачи.

Они берутъ практически разрѣшать эти задачи на дѣлѣ, для общей пользы, не повторяя, какъ попугай, зутверженныхъ словъ объ едино-спасающей хлѣбной монополіи.

Полезность и практичность идеи производительныхъ уличныхъ кооперативовъ врядъ ли кто рѣшится оспаривать.

А успѣхъ дѣла зависитъ отъ нашей самодѣятельности.

Нужно только организовать въ уличные и районные кооперативы, и принимайтесь задѣло, не надѣясь на говорунцовъ.

Спасеніе въ насъ, — въ насъ самихъ.

Поменьше говорить побольше дѣлать, вотъ „лозунгъ“ и выходъ изъ этого тупика, въ который насъ завела война, продовольственная разруха и партійная рознь и вражда.

Всѣ, безъ различія партійныхъ взглядовъ и социальныхъ положеній, отъ „пролетарія“ до „буржуя“ должны объединиться подъ флагомъ коопераціи для борьбы съ царемъ-голодомъ, и побѣда будетъ несомнѣнна.

Кооперація тѣмъ и сильна, что она безпартійна.

Г. Шоринъ.

Утки?..

Стонуть люди, плачетъ небо: Не хватаетъ вдоволь хлѣба,—

Голодовка.

Разсказать-ли, въ чемъ секреты? Цѣны „твердыя“, запреты...

Да, неловко!

Жизнь идетъ не такъ, какъ надо: Нѣтъ на рынкѣ рафинада,—

Не блестяще!..

Сладость, нужную повсюду, Выдаютъ по крошкѣ люду,—

Пейте слаще!

Примѣнья эти средства, Не дойти-бъ до людоѣдства,

Кромѣ шутки!

Намъ толкуютъ всенародно: Будетъ хлѣбъ и что угодно!

Это—утки?..

В. М.

ТЕАТРЪ И ЗРѢЛИЩА.

I. Гвардейскій офицеръ.

Въ Иваново-Вознесенскѣ пріѣхали хорошо знакомые всѣмъ по кинематографу артисты экрана: Ив. Ил. Мозжухинъ, Н. А. Лисенко и Н. В. Пановъ, которые дадутъ въ нашемъ городскомъ театрѣ три гастроли.

Въ первый вечеръ была поставлена комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ: „Гвардейскій офицеръ“.

Пьеска легонькая и, какъ большинство легкиихъ комедій, довольно шаблонная.

Но, несмотря на это, а также на то, что гастроль состоялась въ будни, театръ былъ полонъ.

Имена Мозжухина, Лисенко, Панова привлекли представителей самыхъ разнообразныхъ слоевъ населенія.

Ожиданія публики увидѣть нѣчто не повседневное и незаурядное оправдались вполне.

Пьеса была проведена съ такимъ искусствомъ, такой силой и экспрессіей, что надолго, вѣроятно, будетъ жить въ памяти ивановцевъ.

Сказать, который артистъ велъ свою роль удачнѣе или хуже, невозможно.

Аплодисменты, покрывавшіе каждый актъ, подъ конецъ приняли форму бурной ораціи.

Артистовъ вызывали разъ 10—12.

Публика была буквально зачарована: она радостно отдыхала отъ тягостныхъ и мучительныхъ переживаній общерусской и специфически—ивановской современности.

Судить же о томъ, насколько артисты увлекли ивановцевъ, можно хотя-бы потому, что билеты на послѣдующіе спектакли уже распроданы.

Н. Аль.

II. Чортъ.

Переполненный зрительный залъ. Даже въ боковыхъ проходахъ стоятъ тѣсно гурьбой-преимущественно,—учащіеся.

Публика аплодисментами выражаетъ нетерпѣніе увидѣть „живыхъ“ Мозжухина и Лисенко, такъ близко знакомыхъ всѣмъ по экрану.

Не буду передавать содержанія поставленной гастролерами пьесы

„Чортъ“: оно очень обычно, и, пожалуй, банально по трактовкѣ сюжета.

Исполненіе легкаго жанра оставляетъ желать большаго въ смыслѣ тонкости и изящества.

Оба артиста на экранѣ производятъ, на мой взглядъ, гораздо болѣе сильное и выгодное впечатлѣніе.

Вспоминаю, какъ прекрасны они оба въ роляхъ Ставрогина и Лизы изъ романа Достоевскаго „Бѣсы“, воспроизведеннаго въ кинематографическихъ снимкахъ года два тому назадъ.

Свойства ли таланта артистовъ убожества ли внѣшней постановки—по всей вѣроятности, и то, и другое—создало у меня впечатлѣніе какой-то неудовлетворенности ихъ игрою.

Артистовъ шумно привѣтствовали послѣ каждого дѣйствія.

М. В.

Наброски.

(Съ натуры).

I.

— Вы мнѣ объясните, что такое большевики?

— Большевики—это выходцы изъ подполья, которыхъ ослѣпилъ свѣтъ, поэтому они дальше своего носа ничего и не видятъ.

Они сулятъ насадить на землѣ рай, а пока создали только адъ.

Они кормятъ народъ баснями и говорятъ безъ умолку, какъ граммофоны, съ напѣтыми пластинками.

II.

— А я стою за большевиковъ.

— Вы? Что такъ? Вѣдь вы недавно были социалистомъ-революционеромъ?

— Раздумалъ! Социалисты-революционеры общаются только „землю и волю“, а большевики уже даютъ.

— А мнѣ какъ—разъ курятникъ ставить надо, а земли-то и маловато

Точна.

Предъ митингомъ.

Большевикъ агитаторъ готовить очередную митинговую рѣчь.

Онъ возбужденно ходитъ по комнатѣ, сильно жестикулируетъ и яростно грозитъ кому-то кулаками.

Черезъ окно домика, съ улицы, смотрятъ двѣ простыихъ женщины.

Вотъ, не-дать, не-взять, какъ мой сынокъ покойный, царство ему небесное!—говоритъ одна „жонка“ другой.

Такъ же вотъ все въ грудь себя билъ, да руками махалъ.

Такъ въ сумасшедшемъ домѣ и померъ

Панкратъ.

Редакторъ И. И. Власовъ.