

# Русскій

Цѣна 15 коп.

Редакція и Контора:  
ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ, Воздвиженская ул.,  
д. Тихомирова, телефонъ 6-98.

Среда, 6 декабря

1917 г.

№ 26.

# Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го Ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная виѣспартійно-демократическая газета

## „Русскій Манчестеръ“

Газета удѣляетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстные литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Коверѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

Условія подписки: на 1 мѣсяць—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

Объявленія: на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку пегита.

0-1

### Иваново-Вознесенскъ,

6 декабря.

Главное событіе нашего Ивановскаго дня—это несомнѣнно новый и острый поворотъ, который приняли переговоры между представителями труда и капитала въ промышленности Иваново-Кинешемскаго района.

Переговоры эти разорваны, и центральнымъ правленіемъ Иваново-Кинешемскаго областного профессиональнаго союза рабочихъ и работницъ текстильной промышленности изданъ циркуляръ, опубликованный во вчерашнемъ номерѣ „Рабочаго Города“.

Со своей стороны временный комитетъ Иваново-Кинешемскаго совѣта рабочихъ депутатовъ издалъ приказъ, напечатанный вчера той-же газетой.

Оба эти документа вызвали оживленное обсужденіе въ городѣ, но мы не считаемъ возможнымъ касаться теперь этого вопроса, чтобы не вызывать обостренія и въ безъ того, уже накаленной атмосферѣ.

Пожелаемъ только искренно и отъ всей души, чтобы поскорѣе вошла въ нормальное русло трудовая жизнь нашего обширнаго района, работа котораго столь нужна родинѣ въ наши тяжелые дни.

### НАСЛѢДНИКЪ ИДЕТЬ.

Петроградскія газеты заперстрѣли сообщениями о дѣятельности анархистовъ.

То собраніе анархистовъ, а то и захватъ ими типографіи или дома для надобностей своей „федерации“.

Ходко идетъ ихъ ежедневная газетка „Буревѣстникъ“.

Наконецъ, что гораздо серьезнѣе, на собраніи делегатовъ фабрично-заводскихъ комитетовъ выступаютъ одинъ за другимъ ораторы анархистовъ и атакуютъ „слѣва“ большевистскій проектъ „рабочаго контроля“.

Это уже не одиночки, не случайные рабочіе, а представители заводовъ.

И все больше становится среди нихъ анархистовъ.

Никого изъ слѣдившихъ за направленіемъ, которое принимало за послѣдніе мѣсяцы рабоче движенье Петрограда, не можетъ удивить ростъ анархизма, меньшого брата нынѣ царствующаго большевизма.

И надо воздать должное послѣднему, онъ дѣлаетъ все, чтобы рачислеть нуть для торжества настоящаго неприкрашеннаго социалистическими словесами анархизма.

Анархисты вполнѣ оцѣниваютъ эти услуги и не перестаютъ дружески похлопывать по плечу большевиковъ.

Правда, иной разъ они обзовутъ нѣкоторыя большевистскія идеи абсурдомъ или безграмотностью, но это у нихъ считается любезностью лучшаго тона.

Милые бранятся только тѣшатся.

Здѣсь же рядомъ, въ томъ же „Буревѣстникѣ“ прямо констатируется, что „многіе вожди большевиковъ усвоили многое изъ анархизма“ и большевики награждаютъ ихъ честнымъ титуломъ „анархистовъ-меньшевикомъ“ или „бессистемныхъ анархистовъ“.

Итакъ, сами анархисты зачисляють въ свои агенты партію Ленина—Троцкаго. Имъ и книги въ руки!

И удивительная вещь: въ первыхъ Ленинскихъ докладахъ, въ знаменитыхъ его тезисахъ, было столько головкружительно-неожиданнаго, что даже у многихъ заматерѣлыхъ большевиковъ волосы

дыбомъ стали и някто иной, какъ Ю. Каменевъ успѣшилъ напечатать въ „Правдѣ“ статью подъ традиціоннымъ заголовкомъ „Наши разногласія“; въ немъ и его товарищахъ тогда заговорила совѣсть марксистовъ и они спѣшили отмежеваться отъ явнаго анархизма Ленина.

Но времена мѣняются, личные взгляды Ленина, стали мнѣніемъ партіи, за мнѣніемъ послѣдовали дѣйствія... и какія дѣйствія!

Вся программа Ленина выполняется и только вывѣска все остается старая социаль-демократическая, хотя марксизма въ Ленинской партіи теперь и черезъ микроскопъ нельзя обнаружить.

Какой ересью показалаеь когда-то проповѣдь Ленина противъ „устарѣлаго“ парламентаризма и Учредительнаго Собранія, — а теперь это общая мысль и забота всѣхъ большевиковъ.

И въ то время, какъ Ларины изобрѣтають фигурные листки для прикрытія работы по срыву Учредительнаго Собранія, болѣе откровенные товарищи большевиковъ въ своемъ „Буревѣстникѣ“ прямо пишутъ, что Учредительное Собраніе „скоро придется разогнать“.

Но, вѣдь, суть дѣла не мѣняется отъ того, подъ какимъ соусомъ по несуть российскому гражданину разгонъ вышенаго представительнаго органа, а въ основѣ нѣтъ никакой разницы между планами большевиковъ, этихъ анархистовъ подъ вуалью, и анархистовъ открытыхъ.

Съ полнымъ уваженіемъ и сочувствіемъ относятся анархисты и къ первенствующему значенію совѣтовъ, въ противовѣсъ представительнымъ органамъ, избраннымъ на основѣ всеобщаго избирательнаго права.

Вѣдь, борьба съ органами, избранными по демократическому принципу, ведется большевиками по всей линіи: въ центрѣ они борются съ Учредительнымъ Собраніемъ, въ столицахъ разгоняють городскія думы и для всей Россіи, только что покрывшейся сътью свободно-избранныхъ демократическихъ органовъ мѣстнаго самоуправления, объявляютъ единственной властью совѣты; съ легкимъ сердцемъ, вскользь говорятъ объ этомъ декреты комиссаровъ и между дѣломъ предоставляютъ совѣтамъ право налогового обложенія населенія.

Позволительно спросить, какую же роль соблаговолятъ отвести народные комиссары органамъ город-

скаго и земскаго самоуправления?

И не сквозить ли въ презрительномъ къ нимъ отношеніи чистѣйшей воды анархизмъ?

Продѣланное совѣтомъ комиссаровъ уничтоженіе однимъ взмахомъ судовъ и законовъ, и созданіе „народныхъ судовъ“ тоже никакъ и никому не удастся подвести подъ догмы марксизма и социализма, но оно очень ловко укладывается въ рамки анархическихъ теорій.

Недаромъ же и этотъ шагъ рѣшительно пріивѣтствуется прессой анархистовъ, которые наставническимъ тономъ совѣтуютъ своимъ понятливымъ ученикамъ не оставиваться на уничтоженіи судовъ но уничтожить и  $\frac{9}{10}$  всѣхъ остальныхъ „бюрократическихъ учрежденій“.

Та дезорганизация, которая систематически вносится неугомными комиссарами въ работу всѣхъ министерствъ, къ этому идеалу и ведетъ.

Пока только въ одномъ анархисты стараго типа не могутъ столковаться съ новообращенными въ анархизмъ большевиками.

„Рабочій контроль“ представляется нелѣпостью анархистамъ, требующимъ простого перехода всѣхъ предприятий въ руки рабочихъ.

Но большевики здѣсь не заставляютъ себя долго ждать; разъ провозглашено, что мы летимъ „полнымъ ходомъ къ социализму“ такъ за чѣмъ же дѣлю стало? Почему бы и здѣсь не сиѣться съ анархистами? И отстаивавшій правительственный проектъ контроля на собраніи фабр.-заводскихъ комитетовъ г. Скрипникъ, успѣшилъ пойти навстрѣчу требованіямъ „слѣва“ и засвидѣтельствовалъ вполнѣ опредѣленно, что рабочій контроль это только способъ быстрого перехода къ социализации фабрикъ и заводовъ.

Таковъ ужъ духъ времени, что рабочіи слѣдующіе за настроеніемъ массъ должны съ необыкновенной быстротой скатываться въ пропасть чистокровнаго анархизма.

Большевики изо всѣхъ силъ стараются угнаться за „полѣвнѣніемъ“ массъ, охотно выбрасывая за бортъ весь свой социаль-демократическій багажъ, не чувствуя, что этимъ самымъ они подкапываются прежде всего подъ собственную же партію.

Ростъ анархизма не случайность, онъ имѣетъ тѣ же глубокія, къ несчастью, пока неистребимыя, причины, что и ростъ большевизма, питается тѣмъ же стихійнымъ.

недовольствомъ массъ въ обстановкѣ хозяйственной разрухи.

Съ одной стороны усугубляя эту разруху своимъ хозяйничаніемъ въ странѣ, а съ другой демагогически потакая анархическимъ наклонностямъ массъ изъ страха утратить популяриность, — большевизмъ только облегчаетъ приходъ своего естественнаго заместителя — анархизма, прямого и откровеннаго.

Большевики всей своей работой вызываютъ духовъ, съ которыми сами не сумѣютъ справиться, которые задушатъ ихъ въ „братскихъ объятіяхъ“.

„Рев. Наб.“

В. В.

## Областная хроника

### С. Середка Костр. губ

(Отъ нашего корреспондента).

Состоялось первое земское собраніе Середского волостного земства.

Въ виду многочисленности населенія Середского фабричнаго района, волостное земство состоитъ изъ 50 чел гласныхъ.

Въ составъ новаго земства входятъ цѣликомъ Середская, Широковская и Малуевская волости и еще части смежныхъ волостей.

Наше волостное земство — самое большое въ ряду другихъ земствъ Перехтскаго уѣзда.

Населеніе ближнихъ къ Середкѣ волостей поговариваетъ о желательности присоединенія и ихъ къ Середскому земству, учитывая выгоду участія въ такомъ обширномъ и богатомъ самоуправленіи.

На первомъ же земскомъ собраніи была избрана волостная земская управа въ составъ трехъ лицъ; предсѣдателемъ ея избранъ А. С. Зайцевъ и членами — Е. В. Щаниковъ и М. А. Фомичевъ.

Вопреки инструкціи губернскаго земства, по которой жалованье предсѣдателю волостного земства должно быть не болѣе 150 р., а членамъ — 100 р. и 125 р., — Середское земское собраніе опредѣлило вознагражденіе предсѣдателю въ 300 р. въ мѣсяцъ и членамъ по 250 руб.

На земскомъ собраніи многіе гласные настаивали даже на болѣе окладѣ, принимая во вниманіе огромную работу, которую призвано совершить земство.

Половину ноября новой управѣ пришлось работать по выборамъ въ Учредительное Собраніе, а остальное время идетъ на ликвидацию волостныхъ комитетовъ. Требуется напряженная точная и отвѣтственная работа даже при одной ликвидации этихъ волостныхъ комитетовъ.

При повѣркѣ и учетѣ дѣйствій ихъ выяснилось, что старыя ревизіонныя комиссіи, обязанныя ежемѣсячно проверять денежную наличность волостныхъ суммъ и другихъ капиталовъ, а также все дѣлопроизводство и отчетность, ни разу съ начала революціи никакой ревизіи не производили.

При упраздненіи волостныхъ комитетовъ обнаружилось печальное финансовое положеніе ихъ. Ни въ одной волости не оказалось мирскихъ суммъ для покрытія расходовъ на оплату даже должностнымъ лицамъ.

Недоимки и сборы за все время революціи почти никто не платилъ.

И теперь „предсѣдатели“ и „секретари“ просятъ уплаты жалованья отъ волостной управы за свою прошлую службу.

Изъ какихъ-же суммъ управа можетъ уплатить, если „мирскихъ“ суммъ нѣтъ ни копѣйки ни въ одной волости?

Какъ вездѣ и всюду, въ данный

моментъ передъ Середской волостной земской управой грозно стоитъ финансовый вопросъ.

Расходы новаго земства весьма внушительны.

На 1918 г., включая послѣднихъ полтора мѣсяца текущаго года, Управой исчислена смѣта въ суммѣ 36—37 тысячъ руб.

Въ этой смѣтѣ нѣтъ излишнихъ расходовъ, предусмотрѣно только вознагражденіе служебнаго персонала земства, отопленіе и освѣщеніе зданія управы и ни единой копѣйки на культурныя нужды.

Что же дѣлать?

Гдѣ взять необходимые суммы? Въ первую очередь проектируется собрать недоимку и сборы, для чего необходимо организовать сельское начальство на мѣстахъ, устроивъ перевыборы сельскихъ старостъ, которые по положенію о волостномъ земствѣ не упраздняются.

Вновь избраннымъ старостамъ вмѣнить въ обязанность взысканіе земскихъ сборовъ.

Такъ какъ эти сборы ничтожны то нужно быть увѣреннымъ, что крестьянство исполнитъ свой долгъ, если найдутся энергичные работники.

Но даже удачно собранныя съ крестьянъ деньги не разрѣшаютъ финансоваго затрудненія волостного земства.

На помощь уѣзднаго и губернскаго земствъ рассчитывать явно невозможно, ибо послѣднія стоятъ на канунѣ краха и, можетъ быть, не далекъ тотъ день, когда придется рѣшать вопросъ о закрытіи школъ, больницъ и другихъ учреждений изъ-за отсутствія денегъ.

Согласно ст. ст. 1, 2, 3 и 4 Правиль о волостномъ земскомъ обложеніи, земству предоставляется право взымать сборъ со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ предѣлахъ волости, облагаемыхъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

Основаніемъ волостного земскаго сбора служатъ процентныя надбавки къ уѣздному земскому сбору.

Сумма или размѣръ этихъ надбавокъ, назначенныхъ волостнымъ земствомъ, не должна превышать 30% уѣзднаго земскаго сбора съ даннаго имущества за предшествующій годъ и увеличеніе это зависитъ отъ уѣзднаго земск. собранія.

Изъ этихъ 30% Середское волостное земство обязано  $\frac{4}{5}$  представить уѣздному земству, а себѣ можетъ по закону взять лишь  $\frac{1}{5}$ . Ясно, что этой  $\frac{1}{5}$  частью наше волостное земство существовать не можетъ.

Не видя выхода изъ тупика, волостная управа, послѣ различныхъ комбинацій, пришла къ необходимости просить авансъ у мѣстныхъ фабрикантовъ въ счетъ будущаго обложенія ихъ предпріятій.

Съ этой цѣлью финансовая комиссія „зондировала почву“ и получила въ отвѣтъ, что просьба не можетъ быть сейчасъ удовлетворена за неимѣніемъ денегъ не только для аванса, но и для платы съ фабричными рабочими — что безусловно вѣрно; такъ какъ извѣстно, въ какомъ положеніи у насъ находятся банки и банковскій кредитъ.

Волостному земству однако должны притти на помощь всѣ. Въ немъ прочный фундаментъ для устойчивости уѣздныхъ, губерnskихъ и государственныхъ учреждений.

Мелкая земская единица, какъ организациія внѣклассовая, обслуживаетъ интересы всѣхъ гражданъ и поддержать ее — святая обязанность всякаго мыслящаго челоуѣка.

Дядя Нузьма.

### С. Зернилово, Суздальскаго у.

(Отъ нашего корреспондента).

Окрестными крестьянами развезено 1300 сажень дровъ, заготовленныхъ для ткацкой фабрики М. И. Киселева.

Къ возвращенію похищенныхъ дровъ фабричнымъ комитетомъ и совѣтомъ рабочихъ депутатовъ никакихъ мѣръ пока не принято, да и едва ли что нибудь можно теперь сдѣлать.

Фабрику грозитъ изъ-за недостатка топлива неизбѣжная остановка.

Заготовленные дрова находились отъ фабрики всего въ  $1\frac{1}{2}$ —2-хъ верстахъ разстоянія.

Выяснилось, что расхищеніе фабричныхъ дровъ крестьянами производилось по разрѣшенію Суздальскаго уѣзднаго по топливу комитета.

Приѣхавшіе изъ Суздаля два вооруженныхъ солдата даже протестовали противъ увоза дровъ двумя фабричными возчиками на фабрику.

Какая власть сильнѣе, рабочая или крестьянская — и не поймешь

Онъ

## Бесѣда--диспутъ.

Сегодня въ часъ дня въ Публичной библиотекѣ, на Покровской улицѣ, имѣетъ быть бесѣда-диспутъ, на тему „Механика души“, вступленіе къ которой сдѣлаетъ гражд. Н. Р.

Для тѣхъ, кто желаетъ разобраться въ окружающихъ явленіяхъ, эта бесѣда-диспутъ должна быть интересна и они должны принять въ ней участіе.

На диспутѣ несомнѣнно должны встрѣтиться представители двухъ враждующихъ началъ: материалистическаго и идеалистическаго, и передъ слушателями еще разъ развернется то положеніе Макса Штирнера, которое говорить:

„Надъ вратами современности красуется не античная, аполлоновская максима: „познай себя“, а другая надпись: „реализуй цѣнность твоего я“.

Давно это было сказано Максомъ Штирнеромъ въ его книгѣ „Единственный и его собственность“ но не устарѣло и до сихъ поръ, а иногда кажется, что эти слова какъ будто-бы написаны только сегодня.

Въ наши дни широкаго разгула улицы, съ ея кинематографами, спекуляціей, самосудами, какъ иногда хорошо отойти отъ нея подале и отдаться тому кругу людей, которые болѣе всего жаждутъ знаній и стараются уже имѣющимся у нихъ знаніемъ подѣлиться съ другими.

Экскурсія въ области знанія за послѣднее время сталъ совершать инициативный кружокъ читателей нашей Публичной библиотекы, руководители котораго уже находятъ себѣ многіхъ непутчиковъ.

Эти экскурсіи мы должны только приветствовать.

Улица, о которой я говорилъ, также нуждается въ свѣтѣ знаній и чаще всего самыхъ элементарныхъ, въ видѣ грамоты.

Среди нашихъ рабочихъ учтена эта грамотность, и учетъ этого ужасенъ.

Безграмотныхъ среди рабочихъ насчитываютъ до 60%.

Инициативному кружку ина это дано-бы было обратить вниманіе.

А. Н.

## Мѣстная хроника.

### Оперные спектакли.

Совершающія турнѣ по разнымъ городамъ Россіи оперныя группы подъ управленіемъ гр. Сапотницкаго дадутъ въ нашемъ городскомъ театрѣ 7 и 8 декабря два спектакля: „Травиата“ и „Евгеній Онѣгинъ“ — въ недурномъ, повидимому, исполненіи во главѣ съ артистами государственныхъ театровъ І. А. Бобровичемъ и Д. И. Рознатовскимъ, при участіи артистокъ московской оперы Зимина А. И. Секретовой и М. М. Мартовой.

Первый изъ артистовъ считается однимъ изъ лучшихъ въ настоящее время лирическихъ теноровъ на сценѣ московскаго Большаго театра.

Любопытное время мы переживаемъ: разруха финансовая, продовольственная, общеэкономическая, анархія, вспышки гражданской войны и наряду съ этимъ страстная жажда развлеченій, наполненность театровъ, хорошіе сборы странствующихъ антрепренеровъ и заѣзжихъ артистовъ, гастролирующихъ по Россіи, несмотря на сильное „разстройство транспорта“, съ всевозможными затрудненіями. Нѣтъ не только лишнихъ денегъ, сбереженій, но даже денежныхъ знаковъ и однако, какъ не послушать лирическаго тенора съ его сердцещипательными руладами, съ дивными аріями въ „Евгеній Онѣгинъ“ или „Травиатѣ“.

### Табачный кризисъ.

Табачный кризисъ обостряется. Курящіе граждане, сидя безъ табаку, продолжаютъ имѣть надежду на его скорое полученіе.

Курильщики тонкихъ сортовъ табаку — смиренно затягиваются махоркой-полукрупкою.

Табачные магазины за неимѣніемъ табаку вынуждены были почти прекратить торговлю. Занялись этой торговлей теперь уличные спекулянты, — продающіе коробки готовыхъ папиросъ по бѣшеннымъ цѣнамъ.

Торгуютъ папиросами и мальчишки, и какія-то женщины, и владѣльцы мелкихъ чайныхъ.

Заплатишь за пачку папиросъ 1 р.—1 р. 50 к и къ твоимъ услугамъ, какое угодно количество

И. Шандевъ.

### Молодежь.

Сегодня, въ помѣщеніи рабочаго клуба, въ 7 часъ вечера состоится общее собраніе членовъ „Союзъ за молодежи“.

Послѣ собранія будетъ прочитана вступительная лекція по курсу исторіи и теоріи социализма.

Любопытно отмѣтить, что въ послѣднее время наша молодежь, и городская, и окраинная, а также деревенская, спѣшно организуется на почвѣ научно-культурныхъ запросовъ.

Кромѣ городскаго союза молодежи образовался кружокъ молодежи въ поселкѣ „Сосново“, въ ближайшихъ деревняхъ.

Явленіе отрадное, давно-желанное, служащее проблескомъ свѣтлаго будущаго.

### Мелкія кражи.

„Мое — мое и твое — мое“ — вотъ, повидимому, лозунгъ многихъ темныхъ людей нашего времени, исповѣдуемый любителями переложить изъ чужаго кармана въ свой.

Этотъ лозунгъ часто повторяется на фабрикѣ товарищества мануфактуръ Никона Гарелина, гдѣ какъ говорятъ, не пройдетъ ни одной пятницы, чтобы какой-нибудь старательный челоуѣкъ не утащилъ изъ предбанника фабричной бани мелкихъ вещей кого-либо изъ посѣтителей бани.

Не гнушаясь ничѣмъ тащатъ и обувь, и головные платки, и части верхней одежды, и нижнее бѣлье, словомъ, все, что подвернется хорошо, очевидно, помня русскую поговорку: „Доброму вору все въ пору.“  
К. Шанаевъ.

## На собраніи организованныхъ „улицъ“.

(Окончаніе, см. № 25).

Далѣ въ порядкѣ дня—выясненіе правового положенія уличныхъ комитетовъ.

Уличные комитеты несутъ ответственную работу, создавая экономію средствъ городского управленія, существуя на добровольныхъ пожертвованіяхъ.

Это ненормально.

Въ интересахъ общественнаго блага городское самоуправленіе должно подвести правовой фундаментъ подъ эту организацію, легализовать ее и обезпечить съ финансовой стороны, предоставивъ ей право самообложенія или выдавая опредѣленную сумму въ смѣтномъ порядкѣ.

Послѣ преній постановлено передать разработку вопроса о легализаціи районныхъ и уличныхъ комитетовъ избранной на собраніи комиссіи изъ 5 лицъ съ представителями районовъ и, по разсмотрѣніи проекта на общемъ собраніи, передать его на утвержденіе въ городскую думу.

Далѣ собранію давалъ объясненія по продовольственному вопросу продовольственникъ Брюхановъ.

Продовольственный вопросъ собственно и привлекъ на собраніи такую массу горожанъ.

Но разъясненія гр. Брюханова оказались совершенно неудовлетворительными.

Онъ разсказалъ о выдѣленіи Иваново-Кидешемскаго района въ самостоятельную въ продовольственномъ отношеніи единицу, о чемъ всею уже давно извѣстно.

Краснорѣчиво изображалъ онъ самыя разнообразныя препятствія по пути выполненія нарядовъ, о раскисированіи комитетовъ на мѣстахъ въ снабжающихъ насъ губерніяхъ, о мѣстномъ населеніи, извѣрившемся въ продовольственные органы и пр., и пр.

На вопросъ о выполненіи нарядовъ онъ заявилъ, что на ноябрь нарядъ будетъ выполненъ въ размѣрѣ не свыше 50%.

Причина такой неудовлетворительной работы продовольственной управы въ общемъ тяжеломъ положеніи государства, въ томъ, что хлѣбная монополія, призванная спасти страну, проводилась плохо.

Граждане узнали, что гр. Брюхановъ вѣруетъ въ хлѣбную монополію, только въ ней видитъ спасеніе Россіи признаетъ необходимость монополіи и на другіе продукты первой необходимости, но отъ этого они получили небольшое облегченіе.

Ни слова, ни слѣва, говорилъ гр. Брюхановъ, итѣ доверія къ продовольственнымъ органамъ. По всей вѣроятности, это дѣло возьметъ теперь въ свои руки совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Рѣчь гр. Брюханова вызвала горячую отповѣдь И. И. Трифонова, который возражалъ попутно

и противъ выполненія районно-уличными организаціями пресловутаго § 20 инструкціи объ учетѣ продовольствія у населенія. Гр. Маракушевъ приводитъ очень остроумное сопоставленіе въ связи съ вопросомъ о „мѣщеничествѣ“.

— Я вѣрю, говоритъ онъ, что водопроводъ лучше колодезь.

Но представьте себѣ, что у инициаторовъ водопровода явилась мысль закопать все колодези, хотя водопроводъ, еще не устроенъ. Естественно, мы все схватили бы ведра и побѣжали бы за водой.

Но уже поздно.

Собраніе затянулось. Все утомлены.

Вопросъ о продовольствіи оставленъ „открытымъ“. Постановлено войти въ городскую думу съ ходатайствомъ, о пересмотрѣ § 20, о продовольственныхъ обыскахъ.

Кромѣ того—о созывѣ собранія районныхъ и уличныхъ организацій совместно съ продовольственнымъ комитетомъ для выясненія положенія продовольствія въ городѣ  
М. В.

## Продовольственный отдѣлъ.

### Продовольствіе и кооперація.

Собраніе представителей уличныхъ и районныхъ комитетовъ, состоявшееся въ музеѣ Д. Г. Бурлыгина, въ воскресенье, 3 декабря, въ виду интереса къ поставленному для всѣхъ больному вопросу о продовольствіи, привлекло небывалое количество публики.

Повышенный интересъ гражданъ по волнующему всѣхъ вопросу вполне меня убѣдилъ въ своевременности и правильности высказанныхъ мною взглядовъ въ рядѣ статей „Продовольствіе и кооперація“ на страницахъ нашей газеты.

Изъ доклада приглашеннаго на засѣданіе предсѣдателя уѣздной продовольственной управы гражд. Брюханова стало ясно, что положеніе съ продовольствіемъ очень плохо, почти безнадежно, и никакого выхода изъ него не предвидится.

Зашли въ тупикъ и далѣе подаваться некуда.

Все блестящія его краснорѣчія пропали даромъ, и „у этой публики“ никакого сочувствія онъ не встрѣтилъ.

Казеннаго оратора часто прерывали протестующими возгласами.

Изъ доклада гр. Брюханова все пеняли, что хлѣбъ на мѣстахъ есть и даже сколько угодно, но закупить и доставить его не сумѣли.

Сначала помѣшала этому, будто бы, Владимірская губернія, по томъ какая-то отяжка, затѣмъ „мѣщеники“, (охъ ужъ эти „мѣщеники“) поломка частнаго торговаго аппарата, модный и всеобъясняющій теперь „саботажъ“ т. д. и т. д.

А мы, де, всетаки сидимъ на стражѣ хлѣбной монополіи, и своей позиціи никому сдать не намѣрены.

Хорошую отповѣдь получилъ докладъ гр. Брюханова въ рѣчахъ гражд. Трифонова, Александровскаго, Маракушева, Абдрина и другихъ представителей улицъ.

Докладчикъ жаловался между прочимъ на недоверіе населенія къ существующимъ продовольственнымъ органамъ.

Но, вѣдь, всякое доверіе нужно оправдывать, а не рассчитывать на него, какъ на нѣчто постоянное.

Въ отвѣтной рѣчи докладчикъ раздраженно сдѣлалъ вызовъ:— Я ждалъ, де, отъ собранія чего-либо новаго какихъ-либо указаній, какъ удобнѣе выйти изъ тяжелаго положенія, но ничего такого не получилъ.

Гр. Брюхановъ правъ въ одномъ: этотъ большой вопросъ, поставленный на повѣсткѣ послѣднимъ, са краткостью времени не могъ быть обсужденъ всесторонне почему продолженіе его обсужденія отложено до другого собранія.

Но чувствуется, что представители улицъ въ разъясненіи этого вопроса могутъ внести очень многое.

Г. Шоринъ.

## Птичьи невзгоды.

I.

Плохо стало птицамъ, голодно. Все рѣже попадаются на обывательскихъ заднихъ дворахъ и въ помойныхъ ямахъ съдобные кусочки.

— Какъ быть, какъ быть?— тревожно кричатъ вороны, качаясь на высокихъ березахъ стараго кладбища.

— Кое-какъ, кое-какъ!— весело отвѣчаютъ имъ неунывающая галка.

II.

На заборѣ сидятъ двѣ галки. Одна изъ нихъ задумчиво говорить другой:

— Полечу за хлѣбомъ: недалеко отсюда, всего черезъ 3 двора, выбрасываютъ иногда сухіе кусочки.

— За хлѣбомъ, говоришь?— съ сомнѣніемъ, возражаетъ другая.

А разрѣшеніе продовольственной управы у тебя есть?

III.

Одна галка, вернувшаяся изъ хлѣбной губерніи, жаловалась другой:

— Нашла я тамъ большой кусокъ хлѣба.

Только хотѣла его частью съѣсть, частью сюда притащить— подлетѣла вдругъ ворона и отняла.

Что же это такое?

Я трудилась, отыскивала, можетъ быть, здоровьемъ и жизнью рисковала, а она: Хлопъ!— и отняла.

— Ну, это и не только у насъ, птицъ, бываетъ— успокоительно отвѣчала другая галка.

Подслушала И. Аскавъ.

## Экономическій отдѣлъ.

### Текстильная промышленность Россіи.

(Продолженіе. См. № 25) \*).

Касаясь общаго экономизированія въ области какъ бумагопрядильнаго, такъ и бумаготкацкаго производствъ, слѣдуетъ замѣтить, что экономическая сторона прогресса выразилась въ введеніи новѣйшихъ двигателей.

Оба эти производства, по сравненію съ ситценабивнымъ, расходуютъ пара, помимо движенія машинъ, сравнительно немного и лишь на увлажненіе, вентиляцію воздуха и отопленіе, а также на шлихтовальное отдѣленіе ткацкой фабрики.

Съ появленіемъ на машиностроительномъ рынкѣ двигателей новѣйшихъ системъ, многія бумагопрядильныя и бумаготкацкія фаб-

\*). Примѣчаніе: въ № 25 пропущено заглавіе этой статьи въ „Эконом. Отдѣлѣ“.

рики стали замѣнять паровыя машины, какъ двигательную силу, болѣе мощными и болѣе экономичными въ отношеніи потребленія расхода топлива, двигателями, какъ напр. паро-турбинами, нефтяными—Дизель—моторами и т. п. двигателями.

Все улучшенія въ общемъ устройствѣ фабричныхъ корпусовъ, усовершенствованія въ производствѣ и машинахъ, примѣненіе машинъ новѣйшихъ системъ и увеличеніе скорости дѣйствующихъ орудій, а также новыя способы выработки хлопчатобумажныхъ издѣлій и приемы, которые облегчаютъ работу рабочихъ въ производствѣ и содѣйствуютъ улучшенію качества ихъ издѣлій, техническая подготовка и осмысленность рабочихъ и искусство управленія производствомъ и много другихъ причинъ—все это вмѣстѣ взятое способствовало увеличенію какъ экономіи, такъ и производительности, несмотря на крайнее разнообразіе производства.

Одною изъ самыхъ существенныхъ причинъ, могущихъ тормозить развитіе русскаго хлопчатобумажнаго производствъ въ Россіи, является вообще недостатокъ своихъ машиностроительныхъ заводовъ, и, главнымъ образомъ, изготовляющихъ прядильныя машины, машины приготавительнаго отдѣла ткацкаго производствъ, мотальныя, сновальныя, шлихтовальныя, отчасти ткацкіе станки, мелкія принадлежности и ремонтныя части бумаго-прядильно-ткацкаго производствъ.

За отсутствіемъ собственныхъ заводовъ по изготовленію прядильныхъ машинъ, Россія вынуждена пользоваться машинами первоклассныхъ англійскихъ заводовъ (Platt Brothers Howard and Bullough, Daxson and Barlow и много другихъ).

Это явленіе объясняется тѣмъ, что Англія является родиной какъ бумагопрядильнаго и ткацкаго производствъ, такъ и спеціального машиностроенія для нихъ.

Занимая по количественному развитію хлопчатобумажнаго производствъ первое мѣсто среди другихъ государствъ земного шара, Англія съ каждымъ годомъ совершенствуется дальнѣйшему совершенствованію въ технику изготовленія прядильныхъ машинъ.

Этимъ и обуславливается прочное господствующее положеніе англійскихъ заводовъ, изготовляющихъ прядильныя машины, и развитіе торговли ими.

Касаясь машиностроительныхъ заводовъ по изготовленію машинъ, приборовъ и принадлежностей для обработки волокнистыхъ веществъ, считаемъ необходимымъ вкратцѣ ознакомиться съ заводами этого рода, существующими въ Россіи.

Не давая историческаго очерка развитія машиностроенія въ Россіи, слѣдуетъ замѣтить, что за послѣдніе годы многія русскія ткацкія, красильно-набивныя и отдѣлочныя фабрики уже съ успѣхомъ оборудовались машинами русскаго изготовленія.

Изъ русскихъ заводовъ въ первую очередь слѣдуетъ отмѣтить заводъ Московскаго товарищества механическихъ издѣлій при станціи „Гривно“.

Въ составъ этого товарищества при возникновеніи завода вошли представители главнѣйшихъ и крупнѣйшихъ русскихъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ.

Въ производствѣ были примѣнены все новѣйшіе приемы, выработанные заграничной практикой, и результаты этого предпріятія оказались блестящими.

Въ настоящее время на крупнѣйшихъ нашихъ бумаго-ткацкихъ фабрикахъ съ успѣхомъ работаютъ самоткацкіе станки завода „англійской системы бр. Платтъ“ съ приборами „Добби“ и машинами Жакарда для мелкоузрчатыхъ и фасонныхъ тканей.

Помимо ткацкихъ станковъ, заводъ строилъ насѣкальныя машины для насѣчки картъ для жакардовыхъ машинъ, нѣкоторыя машины прядильнаго отдѣла, и монтировалъ всю текстильную промышленность Россіи.

Въ августѣ 1916 года въ печати сообщалось о предполагаемой реквизиціи завода товарищества.

По этому вопросу заводское совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать о сохраненіи этого завода для работъ по его специальности, какъ единственнаго завода въ Россіи, обслуживающаго текстильную промышленность.

Разрушеніе этого стариннаго, возникшаго въ 1882 году и съ громаднымъ трудомъ налаженнаго дѣла, съ богатѣйшимъ бюро чертежей, моделей и специальныхъ станковъ, по мнѣнію совѣщанія, вызоветъ тяжелую зависимость московскаго текстильнаго района отъ иностранцевъ, главнымъ образомъ, отъ нѣмцевъ.

Дальнѣйшая судьба завода въ настоящее время намъ неизвѣстна.

Затѣмъ имѣются специальныя отдѣленія для производства ткацкихъ станковъ на заводѣ товарищества Добровыхъ и Набогальца въ Москвѣ и у Ганшина въ Ярославлѣ.

Нѣсколько небольшихъ заводовъ и мастерскихъ имѣются въ Москвѣ.

Имѣется подобный заводъ въ Иваново-Вознесенскѣ и въ Шуѣ — заводъ Шуйскаго товарищества, взявшій себѣ специальностью также производство ткацкихъ станковъ и выполнение приборъ и ремонтныхъ частей къ этимъ станкамъ.

Открытіе этого завода въ 1887 году совпало какъ-разъ съ періодомъ весьма быстрого роста самоткацкаго дѣла въ Ивановскомъ районѣ.

Помимо заводовъ, изготовляющихъ ткацкіе станки, каретки „Добби“, машины Жакарда и ремонтныя части къ нимъ, имѣются заводы, которые, какъ специальность, исполняютъ и различныя спеціальныя ткацкіе приборы: ремизы, берда, гонки, челноки шпуртки и проч.

Однимъ изъ такихъ заводовъ является единственный въ своемъ родѣ и заслуживающій особаго вниманія — мѣстный ремизно-бердонный заводъ торговаго дома Бр Константиновыхъ.

Не упоминаемъ про заводы въ г. Лодзи, какъ заводъ Керна и др., такъ какъ послѣдняя занята нѣмцами и уже не числится русскимъ городомъ.

Вообще машиностроеніе для бумаготкацкаго производства можно считать у насъ поставленнымъ на твердую почву, слѣдуетъ только развивать, улучшать и усовершенствовать издѣлія.

Можно надѣяться, что при такихъ условіяхъ намъ не придется обращаться къ заграничнымъ производителямъ машинъ и приборъ по ткачеству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. В. Малчугинъ.

## Отвѣты редактора.

I.  
Мих. Фил Рыжову.— Стихи „Юная душа“ не пойдутъ. Слаба форма ихъ, хотя вамъ и, удалось отразить тяжелый осадокъ „отчаянья и злобы“, накопившійся въ вашей душѣ за послѣдніе годы: Три года бойни мировой. Прошли, какъ вихрь метели, И на душѣ моей молодой Сугробы злобы налетѣли...

Постарайтесь преодолѣть эту „злбу отчаянья“ и „сомнѣнья во всемъ“, если сможете. Странно злиться на стихію.

II.  
А. Тимонину.— Статья о Сосновскомъ кружкѣ молодежи очень длинна. Зайдите переговорить объ ея сокращеніи. Тема любопытна.

III.  
Галайскому.— Тема о „спекуляціи“ на базарѣ со сливочнымъ масломъ проданнымъ солдатами, не нова. „Нѣтъ на рынкѣ надлежащаго надзора“, думаете вы; вѣрнѣе, нѣтъ надлежащаго количества товара. „Надзоръ“ количества продуктовъ не увеличитъ.

IV.  
П. Само—ву.— Стихи про родину вѣрны по мысли, но слабы по формѣ. Ихъ нужно переработать. Стихотвореніе „спите, герои родные“ навѣяно извѣстнымъ романсомъ. Любопытно по тѣмъ, но недостаточно обработано стихотвореніе: д

Дни наронныхъ волненій  
Прошумятъ говорливой волной,  
Какъ весенней рѣки наводненье,  
И войдутъ въ берега чередой...

V.  
Жанчину.— Пародія на романсъ „У камина“ растянута. Приведу только отдѣльныя строчки:

Ты сидишь одиноко и смотришь съ тоской,  
Какъ печально дрова догораютъ.  
О, повѣрь, что любовь—это тѣ же дрова,—  
Но дрова теперь вдвое дороже..

Присылайте „въ этомъ духѣ еще“, можетъ быть, и „пройдетъ“.

VI.  
Жителю Несытой улицы.— Замѣтка о „мѣшечникахъ“ и „отрѣзкѣ талоновъ“ ничего новаго не даетъ. На эту тему мы помѣстили много матеріала. Конечно, вы безусловно правы что

единственно у кого могутъ быть маленькіе запасы муки—это у мѣшечниковъ, недавно возвратившихся. Но кто эти мѣшечники?

Главнымъ образомъ, рабочіе, которые съ большимъ трудомъ, рискомъ и опасностями доставали себѣ небольшие запасы муки.

У нихъ, что-ли обрѣзатъ талоны? Жители же не—мѣшечники дѣлаютъ попытки получать продовольствіе черезъ артели и уличныя комитеты, что служить доказательствомъ, что у нихъ нѣтъ запасовъ.

VII.  
Н. М. Богданову.— Два присланныхъ стихотворенія пригодны болѣ-

ше для сатирическаго журнала. Пошлите ихъ въ ивановскій „Пересмѣшникъ“.

Буржуя—счастливый человекъ: Едва онъ въ банкъ предъявитъ чекъ, Какъ получаетъ миллионъ!..

Это ужъ старо! Теперь всѣ одинаково нуждаются въ денежныхъ знакахъ.

VIII.  
Н. Майскому.— Замѣтка „Вторая пугачевщина“ любопытна, но по матеріалу „въ нашего района“. У насъ здѣсь почти нѣтъ помѣщиковъ, усадьбы которыхъ „громятъ“ крестьяне.

IX.  
И. Ф. Р—чу.— Очеркъ „Тюремная больница“ великъ для газеты и пойти не можетъ

X.  
П-ту. Стихи о „мѣшочникахъ“ Мы, рабочіе, рѣшили Дальше жить не—голодать И товарищей послали Себѣ хлѣба закупать...

противорѣчатъ закону о хлѣбной монополіи, а потому „непечатны“. Стихи о „почтовикѣ“ нуждаются въ „переработкѣ“.

## На улицѣ.

(Изъ разговоровъ).

— Мирончичъ, эхъ благодать то какая. Вотъ что значитъ—сладодато

— А ты все-таки, Тихончичъ, потише оай.

— Неровень часть, услышать кто.

Граждане нахлобучиваютъ шапки и начинаютъ закуривать.

Точна.

## Задача.

(Изъ Евтушевекаго).

Въ Таврической дворецъ проведены двѣ трубы: одна ежедневно доставляетъ въ него по нѣскольکو новыхъ членовъ, вторая арестовываетъ ихъ и отправляетъ въ Петропавловскую крѣпость.

Требуется опредѣлить, когда же и гдѣ въ концѣ концовъ соберется Учредительное Собраніе? Точна.

Редакторъ И. И. Власовъ.

# Типографіи

Иваново-Вознесенскаго

## Издательскаго Товарищества

въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ,

1-я: Георгіевская ул., домъ Ф. И. Ильинскаго,

2-я: Воздвиженская ул., домъ насл. В. П. Тихомирова,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ

на всякаго рода типографскія работы.

Печатаніе: бланковъ, счетовъ, пригласительныхъ писемъ, конвертовъ, карточекъ, прейсъ-курантовъ, объявленія, брошюръ, отчетовъ, всевозможныхъ афишъ и т. п.

Исполненіе скорое и аккуратное.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Телефонъ 1-й типографіи черезъ магаз. Ф. И. Ильинскаго,

— № 43; телефонъ 2-й типографіи № 6-98.

6-1-

# РАСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

(Часы по Петроградскому времени).

П Р И Б Ы Т І Е.				О Т П Р А В Л Е Н І Е.			
№ по-ѣзда:	Откуда прихъ поѣздъ? Со станцій:	Когда прибываетъ въ Иваново:	На какомъ пути стоитъ	№ по-ѣзда:	Куда идетъ поѣздъ? На станцію:	Когда отходитъ изъ Иванова?	На какомъ пути стоитъ
8	Москва	5 ч. 57 м. утра	на 1-мъ	8	Кинешма	6 ч. 17 м. утра	на 1-мъ
4	Новки	7 ч. 21 м. „	„ 1 „	22	Кинешма	8 ч. 17 м. „	„ 2 „
9	Кинешма	9 ч. 28 м. „	„ 2 „	9	Новки	10 ч. 13 м. „	„ 2 „
15	Ярославль	9 ч. 50 м. „	„ 3 „	11	Москва	10 ч. 40 м. „	„ 2 „
12	Шуя	11 ч. 1 м. „	„ 2 „	7	Ярославль	11 ч. 28 м. „	„ 1 „
3	Ярославль	5 ч. 31 м. веч.	„ 1 „	11	Шуя	6 ч. 46 м. веч.	„ 3 „
12	Москва	6 ч. 8 м. „	„ 3 „	14	Ярославль	6 ч. 57 м. „	„ 3 „
10	Новки	6 ч. 43 м. „	„ 2 „	3	Новки	8 ч. 08 м. „	„ 1 „
21	Кинешма	7 ч. 31 м. „	„ 3 „	10	Кинешма	8 ч. 04 м. „	„ 2 „
7	Кинешма	9 ч. 9 м. „	„ 1 „	7	Москва	9 ч. 29 м. „	„ 1 „