

Русскій

Цѣна 15 коп.

Редакція и Контора:
ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ, Воздвиженская ул.,
д. Тихомирова, телефонъ 6-98.

Пятница, 8 декабря

1917 г.

№ 27.

Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го Ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная внѣпартійно-демонстративная газета

„Русскій Манчестеръ“

Газета уделяетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстные литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

Условія подписки: на 1 мѣсяць—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

Объявленія: на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку пегита.

0-1

Иваново-Вознесенскъ,

8-го декабря

На 6—8 декабря текущаго года въ Иваново-Вознесенскѣ созванъ областной съѣздъ представителей рабочихъ и демократическихъ организаций Иваново-Кинешемскаго района.

О задачахъ этого съѣзда говорится въ особомъ печатномъ обращеніи организационной комиссіи по созыву областного съѣзда за подписями предѣдателя этой комиссіи большевика А. Н. Асаткина, бывшаго недавно предѣдателемъ Иваново-Вознесенской городской думы, и секретаря комиссіи большевика А. А. Оснякина, слѣдующее:

„Взрывомъ народнаго гнѣва въ дни третьей русской революціи свергнуто правительство Керенскаго, а на его мѣсто поставлено правительство рабочихъ, солдатъ и крестьянъ—совѣтъ народныхъ комиссаровъ.

Это правительство, разрушая старый порядокъ жизни, на развалинахъ его создаетъ новые законы, новыя формы жизни, новыя отношенія.

Но жизнь провинціи отстаеетъ отъ центра.

Въ Петроградѣ мы наблюдаемъ титаническую, творческую работу.

На мѣстахъ же по осуществленію декретовъ, издаваемыхъ совѣтомъ народныхъ комиссаровъ, дѣлается очень мало, разрозненно, непланомѣрно и съ большимъ промедленіемъ.

Если въ Петроградѣ у нашихъ товарищей наблюдается единство воли и единство дѣйствій, то мы далеки отъ этого.

У насъ въ области много совѣтовъ и другихъ достойныхъ организаций.

Они горятъ желаніемъ не отставать отъ творческой инициативы

Петрограда, но не имѣютъ единаго плана работы и договоренности между собой.

Теперь уже всѣ сознаютъ необходимость созданія единой областной правительственной власти.

Событія развертываются съ лихорадочной поспѣшностью.

Они насъ не ждутъ.

Контрь-революція подбита, но не убита.

Намъ срочно надо приступить къ тому, что цѣлый уже мѣсяць творить Петроградъ.

Создавая областную правительственную власть, безъ которой обойтись невозможно, необходимо дать этой власти руководяція указанія отъ всѣхъ совѣтовъ области, по основнымъ вопросамъ текущей жизни.

Для осуществленія этихъ плановъ временный областной совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ выработалъ порядокъ занятій областного съѣзда.

Въ этомъ порядкѣ занятій помимо обсужденія „текущаго момента“ продовольственнаго вопроса, а также вопросовъ о демобилизаціи арміи и промышленности, о рабочемъ контролѣ и регулированіи промышленности, о рабочемъ законодательствѣ, о рабочихъ организацияхъ на мѣстахъ, о задачахъ профессиональныхъ союзовъ и взаимоотношеній ихъ съ фабрично-заводскими комитетами, намѣченъ чисто организационный дѣла, а именно организационный дѣла областного совѣта рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, областного совѣта фабрично-заводскихъ комитетовъ и областного-же совѣта профессиональныхъ союзовъ.

Во главу-же угла занятій областного съѣзда поставленъ, по видимому, докладъ А. Н. Асаткина: „Организационная правительственная власть и новой Иваново-Кинешемской губерніи“.

Наконецъ, съѣзду поставлена

задача произвести и самые выборы областной правительственной власти, а именно „областныхъ комиссаровъ внутреннихъ дѣлъ, труда, продовольствія, снабженія, по земельнымъ дѣламъ, по судебнымъ дѣламъ и просвѣщенію.

Таковы обширныя задачи областного съѣзда.

Кто-же призванъ организационной комиссіей областного съѣзда разрѣшать эти широкія, сложныя и требующія большой спеціально-теоретической подготовки задачи?

Въ томъ-же обращеніи организационной комиссіи указаны „нормы представительства“ на областной съѣздъ.

По ея проекту на немъ должны быть представлены совѣты рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, объединяющіе отъ 3 до 5 тысячъ рабочихъ 1 делегатомъ, отъ 5 до 10 тысячъ 2-мя и сверхъ 10 тысячъ дополнительными делегатами по 1 на каждые 5 тысячъ.

Затѣмъ 10 делегатовъ посылаетъ Владимирскій губернский совѣтъ депутатовъ; по 1 делегату отъ всѣхъ совѣтовъ уѣздныхъ крестьянскихъ депутатовъ, отъ уѣздныхъ земскихъ самоуправленій и городскихъ самоуправленій и отъ уѣздныхъ продовольственныхъ управъ.

Владимирская губернская и Иваново-Кинешемская районныя продовольственныя управы могутъ послать по два делегата;

Центральное бюро фабрично-заводскихъ комитетовъ г. Иваново-Вознесенска 5 делегатовъ;

Фабрично-заводскіе комитеты посылаютъ отъ 300 до 1000 рабочихъ—1 делегата; отъ 1000 до 3000 рабочихъ—2 делегатовъ и отъ 3 тысячъ и выше—трехъ делегатовъ.

Иваново-Кинешемскій областной союзъ текстильщиковъ посылаетъ 5 делегатовъ отъ центрального правленія союза и по делегату отъ каждаго отдѣла союза; профессиональные союзы отъ каждой тысячи организованныхъ рабочихъ по одному делегату и, наконецъ, губернскіе и окружные комитеты социалистическихъ партій по 2 делегата.

Какъ фактически составился областной съѣздъ, намъ пока неизвѣстно.

Если даже ему и не удастся разрѣшить своихъ широкихъ задачъ, работа его не пройдетъ безъ слѣдно.

И во всякомъ случаѣ только впервые въ такомъ масштабѣ ставится этимъ областнымъ съѣздомъ неизмѣримо-трудная и сложная, но

исторически - неизбежная задача организационно-демонстративной области или „губерніи“.

На пути къ вырожденію.

Большевистская авантюра неизбежно ведетъ не только къ политическому пораженію пролетариата. Она неминуемо приведетъ и къ его экономическому пораженію.

Не въ томъ только дѣло, что на неудачу обречена попытка большевиковъ декретировать социалистическій строй въ отсталой, разоренной странѣ.

Дѣло въ томъ, что неудача всѣхъ этихъ „социалистическихъ“ или „полусоциалистическихъ“, а въ сущности анархо-синдикалистскихъ экспериментовъ съ „рабочимъ контролемъ“, „націонализацией банковъ“ и т. п. приведетъ неизбежно къ окончательному развалу народно-хозяйственной жизни, къ уничтоженію или, по меньшей мѣрѣ, рѣзкому ослабленію всѣхъ позицій рабочаго класса въ экономической борьбѣ.

Дѣло въ томъ, что „социалистическіе“ эксперименты большевиковъ грозятъ полнымъ крушеніемъ всего профессиональнаго движенія и послѣдующимъ рѣзкимъ ухудшеніемъ условій труда рабочаго класса.

Профессиональные союзы суть классовыя организационныя рабочихъ, руководящая борьбой рабочаго класса за лучшія условія труда.

Современное профессиональное движеніе, какъ вѣтвь оощерабочаго движенія, въ конечномъ счетѣ, стремится къ идеалу социализма, но ближайшей его задачей является улучшеніе условій труда рабочихъ въ рамкахъ капиталистическаго строя.

Разъ путемъ декретовъ капиталистическій строй упраздняется, тѣмъ самымъ профессиональные союзы, какъ таковыя, теряютъ почву для своего развитія.

Они „отживаютъ“, „отмираютъ“, какъ форма классовой борьбы труда съ капиталомъ, и превращаются въ вспомогательный аппаратъ для проведенія рабочаго контроля, захвата фабрикъ и другихъ „социалистическихъ“ экспериментовъ.

Такое вырожденіе и омертвѣніе профессиональныхъ союзовъ фатально.

Если вѣрно утвержденіе лѣво-эсеровскаго „Знамени Труда“, что

мы „перешагнули Рубиконъ социальной революціи“, то ясно, что роль и задачи профессиональных союзовъ существенно измѣняются.

Уже не борьба съ капиталомъ за лучшія условія труда, а строительство социалистическаго хозяйственнаго аппарата становится ихъ главной, очередной задачей.

Это неотвратимый выводъ изъ той предпосылки, что 25 октября положено начало специальной революціи

Это неизбежный выводъ изъ ряда фактовъ послѣдняго времени.

На что въ самомъ дѣлѣ, нужны профессиональные союзы, если декретъ о рабочемъ контролѣ, по утвержденію Скрышника, открываетъ „полную возможность захвата“ фабрикъ рабочими?

На что нужны профессиональные союзы, съ ихъ высокими членскими взносами, съ ихъ сложной системой выработки коллективныхъ договоровъ, соглашеній съ предпринимателями, примирительныхъ камеръ и пр. если „народный комиссаръ труда“ Шляпниковъ или любой мѣстный „полновластный“ совѣтъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ можетъ предписать предпринимателямъ (пока послѣдніе формально еще не упразднены или не упрятаны въ тюрьмы) опредѣленные ставки заработной платы и условія труда, по одностороннему указанію рабочихъ?

Профессиональному движенію грозить величайшая опасность. На нашихъ глазахъ извращаются его задачи. Союзы отвлекаются отъ своего прямого назначенія — руководства экономической борьбой пролетаріата

Ихъ превращаютъ въ придатки къ органамъ рабочаго контроля, въ орудія „социалистическаго“ прожектерствъ.

А хозяйственная разруха тѣмъ временемъ растетъ.

А демобилизація арміи и промышленности грозитъ необычайнымъ ростомъ безработицы и ухудшеніемъ экономической конъюнктуры.

И вотъ вмѣсто того, чтобы готовиться къ грядущимъ экономическимъ битвамъ, къ борьбѣ съ безработицей, съ ухудшеніемъ условій труда, профессиональные союзы втягиваются въ анархо-синдикалистскую авантюру, несущую имъ смерть и разложеніе.

Объединеннымъ промышленникамъ, а не рабочему классу принесетъ пользу это извращеніе сущности профессиональнаго движенія.

Въ скоромъ крахѣ „рабочаго контроля“ и прочихъ анархо-синдикалистскихъ экспериментовъ они увѣрены, но они знаютъ и то, что разрушеніе или анархо-синдикалистское вырожденіе профессиональныхъ организацій рабочихъ возмѣститъ имъ потери отъ мимолетнаго хозяйничанья большевиковъ на фабрикахъ и заводахъ.

Всѣ дѣятели профессиональнаго движенія, не увлеченные большевистской авантюрой, не ослѣпленные фантомомъ социалистической революціи въ крестьянской, отсталой странѣ, должны ощутить, сознавъ смертельную опасность, грозящую профессиональнымъ союзамъ.

Уже сейчасъ анархо-синдикалисты начинаютъ вытѣснять большевиковъ изъ профессиональныхъ союзовъ.

Рабочая масса правильно начинаетъ смотрѣть на большевиковъ лишь, какъ на непослѣдовательныхъ анархистовъ.

На смѣну Ленину идетъ Блейхманъ.

„В.“

Н. Гарви.

Областная хроника

Кострома.

Въ первыхъ числахъ декабря прекратились работы на одной изъ крупнѣйшихъ здѣшнихъ льнопрядильныхъ фабрикъ—анонимнаго общества „Гратри, Жераръ и Михиноя“ изъ-за отсутствія сырыхъ матеріаловъ.

Дирекція фабрики уже много времени тому назадъ закупила большую партію хлопка, но получить его не могла вслѣдствіе разстройства желѣзнодорожнаго транспорта и событий на югѣ.

Въ мѣстныхъ коммерческихъ кругахъ получено предложеніе лодзинскихъ мануфактуристовъ завязать торговые сношенія

Лодзинцы, заготовившіе за послѣднее время огромные запасы товаровъ, предлагаютъ переправить ихъ въ Россію при первомъ удобномъ случаѣ.

Они сообщаютъ мѣстнымъ еврейскимъ фирмамъ, что могутъ предоставить самыя льготныя условія.

Положеніе русскаго рубля ихъ не смущаетъ.

Лодзинцы, напр., предлагаютъ хорошей ситцею по 1 р. 30 к за аршинъ съ доставкой въ Кострому.

По такимъ же дешевымъ цѣнамъ предлагаются и другіе мануфактурные товары.

„Утр. Росс.“

Владимиръ.

I

Шуйская большевистская газета „Маякъ“ сообщаетъ, что отъ губернскаго комиссара изъ г. Владиміра уѣзднымъ комиссаромъ получено извѣстіе о томъ, что онъ, губернский комиссаръ, сложилъ свои обязанности и передалъ исполненіе ихъ своему помощнику Доброхотову.

Вторымъ губернскимъ комиссаромъ послѣ перваго, бывшаго предсѣдателя Владимірской губернской земской управы члена партіи народной свободы С. А. Петрова былъ, какъ извѣстно, социаль-демократъ меньшевикъ—интернационалистъ, Иваново-Вознесенскій присяжный повѣренный А. М. Братенши.

II

4 декабря въ засѣданіи городской думы происходили выборы мировыхъ судей

Избранными оказались: А. А. Эрнъ, М. Ю. Смирновъ и С. А. Альбицкий, добавочный судья Ф. И. Соколовъ и кандидатомъ В. В. Вострухинъ.

Такимъ образомъ, избраніе мировыхъ судей по городу и уѣзду закончилось.

Всего избрано девять мировыхъ судей, одинъ добавочный судья и нѣсколько кандидатовъ, одинъ изъ которыхъ долженъ войти въ составъ судей послѣ избранія судьями предсѣдателя.

„В. Ж.“

Большинство избранныхъ—лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ.

А. А. Эрнъ и Ф. И. Соколовъ—мѣстные присяжные повѣренные.

Ш у я.

1 декабря, въ 3 часа дня, постовой милиціонеръ поселка Дубки Александръ Герасимовичъ Григорьевъ, выйдя изъ своей квартиры, направился въ Малую Ивановскую улицу.

По дорогѣ онъ встрѣтился со

своимъ товарищемъ, Алексѣемъ Васильевичемъ Суловымъ, 17 л.

Григорьевъ несъ заряженный, казенный револьверъ для починки слесарю Кокушкину.

Заинтересовавшись револьверомъ, Суловъ просилъ показать его.

Вынувъ изъ кармана револьверъ, Григорьевъ сталъ показывать, какъ стрѣлять, и нечаянно выстрѣлилъ.

Пуля попала Сулову въ плечо правой руки

Милиціонеръ тотчасъ же отправилъ потерпѣвшаго въ земскую больницу.

„Маякъ“.

Вязники.

На дняхъ, въ г. Вязникахъ, за угрозу милиціонеру револьверомъ во время исполненія послѣднимъ служебныхъ обязанностей, былъ задержанъ неизвѣстный молодой человекъ, 27 лѣтъ

При немъ оказался револьверъ системы „Браунингъ“, съ 3 вложенными патронами; электрической карманной фонарь; переносная электрическая лампа; накладная борода и усы, и нѣсколько чистыхъ бланковъ съ печатями и оттискомъ разныхъ учреждений

При допросѣ онъ назвался почтово-телеграфнымъ чиновникомъ изъ мѣщанъ г. Подольска, Моск. губ. А. А. Виноградовымъ.

Черезъ 4 дня Виноградовъ бѣжалъ, неизвѣстно куда.

Приняты мѣры къ его розыску, но до сего времени онъ не увѣнчались успѣхомъ

„Маякъ“.

С. Тейково.

Надняхъ въ Тейковѣ, изъ пакгауза фабрики товарищества Каретниковыхъ была произведена кража одной кипы мануфактурнаго товара, въ количествѣ 661 арш., на сумму 1468 р

По произведенному начальникомъ 3-й милиціонной части дознанію удалось выяснитъ, что кражу совершили проживающіе въ с. Тейковѣ мальчики: В. Е. Лебедевъ, И. В. Бѣловъ, В. С. Ананьинъ и А. Л. Бутукинъ, которые при допросѣ сознались

Сознались они также, и въ томъ, что ими были произведены кражи и раньше

Украдены ими въ октябрѣ кипа товара въ томъ же пакгаузѣ; у Денищева украдены кроликъ, 2 окорока и 2 банки варенья

А у товарищества Каретниковыхъ ими же была совершена съ фабрики кража ремня, хлопкового масла и веревокъ.

„Маякъ“.

С. Гусь-Веркуцы, Меленк. у.

Кучка сельскихъ хулигановъ задумала по примѣру другихъ мѣстъ устроить здѣсь погромъ, намѣта прежде всего помѣщику Баташову.

Предполагалось, что цѣль ихъ будетъ достигнута

Но вышло иначе.

Благодаря энергіи предсѣдателя волостной земской управы, зло было пресѣчено въ самомъ корнѣ

Былъ собранъ сходъ, на которомъ была охарактеризована вся низость темной инициативы хулигановъ, хотѣвшихъ въ мутной водѣ половить рыбы.

Здравый смыслъ народа осудилъ этихъ „ловцовъ“, и сходъ единогласно постановилъ принять по отношенію къ этимъ молодцамъ всѣ рѣшительныя мѣры.

Кромѣ того, организована милиція изъ 12 человекъ, до того времени, пока не окончится погромная эпидемія

„Вл. Ж.“

С. Морозово, Суздальскаго у.

(Отъ нашего корреспондента).

Подвезенныя къ платформѣ „Яшинская“ дрова товарищества

мануфактуръ Никона Гарелина С-вья и другихъ владѣльцевъ, въ количествѣ 2000 сажень, предназначенныя для Ивановскихъ фабрикъ, задерживаются Суздальскимъ топливнымъ комитетомъ для нуждъ окрестныхъ крестьянъ.

Крестьяне же с. Морозова съ этимъ постановленіемъ комитета не согласны и стараются дрова погрузить и отправить въ „Иваново“, что создастъ для нихъ заработокъ.

Чѣмъ кончится это столкновеніе интересовъ покажетъ будущее. Онъ.

Мѣстная хроника.

Арестъ представителей промышленности.

По сообщенію „Утра Россіи“ послѣ перерыва занятій согласительной комиссіи между предпринимателями и рабочими иваново-кинешемскаго района, эти занятія возобновились 2 декабря

Въ комиссіи принимали участіе А. И. Тимофеевъ—представитель отъ рабочихъ и А. М. Невядомскій—отъ предпринимателей.

Во время засѣданія комиссіи въ помѣщеніе ея явились вооруженные люди предъявили ордеръ совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ иваново-кинешемскаго района, подписанный гражданскимъ комиссаромъ Москвы, и арестовали А. М. Невядомскаго члена комиссіи Н. В. Лазарева и секретаря комиссіи инж. А. М. Добрава.

Обсудивъ этотъ актъ насилія надъ представителями предпринимателей, совѣтъ союза объединенной промышленности рѣшилъ прервать переговоры согласительной комиссіи впредь до того времени пока предприниматели не получатъ гарантій, что самыя элементарныя права ихъ будутъ соблюдаться и пока арестованные Невядомскій Лазаревъ и Добровъ и раньше арестованный Сказинъ не будутъ освобождены.

Въ нашемъ городѣ распространился слухъ, что арестованные въ Москвѣ привезены къ намъ въ Иваново-Вознесенскъ, гдѣ находятся и въ настоящее время.

Говорятъ также и объ арестѣ здѣсь Л. К. Полубенина, бывшаго фабричнаго инспектора, состоящаго въ настоящее время управляющимъ дѣлами общества фабрикантовъ и заводчиковъ Иваново-Вознесенскаго промышленнаго района.

Насколько вѣрны эти слухи, и въ чемъ причина этихъ арестовъ намъ не извѣстно.

Пріѣздъ головы.

Въ Иваново-Вознесенскъ вернулся изъ Петрограда членъ Учредительнаго Собранія отъ Владимірской губерніи, большевикъ И. Е. Любимовъ, Иваново-Вознесенскій городской голова.

И. Е. Любимовъ пріѣхалъ въ нашъ городъ въ виду того, что день открытія Учредительнаго Собранія отсроченъ по распоряженію правительства народныхъ комиссаровъ до тѣхъ поръ, когда въ Петроградѣ соберется не менѣе 400 членовъ Учредительнаго Собранія

По свѣдѣніямъ московскихъ газетъ, пока выяснились результаты избранія только 351 депутата, и совершенно неизвѣстно, когда могутъ открыться засѣданія Учредительнаго Собранія при наличности 400 человекъ.

Проводы нашихъ депутатовъ въ Петроградъ были такъ торжественны кто изъ провожавшихъ И. Е. Любимова могъ ожидать, что онъ такъ скоро обрадуется насъ своимъ возвращеніемъ?

Мы живемъ, впрочемъ въ кинематографическое время когда въ по-

литической жизни все смѣняется и измѣняется такъ неуловимо — быстро.

Продовольствен- ный отдѣлъ.

Продовольствие и кооперація.

Къ великому моему удовольствію, мой призывъ къ единенію въ продовольственномъ дѣлѣ не остается гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Ежедневно отъ сочувствующихъ читателей я получаю устные и письменныя указанія проекты и пожеланія.

Особенно участилось это общеніе за послѣднее время, въ связи съ выступленіемъ продовольственника Брюханова въ общемъ собраніи уличныхъ и районныхъ организацій 3-го декабря.

Такъ, напр., одинъ корреспондентъ мнѣ пишетъ:

Укажите г-р Брюханову, что ссылаясь на Германію на способъ распредѣленія продуктовъ тамъ по карточной системѣ, онъ вѣроятно по незнанію умолчал о томъ, что тамъ при введеніи этой системы былъ широко использованъ частный торговый аппаратъ — специалистовъ хлѣбнаго дѣла.

Аппаратъ этотъ не былъ разбитъ и выброшенъ, а работаетъ и до сего времени въ полной исправности, совмѣстно съ правительственными продовольственными органами.

Такъ, напр., лица, и до войны занимавшіяся закупками, храненіемъ и торговлей хлѣбными продуктами занимаются тамъ и сейчасъ тѣмъ же, въ контактѣ и подѣ контролемъ съ правительственными и общественными учрежденіями и лицами.

Во многихъ случаяхъ они стали тамъ „продовольственными чиновниками“. А у насъ вмѣсто нихъ привлекли къ дѣлу людей, которые до войны не могли отличить ржи отъ пшеницы.

И далѣе мой корреспондентъ пишетъ:

„Требуется передать дѣло продовольствія въ нашѣмъ городѣ въ руки самого населенія, въ лицѣ уличныхъ и районныхъ организацій.“

Разрѣшить имъ право свободной закупки хлѣба, чрезъ своихъ агентовъ-специалистовъ изъ бывшаго частнаго торговаго аппарата, а также и устраненнымъ отъ этого дѣла крупнымъ кооперативамъ: обществу потребителей при фабрикахъ и заводахъ, обществу потребителей „Починъ“, и вновь соорганизованному обществу потребителей „Самомощь“.

Чѣмъ бы не цѣнны для гражд. Брюханова эти указанія?

Противъ правильности этого взгляда спорить не приходится. Я со своимъ корреспондентомъ несогласенъ только въ томъ, что можно теперь же дѣло продовольствія передать уличнымъ и районнымъ организаціямъ.

У нихъ есть свои задачи.

Объединить же всю покупную способность населенія по плечу будетъ только широко развитой кооперація.

Для такого крупнаго и важнаго дѣла, какъ продовольствіе, нужно закладывать самостоятельный прочный фундаментъ.

Лучшимъ и прочнымъ матеріаломъ для этого фундамента могутъ опять-таки послужить именно уличныя и районныя объединенія, какъ объемлющая все населеніе въ его главныхъ потребностяхъ.

Каждой подобной организаціи я и рекомендую устраивать свой собственный кооперативъ, который и можетъ вѣдать дѣломъ закупки у распредѣленія продовольствія.

Всю же покупную способность такихъ кооперативовъ можно объединить въ мощномъ Союзѣ, который и будетъ направлять и контролировать всю ихъ дѣятельность, и сумѣетъ привлечь громадные денежные средства, если сможетъ использовать весь частный торговый опытъ и всю энергію своихъ членовъ специалистовъ и тѣмъ спасти въ концѣ испорченное положеніе.

Въ этомъ, внѣпартийномъ голодномъ вопросѣ всѣ объединятся. Всякому своя жизнь дорога, а стало-быть, дорогъ будетъ и свой кооперативъ, въ которомъ каждый будетъ видѣть спасеніе себя и своихъ дѣтей отъ истощенія и голодной смерти.

Г. Шоринъ.

На продовольственномъ докладѣ.

(Впечатлѣнія).

Опытнаго митинговаго оратора нужно слушать, какъ говорится, „съ толкомъ, чувствомъ и разстановкою“, чтобы замѣтить въ его рѣчи претиворѣчія.

Чтобы утомить вниманіе слушателей такіе ораторы произносятъ обычно длинныя рѣчи, уснащенные громкими, прописными фразами.

Вотъ почему на собраніи 3-го декабря публика нѣсколько разъ нетерпѣливо просила оратора говорить короче, а одинъ изъ присутствующихъ назвалъ докладъ гражд. Брюханова „недѣловымъ“ и „несерьезнымъ“.

Очевидно, ожидая, что граждане будутъ нападать на неопытность агентовъ продовольственной управы, г-р Брюхановъ предупредилъ ихъ громкимъ заявленіемъ, что „мы привлекали къ дѣлу всѣ опытыя силы, но ничего изъ этого не вышло“.

У слушателя невольно ослухается безнадежно голова и зарождается увѣренность въ томъ, что есть какія-то другія неодолимые препятствія.

Но какъ и на какихъ условіяхъ были привлечены эти силы?

Куда и когда они направлялись для закупокъ?

Объ этомъ авторъ доклада ничего не сказалъ и оставилъ совершенно не доказаннымъ, правильно-ли были использованы эти „опытыя силы“.

Я, конечно, далекъ отъ мысли доказывать, что разрѣшеніе продовольственнаго вопроса легко и просто, но вижу препятствія не тамъ, гдѣ ихъ видитъ докладчикъ.

Одно изъ нихъ — „плохое состояніе продовольственныхъ органовъ на мѣстахъ“ — вызываетъ среди слушателей проницательное замѣчаніе: „Иванъ киваетъ на Петра“.

Вмѣсто того, чтобы доказать причины неорганизованности продовольственнаго аппарата фактами и дѣловыми положеніями, ораторъ прибѣгаетъ къ излюбленнымъ ссылкамъ на „спекуляцію“, „саботажи“ крестьянъ и, наконецъ, на „саботажи“ всей, оуржузѣн“.

Послѣднее вызываетъ среди публики смѣхъ и возгласы: „Неправда!“ Дѣло, конечно, совсѣмъ не въ этомъ воображаемомъ „саботажѣ“.

Мнѣ пришлось быть на Всероссийскомъ продовольственномъ совѣщаніи въ Москвѣ и бесѣдовать съ представителями продовольствен-

ныхъ управъ производящихъ хлѣбъ губерній.

Общій голосъ былъ таковъ, что хлѣбная монополія застала всѣхъ неподготовленными, что не только крестьяне но и сами творцы ея не отдавали себѣ яснаго, отчета въ значеніи этой мѣры.

Цѣлый рядъ претиворѣчивыхъ распоряженій министерства продовольствія, сбивавъ съ толку продовольственные органы.

Видѣли, какъ различные уполномоченные выхватывали другъ у друга хлѣбъ и сами перепутывали общегосударскій продовольственный планъ.

Около часа посвятилъ г-р Брюхановъ обвиненію „мѣшечниковъ“ и крестьянъ.

Роль прокурора настолько увлекла оратора, что онъ прочиталъ слушателямъ цѣлый обвинительный актъ.

Правда, обвиненія мѣшечниковъ были, можно сказать, сорваны.

При первомъ же намекѣ на нихъ раздался въ залѣ смѣхъ и проницательскіе возгласы: — „Чего валить съ больной головы на здоровую?“

Но за то крестьянамъ достаточно таки попало, и попало напрасно.

Деревня много терпѣла и долго ждала, когда городъ дастъ ей что-нибудь взамятъ хлѣба.

Горожане обѣщали ей все, — и не дали ничего.

Отъ нея взяли хлѣбъ, а дали ей бумажные продовольственные комитеты, да пустующія полки магазиновъ.

Мы думали, что только деревня должна кормить насъ, а что обувь и одѣтъ деревню долженъ „чужой дядя“.

„Да, работайте же вы, ради Бога“ кричала намъ деревня, а мы — что же дѣлали.

Сверху до низу играли въ партіи и въ безумной враждѣ грызли другъ друга.

Естественно, что деревня махнула на насъ рукой, и продовольственный возъ завязъ окончательно.

Вмѣсто того, чтобы позаботиться о снабженіи деревни предметами первой необходимости, туда посылали груды распоряженій и декретовъ.

Всѣмъ извѣстно, что послѣдніе декреты окончательно убили земледѣліе и, дѣйствительно, приходится согласиться съ г-р Брюхановымъ, что „мы не знаемъ, что будетъ завтра“.

Докладчикъ въ заключительной рѣчи воспользовался бутафорскимъ выкрикомъ: „Хорошо критиковать, а что бы вы сдѣлали?“

На этомъ выкрикѣ онъ и построилъ всю свою заключительную рѣчь.

Жаль, что пренія были прекращены, и этотъ риторическій вопросъ остался безъ отвѣта.

Мнѣ, кажется, что отвѣтъ ясенъ. Мы люди, далеко стоящіе отъ этого дѣла, ничего не могли сдѣлать, да и смѣшно этого требовать отъ насъ.

Но что сдѣлали-бы мы, если-бы это дѣло передали намъ?

Мы-бы сказали: Довольно партийныхъ ссоръ, да здравствуетъ твердая власть въ лицѣ Учредительнаго Собранія!

Когда въ странѣ господствуетъ насилие; когда не ручаешься за завтрашній день; когда вмѣсто

производительной работы мы только занимаемся поисками „контрреволюціи“ — никакіе граждане Брюхановы и никакая передача продовольственнаго дѣла въ руки совѣта депутатовъ отъ голода насъ не спасетъ.

Этотъ единственный отвѣтъ мы, вѣроятно, скоро услышимъ отъ всей страны на бутафорскіе выкрики:

„Что-же вы-то бы сдѣлали?“

Философъ.

Экономическій отдѣлъ.

Текстильная промышленность Россіи.

(Продолженіе. см. № 26).

Съ ростомъ хлопчатобумажнаго производства связанъ и ростъ потребления хлопка.

Остановившая вниманіе читателя на потребленіи прядильно-ткацкими фабриками исключительно только русскаго хлопка, замѣтимъ, что примѣненіе отечественныхъ хлопковъ все болѣе и болѣе усиливается.

Въ отношеніи замѣны иностраннаго сырого матеріала отечественнымъ „достигнуты уже значительные успѣхи.“

Особенное развитіе русскаго хлопководства отмѣчается за послѣднее десятилітіе.

Но количество потребляемаго иностраннаго хлопка, если не увеличивается, то и не уменьшается, и на долю его приходится еще сравнительно высокой процентъ общаго потребления, какъ это видно изъ таблицы № 2-й „Итоги текстильнаго производства въ Россіи“, въ № 20 „Русскаго Манчестера“.

Общая посѣвная площадь хлопка увеличивалась съ каждымъ годомъ и представляется въ десятии въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Въ Закавказьѣ среднее количество за 1906—1910 г. — 47,239 десятинъ; въ 1911 г. — 83,365 „ дес., въ 1912 г. — 88,650 десятинъ.

Въ Средней Азій за тѣ же годы — 249,222 дес., 400,839 дес. и 401,955 десятинъ.

Общее количество десятинъ въ Закавказьѣ и Средней Азій за эти годы — 296,460, 484,204 и 490,605 десятинъ.

Потребленіе русскаго хлопка внутри страны увеличилось за послѣднее десятилітіе на 20%.

Русскаго хлопка по годамъ было употреблено:

Въ 1890 году переработано всего — 1,986,000 пуд., что составитъ — 31,6% къ общему потребленію хлопка;

Въ 1900 г. — 6,111,000 п.; въ 1903 г. — 5,698,379 г., въ 1904 г. — 6,657,399 п. — 36,5% о; въ 1905 г. — 6,830,618 п. — 40,9% о; въ 1906 г. — 8,639,112 п. — 47,8% о; въ 1907 г. — 10,132,542 п. — 52,0% о; въ 1908 г. — 8,191,550 п. — 38,7% о; въ 1909 г. — 10,764,914 п. — 50,6% о; въ 1910 г. — 11,239,734 п. — 50,9% о; въ 1911 г. — 11,500,000 п. — 48,9% о; и въ 1912 г. — 12,200,000 п. — 51,3% о.

Такой ростъ потребления является несомнѣнно результатомъ усиленной дѣятельности заинтересованныхъ въ развитіи русскаго хлопководства учреждений и лицъ. Необходимо, однако, оговориться, что замѣчаніе относительно роста потребления хлопка относится, главнымъ образомъ, къ средне-азиатскому хлопку.

Развитіе русской хлопчатобумажной промышленности и ея важное государственное значеніе являются побудительными причинами къ расширенію въ Средней Азій площади посѣвовъ хлопка.

Со временемъ съ улучшеніемъ

качества хлопка и возрастания его количества, съ установленіемъ правильной классификаціи русскаго хлопка и упорядоченія торговли имъ возможно, что Россія, будучи пользоваться исключительно только своимъ собственъ хлопкомъ.

Съ улучшеніемъ общаго оборудованія производства крупными текстильными фабриками наблюдается и улучшение качества ихъ издѣлій, увлеченныхъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ, какъ напр., на Прохоровской Трехгорной мануфактурѣ въ Москвѣ, на фабрикѣ товарищества Э. Циндель, Коншиныхъ въ Серпуховѣ и др., до такого совершенства, что русская хлопчатобумажная промышленность съ большимъ успѣхомъ начала вытѣснять иностранные фабрики съ обширнаго внутренняго рынка и мало-по-малу расширяла даже отпускъ своихъ издѣлій въ другія государства.

Русскія бумажныя ткани направлялись, главнымъ образомъ, въ Персію, на долю которой прихо-

дится половина вывоза.

Затѣмъ слѣдуетъ Китай и Финляндія

Вывозъ въ эти страны составлялъ тоже почти половину вывоза. Небольшое количество бумажныхъ тканей вывозилось въ Турцію, Болгарію и Румынію.

Вывозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій по своей стоимости вполнѣ покрывалъ ввозъ въ Россію хлопчатобумажныхъ издѣлій

Слѣдующія цифры показываютъ суммы вывоза и ввоза хлопчатобумажныхъ издѣлій.

Вывезено хлопчатобумажныхъ издѣлій: въ 1902 г. на сумму 17.204.000 р.; въ 1903 г. на 20.899.000 р.; въ 1904 г. на 21.034.000 р.; въ 1905 г. на 20.518.000 р.; въ 1906 г. на 24.825.000 р.; въ 1907 г. на 21.479.000 р.; въ 1908 г. 20.479.000 р.; въ 1909 г. на 24.158.000 р.

Привозятся въ Россію, главнымъ образомъ, легкія модныя ткани, а также бумажные бархаты, плисы и плисовые ленты.

Привозъ ихъ выражается въ слѣ-

Населеніе Россіи въ милліонахъ	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
	132	135	138	141	144	146	149	152	157,0	160,7	164
На кажд жит приход тканей фунт.	3,5	3,6	3,8	3,8	3,8	3,4	3,7	3,8	3,9	4	4,1

Въ 1890 году на одного жителя приходилось 2,3 фун. миткаля, слѣдовательно, потребление миткаля на одного жителя за періодъ времени въ 20 лѣтъ почти удвоилось.

Нашъ крестьянинъ еще почти не знаетъ ни столоваго, ни постельнаго бѣлья.

Естественно, что съ поднятіемъ общей культуры и благосостоянія страны, потребность въ фабрикатахъ текстильной промышленности должна будетъ безостановочно и быстро расти.

Новыя фабрики потребуютъ, конечно, цѣлыхъ кадровъ хорошо подготовленныхъ инженеровъ, мастеровъ и техникумовъ.

Съ развитіемъ русской хлопчатобумажной промышленности наблюдалось и стремленіе у насъ къ насажденію и развитію профессиональнаго образованія и замѣна иностраннаго техникаго персонала русскими техниками

Освѣтивъ вкратцѣ состояніе русской хлопчатобумажной промышленности, въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести несколько интереснаго сужденія о развитіи нашей хлопчатобумажной промышленности одного иностранца, высказанное 23 года тому назадъ.

Во время заключенія Австріей въ 1894 году торговаго договора съ Россіей „Экспортный клубъ“ при Вѣнскомъ торговомъ музеѣ командировалъ своего сочлена — начальника музея Юліуса Бема, для изслѣдованія Россіи въ торгово-промышленномъ отношеніи.

Юліусъ Бемъ собралъ весьма интересный матеріалъ о Россіи и по возвращеніи въ Вѣну представилъ его конфиденціальнымъ образомъ въ видѣ подробнаго отчета, какъ членамъ „Экспортнаго клуба“, такъ и представителямъ правительства.

Нѣсколько позднѣе, въ 1895 г. отчетъ также „конфиденциально“ — (vertraulich) былъ напечатанъ и розданъ австрійскимъ торговцамъ и промышленникамъ для того, чтобы они могли содержаніемъ этого отчета воспользоваться практически *)

Отчетъ о поѣздкѣ г. Юліуса Бема интересенъ въ высшей сте-

*) Vertraulich. Exemplar N... Bericht über die im Auftrage des Export Club im K. K. Oesterr. Handels-Museum nach Russland unternommene Informations-Reise von Julius Böhm, Vorstand des Commerciellen Bureau. Wien, 1894

пени не только потому, что служить характеристикой дѣятельности Вѣнскаго Торговаго музея въ видахъ содѣйствія австрійской торговлѣ и пониманія имъ своихъ задачъ, но является важнымъ и для насъ, какъ секретное сужденіе вполнѣ образованнаго и опытнаго въ торговлѣ иностранца о многихъ сторонахъ нашей русской торговли и промышленности.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ этого интереснаго въ высшей степени сочиненія о промышленности нашего отечества.

„Прежде всего, что поражаетъ иностранцевъ при наблюденіи разныхъ русскихъ продуктовъ и знакомствѣ съ ними, это — недостатокъ въ Россіи изобрѣтательности

Русскій промышленникъ просто повторяетъ европейскіе образцы; но въ то же время недостатокъ этого дара изобрѣтательности замѣняется достойнымъ удивленія даромъ подражанія русскаго челоѣка.

Все въ Россіи, повидимому, дѣлается, напр., чтобы въ обрабатываемой волокнистой веществѣ промышленности стать скорѣе на самостоятельную ногу.

Такъ въ различныхъ школахъ рисованія, напр., Строгановской въ Москвѣ, образуются прекрасные рисовальщики, какъ я самъ убѣдился изъ ихъ экзаменныхъ работъ, но въ дальнѣйшей фабричной практикѣ они превращаются въ простыхъ копистовъ иностранныхъ образцовъ“.

Затѣмъ Бемъ дѣлаетъ бѣглый очеркъ развитія русской промышленности и приводитъ фабричную статистику, обращая особенное вниманіе на размѣръ заработной платы

„Въ результатѣ продолжительной покровительственной системы, признаетъ Бемъ, получается быстрый ростъ русской промышленности, въ нѣкоторыхъ специальныхъ отрасляхъ ея.

Въ хлопчатобумажныхъ товарахъ иностранные промышленники навсегда потеряли русскій рынокъ.

Цѣны русскихъ хлопчатобумажныхъ произведеній вполнѣ соответствуютъ нашимъ, такъ что мы должны приплачивать еще фрахтъ, пошлину и иные расходы.

При такихъ обстоятельствахъ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что Россія имѣетъ свыше 6 милліоновъ веретенъ и почти 200 тысячъ ткацкихъ станковъ.

Какъ примѣръ процвѣтанія рус-

дующихъ цифрахъ:

Легкія модныя ткани: въ 1906 г. на 2.081.000 р.; въ 1907 г. на 3.094.000 р.; въ 1908 г. на 3.257.000 р.; въ 1909 г. на 4.954.000 р.; въ 1910 г. на 6.398.000 р.

Бумажныхъ плиса и бархата за тѣ же годы на суммы 758.000 р., 1.534.000 р., 2.280.000 р., 2.155.000 р., 2.439.000 р.

Оставляя, въ виду относительной незначительности, данныя вывоза и ввоза хлопчатобумажныхъ издѣлій, слѣдуетъ вообще замѣтить, что въ мирное время наша текстильная промышленность далеко не могла удовлетворить всего нашего спроса.

Къ тому же потребленіе тканей даже самыхъ дешевыхъ — бумажныхъ, у насъ крайне невелико и едва достигаетъ 5 фунт. тканей на душу въ годъ, въ то время какъ въ Англіи оно равняется 40 фунт. т. е. въ 8 разъ больше.

Потребленіе населеніемъ бумажныхъ тканей по годамъ можно видѣть въ слѣдующей таблицѣ:

скихъ бумажныхъ фабрикъ. Бемъ приводитъ акціонерное общество Саввы Морозова, которое при 5 милліонахъ акціонернаго капитала и 4 милліонахъ запаснаго дало въ 1893 году чистой прибыли болѣе трехъ милліоновъ рублей.

Успѣхамъ хлопчатобумажной промышленности въ Россіи много способствуетъ, по мнѣнію Бема, пользованіе средне-азиатскимъ хлопкомъ, улучшение его качества и возрастаніе количества.

Наконецъ, Бемъ предсказываетъ, что со временемъ возможно наступленіе такого положенія, когда Россія, если даже не будетъ сама вывозить хлопокъ, то во всякомъ случаѣ не будетъ перерабатывать чужого хлопка, а пользоваться своимъ собственнымъ, и это произведетъ громадное влияніе на хлопчатобумажные рынки всего міра.

С. В. Молчановъ.

ТЕАТРЪ И ЗРѢЛИЩА.

„На порогъ къ дѣлу.“

I.

6 декабря въ городскомъ театрѣ обществомъ „Искусство“ была по-

ставлена извѣстная пьеса „На порогъ къ дѣлу“

Пьеса прошла съ большимъ успѣхомъ унаполнившей театр демократической публики.

Хороши были исполнители ролей волостного старшины, волостного писаря и сельской учительницы.

На долю исполнителей этихъ ролей досталось много апплодисментовъ.

Послѣ спектакля была устроена лоттерей-аллегри и танцы, которыя сопровождалась большимъ успѣхомъ и оживленіемъ

В. Крылатъ.

II.

Пьеса „На порогъ къ дѣлу“ , поставленная въ пользу организациі курсовъ для взрослыхъ, изображаетъ уже вчерашній день.

Она изображаетъ горѣніе души молодой дѣвушки — учительницы, которое среди душнаго и темнаго деревенскаго быта не могло разгорѣться въ очистительное пламя для скверны житейской, а было погашено нечистыми руками волостного старшины, его писаря и члена училищнаго совѣта.

Пьеса здоровая, трезвая.

Въ ней больше идеи, тенденціи, чѣмъ изображенія тонкихъ психологическихъ переживаній.

Поэтому она такъ и близка и понятна той публикѣ, которая въ театрѣ стала ходить недавно, ключи отъ котораго телько революція отдала въ руки демократии.

Пьеса разыграна была дружно, а на долю гражданъ Сухова и Кутынина, игравшихъ, волостного старшину и его писаря, выпали и вполнѣ заслуженные, довольно шумные апплодисменты.

Спектакли общества „Искусство“ среди другихъ любительскихъ спектаклей выдѣляются продуманной работой налаженнаго режиссерскаго аппарата, что вполнѣ оправдываетъ то наименованіе, которое присвоило себѣ это общество, общество „Искусство“.

N.

Редакторъ И. И. Власовъ.

Типографіи

Иваново-Вознесенскаго

Издательскаго Товарищества

въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ,

1-я: Георгіевская ул., домъ Ф. И. Ильинскаго,

2-я: Воздвиженская ул., домъ насл. В. П. Тихомирова,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ

на всякаго рода типографскія работы.

Печатаніе: бланковъ, счетовъ, пригласительныхъ гнѣсемъ конвертовъ, карточекъ, преисъ-курантовъ, объявленія, брошюръ, отчетовъ, всевозможныхъ афишъ и т. п.

Исполненіе скорое и аккуратное.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Телефонъ 1-й типографіи черезъ магаз. Ф. И. Ильинскаго,

— № 43; телефонъ 2-й типографіи № 6-98.

6-1-