

Суббота, 9 декабря

1917 г.

№ 28.

# Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го Ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная вѣспартійно-демократическая газета

## „Русскій Манчестеръ“

Газета удѣляетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстныя литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

**Условія подписки:** на 1 мѣсяцъ—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

**Объявленія:** на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку петица. 0-1

### Иваново-Вознесенскъ,

9-го декабря

Надежды на нашу газету не прекращаются, хотя общій вопросъ о свободѣ печати и даже специальный вопросъ, о свободной продажѣ въ Иваново-Вознесенскѣ такъ называемыхъ „буржуазныхъ“ Московскихъ газетъ разрѣшенъ послѣ долгихъ перипетій и большого сопротивления сторонниковъ „запрета“ въ положительномъ, единственно-достойномъ культурныхъ людей, смыслѣ.

На этотъ разъ кампанію противъ „Русскаго Манчестера“ открылъ военный человѣкъ, солдатъ гражд. Григ. Смирновъ, недавно избранный комиссаромъ нашего гарнизона.

Считаемъ необходимымъ напомнить читателямъ, что гр. Гр. Смирновъ является активнымъ сторонникомъ запрета продажи Московскихъ „буржуазныхъ“ газетъ, и въ засѣданіи полкового комитета нашего 199-го полка 27 ноября, когда совмѣстно съ солдатской секціей совѣта рабочихъ депутатовъ тамъ разсматривалось предложеніе царской команды о принятіи резолюціи протеста противъ насилій надъ свободой печати, онъ, какъ своевременно сообщалъ „Рабочій Городъ“ „возражалъ“ противъ этого предложенія.

Ту же запретительную позицію занималъ, впрочемъ, гр. Смирновъ и ранѣе, въ засѣданіи совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ 15 ноября.

По крайней мѣрѣ, въ отчетѣ „Рабочаго Города“ было объ этомъ засѣданіи сказано:

„Товарищи Волковъ, Гр. Смирновъ, Кадыковъ и др. защищаютъ предложеніе о запрещеніи продажи“.

Въ чемъ же дѣло теперь?

4 декабря состоялось общее собраніе нашего 199-го полка, и въ самомъ концѣ его, какъ сообщаетъ вчерашній № „Рабочаго Города“, возникъ „по инициативѣ“ т. Гр. Смирнова вопросъ о закрытіи газеты „Русскій Манчестеръ“.

Какъ же обосновывалъ гражд. Смирновъ это свое предложеніе?

„Т. Смирновъ говоритъ, что „Русскій Манчестеръ“ — газета контръ-революціонная. Ея издатель Власовъ тоже контръ-революціонеръ; газета клеветаетъ и обливаетъ грязью совѣты рабочихъ и солдатъ, защищаетъ Каледина, Корнилова и Родзянко.“

По его мнѣнію, газету нужно закрыть, типографію реквизиловать, а издателя-редактора Власова выслать за предѣлы Иваново-Вознесенска“.

Вотъ и все“.

Хотя это неожиданное предложеніе было внесено уже въ концѣ засѣданія и въ общемъ полковымъ собраніи оставалось только „100—150 человѣкъ“ изъ всего мѣстнаго полка, это предложеніе вызвало пренія, въ которыхъ, по отчету газеты, участвовало 5 защитниковъ права нашей газеты на существованіе:

„Съ протестомъ по этому поводу выступаютъ тт. Калачевъ, Райвидъ, Усовъ, Витовъ и Шевелевъ“.

Но, несмотря на эту защиту, говорится въ отчетѣ, „общее собраніе значительнымъ большинствомъ (при наличіи 100—150 человѣкъ) принимаетъ резолюцію о необходимости закрытія „Русскаго Манчестера“.

Таковы факты.

Коснемся теперь въ немногихъ строкахъ предъявленнаго къ намъ грознаго обвиненія.

„Русскій Манчестеръ“ — газета „контръ-революціонная“, а ея „издатель“ — „тоже контръ-револю-

ціонеръ“.—Ну, это простая большевистская „словесность“.

Нужно, вѣдь, не ругательство, а доказательство.

„Газета клеветаетъ и обливаетъ грязью совѣты рабочихъ и солдатъ — это уже какъ будто, обвиненіе по обвиненію совершенно бездоказательное и на повѣрку тоже чисто словесное ибо ни одного факта этихъ „клеветъ“ не только не указано, но даже и не могло быть указано, ибо таковыхъ въ „Русскомъ Манчестерѣ“ не имѣется.“

Газета „защищаетъ Каледина, Корнилова и Родзянко“

Это уже мы и не знаемъ что.

Прочитавъ эту несуразность, мы не повѣрили своимъ глазамъ, еще разъ прочитали отчетъ, но нѣтъ, эти слова стоятъ чернымъ по бѣлому.

Мы пересмотрѣли тогда всѣ номера „Русскаго Манчестера“ (ихъ всего 27), и что же оказалось.

Имя Каледина и имя Родзянко во всѣхъ № № газеты ни разу даже не упоминаются, а не только не „защищаются“.

А имя Корнилова упомянуто одинъ въ единственный разъ въ фельетонѣ Ника „На выборахъ“ (№ 13) въ такомъ контекстѣ:

— Просмѣнься, мотри!—хмурится рабочій.

— Я правъ, говорю,—теряется конторщикъ.

— Надѣлъ воротничекъ-то!

— Гидра революціи!!!

— Небось, одинъ Корниловъ для вашего брата хорошъ? Буржуаза негодная! Капиталистъ! Руку кровопивцевъ держиши!. Конторщикъ ступеньвается и черезъ минуту скрывается..

Похоже ли это на защиту Корнилова?

Таковы наши „преступленія“ каково же „наказаніе“ за нихъ для насъ предлагаемое?

Это „наказаніе“ тройное: „газету закрыть“, „типографію реквизиловать“, „издателя—редактора Власова выслать за предѣлы Иваново-Вознесенска“.

Тутъ перебраны всѣ жулики и старые, и новые, которыми, „стращаютъ“ русскую печать.

Газету „закрыть“ — средство извѣстное всѣмъ режимамъ.

Типографію „реквизировать“ — это мѣра, придуманная въ новѣйшее время.

Редактора—издателя „выслать“ — это средство взято прямо изъ арсенала „старого режима“, когда свободо-мыслящихъ русскихъ гражд-

данъ посылали туда, куда Макарь и телятъ не гоняетъ.

Мы не будемъ утомлять вниманіе читателей дальнѣйшей характеристикой „мѣропріятій“ гражд. Смирнова въ отношеніи свободной печати.

Даже остатку полкового собранія эти мѣропріятія показались, очевидно, черезчуръ „крѣпкими“, и оно не согласилось съ этимъ страннымъ „предложеніемъ“, высказавшись только за одно „закрытіе“, хотя этотъ вопросъ компетенціи собранія и не подлежитъ.

Чтобы правильно представить себѣ удѣльный вѣсъ этого вотума полкового собранія, надо имѣть въ виду, что нашъ полкъ считаетъ въ своемъ составѣ до 4-хъ тысячъ человѣкъ (въ списки избирателей по воинскому участку при выборахъ въ Учредительное Собраніе было занесено 3578 человѣкъ). На полковомъ собраніи оставалось 100—150, изъ которыхъ за закрытіе нашей газеты высказалось — „значительное большинство“, т. е. человѣкъ 90.

Думали мы, что борьба за свободу печати въ нашемъ городѣ уже окончена побѣдой революціоннаго завоеванія, побѣдой Свободнаго Слова, — оказывается нѣтъ; оказывается еще большую культурную работу надо продѣлать, чтобы иные случайные представители нашей демократіи поняли, что каждый гражданинъ и каждая общественная группа имѣетъ въ свободной Россіи право на свободное выраженіе своихъ взглядовъ и убѣжденій, ибо истинная свобода — только свобода для всѣхъ.

### Несвоевременныя мысли.

Затративъ огромное количество энергіи, рабочій классъ создалъ свою интеллигенцію — маленькихъ Бебелей, которымъ принадлежитъ роль истинныхъ вождей рабочаго класса, искреннихъ выразителей его матеріальныхъ и духовныхъ интересовъ.

Даже въ тяжкихъ условіяхъ полицейскаго государства, рабочая интеллигенція, не щадя себя, ежедневно рискуя своей свободой, умѣла съ честью и успѣхомъ бороться за торжество своихъ идей, неуклоно внося ея темную рабочую массу свѣтъ социальнаго самознанія, указывая ей пути къ свободѣ и культурѣ.

Когда-нибудь безпристрастный голос исторіи расскажетъ міру о томъ, какъ велика, героична и успѣшна была работа пролетарской интеллигенціи, за время съ начала 90-хъ годовъ до начала войны.

Окаянная война истребила десятки тысячъ лучшихъ рабочихъ, замѣнивъ ихъ у станковъ людьми, которые шли работать „на оборону“ для того, чтобъ избѣжать воинской повинности.

Все это—люди, чуждые пролетарской психологіи, политически не развитые, безсознательные и лишенные естественнаго для пролетарія тяготѣнія къ творчеству новой культуры,—они озабочены только мѣщанскимъ желаніемъ устроить свое личное благополучіе какъ можно скорѣй и во что бы то ни стало.

Это люди, органически неспособные принять и воплотить въ жизнь идеи чистаго социализма.

И вотъ остатокъ рабочей интеллигенціи, неистребленный войною и междуусобицей, очутился въ тѣсномъ окруженіи массы людей психологически чужихъ, людей, которые говорятъ на языкѣ пролетарія, но не умѣютъ чувствовать по-пролетарски, людей, чьи настроенія, желанія и дѣйствія обрекаютъ лучший, верхній слой рабочаго класса на позоръ и уничтоженіе.

Раздраженные инстинкты этой темной массы нашли выразителей своего зоологическаго анархизма, и эти вожди взбунтовавшихся мѣщанъ, нынѣ, какъ мы видимъ, проводятъ въ жизнь нищенскія идеи Прудона, но не Маркса, развиваютъ Пугачевщину, а не социализмъ, и всѣчески пропагандируютъ всеобщее равеніе на моральную и материальную бѣдность.

Говорить объ этомъ—тяжело и больно, но необходимо говорить, потому что за всѣ грѣхи и безобразія, творимыя силой чуждой сознательному пролетаріату—отвѣчать будетъ именно онъ.

Недавно представители одного изъ заводскихъ комитетовъ сказали директору завода о своихъ же рабочихъ:

— Удивляемся, какъ вы могли ладить съ этой безумной шайкой!

Есть заводы, на которыхъ рабочіе начинаютъ растаскивать и продавать мѣдные части машинъ, есть очень много фактовъ, которые свидѣтельствуютъ о самой дикой анархіи среди рабочей массы.

Я знаю, что есть явленія и другого порядка: напр., на одномъ заводѣ рабочіе выкупили матеріалъ для работъ, употребивъ на это свой заработокъ.

Но факты этого рода считаются единицами, фактовъ противоположнаго характера сотни.

„Новый“ рабочій, человѣкъ чуждый промышленности и непонимающій ея культурнаго значенія въ нашей мужицкой сторонѣ.

Я увѣренъ, что сознательный рабочій не можетъ сочувствовать фактамъ такого рода, какъ арестъ Софьи Владиміровны Паниной.

Въ ея „Народномъ домѣ“ на Лиговкѣ учились думать и чувствовать сотни пролетаріевъ, точно такъ же, какъ и въ Нижегородскомъ „Народномъ домѣ“, построенномъ при ея помощи.

Вся жизнь этого просвѣщеннаго человѣка была посвящена культурной дѣятельности среди рабочихъ.

И вотъ она сидитъ въ тюрьмѣ.

Еще Тургеневъ указалъ, что благодарность никогда не встрѣчается съ добрымъ дѣломъ, и не о благодарности я говорю, а о томъ, что надо умѣть оцѣнивать полезный трудъ.

Рабочая интеллигенція должна обладать этимъ умѣньемъ.

Бывшій министръ А. И. Коноваловъ, человѣкъ безукоризненно честный, выстроилъ у себя на фабрикѣ въ Вичугѣ „Народный домъ“, который является образцовымъ зданіемъ этого типа.

Коноваловъ—въ тюрьмѣ.

Отвѣтственность за эти нелѣпые аресты современемъ будетъ возложена на совѣтъ рабочаго класса.

Въ среду лицъ якобы „выражающихъ волю революціоннаго пролетаріата“ введено множество разнаго рода мошенниковъ, бывшихъ холоповъ охраннаго отдѣленія и авантюристовъ.

Лирически настроенный, но безтолковый А. В. Луначарскій навязываетъ пролетаріату въ качествѣ поэта—Явлинскаго, писателя скверной репутаціи.

Это значитъ—пачкать знамена рабочаго класса, развращать пролетаріатъ.

Кадетъ хотятъ вышвырнуть изъ Учредительнаго Собранія.

Не говоря о томъ, что значительная часть населенія страны желаетъ, чтобы именно кадеты выражали ея мнѣнія и ея волю въ Учредительномъ Собраніи и потому изгнаніе кадетъ есть насиліе надъ волей сотенъ тысячъ людей.

Не говоря уже объ этомъ позорѣ, я укажу, что партія к.-д. объединяетъ наиболѣе культурныхъ людей страны, наиболѣе умѣлыхъ работниковъ во всѣхъ областяхъ умственнаго труда.

Въ высшей степени полезно имѣть предъ собою умнаго и стойкаго врага,—хорошій врагъ воспитываетъ своего противника, дѣлая его умнѣй и сильнѣй.

Рабочая интеллигенція должна познать это.

И—еще разъ—она должна помнить, что все, что творится теперь—творится отъ ея имени.

Къ ней, къ ея разуму и совѣсти исторія предъявитъ свой суровый приговоръ.

Не все же только политика, надобно сохранять немножко совѣсти и другихъ человѣческихъ чувствъ.

„Нов. Ж.“ М. Горькій.

## Горькій.

Въ тѣ времена, кажущіяся намъ теперь далекими, какъ средневѣковье, когда мы еще боролись за бытіе думы, когда была великая средиземная забастовка, когда Горькій вкушалъ на о-въ Капри лестиные и коварные уроки болтливыхъ эмигрантовъ,—тогда одинъ французскій журналистъ очень зло, мѣтко, остроумно и недурно пародировалъ участіе Горькаго въ загра-

ничномъ парникѣ, приспособленномъ для ранней выгонки сознательныхъ рабочихъ на случай будущей классовою борьбы.

Тогда почему-то не Луначарскому, а именно Горькому выпала тяжелая и отвѣтственная доля говорить объ искусствѣ слова. Горькій не знаетъ середины. Великая совѣстливость, такъ трогательно свойственная русскому художнику, нераздѣльность мысли, слова и дѣла, убѣжденіе, доведенное до барьера, до глухой стѣны, заставляють его говорить сознательнымъ слушателямъ слѣдующія жестокия слова.

„Искусство существуетъ постольку, поскольку оно служитъ идеѣ. Искусство не можетъ не быть тенденціознымъ. Красота—на заднемъ планѣ. Впереди—пропаганда рабочаго вопроса, интернаціонала, классовою борьбы. Остальное побрякушки. „Что дѣлать“—выше, чѣмъ „Война и миръ“, и нужнѣе, чѣмъ „Казакъ“, хотя бы Чернышевскій и былъ бездарнѣйшимъ изъ художниковъ слова“.

Аплодисменты и рукоплесканія. „Вѣрно, товарищъ Горькій, правильно“.

Но тою же ночью Алексѣю Максимовичу снится чудный сонъ. Проходятъ будто бы мимо него знакомыя, милыя, добрыя тѣни: Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Толстой, Достоевскій, Гаршинъ, Тургеневъ, Чеховъ. Все покойники. Идутъ и не произносятъ ни слова. Смотрятъ только укоризненно и ласково. Просыпается Горькій съ мокрыми глазами, но съ душою открытой и трепещущей. И все онъ видитъ по-новому, по-прежнему. Море глубже, чѣмъ вчера, сияетъ въ приборѣ. Цѣпляется, заворачиваясь гребнями, сверкающія волны. А надъ ними храбрыя чайки, почти неподвижныя, отстаиваются отъ вѣтра, искосивъ острые крылья, оглашая утренній радостный воздухъ, рѣзкими криками. Рыбой, іодомъ, озономъ пахнетъ взбудораженное море. Уши, ноздри и глаза истиннаго артиста переполняются вѣчной, простой красотой.

И, вступая въ этотъ день, въ продолженіе вчерашней лекціи, онъ неожиданно для аудиторіи произноситъ слѣдующее:

— Все, что я вамъ вчера говорилъ, все это—неправда. Всѣ платформы и партіи—ничто въ сравненіи съ красотой. Тотъ истинный художникъ слова, кто вамъ, слѣпымъ, зажжетъ сіяніе міра, кто вамъ, глухимъ, покажетъ музыку лѣса и моря, кто вамъ, затхлымъ, откроетъ окно въ царство добра и радости. Ибо всякая красота—добра и счастлива...

Но тутъ Горькаго подъ какимъ-то предлогомъ заманили съ кафедры въ инспекторскую, и тамъ всѣ учителя прискорбно закивали глазами, а дядька Луначарскій сказалъ, колебля атмосферу вздохами:

— Ай-ай-ай, Алексѣй Максимовичъ. Какъ же это вы такъ? Вотъ не ожидали-то! Взяти и поперекъ рѣзнули. А мы-то старались... Негоже, почтенный... Не по поступкамъ поступаете... Поправитесь въ слѣдующій разъ, батюшка.

И онъ поправился. На другой день онъ вышелъ къ слушателямъ скон-

фуженный, долго ерошилъ волосы и началъ:

— Вчерашнее... это.. какъ его... не въ счетъ.. собственно говоря, н-да. Какъ бы ни было плохо произведеніе изящной литературы, но если въ немъ присутствуетъ революціонная основа, то...

Этотъ анекдотъ я рассказалъ Горькому прошлой осенью у него дома. Онъ свѣтло засмѣялся. Ахъ, надо видѣть, чарующую улыбку этого волшебника, когда онъ отдается бесѣдѣ одинъ на одинъ, безъ самоконтроля, безъ оглядки на долгъ, въ минуты славнаго, добраго, мужественнаго веселья и щедрой расточительности артиста.

— Я знаю эту статью,—сказалъ онъ.—Ее писалъ мой хорошій пріятель. Смѣшно написано.

Конечно, мелочь. Но здѣсь Горькій—демагогъ противостоитъ Горькому—огромному художнику. Горькій—теоретикъ побѣжденъ Горькимъ—прекраснымъ человѣкомъ. Холодный разумъ, идущій до конца, хотя бы по абсурду и—теплое, трепетное живое сердце.

Оттого-то въ іюльскіе дни Горькій и стоялъ на углу Невскаго и Литейнаго, глядя со скорбью на обезумѣвшихъ парней, безмысленно палившихъ въ своихъ и въ чужихъ, и пряча за трамвайный столбъ чужую дѣвочку. (Я знаю, что онъ заступилъ бы ее и собственнымъ тѣломъ). А Ленинъ подобно Іеговѣ, скрылся въ дымной завѣсѣ облаковъ. Оттого-то Горькій и отдѣляется презрительно почти молча, отъ большевизма, упирающагося разсудочно въ гекатомбы человѣческихъ тѣлъ, необходимыхъ для утопическаго счастья міра.

Онъ знаетъ жизнь и любитъ ее и чуетъ внимательнымъ слухомъ ея говорящій пульсъ. И напрасно онъ надѣваетъ на себя личину каменной суровости. Талантъ не можетъ не быть добрымъ, а я видѣлъ слезы на глазахъ Горькаго когда его одолевала власть чисто-прекраснаго, глубоко-человѣческаго. Вотъ оттого-то онъ, говорю, и будетъ названъ буржуемъ.

„В-сть.“ А Кууринъ.

## Объ Иваново-Кинешемской губерніи.

Интересный вопросъ объ организаціи областной власти и образованіи новой Иваново-Кинешемской губерніи встрѣтилъ на открышемся 6 декабря въ нашемъ городѣ областномъ съѣздѣ рабочихъ и другихъ демократическихъ организацій Иваново-Кинешемскаго района неожиданныя и сильныя возраженія.

Дѣло въ томъ, что противъ идеи образованія Иваново-Кинешемской губерніи съ центромъ ея—городомъ Иваново-Вознесенскомъ представили—пока, правда, формальный отводъ представители совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ губернскаго города Владиміра, а также болѣе отдаленныхъ отъ нашего города уѣздныхъ городовъ губерніи Александрова, Меленковъ и Вязниковъ.

На областной съѣздъ съѣхалось около 300 делегатовъ и въ засѣданіи 7 декабря делегаты указанныхъ городовъ внесли 10 со-

общению „Рабочаго Города“ тако-го рода „заявления“:

Вслѣдствіе того, что на мѣстахъ оповѣщеніе объ областномъ сѣздѣ получено было слиш-комъ поздно, и они не могли обсу-дить вопроса объ организациі но-вой административной единицы, а также вслѣдствіе того, что во Владимирѣ, какъ въ центрѣ обла-сти, уже создалась новая област-ная власть, они не считаютъ воз-можнымъ участвовать въ обсуж-деніи этихъ кардинальныхъ вопро-совъ и слагаютъ съ себя полно-мочія.

Послѣ этихъ заявленій, сооб-щаетъ газета, былъ объявленъ перерывъ, во время котораго со-стоялись совѣщанія по поводу по-ступившихъ заявленій совѣтской делегациі съ одной стороны, и фабрично-заводскихъ комитетовъ съ другой.

По открытіи засѣданія, послѣ нѣкоторыхъ преній, была принята резолюція, предложенная совѣт-ской делегацией, такого рода:

„Въ виду того, что вопросъ объ обособленіи Иваново-Кинешем-ской губерніи назрѣлъ экономиче-ски и не терпитъ никакихъ отла-гательствъ, слѣдуетъ поставить въ порядкѣ обсуждения сѣзда такіе вопросы.

1) Принципіальное рѣшеніе по вопросу объ образованіи новой административной единицы;

2) Избраніе комиссіи изъ пред-ставителей Шуйскаго, Ивановска-го и Кинешемскаго совѣтовъ для выработки детальнаго мѣропріятій въ области организациі новой административной единицы;

3) Избраніе экономического со-вѣта, подраздѣляющагося на сек-ціи: продовольственную, труда про-мышленности и снабженія;

4) Созывъ на ближайшее время новаго сѣзда, на который долж-ны собраться делегаты по обсуж-денію ими этого вопроса на мѣ-стахъ и по полученіи соответст-вующихъ наказовъ.

Это формальное „по недостат-ку полномочій“, на первый взглядъ, сопротивление владимирскихъ и др. делегатовъ заставляетъ при-помнить нѣкоторые предыдущіе факты, относящіеся къ тому же вопросу.

Напомню вкратцѣ недавно происходившія также острая пренія по аналогичному вопросу на бывшемъ 22 ноября гу-бернскомъ сѣздѣ совѣтовъ рабо-чихъ и солдатскихъ депутатовъ Владимирской губерніи.

На этомъ губернскомъ сѣздѣ шла рѣчь объ организациі обще-губернскаго исполнительнаго ко-митета совѣтовъ рабочихъ и сол-датскихъ депутатовъ, который имѣлъ бы своей задачей „осу-ществлять въ губерніи всѣ функции государственной власти“, руково-дя дѣятельностью всѣхъ уѣзд-ныхъ и городскихъ совѣтовъ Вла-димирской губерніи, опредѣляя общій характеръ управленія и осу-ществляя контроль во всѣхъ ад-министративныхъ учрежденіяхъ.

При обсужденіи вопроса объ этомъ губернскомъ исполнитель-номъ комитетѣ и возникъ попут-ный вопросъ объ его „мѣстона-хожденіи“ въ губернскомъ ли центрѣ Владимирѣ, или „красномъ“ рабочемъ центрѣ,—нашемъ Ивано-во-Вознесенскѣ.

По сообщенію „Рабочаго Горо-да“, краткій докладъ по этому во-просу сдѣлалъ большевикъ И. Г. Евсеевъ, стоявшій за мѣстона-хожденіе губернскаго исполнит-ельнаго комитета въ Иваново-Вознесенскѣ.

„Мотивы“ его, по сообщенію „Раб. Гор.“ слѣдующіе.

„Владимиръ—городъ мѣщанскій и обывательскій, тамъ нѣтъ тѣхъ рабочихъ массъ, на которыя могъ бы опираться совѣтъ.

Интересы населенія Владимира

противорѣчатъ интересамъ рабо-чихъ центровъ.

Для осуществленія контроля надъ губернскими учрежденіями Владимира, въ немъ можно учре-дить совѣтъ комиссаровъ, кото-рый будетъ работать въ полномъ контактѣ съ исполнительнымъ комитетомъ въ Ивановѣ.

Надо принять еще во вниманіе, что къ Иванову тяготѣетъ огром-ный промышленный районъ Ива-ново-Кинешемскій, и особенно ве-лико это тяготѣніе въ продоволь-ственномъ вопросѣ.“

По этому докладу, сообщаетъ далѣе газета, — „высказывается рядъ ораторовъ, изъ коихъ тов. Бобковъ, Аксеновъ, Колотушкинъ и Жугинъ высказываются противъ переноса губернскаго исполни-тельного комитета въ Иваново, а тов. Гублеръ, Берлинъ и Борисовъ за переносъ.

Доводы обѣихъ сторонъ таковы: Сторонники переноса центра въ Иваново говорятъ, что совѣ-ты—организациі рабочія, поэтому нужно перенести комитетъ туда, гдѣ живой струей бьетъ рабочая жизнь.

Во Владимирѣ же нѣтъ рабо-чихъ интеллигентныхъ силъ и ра-бочихъ массъ, которыя есть въ Ивановѣ.

Тамъ придется опираться лишь на штыки солдатъ, а, когда уй-дутъ домой солдаты, совѣтъ не на кого будетъ опираться.

Сторонники оставленія губернс-каго комитета во Владимирѣ ука-зывали на то, что теперь совѣты—власть государственная и орга-низациа не только рабочая, а го-сударственная.

Поэтому нужно совѣтъ оставить тамъ, гдѣ находятся губернскія учреждения.

Кромѣ того нельзя порывать съ крестьянами, а крестьянскій центръ въ губерніи—Владимиръ.

Невозможно и теперь однимъ взмахомъ пера перенести изъ Вла-димира въ Иваново всѣ губернскія учреждения.

Сила же во Владимирѣ будетъ у совѣта тогда, когда на мѣстахъ совѣты будутъ поддерживать губер-нскій комитетъ, если же этой поддержки съ мѣстъ не будетъ, то и въ Ивановѣ губернскій ис-полнительный комитетъ будетъ безсиленъ.

Тов. Типографъ предлагаетъ слѣдующее разрѣшеніе вопроса; губернский исполнительный коми-тетъ, какъ власть государствен-ная, остается во Владимирѣ, въ Ивановѣ же будетъ организованъ особый отдѣлъ—совѣтъ рабочаго контроля, который будетъ вѣдать всей промышленной и рабочей жизнью губерніи и будетъ рабо-тать въ контактѣ съ губернскимъ исполнительнымъ комитетомъ.

Послѣ этихъ преній губернскій сѣздъ большинствомъ 36 про-тивъ 12 постановилъ губернский исполнительный комитетъ оста-вить во Владимирѣ.

Такова исторія этой борьбы историческаго центра губерніи съ нашимъ Иваново-Вознесен-скомъ за первенство въ смыслѣ мѣстонахожденія центральной ра-бочей и административной орга-низациі.

Для полного освѣщенія вопроса необходимо напомнить еще всѣмъ памятную борьбу нашего города съ Кинешмой изъ-за мѣстонахо-жденія продовольственной управы всего Иваново-Кинешемскаго рай-она.

И эта борьба, какъ извѣстно, окончилась не въ пользу Иваново-Вознесенска: „районъ—продупра-ва“ засѣдаетъ въ г. Кинешмѣ, хо-тя ивановцы продолжаютъ настаи-вать на переносѣ ее въ нашъ го-родъ и нашъ офиціозъ недавно сообщалъ, что въ засѣданіи Ива-ново-Кинешемской районной про-дольственной управы 14—15 но-ября городской голова И. Е. Лю-

бимовъ снова внесъ на обсужде-ніе вопросъ о перенесеніи рези-денціи районной управы изъ Ки-нешмы въ Иваново-Вознесенскъ, причемъ „вопросъ этотъ былъ отложенъ до слѣдующаго засѣ-данія“.

Таково текучее, переливающее-ся, еще не отстоявшееся въ соз-наніи руководящихъ сейчасъ по-литической жизнью рабочихъ массъ нашего района положеніе вопроса о „резиденціи“ новой области.

Отъ Владимира чрезъ Иваново и даже до Кинешмы идетъ эта своеобразная борьба за первен-ство городовъ области, несомнѣнно, нарождающейся въ быстромъ по-токтѣ революціонно—политическа-го строительства.

В.

## Областная хроника

### Сѣздъ по профессиональ-ному образованію.

3 и 4 декабря во Владимирѣ происходилъ губернскій сѣздъ по профессиональному образованію, со-званный по инициативѣ Владимир-ской губернской земской управы.

На сѣздѣ этомъ присутствова-ло около 100 чел., въ большинствѣ представителей профессионально-подготовленной интеллигенціи: пре-подавателей техническихъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, завѣдую-щихъ разными отдѣлами губернска-го земства, агрономовъ и пр.

Нашъ городъ былъ представленъ членомъ городской управы студен-томъ М. А. Черновымъ, предста-вителемъ Иваново-Вознесенскаго политехническаго училища инже-неръ технологами С. Н. Фадеевымъ и В. С. Чеховичемъ и преподава-телемъ мѣстной рисовальной шко-лы С. В. Молчановымъ.

На сѣздѣ былъ заслушанъ рядъ докладовъ, начиная съ освѣдоми-тельного доклада В. Д. Крашенин-никова о положеніи профессиональ-наго образованія во Владимирской губерніи въ связи съ мѣропріятіями губернскаго земства по кустарному отдѣлу.

Тезисы этого доклада таковы:

Принимая во вниманіе, что мел-кая и кустарная промышленность обнимаетъ значительную часть на-селенія Владимирской губерніи, учи-тывая также крайне неотложную нужду въ распространеніи про-фессіональныхъ знаній среди мел-кихъ промышленниковъ и куста-рей и считая, что безъ помощи извнѣ со стороны общественныхъ учреждений этотъ видъ труда, не сможетъ получить этихъ знаній, необходимо признать, что:

1) Первоочередной задачей ор-ганизуемаго при губернской зем-ской управѣ совѣта по профессио-нальному образованію является со-зданіе сѣти учебныхъ мастерскихъ учреждений во Владимирской гу-берніи въ соответствіи съ нужда-ми мѣстной кустарной и мелкой промышленности.

2) Наиболѣе гибкимъ, отвѣчаю-щимъ нуждамъ кустарной и мел-кой промышленности является типъ такъ называемой учебно-показа-тельной мастерской съ практиче-скимъ, носящимъ систематическій характеръ обученіемъ, окончившихъ начальную школу подростковъ, и

постояннымъ вліяніемъ на улучше-ніе техническихъ навыковъ среди взрослыхъ, занятыхъ въ обедужи-ваемомъ мастерской, промыслѣ.

3) Учебно-показательныя ма-стерскія открываются въ связи съ распространеніемъ того или иного промысла, наличиемъ сырыхъ матеріаловъ, сбыта издѣлій и по-требностей мѣстнаго населенія.

4) Постройка зданій, оборудова-ніе и содержаніе учебныхъ мастер-скихъ должны совершаться на зем-скія, городскія и частныя средства при отпускѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства.

5) Земля, на которой должна быть построена учебная мастер-ская, отводится безвозмездно сель-скимъ обществами.

6) Управленіе учебными мастер-скими совершается особыми попе-чительными совѣтами изъ пред-ставителей земствъ, слѣдующихъ лицъ и представителей мѣстнаго населенія.

7) Для правильной постановки дѣла обученія въ учебныхъ ма-стерскихъ необходимо кадръ впло-нѣ подготовленныхъ руководите-лей дѣла и мастеровъ, знакомыхъ основательно не только съ техни-ческой стороной промысла, но и съ экономическимъ его развитіемъ, а также съ началами коопераціи, при чемъ подготовка подобнаго персонала должна быть одной изъ важнѣйшихъ задачъ организуема-го совѣта по профессиональному образованію губернской управы.

Чтеніе и обсужденіе другихъ докладовъ заняло два дня, послѣ чего сѣздъ избралъ губернскій совѣтъ по профессиональному обра-зованію, въ который отъ иванов-цевъ вошли отъ группы художе-ственныхъ училищъ С. В. Молча-новъ и отъ группы техническихъ школъ С. Н. Фадеевъ.

Работы сѣзда внесутъ, несомнѣ-но, оживленіе въ дѣло развитія въ губерніи профессиональнаго образо-ванія.

Къ разработкѣ намѣчена, между прочимъ, общегубернская сѣть про-фессіональныхъ школъ, причемъ, кромѣ уже организуемаго въ нашемъ городѣ средняго политех-никума, намѣчена организациа еще двухъ среднихъ политехническихъ школъ,—въ г. Вязникахъ, главнымъ образомъ, по льнопряденію, и во Владимирѣ—механическое училище, преобразуемое изъ Мальцевскаго училища.

На—дняхъ мы познакомимъ чи-тателей съ прочитаннымъ на этомъ сѣздѣ интереснымъ докладомъ С. В. Молчанова объ организациі промышленной статистики.

В.

### Кинешма.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ ночь на 6 декабря воры сло-мавъ два замка, украли изъ скла-да при мельницѣ Латышева 14 мѣшковъ муки.

Воры были на лошади.

На чердакѣ квартиры земскаго инженера Ашнера днемъ накрыли подростка съ револьверомъ и кин-жаломъ.

Онъ, какъ выяснилось, поджи-далъ ночи и соучастниковъ, чтобы обокрасть квартиру.

Ограблена семья огородника Галкина.

Пять человекъ семейства, работ-никъ и работница тяжело ранены револьверными пулями.

Ни одного дня кинешемскіе жители не могутъ провести спокойно.

Почти ежедневно совершаются мелкія или крупныя кражи, или даже грабежи. Н-мъ.

### Мѣстная хроника.

#### Среди учителей.

7 декабря въ мѣстномъ Учительскомъ союзѣ обсуждался вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія мѣстныхъ преподавателей средней школы.

Въ то время, какъ матеріальное положеніе преподавателей низшихъ и высшихъ начальныхъ училищъ значительно улучшено, преподаватели среднихъ школъ почему-то остались забытыми.

Оклады ихъ, если не считать 25%—прибавку на дороговизну, остались тѣ же, что и до войны въ то время, какъ дороговизна жизни возросла гораздо болѣе.

Финансовая коммисія Учительскаго союза выработала новую смѣту содержанія, которая вчера и была единогласно принята Учительскимъ союзомъ.

По смѣтѣ, увеличеніе содержанія преподавателей всѣхъ среднихъ школъ нашего города выразится суммою въ 300,000 рублей въ годъ.

Учительскій союзъ предполагаетъ обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ этой суммы къ мѣстному городскому самоуправленію въ виду того, что среднія школы обслуживаютъ нужды жителей города.

Мы надѣемся, что городское самоуправленіе позаботится изыскать нужную сумму.

Будетъ печально, если среднія учебныя заведенія, получивъ отказъ, принуждены будутъ повысить плату за ученіе.

Последняя мѣра ляжетъ бременемъ на плечи несостоятельныхъ родителей и для дѣтей послѣднихъ школа сдѣлается еще болѣе недоступной.

Если свобода на ряду съ другими лозунгами принесла намъ лозунгъ всеобщаго и бесплатнаго обученія, то наше городское самоуправленіе, надѣемся, будетъ стремиться это осуществить, возложивъ бремя расходовъ на всѣ классы городского населенія.

Принципъ дешеваго образованія нельзя, конечно, проводить за счетъ голоднаго учителя.

Разъ это такъ, обязанность городского самоуправления позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія преподавателей.

Исходя изъ этихъ соображеній, Учительскій союзъ и обращается съ ходатайствомъ къ городу.

Родитель.

#### Кража газетъ.

На станціи „Иваново“ 6 декабря были обмануты путемъ кляузы получены присланныя для книжнаго шкафа при станціи съ вечернимъ поѣздомъ отъ контрагентства газеты и журналы.

На другой день выяснилось, что получили и распродавали ихъ нѣсколько мальчиковъ, учениковъ высшаго начального училища въ Посадѣ.

Часть похищеннаго у двухъ мальчиковъ уже отобраана и возвращена въ станціонный кіоскъ.

Другихъ соучастниковъ разыскиваютъ.

Цѣнность всей похищенной посылки около ста рублей.

Онь

### Въ публичной бібліотекѣ.

6-го декабря въ 1 ч. дня состоялся въ публичной бібліотекѣ 1-й лекціонный день бібліотечныхъ кружковъ.

Гр. Рябчиковъ сдѣлалъ докладъ о „механикѣ души.“ Докладъ отличился популярностью изложенія и цѣнностью содержащихся въ немъ данныхъ.

послѣ лекціи были пренія.

Н.

### ТЕАТРЪ И ЗРѢЛИЩА.

#### „Травиата“

Нашъ городъ посѣтила опера И. Сапотницкаго и Россолимо.

Вчерашняя постановка „Травиаты“ производитъ очень славное впечатлѣніе.

Виолета—г-жа Секретова и Альфредъ—г. Бобровичъ очень хороши въ своихъ роляхъ.

Первую человѣческую любовь въ безыскусственномъ, примитивномъ, творческомъ ея изображеніи въ „Травиатѣ“ воссоздаютъ они чудесно.

Арии ихъ трогательны и нѣжны. Игра тонка и изящна.

Граціозную страсть воплотили они.

Психологиченъ классичный г. Рознатовскій Жермонъ.

Только въ серединѣ оперы особенно ощущается отсутствіе оркестра. Рояль—хотя и очень хорошей—его рѣшительно для настоящей оперы не замѣняетъ.

И много-бы штриховъ, фона и полноты прибавилось въ постановкѣ отъ мелодій оркестра.

Общественному собранію или городскому управленію надлежитъ знать, что сцену нужно отоплять: бѣдственное положеніе гастролеровъ, такъ изысканно тонко и хорошо, кстати сказать, одѣтыхъ—вызывало сочувствіе и въ публикѣ.

Въ общемъ, хотѣлось-бы просить гастролъ унасъ позадержаться или незамедлитель со слѣдующимъ пріѣздомъ.

### ФАКТЫ.

Нѣтъ муки, крупъ умалень,  
Но у насъ большой запасъ  
Ожиданья и терпѣнья,  
Вдоволь этого у насъ!..  
Но въ хвостахъ довольно срама  
Все и всѣ въ хвостахъ „костятъ“..  
«Это фактъ,—а не реклама,»  
Какъ частенько говорятъ!..

\* \* \*

Дѣло съ сахаромъ не краше,—  
Нѣтъ его, и онъ въ цѣнѣ.  
Вотъ и вздумай жить послаше  
На родимой сторонѣ..  
Всѣ кричатъ открыто, прямо—  
«Сахаръ есть,—подвоза нѣтъ»  
Это фактъ—а не реклама,  
Фактъ изъ души русскихъ бѣдъ!..

\* \* \*

Всюду «очередь»... Не стало  
Только очереди тамъ,

Гдѣ она всегда бывала,  
Гдѣ тѣсненько было намъ.  
Но и въ наши дни Бедлама  
Масса пьянства не чужда..  
Это фактъ,—а не реклама,  
Фактъ печальный, господа!

\* \* \*

Горюль ситневый,—а ситна  
Нѣтъ... Куда дѣвался онъ?  
У какого-то сновидца  
Есть объ этомъ странный сонъ.  
Сонъ—не фактъ. Я съ должнымъ  
Здѣсь объ этомъ умолчу; [тактомъ]  
Если станеть это фактомъ—  
Фактъ я эготъ обличу!

С. П.

Редакторъ И. И. Власовъ.

## Типографіи

Иваново-Вознесенскаго

## Издательскаго Товарищества

въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ,

1-я: Георгіевская ул., домъ Ф. И. Ильинскаго,  
2-я: Воздвиженская ул., домъ насл. В. П. Тихомирова,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ

на всякаго рода типографскія работы.

Печатаніе: бланковъ, счетовъ, пригласительныхъ писемъ, конвертовъ, карточекъ, прейсъ-курантовъ, объявленія, брошюръ, отчетовъ, всевозможныхъ афишъ и т. п.

Исполненіе скорое и аккуратное.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Телефонъ 1-й типографіи черезъ магаз. Ф. И. Ильинскаго,

—№ 43; телефонъ 2-й типографіи № 6-98.

6-1-

## РАСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

(Часы по Петроградскому времени).

П Р И Б Ы Т І Е.				О Т П Р А В Л Е Н І Е.			
№ по-ѣзда:	Откуда прих поѣздъ? Со станцій:	Когда прибываетъ въ Иваново:	На какомъ пути стоитъ	№ по-ѣзда:	Куда идетъ поѣздъ? На станцію:	Когда отходить изъ Иванова?	На какомъ пути стоитъ
8	Москва . . . . .	5 ч. 57 м. утра	на 1-мъ	8	Кинешма . . . . .	6 ч. 17 м. утра	на 1-мъ
4	Новки . . . . .	7 ч. 21 м. „	„ 1 „	22	Кинешма . . . . .	8 ч. 17 м. „	„ 2 „
9	Кинешма . . . . .	9 ч. 28 м. „	„ 2 „	9	Новки . . . . .	10 ч. 13 м. „	„ 2 „
15	Ярославль . . . . .	9 ч. 50 м. „	„ 3 „	11	Москва . . . . .	10 ч. 40 м. „	„ 2 „
12	Шуя . . . . .	11 ч. 1 м. „	„ 2 „	7	Ярославль . . . . .	11 ч. 28 м. „	„ 1 „
3	Ярославль . . . . .	5 ч. 31 м. веч	„ 1 „	11	Шуя . . . . .	6 ч. 46 м. веч.	„ 3 „
12	Москва . . . . .	6 ч 8 м. „	„ 3 „	14	Ярославль . . . . .	6 ч. 57 м. „	„ 3 „
10	Новки . . . . .	6 ч. 43 м. „	„ 2 „	3	Новки . . . . .	8 ч. 08 м. „	„ 1 „
21	Кинешма . . . . .	7 ч. 31 м. „	„ 3 „	10	Кинешма . . . . .	8 ч. 04 м. „	„ 2 „
7	Кинешма . . . . .	9 ч. 9 м „	„ 1 „	7	Москва . . . . .	9 ч 29 м. „	„ 1 „