

# Русскій

Цѣна 15 коп.

Редація и Контора:  
ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ, Воздвиженская ул.,  
д. Тихомирова, телефонъ 6-98.

Среда, 13 декабря

1917 г.

№ 31.

# Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го Ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная виѣпартійно-демократическая газета

## „Русскій Манчестеръ“

Газета удѣляетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстныя литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

**Условія подписки:** на 1 мѣсяць—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

**Объявленія:** на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку пегита.

0-1

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ ближайшихъ №№ „Русскаго Манчестера“ начнетъ печататься въ газетѣ

### СПРАВОЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ,

въ которомъ **БЕЗПЛАТНО** будутъ помѣщаться свѣдѣнія о прибытіи и распредѣленіи продовольствія, о программѣ кинематографовъ о засѣданіяхъ и собраніяхъ разныхъ обществъ и партійныхъ организацій.

Редакція проситъ всѣхъ лицъ и учрежденія сообщать ей эти свѣдѣнія для заблаговременнаго помѣщенія въ газетѣ.

### На боевомъ посту.

Долгіе годы войны, еще болѣе долгіе мѣсяцы революціи, сопряженныя съ ними трагическія переживанія, какъ будто въ конецъ притупили въ гражданахъ Россіи способность правильно воспринимать разыгрывающуюся на ихъ глазахъ и при ихъ активномъ или пассивномъ участіи драму и реагировать на нея съ необходимыми рѣшительностью и энергіей.

Тѣмъ не менѣе событія идутъ такимъ катастрофическимъ темпомъ и неминуемость гибели революціи и страны стала до того очевидной, что изстрадавшійся народъ нашель въ себѣ еще силу для послѣдняго напряженія, послѣдняго проявленія политической сознательности и гражданственности; онъ жадно ухватился за послѣднюю удѣлѣвшую надежду—Учредительное Собраніе, ожидая отъ него разрѣшенія проблемы дальнѣйшаго существованія Россіи.

Огромный и всеобщій интересъ, которыми окружила народныя массы все выборное производство, незначительность абсентеизма, сознательное и зрѣлое отношеніе къ выборамъ, въ условіяхъ наименѣе всему этому благоприятствующихъ, подъ гнетомъ большевистскаго тер-

рора и при красномъ заревѣ гражданской войны,—все это свидѣлствуетъ о томъ, что на Учредительное Собраніе, дѣйствительно возложены всѣ упованія и надежды русской демократіи.

Вотъ почему съ такой трепетной надеждой встрѣтила Россія долгожданый день созыва Учредительнаго Собранія. Вотъ почему она съ такой великой болью пережила удары, ежедневно наносимые ему выѣшними властителями. Вотъ почему съ такой мучительной тревогой узнаетъ она о каждомъ новомъ днѣ отсрочки, отдаляющемъ его открытіе.

Уже утверждены выборы въ значительномъ числѣ избирательныхъ округовъ. Количество избранныхъ депутатовъ колеблется отъ 350 до 450; оно составляетъ во всякомъ случаѣ не меньше половины всѣхъ подлежащихъ избранію.

И вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ депутатовъ происходитъ съ удручающей медленностью. Число съѣхавшихъ едва замѣтно увеличивается и возможность скорого созранія необходимаго кворума остается подъ вопросомъ.

Конечно, эта медлительность въ значительной степени вызывается трудностью сообщеній и формальными задержками.

Но это не единственныя причины.

Нужно думать, что нѣкоторые депутаты потеряли вѣру въ возможность для Учредительнаго Собранія приступить къ работамъ при создавшейся обстановкѣ.

Однихъ огшатнуло предъявленное законнымъ народнымъ представителямъ требованіе являться на поклонъ къ узурпаторамъ изъ Смольнаго Института.

Другихъ поразили безнаказанныя глумленія и насилія надъ ихъ будущими сочленами.

Да и не могло быть иначе, когда имъ предстоитъ вступить въ первый всеародный парламентъ не въ видѣ свободныхъ полноправныхъ избранныхъ народа, а лишь съ соизволенія комиссаровъ, по своему произволу допускающихъ однихъ и объявляющихъ внѣ закона и арестующихъ другихъ.

Уже сообщаютъ, что украинскіе депутаты не выѣдутъ въ Петроградъ.

Тоже говорятъ о представителяхъ Кавказа, намѣреющихся образовать мѣстный краевой совѣтъ, въ качествѣ законодательнаго органа при кавказскомъ правительствѣ.

Можно опасаться, что этому примѣру послѣдуютъ представители и другихъ областей.

Такъ разрушается послѣдняя надежда.

Казалось, уже осуществленная завѣтная мечта, снова уходитъ въ область мечтаній. Но этого не должно быть.

Учредительное Собраніе должно состояться во что бы то ни стало и какъ можно скорѣе,—вѣдь умираетъ Россія!

Народные представители не могутъ этого допустить, не сдѣлавъ всего для предотвращенія гибели.

Они не имѣютъ права опустить руки и сдаться безъ боя.

Они обязаны помнить, что они избранныя не одного округа, не одной національности, не одной партіи,—они всѣ каждый изъ нихъ—представители всего народа.

Велики права, дарованныя имъ всей свободной Россіей, но велики и обязанности.

И огромная отвѣтственность ихъ передъ всей страной, передъ революціей, передъ исторіей.

Они не могутъ обмануть возложенныхъ на нихъ надеждъ.

Они должны понять, что—не слова, а суровая истина, что внѣ нихъ, внѣ Учредительнаго Собранія спасенія нѣтъ.

И что, быть можетъ, завтра уже будетъ поздно! Что это чувствуетъ, что это знаетъ вся Россія.

Что сознаютъ это и ослѣпленныя, обманутыя массы, которыя до сихъ поръ еще полностью не отбросили большевистскаго дурмана.

Такъ пусть же всѣ, всѣ до единого первые полноправные представители безконечно несчастнаго но все же великаго, вновь угнетаемаго, но все же свободнаго народа,—будутъ на своемъ славномъ, боевомъ посту, пусть немедленно возьмутъ въ свои руки защиту погибающей Россіи! „Н. Р.“

## Общая хроника.

### Гражданская война

По словамъ большевистской „Солдатской Правды“, бюро печати при совѣтѣ народныхъ комиссаровъ сообщаетъ по прямому проводу изъ Москвы, что „Кавказская армія двинула въ тылъ до 100 тысячъ человекъ Каледину и къ ней присоединился рядъ горныхъ племенъ“.

„Новый Лучъ“ сообщаетъ, что переговоры между Украинской Радой и войсковымъ правительствомъ объ организаціи власти продолжаются. Рада настаиваетъ, чтобы общее правительствѣ было составлено изъ представителей социалистической демократіи. Намъ сообщаютъ, что за послѣдніе дни подъ влияніемъ агрессивныхъ дѣйствій большевиковъ противъ Рады, переговоры стали на вполне реальную почву.

„Новый Лучъ“ сообщаетъ далѣе, что по полученнымъ на крестьянскомъ съѣздѣ изъ большевистскихъ круговъ свѣдѣніямъ, руководители Украинской Рады стянули къ Киеву огромное количество войскъ, которыя снабжены всѣми видами оружія, въ томъ числѣ 200 пушками, которыя, будто бы, взяты изъ кievскаго арсенала.

## Обзоръ печати.

Послѣ большого перерыва, вызваннаго захватомъ въ октябрѣ анархистами ея типографіи стала снова выходить Московская торгово-промышленная газета „Коммерческій Телеграфъ“.

Въ № отъ 10 декабря эта газета печатаетъ передовую на тему: „Разгромъ промышленности и безработица“—высказывая нѣсколько вѣрныхъ мыслей:

Настроеніе рабочихъ массъ въ цѣломъ рядѣ промышленныхъ районовъ государства и раньше не предвѣщало ничего хорошаго.

Какъ ни боролись лучше представители рабочихъ, профе-

сиональных и демократическихъ организаций съ анархическими лозунгами, поддерживаемыми крайне-лѣвыми партіями, — большинство рабочихъ массъ по своему крайнему невѣжеству восприняло заманчивыя общія небеснаго рая на землѣ.

Разумными доводами, логикой, фактами и цифрами можно убѣдить только элементарно-грамотныхъ и умственно-развитыхъ людей.

Декретъ большевистскихъ комиссаровъ только ускоритъ прогрессъ расгрома промышленности.

Онъ ярко выявилъ наружу накопившіяся въ теченіе 8 мѣсяцевъ революціи взрывчатые газы и довелъ рабочія требованія и рабочую тактику до абсурда.

Движеніе дошло къ послѣдней грани и принимаетъ характеръ угрожающій не только промышленности, но и всему существованію страны.

Безработица растетъ въ громаднѣйшемъ прогрессѣ.

Одинъ петроградскій районъ насчитываетъ 300 тысячъ безработныхъ.

Въ Донецкомъ бассейнѣ распускаются рабочіе, закрываются почти всѣ предприятия.

Московскій и Иваново-Вознесенскій текстильный районъ — накануне полной остановки.

На улицу будутъ выброшены 10 тысячъ голодныхъ тружениковъ.

Не надо забывать, что въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ усиленная демобилизація промышленности, работающей на войну, благодаря чему освобождаются десятки тысячъ рабочихъ рукъ.

Большой кадръ безработныхъ дастъ еще и частичная демобилизація арміи.

Какъ же найти выходъ изъ этого тяжелого положенія?

Газета смотритъ на дѣло пессимистически и этого выхода не видитъ:

Только организованная промышленность совместно съ общественными организациями, при финансовой поддержкѣ банковъ могла бы быстро помочь странѣ перейти къ нормальной дѣятельности и призвать къ жизни разоренную въ концѣ отечественную промышленность.

Но при создавшихся тяжелыхъ условіяхъ рабочаго движенія, промышленники вполне понятно больше думаютъ о спасеніи своей жизни, чѣмъ о своемъ благосостояніи.

Имъ придется занять выжидательную позицію, пока суровый законъ жизни — голодъ — не убѣдитъ рабочія массы въ томъ, что ихъ просто обманывали и вели къ гибели безответственные вожаки движенія, вышедшіе изъ нѣдръ подполья, охранки и тюрьмы, куда они снова и уйдутъ, какъ только создастся настоящая законная власть.

Ставка на голодъ — плохой выходъ. Мечта о новомъ заточеніи въ тюрьмы тоже неостроумна. Мы больше надѣемся на отрезвленіе массъ путемъ работы и побѣды здравого смысла надъ большевист-

ски — утопическимъ опьяненіемъ. Критическое положеніе промышленности ясно уже многимъ рабочимъ и сказками о „саботажѣ“ и другими большевистскими жупелами ихъ уже не убѣдишь.

## О РАБОЧЕМЪ КОНТРОЛѢ.

Интересное освѣщеніе острый въ настоящее время вопросъ о „рабочемъ контролѣ“ надъ производствомъ получилъ въ преніяхъ на происходившемъ на-дняхъ въ Петроградѣ съѣздѣ меньшевиковъ.

Вопросъ этотъ предварительно разсматривался въ секціи съѣзда, причѣмъ въ качествѣ докладчиковъ выступали Череванинъ отъ большинства и Майскій отъ меньшинства секціи.

Череванинъ по вопросу сказалъ слѣдующее:

Рабочій контроль — на случайный продуктъ большевистской власти.

Идея контроля — результатъ хозяйственной разрухи и специфическаго характера классовой борьбы на фабрикахъ и заводахъ въ эпоху революціи.

Отъ этой борьбы не выиграла ни одна изъ борющихся сторонъ, а проиграла промышленность страны.

Пролетаріатъ, играющій столь крупную роль въ нашей революціи, естественно, не могъ мириться съ прежнимъ тягостнымъ положеніемъ, когда ростъ его заработной платы отсталъ отъ роста цѣнъ, а предприниматели на его глазахъ богатѣли.

Борьба эта встрѣтила рѣзкій отпоръ.

Въ результатѣ — паденіе производительности, вызванное не только пониженіемъ производительности труда рабочихъ, но и техническими причинами, отсутствіемъ ремонта зданий и машинъ и т. п.

Невозможность улучшить положеніе путемъ одного увеличенія заработной платы толкала рабочихъ на вмѣшательство въ управленіе предприятиемъ: рабочіе добывали для заводовъ сырье, ссуды на дальнѣйшее веденіе дѣла и т. п.

Уже для выполненія этихъ функций рабочимъ нужно было знать истинное положеніе дѣла въ предприятияхъ. Поскольку рабочіе имѣли основаніе предполагать, что предприниматели намѣренно ведутъ дѣло къ краху — это лишь увеличивало въ рабочихъ стремленіе къ вмѣшательству въ дѣла предприятий.

Изъ создавагося положенія возможны были лишь 3 выхода: „обуздать“ рабочихъ. Но это было бы началомъ конца революціи, т. е. требовало бы кроваваго подавленія рабочаго движенія.

Второй, все время отстаивавшійся революціонной демократіей — государственное регулированіе производства, распределенія, заработной платы и прибыли, съ преобладаніемъ революціонной демократіи въ регулирующихъ органахъ, и третій — склониться передъ стихіей и признать рабочій контроль.

Идея рабочаго контроля возникла въ результатѣ классовой борьбы рабочихъ съ предпринимателями.

Господство рабочихъ въ экономической области требуетъ для своего осуществленія политической диктатуры пролетаріата.

Не случайно поэтому большевики ради обезпеченія успѣха своей политической диктатуры выдвигали идею рабочаго контроля.

Это — основа ихъ господства.

Если бы власть своевременно вступила на путь регулированія промышленности, идею рабочаго контроля можно было бы побѣдить.

Въ практической работѣ можно было бы столкнуться и съ боль-

шевистски-настроенными массами. Въ существовавшихъ до сихъ поръ регулирующихъ органахъ намъ всегда удавалось выступать единымъ фронтомъ.

Можно столкнуться и въ будущемъ. Поэтому мы не должны бойкотировать органовъ рабочаго контроля.

Если мы повернемся здѣсь къ массамъ спиной, то къ моменту, когда контроль провалится, мы будемъ чужды рабочей массѣ, и она за нами не пойдетъ.

Не можемъ мы также допустить и разрушенія промышленности.

Но, идя въ органы рабочаго контроля, мы должны тамъ разоблачать неправильность этого пути вмѣшательства въ экономическую жизнь и указывать правильный путь, пользуясь каждымъ конкретнымъ случаемъ.

Лишь въ томъ случаѣ, если органы контроля станутъ на путь захвата фабрикъ, оттуда нужно будетъ уйти.

Майскій, докладчикъ меньшинства комиссіи доказывалъ необходимость бойкота органовъ рабочаго контроля.

Въ настоящее время наша партія разбита и наше вліяніе на массы ничтожно.

Но мы — единственная марксистская партія.

Мы убѣждены также, что въ рабочемъ классѣ будущее обезпечено марксистской партіи.

И потому всѣ наши шаги должны предприниматься съ точки зрѣнія будущаго.

Съ этой точки зрѣнія я за бойкотъ органовъ рабочаго контроля.

Рабочій контроль отдаетъ промышленность цѣликомъ въ руки рабочихъ.

Это создаетъ неустойчивое равновѣсіе.

Или предприниматель оказывается сильнѣе рабочихъ — тогда контроль становится орудіемъ въ рукахъ предпринимателя, — такъ было въ Тулѣ.

Тамъ на контрольныхъ комиссіяхъ лежитъ вся черная работа: добывать сырье, топливо, деньги, заказы, производить расчеты рабочихъ, давать взятки и даже отбивать заказы у другихъ предприятий.

Противоположное происходитъ въ Петроградѣ, напр., на металлическомъ заводѣ.

Тамъ была создана контрольная рабочая комиссія. Послѣдняя видѣла рабочую дирекцію.

Капиталистическая дирекція отказалась работать совместно съ рабочей.

Заводъ перешелъ цѣликомъ въ руки рабочихъ. Здѣсь-то и начались неурядицы. Возникъ конфликтъ между чернорабочими и квалифицированными рабочими.

Въ результатѣ заводъ закрытъ. Между этими двумя полюсами

всегда вращается практика рабочаго контроля. Ибо на фабрикахъ непосредственно сталкиваются 2 непримиримыхъ врага; борьба между ними можетъ кончиться лишь побѣдой одной изъ нихъ.

Сейчасъ соотношеніе силъ въ пользу рабочихъ.

Поэтому въ ближайшее время надо ожидать массоваго захвата фабрикъ.

Рабочіе не справятся съ дѣломъ руководства промышленностью, особенно при противодѣйствіи технического персонала.

Промышленность будетъ дезорганизована.

Не лучше послѣдствія рабочаго контроля и въ смыслѣ социалистическаго воспитанія рабочихъ.

Уже сейчасъ рабочіе въ области контроля не удовлетворяются большевиками, а слушаютъ анархосиндикалистовъ.

Профессиональные союзы превращаются изъ органовъ классовой борьбы въ органы контроля и руководства предприятиями, въ органы анархистскихъ утопій.

Мы всегда стремились вывести сознаніе рабочихъ за ограниченныя предѣлы его мастерской, профессіи и т. д. — контроль же развиваетъ въ рабочихъ массахъ заводской патріотизмъ, мѣщанскіе, собственническіе инстинкты.

Контроль разбиваетъ рабочихъ на конкурирующія группы и въ этомъ его громадная опасность.

Наша задача — непримиримая борьба съ идеей рабочаго контроля.

Опытъ съ рабочимъ контролемъ неизбѣжно потерпитъ крахъ, это будетъ крахомъ и нашей промышленности, и партій, связавшихъ свою судьбу съ рабочимъ контролемъ и защищающихъ его.

Чтобы наша партія не была увлечена въ пучину въ этой катастрофѣ, мы должны вести борьбу въ такой формѣ, чтобы наша непричастность къ контролю была ясна всѣмъ.

Для рабочихъ массъ контроль это — социализмъ; крахъ контроля будетъ для нихъ и крахомъ социализма.

Бойкотъ нашъ не долженъ быть пассивнымъ. Мы должны разъяснить массамъ всю гибельность идеи контроля, пользуясь каждой неудачей его органовъ для пропаганды своихъ взглядовъ.

Съѣздъ рѣшаетъ преній по докладамъ не открывать и переходить къ голосованію резолюціи.

Мотивировочная часть въ обѣихъ резолюціяхъ принимается почти безъ преній.

Оглашаются резолютивныя части резолюцій гг. Череванина и Майскаго.

При голосованіи резолюція Череванина собираетъ 45 голосовъ, резолюція Майскаго — 31.

## ВЪ ИВАНОВСКОЙ ДУМѢ.

(Отчетъ о засѣданіи).

(Окончаніе, см. № 30).

Членъ городской управы В. Я. Степановъ объясняетъ, что наличность оборотныхъ средствъ у продовольственнаго отдѣла городской управы очень скромная, 300—400 руб., „точно неизвѣстно“. Но зато много имѣется въ долгахъ, около 500 тысячъ рублей, но сколько именно и за кѣмъ состоитъ этихъ долговъ „точно неизвѣстно“, такъ какъ отчетность бывшей продовольственной управы къ концу пока не приведена и операція ея точно не выяснена.

Между прочимъ, имѣется крупный долгъ за кооперативами „Единеніе—сила“ и „Починъ“.

И эта печальная картина положенія продовольственнаго дѣла не оживляетъ гласныхъ.

Они остаются безгласными.

Нѣкоторые изъ нихъ какъ будто дремлютъ.

Нехотя встаетъ И. И. Кабановъ и старается убѣдить, что „Единеніе—сила“ не расплачивается своевременно съ прод. управой потому, что, въ виду расширенія операцій, у кооператива также чувствуется недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ, что задолженность кооператива не такъ уже давняго происхожденія; что долги кооперативомъ постепенно уплачиваются и снова накапливаются по мѣрѣ отпуска ему товаровъ.

Больше желающихъ держать рѣчь нѣтъ.

Вопросъ „исчерпанъ“.

Продовольственному отдѣлу управы разрѣшается кредитоваться до милліона рублей.

Детали займа будутъ разработа-

ны финансовой комиссией.

Докладъ о „Дѣтскомъ домѣ“ принимается безъ преній.

Гнетущее впечатлѣніе производитъ безхитростный и откровенный докладъ топливнаго комитета, который, не имѣя средствъ, проситъ принять его подъ гостепримный кровъ городского самоуправления.

Докладъ свидѣтельствуетъ, что Иваново-Вознесенскій комитетъ по топливу организованъ 28 іюня и состоятъ изъ 5 членовъ правленія.

5-го августа былъ приглашенъ дѣлопроизводитель и разсылный, а потомъ машинистка.

Члены правленія получали окладъ по 300 рублей въ мѣсяцъ каждому, хотя никакой заготовки дровъ или другого топлива ими не производилось. Такимъ образомъ, на содержаніе членовъ комитета расходовалось ежемѣсячно 1500 рублей, а съ 5 августа, когда образовалась канцелярія, расходъ сталъ достигать до 2,600 рублей.

Въ настоящее время комитетъ сократился въ своемъ составѣ и состоитъ изъ предсѣдателя, одного члена и канцеляріи.

„Въ распоряженіе комитета поступили дрова только изъ Малиновскаго лѣсничества и по 1 декабря ихъ принято 2,383<sup>3</sup>/<sub>8</sub> сажени.

Изъ нихъ продано населенію 722 саж., березовые по 70 рублей, осиновые—46 руб. и катышъ—60 рублей, всего на сумму 40,204 р.

За это время „израсходовано на содержаніе комитета, какъ по уплатѣ жалованья членамъ правленія съ служащими, такъ и производимымъ членами расходами на поѣздки, на канцелярскія принадлежности, на отчеты по оправданію желѣзно-дорожныхъ дубликатовъ на прибывшіе дрова и проч. 6.750 руб.“

И этотъ докладъ принимается почти безъ возраженій.

Наконецъ,—последній вопросъ о выборѣ представителей въ губернское земское собраніе.

Кандидаты были намѣчены, по видимому, заблаговременно по согласенію фракцій—А. Н. Асаткинъ и В. Я. Степановъ отъ большевиковъ, И. А. Майоровъ отъ эс-эровъ и В. П. Орловъ отъ меньшевиковъ.

Возраженій нѣтъ.

Вопросы повѣстки исчерпаны. Засѣданіе кончено.

Оставшіеся до конца засѣданія гласные оживляются и спѣшатъ домой.

## Среди думскихъ гласныхъ.

(Впечатлѣнія).

Безотрадно-тяжелое впечатлѣніе произвело на меня думское засѣданіе 9 декабря.

Гласные сидѣли безучастно, какъ будто отбывая тяжелую повинность.

Работалъ только новый думскій секретарь, читавшій длинные доклады по поставленнымъ на повѣску вопросамъ.

Гласные почти не выступали, а когда брали на себя этотъ трудъ, то какъ-то нехотя, и краткія рѣчи ихъ были нудны.

Они не удостоили своимъ вниманіемъ даже такихъ животрепещущихъ вопросовъ, какъ вопросъ о миллионномъ займѣ на продовольственные операціи города.

Ихъ не заинтересовала постановка дѣла въ прежней продовольственной управѣ, когда ни наличность кассы, ни задолженность управѣ разныхъ лицъ и учреждений „остаётся не выясненной“.

Не трогаютъ гласныхъ и докладъ

топливнаго комитета, которымъ констатируется, что правленіе комитета, образовавшееся въ іюнь въ составѣ пяти членовъ, въ первую очередь озаботилось назначеніемъ себѣ приличныхъ окладовъ по 300 рублей въ мѣсяцъ, которые и получало, не производя заготовки топлива.

Такимъ образомъ, былъ топливный комитетъ, править ему было нечѣмъ и онъ занимался только такъ сказать самоотопленіемъ.

Я усомнился даже: да, дѣйствительно-ли было такъ, не ошибся ли докладчикъ не сгустилъ ли онъ неволью краски?

А гласные молчатъ.

Только головы склоняютъ все ниже.

Почему же они молчатъ?

Почему ни справа, ни слева, не раздаётся голосовъ для выясненія столь сложныхъ, повидимому, запутанныхъ и неясныхъ положеній въ постановкѣ самыхъ большихъ вопросовъ—продовольственного и топливнаго?

Если такое отношеніе—результатъ безучастности и безразличія, то для гласныхъ, обязавшихся передъ избирателями торжественнымъ обѣщаніемъ по долгу совѣсти, въ мѣру силъ своихъ и разумія, блюсти интересы городского хозяйства, это недопустимо и непростительно.

Или это результатъ пессимизма и безнадежнаго взгляда на дѣло: что-де не говори, что не дѣлай, все равно положенія не поправишь?

Наиболѣе отвѣтственная и руководящая группа гласныхъ, фракція большевиковъ, въ 58 человекъ изъ 102 гласныхъ, конечно, всегда имѣетъ перевѣсъ и „заголосоываетъ“ своимъ большинствомъ всѣхъ инакомыслящихъ.

Но и эта группа гласныхъ оживленія въ дѣло не вноситъ: она покорно голосуетъ за все, что приказано сверху.

Эс-эры и меньшевики или „присоединяются“ или безнадежно „протестуютъ“, оставаясь въ меньшинствѣ.

Пожалуй, болѣе энергична въ думѣ „группа 10-ти“ интеллигентовъ, но ей приходится играть странную роль—учителей, „педагоговъ“.

И они говорятъ, убѣждая большевистское стадо въ его ошибкахъ и заблужденіяхъ.

Но что могутъ сдѣлать 10 человекъ противъ 58.

Особое положеніе занимаютъ 6 гласныхъ—торговопромышленниковъ.

Имъ „дѣлать“ нечего. Имъ приходится только „слушать“ новыхъ хозяевъ жизни. А такъ какъ они народъ дѣловой, занятый, привыкшій не говорить, а дѣйствовать, имъ, видимо, въ думѣ всего тяжелѣе, всего тягостнѣе.

И они посѣщаютъ ея засѣданія не дружно, какъ бы только для „контроля“ и созерцанія.

Изъ этой группы болѣе аккуратными, но далеко не постоянными посѣтителями думскихъ засѣданій являются, пожалуй, Н. Г. и Д. Г. Бурялины.

Навѣдываются въ качествѣ молчаливыхъ наблюдателей А. А. Кормушкинъ и М. А. Полушкинъ.

Сравнительно рѣдкій гость въ думскомъ залѣ Г. П. Латышевъ, а старорежимнаго городского го-

ловы А. К. Семенова почти и совсѣмъ невидать.

Непонятнѣ всего, однако, абсентеизмъ у большевиковъ, и если у значительной части ихъ несомнѣнное отсутствіе общей подготовки къ большому общественному дѣлу, то у другой части несомнѣнное безразличіе и халатность.

Положеніе въ нашей думѣ въ общемъ печальное, особенно, если оно будетъ постепенно углубляться, какъ и все сейчасъ „углубляется“.

Если такъ дѣло пойдетъ и впродъ, то думскій залъ скоро будетъ очень просторенъ.

Дежурные гласные будутъ безгласно отдыхать въ немъ отъ дневныхъ трудовъ своихъ въ то время, когда предъ ними будутъ демонстрировать разруху то одного, то другого, то третьяго отдѣла городского хозяйства.

„Отцы города“, воспряньте духомъ! Слишкомъ рано на 4-мъ мѣсяцѣ работы предаваться унынію и разочарованію.

Невѣрникъ.

## Мѣстная хроника.

### Въ публичной бібліотекѣ.

10 декабря, въ 6 часовъ вечера состоялось очередное собраніе „кружка“ читателей. Былъ заслушанъ весьма интересный докладъ студента Костинскаго о радіи.

Докладъ вызвалъ весьма оживленный обмѣнъ мнѣній между слушателями.

Вообще приходится отмѣтить, что съ каждымъ собраніемъ „кружка“ увеличивается интересъ къ нему со стороны читателей бібліотеки.

Можно, конечно, только приветствовать подобное явленіе.

### Митингъ военно-плѣнныхъ.

Въ воскресенье, 10 декабря, въ столовой ф. А. Гарелина состоялся концертъ митингъ всѣхъ военноплѣнныхъ г. Иваново-Вознесенска.

Публики собралось довольно много.

Послѣ окончанія митинга принимались пожертвованія въ пользу инвалидовъ.

## Въ обществѣ мелкаго животноводства.

Всякое дѣло, направленное на улучшеніе матеріальнаго и духовнаго быта—можно считать значительнымъ, хотя иной разъ и кажется, что дѣло это незначительное.

Вязовъ возникающее въ Иваново-Вознесенскѣ Общество „мелкаго животноводства“, безъ сомнѣнія, принесетъ пользу для населенія.

Созданіе и развитіе этого О-ва можно считать обезпеченнымъ.

Формально О-во еще не открыто, но въ него входитъ уже около 300-тъ членовъ изъ двухъ существующихъ обществъ „Кролиководства“ и „Козоводства“.

17 го декабря, въ 4 часа дня, въ помѣщеніи Звертяихскаго училища, въ Хуторовѣ состоится открытіе новаго общества.

Передъ войной въ нашемъ городѣ довольно широко развилось кролиководство и въ настоящее время, несмотря на неблагоприятныя условия, оно не брошено.

Съ поднятіемъ цѣнъ на сѣно на-

селеніе начинаетъ бросать крупный рогатый молочный скотъ и переходить къ мелкому—козамъ.

Возникающее общество должно притти на помощь населенію въ этомъ отношеніи. Поэтому оно возникаетъ вполне своевременно.

Лѣсовикъ.

## Около бібліотеки.

Въ Посадской городской бібліотекѣ, не только иллюстрированные журналы, еженедѣльные но и ежемѣсячные, въ первые мѣсяца ихъ выхода, всегда можно было прочесть въ читальномъ залѣ и не подписчику бібліотеки.

Но за послѣднее время исчезновеніе этихъ журналовъ приняло такіе размѣры, что бібліотекарямъ волей-неволей пришлось кой-что сохранившееся убрать и выдавать только на руки.

Все это руководителей бібліотеки страшно огорчаетъ.

Не меньше они огорчены и тѣмъ, что у новыхъ бесплатныхъ подписчиковъ бібліотеки, внесшихъ только 1 рубль залога, требованіе къ бібліотекарямъ самое повышенное, и всякій отказъ въ книгахъ, когда ихъ дѣйствительно нѣтъ, принимается ими за нежеланіе ихъ выслушивать и удовлетворять.

Не надо безъ спроса уносить книгъ, что въ худшемъ смыслѣ слова, конечно, называется воровствомъ, не надо быть и несправедливо требовательными къ бібліотекарямъ, ибо это бібліотеку превращаетъ въ улицу, а домъ книги долженъ быть домомъ идей, которую покойный А. П. Чеховъ, называлъ „Богомъ живого человѣка“.

С. П.

## КИТАЙЧЕНОКЪ.

О, чужбина съ холоднымъ и пасмурнымъ небомъ,  
Съ долгой лютой зимой и природой скупой!

Города съ нищетою и погоней за хлѣбомъ,  
Съ равнодушно-холодной и грубой толпой!..

Китайченокъ на улицѣ снѣжной приплясываетъ  
Передъ пестрымъ народомъ, отъ стужи дрожа,

И съ протяжною пѣсней высоко подбрасываетъ  
На потѣху прохожимъ четыре ножа..

Гдѣ ты, знойное солнце родного Китая,  
И поля гаоляна, и милая мать?

Какъ грустилъ онъ, родимый очагъ покидая,  
Уѣзжая отъ родины хлѣбъ добывать!..

Пляшетъ ярая вьюга, лихая, неистовая,  
Вдоль по улицѣ снѣжные вихри крутя,

Дуетъ вѣтеръ, унылая пѣснь насвистывая  
И мелькаютъ, мелькаютъ четыре ножа...  
Д. С-кій.

## Областная хроника.

### Кинешма.

(Отъ нашего корреспондента).

Трудовой элементъ въ Кинешмѣ, составляютъ, главнымъ образомъ, грузчики, ломовые извозчики и рабочіе и служащіе въ торговыхъ предпріятіяхъ.

Крупныя фабрики расположены не въ самомъ городѣ, а близъ Кинешмы.

Дѣла на этихъ фабрикахъ идутъ такъ-же, какъ и на фабрикахъ Ивановскаго и Шуйскаго районовъ: не хватаетъ и сырья, и топлива, и въ то же время вводится контроль надъ производствомъ.

Но сегодня мы сообщимъ о положеніи труда въ самой Кинешмѣ, —здѣсь сейчасъ безработица.

Главный контингентъ безработныхъ составляютъ крючники и крючницы, работающіе по продовольствію.

Въ былые годы въ Кинешемской гавани стояло въ баржахъ зимою близъ 5 милліоновъ пудовъ хлѣба, который весь долженъ былъ быть разгруженъ грузчиками и грузчицами.

Въ нынѣшнемъ году разнаго хлѣба на зимовку въ Кинешмѣ осталось близъ 150 тысячъ пудовъ; по желѣзной дорогѣ поступаетъ его сравнительно мало и за ноябрь этотъ подвозъ не пресвысилъ 120 тысячъ пудовъ, а за другіе мѣсяцы нельзя ручаться и за это количество.

Однако недостатокъ въ работѣ грузчики и грузчицы вознаграждаютъ высокою заработной платой.

По сравненію съ первымъ годомъ войны заработная плата ихъ возросла въ среднемъ разъ въ 20 —для грузчицъ и разъ въ 30 —для грузчиковъ.

Вознаграждаютъ они себя и другими способами. Напр. вмѣсто того, чтобы нести грузъ плечомъ съ баржи къ мельницѣ, что стоило недорого, этотъ грузъ сначала выносятся особой артелью на лошадей, и уже къ лошадей доставляется на мельницу, что обходится вдвое дороже, но даетъ работу и грузчицамъ, и грузчикамъ и извозчикамъ.

Недостатокъ хлѣба отразился и на работѣ ломовыхъ извозчиковъ.

Дѣла ихъ тоже плохи, хотя они и объединились всѣ въ одну артель и плату за провозъ берутъ крайне высокую.

По сравненію съ первымъ годомъ войны плата за провозъ возросла въ 40 разъ.

Но, какъ-бы ни было плохо положеніе трудящихся по переноскѣ и перевозкѣ хлѣбныхъ грузовъ, все же оно гораздо лучше, чѣмъ положеніе многочисленной группы рабочихъ и приказчиковъ, занятыхъ ранѣе въ различныхъ торговыхъ предприятияхъ, а теперь выброшенныхъ за бортъ благодаря введенію монополій.

Тяжесть ихъ положенія усугубляется полной распыленностью ихъ.

Рабочіе на фабрикахъ, напр. объединены въ союзы, при помощи которыхъ они добиваются полученія полного заработка даже во время продолжительныхъ простоевъ предприятий. Мельница Латышева не работаетъ уже 5 мѣсяцевъ, но принуждена платить рабочимъ заработокъ сполна.

Монополія, разбивъ частный торговый аппаратъ, не могла дать работу всѣмъ группамъ освобожденныхъ работниковъ.

И это произошло не отъ того, что дѣйствительно рабочихъ рукъ потребовалось меньше для совершения всей той работы, какую совершалъ частный торговый аппаратъ, а исключительно отъ быстрого сокращенія размѣровъ самого дѣла.

Введеніе монополій въ русскихъ условіяхъ оказалось страшно пагубнымъ для всего народнаго хозяйства.

Особенно пагубное вліяніе оказала хлѣбная монополія.

Страна наша технически совершенно неподготовлена для введенія именно этой хлѣбной монополіи: пути сообщенія слабо развиты, сыпныхъ пунктовъ нѣтъ, твердой власти и денегъ у государства тоже нѣтъ.

За неимѣніемъ достаточнаго числа элеваторовъ, хлѣбные гру-

зы или вовсе не вывозятся, или хранятся подъ открытымъ небомъ, долго лежатъ и портятся.

На берегахъ Вятки, напр., нѣсколько милліоновъ пудовъ хлѣба лежатъ больше года невывезенными.

Безъ хорошихъ путей сообщенія невозможно быстрое распределеніе продуктовъ, если-бы даже они и были заготовлены въ хорошихъ хранилищахъ.

Наши хозяйственные условія требуютъ, чтобы въ мѣстахъ потребленія запасы были сдѣланы не менѣе, какъ на полгода!

Частный торговый аппаратъ учитывалъ всѣ эти хозяйственные особенности и такъ или иначе съ ними справлялся.

Но эта задача оказалось совершенно не по плечу быстро-созданнымъ продовольственнымъ управамъ, въ составъ которыхъ попало много случайныхъ и неосвѣдомленныхъ въ русскомъ хлѣбномъ дѣлѣ лицъ.

Гдѣ же выходъ? Затрачивать колоссальныя средства на хлѣбные запасы, которые должны лежать полгода, прежде чѣмъ дойдутъ до потребителя, — казначейство наше не въ состояніи.

Такой расходъ можетъ быть по плечу лишь всему населенію русскаго государства.

Вотъ почему къ дѣлу хлѣбныхъ заготовокъ должно быть привлечено все заинтересованное населеніе.

Въ виду крайне высокихъ въ настоящее время цѣнъ на хлѣбъ задача эта будетъ въ финансовомъ отношеніи не по силамъ ни казначейству, ни даже частному торговому аппарату.

Она по силамъ только всему населенію. П.

### Г. Ковровъ.

(Отъ нашего корреспондента)

Несмотря на то, что въ составъ нашей городской думы входятъ всего 9 гласныхъ большевиковъ, въ то время какъ въ ней 15 эсъ-эровъ и меньшевиковъ, 4 кадета, 8 „домовладѣльцевъ и квартиранимателей“ — до декабря большевики фактически являлись ея руководителями.

Но въ самое послѣднее время, благодаря измѣнившемуся отношенію большевиковъ къ Учредительному Собранію, гласные — большевики потеряли у насъ всякое вліяніе. Взамѣнъ выбывшаго изъ финансовой коммисіи большевика Берлина — избранъ эсъ-эръ Бабаевъ, большевикъ же Савостинъ былъ дружно забаллотированъ.

Нашъ уѣздный продовольственный комитетъ въ засѣданіи своимъ 9 декабря для связи съ волостными комитетами постановилъ пригласить особаго инструктора. Въ томъ же засѣданіи жалованье членамъ уѣздной продовольственной управы повышено съ 300 до 400 рублей въ мѣсяцъ.

Городская дума наша на дняхъ обсуждала вопросъ объ уничтоженіи въ г. Ковровѣ пивного склада.

За уничтоженіе его высказались с-д. меньшевики и кадеты, за сохраненіе и переработку — большевики и городской голова эсъ-эръ-к-ий

### С Кохма.

(Отъ нашего корреспондента)

7-го декабря, во время школьныхъ занятій арестовъ красногвардейцами воспитанникъ мѣстной, такъ называемой „смѣшанной гимназіи“ Ив. Ал. Преображенскій

Арестованному предъявили обвиненіе въ томъ, что онъ, будто

бы, участвуетъ въ организаціи „бѣлой гвардіи“.

Въ настоящее время арестованный переданъ въ распоряженіе Иваново-Вознесенскаго совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ.

Въ этотъ-же день арестовано еще 11 человекъ, въ числѣ которыхъ находятся и офицеры.

Интересно отмѣтить, что арестованныхъ переправляли въ Иваново въ 12 часовъ ночи, какъ въ „доброе старое время“ жандармы переправляли „политическихъ“.

Дальнѣйшая судьба арестованныхъ пока неизвѣстна.

Дер. 1 Афанасово, Шуйск. уѣзда.

Въ мѣстной школѣ съ нѣкоторыхъ поръ организовались собранія жителей Афанасова.

Народу собирается каждый разъ очень много.

Выступаютъ ораторы разныхъ партій.

Иногда бываетъ нѣчто вродѣ лекцій. Такъ было, напр. 10 декаб. Гражданинъ Бѣловъ прочиталъ лекцію: „О партіяхъ“.

А. Нинольскій.

### ВОЛОСТНАЯ УПРАВА.

(Съ натуры).

Въ помещеніи волостной земской управы душно и жарко.

Полъ такъ грязенъ, что, какъ говорятъ, запнуться можно.

Стѣны увѣшаны „декретами“.

Сама управа, въ лицѣ председателя и двухъ членовъ возсѣдаетъ за столомъ.

Невыносимая жара заставила ихъ снять полубухи и пиджаки и сидятъ они въ однихъ рубахахъ, заправленныхъ въ брюки, но... въ шапкахъ.

Пестекля потомъ, управа гадаеть, гдѣ-бы достать денегъ, и деньги, нужны не малыя: только одно содержаніе управы достигло двухъ тысячъ...

— Карпъ Поликарпычъ! — обращается къ председателю секретарь управы, солдатъ, отпущенный по слабости зрѣнія, — вотъ тутъ изъ уѣзда бумагу прислали и просятъ написать, сколько какой земли въ нашей волости, и народу, значитъ.

— Напиши имъ, что и съ землей, и съ народомъ мы сами управимся. Они тамъ въ уѣздѣ, какъ хотятъ, такъ пусть и распоряжаются, а мы здѣсь — сами по себѣ.

— Чего бы не вышло, Поликарпычъ?

— Ни черта! Всѣ они тамъ кадеты да революціонеры хотятъ съ мужика выкупъ за землю взять, нѣтъ ужъ будетъ имъ надъ нашимъ братомъ охальничать.

За насъ, за большевиковъ и рабочіе и солдаты. Ничего они съ нами не сдѣлаютъ!

Въ земскую школу входитъ членъ волостной земской управы.

— Вамъ дровъ — то надо — что-ли? — обращается онъ къ учительницѣ и, покочивъ съ нею вопросъ о дровахъ, начинаетъ давать учительницѣ совѣты относительно преподаванія.

— Ты построже съ ними. Лупцевать ихъ надо больше!..

Учительница не выдерживаетъ и начинаетъ съ нимъ спорить, а въ концѣ концовъ, проситъ его не вмѣшиваться въ чужое и знакомое ему дѣло.

— Ну, ты не больно форды-

бачься! — возражаетъ членъ. — Живо у насъ улетишь! Вотъ она печать — то! — и онъ съ важностью и сознаниемъ долготы своей власти показываетъ учительницѣ изъ кармана волостную печать.

А. Г — бѣ.

### ТЕАТРЪ И ЗРѢЛИЩА.

#### Лѣкаръ по неволѣ.

10 декабря кружкомъ драматическаго искусства при фабрикѣ товарищества мануфактуръ Никона Гарелина былъ данъ первый спектакль: комедія Мольера „Лѣкаръ по неволѣ“.

Пьеса разыграна очень удачно. Въ особенности хорошо провелъ свою роль лѣкаря Станареля А. Лебедевъ.

Многочисленная публика апплодировала всѣмъ исполнителямъ.

Послѣ драматическаго представленія былъ данъ дивертисментъ и устроены танцы.

Надо привѣтствовать это новое начинаніе среди рабочихъ.

П. Крыловъ.

### На улицѣ.

(Изъ разговоровъ).

— Говорятъ, „Русскій Манчестеръ“ закроютъ?

— Ну, да — закроютъ. Чай, теперь свобода печати?

— Мало ли, што свобода... Закроютъ, да и баста!

— Нѣтъ, врутъ это... Чать, теперь не самодержавіе?

— Мало ли, што — говорить задумчиво гражданинъ и идетъ дальше, оглядываясь робко по сторонамъ.

И откуда нашъ обыватель набрался теперь такого страха?

Антонъ Горемыка.

### Отвѣты редактора.

Сознательному мѣшочнику. — Васъ не удовлетворяетъ постановка продовольственнаго дѣла и попытки разрушить его нисторонниками хлѣбной монополіи, вродѣ нашего казеннаго продовольственника Ф. А. Брюханова, ни противниками этой монополіи, вродѣ кооператора Г. И. Шорина, и обоихъ этихъ дѣятелей вы называете въ своихъ стихахъ только „говорунами“, только „словесниками“.

Ни отъ Шорина Геннаши. Ни отъ Феди Брюханова, Нѣтъ у насъ ни шей, ни каши, Лишь одни запасы слова! Геня съ Федею трибуны, Продовольствія баяны, Громки лиры ихней струны, Но напѣвы ихъ — лишь планы! Какъ отъ Феди Брюханова Такъ отъ Шорина Геннаши Ждемъ не плановъ, мы, не слова, Жаждемъ шей и алчемъ каши. Вы, гражданинъ-мѣшочникъ, не такъ смотрите на дѣло и смѣшиваете роль продовольственныхъ публицистовъ и дѣятелей съ задачей поваровъ — кулинаровъ.

П. Н-ву. — Не даютъ вамъ спать большевики. Все ихъ обличаете. Бросьте: эта тема читателямъ уже пріѣлась.

Да и смѣлости у васъ въ обличеніяхъ настоящей нѣтъ, и обличаете, и оглядываетесь, какъ бы чего не вышло, и сами же пишете: Эхъ, много, много бы для ясности Прелать я могъ полезной гласности, Да вотъ боюсь, что за стишки, Пожалуй, выпустятъ кишки Товарищи — большевики... Бойтесь, такъ и молчите!

Редакторъ И. И. Власовъ.