

Русскій

Цѣна 15 коп.

Редація и Контора:
ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКЪ, Воздвиженская ул.,
д. Тихомирова, телефонъ 6-98.

Четвергъ, 21 декабря 1917 г.
№ 38.

Манчестеръ

Областная газета Иваново-Кинешемскаго района.

Съ 5-го Ноября 1917 года въ г. Иваново-Вознесенскѣ выходитъ ежедневная вѣспартійно-демократическая газета

„Русскій Манчестеръ“

Газета удѣляетъ большое вниманіе отраженію общественно-политической и экономической жизни какъ города Иваново-Вознесенска, такъ и всего Иваново-Кинешемскаго района. Къ участию въ газетѣ привлечены наиболѣе видныя мѣстныя литературныя силы. Во всѣхъ городахъ и наиболѣе крупныхъ пунктахъ района (Кинешмѣ, Шуѣ, Ковровѣ, Середѣ, Тейковѣ, Кохмѣ, Вичугѣ и т. д.), газета будетъ имѣть собственныхъ корреспондентовъ.

Условія подписки: на 1 мѣсяцъ—3 рубля 50 коп. съ пересылкою, до конца года—7 рублей.

Объявленія: на 1-й страницѣ—1 руб., на 4-й страницѣ—50 коп. за строку петита.

Объ охранѣ труда.

(Окончаніе, см. № 37).

Разработка свѣдѣній по заболеваемости рабочихъ является, по моему убѣжденію, неизбѣжнымъ условіемъ для объективнаго опредѣленія какъ существованія, такъ и степени и свойства вреда отъ фабричной работы.

Но для этой дѣли необходимо, чтобы на фабрикахъ велась однородная запись (регистрація) болѣзней, и чтобы рабочіе находились въ одинаковыхъ условіяхъ по отношенію полученія ими медицинской помощи.

Что касается регистраціи болѣзней, то это является дѣломъ очень легкимъ, зависящимъ только отъ соглашения фабричныхъ врачей между собою.

Что же касается другого вопроса объ уравненіи правъ рабочаго на полученіе медицинской помощи, — то это вопросъ болѣе сложный, но, конечно, разрѣшимый, въ особенности при участіи рабочихъ организаций.

Въ 1907 году, въ томъ же докладѣ, а въ 1909 году, на томъ же съѣздѣ въ Москвѣ, я указывалъ на вопіющую несправедливость по отношенію къ заболѣвающимъ рабочимъ тѣхъ фабрикъ, на которыхъ число рабочихъ менѣе тысячи.

Именно я цифрами доказалъ, что заболеваемость рабочихъ на болѣе мелкихъ фабрикахъ, несмотря на рѣдкое посѣщеніе врача, а, слѣдовательно, несмотря на неполную регистрацію, процентовъ на 80 выше заболеваемости на фабрикахъ съ числомъ рабочихъ болѣе 1000 человекъ.

А между тѣмъ врачебная помощь на болѣе мелкихъ фабрикахъ, какъ всѣмъ извѣстно, подается „по закону“ только одинъ разъ въ недѣлю. Хотя медицинская помощь

и оказывается на такихъ фабрикахъ фельдшерами, но развѣ правильная врачебная помощь хуже фельдшерской?

Почему же ея лишены многія многія тысячи рабочихъ, тѣмъ болѣе, что такое неравенство въ полученіи врачебной помощи легко можетъ быть устранено здѣсь, въ Иваново-Вознесенскѣ?

Я придаю огромное значеніе правильной, точной и притомъ широко поставленной регистраціи больныхъ.

Вѣдь, нѣтъ болѣе лучшаго способа для правильной разработки и оцѣнки жизненныхъ вопросовъ, чѣмъ способъ примѣненія большихъ цифръ.

А такихъ вопросовъ сразу является цѣлая группа: вліяніе на заболеваемость и вообще на здоровье рабочаго возраста, пола, имущественнаго положенія, вліяніе профессиональных заболѣваній на трудоспособность рабочаго...

Почемъ знать, если-бы было выяснено, насколько вредно отражается работа въ болѣе раннемъ возрастѣ, то быть можетъ рабочіе и не пустили-бы своихъ дѣтей на фабрику съ 15 лѣтъ.

Вопросъ о работѣ женщинъ вырисовывается уже и для Иваново-Вознесенска, такъ-какъ опять-таки цифры указываютъ, что женщины заболѣваютъ въ болѣе степенной, чѣмъ мужчины (см. цифровыя данныя въ той-же моей статьѣ).

Профессиональныя заболѣванія поднимаютъ особо важный вопросъ о страхованіи рабочихъ отъ профессиональных заболѣваній наравнѣ со страхованіемъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Вѣдь, недалеко ушло то время, когда всѣ поврежденія отъ машинъ считались нѣкоторыми предпринимателями обычнымъ „нормальнымъ“ условіемъ работы.

Но, вотъ, введено было страхованіе. Фабриканты быстро сообра-

звали, что для нихъ выгоднѣе устроить всевозможныя загражденія, чѣмъ платить страховыя преміи,—и въ итогѣ быстро получилось, что поврежденія отъ машинъ стали считаться уже „ненормальнымъ“ явленіемъ.

Выиграли и рабочіе, выиграли и фабриканты.

Мнѣ думается, что и въ отношеніи профессиональных заболѣваній получится то же самое: улучшится санитарное состояніе фабрикъ, улучшится здоровье и сила рабочихъ, улучшится качество и производительность труда.

Я заслужилъ-бы упрекъ, если-бы не коснулся вопроса о дѣтской смертности,—вопроса, неоднократно поднимавшагося мною раньше, въ бытность мою въ Иваново-Вознесенскѣ.

Дѣти въ возрастѣ до 1 года умираютъ у фабричныхъ рабочихъ въ поражающемъ числѣ, — до 65 изъ сотни родившихся дѣтей, — какъ это съ математическою точностью доказано было путемъ опроса каждой матери.

Хочу добавить еще одно свое соображеніе: Иваново-Вознесенскѣ въ отношеніи разработки вопросовъ охраны труда находится въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ, благодаря возможности сравнивать данныя регистраціи больныхъ различныхъ фабрикъ и совмѣстно обследовать условія работы на мѣстахъ, такъ какъ при такомъ обследованіи санитарнаго состоянія фабрикъ легко можно будетъ выяснитъ, какія особенности производства вліяютъ на отклоненіе заболеваемости въ ту или другую сторону.

Моя статья не можетъ, конечно, считаться исчерпывающей всѣ задачи санитарнаго изслѣдованія фабрикъ.

Мои мысли,— это только немногія вѣхи, дающія возможность не отклоняться отъ намѣченнаго пути.

Въ заключеніе считаю необходимымъ высказать мое глубокое убѣжденіе въ томъ, что санитарный надзоръ долженъ быть безпартійнымъ и вполне независимымъ.

Только при этомъ единственномъ условіи можетъ создаваться безпристрастная, строго точная, научная работа, которая будетъ имѣть значеніе въ глазахъ какъ рабочихъ, такъ и фабрикантовъ, и не введетъ въ заблужденіе ни тѣхъ, ни другихъ.

Конечно, санитарный надзоръ долженъ постоянно находиться въ

самомъ тѣсномъ соприкосновеніи какъ съ общественными организациями, такъ и съ организациями самихъ рабочихъ.

Б. Алявдинъ.

Общая хроника.

Учредительное Собраніе

По сообщ. «Ком. Тел.».

Ленинъ заявилъ въ Смольномъ, что Учредительное Собраніе будетъ создано 20 декабря.

Предполагается, что до Рождества состоится всего одно засѣданіе.

Какъ передаютъ, большевики потребуютъ въ первую же голову, чтобы Учредительное Собраніе не брало на себя разрѣшенія вопроса о власти.

Во фракціи правыхъ с.-р. идетъ дѣятельная работа по разработкѣ и разсмотрѣнію цѣлага ряда проектовъ, въ томъ числѣ и земельныхъ. Лѣвые же с.-р. находятся на положеніи „безработныхъ“. Но бюро ихъ фракціи успокаиваетъ депутатовъ тѣмъ, что работа правыхъ с.-р. можетъ пойти на смарку, работать же впустую не имѣетъ смысла.

Лѣвые эсъ-эры заявляютъ, что если Учредительное Собраніе не будетъ открыто до 22 декабря, то они разѣдутся по домамъ до 5—7 января и займутся партійной работой, такъ какъ, если открытіе Учредительнаго Собранія не послѣдуетъ въ ближайшіе дни, то, по словамъ лѣвыхъ с.-р., оно ранѣе 8 января не откроется.

Въ засѣданіи фракціи лѣвыхъ с.-р., происходившемъ 18 декабря, между прочимъ, обсуждался вопросъ о регистраціи депутатовъ.

Бюро фракціи выдвинуло свой проектъ, который заключается въ томъ, что тѣ лѣвые с.-р. Учредительнаго Собранія, которые записались у „законно существующей власти“, образовали бы комиссію, которая регистрировала бы всѣхъ остальныхъ членовъ Учредительнаго Собранія помимо Моисея Урицкаго.

Какъ только въ эту комиссію запишутся правые с.-р., они немедленно вступаютъ въ составъ комиссіи, и, такимъ образомъ, создается полномочная комиссія изъ членовъ Учредительнаго Собранія, которая можетъ регистрировать всѣхъ депутатовъ.

Правые с.-р. относятся къ этому проекту сочувственно.

Большевики своего отношенія къ этому проекту не выяснили, но, кажется, этотъ проектъ не встрѣтитъ возраженій и съ ихъ стороны.

17 декабря должно было состояться межфракціонное совѣщаніе всѣхъ фракцій, входящихъ въ составъ Учредительнаго Собранія.

На это совѣщаніе были приглашены лѣвые с.-р. и большевики. Лѣвые с.-р. поставили, однако

условіемъ своего участія въ совѣщаніи какъ отсутствіе на этомъ совѣщаніи представителей к.-д., такъ и обязательное присутствіе большевиковъ.

Правые с.-р. согласились пригласить большевиковъ, но категорически отказались не приглашать к.-д.

Въ виду этого межфракціонное совѣщаніе не состоялось, такъ какъ ни большевики, ни лѣвые с.-р. не явились.

Однако, несмотря на отсутствіе лѣвыхъ с.-р. и большевиковъ, межфракціонное совѣщаніе 17 декабря состоялось.

Въ немъ приняты участіе депутаты с.-р., меньшевики и депутаты національных группъ.

Было одобрѣно предложеніе фракціи с.-р. образовать секретариатъ изъ числа членовъ Учредительнаго Собранія, въ который вошли бы представители всѣхъ фракцій отъ к.-д. до большевиковъ.

На обязанности секретариата должно лежать завѣдываніе Таврическимъ дворцомъ и изысканіе мѣръ къ скорѣйшему открытію Учредительнаго Собранія.

Единогласно рѣшено также отъ имени всѣхъ фракцій составить протестъ противъ нарушенія правъ членовъ Учредительнаго Собранія.

Во фракціи правыхъ с.-р. большое впечатлѣніе произвелъ арестъ члена Учредительнаго Собранія, бывшаго предсѣдателя Совѣта Россійской Республики Н. Д. Авксентьева.

Авксентьевъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость. Во фракціи правыхъ с.-р. считаютъ этотъ арестъ какъ первый шагъ къ ликвидаціи Учредительнаго Собранія.

Если арестъ Авксентьева не вызоветъ дѣйствительнаго протеста, то большевики будутъ имѣть основаніе считать, что населеніе относится къ Учредительному Собранію пассивно и разгонъ его не вызоветъ никакихъ волненій и выступленій.

Въ случаѣ, если арестъ Авксентьева пройдетъ совершенно безнаказанно для правительства Смольнаго, то открытіе Учредительнаго Собранія будетъ отсрочено еще на нѣкоторое время.

Кромѣ того, будутъ подвергнуты аресту и другіе члены Учредительнаго Собранія правые с.-р., которые особенно рѣзко выступили противъ большевиковъ.

Аресты правыхъ с.-р. считаются пробой силы народ. комис. въ смыслъ возможности расправиться съ тѣми, которыхъ въ Смольномъ считаютъ главными врагами большевистской власти.

Однако, въ Смольномъ институтѣ получены тревожныя свѣдѣнія о настроеніи солдатъ въ Преображенскомъ и Семеновскомъ полкахъ.

Эти полки неоднократно запрашивали Смольный о днѣ открытія Учредительнаго Собранія и высказывали недоумѣніе по поводу новыхъ отсрочекъ.

Даже латышскіе стрѣлки, считавшіеся оплотомъ большевизма, теперь открыто заявляютъ, что большевики не оправдали ихъ надеждъ и заключенный Смольными дипломатами миръ не удовлетворитъ ихъ національныхъ интересовъ.

Торговля съ Германіей.

Согласно большевистскаго договора о перемиріи германскія торговля суда имѣютъ свободный доступъ въ русскія воды.

Первыя германскія суда съ товарами ожидаютъ въ Ревелѣ на будущей недѣлѣ.

Въ большомъ количествѣ оживляются мануфактурные, желѣзные и модные товары.

Нѣкоторые заказы для Ревеля были приняты еще мѣсяцъ тому назадъ черезъ Швецію.

На рижскомъ фронтѣ торговля съ Германіей въ настоящее время

въ полномъ разгарѣ.

Центромъ этой торговли съ Германіей является Рига.

Германскими военными властями отдано распоряженіе о томъ, что всѣ лица, имѣющія родственниковъ и знакомыхъ въ Ригѣ, имѣютъ право въѣзда въ этотъ городъ и пребываніе тамъ въ продолженіи 4 дней.

По приѣздѣ въ Ригу, эти лица обязаны явиться къ коменданту и указать своихъ родственниковъ или знакомыхъ, у которыхъ они оудутъ имѣть пребываніе.

Немедленно по приѣздѣ и указанію адреса, приѣзжіи получаютъ продовольственную карточку на 4 дня.

Каждый приѣзжіи въ Ригу считаетъ своимъ долгомъ привезти различныя продукты въ обмѣнъ на германскія издѣлія.

Усиленно ввозятся уже теперь мука, молочные продукты, картофель, мыло и проч.

Изъ Риги вывозятся въ Петроградъ химическія и фармацевтическія продукты, краски кожевенныя издѣлія и въ особенности обувь.

Оживленное участіе въ этомъ товарообмѣнѣ съ Германіей принимаютъ солдаты нашихъ военныхъ частей расположенныхъ на Рижскомъ фронтѣ.

Въ послѣдніе дни и въ Минскѣ

появились въ большомъ количествѣ германскія издѣлія.

Привезено много керосиновыхъ кухонь системы „Примусъ“, которыя сразу понизились въ цѣнѣ съ 40 р. до 6 р. за штуку.

Въ изобиліи появились карандаши, перья, конверты, и различныя патентованныя нѣмецкія лѣкарства.

Все это продается по цѣнамъ, о которыхъ давно уже въ Россіи не слыхали, такъ, напр., пачка конвертовъ въ 25 штукъ стоитъ 25—30 к., карандашъ 8—10 коп.

Но въ виду паденія русскаго кредита въ „высшій совѣтъ народнаго хозяйства“ усиленно поступаютъ предложенія иностранцевъ доставлять намъ всѣ нужные фабрикатъ не за деньги, а въ обмѣнъ на сырье.

Вообще торговля съ Германіей предполагается, повидимому, въ самомъ широкомъ размѣрѣ. Между Финляндіей и Германіей уже состоялось соглашеніе объ установленіи пароходныхъ рейсовъ между портами Германіи и Финляндіи.

Движеніе пароходовъ началось и поддерживается ледоколами.

Для удобства торговыхъ операцій между Гельсингфорсомъ и Петроградомъ возстановлено даже прерванное на время войны телефонное сообщеніе для частныхъ лицъ, причѣмъ предварительныя разрѣшенія на разговоръ отменены.

ВЪ ИВАНОВСКОЙ ДУМѢ.

(Отчетъ о засѣданіи).

Гласные, по обыкновенію, собираются вяло, медленно: изъ 102 гласныхъ въ началѣ засѣданія насчитывается только 53 человека.

а къ концу это число уменьшается до 47.

Публики тоже немного.

Утомительное чтеніе различныхъ

Испорченный вечеръ.

Былъ чудный зимній вечерокъ. Пушистый снѣгъ искрился „милліонами“ искръ.

Деревья были затканы въ серебряную парчу, а въ небѣ сверкали многочисленныя разныхъ цвѣтовъ, величинъ и политическихъ убѣжденій звѣзды.

Все находилось въ, на миллионъ лѣтъ установленномъ, порядкѣ, такъ что даже не вѣрилось, что живешь въ Россіи, гдѣ съ октября все пошло вверхъ ногами.

Все было, какъ въ приличномъ дореволюціонномъ романѣ.

Ваня Петровъ, гимназистъ четвертаго класса, шелъ подъ ручку съ предметомъ своей первой любви.

Онъ ликовалъ. — Ахъ, думалъ онъ, — если бы всѣ знали несравненнаго товарища Лиду!

Что за красота! Маленькій, вздернутый носикъ, черныя дужками брови, пухлыя съ ямочками щеки, наивные, какъ у барашка, глаза.

А губки! Онѣ казались Петрову кораллами въ золотой оправѣ.

Изящная, маленькая фигурка!

Если бы Петровъ былъ поэтомъ Петровымъ, онъ воспѣлъ бы ее. Но пѣть было некогда.

Событія въ этотъ вечеръ смѣнялись съ головокружительной быстротой.

Ваня сіялъ не долго.

Несмотря на морозъ въ его груди цвѣли ландыши, но разговоръ уже принялъ самый злободневный характеръ.

— Я, товарищъ Лидка, большевикъ! — рисуясь передъ наивностью своей подруги, сказалъ Ваня.

— Вы? Большевикъ? Вотъ какъ! А я терпѣть не могу большевиковъ, — всѣ они такіе невѣжи! — капризно отвѣтила Лидка, надувая коралловыя губки и выпрастывая свои руки изъ Ванянаго кренделя.

— Да, нѣтъ же, нѣтъ, — громко перебилъ Ваня, — я собственно не большевикъ и вовсе не подхожу къ нимъ по своимъ политическимъ взглядамъ. Это я выразился, такъ сказать, фигурально, какъ бы для аллегоріи моихъ чувствъ...

— Не обманете ужъ, не обманете! По глазамъ вижу, что большевикъ. Фи!

— Да, ей же Богу, Лидочка, не большевикъ! Честное слово, и даже совсѣмъ наоборотъ...

— Какъ? Наоборотъ? — улыбается Лидка.

— Да! Я... я... я даже „бѣлогвардеецъ“, а вы говорите — большевикъ... — кипитъ Ваня.

Но не успѣлъ онъ кончить этой фразы, какъ подошелъ мрачнаго вида „красногвардеецъ“ и, высморгнувшись безъ помощи платка, свиснулъ.

Подбѣжалъ вооруженный товарищъ.

— Вотъ контрливуцаньеръ! Тащи его въ совѣтъ.

— Меня? — заплакалъ Ваня, — меня? Да, вѣдь, я совсѣмъ наоборотъ. Я же большевикъ...

— Кто васъ знаетъ буржуазовъ проклятыхъ! Веди, въ совѣтъ разберутъ. А ты, мамзель, прыгай домой. Съ контрливуцаньерами путаешься, а еще гим-на-зи-ска! — презрительно сплюнулъ въ сторону „красногвардеецъ“.

Лидочкѣ стало жалко Ваню и въ то же время досадно:

— И этотъ тоже хорошъ! Пуговицы-то нацѣпилъ. Большевикъ! Лидочка запрыгала домой.

Ваню повезли въ „штабъ“. Такъ было испорчено начало романа — поэтичная прогулка луннымъ вечеромъ съ черноокой красоткой.

Ввиду многочисленныхъ заявленій о подобныхъ же результатахъ смѣшенія любви съ политикой, я очень прошу всѣхъ:

— Ложась спать, завязывайте ротъ платочкомъ, чтобы случайно, во снѣ, какъ-нибудь не стагъ случайнымъ „измѣнникомъ“ дѣлу революціи“.

Н.Т.

Въ управѣ.

Древняя старушонка мечется по корридорю.

— Господи Исусе! Гдѣ-жъ бы мнѣ его найти? Господинъ, а господинъ, — обращается она ко мнѣ, — гдѣ тутотка Иванъ Афанасьевъ?

— Какой Иванъ Афанасьевъ? — спрашиваю я.

— Да Иванъ Афанасьевъ отъ новой церкви... въ комитетчикахъ служить.

— Какъ-же его фамилія? — спрашиваю я.

— Фамилія... фамилію-то я вотъ и забыла... Да комитетчикъ Иванъ Афанасьевъ, который у новой церкви живетъ. Онъ еще на нашей Пелагеѣ женатъ, двѣ свиньи у него, а... теперь онъ въ комитетчикахъ служитъ. Неужели не знаете? — удивляется дряхлая старушонка и добавляетъ: — Чудно право, ивановцы, и не знаютъ другъ друга...

— Да вы служащихъ спросите, — посоветовалъ я.

— Шутъ ихъ разберетъ, кто здѣсь служащій, кто неслужащій. Всѣ, какъ будто, ходятъ руки въ карманы, а толку ни отъ кого не добьешься. — заворчала старушонка.

— Я бы, кажись, его сама узнала, — рассуждала старушонка, заглядывая въ залѣ окружнаго суда.

— Посмотрите, нѣтъ-ли здѣсь, — посоветовалъ я, указывая на столъ, за которымъ сидѣли служащіе управы.

Старушонка внимательно осматриваетъ сидящихъ и разочарованно говоритъ:

— Не!.. развѣ это комитетчики? Молоды больно... Иванъ Афанасьевъ сѣдой... а энти мальчишки все! Чудно, ивановскіе, а ивановскихъ не знаютъ! Не пойти-ли внизъ? Господинъ, а внизу то засѣдаютъ? — снова насѣдаетъ на меня старушонка.

— Засѣдаютъ, засѣдаютъ, бабушка! — говорю я, чтобы отвлечься.

— Ну вотъ, родимый, тамъ-то, навѣрно, и засѣдаетъ онъ. Только бы мнѣ внизъ пробраться, тамъ отыщу, человекъ, чай, не иголка... А то, вишь, комитетчика Ивана Афанасьева затеряли! Удивительное дѣло! — ворчитъ древняя старушонка, спускаясь по лѣстницѣ.

Нашла ли старушонка затеряшагося комитетчика, не знаю.

Впрочемъ, въ этой сутолокѣ не только комитетчикъ, а цѣлый комитетъ затеряется.

Т.Чка.

докладовъ и заключеній комиссій свотворво дѣйствуетъ на гласныхъ: видно, какъ одни дремлютъ, покачиваясь на стуль, а другіе срываются съ мѣста и исчезаютъ въ дверяхъ.

Засѣданіе сѣренькое и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оживаетъ остроумными выпадами центра и думской правы.

Засѣданіе, главнымъ образомъ, было посвящено 1) разсмотрѣнію обложенія городскими соорами имущества и различныхъ предпріятій на 1918 г. и 2) выборамъ мировыхъ судей.

Обложеніе.

Слушается докладъ управы и заключенія финансовой комиссій об обложеніи.

Въ общей части доклада управа излагаетъ мотивы, которые заставили ее прибѣгнуть въ предстоящемъ году къ высшей 20%-ной нормѣ обложенія имущества.

Мотивы эти, конечно, современная дороговизна и непомерный ростъ городскихъ расходовъ.

Оказывается, необходимость при демобилизаціи считаться съ безработицей заставляетъ управу озаботиться устройствомъ врачебно-питательныхъ пунктовъ и организаціей общественныхъ работъ.

Замощеніе улицъ, санитарное благоустройство города, освѣщеніе, медицинская помощь, и, наконецъ, народное образованіе, — все это, по мнѣнію управы, до сего времени находилось въ городѣ въ болѣе, чѣмъ плачевномъ состояніи, и все это настойчиво и немедленно требуетъ улучшенія, сопряженнаго съ громадными расходами.

Словомъ, захватъ широкій, а въ результатѣ — высшая норма обложенія въ моментъ, когда и безъ того у всѣхъ безденежье.

При разсмотрѣніи доклада дума высказалась за желательность избѣжать косвеннаго обложенія, такъ какъ оно ложится на плечи бѣднѣйшаго населенія.

Но въ концѣ концовъ предложеніе управы было полностью принято.

Укажу на нѣкоторыя детали въ преніяхъ.

По заключенію финансовой комиссій, огородничество, птицеводство, молочное хозяйство, свиноводство и т. д., кстати сказать, мало развитыя въ нашемъ городѣ отрасли хозяйства освобождены отъ обложенія.

Это дало поводъ гласному А. Е. Ноздрину бросить упрекъ думѣ при обсужденіи обложенія театральнаго зрѣлища и всякаго рода развлеченій.

Гласный предлагалъ освободить отъ обложенія всѣ драматическія и оперныя представленія, какъ видъ искусства, имѣющій культурно-воспитательное значеніе.

— Не нужно забывать, — говорилъ гласный, — что артисты въ большинствѣ такіе же пролетаріи, какъ и мы.

Обложеніе драмы и оперы поведетъ къ сокращенію такого рода представленій въ нашемъ городѣ, а человѣкъ не единственнымъ хлѣбомъ и не ветчиной только питается. Должны удовлетворяться и запросы его духа.

Большевицкая дума предложеніе Ноздрина отклоняетъ.

Вопросъ объ обложеніи вывѣсокъ магазиновъ съ каждаго квадратнаго В. С. Плужанскаго, что вывѣски постигнетъ та же судьба, что въ свое время наблюдалось съ палисадниками послѣ ихъ обложенія.

Вывѣски исчезнуть или уменьшатся до микроскопическихъ размѣровъ, такъ что ихъ „придется разсматривать въ бинокль“.

Мысль Плужанскаго поддерживаетъ и гласный Г. И. Латышевъ.

Выборы судей.

Со стороны гласныхъ большевиковъ поступаетъ предложеніе отложить выборы до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ фракція большевиковъ не намѣтила кандидатовъ и не подготовилась къ рѣшенію такого сложнаго вопроса.

Это предложеніе вызываетъ возраженія со стороны гласныхъ другихъ фракцій, которые находятъ неудобнымъ измѣнять порядокъ вопросовъ послѣ того, какъ онъ принятъ и утвержденъ думой.

Одно изъ двухъ: или прервать засѣданіе сейчасъ же, или продолжать засѣданіе, не мѣняя порядка вопросовъ, — заявляетъ С. А. Софроновъ.

Голосованіемъ принимается предложеніе продолжать засѣданіе, не мѣняя порядка вопросовъ.

Это постановленіе вызываетъ у большевиковъ замѣшательство.

Поступаетъ немедленно новое заявленіе о перерѣшеніи этого постановленія.

Но это вызываетъ отвѣтъ со стороны гласныхъ эсъэровъ, указывающихъ на недопустимость такого явленія въ серьезныхъ засѣданіяхъ.

Объявляется перерывъ на 20 м., чтобы намѣтить кандидатовъ въ мировые судьи.

Послѣ обычно-затянувшагося перерыва оглашается списокъ лицъ, подавшихъ прошеніе въ мировые судьи: около 70 фамилій, съ подробнымъ указаніемъ образовательнаго ценза и прежней дѣятельности кандидата.

Въ большинствѣ случаевъ кандидаты — лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ.

Среди нихъ знакомыя жителямъ города имена члена окружнаго суда гласнаго И. А. Георгіевскаго и городского судьи 2 участка Н. А. Львова.

Послѣ оглашенія списка, записками намѣчаются кандидаты въ судьи:

А затѣмъ производятся и самыя выборы.

Въ результатѣ Ф. И. Розановъ получилъ 39 голосовъ за и 8 противъ; В. А. Смирновъ также 39 за и 8 противъ; Н. Д. Львовъ — 37 и 10; П. П. Фаренкругъ — 27 и 20 и В. П. Чапурскій — 25 за и 22 противъ.

Въ добавочные мировые судьи проходитъ Е. П. Станкевичъ 30 голосами противъ 17-ти.

Слушатель.

Дѣти и отцы.

(Къ инциденту въ гимназіи М. И. Крамаревской).

Наша статья „Отцы и дѣти“, посвященная резолюціи родитель-

скаго комитета при частной женской гимназіи М. И. Крамаревской отъ 10 декабря, вызвала отвѣтное письмо въ редакцію „исполнительнаго комитета союза учащихся“ за подписью предсѣдателя, ученика Н. Витова-Кособрухова и „за секретаря“ — ученика Лодыгина, съ приложеніемъ союзной „печати“.

Письмо это нѣсколько длинновато, и поэтому мы приведемъ его въ сокращеніи, удержавъ всѣ наиболѣе существенныя мѣста и, такъ сказать, „поясненія“ и возраженія, обращенныя какъ къ намъ, такъ и къ „родителямъ“.

„Исполнительный комитетъ союза учащихся считаетъ своимъ долгомъ, для правильнаго освѣщенія вопроса указать, что заявленіе группы ученицъ гимназіи Крамаревской въ исполнительный комитетъ союза было напечатано въ газетѣ „Рабочій Городъ“ по постановленію комитета отъ 23 ноября, такъ что исполнительный комитетъ союза, а не ученикъ Шараповъ-Антоновъ предлагалъ городскому общественному самоуправленію взять гимназію въ свое вѣдѣніе, какъ написано въ статьѣ „Отцы и дѣти“.

Говоря о „посреднической роли Шарапова“, исполнительный комитетъ находитъ нужнымъ сказать, что роль Шарапова по этому вопросу ограничивалась приложеніемъ печати комитета и подписью, какъ бывшаго предсѣдателя комитета, а редакція приписки къ заявленію ученицъ гимназіи была выработана комитетомъ на томъ же засѣданіи, такъ что слова въ вашей статьѣ: „Прежде чѣмъ опубликовать „переписку“ ученицъ съ ученикомъ Шараповымъ на страницахъ газеты“ и т. д., вызываютъ удивленіе у комитета союза учащихся, такъ какъ повторяемъ, Шараповъ только исполнилъ постановленіе исполнительнаго комитета.

Теперь позвольте васъ спросить, что же считать правильнымъ въ вашей статьѣ — отъ имени-ли исполнительнаго комитета Шараповъ написалъ, какъ сказано у васъ въ началѣ, или, какъ частный человекъ — въ концѣ статьи, у васъ что-то непонятно.

Въ резолюціи общаго собранія родителей ученицъ гимназіи Крамаревской тѣ-же неправильности.

Или они не поняли, что все написано исполнительнымъ комитетомъ, а не Шараповымъ, или намѣренно не поняли. Это бываетъ.

Исполнительный комитетъ допускаетъ первое.

Часть резолюціи ихъ гласитъ, что общее собраніе родителей „считаетъ ниже своего достоинства опровергать помѣщенныя въ этомъ письмѣ необоснованные выпады Шарапова противъ начальницы гимназіи М. И. Крамаревской“.

Исполнительный комитетъ заявляетъ, что „необоснованные выпады“, хотя не одинъ ихъ нихъ родителями не опровергнутъ, были сдѣланы со стороны комитета, а во всякомъ случаѣ не Шараповымъ.

Въ заключеніе исполнительный комитетъ союза учащихся заявляетъ, что стоитъ на прежней точкѣ зрѣнія по отношенію къ начальницѣ женской гимназіи М. И. Крамаревской, тѣмъ болѣе, что собраніе родителей не опровергаетъ ни одного изъ фактовъ, упомянутыхъ

въ письмѣ въ „Рабочій Городъ“, хотя оговаривается, что считаетъ это ниже своего достоинства.

Но, вѣдь, господа родители, факты остаются фактами!“

Коснемся прежде всего недоумѣнія относительно нашей статьи.

Оно — чисто призрачное.

И въ началѣ статьи, и въ концѣ ея, мы имѣли въ виду, что ученикъ Шараповъ-Антоновъ, теперь, оказывается, уже смѣщенный или ушедшій въ отставку съ должности „предсѣдателя исполнительнаго комитета союза учащихся“ и замѣненный другимъ лицомъ также съ двойною фамиліей Витова-Кособрухова, — дѣйствовалъ не лично, а „отъ лица комитета“.

Мы указали даже, что обращеніе гимназистокъ „было напечатано за одной только подписью предсѣдателя комитета“ съ добавленіемъ „отъ лица комитета“, — но должны прибавить, что и теперь, послѣ новаго разъясненія „союза“, намъ неясно отъ какого числа учащихся исходить „обращеніе“ гимназистокъ и насколько оно отражаетъ общее настроеніе ученицъ.

Въ гимназіи нѣсколько сотъ ученицъ, а сколько этихъ „протестантокъ“?

Если неважно указаніе фамилій — *nomina suht odiosa* — количество подписей было бы безъинтересно.

Можетъ быть, отсутствіе указанія этого количества и побудило родителей считать „нападку“ исходящими отъ одного ученика Шарапова.

Но это, конечно, только формальная сторона дѣла.

А по существу — чего хочетъ комитетъ „союза“, упорно „стоя на прежней точкѣ зрѣнія по отношенію къ начальницѣ гимназіи М. И. Крамаревской“?

Отстраненія М. И. Крамаревской?

Замѣны ея другимъ лицомъ?

Муниципализаціи гимназіи?

Но представляетъ ли себѣ комитетъ, какъ это возможно осуществитъ?

Вѣдь, гимназія частная, и гражданка Крамаревская ея владѣлица.

Нуженъ новый „декретъ“, чтобы уничтожить право собственности частныхъ лицъ на учрежденныя ими школы.

Мы имѣемъ уже много „декретовъ“, но такого еще не издано, такъ что даже наша въ большинствѣ большевицкая дума лишена возможности „взять“ гимназію „себѣ“ и поставить во главѣ ея какого-нибудь большевика или большевичку, напр., гласную думы Матрену Ник Разумову.

Что же остается дѣлать, если возникнетъ „конфликтъ“?

Несомнѣнно одинъ путь — обсужденіе его въ совмѣстномъ засѣданіи родительскаго комитета и педагоговъ.

„Внутришкольное“ дѣло и нужно обсуждать въ стѣнахъ школы. Теперь при возможности тѣснаго общенія семьи и школы эти стѣны такъ расширились.

Правда, комитетъ, обращаясь къ „господамъ родителямъ“ какъ бы недовѣрчиво относится къ родительскому комитету.

Но это ужъ временное и наносное явленіе, вызванное модными поисками „классоваго врага“ и не менѣе моднымъ стремленіемъ вести борьбу на „внутреннемъ фронтѣ“.

тѣ съ воображаемыми „противниками“.

Но „господа родители“, да еще въ наше время, конечно, мало пригодны къ роли „враговъ“ своихъ дѣтей.

Враговъ надо искать въ другомъ мѣстѣ.

Мѣстная хроника.

Странные гости.

19 декабря въ мѣстечкѣ Завертяхъ, въ домѣ Грачевой по Никольской улицѣ, въ обѣденное время, когда тамъ оставалась одна малолѣтняя дочь Пугачевой, явились двое неизвѣстныхъ мужчинъ и, ничего не говоря, стали обыскивать квартиру.

На вопросъ дѣвочки кто они и что имъ нужно,—посѣтители отвѣтили, что явились изъ 2-й части для производства обыска, такъ какъ, по ихъ свѣдѣніямъ, у Пугачевыхъ много муки, которую они, Пугачевы, продаютъ.

Перерывъ все въ домѣ, неизвѣстные удалились.

Какъ оказалось, изъ 2-й части штаба распоряженія на производство обыска не давалось.

Кто были неизвѣстные и чего они искали, остается неизвѣстнымъ.

Кражи въ данномъ случаѣ нѣтъ, на лицо только грубое нарушение неприкосновенности частнаго жилища.

Н. Ш-въ.

Въ союзѣ молодежи.

Вечеринка, устроенная 19 декабря союзомъ молодежи, прошла весело и оживленно, и привлекла много публики.

Были поставлены три маленькія пьески, было немного музыки, пѣнія, декламации, въ которыхъ принимала участіе и публика.

Можно надѣяться, что такія непринужденныя вечеринки привлекутъ въ „Союзъ молодежи“ много новыхъ членовъ.

Экономическій отдѣлъ.

О промышленной статистикѣ.

(Продолженіе, см. № 37).

Изъ въ высшей степени интересныхъ работъ инженера Козьминныхъ—Ланина по затрагиваемымъ вопросамъ назовемъ слѣдующія:

1) „Фабрично-заводская промышленность Московской губерніи по даннымъ на 1-е января 1909 г.“

Эта работа служитъ какъ бы введеніемъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ, имѣя съ ними самую тѣсную связь.

2) „Фабрично-заводскій рабочій Московской губерніи“.

3) „Артельное харчеваніе фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губерніи“.

4) „Врачебная помощь на фабрикахъ и заводахъ Московской губерніи“.

5) „Законъ 2-го іюня 1903 года о вознагражденіи рабочихъ и служащихъ, потерпѣвшихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и опытъ примѣненія его въ жизни“.

6) „Заработки фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губерніи“.

7) „Фабрики и заводы Московской губерніи“.

8) „Сверхурочныя работы на фабрикахъ и заводахъ Московской губерніи“.

9) „Уходъ на полевые работы фабрично-заводскихъ рабочихъ Московской губерніи“.

Чтобы прослѣдить развитіе фабрично-заводской промышленности Московской губерніи съ опредѣленнаго момента, авторъ выпускаетъ работу „Десятилѣтній періодъ (съ 1-го января 1901 г. по 1-е января 1910 г.) фабрично-заводской промышленности Московской губерніи“.

Каждое въ отдѣльности изъ этихъ цѣннѣйшихъ изслѣдованій является однимъ звеномъ общаго труда, статистическаго изслѣдованія г. Козьминныхъ-Ланиныхъ фабрично-заводской промышленности, гдѣ удѣлено одно изъ первыхъ мѣстъ производству по обработкѣ волокнистыхъ веществъ.

Всѣ эти работы требовали большихъ и точныхъ изслѣдованій, большихъ статистическихъ работъ, но авторъ справился съ ними, видимо глубоко любя это дѣло и, самое главное, имѣя возможность будучи самъ фабричнымъ инспекторомъ, получать статистическія свѣдѣнія и различные матеріалы, относящіеся къ промышленности.

Изъ частныхъ изслѣдованій также нужно отмѣтить справочникъ „Фабрично-заводскія предприятия Россійской Имперіи“, Изданіе 2-е Совѣта Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, Петроградъ, 1914 г.

Справочникъ даетъ краткія и довольно-точные свѣдѣнія справочнаго характера о состояніи каждой отдѣльной фабрики по районамъ и по производству.

Разработка настоящаго справочника основана была на принципахъ полученія всѣхъ свѣдѣній о фабрично-заводской промышленности непосредственно отъ самихъ владѣльцевъ фабрикъ и заводовъ.

Что касается до изслѣдованій въ области текстильной промышленности, производимыхъ губернскими земствами, то въ этой области, кромѣ Московскаго земства*) мы отмѣтимъ единственно только Владимірское губернское земство, статистическій отдѣлъ котораго выпустилъ матеріалы своихъ изслѣдованій въ видѣ брошюры „Мелкая фабрично-сельскохозяйственная промышленность Владимірской губерніи“. Владиміръ на Клязьмѣ, 1914 г.

Эта брошюра выясняетъ нужды сельскохозяйственной промышленности Владимірской губерніи, сопровождая изслѣдованіе цифровыми данными.

Брошюра является цѣннымъ вкладомъ въ исторію текстильной промышленности Владимірской г. но подвергается серьезному изу-

*) Мы уже упоминали про изслѣдованія московскихъ санитарныхъ врачей, къ которымъ напр., относятся труды санитарнаго врача московскаго губернскаго земства С. М. Богослова „Заболѣваемость фабричныхъ рабочихъ Богородско-Глуховской и истомкинской мануфактуръ Богородскаго уѣзда за 1896—1900 гг.“. Изданіе московскаго губернскаго земства. 1906.

ченію въ статистическомъ отношеніи только мелко-фабричную промышленность, оставляя въ сторонѣ крупное производство, которое является доминирующимъ въ губерніи.

Перечисляя литературные матеріалы по промышленности Владимірской губерніи, находимъ умѣстнымъ упомянуть и про трудъ въ двухъ частяхъ Я. П. Гарелина „Городъ Иваново-Вознесенскъ или большое село Иваново и Вознесенскій посадъ Владимірской губ.“ Шуя 1885 г.

Этотъ трудъ является историческимъ изслѣдованіемъ какъ быта, такъ возникновенія и развитія промышленности города Иваново-Вознесенска и является единственнымъ въ своемъ родѣ, хотя и нѣсколько устарѣвшимъ изданіемъ.

Въ концѣ II-й части этой книги, въ видѣ приложения, данъ цѣнный указатель печатныхъ источниковъ о промышленной дѣятельности и бытѣ села Иванова и посада Вознесенскаго, изъ которыхъ образовался городъ Иваново-Вознесенскъ.

Существуетъ еще небольшая книжечка „Коммерческій указатель фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній Владимірской губерніи“, составленный по официальнымъ документамъ С. Воронинскимъ и Ф. Чершневымъ. Владиміръ, 1909 г.

Цѣль этого указателя прити на помощь коммерсантамъ и сообщить имъ свѣдѣнія по возможности обо всѣхъ промышленныхъ предприятияхъ губерніи какъ крупныхъ, такъ и менѣ значительныхъ.

Въ указателѣ поименованы: 1)

промышленныя предприятия, ихъ владѣльцы и мѣсто нахожденія предприятий, 2) что они производятъ и сколько имѣютъ рабочихъ, 3) разстояніе ихъ отъ ближайшей станціи желѣзной дороги и отъ телеграфной станціи и, наконецъ, 4) почтовые адреса предприятий, ихъ владѣльцевъ, а для крупныхъ предприятий и адреса правленій.

Свѣдѣнія распределены по уѣздамъ и по производствамъ.

Намъ остается еще упомянуть труды по исторіи промышленности вообще и указать въ этомъ отношеніи на цѣнную книгу проф. М. Туганъ-Барановскаго „Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ“. Томъ первый, 3-е изданіе.

Это цѣннѣйшее изслѣдованіе со ссылкой на массу источниковъ даетъ намъ возможность прослѣдить исторію возникновенія и развитія русской промышленности.

Трудъ этотъ является единственнымъ въ своемъ родѣ среди литературы по русской промышленности и заслуживаетъ глубокаго вниманія.

Коснувшись отчасти исторической и отчасти библиографической стороны вопроса, перейдемъ къ краткой оцѣнкѣ существующаго литературнаго матеріала и организационной промышленной статистики.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С. В. Молчановъ.

Редакторъ И. И. Власовъ.

Типографіи

Иваново-Вознесенскаго

Издательскаго Товарищества

въ городѣ Иваново-Вознесенскѣ,

1-я: Георгіевская ул., домъ Ф. И. Ильинскаго,
2-я: Воздвиженская ул., домъ насл. В. П. Тихомирова,

ПРИНИМАЮТЪ ЗАКАЗЫ

на всякаго рода типографскія работы.

Печатаніе: бланковъ, счетовъ, пригласительныхъ писемъ, конвертовъ, карточекъ, прейсъ-курантовъ, объявленій, брошюръ, отчетовъ, всевозможныхъ афишъ и т. п.

Исполненіе скорое и аккуратное.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Телефонъ 1-й типографіи черезъ магаз. Ф. И. Ильинскаго,

— № 43; телефонъ 2-й типографіи № 6-98.

РАСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ.

(Часы по Петроградскому времени, мѣстное время на 45 м. впередъ).

П Р И Б Ы Т І Е.

№ поѣзда:	Откуда прихъ поѣздъ? Со станцій:	Когда прибываетъ въ Иваново:	На какомъ пути стоитъ
8	Москва	5 ч. 57 м. утра	на 1-мъ
4	Новки	7 ч. 21 м. „	„ 1 „
9	Кинешма	9 ч. 28 м. „	„ 2 „
15	Ярославль	9 ч. 50 м. „	„ 3 „
12	Шуя	11 ч. 1 м. „	„ 2 „
3	Ярославль	5 ч. 31 м. вѣч.	„ 1 „
12	Москва	6 ч. 8 м. „	„ 3 „
10	Новки	6 ч. 43 м. „	„ 2 „
21	Кинешма	7 ч. 31 м. „	„ 3 „
7	Кинешма	9 ч. 9 м. „	„ 1 „

О Т П Р А В Л Е Н І Е.

№ поѣзда:	Куда идетъ поѣздъ? На станцію:	Когда отходитъ изъ Иванова?	На какомъ пути стоитъ
8	Кинешма	6 ч. 17 м. утра	на 1-мъ
22	Кинешма	8 ч. 17 м. „	„ 2 „
9	Новки	10 ч. 13 м. „	„ 2 „
11	Москва	10 ч. 40 м. „	„ 2 „
7	Ярославль	11 ч. 28 м. „	„ 1 „
11	Шуя	6 ч. 46 м. вѣч.	„ 3 „
14	Ярославль	6 ч. 57 м. „	„ 3 „
3	Новки	8 ч. 08 м. „	„ 1 „
10	Кинешма	8 ч. 04 м. „	„ 2 „
7	Москва	9 ч. 29 м. „	„ 1 „