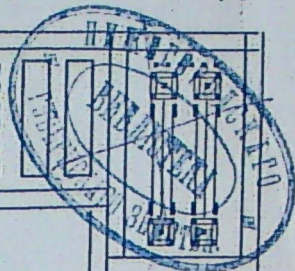


4M1094232.3

175

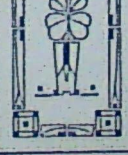
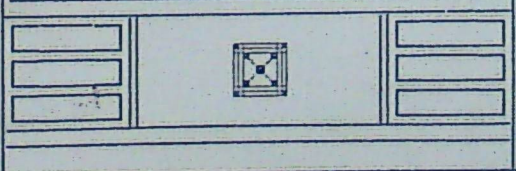
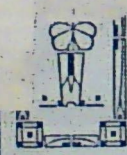


Костромское Губернское Земство.

# МАТЕРЬЯЛЫ

для характеристики положенія  
сельскаго хозяйства  
въ Костромской губернии.

32



Предлагаемая вниманию читателей статьи представляют материалы, доставленные агрономическим персоналом къ предполагаемому въ 1912 году съезду агрономовъ Костромской губ. Такъ какъ нѣкоторыя статьи имѣютъ важное значеніе для характеристики постановки агрономической работы въ уѣздахъ, а также являются весьма цѣннымъ статистическимъ матеріаломъ, Агрономическій Отдѣлъ Губернской Управы рѣшилъ издать ихъ въ формѣ отдѣльной брошюры, полагая, что эти же статьи могутъ служить матеріаломъ для ближайшаго агрономическаго съезда.



Предлагаемая вниманию читателей статьи представляют материалы, доставленные агрономическимъ персоналомъ къ предполагавшемуся въ 1912 году съезду агрономовъ Костромской губ. Такъ какъ нѣкоторыя статьи имѣють важное значеніе для характеристики постановки агрономической работы въ уѣздахъ, а также являются весьма цѣннымъ статистическимъ матеріаломъ, Агрономическій Отдѣлъ Губернской Управы рѣшилъ издать ихъ въ формѣ отдѣльной брошюры, полагая, что эти же статьи могутъ служить матеріаломъ для ближайшаго агрономическаго съезда.



## Великовская волость.

Великовская волость, причислявшаяся ранее къ Тотемскому уѣзду, Вологодской губ., отошла къ Солигаличскому уѣзду въ 1904 г. Волость эта большая, окружена лѣсомъ и состоитъ изъ 13 селеній, расположенныхъ въ близкомъ другъ отъ друга разстоянн на площади, диаметромъ около 5-ти верстъ, это такъ сказать острова, расположенный на подорандѣхъ притоковъ двухъ водныхъ бассейновъ — Волжскаго и Сѣверодвинскаго и окруженный лѣсными, тонкими, неторфянистыми лѣсомъ, пригоднымъ, по слѣ осушки, для культуры хлѣбовъ, даже пшеницы. Правда, есть тамъ довольно песчаного подзола, носящаго название бѣлуха или холоднаго песку, который для культуры неудобенъ, какъ требующій хорошей осушки и очень много навознаго удобрения, все же, въ общемъ, почва по волости хорошая и должна быть отнесена къ болотному чернозему, къ супесяи и къ суглинку. Встрѣчаются почвы плодородныя, но не всегда пригодныя для культуры озимаго хлѣба, такъ какъ, подъ ними сейчасъ же расположены слой непроницаемой глинны. Толщина такихъ почвъ бываетъ отъ 3 до 5, рѣдко 6 вершковъ.

Великовская волость находится въ 30 верстахъ отъ города Солигалича и отдѣлена отъ Солигаличскаго уѣзда 18 верстнымъ казеннымъ и крестьянскимъ лѣснымъ участкомъ, смежнымъ съ Верхковской волостью. Въ зимнее время разстоянн это сокращается до 25 верстъ. Вообще, сообщенн плохое, особливо весной и осенью.

Не лучше и даже значительно хуже поставлена волость по отношенн къ Тотемскому уѣзду, съ которымъ сообщенн прямое лишь зимою, въ остальное время года, чтобы протратиться на лошадахъ, приходится дѣлать объѣздъ на Солигаличскій уѣздъ. Такое же сообщенн и съ Вологодой, куда прямой путь въ 150 верстъ возможенъ лишь въ зимнее время, въ лѣтнее же время проѣздъ въ Вологду совершается по сухопутной, очень и очень плохой дорогѣ на протяженн 10 верстъ до рѣки Сводюги, а затѣмъ уже по р. Сводюгѣ и Волъ локкой (40 верстъ) до рѣки Сухона (Сѣверная Двина) и пароходомъ по послѣдней.

Крестьяне Великовской волости хлопочутъ предъ правительствомъ о проведенн чрезъ казенный лѣсъ (25 верстъ) дороги до рѣки Сухона (устье Ихолнцы) въ цѣляхъ облегченн населенн пользовавшнхъ постороннимъ заработкомъ и сообщенн съ торговымъ центромъ.—Вологодь.

Благодаря обособленности и плохим путям сообщения, Совежане (так зовут крестьян великовской волости, расположенной по рѣкѣ Сольдѣж), до включения въ Солигаличскій уѣздъ, рѣдко посѣщались кѣмъ бы то ни было, а тѣмъ паче начальствующими лицами, что уступило имъ и той репутаціи, какую они себѣ стѣжались вознѣсти.

Отсутствие надзора способствовало укорененію среди нѣкоторыхъ Совежанъ нежелательныхъ явленій, какъ самосудъ и воровство. Совершаемый посягательство, развѣ виношилъ и находится въ Великовской волости, оставался наказаннымъ очень рѣдко, такъ какъ открытъ, его являлось дѣломъ не легкимъ. Всѣ преступники, зайдя, укрывались населеніемъ и потому могли вести свои операціи очень успѣшно. Крутые же мѣры къ выисненію преступленій грозилъ и грозилъ опасностью для жизни лицъ, влѣвшихъ за это дѣло.

У Совежанъ характеръ скрытый и очень чувствительный. На всякую незначительную обиду они реагируютъ или самосудомъ или судомъ. Местъ и воровство являются какъ бы мнѣею здѣшняго населенія, но убійства съ цѣлью грабежа не наблюдались и не наблюдаются и отъ противны духу Совежанъ, нося чисто характеръ мщени. Воровство вообще совершается своеобразно. Люди обезпеченные, даже зажиточные, по вѣщью, не стѣсняются зайти въ чужой амбаръ или кѣтъ и взять, что имъ понадобится, подъ руку. Мало того, лицо, у котораго совершена была кража, какъ бы въ отместку, непремѣнно стѣснить у того, на кого имѣетъ подозрѣніе въ кражѣ. Специалисты-воровы нѣтъ. Эти проступки совершаются случайно, мѣст дѣломъ.

О воровствѣ въ тѣсу не можетъ быть и рѣчи. Это не считается преступленіемъ и вора своего дѣло, если его и поймали, никто въ волости не выдастъ, отговариваясь незнаніемъ такой личности.

Съ усиленіемъ полицейскаго надзора, убійства, а со смерти видныхъ воровъ, крупныя покражи сильно сократились, но мелкія кражи явленіе частое. Зарегистрированныя свидѣнія о судимости не могутъ дать надлежащаго представленія о дѣйствительно совершающихся преступленіяхъ, почему и ихъ ахѣе не приложу. Изъ категорій преступленій числятся: оскорбленіе (большо всего), кража, буйство, самоубиство и рѣдко зѣбрское обращеніе, убійство, свѣдѣтельство, клевета, незаконное ношеніе оружія, подстрекательство и нарушеніе правилъ охоты. Больше всего преступленій отмѣчается по селу Великому и послѣднее, можно сказать, служить единственными тѣмными пятномъ для волости.

Удивительная метаморфоза произошла съ крестьянами этого селенія. Говорить, не очень давнее то время, когда жители этого села не знали,



Карта  
Великовской волости, Солигаличскаго уѣзда.

что значить заперать помещеніи, теперь же приходится держать все на запорах и послѣдніе не спасаютъ.

Неудивительно, что свобода, какою пользовались Союзники, удалы административнаго центра, сильно отстаивалась Великовцами, когда поднятъ былъ вопросъ о переходѣ волости къ Солигаличскому уѣзду, и они обновили весь инстанціивный аппаратъ Солигаличскаго уѣзда; такъ какъ предпочувствовали, что надзоръ за ними усилится. Еще и теперь не мало такихъ, которые сожалѣютъ о переходѣ къ Солигаличскому уѣзду не только въ смыслѣ прежней свободы, но и въ смыслѣ увеличенія податей, хотя большинство начало сознавать, что переходъ этотъ дастъ имъ барыши въ материальномъ и просвѣтительномъ смыслѣ.

Не смотря на эти недостатки, какіе, къ слову сказать, неждѣ у насъ наблюдаются и какіе по Великовокой волости выдѣляются лишь благодаря скученности селенія, а быть можетъ, и нѣсколько большому своему проценту, Союзники имѣютъ очень много хорошихъ чертъ, годныхъ для подражанія. Это люди наблюдательные, способные, сравнительно трудолюбивые, любящіе копаться въ землѣ и не лишеныя чуткѣ къ воспріятію просвѣщенія и всякихъ культурныхъ начинаній. Мало того, это люди, сознающіе свои недостатки, слѣдовательно, они на пути къ устраненію ихъ.

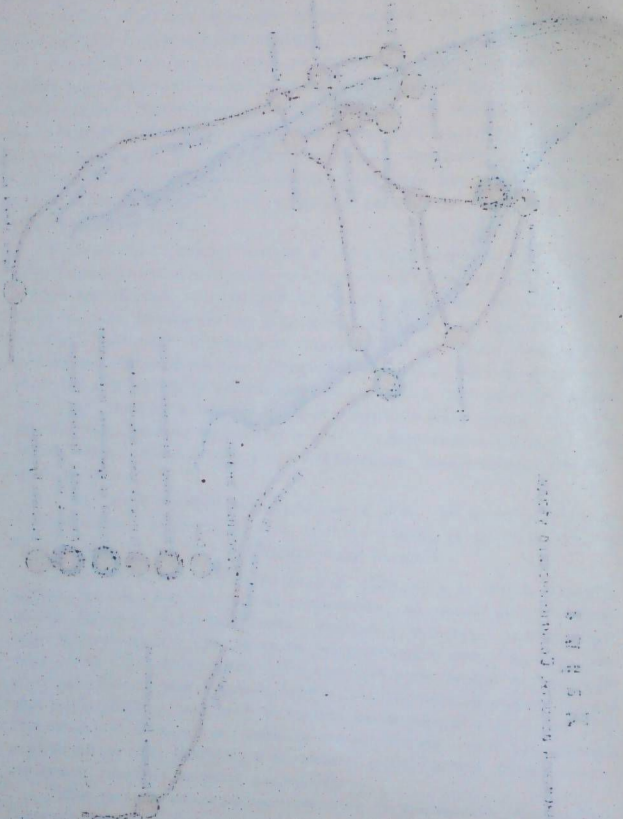
Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи это одна изъ лучшихъ волостей уѣзда, производящая на посѣтителя особое впечатлѣніе, свидѣтельствующее о существованіи въ ней коренныхъ хлѣбопашцевъ. Я никогда не забуду моего удивленія, какое было вызвано, при вѣздѣ въ эту волость, чистотою улицъ и полей и такою урожайностью хлѣбовъ, отъ какой я отвыкъ за свою бытность въ Костромской губерніи, но какою недавно только любовался, при посѣщеніи Привислянскаго края и восточной Пруссіи; мнѣ просто не вѣрилось, что подобное видишь у крестьянъ нашей губерніи.

Это обстоятельство и побудило меня обратить должное вниманіе на Великовокую волость и приступить къ составленію краткаго ея очерка въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что по обработкѣ почвы и по размѣру культуры пшеницы волость эта занимаетъ первое мѣсто въ уѣздѣ.

Великовская волость состоитъ изъ двухъ сельскихъ обществъ — Великовокаго и Васильевскаго. Въ первое входятъ с. Великово, деревни Харитоновъ Починокъ, Макарово, Соболево и Прокосево, а во второе — деревни Васильево, Большое и Малое Токарево, Шуховицино, Простотино, Петряево, Лихотинка и Германовъ Починокъ.

Въ волости 8 хлѣбо-запасныхъ магазинныхъ.

Великовская волость Солигаличскаго уѣзда



Церковь съ полноты причтом находится въ селѣ Великово. Волостное правленіе при деревнѣ Васильевѣ. До причисленія къ Солигаличскому уѣзду, волость располагала двумя школами—одной школой грамоты при деревнѣ Маломъ Токаревѣ и второй земской школой однокомплектной, при деревнѣ Васильевѣ. Въ настоящее время она располагаетъ однокомплектной школой при деревнѣ Маломъ Токаревѣ и четырехъ-комплектной при деревнѣ Васильевѣ.

Школы помещаются въ наемныхъ помещеніяхъ, но съ текущаго 1912 года приступлено уже къ постройкѣ Токаревской школы.

Въ школахъ занимается пять учителей. Земской фельдшерскій пунктъ открытъ съ 1911 года при деревнѣ Васильевѣ и при немъ, кромѣ фельдшера, содержится акушерка.

При той же деревнѣ открытъ въ 1912 году земскій ветеринарно-санитарный пунктъ.

Съ 1912 года Великовокая волость обзавелась еще тремя новыми учреждениями—Токаревскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ, Великовоскимъ кредитнымъ товариществомъ и обществомъ трезвости имени Николая Чудотворца, при Великовокомъ волостномъ правленіи.

Торговыхъ лавокъ 6, изъ нихъ въ селѣ Великово одна, въ Васильевѣ двѣ, въ Харитоновѣ-Починкѣ одна и въ Большомъ Токаревѣ двѣ.

Штабъ квартира полицейскаго чина—уридинца—находится въ селѣ Великово.

Волость выдѣляется хорошей стройкой и, какъ раньше указывалось, чистотой улицъ. Постройки въ общемъ общирнѣе, крыты тесомъ, рѣдко дражкой, но, удовлетворяя здѣшнему вкусу и обычаю, съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія непримитивны и не экономны.

Постройка каждого домохозяйства въ самомъ селеніи складется изъ трехъ или двухъ соединенныхъ бревенчатыхъ помещеній, въ которыхъ имѣются лѣтнее и зимнее помещенія для жилья и помещеніе для скота. Жилыя строения двухъ-этажныя.

Что касается расположенія этихъ трехъ помещеній, то оно различно. У однихъ скотный дворъ расположенъ между помещеній для жилья, у другихъ помещенія для жилья расположены рядомъ и за ними идетъ скотный дворъ и у третьихъ строеніе для лѣтнего и зимняго жилья одно, рядомъ со скотнымъ дворомъ.

Жилыя помещенія въ большинствѣ случаевъ находятся въ верхнемъ этажѣ, рѣже имѣется такое расположеніе, гдѣ зимнее вверху или внизу, а лѣтнее наоборотъ.

Подъ зимнимъ помещеніемъ верхняго этажа имѣется теплый хлѣвъ, сообщающийся лѣвомъ черезъ полъ кухни съ жилымъ помещеніемъ.

Потребность въ двухъ жилыхъ помещеніяхъ. Совежанинъ объясняютъ не только мовою, но и тѣмъ, что жилище строится, подь которымъ стоитъ скотъ зимою, гнѣсть, выстаяя не болѣе 10 лѣтъ.

Размѣры строеній различны и держатся приблизительно такъихъ предѣлахъ.

Для лѣтнихъ жилыхъ 9—10×9—12—15 арш.; зимнихъ 7—8×8—9—10 арш.; скотнаго двора 8—12×11—14—16 арш.

Высота срубовъ 5½—6¼ арш., рѣже 6½ арш., а избѣ 3—3¼ арш. Ворота скотнаго двора 3—4 арш. ширины и 2½—3 аршина высоты.

Двери 4½×7 четвертой. При жилыхъ помещеніяхъ: двери 5—6—7×7—8—9 четвертой.

Окна 4—5—7×4—6 калитки 7×6

На скотныхъ дворахъ и находящихся при нихъ зимнихъ хлѣвахъ имѣются различныя отдѣленія, разгороженныя жерданными перегородками. Въ отдѣленіяхъ имѣются стоячки и висенія кормушки.

Изъ строеній выѣ селеній имѣются, у каждого домохозяйства амбаръ, овинъ съ крытой лавовою, баня и саранъ, размѣра приблизительно такого: баня 4×4 арш.; овинъ 6×6 и внизу 6×9 аршинъ; лавовъ 30—36×6, но подъ крышей 12—15 арш.; амбаръ 8×8 и саранъ 12×10 и 12×12.

Что касается крышъ, то онѣ преимущественно тесовыя или дражочныя, даже лавоны рѣдко крыты соломою.

Овины устроены очень хорошо. Верхній этажъ съ гладкимъ поломъ, который по одной сторонѣ не доходитъ до стѣны, дѣлая щель для прохода тепла. На время сушки полъ смазывается глиною. Надъ поломъ, на высотѣ ¼—1 арш., устроены изъ жердей колосники для усадки сноповъ. Въ нижнемъ этажѣ устроена печь размѣромъ около квадратной сажени, при высотѣ 4—6 вершковъ. Въ печи чело со сводомъ, въ которомъ имѣются щели во всю ширину печи; сводъ покрытъ битымъ кирпичемъ для защиты потолка отъ искръ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о постройкахъ и ихъ стоимости имѣются въ прилагаемой при семъ сметѣ.

Изъ другихъ строеній по волости слѣдуетъ отмѣтить мельничныя постройки. Не смотря на то, что помолъ здѣсь только мѣстный, мельницъ очень много, именно водныхъ 6, вѣтринныхъ 51, маслобои водныхъ 1 и толчеи вѣтринныхъ для изготовления овсяной муки 2. При этомъ приходится оговориться, что толченъ имѣются и при вѣкторныхъ другихъ вѣтринныхъ мельницахъ. Мнѣ думается, что легкость пріобрѣтенія строевого матеріала и знаніе каждымъ Совежаниномъ плотничнаго мастерства, а также отсут-

чѣмъ здѣшнія вѣтряныя, хотя отдѣленія отрубей отъ муки онѣ тоже не производятъ.

Суточная производительность водяныхъ мельницъ—отъ 15 до 60 пудовъ, вѣтряныхъ мельницъ—отъ 15 до 35 пудовъ, толчей—до 10 пудовъ и маслобойки 15 пудовъ сѣмени, при выходѣ масла отъ 75 до 135 фунтовъ и дуранды 90 колобовъ, вѣсомъ 11 пудовъ 10 фунтовъ.

Плата за помолъ на всѣхъ мельницахъ одинакова: ржи 4 коп., пшеницы и ячменя 5 коп. съ пуда и льна 5 коп. съ колоба, т. е. 30 коп. съ пуда сѣмени.

Доходность мельницъ подвержена сильнымъ колебаніямъ изъ-за того, что нѣкоторыя вѣтряныя мельницы устроены главнымъ образомъ для нуждъ собственнаго хозяйства. Колебанія доходности нечисляются для водяныхъ мельницъ отъ 30 до 200 и болѣе рублей, а для вѣтряныхъ отъ 3—5 до 100 и болѣе рублей.

Пельза не упомянуть еще о существованіи нѣсколькихъ сѣмахъ примитивныхъ маслобоєвъ, помѣлающихся въ жилищахъ помѣщиковъ. На нихъ сѣмя толкутъ въ ступахъ, нагрѣвають въ горшкахъ и перемѣшиваютъ въ корытахъ; отжимка масла ведется въ деревянныхъ станкахъ въ родѣ корыта, куда закладываютъ въ холщевыхъ мѣшкахъ истолченное, и нагрѣтое сѣмя и отжимаютъ кнѣпями, вбиваемыми ручнымъ деревяннымъ молотомъ.

Главное занятіе крестьянъ—земледѣіе. Зимой же и въ свободное отъ полевыхъ работъ время, какъ подобнаго занятія, служатъ охота, плетеніе, рубка, пила и дровъ для сплава, плотничьи и пильныя, красильныя, сапожныя, портянныя, бондарныя, печная, чернорабочія и проч. На время лѣтнихъ работъ уходитъ на сторону лишній только рабочіи руки или нежелавшіи возиться около хозяйства.

Отличительной чертой этой волости является то, что распредѣленіе богатства среди крестьянъ болѣе равномерное, чѣмъ въ другихъ волостяхъ уезда. Тамъ нѣтъ богачей, но нѣтъ и голытьбы, съ какою въ встрѣчается въ волостяхъ съ развитымъ отхожимъ промысломъ.

Къ слову сказать, крестьяне этой волости кормятся прилично и любятъ поѣсть. Столъ ихъ довольно разнообразенъ и блюда приготовляются довольно вкусно.

Въ одеждѣ Совежане по франтоваты и одежда ихъ преимущественно самодѣльная—шерстяная и портянная, за то относительно жилища и удобства имъ немѣ для отдыха эти требованія значительно выше и не отвѣчаютъ обыденному вѣршнему виду Совежанъ.

Въ дни нѣкоторыхъ праздниковъ и здѣсь является дѣвница—на гулянья въ модныхъ платьяхъ, шляпахъ или шарфахъ съ розетками, а парни

Распределение населения по волостямъ.

Волости	Число жителей		Число дворовъ		Волости	Число жителей		Число дворовъ	
	Муж.	Жен.	Двор.	Семей.		Муж.	Жен.	Двор.	Семей.
Волость 1	111	111	111	111	Волость 2	111	111	111	111
Волость 2	111	111	111	111	Волость 3	111	111	111	111
Волость 3	111	111	111	111	Волость 4	111	111	111	111
Волость 4	111	111	111	111	Волость 5	111	111	111	111
Волость 5	111	111	111	111	Волость 6	111	111	111	111
Волость 6	111	111	111	111	Волость 7	111	111	111	111
Волость 7	111	111	111	111	Волость 8	111	111	111	111
Волость 8	111	111	111	111	Волость 9	111	111	111	111
Волость 9	111	111	111	111	Волость 10	111	111	111	111

Несколько десятковъ семействъ въ каждой волости занимаются скотоводствомъ. Животноводство является основнымъ источникомъ utrzymania. Животноводство основано на разведеніи лошадей, коровъ, овецъ и свиней. Въ каждой волости по 100—200 лошадей, 50—100 коровъ и 100—200 овецъ. Свиноводство развито въ каждой волости по 10—20 семействъ. Скотоводство является основнымъ источникомъ utrzymania. Животноводство основано на разведеніи лошадей, коровъ, овецъ и свиней. Въ каждой волости по 100—200 лошадей, 50—100 коровъ и 100—200 овецъ. Свиноводство развито въ каждой волости по 10—20 семействъ.



из подкалать, пштых рубашках, широких поясах и подтяжках (их носить открытыми).

Советам по типу отхожаго промысла приходится дѣлать на три категории. Въ первой они уходятъ въ Петербургъ, Финляндію, Москву, Калани, Ярославль, Нижній-Новгородъ, Кострому и Галичъ и участвіе въ полевыхъ работахъ не принимаютъ, такой промыселъ назывемъ городскимъ.

Во второй категоріи Советаме работаютъ въ предѣлахъ городской слуги и великого Тотмичаго уѣздовъ и то преимущественно въ свободное отъ полевыхъ занятій время, за исключеніемъ дней, находящихся въ услуженіи. Это промыселъ временной.

Въ третьей категоріи крестьяне зимою и ранней весною принимаютъ участіе въ рубль, пилль, возкѣ и сплавлѣ лѣса и дровъ и этотъ промыселъ мы назовемъ зимнимъ-лѣснымъ. Въ этомъ послѣднемъ промыслѣ принимаютъ участіе всѣ Советаме, кромѣ слабосильныхъ, лѣсныхъ неадорныхъ, съ очень плохими лошадьми, торговцевъ и нѣкоторыхъ ремесленниковъ. Говорю нѣкоторыхъ потому, что многіе ремесленники, въ время лѣсной разработки, останавливаютъ свое ремесло, какъ менѣе доходное, и отправляются въ лѣсъ; даже шитерники, при плохихъ лѣсныхъ заработкахъ, не брезгаютъ лѣсной работой.

За этой категоріей, по развитію слѣдуетъ временной отхожій промыселъ, на который уходятъ, въ полевыхъ работъ, всѣ тѣ, у кого лишается нужда въ заработкѣ, при чемъ послѣдній добывается преимущественно чернорабочими трудомъ и трудомъ пильщиковъ и отчасти плотниковъ. Говорю отчасти потому, что Советаме плотники не въ почетъ въ Солгаличскомъ уѣздѣ и передъ плотниками другихъ волостей пасуютъ, зато пильщиками по уѣзду состоятъ преимущественно Советаме. Зарботокъ ихъ очень неопредѣленный.

Что касается ремесленниковъ этой категоріи, то они, кромѣ красильщиковъ и шорныхъ, работаютъ дома, т. е. въ волости.

Городской отхожій промыселъ развитъ очень слабо и, видимо, не совсѣмъ подходитъ къ укладу Советаме. Здѣсь нѣтъ ни одного закяточнаго шитерника и эти отхожники живутъ не лучше ридоваго землеманна. Напротивъ замѣчается, что лица, бросившія отхожій промыселъ и занявшія сельскимъ хозяйствомъ, какъ слѣдуетъ, поправляютъ свои дѣла и изъ немущихъ становятся настоящими крестьянами, съ достаточнымъ количествомъ скота. Необходимо добавить, что не только городской, но и временной промыселъ отзывается вредно на тѣхъ, кто забрасываетъ сельское хозяйство и ищетъ, главнымъ образомъ, заработка въ его. Обыкновенно заработокъ, хотя бы и хорошій, прѣдметается, а домашнее и полевое хозяйство отъ недостаточнаго ухода становится малопродуктивнымъ, поэтому въ се-

лѣний съ болѣе частыми отлучками на временной отхожій промыселъ въ лѣтнее и осеннее время. Советаме живутъ хуже и хозяйство ихъ ведется плохо. Оно и понятно. Въ погонѣ за добычей нѣтъ времени для производительной работы въ своемъ хозяйствѣ и работа выполняется кое какъ, на скоро.

Всего на городской отхожій промыселъ отлучается 152 человека, изъ коихъ мужчинъ 109 и женщинъ 43, что составляетъ отъ мужского населенія 9,4% и отъ женскаго 3,6%, а отъ работоспособнаго населенія для мужчинъ 13,3% и для женщинъ 5,3%.

Представленіе о родѣ занятій подобнаго отхожаго промысла двухъ первыхъ категорій даетъ намъ нижеслѣдующая таблица. Въ ней нѣтъ только свѣдѣній о чернорабочихъ и тѣхъ пильщикахъ и плотникахъ, которые не всегда, либо рѣдко, удаляются изъ предѣловъ своей волости. Къ чернорабочимъ мною отнесены всѣ крестьяне, занимающиеся временно для обработки почвы, корчевки, рытья канавъ, устройства изгородей и пилки дровъ.

Что касается мастеровъ, уходящихъ на городской промыселъ, то они должны быть отнесены къ лучшимъ, особенно печники, столары, бондари, плотники и, слѣдовательно, заработокъ ихъ выше остающихся на мѣстѣ, но только присылка этого заработка домой не всегда соответствуетъ истиннѣ, доходи у нѣкоторыхъ до 0, 20, 30, 50 р. и т. д. и вообще не превышаетъ, но бываетъ и ниже заработка средняго крестьянина, не уходящаго на городской промыселъ.



Горшечниковъ въ волости трое. Въ Германовомъ-Починкѣ П. В. Серегодскій, въ деревнѣ Прокшевѣ—П. В. Серегодскій и въ деревнѣ Болышомъ Токаревѣ—П. Г. Морозовъ.

Выдѣляють простую, низкосортную чернобурую посуду. Обливной посудой заготовлять не умѣютъ. Иногда они же торгуютъ на базарахъ Солигалича обливной посудой, приобретенной у горшечниковъ Чутковской волости, Тотемскаго уѣзда, Вологодской губернии. Прокшевскіе и Токаревскіе горшечники заготавливаютъ еще для дегтярныхъ заводовъ корчаги и полукубы, спросъ на которые имѣется въ Тотемскомъ уѣздѣ, гдѣ выгонка дегтя болѣе равнита.

Стоимость корчаги и полукубовъ отъ 40—50 до 80 коп. за штуку, а производительность по заготовкѣ ихъ выражается 2—3 штуками въ день.

Въ общемъ, горшечное мастерство въ упадкѣ и ведется на примитивныхъ началахъ. Сами горшечники сознають, что посуда ихъ плоха, но не имѣють возможности обучиться изготовленію лучшей, воть потому то, тѣ же Совежане запасаются лучшей посудой на базарахъ города Солигалича, куда привозятъ посуду, изготовляемую въ нашемъ уѣздѣ.

Доходность этого мастерства небольшая, почему горшечники, подчасъ предпочитаютъ иную работу лѣсную, чѣмъ занятіе съ горшками. Заработокъ простирается отъ 50 до 80 и болѣе рублей въ годъ.

Работа выполняется въ жилыхъ помѣщеніяхъ, а обжигъ въ русской печи тѣхъ же помѣщеній.

Смальной и дегтярный промыселъ въ прежнее время былъ очень распространенъ въ волости и имъ занимались чуть не всѣ Совежане. Но съ установленіемъ болѣе строгаго надзора за казенными и частными лѣсами, добрая береста сдѣлалась затруднительной, что при паденіи цѣны на деготь, оказало вліяніе на малую выгодность этого промысла.

Гонка дегтя ведется ранней весной и лѣтомъ, въ поленьяхъ работъ. Приготавливать такъ называемый паровой, и беземолевой деготь изъ одной бересты, колесный деготь изъ смѣси бересты съ смолевыми пнями, мелко изрубленными, и смолу изъ одного смолья (пней).

Выходъ парового дегтя 2 пуда 15 фунтовъ изъ 7 пудовъ бересты, а колесной—2 пуда изъ смѣси 2 пуд. бересты и  $\frac{1}{2}$  воза смолья. На выгонку этого количества каждаго сорта дегтя требуется  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  воза дровъ (10 позовъ въ куб. саж.). Стоимость бересты 15—20 копѣекъ пудъ.

• сажени дровъ 1 р.—1 р. 50 к.

• смолья 1 р. позъ.

Указанное выше количество сорта дегтя выгоняется на адъинныхъ заводахъ на два выхода и на каждый выходъ требуется срокъ въ 12 часовъ.

Считая дневную плату при выгонкѣ дегтя 1 рубль въ сутки, стоимость пуда дегтя опредѣляется:

парового:  $\frac{7 \times (15 - 20) + 20 + 100}{95} \times 40 = 1 \text{ р. } 03 \text{ к.} - 1 \text{ р. } 18 \text{ к.}$

колеснаго:  $\frac{(50 + (30 - 40) + 20 + 1 \text{ р.})}{2} = 1 \text{ р.} - 1 \text{ р. } 5 \text{ к.}$

Рыночная цѣнность дегтя: парового отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. и колеснаго отъ 1 рубля до 1 руб. 20 коп.

Не считая даже поганяея стоимости завода, провоза товара до рынка сбыта и другихъ мелкихъ расходовъ, доходность этого производства ничтожна, а подчасъ и убыточная.

Дегтярные заводы имѣются въ трехъ деревняхъ—въ Большомъ Токаревѣ—у Петра Савельева и Павла Григорьевича Морозовыхъ, въ деревнѣ Германовомъ-Починкѣ—у Дмитрія Тимофеевича Дедюхина и въ Прокшевѣ у Ивана Васильева Серегодскаго. Гонка дегтя на Починковскомъ заводѣ ведется въ кубяхъ, а на остальныхъ въ корчагахъ.

Производительность каждаго завода, смотря по обстоятельству, отъ 10 до 50 и болѣе пудовъ въ годъ. При этомъ слѣдуетъ добавить, что деготь гонится и другими крестьянами, разъ они заняты подходящими материалами, но гонится онъ на указанныхъ выше заводахъ.

Ранѣе мы сказали, что деготь гонится въ кубяхъ и корчагахъ. Выходъ и качество дегтя на обоихъ заводахъ различны. Изъ бересты деготь чистый получается только при выгонкѣ въ кубяхъ и его называютъ паровымъ, а выпущенный въ корчагахъ называется беземолевымъ, и для смазки товара мало пригоденъ.

Выходъ дегтя колеснаго при выгонкѣ въ корчагахъ выше, а беземолеваго ниже на 15 ф. противъ выгонки въ кубяхъ.

Корчаги—это большіе глиняные цилиндры съ толстыми стѣнками, высотой въ 5 четвертей, діаметромъ въ срединной части  $\frac{2}{3}$  четверти; къ копамъ діаметръ цилиндра постепенно уменьшается. На одномъ концѣ цилиндра имѣется дно, а на другомъ входное отверстіе. Съ наружной поверхности корчаги бороздчатая, такъ какъ ихъ на время гонки обмазываютъ глиною.

Полукубы, это тѣ же корчаги, съ той только разницей, что въ днѣ корчаги съ боку имѣется отверстіе, наружная поверхность гладкая и входное отверстіе меньше чѣмъ у корчаги.

Заводы, на которыхъ гонка дегтя ведется въ корчагахъ, имѣють такое устройство: пять деревянныхъ трубъ (каждая труба состоитъ изъ двухъ выдолбленныхъ и сложенныхъ другъ на друга половинокъ одного дерева) зарыты въ землю наклонно въ такомъ другъ отъ друга разстояніи, чтобы между поставленными на нихъ корчагами имѣлись промежутки; не болѣе

1—1/2 перш. Уклонъ трубамъ дается небольшой, лишь бы только свободно стекать получающийся товаръ. Въ верхней части каждой трубы издается по отверстию, диаметромъ около трехъ першковъ. Въ эти отверстия остаются по глиняному обожженному волоху (воронки) и обмазывают глиною, людя по глиняному обожженному волоху (воронки) и обмазывают глиною, на которые (волохи) опрокидываются отверстиями внизъ набитыми берестом или смольемъ корчаги. На высоту около 1/2 аршина засыпаются всѣ трубы, воронки и часть корчаги землей, а на землю около корчаги, во всю длину ихъ, укладываются сырия дрова, шириною въ три ряда и высотой до дна корчаги; между корчаги укладываются сухія мешки дрова, какъ горючки, устраивают розжигу, которые и зажигаютъ. Подъ трубы подставляются наклоненный желобъ, для стека товара въ посуду.

На колесный деготь, для набивки 5 корчаги требуется 3 пуда бересты и 1/2 пона смольа, что даст до 2 пудовъ дегтя; качество колеснаго дегтя, въ зависимости отъ того, какой материалъ будетъ преобладать— смолье или береста, различно.

Заводъ для гонки дегтя въ кубахъ немного сложнее. Это сарай, въ которомъ поставлена кирпичная печь со сводомъ. Въ сводѣ имѣются щели около 2—3 першковъ шириною, въ количествѣ, соответствующемъ щели промежутковъ между кубами. На своде, поперекъ печи, положены съ небольшимъ уклономъ пять полукубовъ, промежутки между которыми съ боковъ и сверху замазываются глиною, но при этомъ въверху оставляется шесть отверстій (по 2 отверстия на обонхъ концахъ и два отверстия съ наружной стороны между срединныхъ кубовъ) для регулирования тепла путемъ закрыванія ихъ кирпичами. Всею печь сверху засыпаютъ нетолстыми слоемъ земли.

Постѣ набивки кубовъ материаломъ, отверстия закрываются желѣзными наставками, замазываются глиною и засыпаются землей, удерживаемой упрѣвленной сбоку доской.

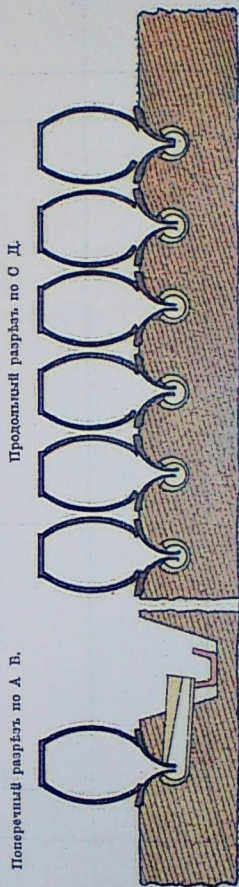
Отверстия въ днѣ полукубовъ посредствомъ пѣтрубокъ (желѣзныхъ трубъ) соединены съ деревянными, поставленными на фундаментъ, трубами, по которымъ стекаетъ деготь въ желобъ и оттуда въ посуду.

Для набивки пяти кубовъ требуется два пуда бересты и 1/2 пона смольа, что дастъ два пуда колеснаго дегтя, и 7 пуд. бересты, изъ которыхъ получится 2 пуда 15 ф. парового дегтя.

Стоимость завода для гонки дегтя въ кубахъ определяется такъ:

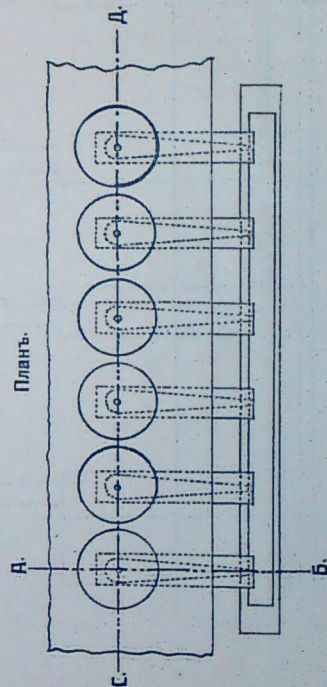
5 полукубовъ глиняныхъ	• 4—5 руб.
Печь и фундаментъ подъ трубы	• 10—13 руб.
Трубы и крыши желѣзныя къ кубамъ	• 1 р. 50 коп.
5 деревянныхъ трубъ	• 3 руб.
Корыто	• 1 руб.

**Ч е р ш е ж ъ**  
 модели кустарнаго завода выгоняющаго смолу и деготь въ корчагахъ.

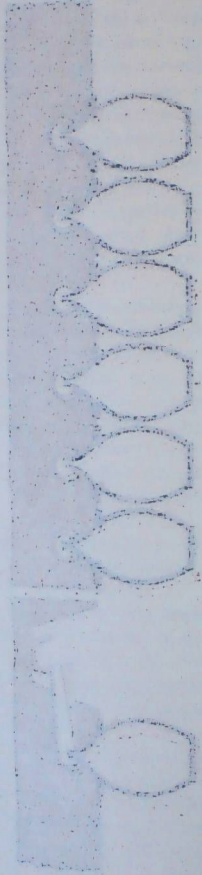


Продольный разрѣзъ по С Д.

Поперечный разрѣзъ по А Б.

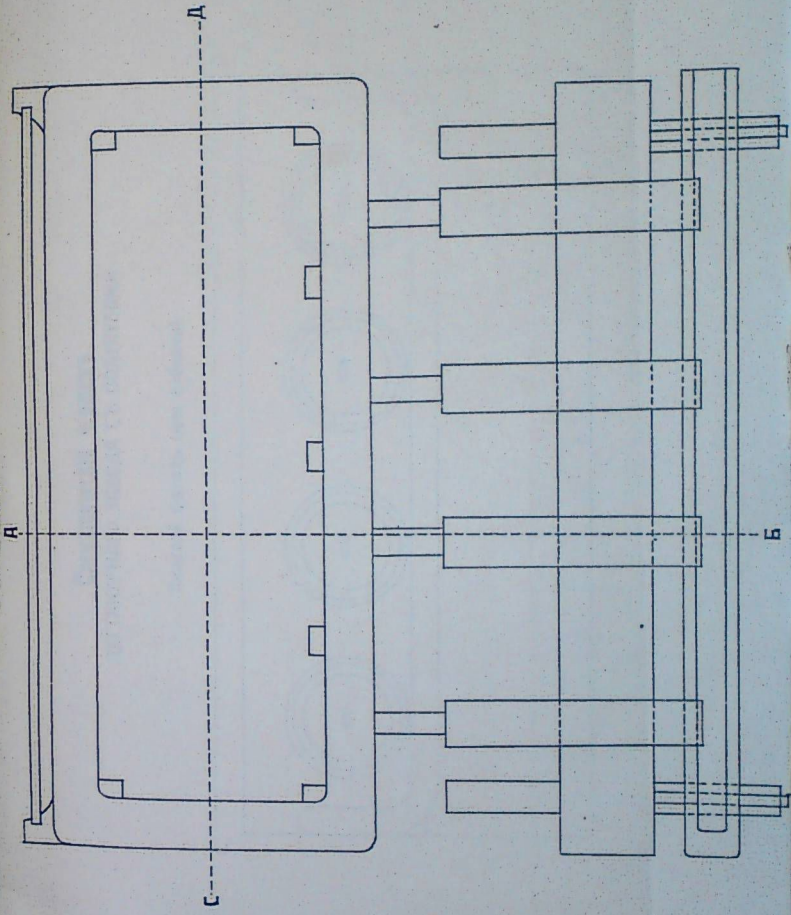


Схематическій чертежъ  
ДЕГТЯКУРНАГО ЗАВОДА СЪ ПОЛУКУБАМИ.



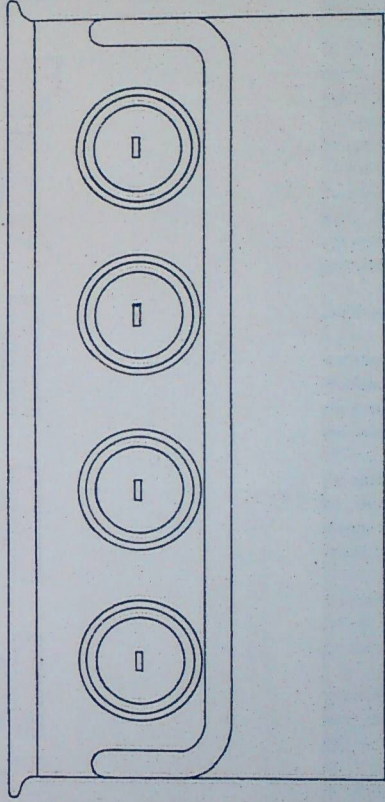
Продольный срезъ полукубы  
 Дегтярный заводъ съ полукубами  
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

видъ съ верха



**Схематическій чертежъ  
ДЕГТЯКУРНАГО ЗАВОДА СЪ ПОЛУКУБАМИ.**

Лицевой фронтъ (для набивки).

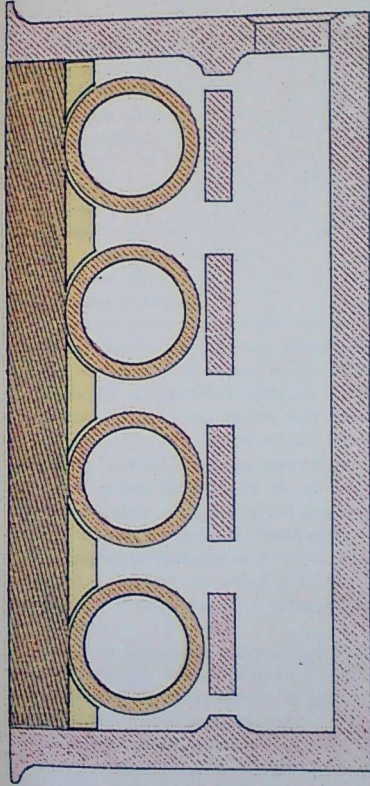


Схематическій чертежъ  
ДЕГТЯКУРНАГО ЗАВОДА СЪ ПОЛУКУБАМИ.

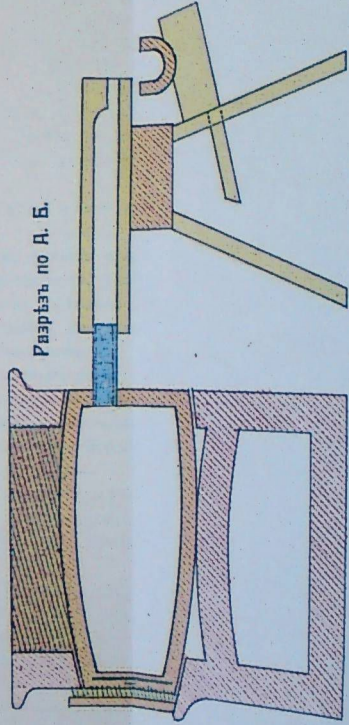
Фабрика Дегтярнаго Завода въ С.-Петербургѣ

Схематическій чертежъ  
ДЕГТЯКУРНАГО ЗАВОДА СЪ ПОЛУКУБАМИ

Разрѣзь по С. Д.



Разрѣзь по А. Б.



Кадка	1 руб.
Шайка и ведро	50 коп.
Черпакъ	15 коп.
Бочки	1—4 руб.
Навѣсь	15 рублей.

Итого . . . 38 р. 15 к.—44 р. 15 к.

Столярный промысел служит для удовлетворенія нужд своей волости и только излишек производства поступает на рынокъ города Солигалича. Всѣхъ столяровъ въ волости три, но изъ нихъ одинъ только Макаровскій, окончившій Григорьевское ремесленное училище въ Солигаличскомъ уѣздѣ, можетъ считаться хорошимъ мастеромъ. Столяры, кромѣ Макаровскаго, работаютъ только нѣгъ полевыхъ работъ и заработокъ ихъ колеблется между 80—120 рублями. Макаровскій же столяръ, какъ работающій на земство почти круглый годъ, опредѣляетъ въ среднемъ стоимость своего рабочаго дня въ 80 копѣекъ, такъ что его годичный заработокъ не менше 150—200 рублей.

Плетеніе дѣлѣтъ двоякое. Одно изъ сосновой щепы (дранокъ) и другое изъ бересты и лыка.

Плетутъ изъ щепы большіе кузова для пошеи сѣна и вообще корма и кузова мазаго размѣра для домашняго хозяйства. Плетеніемъ занимаются 8 человекъ и они своей товаръ сбываютъ не только въ волости, но и вывозятъ на базары въ Солигаличъ. Для своего домашняго обихода плетутъ кузова многіе, но только ими рѣдко торгуютъ.

Этимъ особнымъ промысломъ нѣгъ полевыхъ работъ занимаются или постоянно или временно, за неимѣніемъ лучшаго заработка. Больше всего отдаютъ времени этому дѣлу тѣ, кто по нездоровью не можетъ заниматься болѣе тяжелымъ, хотя и болѣе доходнымъ трудомъ. Промыселъ этотъ мало доходенъ, а при учетѣ лѣса (матеріала) бездоходенъ.

Производительность мастера въ день выражается 2—3 кузовами (плетухами), стоимостью на мѣстѣ отъ 35—45 до 60 копѣекъ, и на базарѣ отъ 40—60 до 75 копѣекъ, т. е. каждый кузовъ сбывается въ 15—20 до 25 копѣекъ.

Что касается плетенія изъ бересты и лыка, то оно у Совежанъ очень распространено. Этимъ дѣломъ занимаются многіе, около шестой части взрослога мужского населенія. Плетеніе это прочно, но грубо и служитъ для удовлетворенія лишь потребности Великовской волости.

Плетутъ лапти, пестера, крошки, солонки и корзинки. Первые четыре ищутъ спросъ только въ Великовской волости, а корзинки и солонки вывозятся на базары въ Солигаличъ.



Корзинки для базара готовить только один крестьянин, деревни Лихотинки, Василий Трофимовъ Дудинъ, который считается по работѣ лучшимъ изъ всѣхъ.

Пестера,—это кусоны, извѣстностью въ полѣ и одну маленьку, закрываемые крапивою и надѣваемые на плечи, какъ ранца, для ношенія провианта и покупоу.

Крошки,—это гуты изъ прутьевъ носилки, надѣваемые на плечи для ношенія болѣе объемистыхъ предметовъ.

Стоимость пестеровъ 50 коп.—1 руб., крошей 60—80 коп., плетущекъ въ 4, маленьку 50 коп., въ маленьку 70 коп., корзиночекъ 25—30 коп. и солонокъ 10 коп.

Доходность этого промысла не велика и сопряжена съ добычею льна и бересты. Въ общемъ, они ниже среднего заработка на другихъ занятияхъ.

Красильный промыселъ въ настоящее время падаетъ и доходность отъ него значительно понижалась. Этотъ фактъ объясняется увеличеніемъ числа красильщиковъ, уменьшеніемъ спроса на окраску вследствие того, что многія крестьянки красятъ прижу сами и носятъ платья покупными и, наконецъ, тѣмъ, что народъ поумнѣлъ и не даетъ себя эксплуатировать.

Красильщики раздѣляются на двѣ категоріи. Одни работаютъ на мѣстѣ, преимущественно, кубовой краской и красятъ прижу и холщевыя покришки для полушубковъ и болѣе прочной темносиній цѣтѣ, а другіе расходятся по Солигаличскому уѣзду и, синяя квартиру, въ ея районѣ набравъ матеріалъ для своей работы и красятъ матерію въ разные цѣтѣ, даже въ синюю краску, но безъ протравы, почему синія ихъ краска не прочна.

Изъ десяти албанскихъ красильщиковъ, круглый годъ занимается крашеніемъ лишь одинъ Александръ Михайловъ, изъ д. Макарово, у котораго для этой работы при жилой избѣ имѣется отдѣльное помѣщеніе (мастерская), остальные работаютъ периодически въ жилыхъ избахъ.

На мѣстѣ своего жительства работаютъ только три красильщика: въ Петриной 1, въ Великовѣ 1 и въ Макаровѣ 1.

Занятіе это не является единственнымъ виѣ поленыхъ работъ. Смотри по обстоятельствамъ, красильщики плотничать, портничать, валюты сапоги, роютъ колодцы, возятъ дѣтѣ и дрова, однимъ словомъ, выполняютъ всякой работы, какия имъ попадутъ подъ руки, вплоть до ворожбы, лишь бы работа была выгоднѣе красильной. Работа красильщиковъ начинается около 14 ноября и продолжается вплоть до шаши, но успѣшно ведется только въ теченіи двухъ осеннихъ и одного—двухъ весеннихъ мѣсяцевъ. За окраску берутъ: 10—15 коп. съ фунта прижу, 3 коп. съ аршина холстины 10 коп. съ юбки и сарафана, 5—15 коп. съ платка, 80 коп. съ шерстяной юбки и 1 рубль съ тяжелой юбки. Денной заработокъ ихъ колеблется

отъ 1 рубля до 3 рублей при своихъ харчахъ, а годичный въ среднемъ до 50—80—100 и болѣе рублей.

Каталей или валыльщиковъ 11 человекъ и они за предѣлы волости не уходятъ. Работаютъ въ собственныхъ или нанятыхъ избахъ. Изъ нихъ избахъ тѣхъ крестьянъ, сапоги которымъ валюты.

Заработокъ каталей невысокъ, и въ зависимости отъ числа рукъ, участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ, и отъ продолжительности работы, колеблется отъ 30 до 70—100 и болѣе рублей.

Работа начинается съ октября и, глядя по матеріалу, продолжается до февраля, рѣдко марта мѣсяца. Отличается трудъ съ вѣса шерсти, ушедшей на сапоги, т. е. 20 коп. за фунтъ. Производительность ихъ выражается 2—3 парами въ день при работѣ втроемъ. Кромѣ валенокъ готовятъ стельки, потники и калачи (подкладки для хомутовъ), получаютъ за работу первыхъ 20 коп., вторыхъ 15 коп. и третьихъ 40 коп.

Плата подручнымъ отъ 1 рубля до 3 рублей въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ, а плата за помѣщеніе 5 коп. съ нары, при чемъ вода и отопленіе отъ хозяйна помѣщенія.

Катали не ограничиваются этой только работой, они удѣляютъ свободное время и плотничьимъ, и сѣточничьимъ, и шильнымъ и льнянымъ занятіямъ.

Портные, которыхъ въ волости 9 мужчинъ и 5 женщинъ, должны быть раздѣлены на двѣ категоріи. Одни работаютъ на мѣстѣ, а другіе странствуютъ по уѣзду, возвращаясь къ шаши или къ свинокосу домой.

Заработокъ ихъ не великъ, не превышаетъ 15—18 рублей въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ, а за годичный періодъ доходить до 50—90 и болѣе рублей.

Ремесло это, за исключеніемъ женщинъ, работающихъ круглый годъ и зарабатывающихъ больше противъ мужчинъ, нестойкое, такъ какъ портные удѣляютъ время и другимъ разнообразнымъ занятіямъ.

Бондарный и колесный кустарный промыселъ слабо развитъ. Всего бондарей 5 и колесниковъ 4. Они не удовлетворяютъ потребностямъ крестьянъ своей волости; занимаются и другими, виѣ поленого хозяйства, работами.

Заработокъ ихъ не великъ и колеблется отъ 10 до 40—50—70 и болѣе рублей.

Производительность ихъ выражается двумя восьмиведерными или тремя четырехведерными кадками. Стоимость кадочъ 50—80 копѣекъ, ведеръ 15—20 коп. и пакетъ 10 коп.

Лучшимъ бондаремъ считается Макаровскій и заработокъ его значительно выше противъ другихъ.

2566 4074250.5 НН-882

Кузнецов три (с. Великое 2 и М. Токарево 1), по ни одного из них нельзя причислить к подсобным ремесленникам. Не смотря на это, семья обеспечена, кормит, кроме одного, этим только занятием, так как принадлежит к пришлому безземельному элементу.

Кузница у них спол, кромь Л. М. Токарево, где кузница собственность мѣстнаго крестьянина и находится въ арендномъ пользованіи за плату 10 копѣекъ въ день.

Гармонное мастерство пользуется сравнительно достаточнымъ спросомъ и служитъ подсобнымъ ремесломъ для обоихъ здѣсь живущихъ крестьянъ. Лучшимъ мастеромъ считается Проконескій гармонистъ и онъ не только шьетъ, но и дѣлаетъ для продажи гармоніи. Доходность этого занятія отъ 30 до 90 и болѣе рублей.

Овчинники въ волости два и они работаютъ на мѣстѣ. Это мелкіе мастера, работающіе въ жилой избѣ (д. Макарово) въ отдѣльномъ помѣщеніи рядомъ съ домомъ (д. Соболено). Производительность каждаго изъ нихъ до 800—800 и болѣе овчинъ, смотря по году. За выдѣлку берутъ 14—15 копѣекъ съ овчины.

Расходъ на производство вычислется, по расчету на 100 овчинъ, 2 1/2 и муки, 10 ф. соли и 50 коп. на краекъ (охра, мумія и мѣль), что составляетъ около 4 коп. на овчину.

Выдѣлывать преимущественно овчины Совежанъ и немного Тотемскаго уѣзда.

Работа ихъ начинается съ осени и продолжается три мѣсяца, рѣдко болѣе.

Заработокъ овчинниковъ, доходившій до 80—100 рублей въ годъ, недостаточенъ и, кромь этой работы, они уделяютъ время другимъ занятиямъ вплоть до воски лѣта.

Мастерство плотника и шильника носитъ временный характеръ, почему оно, по условію и времени работы, сдѣлается другими работами. Глядя по продолжительности участія въ этомъ мастерствѣ, заработокъ колеблется отъ 20 до 50—70—100 и болѣе рублей въ годъ. Дневной заработокъ плотника въ среднемъ исчисляется въ 1 рубль.

Шильники работаютъ сѣздно по разнѣмъ, тѣсно связанной съ достаточнымъ лѣсомъ, отъ 1/4 до 1—2 очень рѣдко 3 коп. съ аршина на своихъ харчахъ. Дневной заработокъ шильника 1 руб., доходъ иногда до 1 1/2—2 рублей. Работа шильника самая тяжелая и они безъ скоромной пищи выносливы се не въ состояніи. Въ ней принимаютъ участіе лишь молодые и среднѣмъ лѣтъ крестьяне.

Самодѣльный промыселъ служитъ для удовлетворенія нуждъ волости, при чемъ самошники занимаются этимъ ремесломъ не круглый годъ, а около пяти—шести мѣсяцевъ, принимая участіе и въ другихъ работахъ.

Неключеніе составляютъ самошники дер. Макарова, Николай и Иванъ Михайловичъ Серогодскіе, которые работаютъ почти круглый годъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время, держатъ, какъ Иванъ, Серогодскій, подмастерья и выполняютъ заказы не только на починки, но и на новую обувь.

Самодѣльное занятіе даетъ заработокъ до 10—20 руб., а для Макаровскихъ самошниковъ до 25—40 рублей въ мѣсяцъ.

Охотничій промыселъ при надлежащей организаціи могъ бы служить для мѣстнаго населенія значительнымъ источникомъ дохода. Охота здѣсь довольно разнообразна. Бываютъ рябчиковъ, тетеревокъ, глухарокъ, куропатокъ, утокъ, зайцевъ, бѣлокъ, куницъ, рысей, выдръ, барсуковъ, хорьковъ, горностая, медвѣдей, лосей и оленей. Охотятся ружьями и канканами.

Большинство занимается охотничьимъ промысломъ временно и только лучше изъ охотниковъ почти круглый годъ, кромь января и февраля когда идетъ вожа лѣса, въ которой они принимаютъ участіе.

На лосей самошцы охотятся съ 15 августа до января и затѣмъ съ марта. Лосей здѣсь достаточно и въ нѣкоторые годы бьютъ ихъ по волости до 26 штукъ. Олени рѣдко попадаются.

Всякая добыча продается здѣшнимъ крестьянамъ-скупщикамъ, которыхъ въ волости три (въ Большомъ и М. Токарево по 1 и въ Великомъ 1) и лавочникамъ, выполняющимъ ту же роль.

Исключеніе составляютъ утки и зайцы, мясо которыхъ идетъ въ пищу самымъ охотникамъ или бываетъ на мѣстѣ крестьянамъ. Медвѣди обыкновенно продаются непосредственно пріѣзжающимъ охотникамъ.

Вся охотничья добыча увозится мѣстными торговцами и скупщиками въ Вологду и частью забирается торговцами дичи города Галича и села Ковернина, Макарьевского уѣзда, Костр. губерніи. Цѣны на дичь и шкурки подвержены колебаніямъ не только въ зависимости отъ настроенія рынка, но и отъ температуры воздуха. Чѣмъ послѣдняя ниже, тѣмъ цѣна выше и наоборотъ. Существоющія здѣсь цѣны таковы: рябчики 30—35 коп. и въ ходѣ 40—50—70 коп. пара, глухарь 30—35—40 коп. штука, бѣлка 10—20—25 коп. штука, куница 10—15 рублей, лиса 15—18 руб., рысь 15—20 руб., выдра 15 рублей, барсукъ и лисоведъ до 1 руб. 50 коп., хорекъ 1—1 руб. 50 коп., горностай 1 руб. 25 коп.—2—3 руб., шкура съ тушей 30—35 к. и безъ туши 10—15 коп. штука. Медвѣдь 15 рублей пудъ (шкура съ мясомъ), лось—шкура 5—7—9—16 руб. и мясо 2—2 руб. 40 к. пудъ (вѣсъ туши лося 5—24 пудовъ), олень—шкура 5—6 рублей и мясо 2—2 р. 40 к. (вѣсъ туши оленя 5 пудовъ).

Охотниковъ по волости не мѣтѣ 114 человѣкъ и доходность ихъ отъ этого промысла колеблется отъ 10 до 60—100 рублей, а при крупной до-

быть до 200—250 и больше рублей. В среднем добыча поридочного оковитка исчисляется по 30—50 рублей.

Работы им сказали, что заготовка леса и дров для сплава главный вспомогательный промысел для населения административной волости.

Работа по заготовке дров начинается раньше, чем бревенч, кленки, доски и т. п. Чаще на эту работу уходит тот, у кого в семье больше рабочей силы, чем на двор лошадей.

Заготовка начинается с 15 сентября или 1 октября, т. е. после окончания обморока. Кто рубить и шить, тот возит и укладывает дрова по сплавной рѣкѣ. Заготавливается трехаршинник, при чем сырой трехаршинник отпиляется от коры и идет на целлюлозные фабрики, а сухоподобный, без отщипки, на писчебумажную фабрику еверинского общества, что в Кашниковском уездѣ, Вологодской губернии, по озеру Кубенскому, или в городъ Вологду.

Своеенный на рѣку трехаршинник укладывают в кубы; высотой 1—1½ аршина, и связывают поворником или раскладком. Последний — это сруб, изготовляемый из дровяника, диаметром 1½—2—3 вершка, высота второго 1—1½ арш. и длина внутри 9 аршин. Въ таком раскладкѣ помещается отъ 3 до 4½ куб. саж. дровъ. Въ каждомъ кубѣ 8—10 возовъ сырыхъ или 6 возовъ сухихъ дровъ. Связка дровъ поворникомъ не входитъ въ обязанность шальщиковъ. На заготовку, спозку и укладку кубической сажени въ день, при разстоянн отъ мѣста рубки до мѣста усадки въ 1—3 версты, требуется три человека и 1 лошадь, по разсчету двухъ человекъ для шалки и рубки и одного человека для возки.

Плата за работу находится въ зависимости отъ разстоянн мѣста разработки дровъ до рѣки, по которой извѣтъ сплавляться, и колеблется отъ 2 р. 50 к. до 6 рублей за куб. сажени.

Обыкновенно дрова заготавливаются изъ буреломъ и сухостой.

Некоторые изъ Совежанъ состоятъ мелкими предпринимателями по заготовкѣ дровъ, снимаютъ за свой страхъ семей или артелью различныя количества леса для разработки съ доставкой его къ мѣсту продажи или же снимаютъ артелью у предпринимателей определенное число кубовъ для разработки и доставки ихъ къ ближайшей рѣкѣ или къ Ичалинѣ (устье Сухони). Въ первомъ случаѣ размеръ разработки болѣе значительный, достигаю до 100—400 куб. сажени, во второмъ случаѣ онъ колеблется между 35—50, рѣже 90 кубами на семью. Нѣтъ сомнѣнн, что всѣ эти предприниматели пользуются наименьш. трудомъ.

Заготавливать дрова по Мизюгѣ и Верхней и Нижней Воѣ, Вологодской губернии, а сплавъ ихъ чаще ведется до Ичалинъ, гдѣ происходитъ самая комбинацн въ сплачиваннн направленныхъ по Сухонѣ дровъ.

Съемкой подрядовъ на дрова занимаются преимущественно крестьяне с. Великова, Харитоновъ-Починка и Малага Токарева. Въ наибольшемъ году работали три артели (въ 6 человекъ—1 и въ 4 человекъ—2) и отдѣльно крестьяннн села Великова, Афиодоръ Николаевичъ Дудинъ.

Отъ предпринимателей работала одна артель въ 6 человекъ, получая по 3 рубля 70 коп. съ куба, со сплавомъ до Ичалинъ, при разстоянн мѣста рубки до сплавной рѣки въ 1—1½ версты, и также Афиодоръ Дудинъ, который, кромѣ 400 куб. сажени дровъ, по цѣнѣ 4 р. 50 к. за кубъ, при разстоянн мѣста рубки отъ сплавной рѣки въ 2—5 версты, вырабатывалъ и бревна.

Артель выработала по 150 рублей на лошадь (маловой доход).

Двѣ артели, по 4 человека каждая, работали за свой страхъ, снимая определенную площадь для разработки съ платою казѣ отъ 2 р. 14 коп. до 2 р. 50 коп. за куб. сажени. Одна артель, за рубку и возку дровъ (разстояние 2—3 версты) платила 2 руб. 50 коп. съ сажени безъ сплава и, вырабатывая 110 кубовъ, продала ихъ по 6 руб. 50 коп. на писчебумажную фабрику (съ небольшимъ дефицитомъ), а другая артель, усадитъ казѣ по 2 рубля 14 коп. съ куба и платя за доставку къ сплавной рѣкѣ съ куба дровъ по 6 рублей, выработала 40 кубовъ и продала ихъ въ Архангельскъ на целлюлозную фабрику со сплавомъ до Сухони по 13 р. 75 к. за кубъ.

Расходъ послѣдней артели на кубъ выразился:

За дрова казѣ	2 руб. 14 коп.
Рубка и возка	6 " — "
Связка поворникомъ	— " 70 "
Отщипка дровъ отъ коры	1 " 20 "
Сплавъ до Сухони	— " 70 "

Итого . 10 руб. 74 коп.

Въ заключенн приходится добавить, что періодъ заготовки дровъ для сплава продолжается до февраля мѣсяца только и тогда дровяники переходятъ на возку леса. Въ общемъ выручка дровяниковъ почти та же, что и лесовиковъ, по дневной заработокъ ихъ меньше, зато продолжительность работы больше.

Работа леса, т. е. бревенч, кленки и т. п. начинается не раньше 10—15 декабря и находится въ зависимости отъ начала выпаденн снѣга. Обыкновенно по первопутку крестьяне запасаются дровами, сѣномъ и другими хозяйственными надобностями, на что требуется около трехъ недель, и затѣмъ уже отправляются въ лесъ на работу. Глядя по мѣсту разработки, крестьянамъ приходится жить внѣ своего селенн, прѣзжая домой

только за провозом через 1—2 недели и на некоторые главнейшие артелины.

Живут Совежани на этих работах в такт называемых избушках. Постройка — это бревенчатая или плашинковая хата, размером чаще 9х10 арш. (бывают и значительно меньше) с потолком и крышей из жердей, прикрытых лапой (сальник) вентиляций через узкие отверстия в самой верхней части стѣн и двери, через которые удаляется дым. По бокам хаты расположены яры, а по срединѣ четырехугольные дыры. По бокам хаты расположены яры, а по срединѣ четырехугольные дыры. По бокам хаты расположены яры, а по срединѣ четырехугольные дыры. По бокам хаты расположены яры, а по срединѣ четырехугольные дыры.

Видомъ съ избушками устроены стонки для лошадей. Эти помѣщенія съ колодами, крыты какъ и помѣщенія для рабочихъ и имѣютъ стѣны, устроенныя изъ наклонно поставленныхъ жердей или плашинка, обложенныхъ съ подвѣтренной стороны сальникомъ.

Кто не бывалъ въ этихъ зимовкахъ, тотъ и не можетъ представить себѣ изъ атмосферы. Жара, дымъ, духота — вотъ все, чѣмъ угоститъ посетителя обитатели этихъ избушекъ.

Если теперь принять во вниманіе работу крестьянина весь день на морозѣ, а отдыхъ при указанной атмосферѣ, когда рабочій почти обливается потомъ, то несли бы и признали, что работа при такихъ условіяхъ не можетъ проходить безвредно для организма и не вызываетъ различнаго рода простуднаго характера.

Если работать приходится около селеній, то нѣкоторые предпочитаютъ помѣщаться въ селеніяхъ, чѣмъ жить въ избушкахъ. Плата за помѣщеніе съ лошадью и за приготовленіе пищи 25 копѣекъ въ день съ человѣка, причѣмъ въ крестьянской избѣ помѣщается до 10 человѣкъ.

Крестьяне съ большимъ, чѣмъ одна, количествомъ лошадей, за немѣлкіе свои труды, получаютъ рабочихъ съ платой 1 р. 50 к. — 2 рубля въ недѣлю на хозяйскомъ продовольствіи.

Дати въ время работъ варено только два раза въ день, утромъ и вечеромъ, и въ то же время даютъ овесъ лошадямъ, днемъ же ограничиваются кускомъ пирога, хотя иногда пьютъ чай, при условіи, если избушка приходится на пути.

Несни работа раздѣляется на двѣ. Одна рубка съ возкой, а другая сплаваніе со сплавомъ лѣса до Вун и Сухона, рубка съ до г. Костромѣ.

Въ Великопольской волости часть только крестьянъ отправляется на сплавы, остальные же ограничиваются лишь одной первой работой. Отъ хорошихъ хозяевъ только лишняя рабочая сила уходитъ на сплавы. Каждый заботливый о своей паншѣ Совежанинъ старается быть на полевныхъ стѣнъ лишней рабочей силѣ, они отъ этой работы отказываются.

На разработку и на сплавы лѣса Совежани отправляются либо въ Вологодскую губернію, гдѣ нѣтъ рублин лѣса по р. Мзюгѣ въ 10—20 перстахъ отъ волости и гдѣ лѣсопромышленники Псковскіе, Архангельскіе, Тотемскіе и Вологодскіе сплавляютъ лѣса по Сухонѣ въ Архангельскъ и Вологду, либо въ Солнгаличской уѣздѣ, гдѣ работаютъ у Солнгаличскихъ лѣсопромышленниковъ, преимущественно, Алексѣя Васильевича, Николая Васильевича и Николая Николаевича Собенниковыхъ, сплавляющихъ лѣса по рѣкѣ Костромѣ.

Заработокъ по рублѣ и вывозѣ лѣса колеблется въ широкихъ предѣлахъ, что зависитъ отъ сортамента лѣса, отъ дѣлы на пишевой и кормовой продукты, отъ обезпеченности самаго рабочаго и отъ качества и количества лошадей, работающихъ отъ одного хозяина. Чѣмъ меньше пользуются перекупными харчами, чѣмъ лучше лошади, тѣмъ больше лошадей приходится на одного хозяина, чѣмъ крупнѣе и лучше лѣсъ и чѣмъ ближе лѣсо рубки отъ сплавной рѣки, тѣмъ заработокъ больше. Хорошій лѣсъ достается крестьянамъ, у которыхъ кони хороши, а такіе обыкновенно обезпечены своей провизіей, слѣдовательно несутъ расходы малыя, а заработокъ получаютъ большой, тогда какъ крестьяне на плохихъ лошадяхъ и при покупномъ продовольствіи несутъ значительные расходы при слабомъ заработкѣ, который сводится къ прокормленію лошади и себя. Однимъ словомъ, у кого тонко, тотъ и зимнимъ лѣснымъ промысломъ слабо поддерживается и, наоборотъ, у зажиточныхъ хозяевъ заработокъ порядочный. Вообще это заработокъ не легкій и не всѣхъ обезпечиваетъ. На этой работѣ крестьяне прямо умираютъ, не давая себѣ надлежащаго отдыха и только при такой форсированной работѣ, продолжавшейся до 1, рѣже — 15 марта, выручаютъ то, что мы называемъ хорошимъ заработкомъ. На этой работѣ лошадедни выматываются у нѣкоторыхъ до того, что поденная работа имъ не подъ силу, особенно при недостаточномъ кормѣ, когда на покупку овецъ отъ заработка ничего не остается или остается очень мало.

Заработокъ (валовой) отъ лѣса простирается до 50—65 рублей до 80—108—120, рѣдко 150 и болѣе рублей на одну лошадь при своихъ харчахъ, при чемъ 50—65 считается заработкомъ плохимъ, 80 р. среднимъ и 108, рѣдко 120 и болѣе рублей хорошимъ. Последний выпадаетъ на долю тѣхъ, кому попался лѣсъ дорогой. По Великопольской волости болѣе одной трети домохозяевъ работаютъ на двухъ лошадяхъ и потому заработокъ для нихъ будетъ двойной.

Расходъ на время этой работы, при грубомъ исчисленіи на основаніи записей средняго домохозяина, опредѣляется на лошадь въ 50—66 рублей, харченыхъ на человѣка 20 руб., овецъ для лошади 30—50 пудовъ, и сѣна одинъ вѣсъ въ 25 пуд., сѣна овецъ 80 и сѣну 25 кон. за пудъ). Эту гру-

быв, по доверию близких кь истинѣ, чтобы свидѣтельствовать напередъ, какою чинной добродѣтели отъ этой работы.

Что касается условий, на какиихъ эта работа исполняется, то они весьма разнообразны, что указываетъ здѣсь всѣ вариации не представляющія возможности, почему и для прикѣра отънесутся лишь приведенныя и которыя имъ нѣтъ. При этомъ необходимо добавить, что за то же время надлежитъ возить на обязанности крестьянъ-работниковъ, постройка мѣстныя и стоянокъ, прояска дорогъ и очистка лѣса отъ сѣнъ при вывозѣ его на капишь (на лѣсъ).

Длина 10 аршинъ, толщина 5½ верш.	50 коп.	} Возв. и 17 верст.
"      "      "      6      "	65 "	
"      "      "      7      "	75 "	
"      "      "      8—10  приб. по 10 к. на верш.	"	
"      "      "      10 и болѣе	= 20 " "	
Вершинное дерево		
"      "      "      4½ верш.	40 коп.	

при большой толщинѣ раздѣлка на два для колесоваго дерева.

" 18 "	толщина 5 верш.	1 р. 50 к.	} Возв. и 20 верст.

а за вѣтъ при толщинѣ до 8 вершковъ прибавка 30 к. до 9 вершковъ 40 коп. и до 10 вершковъ 50 коп. за каждый вершокъ, но цѣны выше 2 р. 70 к. съ дерева не было.

Длина 18 аршинъ, толщина 5 верш.	1 р. 20 коп.
"      "      "      до 6      "	1 р. 30 коп.
"      "      "      до 10     "	прибавка 5 коп. на казѣнный рубль.

Цѣны выше 2 руб. 10 коп. за дерево не было.

Длина 12 аршинъ, толщина 3¼ верш.	20 коп.	} Возв. и 6 верст.
" 15      "      "      4      "	30 "	
" 18      "      "      4      "	40 "	
" 21      "      "      4      "	55 "	
" 24      "      "      5      "	65 "	

За выходящія вершки въ толщинѣ надбавка 10 к. съ вершка

Въ лѣсахъ, какъ раньше говорилось, крестьяне Великопольской волости весьма мало и то преимущественно лишнія работы, такъ и крестьяне другихъ волостей нашего уѣзда не въ состоянии сплавить плотомъ (нѣсколько плотомъ подъ управленіемъ

рулевыхъ) и потому роль эту выполнять крестьяне Макарьевскаго и частью Кологривскаго уѣздовъ; они же и руководить сплачиваніемъ лѣса для такого рода сплава. Совежские же сплачиваютъ лѣсъ, идущій самоплавомъ до Буй и сплавляютъ лѣсъ меломъ до р. Сухони (не плочеными бревна) и въ этомъ дѣлѣ они мастера.

Насколько сплавицы Макарьевскаго уѣзда компетентны и надежны въ дѣлѣ сплава гономъ, свидѣтельствуетъ то, что не только тлесопромышленники, но и крестьяне Верхковской волости, разрабатывающіе лѣсъ съ доставкой до города Кострома, пользуются услугами Макарьевцевъ и Кологривцевъ, какъ людей вполнѣ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Сплачиваніе лѣса, идущаго самоплавомъ, ведется на сушь, сплачиваніе же лѣса, идущаго гономъ, — на водѣ. Эта послѣдняя работа должна быть отнесена къ самой опасной работѣ для здоровья. Придти, что люди работаютъ въ сапогахъ, но врядъ ли можно сомнѣваться, чтобы, при крестьянской обуви и стоппи весь день въ холодной водѣ, можно набѣгнуть промачиванія ногъ, что, при температурѣ воды въ это время, не гарантируютъ организмъ отъ заболѣваній простуднаго характера.

Заработокъ по сплаву болѣе выисненъ, чѣмъ по рублѣ и позвѣ лѣса. Плата за эту работѣ по Вологодской губерніи 1 рубль въ сутки на сплотахъ харчахъ и въ нашемъ уѣздѣ по рубль Костромѣ отъ 4½—5 до 6 рублей въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ: въ пути харчи даются деньгами въ размѣрѣ 1 р. 80 к.—2 руб. на недѣлю. Макарьевцы, обыкновенно, работаютъ съдѣльно, т. е. берутъ за доставку плотомъ до города Костромы 35—40 рублей на хозяйскихъ харчахъ. Сплавъ менѣе 5—6 недѣль не продолжается, следовательно заработокъ при понедельномъ наймѣ выразится 22½—36 рублями и при съдѣльномъ 35—40 р.

Плѣ означеннаго заработка необходимо вычесть расходъ на табакъ, водку, харчи при возвращеніи со сплава и т. п.

Работа по сплаву является болѣе выгодной для тѣхъ, кто работаетъ въ лѣсу со сплавомъ; какъ это дѣлаютъ нѣкоторые крестьяне Верхковской волости. Они по установленной таксѣ съ вершка—дерева получаютъ расчетъ, согласно выроченнаго рубля, при чемъ изъ послѣдняго отчисляется на рубку и возку 40 коп. и на сплавъ 60 копѣекъ. Вообще для этой работы особая такса, основанная также на толщинѣ и качествѣ лѣса и на развитіи мѣста разработки отъ сплавной рѣки.

Въ прошломъ году крестьяне села Великона и дер. Харитопова Почина сдѣлали опытъ эксплуатаціи бурелома за свой страхъ и опытъ оказался удачнымъ.

Выработано было больше 750 бревен при следующих условиях:

Стоимость бурелома диаметром 6 верш.	17 коп.
" " " " " " " "	41 " "
" " " " " " " "	56 " "
" " " " " " " "	1 р. 37 коп.
" " " " " " " "	2 р. 19 коп.
а прокладка цѣна бревна диаметром 5	90 "
" " " " " " " "	1 р. 50 "
" " " " " " " "	2 р. 10 "

и т. д., т. е. съ надбавкой по 60 коп. за каждые лишние полвершка.

Тѣ же крестьяне села Великова, въ составѣ четырехъ человекъ и крестьянинъ того же села Афинодоръ Дудинъ, отдѣльно продолжали вести эту операцію въ ближайшемъ году.

Кромѣ дровъ, о чемъ говорилось выше, выработано было артелью 288 бревенъ и Дудинымъ 650 бревенъ.

Изъ примѣру составляли и крестьяне д.д. Малаго и Большого Токарева, составили двѣ артели по пять человекъ. Выработанный лѣсъ проданъ со сплавомъ до Ихолицы Вологодскому лѣсопромышленнику. Работа началась со второй половины декабря и закончилась въ первой половинѣ февраля, данъ следующий дивидендъ:

Выработано было:

1 артелью 900 деревь на сумму	1681 рубль
уплачено за лѣсъ	677 руб.
Расходъ за сплавы по 9 копѣекъ съ бревна	81 рубль

Итого : 758 руб.

Доходъ . 923 руб.

2 артелью 865 деревь на сумму	1682 руб. 80 коп.
уплачено за лѣсъ	677 руб. — коп.
Расходъ за сплавы по 9 коп. съ бревна	77 руб. 85 коп.

Итого . 754 руб. 85 коп.

Доходъ 927 руб. 95 коп.

Такимъ образомъ, каждый членъ первой артели получилъ 185 рублей, и второй артели 184 рубля 60 коп. Нужно надѣяться, что крестьяне Малаго Токарева будутъ продолжать начатую работу, тѣмъ болѣе, что они состоятъ членами сельско-хозяйственнаго общества, въ задачи котораго входитъ организація артелей на зимній періодъ для разработки лѣса. Въ

## Великовская

волосять въ настоящемъ сравненіи съ 1904 годомъ.



заключение остается указать еще на один кустарный промысел у Совежань—это заготовка для продажи ячменной и овсяной крупы, выполняемая некоторыми крестьянами на домашнихх, деревенских, сь чугушными пашками жерновах. Эта работа дает заработок до 30 и болѣе рублей въ годъ.

Население волости состоитъ изъ 2814 человекъ обоого пола, мужчинъ 1398 и женщинъ 1416. Считая работоспособность для мужского пола отъ 16 до 60 лѣтъ и для женскаго отъ 16 до 55 лѣтъ, количество такого населения нечислится въ 1556 человекъ, изъ коихъ мужчинъ 747 и женщинъ 809.

Рождаемость населения составляетъ 4,75‰ (2,2‰ муж. и 2,5‰ женск.) при средней за восьмилѣтне въ 4,5‰ (2,3‰ муж. и 2,2‰ женс.). Въ общемъ, рождаемость мужского пола преобладала, кромѣ 1904 и 1911 годовъ, когда младенцы женскаго пола преобладали надъ мужскими.

Смертность за восемь лѣтъ выразилась цифрой 69 (38 муж. 31 ж.), т. е. по отношенію къ населенію каждаго пола въ отдельности опредѣляется для мужчинъ 2,7‰ и для женщинъ 2,1‰. Смертность мужского пола преобладала надъ женской, за исключеніемъ 1910 года, когда смертность женскаго пола была выше.

Наибольшая смертность приходится на возрастъ до 10 лѣтъ (64,06‰), до 1 года 42‰, отъ одного до 5 лѣтъ 19,3‰ и отъ 5 до 10 лѣтъ 2,64‰.

Грамотное и полуграмотное население составляетъ 650 человекъ, мужчинъ 572 и женщинъ 87 человекъ, что даетъ намъ 23,4‰ отъ населения обоого пола, 49,5‰ отъ мужского и 6,1‰ отъ женскаго.

Учащихъ въ волости 166 человекъ—108 мальчиковъ и 58 дѣвочекъ, т. е. отъ вѣчнаго количества населения обоого пола 5,9‰, а отъ мужского 7,7‰ и отъ женскаго 4,0‰.

Обращаемость за медицинскою помощью опредѣлилась въ 1911 году 7752 посѣщеніями при 3019 больницахъ.

Если теперь сравнить указанныя данныя сь данными свода подворной переписи 1900 года \*), изданнаго Костромскимъ губернскимъ земствомъ, то мы видимъ, что народонаселеніе Великовской волости увеличилось на 471 человекъ, при чемъ для мужского пола на 248 и для женскаго пола на 223, что составляетъ прироста общаго—20,1‰, мужского 21,5‰ и женскаго 18,7‰.

Смертность до 1903 года опредѣлилась цифрой 73 (40 муж. и 33 жен.) человекъ, т. е. по отношенію къ населенію обоого пола 3,1‰ (1,7 муж. и

\*) По Великовской волости перепись была въ 1903 году.

1,4 жен.), а для каждого пола в отдельности 3,5% мужского и 2,8% женского, что против настоящего времени составляет от населения 5,5% понижения (5% для муж. и 6% для женщ.).

Прирост грамотных и полуграмотных выразился 50,8%, а в отдельности для мужского пола 49,3% и для женского пола 61,1%.

Изменение в числѣ учащихся произошло тоже в благоприятном для Советовъ смѣстѣ и характеризуется приростомъ в 115,5%, при чемъ для мальчиковъ 66,2% и для девочекъ 383,3%.

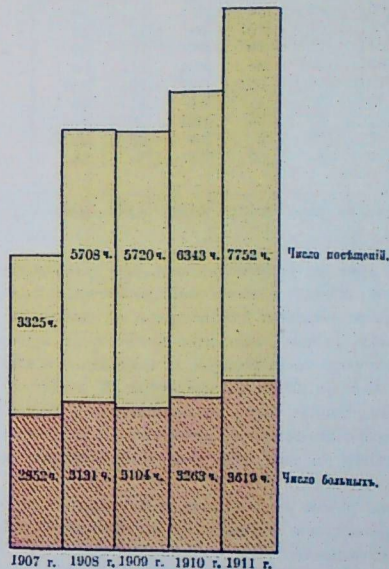
Что касается изменений в числѣ обращеній за медицинской и ветеринарной помощью, то таковое представляется намъ в слѣдующемъ.

По Солгаличской больницѣ особыхъ изменений не подмѣчается, по оно несомнѣнно для Великовскаго фельдшерскаго пункта, какъ видно изъ данныхъ, какими я располагаю.

Г о д ъ.	Солгаличская больница.		Фельдшерскій пунктъ.	
	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.
1907	118	—	2852	3325
1908	201	—	3131	5708
1909	263	—	3104	5720
1910	149	—	3263	6343
1911	292	—	3619	7752

Что касается обращаемости по отдельнымъ селениямъ, то таковая представлена въ прилагаемой при семъ таблицѣ, при чемъ селения по дальности расположенны отъ пункта расположенны въ возрастающемъ порядкѣ.

Обращаемость за медицинскою помощью по годамъ съ 1907 по 1912 годъ.





Название селений.	Больныхъ.			Посѣщеній.			Всего.
	Мужч.	Женщ.	Итого.	Мужч.	Женщ.	Итого.	
Васильево . . . . .	268	326	594	500	676	1176	1770
Великово . . . . .	402	442	844	570	456	1026	1870
Соболево . . . . .	148	143	291	123	180	253	544
Прокошево . . . . .	127	135	265	168	174	342	607
Лихотинка . . . . .	177	228	405	184	194	378	783
Макарово . . . . .	63	79	142	95	65	160	302
Починокъ Германовъ . . . . .	82	77	159	102	46	148	307
Починокъ Харитоновъ . . . . .	99	97	196	67	51	118	314
Малое Токарево . . . . .	94	112	206	98	100	198	404
Большое Токарево . . . . .	166	121	287	106	91	197	484
Пуховицкино ус. . . . .	22	27	49	7	10	17	66
Простотино . . . . .	65	35	100	58	19	77	177
Петраево . . . . .	15	25	40	6	17	23	63
и изъ прочихъ мѣстъ . . . . .	35	6	41	16	94	20	61
Итого . . . . .	1763	1856	3619	2100	2033	4133	7752

Обращаемость за ветеринарной помощью наражалась въ 1904 году 39 и въ 1911 году 111 больными животными. При этомъ слѣдуетъ добавить, что населеніе съ охотою обращается за ветеринарной помощью, но приводить городъ больныхъ не всегда практически выполнимо, между тѣмъ задачи ветеринарнаго персонала сопряжены съ неудобствами полученія лекарствъ и не для всѣхъ доступны. Въ настоящее время по просьбѣ Токаревскаго сельско-хозяйственнаго общества отведено при волостномъ управленіи помѣщеніе подъ аптеку и получено согласіе ветеринарнаго персонала на посѣщеніе волости въ опредѣленные дни два раза въ мѣсяцъ дни пріема больныхъ.

Эти цифры сравненія какъ нельзя ярче говорятъ въ пользу заключенія, что Советскане не чужды стремленія къ просвѣщенію и къ дунтурному воспитанію. Наблюдается даже среди некоторыхъ изъ Советсканъ стремленіе къ просвѣщенію въ болѣе широкихъ рамкахъ, тѣмъ это даетъ народная школа, почему они отдають своихъ дѣтей въ профессиональную школу, городское училище и въ прогимназію. Всего учится въ этихъ заведеніяхъ 12 человекъ. Недостатокъ стипендій служить главнымъ препятствіемъ къ осуществленію стремленій Советсканъ и послѣдніе используютъ по возможности всѣ стипендіи, предназначенныя для другихъ волостей, если только въ послѣднихъ нѣтъ охотниковъ обучаться выше начальной школы.

Выписка газет и журналов по волости слабая и по данному по-  
 проку и мочь пользоваться лишь тем материалом, который проходит  
 чрез волостное правление. Получаются:

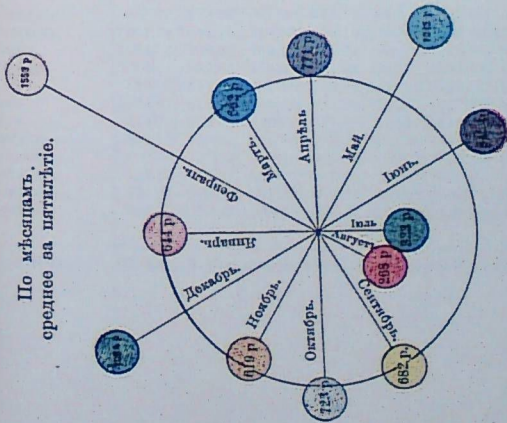
- 1) Сельский Вестник.
- 2) Прогрессивное Садоводство и Огородничество.
- 3) Крестьянское земледелие
- 4) Памяти Костромского Губернского Земства. } Токаревское  
 с.-хоз. общ.
- 5) Весельчак.
- 6) Нина (учительница).
- 7) Копейка
- 8) Русское Богатство (учительница).
- 9) Камско-Волжский Вестник.
- 10) Родина.
- 11) Природа и Люди.
- 12) Вокруг Свияги.
- 13) Русский Паломник и
- 14) Дружеский Речи.

Этот небольшой перечень печатного слова свидетельствует о неко-  
 тором только проявлении среди населения стремления к чтению, зато ниже  
 помещаемая данная ярко подчеркивают наличие среди Советских  
 сильного потребления алкоголя. Этот яд для Великовокой волости под-  
 дает почти полному учету, так как волость уединена и не имеет  
 провадших дорог, следовательно отпущенное казенною лавкою вино вы-  
 шивается населением волости сполна, необходимо только для полноты к  
 стоимости отпуска вишней лавки добавить еще стоимость вина, потребляе-  
 мого во время базарных дней в Солигалич и на разработках и сплав  
 леса, что тоже составляет не менее 500—700 рублей в год.

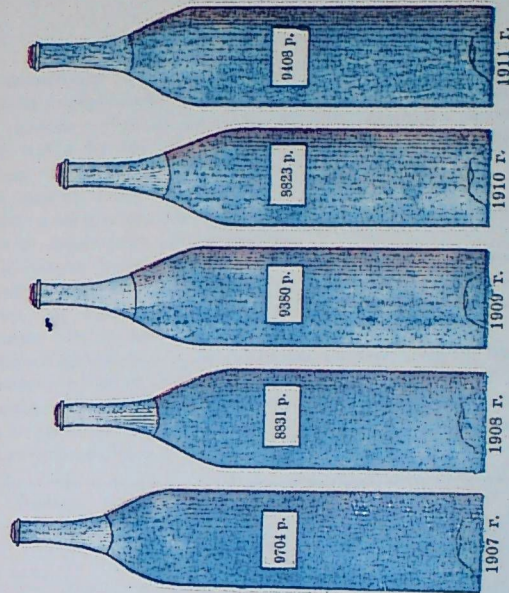
До введения разработки леса в недалеких расстояниях от волости,  
 потребление вина было значительно меньше и имело место преимуще-  
 ственно по праздничным дням, но затем излишне щедрое отношение  
 водкою во время пайма и разработки леса приказниками г.г. лесопромыш-  
 ленников до того приучило Советских к этому напитку, что теперь они  
 ищут всякого удобного случая для устройства попойки, как на чужой,  
 так и на свой счет; с введением монополии и с очень сильными раз-  
 витием шницарства эта страсть к вину развилась еще больше.

Прежде шли рыбаки, но злоупотребляли вином сильнее, почему слу-  
 чал смерти от алкоголя были чаще, с открытием же в 1906 году виш-  
 ной лавки в сел. Великово, потребление вина стало чаще и больше, хотя  
 для всего года равномернее.

**РАСХОДЪ ВЕЛИКОВОКОЙ ВОЛОСТИ НА ВИНО.**



По годамъ.



Если вемотрѣться въ ниже-помѣщенную таблицу, то по средней годового отпуска винной лавки за пять лѣтъ видно, что потребление вина большое и сокращается только въ июль и августъ, возрастая значительно въ февраль, май и декабрь, т. е. въ мѣсяцы мѣстных, свадебныхъ и праздничныхъ торжествъ, неизбѣжной характеристикой которыхъ является пріѣхетіе вина на столъ.

Даннымъ за первую половину 1912 года свидѣтельствуютъ, что потребление вина не ослабляется, а увеличивается.

Годовая затрата на вино по одному хозяйству для волости исчисляется въ 20 рублей 75 копѣекъ, по средней за питаніе, и въ 21 р. 19 коп., по отпуску вина 1911 года, что указываетъ, что по потребленію алкоголя Совежале должны быть поставлены въ высшей для Россіи разрядъ.

О поведеніи крестьянъ во время „волости Бахусъ“ судитьтъ отъчасти, что въ разсказахъ о буйствахъ Совежалъ по хмѣлю преувеличена и что особыхъ, пріехетіемъ этой волости, неприличій не наблюдается, напротивъ по сравненію съ крестьянами другихъ волостей, убаדותъ и губерній подмѣчается нѣкоторая даже сдержанность.

Расходъ вина изъ винной лавки по годамъ.

М ѣ с я ц и .	1907 г. 1908 г. 1909 г. 1910 г. 1911 г.										Итого.	Средняя годовая за пятилѣтіе.		1912 г.	
	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.		1911 г.			1912 г.		1912 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.
Январь . . . . .	541	94	528	93	1061	90	643	12	448	13223	90	644	78	1324	98
Февраль . . . . .	1567	14	1341	13	1244	83	1944	10	1698	267735	46	1559	09	1192	21
Мартъ . . . . .	1004	83	496	33	964	17	348	44	500	933313	80	662	76	1122	13
Апрѣль . . . . .	784	81	1032	83	563	65	721	01	753	913856	21	771	24	548	31
Май . . . . .	730	37	1144	07	1291	16	703	87	1296	665225	13	1045	02	1424	40
Июнь . . . . .	1504	01	612	92	440	23	944	93	635	014227	10	845	42	592	36
Июль . . . . .	259	70	349	02	356	80	337	15	313	581616	25	323	25	—	—
Августъ . . . . .	396	79	239	02	246	90	190	71	267	961341	38	268	29	—	—
Сентябрь . . . . .	712	05	707	15	774	40	366	97	790	833411	40	682	28	—	—
Октябрь . . . . .	621	12	678	48	643	74	886	36	788	653618	35	723	67	—	—
Ноябрь . . . . .	526	91	602	36	687	22	591	70	689	523097	71	619	54	—	—
Декабрь . . . . .	965	23	1039	86	1105	75	1085	37	1226	455422	66	1084	53	—	—
Всего . . . . .	9704	30	8831	10	9380	75	8823	73	9408	8746149	35	9229	87	—	—

Ревизских душ по волости 613, а хозяйств 444. Средний для волости надел 14,1 десят, при колебании по селениям от 12,6 до 15,9 дес. на душу; исключение составляют крестьяне деревень Пуховицы и Петриново, у которых, как бывших помещичьих, надел только 7 дес. (Крестьяне остальных селений—бывшие монастырские и казенные).

Количество скота в волости в переводе на крупный—1851 шт., в числе коих 500 рабочих лошадей и 701 корова, что по сравнению с данными свода переписи 1900 года составляет прироста 27,3% от всего скота, 25% от рабочих лошадей и 33% от коров.

Если теперь обратимся к приросту новых хозяйств за такое же время (1900 г.—417 и 1912 г.—444), то он определится 6,5%. Следовательно, прирост скота опередил прирост новых хозяйств и увеличение рабочих лошадей, коров и вообще всего скота должно быть отнесено на улучшение и развитие отдельных хозяйств. Такое предположение находит себе подтверждение в данных приложенной таблицы о числе дворов безлошадных, безскотных и имющих больше одной лошади, так как процент безлошадных и безскотных дворов уменьшился на половину, а процент дворов, имеющих больше одной лошади, увеличился почти вдвое, выразившись приростом в 31% при колебании от 19 до 80%. Так, в настоящее время дворов безлошадных 9,07% против 18,4% 1900 г., безскотных 2,9% против 6,95% и имеющих больше одной лошади 31% против 18,2%.

Этот факт свидетельствует в общем о поддержании и развитии крестьянами полевого хозяйства и должен составлять хозяйственный плюс для наших Союзкам.

Всей земли, принадлежащей Союзкам 9027,4 дес., при чем в числе это вошло неудобной земли 405 дес. и купчей 365 дес.

Говорить о действительных размерах земельных угодий в отдельности нам не придется, так как подобных сведений для настоящего времени не имеется, а сведения свода переписи 1900 года будут расходиться с действительностью. Получить же эти сведения агроному с натур—труд весьма сложный, так как пришлось бы производить съемки и обмеры отдельных угодий, пользоваться же указаниями крестьян, которые сами не дают себе отчета о подлинных размерах, было бы с моей стороны большой ошибкой, почему от собиранья данных о количестве сенокосных и выгонных угодий я отказался, оставив за собой лишь определение количества пахотной земли, как вполне практически осуществимое на основании высева хлеба, произведенного каждым домохозяйством в 1911 году.

Но чтобы поближе и быстрее подойти к разрешению этой задачи, в предположении, что личный мой опрос может запугать крестьян и повести к подаче неверных показаний, обратился за оказанием содействия к хорошо знакомым мне крестьянам села Вединова, Васильева, Лихотинки и Большого и Малаго Токарева, в чем они не отказали и сами лично сведения эти собирали по дворю. Для упрощения труда я ограничился собираньем материала лишь по высеву ржи, пшеницы, ячменя и овса.

По сравнению полученных данных, с данными свода переписи 1900 года, площадь под распахкой в этих селениях не изменилась, даже уменьшилась, между тем, каждый из Союзкам подтвердил, что за время с 1904 по 1912 год распахка земель значительно увеличилась по волости не только в отношении пьлаго селения, вследствие увеличения числа дворов, но и в отношении многих отдельных хозяйств. Это подтверждается и увеличением числа дворов с содержанием лошадей больше одной на двор и увеличением числа скота, опередившим рост появления новых хозяйств.

По одной только деревне Малаго Токарев, в которой собирают сведения председатель Токаревского сельско-хозяйственного общества и в которой сконцентрированы все члены этого общества, и получить сведения, если не точные, то, по крайней мере, ближе стоящие к действительности.

Площадь под посевом в Малаго Токарев.

	Рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Овес.	Всего.	Прирост в %.
	Д е с я т и н ь.					
1912 г.	19,2	29,7	1	41,7	91,6	—
1900—1904 г.	16,6	9,5	3,6	28,2	57,9	—
Разница	+2,6	+20,2	-2,6	+13,5	+33,7	+58,2%

Как видно из приложенной выше таблицы, уменьшение посева падает на ячмень, что имеет место в действительности, так как крестьяне деревни Малаго Токарева предпочитают пшеницу ячменю, благодаря почвенным условиям, позволяют это. Также следует сказать и о пшенице,

посевы которой значительно расширились — только в полях, но и в заповедных участках. Овес не может быть и рывч., ибо некая подкормка луговыми сопровождается посевом овса или льна, а так как сенокос мало, то первыми посевами растений для таких участков окажется овес, как необходимый при вывозке льна.

После изучения подобной задачи, мысль о получении сивдвнй по выводу хлбных растений пришлось оставить и случайно только посещение волостного правления, где на столы устроены были бланки отчетного отделения для собирания сивдвнй о площади посева различных культурных растений, дало мне вновь надежду на приобретение интересного для меня материала.

Так как сбор этих сивдвнй поручался сельскими старостам, то к ним я и обратился с просьбой, чтобы собранный материал давал бы мне для пользования, в предположении, что сивдвнй на сей раз получался близкий к действительности. Однако надежды мои не оправдались, так как почти по всем селениям отмечено уменьшение запаса, в это противоречит действительности.

Крестьяне, видимо, боясь увеличения обложенных пахотных земель и, следовательно, скрывают действительность, другие же, не допуская обласности от дачи взыскать поземель, сами точно не помнят сколько высевали, потому, без этого умения говорить неправду, записав же у них, не ведется.

Вот обстоятельства, заставившие меня отказаться от собирания сивдвнй, интересных в деле выяснения вопроса о поддержании земель в распаханном состоянии и ограничиться лишь одним голословным сообщением на основании мнений, высказываемых самими крестьянами, что количество распаханной земли по волости значительно увеличилось, хотя по расчету на двор для некоторых хозяйств оно сократилось.

По данным переписи 1900 года имелось по волости: под пашней 1127,6 дес., под сенокосными угодьями 2871,6 дес., под выгоном 545 д. и под лесом 4002,7 дес. Указанные размеры угодий составили от общего количества земли — пашни 12,5%, сенокос 31,8%, выгон 6%, а лес 44,3%. Таким образом, пашня с сенокосными и выгонами угодьями вместе составила 44,9%, при колебании от 36,2% (Лихотинка) до 62,2% (Большое Токарево), а в виде исключения даже до 80,9% (Петрово).

Отношение пашни к сенокосным угодьям составило 1:2,5, при колебании от 1:1,3 до 1:3,8 (Малое Токарево).

Указанное отношение было бы, без сомнения, весьма благоприятно для полевого хозяйства, если бы сенокосная угодья отличались владения

шей производительностью и хорошим качеством произрастания на них трав. К сожалению, в обеих случаях повсеместно некой критикой и дбвнй сенокос в большинстве пользуется таким сенокосом, какое скотина других волостей есть только по принуждению, чтобы не окочлеть с летопада. Мох, синица, осока, бьюсь-и-мажетка (листья) — вот преобладающий состав трав на покосах. Сенокосы даже покосы по рывкам находятся в таком состоянии, что дают сенокоса низкого достоинства. Самые лучшие покосы по Совдого и Вою, но и они настолько заболочены, что уборка сена с них находится в большой уверенности от количества атмосферных осадков. Так, в 1911 году до времени косыба трава на большой площади лугов по Совдого была залита водой, почему не убиралась, а убранная с мбета больше возматенных погубила от плаводности.

Рыба Совдого отличается очень низкими темпами роста, протекать по волости льдом в значительном расстоянии от селений (2, 3, 4, 8, 9, 15 верст) и только небольшая часть ее верхняя проходит в болге близком расстоянии от пахотных угодий при селениях Простотину, Петроаво, Луковично, Токарево и Лихотинка, в дальних же течениях все болге и болге уклоняется от них. Вблизи Совдого подолга в дд. Простотину и Токарево. Берега Совдого высокие и русло ее в верхней части сравнительно очень мало; пройдя Лихотинку, русло становится шире, но быстрого течения рывка изматеняется. Подойдя к болотистым местностям, Совдого выходит из берегов и замедляется в своем течении настолько, что с водой окружающего болота (луга) представляет озеро, расположенное среди льса на громадной площади в 100—200 и болге сизень, тширишов. В четырех-пятиверстном расстоянии от впадения в Вою, Совдого начинает входить в берега и последствие становится болге возматенным, хотя в общем не высоко. По всему протяжении Совдого болге 20 верст расположено покосы Совджанские и в них сенокосы, которые в большинстве своем являются Тиль покосов с ветулением Совдого в болотистую местность рывка изматеняется. На этой площади, размером болге 250 дес., все время стоит вода, спадающая лишь в Петрово дню; в сырое лето она не спадает и держится на высоте 1/2—3/4 аршин. Покосы этот, даже после спада воды, сарой и ближе к берегам Совдого тонкий. При таких условиях, кроме самой крупной осоки и хвоща, другой растительности не произрастает и произрастающей травы покосными побужает лишней растительностью, пригодной лишь на подстилку, но не в корм скоту. Подобная растительность покрывает не только болото, но и места и русло самой рывки, почему отмеченное болотистое покосное угодье носить

название «Плоадаи» и ими владѣют крестьяне всѣхъ селеній, кроме Большого и Малаго Токарева, большіе всѣхъ такого покоса падаютъ на село Великово. Самые лучшіе покосы приходится по той части Совдюги, которая проходитъ мимо деревни Лихотинки вплоть до «плоадаей» и которые состоятъ по владѣнію крестьянъ деревни Лихотинки, преимущественно, и д. Прокошево, частью. По всей остальной части Совдюги выше и ниже «плоадаей» покосы плохи.

При этомъ долженъ оговориться, что всѣ покосы по этой рѣкѣ заболочены и рядомъ съ порядочно травой измѣются обширныя мѣста съ осоками и ситниками тольо.

Хорошими считаются покосы по Воѣ. По верхней Воѣ, т. е. выше впаденія Совдюги, измѣется покосная плоада, по типу сходная съ совдюжскими «плоадами» и только по нижней Воѣ покосы становятся лучше, особенно по мѣрѣ приближенія къ рѣкѣ Сухонѣ.

Обладателями покосовъ по Верхней Воѣ являются преимущественно крестьяне селеній Великова, Васильева и частью Прокошева, а по Нижней Воѣ—Великова, Васильева и Лихотинки, при чемъ у послѣднихъ, какъ расположенныя въ болѣе низкомъ теченіи этой рѣки, покосы лучше.

Кромѣ крестьянъ указанныхъ селеній покосъ по Воѣ имѣютъ нѣкоторые единичные крестьяне другихъ селеній, какъ Харитоновъ-Починка и Токарева.

Какъ по Совдюгѣ, такъ и по Воѣ покосы могутъ быть отнесены къ тремъ категориямъ.—болотныя и топкіе, низкіе заливыше и болѣе возвышенныя, не заливаемые въ половодье. Въ качественномъ отношеніи они даютъ сѣно низшаго и средняго достоинства, при чемъ первое преобладаетъ надъ вторымъ.

Вобовые, какъ и сладкіе съдобные злаки, являются въ очень малыхъ количествахъ, даже то, что признается здѣсь за хорошее сѣно, благодаря присутствію большого количества пшени, оказалось состоящимъ изъ пшени, а изъ курашго проса и щетинника, канареечника и манника.

Вообще, на покосахъ вдоль обѣихъ рѣкъ нѣтъ пышной растительности, если не считать осоки, и подлежащаго состава травъ, характеризующаго хорошее сѣно. Обращаетъ на себя вниманіе и отсутствіе подлежащаго подсѣда. Постѣдній настолько рѣдокъ, нивогъ и нислаго проникновенія, что о значительныхъ укосахъ и съдобности не можетъ быть и рѣчи.

Въ общемъ для волости отмѣчается преобладаніе покосовъ пустошныхъ, заболочиваемыхъ, проходящими по нимъ, рѣчками и ручейками, не имѣющими надлежащаго русла и засоренными на пути выросшими и спавшими кустарниками и деревьями. Такое же заболочиваніе покосовъ, вызывается окружающими ихъ болотистыми лѣсами. Изъ другихъ рѣчекъ

проходящихъ по покоснымъ угодьямъ крестьянъ Великовской волости, можно отмѣтить Фоминку (притокъ Пироговки), Пироговку (притокъ Свѣтлицы), Чернуху (притокъ Свѣтлицы), верхнюю Свѣтлицу (притокъ Костромы) и Водопойницу (притокъ Совдюги). Обладателями покосовъ по этимъ рѣчкамъ считаются крестьяне: по первой—д. Макарова, Соболева, Васильева и, —не многіе, Токарева, по второй—Макарова и Васильева, по третьей—Соболева, Макарова, (не многіе) Харитоновъ-Починка, Великова, Лихотинки и Прокошева, по четвертой села Великова, а по Водопойницѣ, преимущественно, Харитоновъ и въ меньшей долѣ, Германова-Починковъ.

Водопойница рѣчка очень маленькая, мѣстами разбѣра ручья, съ берегами не высокими и протекаетъ вблизи с. Великова и обонхъ починковъ. Покосы, расположенныя по ней, даютъ сѣно довольно съдобное, почему относятся тоже къ лучшимъ сѣнокосянымъ угодьямъ.

Вообще обладателями лучшаго сѣна являются крестьяне селеній: Лихотинки, Прокошева, Харитоновъ-Починка и частью, с. Великова; хуже всѣхъ покосы у крестьянъ д. Соболева.

Изъ описанія состоянія здѣшнихъ покосовъ можно усмотрѣть, что не говоря объ уплотненіи, задерненіи и истощеніи почвы покосовъ, т. е. о вырожденіи хорошей луговой растительности, улучшение здѣшнихъ покосныхъ угодій въ первую очередь требуетъ осушки, которая во многихъ случаяхъ связана съ отводомъ соседнихъ лѣсныхъ водъ, съ осушкой соседнихъ лѣсовъ и съ исправленіемъ и углубленіемъ русла рѣкъ, рѣчекъ и ручейковъ, а вагѣмъ уже могутъ стоять на очереди другіе способы улучшеній ихъ. Даже такая рѣка какъ Совдюга, при осушкѣ «плоадаей», потребуетъ углубленія русла, иначе она не удержитъ въ берегахъ своихъ воду.

Отъ с. Великова до «плоадаей» измѣется дорога, устроенная при содѣйствіи казны торговцемъ с. Великова, который по ней возитъ кладъ, доставленную съ Сухоны по Совдюгѣ на лодкахъ. Кто не выдалъ этой дороги, тотъ не повѣритъ моимъ словамъ, если скажу, что провозъ клада по такой дорогѣ въ интересахъ населенія долженъ быть воспрещенъ администраціей, такъ какъ это единственное средство, чтобы положить конецъ той эксплуатаціи нужды бѣдныхъ, какой они подвергаются со стороны торговца, расплачивающагося за мученія и истязанія животныхъ 10—15 кобылками съ пуда. Трудъ при подобной обстановкѣ, съ рясномъ изнѣшеніи животнаго, можетъ выполнить лишь тотъ, кого крайняя нужда гонитъ на это, а эксплуатація этой нужды при указанной обстановкѣ доступна опять таки тѣмъ, у кого человѣческія чувства застыли и кого въ рамкахъ чуждыности можетъ удержать лишь административный запретъ и преслѣдованіе.

Если мы теперь обратимся к путям сообщения с покосами по реке Савдурь, то и эта сторона дала ее экономическую точку зрения: требуется немедленного вмешательства, так как население волости тратит массу труда и терпит массу лишений, когда направляет свои силы на исполнение этих покосов. Сообщение здесь может быть только трехходное, но оно сопряжено с такой эквивалентной, выполненную на 8—10 верстах разстояния, поезд продолжительного только отдыха можно быть пригодным для предстоящей сенокосной работы. При таких условиях масса труда затрачивается бесполезно населением и затрачивается лишнее потому, что нет другого выхода, нет достаточного количества других, более доступных покосов. Мало того, по прибытии на эти покоса, крестьяне все время пребывают в мокроте и подвергаются во время исполнения работ азиатскому нападению мух, а вечером, во время отдыха, — коварной и самой мельчайшей мошки, носившей народное название «пильца», от укуса которой жезет колу хузо крапивы.

Все эту предель и испытать на себе во время изучения покосов по Савдурь и Воь и скажу, что, при всей моей изысканности и привычки к лишениям, о возобновлении этого путешествия представляюсь неспособным.

По ознакомлении с азиатскими покосами и изучении почвенных условий путем массовых пробных вскопок лопатой, и приезде к заключению, что эта волость, будная в настоящее время сьнами, сь приложением подлежащего труда и капитала, стала бы в непродолжительное время богатой во нормовом отношении и имела бы возможность содержать в достаточном количестве хорошей, а не плохой, как шибь, скоти. Не говори уже о раздѣльных мѣстах, готовых уже покосная угодья в большинстве расположены на болотном черноземѣ, вполне пригодном для культуры хороших трав, между тѣмъ трава тамъ растетъ очень плохая и многие покосы представляются покрытыми почти однимъ мхомъ, волопоишней, лютянами, манжеткой и синтиками. Если приложить къ такимъ покосамъ подлежащий трудъ, получится хорошей урожай трав, а что указывать намъ прекрасные урожаи пшеницы, посѣянной на такихъ почвахъ. Скажу еще, что и уплотнения и задернения, мѣшающаго произрастанію травъ, и во многихъ мѣстахъ не видѣть, а на уровень почвенныхъ водъ почти вездѣ высокъ настолько, что дуга представляется очень сырымъ и непригоднымъ для произрастанія сладкихъ злаковъ.

Если не считать селений Соболева, Германова-Почина и, особенно, Васильева, в которыхъ значительное количество песчаныхъ почвъ, большинство покосовъ расположено на болотномъ черноземѣ (черномъ суглинкѣ или суглесѣ), сугеси суглинкѣ, въ которыхъ, начиная съ низовья Савдурь, преобладаетъ и иловак. Подпочвенный слой — песокъ различной

толщины и, затѣмъ, глина, что, рѣдко, видѣть почти тотчасъ за почвеннымъ слоемъ; расположение талынъ и плотины поды болотнымъ черноземомъ на плотиныхъ часто отбѣгалось.

Такимъ образомъ, поезд осушки, кроме песчаныхъ, во мѣстоимую названію холодныхъ, мало пригодныхъ для культуры земель, все азиатские покосы благопріятны для произрастанія травъ, если только приложить къ нимъ надлежащий трудъ.

Покосовъ въ общемъ по волости раздѣлено много, по распределенію ихъ между крестьянами въ высшей степени неравномерно; благодаря общему, которого придерживались и придерживаются Совецкано.

Расчетка дѣла поды покосы и пашню; сверхъ раздѣланныхъ общиннымъ трудомъ угодий, представлялась личному усмотрѣнію каждого крестьянина, т.е. каждый выбиралъ себѣ мѣсто и, расчистивъ, пользовался и пользуется, какъ собственностию. Следовательно, тѣмъ сильнее и работаніе была семья, тѣмъ больше мѣста и лучшего качества было назначено, ила поды дѣла, все же хозяйства, болѣе одиночны, тѣмъ или же занимались отхожими промыслами, мало работали въ этомъ направлении и теперь бѣдны покосами.

Создавшееся положеніе, благодаря неосмотрительности управленія общиннымъ хозяйствомъ, сознается и чувствуется очень и очень многими, по много выходя, какъ вѣзть за расчетку новыхъ мѣстъ, поды дѣла, не имѣетъ дѣла въ томъ, что въ силу установившагося обычая расчистными мѣстами владѣть и владѣть, каждый бесцерочно, пусть же все назначенныя мѣста въ дѣлѣжку, закономъ 14 Іюня 1910 года не дозволяется, какъ ставни собственностию каждого, разъ передѣломъ не производилось и нѣтъ на это единогласнаго рѣшенія схода. Возродившееся движеніе немудрыхъ въ пользу равноправнаго раздѣла сѣнокосныхъ угодий и пашни не прекращается, хотя не имѣетъ практическаго значенія, такъ какъ владѣльцы большихъ покосныхъ угодий знакомы съ закономъ 14 Іюня и посягаютъ, какъ шитомъ, защищаются отъ посягательства односельчанъ.

Мнѣ самому пришлось впервые окупиться въ эту жестокую борьбу крестьянской жизни и играть роль, несимпатичную для сторонниковъ передѣла, но согласную съ духомъ новаго закона.

Доводы, приводимые крестьянами за и противъ передѣловъ, имѣютъ свои основанія. Одни говорятъ: мы не виноваты, что семья нашихъ предковъ была невѣстка или что наши предки несли постоянный заработокъ за предѣльными волости, теперь же намъ, раздѣлять необходимое количество покоса не поды силу, да и раздѣланныя мѣста будутъ не тѣ, какими завладѣли сильные; все ихъ поляны на хорошей почвѣ, и сравнительно близки къ селеніямъ, почему имъ, при расчисткѣ, можно вывезти

навоза значительно больше, чем там, у которых расчищенные места будут находиться на далеком от селения расстоянии, да и они, платя большими покосами, платят податей столько, сколько и мы, так как земли находятся в общем владении и раскладка податей ведется по душам.

Другие, наоборот, утверждают: если бы наши предки и мы знали, что расчищаемые места пойдут в передья, мы бы их не расчищали: мы старались и убивались на работ, а они, ленив или шатались по тропе сторой, заработанные денюжки пропивали и теперь хотят легким способом приобрести наши трудовые сенокосные угодья. Они зарабатывали больше нашего и прогуливали, а мы трудами своими теперь только пользуемся и любимея; имъ и завидно. Мы их не обижамея, пусть чистят, где хотят, не запрещамея, но своимъ трудомъ доставляемъ услуги имъ за то что по отдамъ и до передья не допустимъ. Мы тоже не протестуемъ противъ раскладки податей, разъ она будетъ вестись не по душе, а по сбору накашиваемого сѣна.

Покосная угодья въ смыслъ пользованія должны быть раздѣлены на двѣ категории. Одни, находясь въ общинномъ владѣнн, подлежатъ ежегодному или на болѣе продолжительные сроки передьяу, а другіе не подлежатъ передьяу и составляютъ собственность каждаго владѣющаго ими. Къ первой категории относятся покосы вдоль большихъ рѣчекъ и покосы поевые и лѣсные, по пространству значительные, но не требующіе особаихъ затратъ на расчистку, ко вторымъ—всѣ вышедшіе изъ подъ лѣса и кустарника, раздѣленные по общественнымъ, а личнымъ трудомъ.

За послѣднее время, вследствие паденія урожайности покосовъ; въ дѣльяхъ увеличенія ихъ производительности, пѣкторія плохихъ сенокосныхъ угодій раздѣляются между домохозяйствами въ вѣчное пользованіе. При такихъ условіяхъ крестьяне, болѣе старательные, приступаютъ уже къ улучшенію этихъ участковъ, начиная дѣло съ уничтоженія чокчель и выравниванія местности, тогда какъ при попыткѣ такого улучшенія общественнымъ трудомъ ничего не выходило. Вообще грустное явленіе констатируется въ нашей общинѣ. Когда какую-либо полезную работу приходится выполнять сообща, миромъ, работниковъ является очень мало, за то въ дѣльяхъ общественной выпашки всѣ участники до одного на лицо.

Производительность покосовъ крайне разнообразна. Есть покосы, где кромя мха и жалкаго покрова изъ синииковъ, другой травы не растетъ, а если сжечь мохъ бороновъ, получается голый черная земля; это чаще наблюдается по возвышеннымъ мѣстамъ, пропашаннымъ скрытыми ключами. Производительность покосовъ въ районѣ рѣкъ Совдого и Вои колеблется между 60—150 пудами съ десятины, тогда какъ для дупошныхъ и сухо-

дольныхъ покосовъ колебанія эти отъ 10—15 до 80 пудовъ. Вообще, производительность покосовъ тѣсно связана съ состояніемъ влаги. Въ такой же зависимости находится производительность ихъ отъ продолжительности пастбы скота. Смотри по обстоятельству, что перѣдко въ связи съ расположеніемъ озимыхъ и яровыхъ полей, сжогъ запора покосовъ то удлиняется, то сокращается, стѣдовательно, пастба оказываея на урожайности, различное вліяніе, смотря по состоянію погоды до и послѣ запора. Къ сужденію, при отсутствіи хорошихъ, близкихъ къ селеніямъ выгоновъ, пастба скота оказываея большое вліяніе на получение покосовъ, съ нихъ урожайея. Мнѣея для гулянія скота нашлось бы много, но ихъ нужно осушить, расчистить и привести въ такое состояніе, чтобы скотъ не тонуть и находилъ бы себѣ сѣдобную растительность. Все это сопряжено съ затратой труда и капитала, каковы Совезжанамъ пока не по мысли и не по средствамъ, а главное пѣтъ согласія для осуществленія общаго полезнаго начинанія. Отсутствие согласія по выполненію общественной работы и стужаетъ главной причиной, что угодія вѣдъ наши заброшены и что недостатку корма вообще и хорошаго въ частности здѣсь сильно чувствуются. Мало того, отсутствіе согласія и чувства уваженія къ чуждой собственности, это главныя причины, почему до сихъ поръ у Совезжанъ очень слабо или, вѣрнѣе, не развито травосѣяніе. Вообще, у Совезжанъ своя логика. Всякое начинаніе враздѣло и съ завистью встрѣчаея, одинъ на другого, такъ сказать, посматриваея, какъ будто чего то боится, но затѣмъ, когда всмотритъ, безотчетно подчиняея новому влеченію, примѣняея съ толкомъ и пользой для себя.

Если сопоставить теперь нашу общую сырью покосныхъ угодій съ необходимостью пастбы скота на нихъ въ весеннее и осеннее время, то удивляея малой урожайности покосовъ не приходится, за то нельзя не удивляея той инертности населенія, какою оно, при сознанн болѣвности, проявляея въ данномъ насущномъ вопросѣ.

Насколько Совезжаннъ единуется съ мѣста своей стоянки, въ дѣльяхъ улучшенія обработки почвы, настолько оны упорно стоятъ на прекнемъ мѣстѣ въ дѣльяхъ улучшенія своихъ покосовъ и выгоновъ, хотя и остается при сознанн, что дѣлать это слѣдуетъ, но общаго согласія не добивается. Вотъ аргументы, съ которыми вы столкнетесь при обсужденн даннаго вопроса. Силою да рядомъ вы добьетесь кое-какого по нему рѣшенія, но какъ только дойдетъ до дѣла, всѣ рѣшенія развиваея объ упорствѣ пѣстольныхъ челоовѣкъ, которымъ не охота нести лишній трудъ, даже при достаткѣ свободнаго времени. Вотъ эта сторона нашей общины въ высшей степени не симпатична и не желательна, а, при значительномъ общемъ ослабленн стремленія къ труду, губительна и тормозитъ всѣ начинанія прогрессивныхъ элементовъ деревни.



Однако, независимо от этой отрицательной стороны Советского общества, приходится высказаться и в защиту его, когда затронем вопрос об осушке крупных площадей крестьянских угодий, выполнении которой требуют технические знания и по средствам лишь правительственным и общественным учреждениям. А таких знаний по Великовской волости не мало. Если идти деревню Васильево и прогуляться на его болото, расположенное недалеко от селения и занимающее довольно обширную площадь, которая могла бы служить выгоном для скота, но по недоступности стоит без употребления, и ту нужду в выгонах, какую крестьяне этого селения терпят, то потребность в субсидировании на этот предмет и в оказании доступной помощи для осушки таких земель является наглядной и насущной в деле улучшения крестьянского хозяйства, а в частности крестьянского скотоводства. Без участия правительственных и общественных учреждений в этом деле движения вперед не будет и агрономическая деятельность в таких районах и селениях остается слесом вопиющего в пустыню. И вполне убежден, что все крестьяне любого селения, без различия обеспеченности, примут в таких работах самое живое участие, так как ассигнование на этот предмет будет служить тем же посторонним заработком, которого делят нуждающиеся и нужда в котором служат оправданием для тех, кто уклоняется от выполнения общественных работ. «Ты сыт, а я голоден?» — Мне нужно нести хлеба, а его общественная работа не дает, вот аргумент, который услышите из уст уклонившихся от общественных обязанностей. Хотя аргумент этот не всегда совпадает с действительностью, все же приходится с ним считаться и так или иначе на него реагировать, раз касаемся вопроса о поднятии благосостояния народных масс.

Что касается травосеяния, то оно практикуется на огнищах, а на запольных участках только тогда, когда подитая луговина перестала давать хороший урожай хлеба или хопиши задумала распахать новую и засушить прежде распаханную под покос. В волости насчитывается несколько десятков только крестьян занимающихся посевом клевера на запольных участках, все же остальные крестьяне упорно держатся старини и клеверосеянием и посевом тимофеевки не занимаются.

Правильное травосеяние, как исключение, заложено было в 1911 г. в деревни Простотинь на отдельных участках в 12 десятин, т. е. при 3 дес. паш, но и оно, как и слышал, вряд ли прочно в будущем из-за особенностей своеобразия крестьян, которые легли в основание при пользовании бесплатной клевером.

**Выгонь.** Под выгоном здесь называется та часть пустошных, полевых и луговых угодий, которая служит для прокормления скота на время запора покосов и такая отгорожена от полевых и покосных угодий. Площадь его различна и, смотря по территориальному расположению в отношении покосных и полевых угодий, по размеру удобных для него земель и по количеству скота, колеблется в границах от 30 до 280 дес. на селение. Нет сомнений, что указанные подсединные размеры в высшей степени гадательны и не всегда близки к истине; крестьяне сами не привыкли к десятинным расчетам, своих угодий и дают показания в отдаленном приближительном допущении, провоздвигать же повёрку путем обмера выгонов, — трудя, физически невыполнимой для агронома.

Лучший выгон имеется у крестьян деревни Харитоновы-Почишка, Простотина, Великова и Прокошева, между тем как при деревне Васильевское, где угодия раскинуты, а расположенные вблизи селения носят характер болота, выгон мал и скотина летом буквально замаривалась бы, если бы ее не подкармливали. В зимнее время скот дер. Васильевское по содержанию даже лучше против некоторых других селений, что указывает на достаточное количество сена и на более внимательный уход крестьян, к каковому последние причли себя за время безпривного кормления в хлевах.

Нет сомнения, что если бы крестьянские угодия каждого селения были сгруппированы, а болотистая земля осушена, то при наличии крестьянской земли в этой волости не могло бы быть и речи о стеснении в кормовом довольствии на время запора покосов. На деле же покосные угодия раскинуты во всех местах, без великой системы, по пустошам и полям, отчего большая часть пустошей не может быть утилизирована на это время под пастбу, иначе все покосы пришлось бы выкорчевать, да и многие пустоши настолько сыры, что для выпаса скота неудобны. Ведь все пустоши, после вырубки леса, могли бы служить выгоном, однако они или частью непроходимы для скота или по территориальному положению неудобны для пастбы раньше сгнтия травы с покосных угодий или, наконец, они находятся очень далеко от селений и пройти к ним возможно лишь только через угодия, подлежащая охране от погравы.

Леса у крестьян в большинстве селений, как и раньше упоминал, вырублен, и потому пустыри много. По данным свода переписи 1900 года, леса по волости числилось 4002 десятины. Если теперь предположить, что половина их находится под пустырями, то этого количества земель с выгоном и лесом было бы достаточно для обеспечения паст-

бидными довольствием паличного скотского населения в 1851 году. На дѣль это обезпечено представляется намъ въ такомъ положеніи. Такъ, въ с. Великовѣ выгономъ до 280 десятинъ пользуется, въ перелѣтъ на крупный скотъ, 335 головъ, т. е. на каждую голову приходится почти одна десятина; въ Маломъ Токаревѣ рѣчного, полевого и лѣсного выгона около 70 десятинъ и имъ пользуется 210 головъ, т. е. на голову приходится одна треть десятины; въ Харитоновомъ и Германовомъ-Починкахъ выгоны опредѣляются на голову  $\frac{1}{2}$  дес., въ Лихотинкѣ одна пятая десятины и т. п.

Если теперь коснемся качества этихъ выгоновъ, то, не говоря о плохомъ развитіи на нихъ растительности, сами они содержатся въ неоправномъ состояніи, такъ какъ въ большинствѣ завалены мусоромъ отъ рубки лѣса, покрыты густою порослью и не всегда осушены и снабжены надлежащими для прохода прогонами. При такомъ положеніи скотская голодуха на время пастбища по выгонамъ еще рѣже высугуется, а изъ растительности, кромѣ мяк, осики, лютиковъ, синтиковъ, водопойницъ, мѣстами мажжетки и бѣлоуса, другихъ травъ на пустошныхъ выгонахъ мы найдемъ очень и очень мало.

Насениемъ въ отнѣ отношеній для скота является то, что въ селеніи, кромѣ Васильевско, имѣютъ по два выгона, слѣдовательно пастбища на одномъ и томъ же выгоно дѣлется временно, что даетъ возможность травѣ тростни, а скотинѣ хоть разъ въ недѣлю пасться сочной до самаго травомъ.

Славагого вполне достаточно для того, чтобы указать, что эта сторона крестьянскаго хозяйства нуждается въ иной организаціи и что въ ней мы, агрономы, не можемъ оставаться равнодушными, если желаемъ, чтобы наша культурная, начатая въ селеніи, работа не пропала даромъ а была доведена до конца.

Правда, что убѣдить крестьянъ приняться за осушку и очистку выгоновъ дѣло не легкое и не скоро осуществимое, но пропаганда въ этомъ направлении настолько необходима и въ настоящее время не всегда безнадѣльна, по крайней мѣрѣ моя практика объ этомъ свидѣтельствуетъ рѣзко выступать, но это не значитъ, чтобы отъ этой работы отказывались, помня одно, — безъ надлежащихъ выгоновъ и покосовъ не можетъ быть рѣши о прогрессѣ сельскаго хозяйства и о поднятіи его на должную высоту.

Обратимъ теперь къ отдѣльнымъ хозяйствамъ, которыхъ въ волости мы назвали, 444. На каждое хозяйство въ среднемъ приходится 20,5 дес. всей и 19,6 дес. удобной земли, при колебаніяхъ для помѣщичьихъ крестьянъ (только два селенія) отъ 4,7 до 17,7 дес. и для казенныхъ кре-

стьянъ отъ 15,8 до 26,4 дес. По сравненію съ данными свода порѣшенъ 1900 года, владѣніе каждого хозяйства сократилось на 5,1% для всей и на 5,3% для удобной земли, при колебаніи у помѣщичьихъ крестьянъ отъ 0 до 23% и у казенныхъ крестьянъ отъ 0 до 13,5%. Изъ данныхъ приложенной таблицы мы видимъ, что процентъ пашни отъ всего количества земли колебался на 1900 годъ по волости въ широкихъ предѣлахъ — отъ 9,1% (Соболево) до 26% (Петряево), давъ среднюю 12,5%. Увеличеніе этого процента тѣсно связано съ количествомъ паличной земли лишь у помѣщичьихъ крестьянъ, т. е. для крестьянъ деревень Пуховицкая и Петряево, гдѣ она отъ 25—26%, въ остальныхъ селеніяхъ, гдѣ она не выше 13,5%, оно связано съ усердіемъ домохозяевъ и особливо съ удобностью земельныхъ угодій, т. е. съ тѣмъ состояніемъ, при какомъ раздѣлка подъ пашню не требовала бы значительныхъ затратъ труда и капитала.

Въ объемѣ, какъ количество распаханки, такъ и количество укосныхъ угодій значительно измѣнились по сравненію съ данными свода 1900 года. Количество распаханки увеличилось за счетъ выгонныхъ и сѣнокошныхъ угодій, а сѣнокоса за счетъ расчищенныхъ лѣсныхъ угодій.

Въ 1900 году отдѣльныхъ угодій на одно хозяйство приходилось по волости слѣдующее количество: пашни—2,7 дес., сѣнокоса 6,9 дес., выгона 1,3 дес. и лѣса 9,5 дес., причемъ колебанія этихъ величинъ по отдѣльнымъ селеніямъ выражались для пашни 1,8—4,4 дес.; для сѣнокоса 3,5—10,1 дес. и для выгона 0—3,6 дес. Количество земли трехъ первыхъ категорій такимъ образомъ опредѣлялось на хозяйство въ 10,9 дес. при колебаніи по селеніямъ отъ 9,1 до 14,1 дес.

Что касается лѣсныхъ угодій и выгона, то свидѣнія 1900 года далеко расходится съ дѣйствительностью. Такъ, лѣсныхъ угодій отъ всей земли значилось по волости 44,3%, при колебаніи отъ 19,1 до 63,9%, между тѣмъ въ настоящее время очень мало; она въ значительномъ количествѣ вырублена. Теперь, кромѣ деревень Прокосева и частью Простогина и Восткова, имѣется нужда въ строеніи лѣвъ у всѣхъ селеній.

Населеніе каждого хозяйства числится въ 6,4 человека обоего пола или 3,2 чел. мужскаго пола и 3,2 чел. женскаго пола; что противъ 1900 г. выразилось приростомъ въ 14,8%. Для отдѣльныхъ селеній численность одного хозяйства колеблется въ предѣлахъ отъ 3,6 до 8,3 чел., а приростъ отъ —25% до + 42,8%.

Что касается работоспособнаго населенія, то численность его на одно хозяйство опредѣляется въ 3,5 чел. (1,7 муж. и 1,8 жен.), при колебаніи по отдѣльнымъ селеніямъ отъ 2,3 до 4,1 чел. (1,3 муж. и 1,0 жен.). Приростъ такого населенія противъ 1900 года числится въ 25%, а колебаніе его по отдѣльнымъ селеніямъ отъ —23% до + 41,4%.

Число учащихся, подающее на одно хозяйство с учащимися, определяется в 1,14 чел., из коих на мужской пол приходится 0,7 чел., тогда как в 1900 г. оно было 1,05 чел., а для мужского пола 0,9 чел.

Число хозяйств с учащимися против 1900 года возросло с 73 до 145, т. е. с 17,5% до 32,8% от наличного количества хозяйств по волости. Прирост для таких хозяйств выражается 98,6%.

Рассматривая прирост по отдельным селениям, колебания величины его идут в пределах от - 50 до + 200%.

Число грамотных и полуграмотных, приходящее на одно хозяйство с грамотными и полуграмотными, определяется в 1,8 чел., причём на мужской пол падает 1,5 чел. Эта цифра по сравнению с 1900 годом почти не подвергалась изменению, следовательно отъённое выше увеличение грамотных и полуграмотных приходится на хозяйства с неграмотными. Число хозяйств с грамотными и полуграмотными увеличилось, составили от всех хозяйств волости 83,8%, тогда как в 1900 году оно дадо только 60%. Прирост таких хозяйств определяется в 51,4%, тогда как убили неграмотных хозяйств составляли 55,4%.

Если рассматривать этот прирост по отдельным селениям, то величина его колеблется в широких пределах от - 33,3 до + 500%.

Число лиц грамотных и полуграмотных на одно хозяйство увеличивается по волости в 1,5 чел., т. е. против 1900 года оно увеличилось на полголовы или на 50%.

Число скота в переводе на крупный исчисляется в среднем для одного хозяйства в 4,2 головы, при колебании от 2,9 до 7,0, тогда как в 1900 году оно было 3,5 гол., при колебании от 2,1 до 4,4, т. е. прирост выражался 20% при колебании от 0 до 94,5%.

Если теперь обратиться к обеспечению хозяйств навозным удобрением, то на основании грубого расчёта 350—400 пудов в год с одной крупной скотины \*, получается в среднем на одно хозяйство 1505—1720 пуд навоза, с колебаниями для отдельных селений от 1015 до 2800 пудов.

Выше было сказано, что по данным 1904 года среднее количество навоза, падающее на одно хозяйство, 2,7 дес., при колебании от 1,6 до 3,5 дес., т. е. на паровое поле приходилось в среднем 0,9 дес., при колебании от 0,53 до 1,4 дес. При таком же количестве навоза, до полного удобрения нам не хватает наличного количества навоза. Но для этого грубого исчисления мы пользовались данными по земельным угодьям 1900 г., между тем, по заявлениям всех крестьян, число запашки уве-

\*) Расчёт этот подтвердился при проверке выделенного навоза с количеством скота, содержащего на означенных дворах.

личилось, следовательно количество навоза, приходящее на десятину, будет меньше. Несмотря на это, урожаи по Великовской волости, сравнительно, хорошие, что свидетельствует о качестве почвы, происходящей из пользования Советанг, и о том, влинии, какое оказывает хорошая раздёлка земли и уход за нею на урожай хлебов.

Полевая работы и культура сельско-хозяйственных растений. Выпашение весенних полевых работ всёцело зависит от состояний почвы и погоды, без всякой связи с обычаями, Советанг в этом деле не связывают себя никакими традициями и регламентациями, придерживаясь лишь убеждения, что тем раньше вспашешь и посеешь, тем лучше. В виду этого, в случае затяжки сёва от непогоды, т. е. пашней старости, от которой здешние поля страдают, крестьяне прибегают к такому приёму боронбы: пускают одной бородой лошадей, а другой — медведки, направляющего по загогу борону посредством верёвки, укреплённой к ней.

Итак, здешние крестьяне не медлят с полевыми работами и, так как только представляется возможным, приступают к посеву пшеницы и овса, а затем, последовательно, без промежуток, ячменя, льна, картофеля и т. д.

Выпают года, когда с посевами хлебов управляют до Егорьевна дна. Управя с посевами до Николаина дни обычные явления.

Пашут плугами и косулями, но боронят в большинстве деревянными бородами. Соха здесь осталась только для проведения борозд по пашням.

Спрос на плуга за последние время усиленный, на бороны же с железными зубками начинает только появляться.

К маю мѐсяцу 1912 года имелось в волости 277 плугов, причём у двенадцати домохозяев было их по два. Таким образом, из всех 444 хозяйств большинство обзавелось плугами. Распределение плугов по селениям представляется в следующем виде:

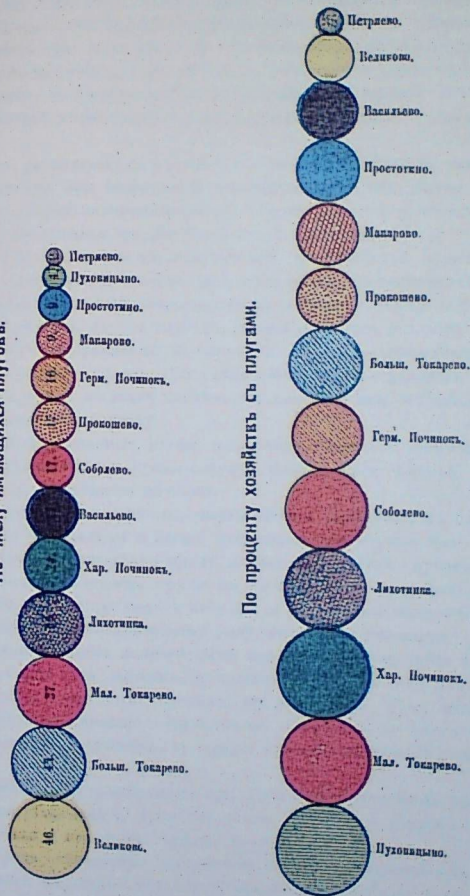
Название селений.	Число хозяйств.			Количество плугов в селении.	Количество жатвальных борозд по селениям.
	Всех.	Съ плугами.			
		Штук.	Въ процентахъ.		
М. Токарево	39	31	79,5%	37	31
В. Токарево	65	41	62,1%	43	46
Лихотинка	48	35	73%	36	17
Васильево	35	17	48,6%	17	15
Соболево	25	17	70%	17	6
Маларово	46	9	56,9%	9	7
Великово	100	44	44%	46	21
Харит.-Починокъ	30	23	76,6%	24	5
Герман.-Починокъ	25	16	64%	16	3
Прокошево	30	17	56,6%	17	6
Простогино	16	9	56,2%	9	6
Петрилево	9	2	22,2%	2	2
Пуховищино	5	1	20%	4	5
<b>Итого</b>	<b>444</b>	<b>265 *)</b>	<b>60,1%</b>	<b>277</b>	<b>170</b>

Спрос преимущественно на Липгартовскіе плуга. Жаль только, что последние подвергаются порчѣ отъ различныхъ, слабо обоснованныхъ, педальковъ. Есть селения, какъ Прокошево, Германовъ-Починокъ и Соболево, въ которыхъ всѣ плуги превращены въ улучшенные косули, въ другихъ селенияхъ, какъ Малое и Большое Токарево, — лишь немногіе плуги подвергаются этой участи. Съ прошлаго года понизился спросъ на плуги съ колесами (прежде съ колескомъ не брали), а это составляетъ

\*) Со времени сборапаніи свѣдѣній по 1 августа куплено въ складѣ еще 20 шт. а потому въ волости на 1 августа считается 297 плуговъ, что составитъ 66,29%

Распределеіе селений ВЕЛИКОВСКОЙ волости въ 1912 году.

По числу имѣющихся плуговъ.



отрадное явление, такъ какъ такіе плуги не подвергаются передѣлкамъ. Но и при отсутствіи передѣлокъ, плужная работа здѣсь уклоняется отъ нормальной, такъ какъ лошадей пускаютъ бороздами, слѣдовательно, чтобы взять пластъ надлежащей ширины и не дать уходить плугу въ борозду, необходимо скобу, за которую укрѣпляютъ заприжку, сильно отодвинуть вправо, съ каковою цѣлью подъ скобой укрѣпляютъ толстую деревянную подкладку.

Работаютъ на плугахъ въ оглобляхъ и послѣдніе являются пенабѣжной необходимостью при пользованіи упряжными хомутами, иначе пришлось бы имѣть второй, меньшаго размѣра, хомутъ. Оглобли у плуговъ приемыши или же одна, правая, въ нижнемъ концѣ изогнута.

Причины, побуждающія къ передѣлкамъ, выставляются крестьянами слѣдующія: 1) тяжесть для лошади, такъ какъ точка приложения силы значительно удалена отъ частей, выполняющихъ работу; 2) плугомъ безъ колеса трудно управлять, то онъ глубоко, то мелко пахнетъ и вообще у Совежанина работаетъ не правильно; 3) плугъ съ колесикомъ неудобенъ на поворотахъ и въ концахъ полосъ, при узкихъ межникахъ оставляетъ концы недопаханными, а при вспашкѣ послѣднихъ пластовъ каклаго загона про- водить очень глубокую борозду.

Не смотря на указанные, якобы, недостатки, Совежане уяснили себѣ вполне преимущество плуга предъ косулей, почему даже мастера косуль побросали ихъ и обзаводятся плугами.

Всѣ вышеуказанныя причины, побуждающія крестьянъ къ передѣлкамъ, настолько не серьезны и легко устранимы, что одними ими объяснить практикующіеся передѣлки врядъ ли возможно. Мнѣ думается, что привычка крестьянина тащить орудіе во время пахоты на рукахъ, какъ это приходится дѣлать при пахотѣ косулей, и безотчетная склонность къ подражанію, присущая человѣческому роду, являются главными рѣшающими моментами въ этомъ вопросѣ. Мнѣ навѣстны случаи, когда крестьяне, пользуясь богѣе года плугами съ колесикомъ, передѣлали ихъ въ косулю только потому, что имъ говорили, что это лучше. Увы, испытавъ, убѣдились, что, кромѣ большого удобства на заворотахъ, во всемъ остальномъ не получилось улучшенія, не говоря уже объ облегченіи и тяжести для лошади.

Передѣлокъ здѣсь я наблюдалъ три. При одной передѣлкѣ все дѣло ограничивается укороченіемъ гридили, отчего, будто бы, плугъ безъ передка легче для лошади и не лезетъ глубоко въ землю.

Второго рода передѣлка состоитъ въ томъ, что недалеко отъ мѣста укрѣпленія ножа, по обѣимъ сторонамъ гридили прививаютъ по крюку, на которые надѣваютъ оглобли съ концами, снабженными кривыми крюч-

камни. Грядиль въ большинствѣ укороченъ и на уровнѣ копна его, оглобли соединены деревяной, со шелью, поперечной, по длинѣ копей, имѣющей отверстія. Черезъ шель проходитъ желѣзная штанга съ отверстиями, имѣющей около 1/4 аршина, укрѣпленная къ концу грядили. Благодаря такому устройству, глубина пахоты регулируется поднимемъ и опусканьемъ конца грядили, а ширина—передвижениемъ штанги съ грядильемъ вправо и лѣво.

Худшее изъ орудій третью передѣлку, состоящую въ томъ, что сверху грядила, впади укрѣплены къ нему полевой доски, насаживаются подковы, посредствомъ желѣзной скобы, круглой около 8 вершковъ длиною брусокъ и концы его скрѣпляются съ оглоблями неподвижно. Протинъ конца грядили, значительно укороченнаго, оглобли связываются плоскими деревянными брускомъ, какъ описывалось выше, имѣется довольно длинная шель. Въ эту шель пронумена желѣзная штанга съ отверстиями, укрѣпленная къ концу грядили и служащая для регулированія глубины и ширины пахоты. Такое орудіе по своей работѣ, кромѣ большей устойчивости, лучшей укладки пахоты и некоторого облегченія лошади, очень близко по виду. Недавно стали укрѣплять желѣзныя штанги не къ концу грядила а къ желѣзному полюсу, укрѣпленному къ концу грядили и выступающему въ правую сторону отъ него верхкомъ на 3—1/2.

Что касается боронъ съ желѣзными зубьями, то количество ихъ значительно отстало отъ количества имѣющихся плуговъ. Такъ, боронъ въ Харитоновомъ Починѣ 5, а плуговъ 24, въ Маломъ Токаревѣ 31, а плуговъ 37, въ Большомъ Токаревѣ 46, а плуговъ 43 и т. п. Думаемъ, что и въ отношеніи этого орудія произойдетъ быстрая перемена и Токаревскій сельскохозяйственный складъ сыграетъ въ ней видную роль.

Судить о тщательности обработки почвы подлѣ пашни я могу лишь только по числу полей, во время роста ихъ, по обработкѣ почвы подлѣ пшеницу и картофель и по обработкѣ пара, такъ какъ при индивидуальных условіяхъ выработка весеннихъ работъ не могло быть и рѣдко о тщательности работъ ихъ. Дѣло въ томъ, что начиная съ 25 апрѣля, снѣгъ и дожди задержали настолько обработку почвы и снѣгъ, что, въ нѣкоторыхъ скорѣйшихъ орошаніяхъ, пришлось поступиться качествомъ пшеницы и раздѣлки почвы, т. е. пахать глинистую почву и возвращать число сѣвцовъ боронованія, вѣ говоря уже о самомъ боронованіи, выполняемомъ до 11 мая при неморозныхъ условіяхъ, т. е. по сырой почвѣ, когда лошади съ грѣхомъ по помылу проходила по бороздахъ. Но съ другой стороны, начало шибкой весны дало мнѣ возможность наглядно убедиться въ томъ, что оставалось для меня лишь предположеніемъ.

Поля во всей волости шло и въ сырое время становятся неподходящими для обработки. А такіе деревни, какъ Прокошево и Лихотинки, и

смотря на хорошія почвенныя условія, должны были позже всѣхъ приступить къ обработкѣ почвы. Даже на поляхъ деревень съ песчаными грунтами, какъ Васильево и Соболево, приступили къ вспашкѣ и сѣву поздно изъ за того только, что въ поля въѣхали неподходящими, нѣкоторые долозы буквально стояли въ водѣ. И не смотря на это и на сознание необходимости проведенья осушки, капашъ мало или ихъ нѣтъ или отъ мелки и узки. Мрекое дѣло! Поговорить, но къ дѣлу не приступаютъ, благо можно провести лошади бороздой и человекъ сможетъ тащить борону по лагу. Одно только и слышннвъ въ оправданіе: «развѣ тѣлку съ міромъ добынешь»,—но сами, говорящіе это, пальцемъ не пошевелятъ, чтобы міръ этотъ тронуть съ мѣста и выйти первыми на ту работу, необходимости которой на сходахъ ими же доказывалась и въ отношеніи которой міръ пришелъ къ заключенію, что осушать необходимо. И выходитъ, что поговорить дѣло наше, но выполнить дѣло міра; наша же хата съ правъ. Въ действительности, при осуществленіи этого начинанія, весь секретъ заключается въ уморѣтѣ и желаніи работать 2—5—8 дней, которыхъ міръ имѣетъ возможность понудить къ выполненію той или иной мірской работы или можетъ вынудить ее путемъ займа на счетъ укловывающихся, но міръ этого не дѣлаетъ, предпочитая изъ за 2—8 ослушннговъ страдать и копаться въ грязи.

Всесильная обработка подлѣ всѣхъ хлѣбныхъ растений состоитъ изъ одной вспашки и въ боронованіи съ числомъ сѣвцовъ, согласующихся съ потребностью состоянія почвы. Сѣвъ ведется по боронованнымъ и неборонованнымъ долозамъ, а задѣлка сѣмянъ—бороною съ различнымъ количествомъ сѣвцовъ, что находится въ зависности отъ состоянія почвы и отъ предшествующей ей обработки. Папуть здѣсь не въ широкіе лагоны, а въ узкіе, а сѣвъ ведется по узкимъ бороздамъ. Самая тщательная обработка въ поляхъ ведется подлѣ пшеницу. Здѣсь сѣютъ ее много и она мѣстами вытѣснена и вытѣсняетъ ячмень. Бѣтъ селенія, гдѣ ячменя сѣютъ ничтожное количество, а многие изъ домохозяевъ совсѣмъ его не сѣютъ. Больше всѣхъ сѣютъ пшеницы крестьяне Майаго и Большого Токарева, Лихотинки, Прокошева, оба Почина, особенно Харитоновъ и Макарово. Въ этихъ селеніяхъ нѣкоторые крестьяне большую часть пара занимаютъ подлѣ пшеницу, но говоря объ отдѣльныхъ дѣлннкахъ, имѣющихъ у каждаго старательнаго крестьянина на подѣльныхъ или купчихъ земляхъ. Здѣшній крестьянинъ настолько полюбилъ пшеничный паръ, что не имѣетъ его за своимъ столѣмъ считаетъ большимъ хозяйственнымъ недоборомъ. Правда, что широки эти темны по швѣту, за то по нусу очень хороши. Вѣлой муки изъ этой пшеницы я не видѣлъ, но говорятъ, что, послѣ очитки и промывки зерна, хлѣбъ по близкѣ при- близается къ пшеничному.

Прежде высевали два сорта пшеницы—бьолоколоску (южную) и красную колоску (северную). Года три бьолоколоска дала очень хорошие урожаи по на четвертый, пошла под неблагоприятные условия для выращивания и осталась крестьян без хлеба, почему ее теперь не сеют. Но и красная колоска имеет здесь двух сортов—с крупным и мелким зерном. На продолжительности высевания пшеницы у здешних крестьян установилась такая традиция. Если сеять пшеницу сею опоздаем, то посеять ее лучше, так как тогда пшеница не иждается и высевается раньше. Благодаря такому взгляду, многие сеют очень часто, вследствие чего зерно получается мелкое.

Действительно, всхожесть таких семян дружная и скорая, чего в крупных семенах подчас не наблюдается.

Под пшеницу пахут или, как говорят, орут, четыре раза. Первая вспашка—подарка производится на принятую полную глубину, тогда после окончания весенних работ, передко и осенью (пшеница культивируется в паровом поле) и на запольных участках. При чем, боронят этой вспашки производится спустя неделю дней, а то и раньше. За три дня недели до Января или, точнее сказать, заблаговременно до начала покосов, вывозят и запахивают навоз, а потом пахут (орут) третий раз, до или после окончания сенокоса, в начале августа. Вносят после каждой вспашки, по мере обростания пашни сорняки травками. Весною, с возможностью работать в поле, производят вспашку, которая боронит в один или больше следов и сеют или же сеют по паште и заглаив боронит в несколько следов. Если навоза не хватает во время навозники, то удобрение вносят под осеннюю или весеннюю вспашку, при чем, весеннее внесение навоза в почву по наблюдениям крестьян, оказывает благоприятное влияние на урожай пшеницы. Хорошим методом для пшеницы считается поле, вышедшее из под картофеля, если последний сажался в паровом, удобренном навозом поле.

Высев пшеницы крайне разнообразен по густоте. В виду невозможности ориентироваться из собираемых от крестьян показаний я близился к действительным, прибавил к обмеру трех полос, на которых деленный наса паршедованных семян, после предварительного определения, что при рядовой, по мнению крестьян, севе расходился семени от 9 до 11 и больше пудов на десятину. Обмеряемые участки были разделены на обильные и обрванные, почему значительной ширины и длины не стоить перевода на десятину, не могло произойти.

При этом следует оговориться, что особенно частых по густоте хлебов здесь не наблюдается и это обстоятельство можно объяснить лишь низкой всхожестью посеянного материала. Лучшие из домохозяев все таки пользуются результатами предварительного иррациальной севы, т. е., как говорить, кладут в ростки (землю), для определения густоты севы, но это делают не все. Некоторые определяют доброкачественность бросившим севым на очень сильную партию споророда и по числу отпрыгивающих от споророда семян судят о пригодности их для посева.

Урожай пшеницы хороший, если только заморозки не наступают рано и осень по погодь благоприятна для выращивания. Сеять ее на разнообразных, вплоть до песчаных, почвах. Увеличение площади под пшеницу существенно лучше всего, что она культивируется здесь хорошо, хотя дает хороший урожай лишь при посевах по навозу и на почве не очень песчаной. Урожай севы 10 обмерит, доходит до севы 12—15, а урожай севы 7—8 относится к севкам.

Овес высевается одновременно с пшеницей, при чем вспашка под него производится одна и преимущественно весной. Сев производится по паштам или по боронованной предварительной вспашке, а заделка бороною с различными числами следов, в зависимости от погодь, по почве и по ее подготовке. Бывает, что некоторые крестьяне, если время позволяет, производят вспашку на овсе, но мнения относительно пользы такой обработки различны; одни считают, что она влияет на улучшение урожая, другие не видят этого влияния.

Высев вообще частый и по моему наблюдению колеблется от 18 до 21,5 пуд на десятину.

Урожай не высок,—севы 4—5—6: выше севы 8 не бывает, но зато урожай севы третий не редкий.

Ячмень сеется всегда по навозу и очень редко без навоза. Сеют его в зимовом и яровом полях. Навоз кладут, глядя по его достатку, или во время навозники, или осенью или весной. При весеннем внесении навоза придерживаются двух приемов. При одном—навоз заделывается, а при другом, после весенней вспашки и заделки семян бороною, покрывают полосу тонким слоем навоза. Последний прием считается для роста ячменя очень благоприятным. Служит ветским сказать, что это дело вкуса и что этот последний прием не имеет особого практического значения. Добавлю еще, что, при посевах в яровом поле, некоторые, после севы хлеба с озимого поля, приступают тотчас к вспашке той части его, которая предназначается в будущем году под ячмень. В таких случаях под ячмень будет две вспашки—осенняя и весенняя.

Ячмень больше сьётся в техъ селеніяхъ, гдѣ почва песчаная. Сьётся многорядный, такъ называемый «русскій» и двухъ-рядный «англискій» и «британскій». Последний сьётся немногіе изъ за того, что онъ долго не всходитъ и нередко прихвачивается заморозками. Другіе, напротивъ, утверждають, что онъ асимплативровался хорошо и даётъ лучший урожай. Мнѣ приходилось видѣть участки, сплошь занятые этимъ сортомъ. Ячмень съ очень богатыми крупными колосами. Такого ячменя и нигдѣ не встрѣчалъ въ Костромской губерніи. Высѣвъ на десятину отъ 18 до 15 пудовъ. Урожай подверженъ сильнымъ колебаніямъ, чаще самъ 10—12, но доходитъ до самъ 16, даже 20. Урожай самъ 7 считается низкимъ.

Кое гдѣ, сьётся еще голый ячмень, но онъ не пользуется симпатіями населенія.

Лепъ высѣвается въ яровомъ клину и обработка подъ него отличается лишь только тѣмъ, что почва предъ посѣвомъ лучше разбрасывается, а задѣлка сѣмянъ производится въ одинъ свѣтъ.

Посѣвъ сравнительно рѣдкій и, видимо, Совезкание заботится больше о сѣменахъ, чѣмъ о посадкѣ. Лепъ хороше рѣдко бывають. Сьются ихъ мало, для своей надобности, и размыръ высѣва на одно хозяйство доходитъ отъ 15 фунтовъ до 2 пудовъ сѣмянъ.

Сьётся его какъ въ яровомъ клину, такъ и по подыгнатымъ луговымъ. Высѣвъ (по учету) до  $6\frac{1}{2}$  пудовъ сѣмянъ на десятину. Урожай по расчету на десятину отъ 1800 до 3250 сноповъ тресты, что составляетъ отъ 26—64 до 42—112 кирбей (по мѣстному) возовъ, т. е. отъ 6,5—16 до 10,5—29 пудовъ, такъ какъ каждая кирба составляетъ изъ 10 десятковъ, а десятокъ вѣситъ отъ 0,5 до 1,0 и болѣе фунтовъ.

Горохъ высѣвается въ маломъ, сравнительно, количествѣ, — отъ нѣсколькихъ фунтовъ до 1—2 пудовъ на одно хозяйство. Такое отношеніе населенія къ посѣву этого цѣннаго пищевого продукта объясняется нерѣдкими повонми его отъ заморозковъ и нападеніями хищниковъ въ челоуѣческомъ образѣ.

Подъ горохъ отводить яровой клинъ и почву подготавливать, какъ подъ овесъ, но сьётся по хорошо разработанной землѣ при задѣлкѣ въ 2—3 свѣта.

Высѣвъ (по учету) до 12 пудовъ на десятину.

Высѣваются два сорта, — крупный позднеспѣлый и мелкій скороспѣлый. Урожай подверженъ сильнымъ колебаніямъ, зависящимъ не только отъ неблагоприятныхъ условій погоды, но и отъ безрешимности мальчишекъ и пидуваровъ. Урожай самъ 5—6 обыченъ, но не рѣдки и самъ 2—4. Ишней урожай до самъ 10 и болѣе рѣдко случается.

Картофель садить въ яровомъ и яровомъ клинахъ и всегда на удобреннхъ навозомъ полосахъ. Если полоса запахается подъ картофель въ

яровомъ клину, на который былъ положенъ въ навозницу съ осени навозъ, то работа ограничивается всажкой въ вагоны, шириною отъ 0,40 до 0,50 саж., затѣмъ вагоны превращаются женщинами въ высокія гряды, съ угрмбованными узкою деревянною лопаткою краями, а мужчинаи раздѣлываютъ поверхность ихъ, разбивая землю тщательно и довольно глубоко, дабы она была пушистой на значительную глубину. Послеъ этого (чаще женщины) очищаютъ гряды деревянными граблями отъ камней, мусора и травы, приступаютъ къ посадкѣ картофеля путемъ вдавливанія его въ землю кулакомъ. Сажаютъ довольно поверхностно, не глубже 1 вершка, и задѣлываютъ граблями.

Садить картофель Совезкание очень часто, въ рястопіяхъ другъ отъ друга 3—4—6—7—8, рядъ отъ ряда на 11—10—8—7 верш. и отъ краевъ гряды 2—3 вершка.

Если картофель садить въ яровомъ клину, то весной предъ посадкой наштутъ, точасъ боронять и вывозить навозъ, который, послеъ распушки, захватываютъ въ вагоны, съ которыми поступаютъ, какъ сказано выше при посадкѣ картофеля въ яровомъ клинѣ.

Почва подъ картофель обрабатывается очень тщательно и подлежащая раздѣлка опредѣляется глубиною, на какую уходитъ всплнутый въ граду кулакъ.

Количество вывозимаго навоза различно и находится въ зависимости отъ количества его и отъ качества почвы. По моему учету, путемъ обмѣра полосъ и подсчета вывозимаго на нихъ навоза, количество послѣднѣго на десятину колебалось отъ 1200—1620 до 2400 и 3240 пудовъ.

Садить картофель цѣльный и рѣзанный. Картофель, подвергаемый рѣзкѣ скорѣе средній, чѣмъ крупный. Цѣльнымъ сажаютъ не только мелкій и средній, но и крупный. Вообще строгого отбора сѣменнаго матеріала не производится.

Количество высаживаемаго картофеля проверялось мною во время посидки на подѣ путемъ завѣшанія и обмѣра полосъ и грядъ. По такому учету количество его на десятину колебалось отъ 104 (рѣзанный посадка рѣзаннаго картофеля) до 220 пудовъ, хотя чаще колебанія эти держались въ предѣлахъ 160 до 180 пудовъ. Вообще подмѣчено, что разъ спосѣмена, Совезкание не жалѣють ихъ, за то съ покуными обращаются съесторожливѣе и садить рѣже. Сами Совезкание замѣчаютъ, что прежде сажали еще чаще и картофель получался мелокъ, а при теперешней посадкѣ онъ значительно крупнѣе.

Урожай картофеля порядочные и ниже самъ 5—6 не бывають; обычно самъ 8—10 и болѣе. Къ окуливанію и полотью Совезкание приступаютъ поздно и оно, вслѣдствіе частой посадки и недостатка земли,



крайне по совершенно. Работа эта выполняется руками при помощи за-  
пять, павонных крышек и вилы и проводится только один раз.

Картофель у Совежак двух сортов — белый и красный. Первый  
месяц, не так различать и любим экономичными на масло хозяевами, а  
второй больше крупный, очень ровнчатый и более урожайный.

Паровое поле и ронь. К вешням парового поля приступают пер-  
точ на окончании весенних посевов, редко съ осени. После вешней  
вешки, суета пашью—двй, боронов. Если парь оброст, то до вывозки  
навоза, приступают къ переборонь. Въ текущем году съ той же целью  
нѣкоторые члены Токаревского сельско-хозяйственного общества пользова-  
лись культиватором Вешака.

Къ вывозкѣ навоза приступают съ такимъ расчетомъ, чтобы забла-  
говременно управиться до покосовъ, т. е. чтобы навозина закончена была  
къ Иванову и рѣже дню. Вывозят навозъ сразу на все полосы одного  
поси и затѣмъ уже запаиваютъ; только нѣкоторые выполняютъ эту ра-  
боту по частямъ, чередуя вывозку съ запашкой по полюсно.

Посѣвныя или третья вешка выполняется предъ самымъ посѣвомъ  
рѣки, наковой начинается 24—27 июля, рѣже съ 1 августа и ведется подъ  
борону.

Недостающее количество навоза вывозится въ паровое поле зимой  
или весной подъ пшеницу, ячмень или картофель, такъ что три эти ра-  
стения культивируются, въ зависимости отъ запасовъ навоза, по перепахъ-  
шему и по сѣвскому навозу. Число сѣвдовъ при боронованьи находится  
въ зависимости отъ проростанья полей сорной растительностью и отъ вѣ-  
шанья хозяйства, съ каковымъ отъ относится къ обработкѣ земли, а также отъ  
другихъ экономическихъ соображеній. Въ общемъ можно сказать, что у  
Совежакъ зеленого пара не существуетъ и они перешли на черный парь\*),  
поддерживаемый только въ различной степени чистоты. Разумеется, съ  
переходомъ къ плужной обработкѣ и съ прирѣвиемъ желѣзныхъ бороновъ,  
поля будутъ представляться въ болѣе совершенномъ видѣ, чѣмъ теперь,  
хотя и въ настоящее время зрелость азѣшнихъ полей рѣже отмѣле-  
выается отъ полей крестьянъ другихъ волостей. Добавлю еще, что плу-  
жные культиваторы и бороны, нужно надѣяться, войдутъ со временемъ  
въ обиходъ азѣшного землевладца, такъ какъ, при демонстраци этихъ  
орудий, посѣвныя наши себѣ надлежащую отбукву.

Что касается количества вывозимаго навоза, то оно значительно выше  
требъ другихъ волостей. Мѣръ приходится установить его количество по  
тѣмъ объѣмамъ полей и наибольшимъ вывезеннаго навоза у крестьянъ зажиточ-

ныхъ, среднихъ и одного бѣднаго и, по расчету на десятину, оно колеба-  
лось между 1130 и 2850 пуд. Замѣчательно, что количества эти, глядя по  
качеству полей, колебались у одного, и того же домохозяина, въ предѣ-  
лахъ отъ 1600 до 2200 пудовъ на десятину, т. е. различия въ количествахъ  
навоза на одну и ту же площадь доходила до 600 пудовъ.

Ранѣе мы сказали, что ронь вывѣиваетъ подъ борону.

Озимь у Совежакъ подвѣрена частымъ вымоканиямъ, по послѣднія же  
принимають гронахъ размѣровъ лишь потому, что болѣе низкия мѣста  
парового поля отводятся подъ яровой хлѣбъ и болышинство Совежакъ  
принимають мѣри къ ображеню полей отъ застоевъ воды путемъ про-  
веденія надлежащихъ полей и устройства стоковъ. Свою заботу объ этомъ  
они распространяють не только въ осеннее, но и въ весеннее время и за-  
бота эта состоитъ въ своевременномъ облегченіи стока застаивающихся въ  
низкихъ мѣстахъ полей. Въ низкихъ, ослабленія вреднаго вли-  
янія влажной сырости, загоны на полосахъ не дѣлаются широкими, какъ  
подъ озимь, такъ и подъ ярь.

Высевъ ржи отъ 10—11 до 12—13,5 пудовъ на десятину. Урожай  
самъ 10—12 обычныхъ, доходитъ до самъ 15—20; урожай самъ 6—7 шохн,  
по бывають и ниже. Урожай самъ 25 и болѣе—явление рѣдкое.

Ронь преобладаетъ мѣстными, но нѣкоторыми вывѣивалась покупная  
назъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Каковы эти сорта, неважно, — на-  
вѣство только, что они вырождаются.

Что касается огородной культуры, то она ведется въ размѣрахъ по-  
требности своего хозяйства, исключение составляютъ нѣкоторые хозяйства  
въ деревнѣ Проконово, занимающія разведеніемъ расады для продажи.  
Но расада выводитъ здѣсь на холодныхъ грядкахъ, почему выходитъ ко  
времени посадки не всегда достаточно развитой, такъ это имѣло мѣсто въ  
1912 году.

Земля подъ огороды отводится подушному, по грядкѣ, расположенна  
на одной и той же площади, раскинуты въ разныхъ мѣстахъ (трехъ—че-  
тырехъ). Это объясняется стремленіемъ уранить всѣхъ въ почвенномъ от-  
ношеніи. На ревнскую дугу огородной земли приходится около 17 кв.  
саженъ, а на одно хозяйство до 8 1/2—68 кв. саженъ. Длинна грядкѣ раз-  
лична отъ 3—10 саж., а ширина отъ 0,46 до 0,65 саж. Сажаютъ и свѣтъ  
папусу, рѣпу, рѣдкую, брюкву (голландскую), свѣклу, лукъ, картофель и  
очень рѣдко огурцы и моркови.

Рѣдкая грядкѣ и азѣшная навоза производиться ручнымъ способомъ.  
Грядкѣ дѣлають высокия, выше 3/4 саж. и подготавлиють для посадки и  
сѣва аналогично подготовкѣ загоновъ при полевой культурѣ картофеля.  
Удобрение навозомъ составляетъ обычное явленіе, а зажитки на огородахъ

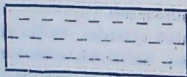
\* В переносномъ смыслѣ этого слова.

совпадает с окончанием занятий в поле, кроме деревьев. Прокоседа гряд посевы рассады совпадает с началом полевых работ (25 апреля). Дробинко еще, что на огороде, разь почва грядь хорота (сыкла), карть фешь садить безь навоа.

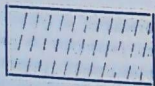
Рассаду Совезане прибрать вь Солнгалитъ и только побольша часть потребности въ ней удовлетворится Прокосневской рассадой. Равне же него на огороде приступают къ посадкѣ лука, зачьмь картофели и такъ далѣе, причѣмь посадка лука совпадаетъ съ серединою выполнения ве- сенихъ полевыхъ работъ. Лукъ и всходы раннего картофеля зацпнаются (отъ заморозковъ, елишкомъ).

Посевы рассады (капусты, брюквы и свеклы) производится рядами попереь грядь въ расстоннн 4 аршина, а гряды для усплення проростаия и защиты ихъ отъ курь, покрываются соломою; всхода же рассады зацпнаются отъ морозовъ, рогожами и соломенными маталаи, отурьбала мизмъ грядками. Посады рассады (капусты, брюквы и свеклы) произодитя около Николлина дня, хотя, смотри по состоянню погоды на равнн- твнхъ рассады, перьдью залацпнаеться и вачинаеться съ конца мая и въ перь- выхъ числахъ юня, какъ это имѣло мѣсто въ текущемъ году.

Сажать адезь грядь два раза по крайнмъ и третей по средннхъ, причѣмь растеннхъ посѣвнанаго ряда приходнтя противь промежутковъ перь- выхъ двухъ рядовъ.



или же въ косомъ направленин, начиная съ угла гряды, и тогда растеннхъ какаждо посѣвнанаго ряда будеть приходнтя противь промежутковъ предьдунаго ряда.



Промежутки между растеннми для капусты 8—12 вершк. и для брюк- вы и свеклы 4—6 вершковъ. Брюквы и свекла сажается попереь грядь рядами, какъ при посѣвнхъ рассады.

Окуцнванн картофеля производится одннхъ рядко два раза, и опера- ции эта производнтя крайне несовершенство, такъ какъ, вслѣдствнхъ растею посады, немнхъ не хватаетъ.

Уходъ за капустою тоже несовершенство, какъ въ смьслѣ почвнн- такъ и окуцнваннхъ. Встрѣчаются адезь такя субьекты, которые подннжъ

капустной рассады считаютъ вредной, такъ какъ отъ нея заводнтя мошка. Въ общемъ, капуста по Великовской волости не успѣваетъ залацпнать своею рванннхъ. Кочаны, въ большннхъ, малы и капуста получается не ко- шачной, а листовою. Благодаря невозможному развитню, здѣшннхъ капуста не- вкуса и не сочна, между тѣмъ сѣмена прибратьются въ сельско-хознй- ственномъ складѣ, который держать сѣмена очень хорошихъ сортовъ. Нѣтъ ничего удивнтельнаго, что капуста не успѣваетъ развиваться, разь рванн- тнхъ ея тѣсно связано съ качествомъ сажалной рассады и съ временемъ посады посѣвнчней. Здѣсь не рассаду подгоноуть къ времени посады, а рассаду подгоноуть къ получению рассады, что по здѣшннхъ климатиче- скнхъ условннхъ не отвѣчаетъ потребности растеннхъ. Разь рассада вына- дилась и сажалась бы рано, то капуста разнвиться и сформировать свои кочаны имѣла бы достаточно времени, между тѣмъ этого времени ей не- хватаетъ.

Огурцы высѣвають около 12—15 мая прямо въ гряды, но культуру ихъ очень ограничена и ведется весьма и весьма немногнми, такъ какъ уборечь ихъ отъ заморозковъ и, въ большой степени, отъ рыхленннхъ, не представляется возможнымъ. И такъ здѣшннхъ огурецъ, подвергается опа- сности двухъ непокорннхъ враговъ—заморозковъ и хищниковъ въ чело- веческомъ образѣ. Той же участн отъ хищниковъ подвержена и дырковъ, почему ея почти не сьютъ или сьютъ очень мало.

Уходъ за посѣвами и всадками состоитъ въ рыхленинхъ почвы каковою постѣ посѣва выполняется поверхннхъ руками и преслѣдуетъ ускореннхъ проннхленнхъ всходовъ, а посѣв посады и появленнхъ всходовъ бо- дѣе глубокаго рыхленинхъ, связаннаго съ полотьемъ и окуцнваннхъ почвнхъ. Такъ болѣе глубокаго рыхленинхъ, такъ и окуцнваннхъ выполняется пренн- мущественно руками и только въ помощь имъ, при улотненнхъ почвнхъ, употребляются лнвозные крючкы, лопаты и желѣзные вилы.

Сады совсѣмъ отсутствуютъ и въ у кого изъ Совезанъ вы не найдете яблонь, крыжовннка, смородннхъ, малины и т. п., между тѣмъ по почвн- ннхъ условннхъ эта волость имѣется подходящнхъ для разведеннхъ невѣстн- лнвыхъ сортовъ яблонь. Но при культурахъ плодотъ на перьвыхъ же поряхъ прндеть столкнуться съ большимъ затрудненнхъ по сохраненню посажен- наго материала отъ нашествнхъ деревенскнхъ вандаловъ-дѣтей и полуаро- селъхъ обоего пола, отъ глазъ которыхъ врядъ ли что нибудь можетъ укры- ться и найтн себѣ пощаду.

Во всей волости нѣтъяея яблонь лишь въ селѣ Великово, въ саду бышаго дѣкона, отъ которой разь даже получилъ обнлавыи урожай, но при всемъ стараннхъ не удалось убрать его отъ рыхленннхъ. Что касается пчеловодства, то и эта отрасль у насъ отсутствуетъ. Выли пошнтн единнчныхъ лицъ обавестнхъ пчелками, но всѣ онѣ кон-

чились неудачей, так как пчелы погибали. Видимо, паливающие не были достаточно знакомы с уходом и с зимовкою для них.

В настоящее время даже у духовенства не найдется ни одного улья между тем как медосбори всё сезоны достаточный и хороший. Здесь достаточно лишь.

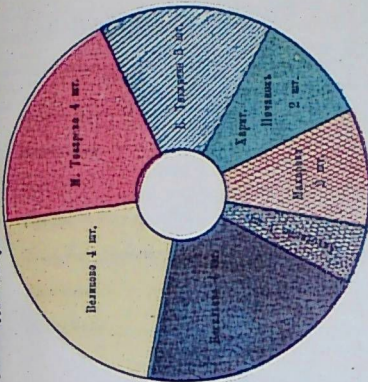
Как курьез, приходится отметить, что года три-четыре тому назад, по приезде посланца Великовокой волости губернского пчеловодства, К. Кузнецова, по инициативе последнего было подано прошение объ утверждении Великовокого общества пчеловодства. Ровно четыре года вестей о судьбе прошения не было и только в апрель мѣсяцъ текущего года получила бумага, сообщившая объ утверждении этого общества. Но так как учредители отсутствовали в Великовокой волости, то позиция отбыла, что членов общества в волости не имеется.

Уборки и хранение некоторых продуктов. Убираютъ хлѣбъ, сѣрпом, а молотят, сѣвъ суши, преимущественно катками (по мѣстной молотилкам) и очень немногие катками (по мѣстной молотилкам). Зѣбны цены довольно толсты и молотило у нихъ постепенно утолщается вѣшному копу.

Вѣйна вороха ведется лопатами; только у шести домохозяевъ в волости имеются вѣялки сортировки Ауди. Не смотря на видимое удобство и преимущество ихъ предъ лопатой, есть не мало такихъ Советскихъ, которые говорятъ: «лопата дѣшево». Сортировать зерно лишь для посева и в самых примитивныхъ сносомахъ, путемъ особой отѣйки на рыбешках, которые только изъ Советскихъ пользуются земскими зерноочистительными машинами. И эта сторона дѣла у Советскихъ слабо развита, а привычка к старымъ приемамъ настолько сильна, что многие вполне убѣждены въ преимуществахъ своего доморощеннаго сортирования предъ машиннымъ. Мало того, сама идея посева возможно лучшимъ сѣменами слабо еще проникла въ сознание Советсканина, почему послѣдній оправдываетъ свое уклоненіе отъ сортировки зерна на земскихъ машинахъ или неизбѣиетъ денегъ или недостаточнымъ количествомъ зерна для посева или недостаткомъ времени для поездки на пунктъ. Правда, что отчетка и сортирование зерна путемъ отѣйки съ текущего только года, а земский зерноочистительный рѣчьамъ и по размѣру возмощаній земскими сортировками, правильно будетъ признать эту сторону Советскаго хозяйства неудовлетворительной.

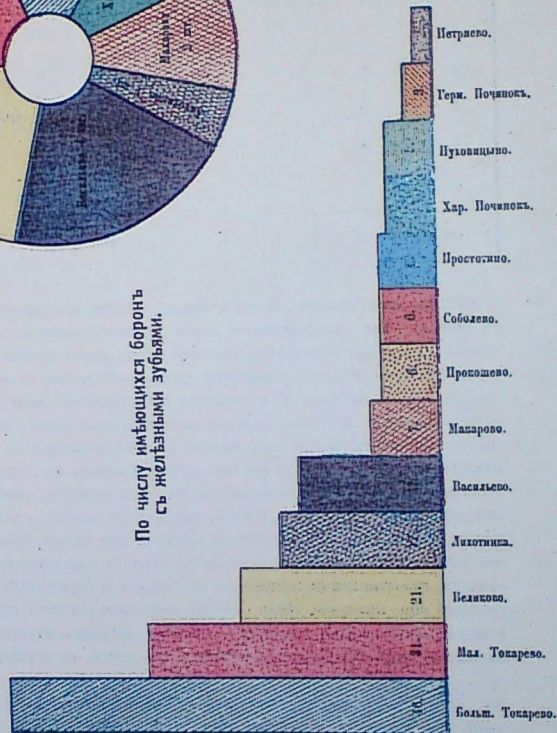
Нѣмѣшій годъ принесъ намъ неожиданный сюрпризъ. Враги вѣялокъ стали обзаводиться ими, что служитъ благоприятнымъ симптомомъ для будущаго. Появляемая табличка о ростѣ вѣялокъ, появившихся в волости, служитъ яркимъ доказательствомъ того броженія, какое зарождается.

По числу имѣющихся вѣялокъ.



въ 1912 году.

По числу имѣющихся боронъ съ железными зубьями.



НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЕНИЙ.		1911 г.	1913 г.	Итого.
Харитоновъ	Починокъ	1	1	2
Васильево		2	2	4
Макарово		1	1	2
Токарево	Малое	—	3	3
Токарево	Большое	1	3	4
Вельково		—	4	4
Лихотинка		—	1	1
В с е г о . . . . .		6	14	20

Хранить картофели и другіе корнеплоды въ небольшихъ круглоблатныхъ ямахъ, вмѣстимостью около 12 мѣръ, выкопанныхъ въ селеніи на возвышенныхъ мѣстахъ, свободныхъ отъ подпочвенныхъ водъ, ими выкладываются соломою и, наложивъ въ нихъ, корнеплоды до высоты въ поларшина отъ края ямы, закладываютъ соломою и засыпаютъ землей.

Изъ другихъ продуктовъ придется указать здѣсь на консервированіе брусники, клюквы и брусники. Первая сохраняется преимущественно въ замороженномъ состояніи, съ каковою цѣлью очищаютъ ее отъ коруры, рѣжутъ на довольно толстые ломтики и выливаютъ на противняхъ въ вольныхъ печахъ. Клюкву сохраняютъ зимою въ замороженномъ состояніи, а въ остальное время года въ водѣ, время отъ времени выливаемой изъ кадокъ. Бруснику хранятъ послѣ предварительнаго ея маренія въ вольной печи. Съ послѣдней цѣлью очищенную и промытую бруснику накладываютъ въ корчаги и ставятъ въ печь на всю ночь. Послѣ этой операціи она превращается въ жидковатую красную кашку, которую сливаютъ въ кадки и сохраняютъ. Брусника въ этомъ видѣ подается къ чаю и употребляется къ доложку.

Остальные ягоды и частью грибы подвергаются сушкѣ, капуста же, грибы и огурцы только соленію. При этомъ слѣдуетъ добавить, что хорошаго гриба, какъ бѣлый и груздь, здѣсь очень мало, если не считать рыжика, котораго много.

Подготовка варенья у Советских тоже распространена. Что касается уборки сена и клевера, то таковая не выходит за пределы общероссийских приемов. Посевка сиротного сена при неблагодатных условиях уборки и соломы здесь тоже практикуется.

Остается еще сказать несколько слов про культуру цикория и хмеля, который, по сравнению с остальными волостями уезда, разводится по Великовской волости на огородах в ничтожных количествах и у очень немногих крестьян. Больше всего хмеля культивируется в деревне Васильев. Существование плантаций, если можно так выразиться, относится к незамысловатым для жителей временам и неизменно связано с пребыванием на одном и том же месте.

Весь уход заключается в прикритии весной занятого места стогом навоза и в постановке тычинок, тогда как рыхление почвы, по мнению местных плантаторов, не составляет необходимой для него потребности. Слабое развитие культуры хмеля даже в границах потребности хозяйства объясняется значительным приготовлением к праздникам не пива, а бражки.

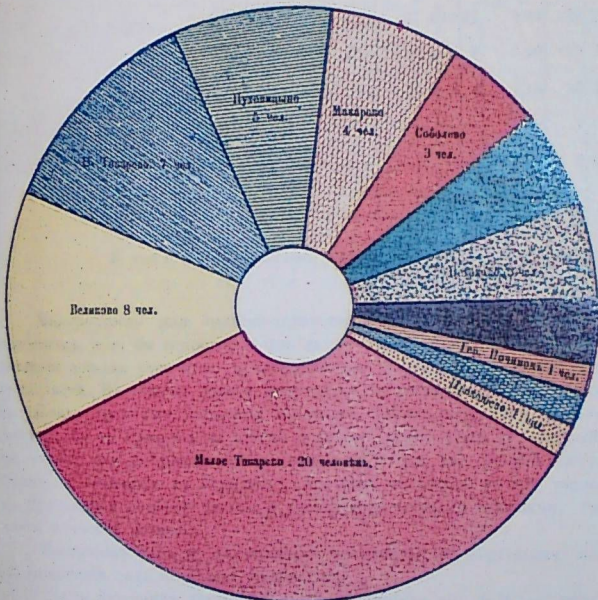
Культура цикория ведется любителями кофе и служит лишь для удовлетворения потребности хозяйства, а по техническим приемам ничем не отличается от культуры других огородных растений.

Занимаясь учетом работ выполняемых в крестьянском хозяйстве, при разведении сельско-хозяйственных растений, не входит в задачи моего очерка, тем более, что разведение это тесно связано с удовлетворением насущной потребности крестьянской семьи, но подлежащей необходимому учету уже потому, что земля для нашего крестьянина-землепашца — точка приложения его силы, без которой последняя пропала бы без почвы для него, а проявление производительности земли связано лишь с умением, соответственным приложением этой силы.

Лошадь малая и недостаточно широкая, но пользуется содержанием сравнительно порядочным. Рост ее лучше всего можно проследить в данных военно-конской переписи, состоявшейся в конце мая 1912 года.

Эти данные свидетельствуют, что в волости лошадей вышло всего три и что наибольшее число лошадей падает на рост от 1 аршина 15 вершков до 2 аршин. Так, из 440 лошадей в работу способным возраст, начиная с 4 лет, на рост в указанных вышеназванных пределах приходится 247 лошадей, т. е. 56,1%, а на рост выше двух аршин всего 93 лошади, т. е. 21,1%. Ниже одного аршина 12 вершков ни одной лошади в волости не оказалось.

Распределение селений ВЕЛИКОВОЙ волости по количеству лиц занимающихся угловым травостоем в 1912 году.



ВЫСОТА	Васильево.	Пуховишино.	В. Токарево.	М. Токарево.	Петряево.	Простонино.	Лихотинка.	Германовъ.	Починки.	Микарово.	Соболево.	Прокосево.	Харитоновъ.	Починки.	Великово.	ИТОГО.	Въ %/о.
1 апр. 13—14 верш.	5	2	16	7	—	2	17	11	2	3	3	—	—	6	23	97	22,1
1 " 15 верш.	7	1	20	9	2	2	15	7	4	10	12	—	—	9	24	122	27,7
2 " 1—2 1/2 верш.	12	1	20	17	1	6	16	5	4	9	6	—	—	8	20	115	28,4
2 " 3 верш.	5	2	13	13	1	5	12	5	5	3	4	—	—	7	18	93	21,1
И 2 " 4 и 4 1/2 верш.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	0,23
Всего	29	6	71	46	4	15	60	28	15	25	25	31	35	440	—	—	—

Малорослость для сельскохозяйственной лошади не составляет недостатка, если бы сопровождалась надлежащей шириной. Къ сожалению адъшии лошади узковаты; пропорционально и мощно сложенные рѣдко попадаются. Въ общемъ, лошадь некрасивая, съ ногами прочно сложенными, съ бабками средними, копытами хорошими, пахомъ, почками и грудью хорошими, но съ хребтомъ не всегда прямымъ, крупъ немного свислый, но не свиной; шея угрюбшая, не жирная и не тонкая; ухо средней величины; голова по сравнению съ корпусомъ большая, не легкая, во лбу узковатая съ удлиненной лицевой частью и удовлетворительными ганашами; грива, челка и хвостъ развиты.

Постановка ногъ въ большинствѣ правильная, но постановка переднихъ отношений зада не всегда желательна.

Среди адъшиихъ лошадей, представляющихъ изъ себя, за очень малыми исключеніями, простую, безъ подмѣнъ культурной крови, лошадь, уематривается три типа. Одинъ невысокаго роста, хорошаго и крѣпкаго сложения; онъ малочислененъ. Второй, болѣе всего распространенный, представляетъ изъ себя лошадь различнаго роста, съ сложениемъ болѣе узкимъ и съ корпусомъ болѣе вытянутымъ противъ перваго; въ общемъ,

при хорошем сидении от лошади удовлетворять требованиям земледельца; к третьему типу относятся лошади плохого узкого сложения, с недостаточно развитой грудью и малой производительностью.

Из лошадей с примесью культурной крови выделены помеси от ардена, расака и финки.

Типичным настоящим арденской крови является лошадь срымасти из деревни Макарово. Этот тип рабочей лошади по своему росту и сложению весьма желателен и полезен в крестьянском хозяйстве.

Все метисы ардена ведут свое происхождение от земского жеребца «Парбона» и матки, принадлежавшей крестьянину деревни Малого Топрева, Ивану Наумову Завялову. В настоящее время у него дичь метисов от ардена; двух же таких метисов он продает в деревне Васильево и Макарово, своей волости.

Метисов от финки во всей волости один, и он ведет свое происхождение от земского, прекрасного по сложению, но небольшого роста жеребца «Юски» и от хорошей матки метиса ардена первой генерации. Несмотря на такой подбор родителей, упомянутой метисы вывелись лошадьми нежелательной; они узко по сложению и слабы ногами.

Что касается метисов от расака, то их значительно больше и между ними попадаются экземпляры довольно порядочные с точки зрения сельскохозяйственной пригодности; рост их не ниже 2 арш. до 2 арш. 4 вершков.

**Крупный рогатый скот.** Тип вымеченный; вряд ли какое культурное воздействие коснулось его. Благодаря единственному положению волосяного количества коровы, купленных на базарах г. Солнечногорска или выведенных свое происхождение от скота духовных лиц, представляющих из себя русский более крупный тип. В общем скот очень мелкотелый среди коров; попадаются экземпляры до того мелкие, что затруднительно отнести их к коровам. Мясь преобладает черно-пестрая, меньше в черно-пестрал; однамошастых бурых, черных, красных, седых и белых мало.

Среди разнородного по величине и вышней осянск скота, мы находим экземпляры с гармоничным строением, по часте с поставленными задними конечностями саблевидной.

На основании обмера 132 голов, произведенного мною в пяти хозяйствах, через каждый пятый двор, можно допустить, что скота, имеющего одинаковую мясность в холке, спине, пояснице и крестце (в мясе 23,5%), скот, имеющий постановку холки выше крестца и поставку мясности составляет незначительный процент (12,9%) и только скот с

постановкой ниже крестцовой и поясничной части является преобладающим (63,6%).

Голова быстрая, но узкая, с лицевой частью, превышающей лобную; попадаются экземпляры, у которых лицевая часть длиннее лобной на 6—8 сантиметр. Из обмеренного взрослого скота у 44,7% лицевая часть длиннее лобной на 1,5—3,5 сантим., у 35,1% на 4—5 сантиметр, у 7% на 1 сантим. и у 3,5% на 6—8 сантим.; только у 7% обь части равна, а у 1,8% лицевая часть короче лобной.

Большим постоянством отличается большая ширина лба, размер которой у взрослых, начиная с трех лет, колеблется от 17 до 19, рьдко до 20 сантим., давая 42,1% для ширины лба в 18 сантиметров, 30,7% в 19 сантиметров, 15,8% в 17 сантим. и 11,4% в 20—21 сантим.

Обхват груди подвержен для одного и того же возраста значительным колебаниям, но, начиная с трехлетнего возраста, он не падает ниже 134 сантим. и не доходит выше 160 сантим. Обхват в 160 и 165 сантим. составляет рьдко исключение. Вообще нет ни одной величины для обхвата груди, какая указывала бы на преобладание того или другого размера над другим. Колебания ширины в плечевых суставах держатся в пределах одного десятка, т. е. от 27 до 35 и как исключение, до 37 сантим. Зависимость ширины в этих суставах от ширины в бедренных выражается в довольно ограниченных пределах от 2—4 сантиметра, составляя 73,7%, причем на разность ниже 2 сантиметра падает 0,9%, а выше 4—8 сантиметра—15,8%. Попадаются экземпляры, у которых ширина плечевых суставов больше против бедренных, но их всего 1,7%.

Ширина спины позади ребер не велика и колеблется от 19,5 до 27 и как исключение, до 29 сантим., хотя преобладающей является от 21 до 26 сантим. с преанализированьем в 24 и 25 сантим. Обмеренный скот при указанной ширине составляет 86,5%, при ширине меньше 21 сантим. 5,2% и больше 26 сантим. 7,9%.

В задней части тела, т. е. в бедренных суставах и сядлищной части, измерения не отличаются очень рькими колебаниями для разных возрастов и держатся в пределах своего десятка, а именно для бедренных суставов от 30—37 сантим. и для сядлищной части от 18,5 до 20 и как исключение, 29 сантим. Большим колебаниям подвержена ширина в маклаках.

Зависимость сядлищной части от ширины в бедренных суставах колеблется в широких пределах, от 8 до 19 сантим., но преобладающей является от 12 до 14 сантим., составляя 69%; на разницу в ширине выше 14 сантим. приходится 10,6% и ниже 12 сантим. 20,4%, а из них на разницу в 11 сантим. падает 13,6%.

Длина таза является величиной довольно постоянной для арлекинского порода, давая разницу не выше 6, редко 7—10 сант. Преобладающая длина таза является 40—45 сант., составила 81% из коих на длине 41—44 сант. приходится 65,7%, длина ниже 40 сант. составляет 6,6%, выше 45 сант. лишь 11,7%.

Что касается хвоста, то в постановке его уместивается три градуса—низики, высокие и прямые. Наибольшее количество скота имеет такую постановку по сравнению с крестцом, причем преобладающими являются скоти с равенством между высотами из 3 и 6 сант., т. е. по постановке хвоста делятся как бы на два—умеренно низкую и широкую. Из первой относятся скоти с постановкой хвоста против крестца ниже 3 сант., а во второй не выше 6 сант., что составляет 28,3% и 39, а больше никакой красноразовой постановку хвоста падает 17,5% с постановкой хвоста совершенно прямой имеется только 6,1% и с постановкой хвоста выше крестца 2,3%.

Глубина грудной клетки колеблется между 52—67 сант.; преобладающей является глубина в пределах от 57 до 62, составила от общего числа 69,8% (до 60 сант. 37,6% и до 62 сант.: 31,2%), глубина в груди больше 62 сант. не превышала 11% и ниже 54 сант. 2,8%.

Проматривая теперь общий средний величины промеров мы видим, что высота в холке, спице, поспинце и крестце крайне благоприятны для характеристики хребта описываемого скота и что выводя скоты, ranging относительно постановки передней и задней части таза мы становимся как бы в противоречие с прежним мнением, из которого же для заключения, основанное на общей средней величине из означенных высот, расхочется с действительностью и, следовательно, первый вывод остается в силе. Этот вывод приводит нас к заключению, что пользоваться для выводов средней величины промеров, без предварительной сортировки нашего разнокалиберного скота на группы положительным невозможно и потому сплошное производство промеров разнохарактерного скота не даст нам положительного ответа на интересующий нас вопрос.

Если перевести общий средний величины промеров в проценты в отношении к получаемым длинам стана и высоты животных, а также в отношении к длине их и сопоставить полученные данные с таковыми данными по проф. Придорогину и Кремеру и специалисту по животноводству М. Н. Петеру, мы приходим к заключению, что подобное сравнение не только благоприятно для Великого скота.

ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.	Длина грудн. стана.	Высота холки.	Высота спины.	Высота поспинца.	Высота крестца.	Высота хвоста.	Ширина въ низинахъ.		Ширина въ холке.		Ширина въ средн. част. груди.	Длина таза.	Длина головы.	Длина носа.	Ширина для набеган.	Высота переднихъ ногъ.	Высота заднихъ ногъ.	Обхватъ груди.	Грудина груди.	
							на хв.	на кр.	на хв.	на кр.										
Къ, подсухнѣвш. дашки и высоты.	115	83	78	80	85	84	33	40	36	20	36	36	39	16	16	42	50	140	55	По проф. Придорогину.
Тонке	115	69,4	—	—	89,4	—	26,8	35,1	30,4	17,6	35,4	34,4	14,4	15,4	—	—	123,4	62,4	По М. Н. Петеру Дашковскій, Ярославскій г.	
Тонке	100,7	92,4	93,8	94	94	90,4	20,9	33,4	29,4	18,4	30,4	36,4	17	16,1	51,4	55,4	128,4	81,4	По Великого скота.	
Къ, длинн стана.	100	77,5	77,5	—	77,5	—	27,4	31,1	29,4	22,4	31,1	30,4	19,4	13,4	14	41,4	47,4	115,4	47,4	По проф. Кремеру.
Тонке	100	77,5	—	—	77,5	—	23,4	31	29,4	—	31,1	30,4	19,4	13,4	—	—	—	109,4	47,4	По М. Н. Петеру.
Тонке	100	87,4	87,4	83,4	83,4	84,4	24,4	31,1	27,4	17,4	31,1	34,4	16	15,4	48,4	51,4	129,4	43,4	По Великого скота.	



Сопоставление процентных данных для некоторых пробыров, и выведенных из общей средней по отношению к длине стада Великопольского скота, с такими же данными по проф. Вернеру, выведенными для характеристики продуктивности, приводит нас к заключению, что скоты не могут быть отнесены ни к молочному, ни к мясному, ни к раб-чему типу. Но если воспользоваться терминологией проф. Вернера относительно характеристики статей из отдаленности при описании животных, средними процентными данными по обмѣру этих статей, получается характеристика для нашего Великопольского скота, вполне отличающаяся от типичности и выражается следующим:

НАЗВАНИЕ СТАТЕЙ.	Средний	Средний	По терминологии проф. Вернера.
	по проф. Вернеру.	для Великопольского скота.	
	Въ процентахъ.		
Длина головы отъ длины туловища	31,3	34,6	Оч. длинная
Длина уха отъ длины головы	48	46,2	Короткоухая
Длина лица (носа) отъ длины головы	51	53,8	Длинноносая
Наибольшая ширина уха отъ длины головы	47—51	43,7	Оч. узкая.
Ширина туловища въ плече-лопаточныхъ сочлененияхъ отъ длины стада	27—30	24,7	Узкая.
Обхватъ груди отъ длины туловища	110—120	120	Средний.
Глубина груди отъ длины стада	41—45	48,2	Большая.
Длина зада отъ длины стада	33	34,4	Средняя.
Ширина зада отъ длины стада	33,6	24,7	Узкая.
Длина переднихъ ногъ отъ длины стада	44	48	Длинная.
Длина заднихъ ногъ отъ длины стада	45—50	54	Длинная.

Этими данными отличаются у нашего скота вполне удовлетворительными лишь длина зада, обхватъ и глубина груди. Къ сказанному остается еще добавить слабое развитіе молочной железы, грубость кожи, малую длину стада по сравнению съ высотой и неадекватное состояние хребта.

Вотъ все, къ чему насъ приводитъ немногочисленная данная по обмѣру скота въ Великопольской волости. Обмѣромъ болѣе молодого скота произвеста я не могъ, такъ какъ устройство мѣрной палки не позволило заполнить это по отношенію длины и высоты этихъ животныхъ. Костики и выѣшность скота не грубы. Вымя у некоторыхъ только коровъ представляется надлежаще развитымъ, но колоды по размеру не малы. Постапопка сосковъ довольно отвислая и они чаще имѣютъ форму почти цилиндрическую.

Что касается продуктивности, то скачалъ, какъ по убойному вѣсу, такъ и по удоюмъ не велика. Удой здѣшнихъ коровъ въ среднемъ колеблется въ предѣлахъ 30—80 пудовъ въ годъ. Свое заключеніе я основываю на данныхъ здѣшняго маслодѣла и на тѣхъ расчетахъ, какіе мною сдѣланы на основаніи ежедневныхъ взвѣшиваний удоевъ въ теченіи двухъ мѣщевъ и опроса лицъ, ухаживающихъ за коровами.

Что касается процентнаго содержанія жира, то изслѣдованіи по Герберу показали, что его въ молокѣ Сопеджскихъ коровъ не было менѣе 3,5% и что удой утренній отличается необыкновенно высокимъ содержаніемъ жира, доходящимъ у некоторыхъ до 9,5—10%.

Колебанія процентнаго содержанія жира для вечернего удою были отъ 3,5 до 6%, а утреннего отъ 4 до 9,5—10%; тѣ же колебанія для дневного удою составляли отъ 4,5 до 8%. Среднее процентное содержаніе жира для вечернего удою 4,5%, для утреннего 6,5% и для дневного 5,8%. Чтобы нагляднѣе представить измѣненіе въ содержаніи жира для утреннего и вечернего удоевъ, я привою здѣсь данныя отъ 16 домохозяйствъ по деревнѣ Васильевское.

№ № домохозяйств.	Въ % отъ при убояхъ.		Разность.
	Утромъ.	Вечеромъ.	
1	6	9	3
2	4	7	3
3	3,7	6,5	2,8
4	6	9	3
5	3,7	6,5	2,8
6	5	7,5	2,5
7	4	7,25	3,25
8	4	6,25	2,25
9	5	7,5	2,5
10	3,5	6	2,5
11	4	7,4	3,4
12	5	7,5	2,5
13	4	7	3
14	4	7	3
15	3,5	5,5	2
16	3,5	6	2,5

Убойный вѣсъ по даннымъ домохозяйствъ и мясниковъ колеблется:

- для коровъ . . . . . 4—11 п.
- полуторниковъ . . . . .
- телокъ . . . . . 3—6 "
- бычковъ . . . . . 3—6—7 "
- трехлѣтнихъ . . . . . до 9 "
- телятъ двухлѣтныхъ . . . . . 30 ф.—1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> п.
- до года . . . . . 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—3—4 "

Живой вѣсъ, определенный на основаніи измѣреній по таблицѣ Кларера, для коровъ въ возрастѣ отъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 16 лѣтъ колебался отъ 12,3 до 20,4 пуд.

Принимъ теперь во вниманіе, что жирнаго и полужирнаго скота въ волости не имѣется и что на убой поступаютъ лишь тощій, рѣже откормленный скотъ, который даетъ 45—50% убойнаго отъ живого вѣса, мы получаемъ колебаніе убойнаго вѣса, вычисленнаго по обмѣру, отъ 5,3—5,9 до 9—10,2 пуд. Но иль прилагаемой при семь таблицы видно, что у 52 коровъ, т. е. у 39,5% всѣхъ скотины малой длины ихъ тѣла, нельзя было опредѣлить живой вѣсъ, такъ какъ въ таблицахъ, высланныхъ фирмой Швабе съ измѣрительной лентой, исчисления сдѣланы лишь для длины отъ 122 до 198 сант., следовательно у этого числа скота убойный вѣсъ будетъ ниже 5 пудовъ.

Цѣны на адъшій скотъ:

На корову . . . . . отъ 15 до 50 руб. при средней въ 25—35 руб.  
 полуторниковъ отъ 13—15 до 25—27 руб.  
 телятъ годовиковъ отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 13 " " " " 8—9 "  
 сосуновъ " 2 " 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> " " " " 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> "  
 случныхъ производителей отъ 15 до 25—30 руб.

Свинья на Советѣ привозная и ежегодно мѣняется, такъ какъ содержится лишь для убоя. Покупаютъ ее поросатами по цѣнѣ отъ 1 р. 80 к. до 3, рѣдко 4 руб., при средней цѣнѣ отъ 2 р. 25 к. до 2 р. 50 коп.

Мы можемъ встрѣтить адъш. чистыхъ юршировъ и метисовъ различной генерации отъ нихъ, а также простыхъ съ изогнутымъ полудугою хребтомъ, шестиниетыхъ и длинноухихъ свиной различной величины, т. е. крупныхъ, мелкихъ и среднихъ.

Подобная пестрота въ типѣ получается отъ того, что поросята доставляются скупщиками Тотемскаго уѣзда и Великолѣнской волости (д. Макарово), которые набираютъ ихъ въ большинствѣ на базарахъ Кологривскаго уѣзда, куда попадаютъ поросята и простой, и улучшенной, и породистой свиной. Скупщики, какъ лица заинтересованныя лишь въ барышахъ, не обращаютъ вниманія на происхожденіе поросятъ и берутъ всѣхъ, лишь бы подешевле, вводя Советамъ въ заблужденіе, ибо купившій породистаго поросенка получаетъ въ возрастѣ отъ 7 до 10 мѣсяцевъ тушу вѣсомъ отъ 6 до 9 пудовъ, тогда какъ приобретающій простаго мелкорослага поросенка остается недоуленъ результатами своего свиноводства, какъ давшаго ему тушу въ 30 фунтовъ до 2—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—4 пудовъ, при рыночной стоимости свиинны отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 рублей за пудъ.

По численности крестьянъ, содержаніе свиной обходится въ среднемъ 8—10 коп. въ день, что, при продолжительности кормленія 7—10 мѣсяцевъ, составитъ расходъ въ 16—30 рублей. Но многіе расходъ этотъ исчисляютъ въ 10—15 пудовъ зерна, что, при цѣнѣ 1 р. за пудъ, дастъ величину въ 10—15 рублей.

Овца адъшня безрогая и рогатая; она сравнительно мелка, уловата по сложенію и должна быть отвесна къ короткохвостой по происхожденію. Шерсть сѣрая и бѣлая, рѣже рыже-черная, не отличается тонною, по пуха въ ней достаточно. Производительность адъшней овцы до 6—7—8 фунтовъ шерсти въ годъ. Стригутъ ихъ 4 раза, при чемъ стрижки приходится: первая около Рождества, вторая, передъ выгономъ, на пастбище, третья въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ августа, и четвертая при

превращении пастбы. Меньше всего выходит шерсти при первой и за-  
тымь при весенней стрижке.

**У б о й н ы й в ъ е с т :**

Матокъ отъ 25 ф.—1 п. 5 ф. (чаще 30—35 ф.).

Барановъ отъ 30 ф.—1 п.

Ягнвъ осеннихъ отъ 25—30 ф. до 1 п. 3 ф.

весеннихъ отъ 15—20 ф.

**Ц ѣ н ы :**

На овечь отъ 2½ до 4—5 р. при средн. 3—3½ р.

На ягнвъ осеннихъ отъ 2—3 руб.

На ягнвъ весеннихъ отъ 1 до 1 р. 50 коп.

**Куря** Советская русская, не мелкая, довольно складный, съ пышными, преимущественно сбитыми, опереньями и съ достаточно опушенными задком. Штукки оперенья яркая, окраски пестрого темнѣе противъ куръ, съ длинной ошейной шейей, съ хорошей косою и съ развитыми, зазубренными, ординарными, острыми, рѣзке горшковидными, гребнями. Особеннымъ уходомъ птица не пользуется, следовательно о высокой продуктивности ее не можетъ быть и рѣчи. Не смотря на это, продуктивность здѣшнихъ куръ выражается 50—80—100 и больше яицъ въ годъ. Яйца въ общемъ не мелки.

**Содержаніе и кормленіе.** Скотъ держится въ обширныхъ, солидо устроенныхъ дворахъ. Часть двора занята мнѣнными хлѣбами; а подъ зимнимъ жилищемъ помѣщаются устроенъ теплый хлѣвъ для овецъ и телятъ.

Кормленіе коровъ незначительное. Кольцо, пелена, овсянка и ячменная солома въ цѣльномъ видѣ или въ видѣ струски съ сѣномъ въ самыхъ разнообразныхъ количествахъ, что находится въ зависимости отъ преобладаній того или другого, являются общепринятымъ кормомъ; отбросы и излишекъ картофеля тоже уходитъ въ кормъ скоту.

Что касается ржаной и пшеничной соломы, то въ зимъ, какъ корму, приблѣгать лишь въ нуждѣ въ концѣ зимняго періода, стараясь лишь въ изрубленномъ и распареномъ видѣ съ примѣсью незначительнаго количества шавельи, ли муки, какая имѣется подлѣ руками.

Дешая порція на голову крупнаго скота для сѣна около 30 фун. и для соломы отъ 30 до 50 фунтовъ.

Въ хозяйствѣхъ, обезпеченныхъ сѣномъ, кормить коровъ сначала гумными кормами, а затѣмъ переходитъ (послѣ отела или Рождества) на одно сѣно и давать его вплоть до выпуска скота. Иногда поочастливѣе кормамъ получать въ теченіи 1—2—3 мѣсяцевъ мучную болтушку, густоты гомеопатической, но это неслѣдательное явленіе.

Въ поило чистая вода, чаще холодная, чѣмъ тепловатая.

Телятъ воспитываютъ въ большинствѣ 8—10 и болѣе дней подлѣ коровы. Если сильный холодъ, то первое время похлѣщаютъ телятъ въ хлѣвъ и приводятъ для кормленія въ маткамъ раза два—три въ день. Послѣ указанного срока ихъ отнимаютъ и ставятъ сначала дѣла на три—четыре на цѣльное молоко въ количествѣ 1—2 крышка на разъ, два раза въ день, а затѣмъ на супъ изъ овсяной крупы (по мѣтному щи), дешая порція которой опредѣляется, глася по возрасту, 2—4—6 горстими и дается со снятымъ молокомъ въ теченіи 1—2—3—4 недѣль. По истеченіи этого срока, а то и раньше, переходить на дуранду, овсяную муку и высѣвки, какія даются въ количествѣ 2—4—6—8 горстей на день, вплоть до годичнаго возраста. Указанныя количества корма выражаются по вѣсу въ слѣдующихъ величинахъ:

1 горсть крупы—одна восьмая фунта.

1 горсть муки—одна пятая фунта.

1 горсть дуранды—одна восьмая—десятая фун., крышка молока 3 фунта, т. е. дешая порція теленку опредѣляется для молока 6—12 фун., для дуранды ½—¾ фун., для крупы ¼—¾ фун., для муки ½—¼ фун. и для сѣна 2—5 фунтовъ.

Количество и качество интензивнаго корма, отпускаемаго телятамъ, не всегда соотвѣтствуетъ обезпеченности хозяйствъ. Это дѣло личнаго взгляда хозяевъ и потому имѣются хозяйства обезпеченныя, но плохо кормящія свой скотъ, и, наоборотъ, мѣгѣ обезпеченныя, но лучше питающія его. Мало того, дача того или иного кормового вещества находится въ зависимости отъ наличности его въ хозяйствѣ и потому не всегда согласуется съ потребностью организма.

Молоднякъ отъ 1—2 лѣтъ, т. е. до перваго отела, держится на сѣнѣ, дача же интензивныхъ кормовъ продолжается только до осени, рѣзке до годичнаго возраста. Количества муки или дуранды не превышаютъ 1½ фун. въ день.

Въ лѣтнее время телята гуляютъ сначала на гумнахъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ годовиками и остальнымъ скотомъ въ стадѣ, гдѣ годовики телки усѣиваютъ обгуливаться съ быками.

**Взрослая лошади** кормятся преимущественно сѣномъ, а за недостаткомъ сѣна—горохопой соломою и овсяной пеленою съ примѣсью муки или овеа, количества которыхъ не подлежатъ учету, такъ какъ извѣстна неопредѣленную величину и подвержены разнообразнымъ случайностямъ. При лѣсныхъ работахъ лошади получаютъ овеа отъ 10—15 до 20—30 фунтовъ въ день, а при остальныхъ работахъ порція овеа или прекращается или доводится до ничтожныхъ количествъ, не превышающихъ 3—10 фунтовъ въ день.

Старившие овесной муки съ мукою въ видѣ мѣсна довольно распространено и зимой кормить пользуются больше осенью, чѣмъ въ остальное время года. У некоторыхъ почти хозяевъ все овсяная пеленя уходитъ въ коня лошади.

За пеньемъ овса въ рабочее время, крестьяне прибѣгаютъ къ сѣянью мукою не только пелени, но и сѣла, смоченнаго водою. Колько сѣва муки въ такихъ случаяхъ находится въ зависимости отъ достоянія домохозяевъ и отъ любви къ животному, но не превышаетъ 10 фунтовъ въ день.

Жеребята остаются подъ матерью до пяти, рѣже шести мѣсцевъ, а тѣмъ ставятъ ихъ на овесъ или муку болтушку и сѣно до половинъ амна, а далѣе на одно сѣно. Овесъ дается въ количествѣ до 2 фунтовъ въ день, но не каждый день и тогда, когда изытается въ хозяйствѣ.

Овцы содержатся на сѣнѣ, получаю его до 4—5 ф. на голову. Ягнъ тѣмъ дается мушан, дурандван или съ кусочками хлѣба болтушка, въ чемъ количества муки и дуранды близки къ количествамъ, отпускаемымъ телатамъ.

Свины содержатся лишь купленными поросятами. Кормятъ посвѣ ихъ два раза въ день сначала хлѣбомъ съ солокомъ или хлѣбомъ съ ячмемъ (сузъ изъ овсяной крупы), а затѣмъ уже переходить на «вопшир» (остатки отъ шестани крупы) съ мукою и на козоловецъ или кулину (лишь только кулины съ мукой. Вареный картофель тоже дается. Такое же кормлене ведутъ и лѣтомъ, но съ прибавкою зеленого рубченнаго корма. По времени кормятъ также печенымъ хлѣбомъ, приготовленнымъ изъ смѣси муки съ козоловцемъ.

Птица содержится въ небольшихъ количествахъ 3—8—10 шт. въ дворѣ и то только одѣ кури. Кормится она 1—2 раза въ день «вопширой» или козоловцемъ съ овсяной или ржаной мукой. Лѣтомъ у многихъ птицъ прокармливаютъ сама себя и только заблѣнные хозяева, желающіе, чтобы кури ихъ давали больше яицъ, подкармливаютъ овсомъ и другими изытываемы въ хозяйствѣ зернами.

**Пастба.** Крупный рогатый скотъ пасется съ пастухами, овцы же лошади гуляютъ безъ присора. Въ пастухи нанимаются на срокъ отъ 7 мѣс. возможности выкупа на пастбище скота до окончанія пастбы (октября) крестьяне и иже свое и другихъ волостей Солигаличскаго уѣзда, рѣже Валдайскаго. Плата изъ, кроме харчей, складается изъ одного денежнаго или изъ денежнаго и натурой вознагражденія (5—10 ф. ржи съ коровы и двухъ свѣтъ). Въ зависимости отъ величины стада, отъ установившаго въ селеніи обычая и отъ предложенія пастушьяго труда, денежный заработокъ пастуховъ колеблется отъ 15 до 35—50—70 руб. плюсъ зерно

(рожь). Для характеристики приведу три примѣра. При стадѣ въ 124 головы; подлежащихъ оплатѣ, вознагражденіе пастуху 38 рублей деньгами и 10 ф. ржи съ головы; при стадѣ 170 головъ, заработокъ пастуха выражается—50 рублей деньгами и 5 фунтовъ ржи съ головы; и при стадѣ 150 головъ—70 рублей деньгами безъ сбора ржи.

При выпасѣ скота на пастбище, въ день молебна пастухи пользуются правомъ собиранія по домамъ яицъ.

Харукуетъ пастухи подворно и число дней етолованія у одного домохозяина соответствуетъ числу имѣющихся головъ.

Весенни пастба до запора сѣнокосовъ (15—20 мая), т. е. до окончанія провой пашни, дается вездѣ и на выгонахъ (подкотина) и на лужахъ, если таковыя близки къ селеніямъ, но затѣмъ, вплоть до окончанія сѣнокоса, скотъ остается на одномъ выгонномъ продовольствіи.

Случае. Отель коровъ происходитъ въ теченіе большей части года, падая преимущественно на январь и февраль и продолжаясь съ конца ноября по апрѣль мѣсяцъ, съдвоятельно, потребность въ быкахъ приходится на указанныя мѣсяцы, въ лѣтнее же время обгуливаются лишь поздъ отелившія коровы и телки.

Случные быки содержатся селеніемъ и, въ видѣ исключенія, отдѣльными хозяевами, какъ въ Простотинѣ.

Духъ общественныхъ быковъ на селеніе имѣетъ только одно с. Велликово, въ малыхъ же селеніяхъ ихъ приходится одинъ на два селенія, съ послѣдней же постановкой мы встрѣчаемъ въ Соболевѣ, плюсъ Макарово, и въ Простотинѣ + Петряевъ.

Случные быки служатъ годъ рѣдко два. Приобрѣтаютъ ихъ въ октябрѣ и, продержавъ до августа—октября, замѣняютъ другими.

Общественные быки находятся на рукахъ одного лица, получающаго за уходъ 7—15 рублей въ зиму, или же содержится подворно, перекочевывая изъ двора во дворъ поочередно. Первый способъ содержанія общественныхъ быковъ преобладаетъ. Иногда, какъ въ селѣ Велликовѣ, лучшей общественной быкъ состоитъ на рукахъ одного домохозяина за плату 14 рублей 50 коп. въ годъ, а другой, худшій, кормится подворно. Быки обедуливаются двѣ деревни, кормятся также подворно.

Этого указанія вполне достаточно, чтобы сдѣлать заключеніе, какой изъ двухъ этихъ способовъ содержанія болѣе целесообразенъ. Преобладаніе платнаго содержанія пасть натуральнымъ свидѣлатьствуемъ о большой жизнеспособности перваго способа.

Плата въ случку съ общественнымъ быкомъ не берется, случка же съ быкомъ частнымъ оплачивается 20—25 копѣйками.

Кроме общественных быков, имеются и отдельные домохозяйки бычки-молодики, которые тоже выполняют роль случных. Ся ними, в частности крестьян, обслуживают коровы в стаде лучше, чѣм ся обществеными быками. При указании условий удачи, количество коров, приходящихся на одного быка, невозможно. Такъ, например, въ деревнѣ Малого Топаревъ на 64 коровы имеется одинъ общественный и 5 частных бычков.

По даннымъ о числѣ общественных быковъ въ волости, одинъ производитель приходится на 66 коровъ, при колебанияхъ отъ 25 до 89 въ ровъ.

Случка волная. Пользование общественными быками ведется въ иномъ порядкѣ. При появлении точки, домохозяйки коровы берутъ быка себѣ на дворъ на время (1/2—1 сут.), и затѣмъ адаютъ его обратно своему владельцу.

Случка кобыль волная, съ полешами (молодые жеребчики), и рунца съ земскими и странствующими жеребцами. Цѣна за случку съ земскими производителями 2 р. 5 к. и съ странствующими 1—2 руб. до 60 коп. или по 50 коп. за садку, кашихъ бываетъ до четырехъ. Независимо отъ этого, владельцы странствующаго жеребца содержатся два два въ картахъ домохозяйки, получая на жеребца сѣно и отъ 1/2 до 1 пуда овса. Для успешности же предприняемаго дѣла „возлишіе бахусы“ являются въ помощь. Такимъ образомъ, случка съ волными жеребцами обходится значительно дороже чѣмъ съ земскими, если перевести продукты на деньги. Считаю овецъ въ 80 коп. пудъ, хари не менѣе 30 коп. и водку не менѣе полулитра, подумавъ стоимость случки, при платѣ 1—2 рублей, отъ 2 1/2 до 3 р. 62 к.—4 р. 12 к.

Но и стоимость земской случки должна быть увеличена на стоимость содержания владельца матки въ городѣ, что тоже составитъ около 50—70 копѣекъ.

При видимой близости стоимости обычныхъ случекъ, приходится съдѣлать въ сторону случки съ земскими жеребцами, какъ съ случными и терпимѣе болѣе надежнымъ и лучшего достоинства, а потому, если крестьянинъ пользуется странствующими жеребцами, то лишь изъ за своей малой возможности и подчасъ невозможности отлучиться изъ дома.

Говорю о расходахъ на случку съ волными жеребцами, нельзя не упомянуть, какъ о курьезѣ, относительно тѣхъ требований, какія предъявляются владельцами жеребцовъ къ домохозяйкамъ, пользующимся услугами жеребцовъ. Такъ, для успешности дѣла требуется попомнить передъ случкой жеребца молоко, которое откусывается и торжественно въ присутствіи домохозяйки спивается.

Великовская волость, какъ стоящая особнякомъ, рѣдко посѣщается странствующими жеребцами, такъ, что приходится въ большинствѣ случаевъ отъ жеребятъ полнейшей, которыхъ здѣсь кастрируютъ на лошадаи не рѣдкие духъ лѣтъ. Поставщиками приводныхъ жеребцовъ являются крестьяне Чудовской волости.

Бараны держатся отдельными домохозяйками въ достаточномъ количествѣ, даже въ избыткѣ на селеніе, и ими пользуются безвозмездно все, кто пожелаетъ, въ такомъ порядкѣ, въ какомъ это дѣло ведется при пользованіи быками.

Говорить что либо о числѣ матокъ, приходящихся на одного барана, не придется. Вопросъ этотъ настолько эластиченъ и связанъ массой случайностей, что о какой либо планомѣрности не можетъ быть рѣчи. Можно сказать, что только не многіе изъ домохозяйки не оставляютъ барановъ, а нѣкоторые держатъ ихъ по два, между тѣмъ овецъ въ волости не много, не болѣе 10 головъ на дворъ. Есть дворя, совсѣмъ не имѣющие овецъ.

Котятся здѣшній овцы преимущественно одинъ разъ въ годъ въ зимніе мѣсяцы, хотя обходятъ два раза въ годъ не рѣдко.

Если коснемся теперь обязанности Советскихъ хозяйствъ въ кормовомъ и пищевомъ довольствіи, то и въ этомъ вопросѣ приходится шататься на тѣ же препятствія, о какихъ говорилось рѣдѣе. Непониманіе истиннаго смысла этой работы, общее недоверіе къ собираемо всихихъ свѣдѣній, преслѣдуемому якобы одну только цѣль—обложенье, дѣйствительное незначаніе количествъ расходующихъ продуктовъ и отсутствие записей по кормовому и пищевому денежному и натуральному расходу создаютъ такія условія, при которыхъ получить приблизительно точныя данныя по затронутому вопросу не представляется возможнымъ. Отвѣты на предлагаемые вопросы мы получаемъ, но они настолько случайны и гадательны, что по сравнению съ дѣйствительностью, не даютъ намъ надлежащей опоры для предѣльнаго сужденія и вывода. Мои попытки въ этомъ на правленіи дали такой матеріалъ, съ какимъ оперировать невозможно, почему за бесполезностью и невыполнимостью этой работы подворно, и прибѣгать къ сбору свѣдѣній у крестьянъ трехъ категорій зажиточныхъ, среднихъ и бѣдныхъ, при чемъ, вопросъ по селеніямъ былъ выполняемъ лишь постѣ предварительнаго указанія лицъ, отъ которыхъ можно было бы добиться болѣе или менѣе близкихъ къ истинѣ показаній. Не смотря на эти предосторожности и не смотря на знакомство съ мѣстными условіями и добрыя, близкія отношенія съ населеніемъ, я не получилъ того, что дало бы мнѣ право сказать, „эти данныя даютъ ясный и полный отвѣтъ на затронутый вопросъ“. Свѣдѣнія эти хотя ближе стоятъ къ истинѣ, но далеко отъ тѣхъ, какія желательны для насъ.

Если вскрыться в представлений при семь материалы, из которых исходят домохозяйства, показания которых отличались слишком большой произвольностью, то не можем не отметить, что в показаний большой правдивости, чем в показаний о вышед, по расходам видны более правдивости, чем в показаний о вышед, особенно, о доходности. Все мои стремления в дѣлѣ направлено на то, чтобы изъяснить, почему в показаний, лѣтнѣ бросавшихся изъ глаза, недоборы приписаны не къ несправедливости, а къ большому еще недоразумѣнію. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится и къ большому еще недоразумѣнію. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится и къ большому еще недоразумѣнію. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится и къ большому еще недоразумѣнію. Съ этимъ обстоятельствомъ приходится и къ большому еще недоразумѣнію.

Напротивъ, по расходу хлеба, думаю, имѣется уменьшеніе, а по расходу на ремонтъ, обувь, одежду и т. п. — условное увеличеніе. Видно не равно, послѣдніи статьи для крестьян, пользующихся лѣтними и пообщи на металлическихъ машинахъ, условия и находится въ тѣсной зависимости отъ доходности; есть хорошей доход, есть и паритет, а нѣтъ его нѣтъ и паритетно. Не то приходится сказать о пищевомъ и кормовомъ питательномъ довольствіи. Въ этомъ направленіи только крайніи нужды можетъ заставить отказывать себя въ установившихся привычкахъ и в самомъ инакомъ, почему сокращеніе этого довольствія сначала падаетъ на скотоводство и лѣтнѣ, только касается людскаго населенія. И паритетно остается въ этой статьѣ расхода, такъ какъ обіщій по волости отъ нѣтъ о годовомъ расходѣ муки для дворянскаго сибирскаго населенія (крупн пореветъ) 10—12 пудовъ въ годъ, тогда какъ мои численія на основаніи вышедшихъ дѣлѣхъ, заключающихся въ горелкахъ, соекахъ и мѣсахъ и числа дней кормежки въ году, даютъ расхода отъ 20 до 27 пудовъ въ годъ. Овесъ для лошадей въ этотъ счетъ не входитъ, да и количество его трудно учесть при разнообразіи работъ, сопровождающихся дачей овса, и при отсутствіи записей о покупке.

При этомъ долженъ оговориться, что годовому расходѣ муки выведенному на основаніи показаний о недѣльномъ расходѣ въ каждомъ хозяй-

ствѣ, какъ величинѣ, лучше всего извѣстной домохозяйствамъ, хотя при этомъ не было возможности учесть другія мѣстныя условия, въ силу которыхъ нѣкоторые члены семейства, уходя на заработки, отсутствуютъ преимущественно въ хозяйствѣ, почему небольшой расходъ муки, приходившей на скотъ и ѣдока, по нѣкоторымъ хозяйствамъ долженъ быть объясненъ тѣмъ, что принять въ учетъ отсутствующей ѣдока. И напротивъ, показанія № 6 и 9 въ таблицѣ о бѣдныхъ касались, какъ выяснилось, расхода при полномъ составѣ семьи, почему обіщій расходъ не покрывается прикушою муки. Такъ № 6, недостающее 13 пудовъ покрываетъ отсутствующимъ 1—2 членовъ семьи во время заработка, а № 9 погашаетъ 42 пуда временнымъ отсутствіемъ трехъ членовъ семьи.

Потребность на ремонтъ, обувь, одежду, въ большинствѣ индивидуальную для каждого хозяйства довольно подробно, при распредѣленіи между членовъ семьи по возрасту.

Расходы на духовенство и церкви, складывающіеся изъ денежныхъ и натуральныхъ жертвованій, заносились отдѣльно и потомъ натуральное даніе переводилось на деньги по цѣнѣ пуда зерна въ 1 рубль.

При опредѣленіи расхода муки, крупы и картофеля на ѣдока, принято въ расчетъ полное число дней въ году и выведенъ расходъ по содержанию скота и численности приблизительно для муки въ 10 (у бѣдныхъ) и 20 пуд. (для остальныхъ), для крупы одна третья часть и для картофеля, какъ подлежащаго порчѣ при храненіи, 50% на каждое хозяйство.

Масло постное, мясо и молоко разчитывались по числу постныхъ и скоромныхъ дней въ году (168 и 167), при чемъ приняты: годовая удойливость коровъ въ 46 пудовъ, годового расхода молока на теленка въ 6 пудовъ и расходъ молока для получения пуда русскаго масла въ 35 пуд. (этотъ расходъ неключался при расчетѣ на ѣдока).

Что касается пищевого довольствія, то для муки, крупы, картофеля, постнаго масла, молока и его продуктовъ и мяса, кромѣ обіаго годичнаго расхода, оно выведено и по расчету на одного ѣдока въ день для каждого хозяйства, причемъ принимались полузрелые за взрослыхъ, а неспособные въ двойномъ противъ взрослыхъ количествѣ.

Данные такого расчета указываютъ намъ:

1) Что дешовый въ году расходъ муки сравнительно не великъ, такое положеніе находить себя объясненіе въ лучшемъ у здѣшнихъ крестьянъ привычекъ и привычекъ въ учетъ отсутствующихъ ѣдоковъ. Этотъ расходъ муки выражается: 1,2—2,35 фн. для бѣдныхъ, 1,4—1,98 ф. для среднихъ и 1,45—2 ф. для зажиточныхъ крестьянъ.

2) Что овенная крупа преобладаетъ надъ другими ея сортами и потребленіе крупы вообще незначительное, не превышая на крупѣ въ день

0,056—0,11 ф. для бѣдныхъ, 0,15—0,18 ф. для среднихъ и 0,07—0,2 ф. для зажиточныхъ крестьянъ.

3) Что картофель составляетъ привычную пищу населенiю и дешево его потребление не сумя доходить у бѣдныхъ крестьянъ до 0,6—0,82 ф. у среднихъ—до 1,1—1,4 ф. и у зажиточныхъ 0,94—1,4 фунт.

4) Что деиной паекъ фдока по расходу на постное масло очень малъ и колеблется не въ широкихъ предѣлахъ: такъ, для бѣдныхъ крестьянъ отъ 0,013 ф. до 0,04 ф. для среднихъ 0,015—0,07 ф. и для зажиточныхъ отъ 0,033 ф. до 0,12 ф.

5) Что потребление мяса незначительное, но все же, по сравнению с другими, благоприятно для Совежанъ, давая деиной паекъ при 167 стъ равныхъ душъ у бѣдныхъ крестьянъ въ 0,015—0,24 фунт., у среднихъ въ 0,22—0,6 фунт. и у зажиточныхъ въ 0,24—0,50 фунт.

6) Что потребление молока и молочныхъ продуктовъ у Совежанъ больше, чѣмъ у крестьянъ другихъ волостей. Деиной паекъ фдока въ теченiе 167 екоронныхъ дней колеблется для бѣдныхъ крестьянъ отъ 1,5 до 2,7 ф. для среднихъ отъ 1,1 до 6,3 ф. и для зажиточныхъ отъ 4,7 до 7 ф.

7) Расходъ на рыбу ничтожный, не превышая въ годъ на хозяйствъ у бѣдныхъ 20 ф., у среднихъ 1—1½ пуда и у состоятельныхъ 3 пуда при чемъ рыба дороже 10 коп. фунтъ не покупалась.

8) Годичное потребление соли отъ 2—6 пудовъ на хозяйство свидѣтельствуетъ о ничтожной дачѣ ея слоту.

9) Месячный расходъ чая и сахара рѣзко отлнчается обезпеченности хозяйствъ и колеблется для отлнчныхъ хозяйствъ у бѣдныхъ отъ одной двенадцатой, одной шестой до пяти двенадцатыхъ фунта чая и отъ 1 до 5 фунтовъ сахара, у среднихъ отъ ¼ до двухъ третей фунта чая и отъ ¼ до 8½ фунт. сахара и у зажиточныхъ отъ пяти шестыхъ до 1 фунт. чая и отъ 10½ до 20 фунтовъ сахара.

10) Годичный расходъ на мыло не превышаетъ 30 ф. и не падаетъ ниже 5—3 ф. на одно хозяйство и мало связанъ съ численностью и зажиточностью семьи. Средняя годовая потребность опредлняется для хозяйствъ бѣдныхъ въ 8¼ фунт., для среднихъ въ 15½ фунт. и для состоятельныхъ въ 20 фунтовъ.

При этомъ считая достоянъ присвокупити, что какъ ни велика потребность въ мылѣ, даже среди обезпеченныхъ хозяйствъ попадаются семьи, удовлетворяющiе ее 3 фунтами въ годъ. Оказывается, что бережливыи хозяйства расходъ по покупке мыла ослабляютъ усердными применениемъ шестка.

11) Годичный расходъ по ремонту сбури и т. п. колеблется отъ 5—15 руб. у бѣдныхъ и отъ 10 до 25 руб. у остальныхъ хозяйствъ.

12) Предѣлы колебанiй годового расхода на обувь и одежду высоки и рѣзко выдлняется бѣдныхъ хозяйствъ (16—39 руб.) отъ среднихъ и зажиточныхъ (24—95 р.), давая среднюю годовую для бѣдныхъ хозяйствъ 28 руб., для среднихъ 50 р. и для зажиточныхъ 77 руб.

13) Немалый годово расходъ по крестьянскому хозяйству составляетъ удовлетворение духовной потребности, опредлняется въ среднемъ для хозяйствъ бѣдныхъ до 3 р. 14 к. (2 р. 10 к. — 5 р. 50 к.), для среднихъ до 6 р. 46 коп. (3 р. 65 к. — 9 р. 30 к.) и для состоятельныхъ до 7 р. 80 к. (4 р. 10 к. — 11 р. 50 к.).

и 14) По таблаку расходъ на одного курлящика нечислется въ 3—5—6 рублей въ годъ.

Что касается потребления въ пищу овощей, то въ этомъ отношенiи Совежане не выдлняются отъ крестьянъ другихъ волостей.

Изъ овощей потребляется преимущественно капуста и брюква. Потребление рѣпы, рѣдкки, свеклы, особенно моркови и огурцовъ, которыхъ почти не культивируютъ въ волости по причинамъ указаннымъ раньше, имеетъ ограниченное, за то дубъ пользуется благожелательнымъ вниманiемъ населенiя. Собрать точныя свѣдѣнiя по потреблению овощей мнѣ не удалось, но по приблизительнымъ показанiямъ оно нечислется на одно хозяйство для капусты отъ 50 до 200 кочней, для брюквы отъ 2 до 10 мѣръ и для лука до 2—5 мѣръ.

Грибовъ хорошихъ сравнительно мало и сборъ ихъ не выходитъ за предѣлы екоронскетъ, маслениковъ, рыжиковъ и т. п. сортовъ.

Потребление ягодъ ограничивается преимущественно брусничкой и клюквой, особенно первой, имѣющихся у Совежанъ въ достаточномъ количествѣ. Пареная брусника считается любимой приправой къ толокну. Остальныя ягоды консервируются (сушатъ) въ малыхъ количествахъ, хотя въ урожайные годы служатъ не только лакомой приправой, но и предметомъ продажи, какъ и грибы.

Если теперь сгруппируемъ въ одну вѣдомость все денежные расходы, произвольные въ хозяйствѣ, то увидимъ, что они опредлняются въ среднемъ довольно солидной суммой, а именно, для бѣдныхъ хозяйствъ 133—148 рублей, для среднихъ 181—194 р. и для зажиточныхъ 270—301 р., которая не покрывается получаемой денежной доходностью, выведенной въ среднемъ для бѣдныхъ хозяйствъ въ 92—120 руб., для среднихъ въ 137—187 руб. и для зажиточныхъ въ 430 рублей.

Такимъ образомъ бюджетъ Совежанина заканчивается дефицитомъ въ 41—28 рублей у бѣдныхъ хозяйствъ, въ 44—7 р. у среднихъ, а сбереженiемъ въ 129—160 рублей лишь у зажиточныхъ.

Но если разематривать денежный доходъ и расходъ по отлнчнымъ

хозяйствами, то отбрасывается неравногодность искренности въ показанияхъ расходовъ и доходовъ. Последние не по всѣмъ статьямъ учтены и, какъ бы, завышены. Точно приходится сказать и относительно показаний размѣра выноса и сбора хлеба. Такъ, по бюджету бѣдныхъ хозяйствъ № 3 и 5, сбора хлеба въ 56—61 руб. не отбѣгаетъ действительности и кредитоспособности этихъ хозяйствъ, тѣмъ болѣе, что размѣръ этого дефицита увеличивается еще случайными расходами, какъ свадьба, похороны и проч. То же приходится сказать и относительно №№ 2 и 10 хозяйствъ среднихъ, дефицитъ которыхъ исчисляется 47—92 р., но въ действительности является лишь случайностью и не выходитъ за предѣлы временной незначительной задолженности. Съ подобными обстоятельствами приходится считаться и мѣрикамъ, ибо другого пути для выхода изъ него не ищется. И все-таки, въ общемъ, все наши данные по потребности крестьянскаго хозяйства близки действительности и справедливо ведутъ о той напряженной работѣ, съ кою Совезжане удовлетворяютъ эти потребности. И действительно, это все время метая, какъ бѣлка въ колесе, дабы только добыть для семьи все необходимое.

Если даже допустить, что расходъ по ремонту и по обезпеченію обуви и одеждою Совезжане сведуть до минимума, а повышеніемъ урожая и увеличеніемъ площади посѣва расходъ на покупку послѣднихъ сильно сократятъ, то и при этихъ условіяхъ, въ предѣлахъ указанныхъ нами ограниченныхъ расходовъ, Совезжане долженъ зарабатывать въ среднемъ около 100 рублей въ годъ, иначе они сведутъ своей бюджетъ къ дефициту и будетъ терять невозможную для него нужду.

При этомъ считая долгомъ напомнить, что въ прилагаемомъ бюджетѣ не выведены случайные расходы, какъ: похороны, свадьба и проч., сълѣдательно работа Совезжанна въ борьбѣ за существованіе отбѣгнетъ съ рельефомъ. Видъ крестьянскаго свадебнаго сопроводжается расходомя у бѣдныхъ въ 40—50 рублей, у среднихъ въ 60—80 рублей и у зажиточныхъ въ 100 рублей и болѣе, т. е. такими расходами, каковой, при отсутствіи ясныхъ, трудно добыть и не легко покрыть.

И несли, въ этой жизненной борьбѣ Совезжане сравнительно сильно борется по всѣмъ путямъ, лишь бы удовлетворить свои потребности и въ дѣль осуществленій этой борьбы подготовлены разносторонне.

Наскоро мнѣ извѣстно, гдѣ крестьянинъ не исполняетъ таковаго разностороннихъ работъ, во время заработковъ, какъ въ Великовисокѣ, сравнительно, не утеша; и чего даже вошло въ поговорку: «не въ сторону, а дома хлебъ наквашется».

Коснемъ теперь нормоваго довольствія. Располагая данными о коли-

чествѣ сѣна, сѣна и гуменнаго корма въ каждомъ изъ изслѣдуемыхъ хозяйствъ и зная, что молодилки, овцы и лошади почти всецѣло содержатся на сѣнѣ, мы учли время, на какое можетъ хватить для коровъ гуменнаго корма и затѣмъ, на основаніи дневныхъ порцій, вычислили потребность количества сѣна для коровъ, молодилки, телятъ и овецъ. Остатокъ сѣна, послѣ удовлетворенія этой потребности, приходится на лошадей. (Вѣдомость № 9). При учетѣ принята дневная порція гуменнаго корма въ 30 фунтъ, самая меньшая изъ даваемыхъ коровамъ Совезжанами, для сѣна—коровамъ и лошадямъ въ 30 фунтъ, молодилку—въ 15 фунтовъ, телятамъ, начиная съ февраля, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ 3 фунта, а начиная съ октября по 1 января—15 фунтъ. И овцамъ въ пять фунтовъ при допущеніи, что только половина, значащихся по вѣдомости, овецъ кормится сѣномъ. Такимъ образомъ мы сдѣляли предположеніе, что коровы содержатся лишь телью на одномъ гуменномъ кормѣ и количества послѣднего для дневныхъ дачъ будетъ самая минимальная, что, разумеется, расходится съ действительностью, такъ какъ большинство изъ изслѣдуемыхъ хозяйствъ кормитъ коровъ сѣруской соломой съ сѣномъ; есть даже такіе домохозяева, которые съ января—марта переводятъ коровъ на одно сѣно, не говоря уже о дневной дачѣ гуменнаго корма, какая выше принятой нами, и, наконецъ, есть домохозяева, напримѣръ въ дер. Васильевѣ, которые въ пастбищный періодъ подкармливаютъ коровъ сѣномъ и другимъ кормомъ.

Показаній Совезжанъ относительно сѣна, пахаживаемого на своихъ и арендованныхъ покосахъ, отмѣчены возами, въѣсъ которыхъ почти всѣми домохозяевами опредѣлялся не выше 15 пудовъ. Въ пахаживаемое сѣно не вошло то которое прикупается готовымъ и количество котораго не могло быть учтено.

Выходъ гуменнаго корма съ овина опредѣленъ для соломы—въ 60 пудовъ, для ржаного колоса отъ 4 до 6 пудовъ, для шпичнаго колоса и микши—въ 6 пудовъ и для овсяной микши—въ два пуда.

Продолжительность стойловаго содержания принята для рогатаго скота въ 7 мѣсяцевъ и для лошадей въ 9 мѣсяцевъ.

Произведенный на этихъ основаніяхъ учетъ говоритъ намъ, что около третьей части домохозяевъ должны пользоваться для прокормленія коровъ сѣномъ, такъ какъ гуменнаго корма не хватаетъ и что у большей половины домохозяевъ не хватаетъ сѣна на прокормленіе лошадей. Между тѣмъ, по показаніямъ тѣхъ же домохозяевъ, треть только изъ нихъ прикупаетъ сѣно и беретъ его на такую сумму, какая не можетъ покрыть расхода по этой потребности.

Неточность показаній еще рѣче подчеркивается и тѣмъ, какъ мы говоримъ ранѣе, что коровы пользуются сѣруской, что нѣкоторые изъ домо-



хозяйств держать своих коров довольно продолжительное время на сене и что, при учете гуменного корма, каты были очень малыи порций его.

Для примера, я возьму хозяйство самостоятельного крестьянина № 1, который сена не покупает и корма которого содержатся на сене и который 1 месяц, как-то требовалось бы по учету гуменного корма, а около 4 месяцев (с января), следовательно, потребность из сена выразится 4 месяца (с января), следовательно, потребность из сена выразится 4 месяца (с января), следовательно, потребность из сена выразится 4 месяца (с января).

Таким образом, мы видим, что попытка учесть действительный кормовой запас не увенчалась успехом и что запас, по показаниям домохозяйств, в большинстве не отвечает действительности. И несомненно мы убедимся, что показания большинства отчетных хозяйств по ведомости домохозяйств не уменьшены, а даны по методу приблизительно.

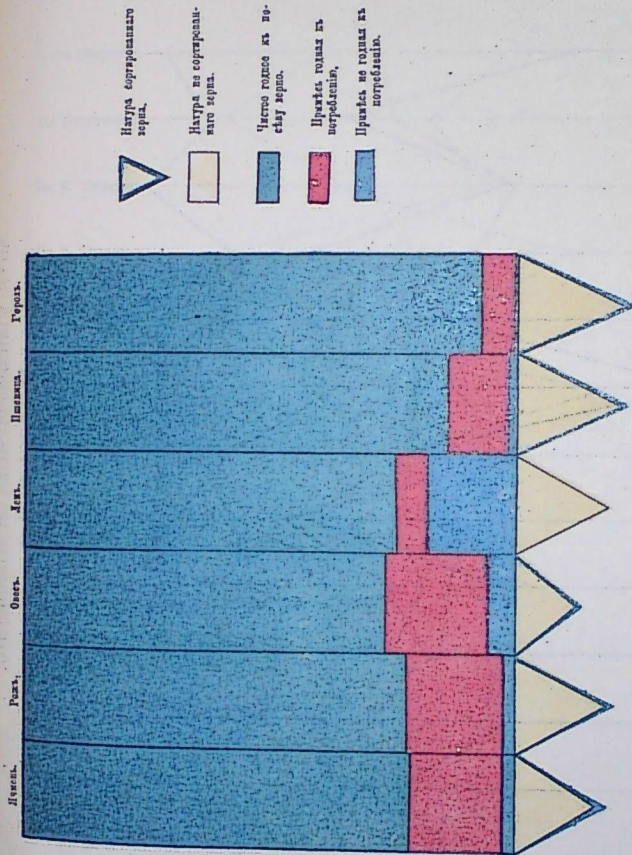
Раньше мы говорили, что в 1912 году открыты в волости, при дер. Васильеве, земский зерно-очистительный пункт. Пункт помещается в помещении — сарае, владелец которого является ответственным лицом по очистке зерна и хранению машин. За свой труд и помещением он пользуется доходом с зерноочистительного пункта, взимая за очистку плату по 2 коп. с пуда отнушенного посеяного зерна.

Пункт снабжен трюмом «Марс», трехрядкой «Блюмериуса» и сортировкой «Трумф» с решетами для клевера и тимофеенки.

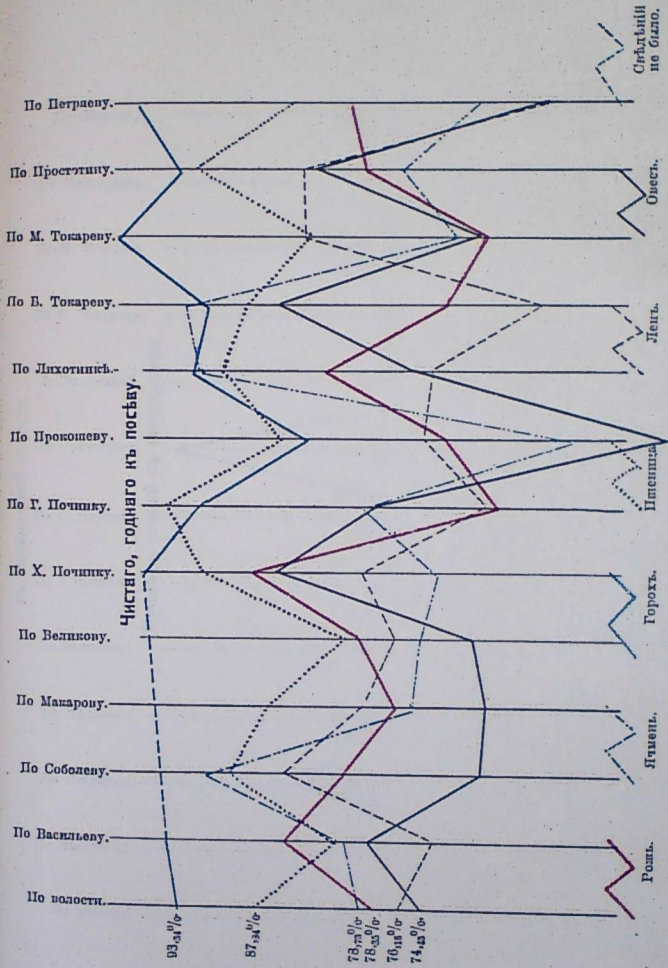
Производство производительности пункта пока очень слабое и выразилось лишь очисткой 1253 пуд. 15 фунт. (ржи 5½ пуд., пшеницы 565 пудов 480 пуд., ячменя 67 п. 10 ф. и льна 136 п. 25 ф.), а между тем в сортировке зерна нужна громадная, особенно в отношении ржи, ячменя и льна, из-за этого пернал — малка, для ссыдущие — засорены не только горохоцетом, но и перемешаны между собою и, наконец, последний вред от посева плохими сѣменами, пока недостаточно оцѣнивается значение зерноочистительных машин и преимущество их в дѣлѣ очистки зерна ручным способом. Этим и объясняется слабая пока деятельность пункта.

Думаю, несомненно, что дальнейшая его деятельность разовьется в следующей степени и результат работы зерноочистительных машин начнет свое влияние на благоприятный исход той борьбы с выковыми муками, какая ведется в Советском при видѣ всяких новшеств.

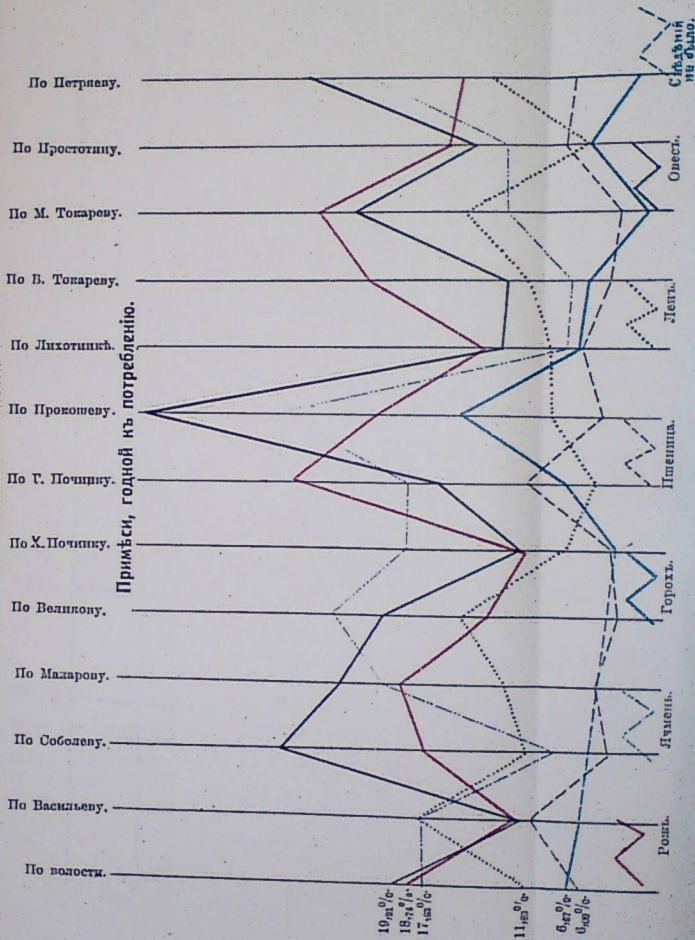
В дѣлѣ выяснения натуре, качества и сорности зерна, в октбрѣ



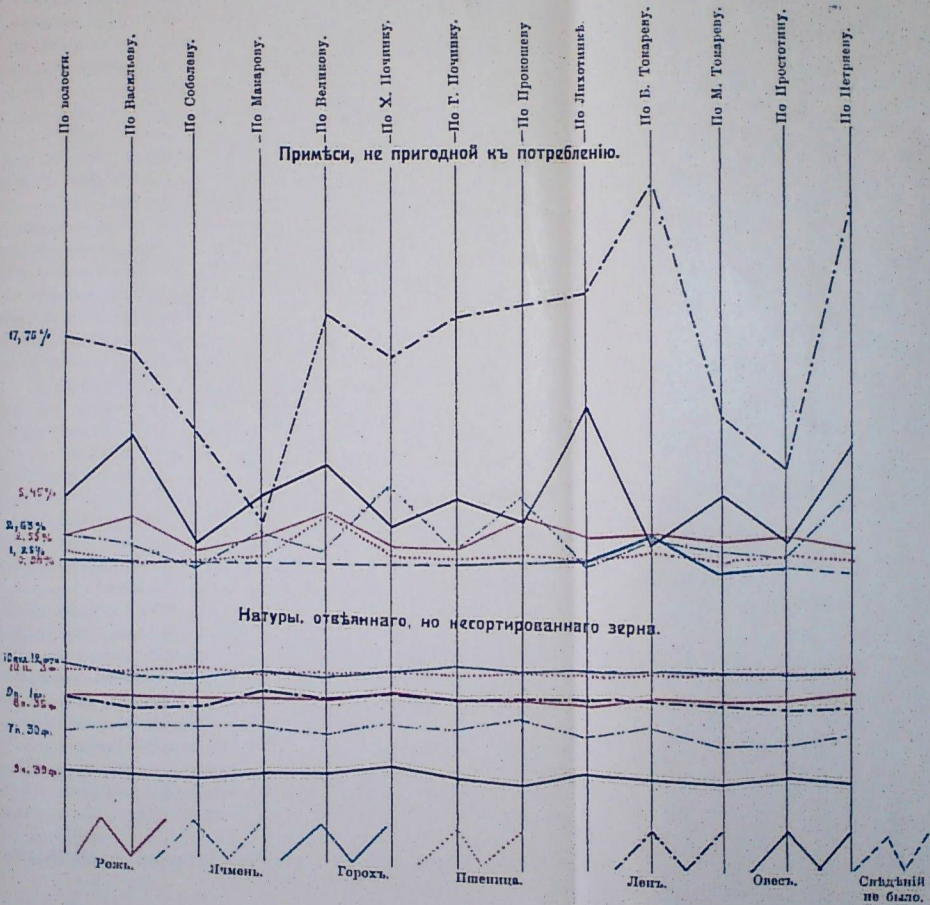
**ОТВЯЖЕННОГО, НО НЕСОРТИРОВАННОГО ЗЕРНА**  
 вь Великовской волости



**Д и а г р а м м а**  
**ОТВЪЯННАГО, НО НЕСОРТИРОВАННАГО ЗЕРНА**  
 въ Велиновской волости



# Діаграма отвѣяннаго, но несортированнаго зерна въ Великовокой волости



1912 года было выполнено подворное (через пштыль дворы) обследование хлебных сѣмянъ, причемъ натура зерна определялась на мѣсть въ амбарахъ посредствомъ пурки Пасаена, а для опредѣленія сорности брались образки въ 10 граммъ и взвѣшивание велось съ точностью до  $\frac{1}{1000}$  граммъ.

Изъ представленной таблицы о натурѣ зерна видно, что въѣсъ четверти отбѣянаго, но не сортированнаго зерна, въ среднемъ, по волости опредѣлился: для ржи—9 п. 1 ф., для пшеницы—10 п. 3 ф., для ячменя—7 п. 30 ф., для овса—5 п. 39 фунт., для гороха—10 п. 12 фунт. и для льна 8 п. 35 фунт. По селениямъ натура зерна не представляетъ значительныхъ колебаній и въ въѣсѣ четверти даетъ разницу, не превышающую для ржи и пшеницы—12 фунт., для овса—23 фунт., для льна 24 фунт., для гороха—27 фунт. и для ячменя—30 фунт.; исключеніе составляетъ дер. Прокошево, въ которой разница эта для ячменя опредѣлилась въ 1 п. 2 фунт.

Наибольшая устойчивость въ натурѣ зерна отмѣчается для пшеницы, что объясняется большей тщательностью обработки почвы подъ нее и лучшимъ отборомъ посѣвного зерна.

Процентъ чистаго, годнаго къ посѣву, зерна, выразился по волости: для гороха 93,34%, для пшеницы 87,34%, для ржи 78,35%, для ячменя 78,73%, для льна 76,16% и для овса 74,43%. По селениямъ этотъ процентъ колебался: для гороха отъ 83,74 до 98,43%, для пшеницы отъ 80,49 до 93,85%, для ячменя отъ 70,92 до 93,09%, для ржи отъ 60,22 до 88,36%, для льна отъ 65,86 до 85,38% и для овса отъ 57% до 85,80%.

Наибольшей устойчивостью по проценту чистаго, пригоднаго къ посѣву, зерна отличается горохъ, пшеница и, частью, рожь, и наименьшей овесъ. Наименьшій процентъ такого зерна дали селенія: Германовъ-Починокъ (60,22%)—для ржи; Петричево (65,86%) и Б. Токарево (66,17%)—для льна; Прокошево (64,57%)—для ячменя; Петричево (66,14%) и Прокошево (67,0%)—для овса; Васильево (81,07%) и Великово (80,48%)—для пшеницы и Прокошево (83,74%)—для гороха.

Наибольшимъ процентомъ чистаго, годнаго къ посѣву, зерна отличаются слѣдующія селенія: Харитоновъ-Починокъ (91,43%), Петричево (97,32%) и Малое Токарево (98,43%)—для гороха; Лихотинка (90,19), Харитоновъ-Починокъ (91,43%), Простотино (92,45%) и Германовъ-Починокъ (93,85%)—для пшеницы; Соболево (90,09%), Лихотинка (92,18%) и Вольшое Токарево (93,00%)—для ячменя; Соболево (80,07%), Простотино (80,24%), Петричево (81,57%), Лихотинка (82,90%), Васильево (85,10%) и Харитоновъ-Починокъ (88,36%)—для ржи; Малое Токарево (84,14%), Простотино (84,36%) и Соболево (85,38%)—для льна; Простотино (83,46%) и Харитоновъ-Починокъ (85,74%)—для овса.

Весѣлыя сѣмена находились у четырехъ, только сортовъ хлѣба, данъ.

для овса—2,65%, для льна—1,55%, для ячменя—0,99% и для пшеницы—0,61%.

Наибольший процент тощих сѣмян, нежелательных для посева, падает по волости: на рожь—17,45% и овес—16,30%, а затѣм на ячмень—9,99%, пшеницу—6,19%, ленъ—3,314% и горохъ—2,07%. Процент тощих сѣмян по селениям подвержен значительным колебаниям: для гороха—0,90%—11,27%; для ячменя—1,07%—14,85%; для пшеницы—2,14%—14,13%; для овса—7,05—36,01%; для ржи—8,23%—28,11% и для льна—1,36%—5,55%. Наибольшая устойчивость по % того же зерна и наибольший процент тощих сѣмян по селениям отмѣчаются: для ржи, давшей, за исключеніем Васильева—8,22% и Харитопова-Починка—8,86%, колебанія между 15,59% и 28% для ячменя, дашаго, кромѣ селеній В. Токарева—1,70%, Харитопова-Починка—2,05% и Соболева—3,01%, колебанія между 4,31% и 17,41%; и для пшеницы, которая, если не считать селеній Германов Починка—2,41%, Васильева—2,25% и Харитопова-Починка—3,21%, дава колебанія между 4,02% и 14,13%.

Въ наиболѣе рѣзкихъ колебаніяхъ отмѣченъ процентъ тощих сѣмян въ овсѣ—отъ 7,05% до 36,1%.

Наибольшая примѣсь другихъ сортовъ хлѣбныхъ сѣмянъ констатируется въ ячмѣй—7,488% и пшеницѣ—4,58%, а затѣмъ въ горохѣ—1,454%, овсѣ—0,96%, льнѣ—0,55% и ржи—0,574%.

По проценту подѣлки сѣменами, непригодными къ потребленію, первое мѣсто занимаетъ ленъ—17,76% и затѣмъ уже овесъ—5,45%, ячмень—2,63%, рожь—2,55%, пшеница—1,25% и горохъ—0,55%.

Картина состоянія зерна по селениям представляется довольно наглядно въ диаграммѣ, изъ которой видно, что въ среднемъ процентъ по селениямъ, сравнительно съ среднимъ процентомъ по волости, отмѣчаются рѣзкіе колебанія: для чистаго, годнаго къ посеву, зерна—у овса, ячменя, льна и ржи; для примѣси, годной къ потребленію,—у овса, ячменя, ржи и пшеницы; для примѣси, годной къ потребленію, у льна и, затѣмъ уже, овса, ячменя и ржи.

Тѣмъ же 1912 г. отмѣчается и открытіе въ Везиковской вол. типичн. учреждений, какъ **кредитное товарищество сельско-хозяйственное общ. ства и общества трезвости.**

Кредитное товарищество, правленіе котораго находится при волостномъ правленіи, открыло свои дѣйствія 27 февраля текущего года и вышло по инициативѣ избирателей кр-тъ. (Утвержденіе состоялось 17 сент. 1911 г.).

Нужда въ кредитѣ большая, на что намъ указываетъ быстрота, съ какою разбирались оборотныя средства кредитнаго товариства. Основныя

капиталъ, отпущенный Государственнымъ Банкомъ въ 1000 руб., къ 15 апрѣля изникъ, не смотря на то, что ссуды начали выдавать лишь съ 1 апрѣля, затѣмъ, до 19 іюня, товарищество оставалось безъ денегъ, такъ какъ банкъ просьбу его о новомъ займѣ оставлялъ долго безъ отвѣта и потому операціи товарищества съ 15 апрѣля по 19 іюня прекратились. Полученная изъ банка въ іюлѣ вторая тысяча рублей въ тотъ же мѣсяцъ была рождена въ ссуду.

Въ виду новизны дѣла и невозможности учесть ту степень аккуратности, съ какою ссуды будутъ возвращаться, соитѣ товарищества рѣшились не цускать капитала въ оборотъ выше 2000 руб. впродъ до выясненія этого вопроса.

Къ августу мѣсяцу членовъ товарищества числилось 212 чел., тогда какъ при открытіи ихъ было только 42; членовъ учредителей значилось 35 челомъ.

Ссуды выдавались подъ залогъ, по личному довѣрію и подъ поручительство изъ 12% годовыхъ въ размѣрѣ 3—25 руб. на хозяйство, еромомъ отъ 3 до 9 мѣс. Ссудами пользовалось 200 человѣкъ,

Влады принимаютъ до полугода, изъ 4% изъ 5%—до одного года и изъ 6%—отъ 1 до 3 лѣтъ. Но въ этой части кредитное товарищество врядъ ли можетъ рассчитывать на поддержку здѣшняго населенія, такъ какъ послѣднее, въ силу своей низкой культурности, въ силу недовѣрчивости и въ силу установившагося у нѣкоторыхъ взгляда на кредитное товарищество, какъ на учрежденіе, преслѣдующее цѣль опутать мужика и вытолкнуть лишь для тѣхъ, кто стоитъ у его очага, не повисеть своихъ сбереженій до тѣхъ поръ, пока не убѣдится въ прочности существованія этого учрежденія и въ ошибочности ходячихъ предположеній.

За срокъ существованія товарищества, весь внесенный вкладъ опредѣлился 5 рублями.

Предѣлательск. правленіе состоитъ довольно интеллигентный кр-тъ—сидѣлецъ казенной винной лавки И. А. Батогъ. Правленіе состоитъ изъ 3 лицъ при 1 кандидатѣ, которые несутъ свои обязанности безвозмездно.

Лича, подготовленнаго для веденія счетоводства, не нашлось среди состава правленія, почему обязанность эта возложена, по согласію, на волостного писаря за плату 12 руб. въ годъ. Но и это лицо оказалось не на высотѣ своего призванія и счетоводною частью вѣдаетъ теперь унштальника Р. К. Юшкова.

Въ составъ повѣрочнаго соитѣа входятъ три лица, при одномъ кандидатѣ, и предѣлательск. его состоитъ священникъ о. Петръ Тодорскій.

Товарищество открыло свои операціи съ основнымъ капиталомъ, отпущеннымъ государственнымъ банкомъ въ 1000 руб. и пользовалось

краткосрочной ссудой, разрешенной тем же банком, в 1000 руб. Амбары для сенокоса хлеба и хранения заготовок пола не имеются.

Платежи по ссудам поступают исправно.

Возникновение Токареваго с.-х. общества явилось результатом сов. сведений, проведенных участником агрономом в октябрь месяцы в 6 пункт. этой волости, и тех впечатлений, какие крестьяне вынесли от этих первых шагов для агронома были крайне неудачны в смысле того интереса, какой проявляется к живому духовному общению. Слушатели являлись в такой мере как бы по принуждению и оказались неподготовленными к восприятию систематических чтений, почему таковые пришлось оставить, заменив их разными беседами. Мало того, как это было в Престольнй, явившиеся слушатели с самого начала чуждым к жизни растений и о происхождении почвы небыли для них никакого интереса, и потребовали разъяснить им о том, *чѣмъ они могутъ пользоваться* от земства, так как это для них интересно и т. д. Вот при каких условиях начиналась культурная работа участкового агронома в этой волости, по инициативе которого возникло сельскохозяйственное общество. Единственно небольшой группы из стремления к культурным сельскохозяйственным начинаниям, первое проявление желания этой группы к проведению опытов с минеральными удобрениями туками, послужили основанием для открытия при этой деревне сельскохозяйственного общества, как ячейки, в которой земские начинания могли бы культивироваться для распространения по всей волости.

Чтобы поднять прочность продуктивности работы этого общества, приобщивши широкую культурную среду членов его, решение агронома остановилось на сгруппировании учредителей этого общества из одних и тех же и из небольшого по выбору количества, дабы отнять имѣть возможность направлять и руководить работами, а также обеспечить свою работу в той мере что при настоящем положении весь центр тяжести не ляжет, неизбежно, на плечи агронома.

При таких условиях, едва набралось 9 членов-учредителей (В. Токарева—8 и В. Токарева—1), из числа которых 4 неграмотных, и мы отправились было, куда слѣдует, прошение об утверждении, по нормальному уставу, Токареваго сельскохозяйственного общества, с районной деятельностью—Вельского земства.

Общество утверждено 15 декабря 1911 года, но открыло свои двери 7 января 1912 года. На открытии присутствовали только 9 членов-учредителей с агрономом во главе и в остальном того же числа лиц, назначивших задачи общества и выбрали членов правления (председатель Александр Федорович Завьялов, казначей Николай

Михайлович Завьялов, секретарь—участковый агроном Теофил Казимирович Дымовский и членами Александр Александрович и Александр Апиолопович Завьяловы \*).

В задачи этого общества вошли на первом плане: 1) содействие уездному земству по проведению коллективных опытов с минеральными удобрениями; 2) проведение ряда опытов по ведению заготовок пара в той части поля на собственных участках общества, каков отводится под рожь и пшеницу, при чем, для культуры в паровом полѣ пользоваться сѣвкой вико с овсом (под рожь и пшеницу) и кормоплодами турнепсом и свеклой (под пшеницу); 3) учет влияния заготовок пара на последующее растение; 4) проведение на отдельных, огороженных луговых участках, мелиораций по улучшению их; 5) введение на своих земельных участках улучшенных приемов обработки почвы и добычания зерна; 6) испытание новых сортов хлебов, растений и улучшение методов путем массового отбора и 7) изъясне премия—эксплоатация леса на собственнй страх и организации артели для этой же цели.

До окончания этих работ не могло быть и речи о какой-либо работе общества.

В марте месяцы оно открыло сельскохозяйственный склад, предметом продажи которого в началѣ состояли лишь сельскохозяйственные орудия, скотиной товары и домашняя утварь, получаемые от уездного земства в кредит с начислением на заготовительную стоимость 3% и сроком до октября месяца.

Помещение под склад было безвозмездно выдано обществом в своем доме и от же приняты на себя труды по продажѣ и ведению дневника и книги кредитором за плату 20% от прибыли склада.

Затѣм, в апрѣль месяцы, подняты были председателем общества вопросы о желании членов пополнить продажу имѣющегося в склад товара бакалейным, но так как собственного капитала (капитал общества на 1912 год—804 руб., образованней из пособия губернскаго земства 200 руб., паевых взносов 190 руб., безиронитной ссуды 400 руб. и членских взносов 14 руб.), у общества не было, то для проведения в жизнь этого желания установить, на первое время, пай в 20 руб., при чем участниками паевых взносов могут быть только члены общества, объединенные одной общей идеей. Последнее условие называлось неопределенностью угодности дѣла, отсутствием среди членов лица для ведения его в болье широких размѣрах и желаниим вводить в об-

\*) Фамили держатся есенними, — гдѣ почти все Поповы, гдѣ Морозовы и т. д.

дество лишь, прибавилихъ ничего общаго съ сельско-хозяйственной дѣятельностью.

Въ виду того, что для продажи бакалейныхъ товаровъ потребовалось выдать права, полугодовой сроки выпаравленія которыхъ кончатся 1 июля, бакалейный товаръ введено былъ въ предметъ продажи сельско-хозяйственнаго сѣна лишь съ Петрова дня. Ответствіе лица, подготовившаго етвеннаго склада лишь съ Петрова дня. Ответствіе лица, подготовившаго етвеннаго склада лишь съ Петрова дня. Ответствіе лица, подготовившаго етвеннаго склада лишь съ Петрова дня.

Въ настоящее время мы придерживаемся такого порядка. Книгу продажъ и продажи товара ведетъ участковый агрономъ, а учетъ наличности товара производится 1—2 раза въ мѣсяцъ. Недостающій по продажамъ товаръ считается проданнымъ и озаващійся на липо заносится въ товарную книгу, какъ остатки.

Всѣхъ засѣданій по августу мѣсяцу было 8 и предметомъ ихъ служилъ состояніе распределеіа и выполнение работъ по проведенію опытовъ съ минеральными удобрениями, заложенныхъ по полной схемѣ под овесъ на двухъ полосахъ и по сокращенной схемѣ подъ озимовую рожь на одной полосѣ, опытовъ съ займтымъ паромъ при культурѣ викіовой сѣсьи и корнезлагодъ на полосахъ членовъ общества и по испытаніи зерновъ ячменя и овса, привезенныхъ съ Петербургской сѣменной выставки и займтымъ отъ Собишинской селекціонной стціи, на полосахъ трехъ членовъ общества, а также учетъ лнщъ, вѣдающихъ кассой и торговою обществѣ.

Испытывалась, по указанію представителя Собишинской стціи, семя ячменя съ короткимъ вегетационнымъ періодомъ, какъ «Богемія», «Газна», «Маршійскаія», «Моравія» и овса «Рихлихъ». Ячмень былъ посеянъ 12-го мая на полосу съ пшеницей и овсаъ 5 мая, къ сожалѣнію, на полосу съ овсомъ, не смотря на то, что предупрежденіе о необходимости избѣгать такой ошибки сдѣлано было.

Опытъ пока можно считать удавшимся, такъ какъ ячмень и овесъ въ отсталомъ рѣзко въ своемъ развитіи отъ мѣстныхъ, следовательно посеянъ съ небольшимъ запозданіемъ.

Что касается колоса, то онъ у всѣхъ сортовъ по сранненію съ мѣстными рѣзко отличается какъ своей волнистотю, такъ и размѣромъ.

Болѣ подробныхъ записей по развитію этихъ сортовъ не имѣется, такъ какъ, обобщаіае членовъ общества вести ихъ не выполнено и потому можно говорить лишь о томъ, что отмичалось агрономомъ, во время осмотра опытныхъ участковъ.

Однако, строгіе какіе бы то ни было окончательные выводы относительно пригодности этихъ сортовъ для Великоновской волости считаемъ преждевременными, въ виду исключительныхъ условий весенней и лѣтней погоды шибшяго года, такъ какъ въ май не было ни одного заморозка и лѣто, особенно июль, было сухое и теплое.

Что касается опытовъ съ минеральными удобрениями, то закладка ихъ производилась при самыхъ неблагопріятныхъ условияхъ. Дѣло въ томъ, что посѣвъ опытныхъ колосъ не совпадалъ съ временемъ обработки ихъ и съ внесеніемъ удобрений и производился на почву, осѣвшую и обитую дождями.

Первая полоса принадлежала председателю с.-х. общества и вехаана лигартелескимъ крестьянскимъ плугомъ, на глубину до 3 вершковъ, 26-го сего апрѣля. Въ тотъ же день разбита на 12 участковъ, съ двухъаршинными промежутками, размѣромъ до 25 кв. сажень—каждый (5х5), по итѣза еильшой вттенной погоды удобрения не были разсыпаны. Въ ночь на 27 апрѣля выпалъ снѣгъ, а затѣмъ дождь, который шелъ до 29 апрѣля. Не смотря на значительную сырость почвы, удобрения внесены безъ задержки бороною 30 апрѣля. На наше несчастіе опять пошла дождливая погода вплоть до 8 мая и задержала возможность вѣзда съ бороною на полюсу до 10 мая (вечеръ), когда овесъ въ количествѣ 1 пуда 26 фунтовъ былъ высѣянъ и задѣланъ бороною въ два сдѣда; но и это боронованіе велось по необходимости, такъ какъ почва была достаточно сыра и подъ ногами лошадей давала довольно глубокия ямки.

Для участковъ брались удобрения въ количествахъ: суперфосфатъ \*) 9 фунтовъ, 30% калийная соль 4 ф. и селитра 4 фунта, причемъ послѣдній вносились въ два приема (2 ф.) до посева и по всходамъ (30 ман).

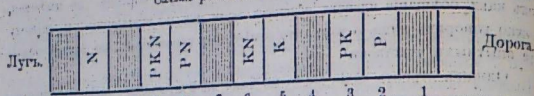
Почва полосъ болотная, черноземная супесь, толщиной отъ 3—4—6 вершковъ; подпочвенный слой, песокъ различной толщины и за нимъ глина. Полоса съ ничтожными уклономъ.

Предшествоющее растеніе—ячмень и пшеница, причемъ оба хлѣба высаивались вдоль опытной полосы и потому росли на обѣихъ полосахъ.

\*) Содержание фосфорной кислоты 14%.



Схема расположения участков.



Вторая полоса с такою же, но менее черною почвою принадлежала члену правления сельскохозяйственного общества Александру Александричу Замыслову и отличалась значительным уклоном, начиная с полосы вниз длили ей, почему контрольные участки пущены были через каждый удобрённый участок. Подпочвенный слой песок различной толщины. Предшествующее растение рожь.

Схема расположения участков.



Вспаха полосы на глубину в три вершка произведена 30 апреля когда почва недостаточно еще провела, в тот же день проборошена участки по ней разбиты и удобрения внесены и заделаны бороною поверх полосы, т. е. каждый участок заборонивался самостоятельно.

За поздним временем овес не был высеван. В ночь на первые мая пошли дожди, помывавшие посевы, и только 9 мая на ночь высеван овес в количестве 1 пуда 24 фунт, но заборонен в два сгиба лишь 10 мая.

Думать о разрыхлении сбитой дождями почвы как на первой, так и на второй полосе не пришлось из-за сырости и за наименьшим подквашивающим для поверхностной раздвигания почвы орудия.

Точной оценки о появлении всходов не сделано, но, со слов хозяев, появление их отличается 15 мая. Осмотренные мною участки 18 мая указывали на неравномерность всходов, несмотря на то, что посеянный матиловский овес отличался сильной всхожестью (98%).

До 31 мая, т. е. до внесения второй порции селитры на обе полосы особенно различия различий в участках не замечалось, хотя внесение калийной соли с фосфором дало некоторую разницу и только после внесения селитры различия эта отчетливо проявилась на первой полосе, на участках 6, 8, 9 и 11. На второй полосе различия в разной форме не отличались. Различие это состояло в лучшем росте и в более шир-

ном виде. 23 июля та же отчетливость отличалась и на второй полосе хотя в меньшей степени против первой полосы.

Таким образом прибавка азота к фосфору с калием и к калию вызвала больше равномерный и пышный рост и лучшую метелку против всех остальных удобрённых и неупомянутых участков.

Результаты обмолота этих двух опытных участков свидетельствуют, что на поднятие урожая оказывала действие только селитра и что прибавка от нее урожая на участках первой полосы с значительным излишком подавлялась стоимостью селитры.

ПОЛОСА ПЕРВАЯ.

НОМЕРА УЧАСТКОВЪ.	Получено	Прибавка	Стоимость	Стоимость удо-
	зерна съ	въ зергѣ	прибавки	
	участка.	съ	зерна.	бреній.
	Фунтовъ.	Фунтовъ.	Копѣекъ.	
1. Неупомянутый	32,4	—	—	—
2. Удобрённый Р.	32,5	—	—	—
3. Удобрённый Р. К.	42,3	7,4	12,8—14,8	32,2
4. Неупомянутый	34,9	—	—	—
5. Удобрённый К.	36	1,1	1,9—2,2	11,6
6. Удобрённый К. N.	54,7	19,7	34,4—39,4	35,6
7. Неупомянутый	35	—	—	—
8. Удобрённый Р. N.	54,7	19,7	24,4—39,4	45,6
9. Удобрённый К. Р. N.	53,3	17,8	—	—
10. Неупомянутый	35,5	—	—	—
11. Удобрённый N.	56,8	21,5	37,6—43	24
12. Неупомянутый	35	—	—	—

ПОЛОСА ВТОРАЯ.

НОМЕРА УЧАСТКОВЪ.	Получено	Прибавка	Стоимость	Стои- мость уд- брений.
	зерна съ участка.	въ зернѣ съ участка.	прибавки верна.	
	Фунтовъ.	Фунтовъ.	Копѣекъ.	
1. Удобренный Н. . . . .	64,7	12,3	21,6—24,6	24
2. Удобренный Р. . . . .	49,3	—	—	—
3. Неудобренный . . . . .	52,4	—	—	—
4. Удобренный К. . . . .	47,9	3,3	—	11,6
5. Удобренный Р. Н. . . . .	57,2	12,6	22,1—25,2	45,6
6. Неудобренный . . . . .	44,6	—	—	—
7. Удобренный Р. К. . . . .	45,4	—	—	—
8. Неудобренный . . . . .	45,9	—	—	—
9. Удобренный К. Н. . . . .	58,1	12,5	22,3—22	35,6
10. Неудобренный . . . . .	45,4	—	—	—
11. Удобренный К. Н. Р. . . . .	48,3	2,1	—	57,2
12. Неудобренный . . . . .	46,5	—	—	—

Съ заплатамъ шаромъ обстоило дѣло не лучше. Поле, предназначенное подъ посѣвъ вики и кормоплодовъ, оказалось всеюю въ такомъ состоянн, что о своевременной обработкѣ его не могло быть рѣчи: Почва его оказа- лась тяжелымъ суглинкомъ, толщиной 2—4—5 вершковъ, подъ которымъ располагается или песокъ, затѣмъ глина, или прямо глина. Полосы въ большей половинѣ своей длины покрыты довольно значительный слоемъ посредственно подъ шилъ. Эти части полосъ въ силу необходимости отве- щенымъ слоемъ, подъ турпешь. Оказавшимся, такимъ образомъ, всеподъ съ тѣмъ мѣстомъ, которое зимовъ предоставлено было крестьянамъ М. По- карева въ распоряженн агронома, пришлось по-неволѣ мириться съ не- возмозможностью выполнения ранняго сѣва вики и отказаться отъ посѣва

тамъ свеклы. На выручку въ этомъ затрудненн явилась намъ одна изъ членовъ общества, который уступилъ на купчей своей землѣ полосу въ 54 кв. саж. Полоса оказалась очень хорошей и находилась въ такомъ со- стоянн, что можно было съ грѣхомъ пополамъ совершить ранннй сѣвъ вики. Но такъ какъ въ нашемъ распоряженн имѣлся одинъ только пудъ ея, то половина поля въ 298 кв. саж. отведена была подъ занятой, а дру- гая подъ черныи паръ.

Что касается почвенныхъ условн, то онѣ по всей полосѣ оказались неодинаковыми. Почвенный слой, черная сушь толщиной до 4—5—6 вершковъ, а подпочва—песокъ съ гравлемъ, толщиной до полуаршина, пере- ходнй въ слой глины. Толщина печаного слоя измѣнилась по направ- ленню полосы и со стороны „а“, постепенно уменьшалась у „б“, исчезая такъ, что на этомъ концѣ полосы подпочвенный слой составляетъ изъ красной глины.

Посѣвъ вики выполненъ 8 мая. Полоса въ этотъ же день вспахана плугомъ (Лингарта), пророборена и засеяна двумя пудами сѣмени вики съ оловомъ подъ борону, но при бороньб приходилось пускать лошадей борон- дой, а на одномъ концѣ задвѣивать сѣмена граблями \*).

Нѣтъ сомннй, что работа выполнялась крайне несовершенн, но она выполнялась при обычной для того времени крестьянской обетановкѣ.

Полоса, отведенная подъ черныи паръ, въ май, послѣ окончанн по- левыхъ работъ, и 28 июня вспахана была плугомъ и пророборена по сѣмьб проростанн сорной растительностью.

Входы появились около 15 мая; вика заела хорошо, хотя входы не дружны и среди нихъ она была очень мало. Выяснилось, что подмѣшан- ный овесъ былъ съ плохой всхожестью. Въ общемъ вика вышла не густой но высокой и засоренной молочайною и осотовою растительностью. Вплоть зацвѣла она къ 10 июля и въ тотъ же день была скошена (получилось 120 пуд. съ десятины), а полоса перепахана и залоборена.

Юли 12 положены и задвѣяны бороною удобрения, при чемъ, на од- ной частн обнхъ полосъ при Б, за недостаткомъ калина, высѣяна была 30% калийная соль.

- Положено:
- 1. На участокъ изъ Калишта 3 п. 3 ф.
  - подъ вики. Томасъ-шлака 3 п. 30 ф.
  - Калийной соли 15 ф.
  - Селитры 40/20 пудовъ 20 ф.

\*) Гравно было.

2. на участки изъ  
вель черного пара.

Каниши 2 п. 37 ф.  
Томась-шлага 3 п. 37 ф.  
Калиной соли 13 ф.  
Селитры 33 (19 плюс 19) ф.

	З а л я т о й .		В .
А .	Ч е р н ы й .		

2 августа обь полюсы были разработаны культиваторомъ Велюкаго и затѣмъ засеяны подь борону дузами съ половиной, дузами ржа мѣстнаго происхождения. Выходы по черному пару были лучше, чѣмъ в саинтому.

Въ посѣвъ вики на другомъ участкѣ, съ почвой суглинокъ, значительной плотности, толщиной до 1—2—3—4 вершковъ, и подпочвой глини принимали участіе 7 членовъ общества. Вика высѣвалась по возможному удобрѣнію и, безъ него, на томъ паровомъ полѣ, которое давнишнее въ будущемъ году подь пшеницу. На каждый участокъ, мѣсячно было по 1/2 пуда вики, съ тѣмъ же количествомъ овса. Навозъ вывезенъ зимой и задыланъ весной.

Къ обработкѣ и посѣву участники приступили не въ одно время.

Участокъ	I-й въ 335 кв. с.	обработанъ и засеянъ	9 и 12 мая.
	II-й въ 144 кв. с.	" " "	10 "
	III-й въ 95 кв. с.	" " "	10 "
	IV-й въ 259 кв. с.	" " "	11 "
	V-й въ 175 кв. с.	" " "	11 "
	VI-й въ 225 кв. с.	" " "	12 "
	VII-й въ 140 кв. с.	" " "	15 "

Обработка почвы, состоящая въ вспашкѣ плугомъ и бороньбѣ, произведена была при неблагоприятныхъ условіяхъ относительно содержанія влаги въ ней; таковы были и посѣвы.

Изъ разлѣра указанныхъ выше участковъ видно, что вика высѣвалась безъ опредѣленнаго плана и каждый владѣлецъ соблюдалъ такты комомъ), свидѣтельствующій, что совѣтъ агронома не всегда выполняется въ точности и что неудачи, постигающія пользующихся его совѣтами, зависятъ въ новое, не шакое дѣло, свои соображенія безъ достаточной обоснованности.

Нѣтъ сомнѣній, что если бы посѣвъ выполненъ въ присутствіи агронома, для котораго не всегда выполнимо это, то указанная норма была бы соблюдена.

При такихъ условіяхъ нельзя было и ждать надлежащаго развитія виковой сѣбви. Благодаря подмѣнѣ овса съ плохой всхожестью, выходы состояли почти изъ одной вики и не закрыли сплошь почву, почему росту сорной растительности представляеться быть полный просторъ. Виковая сѣбви, по тому, вышла рѣдкой и засоренной, а дѣльнейшему ея развитію мѣшала плотность почвы, явившаяся слѣдствіемъ сухой погоды.

При осмотрѣ 18 мая, все участки покрылись выходами и 9 июля вика оказалась въ полномъ цвѣту, но убрана была хозяевами около 15 июля; лучшей оказалась вика по навозу (II и III), кромѣ участка V, на которомъ обработка была плоха.

У р о ж а й :

Участокъ I	безъ навоза 10 п.,	а по расчету на десятину	72 пуда.
" II	по навозу 10 п.,	" " "	170 "
" III	" 7 п.,	" " "	174 "
" IV	безъ навозу 8 п.,	" " "	80 "
" V	по навозу 5 п.,	" " "	70 "
" VI	безъ навозу 8 п.,	" " "	86 "
" VII	безъ навозу 5 п.,	" " "	90 "

Надлежащая густота виковой сѣбви и засоренность ея травяни, безъ сомнѣній, не окажутъ того вліянія на послѣдующій урожай пшеницы, какого ружно бы ждать, такъ какъ почва, вышедшая изъ подь шел, не будетъ обладать пухлостью и мягкостью. Въ виду этого, а также въ виду возможныхъ затрудненій, что вика растение не подходящее для тяжелыхъ почвенныхъ условій, 31 мая высѣяно нѣмъ полудки вики, но для сѣбви взяты были земскіи испытанный овесъ и посѣвъ и раздѣлка почвы произведена въ моемъ присутствіи. Вика высѣяна была по навозу и безъ навоза.

Первый участокъ, разлѣромъ въ 45 кв. саж., запаханъ съ навозомъ въ первый числахъ мая, затѣмъ, какъ подготовляющійся подь рѣпу, въ виду его жесткости, перепаханъ плугомъ 31 мая, пробороненъ и засеянъ подь борону въ три сѣзда 6 фунт. вики + 6 фунт. шатиловскаго овса.

Второй участокъ безъ навоза, разлѣромъ въ 130 кв. саж., подаренъ 23 мая, а затѣмъ пробороненъ, перепаханъ (по тѣмъ же причинамъ) и засеянъ 31 мая подь борону 14 фунтовъ вики + 14 фунт. шатиловскаго овса.

При осмотры этих участков 13 июля, входы представлялись в действительном виде. Густота покровов, прерванных роста и полное отсутствие сорной растительности на обоих участках довольно резко отличались; она, по весу, 9 июля равнина из ростъ и развитіи вики отличалась; она, по весу была выше и ширше. 25 июля вика оказалась бесплодной и из почвы была выведена, потому скотина 25 июля—на первом—на втором участке. Съ первого участка получилось сѣна 5 пуд., а съ другого 8 пуд. т. е. съ десят. 266 и 185 пуд.

Этими результатами, какъ нельзя иначе, отъбъется то громадное значение, какое рыхление и перебивание почвы оказываютъ на развитіе и ростъ растений, въ частности вики. Этими результатами твердо подтверждается неосомительность тѣхъ соображеній, какія высказывались на счетъ в пригодности вики для зябтого пара, какъ растений неустойчиваго сформироваться и развитіи своевременно при Социалистическихъ климатическихъ условияхъ.

Мнѣ же, пока, остается сдѣлать только такой выводъ.

- 1) Вика, какъ растение предначиненное для культуры въ паровомъ полѣ, определенно подл озимь, вводитъ отъбъется своему назначенію и в задерживать своевременную подготовку почвы подл озимь.
- 2) Для успѣшнаго произрастанія вики требуется тщательное, болѣ глубокое рыхленіе почвы, чѣмъ то, какое выдѣлываетъ борова.
- 3) Пышный ростъ получается по удобренію при условіи тщательнаго обработки почвы.

Подл озимь 1913 года, на полосѣ члена сельско-хозяйственнаго общества, Николаи Михайловича Завылова заложено по сокращенной схемѣ опытный участокъ съ сущестной почвой сѣраго гнѣзда, расположенной в песчаной подпочвѣ. Площадь всей полосы, отвѣденной подл опытъ, 231 кв. саж. (3,5—7,5), всѣхъ участковъ 8.

№ 1.	Р.	Н.	№ 4.	Р. №.	Р. К.	№ 7.	Р. К. Н.	Р. К. Н.
------	----	----	------	-------	-------	------	----------	----------

Во второй половинѣ мая полоса всажена первый разъ, 17 июня пророшена и перепахана вновь, а 12 июля пророборена и разбита на участки въ которые смешали подл борова удобрильные туки.

В сѣтѣ и о:

- на 4 участка 41 фунта томась-шлака.
- на 2 участка 22 фунта каншита.
- на 3 участка 12 фунтовъ сѣстры.

На 1 угловой участокъ 14 фун. томась-шлака, 14 ф. каншита и 4 ф. сѣстры.

2 августа полоса обработана въ два сѣзда культиваторомъ Венцаго и засѣяна 33 фун. ржи съ задѣлкой сѣянны борова.

Входы по полному удобренію выдѣлывались. Входы по полному удобренію приняты участіе 6 членовъ сельско-хозяйственнаго общества изъ М. Токарева. Сѣмена ржи выдѣлывались изъ бутылки, въ пробку горлышка которой пропущено перо, въ бороздки, проведенныи маркеромъ въ разетоніи 13. верхкомъ другъ отъ друга, и закрывались сѣтца обратной стороной грабля.

1 участокъ 515,9 кв. саж. Почва суглинокъ чернаго цвѣта, толщину въ 3—4—5 вершковъ, а подпочва, сѣбен песка съ глиной, мощностью въ 2—3 вершка и затѣмъ, красная глина. Толщина песчаного слоя подпочвы различна по своему направлению полоса, мѣстами даже вѣтъ его и почвенный слой лежитъ прямо на глинѣ.

Полосъ вывезенъ зимою и запаханъ 5 мая, 28 мая участокъ обработанъ культиваторомъ Венцаго въ два сѣзда и борова Витъ-Загъ въ 4 сѣзда а затѣмъ подл маркеръ высѣяно 5 1/2 ф. сѣмянъ ржи.

Входы мѣстами рѣдки, что по всей вѣроятности, зависить отъ глубокой задѣлки сѣянны.

13 июля междурядья прорыхлены конной мотогой и входы прорѣжены; также операція рыхленія произведена 27 июня, вторичное прорѣживание 8 июля и окучиваніе 22 июля. Рѣба на этомъ участкѣ не отличалась равномерностью роста; гдѣ хороша, гдѣ отставала въ ростѣ, а гдѣ почти пропала.

У р о ж а й:

Съ участка. Съ десятины.

Клубней 102 п. 469,2 п.

Ботвы 74 1/2 п. 342,5 п.

2 участокъ 62,6 кв. саж. Почвенныи условіи почти тѣ же, что и въ первомъ участкѣ, только глинистый подпочвенный слой расположенъ на весь почти протяженіи участка ближе къ почвѣ.

Полосъ вывезенъ зимою и запаханъ весною 11 мая; 31 мая участокъ перепаханъ вторично и затѣмъ по маркеру засѣянъ рѣпой. Входы появились около 9 июня неравномерно, мѣстами совсемъ пропали, что, видимо, связано съ неурожной задѣлкой сѣянны. Междурядья прорыхлены конной мотогой 13 июня; прорѣживание и второе рыхленіе выполнены 11 июля. Сначала ростъ ржи былъ успѣшнѣе, но затѣмъ онъ какъ бы остановился и только нѣкоторые экземпляры выдавались своимъ развитіемъ,

В виду некоторых соображений владельцы перепахали рьпу в конце июля.

3 участка 296,34 кв. саж. Почва тяжелой суглинок толщиной в 3-4-5 вершков, с подпочвой желтой песок, толщиной до 3-4 вершков, расположен на глине.

Посев высеют семян и запахать в первых числах мая 31 мая полоса тщательно перепахана, разборонена в 4 сльда и по маркеру засеяна 2 ф. семян рьпы. Выход дружный и равномерный. 14 июня междурядья прорыхлены; 27 июня входы прорыхлены; в конце июня междурядья прорыхлены, а 16 июля рьпа окучена. июль прорыхлен и между-рядья прорыхлены, а 16 июля рьпа окучена.

Рьпа этого участка по своему развитию вышла самой лучшей и вид этой плантации служить очевидным доказательством того внимательного отношения, какое уделялось владельцем при выполнении приквата, на себя обязанностей.

Виды на 1 и 2 участках входы пользовались удобренной навозом почвой, однако вследствие плохой раздкки почвы и дальнейшйго ухода результаты получались различные в зависимости от степени уделяемой вниманиа.

У р о ж а й:

Съ участка.	Съ десятины.
Клубней 40 п.	624 п.
Ботвы 25 п.	292 п.

Четвертый участок в 170,27 кв. саж. Почвенный условия, какъ и в участъ третьемъ. Вспахана 15 мая, первый разъ полоса, затъмь, посея борьбы, июль перепахана 29 мая. Выбороненная полоса разбита на 3 без участка, въ которыхъ два удобрены 30 ф. суперфосфата, 20 фунт. 30% калийной соли и 12 фунтами селитры, при чемъ, послѣдняя, вносились какъ рядовое удобрени около маркера въ половинномъ количествѣ, т.е по примъ посева и посея развиты входовъ. Участки засеяны 1 ф. сѣмян рьпы въ тотъ же день. Выходы были хороши, равномерны и въ дальнѣйшемъ развити на удобренныхъ участкахъ видѣлись отъ неудобреннаго затъмь, рьпность развити стала ступенчатая.

Сроки работъ по прорыхляваню, рыхленю и окучиваню совпадаютъ съ работами по участку пятому.

Плантация эта хуже предыдущей, но все же рьпа предвѣщала для надѣящихся урожаи.

Къ сожалѣнню хозяинъ, спасая рьпу отъ окончательнаго расхищеннй, уб рать ее до приѣзда с.х. старости и сложить клубни съ трехъ участковъ въ одну кучу.

У р о ж а й:

Съ участка.	Съ десятины.
Клубнями 32 п.	451 п.
Ботвою 18 п.	253,8 п.

V-й участокъ 354 кв. саж. Въ почвенномъ отношени онъ сходится съ III-мъ и IV-мъ уч. Вспахана 12 мая, а затъмь перепахана 29 мая. Посея борьбы въ 3 сльда высѣяно по маркеру 2 1/2 фун. сѣмянъ.

Рьпа эта хороша, но значительно хуже рьпы III-го уч., такъ какъ росла безъ навоза. Рыхлене и прорыхка велись тщательно. Первое рыхлене 12 июня, а прорыхиване 29 июня, вторичное прорыхиване съ рыхленемъ 9 июля и окучиване 20 июля.

У р о ж а й:

Съ участка.	Съ десятины.
Клубней 65 п.	442 п.
Ботвы 50 п.	840 п.

VI-й участокъ 112 кв. саж. Почва бѣлый песокъ съ подпочвой песчаной. Участокъ взъ подъ покоса, года четыре утилизировался посѣвомъ овса.

Рьпа посеяна безъ навоза. Появившйся входы, можно сказать, замерли отъ недостатка питательныхъ веществъ и совсѣмъ остановились въ дальнѣйшемъ своемъ развити.

Кромѣ рьпы, культивировались на небольшомъ участкѣ красная и желтая энегдорфская свекла и виндзорская рьпа. Весь участокъ занималъ 55,80 кв. саж. изъ которыхъ отведены подъ желтую свеклу 23,43 кв. саж., подъ красную 16,37 кв. саж. и подъ рьпу 16 кв. саж.

Почва участка—болотный черноземъ (сухень), мощностью 4-5 вершковъ и, затъмь, глина. Участокъ этотъ видѣлся быть взъ подъ удобреннаго въ прошломъ году парного поля, предназначающагося подъ пшеницу. Вспахка 10 мая; борьбы, раздкка сохою въ гребни и посевъ 12 мая.

Посевъ ручной, въ бороздки, проведенныя на гребняхъ, а затъмь клубнями.

При посеиваню участка 18 мая входовъ, еще не было; 27 мая они оказались сильно развитыми для рьпы, хорошо взошедшими для красной свеклы и плохо взошедшими для желтой свеклы. 30 мая входы прорыхлены. За неизбѣимъ подходящаго орудия, къ рыхленю междурядий при-

студлено было только 11 июня и, в то же время, произведено тщательное прорыхливание и окуривание ручными мотыгами.

После этой операции входы быстро стали двигаться в своем развитии, при чем, 16 июня, произведено последнее прорыхливание, а 9 июля рыхление и окуривание.

Красная свекла отличалась необыкновенно хорошим развитием, тогда как желтая, в большинстве, отстала в росте и мотыгами пропала. При прорыхливании обнаружено загнивание корней, которые у слабо развитых растений превратились в красную гниль. Что касается рбы, то она развивалась хорошо и обильно давала хорошие клубни, но, из-за сильной, не вдалеке до уборки была украдена.

У р о ж а й:

Съ участка:                      Съ десятины:

Красная свекла.

Клубней 5 п. 29 ф.	868 пуд.
Вотны 3 п. 24 ф.	330 пуд.

Желтая свекла.

Клубней 31 1/2 п. — "	357 пуд.
Вотны 1 п. 30 ф.	179 пуд.

Подводя итоги нашей работы по культуре корнеплодов, мы можем сказать, что Советские по отношению к своим вниманием к указанному начинанию и выполнили работы по выуждению. Аккуратность и своевременность выполнения требующихся работ во вполне приличес по духу Советскому, почему, при предъявлении требований относительно тщательности обработки, приходилось слышать заявление: «ох, эта рбка нашим не по мысли придется». Этим обстоятельством, а также полнотой и своевременностью выполнения работ и объясняются полученные результаты. Но при этом должен оговориться, что о требованиях этого растений в заведанных общества говорилось и книжки о культуре рбы даны были, но, видимо, условия надлежащего не произошло.

Однако на наш взгляд работу следует смотреть как на экзамен, который с успехом выдержали не многие; среди участников все-таки найдется такие, которые взглянули на свою работу не с точки зрения формального отношения, а с той пользы, какую эта культура может принести населению. Благодаря старанию и вниманию таких крестьян, не сло-

три на значительные недоборы в техник выполнения работ, получилось то, что послужит назидательным примером, как нужно быть внимательным к делу, если хочешь получить от него желаемый результат. Для нас же, агрономов, путем этого опыта наглядно видно, что, когда ведение этой культуры может быть выбрано и который является истинными проводниками в массы населения этого полезного начинания.

При этом должен еще добавить одно весьма важное обстоятельство, которое, без сомнения, оказывало не малое влияние на то отношение членов общества, с каким мы встречаемся по культуре рбы. Этим обстоятельством является неустойчивость сбережения урожая от безцеремонности ребят и подростков, которые не столько боятся, сколько портить, вырывать и бросать растений. Об этом меня предупреждали, но оставить проведение опыта из такой только причины считал для себя неудобным, тем более, что подобное отношение к чужой собственности может искореняемо лишь путем внимательного отношения со стороны взрослых и наказания виновных.

Мысль участников в этой работе о том, что труд вкладается не для себя, а для чужих, видимо, оставался не без влияния на отношение их к этому начинанию, но привела к предположенным результатам разве самого расхищения.

Далее об урожае рбы, по сравнению с характеристикой состояния участка, под ее культурой, даю нам противоречие, так как самый лучший по развитию участок, третий, принес в урожай 324 п. клубней, а самый худший, первый,—469 пуд. с десятины. Но как уже говорилось, легко находить себе объяснение в указанном выше отношении Советского общества к чужой собственности. И действительно, рба третьего участка была самая лучшая и она раньше и дольше всего подвергалась нашествию Советских вандалов, а потому в конечном результате дала урожай ниже против участка с плохим развитием рбы. Без погрешности можно принять, что действительный урожай этого участка был в два с половиною раза больше против полученного, т. е. 810 п. с десятины.

Опустошение 4 и 5 участков шло в меньшей степени, но и оно определялось не менее половиною полученного урожая.

Что, действительно, размер опустошения тесно связан с состоянием развития рбы на участках, лучше всего указывают нам данные о весе, крупных, средних и мелких клубней каждого участка.

Номеръ уч- стка.	Вѣсь клубня рѣпы					
	Крупнаго.		Средняго.		Мелкаго.	
	Ф.	З.	Ф.	З.	Ф.	З.
III-й	2	39	1	33	—	56
V-й	2	28	1	23	—	21
IV-й	1	36	—	58	—	—
I-й	1	29	—	29	—	6

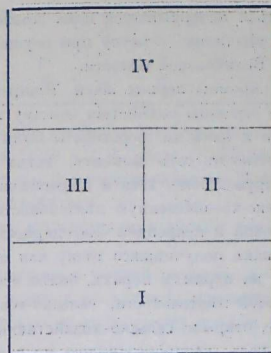
  

	Вѣсь клубня свеклы					
	Ф.	З.	Ф.	З.	Ф.	З.
Красной	1	34	—	32	—	52
Желтой	1	73	—	51	—	32

Остается еще высказаться противъ посева рѣпы въ концѣ мая, какъ не отвѣчающаго нашимъ условіямъ климата и крестьянскаго хозяйства. Такъ какъ работа около рѣпы совпадаетъ со страшной порой — сѣнокосомъ, между тѣмъ, при высадкѣ ея въ первой половинѣ мая, этого неудобства не испытывается, да и рѣпа будетъ располагать болѣе теплыми временемъ для своего развитія.

Что касается посѣва рѣпы изъ бутылочекъ черезъ перышко, то такой способъ неудобенъ въ томъ отношеніи, что урегулировать выходъ надлежащаго количества сѣмени нѣтъ никакой возможности, почему сѣвъ выходитъ очень частый. Пробовали вставить перы болѣе тонныя, но тогда сѣмена не выпадаютъ изъ бутылочки. При смѣшеніи съ пескомъ сѣмена скатываются къ одному мѣсту и тогда, при сѣвѣ, попадаетъ гдѣ одинъ песокъ, гдѣ — ничтожное количество сѣмянъ, гдѣ — сѣмянъ очень много.

Однимъ изъ членовъ общества, Александромъ Запыловымъ, заложены бытъ въ М. Токаревѣ опыты по улучшенію луга: Площадь посѣвданаго въ 441,01 кв. саж., съ поочвеннымъ слоемъ болотнаго чернозема, мощностью около 4—5 першковъ, и съ подпочвой — глина, разбить на 4 участка при слѣдующемъ ихъ расположеніи и размѣрѣ.



I участокъ 134,30 кв. саж., II уч. 80,35 кв. саж., III уч. 71,25 кв. саж. и IV уч. 134,61 кв. саж.

Всѣ участки проращены 23 іюля въ два слѣда въ перекрестномъ направленіи, затѣмъ въ два слѣда проборошены (борона Зигъ-Загъ шарши) и очищены отъ мха. По первому участку пушена борона въ два слѣда и посѣвъ удаленія мха, рандаль въ 3, гдѣ и въ 4 слѣда, и опять борона въ два слѣда, безъ удаленія остатковъ мха. Посѣвъ разѣва 24 іюля удобреніемъ — томась-шлака и каннита по 2 пуд. и смѣси травъ 35 фунт. (половина 1 1/2 ф., овсяницы 4 1/2 фунт., костра безостого 22 фунт., клевера шведскаго 2 фунт. и тимофеевки 5 фунт.) участокъ заборошенъ въ одинъ слѣдъ.

III-й и IV-й участки 23 того же іюля проборошены вторично въ три слѣда и, посѣвъ удаленія мха, во II-й и III-й участки положены удобренія въ количествѣ 4 пудовъ: томась-шлака (2) и каннита (2), а затѣмъ во второмъ участкѣ произведенъ посѣвъ безъ задырки костра и тимофеевки въ количествѣ 10 фунт. первого и 3 фунт. второй.

Затраты на рабочую силу по улучшенію указаннаго покоса выразились:

По I участку однодневной работой	1 1/6	лош.	и	2 1/8	чел.
„ II и III уч.	„	„	—	2 1/3	„ — 1/8 „
„ IV уч.	„	„	—	2 1/8	„ — 1 чел.

Со всѣхъ участковъ снято пять антреповъ мха.

Въ томъ же полѣ, у того же владѣльца такая же площадь луга бу- деть пашана и, посѣвъ разѣлки пластовъ рандалемъ, засеяна удобреніемъ и виконой смѣсью съ подѣвомъ травъ.

Вышеизложенным и нечерпывается пока деятельность общества по содействию в работъ удымно земству при осуществлении агрономиче-скихъ мѣропріятій въ Великовокой волости.

Однако, какъ ни скромны первые шаги Токаревскаго сельско-хозяй-ственнаго общества по оказанію содѣйствія земству въ осуществленіи агро-номическихъ начинаній и какъ ни шрековаты были первые его шаги, но одно уже то, что общество въ тотъ моментъ, когда население встрѣчало пріядъ агронома не дружелюбно, хоти и почтительно, оперлось, какъ на фундаментъ, на сельско-хозяйственную деятельность земства и пріютію ее, заслуживаетъ глубокой и искренней благодарности со стороны агроно-мическаго персонала, какъ получившаго точку для приложенія агрономи-ческихъ знаній, а это, на первыхъ порахъ, болѣе всего цѣпно.

Независимо отъ этой деятельности, сельско-хозяйственное общество какъ говорилъ райге, открыло **сельско-хозяйственный складъ**, благодаря которому за отчетный годъ распространилось по волости сельско-хозяйст-венныхъ принадлежностей хорошаго качества на сумму 646 рублей и ба-калейнаго товара на сумму 1574 руб., а что важнѣе, цѣны на товаръ у лавочниковъ значительно понизились, слѣдовательно складъ выполнилъ свою первоначальную задачу.

По отчету расходовъ, капиталъ общества на 1913 годъ состоитъ изъ:

Сельско-хозяйственнаго товара на сумму . . . . .	149 р. 56 к.
Бакалейнаго товара на сумму . . . . .	310 р. 51 к.
Товара отпущеннаго заборщикамъ въ кредитъ на сумму . . . . .	203 р. 72 к.
Долга числящагося за процадомъ . . . . .	76 р. 02 к.
Наличныхъ денегъ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	200 р. 00 к.

Итого . . . . . 939 р. 81 к.

Изъ остальныхъ работъ земства по волости приходится указать на показательные участки съ минеральными удобрениями подъ яровую и озимую рожь въ деревняхъ Простатицѣ, Петряевѣ, Соболевѣ и Прокошевѣ, на испытательные участки по культурѣ сераделлы, желтаго люпина и пше-чаной вины заложенные на крестьянскихъ земляхъ въ Соболевѣ и Проко-шевѣ, на сравнительно-показательные участки по рѣдкой и частой посадкѣ картофеля и на улучшение луга по р. Волопоиницѣ при дер. Макаровѣ.

Дер. Простатино. Полоса въ 188 кв. саж. съ почвой песчаной пло-дотъ и съ такой же подпочвой желтаго, табачнаго и бѣлаго гнѣта (по мѣс-ному бѣлуги) обработана 10 мая въ сыромъ состояніи плугомъ и бороной, а затѣмъ разбита на 10 участковъ, изъ которыхъ 7 участковъ по 12 кв. саж. и три участка по 24 кв. саж. съ промежутками въ два аршина.

K. P. N.	№ 9.	K. P. N.	№ 7.	K. P. N.	№ 5.	P. N.	№ 3.	P.	N.
----------	------	----------	------	----------	------	-------	------	----	----

На каждый изъ семи участковъ высѣяно было по 41½ ф. суперфосфа-та, 2 ф. 30% калийной соли и 2 ф. селитры (въ два приема 10 и 30 мая по 1 фун.), а на остальные двойное количество. Посѣвъ ржи произведенъ 11 мая въ количествѣ 34 фунт.

Выходы недружны и развитіе ихъ плохое безъ различія, на какомъ участкѣ они не были.

До колосошня уматривать рѣзкой разницы въ участкахъ не прихо-дилось, но затѣмъ разница въ развитіи по полному удобренію и безъ удобренія рѣзко отъбилась какъ по пѣту, такъ и по развитію колоса.

Номера участка. 3×4 и 6×4 с.	Урожай съ участ-ка.	Прибавка въ уро-жаѣ.	Стоимость зерна.	Стоимость удобрений.
	Фунт.	Фунт.	Коп.	Коп.
I. Удобренный N	9,9	2	4—6	12
II. Удобренный P.	10,2	2,3	5—6,9	10
III. Неудобренный .	7,2	—	—	—
IV. Удобренный P. N	14,1	4,7	9,4—14	22
V. Неудобренный . . .	10,9	—	—	—
VI. Удобренный P. K.	11,4	1	2—3	27,6
VII. Неудобренный . . .	10,5	—	—	—
VIII. Удобренный N. P. K.	31,7	4,4	8,8—13,2	55,2
IX. Неудобренный . . .	27,3	—	—	—
X. Удобренный P. K. N.	38	10,7	21,4—31,4	55,2

Аналогичныя почвенныя условія имѣлись и на полосѣ крестьянина дер. Прокошева, на которой, вслѣдствіе узкости и незначительности длины



пришлось заложить только пять участков по 12 кв. саж. каждый, с 1/2 припусками в 2 1/2 аршина.

Р. Н.	Р. К. Н.	№ 3.	Р.	К.
-------	----------	------	----	----

Предшествующим растением был овес.

На всю полосу 82,6 кв. саж. высеяно 11 мая 14 фунтов яровой ржи и заложено удобрений в указанных выше количествах.

Оба эти участка служат прекрасным показателем убожества и различных вариаций в структурах и составы почвы; только внесение полного удобрения дало колосья надлежащего развития; мало того, полоски, не вошедшие в опытные участки, были удобрены количествами значительно большими против тех, каких требовались по инструкции, и на отгях те полосочки получали рожь значительно лучшего развития, тѣмъ на участкахъ съ полнымъ удобрениемъ.

Померъ участка. 3x4 с.	Урожай съ участка.	Прибавка въ урожай.	Стоимость зерна.	Стоимость удобрения.
	Фунт.	Фунт.	Коп.	Коп.
1. Удобр. Р. Н.	12,7	6,9	13,8—20,7	22
2. " Р. К. Н.	10	4,2	8,4—12,6	17,6
3. Неудобр.	5,8	—	—	—
4. " Р.	8,4	2,6	5,2—2,1	10
5. Удобр. К.	6,3	0,7	1,4—2,1	5,6

Въ Соболей полосы отведены были подъ яровую рожь и ячмень съ естественнымъ грунтомъ при песчаной (красной, табачной и бѣлой) почвѣ.

Удобрения вносились при посѣвѣ въ количествахъ указанныхъ инструкцій.

1-й участокъ подъ яровую рожь.

Серадель-ла.	Люпинъ.	№ 4.	Р. К. Н.	Р. К. Н.	Р. К. Н.
--------------	---------	------	----------	----------	----------

Раздѣленъ на четыре участка (по 12 кв. саж.), изъ которыхъ, три съ полнымъ удобрениемъ и одинъ контрольный безъ удобрения. Обработка почвы обычная. Высеяно 9 марта суперфосфата 15 ф., 30% калийной соли 7,5 ф., селитры 6 фунтовъ и яровой ржи 10 фунтовъ. Различіе между удобренными и неудобренными участками замѣтно, хотя рожь неудобренныхъ участковъ оставила желать лучшего.

Померъ участка 3x4 с.	Урожай съ участка.	Прибавка въ зерно.	Стоимость зерна.	Стоимость удобрения.
	Фунт.	Фунт.	Коп.	Коп.
4. Неудобренный	10,8	—	—	—
3. Удобр. Р. К. Н.	23	12,4	24,8—37,2	27,6

2-й участокъ 55,5 кв. саж., заложенный подъ ячмень, того же 9 мая, посѣвъ обычной крестьянской обработкой, разбитъ на участки съ такимъ расположениемъ ихъ:

№ 5.	Р. К. Н.	Р. К. Н.	Р. К. Н.	№ 9.
Р. К. Н.	Р. К. Н.	№ 3.	Р. К. Н.	Р. К. Н.

Высеяно суперфосфата 19 фунт., 30% калийной соли 8 фунт., селитры 8 фунт. (въ два приема) и мѣстнаго ячменя 10,5 фунт.

Выходы появились 13 мая. Рѣзкая разница въ развитіи появилась послѣ окончания колосеи и вырѣзыванія. Уборка произведена 3 августа.

ПОМЕРЬ УЧАСТКА. 9×0,5 с.	Урожай ст. участка.	Прибавка вт. урожая.	Стоимость зерна.	Стоимость удобрения.
	Фунт.	Фунт.	Коп.	Коп.
I-й удобрённый Р. К. N.	9,1	4,7	9,4—11,7	9,6
I-й неудо́ренный	4,4	—	—	—
II-й удобрённый Р. К. N.	7,9	3,2	6,4—8	9,6
II-й удо́ренный Р. К. N.	9,6	4,2	8,4—10,5	9,6
III-й удо́ренный Р. К. N.	8,5	3,9	7,8—9,8	9,6
III-й неудо́ренный	4,9	—	—	—
IV-й удо́ренный Р. К. N.	12,2	4,9	9,8—12,2	9,6
IV-й удо́ренный Р. К. N.	11,2	5,8	10,6—13,25	9,6
V-й удо́ренный Р. К. N.	9,3	4,0	8—10	9,6
V-й неудо́ренный	5,7	—	—	—

В дер. Петраевъ, занятъ подъ яровую рожь полоса, размѣромъ въ 96 кв. с. (41,8×2,3), послѣ обычной крестьянской обработки, разбита на участки и 8 мая засеяна 22 п. яровой ржи и удобрениями по II и IV-му участку 8 фунт. суперфосфата, 4 ф. 30% калийной соли и 3 фунт. селитры, V-й участокъ 16 ф. суперфосфата, 8 фунт. калийной соли и 6 ф. селитры.

Полоса съ значительнымъ уклономъ; почва суглинокъ, мощностью 4—6 вершковъ, а подпочва песокъ и, частью, глина, причѣмъ, слой подпочвеннаго песка, по мѣрѣ подъема, уменьшается и на пригорь сходитъ почти на пѣтъ.

Р. К. N.	Р. К. N.	№ 3.	Р. К. N.	№ 1.
----------	----------	------	----------	------

Входы были дружны, но не часты (14 мая). Особенныхъ отличій все время не наблюдалось и только съ наступленіемъ разлитія колоса неудо́ренный I-й участокъ сталъ выдѣляться.

ПОМЕРЬ УЧАСТКА. 2,5×5,1	Урожай ст. участка.	Прибавка вт. урожая.	Стоимость зерна.	Стоимость удобрения.
	Фунт.	Фунт.	Коп.	Коп.
1. Неудо́ренный	7,9	—	—	—
2. Удо́ренный Р. К. N.	15,1	7,2	14,4—21,6	24,6
3. Неудо́ренный	12,6	—	—	—
4. Удо́ренный Р. К. N.	14,7	1,9	3,8—5,7	24,6
5. Удо́р. Р. К. N. (двойной)	66,5	20,9	41,9—62,7	24,6

Данная опытно-показательныхъ участковъ, засеянныхъ яровой рожью и ячменемъ, даютъ намъ репубельность полнаго удобрения по Соболеву и по Петриеву, хотя на Петриевской полосѣ мы встрѣчаемся съ курьезнымъ явленіемъ: рядомъ съ урожайнымъ участкомъ № 5 имѣется участокъ № 4, давшій ничтожную прибавку въ урожай противъ неудо́ренного участка. Это явленіе можетъ быть объяснено лишь значительнымъ уклономъ поля, причѣмъ, урожайнымъ оказался самый нижній участокъ.

Подъ озимъ 1913 года заложены въ дер. Соболевѣ, Великовской полосты, три показательные участка: два съ минеральными удобрениями и одинъ въ 52,56 кв. саж. съ навознымъ удобрениемъ + минеральными удобрениями (11 фунт. калишита и 11 ф. томась-шлака и 3,5 селитры) въ половинныхъ количествахъ, навозъ положенъ былъ въ обычное время, а минеральными удобрениями посѣвъ ячменя.

I-й участокъ, размѣромъ въ 175 кв. саж., разбитъ на три части. На первую, въ 104 кв. саж., положено 50 ф. томась-шлака и 50 ф. калишита и на третью, въ 39,6 кв. саж., 24 фунт. томась-шлака и столько же калишита, а вторая въ 20 кв. саж. безъ удобрений. Селитры положена 20 августа въ половинномъ количествѣ (12,5 ф.).

Р. К. N.	№ 2.	Р. К. N.	Р. К. N.
----------	------	----------	----------

Обработка полоса обочина для парового поля: подпашка весной, перепашка в паровину и предпосевная вспашка, что имело место 1 августа; того же числа расклевана удобрений под культиватор Венцата и роза засеяна под борону.

П-й участок, размером в 102 кв. саж. (35,27×2,90), разбит на четыре части, из коих первая и третья по 23,3 кв. саж. удобрены, каждая, 12, 5 фун. томас-шлака и 12,5 фун. калинта, вторая часть в 12 кв. саж. оставлена без удобрений и четвертая в 40,2 кв. саж. удобрена 17 фун. калинта и 17 фун. томас-шлака. Селитра положена в количестве 7 фун. 20 августа.

Почва сбрая, сунев. Полоса вспашена один раз весной и второй раз около Иванова дня, а 23 июля проборошена и засеяна под борону удобрениями; 1 августа полоса расклевана в два следа культиватором Венцата и засеяна 16 фунтами ржи под борону.

Р. К. N.	№ 2.	Р. К. N.	Р. К. N.	Р. К. N.
----------	------	----------	----------	----------

Что касается сераделлы, то она высеяна в Соболевъ 9 мая на площадку и песчаной почв с песчаной подпочвой, на пространстве 61,5 кв. саж. Когда появились всходы, не было отмечено, но, при посеве участка 30 мая, всходы уже были. Развитие сераделлы имело очень слабое и туго поднималось. Посев бывших в половине июня семян, она слегка пожелтела, но продолжала развиваться. В августе, рост ее не превышал 3—4 вершков, а высота доходила до 2 вершков, что указывает на неравномерность развития. В общем, получился очень жалкая корневая масса, почему посев ее для нас, сберечь, не имевший практического значения. Сераделла высеяна была на такую же землю в дер. Прокошевъ, по влѣдствие плохого роста уничтожена и замѣнена песчаной никой.

Нынешний год высев сераделлы производился на очень плохих почвах, на слѣдующий год придется попробовать посеять ее на хорошей почв. Думаю, что потеряли ту же, что и пыль, неудачу, так какъ тѣ же семена сераделлы, высеянные в черноземную землю и воспитанные в комнатах, дали очень туго развивающуюся растительность. Быть может недостаток соответственныхъ микробовъ оставался не безъ влияния на полученные результаты.

Жесткий люпинъ, растущий лишь в песчаномъ грунѣ, засѣянъ былъ в Соболевѣ на 12 кв. саж. и в Прокошевѣ на 129 кв. саж.

При посеве участков 17 мая, всходы стали появляться на Соболевскомъ только участкахъ, а 30 мая они представлялись на обоихъ участкахъ въ прекрасномъ видѣ и были очень дружны в развитии, но дальнѣйшій ихъ ростъ значительно замедлился, что, в рѣзкой формѣ, наблюдалось при посеве участковъ 15 июня. Отъ имѣвшихся мѣсто в июнѣ семян, они пожелтели и какъ то застыли въ своемъ ростѣ. Около 22 июля кое-гдѣ появились цвѣточки, хотя ростъ цвѣтущихъ растений не превышалъ 9, 10, 12 вершковъ, тогда какъ остальные растения не поднялись выше 3, 4, 6 вершковъ. Все-таки, в общемъ, развитие люпина уѣхавше было на Соболевскомъ, тѣмъ на Прокошевскомъ участкахъ, гдѣ некоторые экземпляры были развиты хорошо и имѣли не низкій, а зеленый цвѣтъ и хорошо развитые наросты на корняхъ.

Общее развитие люпина в нынѣшнемъ году доказываетъ намъ лишь одно, что онъ в мае не достигъ третьей части того роста, какой имѣется в Привлеченскомъ краѣ, и той пышности развития, какою онъ всегда отличается, но это могло произойти просто отъ того, что люпинъ у насъ никогда не культивировался и почва не заражена микробами, необходимыми для его развития. В виду этого, окончательное рѣшение можно получить лишь в будущемъ году, когда на тѣхъ же участкахъ вновь будетъ посеянъ тот же люпинъ. В нынѣшнемъ году не учтено было еще и другое обстоятельство—это заморозки, которые в маѣ отсутствовали и которые люпинъ не перенялъ на себѣ в началннхъ стадіяхъ своего развития.

Все-таки, по первоначальному развитию люпина, я пока заключаю, что если мы и потеряемъ фiasco съ культурой отъ вышеписанныхъ сѣмянъ, то еще вопросъ, какъ дѣло пойдетъ, если намъ удастся вырастить свои сѣмена. Уже одно то, что люпинъ завязалъ стручки в августе мѣсяцу, позволяетъ надежду на возможность получения своихъ сѣмянъ и на разрѣшение интересующаго насъ вопроса в благоприятномъ смысле.

Вопросъ этотъ для Совежанъ и вообще для Костромской губерніи, съ значительнымъ количествомъ песчаныхъ земель, имѣеть большое значение, а потому надъ рѣшеніемъ его слѣдуетъ усердно поработать и разобраться во всѣхъ его деталяхъ.

Песчаный вика культивировалась лишь в дер. Прокошевѣ на такой же почвѣ, что и люпинъ. Высѣяна была в два приема—11 мая, безъ осы, на площади в 117 кв. саж. и 30 мая, съ осыми, на такой же площади. Всходы до 18 мая не появлялись, а при посеве уч. 30 мая они представлялись въ очень хорошемъ развитіи. 23 июля вика первого сѣва была

связь зерна и все вь шты, потому была спожена 23 вала. Зато вилл второго посева мала, всего около 8 вершков.

Судя по развитию вики, когда оно шло вь пачать сравнительно малому было предположить, что и вики второго сѣва вь дальнѣйшемъ развитіи и имѣть порядочную кормовую массу. Мнѣ думается, все-таки целесообразнѣе имѣть порядочную кормовую массу. Мнѣ думается, все-таки целесообразнѣе имѣть порядочную кормовую массу. Мнѣ думается, все-таки целесообразнѣе имѣть порядочную кормовую массу.

Но и при этихъ условіяхъ вики дала урожай 8 пуд.—посѣва 11 мая и 7 пуд.—посѣва 30 мая, т. е. 164 и 143 п. ст. десятины.

Во общемъ, посѣвъ вики песчаной требуетъ испытанія на почвахъ разныхъ составовъ и тогда только можно будетъ высказаться относительно пригодности ея для плохихъ почвъ. Судя по вышесказанному развитію, съ вѣроятіемъ расти на плохихъ песчаныхъ почвахъ и давать значительную кормовую массу.

По культурѣ картофеля заложены были у двухъ крестьянъ дер. У Тосарина участки съ болѣе рѣдкой посадкой, чѣмъ это принято у Сельчанъ. У каждого владельца отмѣрено по два одинаковыхъ участка — для рѣдкой посадки и для посадки принятой Тосарчанами.

Посадку картофеля производили двѣ женщины, изъ которыхъ одна выдала у себя чаще, а другая рѣже, и агрономъ. Вь первомъ участкѣ вь грядѣ № 1, разбѣра 3,9 кв. саж., высажено картофеля агрономомъ 9 1/2 п. и на грядѣ № 2, того же разбѣра, женщиной 11 1/2 фунтовъ.

Во второмъ участкѣ, на грядѣ № 1, разбѣра 3,55 кв. саж., высажено картофеля агрономомъ 8 фунт. и на грядѣ № 2, того же разбѣра, женщиной 14 фунтовъ.

Посѣвка производилась 18 мая на грядахъ, обработанныхъ плугомъ, углубляющихъ и раздѣльныхъ вилами, т. е. обычнымъ у Совежанъ способомъ, рядами повернувъ ихъ вь разстоянн, при посадкѣ агрономомъ, 12 вершковъ вь междурядьяхъ и 5—6 вершковъ между растениями, а при посадкѣ женщиной 6—8 и 3—4 верш.

14 июня произведено тщательное рыхленіе и окуливаніе ручными мотыжками, вь которыхъ, вь силу спазать, только съ нынѣшняго года унашли Совежанъ, а 29 июня операція окуливанія была исполнена вторично. Нѣтъ сомнѣній, что при окуливанн картофеля, посаженнаго женщиной, особенно на второмъ участкѣ, встрѣтилось большое затрудненіе по обсыпанію, для которой не хватало земли.

Участокъ I-й:

Гриды № 1 — 4 п. 12 ф. или 2644 п. на десятину.  
 № 2 (женщ.) 5 п. 3 ф. или 3121 п. на десятину.

Участокъ II-й:

Гриды № 1. — 3 п. 32 ф. или 2340 п. на десятину.  
 Гриды № 2 (женщ.) 3 п. 16 ф. или 1102 п. на десятину.

Если теперь перевести урожай на саж., то по первому участку гриды № 1 дала сажъ 18,1 п и гриды № 2 сажъ 17,6 а по второму участку гриды № 1 сажъ 19, а гриды № 2 сажъ 9.

О качествахъ урожаевъ лучше всего судить по вѣсу картофелинъ крупнаго и среднего разбѣра.

НОМЕРА УЧАСТКОВЪ И ГРЯДЪ.	Вѣсъ одной картофелины.			
	К р у п н о й.		С р е д н е й.	
	Фунт.	Золот.	Фунт.	Золот.
Участокъ первый:				
Гриды I-ая	—	68	—	23
Гриды II-ая	—	28	—	18
Участокъ второй:				
Гриды I-ая	1	4	—	20
Гриды II-ая	—	57	—	13

Къ этому слѣдуетъ добавить, что по первому участку, гриды № 2 дала картофелины безъ рѣзкой границы между собою. Итакъ, рѣзкая посадка агрономомъ, по численію на саж., выгодна и дала урожай прекраснаго качества, но по количеству урожай съ данной площади для этого сорта картофеля она оказалась очень рѣдкой и уступила посадкѣ женщи-

пою по первому участку гряды № 2, так как лишне посаженные 2 фунта картофеля окупились прибавкою урожая в 31 фунт. Но если принять во внимание 1), что по участку первому, на гряды № 1, три посаженных картофеля дали урожай в 10 фунтов, то есть ослабеть бы выходил урожай, 2), что представляющий для посадки материал отличался сильной переносимостью (и 3), что к окулировке картофеля приступлено было поздно, т. е. когда ботва выросла чуть ли не больше полуаршина, а это при редкой посадке громадное значение, то вряд ли по участку первому на гряды с редкой посадкой женщины урожай получили бы выше агронома и вряд ли разетония, принятая агрономом, уступили бы разетониям редкой посадки женщины этого участка. Нет сомнений, что в будущем году неспяние в этом же направлении будет проведено в широких размерах и во многих селениях Великокочевской волости при более подходящей обстановке, чем в нынешнем году, когда оно носило случайный характер. Этот наглядный пример необходим для крестьян Великокочевской волости, которые, при своей прекрасной огородной подготовке почвы под картофель, получают, из-за частой посадки и несвоевременного и плохого окуливания, урожай саж 10, тогда как могли бы получить не менее саж 18—20. Нынешнее показание заинтересовало многих, а потому с заключением таких показательных участков не претерпит никаких затруднений в будущем.

Наконец остается еще отметить осеннюю работу по улучшению дуг при дер. Макаров. Кроме осушки канавами, пришлось приступить к углублению и исправлению русла р. Водопойница, по берегу которой этот дуг расположен. Пока поднято плугами по „Гражданку“ 3 1/2 дес. Почва—болотный чернозем, а подпочва—песок с глиной и, затвоя глина.

Этот улучшенный луговой участок, благодаря своему расположению между селениями, будет служить прекрасным опорным пунктом для будущей работы по улучшению покосов в Великокочевской волости и, полагаю, поможет нам получить окончательное согласие крестьян этого селения на введение у себя правильного общественного травояния. Видно, что в прошлом году пришлось хлопотать о получении согласия Макаровцев на заложение показательного участка на таком дугу, который давал крестьянам ничтожное количество плохого сена.

Разве мы говорили, что связь Советского обывателя с землею не утрачена и что выражение—не на стороне, а дома хлебъ нажинается—пошло у него в поговорку. Вот эту те, не утраченную еще, связь с землею следует поддерживать всеми силами и изыскивать средства к лучшей производительности хозяйств и к обеспечению Советских зимних

заботкам, в котором с Северине-землепаша всегда нуждается. Отсутствие кустарных промыслов или существование некоторых из них в допотопном, не отвечающем рыночному спросу, видъ вряд ли может дать надлежащий заработок.

В настоящее время самую сильною статью дохода в зимнее время является разработка льна, которая, не смотря на тяжесть этого труда и ничтожную его доходность, все же служит поддержкой для удовлетворения потребностей Советского обывателя. Но работа эта имеет свой период и размер вознаграждения при ней находится в связи с размером самой разработки, а потому при кратковечности и низости Советские обречены на необходимость отыскивать заработок вдали от семьи и своего хозяйства, что, без сомнения, при малочисленности взрослого населения, не может не отражаться на хозяйствах в отрицательном смысле.

Но и в этом отношении Великокочевская волость поставлена в очень неблагоприятных условиях, так как путь на обе стороны представлять Советскому лишь в зимнее время, в остальное же время года они отбывают от окружающего живого мира и имеют сообщение с единственным рынком сбыта и приобретения—г. Солнгаличемъ. Добраться до этого рынка не легко, так как состояние тракта почти весь летний период позволяет ехать лишь шагом, с значительным напряжением для лошадей, почему Советские предпочитают проходить это тридцативерстное расстояние пешком, чем затруднить животных; только невозможность справиться своими силами заставляет прибегать к лошадиной силе.

Къ этому остается добавить, что Солнгаличь, как город, стоящий вдали от железнодорожных и водных сообщений (85—100 вер.), представляется очень плохим рынком сбыта и приобретения, почему лишь тот кустарный промысел может развиваться на развитие в волости, предметы производства которого будут иметь сбыт или будут выдерживать расходы по транспортировке.

Нет сомнений, что в дль развитии того или другого промысла оказывает влияние масса других факторов, предугадать которые не всегда возможно и поэтому усовершенствование существующих промыслов будет иметь шансы на успех, чем введение новых. И действительно, гончарное дело не только в Великокочевской волости, но и в уездах поставлено плохо и не удовлетворяет местной потребности. Посуда изготовляется самого низкого сорта, а потребности жителей Солнгаличского уезда в лучшей посуде удовлетворяется подвозом ее из довольно отдаленных мест. При этих условиях, улучшением местного гончарного производства расширится бы сбыт посуды на местном и других рынках.

Далье, Великовецкая волость расположена среди дѣся, изобилующаго пшени и овсяной, изъ которыхъ могли бы изготовляться плоски, ложки, плетени и другія надѣлы, спросъ на которыя возможенъ на мѣстномъ и другяхъ рынкахъ.

Все это говорить въ пользу соединенія Великовецкой волости съ рѣкой Сухой путемъ проложенія сухопутной дороги по болоту на Сухую, извѣщающаго безпрепятственное пароходное сообщеніе съ Вологодью, что дало бы возможность поддѣлать посторонній заработокъ свободнымъ рабочимъ силами населенія и облегчило бы сбытъ и получение продуктовъ, добываемыхъ и необходимыхъ въ хозяйствѣ, по естественнымъ цѣнамъ. Отъ проложенія этого тракта, исчисляемого въ 25—27 версты, выиграли бы и Солиглазской обыватель, пользующійся товаромъ высокой стоимости, но плохого качества.

Это дѣло будущаго, пока же неотложнымъ является улучшение покосныхъ и выгонныхъ угодій, улучшение на первыхъ же порахъ, связанное преимущественно съ осушкой. Но посылки для многихъ мѣстъ сопряжена съ такими затратами и такими техническими соображеніями, что, быть содѣйствіемъ правительства и общественныхъ учреждений, не можетъ быть исполнена, между тѣмъ вопросъ этотъ для населенія волости важнѣйшій и насущный.

Одинъ покосъ, подъ названіемъ „площади“, будучи приведенъ въ порядокъ и имѣя видъ луга, а не обширнаго, въ нѣсколько версты, озера, дали бы значительное увеличеніе кормовой площади, тогда какъ, теперь, эта покосная земля используется населеніемъ плохо и даетъ негодный для питанія кормъ. Говоря негодный, такъ какъ признавать куриную просо (pinnatum eris galli), зеленый и сильный щетинникъ (setaria viridis et glauca), тростниковый кашаревичникъ, водной манникъ, болотный и рѣчной хощъ (equisetum helochlaris ligosum et fluviatile) и осоки семейства Araceae, какъ лиръ (aeonis calamus), составляющіе главную кормовую массу этого сѣна, за хорошій кормъ не приходится. Далеко знаменитый пирей, присутствію котораго радуются мѣстные крестьяне, оказался куринымъ просомъ, щетинникомъ и кашаревичникомъ.

И на остальной части луга по Сокологъ мы имѣемъ дѣло, главнымъ образомъ, съ Beckmannia erythrorhiza, Fragus racemosus, Hierochloa odorata, Galium palustre, Trollius europaeus, Ranunculus acer et europaeus, eysium glaucescens, съ синиховыми, хощами, вощитками, проовидными и осоками, тогда какъ сладкія злаки и бобовыя являются травами заблудшии, въ ничтожныхъ количествахъ.

Путемъ осушки увеличатся и улучшатся пастбищныя угодія, какия въ настоящее время находятся въ неприглядномъ видѣ и на значительной площади не доступны для пользовающаго скотомъ.

Вотъ насущный вопросъ, предъ которымъ блѣднѣютъ все остальные въ дѣлѣ улучшенія и увеличенія кормовой производимости, по разрѣшенію котораго послужитъ громаднымъ толчкомъ къ поддержанію и поддѣлѣ благоосотоній хозяйства Великовецкой волости.

Суммируя все вышесказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Великовецкая волость, населенная крестьянами, не чуждыми посирити культурныхъ начинаній и неустершимымъ нормальной связи съ землемъ, находится въ невыгодныхъ условіяхъ относительно сбыта и прибрѣтенія предметовъ добычи и потребленія и въ неблагоприятныхъ условіяхъ относительно эксплоатации земельныхъ угодій, пригодность коихъ для культуры сельско-хозяйственныхъ растений получаетъ лишь послѣ осушки.

2. Угодія всѣхъ селеній раскинуты на значительная разстоянія и настолько перепутаны между собою, что, для производствъ развертки такихъ угодій, не можетъ быть рѣчи о надлежащей ихъ эксплоатации, не говори уже о введеніи на нихъ какихъ бы то ни было улучшеній.

3. Осушка значительныхъ количествъ земельныхъ угодій можетъ быть исполнена при содѣйствіи правительства и земства, а возможно, скорое осуществленіе ея является насущнейшей потребностью населенія.

4. Кустарный промыселъ, являющійся подеобнымъ занятіемъ для сѣвернаго крестьянскаго хозяина ивъ полевыхъ работъ, не только обезпечитъ насущную потребность малоземельныхъ и дополнитъ возможности удовлетворенія различныхъ нуждъ хлѣбопашца, но и прибавитъ послѣднего отъ тѣхъ случайностей, какия связаны съ разномѣромъ эксплоатации лѣсовъ и съ возможной временной остановкой ея, почему введеніе и распространеніе среди населенія кустарныхъ промысловъ является самой жизнью.

5. Переходъ къ продуктивному скотоводству вытекаетъ изъ потребности надлежащей эксплоатации крупнаго рогатаго скота, какъ отрасли животноводства, тѣсно связанной съ полевымъ хозяйствомъ и поглощающей значительную часть дохода вслѣдствіе продолжительнаго стойловаго содержанія.

6. Поднтіе продуктивности и производительности скота возможно лишь при улучшеніи кормового довольствія и при метизации, при чемъ, подходящимъ типомъ для послѣдней считаемъ провинцальской мелкой арденской или точіе бельгійской породы и быковъ ярославскаго породы, какъ болѣе константнаго среди русскаго скота.

7. Улучшеніе покосныхъ и выгонныхъ угодій должно быть причиною насущней и насущней потребности Солежскаго обывателя, а потому определеніе, при нальшнемъ состояніи этихъ угодій, направленія, въ какомъ выгоднѣе и доступнѣе для крестьянскаго кармапа вести это улучшеніе

является вопросом существенным и требующим надлежащего решения, так как коренное улучшение не всегда практически осуществимо и сопряжено с значительными затратами.

8. При существующем настроении членов общины введение правильного травосилища является делом случайным и не предвизивающим прочности существования этого начинания.

9. Наличием внимательного отношения населения к технике обработки почвы требует введения орудий, необходимых для тщательного перепахивания частиц почвенного слоя и продергивания корней сорной растительности, к которым относятся культиваторы, так как борона не полирует эту работу поверхностно и при усердии расплывает только почву, почему распространение среди Советских обитателей подорожик, хорошищ по конструкции и работ, культиваторов приходится признавать своевременным и желательным.

10. Пользование орудиями, ускоряющими выполнение работ по добытию зерна из полученного урожая, является весьма существенным для Советщины, так как нуждается осенью в свободном времени для выполнения работ по улучшению лугов и покосов, почему распространение вилковок и молотилок, припоселенных и удобных для передвижения с одного места на другое, вышло бы Советщине из этого затруднения, в каком он ныне находится.

11. Наличие в шаровом подв значительного размера культуры пшеницы, создает благоприятные условия для введения запряга пара, как обеспечивающего существование продуктивного скотоводства, при чем часть пара, идущая под озимь, должна отводиться под явну, а часть предназначенная под пшеницу, может быть отводима под корнеплоды или вилу.

12. Минеральная удобрения, как средство для поддержания плодородия почвы и усиления действия наличного навозного удобрения, найдут себе солидное применение и послужат сильным толчком в деле развития и улучшения полеводства, так дальнейшие опыты докажут рентабельность их для крестьянского хозяйства, так как интерес к ним сильнее и значение их больше доступно пониманию Советщан, чем значение правильного травосилища.

13. Первая попытка к выделению почвенной нужды в питательных началах констатирует потребность ее в азотистых веществах, что становится в противоречие с установленной по нашей губернии потребностью в фосфорной кислоте, почему продолжение опытов в этом же направлении является необходимым и работа эта должна выполняться при точно определенном содержании фосфорной кислоты и азота в применяемых удобрениях, т.е. в туках.

14. Развитие всходов и их дальнейший рост не предвизируют скармливать будущим в нашем крае.

15. Результаты культуры желтого люпина не дают нам права на какой бы то ни было вывод, так как обеспечение существования этого растения может быть объяснено отсутствием, в мае шибшего года, заморозков, а недостаточность развития и роста его, быть может, связано с отсутствием заражения почвы, почему лишь посевом люпина на тех же полях в будущем году можно установить причину недостаточности шибшего развития.

16. Выведение капустной рассады в теплых грядках является единственным приемом для получения этой, важной в крестьянском хозяйстве, овоща надлежащего вкуса и в полном ее развитии.

17. Лучшая система культуры огурцов, практичность которой установлена продолжительным опытом Галичских райкомов, является единственной и надежной для условий Советского хозяйства.

18. Посев ржи в конце мая не соответствует нашим условиям климата и крестьянского хозяйства, так как работы по прорыванию и рыхлению приходится на страдное время-сенокос, почему посев являющийся производится в первой половине мая.

19. Устройство прямого сообщения Великовской волости с ржкой Сухоной, как единственного пути к ближайшему значительному рынку-Возовд, является следствием наших выводов под №№ 4, 5 и 6, почему, просьба Советщан об устройстве этого пути, поданная в уездное земское собрание 1911 года, обоснована и подлежит удовлетворению в возможно непродолжительное время.

20. Развитие Великовской волости прогрессировать и прогресс ее представлять наглядно в соответственной диаграмме.

Дымовский.