

Администрация Костромской области  
Фонд российской государственности и 400-летия династии Романовых  
Костромской государственный университет имени Н. А. Некрасова  
Костромское церковно-историческое общество

## **РОМАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**ДИНАСТИЯ РОМАНОВЫХ И РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА**

**Материалы конференции  
Кострома, 25–26 марта 2010 года**

Кострома  
2010

**КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ КРЕСТЬЯНСКОГО  
«ПРИГОВОРНОГО ДВИЖЕНИЯ» В КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ  
В ПЕРИОД ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

На рубеже XIX–XX вв. Российская империя являлась аграрной страной. В Костромской губернии на 1890 г. проживало: дворян – 7 895 чел., духовенство – 22 411 чел., почётных граждан и купцов – 4 865 чел., мещан – 58 120 чел., военнослужащих – 48 466 чел., крестьян – 1 274 326 чел. и других сословий – 283 чел<sup>1</sup>. По данным исследователей к началу 1896 г., в Костромской губернии насчитывалось 868 школ, семинарий, гимназий и др., что соответствовало по одному учебному заведению на 1 711 жителей. Таким образом, в начале XX века в Костромской губернии ощущалась нехватка учебных мест, а большая часть населения оставалась неграмотной. Высшие учебные заведения в губернии отсутствовали. Количество грамотных крестьян подсчитать не возможно, но в последнее время ряд исследователей отмечают, что «представление о грубом, неграмотном и тёмном крестьянине в России кон. XIX – нач. XX в. ушло в прошлое. Большинство крестьян не отрицало необходимость образования...»<sup>2</sup>. В связи с этим актуальным становится изучение отношение крестьян к повышению своего культурно-образовательного уровня в период первой русской революции, когда наряду с социально-экономическими и политическими обрели важность проблемы образования для крестьянства. С другой стороны, приговоры и наказания, получившие распространение в 1905–1907 гг. являются важнейшим источником изучения крестьянства в период первой русской революции и на сегодняшний день ещё не достаточно полно изучены<sup>3</sup>.

Первая русская революция выявила, комплекс имеющихся в Российской империи социально-экономических и политических проблем. 18 февраля 1905 года императором Николаем II в попытке ввести народное движение в мирное русло, был издан манифест<sup>4</sup>, в котором разрешалось всем подданным Российской империи подавать петиции «по вопросам касающихся усовершенствования государственного благоустройства и улучшения народного благосостояния». Данный документ положил начало «приговорного движения» под которым, «условно понимается принятие и отсылка в высшие инстанции коллективом крестьян документально оформленных обращений, обязательно содержащих в себе общеполитические и общеэкономические требования и пожелания». В приговорах и наказах большей частью были отражены экономические, социально-политические требования. Историки конца 70-х гг. XX в. уже обращались к приговорам и наказам, выделяя среди них такие требования, как «снижения цен на аренду земли», «демократическую реформу суда», «отчуждения частновладельческих, удельных, церковных и ... земель»<sup>5</sup>. На первом месте находились требования «амнистии политических заключённых, выделялись также требования «всеобщего бесплатного образования»<sup>6</sup>. Таким

образом, вместе с экономическими и социально-политическими требованиями в «приговорном движении» выявлялись и потребности крестьян в повышении своего культурно-образовательного уровня. Вместе с тем, в этом аспекте в целом по периоду первой русской революции эта проблема не исследовалась.

В Костромской губернии в период революции автор выделил 15 приговоров и наказов (т. е. 1/3 от всех наказов) крестьян, содержащих требования о повышении своего культурного и образовательного уровня. В их развитии можно выделить несколько этапов, связанных с деятельностью первой и второй Государственной думы.

Первый этап отражает предвыборную кампанию в первую Государственную думу. В приговоре крестьян Ликургской волости Буйского уезда в Государственную думу 4 декабря 1905 г. проблеме образования посвящено два пункта. В первом, крестьяне требуют «учредить всеобщее бесплатное обучение как в высших, так и в средних и низших учебных заведениях за государственный счёт»<sup>7</sup>. В другом требовании, крестьяне хотят «иметь народу в школах более учителей, а крайнем случае со средним образованием, так как в настоящее время преимущество отдано учительницам, а недостаток их физических сил мешает им нести такое тяжёлое и ответственное дело воспитания лиц обоего пола»<sup>8</sup>. Таким образом, крестьяне задумываются о повышении своего образовательного уровня, и ставят вопрос о получении знаний в средних и высших учебных заведениях. Для его получения требуют уравнивать их в правах получения образования и сделать его бесплатным. В школьном образовании они видят нехватку профессиональных кадров, а именно недостаток подготовленных учителей имеющих высшее образование. В приговоре 28 декабря 1905 г. крестьяне Солигаличского уезда, Чудцковской волости, Печёнгского сельского общества требуют «бесплатное обучение во всех низших, средних, высших учебных заведениях, и доступ во все учебные заведения для всех должен быть одинаковым»<sup>9</sup>. В приговоре, крестьяне высказывают и конкретное предложение о преобразовании народного училища в двухклассное с ремесленными курсами. Крестьяне готовы были ассигновать необходимые денежные суммы и выделить 3 десятины земли. К этому времени для организации 2-х классового училища в деревне Печёнга имелся дом и хорошая пристройка. «Если же понадобится ещё какая либо пристройка, желаем, чтобы она была произведена на государственный счёт»<sup>10</sup>. В приговоре так же для улучшения уровня образования в деревне крестьяне выражают готовность возместить часть затрат, что свидетельствует о понимании прикладного значения образования и его важности для ведения хозяйства. В другом приговоре, крестьян Нероповской волости Солигаличского уезда в Государственную думу от 30 декабря 1905 г., крестьяне хотят, чтобы «все дети школьного возраста обоего пола» получали образование «за на государственный счёт», «чтобы в Государстве не было безграмотных ни в какой семье. Средних и высших учебных заведений должно быть в соответствии с общественной потребностью и свободным доступом к образованию»<sup>11</sup>. В отличие от предыдущего требования, крестьяне требуют законодательно оформить обязанность

родителей давать детям школьное образование. Последнее связано с имевшим место опасением родителей, что условия жизни, нехватка рабочих рук в семье, привело к тому, что многие не отпускали детей в школу. Таким образом, крестьяне понимают, что благополучие государства зависит от уровня образования граждан. Требуют крестьяне решить и кадровый вопрос, желая иметь в школе образованных учителей. Крестьяне требуют для солдат выписки «газет на казённый счёт и устройство для солдат библиотеки, чтобы солдат в свободное время мог читать»<sup>12</sup>. В этом же приговоре крестьяне просят для себя «бесплатную всестороннюю газету в каждую деревню»<sup>13</sup>. Крестьяне хотели быть в курсе всех происходящих событий в государстве и на них соответственно реагировать, что свидетельствует о политической активности и стремлении расширить свой кругозор. В приговоре крестьян д. Фатьянова Кологривского уезда в Государственную думу 17 января 1906 г. крестьяне сообщали, что «население наше крайне малограмотное»... «за недостатком своих средств на образование», а так же желают видеть вопрос о просвещении в законодательной работе Думы в приоритетном порядке и «чтобы на удовлетворении нужд этих были ассигнованы самые широкие средства». Выказывалось так желание остаться «всеобщее начальное обучение»<sup>14</sup>. Крестьяне ставят проблему образования на одно из первых мест на рассмотрение в Думе, считая её важнейшей социальной проблемой. Свою малограмотность они видят в недостатке средств на обучение и фактически ставят вопрос о всеобщем начальном образовании на общегосударственном уровне.

Следующий этап в «приговорном движении» наступает с открытием работы I Государственной думы 27 апреля 1906 года. В приговоре крестьян Кондауровской волости Юрьевецкого уезда депутату от конституционно-демократической партии Ф. П. Голубеву 14 мая 1906 г. крестьяне ходатайствовали «о всеобщем бесплатном обучении детей и об открытии сельскохозяйственных практических школ»<sup>15</sup>. Крестьяне Горбушанской волости Юрьевецкого уезда в приговоре I Государственной думе 18 мая 1906 г., хотя всеобщего бесплатного обучения и открытия «сельскохозяйственных практических школ»<sup>16</sup>. В другом наказе выборных крестьян Рождественской волости Ветлужского уезда в I Государственную думу депутату от конституционно-демократической партии Н. А. Огородникову, крестьяне просят дать (в смысле доступа) «свободу образования»<sup>17</sup>. В отличие от прежних приговоров, требование об образовании не вынесено в отдельную строку, что свидетельствует о не актуальности проблемы образования для крестьян в настоящее время. В другом приговоре крестьян деревни Стрелки Макарьевского уезда в «покорнейшем прошении» в I Государственную думу 5 июня 1906 г. высказывалось желание «поскорее распорядится усовершенствовать техническое образование и распространить его всюду, и в частности, усовершенствовать крестьянские земледельческие орудия и удешевить их, что принесёт громадную пользу стране»<sup>18</sup>. Крестьяне связывают решение проблемы образования с интенсификацией сельского хозяйства. Таким образом, присутствует личная заинтересованность в открытии специальных школ и применении знаний в практической плоскости. В «приговоре» крестьян Кондауровской волости

Юрьевецкого уезда Государственной думе от 6 июня 1906 г. крестьяне считают необходимым «ввести в России общее обязательное и бесплатное образование»<sup>19</sup>. Аналогичное требование присутствует в приговоре крестьян Шудской волости Варнавинского уезда в I Государственную думу от 5 июня 1906 г., в котором крестьяне так же вместе с уничтожением всех сословных привилегий требуют всеобщего образования<sup>20</sup>. Таким образом, на данном этапе мы видим конкретные адресаты в приговорах и наказах крестьян. Очень часто, это кадеты, как партия одержавшая победу в на выборах в Думу.

Следующий этап в «приговорном движении» приходится на работу 2-й Государственной Думы. В наказе крестьян с. Суховерова Кологривского уезда во II Государственную думу высказанного в апреле 1907 г., имеется пожелание «учредить всеобщее обязательное бесплатное обучение как-то в низших, средних и высших учебных заведениях за государственный счёт»<sup>21</sup>. Появляются так же радикальные требования «отделить школу от церкви, а церковь от государства»<sup>22</sup>, что вело к важным переменам в государственном строе. Аналогичное требование выдвинули крестьяне селений Бурдова и Глебова Кологривского уезда (наказ от 5 марта 1907 г.). По всей видимости, данные взгляды были распространены среди представителей земской управы. Бросается так же и полное сходство обоих текстов. В наказе крестьяне хотят «учредить всеобщее и обязательное бесплатное обучение, как-то низших, средних и высших учебных заведениях за государственный счёт», а так же «отделить школу от церкви, а церковь от государства»<sup>23</sup>. Таким образом, крестьяне требуют всеобщего, бесплатного, светского образования всех уровней. В приговоре крестьян Костромской губернии во II Государственную думу депутату П. Юницкому в марте 1907 г. звучит требование «всеобщего обязательного образования»<sup>24</sup>. Таким образом, на третьем этапе появляются и наиболее радикальные требования, что свидетельствует о влиянии на крестьян крайних революционных партий.

Таким образом, в «приговорном движении» выделяется три этапа, связанные с появлением представителей от крестьянства Государственной Думы. Для первого этапа, характерны общие требования крестьянами бесплатного начального, среднего, высшего образования. На втором этапе крестьяне акцентируют внимание на усовершенствовании средне-специального образования. На третьем этапе во время деятельности 2-ой Государственной Думой приходится влияние на крестьян земской народнической интеллигенции и содержит призывы к изменению государственного строя.

#### Примечания

<sup>1</sup> Энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Эфрон. Ярославль, 1991. Т. 31. С. 412.

<sup>2</sup> Бердова О. В. Культурная жизнь Костромской губернии в зеркале периодической печати конца XIX – начала XX века. Кострома, 2002. С. 33.

<sup>3</sup> Приговоры и наказания крестьян Центральной России 1905–1907 гг. Сборник документов / авт.-сост. Л. Т. Сенчакова. М., 2000. С. 23.

<sup>4</sup> Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II. СПб., 1991. С. 272.

### РАЗДЕЛ III

---

<sup>5</sup> Буховец О. Г. К методике изучения «приговорного» движения и его роли в борьбе крестьянства в 1905–1907 гг. (По материалам Самарской губернии) // История СССР. 1979, № 3. С. 98.

<sup>6</sup> Там же. С. 98.

<sup>7</sup> Приговор крестьян Ликургской волости Буйского уезда Костромской губернии в Государственную думу от 4 декабря 1905 г. // Революционное движение в 1905–1907 гг. в Костромской губернии. Сборник документов. Кострома, 1955. С. 184.

<sup>8</sup> Там же. С. 184.

<sup>9</sup> Костромская жизнь. 1906. 8 января.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Приговор крестьян Нероповской волости Солигаличского уезда Костромской губернии в Государственную думу от 30 декабря 1905 г. // Приговоры и указы крестьян Центральной России 1905–1907 гг.: сб. документов / авт.-сост. Л. Т. Сенчакова. М., 2000. С. 148.

<sup>12</sup> Там же. С. 149.

<sup>13</sup> Там же. С. 149.

<sup>14</sup> Приговор крестьян д. Фатьяново Кологривского уезда Костромской губернии в Государственную думу от 17 января 1906 г. // Там же. С. 159.

<sup>15</sup> Приговор крестьян Кондауровской волости Юрьевецкого уезда Костромской губернии в I Государственную думу от 14 мая 1906 г. // Там же. С. 182.

<sup>16</sup> Приговор крестьян Горбушанской волости Юрьевецкого уезда Костромской губернии в I Государственную думу от 18 мая 1906 г. // Там же. С. 185.

<sup>17</sup> Приговор выборных крестьян Рождественской волости Ветлужского уезда Костромской губернии в I Государственную думу (Н. А. Огородникову) // Там же. С. 231.

<sup>18</sup> «Покорнейшее прошение» крестьян – домохозяев д. Стелки Макарьевского уезда Костромской губернии в I Государственную думу // там же. С. 240.

<sup>19</sup> «Приветственный адрес Государственной Думе» крестьян Кондауровской волости Юрьевецкого уезда Костромской губернии от 6 июня 1906 г. // Там же. С. 243.

<sup>20</sup> Приговор крестьян Шудской волости Варнавинского уезда Костромской губернии в I Государственную думу от 5 июня 1906 г. // Там же. С. 240.

<sup>21</sup> Наказ крестьян с. Суховерова Кологривского уезда Костромской губернии во II Государственную думу от апреля 1907 г. // Там же. С. 366

<sup>22</sup> Там же. С. 366.

<sup>23</sup> Наказ крестьян селений Бурдова и Глебово Кологривского уезда Костромской губернии во II Государственную думу от 6 марта 1907 г. // Там же. С. 331.

<sup>24</sup> Там же. С. 331.

<sup>25</sup> Приговор крестьян Костромской губернии во II Государственную думу от марта (ранее 31 марта) 1907 г. // Там же. С. 357.