

На правах рукописи



Плеханова Анастасия Сергеевна

**ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО МЕЦЕНАТСТВА
И ЧАСТНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ, КОСТРОМСКОЙ,
ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Казань – 2019

Диссертация выполнена на кафедре истории, археологии и краеведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)

Научный руководитель: **Омельянчук Игорь Владимирович**
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент ФГБОУ ВО «Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ) (г. Владимир)

Официальные оппоненты: **Судовиков Михаил Сергеевич**
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор, руководитель научно-исследовательского Центра регионоведения Кировской областной научной библиотеки им. А.И. Герцена (г. Киров)

Салихов Радик Римович
доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент, заместитель директора по научной работе Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (г. Казань)

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород)

Защита состоится «17» декабря 2019 г. в 12.00 на заседании диссертационного совета Д.210.005.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» по адресу 420059, Республика Татарстан, г. Казань, Оренбургский тракт, д. 3, ауд. 302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры».

Электронная версия автореферата размещена «01» октября 2019 г. на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»: <http://www.kazgik.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.210.005.02
кандидат философских наук, доцент



Яныкина Алла Николаевна

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Во второй половине XIX – начале XX вв. меценаты и частные благотворители играли значительную роль в общественной и культурной жизни Российской империи. Их усилиями в нашей стране были сформированы ценные собрания книг и произведений искусства, созданы театры, музеи, библиотеки, школы и другие культурно-образовательные учреждения. На современном этапе исторического развития России предшествующий опыт частной благотворительной инициативы и меценатской деятельности стал востребован в общественной жизни страны, он необходим как источник негосударственного финансирования для поддержки и развития культуры, искусства, образования¹. Исследование меценатства² и частной благотворительности как исторического явления в диссертации проведено на материалах Верхневолжского региона (Владимирской, Костромской и Ярославской губерний), что позволяет раскрыть характерные черты, особенности и специфическое значение меценатской деятельности и частной благотворительности в историческом и культурном развитии данного региона и российского государства в целом во второй половине XIX – начале XX вв.

Степень научной разработанности темы. Обобщая изученный материал, касающийся истории меценатства и частной благотворительности, можно выделить основные этапы исследования данной проблемы: дореволюционный период (конец XIX – начало XX вв.), советский период (1917–1991 гг.) и постсоветский период (1991 г. – по настоящее время).

Необходимо отметить, что дореволюционные историки в основном занимались изучением благотворительности. Специальные работы по истории меценатства не публиковались, так как меценатская деятельность, зачастую, рассматривалось в контексте истории благотворительности. Среди дореволюционных исследований по истории благотворительности в первую очередь следует выделить труды В.Ф. Дерюжинского, П.И. Георгиевского,

¹ Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. N 327-ФЗ «О меценатской деятельности». URL: <https://base.garant.ru/70781538/> (дата обращения 22.06.2018).

² Понятие «меценатство» отличается от «благотворительности» более узкой сферой деятельности, направленной на поддержку различных проектов в области культуры, искусства, образования, науки. Существенное различие между благотворительностью и меценатством заключается, прежде всего, в мотивации, которой руководствуется жертвовател. Если благотворитель оказывает помощь человеку только потому, что он беден, то для мецената важно поддержать не столько неимущих, сколько талантливых людей, играющих важную роль в развитии культуры, науки, искусства, сферы образования. Одной из важнейших отличительных особенностей этого рода деятельности является бескорыстность. Таким образом, меценатство представляет собой особый вид негосударственной деятельности, направленной на бескорыстную поддержку и стимулирование различного рода творческих инициатив в области искусства, образования, науки и культуры.

Е.Д. Максимова, В.И. Межова и А.Ф. Селиванова³. Значительный интерес представляет также справочная, статистическая литература по благотворительности, изданная, как правило, в Москве и Санкт-Петербурге⁴.

Оценка участия частных лиц в благотворительности содержится и в дореволюционных работах, посвященных крупным государственным, общественным деятелям, а также купцам и промышленникам. Частным фактам проявления меценатской деятельности в дореволюционных публикациях посвящены небольшие заметки в периодических изданиях, в публицистических и мемуарных произведениях историков и деятелей культуры⁵.

Следующий советский период в историографии данной темы, в силу господствовавших после 1917 г. идеологических установок, был не очень плодотворным, как в смысле количества работ, так и широты их тематики⁶. В период с 1930 по 1950-е гг. советские историки, в силу известных причин, проблемы, связанные с феноменом дореволюционной отечественной благотворительности и меценатства, не освещали. Интерес к этой проблеме возобновился лишь с конца 1970-х гг. Главное внимание исследователей концентрировалось на персоналиях, биографиях выдающихся московских меценатов и благотворителей, в меньшей степени уделяли внимание осмыслению феномена российской благотворительности и меценатства как исторического и культурного явления⁷.

³ Георгиевский П.И. Призрение бедных и благотворительность / П.И. Георгиевского, орд. проф. Имп. С.-Петерб. ун-та. – СПб.: тип. Мор. м-ва, 1894. – 118 с.; Максимов Е.Д. Общественная помощь нуждающимся в историческом развитии ее в России. – СПб.: Пар. типо-лит. Ныркина, 1906. – 79 с.; Дерюжинский В.Ф. Заметки об общественном призрении. – М.: тип. «Рус. вед.», 1893. – 87 с.; Благотворительность в России: Библиогр. указатель книг и статей на рус. яз., вышедших в России в период царствования имп. Александра II: С присоединением Каталога Б-ки Человеколюбивого о-ва / Сост. В.И. Межов. – СПб., 1883. – 386 с.; Селиванов А.Ф. Библиография о благотворительности // Вестник благотворительности. – 1901. – № 4–6.

⁴ Сборник сведений о благотворительности в России с краткими очерками благотворительных учреждений в С.-Петербурге и Москве: Сост. по распоряжению главноупр. Собств. е. и вел. канцелярию по учреждениям имп. Марии по данным, собр. к 1896 г. – СПб.: тип. М.Д. Ломковского, 1899. – XII, 1208, 9 с.; Сборник статистических сведений о заведениях закрытого призрения детей, в том числе сирот сельского населения / Сост. Канцелярией Сов. министров (по Романов. ком.). – Пг., 1916. – XVI, 371 с.; Благотворительная Россия: история государственной, общественной и частной благотворительности в России / под ред. П.И. Лыкошина. – СПб.: издание Светлейшей княгини О.Ф. Имеретинской и П.И. Лыкошина, 1901 (С.-Петербургская электропечатня). Т. 1, ч. 2: Благотворительность государственная, 1901. – 264 с.

⁵ Васильева Г.П. Историографический аспект вопросов благотворительности на рубеже XIX – XX вв. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб., 2011. – № 130. – С. 50.; Кольшко И. Очерки современной России / И. Кольшко. – СПб.: тип. т-ва «Обществ. Польза», 1887. – 530 с.; Бурышкин П.А. Москва купеческая / П.А. Бурышкин. – М.: Высш. шк., 1991. – 350 с.; Рябушинский В.П. Старообрядчество и русское религиозное чувство; Русский хозяин; Статьи об иконе / Владимир Рябушинский. – М.; Иерусалим: Мосты, 1994. – 239 с. и др.

⁶ Поршнев Г.И. История книжной торговли в России. / Г.И. Поршнев. – М.: Государственное издательство, 1925. – 137 с.

⁷ Безрукова Д.Л. Третьяков и история создания его галереи. – М.: Просвещение, 1970. – 104 с.; Копшицер М.И. Савва Мамонтов. – М.: Искусство, 1972. – 251 с.; Белов С.В. Книгоиздатели Сабашниковы. – М.: Моск. рабочий, 1974. – 176 с.; Македонская Е.И. Коллекция П.И. Щукина // Вопросы истории. – 1978. – № 10. – С. 212–216.; Мамонтов П.Н. Шаляпин и Мамонтов. // Федор Иванович Шаляпин. М., 1977, т. 2. С.

После 1991 г. работы по истории российского меценатства стали приобретать аналитический и обобщающий характер. В трудах этого периода основной акцент делался на оценке масштабов и направленности вклада меценатов в развитие культуры, обращалось внимание на последствия деятельности благотворителей. Среди них следует выделить работы А.Д. Кузьмичева и И.Н. Шапкина, А.Е. Коруцаева⁸. В работе А.А. Аронова «Золотой век русского меценатства» прослеживаются традиции милосердия и благотворительности на Руси в XIX – начале XX вв.⁹ Меценатство рассматривается как уникальное явление в истории русской культуры. Показаны потомственные династии русских благотворителей, их конкретный вклад в развитие отечественной культуры. Автор подчеркивает значимость религиозных мотивов благотворительной деятельности, прежде всего, среди предпринимателей, являвшихся выходцами из старообрядческой среды.

В работе В.Г. Афанасьева и А.Р. Соколова «Благотворительность в России. Исторический аспект проблемы» делается акцент на историографии становления и развития благотворительности в России в XVIII – начале XX вв. и дается краткая характеристика понятия благотворительность на основе анализа энциклопедических изданий дореволюционного и советского периодов¹⁰.

В отличие от предыдущих исследователей, М.В. Брянцев¹¹ посвятил свои работы социокультурному аспекту формирования предпринимательства в России в конце XVIII – начале XX вв. Автор рассматривает русское

111–128; Пак Б.И. Савва Тимофеевич Морозов // История СССР. – 1980. – № 6. – С. 122–132; Динерштейн Е.А. И.Д. Сытин / Е.А. Динерштейн. – М.: Книга, 1983. – 271 с.; Толстяков А.П. Люди мысли и добра: русские издатели / К.Т. Солдатенков, Н.П. Поляков. – М.: Книга, 1984. – 255 с.; Боханов А.Н. Савва Мамонтов // Вопросы истории. – 1990. – № 11. – С. 48–61; Боткина А.П. Павел Михайлович Третьяков / А.П. Боткина. – 3-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 286 с.; Грязнов А.И. Почетный гражданин Москвы – страницы жизни Павла Михайловича Третьякова. – М.: «Московский рабочий», 1982. – 182 с.; Боханов А.Н. Коллекционеры и меценаты в России / А.Н. Боханов; Отв. ред. К.Ф. Шацилло; АН СССР. – М.: Наука, 1989. – 187 с. и др.

⁸ Думова Н.Г. Московские меценаты / Наталья Думова. – М.: Мол. гвардия, 1992. – 333 с.; Кузьмичев А.Д., Шапкин И.Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. / А.Д. Кузьмичев, И.Н. Шапкин. – М.: Прогресс-академия, 1995. – 185 с.; Коруцаев А.Е. Русская культура и меценаты в конце XIX и XX веков: Тез. науч. конференций вузов / Коруцаев А.Е. – М.: Б. и., 1994. – 13 с.

⁹ Аронов А.А. Золотой век русского меценатства / А.А. Аронов. – М.: Изд-во Московского гос. ун-та культуры, 1995. – 112 с.

¹⁰ Афанасьев В.Г. Благотворительность в России: Историогр. аспекты проблемы / В.Г. Афанасьев, А.Р. Соколов. – СПб.: Нестор, 1998. – 102 с.

¹¹ Брянцев М.В. Культура русского купечества: (Воспитание и образование) / М.В. Брянцев; М-во общ. и проф. образования Рос. Федерации. Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина. – Брянск: Курсив, 1999. – 200 с.; Брянцев М.В. Религиозно-этические основы предпринимательства в России (XIX в.) / М.В. Брянцев; М-во образования. Моск. пед. гос. ун-т. – М.: Компания «Спутник», 2000. – 96 с.; Брянцев М.В. Русское купечество: социокультурный аспект формирования предпринимательства в России в конце XVIII – начале XX в.: автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / Моск. пед. гос. ун-т. – М., 2001. – 32 с.; Брянцев М.В. Образ купечества в русской литературе конца XVIII – первой половины XIX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири. Вып.3: Сборник научных статей. Барнаул, 2001. С.181–196.

купечество в контексте социокультурной среды конца XVIII – начала XX вв. и раскрывает его предпринимательский потенциал.

К основным справочным изданиям по изучаемой теме относятся книги «1000 лет русского предпринимательства: из истории купеческих родов», опубликованной в 1995 г.¹² и «Деловой мир России: историко-биографический справочник» М.Н. Барышникова¹³. Из более новых изданий следует отметить труд «Исторические даты торгово-промышленного мира России», изданный в 2011 г.¹⁴

Представляет интерес и книга «Старообрядчество и русское религиозное чувство»¹⁵. В издание включено фундаментальное исследование В.П. Рябушинского «Старообрядчество и русское религиозное чувство», одна из глав которого посвящена деятельности представителей московского купечества (Третьяковых, Найденовых, Коноваловых, Мамонтовых). Здесь опубликован цикл «Русский хозяин», научные и публицистические статьи 1920 – 1950-х гг., посвященные истории и общекультурному значению русской иконописи.

В отличие от большинства советских исследователей, российские ученые в настоящее время акцентируют внимание на религиозных корнях русского меценатства, так как значительная часть русских благотворителей и меценатов XIX – начала XX вв. исповедовали православие, и в основе их деятельности лежали христианские идеалы милосердия, сострадания и помощи ближнему. Данной проблематике посвящены исследования А.Л. Свердловой, Ю.Н. Тазьмина, И.Н. Мартынова, А. Глаголева¹⁶.

На современном этапе тема благотворительности и меценатства становится весьма популярной, об этом свидетельствуют результаты научных конференций, семинаров. Например, серия сборников «Благотворительность в России. Исторические и социально-экономические исследования», опубликованная в 2001 – 2007 гг. в г. Санкт-Петербурге. В их основу легли статьи, подготовленные участниками семинаров

¹² 1000 лет русского предпринимательства: Из истории купеч. родов. – М.: Современник, 1995. – 478 с.

¹³ Барышников М.Н. Деловой мир России: Ист.-биогр. справ. / М.Н. Барышников. – СПб.: Искусство-СПБ: Logos, 1998. – 445 с.

¹⁴ Исторические даты торгово-промышленного мира России, 2011 / науч. ред.: В.П. Богданов. – М.: Общество купцов и промышленников, 2011. – 265 с.

¹⁵ Рябушинский В.П. Старообрядчество и русское религиозное чувство / Владимир Рябушинский. – М.: Мосты культуры, 2010. – 447 с.

¹⁶ Мартынов И.Н. Российское меценатство. URL: <http://www.diaghilev.perm.ru/confirence/s1/newpage8.html> (дата обращения 10.03.2017); Свердлова А.Л. Меценатство в России как социальное явление // Социологические исследования. – 1999. – № 7. – С. 134–137; Тазьмин Ю.Н. Благотворительность и меценатство в России. URL: <http://www.eurekanet.ru/ewww/info/776.html> (дата обращения 10.03.2017); Глаголев А. Экономическая философия российских меценатов конца XIX – начала XX вв. / Вопросы экономики. – 1994. – № 7. – С. 109–121.

«Методические и методологические проблемы изучения благотворительности»¹⁷.

Вклад в развитие исследований по благотворительности внесла монография Г.Н. Ульяновой¹⁸. Данная работа относится к обобщающим исследованиям социальной деятельности благотворителей в пореформенный период. Автором были рассмотрены различные аспекты благотворительности в контексте социальной истории. Дан анализ русскоязычной терминологии, относящейся к благотворительности¹⁹.

Весьма популярным у исследователей в настоящее время является изучение меценатства и благотворительности на примере отдельных регионов. Так, изучению истории меценатства на территории Нижнего Поволжья в условиях проведения модернизации Российской империи в середине XIX – начале XX вв. посвящена диссертация О.С. Поповой²⁰. Благотворительность в Костромской губернии стала предметом исследования Л.А. Егоровой²¹. Ту же проблему, но сквозь призму социокультурной деятельности купечества на материалах Владимирской губернии рассмотрела М.П. Попова²². В диссертации Н.В. Обнорской, посвященной ярославскому купечеству²³, также уделено внимание благотворительности и меценатству.

Подводя итоги историографическому обзору, следует отметить, что достаточно широко представлены работы по истории благотворительности и деятельности благотворительных обществ на материалах отдельных губерний. Проблемы меценатства на региональном уровне рассматривались в общем контексте благотворительной деятельности. При этом особое внимание уделялось биографиям известных благотворителей и меценатов,

¹⁷ Благотворительность в России. 2001: Социальные и исторические исследования. – СПб., 2001; Благотворительность в России. 2002: Исторические и социально-экономические исследования. – СПб., 2003; Благотворительность в России. 2003/2004: Исторические и социально-экономические исследования. – СПб., 2004; Благотворительность в России. 2004/2005: Исторические и социально-экономические исследования. – СПб., 2005; Благотворительность в России. 2006/2007: Исторические и социально-экономические исследования. – СПб., 2007; Благотворительность в России. 2002: Исторические и социально-экономические исследования. – СПб., 2003.

¹⁸ Ульянова Г.Н. Благотворительность в Российской империи: XIX – нач. XX в.: монография / Г.Н. Ульянова; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. – М.: Наука, 2005 (ГУП Тип. Наука). – 402 с.

¹⁹ Ульянова Г.Н. Благотворительность в Российской империи. Конец XVIII – начало XX века : автореферат дис. ... доктора исторических наук: 07.00.02 / Ин-т рос. истории РАН. – М., 2006. – 53 с.

²⁰ Попова О.С. Развитие меценатства в условиях модернизации России во второй половине XIX – начале XX века: на материалах Нижнего Поволжья: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Попова Ольга Святославовна; [Место защиты: Астрахан. гос. ун-т]. – Астрахань, 2011. – 188 с.

²¹ Егорова Л.А. Благотворительность в российской провинции: Костромская губерния, вторая половина XIX – начало XX веков: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М., 2002. – 26 с.

²² Попова М.П. Социокультурная деятельность российских провинциальных предпринимателей во 2-й половине XIX – начале XX в.: на материалах Владимирской губернии: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Попова Маргарита Петровна; [Место защиты: Иван. гос. ун-т]. – Иваново, 2009. – 24 с.

²³ Обнорская Н.В. Купечество Ярославской губернии в конце XVIII – начале XX вв.: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02. – Ярославль, 2000. – 262 с.

быту и нравам русского купечества, части дворянства, зажиточных мещан и крестьян. Делались попытки осмысления мотивов благотворительной и меценатской деятельности в пореформенный период, но не представлен комплекс факторов, влияющих на формирование данного исторического явления как важного элемента развития, накопления и трансляции культурного наследия.

Объект исследования: российское меценатство и частная благотворительность второй половины XIX – начала XX вв. во Владимирской, Костромской, Ярославской губерниях.

Предмет исследования: меценатская и благотворительная деятельность крупных предпринимателей и промышленников Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в сфере искусства, образования, музейного и библиотечного дела, а также социальной помощи населению второй половины XIX – начала XX вв.

Цель диссертационного исследования: выявить специфические особенности становления и эволюции российского меценатства и частной благотворительности второй половины XIX – начала XX вв. (на материалах Владимирской, Костромской, Ярославской губерний).

Достижение этой цели предусматривает решение следующих **задач**:

1. раскрыть социально-экономические предпосылки развития частной благотворительности и меценатства второй половины XIX – начала XX вв. во Владимирской, Костромской, Ярославской губерниях;
2. рассмотреть особенности старообрядческой системы ценностей и ее влияние на формирование этики общественного служения российских предпринимателей;
3. выявить наиболее значимых представителей меценатства и благотворительности в изучаемых губерниях и особенности их деятельности;
4. проанализировать вклад меценатов в развитие российских образовательных учреждений;
5. охарактеризовать вклад меценатов в дело сохранения и развития русской национальной культуры и искусства;
6. рассмотреть роль частных книжных собраний меценатов в формировании различных библиотечных фондов страны.

Хронологические рамки исследования включают в себя вторую половину XIX в. – начало XX в. (до 1917 г.). Нижняя граница исследования определяется, во-первых, отменой крепостного права в России (1861 г.), что обеспечило благоприятные условия для быстрого роста капиталов практически во всех отраслях промышленности; во-вторых, окончанием промышленного переворота, прежде всего, в передовых отраслях

производства (1880-е гг.), а также формированием промышленной буржуазии. Верхнюю хронологическую рамку определяют революционные события 1917 г.

Территориальные границы исследования охватывают верхневолжские губернии России: Владимирскую, Костромскую и Ярославскую, тесно связанные в хозяйственном отношении и сходные по своим социально-экономическим показателям и социокультурным параметрам.

Источниковедческая база исследования включает в себя корпус как опубликованных, так и неопубликованных источников.

Неопубликованные источники: 1) делопроизводственные документы; 2) дела из фондов личного происхождения; 3) эпистолярные источники. Они хранятся в Государственном архиве Владимирской области (ГАВО), Государственном архиве Ярославской области (ГАЯО), Государственном архиве Костромской области (ГАКО), Российском государственном историческом архиве (РГИА) и архиве Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Администрации Владимирской области.

В дореволюционных фондах ГАВО (Ф. 14, Ф. 40, Ф. 449), ГАЯО (Ф. 79, Ф. 549) хранятся делопроизводственные документы, относящиеся к документообороту государственных и общественных учреждений. В фондах представлены документы об открытии учебных заведений частными лицами²⁴, отчеты инспекторов о начальных школах, профессиональных учебных заведениях, о работе попечителей, почетных смотрителей и блюстителей народных училищ²⁵. В документах содержатся данные о пожертвованиях на учебные заведения²⁶. Отдельный список архивных делопроизводственных документов посвящен распространению образования среди фабричных работников, созданию при фабриках и заводах на средства предпринимателей начальных школ, вечерних классов и дополнительных курсов (ГАКО. Ф. Ф-423).

К числу делопроизводственных документов также можно отнести Паспорта памятников объектов культурного наследия (памятников искусства и истории культуры народов РФ), в частности Георгиевского храма в г. Гусь-Хрустальный, хранящиеся в архиве Государственной инспекции.

²⁴ ГАВО. Ф. 449. Оп. 1. Д. 117. Л. 20.

²⁵ ГАЯО. Ф. 549. Оп. 1. Д. 1572, 1693; ГАЯО. Ф. 553. Оп. 1. Д. 2, 34, 38, 41, 71, 72, 73, 83, 99, 107, 131, 136, 150, 158, 166; ГАЯО. Ф. 553. Оп. 1. Д. 41. Л. 1; ГАВО. Ф. 668. Оп. 1. Д. 89. Л.1, 2, 6, 9, 10, 11, 16, 19; ГАКО. Ф. Ф-446, Ф. Ф-410, Ф. Ф-410.

²⁶ ГАВО. Ф. 449. Оп. 1. Д. 55. Л.198.

Эпистолярные источники, хранящиеся в фондах личного происхождения ГАЯО, представлены перепиской графини П.С. Уваровой и А.А. Титова с ярославскими и московскими предпринимателями, благотворителями и меценатами²⁷. В РГИА (Ф. 1005) хранятся дела, посвященные благотворительной деятельности Ю.С. Нечаева-Мальцова в г. Санкт-Петербурге и во Владимирской губернии²⁸. В диссертационном исследовании были использованы материалы из фондов личного происхождения: «Шляковы, купцы г. Ростова, 1843–1917 гг.» (ГАЯО, Ф. 693)²⁹; «Уваровы: Сергей Семенович, Алексей Сергеевич, Алексей Алексеевич, Игорь, Сергей и Федор Алексеевичи, графы, 1769–1916 гг.» (ГАВО, Ф. 631)³⁰. В ГАВО хранятся личные документы владимирского краеведа Б.Н. Бычкова – фонд «Б.Н. Бычков «Из истории народного образования в Южском районе Ивановской области (1816-1917)»».

Значительная часть неопубликованных источников впервые вводится в научный оборот.

Опубликованные источники представляют собой: 1) нормативные акты; 2) статистические материалы и справочные издания; 3) периодические издания; 4) мемуары.

Нормативные акты представлены в полном собрании законов Российской империи³¹.

В группе статистических материалов и справочных изданий следует отметить списки населенных мест Владимирской, Костромской, Ярославской губерний³². В историко-статистических описаниях церквей и приходов Владимирской губернии³³ содержатся сведения о строительстве церквей, в том числе о пожертвованиях предпринимателей на их постройку или внутреннее убранство. К работам справочного характера относится «Большая энциклопедия: словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания»³⁴.

²⁷ ГАЯО. Ф. 1367. Оп. 1. Д. 332. Л.1, 2, 45, 1239, 2015, 2092, 2107, 2109.

²⁸ РГИА. Ф. 10005. Д. 268. Л. 81, 81а.

²⁹ ГАЯО. Ф. 693. Оп. 1. Д. 26. Л. 35.

³⁰ ГАВО. Ф. 631. Оп. 1. Д. 101. Л. 1.

³¹ ПСЗРИ, Собр. 2. Т. XXXIX. № 40457.; Устав об общественном призрении // Свод законов Российской империи. Т. XIII. СПб., 1857.; ПСЗРИ (1649-1825) Т. XXXVI (1819): Законы (27617-28072), закон 27708, С. 89.; Правила о церковно-приходских школах // ПСЗРИ, № 2318, 1884.

³² Список населенных мест по сведениям 1859 года. VI. Владимирская губерния. – СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел., 1863. – 283 с.; Список населенных мест по сведениям 1859 года. L. Ярославская губерния. – СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел., 1865. – 382 с.; Список населенных мест по сведениям 1870-72 годов. XVIII. Костромская губерния. – СПб.: изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел., 1877. – 465 с.

³³ Добронравов В., Березин В. Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии: [Вып. 1 – 5]. – Владимир: типо-лит. В.А. Паркова, 1893 – 1898. – 5 т.

³⁴ Большая энциклопедия: словарь общедоступных сведений по всем отраслям знания в 22 т. / под ред. С. Н. Южакова [и др.]. – СПб.: Книгоиздательское т-во «Просвещение», 1900-1909.

Еще одна группа источников представлена материалами периодической печати, к которой относятся региональные повременные издания второй половины XIX – начала XX вв.: Владимирские губернские ведомости (ВГВ) (1861–1917 гг.), неофициальная часть; Ярославские губернские ведомости (ЯГВ) (1907 г.); Костромские губернские ведомости (КГВ) (1850 – 1851 гг.) Во Владимирских губернских ведомостях содержится информация об истории образовательных учреждений, наградах промышленников за пожертвования на общественные нужды. В ЯГВ и КГВ содержится информация о награждении попечителей учебных заведений и детских приютов.

Особую группу источников представляют опубликованные мемуары П.С. Уваровой³⁵, а также воспоминания П.А. Бурьшкина³⁶, В.П. Зилоти³⁷, П.И. Щукина³⁸, В.П. Рябушинского³⁹. Среди эмигрантской мемуаристики выделяется труд художника и коллекционера князя С.А. Щербатова под названием «Художник ушедшей России»⁴⁰. Интересные материалы содержатся и в воспоминаниях писателя и публициста И.И. Колышко⁴¹.

Хотя перечисленные выше документы и не исчерпывают источниковую базу для исследования меценатства и благотворительности в Верхневолжских губерниях второй половины XIX в. – начала XX вв., тем не менее, их совокупность является достаточной для решения поставленных в диссертации научных задач.

Методологической основой диссертации являются принципы историзма, научной объективности и системности. В ходе работы для решения поставленных задач применялся комплекс общенаучных и специальных методов исследования.

Для выявления общих черт и закономерностей формирования частной благотворительности и меценатства, их роли в становлении образовательных учреждений, в вопросе сохранения и развития русской национальной культуры и искусства, а также в деле формирования библиотечных фондов использовался сравнительно-исторический метод.

³⁵ Уварова П.С. Былое. Давно прошедшие счастливые дни / П.С. Уварова. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2005 (ППП Тип. Наука). – 293 с.

³⁶ Бурьшкин П.А. Москва купеческая / П.А. Бурьшкин. – М.: Высш. шк., 1991. – 350 с.

³⁷ Зилоти В.П. В доме Третьякова. / В.П. Зилоти. – М.: Искусство, 1998. – 246 с.

³⁸ Щукин П.И. Воспоминания: Из истории меценатства России / П.И. Щукин; С предисл. и под ред. С.О. Шмидта; Сост. Н.В. Горбушина; Гос. ист. музей. – М., 1997. – 318 с.

³⁹ Рябушинский В.П. Старообрядчество и русское религиозное чувство / Владимир Рябушинский. – М.: Мосты культуры, 2010. – 447 с.

⁴⁰ Щербатов С.А. Художник в ушедшей России / Сергей Щербатов. – М.: XXI в. – Согласие, 2000. – 461 с.

⁴¹ Колышко И. Очерки современной России / И. Колышко. – СПб.: тип. т-ва «Обществ. Польза», 1887. – 530 с.

При анализе своеобразия интерпретации понятий «меценатство» и «благотворительность» наиболее продуктивным явился системный подход, который позволил комплексно рассмотреть исследуемую тему.

При постановке и решении основной проблемы диссертационного исследования в силу ее междисциплинарного статуса были использованы некоторые методологические принципы, характерные для сравнительно-исторического, контекстуального, личностно-психологического методов исследования.

Научная новизна исследования. В работе впервые была сделана попытка на основе целостного комплекса источников исследовать, выявить и обобщить основные факторы (социально-экономические, культурные, религиозные, этические) формирования российского меценатства и частной благотворительности второй половины XIX – начала XX вв. как исторического явления на примере Верхневолжского региона (Владимирской, Костромской, и Ярославской губерний).

На основании архивных документов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, раскрыта сущность явления меценатства и частной благотворительности в изучаемом регионе.

Сделан вывод о том, что российское меценатство второй половины XIX – начала XX вв. является достаточно сложным и противоречивым историческим явлением, которое выступает важным элементом развития, сохранения, накопления и трансляции культурного наследия, как на региональном уровне, так и в целом по России.

Практическая значимость. Практическая значимость исследования определена потребностью осмысления специфики явления меценатства и частной благотворительности, их влияния на развитие российского общества. Полученные результаты диссертационного исследования показывают перспективность целостного системного подхода к изучению отечественной культуры. Работа может стать основой для разработок новых комплексных подходов в области изучения истории русской культуры. Фактические материалы и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях и в процессе преподавания социальных и гуманитарных дисциплин.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Выгодное расположение Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в Центральном промышленном районе Российской империи и социально-экономические преобразования во второй половине XIX в. способствовали формированию в губерниях ведущих отраслей

промышленного производства и становлению торгово-промышленных династий.

2. Обращение представителей торгово-промышленных династий к благотворительности способствовало изменению их социокультурного облика и отношения российской общественности к предпринимательской деятельности. В изучаемый период был сформирован совершенно новый тип промышленника, купца-благотворителя и мецената.
3. Существенное влияние на развитие частной благотворительности и меценатской деятельности во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях оказал религиозный фактор. Старообрядческая система жизненных ценностей легла в основу благотворительной деятельности, направленной на поддержку социальной сферы.
4. Частные благотворители и меценаты внесли значительный вклад в развитие образования и культуры во второй половине XIX – начала XX вв. во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях.

Соответствие паспорту специальности. Область диссертационного исследования соответствует номенклатуре специальности 24.00.01 – Теория и история культуры – по пунктам: 1.13. Факторы развития культуры; 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.17. Компоненты культуры (наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство); 1.18. Культура и общество; 1.23. Личность и культура; 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и выводы исследования были представлены в докладах на международных, одной всероссийской и региональных научно-практических конференциях (в городах Владимир, Муром). Общее число публикаций составляет 14, в том числе 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (3 из них по специальности).

Структура работы. Диссертация включает в себя введение, две главы, состоящие из трех параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, список сокращений и приложение.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки работы, сформулированы цель и задачи

исследования, раскрыта методологическая основа диссертации, показаны научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава диссертации «Предпосылки и условия формирования меценатства и частной благотворительности во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях второй половины XIX – начала XX вв.» состоит из трех параграфов. Она посвящена анализу социально-экономических предпосылок формирования меценатской деятельности и частной благотворительности, выявлению основных факторов, влияющих на развитие данного рода деятельности в России во второй половине XIX – начала XX в.

В первом параграфе «Экономические предпосылки развития благотворительной деятельности» раскрыты особенности социально-экономических преобразований в губерниях. Во-первых, экономическое развитие губерний напрямую связано с их географическим расположением и территориальными границами. Близость к центру, расположение в промышленной зоне, наличие крупных судоходных рек позволили создать разветвленную сеть путей сообщения как водных, так и наземных, связывающих Верхневолжский промышленный район с Москвой, Санкт-Петербургом и другими регионами Российской империи. В городах Ярославской губернии (Рыбинск, Ярославль и др.), в сравнении с городами Костромской и Владимирской губерний, крупная промышленность сочеталась со значительной транзитной торговлей. Во-вторых, социально-экономические предпосылки развития частной благотворительности и меценатства зависели от общероссийских процессов, протекавших в 1860-х – 1870-х гг. В изучаемый период в губерниях сложились благоприятные условия для быстрого роста капитализма практически во всех ведущих отраслях промышленности (текстильной, стекольной, металлообрабатывающей, химической, пищевой). Во второй половине XIX – начале XX вв., вслед за Московской губернией, Владимирская, Костромская, Ярославская губернии начали занимать ведущее место по сумме производств в Центральном промышленном районе. На первом месте находились фабрики, заводы и промышленные предприятия по обработке хлопка, льна, смешанных волокнистых веществ и бумагопрядение.

Во Владимирской и Костромской губерниях ведущей отраслью являлось текстильное производство. Наряду с ним развивались стекольная и металлообрабатывающая отрасли. По производству стекольных изделий Владимирская губерния занимала первое место в России (к 1882 г. здесь насчитывалось 26 стекольных предприятий). Среди купеческих династий

Владимирской губернии необходимо отметить Кокушкиных, Зезиных, Сеньковых, Никитиных, Волковых, Солдаткиных, Голубевых, Жадиных, Зворыкиных, Гарелиных и др. В Костромской губернии среди известных торгово-промышленных династий особо выделялись купеческие рода Разореновых, Коноваловых, Кокоревых, Красильщиковых, Горбуновых, Скворцовых, Зотовых, Бруновых и др.

В Ярославской губернии активно развивалась металлообрабатывающая промышленность. К середине XIX в. купеческий род Оловянишниковых практически превратился в монополиста в данной отрасли производства. В губернии также была представлена пищевая отрасль, машиностроение, деревообрабатывающая отрасль и химическая промышленность. Весомый вклад в экономику Ярославской губернии внесли представители следующих торгово-промышленных династий: Затрапезновы, Яковлевы, Карзинкины, Сакины, Журавлевы, Оловянишниковы, Сорокины, Тюменевы, Вахрамеевы, Понизовкины, Дунаевы и др. Важная роль в строительстве предприятий обрабатывающей промышленности, фабрик и заводов отводилась деловым традициям, которые сложились на тот момент в городах.

Второй параграф «Развитие культуры в губерниях» отражает общую ситуацию в сфере культуры, которая сложилась во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях во второй половине XIX – начале XX вв. Развивались все сферы просветительско-культурной деятельности: образование, музейное и библиотечное дело, театральное искусство, градостроительство. Здесь выросли и работали многие известные художники, поэты и писатели. Несмотря на то, что культура в изучаемых губерниях находилась на достаточно высоком уровне, на ее развитие постоянно требовались дополнительные вложения материальных средств со стороны частных лиц.

В третьем параграфе «Основные факторы формирования социокультурного облика меценатов и частных благотворителей» рассмотрены особенности формирования социокультурного облика меценатов, частных благотворителей и его зависимость от присущих благотворителям личностных качеств (как правило, основанных на православной системе ценностей), а также стремлений и степени доверия общественности к их предпринимательской деятельности. Благотворительная и меценатская деятельность были сосредоточены не только в руках русского купечества (например, Сеньковы, Морозовы, Бурьлины и др.), но и среди потомственных дворян (например, Ю.С. Нечаев-Мальцов). Русская общественность с недоверием относилась к предпринимательской деятельности купцов, которая зачастую была мотивирована получением

почетных званий, дворянских титулов и прочих привилегий. Безусловно, подобное отношение к данной деятельности нельзя приписывать всем представителям русского купечества, так как особое значение в социокультурном облике меценатов и частных благотворителей отводилось их личностным качествам: характеру, интересам, стремлениям, интуиции, которая позволяла оценить значимость творчества того или иного художника, тех или иных явлений культуры.

Также раскрывается вопрос о существенном влиянии старообрядческой системы жизненных ценностей на общественную деятельность российских частных благотворителей и меценатов выходцев из «раскольничьей» среды. Моральные императивы старообрядчества побуждали предпринимателей уделять внимание благотворительной деятельности. С историей Владимирской, Костромской и Ярославской губерний связана деятельность следующих выходцев из старообрядчества: братья П.М. и С.М. Третьяковы, Морозовы, Зайцевы, Валенковы, Мельниковы, Суздальцевы, Мироновы, Горбуновы.

Выводы:

Рост промышленности, накопление промышленного и торгового капиталов, формирование торгово-промышленных династий в исследуемый период стали экономической основой для развития предпринимательства и меценатства. Российское меценатство и частная благотворительность второй половины XIX – начала XX вв. складывались как сложное и противоречивое историческое явление и одновременно являлись важнейшим структурным элементом системы регуляции социально-культурного равновесия.

Во второй половине XIX – начале XX вв. благотворительная и меценатская деятельность были сосредоточены в купеческой и дворянской среде. Выходцы из старообрядчества составляли значительную социальную прослойку в Верхневолжском регионе. Важная роль в формировании социокультурного облика меценатов отводилась этическим, религиозным основаниям, а также личностным качествам благотворителей.

Вторая глава диссертации «Меценатская и благотворительная деятельность второй половины XIX – начала XX в. во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях» состоит из трех параграфов. В главе рассматривается деятельность меценатов и частных благотворителей, направленная на развитие и поддержку, образования, искусства, музейного и библиотечного дела и оказание социальной помощи нуждающимся на территории губерний.

В первом параграфе «Благоустройство населенных пунктов и социальная помощь» раскрывается вклад меценатов и частных благотворителей в благоустройство населенных пунктов, развитие социальной сферы и оказание помощи нуждающимся. Крупные промышленники и предприниматели, прежде всего, уделяли внимание социальной защите рабочих своих предприятий и населения губерний: строительство и содержание больниц, детских садов и приютов, приютов для престарелых, школ и училищ, библиотек, богаделен. Благотворители создавали общества попечения о слепых, бедных, а также об учениках гимназий, училищ и школ. Предприниматели, особенно выходцы из старообрядчества, осознавали всю важность социального благополучия населения, значительную часть которого составляли работники их собственных предприятий. С одной стороны, данный род деятельности российских благотворителей был обусловлен необходимостью повышения работоспособности и профессионализма работников, с другой – желанием сохранить русскую культуру и обустроить «родные места».

Второй параграф «Открытие и поддержка образовательных учреждений» показывает насколько значимым был вклад частных благотворителей и меценатов в повышение общего уровня образования населения разных сословий Российской империи. Во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях меценаты, в первую очередь, уделяли внимание развитию учебных заведений начального звена (земские, фабричные, церковно-приходские и городские училища). Доля этих учреждений составляла более половины от общего числа учебных заведений региона. Учитывая, что в Верхневолжских губерниях (как, впрочем, и в целом по Российской империи), финансирование начальных народных училищ лежало на плечах земств, не обладавших значительными материальными средствами, не удивительно, что существовала острая потребность в поддержке образовательных учреждений частными лицами, крупными промышленниками, фабрикантами, представителями торговой среды.

Помощь земствам частные лица оказывали через институт попечительства (например, попечителем Краснораменского начального училища Ростовского уезда Ярославской губернии являлся Д.И. Зотов, постоянным попечителем ремесленного училища И.С. Мальцова в г. Владимире считался Ю.С. Нечаев-Мальцов). В Ярославской губернии, по архивным источникам, помощь предоставляли не только почетные попечители, но и почетные смотрители и почетные блюстители. Выбирая представителей на данные должности, дирекция народных училищ отдавала

предпочтение выходцам из купечества, которые охотно жертвовали денежные средства. Носителей этих званий за особые заслуги удостоивали наградами (благодарности, медали), что сказывалось на повышении их социального статуса.

Крупные промышленники (Н.М. Красильщиков, братья Разореновы, братья Зотовы и др.) стремились к увеличению уровня производства фабрик и заводов, не скрывая своей заинтересованности в высококвалифицированных работниках и одновременно не жалея средств на создание фабричных школ (также ремесленно-технических училищ) для малолетних рабочих и детей служащих фабрик и заводов. Руководствуясь религиозными представлениями, купечество (в особенности старообрядцы) охотно жертвовало на церковно-приходские училища, считая их наиболее доступными для крестьянского населения губерний.

Решение «женского вопроса» во второй половине XIX – начале XX вв. в изучаемых нами губерниях осуществлялось не только с помощью открытия на средства меценатов всеобщих женских училищ, гимназий и пансионов, но и благодаря общественной и благотворительной деятельности женщин, которые являлись продолжательницами семейного дела (например, деятельность П.С. Уваровой).

Третий параграф «Создание музеев и библиотечных фондов» раскрывает роль меценатов и частных благотворителей в развитии музейного и библиотечного дела в России во второй половине XIX – начале XX вв. Усилиями меценатов были собраны значительные коллекции произведений как русского, так и зарубежного искусства, оказывалась материальная поддержка художникам, литераторам. Зачастую именно стараниями русских предпринимателей открывались музеи, публичные библиотеки, что, в свою очередь, способствовало распространению культуры среди широких масс населения. Нередко основой для формирования фондов музеев и публичных библиотек служили частные собрания коллекционеров, библиофилов (А.А. Титов, И.А. Вахрамеев, Н.И. Оловянишников). Предприниматели и крупные фабриканты открывали при своих предприятиях фабрично-заводские библиотеки (Ю.С. Нечаев-Мальцов, Н.М. Гарелин, А.Н. Новиков, С.И. Сеньков).

Выводы:

Предприниматели уделяли внимание социальной защите рабочих своих предприятий и населения губерний, участвовали в создании обществ попечения о слепых, бедных, об учениках гимназий, училищ и школ. Осознавая необходимость повышения уровня образования населения и работников своих предприятий, купцы и промышленники вкладывали

значительные средства на открытие и содержание учебных заведений при своих фабриках, заводах и в населенных пунктах губерний.

Усилиями меценатов и частных благотворителей были собраны значительные коллекции произведений искусства и книжных собраний, которые служили основой для создания библиотек и музеев.

В заключении были подведены итоги исследования и сделаны следующие выводы:

1. Предпосылки и условия формирования частной благотворительности и меценатства во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях второй половины XIX – начала XX вв. зависели от ряда факторов: социально-экономических, этических, религиозных и культурных.

2. Интенсивное развитие различных отраслей производства в губерниях послужило экономической базой для формирования торгово-промышленных династий, развития предпринимательства и меценатства.

3. Этические основания российского меценатства и частной благотворительности второй половины XIX – начала XX вв. формировались с помощью ценностных установок русской культуры. Забота о нуждающихся, бескорыстная помощь ближнему и другие жизненные принципы, традиционно реализуемые в старообрядческой среде, в данном случае выходили за ее пределы и распространялись на все общество. Во многом под влиянием старообрядческой идеологии предприниматели активно занимались благотворительной деятельностью. С историей Владимирской, Костромской и Ярославской губерний связана деятельность следующих выходцев из старообрядчества: братьев П.М. и С.М. Третьяковых, Морозовых, Зайцевых, Валенковых, Мельниковых, Суздальцевых, Мироновых, Горбуновых и др. Предприниматели старались уделять внимание социальной защите рабочих своих предприятий и населения губерний. Они выделяли средства на строительство и содержание больниц, детских садов, приютов, школ, училищ, библиотек и богаделен.

4. Во второй половине XIX – начале XX вв. благотворительная и меценатская деятельность были сосредоточены, прежде всего, в руках русского купечества (например, Сеньковы, Морозовы, Д.Г. Бурыйлин и др.), игравшего видную роль в Верхневолжском регионе. Тем не менее, частная благотворительность и меценатство практиковались и среди потомственных дворян (например, Ю.С. Нечаев-Мальцов). Наиболее «бескорыстной», а, следовательно, с полным правом могущей быть причисленной к собственно благотворительности и меценатству, была именно деятельность

предпринимателей из среды дворянства. Социокультурному облику частных благотворителей и меценатов была характерна некая двойственность: стремясь «трудиться на благо общества», приносить государственную пользу, они не упускали возможность подчеркнуть свою значимость в развитии того или иного направления общественной жизни. Деятельность купечества зачастую была мотивирована получением почетных званий и дворянских титулов. Безусловно, подобное отношение к данной деятельности нельзя приписывать всем представителям русского купечества, так как особое значение в социокультурном облике меценатов и частных благотворителей отводилось их личностным качествам: характеру, интересам, стремлениям, интуиции, которая позволяла оценить значимость творчества того или иного художника, тех или иных явлений культуры.

5. Выделяется деятельность С.Т. Морозова (организация школьного дела), С.И. Сенькова (способствовал открытию в г. Вязники гимназии, технического училища, фабричной школы, пополнил коллекцию картин Вязниковского художественно-краеведческого музея), Д.Г. Бурылина (выделял средства на создание музея, посвященного истории Владимирского края), Ю.С. Нечаева-Мальцова, Ф.В. Чижова, Е.Т. Оловянишниковой (жертвовала на строительство и содержание храмов и монастырей, в частности Серафимо-Понетаевского монастыря, по ее инициативе была создана первая в г. Ярославле детская больница), Г.К. Горбунова (почетный член Костромского губернского попечительства детских приютов, местного отделения попечительства императрицы Марии Александровны о слепых, Костромской губернской ученой архивной комиссии и других благотворительных и просветительных учреждений), И.П. Третьякова (заботился о благоустройстве г. Судиславля Костромской губернии), И.А. Шлякова (организатор реставрационных работ в Ростовском кремле в конце XIX в., хранитель, а впоследствии председатель Музея церковных древностей, член научных обществ, попечитель ряда учебных заведений Ярославской губернии).

6. Деятельность российских меценатов и частных благотворителей второй половины XIX – начала XX вв. имела такую черту, как забота о развитии отечественного образования в целом и о профессиональной подготовке своих работников. Осознавая необходимость повышения уровня образования населения и работников своих предприятий, купцы и промышленники являлись инициаторами открытия учебных заведений и, как правило, выделяли средства на их содержание. Во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях меценаты, в первую очередь, уделяли внимание развитию учебных заведений начального звена (земские,

фабричные, церковно-приходские и городские училища). Помощь земствам частные лица оказывали через институт попечительства (например, попечителем Краснораменского начального училища Ростовского уезда Ярославской губернии являлся Д.И. Зотов, постоянным попечителем ремесленного училища И.С. Мальцова в г. Владимире считался Ю.С. Нечаев-Мальцов).

7. Частные благотворители стремились сделать доступными культурные ценности и блага. Меценаты изучаемых губерний внесли весомый вклад в развитие библиотечного и музейного дела в России. Они выделяли средства на создание фабричных библиотек для рабочих при своих промышленных предприятиях (Ю.С. Нечаев-Мальцов, Н.М. Гарелин, А.Н. Новиков, С.И. Сеньков). Частные коллекции библиофилов (А.А. Титов, И.А. Вахрамеев, Н.И. Оловянишников) нередко служили основой для создания книжных фондов публичных библиотек. Особое внимание российские частные благотворители и меценаты уделяли сохранению русской культуры. Русское купечество (в составе которого было немало выходцев из крестьянской среды) являлось приверженцем традиционности и носителем традиционных ценностей. Но при этом наиболее прозорливые из русских предпринимателей с пониманием относились к поиску новых форм и способов выражения в современном им искусстве. Усилиями российских меценатов были собраны значительные коллекции произведений русского и зарубежного искусства и на их основе созданы музеи.

Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы. С точки зрения дальнейшего научного исследования заявленной в диссертации темы, перспективными являются следующие направления: сравнительный анализ особенностей меценатства и благотворительности в различных регионах страны; торгово-промышленные династии, особенности их становления, экономической и общественной деятельности; роль торгово-промышленных династий в развитии регионов; государство и частная благотворительность.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки РФ:**

1. Воробьева А.С.⁴² Российское меценатство второй половины XIX – начала XX вв. как одна из форм негосударственной поддержки социально-культурной сферы. / Воробьева А.С. // Вестник Владимирского юридического института. – Владимир, 2012. – № 2(23) – С.179-183. (0,45 п.л.)

2. Воробьева А.С. Вклад меценатов в развитие библиотечного дела // Библиотековедение: Журнал Российской государственной библиотеки, М. – 2013. – № 2. – С. 64-68 (0,45 п.л.)

3. Плеханова А.С. Благотворительная деятельность графини П.С. Уваровой. // Обсерватория культуры, М. – 2016. – Т. 1. – № 1. – С. 88-92 (0,4 п.л.)

4. Плеханова А.С. Влияние религиозного фактора на благотворительность и меценатство во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях (вторая половина XIX — начало XX в.) // Обсерватория культуры, М. – 2018. –Т. 15 – № 1. – С. 112-118 (0,5 п.л.)

5. Плеханова А.С. Фабричное образование во второй половине XIX – начало XX вв. (на примере Владимирской, Костромской, Ярославской губерний). // Вестник славянских культур, М. – 2018. – Т. 50. – С. 48-55 (0,5 п.л.)

Публикации в других научных изданиях:

6. Воробьева А.С. Этические основания российского меценатства второй половины XIX – начала XX вв. / А.С. Воробьева // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: Материалы I Международной конференции, посвященной памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 25-26 мая 2009 г. – Владимир, 2009. – С. 114-120 (0,4 п.л.)

7. Воробьева А.С. Российское меценатство второй половины XIX – начала XX вв. / Воробьева А.С. // Труды Владимирского государственного университета, выпуск 6, Гуманитарные науки – Владимир, 2009. – С. 94-97 (0,3 п.л.)

⁴² Фамилия Воробьева была изменена на фамилию Плеханова в связи со вступлением в брак (Свидетельство о заключении брака № 1664 от 16.08.2013).

8. Воробьева А.С. Вклад российского меценатства в сферу образования на рубеже XIX – XX вв. (на примере деятельности Ю.С. Нечаева-Мальцова) / А.С. Воробьева // Проблемы истории России. Материалы XV Международной научной конференции историков. 14-16 апреля 2010 г. – Владимир. ВГГУ. 2010. – С.81-86 (0,3 п.л.)

9. Воробьева А.С. Меценатство и его роль в развитии культуры Владимирского края / Воробьева А.С. // Инновационный путь развития региональной экономики. Материалы международной научно-практической конференции (24 ноября 2010 г.) – Владимир, 2010. – С.94-98 (0,25 п.л.)

10. Воробьева А.С. Вклад владимирских меценатов в музейное дело во второй половине XIX- начале XX вв. / А.С. Воробьева // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: материалы II международной научной конференции, посвященной памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 24-26 мая 2010 года, г. Владимир: в рамках программы Дней славянской письменности и культуры во Владимирском государственном университете / Администрация Владимирской области; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ; Владимирский государственный университет (ВлГУ); Союз краеведов Владимирской области; отв. ред. Е.И. Аринин. – Владимир, 2010. – С. 103-107. (0,25 п.л.)

11. Воробьева А.С. Меценатская и благотворительная деятельность второй половины XIX – начала XX вв. в контексте православной системы ценностей / А.С. Воробьева // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: материалы III международной научной конференции, посвященной памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 25-26 мая 2011 года, г. Владимир: в рамках программы Дней славянской письменности и культуры во Владимирском государственном университете / Администрация Владимирской области; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ; Владимирский государственный университет (ВлГУ); Союз краеведов Владимирской области ; отв. ред. Е.И. Аринин. – Владимир, 2011 . – С. 119-121. (0,1 п.л.)

12. Воробьева А.С. Российское меценатство как одна из форм проявления толерантности / А.С. Воробьева // Толерантность: проблемы, дискуссии и возможности концептуализации. Материалы международных научных семинаров. 16-17 ноября 2011 года, г. Владимир. – Владимир, 2011 – С.104-108 (0,25 п.л.)

13. Воробьева А.С. Вклад российских благотворителей в церковное строительство в XIX в. (на примере деятельности Ю.С. Нечаева-Мальцова).

Дни Славянской письменности и культуры. Рождественские чтения во Владимире. Материалы международной научных конференций, посвященных Рождественским праздникам и памяти православных просветителей святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Владимир, 2012. – С. 209-211. (0,1 п.л.)

14. Воробьева А.С. Благотворительная деятельность графини П.С. Уваровой. Уваровские чтения – VIII: древнерусские города история и судьбы: материалы всероссийской научной конференции. Муром. 26-25 апреля 2011 г. / Муром. Историко-худож. музей; науч. редактор Ю.М. Смирнов. – Владимир: ВИТ-принт, 2012. – С.191-194. (0,3 п.л.)