

**XXIX и XXX**  
**Международные образовательные чтения**

**ПРОСЛАВЛЕНИЕ  
И ПОЧИТАНИЕ СВЯТЫХ**

**МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИЙ**

**Храм Христа Спасителя**

**18 мая 2021**

**23 мая 2022**



**РСТГУ**

Москва 2023

УДК 27-9  
ББК 86.372  
П82

Рекомендовано к публикации  
Издательским Советом Русской Православной Церкви  
ИС Р23-223-0505

Рекомендовано к изданию  
Редакционно-издательским советом ПСТГУ

**П82**      **Прославление и почитание святых** : Материалы конференций. — Москва : Изд-во ПСТГУ, 2023. — 56 с. : ил. + цв. вкл. [6]. — (XXIX и XXX Международные образовательные чтения).

ISBN 978-5-7429-1520-1

В сборнике публикуются материалы конференций «Прославление и почитание святых», состоявшихся в храме Христа Спасителя 18 мая 2021 г. и 23 мая 2022 г.

УДК 27-9  
ББК 86.372

Ферапонт (Кашин),  
митрополит Костромской и Нерехтский

*Кандидат богословия,  
глава Костромской митрополии  
Русской Православной Церкви*

**Профессор Московской духовной академии  
Петр Симонович Казанский (1819–1878)  
и его неопубликованный научный труд  
«История Костромского Богоявленского монастыря»**

Профессор Московской духовной академии и доктор богословия Петр Симонович Казанский (1819–1878) принадлежал к той плеяде ученых Московской духовной академии, которая славна именами Димитрия Федоровича Голубинского (1832–1903), Петра Спиридоновича Делицына (1795–1863), Александра Васильевича Горского (1812–1875), Александра Николаевича Кудрявцева (1840–1888) и др. Их имена памятли в истории российского духовного просвещения и в настоящее время. Эти замечательные представители духовной школы были яркими выразителями одного духа, господствовавшего среди ученых Академии. Это был дух ученого подвижничества. Соединяя с основательным и всесторонним образованием и широтой просвещенной мысли живое, сердечное религиозно-нравственное чувство и горячую преданность православной науке и Церкви, славные ученые Академии являлись истинными аскетами в своей научной деятельности и в своей личной жизни. Эти свойства личности ученого Петр Симонович особенно проявил во взаимоотношениях с родным братом, преосвященным архиепископом Костромским и Галицким Платоном (Фивейским, 1809–1877).

Талант исследователя и накопленные десятилетиями знания, а также близкое родство с костромским архиереем помогли Петру Симоновичу создать в конце 1860-х — начале 1870-х годов уникальное научное исследование по истории Костромского Богоявленского мужского монастыря (с 1863 г. — Костромской Богоявленско-Анастасиин женский монастырь). Рукопись хранится в Государственном архиве Костромской области<sup>1</sup>, была выявлена сравнительно недавно и в настоящее время готовится к изданию в соответствии с нормативно-правовым актом Главного архивного управления при СМ СССР<sup>2</sup>.

Особую ценность исследуемая рукопись приобретает вследствие того, что Летопись Костромского Богоявленского монастыря, а также многие другие архивные документы сегодня утрачены, и труд П. С. Казанского является единственным источником сведений о ранней истории этой обители.

Автор рукописи рассматривает историю Богоявленского монастыря города Костромы с начала его основания преподобным Никитой Костромским, учеником и «сродником» преподобного Сергия Радонежского, в первой половине XV века и до начала 1870-х годов. Особое внимание Петр Симонович уделил рассмотрению древнего Синодика Богоявленского монастыря конца XVI – XVII века. Синодик в настоящее время хранится в ГАКО<sup>3</sup>. Скрупулезно исследовав указанный источник, Петр Симонович уточняет не только историю основания Богоявленского монастыря, но и открывает трагические страницы в истории монастыря в начале XVII века – периода Великой Смуты в России, в полной мере затронувшей и Кострому, и костромские земли.

Для нас сегодня важно, что столь авторитетный ученый отождествляет на основе доступных ему данных основателя Богоявленского монастыря преподобного Никиту Костромского с преподобным Никитой Боровским – учеником преподобного Сергия Радонежского: «...вероятна мысль, что преподобный (старец) Никита под конец своей жизни удалился (переместился из Боровска) в северные области России, где расселилось так много учеников прп. Сергия, между прочим в пределах нынешней Костромской губернии Авраамий Чухломский и Иаков Железоборовский, и что преп. Никита Боровский был одно лицо с основателем Костромского Богоявленского монастыря»<sup>4</sup>.

П. С. Казанский проводит такое отождествление на основании имевшихся в его распоряжении документов, в первую очередь древнего Синодика Богоявленского монастыря, не сохранившегося поныне и, соответственно, недоступного современному исследователю.

Кроме того, именно на страницах рукописи П. С. Казанского «История Костромского Богоявленского монастыря» впервые представлена информация о мученической смерти в декабре 1608 г. и в марте 1609 г. монахов, вставших на защиту своих монастырей в Костроме – Богоявленского (13 священноиноков и иноков: «Братия и слуги и служебники и христиане монастырские избиенные от государевых изменников, и от литовских людей. В 1608 году. Священноинока Трифилия. Священноинока диакона Анфиногена. Инока Варлаама. Инока Дионисия. Инока Иева. Инока Иродиона. Инока Симеона. Инока Кирила. Инока Максима. Инока Иасафа. Священноинока Макария. Священноинока Саватия. Инока Гурья»<sup>5</sup>) и Крестовоздвиженского (11 священноиноков и иноков: «Убиен-

ные ж Воздвиженского монастыря. Архимандрита Геннадия. Священноинока Антония. Инока Васиана. Инока Родиона. Инока Еремия. Инока Ефимия. Инока Андриана. Инока Германа. Инока Доментиана. Инока Иокима. Сисоя»<sup>6</sup>), располагавшегося на территории Костромского кремля.

Убиенные иноки издревле почитаются в Костроме как местночтимые преподобномученики<sup>7</sup>. Конечно, вопрос их канонизации затруднителен, отсутствуют жизнеописания этих святых мучеников. Однако наличествует факт их мученической кончины и местное почитание. Вообще, неоднократно возникал вопрос о возможности канонизации страстотерпцев, убиенных при набегах, в войнах и т. д. Пострадавших в священном сане или монашеском чине нередко почитают как святых, даже и без канонизации, и для этого есть своя аргументация.

В 1994 г. митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, председатель Синодальной комиссии по канонизации святых, в докладе, прочитанном на Архиерейском Соборе, отметил: «Никакое подлинное страдание не пропадает в памяти Церкви, подобно тому как не пропадает бесследно христианский подвиг каждого умершего о Христе. <...>. В сознании церковного народа пострадавшие в годы нашествия иноплемеников на Русь и исповедническое стояние за Церковь в трудную для нее пору священнослужители и миряне совершали подвиги мученичества и исповедничества. <...> Впечатление случайности в выборе жертвы несовместимо с христианским мировоззрением, для которого случайности не бывает. Господь говорил: *Не две ли малые птицы продаются за ассирий? и ни одна из них не упадет на землю без воли Отца Вашего; у вас же и волосы на голове все сочтены* (Мф 10: 29–30).

Мы верим поэтому, что христиане, умершие под пытками с именем Христа, молившиеся Ему перед гибелью, скончавшиеся, с благодарением Богу за все, стали жертвой не трагической случайности, а положили свою жизнь за Христа»<sup>8</sup>.

Возрождение исторической памяти периодов, столь далеких от современности, благодаря сохранившимся архивным артефактам, таким как научно-исследовательский труд Петра Симоновича Казанского, имеет не только историко-патриотическую, но и духовно-просветительскую ценность для укрепления самосознания современного и последующих поколений россиян.

Таким образом, труд Петра Симоновича Казанского в части вопроса о прославлении и почитании святых интересен для нас следующими сведениями:

- Указанием на преподобного Никиту, основателя и строителя Богоявленского монастыря города Костромы, отождествляя его с пре-

подобным Никитой Боровским, учеником и сродником преподобного Сергия Радонежского;

- Сведением о преподобномучениках начала XVII столетия костромских Богоявленского и Крестовоздвиженского<sup>9</sup> монастырей, почитаемых ныне в Богоявленско-Анастасиином женском монастыре и православными костромичами.

## Примечания

1. Государственный архив Костромской области (далее – ГАКО). Ф. 707. Оп. 1. Д. 1507. 141 лист.
2. Правила издания исторических документов к изданию уникальных исторических рукописных документов в СССР. 2-е издание, перераб. и доп. М., 1990.
3. ГАКО. Ф. 558. Оп. 2. Д. 560 (Синодик Костромского Богоявленского монастыря. Третья четверть XVI – начало XVII века). 182 л.
4. ГАКО. Ф. 707. Оп. 1. Д. 1507. Л. 4.
5. ГАКО. Ф. 558. Оп. 2. Д. 560. Л. 169 об.
6. Там же. Л. 170.
7. ГАКО. Ф. 558. Оп. 2. Д. 559 (Кормовая книга или Трапезный устав Костромского Богоявленского монастыря. Первая половина XVII века). Полуустав. 120 л.
8. Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. 1994 год. URL: <http://www.patriarchia.ru/index.html>. (дата обращения: 01.21).
9. Крестовоздвиженский монастырь, располагавшийся на территории Костромского кремля, сгорел в 1773 г. и был официально упразднен в 1784 г.