

КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ еженедельно, по средамъ. Цѣна за

годовое изданіе 3 руб. безъ пересылки и 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ Губернскомъ Правленіи и въ Губернской Типографіи.

СРЕДА

№ 20.



23 МАЯ

1884 г.

ЦѢНА за частныя объявленія взимается по чет-
верти копѣйки съ буквы, если объявленіе менѣе 5
строкъ; по 5 к. со строки съ объявленія до 20 строкъ
и 2 руб. съ объявленія, занимающаго столбецъ. За
употребленіе украшеній и полтипажей—цѣна по условію

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отдѣль Общій.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена Св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ 3-й день февраля 1884 года, ордена Св. Анны 3-й степени, почетнымъ членамъ Костромскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ приютовъ: надворному совѣтнику Боженянову и потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Зотову и Стоянину, за прослуженіе ими двѣнадцати лѣтъ сряду въ вышеозначенной должности.

Отдѣль Мѣстный.

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ ВЪ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

По Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 24 минув. апрѣля за № 1568, непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій: Варнавинскаго—надворный совѣтникъ Александръ Захаринъ, Юрьеveckаго—коллежскій секретарь Николай Грибунинъ, Нерехтскаго—коллежскій регистраторъ Иполитъ Моисѣевъ и бывшій неуремѣнный членъ Буйскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія дворянинъ Сергѣй Бирюковъ произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: Захаринъ—въ коллежскіе совѣтники, съ 29 мая 1883 г., Грибунинъ—въ титулярные совѣтники, съ 9 марта 1877 года, Моисѣевъ—въ губернскіе секретари, съ 23 іюля 1881 года и Бирюковъ—въ коллежскіе регистраторы, съ 24 августа 1875 г.

Распоряженіями губернскаго правленія, состоявшимся:—17 сего мая.

—Канцелярскій служитель губернскаго правленія Николай Языковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы.

—19 сего мая.

—Приставъ 1-й части г. Костромы Архаровъ опредѣленъ на свободную вакансію Галичскаго уѣзднаго исправника.

Отъ Костромскаго губернатора, согласно засвидѣтельствованію Макарьевскаго уѣзднаго исправника, объявляется благодарность волостнымъ старшинамъ, волостей: Скоробогатовской—Тюкалову, Боярской—Зволилову и Пелеговской—Игнатьеву и сборщику податей Тиханову, за безнедоимочное поступленіе въ казну всѣхъ денежныхъ сборовъ съ крестьянъ означенныхъ волостей, за первую половину сего 1884 г.

Отъ Макарьевской городской думы согласно постановленію ея, состоявшемуся 14 марта сего года, объявляется благодарность бывшему нотаріусу Костромскаго окружнаго суда по г. Макарьеву Богданову, за честную и полезную для общества восьми-лѣтнюю службу его нотаріусомъ.

Полицейскій урядникъ 7 участка Нерехтскаго уѣзда Бакановъ 8 сего мая, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ должности уволенъ, а на мѣсто его, 17 сего мая, опредѣленъ почетный гражданинъ Принархъ Троицкій.

Полицейскій урядникъ 5 участка Кинешемскаго уѣзда Веселовъ 2 сего мая, согласно прошенію, отъ службы уволенъ, а на его мѣсто переведенъ, для пользы службы, полицейскій урядникъ 4 участка Мягковъ, въ 4 же участокъ перемѣненъ, тоже для пользы службы, полицейскій урядникъ 1 участка Виноградовъ, за тѣмъ на мѣсто сего послѣд-

наго опредѣленъ полицейскимъ урядникомъ запасной утеръ-офицеръ Московско-Ковровскаго отдѣленія С.-Петербургскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ Николай Сырвачевъ.

По Министерству Финансовъ.

Столоначальникъ казенной палаты, коллежскій ассесоръ Войкинъ уволенъ въ мѣсячный отпускъ въ Костромскую губернію.

По Министерству Юстиціи.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 3 мая за № 6485, участковый мировой судья по Юрьеveckому уѣзду, надворный совѣтникъ Фризель, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Распоряженіемъ губернскаго правленія, состоявшимся 17 сего мая, дворянскій заведатель Солигаличской дворянской опеки, губернский секретарь Куприяновъ уволенъ въ отпускъ во всѣ города Россійской Имперіи, съ 25 сего мая на 28 дней.

Опредѣленіемъ старшаго предсѣдателя Московской судебной палаты, состоявшимся 6 марта сего 1884 года, губернский секретарь Капитонъ Захаровъ опредѣленъ нотаріусомъ Костромскаго окружнаго суда по г. Кинешмѣ.

Помощникъ секретаря сѣзда мировыхъ судей Велужскаго судебного округа Ильѣ Давыдовъ, 7 сего мая, согласно прошенію, отъ должности уволенъ.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Г. Костромскимъ губернаторомъ Парфентьевскій 2-й гильдіи купецъ Николай Дубровинъ утверждёнъ въ званіи почетнаго блюстителя Парфентьевскаго двухкласснаго училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, безъ особыхъ правъ и преимуществъ, на трех-лѣтіе съ 1-го октября 1883 г.

О ПРОДАЖАХЪ.

(Въ первый разъ).

Отъ управленія государственными имуществами Архангельской губерніи объявляется, что въ особомъ присутствіи онаго 21 августа 1884 года, въ часъ по полудни, назначенъ торгъ, безъ переторжки, на продажу, съ учетомъ по количеству бревенъ, по числу штукъ и по размѣрамъ димны и толщины, а дровъ по числу куб. саж. изъ казенныхъ дачъ и корабельныхъ роцъ Архангельской и Вологодской губерній, бревенъ 929318 штукъ; дровъ 27140 куб. саж. и короръ 2000 штукъ. Въ томъ числѣ изъ дачъ: Архангельской губерніи, Архангельскаго уѣзда, 1 Архангельскаго лѣсничества 22240 бревенъ, дровъ 8190 куб. саж. и короръ 2000 штукъ; 2 Архангельскаго лѣсничества 3550 бревенъ, дровъ 2500 куб. саж. Холмогорскаго уѣзда, 1 Холмогорскаго лѣсничества 37250 бревенъ, дровъ 2820 куб. саж.; 2 Холмогорскаго лѣсничества 53665 бревенъ, дровъ 1200 куб. саж. и 2 Шенкурскаго лѣсничества 76500 бревенъ, дровъ 300 куб. саж. Шенкурскаго уѣзда, 1 Шенкурскаго лѣсничества 53800 бревенъ, дровъ 530 куб. саж. Пинежскаго уѣзда, 1 Пинежскаго лѣсничества 85750 бревенъ, дровъ 2350 куб. саж.; 2 Пинежскаго лѣсничества 87340 бревенъ, дровъ 335 куб. саж.; 3 Пинежскаго—66550 бревенъ, дровъ 230 куб. саж. Мезенскаго уѣзда, 1 Мезенскаго лѣсничества 21830 бревенъ, дровъ 970 куб. саж.; 2 Мезенскаго лѣсничества 22000 бревенъ, дровъ 800 куб. с. Онежскаго уѣзда и лѣсничества 56050 бревенъ, дровъ 1400 куб. с. Кемскаго уѣзда, 1 Кемскаго лѣсничества 18200 бревенъ, дровъ 3500 куб. с.; 2 Кемскаго лѣсничества 15450 бревенъ, дровъ 1595 куб. саж. и 3 Кемскаго лѣсничества 30500 бревенъ, дровъ 420 куб. саж. Изъ дачъ Вологодской губерніи, Вельскаго уѣзда, лѣсничества: Вельскаго 16593 брев.; Кокшенинскаго 19300 бревенъ; Тотемскаго уѣ-

да, лѣсничества: Тотемскаго 10080 бревенъ, Благовѣщенскаго 780 бревенъ; Устюгскаго уѣзда, лѣсничества: Устюгскаго 15490 брев., Лальскаго 24800 бревенъ; Никольскаго уѣзда, Пушемскаго лѣснич. 9000 брев.; Сольвычегодскаго уѣзда, лѣсничества: Сольвычегодскаго 12200 брев.; Краснорскаго 31140 брев.; Яренскаго уѣзда, лѣсничества: Яренскаго 13000 брев.; Удорскаго 12700 брев.; Устьсольскаго уѣзда, лѣсничества: Устьсольскаго 24760 бревенъ, Вычегодскаго 40000 брев., Печерскаго 20000 бревенъ и Ношуйскаго 28800 бревенъ. Продажа предъявленныхъ къ торгамъ по особенной вѣдомости лѣсныхъ материаловъ можетъ производиться по каждой дачѣ отдѣльно, при чемъ предоставляется покупателю право торговаться не только на все количество, назначенное къ продажѣ по каждой дачѣ, но и на часть онаго. Основныя бревна предлагаются пиловочныхъ размѣровъ, т. е. длиною 9 арш. и болѣе, толщиной 7 верш. и болѣе. Низшихъ, противъ означенныхъ, размѣровъ не продаются, а если купленные все таки окажутся заготовленными низшихъ размѣровъ, то примѣняется къ нимъ пунктъ 19 условій продажи, т. е. онѣ будутъ разсматриваться какъ означенныя въ этомъ пунктѣ бревна 6-ти вершковой толщины. Торгъ начнется съ цѣны, обозначенныхъ въ таксахъ Архангельской и Вологодской губерній на 1883 годъ. Желающіе торговаться, должны явиться въ управленіе въ день торга и представить благонадежный залогъ въ размѣрѣ 10% стоимости заторгованнаго лѣса. Процентныя бумаги, съ отрѣзанными впередъ купонами, въ залогъ принимаемы не будутъ и запечатанныя объявленія съ подобными бумагами будутъ признаваться недѣйствительными. Подробныя свѣдѣнія и кондичіи, на основаніи которыхъ будетъ производиться продажа, можно видѣть ежедневно въ управленіи въ присутственное время, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней. Предстоящіе торги будутъ производиться устно, но желающіе могутъ присылать въ торговое присутствіе и запечатанныя объявленія, которыя будутъ принимаемы до дня торга, а въ самый день торга—до 1 часа дня. Въ объявленіяхъ покупатель обязанъ точно обозначать количество бревенъ каждаго размѣра.

Отъ Нижегородскаго управленія государственными имуществами объявляется, что по распоряженію онаго, съ 11 часовъ дня, будутъ производиться въ Чистопольскомъ волостномъ правленіи, Семеновскаго уѣзда, публичные торги 18 іюня 1884 года, безъ переторжки, на продажу лѣса для сплошной рубки съ учетомъ по площади, произрастающаго на казенной оброчной статьѣ, находящейся въ 3 Семеновскомъ лѣсничествѣ, а именно: Гусевской—на площади 47 дес., за сумму 1055 р. 66 к. Желающіе торговаться должны явиться къ торгу съ надлежащими со своею званіи видами. Торгъ будетъ производиться устно, но на него могутъ быть присылаемы по почтѣ и подаваемы лично запечатанныя объявленія, съ соблюденіемъ 1909—1912 ст. х т. 1 ч., изд. 1857 года. Въ залогъ должно быть представлено 10% съ оцѣночной суммы. Исключенія допускаются лишь для крестьянскихъ обществъ, товариществъ изъ нѣсколькихъ крестьянъ-домохозяевъ и отдѣльныхъ крестьянъ-домохозяевъ, которымъ предоставляется право, вмѣсто денежнаго залога, представлять къ торгамъ: первымъ—мирскіе приговоры, вторымъ—круговыя другъ за друга ручательства и послѣднимъ—ручательства благонадежныхъ членовъ общества, согласно Высочайше утвержденному 3 сентября 1881 года положенію комитета министровъ. Недвижимыя имущества въ залогъ не принимаются. Купившіе лѣсъ, по окончаніи торговъ, обязаны дополнить представленные залогомъ до размѣра 10% на состоявшуюся на торгахъ цѣну. Надбавка допускается общею цифрою на оцѣну рублями и копѣйками. Лѣсъ продается

одною отдѣльною единицею. Очистка мѣстъ рубокъ отъ остатковъ для покупателя необязательна. При равенствѣ цѣнъ, предложенныхъ устно и запечатанными объявленіями, преимущество будетъ дано устному торгу, при равенствѣ же цѣнъ, предложенныхъ запечатанными объявленіями, преимущество остается за объявленіемъ, вскрытымъ прежде другихъ. Въ присылаемыхъ къ торгамъ запечатанныхъ объявленіяхъ непременно должна быть обозначена цѣна продажной единицы и залогомъ прилагаемы не съ оцѣночной, а съ предлагаемой за лѣсъ суммы. Отсрочка на вырубку и вывозку лѣсныхъ матеріаловъ не допускается, кромѣ тѣхъ исключительныхъ случаевъ, когда совершенно особенныя и необыкновенныя обстоятельства могутъ вызвать необходимость разрѣшенія ихъ. Подробныя условія продажи можно видѣть у лѣснаго 3 Семеновскаго лѣсничества. За осмотромъ матеріаловъ обращаться къ лѣсничему.

Духскій городской общественный банкъ объявляетъ, что въ ономъ, согласно постановленію своему отъ 3 мая сего года, на основ. 55 и 117 ст. уст. о город. обществ. банк., 5 и 9 іюня 1884 года, будутъ продаваться съ публичнаго торга, за неплатежъ слѣдующихъ банку ссудъ, 8-мъ недвижимыхъ имѣній Духскихъ мѣшанъ по г. Духу: 1) Любови Федоровой Мочаловой по Костромской улицѣ земля, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненная въ 75 руб. сер., 2) Александры Михайловой Гавриловой (умершей) по Круглой улицѣ домъ съ строеніемъ и землею, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненная въ 275 руб., 3) Павла Ильина Алферьева по Круглой улицѣ строеніе и земля, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненные въ 30 руб., 4) Марьи Петровой Курицной по Успенской улицѣ домъ съ строеніемъ и землею, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненные въ 105 руб., 5) Ивана Ильина Лютина по Никольской улицѣ домъ съ строеніемъ и землею, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненные въ 95 руб., 6) Аграфены Николаевы Мельниковой по Никольской улицѣ земля, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненная въ 45 руб., 7) Владимира Терентьева Перовскаго (продажа во второй разъ) по Костромской улицѣ, домъ съ строеніемъ и землею, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненные въ 142 руб. и 8) Праксовы Алексѣевой по Юрьеveckой улицѣ домъ съ строеніемъ и землею, коей мѣрою, что видно въ документахъ, оцѣненные въ 160 руб. Долга на сихъ имѣніяхъ числится: на Мочаловой 125 руб., Гавриловой 300 руб., Алферьевѣ 35 руб., Курицной 130 руб., Лютинѣ 115 р., Мельниковой 70 руб., Перовскомъ 225 р. и Алексѣевой 230 руб.; кромѣ сего начисляются % по день продажи. Желающіе купить означенныя имѣнія могутъ явиться на торги и переторжку, а также и ранѣе для разсмотрѣнія дѣлъ о продажѣ и условій оныхъ.

И. д. Судебнаго пристава при Нерехтскомъ сѣздѣ мировыхъ судей С. И. Шведевъ, жительствующій въ г. Нерехтѣ, на Никольской улицѣ, въ домѣ купца Мѣшалина, на основ. ст. 1148 и 1149 уст. гр. суд., объявляетъ, что 15 іюня 1884 года, съ 10 час. утра, въ залѣ Нерехтскаго сѣзда мировыхъ судей, будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе, принадлежашее подпоручику Валентину Александровичу Ершову, состоящее въ Нерехтскомъ уѣздѣ, Сорохтекой волости и заключающееся въ правѣ на часть, безъ предварительнаго видѣла, состоящей въ обществѣ владѣній его, Ерлыкова, съ братомъ Геннадіемъ Александровичемъ, съ братьями разнѣмъ угодій земли въ четырехъ участкахъ подъ названіемъ 10, 7, 4 и 2-й части сѣльца Шарашова, въ количествѣ около 50 дес. Означенное имѣніе: 1) въ залогъ не состоитъ, 2) оцѣнено въ 200 р., съ залоговой цѣны и назначается торгъ, и 3) назна-

чено въ продажу на удовлетвореніе претензій Иванова-Вознесенскаго мѣщанина Ксенофонта Иванова Сухарева, въ размѣрѣ 2145 руб. 63 коп. съ ¹/₁₀, по исполнительному листу Костромскаго окружнаго суда отъ 3 декабря 1883 года за № 6689. Всѣ бумаги и документы, относящіеся до продаваемаго имѣнія, можно видѣть въ канцеляріи Нерехтскаго съѣзда мировыхъ судей.

(Во второй раз.)

Отъ Костромскаго губернскаго правленія объявляется, что согласно распоряженію онаго, въ присутствіи Кинешемскаго полицейскаго управленія 21 іюня 1884 г. назначенъ торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Московской купчихѣ Марѣ Тимофѣевой Бочаровой, состоящаго Кинешемскаго уѣзда, Тарасовской волости, близъ дер. Мезы и заключающагося въ выгонной землѣ по пустошѣ Ардобино, въ количествѣ 5 дес., оцѣненного, согласно вѣдомости, приложенной къ 666 ст. т. V Уст. о пох. по прод. 1876 г., по 5 р. 50 к., а всѣ 5 дес. въ 27 руб. 50 к., на пополненіе недоимки разнаго рода земскихъ сборовъ и публикаціонныхъ, всего 26 р. 81 к. Желающіе торговаться приглашаются на означенное число въ Кинешемское полицейское управленіе, гдѣ могутъ видѣть и самые документы до продажи относящіеся.

(Въ третій раз.)

Отъ Костромскаго губернскаго правленія объявляется, что по распоряженію онаго, въ присутствіи Кинешемскаго полицейскаго управленія, 1 іюня, назначенъ публичный торгъ съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Кинешемскому землевладѣльцу, тайному совѣтнику Николаю Михайловичу Смирнову, состоящаго Кинешемскаго уѣзда, 2 стана, Пуминовской волости, заключающагося въ землѣ по пустошѣ Борисовѣ при дер. Широковой и Фаминской, въ количествѣ 10 д. мелкаго дровянаго лѣса, оцѣненного, на основ. вѣдомости, указанной въ 10 л. 666 ст. т. V Уст. о пох. по прод. 1876 г., по 5 р. 50 к. за десят., а всѣ 10 д. въ 55 р., на пополненіе недоимки разнаго рода земскихъ сборовъ и публикаціонныхъ, всего 33 р. 98 к. Желающіе торговаться приглашаются на означенное число въ Кинешемское полицейское управленіе, гдѣ могутъ видѣть и самые документы, до продажи относящіеся.

Отъ Костромскаго губернскаго правленія объявляется, что по распоряженію онаго, въ присутствіи Солигаличскаго полицейскаго управленія назначенъ, 1 іюня, торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу недвижимаго имѣнія, принадлежащаго Николаю Дормидонтовичу Соловьеву, состоящаго Солигаличскаго уѣзда, 1 стана, Верхнеговской и Замуломской волостей, заключающагося въ не населенной землѣ по пустошамъ Загатиной 7 д. и Перечесовой 8 д., а всего 15 д. и оцѣненного въ 18 р., на покрытие накопившейся на этомъ имѣніи недоимки разнаго рода земскихъ сборовъ, всего 17 р. 9 к. Желающіе торговаться приглашаются на означенное число въ Солигаличское полицейское управленіе, гдѣ могутъ видѣть и самые документы, до продажи относящіеся.

Правленіе Галичскаго городского общественаго банка публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 22 мая текущаго года, въ правленіи банка, въ 12 часовъ дня, будетъ производиться публичный продажа заложенныхъ и просроченныхъ процентныхъ бумагъ и драгоценныхъ вещей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ: 1) Михаилъ Семеновъ Захаровъ 20 золотниковъ пиванаго жемчуга съ камнями и лептами, оцѣненный въ 140 руб., за выданную ссуду 70 р. ¹/₁₀ за 3 р. 25 коп. и штрафа 45 к., всего 73 р. 70 к.; 2) коллежскаго совѣтника Ивана Тимофѣевича Кирилова (нынѣ умершаго) 5 билетовъ внутренняго съ выгнршаша займа: 1-го за № 19/01320-44/01311 и 2-го за № 45/03211 и 18/15010 за выданную ему ссуду 710 р. и ¹/₁₀ 105 р. 10 коп., всего 815 р. 10 к.; и 3-е подполковника Арсенія Васильевича Филиософа (умершаго) 2 билета 1-го внутренняго съ выгнршаша займа съ 58-ю при нихъ купонами за ссуду 300 р. и ¹/₁₀ 33 р. 35 к., всего 333

руб. 35 к., съ вышеозначенныхъ суммъ и начнется торгъ.

О вызовѣ къ торгамъ.

Костромская городская управа объявляетъ, что въ присутствіи управы будутъ производиться торги, безъ переторжки, 29 сего мая мѣсяца, съ 12 до 2 часовъ по полудни, на поставку до 3500 саж. дровъ однопольныхъ въ городскія общественныя зданія и воинскія помѣщенія. Поставка дровъ можетъ быть взята на торгахъ и мелкими партіями. Почему желающіе торговаться приглашаются въ управу, съ узаконенными залогомъ, гдѣ могутъ видѣть проектъ кондшій.

Правленіе Московскаго округа путей сообщенія въ Москвѣ объявляетъ, что въ общемъ присутствіи онаго имѣютъ быть 16 и 20 іюня сего года торги, какъ изустно, такъ и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на перестройку и исправленіе въ семь году мостовыхъ сооруженій на участкѣ Ярославскаго шоссе по утвержденнымъ смѣтамъ, а именно: по Александровскому уѣзду—за № 5/с—2002 руб. 96 коп. и за № 33/40—1242 р. 22 коп., итого по Александровскому уѣзду 3245 руб. 18 коп., и по Переяславскому уѣзду—за № 18/22—1148 руб. 40 коп., за № 58/70—1669 руб. 51 коп., за № 77/30—2947 руб. 71 коп., за № 78/31—3175 р. 87 коп., за № 87/102—1063 руб. 54 коп. и за № 94/110—1216 р. 63 коп., итого по Переяславскому уѣзду 11221 руб. 66 коп., а всего на сумму 14466 р. 84 коп. Торги эти будутъ производиться и согласно желанію торгующихся, т. е. или отдѣльно по каждому мосту, или по уѣзду, или же оптомъ по всемъ мостамъ. Желающіе принять сей подрядъ приглашаются въ упомянутые числа въ правленіе Московскаго округа, съ благонадѣжными залогомъ въ размѣрѣ одной третьей части подрядной суммы паличными деньгами, или процентными бумагами, номенованными въ 1655 ст. I ч. х т. св. зак. изд. 1857 г. и продолженіяхъ къ сей статьѣ и установленными о своемъ званіи свѣдѣтельствами. Кондшій же и подробныя свѣдѣнія о запода-рядѣ можно видѣть въ правленіи, въ всѣ присутственные дни. При чемъ объявляется, что послѣ переторжки никакія новыя предложенія приняты не будутъ.

Отчетъ Костромскаго мѣстнаго управленія Россійскаго общества Краснаго креста за апрѣль мѣсяцъ 1884 г.

Къ 1 апрѣля оставалось:	
Расходныхъ	247 р. 76 к.
Спеціальныхъ	11 р. —
Запаснаго капитала:	
а) На общественныя бѣд-	
ствія	876 р. 93 1/4 к.
б) На время войны	1478 р. 63 к.
Итого	2614 р. 32 1/4 к.
Въ апрѣлѣ поступило:	
Расходныхъ	30 р. — к.
Въ теченіи апрѣля мѣ-	
сяца расхода суммъ небыло.	
Къ 1-му мая остается:	
Расходныхъ	277 р. 76 к.
Спеціальныхъ	11 р. —
Запаснаго капитала:	
а) На общественныя бѣд-	
ствія	876 р. 93 1/4 к.
б) На время войны	1478 р. 63 к.
Итого	2644 р. 32 1/4 к.
Сверхъ того на счету глав-	
наго управленія Россійскаго	
общества Краснаго креста со-	
стоитъ запаснаго капитала 34808 р. 73 к.	
Всего 37453 р. 5 1/4 к.	

О срокахъ очередныхъ судебныхъ засѣданій Чухломскаго съѣзда мировыхъ судей.

Отъ съѣзда мировыхъ судей Чухломскаго судебного округа объявляется, что очередныя судебныя засѣданія съѣзда имѣютъ быть 27 іюня, 27 іюля, 27 августа, 27 сентября, 27 октября, 27 ноября и 28 декабря.

О приглашеніи лицъ къ отправленію воинской повинности.

Костромское уѣздное по воинской повинности присутствіе, не имѣя свѣдѣнія о мѣстѣ жительства родившагося въ 1863 году сына крестьянина г. Ратькова Ивана Александрова—Василія, а равно и того къ какому обществу онъ принадлежитъ, приглашаетъ его при-

писаться для отбыванія воинской повинности въ настоящемъ году къ какому либо призывному участку.

Буйское уѣздное по воинской повинности присутствіе, не имѣя свѣдѣнія о мѣстѣ жительства нижеслѣдующихъ лицъ, родившихся въ 1863 году, а равно и того приписаны ли они къ какому либо призывному участку для отбыванія воинской повинности въ настоящемъ году, приглашаетъ ихъ приписаться къ какому либо призывному участку, а именно: 1) Дермантова Александра Ивановича—сына отставнаго гвардіи поручика Ивана Дмитриевича, 2) Красовскаго Ивана Николаевича—сына діакона села Исупова, 3) Кожухова Анатоля Николаевича—сына подпоручика Николая Степановича, 4) Думаревскаго Николая Дмитриевича,—сына коллежскаго секретаря Дмитрія Ивановича, 5) Иванова Николая Александровича—сына писца 2 разряда Александра Ефимовича, 6) Розова Павла Аркадьевича—сына коллежскаго секретаря Аркадія Васильевича, 7) Блинова Георгія Ивановича—сына дворянина Ивана Дмитриевича, 8) Воскресенскаго Николая Васильевича—сына губернскаго секретаря Василія Петровича, 9) Блинова Николая Евграфовича—сына губернскаго секретаря Евграфъ Дмитриевича, 10) Василія Феропонтова—сына лѣснаго сторожа 1 участка Корегской дачи Феропонта Алексѣева, 11) Павла Григорьева—сына рядоваго Буйской команды Григорья Федорова, 12) Ермила—незаконнорожденнаго сына солдатской жены деревни Книжева Анастаси Андреевой Васильевой, 13) Сергѣя Никопорова—сына Никонора Архипова (званіе и фамилія котораго неизвѣстны), 14) Василія—незаконнорожденнаго сына солдатки деревни Кислакова Марфы Ефимовича, 15) Емельяна—незаконнорожденнаго сына крестьянской дѣвочки сельца Рябцова Евдокии Федоровой, 16) Михаила—незаконнорожденнаго сына солдатки деревни Пантелева Матрены Гордѣевой Макаровой и 17) Николая Федорова—сына двороваго челоѣка усадьбы Лисина Федора Геннадіева.

О розысканіи лицъ, подлежащихъ отправленію воинской повинности.

Костромское уѣздное по воинской повинности присутствіе розыскиваетъ Василія—незаконнорожденнаго сына солдатки Екатерины Нестеровой и Василія—незаконнорожденнаго сына крестьянской вдовы Левашевской волости Парасковьи Богородской, родившихся въ 1863 году и подлежащихъ въ настоящемъ году отбыванію воинской повинности.

Объ утраченныхъ документахъ.

Отъ Костромскаго городского полицейскаго управленія объявляется, что Костромскою мѣщанскою вдовою Наталіею Ивановою Дьяконовою потеряно духовное завѣщаніе мужа ея Костромскаго мѣщанина Евдоима Алексѣева Дьяконова, утвержденное Костромскою гражданскою палатою 12 декабря 1863 года, выданное ей, Дьяконовою, Костромскимъ окружнымъ судомъ въ августѣ мѣсяцѣ 1882 года, и что лица, кои найдутъ вышеупомянутое духовное завѣщаніе, сообразовавъ доставить его къ уничтоженію въ архивъ Костромскаго окружнаго суда.

Отъ Кинешемскаго уѣзднаго полицейскаго управленія объявляется, что въ пожарѣ, бывшій 17 апрѣля сего года въ дер. Бабинѣ, у отставнаго матроса Кузмы Лодыгина спорѣди указъ объ отставкѣ, выданный ему командиромъ 24 флотскаго экипажа, и расчетный листъ на полученіе 3-хъ руб. пособия, выданный Костромской казенной палатою на 1884 г.

О бродягѣ.

Судебный слѣдователь Костромскаго окружнаго суда 1-го участка г. Костромъ розыскиваетъ родственниковъ или общество, къ которому принадлежатъ содержащійся въ Костромскомъ тюремномъ замкѣ бродяга, непомнящій родства, назвавшій себя Костромскимъ мѣщаниномъ Алексѣемъ Богдановымъ и имѣющій слѣдующія примѣты: росту 2 арш. 4 1/2 верш.; 40 лѣтъ; лицо чистое, щетки впаляя; глаза сѣрые; волосы на головѣ, бровяхъ и баклахъ темнорусые; усы и борода свѣтлорусые; носъ широкій, мясистый, сиклоснуть къверху; ротъ и подбородокъ обыкновен-

ные; зубы бѣлые; изъ особыхъ примѣтъ головѣ большая плѣшь.

О присталой лошади.

Отъ Солигаличскаго уѣзднаго управления объявляется, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ года къ деревнѣ Яйцову Верхнеговской волости пристала неизвѣстно кому принадлежащая лошадь, примѣтами: мервинъ, роста среднясти темнокорей, грива на правую сторону челка подстрижена до глазъ, на спинахъ, переполн ковабы,—и что хозяева означенной лошади, по доставленіи ясныхъ доказательствъ принадлежности, могутъ явиться за ея приемъ въ Солигаличское уѣздное полицейское управленіе.

СПИСОКЪ ДѢЛЪ,

назначенныхъ къ слушанію во временномъ дѣленіи Костромскаго окружнаго суда въ Юрьевѣ, съ 29 мая по 1 іюня 1884 г.

- 1) О крестьянинѣ Степанѣ Клементьевѣ Черепобовѣ, обвиняемомъ въ оскверненіи мирового судьи.
- 2) О крестьянахъ Николаѣ Андреевѣ Пономаревѣ и Иванѣ Ивановѣ Мошняевѣ обвиняемыхъ въ нанесеніи ранъ въ драку крестьянамъ Павлу и Михаилу Шелевымъ.
- 3) О крестьянахъ Поликарпѣ Яковлевѣ Микѣшинѣ, обвиняемомъ въ поджогѣ.
- 4) О запасномъ унтеръ-офицерѣ Иванѣ Афанасьевѣ Сыроткинѣ и запасномъ рядовомъ Василіѣ Трофимовѣ Полѣтаевѣ, въ впамятыхъ въ нанесеніи, при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, оскорбленія дѣйствіемъ почетному гражданину В. И. Поградову.
- 5) Съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей 29 Мая. 1) О крестьянахъ Алексѣѣ Фомичевѣ и Иванѣ Колобовѣ, обвиняемыхъ въ кражѣ.
- 2) О мѣщанинѣ Константинѣ Федоровѣ Сигинѣ, обвиняемомъ въ оскверненіи дѣйствіемъ своего отца Федора Алексѣева (въ порядкѣ частнаго обвиненія).
- 3) О мѣщанинѣ Иванѣ Федоровѣ Кормилицынѣ, обвиняемомъ въ кражѣ со взломомъ изъ обитаемаго дома.
- 4) О крестьянинѣ Ипатіѣ Нивинѣ Федоровѣ Варенцовѣ, обвиняемомъ въ мошенничествѣ.
- 5) О крестьянинѣ Иванѣ Яковлевѣ Мольковѣ, обвиняемомъ въ кражѣ со взломомъ изъ обитаемаго зданія.
- 6) О мѣщанахъ Федорѣ Федоровѣ Горчаковѣ и Василіѣ Алексѣевѣ Квашнинѣ, обвиняемыхъ въ дѣйсвѣтельности.
- 7) О крестьянинѣ Алексѣѣ Ивановѣ Шароновѣ, обвиняемомъ въ кражѣ со взломомъ.
- 8) О крестьянинѣ Петрѣ Степановѣ Сомовѣ и запасномъ рядовомъ Михаилѣ Степановѣ Сомовѣ, обвиняемыхъ въ нанесеніи тяжкихъ поврежденій крестьянину Якову Груздеву.
- 9) О крестьянинѣ Василіѣ Андреевѣ Соболевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ.
- 10) О крестьянинѣ Семенѣ Ивановѣ Морозовѣ, обвиняемомъ въ растратѣ общественныхъ суммъ.
- 11) О крестьянахъ Василіѣ Тихоновѣ Блиновѣ, Игнатіѣ Яковлевѣ и Сергѣѣ Силоровѣ, обвиняемыхъ: первый въ кражѣ со взломомъ, второй въ укравательствѣ этой кражи и послѣдній въ покушѣ завѣдомо краденнаго.
- 12) О мѣщанинѣ Николаѣ Дормидонтовѣ Шеходировѣ и крестьянкѣ Настасѣ Андреевнѣ Козловой, обвиняемыхъ въ грабежѣ.

Опредѣленія городскихъ думъ.

- Костромской—24 апрѣля 1884 года.
- 1) Объ утвержденіи смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на 1884 г. и объ извѣщеніи благодарности членамъ подгостовнаго Н. ной коммисіи за труды по разсмотрѣнію смѣты.
 - 2) О порученіи городской управѣ за 25 т. р. и за тѣмъ приступать къ перестройкѣ жандармскихъ казармъ.
 - 3) По вопросу объ увеличеніи численности преподавателей и расширеніи помѣщеній трехкласснаго городского училища.
 - 4) Объ отклоненіи ходатайства о введении преподаванія нѣмецкаго языка въ городскомъ трехклассномъ училищѣ.

5) О сложении съ чиновниковъ Дерягина и Перекладова 270 р. 70 к. недоученныхъ при продажѣ дома мѣщанина Осоева.

—2 мая 1884 года.

Объ одобрении проекта всподданнѣйшаго адреса отъ гражданъ города ПХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и Государю Наслѣднику Цесаревичу, по случаю совершенности Его Императорскаго Высочества.

—6 мая 1884 года.

О подписании всподданнѣйшаго адреса съ выражениемъ вѣроподданническихъ чувствъ и поздравленія ПХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и Его Императорскому Высочеству съ днемъ рождения и совершеннолѣтія Государя Наслѣдника.

Ветлужской—26 апрѣля 1884 года.

1) Объ утвержденіи отчета городской управы за 1883 годъ.

2) О предоставленіи городской управѣ внести въ мѣстный общественный банкъ сумму полученную запродажей городской лѣсы.

3) О составѣ комисіи для повѣрки вырубкіи городского лѣса.

4) О результатахъ повѣрки кассы городской управы.

5) О возбужденіи ходатайства объ учрежденіи въ г. Ветлугѣ средняго и низшаго техническихъ училищъ.

6) О казодной прибавкѣ на хоръ пѣвчихъ 15 руб.

7) О наймѣ квартиры для чиновниковъ приѣзжающихъ въ городъ по дѣламъ службы.

8) По вопросу о размѣрѣ сбора съ извознаго промысла.

9) Объ отдачѣ въ аренду сѣнокосныхъ полей на 1884 годъ.

10) Объ утвержденіи смѣты на перестройку придѣла къ дому занимаемому управленіемъ воинскаго начальника и объ ассигнованіи суммы на ремонтъ полисада.

11) О выборѣ члена учетнаго комитета.

12) Объ утвержденіи отчета мѣстнаго Юсоевскаго общественнаго банка за 1883 г.

Подписалъ: Вице-Губернаторъ Скалонъ.

Скрѣпилъ: Секретарь Невелскій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Телеграммы Сѣвернаго Агентства.

Парижъ, 16 го (28-го) мая. Жюль Ферри и адмиралъ Пейронъ заявили въ парламентской комисіи, по вопросу о кредитѣ для Мадагаскара, что вслѣдствіе упорства говасовъ правительство рѣшило дѣйствовать энергически. Главное командованіе принялъ 8-го мая адмиралъ Мио.

— 17-го (29-го) мая. По словамъ «Агентства Гаваса», по случаю столѣтней годовщины событій 1789 года, правительство предполагаетъ устроить рядъ празднествъ, въ программу которыхъ войдетъ, между прочимъ, открытіе въ Парижѣ всемирной выставки.

Лондонъ, 17-го (29-го) мая. Въ моментъ прѣзда, вчера вечеромъ, въ Дувръ Герцога Камбриджскаго, задержана подозрительная личность, которая старалась подойти къ Герцогу. При обыскѣ у этой личности найденъ револьверъ.

Новгородъ, 18-го мая. Со вчерашнимъ вечернимъ повѣдомъ доставленъ сюда крестьянина Валдайскаго уѣзда, Хотилдовской волости, деревнѣ Савиной, Самуиль Александровъ Вороновъ, горюжъ николаевской дороги, подозрѣваемый въмышленномъ поврежденіи пути. До острога Воронова сопровождали два жандарма и смотритель юрты. Въместѣ съ обвиняемымъ, прѣбывающаго въ мѣста крушенія прокуроръ Аккерманъ. Вороновъ заключенъ въ секретную камеру.

Валуга, 18-го мая. По ходатайству мажоритарнаго члена думы, послѣдовало разрѣшеніе на таженіе въ Малоарсладцѣ памятника бывшему секретарю уѣзднаго суда, Савви Ивановичу, отличившемуся въ войну 1812 года. Разруженіе памятника дозволено открыть поую подписку.

Вденъ-Бадень, 17-го (29-го) мая. апрѣля послѣ полудня, прибыли сюда Государя Императрица, Датская Королева, Принцесса Осоевская, Великая Княгиня Екатерина Митреничъ.

Ханловна, Великая Княгиня Елена Георгиевна и Датскій Принцъ Вальдемаръ для посѣщенія Германской Императрицы.

— 18-го (30-го) мая. Государыня Императрица, Датская Королева и Принцесса Уэльская завтракали вчера у Германской Императрицы.

Лондонъ, 17-го (29-го) мая. По свѣдѣніямъ «Pall-Mall Gazette», лордъ Гревиль обратился на прошлой недѣлѣ къ Портѣ съ предложеніемъ отправить 15.000 человекъ въ Суданъ, и третьяго дня получилъ отъвѣтъ Порты съ извѣщеніемъ согласна на это. Конференція, какъ сообщается та же газета, соберется 11-го (23-го) юня; къ тому времени можно ожидать, что съ Франціей, при согласіи другихъ державъ, будетъ достигнуто соглашеніе относительно учрежденія въ Египтѣ многочленнаго контроля и ограниченія контроля англійскаго.

Винъ, 18-го (30-го) мая. Скупщина постановила исключить на время сессіи радикальныхъ депутатовъ Розу Нинича и Сину Милосевича за ихъ грубо-оскорбительные отзывы о скупщинѣ, а также просить министровъ о возбужденіи противъ нихъ судебного преслѣдованія.

Висбаденъ, 19-го (31-го) мая. Государыня Императрица и Принцесса Уэльская посѣтили сегодня утромъ прѣбывающихъ здѣсь Герцога и Герцогиню Гольштейн-Глюксбургскихъ, затѣмъ совершили поѣздку въ Кенгштейнъ для посѣщенія Герцога и Герцогини Нассаускихъ. Сегодня вечеромъ Ея Величество Государыня Императрица и Принцесса возвратятся въ Румпенгеймъ.

Лондонъ, 18-го (30-го) мая. Человѣкъ, арестованный третьяго дня, въ Дуврѣ по подозрѣнію въ намереніи совершить покушеніе на жизнь Герцога Камбриджскаго, выпущенъ на свободу, такъ какъ слѣдствіемъ не обнаружено противъ него ничего компрометирующаго.

— Послѣ 9 часовъ вечера, въ Сент-Джемс-скверѣ, близъ улицы Pall Mall, произошелъ три взрыва, несомнѣнно произведенные посредствомъ динамита. Два взрыва послѣдовали почти одновременно на одной сторонѣ названнаго сквера, а третій раздался спустя нѣсколько минутъ на другой сторонѣ. Въ помѣщеніяхъ двухъ большихъ клубовъ и въ домѣ члена парламента Уоткина Уинна разбиты оконныя стекла. Полагаютъ, что изъ людей никто не получалъ увѣщій. Вокругъ мѣста взрыва собирается большая толпа народа; возбужденіе сильное.

— Сегодня вечеромъ, въ половинѣ десятаго, произошелъ еще одинъ взрывъ въ Scotland Yard, центральному помѣщенію лондонской полиціи. Выбито много оконъ и нѣсколько человекъ ранено.

— 19-го (31-го) мая. Вскорѣ послѣ вчерашнихъ взрывовъ, въ Трафальгаръ скверѣ, около колонны Нельсона, найдены и конфискованы полиціею мѣшочки съ семнадцатью динамитными патронами.

Капръ, 18-го (30-го) мая. Нубаръ-паша готовитъ меморандумъ къ великимъ державамъ, въ которомъ будетъ доказываться, что Египетъ не можетъ болѣе выносить нынѣшнее бремя налоговъ и что поземельный налогъ во многихъ случаяхъ превышаетъ валовой доходъ отъ жатвы.

— 19-го (31-го) мая. Еще двумъ батальонамъ египетской арміи приказано готовиться къ выступленію въ Верхній Египетъ. Численность гарнизоновъ Короско и Вадгалфа предполагается увеличить на одинъ батальонъ, вслѣдствіе донесеній арабскихъ лазутчиковъ, что повившееся между Абуагмедомъ и Короско, подъ начальствомъ Мурада, скопиче мятежниковъ готовится произвести нападеніе на Короско. На сѣвнѣ выступающихъ изъ Каира двухъ батальоновъ придутъ два полка, одинъ изъ Александріи, другой изъ провинціи.

УСТАНОВКА ВЗГЛЯДА НА НАЧАЛЬНУЮ ИСТОРИЮ Г. КОСТРОМЫ (*).

Переходимъ къ дальнѣйшей исторіи г. Костромы. Въ какомъ времени слѣдуетъ отнести основаніе г. Костромы на лѣвомъ берегу Волги и кого слѣдуетъ считать основателемъ нынѣшняго города Костромы? На эти два вопроса нѣтъ положительныхъ отвѣтовъ въ лѣтописяхъ. Есть предположеніе объ основаніи Костромы въ XII в. Юріемъ Долгорукомъ. Но въ лѣтописяхъ нѣтъ упоминаній не только объ основаніи Костромы въ XI в., но даже вообще нѣтъ упоминаній о Костромѣ при изложениіи событій XII в. О нѣкоторыхъ городахъ ростовско-суздальской земли если не объ основаніи ихъ, то по крайней мѣрѣ есть упоминанія о нихъ въ

(*). Продолженіе. См. № 16, 17 и 19 Костр. губ. вѣд.

XI в., напр. о Городѣ Радилѣвѣ (нынѣ село Нижегородской губерніи, Балахнинскаго уѣзда): «бывши же князь Мстиславу на Городѣ, совокупившуся со братомъ своимъ на устьѣ Оки и ждана дружины двѣ недѣли» (Лавр. лѣтоп., 1172 г.). Кстати здѣсь скажемъ, нѣкоторые предполагаютъ, что при устьѣ Оки, гдѣ нынѣ Нижній-Новгородъ, былъ въ старину городокъ мордовскій. На это какъ будто немного наводитъ и настоящее лѣтописное сказаніе, что князь Мстиславъ съ братьями здѣсь ждали дружины двѣ недѣли. Въ лѣтописяхъ въ XII в. упоминаются и выше по Волгѣ города, напр. Угличе Поле, о началѣ которыхъ тоже неизвѣстно опредѣленно. О Костромѣ же нѣтъ даже и упоминаній въ лѣтописяхъ до начала XIII в. Чѣмъ же объяснить такое упорное молчаніе лѣтописцевъ о Костромѣ? Не наводитъ ли это умалчиваніе лѣтописцевъ о Костромѣ въ теченіи XII в. на вопросъ: была ли Кострома въ это время? Лѣтописцы не преминули сказать ясно о перенесеніи Юріемъ Долгорукомъ Переяслава Залѣскаго отъ Клещина на другое мѣсто, объ основаніи имъ городовъ: Константина (Кснатины) при устьѣ большой Нерли въ Волгу, Дмитрова на р. Яхромѣ, Юрьева Польскаго, Боголюбова, Москвы. По этому едва ли бы они оставили безъ упоминанія такой важной фактъ, какъ основаніе Юр. Долгорукомъ городовъ: Костромы, Галича. На основаніи такъ сказать отрицательномъ, т. е. на основаніи молчанія лѣтописцевъ о построеніи этихъ городовъ Юріемъ, мы вправѣ заключить, что города эти не были основаны Юріемъ Долгорукомъ. Они, по нашему мнѣнію, существовали еще раньше Юр. Долгорукаго, равно какъ и Городецъ на Волгѣ и нѣкоторые другіе города выше по Волгѣ. Юрій Долгорукій могъ только возобновить ихъ, распространить и увеличить ихъ народонаселеніе. Галичу же могъ дать настоящее его названіе, перенеся послѣднее на этотъ городъ съ Галича южнаго. Предположеніе о томъ, что Кострома и Галичъ существовали въ XII в., въ видѣ городковъ, подтверждается такимъ соображеніемъ: трудно предположить, чтобы такое большое разстояніе, какъ между Ярославлемъ и Городцемъ, не имѣло еще какихъ нибудь городковъ, особенно на такихъ важныхъ пунктахъ для сношеній, каковы: соединеніе р. Костромы съ Волгой и верховье р. Костромы, соединяющей сѣверо-восточный уголъ ростовско-суздальской земли съ Волгой. Затѣмъ: такъ какъ въ самомъ началѣ XIII в. о Костромѣ уже упоминается въ лѣтописяхъ, то можно полагать, что она и въ XII в. уже существовала, но какъ старинный городокъ, можетъ быть только болѣе устроенный Юріемъ Долгорукомъ, но не основанный имъ и не перенесенный еще на лѣвый берегъ Волги, иначе объ этомъ непременно упомянули бы лѣтописцы подобно тому, какъ о другихъ городахъ, рабѣ нами перечисленныхъ.

Присоединимъ еще соображеніе. Въ XII в. лѣтописцы при разсказѣ о событіяхъ упоминаютъ чаще о городахъ приволжскихъ верхнихъ, кончая Ярославлемъ. Это объясняется тѣмъ, что напр. во время походовъ изъ Новгорода въ ростовско-суздальскую землю князья доходили только до Ярославля или даже выше его сворачивали съ Волги въ ростовско-суздальскую землю. Такъ что мѣстность, занимаемая Костромой и Галичемъ, оставалась въ сторонѣ отъ этихъ движеній и лѣтописцы потому не имѣли случая упомянуть объ этихъ городахъ. О Городѣ въ XII в. упоминается по случаю остановки здѣсь кн. суздальскаго во время похода его на Болгаръ и второй разъ по случаю кончины здѣсь кн. Михаила владиміро-суздальскаго. Пространство же между Ярославлемъ и Городцемъ оставалось внѣ района этихъ историческихъ событій. Потому и въ лѣтописяхъ нѣтъ упоминаній о находившихся здѣсь, по всему вѣроятію, городкахъ и въ XII в. И такъ мы допускаемъ только фактъ существованія Костромы и Галича при Юрѣ Долгорукомъ, но какъ городковъ, вѣроятно, незначительныхъ въ ростовско-суздальской землѣ и на томъ же мѣстѣ, гдѣ они были основаны, по всему вѣроятію, въ начальный періодъ колонизаціи мерянской области славянами изъ Новгорода. Только уже въ началѣ XIII вѣка въ лѣтописяхъ являются извѣстия о Костромѣ, подъ 1213 годомъ (*). Съ это-

го года и начинается уже вполне достоверная исторія Костромы по лѣтописнымъ сказаніямъ. Но лѣтописныя сказанія, касающіяся начальной исторіи Костромы, требуютъ объясненій тѣмъ болѣе, что въ упомянутыхъ нами очеркахъ исторіи Костромы они или остаются безъ поясненій или неправильно толкуются и приводятся съ хронологическими невѣрностями. Въ очеркѣ Крживоблоцкаго, а затѣмъ и въ памятной книжкѣ Костромской губерніи на 1862 г. говорится, что будто Карамзинъ упоминаетъ о Костромѣ и Галичѣ во времена Владимірскаго Великаго Князя Всеволода Георгиевича (сынъ Юр. Долгорукаго) 1176—1212 гг. Карамзинъ нигдѣ въ исторіи этого не упоминаетъ и не могъ упомянуть, не имѣя на то основаній въ лѣтописяхъ. Онъ согласно съ сказаніями лѣтописей говоритъ только, что 1212 г. Всеволодъ, призвавъ къ себѣ Константина изъ Новгорода, назначилъ ему въ уѣздѣ Ростовѣ *съ пятью городами*. Г. Крживоблоцкій и памятная книжка толкуютъ, что въ числѣ пяти городовъ Константинъ получилъ Кострому и Галичъ. На какомъ основаніи, въ числѣ полученныхъ Константиномъ къ Ростову пяти городовъ, въ очеркахъ разумѣются Кострома и Галичъ, неизвѣстно. По нашему мнѣнію, Константину Всеволодовичу къ Ростову были приданы отцемъ пять городовъ такихъ, въ числѣ которыхъ Кострома и Галича не было. Иначе отъ сбивчиваго толкованія лѣтописнаго сказанія, гдѣ вообще говорится о пяти городахъ, приданныхъ Константину къ Ростову, безъ перечисленія ихъ, произойдетъ сбивчивость и противорѣчіе въ дальнѣйшей исторіи Костромы, что и замѣчается въ очеркахъ. Мы полагаемъ, что Константину отцемъ его Всеволода приданы къ Ростову города, находившіеся въ сѣверо-западной части ростовско-суздальской земли и съ этого времени начинается раздѣленіе ея на двѣ половины: юго-восточную и сѣверо-западную. Константину къ Ростову были приданы, нужно думать, слѣдующіе пять городовъ: Ярославль, Бѣлозерскъ, Угличе Поле, Кснатины (Константинъ) и Городецъ на Мологѣ или еще какой-нибудь изъ приволжскихъ городковъ, о существованіи которыхъ мы узнаемъ изъ Тверской лѣтописи подъ 1149 г. Вотъ что здѣсь повѣствуетъ: «пойде князь великій Изяславъ на своего дядю Юр. Володимерича Долгорукаго къ Суздалью и Ростову за Новгородскую обиду, а съ нимъ братья его Ростиславъ съ Смоленя и Новгородци и Псковичи и Корѣлане, и совокупившася на Волгѣ на устьѣ Медвѣдики... И поидоша къ Снатины (Кснатины, Константинъ) и къ Угличю Полю и къ Молозѣ и много воеваша людей Юрьевыхъ даже и до Ярославля по Волгѣ и взяша шесть городовъ и воюючи и жгучи». И такъ отъ Кснатины до Ярославля включительно было взято по Волгѣ шесть городовъ, хотя перечислено только четыре. Изъ этихъ шести, съ присоединеніемъ еще Бѣлозерска, пять и были приданы Константину къ Ростову несомнѣнно. Кострома же и Галичъ оставались *въ волости Всеволода* князя Владимірскаго. Мы полагаемъ, что Кострома приходилась на границѣ или близъ границы волости владимірскаго князя съ волостью ростовскою Константина, данной ему отцомъ въ уѣздѣ. Съ установкой такого взгляда на дѣленіе ростовско-суздальской земли становится понятною и дальнѣйшая исторія Костромы и Галича. Всеволодъ Юрьевичъ, какъ мы сказали, раздѣлил обширную волость свою, выдѣливъ изъ нея на сѣверо-западѣ значительный уѣздъ Ростовъ съ пятью городами старшему сыну своему Константину. Предъ смертью Всеволода послалъ за послѣднимъ въ Ростовъ, назначая ему по своей смерти Владиміръ, а Ростовъ Юр. Константинъ же не поѣхалъ во Владиміръ, желая взять Владиміръ къ Ростову. Отецъ вторично зоветъ Константина, но тотъ не поѣхалъ къ нему и на этотъ разъ, настаивая на своемъ желаніи получить Владиміръ къ Ростову. Князь Великій Всеволодъ озвавъ всѣхъ бояръ своихъ *съ городовъ и съ волостей*, духовныхъ и кунцовъ и дворянъ и всѣхъ людей и далъ сыну своему Юр. Владиміръ и всѣхъ заставилъ ѣздить крестъ ему и приказалъ ему всѣхъ братьевъ его, по выраженію лѣтописца. Константинъ, продол-

правильно показавъ годъ перваго упоминанія въ лѣтописяхъ о Костромѣ—1214.

(*). Въ очеркахъ исторіи Костромы и

жеть летописецъ, слышавъ то, воздвигъ брови своя со гнѣвомъ на братію свою, паче же на Георгія. По смерти Всеволода начинается усобица между братьями Константиномъ и Юриемъ изъ за великаго княженія. Первый похоть Юрия къ Ростову противъ Константина, начавшаго искать подъ нимъ великаго княженія, кончился примиреніемъ между братьями. Но въ 1213 г. Константинъ началъ опять замышлять рать противъ Юрия и братьевъ его. Юрий Всеволодовичъ вмѣстѣ съ братьями: Ярославомъ, Святославомъ, Иоанномъ и Давидомъ Муромскимъ пошелъ на Константина къ Ростову. Константинъ же, услышавъ о похоть сильной рати противъ него, послалъ полкъ свой на Кострому. Кострома была выжжена вся, по свидѣтельству летописца, а жители были взяты въ плѣнъ. Вотъ первое упоминаніе летописей о Костромѣ и то не во всѣхъ спискахъ; въ большой части списковъ о походѣ на Кострому не упоминается. Сказаніе же объ этомъ находится въ Воскресенской и Тверской летописяхъ и еще въ нѣкоторыхъ. Тѣмъ не мѣнѣ сказаніе весьма правдоподобное. Если мы вникнемъ въ смыслъ его, то оно послужитъ намъ къ лучшему усвоенію начальной исторіи Костромы. Изъ хода изложенныхъ событій какъ нельзя болѣе ясно видно, что Кострома принадлежала не къ волости Константина Ростовскаго, какъ неправильно говорится въ очеркахъ исторіи Костромы, а къ волости Юрия Владимірскаго. Иначе какая была бы дѣль Константину жечь свой городъ и въ плѣнъ уводить его жителей? (*) Но дѣль похода на Кострому была та, что, такъ какъ Кострома, по нашему заключенію, была пограничнымъ городкомъ между волостями Юрия и Константина, то Константину нужно было истребить ее и жителей ея увести въ плѣнъ не по одной только злобѣ на брата, но чтобы, въ случаѣ неуспѣха въ войнѣ съ Юриемъ и его союзниками братьями, очистить себѣ свободный путь для вторженія въ владимиро-суздальскую волость и идти къ Владиміру. Усобица между братьями Константиномъ и Юриемъ кончилась, какъ извѣстно, пораженіемъ рати Юрия на р. Липицѣ 1216 г. Константинъ съѣлъ на великое княженіе владимірское, а Юрий ушелъ въ Городецъ на Волгѣ. Черезъ нѣсколько времени Константинъ утѣшилъ своего брата и далъ ему Суздаль. Дѣтямъ же своимъ старшимъ онъ отдалъ: Васильку (Василію) Ростовъ, а Всеволоду—Ярославъ. Младшій сынъ его Владиміръ, при крещеніи названный Дмитріемъ, получилъ въ удѣль Угличъ. Здѣсь очевидно намѣреніе Константина раздѣлить между своими сыновьями ту волость, которую ему далъ отецъ и которую онъ долженъ былъ владѣть по волѣ отца. Въ очеркахъ исторіи Костромы здѣсь допущена крупная неправильность. Во первыхъ говорится, что будто Константинъ старшему сыну Василію отдалъ Ростовъ и Кострому. Въ летописяхъ же говорится объ одномъ только Ростовѣ. Костромѣ уже ни въ какомъ случаѣ Константинъ не могъ отдать Василію потому во 1-хъ, что она, какъ мы ясно доказали, не принадлежала къ Ростовской волости; во 2-хъ и потому, что ея въ это время еще вѣроятно и не существовало въ видѣ города, потому что не задолго предъ тѣмъ она была выжжена вся, по свидѣтельству летописца. Можетъ быть она только начала теперь вновь строиться, когда жители только что успѣли возвратиться изъ плѣна ростовскаго. Вторая крупная неправильность въ очеркахъ та, что будто Константинъ младшему сыну Дмитрію далъ въ удѣль Галичъ. Неправильно это потому во 1-хъ, что Галичъ, какъ и Кострома, принадлежалъ къ владимиро-суздальской волости и, во 2-хъ, неправильность этого ясно изобличается летописнымъ сказаніемъ; изъ летописи извѣстно, что Дмитрій Константиновичъ имѣлъ два имени: „1214 г. родился сынъ Константину Владимірь, а въ святомъ крещеніи нарекоша

имя ему Дмитрій» (*). Далѣе въ летописяхъ ясно говорится, что онъ былъ князь не Галичскій, а Угличскій (**): „1249 г. преставися Володимірь Константиновичъ Угличскій». Затѣмъ есть болѣе позднія извѣстія о смерти сыновей Владиміра: Андрея 1261 г., Романа 1285 г. въ Угличѣ же. Ясно, что удѣломъ Дмитрія и его потомковъ былъ Угличъ, а не Галичъ. Галичъ, равно какъ и Кострома, въ эту пору еще не имѣли князей. Они были только городами, принадлежавшими искони къ владимиро-суздальской волости и не переходили никогда во владѣніе ростовскихъ князей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Миловидовъ,
учитель Костромскаго
реального училища.

Прейсъ-курантъ сельско-хозяйственнымъ орудіямъ и сѣменамъ, продающимся изъ склада при Костромскомъ Отдѣлѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства (*).

О т д ѣ л ъ МАШИНЪ И ОРУДІЙ.

Что посеешь, то и пожнешь, говоритъ земледѣлецъ. Въ сѣверо-средней полосѣ Россіи одинъ май мѣсяцъ, и то не весь, кормитъ хозяина круглый годъ, ибо это единственный мѣсяцъ, въ который надо успѣть вспахать поле, приготовить къ посѣву и засеять его. Время это—самое дорогое для земледѣльца въ году: имъ надо пользоваться, чтобы собрать осенью побольше хлѣба въ амбаръ, на счетъ котораго и жить круглый годъ; въ это время вся сила рабочая въ полномъ напряженіи и каждый рабочий день у хозяина на счету. Майская работа должна быть самая тщательная; хорошо обработанное поле и во время посѣва зерно служить затѣмъ желаемому урожаю. Поэтому, все что ускоряетъ работу и исполняетъ ее самымъ добросовѣстнымъ образомъ должно быть соблюдаемо и не пренебрежено хозяиномъ.

Рѣдко попадаетъ хозяину настолько добросовѣстной рабочий, который не простоялъ бы на загонѣ лишнее время; на вопросы хозяина: „что мало напахалъ“, онъ всегда имѣетъ возможность отговориться и безконтрольно предъ хозяиномъ оправдаться отвѣтомъ: „развалилась косуля, да за клинъ къ огороду сбѣгалъ“. Эту полную для него всегда возможность отговориться представляетъ косуля, которую онъ держитъ въ рукахъ на хозяйскомъ загонѣ. Клинья обусловливающіе уставъ и прочность косули, часто дорого обходятся хозяину. А для того, чтобы клинъ придалъ косулѣ полезную работу, надо чтобы работникъ зналъ хорошо его примѣненіе въ уставѣ косули и частое заколачиваніе его дѣлать бы проворнѣе; такому работнику всегда платится много дороже, а послѣдній, зная себѣ цѣну, полъ часъ, можетъ и вдоволь напотѣвиться надъ хозяиномъ; уйдя онъ, —хозяинъ не вѣдучъ найдетъ хорошаго пахаря, а май—дорогое время.

Попадаетъ рабочий за-частую—не мастеръ уставлять косулю, а потому лошадь научить понапрасну, пашню не вспахать, а валочаетъ, и время уходитъ втрое болѣе. Попадеть хотя и опытный, но лѣнивый,—прозакачиваетъ клинья въ косулѣ долго-долго, вмѣсто того чтобы это время пахать, да пахать; да—пожалуй—иной разъ и растеряетъ ихъ или расколеть, надо новые дѣлать. Такимъ образомъ урока для косульной пашни заурядному работнику дать нельзя и считать его работу невозможно, все зависитъ отъ клина. Для земледѣльца, который самъ не пахнетъ, весьма грустно быть въ рукахъ своего рабочаго; отъ добросовѣстности рабочаго зависитъ весь успѣхъ дѣла безусловно: косуля сама работать не можетъ безъ постоянного управленія, и управленія внимательнаго, съ приложеніемъ довольно большой физической силы. Заведи хозяинъ плугъ и самъ познакомясь предварительно съ его устройствомъ на дѣло,—что вовсе не трудно,—тогда и бери всякаго безъ разбора, умѣлаго и неумѣлаго, рабочаго пахать, не одареннаго даже значительною физической силою; уставъ ему плугъ

(*) Лавр. спис., стр. 416.

(**) Тамъ же, стр. 419.

(*) Продолженіе. См. № 10-й Костр. губ. вѣд.

разъ, завилиги покрѣпче венты и—пойдетъ пашня впередъ Остановокъ быть не можетъ и работнику лѣниться нельзя, да онъ и не устанетъ; плугъ, въ то время какъ ведетъ борозду, участія рабочаго не требуетъ: можетъ курить рабочий сколько хочетъ, плугъ идетъ самъ на одну глубину и ширину, какъ онъ установленъ, лишь только погоняй работника лошадью и вѣрнѣе накладывай борозду. Разумѣется, плугъ въ 2—5 разъ дороже косули. Но кто ведетъ хозяйство съ расчетомъ, тотъ не боится атой затраты, она будетъ всегда болѣе производительной, чѣмъ въ 2—5 разъ меньшая затрата на косулю: 1) работникъ для работы плугомъ гораздо дешевле, чѣмъ для косули; 2) плугъ прочнѣе косули; 3) обработка пашни—не чета косульной; 4) если не въ два, то въ полтора раза при одинаковой лѣни или прилежаніи рабочаго работа идетъ скорѣе, чрезъ что хозяинъ возымѣетъ возможность побольше посеять. Сквозь пласты поднятые плугомъ трава не пробьется, подыметь плугъ хозяину любой твердый перелогъ, пугать, на что, пожалуй, косуль и не напасешься.

Складъ отдѣла машинъ и орудій можетъ предложить гг. хозяевамъ изъ сотенъ типовъ плуговъ, имѣющихся вообще въ продажѣ, слѣдующія марки, пригодныя вполне для мѣстныхъ условий, по слѣдующимъ цѣнамъ:

1. Одноконный плугъ Шварцгофа 10 р.
Онъ на одну лошадь, безпереконный, со стальнымъ лемехомъ и отваломъ, распространенъ у крестьянъ Петербургской губерніи, вѣсъ его 1 пудъ 15 фун. Этихъ плуговъ продано въ 1882 г. 2083, въ 1883 г. 2684 шт.

2. Пароконный плугъ англійскій, Рансома, „Орель“, № 19 18 р.
Съ однимъ впереди колесомъ, очень легкой по вѣсу и на ходу; на мягкой пашнѣ можетъ работать и одной порядочною лошадью, пахнетъ до 3-хъ верхковой глубины, ширина пласта 5 верш.

3. Плугъ Н. В., того же завода 36 р.
Перелковый, съ двумя колесами, на пару лошадей: плугъ вполне устойчивый, ведетъ борозду безъ участія рабочаго, хорошъ на всѣ почвы, только не на подъемъ луговъ, пугать и не для тяжелой глины.—Глубина борозды до 3½ верхковъ, ширина пласта до 6 верхковъ.

Плугъ Р, Н, А того же завода 45 р.
Запасный лемехъ 60 к.

Весь желѣзный, съ передкомъ, въ два колеса, работаетъ парой лошадей и на вселкой пашнѣ; устойчивый, работаетъ борозду безъ участія рабочаго; лемехъ для подъема запущенныхъ полей, пугать и луговъ. По своей прочности, способности пахать всякую пашню, кладя пласть по всемъ правиламъ паханія, заслуживаетъ полного вниманія гг. хозяевъ.

Всѣ эти плуги могутъ быть всегда, въ случаѣ поломки, починены домашними средствами; чугунныя же части имѣются въ запасѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Костромскаго Городскаго Общества Банки объявляетъ, что выданныя изъ онаго Банка Костромскому купцу Феофану Григорьевичу Докутину, квитанція за № 263 въ принятій отъ него въ залогъ Банкомъ билета 1 внутренняго займа за № 2641/19 имъ Докутинымъ утерян, и проситъ считать ее недействительною.

1—1.

Арономъ Василій Петровичъ Богословскій

1—1.

Правленіе Ярославско-Костромскаго Земельнаго Банка доводитъ до общаго свѣдѣнія, что общія талоны 6% закладныхъ листовъ общаго Банка третьей серіи будутъ производиться по 15 е Іюня 1884 года въ С.-Петербургѣ въ Банкрской Котторѣ г. Волкова съ сыновьями; съ 20-же Іюня исключительно въ Правленіи Банка въ г. Ярославѣ.

При обитіи талоновъ на новые купонные листы въ С.-Петербургѣ, въ Котторѣ г. Волкова, сыновьями кромѣ гербового сбора по 60 коп. каждый листъ, будетъ взиматься коммисіонныхъ копѣекъ съ листа, въ Правленіи же Банка одинъ гербовый сборъ.

Лица, желающіе чтобы купонные листы были высланы по мѣсту ихъ жительства, при обитіи ихъ въ С.-Петербургѣ кромѣ коммисіонныхъ и гербовыхъ прилагаютъ почтовые расходы, при обитіи же въ Правленіи Банка—гербовые почтовые.

3—1.

Товарищество Юрьевской Лѣнопрядильной Мануфактуры сямъ имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что Общее Собраніе владѣльцевъ паевъ Товарищества Юрьевской Лѣнопрядильной Мануфактуры, состоявшееся 5 Мая с/г. въ г. Юрьевѣ Поволгскомъ единогласно выбрало директорами Правленія Товарищества на 1884—1885 г.: Юрьевскаго 1-й гильдіи купца Ивана Александровича Миндовскаго, Юрьевскаго 1-й гильдіи купца Ивана Александровича Бакакина и Костромскаго 1-й гильдіи купца Константина Александровича Брюханова, кандидатомъ по директорѣ: потомственного почетнаго гражданина Петра Галактионовича Миндовскаго и членами Ревизіонной коммисіи: Юрьевскаго 1-й гильдіи купца сына Ивана Ивановича Миндовскаго и Инженеръ-Механика Александра Ивановича Бакакина. Директоромъ распорядителемъ Правленія избранъ Иванъ Александровичъ Миндовскій.

1—1.

ПОДПИСА.

Съ Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія, послѣдовавшаго по докладу Г. бывшаго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Графа Игнатъева, въ 27-й день Марта мѣсяца 1882 г., открыта подписка по Имперіи въ память въ Вознѣ почившаго Императора Александра II-го, для сбора добровольныхъ приношеній на приобретеніе Грузинскихъ учебниковъ, по Закону Вознѣ и математикъ, почерпнутыхъ Надворнымъ Совѣтникомъ Дидебулдизе изъ русскихъ образцовыхъ источниковъ, въ пользу бѣдѣвшихъ Грузинскихъ народныхъ школъ и на продолженіе означеннаго изданія. Пожертвованныя деньги вмѣстѣ съ подпискою и будутъ быть отправлены въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Благодаря общественной благотворительности и нравственной поддержкѣ тѣхъ личностей, жизнь которыхъ полна благотвореній, до сихъ поръ роздано до 8 тысячъ даровыхъ учебниковъ воспитанникамъ Грузинскихъ народныхъ школъ, лишеннымъ всякой возможности приобретать учебныя пособия на свои средства.

1—1.

КЕЛЕРСКАЯ ДУШИСТАЯ ВОДА.

ШОКОЛАТЪ С. СІУ И К° ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ. 36—4.

Помѣщены въ приложеніи „Данія о паспортахъ и билетахъ, взятыхъ въ 1880 г. крестьянъ Костромской губерніи“.

цені

Редакторъ В. Пироговъ

При мѣчаніи. При этомъ номерѣ предлагаются листы прибавленій къ номерамъ губернскихъ вѣдомостей о розыскѣ лицъ, а равно итнй и капиталовъ имъ принадлежащихъ, для и полненія подлежащими присутственнымъ мѣстами и должностными лицами, а именно: Бессарабскихъ къ № 55, Московскихъ къ № 17, Ломженскихъ къ № 18, Ковенскихъ къ № 33, Черняговскихъ къ № 14, Новгородскихъ къ № 14, 16 и 17, Курляндскихъ къ № 26 и сы скныя статьи: Пермскаго Губернскаго Правленія и Екатеринбургскаго городскаго полицейскаго управленія.