

КОСТРОМСКАЯ МИТРОПОЛИЯ



# ИПАТЬЕВСКИЙ ВѢСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (31)

2025

КОСТРОМСКАЯ МИТРОПОЛИЯ

# ИПЯТЬЪЕСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (31) / 2025

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология

---

[vestnik.cerkov.ru](http://vestnik.cerkov.ru)

Кострома  
2025

УДК 281.93  
ББК 86.372  
И 76

**ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК**  
Научно-богословский журнал  
Костромской митрополии

**Учредитель**

Православная религиозная организация-учреждение  
«Церковный научно-исследовательский центр Костромской митрополии»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР 958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

**И 76 Ипатьевский вестник:** научно-богословский журнал / Церковный научно-исследовательский центр Костромской митрополии. — Кострома, 2025. — № 3 (31). — 2025. — 216 с.: ил.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное содержание кандидатских и докторских диссертаций по следующим научным специальностям:

5.11.1 — Теоретическая теология (теология),

5.11.2 — Историческая теология (теология),

5.11.3 — Практическая теология (теология).

**Адрес редакции и издательства:**

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: vestnik44@mail.ru

Официальный сайт «Ипатьевского вестника»

vestnik.cerkov.ru

ISSN 2309-5164

© Костромская митрополия, 2025

## ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья  
УДК 235.3(092)  
DOI: 10.24412/2309-5164-2025-3-73-86  
EDN: AIAZOL



# НЕБЕСНЫЙ ПОКРОВИТЕЛЬ БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО: МНЕНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ И НОВАЯ ГИПОТЕЗА

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт  
(Кашин Дмитрий Витольдович),  
Костромская епархия, Кострома, Россия,  
ferapontk@ya.ru  
ORCID:0000-0003-2895-9523

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о том, в честь какого святого нарекалось имя благоверному великому князю Александру Невскому в крещении. Указывается, что традиционная версия В. А. Кучкина о том, что этим святым был мученик Александр Римский, память которого совершается 13 (26) мая, не учитывает существовавшие на Руси различные традиции имянаречения, которыми устанавливались соотношения между днем рождения, днем крещения и днем памяти небесного покровителя. С учетом этих традиций предлагается новая версия: свое имя в крещении святой Александр Невский получил в честь святого мученика Александра, память которого, вместе со святой Антониной девой, отмечается Церковью сейчас 10 (23) июня, а ранее совершалась 9 июня по старому стилю. Такая гипотеза позволяет установить связь между посвящением Александрo-Антониновской церкви в Селище (в современной городской черте Костромы) и историей Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, основанного, возможно, как место особого почитания памяти святого Александра Невского.



*Митрополит  
Костромской  
и Нерехтский Ферапонт  
(Кашин),  
кандидат богословия  
/  
Metropolitan of Kostroma  
and Nerekhta  
PhD of Theology*

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, Костромская епархия, благоверный великий князь Александр Невский, мученик Александр, имянаречение, Кострома, Селище, Ипатьевский монастырь, Александро-Антониновская церковь

**Для цитирования:** Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. Небесный покровитель благоверного великого князя Александра Невского: мнения исследователей и новая гипотеза // Ипатьевский вестник. 2025. № 3. С. 73–86 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2025-3-73-86>

## CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

# HEAVENLY PATRON SAINT OF THE BLESSED GRAND DUKE ALEXANDER NEVSKY: OPINIONS OF RESEARCHERS AND A NEW HYPOTHESIS

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont

(Kashin Dmitry V.)

Kostroma Diocese, Kostroma, Russia,

[ferapontk@ya.ru](mailto:ferapontk@ya.ru)

ORCID:0000-0003-2895-9523

**Abstract.** The article discusses the question of which saint the blessed Grand Duke Alexander Nevsky was named after in baptism. It is pointed out that V. A. Kuchkin's traditional version that this saint was the martyr Alexander of Rome, whose memory is celebrated on May 13 (26), does not take into account the various naming traditions that existed in Russia, which established the relationship between the birthday, the day of baptism and the day of remembrance of the heavenly patron saint. Taking into account these traditions, a new version is proposed.: Saint Alexander Nevsky received his baptismal name in honor of the holy Martyr Alexander, whose memory, along with St. Antonina the Virgin, is now celebrated by the Church on June 10 (23), and previously was celebrated on June 9 according to the old style. This hypothesis allows us to establish a connection between the dedication of the Alexander and Antonina's Church in Selishe (in the modern city limits of Kostroma) and the history of the Holy Trinity Ipatievsky Monastery, founded, perhaps, as a place of special veneration for the memory of St. Alexander Nevsky.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, Kostroma diocese, Venerable Grand Duke Alexander Nevsky, Martyr Alexander, naming, Kostroma, Selishe, Ipatievsky Monastery, Alexander and Antonina's Church

**For citation:** Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. Heavenly patron saint of the blessed grand duke Alexander Nevsky: opinions of researchers and a new hypothesis // Ipatievsky vestnik. 2025. № 3. P. 73–86 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2025-3-73-86>

**К**ТО из святых был небесным покровителем Александра Невского в крещении, в честь кого из угодников Божиих нарекалось имя благоверному великому князю, молитвеннику и защитнику Русской земли?

Долгое время этим вопросом никто специально не занимался, а описание обстоятельств рождения святого ограничивалось ссылкой на «Историю рос-

сийскую» В. Н. Татищева под 1219 годом: «Маия 30. Родился князю Ярославу сын, и наречен в святом крещении Александр»<sup>1</sup>. При этом следует отметить, что В. Н. Татищев не давал никаких ссылок на летописи. Судя по всему, он пользовался каким-то неизвестным нам источником, впоследствии утраченным.

Позднее исследователи, учитывая специфику мартовского/ульгмартовского календаря (в котором год начинался с 1 марта), стали относить рождение Александра Ярославича к 1220 году (исходя из того, что это случилось вскоре после рождения его старшего брата Феодора, а последнее событие было — в отличие от рождения Александра — зафиксировано в летописях). Однако в опубликованной в 1986 году статье В. А. Кучкина «О дате рождения Александра Невского»<sup>2</sup> было предложено пересмотреть и год рождения святого (изменить его с 1220 на 1221), и день этого события. Мнение В. А. Кучкина о годе рождения впоследствии подвергалось критике<sup>3</sup>, однако именно 1221 год был принят за основу при праздновании 800-летнего юбилея святого, притом при неординарных обстоятельствах:

«Эти разногласия специалистов в дате появления на свет Александра Невского нашли отражение в указах президентов современной России, вышедших с интервалом в 19 лет. 6 января 1995 г. был опубликован указ № 16 Президента России Б. Н. Ельцина о проведении в июне 1995 г. праздника, посвященного 775-летию со дня рождения Александра Невского. Однако 23 июня 2014 г. Президентом России В. В. Путиным был подписан указ за № 448 о праздновании 800-летия со дня рождения Александра Невского. Правда, годом празднования юбилея был определен 2021 г., а не 2020 г., как определялось ранее»<sup>4</sup>.

Суждения В. А. Кучкина о дне рождения святого Александра процитируем подробно:

«Уточнить дату рождения Александра помогает сфрагистика. На печатях этого князя на лицевой стороне помещено изображение пешего или конного воина и надпись “Александръ”, а на оборотной стороне — тоже воин и надпись “Федоръ”<sup>5</sup>. Иначе говоря, на лицевой стороне печати — небесный патрон самого Александра, а на обороте — патрон его отца Ярослава Всеволодовича, в крещении Федора<sup>6</sup>. Относительно того, какой именно Александр-воин изображался на лицевой стороне Александровых булл, Н. П. Лихачев писал, что это Александр Египетский, а В. Л. Янин оставил вопрос открытым<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Татищев В. Н. История российская с самых древнейших времен. Книга 3. М., 1774. С. 423.

<sup>2</sup> Кучкин В. А. О дате рождения Александра Невского. Вопросы истории. 1986. № 2. С. 174–176.

<sup>3</sup> Аверьянов К. А. Когда родился Александр Невский? // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2020. № 1 (12). С. 46–53.

<sup>4</sup> Там же. С. 49–50.

<sup>5</sup> Лихачев Н. П. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Вып. 1. Л., 1929. С. 91, 92; Янин В. Л. Актовые печати древней Руси X–XV вв. Т. 2. М., 1970. С. 7, 8. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>6</sup> О крестильном имени Ярослава прямо говорит летопись (ПСРЛ. Т. I. Стб. 408). [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>7</sup> Лихачев Н. П. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Вып. 1. Л., 1929. С. 91; Янин В. Л. Актовые печати древней Руси X–XV вв. Т. 2. М., 1970. С. 8. [Прим. В. А. Кучкина.]

Догадка Н. П. Лихачева вызывает возражения. В древних (до XIII в.) византийских и славянских минологиях упоминается 21 святой Александр<sup>1</sup>, но только четверо из них были воинами. Два воина Александра поминались 9 июля и 28 сентября; один (Александр Египетский) вместе с Патермуфием и Коприем, память которых отмечалась в первую очередь, другой — в числе 30 воинов<sup>2</sup>. Назвать сына в честь какого-то третьестепенного святого, память которого отмечалась вместе с группой святых, да еще и не на первом месте, родители Александра вряд ли могли, тем более что в домонгольской Руси это имя давалось князьям чрезвычайно редко<sup>3</sup>.

Очевидно, Александр Невский назван в честь такого святого Александра-воина, память которого отмечалась особо, индивидуально, без связи с другими святыми. Здесь могут быть приняты во внимание еще только две даты: 13 мая и 10 июня. 13 мая отмечалась память воина Александра Римского, а 10 июня — память воина Александра и девы Антонины<sup>4</sup>. Татищев, по-видимому, устанавливал дату рождения Александра по дню празднования Александра-воина и всем остальным датам предпочел 13 мая, которая при переписывании его черновиков превратилась в дату 30 мая. И решение Татищева представляется верным, 13 мая празднуется один Александр, а 10 июня — Александр и Антонина. Есть точное указание, что во времена Александра Невского на Руси память Александра Римского отмечалась. Так, в статье 1243 г. Новгородской I летописи старшего извода описывалось знамение, которое случилось 18 мая «на память святого мученика Александра»<sup>5</sup>. Речь идет об Александре Римском, хотя в дату вкралась описка, легко объясняемая палеографически: копиист вместо ГІ (13) по древнерусскому счету написал ІІ (18). Судя по ранним минологиям, празднование Александра Римского было распространено гораздо шире, чем празднование Александра и Антонины<sup>6</sup>.

Таким образом, из двух возможных дат (13 мая и 10 июня) следует предпочесть первую. Считая, что Александр Невский родился сразу же за Федором, наиболее вероятной датой его рождения можно считать 13 мая 1221 года»<sup>7</sup>.

Но с таким рассуждением трудно согласиться, поскольку В. А. Кучкин фактически безапелляционно утверждает: имя святому Александру нарекалось в честь святого, празднуемого в день его рождения, и никак иначе. Однако традиции именнаяречения у Рюриковичей в первой четверти XIII столетия были далеко не столь очевидны; эти обычаи менялись со временем, но в любом случае имели свои варианты. Так, А. Ф. Литвина и Ф. Б. Успенский пишут о несколько более поздней эпохе:

<sup>1</sup> Сергей (Спаский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Изд. 2-е. Т. II. Ч. 1–3. Владимир, 1901. С. 582–583. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>2</sup> Там же. Ч. 2. С. 162, 402–403. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>3</sup> Достаточно сказать, что, кроме Александра Невского, его носил всего лишь один Рюрикович — южнорусский князь Александр Всеволодович (Погодин М. Н. Исследования, замечания и лекции о русской истории. Т. VI. М., 1855. С. XI). [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>4</sup> Сергей. Ук. соч. Ч. 2. С. 180, 217. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>5</sup> Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. М. – Л., 1950. С. 79. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>6</sup> Сергей. Ук. соч. Ч. 1. С. 141; ср. с. 176. [Прим. В. А. Кучкина.]

<sup>7</sup> Кучкин В. А. О дате рождения Александра Невского // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 176.

«К этому времени на Руси в целом сложилась более или менее устойчивая церковная практика называть младенца по месяцеслову, т.е. по тому святому, чья память приходилась на определенный день (например, первый или восьмой) по отношению к его рождению или крещению. По-видимому, в эту эпоху одновременно существовало несколько систем расчетов. В частности, как указано в Житии Сергия Радонежского, ребенку могли давать имя через 40 дней или шесть недель по его появлении на свет. Возможно, новорожденному давалось имя того святого, чья память приходилась именно на этот, особым образом вычисленный день. Однако не исключено, что не только сама дата имянаречения определяла выбор имени — ребенка могли, например, крестить на сороковой день, а имя давать по первому дню, по восьмому дню или по каким-то иным расчетам. Сколько-нибудь определенными и единообразными указаниями относительно этих расчетов мы не располагаем. Итак, коль скоро речь идет об имянаречении в целом, в XIV–XVI вв. буквальная зависимость от календаря прослеживается весьма последовательно. При этом жестких и единообразных правил, каким именно способом нужно производить календарные расчеты, в русской церковной практике, по-видимому, не существовало, как не существовало их и по сей день»<sup>1</sup>.

Прочитаем еще несколько замечаний тех же авторов.

«Весьма существенно отметить, что к концу XII в. у Рюриковичей уже сложился круг христианских имен, пригодных для князя. Если имя, выпадавшее новорожденному по календарю, не входило в этот круг, ему чаще всего подбиралось другое, по-видимому, ближайшее в календаре имя, соответствовавшее родовой традиции имянаречения»<sup>2</sup>.

«В XIII в. (...) традиция имянаречения претерпевает своеобразный период перестройки, когда появляются некоторые новые пути выбора имен, причем часть из них используется и в дальнейшем, а часть оказывается “тупиковыми”. Не исключено, например, что отдельные князья получали в ту пору крестильные времена, которые не были традиционны для рода, но выпадали по календарю, и эти имена становились их вполне официальными, публичными именованиями»<sup>3</sup>.

«Как правило, даже при самой нежесткой ориентации на месяцеслов в качестве святого патрона для мальчика княжеского рода выбирались те святые, чья память праздновалась после его появления на свет»<sup>4</sup>.

И наконец, вот что те же исследователи пишут собственно об имянаречении святого Александра:

«Определенная экспансия “новых” христианских имен, приходящаяся на первую половину XIII в., возможно, связана с возросшей ролью месяцеслова в династическом обиходе, что отнюдь не исключает актуализации различных связей между более традиционными для Рюриковичей христианскими именами

<sup>1</sup> Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 204–205.

<sup>2</sup> Там же. С. 211.

<sup>3</sup> Там же. С. 214.

<sup>4</sup> Там же. С. 223.

и именами новыми для той или иной ветви рода. Свою роль в данном случае могла сыграть связь между историческими фигурами Константина Великого и Александра Македонского, хотя, разумеется, князь не мог быть крещен в честь Александра Македонского непосредственно<sup>1</sup>.

О том, кто был святым патроном Александра Невского, мы также не имеем надежных сведений. Ему атрибутируются печати с изображением пешего и конного воинов и надписью «Александр». Однако никаких надежных признаков, по которым мы могли бы определить, кто именно из святых воинов по имени Александр изображен на этих печатях, у нас нет. Н. П. Лихачев предположил, что патроном князя был св. Александр Египетский (9 июля). В. А. Кучкин полагал, что патроном князя должен был быть св. Александр Римлянин, чья память отмечается 13 мая, и именно 13 мая Александр Ярославич будто бы появился на свет. Однако на данный момент мы решительно не видим возможности для столь определенных высказываний о небесном покровителе этого князя и тем более не имеем оснований для вычисления точной даты его рождения, поскольку никаких оснований полагать, что он был наречен непосредственно по дню своего появления на свет, у нас нет»<sup>2</sup>.

Основательный обзор исследований различных авторов по крещению и имянаречению в Древней Руси представлен в статье Л. П. Горюшкиной<sup>3</sup>. Свои выводы она свела в таблицы.

Исследователь	Ребенок получает имя в честь святого, чья память пришла				
	на день рождения	на восьмой день после дня рождения (включая вариант с «обратным отсчетом»)	на день крестин	на восьмой день от дня крещения	на произвольный день
1	2	3	4	5	6
Терещенко А.В.		+			
Забелин И.Е.		+			
Костомаров Н.И.		+	+		
Дмитриевский А.А.					+
Голубинский Е.Е.	+				

<sup>1</sup> Любопытно, что в Софийской первой летописи Александр Ярославич назван тезоименитым царю Александру Македонскому (см. ПСРЛ. Т. VI. Вып. 1. Софийская первая летопись старшего извода. М.: Языки русской культуры, 2000. Стб. 303). О популярности образа Александра Македонского в Древней Руси ср. интересные замечания А. В. Чернецова (Чернецов А. В. Два перстня-печати из Старой Рязани // Памятники культуры. Новые открытия : Письменность, искусство, археология. Ежегодник 1980. Л., 1981. С. 548). [Прим. А. Ф. Литвиной и Ф. Б. Успенского.]

<sup>2</sup> Литвина А.Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропонимики. М., 2006. С. 465–466.

<sup>3</sup> Горюшкина Л. П. Историографические заметки к календарной стороне вопроса о крещении и имянаречении в средневековой Руси // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 77. С. 41–55.

Ферапонт (Кашин), митр. Небесный покровитель благоверного великого князя Александра Невского: мнения...

1	2	3	4	5	6
Алмазов А.И.		+	+		
Успенский Л.В.	+				
Угрюмов А.Л.	+				
Сперанская А.В.	+		+		
Бетин Л.В.		+			
Леонтьев А.К.		+			
Рабинович М.Г.		+			
Кучкин В.А.	+				
Лосева О.В.	+				
Успенский Б.А.	+	+			
Бусева-Давыдова И.Л.			+		
Клосс Б.М.	+	+			+
Борисов Н.С.			+		+
Литвина А.Ф. и Успенский Ф. Б.	+	+	+	+	
Ракитина М.Г.	+	+	+		

Исследователь	Крещение совершалось или должно было совершаться			
	на сороковой день	по прошествии сорока дней	на восьмой день	в произвольном выбранном дне
Терещенко А.В.				+
Костомаров Н.И.	+		+	
Одинцов Н.М.	+			
Дмитриевский А.А.	+			+
митр. Макарий (Булгаков)	+			
Голубинский Е.Е.	+			
Алмазов А.И.				+
Леонтьев А.К.		+		
Рабинович М.Г.			+	
Серебрякова К.		+		
Левин И.	+			
Лосева О.В.	+		+	
Успенский Б.А.	+			
Бусева-Давыдова И.Л.	+			+
Клосс Б.М.			+	+
Борисов Н.С.	+			
Ракитина М.Г.	+			+
Мазуров А.Б.	+			

Таким образом, суждение В. А. Кучкина, полагающего днем рождения святого Александра Невского 13 мая (день памяти мученика Александра Римского), нельзя считать единственно возможным, равно как и его мнение о небесном покровителе святого князя.

Следует учитывать и то, что на Руси XIII века употреблялся Студийский устав, а переход к Иерусалимскому уставу начался на рубеже XIV–XV столетий. Соответственно, месяцеслов XIII века, по которому выбиралось имя для князя Александра, не был полностью идентичен современному. Так, архиепископ Сергей (Спасский) в своем труде «Полный месяцеслов Востока» приводил сравнение месяцесловов при студийских и иерусалимских уставах XII–XV веков, из которого следует: в мае и июне как в студийских (но не во всех), так и в иерусалимских (но, опять же, не во всех) месяцесловах указывались памяти: мученика Александра — 13 мая (здесь и далее по старому стилю), мучеников Александра и Антонины — 9 июня<sup>1</sup>. И день 9 июня, вместо привычного для нас 10 июня, не является ошибкой. В том же сочинении архиепископ Сергей указывал, что днем мученической кончины святых почитается 2 мая, а 9 или 10 июня состоялось перенесение их мощей в Константинополь<sup>2</sup>. С этим согласны и современные авторы<sup>3</sup>.

В Волоколамских Минеях-Четьях XVI века (они для нас тем более интересны, что восходят к комплекту, переведенному в Константинополе по новгородскому заказу в конце XI – начале XII века<sup>4</sup>) под 13 мая отмечена память мученика Александра<sup>5</sup>, а в июне имеются лишь два текста, к нашей теме не относящиеся.

Великие Макарьевские Минеи-Четьи (середина XVI века) отмечают под 13 мая и под 14 мая память мученика Александра<sup>6</sup>, под 9 июня и под 10 июня — память святых мучеников Александра и Антонины<sup>7</sup>.

Приведем здесь и сопоставление святцев из главного собрания рукописей Троице-Сергиевой лавры, ныне хранящегося в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки. Рассматривались следующие святцы: ОР РГБ. Ф. 304/1. № 363 (XV век), № 364 (середина XVI века), № 365 (XVI век), № 366 (начало XVII века), № 367 (XVII век). Результаты сравнения приведены в таблице.

<sup>1</sup> Сергей (Спасский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2-е. Владимир, 1901. С. 453–454.

<sup>2</sup> Сергей (Спасский), архимандрит. Полный месяцеслов Востока. Т. 2. Святой Восток. М., 1876. С. 155.

<sup>3</sup> Грацианский М.В., Луковникова Е. А. Александр воин и Антонина дева // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 521.

<sup>4</sup> Афиногенов Д. Е. Минеи-Четьи Волоколамские // Православная энциклопедия. Т. 45. М., 2017. С. 262.

<sup>5</sup> Иосиф (Левицкий), иеромонах. Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М., 1882. С. 259.

<sup>6</sup> Иосиф (Левицкий), архимандрит. Подробное оглавление Великих Четних-Миней Всероссийского митрополита Макария, хранящихся в Московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеке. М., 1892. Стб. 160, 163 (2-я пагин.).

<sup>7</sup> Там же. Стб. 217, 223 (2-я пагин.).

Святцы	Память мученика Александра	Память мучеников Александра и Антонины
№ 363 (XV век)	13 мая — отсутствует. 14 мая указана память мученика Александра «Перьскаго» <sup>1</sup>	9 июня
№ 364 (середина XVI века)	13 мая — отсутствует. 14 мая указана память мученика Александра «Перьскаго»	9 июня
№ 365 (XVI век)	13 мая — отсутствует	9 и 10 июня — отсутствует
№ 366 (начало XVII века)	13 мая — отсутствует. 14 мая указана память мученика Александра «Перьскаго»	9 июня
№ 367 (XVII век)	13 мая — отсутствует. 14 мая указана память мученика Александра «Перьскаго»	9 и 10 июня — отсутствует

Следовательно, в предложении В. А. Кучкина перенести день рождения святого Александра Невского («принудительно» совпадающий с памятью его небесного покровителя) на 13 мая можно подвергнуть сомнению не только методику (принцип, что день рождения должен совпадать с тезоименитством), но и фактическую сторону вопроса:

а) далеко не столь очевидно, что память мученика Александра 13 мая по значимости превосходила память святых мучеников Александра и Антонины<sup>2</sup>;

б) память святых Александра и Антонины правильнее относить к 9 июня, а не к 10 июня (как вошло в обычай в более поздние времена).

Наконец, сомнение вызывает и предположение В. А. Кучкина о том, что В. Н. Татищев «всем остальным датам предпочел 13 мая, которая при переписывании его черновиков превратилась в дату 30 мая»<sup>3</sup>. Представить такую ошибку переписчика (при написании чисел арабскими цифрами) не столь легко. Но мы можем выдвинуть альтернативное и, на наш взгляд, куда более вероятное предположение: ошибиться мог сам В. Н. Татищев, пользуясь рукописным источником (неизвестным нам) с числами, написанными буквенной цифирью. В таком написании буква Л (под титлом) означает 30 и очень схожа, особенно при небрежном написании, с буквой А (под титлом), обозначающей 1. Таким образом, датой рождения святого Александра Невского по источнику Татищева могло быть 1 мая.

Рассмотрим теперь два варианта датировки дня рождения святого: 30 мая (по тексту В. Н. Татищева) и 1 мая (наше предположение, альтернативное гипотезе В. А. Кучкина).

<sup>1</sup> Здесь и далее имеется в виду, судя по всему, мученик Александр, память которого совершалась 14 мая вместе с памятью мучеников Варвара и Аколуфа. См.: О.Н.З. Александр, Варвар и Аколуф // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 516.

<sup>2</sup> Ссылка В. А. Кучкина на Новгородскую первую летопись под 1243 годом (о праздновании памяти мученика Александра 18 мая) тоже неоднозначна: скорее, здесь идет речь о памяти мученицы Александры Анкирской, действительно отмечаемой 18 мая. Подробнее см.: Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропониимики. М., 2006. С. 466.

<sup>3</sup> Кучкин В.А. О дате рождения Александра Невского // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 176.

Если святой Александр Невский родился 30 мая, то, согласно опубликованным архиепископом Сергием (Спасским) студийским месяцесловам, его небесными покровителями могли бы стать (приводим список по дням памяти, начиная с дня рождения<sup>1</sup>):

30 мая (день рождения) — преподобный Исаакий;

31 мая — святой мученик Ерм;

1 июня — святой мученик Иустин;

2 июня — святитель Никифор;

3 июня — святой мученик Лукиллиан;

4 июня — святитель Митрофан;

5 июня — святые мученики Маркиан или Никандр;

6 июня (восьмой день) — священномученик Дорофей;

7 июня — святой мученик Феодот;

8 июня — святой мученик (великомученик) Феодор Стратилат;

9 июня — святой мученик Александр (Александр и Антонина).

Вспомним уже приводившееся нами замечание исследователей:

«Весьма существенно отметить, что к концу XII в. у Рюриковичей уже сложился круг христианских имен, пригодных для князя. Если имя, выпадавшее новорожденному по календарю, не входило в этот круг, ему чаще всего подбиралось другое, по-видимому, ближайшее в календаре имя, соответствовавшее родовой традиции имянаречения»<sup>2</sup>.

Ситуация идеально соответствует сказанному. Единственное (с точки зрения «сложившегося круга») подходящее имя — Феодор — было уже занято отцом и старшим братом святого Александра и таким образом исключалось. К тому же выбор имени, вполне возможно, был продиктован симпатией родителя святого к личности Александра Македонского.

Если же мы предположим, что святой Александр родился 1 мая, то ситуация оказывается еще более интересной. В день его рождения 1 мая — память пророка Иеремии. На восьмой день, 8 мая, праздновались памяти апостола Иоанна Богослова и преподобного Арсения. Казалось бы, почему не дать сыну имя Иоанн в честь «апостола любви»? Но, судя по всему, в те времена это имя еще не было так распространено среди Рюриковичей, как случилось позднее; не забудем и про предположительные симпатии великого князя Ярослава к Александру Македонскому. Но самое главное: в случае рождения святого Александра 1 мая сороковой день, предположительный день его крещения — 9 июня, старинная память святых мучеников Александра и Антонины! И выбор имени, более чем устраивавшего родителя младенца, по дню крещения на сороковой день — очень возможен.

Не исключен, хотя не слишком вероятен, и такой мотив. Если на Руси того времени была известна дата мученичества святых Александра и Антонины — 2 мая, могло сыграть свою роль и то, что этот день непосредственно следовал

<sup>1</sup> Сергей (Спасский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2-е. Владимир, 1901. С. 453.

<sup>2</sup> Литвина А.Ф., Успенский Ф.Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. Династическая история сквозь призму антропониимики. М., 2006. С. 211.

за днем рождения младенца и при этом совпадал с празднованием перенесения мощей святых Бориса и Глеба, чрезвычайно почитавшихся Рюриковичами.

Таким образом, в обоих случаях:

1) святой Александр Невский родился 1 мая (наша гипотеза, подразумевающая описку у В. Н. Татищева, но более вероятная, чем такая же гипотеза В. А. Кучкина);

2) святой Александр Невский родился 30 мая — свое имя Александр он должен был получить в честь святого мученика воина Александра, чья память, вместе с памятью святой Антонины девы, отмечалась в старину преимущественно 9 июня (по старому стилю), а сейчас отмечается 10 (23) июня.

В связи с этим нельзя не вспомнить, что в Костроме, в бывшем селе Селище на правом берегу Волги напротив Ипатьевского монастыря, располагается Александро-Антониновская церковь — едва ли не единственный храм в России, посвященный памяти этих святых. И это, как мы полагаем, вовсе не случайность.

В № 1 «Ипатьевского вестника за 2024 год была опубликована наша статья, в которой излагалась версия основания Ипатьевской обители в 1330 году как Александровского монастыря, места особого почитания памяти великого князя Александра Невского<sup>1</sup>. Мы считаем, что впоследствии, в XV и особенно в XVI веках, потомки Захарии-Чета прилагали немалые усилия к тому, чтобы первоначальное название монастыря — Александровский — изгладилось из народной памяти. Но поскольку «Александров день», как этот праздник и сейчас называют в Селище, являлся престольным праздником обители, логичнее (да и благочестивее) было бы не отменять его вообще, а перенести в иное место, пусть и не слишком удаленное от монастыря. Возможно, именно поэтому церковь в Селище (первое известное упоминание о которой относится к 1599 году) и стала Александро-Антониновской. Так привычное для костромичей церковное торжество переместилось из Ипатьевского (прежде Александровского) монастыря на другой берег Волги, напротив обители, и получило впоследствии самостоятельный легендарный смысл в виде предания о некоем вельможе, супруга которого родила на месте будущего храма двойню, сына и дочь<sup>2</sup>.

Следовательно, в посвящении Александро-Антониновской церкви города Костромы (одного из трех городских храмов, не закрывавшихся на всем протяжении XX века) могли отразиться как имя небесного покровителя благоверного великого князя Александра Невского, так и неоднозначные обстоятельства первых веков истории Александровской-Ипатьевской обители. Притом церковь в Селище — единственный российский храм, посвященный небесному покровителю святого князя-воина, защитника Руси и молитвенника о нашем Отечестве.

В заключение сформулируем основные выводы.

1. Гипотеза В. А. Кучкина о том, что святой Александр Невский родился 13 мая (год рождения для нашего исследования значения не имеет) и был на-

<sup>1</sup> Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. К вопросу о времени и обстоятельствах основания Ипатьевского монастыря // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 48–70.

<sup>2</sup> Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме. Кострома, 2010. С. 11–12.

речен в честь святого мученика Александра Римского, память которого празднуется в этот день, выглядит умозрительно, поскольку на Руси того времени существовали самые различные практики соотношения дня рождения, дня крещения и дня памяти святого, имя которого нарекалось новорожденному. Выводить и день рождения Александра Невского, и имя его небесного покровителя только из того факта, что 13 мая отмечается память святого мученика Александра, и из предположения, что В. Н. Татищев допустил опisku — на наш взгляд, не слишком обоснованно.

2. Единственным указанием в источниках на день рождения Александра Невского является дата, приведенная в труде В. Н. Татищева: 30 мая. В случае, если эта дата соответствует действительности, ближайшей ко дню его рождения памятью святого с именем Александр является 9 июня (позднее — 10 июня), день празднования в честь святых мучеников Александра и Антонины.

3. Если же В. Н. Татищев и допустил опisku, то много более вероятно (по сравнению с предположением В. А. Кучкина), что он при изучении неизвестного нам источника принял буквенную цифирь А (= 1) за Л (= 30). В таком случае святой Александр Невский родился 1 мая, а на сороковой день после его рождения (когда, по мнению исследователей, на Руси преимущественно совершали крещение младенца), 9 июня, снова приходится память святых мучеников Александра и Антонины. Выбор для младенца имени святого того дня, в который совершается крещение — также распространенная в Древней Руси традиция.

4. Таким образом, много более вероятно (по сравнению с гипотезой В. А. Кучкина, не учитывающей разнообразие практик имянаречения в Древней Руси), что святой Александр Невский получил свое имя в честь святого мученика Александра, память которого вместе со святой мученицей Антониной девой отмечалась ранее 9 июня, а сейчас празднуется 10 июня (по старому стилю).

5. Вопрос об имени небесного покровителя князя Александра в крещении, следовательно, оказывается непосредственно связанным с историей Александрo-Антониновской церкви в Селище (город Кострома) и с гипотезой автора об основании Ипатьевского монастыря в 1330 году как места особого почитания памяти святого Александра Невского.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Аверьянов К. А. Когда родился Александр Невский? // Палеороссия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях : Научный журнал Санкт-Петербургской духовной академии. 2020. № 1 (12). С. 46–53.
2. Афиногенов Д. Е. Минеи-Четьи Волоколамские // Православная энциклопедия. Т. XLV : Мерри дель Валь — Михаил Парехели. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2017. С. 262.
3. Горюшкина Л. П. Историографические заметки к календарной стороне вопроса о крещении и имянаречении в средневековой Руси // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 77. С. 41–55.

4. Грацианский М. В., Луковникова Е. А. Александр воин и Антонина дева // Православная энциклопедия. Т. I : А — Алексей Студит. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. С. 521.

5. Зонтиков Н. А. Церковь святых мучеников Александра и Антонины в Селище в Костроме : К 230-летию возведения в камень. 1779–2009 гг. Кострома: ДиАр, 2010.

6. Иосиф (Левицкий), архимандрит. Подробное оглавление Великих Четиих-Миней Всероссийского митрополита Макария, хранящихся в Московской Патриаршей (ныне Синодальной) библиотеке. М.: Синодальная типография, 1892.

7. Иосиф (Левицкий), иеромонах. Опись рукописей, перенесенных из библиотеки Иосифова монастыря в библиотеку Московской духовной академии. М.: Университетская типография, 1882.

8. Кучкин В. А. О дате рождения Александра Невского // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 174–176.

9. Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв. : Династическая история сквозь призму антропонимики. М.: «Индрик», 2006.

10. О.Н.З. Александр, Варвар и Аколуп // Православная энциклопедия. Т. I : А — Алексей Студит. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2000. С. 516.

11. Сергей (Спасский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. Т. 1. Восточная агиология. Изд. 2-е. Владимир: Типо-литография В. А. Паркова, 1901.

12. Сергей (Спасский), архимандрит. Полный месяцеслов Востока. Т. 2. Святой Восток. М.: Типография «Современных известий», 1876.

13. Татищев В. Н. История российская с самых древнейших времен, неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором Васильем Никитичем Татищевым. Книга третья. М.: [Типография Московского университета,] 1774.

14. Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. К вопросу о времени и обстоятельствах основания Ипатьевского монастыря // Ипатьевский вестник. 2024. № 1. С. 48–70.

## REFERENCES

1. Aver'yanov K. A. Kogda rodilsya Aleksandr Nevskij? // Paleorosiya. Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyah, v ideyah : Nauchnyj zhurnal Sankt-Peterburgskoj duhovnoj akademii. 2020. № 1 (12). S. 46–53. (In Russian).

2. Afinogenov D. E. Minei-Chet'i Volokolamskie // Pravoslavnaya enciklopediya. T. XLV : Merri del' Val' — Mihail Parekheli. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2017. S. 262. (In Russian).

3. Goryushkina L. P. Istoriograficheskie zametki k kalendarskoj storone voprosa o kreshchenii i imyanarechenii v srednevekovoj Rusi // Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tihonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriya II: Istoriya. Istoriya Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi. 2017. Vyp. 77. S. 41–55. (In Russian).

4. Gracianskij M. V., Lukovnikova E. A. Aleksandr vojn i Antonina deva // Pravoslavnaya enciklopediya. T. I : A — Aleksij Studit. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2000. S. 521. (In Russian).

5. Zontikov N. A. Cerkov' svyatyh muchenikov Aleksandra i Antoniny v Selishche v Kostrome : K 230-letiyu vozvedeniya v kamne. 1779–2009 gg. Kostroma: DiAr, 2010. (In Russian).

6. Iosif (Levickij), arhimandrit. Podrobnoe oglavlenie Velikih Chetiih-Minej Vserossijskogo mitropolita Makariya, hranyashchihsya v Moskovskoj Patriarshej (nyne Sinodal'noj) biblioteke. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1892. (In Russian).

7. Iosif (Levickij), ieromonah. Opis' rukopisej, perenesennyh iz biblioteki Iosifova monastyrya v biblioteku Moskovskoj duhovnoj akademii. M.: Universitetskaya tipografiya, 1882. (In Russian).

8. Kuchkin V. A. O date rozhdeniya Aleksandra Nevskogo // Voprosy istorii. 1986. № 2. S. 174–176. (In Russian).

9. Litvina A. F., Uspenskij F. B. Vybor imeni u russkih knyazej v X–XVI vv.: Dinasticheskaya istoriya skvoz' prizmu antroponimiki. M.: «Indrik», 2006. (In Russian).

10. O.N.Z. Aleksandr, Varvar i Akoluf // Pravoslavnaya enciklopediya. T. I : A — Aleksij Studit. M.: CNC «Pravoslavnaya enciklopediya», 2000. S. 516. (In Russian).

11. Sergij (Spasskij), arhipiskop. Polnyj mesyaceslov Vostoka. T. 1. Vostochnaya agiologiya. Izd. 2-e. Vladimir: Tipo-litografiya V. A. Parkova, 1901. (In Russian).

12. Sergij (Spasskij), arhimandrit. Polnyj mesyaceslov Vostoka. T. 2. Svyatoj Vostok. M.: Tipografiya «Sovremennyh izvestij», 1876. (In Russian).

13. Tatishchev V. N. Istoriya Rossijskaya s samyh drevnejshih vremen, neusypnymi trudami cherez tridcat' let sobrannaya i opisannaya pokojnym tajnym sovetnikom i astrahanskim gubernatorom Vasil'em Nikitichem Tatishchevym. Kniga tret'ya. M.: [Tipografiya Moskovskogo universiteta,] 1774. (In Russian).

14. Ferapont (Kashin), mitropolit Kostromskoj i Nerekhtskij. K voprosu o vremeni i obstoitel'stvah osnovaniya Ipat'evskogo monastyrya // Ipat'evskij vestnik. 2024. № 1. S. 48–70. (In Russian).

*Статья поступила в редакцию 26.06.2025; одобрена после рецензирования 13.08.2025; принята к публикации 12.09.2025.*

*The article was submitted 26.06.2025; approved after reviewing 13.08.2025; accepted for publication 12.09.2025.*