НАУЧНАЯ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОТОИЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА ВАСИЛЬЕВИЧА ГОРСКОГО

В МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ С 1862 по 1875 г.

Любовь Альфредовна Карелина

магистр богословия
аспирант богословского факультета ПСТГУ
115184, г. Москва, 1-й Новокузнецкий пер., д. 4/1, ком. 22
karelina.lyub@yandex.ru

Для цитирования: *Карелина Л. А.* Научная и преподавательская деятельность протоиерея Александра Васильевича Горского в Московской духовной академии с 1862 по 1875 г. // Богословский вестник. 2025. № 4 (59). С. 208–233. DOI: 10.31802/GB.2025.59.4.011

Аннотация

УДК 27-75 (929)

В 1862 г. протоиерей Александр Васильевич Горский возглавил Московскую духовную академию и по личной просьбе митрополита Московского перешёл на кафедру догматического богословия. Научная и преподавательская деятельность протоиерея Александра в этот период малоизучена. Его лекции по догматическому богословию не были изданы, в литературе упоминаются только краткие свидетельства об их содержании из воспоминаний учеников. В предлагаемой публикации раскрыты основные особенности его чтений основного и догматического богословия. В церковной периодике удалось обнаружить публикации, не включённые в его наследие, а также несколько интересных архивных материалов. Часть из них уже удалось ввести в научный оборот, другие представлены к публикации, в том числе рецензии на аттестационные сочинения преподавателей

Московской духовной академии. Проведённый анализ материалов этого периода позволяет сделать вывод об оригинальности догматических представлений протоиерея Александра и их непосредственной связи с его церковно-исторической концепцией.

Ключевые слова: реформа академического образования, догматическое богословие, основное богословие, естественно-научная апологетика, научные рецензии.

Статья поступила в редакцию 9.12.2025; одобрена после рецензирования 17.12.2025

Scientific and Teaching Activities of Archpriest Alexander Vasilyevich Gorsky at the Moscow Theological Academy from 1862 to 1875

Lyubov A. Karelina
Master of Theology, PhD Student at the Faculty of Theology,
St. Tikhon's Orthodox University
Room 22, 4/1, 1-y Novokuznetsky lane, Moscow, 115184, Russia
karelina.lyub@yandex.ru

For citation: Karelina, Lyubov A. "Scientific and Teaching Activities of Archpriest Alexander Vasilyevich Gorsky at the Moscow Theological Academy from 1862 to 1875". *Theological Herald*, no. 4 (59), 2025, pp. 208–233 (in Russian). DOI: 10.31802/GB.2025.59.4.011

Abstract. In 1862, Archpriest Alexander Vasilyevich Gorsky became the head of the Moscow Theological Academy and, at the personal request of the Metropolitan of Moscow, transferred to the Department of Dogmatic Theology. Archpriest Alexander's scholarly and teaching activities during this period remain understudied. His lectures on dogmatic theology were never published, and the existing literature provides only brief accounts of their content based on his students' memoirs. This publication reveals the key features of his lectures on Fundamental and Dogmatic Theology. The author has identified several works in the church periodicals that were previously excluded from his official heritage, as well as a number of compelling archival materials. While some of these have already been introduced into scholarly discourse, others are presented here for publication, including reviews of the Moscow Theological Academy faculty's certification theses. An analysis of the materials from this period allows us to conclude that Archpriest Alexander's dogmatic views were original and directly linked to his concept of church history.

Keywords: scientific research at the Moscow Theological Academy, publications by the Moscow Theological Academy, scientific guidance, scientific review, memoirs of A. V. Gorsky's students, paleography, church history, exegesis.

The article was submitted on 12/9/2025; approved after reviewing on 12/17/2025

1. Основные биографические сведения

В 1862 г. протоиерей Александр Горский стал первым немонашествующим ректором духовной академии. По поводу новой должности он записал в дневнике:

> «1) избрали меня, не испытанного в правительственных должностях; 2) в бурное время; 3) не в общем порядке <…>. Может быть, этот опыт <…> даст выход белому духовенству на совместное с монашествующими занятие высших учёных должностей»[1].

Правление императора Александра II, по сравнению с царствованием его отца, Николая I, действительно было бурным. Преобразовывались различные стороны государственной жизни, готовились реформы высшего светского и духовного образования. В 1866 г. ректором столичной академии был назначен ранее служивший в Висбадене протоиерей Иоанн Янышев, а парижский протоиерей Иосиф Васильев возглавил комитет по подготовке нового Устава духовных академий.

Новым вызовом для Церкви стала резко усилившаяся критика религии со стороны естествознания. В этом вопросе Церковь не получила ожидаемой поддержки от светской власти. По словам свт. Филарета (Дроздова), записанным А. В. Горским,

> «видно наступило время, когда надобно открыто бороться, как в первые времена, не пользуясь покровительством светской власти; но гонимая ею Церковь должна была бороться с язычеством и защищаться сама собою: так и ныне должно бороться с человеческой мудростию»[2].

Одним из эффективных средств этой борьбы стала церковная периодика. Проведённые преобразования и ослабление цензуры позволили расширить проблематику публикаций, вынести обсуждение проблем и задач Церкви в публичное пространство. Наряду с академическими изданиями стали выходить вневедомственные церковные журналы, ориентированные на широкую аудиторию: «Душеполезное чтение», «Странник», «Православное обозрение», «Чтения в обществе любителей духовного просвещения», «Братское слово». Среди редакторов этих изданий были и ученики А. В. Горского: В. П. Нечаев, А. М. Иванцов-Платонов, Н. И. Субботин. Сам протоиерей Александр Васильевич подготовил Устав Общества любителей духовного просвещения.

1 *Горский А. В.* Октябрь, без даты, 1862 г. // Дневник [3 июля 1860 — 28 апреля 1875 г.] // ПрибТСО. 1885. Ч. 35. Кн. 1. С. 230–231.

2 *Горский А. В.* Неизданные места из «Дневника». 18 ноября 1859 г. // БВ. 1914. № 10–11. С. 388.

На страницах международной церковной периодики активизировалась полемика с иезуитами. Статьи из парижского издания протоиерея Иосифа Васильева «L'Union Chretienne» переиздавались в новых отечественных журналах. Редактор французского журнала аббат Рене Гетте, выдающийся церковный историк, перешёл в православие и по представлению митрополита Филарета Московского был удостоен степени доктора богословия. Отзыв на сочинение «Схизматическое папство» о. Владимира Гетте подготовил прот. А. В. Горский. Параллельно вёлся диалог о сближении Русской Церкви с англиканской. В конце 1860-х гг. развернулись консультации с представителями старокатолического движения, возглавляемого профессором С. Дёллингером.

В 1863 г. был поднят вопрос о снятии запрета на въезд в Россию иезуитов, установленного императором Александром I. М. П. Погодин, комментируя продолжающиеся переходы представителей света в католичество, вопрошал: «Почему обратившиеся не воротились домой спросить Филарета, Иннокентия, Горского и предъявить им свои сомнения и недоумения?»[3] — отводя ректору Московской духовной академии почётное место рядом с авторитетнейшими архиереями. В 1866 г. Ю. Ф. Самарин отправил протоиерею Александру свою книгу «Иезуиты и их отношение к России» со словами:

> «Ваше суждение было бы для меня, конечно, дорого, но не смею Вас об этом просить, зная, что Вы обременены предельно»[4].

В ответном письме протоиерей А. В. Горский благодарит Ю. Ф. Самарина за дорогой подарок, хвалит за «глубокое понимание истинного духа христианства, искреннее убеждение в верном сохранении его в Православной Церкви и чистоту совести христианской»[5].

В 1865 г. по представлению митрополита Филарета Московского протоиерей Александр был удостоен степени доктора богословия по совокупности научных трудов. С 1865 г. он являлся почётным членом Киевской духовной академии, а с 1872 г. — Казанской. В то же время его заслуги получили широкое признание светской науки. В 1864 г. прот. А. В. Горский был избран почётным доктором истории Московского университета, в 1867 г. — Санкт-Петербургского университета, в 1871 г. — Югославянской академии наук и искусств в Загребе. За совместную с К. И. Невоструевым работу по описанию рукописей

3 *Барсуков Н. П.* Жизнь и труды М. П. Погодина. Т. 21. Санкт-Петербург, 1907. С. 225.

4 *Самарин Ю. Ф.* Письмо А. В. Горскому. 1866 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 30. Ед. хр. 62. Л. 1 об.

5 *Горский А. В.* Письмо Ю. Ф. Самарину. 1866 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 22. Ед. хр. 32. Л. 1.

Синодальной библиотеки он был удостоен только что учреждённой Ломоносовской премии в области словесности.

В ходе подготовки реформы как университетского, так и академического образования учитывалась важность противостояния естественно-научной критике. Университетский Устав 1863 г. сохранил общеобязательность богословских дисциплин для всех православных студентов, но преподавание переориентировалось на общую христианскую апологетику. В 1865 г. митрополит Филарет (Дроздов) запросил мнение ректора Московской духовной академии о том, как можно улучшить постановку преподавания богословских дисциплин в университетах. Протоиерей А. В. Горский рекомендовал, несмотря на краткость курсов, всё же не ограничиваться апологетикой, но «знакомить студентов с самыми догматами веры»[6], поскольку они являются основанием христианского мировоззрения.

Вторая половина 1860-х гг. для протоиерея А. В. Горского была омрачена потерями близких коллег. В 1863 г. скончался старейший профессор П. С. Делицын. Его роль в издании «Творений святых отцов» была так велика, что выход академических журналов приостановился на семь лет. В 1866 г. почил архиепископ Филарет Черниговский, а в следующем — митрополит Филарет Московский. Протоиерей А. В. Горский лично собирал материалы для прославления своего наставника, причём, по мнению редактора, опубликовавшего их в 1914 г., делал это ещё при жизни свт. Филарета[7].

В 1868 г. в день воспоминания об открытии Московской духовной академии ректор почтил память усопших проповедью, в которой отметил их выдающуюся роль в отечественной Церкви:

> «…благословенны труды словом и делом, наукою и жизнью послуживших к созиданию Церкви Православной: не отъидет память их, и имя их поживет в роды родов: премудрость их поведят язы́цы и хвалу их исповесть Церковь. Не отъидет память Голубинских, Делицыных, Филаретов и др.»[8].

6 *Филарет Московский, свт.* [Ответ на письмо 39 от 11 ноября 1865 г.] 13 ноября 1865 г. // Письма митрополита Московского Филарета к А. В. Горскому // ПрибТСО. 1882. Ч. 30. С. 415.

7 *Горский А. В.* Разные случаи, бывшие по молитвам митр. Филарета (Дроздова) // БВ. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 365, прим.

8 *Горский А. В.* Слово в день воспоминания открытия Московской Духовной Академии [произнесено 1 октября 1868] // БВ. 1894. Т. 4. № 10. С. 32.

В 1870 г. протоиерей Александр во всех смыслах приблизил аудиторию к храму, добившись открытия академической Покровской Церкви.

Ректор Московской духовной академии был активным участником реформы академического образования 1869 г. и, пожалуй, главным оппонентом митрополита Макария (Булгакова). Согласно принятому Уставу, был введён новый общеобязательный предмет — основное богословие, а догматическое богословие, церковная история и церковная археология утратили этот статус и преподавались только на соответствующих отделениях. Протоиерей А. В. Горский считал, что утрата догматическим богословием статуса общеобязательной дисциплины, опасна для богословской науки В письме к другу архиепископу Евсевию (Орлинскому) он делится своими переживаниями: «Что будут за магистры богословия, не слушавшие в Академии богословия?»[9] — тем более, что с введением в академии нового Устава туда могли поступать те, кто не учился в семинариях и не имел начального богословского образования.

Именно ректор Московской духовной академии отстоял общеобязательный статус философии в академической программе. Кроме того, благодаря протоиерею Александру в Московской духовной академии была открыта первая кафедра естественно-научной апологетики, которую возглавил Д. Ф. Голубинский. Это стало возможным потому, что ректор Московской духовной академии предложил ввести в академический Устав пункт, согласно которому

> «с разрешения Святейшего Синода по усмотрению нужды могут быть вводимы и новые предметы сверх поименованных, а также вообще делаемы изменения в учебной части Академии»[10].

До реформы 1869 г. протоиерей А. В. Горский был единственным доктором богословия в Московской духовной академии и продолжал определять направления научной деятельности академии. Согласно Уставу 1869 г., научные степени присваивались по результатам публичных защит аттестационных сочинений. В период с 1871 по 1875 г. в Московской духовной академии были защищены все исследования, представленные на соискание научных степеней. Среди них по две

9 *Горский А. В.* [14] Письмо от 28 января 1873 г. // Письма Евсевию (Орлинскому) // ЧОЛДП. 1884. К. 2. Ч. 3. С. 25.

10 Цит. по: *Голубинский Д. Ф., прот.* Участие почившего ректора академии прот. А. В. Горского в деле учреждения при Московской духовной академии кафедры естественно-научной апологетики // БВ. 1900. № 11. С. 470.

докторские диссертации на богословском и церковно-историческом отделении и одна на церковно-практическом, а также две магистерских — на историческом и богословском отделениях.

Докторами богословия стали ученики А. В. Горского: П. С. Казанский, С. К. Смирнов, В. П. Кудрявцев-Платонов, архимандрит Михаил (Лузин), Н. И. Субботин. Предполагалось, что на момент окончания академии лучшие студенты будут представлять свои магистерские диссертации, но выпуск 1872 г. не оправдал этих ожиданий. Первая защита магистерской диссертации выпускника исторического отделения Н. Ф. Каптерева состоялась только через год после окончания академии. Его однокурсник священник Михаил Соболев защитил магистерскую работу на богословском отделении в 1874 г. В письме архиепископу Евсевию (Орлинскому) А. В. Горский сетует на сложившуюся ситуацию:

> «Как добиться того, чтобы у нас снова были магистры по каким бы то ни было наукам?»[11]

Это могло привести к серьёзной кадровой проблеме, т. к. согласно Уставу 1869 г. для назначения на должность преподавателя духовных академий научная степень была обязательна.

Судя по переписке, сохранившейся в архиве А. В. Горского, он общался со многими коллегами из других академий. С ректором СПбДА протоиереем И. Л. Янышевым он сотрудничал в рецензировании аттестационных сочинений, написанных преподавателями возглавляемых ими академий. По запросу Священного Синода ректор Московской духовной академии представил положительный отзыв на докторскую диссертацию самого о. Иоанна. Рецензия прот. А. В. Горского находится в его архиве и интересна тем, что отражает его точку зрения на допустимые границы частных мнений в богословской науке.

В архиве протоиерея А. В. Горского есть письмо профессора Киевской духовной академии епископа Сильвестра (Малеванского). Отправляя о. Александру свою диссертацию «Учение о Церкви в первые три века христианства», епископ Каневский пишет:

> «Живо помня Ваше истинно братское сочувствие и сострадание к моим болезням и немощам, приятнейшим для себя долгом поставляю послать Вашему Высокопреподобию произведение своих немощей, прося благосклонно и снисходительно принять его, как и меня некогда приняли. Испрашиваю себе Ваших молитв

11 *Горский А. В.* [14] Письмо от 28 января 1873 г. // Письма Евсевию (Орлинскому) // ЧОЛДП. 1884. К. 2. Ч. 3. С. 25.

> в чувствах глубочайшего почтения и душевной преданности остаюсь навсегда Вашего Высокопреподобия усердным слугой»[12].

Недавно 3 апреля 2019 г. епископ Каневский Сильвестр (Малеванский) был причислен к лику местночтимых святых на основании его научных заслуг. Возможно, этот прецедент будет способствовать рассмотрению вопроса, который был поставлен в современной литературе и в отношении протоиерея А. В. Горского.

В 1872 г. ректору Московской духовной академии исполнилось шестьдесят лет, сорок из которых он посвятил научно-преподавательской деятельности. За заслуги перед отечественным духовным образованием протоиерей Александр был награждён орденом св. Анны первой степени. Среди множества поздравлений и почётных избраний по случаю его юбилея была даже благодарность от Императорского общества любителей естествознания.

2. Преподавательская деятельность

За месяц до официального утверждения прот. Александра в должности ректора свт. Филарет (Дроздов) писал ему:

> «Полагаю, что Вам надобно будет принять и кафедру Богословских наук»[13].

Краткосрочное академическое служение монашествующих ректоров (в период с 1841 по 1862 г. их было шесть) негативно отражалось на преподавании догматического богословия в Московской духовной академии, о чём было сказано в предыдущей части биографии. А. В. Горский записал в дневнике 17 января 1863 г.:

> «Может быть, что-нибудь и даст Бог совершить, когда поглубже войду в настоящее моё положение, познакомлюсь с областью моей новой науки догматическим богословием. Разве изменят мне силы. Чувствую, что за такие труды надлежало бы приниматься гораздо раньше моих настоящих лет»[14].

Первую лекцию по догматическому богословию он прочитал уже через десять дней после письма свт. Филарета (Дроздова) 3 ноября 1862 г.[15]

12 *Сильвестр* (*Малеванский*), *свт.* Письмо прот. А. В. Горскому. Март 1873 г. // ОР РГБ. Ф. 78. К. 30. Ед. хр. 83. Л. 1.

13 *Филарет Московский*, *свт.* [6] Письмо от 23 октября 1862 г. // Письма митрополита Московского Филарета к А. В. Горскому // ПрибТСО. 1882. Ч. 29. С. 551.

14 *Смирнов С. К.* Александр Васильевич Горский // ПО. 1876. № 10. С. 488.

15 *Горский А. В.* Письмо 3 ноября 1862 г. // Письма к проф. Н. К. Соколову (1861–1863 гг.) // У Троицы в Академии. 1814–1914. Москва, 1914. С. 459.

С. К. Смирнов утверждал:

> «Горский без труда овладел поздно доставшимся ему новым предметом. В его богословских чтениях заметно преобладание элемента исторического; раскрытию учения положительного у него предшествует история догмата, частью обработанная им прежде в его исторических лекциях, частью вновь изложенная при помощи лучших новых сочинений западных богословов»[16].

В отличие от протоиерея Сергия Смирнова, П. И. Горский-Платонов утверждал, что А. В. Горский не смог бы стать хорошим преподавателем догматического богословия:

> «ему приходилось приниматься за труд по кафедре новой, приниматься при обстоятельствах, весьма неблагоприятствующих для изучения новой науки»[17].

Своё мнение Павел Иванович обосновывает тем, что ректор Московской духовной академии, в отличие от митрополита Макария (Булгакова) и архиепископа Филарета (Гумилевского), не составил своей догматической системы.

В ОР РГБ в фонде № 78 протоиерея А. В. Горского в картоне 8 находятся два конспекта, которые хранение относит к разным периодам чтения догматических лекций — 1860-м и 1870-м годам. В действительности в единице хранения 7 содержится конспект по догматическому богословию, а в единице хранения 6 — по введению в православное догматическое богословие и три раздела, имеющих отношение к экклесиологии. Указанные предметы о. Александр читал во время служения на кафедре догматического богословия.

В архиве А. Д. Беляева, сменившего прот. А. В. Горского на кафедре догматического богословия, есть записи последнего варианта его вводных лекций по этой дисциплине, прочитанных в 1874 г. Сравнение их с собственными рукописями преподавателя позволяет сделать вывод, что он разрабатывал лекционные вопросы более подробно, чем читал в аудитории. В то же время в рукописях ученика были обнаружены записи первых лекций курса, которых нет в материалах ректора

16 *Смирнов С. К.* История Московской духовной академии до ее преобразования (1814–1870). Москва, 1879. С. 22.

17 *Горский-Платонов П. И.* Голос старого профессора. Москва, 1900. С. 17.

Московской духовной академии, что позволило восстановить целостность вводной части[18].

Лекции по догматическим дисциплинам о. Александра существенно отличаются от учебных пособий митрополита Макария (Булгакова). Предваряя свой курс, А. В. Горский подчёркивает, что

> «[необходимо дать] особенное место полемическим и апологетическим замечаниям, против нападений на истину Христову, которые растут и умножаются. Чрез это можно ближе знакомиться с современностью и прилагать свои знания к современности»[19].

В качестве эффективного метода в полемике с иноконфессиональными представителями богословской науки он использует филологический анализ текстов.

В отличие от митр. Макария (Булгакова) и других авторов учебных пособий по догматическому богословию, прот. А. В. Горский не строит детализированной системы. По его мнению, в догматике нет одного положения, из которого выводятся все остальные, но её смысловым центром является догмат искупления, поэтому все догматы необходимо рассматривать в связи с ним[20]. Анализируя возможные варианты последовательности отдельных частей курса, он приходит к выводу, что

> «более общим можно назвать тот план, по которому начинают с учения о Боге и Его свойствах, потом переходят к творению. Здесь говорят о человеке и его падении. Затем об Искупителе и искуплении. Далее — к учению о Церкви и Таинствах»[21].

Таким образом его концепция изложения курса исторична уже по структуре.

Во вводной части лекций по догматическому богословию ректор Московской духовной академии представляет подробный обзор иноконфессиональных богословских сочинений, начиная со времени разделения Западной Церкви. Здесь же протоиерей Александр обращается к вопросу о возможности развития догмата, который волновал его уже в самом начале научно-преподавательской деятельности. Он представляет критический анализ концепций Ф. Шлейермахера и А. Мёлера

18 *Карелина Л. А.* Методологические особенности лекционного курса догматического богословия прот. А. В. Горского // ХЧ. 2021. № 2. С. 141–144.

19 *Горский А. В.* Догматическое богословие — лекции и материалы к ним. [1860-е гг.] // ОР РГБ. Ф. 78. К. 8. Ед. хр. 6. Л. 76.

20 Там же. Л. 2 об.

21 *Горский А. В.* Догматическое богословие — лекции и материалы к ним. [1870–1874 гг.] // ОР РГБ. Ф. 78. К. 8. Ед. хр. 7. Л. 2 об.

и формулирует свою точку зрения по этой проблеме. Прот. А. В. Горский считает, что в принципе можно допустить появление новых догматов, но в случае признания их всей Церковью, хотя, по его мнению,

> «в познании истин веры вообще имеется в виду не столько обширность, сколько углубление»[22].

Курс догматического богословия протоиерея Александра представляет собой совокупность трактатов, посвящённых основным вероучительным вопросам, которые расположены в порядке Символа веры. Общий план изложения близок проблематике публикаций в «Прибавлениях к ТСО» 1847–1849 гг., отнесённых к авторству архимандрита Алексия (Ржаницына), занимавшего в это время должность ректора Московской духовной академии. Детальное сравнение этих вероучительных статей и соответствующих разделов лекционного курса А. В. Горского представляет интерес для отдельного исследования. Предварительно можно отметить, что общим принципом их построения является подробный анализ ветхозаветных текстов, предшествующий изложению новозаветного учения и церковного Предания, но в лекционных материалах ректор Московской духовной академии делает акцент на углублении понимания догматов Церкви в ходе конкретных богословских дискуссий. Для сравнения отметим, что митрополит Макарий (Булгаков) каждое догматическое положение сначала приводит в церковном определении, а архиепископ Филарет (Гумилевский) существенно ограничивает использование церковного Предания.

Метод чтения лекций А. В. Горского отличается и от рекомендованного Уставом 1869 г. исторического изложения, которого придерживался, в частности, А. Л. Катанский, считавший себя его учеником. Алексей Львович отмечает, что в общепринятом историческом варианте

> «необходимо должна повториться вся догматическая система несколько раз смотря по тому, на сколько периодов делится эта наука, т. е. должна несколько раз пройти перед глазами читателей вся совокупность догматов»[23].

А. Л. Катанский характеризует метод протоиерея Александра как эпизодический или монографический и отмечает, что единственный современный автор, следующий ему в своём изложении догматического богословия, — это католический профессор Мюнхенского университета

22 *Горский А. В.* Догматическое богословие — лекции и материалы к ним. [1870–1874 гг.] // ОР РГБ. Ф. 78. К. 8. Ед. хр. 7. Л. 1 об.

23 *Катанский А. Л.* Об историческом изложении догматов // ХЧ. 1871. № 5. С. 842.

Генрих Клее. Его догматика была в личной библиотеке А. В. Горского уже в конце 1830-х гг.

В. О. Ключевский, служивший в Московской духовной академии под руководством А. В. Горского в последние годы его жизни, сумел лучше, чем кто-либо из непосредственных учеников А. В. Горского выделить наиболее существенные особенности его чтений по догматике. Он утверждает, что протоиерей Александр

> «положил в основу своего догматического курса историю догмата, развивая, только с бóльшими научными средствами, приёмы, испытанные одним из его предшественников Филаретом Гумилевским»[24].

Кроме того, Василий Осипович обращает внимание на то, что в лицах А. В. Горского и Ф. Д. Голубинского

> «церковный историк и философ сошлись и подали друг другу руку у кафедры богословия»[25].

Это послужило основанием своеобразного направления богословской науки в Московской духовной академии, которая состоит в

> «приложении церковно-исторической критики и историко-философского анализа к выработке богословско-догматической доктрины»[26].

Действительно, А. В. Горский в своих догматических чтениях значительное внимание уделяет анализу современных философских концепций и использует философскую методологию в апологетике православного учения. Форма изложения догматического богословия у А. В. Горского не менялась на протяжении всего времени чтения этой дисциплины, как до, так и после реформы академического образования. По свидетельству протоиерея Сергия Смирнова, каждому академическому курсу он читал дополнительно новый материал сверх программы. Как правило, в этих лекциях ректор Московской духовной академии разбирал наиболее актуальные полемические и апологетические вопросы. В разделе о творении человека протоиерей Александр представляет подробный критический анализ наиболее злободневного вопроса — теории эволюции Ч. Дарвина[27]. Этот хронологически последний материал в его конспектах был подготовлен им незадолго до кончины.

24 *Ключевский В. О.* История Московской духовной академии до ее преобразования (1814–1870 г.). [Соч.] С. Смирнова. М. 1879 г. // ПО. 1879. № 4. С. 310. Переизд.: *Ключевский В. О.* Отзывы и ответы: Третий сб. статей. Москва, 1914. С. 336.

25 Там же. С. 337.

26 Там же.

27 *Карелина Л. А.* Решение проблемы отношений веры и науки в наследии протоиерея Александра Васильевича Горского // Духовный арсенал. 2023. № 2 (10). С. 81–83.

После принятия нового Устава на богословском отделении Московской духовной академии обучалось не более десяти человек, но, по свидетельству епископа Варшавского и Прислинского Николая (Зиорова), аудитория ректора была всегда полна. В 1873–1874 гг. лекции А. В. Горского слушал Владимир Соловьёв, что дает основания для соотнесения их богословских представлений.

Догматическое богословие стало для ректора Московской духовной не менее любимой дисциплиной, чем церковная история. Об этом пишет, в частности, М. Д. Муретов, которого протоиерей Александр буквально умолял не переходить с богословского отделения на историческое, убеждая, что

> «история есть только внешняя и часто мишурная одежда, а тело и существо — в богословии: в идеях и идеалах, раскрываемых богословием в догматах церкви»[28].

В 1874 г. протоиерей А. В. Горский записал в дневнике:

> «Сокращённо вся сущность христианства: Христос с Его истиною и благодатию и люди облагодатствованные, или Церковь! В нём всё моё богословие!»[29]

Кроме своего основного курса, протоиерей Александр «по просьбе студентов исторического отделения, за неимением особенного профессора, читал им по византийской истории, а практикам — по церковной археологии»[30], т. е. продолжал непосредственно общаться практически со всеми слушателями академии не только в храме, но и на занятиях. О том, что он читал лекции по византийской истории на историческом отделении, писал в поздних неопубликованных воспоминаниях и А. Д. Беляев[31].

Свидетельства архиепископа Николая Варшавского и А. Д. Беляева опровергают утверждение А. П. Лебедева, писавшего в 1900 г., что Горский «лишился всякого влияния на студентов других отделений»[32].

28 *Муретов М.Д.* Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877) // БВ. 1914. Т. 3. № 10–11. С. 670.

29 *Горский А.В.* 30 августа 1874 г. // Дневник // ПрибТСО. 1884. Ч. 35. Т. 1. С. 265.

30 *Николай* (*Зиоров*), *архиеп.* Мои воспоминания о Московской Духовной Академии: (к столетнему юбилею). Варшава, 1914. С. 14.

31 *Беляев А.Д.* Ректор Московской Духовной Академии А.В.Горский, его печатные труды и оставшиеся после него рукописи // ОР РГБ. Ф. 26. К. 9. Ед. хр. 14. Л. 47.

32 *Лебедев А.П.* К воспоминаниям об Александре Васильевиче Горском, ректоре и профессоре МДА // Прот. А. В. Горский в воспоминаниях о нем Московской Духовной Академии в 25-ю годовщину со дня его смерти. С приложением неизданных бумаг из архива А.В.Горского. Сергиев Посад, 1900. С. 198–199.

Алексей Петрович, будучи по преимуществу церковным историком, причём тяготеющим к современной протестантской методологии, не сумел оценить ни богословской составляющей его церковно-исторического курса, ни особенностей изложения догматического богословия.

3. Научные труды прот. А. В. Горского

3.1. Опубликованные материалы А. В. Горского

Из-за огромной занятости в последние годы жизни прот. А. В. Горский редко публиковал свои материалы, причём, как и прежде, они выходили анонимно. По просьбе митрополита Московского он подготовил критический ответ идеологам Белокриницкой части раскола — «Притязания "апологета" австрийского священства», опубликованный в 1864 г. Ректор Московской духовной академии доказывает, что оппоненты некорректно проводят аналогию между современными обстоятельствами раскола и событиями, относящимися ко времени жизни свт. Афанасия Великого, которому посвящено масштабное патристическое исследование А. В. Горского. Обстоятельства, предшествующие публикации «Притязаний "апологета" австрийского священства», раскрыл Н. И. Субботин, дважды переиздавший эту статью о. Александра в журнале «Братское слово».

Вопросу о непротиворечивости веры и науки посвящено апологетическое слове А. В. Горского на Рождество Христово, опубликованное в 1866 г. в журнале «Душеполезное чтение». Ректор Московской духовной академии противопоставляет суемудрию современной науки, восставшему против христианства, любовь к истинной мудрости волхвов: путем естественного знания они дошли до области тайн Божиих, «покорили свою науку Христу»[33] и даже смогли понять больше, чем учёные Иерусалима. По его мнению, объективность научного исследования должна приближать к вере, а не удалять от неё. В том же году в «Сборнике Общества древнерусского искусства» были опубликованы[34] две небольшие заметки А. В. Горского: «Греческая литургия в картинах» и письмо А. В. Горского к секретарю общества.

После возобновления издания «Прибавлений к Творениям Святых Отцов» в журнале в 1871 г. вышли две статьи ректора Московской

33 *Горский А. В.* Слово на Рождество Христово // ДЧ. 1866. Ч. 3. № 12. С. 304.

34 Сборник на 1866 год, изданный Обществом древне-русского искусства при Московском публичном музее / под ред. Г. Филимонова. Москва, 1866. С. 117–118: Греческая литургия в картинах; С. 118–119: Письмо А. В. Горского к секретарю общества.

духовной академии. Историко-догматическое исследование «Иерусалимский Собор» посвящено приближающемуся двухсотлетию этого события. В нём раскрываются обстоятельства учреждения Собора и анализируются его догматические определения. В статье «Образование канона священных книг Нового Завета» протоиерей Александр полемизирует с представителями протестантской исторической критики о подлинности текстов Священного Писания. Он прослеживает, как в апостольское время происходило собрание отдельных книг в канон.

Посмертно в журнале ЧОЛДП была опубликована статья А. В. Горского «О первоначальном христианстве в связи с вопросом о происхождении новозаветного канона — против Баура». Направление протестантской Тюбингенской школы отличалось критическим подходом к изучению истории и категоричным отрицанием чудес. В 1885 г. в «Прибавлениях к ТСО» были изданы «Речи, говоренные А. В. Горским по причащении наставников и студентов Московской Духовной академии». В 1895 г. отдельным изданием вышли его обширные проповеди, наполненные глубоким богословским содержанием. В них протоиерей А. В. Горский уделяет внимание проблеме отношений веры и разума.

И наконец, в 1900 г. были изданы архивные «Замечания на богословские сочинения А. С. Хомякова». Известно, что ректор Московской духовной академии разбирал основные положения лидера славянофилов на лекциях по догматическому богословию, читал свои замечания московскому владыке Иннокентию (Вениаминову), но, несмотря на уговоры П. С. Казанского, публиковать их принципиально не хотел. Сын А. С. Хомякова, Дмитрий, в ответ на замечания ректора Московской духовной академии опубликовал апологетическую брошюру. Он подчёркивает важность мнения профессора А. В. Горского как для последователей его отца, так и для противников, оговаривая при этом, что уважаемый ректор Московской духовной академии пользуется авторитетом более «как историк и археолог, нежели как богослов в точном смысле этого слова»[35], упрекнув прот. А. В. Горского, преподававшего тринадцать лет догматическое богословие, в профессиональной некомпетентности, чего не замечал издатель трудов его отца Ю. Ф. Самарин.

Никто из представителей академического богословия не защитил научный авторитет ректора Московской духовной академии в области догматического богословия. Позднее прот. Георгий Флоровский

35 *Хомяков Д. А.* О «Замечаниях» на богословские сочинения А. С. Хомякова. Москва, 1902. С. 3.

высказался о его замечаниях как «неубедительных и непроницательных»[36]. Между тем дневниковые записи ректора Московской духовной академии свидетельствуют о том, что он поддерживал издание трудов А. С. Хомякова в России. Протоирей А. В. Горский выступал оппонентом Алексея Степановича в части методологии решения вероучительных вопросов, но понимал важность поставленных им проблем.

3.2. Публикации, принадлежащие А. В. Горскому, но не включённые в его наследие

Несколько материалов прот. А. В. Горского этого периода, посвящённых проблемам раскола, издал Н. И. Субботин, но они не включены ни в один историографический обзор[37].

Сразу после кончины прот. А. В. Горского в первом номере только что учреждённого журнала «Братское слово» Н. И. Субботин опубликовал документ, подготовленный им в ответ на запрос Синода о программе преодоления раскола. В своих комментариях издатель пишет, что «соображения [А. В. Горского] о рассмотрении спорных вопросов между расколом и Православной Церковью» есть «плод глубокого и всестороннего изучения богословских и церковно-исторических вопросов», они «указывают в систематическом, последовательном порядке все важнейшие предметы»[38] для преодоления раскола, это «дорогой для нас памятник его просвещённого внимания к “Братскому слову” и как завещательное указание того, над чем и как мы должны трудиться по преимуществу, завет, которому по мере сил наших будем следовать неуклонно, сожалея об одном, что лишились такого мудрого и всегда готового руководителя и советника, каким был для нас и в этом деле незабвенный наставник наш и отец»[39].

Кроме того, Н. И. Субботин обнаружил в архиве и издал материал, в котором А. В. Горский продолжил разбор апологии Белокриницкой части раскола. В нём обосновывается неправомерность использования её автором двух исторических ситуаций в церковной истории для подтверждения возможности отсутствия в расколе епископа на протяжении

36 *Флоровский Г. И.* Пути русского богословия. Москва, 2009. С. 362.

37 См.: *Карелина Л. А.* Исторический обзор опубликованных трудов прот. А. В. Горского, посвящённых изучению раскола, в контексте его академической деятельности // БТ. 2024. Вып. 51. С. 199–201.

38 [*Горский А. В.*] Из сочинений протоиерея А. В. Горского / с примеч. Н. И. Субботина. Москва, 1892. С. 248, прим.

39 Там же. С. 249, прим.

двухсот лет: пребывание свт. Афанасия вдали от Александрийской кафедры во время изгнания и предположение, что в Русской Церкви не было епископов между правлениями княгини Ольги и князя Владимира.

В 1892 г. Н. И. Субботин опубликовал в «Братском Слове» короткую заметку об анафеме, которая, как он сообщает в своём комментарии, была написана протоиереем А. В. Горским в 1870 г. в ответ на статью Н. П. Гилярова, изданную в «Современных известиях». Автор доказывает, что «теперешний, отвратительный смысл слову анафема придало средневековое варварство», а в сущности анафема, и именно произносимая в неделю православия, не представляет будто бы ничего грозного»[40]. По свидетельству И. Н. Субботина, о. Александр считал его статью вредной и готовил публикацию с опровержением точки зрения автора, но не успел закончить. Он утверждает, что анафема подразумевает не только порицание известного учения, но и осуждение «против лжеучителей упорных, не покорившихся обличениям. В этом случае она служит знаком их отвержения, исключения из союза с церковью»[41].

3.3 Анонимные публикации, принадлежащие А. В. Горскому

В период приостановки издания журналов Московской духовной академии сочинения профессоров и выпускников академии публиковались в дружественном издании — «Чтения в обществе любителей духовного просвещения». Для выявления возможных публикаций ректора академии мы проанализировали все материалы издания с 1863 по 1875 г.

Первым критерием принадлежности статьи прот. А. В. Горскому была анонимность публикации. В отличие от 1840–1850-х гг. практически все материалы в это время уже подписывались, как минимум, инициалами. Затем исключалась возможность атрибуции текста другим авторам и, наконец, ключевые положений текста и его методологические особенности соотносились с другими материалами А. В. Горского, авторство которых не вызывает сомнения, прежде всего — с архивными рукописями. В результате проведенного анализа были выявлены три статьи, которые с большой вероятностью могут быть отнесены к его наследию[42]. Все публикации посвящены актуальным проблемам, сто-

40 Из сочинений протоиерея А. В. Горского. С. 265–266.

41 Там же. Что значит «анафема». С. 274–275.

42 См. подробнее: *Карелина Л.А.* Неизвестные публикации протоиерея Александра Васильевича Горского в журналах «Христианское чтение» и «Чтения в обществе любителей духовного просвещения» // Вестник исторического общества СПбДА. 2025. № 2 (22). С.1–14.

ящим перед отечественной богословской наукой, и относятся к области научных интересов прот. А. В. Горского.

В первой статье, изданной в 1868 г., «Сличение сказаний Евангелистов о воскресении и явлениях Иисуса Христа», автор подчёркивает важность опровержения ложных мнений отрицательной критики. Методологическая особенность статьи — филологический анализ оригинальных греческих текстов евангелистов.

В предыдущей части биографии А. В. Горского упоминалась статья «О действии древних пастырей Церкви во времена общественных бедствий». В этой публикации, основанной на подробном анализе конкретных исторических событий, прослеживается разнообразная деятельность пастырей, причем на первое место автор ставит их учительные труды, среди которых он выделяет решение апологетических задач, особенно актуальных в современных обстоятельствах возросшей естественно-научной критики христианства.

В 1869 г. было опубликовано значительное по объёму догматическое исследование «Раскрытие главнейших догматических истин христианства в писаниях апологетов». А. Л. Катанский, профессор догматического богословия СПбДА, охарактеризовал статью как «новейшую и замечательную историко-догматическую монографию»[43]. Поводом к написанию этого исследования послужила необходимость опровержения точки зрения протестантских авторов, утверждавших, что апостольское учение искажается в сочинениях следующего поколения отцов и учителей Церкви.

3.4. Архивные материалы прот. А. В. Горского

В архиве А. В. Горского обнаружено несколько источников, имеющих отношение к догматической проблематике.

Прот. Пётр Постников упоминает в своём сочинении, посвящённом А. В. Горскому, материал «Церковь и мир», однако о. Петр не анализирует его содержания. Это обзор английского сборника статей, который, скорее всего, переслал ректору Московской духовной академии его племянник Н. К. Соколов, находившийся в Англии в командировке. В этом материале, переписанном набело, по-видимому, к публикации, протоиерей Александр демонстрирует общность проблем и задач, стоящих перед обеими Церквами, а завершает его положением, которое полностью разделял сам:

43 *Катанский А.Л.* Об историческом изложении догматов // ХЧ. 1871. № 5. С. 809, прим.

> «Обряд без учения — простой формализм и беспорядок. Упадок обряда, в свою очередь, повёл к обширному и глубокому неверию в сакраментальном учении и нерасположении к нему»[44].

Положение о тесной взаимосвязи богопознания и богопочитания А. В. Горский высказывал в лекциях по церковной истории и догматическому богословию.

В двух единицах хранения находится рецензия на учебник по догматике, написанный с точки зрения совести протестантским богословом примирительного направления Д. Шенкелем; эта книга планировалась к использованию в качестве учебного пособия для преподавателей духовных семинарий. Протоиерей Александр доказывает, что авторская методология раскрытия вероучения искажает представление практически обо всех главных христианских догматах и поэтому не может быть использована в качестве учебного пособия преподавателями семинарий. Этот материал мы также ввели в научный оборот[45].

Материал «О пребывании Церкви Христовой в полном её устройстве до времени второго славного пришествия Иисуса Христа», судя по стилистике и оформлению текста, не был предназначен для публикации и, скорее всего, представляет собой одну из лекций, которые А. В. Горский подготовил сверх программы. Этот текст опубликован и подробно прокомментирован в контексте других отечественных сочинений, посвящённых критике идеи антихриста[46].

И наконец, последний материал — «Прошения прот. А. В. Горского Иннокентию (Вениаминову) Митрополиту Московскому и Коломенскому о передаче курса “Догматическое богословие” другому преподавателю МДА в связи с болезнью». Почерк писарский, подпись самого ректора Московской духовной академии. Его содержание свидетельствует о том, что перед кончиной протоиерей Александр заботился прежде всего о преподавании догматического богословия. Он подчёркивает, что необходимо восстановить общеобязательное преподавание этой дисциплины на всех отделениях Академии, в том числе, потому что научные степени в духовных академиях присваиваются именно

44 *Горский А. В.* Церковь и мир // ОР РГБ. Ф. 78. К. 12. Ед. хр. 20. Л. 6.

45 *Горский А. В.* Христианская догматика Шенкеля с точки зрения совести / предисл. Л. А. Карелиной // Филаретовский альманах. 2025. Вып. 22. С. 84–93.

46 *Карелина Л. А.* Опровержение идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния православной церкви учению раскола с середины XVIII до середины XIX вв. // БТ. 2024. Вып. 51. С. 165–185.

богословские, независимо от специализации. Этот архивный материал также введён в научный оборот[47].

Кроме этого, среди архивных материалов ректора Московской духовной академии остаётся очень большое количество неразобранных рукописей, условно отнесённых хранением к догматическому богословию и церковной истории.

4. Научное руководство

В 1860-х — 1870-х гг. практически все кафедры Московской духовной академии возглавлялись воспитанниками А. В. Горского. Они, в свою очередь, являлись непосредственными научными руководителями выпускников академии. Протоиерей Александр, несмотря на административные обязанности, подготовку лекций по новой для него дисциплине и участие в обсуждении реформы академического образования, был в курсе научных исследований академии. Об этом свидетельствует его переписка со свт. Филаретом (Дроздовым). Так, например, архим. Михаил (Лузин) приступил к исследованию Синайской Библии после предварительной экспертной оценки источника ректором Московской духовной академии, проведённой им по запросу митрополита Московского. Под руководством А. В. Горского в Московской духовной академии началось развитие литургики или церковной археологии. С 1864 г. по 1868 г. предмет преподавал А. Л. Катанский, а затем И. Д. Мансветов.

В связи с изменением программы преподавания в Московской духовной академии были оставлены четыре выпускника 1870 г., магистры: И. Д. Петропавловский — преподавателем основного богословия, А. П. Лебедев — церковной истории, А. П. Смирнов — библейской истории, кандидат Н. М. Иванцов — сравнительного богословия. Последний, не удостоенный магистерской степени, получил назначение по личному ходатайству А. В. Горского.

Ректор Московской духовной академии, единственный доктор богословия, возглавлял Учёный совет академии и на всех публичных защитах выступал с завершающим словом, в котором кратко, но ёмко и доступно для широкой аудитории характеризовал главные достоинства сочинений, удостоенных научной степени. В архиве Московской духовной академии в личных делах сохранились записи его слов

47 *Горский А. В.* Прошение Иннокентию (Вениаминову) Митрополиту Московскому и Коломенскому о передаче курса «Догматическое богословие» другому преподавателю Московской духовной академии в связи с болезнью [1875 сент. 25] / предисл. Л. А. Карелиной // Филаретовский альманах. 2025. Вып. 22. С. 94–100.

на защитах В. Д. Кудрявцева-Платонова и С. К. Смирнова. В обоих случаях протоиерей Александр отметил, что их исследования — первые в своих областях.

Кроме того, в личных делах архимандрита Михаила (Лузина), Н. И. Субботина и священника Михаила (Соболева) были обнаружены подробные отзывы протоиерея Александра. В них сформулированы основные требования, которые, по мнению ректора Московской духовной академии, должны предъявляться к богословским диссертациям: актуальность темы, объективность историко-критической методологии, конфессиональное осмысление результатов исследования. Протоиерей Александр неизменно демонстрирует уважение к коллегам, наиболее выигрышно показывает достоинства их исследований, а замечания формулирует в доброжелательной корректной форме, зачастую восполняет неточности, допущенные автором, собственным разъяснением.

Ректор Московской духовной академии был научным руководителем учащихся богословского отделения. Однако именно он помогал в исследовании и подготовке к публичному диспуту Н. Ф. Каптереву, заканчивавшему историческое отделение, так как его научный руководитель Е. Е. Голубинский находился в зарубежной командировке. Единственный выпускник, который успел подготовить магистерскую работу «Новозаветное учение о Церкви» на момент выпуска, — любимый ученик протоиерея Александра И. Ф. Мансветов. Он закончил Московскую духовную академию в 1875 г., но защита состоялась только в 1879 г.

5. Последние дни протоиерея А. В. Горского. Его преемники

Болезнь прот. А. В. Горского обострилась в конце 1874 г. Лекции читались с перерывами, в том числе, на квартире ректора. Летом, несмотря на лечение, его состояние ухудшилось. Прот. А. В. Горский как никто другой понимал, насколько невосполнимой утратой для богословского отделения станет его уход. В последние дни жизни, всё ещё надеясь на благоприятный исход болезни, он пытался помочь коллегам в организации преподавания своей дисциплины и наметил основные задачи в её развитии. Протоиерей Александр просил митрополита Иннокентия Московского выделить ему помощника, чтобы постепенно приготовить его к чтению своей дисциплины.

Кончина ректора Московской духовной академии была ожидаемой, но подготовиться к ней на богословском отделении не успели.

Не говоря уже о преподавании догматического богословия историкам и практикам, оно с 1875 по 1877 г. не читалось даже на богословском отделении. Выпускник 1877 г. профессор Московской духовной академии Димитрий Муретов в своих воспоминаниях писал, что «никаких экзаменов и практических занятий по этой дисциплине не было и отметки по ней в наших аттестатах нет»[48]. Заменить почившего ректора оказалось не кем. Два доктора богословского отделения — архимандрит Михаил (Лузин) и В. Д. Кудрявцев — преподавали общеобязательные дисциплины. Кроме них, на отделении служили

> «приват-доцент Н. И. Лебедев — кандидат, доцент Петропавловский — магистр, даже нелегально застрявший в академии исправляющий должность доцента Иванцов, без степени, — да мало заявившие себя в науке вечные магистры и экстраординарные П. И. Горский-[Платонов] и П. И. Казанский»[49].

Вопрос о замещении кафедры был поставлен только летом 1876 г. Кандидатами на должность преподавателя догматического богословия рассматривались лучшие выпускники 1875–1876 гг.: свящ. Иоанн Мансветов, получивший по окончании академии назначение в полтавскую семинарию, и А. Д. Беляев. Несмотря на то, что И. Ф. Мансветов уже подготовил магистерскую диссертацию и был рукоположен в священный сан, выбор был сделан в пользу А. Д. Беляева, который успел прослушать только небольшую часть догматического курса А. В. Горского. Александр Дмитриевич писал в дневнике:

> «если бы был жив ректор Горский, очень любивший Мансветова, то последний мог попасть на кафедру»[50].

С. Г. Попов в биографии А. В. Горского приводит наставление ректора Московской духовной академии своим ученикам:

> «Хорошо каждому выбрать себе вопрос, разработке которого посвящалось бы всё время, свободное от официальных занятий: богословский, исторический, философский и др., только бы принадлежал к кругу предметов духовного образования <…>. Это помогло бы приготовлению и развитию у нас специалистов по разным частям <…>. В то же время специализация не должна мешать разносторонности

48 *Муретов М.Д.* Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877). С. 760.

49 Там же. С. 769.

50 Цит. по: *Карелина Л.А.* Магистерский диспут священника Иоанна Мансветова в Московской духовной академии в контексте экклесиологических споров 1870–1880-х годов // Вопросы теологии. 2022. Т. 4. № 2. С. 312–313.

образования <…>. Универсальность и исключительность — две крайности. Первая почтенна, но удел немногих. И последняя может быть почтенна, когда кто, окончив образование, по решительной наклонности посвящает себя одной единственной науке»[51].

А. В. Горский решил задачу, которую поставил перед собой в начале церковного служения: он сумел подготовить специалистов в различных областях богословского знания, но оригинальное чтение догматического богословия прот. Александра не получило рецепции в дальнейшем преподавании этой дисциплины в Московской духовной академии.

Выводы

Проведённый предварительный анализ рукописей лекционных курсов протоиерея Александра позволил выявить глубокую междисциплинарную связь церковной истории и церковных древностей с богословием, которая была ослаблена введением специализации в академическом образовании в результате реформы 1869 г.

Его лекционные курсы по этим дисциплинам оригинальны и представляют интерес как в плане построения, так и в раскрытии частных богословских вопросов: христологии, экклесиологии, сотериологии.

Исследования церковной периодики позволили расширить список публикаций А. В. Горского. В наследии протоиерея Александра значительное место занимают материалы, посвящённые решению современных проблем, стоящих перед Русской Церковью: по преодолению раскола, противостоянию естественно-научной критике и историко-критическому направлению в богословии.

Соотнесение собственных материалов протоиерея А. В. Горского и сочинений его учеников свидетельствует об определяющей роли ректора в постановке преподавания и научных исследований в Московской духовной академии, но в полной мере оценить его значение для отечественного богословия можно будет только в результате их разностороннего изучения.

150-летняя годовщина со дня кончины ректора Московской духовной академии актуализирует задачу по введению в научный оборот его архивного наследия, в первую очередь — лекционных курсов по церковной истории, основному и догматическому богословию. Кроме того, для изучения наследия протоиерея А. В. Горского в наше время

51 Цит. по: *Попов С. Г.* Ректор Московской духовной академии А. В. Горский. Сергиев Посад, 1897. С. 141–142.

было бы полезно осуществить тщательную систематизацию и подготовку полного корпуса опубликованных его трудов в одном издании.

Архивные документы

Беляев А. Д. Лекции [по догматическому богословию проф. А. В. Горского]. 1874 г. // ОР РГБ. Ф. 26 (Беляев А. Д.). К. 10. Ед. хр. 10. Л. 1–326.

Беляев А. Д. Ректор МДА А. В. Горский, его печатные труды и оставшиеся после него рукописи. [1880–1890-е гг.] // ОР РГБ. Ф. 26 (Беляев А. Д.). К. 9. Ед. хр. 14. Л. 1–58.

Горский А. В. Догматическое богословие — лекции и материалы к ним. [1860-е гг.] // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 8. Ед. хр. 6. Л. 1–129.

Горский А. В. Письмо к секретарю общества [Г. Д. Филимонову]. 1866 г. // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 22. Ед. хр. 32. 1 л.

Горский А. В. Догматическое богословие — лекции и материалы к ним. [1870–1874 гг.] // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 8. Ед. хр. 7. Л. 1–308.

Горский А. В. Церковь и мир. [Б. д.] // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 12. Ед. хр. 20. Л. 1–20.

Горский А. В. Прошение Иннокентию (Вениаминову) Митрополиту Московскому и Коломенскому о передаче курса «Догматическое богословие» другому преподавателю Московской духовной академии в связи с болезнью [1875 г.] // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 1. Ед. хр. 3. Л. 1–2.

Самарин Ю. Ф. Письма А. В. Горскому. 1866, 1875 гг. // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 30. Ед. хр. 62. Л. 1–4.

Сильвестр (*Малеванский*), *еп.* Письмо А. В. Горскому. Март 1873 г. // ОР РГБ. Ф. 78 (Горский А. В.). К. 30. Ед. хр. 83. Л. 1–2.

Источники

Горский А. В. Запись 18 ноября 1859 г. // Неизданные места из «Дневника» прот. А. В. Горского / сообщ. С. А. Смирнов // Богословский вестник. 1914. № 10/11. С. 367–423. (1-я пагин.). С. 388.

Горский А. В. Письмо от 3 ноября 1862 г. [к проф. Н. К. Соколову] // У Троицы в Академии. 1814–1914: Юбилейный сборник исторических материалов. Москва: Тип. М. С. Щепкина, 1914. С. 459–460.

Горский А. В. Слово на Рождество Христово // Душеполезное чтение. 1866. Ч. 3. № 12. С. 301–306.

[*Горский А. В.*] Греческая литургия в картинах // Сборник на 1866 год, изданный Обществом древнерусского искусства при Московском публичном музее. Москва: Унив. тип. (Катков и К°), 1866. Отд. Смесь. С. 117–118.

[*Горский А. В.*] Письмо А. В. Горского к секретарю общества [Г. Д. Филимонову] // Сборник на 1866 год, изданный Обществом древнерусского искусства при Московском публичном музее. Москва: Унив. тип. (Катков и К°), 1866. Отд. Смесь. С. 118–119.

Горский А. В. Слово в день воспоминания открытия Московской Духовной Академии [произнесено 1 октября 1868 г.] // Богословский вестник. 1894. Т. 4. № 10. С. 26–32.

Горский А. В. Письмо от 28 января 1873 г. [к архиепископу Евсевию (Орлинскому)] // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения. 1884. Кн. 2. Ч. 3. С. 248–251.

Горский А. В. Дневник [3 июля 1860 — 28 апреля 1875 г.] // Прибавления к изданию Творений Святых Отцов в русском переводе. 1885. Ч. 35. Кн. 1. С. 230–231, 265.

Горский А. В. Из сочинений протоиерея А. В. Горского / [публ. и предисл.] Н. И. Субботина // Братское слово. 1892. Т. 1. С. 186–213, 263–275.

Горский А. В. Разные случаи, бывшие по молитвам митр. Филарета (Дроздова) // Богословский вестник. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 356–366.

Горский А. В. О пребывании Церкви Христовой в полном ее устройстве до времени второго — славного пришествия Иисуса Христа // Богословские труды. 2004. Сб. 39. С. 9–26.

Горский А. В. Христианская догматика Шенкеля с точки зрения совести / [публ., вступ. ст.] Л. А. Карелина // Филаретовский альманах. 2025. Вып. 22. С. 84–93.

Горский А. В. Прошение Иннокентию (Вениаминову) Митрополиту Московскому и Коломенскому о передаче курса «Догматическое богословие» другому преподавателю Московской духовной академии в связи с болезнью (1875 г., сент. 25) / [публ., вступ. ст.] Л. А. Карелина // Филаретовский альманах. 2025. Вып. 22. С. 94–100.

Филарет (*Дроздов*), *свт.* Письма к А. В. Горскому // Прибавления к изданию Творений Святых Отцов в русском переводе. 1882. Ч. 29. С. 551; Ч. 30. С. 413–415.

Литература

Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина: [в 22 кн.]: [с приложением подробного указателя ко всем 22 книгам]. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича; А. Д. и П. Д. Погодины, 1888–1910.

Голубинский Д. Ф. Участие прот. А. В. Горского в деле учреждения при Московской духовной академии кафедры естественно-научной апологетики // Богословский вестник. 1900. Т. 3. № 11. С. 467–474 (2-я пагин.).

Горский-Платонов П. И. Голос старого профессора. Москва: Типо-лит. И. Н. Кушнерев и К°, 1900.

Карелина Л. А. Методологические особенности лекционного курса догматического богословия прот. А. В. Горского // Христианское чтение. 2021. № 2. С. 137–147.

Карелина Л. А. Магистерский диспут священника Иоанна Мансветова в Московской духовной академии в контексте экклесиологических споров 1870–1880-х годов // Вопросы теологии. 2022. Т. 4. № 2. С. 309–326.

Карелина Л. А. Решение проблемы отношений веры и науки в наследии Александра Васильевича Горского // Духовный арсенал: научно-богословский альманах. Тула, 2023. № 2 (10). С. 70–87.

Карелина Л. А. Опровержение идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния православной церкви учению раскола с середины XVIII до середины XIX вв. // Богословские труды. 2024. Вып. 51. С. 165–185.

Карелина Л. А. Исторический обзор опубликованных трудов прот. А. В. Горского, посвященных изучению раскола, в контексте его академической деятельности // Богословские труды. 2024. Вып. 51. С. 186–204.

Катанский А. Л. Об историческом изложении догматов // Христианское чтение. 1871. № 5. С. 791–843.

Ключевский В. О. Отзыв о книге С. Смирнова: «История Московской духовной академии до ее преобразования» (1814–1870) // Отзывы и ответы: третий сборник статей В. Ключевского. Москва: Тип. П. П. Рябушинского, 1914. С. 136–167.

Лебедев А. П. К воспоминаниям об Александре Васильевиче Горском ректоре и профессоре МДА // Прот. А. В. Горский в воспоминаниях о нем Московской Духовной Академии в 25-ю годовщину со дня его смерти. Сергиев Посад: Собств. тип. Троице-Сергиевой Лавры, 1900. С. 195–222.

Муретов М. Д. Из воспоминаний студента Московской Духовной Академии XXXII курса (1873–1877 гг.) // Богословский вестник. 1914. Т. 3. № 10/11. С. 646–676.

Николай (*Зиоров*), *архиеп*. Мои воспоминания о Московской Духовной Академии. Варшава: Тип. Варшавского учебного округа, 1914.

Попов С. Г. Ректор Московской духовной академии протоиерей Александр Васильевич Горский: (Опыт биографического очерка). Сергиев Посад: 2-я тип. А. И. Снегиревой, 1897.

Смирнов С. К. Александр Васильевич Горский // Православное обозрение. 1876. № 10. С. 461–491.

Смирнов С. К. История Московской Духовной Академии до ее преобразования (1814–1870). Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1879.

Флоровский Г. В., *прот*. Пути русского богословия. Москва: Институт русской цивилизации, 2009.

Хомяков Д. А. О Замечаниях на богословские сочинения А. С. Хомякова. Москва: Типо-лит. И. Н. Кушнерев и К°, 1902.